

А.М. ПИЩИК

**НИЖЕГОРОДСКАЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА:
ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ**

Монография



Москва, 2017

УДК 141
ББК 87
П 36

Научный редактор:
доктор философских наук, профессор Л.А. Зеленов

Рецензенты:
доктор философских наук, профессор Н.Н. Александров,
доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор А.И. Субетто

Пищик А.М.
П 36 Нижегородская методологическая школа: основные концепции. Монография. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2017.– 80 с.

В монографии изложены основные концепции, составляющие ядро Научно-исследовательской программы Нижегородской методологической школы, выработанные в 70-80 годы XX столетия в рамках деятельности Нижегородского философского клуба, выдержавшие испытание временем. В последующие годы деятельности клуба эти концепции модифицировались, без существенного изменения их ядра. Представленное ядро концепций имеет методологическую ценность для исследования и проектирования социума.

Монография адресована философам, социологам, культурологам и всем, кто интересуется вопросами методологии социального исследования и проектирования.

УДК 141
ББК 87

© А.М. Пищик, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Концепция основных родов деятельности.....	7
2 Концепция основных компонентов деятельности.....	12
3 Концепция сферы деятельности.....	21
4 Концепция функций родов деятельности.....	29
5 Концепция дизайна.....	37
6 Концепция типов мироосвоения.....	44
7 Концепция антропономии.....	51
8 Банк алгоритмов теорий.....	56
9 Этапы системогенеза Нижегородской методологической школы.....	63
Заключение.....	75
Литература.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Данная монография суммирует базовые концепции, разработанные Нижегородским философским клубом, давшие старт формированию Нижегородской методологической школы.

Деятельность Нижегородской методологической школы формировалась последовательно и преемственно на базе общественных объединений «Нижегородский философский клуб» (с 1969 г.), «Общероссийская академия человековедения» (с 1991 г.) и Диссертационного совета Д.212.162.01 при ННГАСУ (с 1992 г.) [29]. Руководителем научной школы на всех этапах её уже 47-летнего существования является Зеленев Лев Александрович, доктор философских наук, профессор [51, с. 151].

Основы научно-исследовательской программы Нижегородской методологической школы были сформированы в первое десятилетие деятельности Нижегородского философского клуба. Миссия программы – поиск фундаментальных научных основ гармонизации меры человек и меры универсума в деятельности личности и общества на основе авторской методологии системоделятельного подхода.

Мера человека исследовалась в рамках междисциплинарного (полидисциплинарного, мультидисциплинарного) научного комплекса человековедения (антропология, общая теория человека). Мера универсума (мир, среда) познавалась в рамках междисциплинарных научных комплексов: обществоведение (обществознание, теория социума), техноведение (технознание), природоведение (естествознание).

Методология системоделятельного подхода развивалась в рамках общей теории деятельности, теории социальных отношений и социальных институтов, теории потребностей и способностей, номологии основных сфер общественной жизни.

Концепция гармонии меры человека и меры универсума формировалась в рамках концепций системы эстетики и системы дизайна, а также системы социальной регуляции.

В процессе реализации научно-исследовательской программы клуба сформировалось ее «жесткое (твердое)» концептуально-методологическое ядро, выдержавшее многолетнюю проверку временем в эпоху радикальных мировоззренческих, идеологических и социально-экономических перемен.

К «жесткому (твердому) ядру» программы относятся концепции восьми базовых родов деятельности и основанных на них общественных сфер жизни, восьми компонентов деятельности, шести принципов дизайна, шести типов мироощущения и трех уровней культуры личности, типологии функций родов деятельности: экономической (четыре функции), экологической (четыре функции), педагогической (три функции), управленческой (пять функций), медицинской (три функции). Данные концепции построены методом типологизации

предметной области исследования, основанной на принципе диалектической поляризации.

Рассмотрим последовательно концепции твердого ядра программы. Начнём с концепции восьми базовых родов деятельности и основанных на них общественных сфер жизни.

1 КОНЦЕПЦИЯ ОСНОВНЫХ РОДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Концепция появилась как ответ на запрос советской педагогической практики 60-х годов XX в. о проектировании социального пространства адекватного задачам подготовки всесторонне развитой личности. Идея поиска основных родов деятельности и организации базового социального пространства для формирования всесторонне развитой личности принадлежит Л.А. Зеленову, и впервые изложена в 1966 г. в монографии Л.А. Зеленова и Е.К. Кеда «Все знать, все уметь?!: о всестороннем развитии человека» [10]. Философский клуб концептуально обосновывал и развивал эту идею на всех этапах реализации научно-исследовательской программы (с 1969 по настоящее время).

Согласно разработанной концепции деятельность типологизируется на восемь основных родов деятельности: экономическую и экологическую, педагогическую и управленческую, научную и художественную, медицинскую и физкультурную (рис. 1).

СОЦИАЛЬНОЕ БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА ВОСПРОИЗВОДИТСЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – целесообразное и законосообразное взаимодействие человека с окружающей средой.							
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ = ЧЕЛОВЕК ↔ СРЕДА							
ЧЕЛОВЕК				СРЕДА			
биологический		социальный		натурная		знаковая	
медицинская	физкультурная	педагогическая	управленческая	экономическая	экологическая	научная	художественная

Рисунок 1. Типология деятельности

В основу типологии деятельности на 8 основных родов положены следующие 4 принципа: воспроизводства, поляризации, элементарности и константности.

Принцип воспроизводства требует учёта воспроизводства в деятельности человека как биологического, так и социального существа, а также окру-

жающей среды, как натуральной, так и знаковой. Человек как биологический индивид воспроизводится в жизнедеятельности и деятельности. Воспроизводство человека как биологического индивида в жизнедеятельности детерминировано генами, и регулируется безусловнорефлекторными и условнорефлекторными программами (рис.2). Данное воспроизводство дополняется медицинской и физкультурной деятельностью, детерминированными целями восстановления и совершенствования тела человека и регулируются социокультурными и творческими программами.

Человек как социальное существо также воспроизводится в биологической жизнедеятельности и социальной деятельности. Их детерминантами являются как гены, так и цели, а регуляторами биологические и социальные программы. Поскольку деятельность строится на фундаменте жизнедеятельности, то социальные регуляторы являются более высоким этажом управления. Такой подход соответствует концепции Н.А. Бернштейна об уровне построения движений, при котором сложное социальное поведение выстраивается одновременно на всех выделенных им пяти уровнях регуляции движения: от низшего, филогенетически самого древнего уровня А до наивысшего уровня Е, уровня интеллектуальных двигательных актов [6, с. 139-198].

Человек как социальное существо воспроизводится в педагогической и управленческой деятельности по социокультурным и творческим программам. Педагогическая деятельность – деятельность, направленная на передачу социального опыта в виде знаний, умений и установок (ценностных ориентаций) от одного поколения к другому. Управленческая деятельность осуществляется с целью регламентации деятельности по социокультурным и творческим правилам и нормам.

Среда человеческой деятельности воспроизводится по результатам абиотического взаимодействия, биотической жизнедеятельности и человеческой деятельности (рис 3). При этом и сама человеческая деятельность включает в себя на уровне подсистемы биотическую жизнедеятельность и абиотическое взаимодействие. Среда человеческой деятельности воспроизводится как натурная и знаковая. Натурная среда воспроизводится в экономической (хозяйственной) деятельности и в экологической деятельности людей. Знаковая среда воспроизводится в научной и художественной деятельности.

Экономическая деятельность – деятельность по созданию материальных ценностей. Экологическая деятельность – это деятельность по воспроизводству естественной среды обитания людей. Экологическая среда воспроизводится по естественным законам без вмешательства человека. Человеческое вмешательство становится необходимым, когда возникает угроза ухудшения качества среды, часто необратимого, в результате, как правило, чрезмерной антропогенной нагрузки на естественную среду обитания человека.

Научная деятельность направлена на создание новой номологической знаковой среды в понятной форме, воспроизводимой по социокультурным и творческим программам.

Художественная деятельность воспроизводит художественно-образную знаковую среду обитания человека по социокультурным и творческим программам.

ТИПОЛОГИЯ СИСТЕМ			
Типы систем	Типы отношений	Типы детерминаций	Типы вариации: жёсткие/гибкие
абиотические	взаимодействие	закон	динамические статистические
биотические	жизнедеятельность	гены	безусловнорефлекторная программа условнорефлекторная программа
социальные человеческие	деятельность	цель	социокультурная программа творческая программа

Рисунок 2. Типология систем



Рисунок 3. Эволюция взаимодействия

Принцип поляризации требует разделение некой целостности на два полюса по тому или иному основанию. Следующий шаг поляризации делит, в свою очередь, каждый полюс на два, ничего при этом, не упуская, образуя на втором шаге поляризации 4 части целого. На третьем шаге поляризации образуется 8 частей целого. Типология деятельности на 8 основных родов останавливается на третьем шаге поляризации и соответствует психологии человеческого восприятия и памяти. Средний объем оперативной памяти составляет 5-9 символов [45, с. 84]. Данная психофизиологическая константа соответствует третьему уровню поляризации.

С точки зрения **принципа элементарности** каждый род деятельности – элемент. Типология родового элемента на виды возможна при сохранении родовых характеристик. Так, например, художественная деятельность как родо-

вая типологизируется на музыкальную, актёрскую, литературную, хореографическую, скульптурную и т.д. Все они – художественные виды деятельности.

Принцип константности фиксирует историческое постоянство, неприходящий характер каждого рода деятельности. Многие формы и виды деятельности исторически появляются и исчезают. Они составляют исторические модификации деятельности, её основных родовых моментов. Восемь родовых моментов в первобытной деятельности синкретически слиты. В ходе процесса общественного разделения труда они стали составлять относительно независимые роды деятельности, что и позволило их вычленивать в сознании. Современная тенденция интеграции исторически разделённых и развитых родов деятельности в универсальную деятельность, где каждый род деятельности сохраняет высшие достижения разделённой деятельности и развивает дальше за счет их взаимодействия в единстве, не снимает проблему типологии основных родов деятельности, а поднимает на новую ступень.

Восемь основных родов деятельности в различных комбинациях составляют всё многообразие человеческих деятельностей. Так, например, архитектурная деятельность есть единство хозяйственной и художественной деятельности, деятельность космонавтов (астронавтов) интегрирует в себе все 8 родов деятельности. Строго говоря, каждый вид человеческой деятельности интегрирует в себе все 8 основных моментов деятельности, речь, поэтому может идти о доминантах тех или иных родовых моментов в деятельности, о степени их развития.

В социуме все 8 родов деятельности взаимосвязаны и взаимообусловлены. Например, современная экономическая (хозяйственная) деятельность будет конкурентоспособна на мировом рынке при условии развитости всех основных родов деятельности, обслуживающих её. Такая экономика и её технологии должны быть наукоёмкими (научная деятельность), образовательноёмкими (педагогическая деятельность), управляемыми (управленческая деятельность), здоровьесберегающими (медицинская и физкультурная деятельность), экологичными (экологическая деятельность), эстетичными по продукции (дизайн) и производственной среде (художественная деятельность). Все эти обслуживающие экономику роды деятельности, в свою очередь, зависят от состояния экономики и развиваются по мере её развития в указанном направлении.

Выделение основных родов деятельности важно при проектировании деятельности любого социального образования: семьи, образовательных учреждений, предприятий, государственных и муниципальных органов власти, некоммерческих организаций, территориальных образований (города, регионы, страны, союзы стран). В своих прикладных разработках Нижегородская методологическая школа разработала и внедрила проекты, в основу которых положено развитие по восьми базовым направлениям. Среди наиболее показательных проектов назовём два реализованных проекта. Это проект Нижегородской авторской академической школы - МАОУ СОШ 186 «Авторская академическая школа» Советского района г. Нижнего Новгорода, реализуемый уже на протяжении 20 лет [27]. Второй удачный проект – Гуманитарно-художественный

факультет ННГАСУ, созданный на основе проекта, разработанного академиком РАО Ю.А. Лебедевым и членом-корреспондентом РАО Л.В. Филипповой [7].

Федеральный закон от 28.07. 2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» регламентирует разработку документов стратегического планирования до 1 января 2017 г. на федеральном, региональном и муниципальном уровне управления. Рассматриваемая в этой статье концепция основных родов деятельности может быть положена в основу проектирования документов стратегического планирования.

В заключении дадим краткие определения восьми основных родов деятельности:

1. Экономическая (хозяйственная) деятельность – родовая деятельность человека и общества по производству, распределению, обмену и потреблению продуктов и товаров как материальных натуральных ценностей.

2. Экологическая деятельность – родовая деятельность человека и общества по сохранению, восстановлению и совершенствованию природы, а также защиты человека и общества от стихийных природных бедствий и катастроф и утилизации отходов жизнедеятельности.

3. Педагогическая деятельность – родовая деятельность человека и общества по передаче социального опыта человечества в виде ценностных ориентаций, знаний и умений новым поколениям людей в их воспитании, образовании и обучении.

4. Управленческая деятельность – родовая деятельность человека и общества по регламентации человеческой деятельности в функциях планирования, организации, руководства, контроля и регулирования.

5. Научная деятельность – деятельность по номологическому освоению (отражению и преобразованию) действительности.

6. Художественная деятельность - деятельность по художественно-образному освоению (отражению и преобразованию) действительности.

7. Медицинская деятельность – родовая деятельность человека и общества, реализуемая в функциях диагностики, профилактики и лечения с целью сохранению и восстановлению жизнеспособности человеческого организма.

8. Физкультурная деятельность – родовая деятельность человека и общества, осуществляемая в форме упражнений, тренировок и спортивных соревнований с целью совершенствования жизнеспособности человеческого организма.

2 КОНЦЕПЦИЯ ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Концепция 8 компонентов деятельности появилась вначале 80-х годов как ответ на запрос практики проектирования в различных сферах человеческой деятельности на основе системодетельностного подхода.

Отечественный системодетельностный подход (в первоначальной терминологии «системно-деятельностный подход») появился в лаборатории общетеоретических проблем ВНИИТЭ (1965-1968 гг.). Лаборатория являлась «творческой студией» по выработке новых теоретико-методологических средств в области проектирования в сфере отечественного дизайна [49, с. 8]. Здесь работали К.М. Кантор, Г.П. Щедровицкий, О.И. Генисаретский, В.Л. Глазычев, В.Я. Дубровский и другие специалисты. «Основным методологическим средством становления проектной идеологии служил системно-деятельностный подход» [49, с. 10]. При создании метода его авторы видели истоки в зарубежной системотехнике, теории операций, этнопсихологии, этнолингвистике, антропологии, теории человеческих взаимоотношений. Достижения этого периода становления системодетельностного подхода представлены в двух сборниках трудов ВНИИТЭ [49, 50], а также в избранных трудах Г.П. Щедровицкого [53].

Системодетельностный подход в эти годы создавался не только в сфере дизайна и организационно-деятельностных играх (системомыследеятельностный подход методологической школы Г.П. Щедровицкого). Основные направления деятельностного подхода, сложившиеся к 80-м годам XX в., были зафиксированы в обзорных работах Г.В. Суходольского, автора обобщенной психологической теории деятельности [47, 48].

В 60-80-е гг. деятельностный подход превращается в системодетельностный. Развитие системологии в эти годы оказало существенное влияние на формирование нового качества в развитии деятельностного подхода, имеющего давнюю философскую традицию. Признаки нового качества: 1) из философского и психологического подхода он стал мультидисциплинарным; 2) обогатился достижениями системного подхода (появляется многообразие моделей деятельности с разными вариантами компонентного состава и разными структурами [9, 26]; 3) стал развиваться преимущественно как проектный метод.

В 80-е годы российский вариант системодетельностного подхода привлек внимание разработчиков компьютерных систем и вскоре стал международным движением учёных и проектировщиков. С 1986 г. стали проводиться международные конгрессы по исследованиям в области теории деятельности [1]. С 1988 г. по 1994 г. издавался международный журнал мультидисциплинарных исследований по теории деятельности (Journal of the Multidisciplinary News Letter for Research Activity Theory). В 1996 г. основные положения теории деятельности были изложены на английском языке (Kuutti K., Nardi B.A.) и

стали достоянием широкого круга специалистов в США и других странах [54 - 56].

Нижегородская методологическая школа, опираясь на достижения компонентного анализа деятельности, представленного в литературе, разработала авторскую концепцию восьмикомпонентной модели деятельности [14, 25, 29, 44].

Восьмикомпонентная модель деятельности представлена на рис. 1

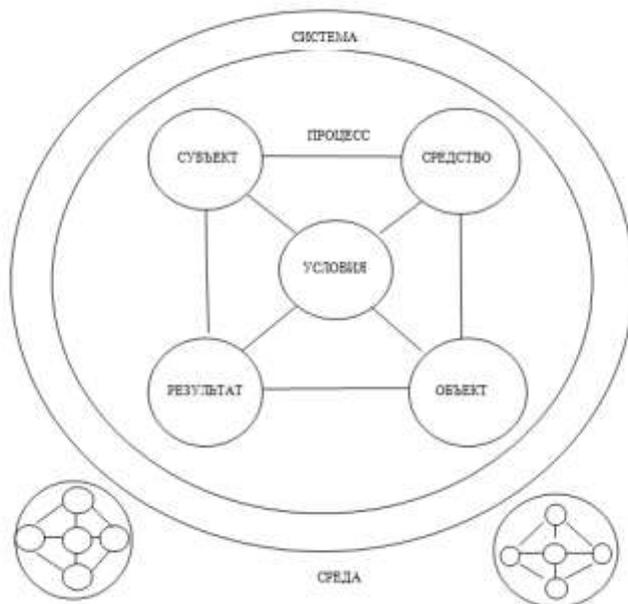


Рисунок 1. Система деятельности

Определение компонентов деятельности:

Субъект деятельности – это индивид или сообщество людей, осуществляющих процесс деятельности.

Объект деятельности – совокупность признаков предмета, на которые направлен процесс деятельности.

Средства деятельности – все материальные явления, используемые субъектом для обеспечения процесса деятельности.

Процесс деятельности – структурообразующий компонент системы деятельности; это совокупность взаимодействий системы деятельности.

Результат деятельности – 1) в широком целостном смысле – результат деятельности – вся система деятельности в её завершенной форме; 2) в узком компонентном отношении – результат – это преобразованный объект, в соответствии с целью.

Условия деятельности – это компоненты других систем, активно включенные в данную систему деятельности.

Система деятельности – процессуальное отношение внутренних компонентов деятельности (структурированный состав внутренних компонентов деятельности).

Среда деятельности – это внешние для деятельности системы, образующие активный фон и потенциал деятельности.

Состав и структура каждого компонента деятельности конкретизируются на более глубоком уровне анализа. Содержание субъекта раскрывается через мотивационную, информационную и операциональную готовность к деятельности (рис.2). Мотивационная готовность раскрывается на трёх уровнях бытия – на уровне цели, задач и программы по её достижению. Информационная готовность выражается в осознании проблемы, выдвижении гипотезы и наличии теории по её решению. Операциональная готовность проявляется в наличии метода, способа и методики осуществления деятельности. Процесс деятельности иерархически представлен действием и составляющими его способами и приемами взаимодействия субъекта с другими компонентами деятельности (рис.2).

	СУБЪЕКТ		ПРОЦЕСС
	ГОТОВНОСТЬ		
МОТИВАЦИОННАЯ	ИНФОРМАЦИОННАЯ	ОПЕРАЦИОНАЛЬНАЯ	
ЦЕЛЬ	ПРОБЛЕМА	МЕТОД	ДЕЙСТВИЕ
ЗАДАЧА	ГИПОТЕЗА	СПОСОБ	ОПЕРАЦИЯ
ПРОГРАММА	ТЕОРИЯ	МЕТОДИКА	ПРИЕМ

Рисунок 2. Система субъекта и процесса деятельности

Средства деятельности рассматриваются как материальные явления, используемые субъектом для расширения своих возможностей по превращению объекта деятельности в результат. В основу классификации средств деятельности положены следующие три основания: 1) средства деятельности рассматриваются как компенсаторы и усилители телесных (физических), чувственных (сенсорных) и интеллектуальных качеств человека; 2) средства деятельности взаимодействуют с веществом, энергией и информацией; 3) средства деятельности выполняют функции отражения, преобразования, хранения и трансляции. Взаимодействие этих трёх оснований создает комбинаторику реально

существующих и гипотетически возможных 36 типов средств человеческой деятельности (рис.3).

функция	объект	качества человека		
		телесные (физические)	чувственные (сенсорные)	интеллектуальные
отражение	вещество	1	2	3
	энергия	4	5	6
	информация	7	8	9
преобразование	вещество	10	11	12
	энергия	13	14	15
	информация	16	17	18
хранение	вещество	19	20	21
	энергия	22	23	24
	информация	25	26	27
трансляция	вещество	28	29	30
	энергия	31	32	33
	информация	34	35	36

Рисунок 3. Система средств деятельности

Содержательное наполнение каждого типа систем представлено в концепции типологии техники [14, с. 85-89].

Результат деятельности типологизируется на соответствующий цели деятельности продукт и отход. Отход, в свою очередь, делится на полезный (положительный) и вредный (отрицательный).

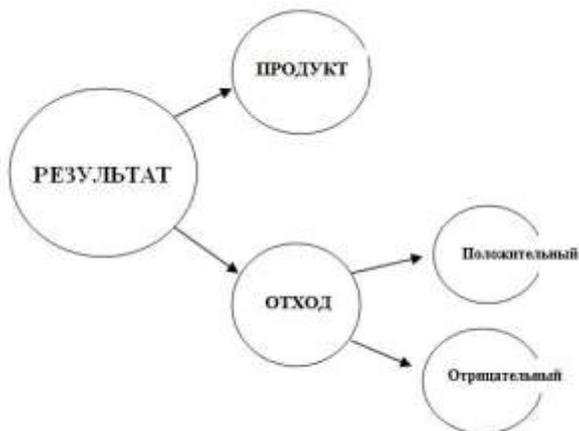


Рисунок 4. Система результата деятельности

Объект деятельности может быть природа, техника, общество, человек (рис. 5). Условия и среда деятельности представлены этими же четырьмя сферами.

Система деятельности типологизируется на 8 базовых сфер (рис. 6) и производное от их комбинаций многообразие видов и разновидностей деятельности.



Рисунок 5. Инвариант сфер для формирования объекта, условий и среды деятельности



Рисунок 6. Система основных родов деятельности

Теоретическая апробация концепции 8-компонентного состава деятельности проходила с 1980 по 2016 годы на ежегодных академических симпозиумах, организованных Нижегородским философским клубом и Общероссийской академией человековедения. Концепция представлена в многочисленных монографиях, статьях, реализованных проектах, защищенных кандидатских и докторских диссертациях представителей Нижегородской методологической школы [29].

Концепция 8-компонентного состава деятельности создавалась и развивалась в диалоге с аналогичными концепциями, представленными в литературе. Сравнительный анализ концепции 8-компонентного состава деятельности с концепциями компонентного состава деятельности других авторов представлен в таблице 1.

Таблица 1.

Сравнительный анализ компонентного состава деятельности

№ п/п	Концепция восьми-компонентного состава деятельности	Концепции компонентного состава деятельности других авторов
1	СУБЪЕКТ	Маркс (субъект труда, работник), Булгаков С.Н., Мильман В.Э., Куутти К., Эллисон М. и Мак-Грас (субъект – индивидуум и сообщество)
1.1	мотивационная готовность	мотив: Рубинштейн С.Л., Леонтьев А.Н., Давыдов В.В., Шадриков В.Д., Суходольский Г.В., Мильман В.Э., Куутти К.
1.1.1	цель	Гегель, Маркс, Булгаков С.Н., Рубинштейн С.Л., Леонтьев А.Н., Щедровицкий Г.П., Конопкин О.А., Шадриков В.Д., Суходольский Г.В., Мильман В.Э., Куутти К.
1.1.2	задача	Давыдов В.В., Щедровицкий Г.П.
1.1.3	программа	Конопкин О.А., Шадриков В.Д., Куутти К. (внутренний инструмент – план, программа)
1.2	информационная готовность	Шадриков В.Д. (информационная основа)
1.3	операциональная готовность	
1.3.1	метод	Щедровицкий Г.П.
1.3.2	способ	Маркс, Давыдов В.В. (способ действия)
1.3.3	методика	
2	СРЕДСТВО	Гегель, Маркс (средство труда), Рубинштейн С.Л., Щедровицкий Г.П., Миль-

		ман В.Э., Куутти К. (внешние инструменты)
3	ОБЪЕКТ	Гегель, Маркс (предмет труда, сырой материал), Булгаков С.Н., Щедровицкий Г.П. (исходный материал), Мильман В.Э., Куутти К.,
4	ПРОЦЕСС	Маркс (процесс труда), Булгаков С.Н. (система действий, т.е. технология), Щедровицкий Г.П. (процедура)
4.1	действие	Булгаков С.Н., Рубинштейн С.Л., Леонтьев А.Н., Куутти К.
4.2	операция	Леонтьев А.Н., Куутти К.
4.3	приём	
5	РЕЗУЛЬТАТ	Гегель, Рубинштейн С.Л., Суходольский Г.В., Куутти К.,
5.1	продукт	Маркс (продукт труда), Булгаков С.Н. (хозяйственный продукт), Щедровицкий Г.П., Мильман В.Э.
5.2	отход	
6	УСЛОВИЯ	Гегель, Маркс (материальные условия труда, всеобщее средство труда), Леонтьев А.Н., Конопкин О.А. (модель условий), Мильман В.Э. (условия среды), Куутти К.
6.1	природные	
6.2	технические	
6.3	общественные	Рубинштейн С.Л. (социальная ситуация)
6.4	антропологические (эргономические)	
7	СИСТЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	Маркс (труд), Булгаков С.Н. (труд), Леонтьев А.Н. (деятельность), Куутти К. (деятельность – система человека «делающего»)
8	СРЕДА	Маркс (первоначальная кладовая и арсенал труда), Мильман В.Э.

Взаимодействие компонентов деятельности к получению конечного полезного результата наглядно раскрывается при сопоставлении 8-компонентной модели деятельности (рис.1) и компонентов функциональной системы, разработанной академиком П.К. Анохиным [3, с. 5-61] и его научной школой (рис. 7), сравнительный анализ которых представлен в таблице 2.

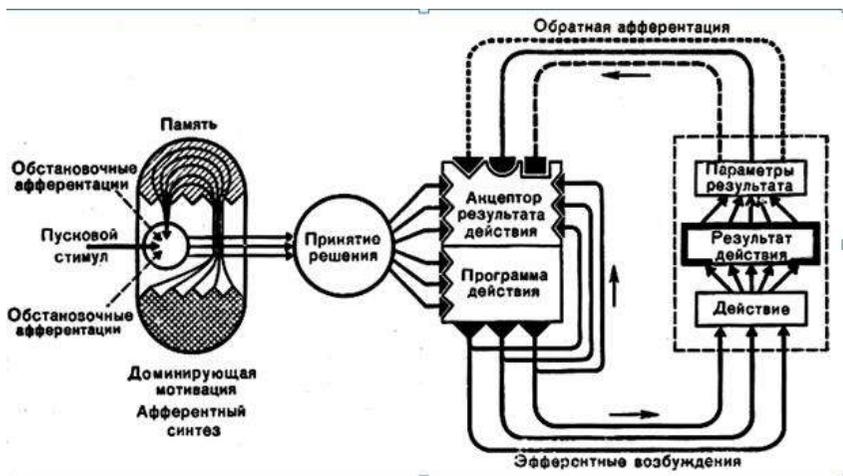


Рисунок 7. Функциональная система (по П.К. Анохину)[3, с. 46]

Таблица 2.

Сравнительный анализ компонентного состава деятельности и компонентов функциональной системы (по П.К.Анохину)

Компоненты деятельности	Компоненты функциональной системы
СУБЪЕКТ	афферентный синтез, принятие решения
<i>мотивационная готовность</i>	доминирующая мотивация
цель	акцептор результата действия
задача	
программа	программа действия
<i>информационная готовность</i>	память
<i>операционная готовность</i>	принятие решения
СРЕДСТВО	обстановочная афферентация
ОБЪЕКТ	пусковой стимул
ПРОЦЕСС	взаимодействие компонентов
действие	действие
операция	эфферентные возбуждения
приём	обратная афферентация
УСЛОВИЯ	обстановочная афферентация
РЕЗУЛЬТАТ	результат действия, параметры результата
СИСТЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	функциональная система
СРЕДА	обстановочная афферентация

Выводы:

1. Сравнительный анализ разработанной 8-компонентной концепции состава деятельности с аналогичными концепциями, существующими в литературе, показал следующие её достоинства: типологическую обоснованность, уровневость, полноту, преемственность и комплементарность с другими концепциям, эвристичность, практичность для задач исследования и проектирования деятельности.

2. Разработанная концепция прошла 35-летнюю теоретическую и практическую апробацию в процессе реализации научно-исследовательской программы Нижегородской методологической школы.

3 КОНЦЕПЦИЯ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Концепция состава и структуры сферы социума появилась вначале 80-х годов как ответ на запрос практики проектирования в различных сферах человеческой деятельности на основе системодейственного подхода [29].

Сфера социума – система социальных образований, основанных на специфической деятельности и гомогенных ей социальных потребностях, способностях, отношениях и институтах [18, с. 117]. Системообразующим компонентом сферы социума является деятельность [19, с. 20-21] (рис.1).

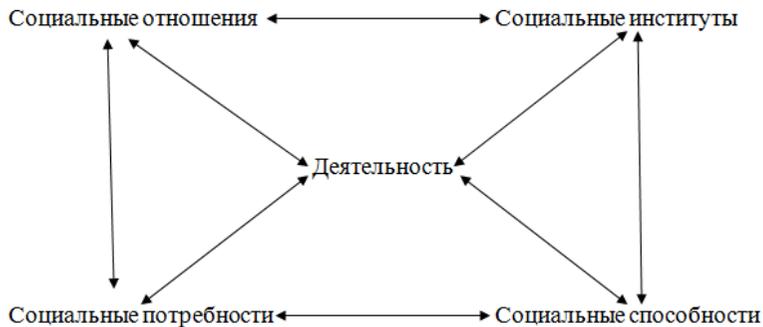


Рисунок 1. Деятельность – системообразующий компонент сферы социума

Сфера социума организована по принципу «матрёшки» (рис.2). Социальный институт содержит в себе социальные отношения, деятельности, потребности и способности.

Личность и общество включаются и формируют социальные институты при наличии соответствующих способностей и потребностей, деятельностей и социальных отношений (рис. 3).



Рисунок 2. Принцип «матрёшки» в организации сферы социума



Рисунок 3. Отношение личности (Л) и общества (О) в сфере социума

Социальные институты – это исторически сложившаяся, традиционная форма организации социальной жизни. Таковы институты семьи, права, науки

и т.п. Социальный институт – система, составом которой выступают деятельности, а структурой – социальные отношения. В архитектонике социального института можно выделить разные уровни организации: способности и потребности входят как компоненты системы деятельности, деятельности и социальные отношения являются компонентами социального института [15, с. 82-87].

Все уровни и компоненты социального института формируются в процессе эволюции общества. Институты формируются под влиянием трёх факторов – детерминации, регламентации и мотивации (рис.4).

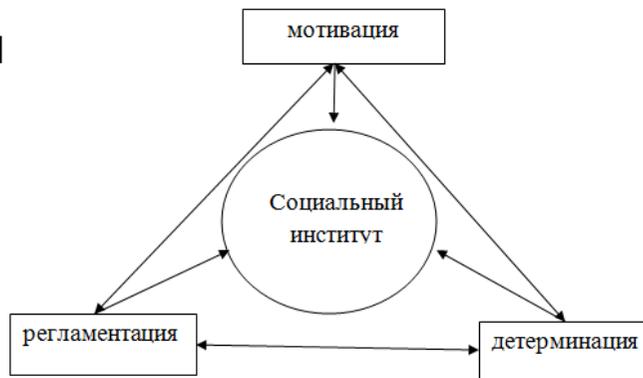


Рисунок 4. Становление социального института в поле влияния детерминации, регламентации и мотивации

Детерминация – объективные законы, потребности, условия.

Регламентация – социально заданные нормы.

Мотивация – личностные установки.

Социальный институт обладает наибольшей жизнеспособностью, когда его деятельность соответствует объективным законам, социальным потребностям и условиям (**детерминация**), социально заданным нормам (**регламентация**) и личностным установкам людей (**мотивация**). Все трудности становления и деятельности социального института обусловлены отсутствием согласованности детерминации, регламентации и мотивации в его деятельности.

Идеальным вариантом оптимального управления человеческой деятельностью является логическое движение с адекватной связью:

«детерминация → регламентация → мотивация»,

когда объективно обоснованная нормативная установка принимается субъектом и становится мотивом его деятельности [2]. Другие варианты образуются из различного сочетания детерминации (Д), регламентации (Р) и мотивации (М):

ДРМ	объективное предписание принято;
ДР-	объективное предписание не принято;
Д--	объективный закон не осознан;
Д-М	объективный закон стал мотивом;
- РМ	необоснованное предписание принято;
--М	необоснованная мотивация;
-Р-	необоснованное предписание не принято;
---	неуправляемый процесс.

Поскольку субстанцией социального института является деятельность, то устойчивость института во времени зависит от согласованности детерминации, регламентации и мотивации его деятельности.

Все социальные институты, не подкреплённые внутренней мотивацией субъектов деятельности и внешней детерминацией, поддерживаемые силой извне, разваливаются при устранении этой силы.

Типологизация социальных институтов детерминирована составляющими их родами деятельности. Следовательно, существуют институты сферы экономики (банки, предприятия, рынок и т.д.), экологии (заповедник, селекционные станции, рекультивация земель), педагогики (институты воспитания, образования, обучения), управления (государство, право, суд), науки (академия, НИИ, научная школа), искусства (театр, студия, филармония), медицины (поликлиника, больница, амбулатория), физкультуры (спортивные школы, клубы, секции).

Институты складываются исторически, объективно, а не декретируются. Социальные институты детерминируются изнутри, а не извне. В основе их лежит не регламентация, а мотивация. Регламентация лишь закрепляет устойчивые мотивации. Все социальные институты, не подкреплённые внутренней мотивацией субъектов деятельности (составляющих институт), поддерживаемые силой извне, разваливаются при устранении этой силы.

Социальные отношения – это отношения индивидов или сообществ, опосредованные элементами среды [15, с. 62-82]. Специфика человеческих социальных отношений, в отличие от животной социальности (животные сообщества: стаи, стада) заключается в том, что эти отношения существуют на базе человеческой деятельности, в отличие от животной жизнедеятельности [30]. Это отношения между людьми или сообществами людей в процессе их деятельности. Эти отношения опосредованы деятельностью и их компонентами. Противоречие между двумя сторонами отношения (связь и ограничен-

ность) – источник развития социальных отношений [14, с. 74]. В принципе отношения могут развиваться в двух направлениях: в сторону усиления, нарастания связности, общности, единства, сходства, сближения и в сторону усиления нарастания отграниченности, обособленности, различия, конфронтации. Всё это может происходить в пределах меры, т.е. когда налично и связанность и обособленность. В абстракции абсолютизация связей приводит к тождеству, слитности сторон отношения и само отношение исчезает, а абсолютизация отграниченности приводит к индифферентности, безразличию сторон и отношение исчезает тоже.

Основу типологизации социальных отношений (а также способностей, потребностей и институтов) составляет их связь с деятельностью. Типология деятельности – основание типологии социальных отношений, ибо социальные отношения, по существу, – форма, в которой реализуется, существует деятельность как содержание. Восемь родов деятельности общества, выражающие меру человеческого рода как природно-социальной системы, определяют существование и восьми родов социальных отношений: экономических, экологических, педагогических, управленческих, научных, художественных, медицинских и физкультурных [30]. В пределах каждого рода социальных отношений можно выделить два их типа: отношения связи, связности, общности и отношения отграниченности, обособленности, различия. В конкретном анализе социальных отношений это оказывается принципиально важным. Между одними субъектами (индивидами и сообществами) преобладает обособленность, между другими – связанность.

Различие субъектов социальных отношений позволяет выделить следующие три типа отношений: 1) отношения «индивид – индивид»; 2) отношения «индивид – сообщество»; 3) отношение «сообщество – сообщество».

Поскольку социальные отношения людей опосредованы компонентами деятельности, постольку можно говорить о восьми видах социальных отношений: по поводу субъекта деятельности, по поводу объекта, средств, процесса, условий результата, системы деятельности и её среды.

Применение аксиологического (ценностного) подхода позволяет говорить о двух классах социальных отношений: отношений позитивной значимости (ценных) и отношениях негативной значимости (антиценных). Имеется ввиду объективный характер, объективное значение отношений, а не их субъективная оценка, исходя из позиции признания объективности ценностей (с позиции гармонии человека и универсума).

Все роды, типы, виды, группы, классы социальных отношений мы рассматриваем как объективные, т.е. существующие вне и независимо от того, осознают их люди или не осознают. Этот объективный ряд социальных отношений может порождать и порождает субъективный ряд отношений, т.е. осознанное отношение субъектов к своему объективному отношению. Эти осознанные, субъективные, волевые отношения принимают два субъективных смысла для человека: отношение позитивной оценки, симпатии, принятия и отношение негативной оценки, антипатии, отвержения.

Таким образом, типология социальных отношений является многомерной. С позиций выделенных таксонов отношений можно и необходимо анализировать все социальные отношения, если мы хотим иметь системное о них представление.

Потребность – это противоречие между фактическим и необходимым состоянием человека или общества, между сущим и должным, реальным и идеальным [15, с. 58-60]. Рассогласование необходимого и фактического состояния объективно существует и объективно фиксируется, отражается всеми системами человека и общества. Удовлетворение потребности есть «погашение» рассогласованности, есть приведение фактического состояния человека и общества в соответствии с необходимым, должным. Необходимое состояние человека и общества задано его способностями, в их сформированном виде. Если эти способности не реализуют себя в соответствующей им деятельности, то возникает противоречие как потребность.

Потребность – это объективное состояние. Субъективной формой бытия потребности является мотивация. Мотивация представлена в следующих модификациях: влечения, желания, стремления, интересы, ориентации, убеждения, цели. Мотивация и потребности могут быть адекватны и неадекватны друг другу. В контексте планетарной гармонии системы «человек – природа» есть истинные, разумные потребности и ложные, неразумные потребности. Последние как раковая опухоль разрушают меру человека и меру планетарной природы в их коэволюции.

Восемь родов деятельности, насыщенные человекообразным и природосообразным содержанием, определяют типологию разумных потребностей. Экономические потребности следует рассматривать как разумные, если их удовлетворение не разрушает меру человека и общества, с одной стороны, и меру природы, с другой стороны. Неразумные экономические потребности – причина катастроф: экологических, техногенных, социальных и антропологических. Разумные экологические потребности направлены на сохранение, восстановление, совершенствование природной среды обитания человека и общества, а также их защиты от природных угроз (наводнений, землетрясений, эпидемий и т.д.). Разумные педагогические потребности направлены на полноценную передачу позитивного социального опыта от старшего поколения младшему. Разумные управленческие потребности направлены на обеспечение такого социального порядка в обществе, который ведёт к совершенствованию личности и общества, а не их деградации. Разумные научные потребности направлены на открытия в познании меры человека и меры природы и на использование этих знаний на благо человека, общества и среды их обитания. Разумные потребности в сфере искусства направлены на установление гармонии меры человека и общества, с одной стороны, и предметной среды, с другой стороны. Разумные потребности в сфере медицины направлены на поиск гармонии меры человека и меры окружающей его среды. Разумные потребности в сфере физической культуры направлены на сохранение, восстановление и совершенствование физических способностей человека. Неразумные потребно-

сти во всех сферах человеческой деятельности ведут к деградации человека и общества, с одной стороны, и деградации природной среды их обитания.

Способность – это социально заданная возможность образования функциональных систем на биологической основе человека для осуществления определённой деятельности [15, с. 60-62]. Способность – полярное образование. На одном полюсе её – природные задатки, на другом – социальный опыт человечества, социокультурные программы. Соединение их образует функциональные системы (сформированные способности). Угасание деятельности приводит к декомпозиции функциональной системы, актуализация деятельности – к композиции новой функциональной системы [3, с. 17-62]. Условно говоря, у человека существует только одна способность – способность к образованию любых функциональных систем для любой деятельности. Способность – виртуальное образование.

Модусами способности являются одарённость, талантливость, гениальность, а также лежащие в их основе умения, навыки, способы, автоматизмы и т.д. Виртуальность способности проявляется в родах деятельности. Восемь родов деятельности определяют восемь основных способностей: педагогические, управленческие, научные и т.д.

Итоговая модель типологии основных способностей и потребностей, деятельностей, социальных отношений и институтов сферы социума представлена на рис.5.



Рисунок 5. Состав и структура сферы социума

В заключение статьи приведём *гlossарий* терминов концепции сферы социума [44]:

Сфера социума – система социальных образований, основанных на специфической деятельности и гомогенных ей социальных потребностях, способностях, отношениях и институтах.

Способность – социально заданная возможность образования функциональных систем на биологической основе человека для осуществления определённой деятельности.

Потребность – это противоречие между фактическим и необходимым состоянием человека или общества, между сущим и должным, реальным и идеальным.

Деятельность – целесообразное и законосообразное взаимодействие человека и окружающей среды.

Социальные отношения – это отношения индивидов или сообществ, опосредованные элементами среды.

Социальные институты – это исторически сложившаяся, традиционная (т.е. устойчивая) форма организации социальной жизни.

4 КОНЦЕПЦИЯ ФУНКЦИЙ РОДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Концепция функций деятельности в системе социума начала разрабатываться с 1976 года как ответ на запрос практики проектирования в различных сферах человеческой деятельности на основе системодейственного подхода [19, с. 55-64].

Социальные функции деятельности – это процессуальный компонент каждой деятельности, выражающий специфику данной деятельности и включающий в себя конкретную систему операций. Согласно разработанной концепции функции родов деятельности представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Функции восьми родов деятельности

Род деятельности	Функции деятельности
Экономическая деятельность	Производство
	Обмен
	Распределение
	Потребление
Экологическая деятельность	Природосохранение
	Природовосстановление
	Природосовершенствование
	Защита населения от негативного воздействия природной среды
	Утилизация отходов человеческой деятельности
Педагогическая деятельность	Воспитание
	Образование
	Обучение
Управленческая деятельность	Планирование
	Организация
	Руководство
	Контроль
	Регулирование
Научная деятельность	Фундаментальные исследования
	Прикладные исследования и разработки
Художественная деятельность	Образное отражение
	Образное преобразование
Медицинская деятельность	Диагностика
	Профилактика
	Лечение
Физкультурная деятельность	Массовая физическая культура
	Спорт высоких достижений

Данные функции являются: 1) константными для социума; 2) базовыми для операций; 3) микродеятельностями с восьмью компонентами [19, с. 56].

1. Функции экономической деятельности:

1.1. Производство – это процесс создания материальных благ в качестве натуральной/товарной продукции с потребительной и меновой стоимостью.

1.2. Обмен – это процесс движения товаров в системе купли-продажи.

1.3. Распределение – это процесс определения социального движения произведенных продуктов/товаров.

1.4. Потребление – это процесс использования продуктовой/товарной массы в социуме.

2. Функции экологической деятельности:

2.1. Природосохранение – это процесс сохранения природной среды.

2.2. Природовосстановление – это процесс восстановления природной среды.

2.3. Природосовершенствование – это процесс совершенствования природной среды.

2.4. Защита населения от негативного воздействия природной среды – это процесс предотвращения опасных природных явлений для жизни и здоровья населения.

2.5. Утилизация отходов человеческой деятельности – это процесс использования отходов производства и потребления на разных этапах их технологического цикла, и/или обеспечение повторного (вторичного) использования или переработки списанных изделий.

3. Функции педагогической деятельности [19, с. 61]:

3.1. Воспитание – это процесс передачи аксиологического опыта человечества (ценностные ориентации) со стороны общества новым поколениям.

3.2. Образование – это процесс передачи информационного опыта человечества (знаний) со стороны общества новым поколениям.

3.3. Обучение – это процесс передачи праксиологического опыта человечества (умений) со стороны общества новым поколениям.

4. Функции управленческой деятельности [19, с. 61-62]:

4.1. Планирование – это процесс формирования программы управленческой деятельности.

4.2. Организация – это процесс формирования системы управления.

4.3. Руководство – это процесс принятия управленческих решений (команд).

4.4. Контроль – это процесс осуществления обратной связи субъекта управления с субъектом исполнения.

4.5. Регулирование – это процесс внесения корректив, изменений в систему управления по результатам контроля.

5. Функции научной деятельности [19, с.59]:

5.1. Фундаментальные исследования – это процесс познания свойств и закономерностей объективных явлений в любой форме их существования (материальной и духовной, явной и скрытой, реальной и виртуальной).

5.2. Прикладные исследования и разработки – это процесс познавательного построения моделей (конструкты), ориентированных на практическое применение.

6. Функции художественной деятельности [19, с. 60]:

6.1. Образное отражение – это процесс субъективно трансформированного воспроизведения реальности в образах искусства («чистого» искусства): музыки, литературы, графики, скульптуры, живописи, хореографии, театра, кино, декоративной орнаментации.

6.2. Образное преобразование – это процесс субъективно трансформированного изменения реальности в образах прикладного искусства: архитектура, дизайн, арттерапия, декоративная хирургия, фигурное катание, художественная гимнастика, синхронное плавание, культуризм и другие архитектурно-художественные виды.

7. Функции медицинской деятельности [19, с. 62-63]:

7.1. Диагностика – это процесс распознавания состояний жизнеспособности всех систем человеческого организма.

7.2. Профилактика – это процесс сохранения нормальной жизнеспособности всех систем человеческого организма.

7.3. Лечение – это процесс восстановления нормальной жизнеспособности всех систем человеческого организма в случае их заболевания.

8. Функции физической деятельности [19, с.63]:

8.1. Физкультурная функция – это процесс оптимального развития всех систем человеческого организма.

8.2. Спортивная функция – это процесс достижения конкурирующего результата (рекорда), максимального развития систем человеческого организма в соревновательной борьбе.

Процесс деятельности – структурообразующий компонент системы деятельности; это совокупность взаимодействий системы деятельности [31, с. 45]. Каждая функция как процессуальное образование рассмотрено в системе родовой деятельности, как её компонент. Но функция одновременно может рассматриваться как самостоятельная деятельность, содержащая все восемь компонентов: субъект, объект, средство, процесс, условия, результат, система деятельности, среда [31]. Системообразующим компонентом деятельности является конечный полезный результат [3]. Поэтому конечный полезный результат – ключ к определению любой деятельности (табл.2).

Таблица 2.

**Конечный полезный результат функции
как самостоятельной деятельности**

Функция как деятельность	Результат деятельности
1.1. Производство	материальные блага в качестве натуральной/товарной продукции с потребительной и меновой стоимостью произведены
1.2. Обмен	купля-продажа осуществлена

1.3.Распределение	произведенные продукты/товары распределены в социуме
1.4.Потребление	продуктовая/товарная масса в социуме потреблена
2.1. Природосохранение	природная среда сохранена
2.2. Природовосстановление	природная среда восстановлена
2.3.Природосовершенствование	качество природной среды улучшены
2.4.Защита населения от разрушительного воздействия природы	опасные для жизни и здоровья населения природные явления предотвращены
2.5.Утилизация отходов жизнедеятельности	отходы производства и потребления утилизированы
3.1.Воспитание	аксиологический опыт учеником усвоен
3.2.Образование	гносеологический опыт учеником усвоен
3.3.Обучение	праксиологический опыт учеником усвоен
4.1. Планирование	программа управленческой деятельности сформирована
4.2. Организация	система управленческой деятельности сформирована
4.3. Руководство	управленческое решение принято, команда сделана
4.4. Контроль	обратная связь субъекта управления с субъектом исполнения осуществлена
4.5. Регулирование	корректировка в системе управления по результатам контроля произведена
5.1. Фундаментальные исследования	свойства и закономерности объективных явлений познаны
5.2. Прикладные исследования и разработки	познавательные модели (конструкты), ориентированные на практическое применение построены
6.1. Образное отражение	произведение «чистого» искусства создано
6.2. Образное преобразование	произведение прикладного искусства создано
7.1. Диагностика	состояние жизнеспособности всех систем человеческого организма определено
7.2. Профилактика	нормальная жизнеспособность всех систем человеческого организма обеспечена
7.3. Лечение	выздоровление (нормальная жизнеспособность)

	способность всех систем человеческого организма после заболевания полностью восстановлена)
8.1. Физкультурная функция	все системы человеческого организма оптимально развиты
8.2. Спортивная функция	рекорд установлен за счёт максимального развития систем человеческого организма

Субъект деятельности - это индивид или сообщество людей, осуществляющих процесс деятельности [31, с. 46]. Субъекты деятельности, соотнесённые с функциями как деятельностями, представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Субъекты деятельности

Функция как деятельность	Субъект деятельности
1.1. Производство	производители материальных благ в отраслях материального производства: промышленность, строительство, сельское, лесное, рыбное хозяйство и др.
1.2. Обмен	продавцы и покупатели: брокер, аукционист, биржевой маклер, дилер, оценщик, агент коммерческий, агент по закупкам, агент по продаже недвижимости, агент рекламный, агент торговый, коммивояжер и др.
1.3. Распределение	распределители: специалист по распределению готовой продукции, специалист по распределению товарных запасов, специалист по распределению жилья, специалист по распределению работ, специалист по распределению платежей и др.
1.4. Потребление	потребители товаров и услуг
2.1. Природосохранение	экологи: агроэколог, биоэколог, геоэколог, гидроэколог, эколог, эколог-аудитор, эколог-инспектор, эколог-природопользователь, инженер по охране окружающей среды (эколог), эколог градостроительства, эксперт-эколог градостроительства и др.
2.2. Природовосстановление	специалисты по восстановлению природы: специалист по рекультивации земель, специалист по очистке водоёмов, специалист по очистке воздуха, специалисты по восстановлению численности и разнообразия пострадавших от техногенной деятельности видов флоры и фауны

2.3. Природо-совершенствование	специалисты по совершенствованию природы: селекционер, специалист садово-паркового и ландшафтного строительства, специалист по благоустройству и озеленению территории
2.4.Защита населения от негативного воздействия природной среды	спасатели: работники служб предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного характера: специалисты госметеослужбы, специалисты санэпидслужбы, специалисты геофизической службы, работники МЧС, специалисты по возведению и эксплуатации инженерных сооружений для защиты от опасных природных явлений и процессов
2.5.Утилизация отходов жизнедеятельности	утилизаторы: специалист по охране окружающей среды и утилизации отходов, специалист по обращению с отходами, специалист по утилизации, менеджер по обращению с твердыми бытовыми отходами, уборщик твердых бытовых отходов
3.1. Воспитание	воспитатель
3.2.Образование	работники образования: учитель, преподаватель, старший преподаватель, доцент, профессор, тьютор и др.
3.3.Обучение	учебный мастер, мастер производственного обучения, инструктор по труду и др.
4.1. Планирование	планировщики: экономист по планированию, техник по планированию, разработчик программы управления и др.
4.2. Организация	организаторы: организатор, инженер по организации труда, инженер по организации управления производством и др.
4.3. Руководство	руководители: руководитель, директор, управляющий, начальник, заведующий, бригадир и др.
4.4. Контроль	контролёры: контролер, аудитор, бухгалтер-ревизор, диспетчер, инспектор по контролю за исполнением поручений и др.
4.5. Регулирование	регулирующие: диспетчер, специалист по техническому регулированию и стандартизации, специалист по регулированию имущественных отношений, специалист по регулированию земельных отношений и др.
5.1.Фундаментальные исследования	научные сотрудники: главный научный сотрудник, ведущий научный сотрудник, старший науч-

	ный сотрудник, научный сотрудник, младший научный сотрудник, эксперт и др.
5.2. Прикладные исследования и разработки	специалисты НИОКР
6.1. Образное отражение	художники: художник, режиссер, дирижер, хормейстер, балетмейстер, художник по свету, скульптор, артист, чтец- мастер художественного слова, кинорежиссер, кинооператор и др.
6.2. Образное преобразование	специалисты художественно-прикладной сферы деятельности: художник-конструктор (дизайнер), архитектор, ландшафтный архитектор, художник-модельер, градостроитель, художник декоративно-прикладного искусства, художник народных художественных промыслов и др.
7.1. Диагностика	специалисты по медицинской диагностике: функциональный диагност, ультразвуковой диагност, рентгенолог, врач-эндоскопист и др.
7.2. Профилактика	специалисты медико-профилактического дела: врач по общей гигиене, врач по гигиене детей и подростков, врач по гигиене питания, врач по гигиене труда, врач по гигиеническому воспитанию, санитарный врач, врач по коммунальной гигиене, врач по радиационной гигиене, врач-эпидемиолог (паразитолог), врач-дезинфектолог, врач-вирусолог, врач-бактериолог, инструктор по санитарному просвещению, санитарный фельдшер и др.
7.3. Лечение	врачи и медицинские сестры лечебных учреждений
8.1. Физкультурная функция	физкультурники, тренеры, методисты по физической культуре и др.
8.2. Спортивная функция	спортсмены, спортсмены-инструкторы, тренеры, инструкторы по спорту, спортивные судьи и др.

Наряду с субъектом и результатом деятельности также проектируются все остальные компоненты деятельности, формирующие ту или иную из вышеуказанных функций. К таким компонентам относятся следующие:

соответствующие функции средство, объект, процесс, условие, система деятельности и среда [31].

Концепция функций основных сфер человеческой деятельности апробирована теоретически на ежегодных международных академических симпозиумах, организованных Нижегородским философским клубом и Общероссийской

академией человековедения с 1976 г. по 2015 г., и практически в серии внедрений [29].

Подводя итог вышеизложенному, можно утверждать, что концепция функций деятельности, разработанная Нижегородской методологической школой, имеет важное значение для социального исследования и проектирования всех сфер человеческой деятельности.

5 КОНЦЕПЦИЯ ДИЗАЙНА

Авторская концепция системы дизайна создается в первое десятилетие деятельности Нижегородского философского клуба (1969-1979 гг.) на стадии доминирования в исследовании эстетической проблематики [29]. Разработка концепции была детерминирована потребностью практики художественного проектирования и художественного конструирования, сложившейся в 60-70 гг. XX в. в промышленности. Доклад Л.А. Зеленова о шести принципах дизайна был положительно оценен на Международном конгрессе ИКСИД, проходившем в Москве в 1975 г. В 1976 г. по инициативе членов философского клуба (Зеленов Л.А., Фролов О.П., Шаповал А.В. и др.) создан двухгодичный Народный университет дизайна, подготовивший до 1992 года 950 специалистов для промышленности Горьковской/Нижегородской области. Университет был отмечен премией Министерства образования СССР [39].

Дизайн – теория и практика художественного конструирования техники и художественного проектирования среды. Художественное конструирование/проектирование – 1) творческая деятельность по созданию техники и среды 2) индустриальными способами в соответствии с 3) художественными и 4) утилитарными закономерностями. Дизайн как явление эстетического мира демонстрирует формирование принципов деятельности на основе обеспечения гармонии мер предметов и человека (рис.1).

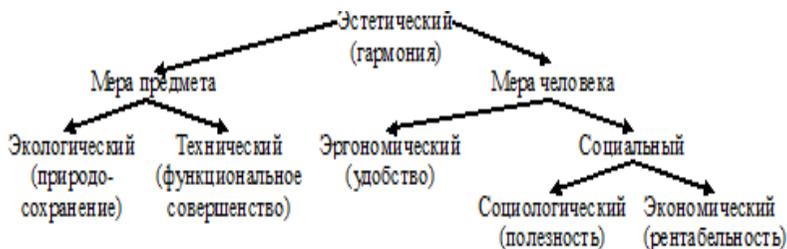


Рисунок 1. Система принципов дизайна [19, с.18]

Эстетический принцип является интегральным, остальные раскладываются на факторы (табл.1).

Таблица 1.

Факторы, определяющие содержание принципов дизайна

Принципы дизайна	Факторы
Экологический	1) литосфера, 2) гидросфера, 3) атмосфера, 4) флора, 5) фауна;
Технический	6) функциональность, 7) надёжность, 8) долговечность, 9) полифункциональность 10) компактность, 11) простота, 12) материал, 13) техничность, 14) конструктивность, 15) технологичность;
Эргономический:	16) анатомия, 17) биомеханика, 18) физиология, 19) психология;
Социологический	20) наличная потребность, 21) обоснованность, 22) перспективность, 23) массовость;
Экономический	24) потенциальный живой труд, 25) актуальный живой труд; 26) сырьевой потенциал, 27) энергетический потенциал, 28) орудийный потенциал.

Экологический принцип – учёт закономерностей живых и неживых естественных систем с целью создания природоохранных предметов.

Технический (инженерный) принцип – учёт материалов, техники, технологии и конструкции с целью создания функционально совершенных предметов.

Эргономический принцип – учёт анатомических, биомеханических, психологических и физиологических особенностей человека с целью создания удобных предметов.

Социологический принцип – учёт структуры и динамики общественных потребностей с целью создания полезных предметов.

Экономический принцип – учёт затрат живого и овеществлённого труда с целью создания экономически целесообразных продуктов.

Эстетический принцип – учёт композиционных закономерностей с целью интеграции всех принципов для создания качественно совершенного, прекрасного предмета.

28 факторов определяют качество (совершенство) продукции и должны через шесть принципов дизайна войти в систему интегральной оценки качества промышленной продукции.

Значение экологического подхода к разработке промышленных изделий с каждым днём возрастает. Научно-технический прогресс привел к глобальному экологическому кризису. На современном этапе необходима стратегия щадящего отношения человека к природе, к естественной среде его обитания. Актуальным трендом в реализации такой стратегии являются зелёные технологии, тесно связанные с глобальной тенденцией перехода к новому типу экономики – ресурсоэффективному, безопасному для экосистемы планеты. Экологическое совершенство изделия измеряется его безопасностью для литосферы (почва), гидросферы (водоёмы), атмосферы, растительного (флора) и животного (фауна) мира (рис.2).

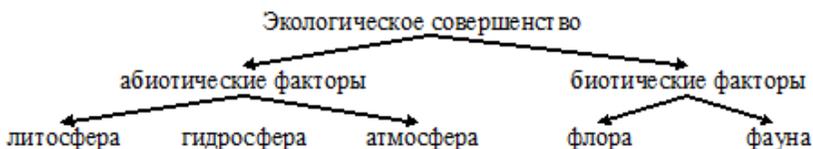


Рисунок 2. Факторы экологического совершенства [11]

Техническое (инженерное) обеспечение качества изделия ориентировано на создание функционально совершенного изделия. Техническое совершенство изделия можно представить как единство технико-производственного и технико-эксплуатационного качеств. Технико-производственное совершенство отражает интересы производителя и обеспечивается учётом четырёх параметров: материал, конструкция, технология, техника. Материал и конструкция – объекты работы, технология и техника – средства решения инженерной задачи. Технико-эксплуатационное совершенство обеспечивается, если изделие отвечает требованиям функциональности, надёжности, долговечности, компактности, простоты (рис.3).

Сущность эргономического принципа выражается понятием «удобство», т.е. приспособленность изделия, технической системы к человеку, его анатомическим, биомеханическим, психологическим и физиологическим особенностям (рис. 4). Эргономика – это наука о морфофункциональных особенностях работающего человека. Эргономика – междисциплинарная наука,

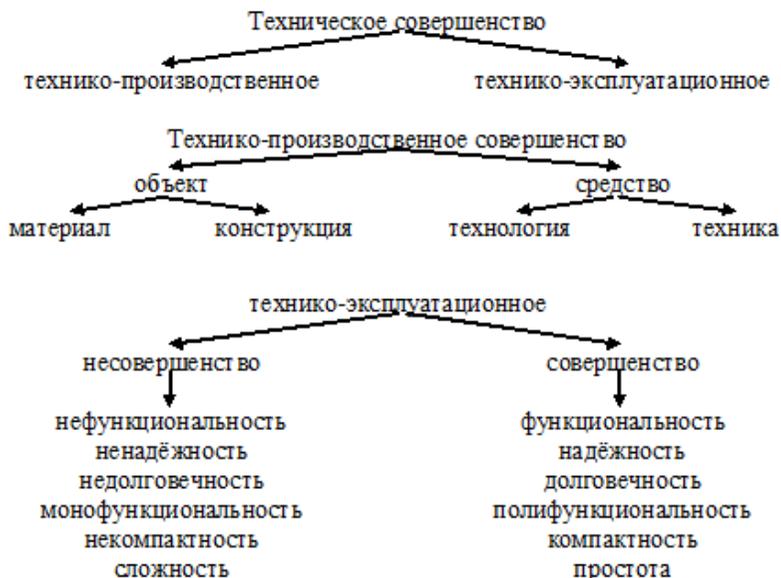


Рисунок 3. Факторы технического совершенства[11]

включающая в себя технические и прикладные знания из области анатомии, антропометрии, биомеханики, физиологии труда, психологии и инженерной психологии. Задача эргономического принципа разработки изделия – достижение эффекта антропологизации техники и производства: приспособление техники к человеку, а не человека к технике, устранение причин профессиональных заболеваний и производственного травматизма, снятия утомляемости, улучшение условий труда. При разработке промышленного изделия дизайнер должен учитывать четыре группы эргономических факторов: 1) анатомические особенности человека, такие как телосложение, рост, фигура, вес и другие сомато-графические антропометрические характеристики; 2) биомеханические особенности человека, такие как динамика тела, мускульные усилия, траектории движения человеческого тела и его элементов и т.д.; 3) физиологические особенности человека, проявляющиеся в деятельности сенсорных систем (зрительной, слуховой, тактильной, обонятельной, вкусовой) в системах «человек-машина-среда»; 4) психологические особенности человека, такие как память, внимание, мышление, воображение, воля, темперамент, характер и др. Исходя из морфофункциональных особенностей человека, дизайнер должен: а) максимально приспособить изделие к человеку, сделать его удобным и б) через конструктивные композиционные решения обеспечить максимальное развитие, совершенствование анатомических, биомеханических, физиологических и психологических характеристик человека. Иначе говоря, эргономический принцип в системе дизайна выполняет две функции: коррективную (приспособить вещь

к человеку) и проективную (развитие человека в процессе функционирования с вещью). Если коррективная эргономика ориентирована на реального человека, то проективная – на идеального, с точки зрения меры человека.

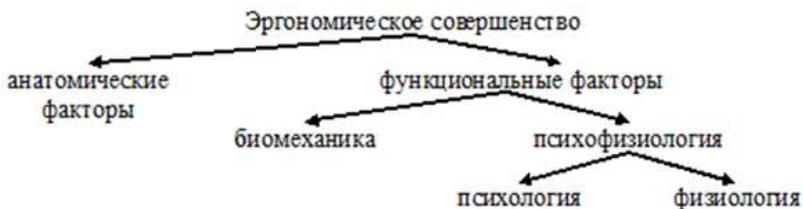


Рисунок 4. Факторы эргономического совершенства[11]

Сущность социологического принципа дизайна – ориентированность на социальные потребности. Прежде чем начать проектировать изделие, дизайнер должен составить чёткое представление о наличии общественной потребности в данном изделии. Какие параметры потребности представляют интерес для дизайнера? Социологическое совершенство изделия измеряется наличием на него общественного реального перспективного массового спроса (рис.5). Наличие потребности/спроса выявляется методами конкретно-социологического исследования. Разумность, обоснованность, реальность потребности/спроса выявляется методами социально-психологического исследования. Перспективность потребности/спроса выявляется методами теоретико-прогностического исследования. Массовость потребности/спроса выявляется методами демографического исследования.

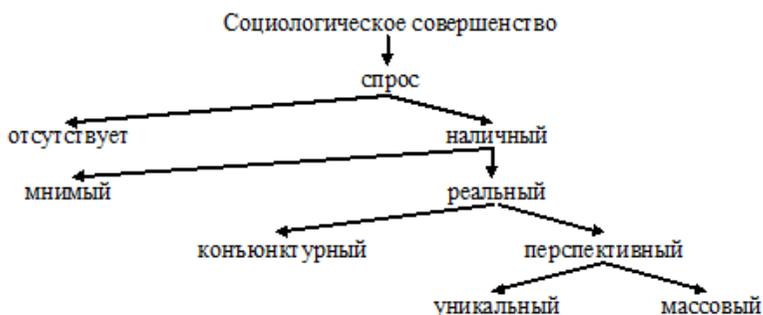


Рисунок 5. Факторы социологического совершенства[11]

Экономическое совершенство изделия достигается при учёте затрат живого и овеществлённого труда на всех стадиях жизненного цикла изделия:

проектирование, опытное производство, серийное производство, хранение, транспортировка, эксплуатация, ремонт, утилизация. Эффективное с экономической точки зрения решение промышленного изделия должно учитывать снижение пяти видов затрат (рис.6). Необходимо экономить потенциальный живой труд, учитывать возможные затраты на повышение квалификации, подготовку, переподготовку или замену кадров при разработке, внедрении и реализации проекта. Необходимо экономить живой актуальный труд, снижать трудоёмкость операций при проектировании, разработке, внедрении проекта. Дизайнер должен предлагать обществу проекты, которые бы экономили энергию, снижали её затраты, сберегали энергетический потенциал. Экономика сырья, материалов – за счёт рационального проектирования изделий, ориентация на безотходность – важное направление повышения экономической эффективности общественного производства. То же следует сказать и об экономии орудийного потенциала, техники, снижении амортизационных расходов.

Названные факторы должны учитываться на всех этапах существования проекта: предпроизводственном, производственном и послепроизводственном. Понятно, что общество не может рассматривать как экономически совершенное то дизайнерское решение, которое дёшево обойдётся с точки зрения производства, но дорого с точки зрения проектирования или ремонта. Дизайнер должен мыслить экономически в масштабах общественного воспроизводства и при необходимости и возможности участвовать в решении задач на проектирование или ремонт, транспортировку или обслуживание, продажу или утилизацию изделий.



Рисунок 6. Факторы экономического совершенства[11]

Эстетический принцип выражается гармонизацией предметной и человеческой меры в промышленном изделии. Красота – это производная от всех качеств, это интегративная характеристика вещи, квинтэссенция общего и целостного совершенства изделия. Историческая модификация (особый тип изменения с сохранением инвариантных, родовых качеств) меры предмета и меры человека объясняет и историческое изменение красоты. Задача дизайнера – понять или интуитивно уловить эти модификации и отразить их в создаваемых им предметах. Эстетический принцип как интегральный синтезирует в себе поиски оптимального решения в границах каждого из пяти принципов, сам он не подразделяется, как другие, на конкретные конечные составляющие (рис.7).

Не стайлинг, не косметизация, не красивое оформление изделия – задача дизайнера, а интеграция композиционными средствами в едином целостном предмете всех его свойств, параметров, факторов, детерминирующих его совершенство. Эстетический принцип деятельности дизайнера требует с его стороны готовности на основе целостного, системного мышления создавать гармоничные предметы, гармоничный предметный мир, т.е. обеспечивать гармонию всех качеств в изделии, композиционно их связывать.



Рисунок 7. Принципы качества продукции и оптимального (совершенного) решения предметной задачи [11]

Ближайшими основаниями эстетического совершенства изделия являются две меры: мера предмета и мера человека. Мера предмета – это система общих, родовых качеств данного типа изделия. Мера человека – это система общих родовых качеств человеческого рода. Специфика родовых качеств состоит в том, что они изменяются способом модификации, а не утраты. Эстетическая оценка изделия производится по следующей формуле:

$$\frac{\text{Эп}}{\text{б}} = \text{ОР} = \Phi [(\text{П} \pm \rightarrow \text{Мп}) \pm \rightarrow \text{Мч}],$$

где: Э – эстетическое значение; п – прекрасное, б – безобразное; ОР – оптимум; Ф – функция, отношение; П – предмет; Мп – мера предмета, Мч – мера человека, «±» - знак отношения; «+» - знак соответствия, «-» - знак несоответствия.

Изделие прекрасно (Эп), если соответствует родовому мере предмета (Мп) и родовой мере человека (Мч). Изделие безобразно, если не соответствует родовой мере предмета (Мп) и родовой мере человека (Мч). Например, автомобиль прекрасен, если соответствует высоким показателям качества естественной и искусственной предметной среды, и обеспечивает их (Мп) и соответствует высоким показателям биопсихических и социальных качеств человека, и обеспечивает их (Мч) (рис. 7).

Концепция дизайна была успешно апробирована теоретически на международных форумах, защите серии кандидатских и докторских диссертаций [29], а также практически в деятельности нижегородских дизайнеров [39].

6 КОНЦЕПЦИЯ ТИПОВ МИРООСВОЕНИЯ

Авторская концепция системы основных типов мироосвоения появилась в 1991 г. в контексте обсуждения проблематики человековедения и построения нового полидисциплинарного научного комплекса – антропологии [19, с.7-9], и была доведена до научно-педагогической общественности в 1993 г. на XXI Международном академическом симпозиуме «Проблема человека в системе основных типов мироосвоения» [42].

Мироосвоение направлено на отражение и преобразование системы «человек – универсум» (рис.1). Объектом отражения является доступный человеку универсум и отношение человека во всей его полноте к этому универсуму как целостности. Модель мироустройства и место человека в этом мироустройстве – предмет мировоззрения и его составных частей, таких как мироощущение, миропредставление, мировосприятие, мирочувствие, миропонимание. Мировоззрение включает в себя познание и оценку мира, определение места и роли человека в этом мире. Наряду с отражением человек преобразует, изменяет систему «человек – универсум», что проявляется в функциях проектирования и реализации проектов. Проект при этом направлен на качественное изменение системы «человек – универсум», т.е. на качественное изменение отношения человека к универсуму, другими словами, на изменение парадигмы отношения человека к универсуму. Реализация проекта делает это отношение на практике качественно новым. Например, христианская мировоззренческая парадигма качественно изменила образ жизни язычников Европы, а новоевропейская мировоззренческая парадигма снизила значимость христианских ценностей и образа жизни, вплоть до их отрицания.



Рисунок 1. Типология функций мироосвоения

Предметом мироосвоения является система «человек – универсум». Результатом отражения является целостная картина мира (мировоззрение). Результатом преобразования (мироизменения) является среда обитания человека (рис.2).

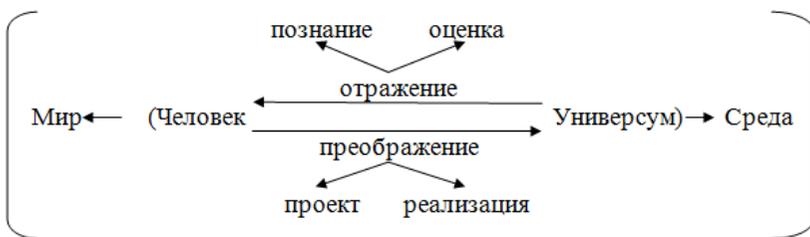


Рисунок 2. Общая модель мироосвоения

Типология способов мироосвоения содержательно зависит от позиции исследователя в решении основного мировоззренческого вопроса: Бог есть или Бога нет? Атеистическая мировоззренческая парадигма будет наполнять систему «человек-универсум» одним содержанием, религиозная – другим. По форме обе типологии похожи, по содержанию различны (рис. 3 и 4).

Первый шаг поляризации мироосвоения в атеистической парадигме делит мир на реальный и сюрреальный (рис.3). Содержательно сюрреальность может рассматриваться как иллюзорная и фантастическая картина мира, смесь реальности и фантазии, квинтэссенция реального и сверхреального, находящегося в самых глубоких пластах коллективного бессознательного [43, с. 3] и как трансцендентность (сверхопытная данность, по И.Канту). Все эти определения не выходят за границы атеистического мировоззрения.

Первый шаг поляризации в религиозной парадигме делит мир на мир дольний и мир горний, мир чувственный (видимый) и сверхчувственный (невидимый). Согласно христианскому учению мир горний – это мир духов сотворённых (ангельский мир) и несотворённого Духа – Бога. Мир дольний – это наш земной мир. Такое деление мира закреплено в первом члене Никео-Цареградского Символа веры: «Верую во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым». «Библейское выражение "небо и земля" (Быт. 1:1), которое обозначает целиком весь космос, всё то, что существует и сотворено Богом, в святоотеческом толкование получает разделительный смысл, указывая на существование реальности духовной и реальности телесной, невидимого мира "небесных духов" и мира видимого, с которым мы тесно связаны по биологическим условиям нашего земного существования» [24, с. 2].

Таким образом, первое отличие атеистической и религиозной типологии мироосвоения заключается в том, что атеизм считает мир духов не существующим реально, а религия – существующим реально. Согласно атеизму религиозная деятельность – это взаимодействие человека с иллюзорным (субъективно воображаемым) миром духов. Согласно теизму религиозная деятельность – это взаимодействие человека с реальным (объективно существующим) миром духов.



Рисунок 3. Типология мироосвоения (с позиций атеизма)

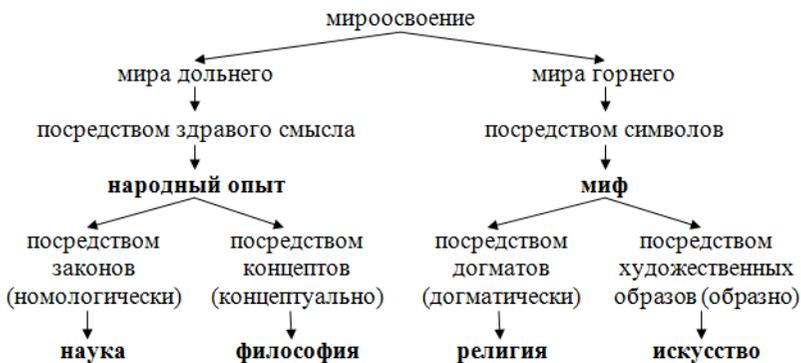


Рисунок 4. Типология мироосвоения (с позиций религии)

Логика эволюции мироосвоения представлена на рис.5.

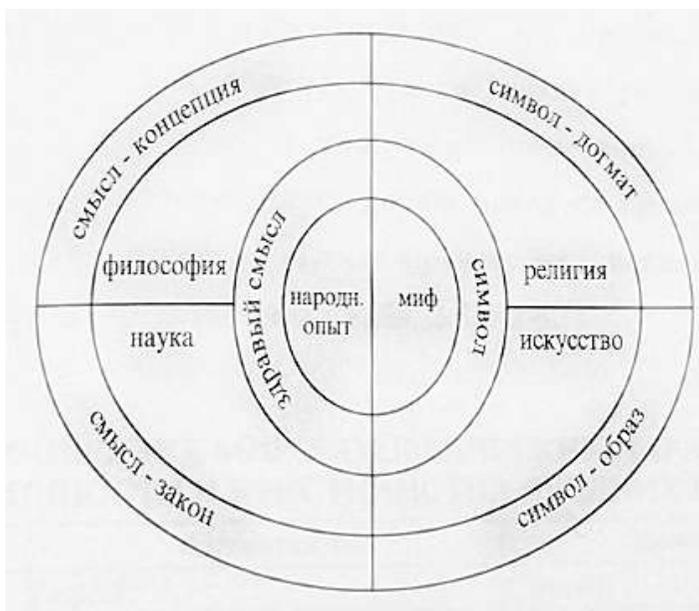


Рисунок 5. Логика эволюции основных типов мироосвоения

Исходными, базовыми, фундаментальными основаниями мироосвоения являются народный опыт и миф. Народный опыт формируется на основании практического взаимодействия человека с окружающей средой. Человек при этом руководствуется здравым смыслом. Мифология ориентирована на сюрреальный/горный мир, осваиваемый с помощью символов. Из мифологии родились религия и искусство. Из народного опыта выросла философия и наука. Религия осваивает сюрреальный/горный мир посредством символа-догмата, искусство – посредством символа-образа. Наука осваивает реальный/дольный мир посредством смысла-закона, философия посредством смысла-концепта. В эволюции средств и способов мироосвоения символ развивается до символа-образа (в искусстве) и символа-догмата (в религии). Соответственно, здравый смысл развивается до концепта (концептуальный способ мироосвоения) и закона (номологический способ мироосвоения).

Перейдём к краткому определению основных типов мироосвоения:

Народный опыт – обыденное, повседневное мироосвоение на основе здравого смысла (здравомыслия).

Миф (мифология) – символическое мироосвоение.

Религия – догматическое мироосвоение (на основе символа-догмата).

Искусство – образное мироосвоение (посредством символа-образа).

Философия – концептуальное мироосвоение (посредством смысла-концепта, осмысленного концептуального взаимодействия человека с миром).

Наука – номологическое мироосвоение (посредством смысла-закона, осмысленного законосообразного взаимодействия человека с миром).

Средства мироосвоения, такие как здравый смысл и символ, догмат и образ, концепт и закон, содержательно по-разному интерпретируются в атеизме и теизме (табл. 1).

Таблица 1.

Средства мироосвоения в атеистической и религиозной интерпретации

Средство мироосвоения	В атеистической интерпретации	В религиозной интерпретации
Здравый смысл (здравомыслие)	способность правильно рассуждать и действовать в повседневной практической деятельности, опираясь на социальный опыт, накопленный многими поколениями в рамках данной культуры:	
	секулярной	религиозной
Символ	условный знак каких-либо понятий, идей, явлений.	средство взаимодействия человека с миром духов.
Догмат (<i>в христианстве</i>)	утверждённое церковью положение вероучения, объявленное обязательной и неизменяемой истиной, не подлежащей критике (сомнению).	вероучительная истина, данная в Божественном Откровении, определяемая и формулируемая Церковью, безусловное признание которой совершенно необходимо для христианина, чтобы по праву причислять себя к составу Церкви.

<p>Образ (<i>художественный</i>)</p>	<p>категория художественного творчества, форма истолкования и освоения мира с позиции определённого эстетического идеала путём создания эстетически воздействующих объектов.</p>	<p>Символический образ: «Так, в художественном творчестве душа восторгается из дольного мира и всходит в мир горний. Там, без образов она питается созерцанием сущности горнего мира, осязает вечные ноумены вещей и, напитавшись, обремененная ведением, нисходит вновь в мир дольный. И тут, при этом пути вниз, на границе вхождения в дольное, ее духовное стяжание облекается в символические образы — те самые, которые, будучи закреплены, дают художественное произведение» [52, с. 11].</p>
<p>Концепт (<i>философский</i>)</p>	<p>Устойчивый сгусток смысла [8, с.282] «минимальный смысловой квант, запечатлевающий в себе в свернутом виде важнейшие воззрения человека на бытие и его положение в мире» [40, с. 130].</p>	<p>«При максимально широком толковании концепты интерпретируются как ценностно-познавательные, мировоззренческие константы, возникающие в сознании человека в актах мирозерцания и творческого осмысления в культуре образов первичного бытия – природного, человеческого и Божественного. Такие образы формируются у человека на основе его жизненного опыта в двух формах – обыденного, чувственного («естественного») и религиозно-мистического, духовного (сверхъестественного)» [40, с. 130].</p>

Закон (<i>научный</i>)	существенное, необходимое, повторяющееся, устойчивое отношение элементов системы	Материальный мир и его законы временны, а духовный мир и его законы вечны
--------------------------	--	---

Подводя итог, следует отметить, что мироосвоение системы «человек-универсум» осуществляется различными способами: здравомыслием народного опыта и символами мифов, религиозными догматами и художественными образами, номологически (открытием объективных законов мироустройства и их практическим использованием в человеческой деятельности) и концептуально (созданными философскими концептами). Взаимодействие этих способов даёт более полную картину мироустройства универсума, а также места, роли и миссии человека, народа и человечества в нём.

7 КОНЦЕПЦИЯ АНТРОПОНОМИИ

Авторская концепция антропологии, как интегральной науки о человеке (общая теория человека) сложилась в системе Нижегородского философского клуба (1990-1991 гг.) в процессе создания общественного объединения «Общероссийская академия человековедения» (25.09.1991 – рег. свид. №306 Минюста РФ) [19, с. 27]. Данная концепция была доведена до научно-педагогической общественности в 1991 г. на XIX межзональном симпозиуме «Проблемы антропологии» [41].

В первой статье о научно-исследовательской программе Нижегородской методологической школы указана её целевая установка – поиск гармонии меры человека и меры универсума: «Миссия программы – поиск фундаментальных научных основ гармонизации меры человек и меры универсума в деятельности личности и общества на основе авторской методологии системодетельностного подхода» [29, с. 244]. Так же сказано, что мера человека исследовалась в рамках междисциплинарного (полидисциплинарного, мультидисциплинарного) научного комплекса человековедения (антропология, общая теория человека) [30, с. 31]. Однако в перечень концепций «твёрдого ядра» программы концепция человековедения не вошла. Связано это, прежде всего, с методологическими трудностями научного и философского исследования бытия человека. Была выработана общая схема состава и структуры антропологии, как междисциплинарного/полидисциплинарного научного комплекса. Присутствовало понимание, что сил одной науки здесь недостаточно. Такое понимание оказалось созвучным концепции человековедения, разработанной в постклассической научной парадигме академиком В.П. Казначеевым: «В религиозных культурах наличествуют значительные компоненты антропоэкологического опыта выживания, эмпирические наблюдения и знания. Эти знания подчас глубже отражают действительность, нежели современное научное знание. Отсюда суждения по поводу картезианской неполноценности западной науки (Д. Бом, Л. Доссей и т.д.)» [22].

Преодолеть неполноценность западной науки в построении человековедения можно, опираясь на достижениях всех типов мироосвоения. В предыдущей статье была изложена концепция шести основных типов мироосвоения [35]. Знания о человеке, накопленные в обыденном практическом народном опыте и мифах, религии и искусстве, философии и науке по принципу дополнительности обогащают человековедение как междисциплинарный/полидисциплинарный комплекс знаний. Научные знания – важный, но недостаточный компонент для целостного понимания человека на базе накопленного человеческого опыта.

Антропология, как интегральная наука о человеке, включает в себя следующие теоретические разделы [19, с. 27]:

1. Теория рождения человека.

2. Теория потенциала человека (потребности и способности).
3. Теория социализации человека.
4. Теория деятельности человека.
5. Теория социальных отношений.
6. Теория социальных институтов.
7. Теория судьбы человека.
8. Теория идеального человека.

Антропология – интегральная наука среднего уровня, общее учение о человеке. Она ориентирована на изучение человеческого индивида как единичного представителя человеческого рода. Антропологию следует отграничить от смежных дисциплин, изучающих, как человечество в целом, так и те или иные объединения людей (этнология, демография, социология и др.). В этом отличие от концепции В.П. Казначеева: «Итак, человек, человечество, народы, их взаимодействие с природой, в которой они живут, взаимодействие человеческих и природных комплексов с планетой и космосом и являются предметом человековедения» [22].

Ни психология, ни социология не могут стать интегральными науками о человеке, т.к. они не изучают все качества человека. Антропология – интегральная наука среднего звена между мировоззренческим учением о человеке и частнонаучным учением о человеке.

Антропология изучает человека как отдельное явление общего, как индивида человеческого рода, а не как часть целого – человеческого сообщества, человечества. Человек объективно находится в оппозиции к двум множествам: как часть, элемент человечества и как индивид человеческого рода. Предмет антропологии – второе отношение, в котором человек проявляет все свои родовые качества, не сводимые к возрасту, полу, расовым и этническим особенностям, профессии, религиозной принадлежности, месту проживания и т.д. [17, с. 81-82]. Антропология изучает человека как отдельное проявление общего, а это отдельное содержит все признаки общего, т.е. человеческого рода.

Первая попытка выделения общих, родовых признаков человеческого рода представлена в монографии Л.А. Зеленова «Мера человека» [16]. В этой монографии было выделено четыре родовых признака человека как социального существа: сознание, язык, общение и деятельность. В этом составе деятельность представлена как интегральное образование, реализующее функционально все другие родовые качества человека. При этом все четыре общих, родовых качества обладают количественной степенью проявления и базируются на двух субстратных родовых сущностных силах человека: потребностях и способностях. Соответственно выделяются четыре первых блока проблем антропологии [17, с. 82]:

- 1) потребности и способности сознания;
- 2) потребности и способности языка;
- 3) потребности и способности общения;
- 4) потребности и способности деятельности.

Объективные основания этих родовых качеств потенциально заложены в генетической программе человеческого рода (интегральный генофонд), в гено-

типе, который актуально реализуется как фенотип или субъектотип (М.С. Каган) в отдельном человеке. Эта потенциальность реализуется в ходе индивидуальной жизни человека от рождения до смерти или бессмертия. Взяв этот принцип за индивидуально-генетическое основание анализа жизненного пути человека, Л.А. Зеленов выстраивает логику развёртывания проблем изучения человека, которые создают разделы антропологии [17, с.83]:

1. Теория рождения человека (анализ медико-биологических, психологических, социальных и нравственных проблем появления на свет человеческого ребёнка).

2. Теория потенциала человека (анализ потенциальных потребностей и способностей человека в их обращенности на сознание, язык, общение и деятельность).

3. Теория социализации человека (анализ этапов и функций трансляции обществом межпоколенного социального опыта человеческого рода и освоение этого опыта индивидом: идентификация, индивидуализация, персонализация; образование, обучение, воспитание; самообразование, самообучение, самовоспитание; человек – индивидуальность - личность).

4. Теория деятельности человека (анализ актуальной деятельности человека и самостоятельности личности, родов деятельности и её состава и структуры).

5. Теория социальных отношений (анализ отношений, в которые вступает личность в ходе деятельности, типы отношений по родам деятельности, виды отношений: позитивные и негативные).

6. Теория институционализации личности (анализ процессов входа личности в систему социальных институтов общества и выхода из неё).

7. Теория судьбы человека (анализ проблем биологической и социальной смерти и бессмертия человека, ювенологии, геронтологии и иммортологии).

8. Теория идеального человека (анализ существующих моделей перспективного и идеального состояния единичного представителя человеческого рода: узкий специалист, многосторонне развитый, разносторонне развитый, гармонично развитый, всесторонне развитый, универсальный; анализ ценностных качеств идеального человека: любовь, вера, надежда, равенство, справедливость, истина, красота, добро и т.д.).

Специальный анализ всех этих проблем дан в коллективной монографии «Антропология. Общая теория человека» [4], в монографии Л.А. Зеленова «Становление личности» [13], а также в серии докторских и кандидатских диссертаций (Л. Филиппова, Ю. Лебедев, Н. Храменков, Ю. Филиппов, А. Штефан, Ж. Прахова, Н. Соколова, А. Пищик, А. Владимиров и др.) [13, с. 84].

Возвращаясь к проблеме определения места антропологии в структуре человековедения, следует выделить три уровня (слоя) бытия человековедения (рис.1)

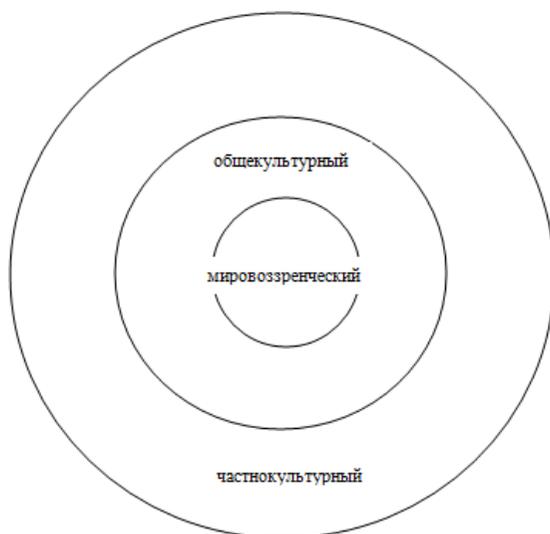


Рисунок 1. Три уровня (слоя) антропологии

Мировоззренческий уровень антропологии строится усилиями шести основных типов мироощущения: обыденного практического народного опыта и мифа, религиозного опыта и опыта накопленного в искусстве, научного и философского опыта постижения родовых качеств человека как индивида. При этом опыт каждого типа мироощущения включает мотивационный (ценностные ориентации), информационный (знания) и операциональный (умения) компонент. К культуре относится такой опыт, который возвышает человека в границах меры его бытия. К антикультуре и бескультурью относится опыт деградации человека. Мировоззренческий уровень антропологии даёт целостную картину системы «человек-универсум», т.е. место, роль и миссию индивида, как представителя человеческого рода, в универсуме, мире, окружающей его среде «глазами» народного опыта и мифа, религии и искусства, науки и философии.

Следующий уровень антропологии – общекультурный. Антропология относится к этому уровню. Наряду с антропологией средний слой антропологии включает не только научный опыт, но и опыт других дисциплин. На этом уровне универсум, мир и среда в научной парадигме дифференцируются по следующим блокам: экосфера, техносфера, социосфера и антропосфера. Выстраивается отношение человека-индивида (в его родовых характеристиках) к названным сферам. Определяется место, роль и миссия родового человека-индивида в природе, техносфере, обществе и антропосфере. Наряду с науч-

ным опытом, в построении этого уровня человековедения важную роль играет народный опыт и опыт других типов мироосвоения.

Третий уровень человековедения строится на основе опыта частных дисциплин. Для науки – это система частных наук о человеке (анатомия, физиология, биофизика, биохимия, психология, биомеханика, социология человека и др.), междисциплинарные взаимоотношения и интеграция которых позволяет выделить и наполнить конкретным содержанием родовые качества человека как индивида. Для религии и мифологии – это сакральные мистические религиозные практики, раскрывающие родовой потенциал человека-индивида (практики умного делания в исихазме, практики йоги, даосские практики саморегуляции, духовные практики суфизма и т.д.). Для обыденного практического народного опыта – это практики народной медицины, народной педагогики, народного искусства, народного самоуправления, народной хозяйственной деятельности, народной природоохранной деятельности и т.д. Для искусства – это опыт постижения родовых качеств индивида в художественной литературе, живописи, графике, музыке, скульптуре, актёрском искусстве, орнаментально-декоративном искусстве и т.д.

Подводя итог, следует отметить, что антропономия как интегральная наука о родовых качествах человека-индивида, составляет существенную часть человековедения, как междисциплинарного научного комплекса. Однако человековедение – не только научный комплекс, но и междисциплинарный культурный комплекс. Общее знание человековедения строится на трёх уровнях – мировоззренческом, включающем шесть типов мироосвоения (теоретического и практического), общекультурном и частнокультурном, основанных на опыте, выработанном человечеством по освоению родовых качеств человека-индивида. Такой методологический подход в литературе по человековедению не встречается, поскольку в иных концепциях нет разведения отношений «часть-целое» и «общее (род) – отдельное (индивид)» в системе «человек - человечество», «человек – сообщество людей».

8 БАНК АЛГОРИТМОВ ТЕОРИЙ

Идея создания банка алгоритмов теорий (АРТов) возникла в 1976 г. Авторами идеи и разработчиками первых АРТов были Лев Александрович Зеленов и Рудольф Иванович Никифоров, применившие их в своей преподавательской деятельности на курсах повышения квалификации в системе Института повышения квалификации Министерства химической промышленности СССР [19, с. 5].

АРТы – алгоритмы теорий любого вида и типа: краткое, афористичное, системно-логическое изложение на 1-2 страницах текста теории любого объекта (теория образования, теория воспитания, теория дизайна, теория управления, теория деятельности, теория социальной экологии, теория архитектуры, теория ценностей и т.д.). Необходимость такой методологии (АРТ-методологии) была обусловлена рядом обстоятельств: 1) необходимость минимизации времени для изложения слушателям той или иной теории; 2) необходимость минимизации текста при изложении любой теории в статьях, монографиях, диссертациях, учебной литературе; 3) максимальное использование схем, моделей, визуальных знаков при изложении теории; 4) наличие осмысленных и проверенных концепций и теорий по тому или иному вопросу; 5) многообразии аудитории при изложении той или иной теории (от школьников и студентов до рабочих и профессоров).

Банк АРТов (методология теорий) был опубликован в монографии Л.А. Зеленова и Р.И. Никифорова в 2015 г. [19]. Данные АРТы были положены в основу развёрнутого построения соответствующей теории, что представлено в серии монографий, которые указаны в конце каждого АРТа. Многие АРТы стали составной частью концепций, изложенных выше. В данном разделе будут выборочно изложены те АРТы, которые кроме изложенных ранее, по мнению автора монографии, наиболее актуальны.

АРТ. Диалог мировоззрений [19, с. 8-9].

История человеческого общества демонстрирует существование диалогового общения между всеми шестью типами мировоззрения, что при комбинаторике числа сочетаний из шести элементов по два даёт 15 возможных парных оппозиций (табл.1). Все диалоговые оппозиции являются реальными, но их системно-типологический анализ не был предметом специального исследования.

Таблица 1.

Диалог типов мировоззрения/мироосвоения

мировоззрение/ мироосвоение	народное	мифология	религия	искусство	наука	философия
народное		1	2	3	4	5
мифология			6	7	8	9
религия				10	11	12
искусство					13	14
наука						15
философия						

АРТ. Социализация личности [19, с. 13].

Социализация – это межпоколенная трансляция социального опыта человечества. Она осуществляется в течение всей жизни, в организованной (педагогическая сфера) и неорганизованной (социальная среда) формах и охватывает четыре способа бытия человека с трёхаспектным переходом от одного к другому (Рис.1).

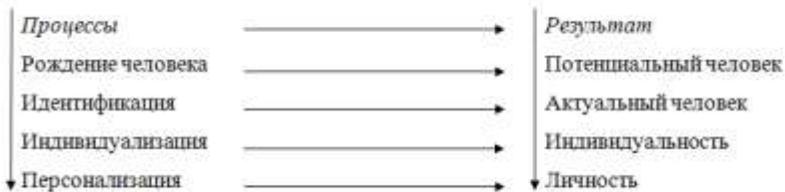


Рисунок 1. Динамика социализации

Идентификация – процесс социализации в форме образования, обучения и воспитания.

Актуальный человек – индивид, обладающий всеми родовыми качествами человеческого рода.

Индивидуализация – процесс социализации в форме самообразования, самообучения и самовоспитания.

Индивидуальность – человек, обладающий специфическими индивидуальными качествами.

Персонализация – процесс социализации в форме развития самостоятельности как средства становления личности.

Личность – индивидуальность, ставшая социальным субъектом.

Вся педагогическая сфера общества (и педагогика как наука) должна быть основана на методологии и теории исследования социализации с её эта-

пами, уровнями, процессами, формами, средствами, компонентами и результатами.

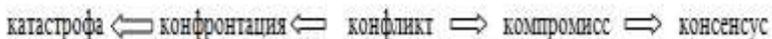
Арт. Динамика социальных отношений [19, с. 13-14].

Эта проблема изучается в социальной конфликтологии в связи с анализом типов разрешения конфликтов. Наш методологический анализ этой проблемы на основе использования однородных (гомогенные) и разнородных (гетерогенных) отношений позволяет выделить только четыре возможных варианта состояния конфликтных отношений (Рис.2).



Рисунок 2. Четыре способа преодоления конфликта

Это так называемое правило четырёх «К». Векторы движения важно знать дипломатам, политикам, менеджерам, конфликтологам. Все эти четыре направления хорошо представлены в отношениях между государствами, партиями, объединениями и т.д.



Арт. Регуляторы деятельности [19, с.24].

Человеческая деятельность как целесообразная определяется самим фактом своего существования *регуляторами* как побудителями деятельности. Типологический анализ позволяет выделить три типа таких регуляторов, которые образуют три регулятивных системы: *детерминацию* (объективные законы), *регламентацию* (общественные регламенты) и *мотивацию* (субъективные мотивы).

Комбинаторика сочетаний из 3 элементов по 3, 2, и 1 даёт в итоге 8 вариантов регламентации деятельности или поведения человека.

Варианты регуляции:

<u>ДРМ</u>	закон выражен в регламенте и стал мотивом;
<u>ДР-</u>	закон <u>выражен</u> в регламенте, но не принят;
<u>Д-</u>	закон не осознан;
-РМ	регламент не обоснован, но стал мотивом;
--М	мотив не обоснован и не регламентирован (каприз);
<u>Д-М</u>	закон субъективно осознан и стал мотивом;
-Р-	регламент не обоснован и не стал мотивом;
---	необоснованная, нерегламентированная, немотивированная деятельность.

Идеальный вариант – «ДРМ».

АРТ. Типология технических систем [19, с.28].

Техника – совокупность искусственных материальных средств человеческой деятельности. *Технология* – алгоритмы процессов использования техники. Технические системы (от каменного топора до космических кораблей) возникают: 1) для компенсации ограниченностей человека (анатомических, физиологических и психических), 2) осуществления четырёх функций (отражение, преобразование, консервация и трансляция) и 3) воздействия на три объекта (вещество, энергия, информация). По этим трём основаниям можно построить типологию технических систем, включающую 36 типов технических средств (Табл.2).

Таблица 2.

Типология техники

функции	объекты	качества человека		
		телесные (физические)	чувственные (сенсорные)	интеллектуальные
отражение	вещество			
	энергия	4	5	6
	информация	7	8	9
преобразование	вещество	10	11	12
	энергия	13	14	15
	информация	16	17	18
трансляция	вещество	19	20	21
	энергия	22	23	24
	информация	25	26	27
консервация	вещество	28	29	30
	энергия	31	32	33
	информация	34	35	36

АРТ. Алгоритм человеческой деятельности [19, с.37-38].

Человеческая деятельность тогда достигает эффективности, когда она как целесообразная осуществляется по алгоритму (логике шагов) развёртывания цели (идеи). Анализ позитивных проектов показывает необходимость следования чёткому алгоритму:

Идея \Rightarrow Концепция \Rightarrow Программа \Rightarrow Механизм реализации \Rightarrow Практика

Чаще всего люди склонны сразу от идеи переходить к практической деятельности без разработки концепции (содержание и обоснование идеи), программы (проектирование системы деятельности с её восьмью компонентами) и механизма реализации (заполнение проектируемой деятельности реальными кадрами, техникой, финансами, инфраструктурой и т.д.). Реализация проекта (практика) корректирует все звенья проекта от механизма реализации до первоначальной идеи.

АРТ. Структура метанауки (метатеории) [19, с.54-55].

Каждая наука предполагает при достижении своей зрелости построение собственного учения о себе самой. *Метанаука* – это саморефлексия науки, это учение науки о самой себе. Какие разделы должны образовывать состав метанауки? Об этом говорит опыт построения метатеоретических учений в математике, физике, истории, логике, эстетике и т.д. Пока приходится постулативно констатировать данные разделы. В перспективе предстоит их логическое обоснование и системное построение.

Метатеории метанауки

1. *Предметология* (учение о предмете и объекте науки).
2. *Основания науки* (имманентные и трансцендентные).
3. *Терминология* (понятийный аппарат).
4. *Методология* (система методов исследования).
5. *Номология* (система законов науки).
6. *Системология* (логика построения науки).
7. *Праксиология* (система значений науки).
8. *Аксиология* (система ценностей науки).
9. *Источниковедение* (документальные основания науки).
10. *Историография* (история исследований науки).
11. *Междисциплинарные связи* (отношения со смежными науками).
12. *Педагогические эквиваленты науки* (учебники и пособия).

АРТ. Логика минимизации (уплотнения) знания[5, с. 48]:



Значение изложения любого знания с использованием системы АРТов мы (представители Нижегородской методологической школы) видим в том, что это значительно сокращает *время* на освоение и передачу теоретического материала и способствует *системному* освоению этого материала. В этом мы убедились в многолетней практике преподавания множества дисциплин в школе, техникуме, вузе, магистратуре и аспирантуре, на курсах повышения квалификации: время сокращается в 5 раз (вместо 50 минут за 10 минут изложение любого учебного материала).

Всё это имеет общее значение в связи с *наивным* полаганием многими о безудержном росте информации на планете. Если иметь в виду, что *информация* – это новое знание, оригинальное, а не *любое* сообщение, то прав А.Моль: растёт объём сообщений, текстов, а не объём информации. Значит, надо учить *поиску* нужной информации в потоке сообщений.

В этом отношении АРТы являются прекрасным помощником в овладении системным, полезным и эвристическим знанием.

9 ЭТАПЫ СИСТЕМОГЕНЕЗА НИЖЕГОРОДСКОЙ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Научно-исследовательская программа Нижегородской методологической школы реализуется с конца 1969 г. по настоящее время, т.е. уже более 45 лет (табл.1).

Таблица 1.

Этапы системогенеза Нижегородской методологической школы

1969-1979	1980-1990	1991-2001	2002-2012	2013-2023
Научный кружок эстетики				
Клуб технической эстетики	Нижегородский философский клуб			
		Общероссийская академия человековедения		
		Диссертационный совет		

Первым организационным образованием, на базе которого начинается формирование научно-исследовательской программы Нижегородской методологической школы, является студенческий научный кружок эстетики Горьковского инженерно-строительного института. Кружок был организован 25 ноября 1969 г. доцентом института Зеленовым Львом Александровичем. Первым его составом были студенты и выпускники архитектурного факультета. За 10 лет работы кружка эстетики, постепенно трансформировавшегося в клуб технической эстетики (1969-1979), на основе методологии деятельностного подхода строится система эстетики, открываются законы эстетики (номология эстетики), исследуются нормативные регуляторы эстетической деятельности, создается авторская концепция системы дизайна, формулируются базовые принципы дизайна (шесть принципов дизайна), построена типология технических систем. С 1972 г. по 1979 г. организованы и проведены семь общесоюзных симпозиумов по эстетической проблематике с изданием сборников материалов симпозиумов.

Ключевые сборники, монографии и защиты диссертации первого десятилетия:

Зеленов Л.А. Методологические проблемы эстетики. Горький: ГИСИ, 1971. 184 с.

Законы эстетики: Материалы I межзонального симпозиума. Горький: ГИСИ, 1972. 156 с.

Защита Зеленовым Л.А. докторской диссертации на тему «Структура эстетической деятельности» (1972 г.).

Зеленов Л.А. Типология субъектов эстетической деятельности. Горький: ГИСИ, 1972.

Зеленов Л.А. Курс лекций по основам эстетики. Горький: ГИСИ, 1974.

Зеленов Л.А. , Лавров М.М. Эстетика гражданского обряда. Горький: ВВКИ, 1975.

Созонтов Г.М. Теоретико-генетические закономерности развития искусства. Горький: ГИСИ, 1976.

Зеленов Л.А. , Фролов О.П. Принципы дизайна. Горьки: ГИСИ, 1978.

Зеленов Л.А. Искусство в системе общества. Горький: ГИСИ, 1978.

Проблемы нормативности в эстетике и этике. Тез. докл. к VI межзональному научному симпозиуму. Горький: НТО, 1979. 64 с.

Доклад Л.А. Зеленова о шести принципа дизайна был положительно оценён на Международном конгрессе ИКСИД, проходившем в Москве в 1975 г. В 1976 г. по инициативе Зеленова Л.А., Фролова О.П., Шаповала А.В. создан двухгодичный Народный университет дизайна, подготовивши до 1992 года 950 специалистов для промышленности области. Университет был отмечен премией Министерства образования СССР [39].

Первое десятилетие показало, что эстетическая проблематика через принципы дизайна вышла на проблемы социологического, инженерно-технического, эргономического, экономического, экологического развития. Потребовалась новая форма организации, вмещающая интересы нового круга субъектов исследовательской деятельности. Кружок эстетики трансформировался в философский клуб.

Рабочим ядром деятельности Нижегородской методологической школы является Нижегородский философский клуб. Нижегородский философский клуб – самостоятельная общественная научно-исследовательская организация. Клуб работает в постоянном режиме с момента образования по настоящее время: заседания каждую пятницу с 18.00 до 21.00 по вынесенной на год теме в форме: доклад с обсуждением, свободная дискуссия по проблеме, генерация новых идей по ходу обсуждения. Метод работы: генерация идей совокупным интеллектом (ГИСИ – аббревиатура Горьковского инженерно-строительного института, в стенах которого проходили заседания клуба). За год проводится около 43 заседаний. За годы существования клуба проведено около 1900 заседаний. Научный руководитель клуба – заслуженный работник высшей школы РФ, доктор философских наук, профессор Лев Александрович Зеленов. Старосты клуба переизбираются через 5-7 лет. Ежегодно 27-30 мая организуются симпозиумы (общероссийские с международным участием) с публикацией материалов каждого симпозиума (10-15 п.л.). В мае 2017 г. состоится 45 академический симпозиум на тему «Система художественной сферы общества». Задача симпозиумов – теоретическая апробация ежегодных разработок по избранной теме научно-исследовательской программы работы клуба.

Программа научно-исследовательской работы клуба была разработана в первое десятилетие (1969-1979), спланирована с перспективой на XXI век, с названием предстоящих симпозиумов на десятилетия вперед. Корректировка программы симпозиумов производилась ежегодно, при сохранении общего направления реализации миссии клуба – поиска фундаментальных научных основ гармонизации меры человека и меры универсума в деятельности личности и общества.

Форма организации деятельности клуба – демократическая: двери открыты для всех, возраст членов клуба от 16 до 80 и старше, статус от школьника и студента, аспиранта и докторанта до доктора наук и академика. За годы существования клуба его членами и участниками были более 1000 человек. В междисциплинарных научных исследованиях и разработках клуба принимали участие специалисты многих отраслей науки: философы, социологи и политологи, архитекторы, дизайнеры и искусствоведы, экономисты, менеджеры и технологи, историки, педагоги и юристы, математики, физики и химики, биологи, медики и психологи, экологи, географы и другие.

Деятельность клуба не ограничивается теоретическими разработками. Теоретические разработки внедряются в научную, педагогическую, управленческую и производственную деятельность членов клуба. На материалах теоретических разработок члены клуба защищают кандидатские и докторские диссертации (с 1972 г.), получают учёные звания доцентов и профессоров, членов-корреспондентов РАО (Филиппова Л.В.), академиков РАО (Лебедев Ю.А.), академиков общественных академий. Ежегодно члены клуба издают в среднем по 10-15 монографий.

Работа Нижегородского философского клуба обеспечила возможность создания на базе его научного потенциала аспирантуры, докторантуры, диссертационного совета (в 1992 г.) при Нижегородском государственном архитектурно-строительном университете. За двадцатилетнюю деятельность диссертационного совета (1992-2012) под председательством д.ф.н., профессора Зеленова Л.А. в данном совете защищено 125 кандидатских и 40 докторских диссертации по специальностям: 09.00.11 Социальная философия, 09.00.08 Философия науки и техники, 24.00.01 Теория и история культуры.

Использование разработок Нижегородского философского клуба в педагогической деятельности членов клуба начинается с момента образования клуба по настоящее время и охватывает все уровни образования: дошкольное, школьное (начальное, среднее общее, среднее полное), профессиональное (начальное, среднее, высшее), послевузовское (аспирантура, докторантура, повышение квалификации, переподготовка).

Многие члены клуба являются руководителями учреждений, организаций, предприятий и их подразделений и в своей научной, управленческой, педагогической и производственной деятельности опираются на разработки Нижегородского философского клуба.

Итоги деятельности Нижегородского философского клуба на разных его этапах обобщались его несменяемым руководителем и лидером, профессором Л.А. Зеленовым [19, 20].

В деятельности клуба просматриваются десятилетние циклы, выделяемые по доминирующей проблематике. В первом десятилетнем цикле (1969-1979) доминировала эстетическая проблематика (см. выше).

Второй десятилетний цикл (1980-1990) – преимущественно методологический, социально-ориентированный. Связующим звеном между первым и вторым циклом исследований является сборник материалов VIII симпозиума «Человек и предметный мир» (1980). В этом сборнике выстраивается мост между предыдущим эстетическим циклом исследования и последующим, социально-культурологическим. Совершенствуется методологический инструментарий деятельностного подхода: типологически построены и логически обоснованы восемь родов деятельности, каждый из которых состоит из восьми компонентов. Деятельность рассматривается как системообразующий компонент социума. На базе деятельности выстраивается система социальных отношений и институтов, а также способностей и потребностей личности и общества. Выявление структуры социума даёт основание для построения системы культуры личности и общества, исследования проблем социального управления и проблем развития общества. Рассматривается проблематика всестороннего развития личности, коллектива, региона, которая структурируется по восьми базовым сферам общественной жизни. В основу сфер положен человек с его родовыми функциями, которые исследуются в границах меры бытия человека.

Симпозиумы второго десятилетия:

VIII – Человек и предметный мир (1980);

IX – Научно-техническая революция и развитие коммунистических начал при социализме (1981);

X – Методология и теория деятельности (1982);

XI – Социальные институты и социальные отношения (1983);

XII – Теория потребностей и способностей (1984);

XIII – Система культуры личности и ее значение для НТП (1985);

XIV – Научно-технический прогресс и проблемы социального управления (1986);

XV – НТП и проблемы развития советского общества (1987);

XVI – Научно-технический прогресс и всестороннее развитие личности, коллектива, региона (1988);

XVII – Человек в системе НТП (1989);

XVIII – Человек – мера всех вещей (1990).

Ключевые монографии второго десятилетия:

Зеленов Л.А., Никифоров Р.И. Методология и методика исследовательской деятельности. Горький: ГИСИ, 1981.

Зеленов Л.А., Куликов Г.И. Методологические проблемы эстетики. М.: Высшая школа, 1982.

Норенков С.В., Шаповал А.В. Проектирование архитектурных композиций. Горький: ГИСИ, 1982. 70 с.

Зеленов Л.А., Фролов О.П. Дизайн и система управления качеством. Горький: НТО, 1987.

Зеленов Л.А. Становление личности. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1989. 168 с.

Зеленов Л.А., Норенков С.В., Фролов О.П. Научно-технический прогресс и комплекс архитектурных искусств. Горький: Горьк. обл. орг. СНИО СССР, 1989. 48 с.

Зеленов Л.А., Фролов О.П. Народный университет дизайна (опыт, проблемы, перспективы). М.: Знание, 1990. 32 с.

Норенков С.В. Опыт комплексного развития архитектурных искусств. Горький: Горьковское областное правление СНИО СССР, 1990. 60 с.

Защита кандидатских диссертаций на материалах клуба его членами:

Лебедев Ю.А. Физическая культура общества и физическое совершенство личности. Горький, 1983.

Храменков Н.Н. Экологическая культура общества и личности. Пермь, 1984.

Филиппова Л.В. Социализация личности и педагогическая деятельность общества. Пермь, 1985.

Норенков С.В. Эстетический анализ архитектурного произведения. Тбилиси, 1986.

Дьяченко В.А. Человек и техника: субстратно-субстанциальный подход. Горький, 1986.

Дахин А.В. Основные типы взаимодействия материальных систем. Иваново, 1987.

Щуров В.А. Технические объекты в системе общества: Методологический анализ. Иваново, 1987.

Груздев Г.В. Диалектика управления и самоуправления. Иваново, 1988.

Ананьев Ю.В. Концепция человека в современной научной фантастике. Горький, 1989.

Краева О.Л. Потребности и способности в структуре личности. Горький, 1990.

В третьем десятилетнем цикле (1991–2001 гг.) внимание клуба сосредоточено на проблематике человековедения. Выстраиваются принципы нового полидисциплинарного научного комплекса – антропономия. Рассматривается система частных наук о человеке и их соотношение с междисциплинарным научным комплексом – человековедением. Типологически выделяются и исследуются шесть типов мировоззрения (мироосвоения). Бытие человека исследуется в пространстве сфер общественной жизни. Разрабатывается методология социального проектирования, ориентированного на гармонизацию отношений меры человека и меры среды его деятельности (жизнедеятельности). Методология социального исследования и проектирования, разработанная клубом, служит основанием для генерации идей, направленных на решение проблем развития России и мира в XXI веке, выявления индикаторов развития человечества в контексте гармонизации меры человека и меры универсума. С 1998 года стартует цикл симпозиумов, организованных как ярмарки идей.

Симпозиумы третьего десятилетия:

XIX – Принципы антропономии (1991);

- XX – Система частных наук о человеке (1992);
XXI – Проблема человека в системе основных типов мироосвоения (1993);
XXII – Человек в системе сфер общественной жизни (1994);
XXIII – Методология социального проектирования (1995);
XXIV – Народное мироосвоение: народный опыт, народная культура (1996);
XXV – Судьба России: альтернативы развития (1997);
XXVI (I ярмарка идей) – Интеллектуальная собственность в информационном обществе (1998);
XXVII (II ярмарка идей) – Россия в культуре мира (1999);
XXVIII (III ярмарка идей) – Христианство в истории человечества (2000);
XXIX (IV ярмарка идей) – Человечество в XXI веке: индикаторы развития (2001).

Ключевые монографии третьего десятилетия:

- Зеленов Л.А. Система философии. Н. Новгород: ННГУ, 1991. 128 с.
Зеленов Л.А. Методология человековедения. Н. Новгород: НИМБ, ОАЧ, 1991. 76 с.
Антропология (общая теория человека) /Коллективная монография, ред. Л.А. Зеленов. Н. Новгород, 1991. 172 с.
Норенков С.В. Архитектоническое искусство. Н. Новгород: Волго-Вятское кн. изд-во, 1991. 199 с.
Норенков С.В. Архитектоника предметного мира. Н. Новгород: ННГУ, 1991. 160 с.
Филиппова Л.В., Лебедев Ю.А. Социальная педагогика как интегральная наука о личности. Пермь: ПГУ, 1992.
Дахин А.В., Щуров В.А. Апокалипсис технического объекта. Н. Новгород: ННГУ, 1992. 95с.
Субетто А.И. Гуманизация российского общества (Авторская концепция). СПб. – М.: Исследовательский центр, 1992. 156 с.
Зеленов Л.А., Дахин А.В., Ананьев Ю.В., Кутырев В.А. Культурология. Н. Новгород: ННГАСУ, 1993.
Александров Н.Н. Моделирование индикаторов качества в эстетической системогенетике. Тольятти: Изд-во Международной академии бизнеса и банковского дела, 1993. 67 с.
Дахин А.В., Щуров В.А. Гуманистические основы инженерной деятельности. Н. Новгород: НАСА, 1994.
Кутырев В.А. Естественное и искусственное: борьба миров. Н. Новгород: ННГУ, 1994. 200 с.
Александров Н.Н. Структура и динамика многоуровневых образных систем. Тольятти: Изд-во МАБиБД, 1994.
Субетто А.И. Системогенетика и теория циклов. В 2 книгах. М.: ИЦ ПК ПС, 1994, часть I. 284 с. Часть II. 321 с.

- Дахин А.В. Феноменология универсальности в культуре. Н. Новгород: ННГУ, 1995. 148 с.
- Храменков Н.Н. Философский анализ экологической сферы общества. Н. Новгород: НАСА, 1995. 134 с.
- Кожевников В.П. Модель русской культуры. Проблемные лекции. Н. Новгород: ОАЧ, ПАНИ, 1995. 196 с.
- Щуров В.А. Новый технократизм. Феномен техники в контексте духовного производства. Н. Новгород: ННГУ, 1995. 115 с.
- Ананьев Ю.В. Культура как интегратор социума. Н. Новгород: Нижкнига, 1996. 240 с.
- Груздева В.В. Проблемы развития человечества в контексте взаимодействия цивилизации и культуры. Методологический аспект. Н. Новгород: ННГУ, 1996. 172 с.
- Лебедев Ю.А. Система физической культуры общества. Н. Новгород: ННГАСУ, 1996.
- Степанов Е.И. Конфликтология переходного периода. М.: ИС РАН, 1996.
- Норенков С.В. Визуальная архитектоника мирозидания. Н. Новгород: ННГУ, 1997. 126 с.
- Петров В.П. Социально-философские проблемы конверсионной и военной доктрин современной России: возможности и действительность. Н. Новгород: ННГАСУ, 1998. 270 с.
- Багровников Н.А. Диалог традиций и новаторства в ксилографиях любекской Библии. Н. Новгород: ННГУ, 1999. 246 с.
- Зеленов Л.А. Четыре лика философии. Н. Новгород: НКИ, 1999. 53 с.
- Краева О.Л. Диалектика потенциала человека. Н. Новгород: НГСХА, 1999. 195 с.
- Кутырев В.А. Разум против человека (Философия выживания в эпоху постмодернизма). М.: ЧеРо, 1999. 230 с.
- Филиппова Л.В., Лебедев Ю.А. Социальная педагогика как интегративная теория личности. Пермь: ПГУ, 1999.
- Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» истории третьего тысячелетия. СПб.: ПАНИ, 1999. 828 с.
- Александров Н.Н. Формула истории. Кострома: КГУ, 2000. 516 с.
- Александров Н.Н. Числовые инварианты в менталитете. Кострома: Изд-во КГУ, 2000. 475 с.
- Александров Н.Н. Эволюция ментального хронотопа. Кострома: Изд-во КГУ, 2000. 434 с.
- Александров Н.Н. Звезда деятельности. Кострома: Изд-во КГУ, 2000. 230 с.
- Александров Н.Н. Понимание времени. Кострома: Изд-во КГУ, 2000. 446 с.
- Александров Н.Н. Экзистенциальная системогенетика. Кострома: Изд-во КГУ, 2000. 750 с.
- Александров Н.Н. Эволюция искусства (системогенетический очерк). Кострома: Изд-во КГУ, 2000. 475 с.

Зеленов Л.А. Социология города. М.: Владос, 2000.

Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Основы политологии. М.: Владос, 2000.

Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Основы социологии. М.: Владос, 2000.

Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Основы философии. М.: Владос, 2000.

Филиппова Л.В., Лебедев Ю.А., Копейкина Е.Ю. Философско-педагогические проблемы валеологии. Н. Новгород: ННГАСУ, 2000.

В 1991 г. по инициативе членов Нижегородского философского клуба создается общественное объединение «Общероссийская академия человековедения» (Устав зарегистрирован Министерством юстиции РСФСР 24.09.1991 г., рег. № 306). Президентом академии избирается д.ф.н., профессор Л.А. Зеленов. С этого момента Нижегородский философский клуб приобретает статус подразделения академии.

С 1992 года активно работает Диссертационный совет Д.212.162.01 при ННГАСУ (председатель совета Л.А. Зеленов). Многие члены клуба в это десятилетие защищают кандидатские (37 чел.) и докторские (12 чел.) диссертации [20].

В 1995 г. на базе разработок клуба строится Нижегородская авторская академическая школа № 186 (директор школы М.В. Буров, заслуженный учитель Российской Федерации; зам. директора по науке А.М. Пищик, член клуба с 1979 г., к.ф.н.). Школа внедряет все многолетние концептуальные наработки клуба в ходе реализации педагогической и управленческой деятельности. Стратегию развития школы определяет Авторский академический совет, состоящий из 11 человек (в т.ч. 5 докторов наук и 2 кандидата наук – члены Нижегородского философского клуба). Школа становится вначале городской экспериментальной площадкой (1996 г.), затем региональной (1997 г.) и далее федеральной экспериментальной площадкой (с 2002 г. по 2008 г.) по внедрению различных инновационных проектов. Трижды школа становится победителем конкурса образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, Приоритетного национального проекта «Образование» [27].

В 1998 г. на базе кафедры валеологии и социальной педагогики ННГАСУ был создан Гуманитарно-художественный институт ННГАСУ (директор Ю.А. Лебедев, д.ф.н., академик РАО, профессор; заместители директора: по учебно-методической работе Л.В. Филиппова, д.ф.н., член-корреспондент РАО, профессор; по учебной работе Ю.В. Филиппов, д.п.н., к.ф.н., профессор – все трое активные члены клуба). В основу концепции и программы деятельности данного института положены научно-исследовательские разработки Нижегородского философского клуба [7].

Четвертое десятилетие (2002–2012 гг.) связано с исследованием законов развития человеческого общества и его восьми базовых сфер. Данные исследования опираются на разработки предыдущих десятилетий деятельности Нижегородского философского клуба, конкретизируют и развивают их.

Симпозиумы четвертого десятилетия, организованные клубом:

XXX (V ярмарка идей) – Законы развития человеческого общества (2002);

- XXXI (VI ярмарка идей) – Законы педагогической сферы общества (2003);
- XXXII (VII ярмарка идей) – Законы управленческой сферы общества (2004);
- XXXIII (VIII ярмарка идей) – Законы экологической сферы общества (2005);
- XXXIV (IX ярмарка идей) – Законы экономической сферы общества (2006);
- XXXV (X ярмарка идей) – Законы научной сферы общества (2007);
- XXXVI (XI ярмарка идей) – Законы художественной сферы общества (2008);
- XXXVII (XII ярмарка идей) – Законы медицинской сферы общества (2009);
- XXXVIII (XIII ярмарка идей) – Законы физкультурной сферы общества (2010);
- XXXIX (XIV ярмарка идей) – Интуитивно-эвристический потенциал человека (2011);
- XL (XV ярмарка идей) – Системный экономической сферы общества (2012).
- Монографии членов клуба в четвертом десятилетии:
- Александров Н.Н. Эволюция изобразительных средств (Ментальная эволюция видения). Кострома: КГУ, 2002. 165 с.
- Федотов Е.В. Социальная психология. Н. Новгород: ННГАСУ, 2002.
- Корнев В.В. Социодинамика интеллектуального потенциала общества. Н. Новгород: ННГАСУ, 2002.
- Зеленов Л.А. Историческая логика эстетики. Н. Новгород: ННГАСУ, 2002.
- Зеленов Л.А. История и теория дизайна. Н. Новгород: ННГАСУ, 2002.
- Зеленов Л.А. Введение в общую методологию. Н. Новгород: ННГАСУ, 2003.
- Зеленов Л.А., Владимиров А.А., Щуров В.А. История и философия науки. Н. Новгород: Изд-во ФГОУ ВПО ВГАВТ, 2004.
- Балакшин А.С. Культурная политика. Н. Новгород: Изд-во ФГОУ ВПО ВГАВТ, 2004.
- Кожевников В.П. «Умом Россию не понять...». Сборник статей последнего десятилетия. Н. Новгород: ГХИ ННГАСУ, ОАЧ, 2004. 150 с.
- Зеленов Л.А. Система эстетики. М.: РАО, 2004. 418 с.
- Иванов А.Н. Методология правового социума. Н. Новгород: НПА, 2005. 106 с.
- Изуткин Д.А. Взаимосвязь образа жизни и здоровья. Н. Новгород: ННГУ, 2005.
- Куделин А.Е. Философия предпринимательства. Н. Новгород: ННГУ, 2005.
- Норенков С.В. Архитектоника и синархия. Н. Новгород: ННГАСУ, 2005. 297 с.

- Пищик А.М. Методология социального проектирования устойчивого развития России в XXI веке. Н. Новгород: ВВАГС, 2005. 246 с.
- Зеленов Л.А. Собрание сочинений: В 4 т. Философия. Социология. Антропология. Эстетика. Н. Новгород: ННГАСУ, 2006.
- Субетто А.И. Собрание сочинений. Ноосферизм. В 7 т. СПб.: Кострома: КГУ, 2006–2008.
- Зеленов Л.А. Сумма методологии. Н. Новгород: ННГАСУ, 2007.
- Зеленов Л.А., Владимиров А.А., Степанов Е.И. Современная глобализация: Социально-философское исследование. Н. Новгород: ФГОУ ВПО ВГАВТ, 2007.
- Зеленов Л.А., Владимиров А.А., Щуров В.А. История и философия науки. М.: Наука, 2008.
- Зеленов Л.А., Фролов О.П. Принципы дизайна. Н. Новгород: ННГАСУ, 2008.
- Крашенинникова Е.С. Социокультурная антропоморфология городского ансамбля. Н. Новгород: ООО «ИЦ Стройинформ», 2008. 318 с.
- Зеленов Л.А. Мера человека. Н. Новгород: ОАО «Новация», 2009.
- Зеленов Л.А., Балакшин А.С., Владимиров А.А. Системно-типологический анализ культуры. Н. Новгород: ФГО ВПО ВГАВТ, 2009.
- Зеленов Л.А. Забытый Маркс и проблемы системологии. Н. Новгород: НПА, 2009.
- Вьюхин О.Б. Субстраты общества: мир природы, мир людей, мир техники. Н. Новгород: Изд-во Гладкова О.В., 2009.
- Зеленов Л.А., Лысак В.П. Философские этюды. Беседы с учителем: монография. – Н.Новгород: Нижегородская правовая академия, 2009. 216 с.
- Зеленов Л.А. Социальные константы. Н. Новгород: ННГАСУ, 2010. 55 с.
- Зеленов Л.А., Зеленов П.Л., Владимиров А.А. Многомерная типология науки. Н. Новгород: ФГОУ ВПО ВГАВТ, 2010. 132 с.
- Зеленов Л.А., Балакшин А.С., Владимиров А.А. Прикладная культурология. Н. Новгород: Изд-во ФГУ ВПО ВГАВТ, 2010.
- Зеленов Л.А., Балакшин А.С., Владимиров А.А. Многомерная типология культуры. Н. Новгород: Изд-во ФГОУ ВПО ВГАВТ, 2011. 180 с.
- Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Антропология: интегральная наука о человеке. Н. Новгород: Изд-во Гладкова О.В., 2011. 142 с.
- Зеленов Л.А., Балакшин А.С., Владимиров А.А. Философия культуры: монография. Н.Новгород: Изд-во ФБОУ ВПО «ВГАВТ», 2012. 484 с.
- Серия монографий (18 монографий) д.ф.н. Александрова Н.Н. в электронном издательстве Академии тринитаризма, 2011–2012 гг. [8].
- Серия монографий д.ф.н., д.э.н. Субетто А.И. в электронном издательстве Академии тринитаризма, 2005–2012 гг. [9].
- В диссертационном совете Д.212.162.01 при ННГАСУ в 2002–2011 гг. членами клуба защищено 10 докторских и 60 кандидатских диссертаций.
- Сегодня деятельность Нижегородского философского клуба и сформировавшейся на его базе Нижегородской методологической школы вступила в пятое десятилетие (с 2013 г. по 2023 г.).

- Симпозиумы пятого десятилетия:
- ХLI (XVI ярмарка идей) – Система экологической сферы общества (2013);
- ХLII (XVII ярмарка идей) – Система педагогической сферы общества (2014);
- ХLIII (XVIII ярмарка идей) – Система управленческой сферы общества (2015);
- ХLIV (XIX ярмарка идей) – Система научной сферы общества (2016);
- ХLV (XX ярмарка идей) – Система художественной сферы общества (2017);
- ХLVI (XXI ярмарка идей) - Система медицинской сферы общества (2018);
- ХLVII (XXII ярмарка идей) – Система физкультурной сферы общества (2019);
- ХLVIII (XXIII ярмарка идей) – Система концепций Нижегородского философского клуба (2020);
- ХLIX (XXIV ярмарка идей) – Опыт реализации концепций Нижегородского философского клуба (2021);
- L (XXV ярмарка идей) – Перспективы концепций Нижегородского философского клуба (2022);
- LI (XXVI ярмарка идей) – Нижегородский философский клуб как прототип перспективных самодетельных организаций (2023).
- Ключевые монографии членов клуба в пятом десятилетии:
- Владимиров А.А., Зеленев Л.А., Степанов Е.И. Современная модернизация России с позиции социальной философии и конфликтологии / Под ред. Е.И. Степанова. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 208 с.
- Загорная Л.П. Теория и методология социализации (педагогические этюды). Н.Новгород: Гладкова О.В., 2013. 183 с.
- Зеленев Л.А., Балакшин А.С., Владимиров А.А. Философия культуры. Монография. Н.Новгород: НГТУ. 2013. 600 с.
- Зеленев Л.А., Загорная Л.П. Философия самодетельности: монография. Н.Новгород: Общероссийская академия человековедения, Нижегородский философский клуб, 2014. 121 с.
- Зеленев Л.А. Социальные портреты (человеческий потенциал России): монография. Н.Новгород: Общероссийская академия человековедения, 2015. 90 с.
- Зеленев Л.А. История Нижегородского Философского Клуба: монография. Н.Новгород: Общероссийская академия человековедения, Нижегородский философский клуб, 2015. 138 с.
- Зеленев Л.А., Балакшин А.С., Владимиров А.А. Альтернативная философия. Н.Новгород: Общероссийская академия человековедения, Нижегородский философский клуб, 2015. 250 с.
- Зеленев Л.А., Владимиров А.А. Методологический потенциал философии. Н.Новгород: Изд-во ФГУ ВПО ВГУВТ, 2016. 267 с. (в печати)

Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Теоретические проблемы философии права. Н.Новгород: Изд-во ФГУ ВПО ВГУВТ, 2016. 200 с. (в печати)

Серия монографий (20 монографий) д.ф.н. Александрова Н.Н. в электронном издательстве Академии тринитаризма, 2013–2017 гг. [2]. Александров Н.Н. работает в созданном им новом научном направлении «Экзистенциальная системогенетика»

Серия монографий (25 монографий) д.ф.н., д.э.н. Субетто А.И. в электронном издательстве Академии тринитаризма, 2013–2017 гг. [16]. Субетто А.И. создал научную школу ноосферизма.

Научно-исследовательская программа общественного научного объединения «Нижегородский философский клуб» устойчиво развивается на протяжении четырех десятилетий. За это время под руководством доктора философских наук, профессора Л.А. Зеленова на базе этой программы сформировалась научная школа. Деятельность Нижегородской методологической школы соответствует всему многообразию существующих определений понятия «научная школа» [23]. Так, например, начальник поддержки научных школ и грантов Президента РФ А.С. Левин признаками научной школы определил следующие: 1) наличие нескольких поколений взаимосвязи «учитель-ученик», объединяемых общим, ярко выраженным лидером, авторитет которого признан научным сообществом; 2) общность научных интересов, определяемых продуктивной программой исследований; 3) в целом единый оригинальный исследовательский подход, отличающийся от других, принятых в данной области; 4) постоянный рост квалификации участников школы и воспитание в процессе проведения исследований самостоятельно и критически мыслящих ученых; 5) постоянное поддержание и расширение интереса (публикациями, семинарами, конференциями) к теоретико-методологическим проблемам данного направления науки [5, с. 10]. Данное определение родовых признаков научной школы приобрело юридический статус при государственной финансовой их поддержке.

В процессе реализации научно-исследовательской программы клуба сформировалось ее «жесткое (твердое)» концептуально-методологическое ядро, выдержавшее 47-летнюю проверку временем в эпоху радикальных мировоззренческих, идеологических и социально-экономических перемен.

Недавно на сайте Академии Тринитаризма была опубликована монография Зеленова Л.А. Прогнозы будущих симпозиумов Нижегородского философского клуба на 2018-2016 годы [21]. Работа продолжается!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Концепции, представленные в монографии, стали основой для формирования Нижегородской методологической школы. Признаки научной школы [23]:

1. Наличие нескольких поколений учеников доктора философских наук, профессора Льва Александровича Зеленова, защитивших 60 докторских и 150 кандидатских диссертаций [20, с. 70].
2. Общность научных интересов, определяемых продуктивной программой исследования, реализуемой на протяжении уже 47 лет (с 1969 г.) и запланированной до 2026 г. [21].
3. Единый оригинальный исследовательский подход, отличающийся от других в сфере социального исследования и проектирования [19].
4. Постоянный рост квалификации участников школы и воспитание в процессе проведения исследований самостоятельно и критически мыслящих учёных в формате еженедельных заседаний Нижегородского философского клуба и ежегодных академических симпозиумов [20].
5. Постоянное поддержание и расширение интереса (публикациями, заседаниями клуба, симпозиумами, защитами диссертаций, внедрениями) к теоретико-методологическим проблемам социального исследования и проектирования сфер общественной жизни и всестороннего развития личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова К.А., Александров Ю.И. Второй международный конгресс по теории деятельности // Психологический журнал. 1991. - Т.12, №3. – С.143-149.
2. Александров Н.Н. Список работ автора в издании Академии тринитаризма. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/00/0051-00.htm>
3. Анохин П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем // Принципы системной организации функций (ред. П.К. Анохин). М.: Наука, 1973. – 316 с. URL: <http://www.keldysh.ru/pages/BioCyber/RT/Functional.pdf>
4. Антропомомия. Общая теория человека /под общ. ред. проф. Л.А. Зеленова. – Н.Новгород: НАСА, 1991. – 172 с.
5. Банк алгоритмов теорий: Разработки Нижегородского философского клуба «Универсум». – Н.Новгород. 1978-1992 (неопубликованная рукопись).
6. Бернштейн Н.А. О ловкости и ее развитии. — М.: Физкультура и спорт, 1991. — 288 с. URL: <http://www.pseudology.org/health/BershteinLovkost.pdf>
7. Гуманитарно-художественный факультет ННГАСУ // Официальный сайт ФГБУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» URL: <http://nngasu.ru/str/ghf/>
8. Делёз, Ж. Что такое философия» / Ж. Делёз, Ф. Гваттари / Пер. с франц. С. Н. Зенкина. Спб.: Алетейя, 1998 URL: <http://lib.ru/FILOSOF/DELEZGVATTARI/filosof.txt>
9. Деятельность: теории, методология, проблемы / Составитель И.Т. Касавин. – М.: Политиздат, 1990. – 369 с. URL: <https://eknigi.org/psihologija/91000-devatelnost-teorii-metodologiya-problemy.html>
10. Зеленов Л.А., Кеда Е.К. Все знать, все уметь?!: о всестороннем развитии человека. — Горький : Волго-Вят. кн. изд., 1966. — 96 с.
11. Зеленов, Л.А. Принципы дизайна / Л.А. Зеленов, О.П. Фролов. – Горький: ГИСИ, 1978. – 30 с.
12. Зеленов Л.А. Генезис и функции норм эстетической деятельности // Проблема нормативности в эстетике и этике. Горький, 1979. - С. 3-6.
13. Зеленов Л.А. Становление личности. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1989. – 168 с.
14. Зеленов Л.А. Собрание сочинений: в 4 т. Т.1: Философия. – Н.Новгород: Гладкова О.В., 2006. – 168 с.
15. Зеленов Л.А. Собрание сочинений: в 4 т. Т.2: Социология. – Н.Новгород: Гладкова О.В., 2006
16. Зеленов Л. А. Мера человека: монография. — Нижний Новгород : "Издательский салон" ИП Гладкова О. В., Общероссийская акад. человековедения, Научно-образовательный центр "Новация", 2009. — 124 с.
17. Зеленов, Л.А. Прикладная философия: педагогические этюды. Монография /Л.А. Зеленов, А.А. Владимиров. – Н.Новгород: Изд-во ФБОУ ВПО «ВГАВТ», 2013. – 196 с.

18. Зеленов, Л.А. Философия самодеятельности: монография / Л.А. Зеленов, Л.П. Загорная. – Н.Новгород: Общероссийская академия человековедения; Нижегородский философский клуб, 2014. – 121с.
19. Зеленов, Л.А. Банк аргов (методология теорий): монография / Л.А. Зеленов, Р.И. Никифоров. – Н.Новгород: Общероссийская академия человековедения, 2015. – 65 с.
20. Зеленов Л.А. История Нижегородского Философского Клуба. - Н.Новгород: Общероссийская академия человековедения, Нижегородский философски клуб, 2015. – 138 с.
21. Зеленов Л.А. Прогнозы будущих симпозиумов Нижегородского философского клуба: 2018 – 2026 гг. Монография. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2017.– 52 с. Эл № 77-6567, публ.23084, 21.02.2017. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/1801-zl.pdf>
22. Казначеев В.П. Проблемы человековедения / Науч. ред. и послесловие А.И. Субетто - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. - 352 с. URL: <http://libed.ru/knigi-nauka/752679-1-problemi-chelovekovedeniya-ooboo-v-kaznacheev-problemi-chelovekovedeniya-vtu-pod-nauchnoy-redakciey-akademika-petr.php>
23. Летяев В.А. Научные направления и школы как категории систематизации истории и теории юридической науки //Вестник Саратовской государственной академии права 2009. № 3 (67). С. 8–15. URL: <http://сгюа.рф/documents/vestnik/files/03-2009.pdf>
24. Лосский, В.Н. Толкование на Символ веры / В.Н. Лосский, еп. Пётр (Лютвиц). – Киев: Изд-во храма прп. Агапита Печерского, 2000. – 12 с. URL: http://www.sociodinamika.com/lib/losskij_tolkovanie_na_simvol_very.html
- 25.Методология и теория деятельности: Тез. докл. к X Межзональному симпозиуму. – Горький: НТО. - 1982. – 202 с.
26. Мильман В.Э. Компоненты и уровни в функциональной структуре деятельности // Вопр. психол. – 1991. - № 1. – С.71-81. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1991/911/911071.htm>
27. Нижегородская авторская академическая школа // Официальный сайт МАОУ СОШ № 186 «Авторская академическая школа». URL: <http://www.naash.ru/>
28. Пищик А.М. Методология социального проектирования устойчивого развития России в XXI веке: Монография. – Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2005. – 246 с.
29. Пищик А.М. Научно-исследовательская программа Нижегородского философского клуба // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2012, №1 (3), с. 244-250. URL: [http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99999999_West_2012_1\(3\)/31.pdf](http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99999999_West_2012_1(3)/31.pdf)
30. Пищик А.М. Научно-исследовательская программа Нижегородской методологической школы // Евразийский союз ученых. Ежемесячный научный журнал. – 2015. -№4 (13). Часть 13. – С. 31-34. URL: http://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2016/11/evro_13p13_5-131.pdf

31. Пищик А.М. Научно-исследовательская программа Нижегородской методологической школы: концепция восьми компонентов деятельности //Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. – 2015. - № 5 (14), Часть 8. – С. 44-48 [электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: http://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2016/11/evro_14p8_4-68.pdf
32. Пищик А.М. Научно-исследовательская программа Нижегородской методологической школы: концепция сферы социума //Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. – 2015. - № 6 (15), Часть 5. – С. 72-76. URL: http://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2016/11/evro_15_p5_6-167.pdf
33. Пищик А.М. Научно-исследовательская программа Нижегородской методологической школы: концепция функций основных сфер человеческой деятельности // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. – 2015. - № 7 (16), Часть 3. – С. 139-143. URL: http://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2016/11/evro_16_p3_6-171.pdf
34. Пищик А.М. Научно-исследовательская программа Нижегородской методологической школы: концепция дизайна // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. – 2015. - № 8 (17). Часть 3. – С.31-35. URL: http://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2016/11/evro_17_p3_6-167.pdf
35. Пищик А.М. Научно-исследовательская программа Нижегородской методологической школы: концепция основных типов мироосвоения // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. – 2015. - № 9 (18), Часть 1. – С. 13-17 [электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: http://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2016/11/evro_18_p1_5-123.pdf
36. Пищик А.М. Научно-исследовательская программа Нижегородской методологической школы: концепция антропономии // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. – 2015. - № 10 (19), Часть 6. – С. 123-126. URL: http://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2016/11/evro_19_p6_6-162.pdf
37. Пищик А.М. Научно-исследовательская программа Нижегородской методологической школы: банк алгоритмов теорий // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. – 2015. - № 11 (20), Часть 3. - С.170-174. URL:http://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2016/11/euroasia_20_p3_6-174.pdf
38. Пищик А.М. Научно-исследовательская программа Нижегородской методологической школы: этапы системогенеза // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. – 2015. - № 12 (21), Часть 4. - С.77-83. URL:http://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2016/11/euroasia_21_p4_5-135.pdf
39. Поднебеснов С.А. Феномен развития промышленного дизайна в Нижегородском регионе //Дизайн Ревю, 2008. № 1. URL: <http://design-review.net/index.php?show=article&id=217&year=2008&number=1>
40. Поставалова В.И. Религиозные концепты в православном мирозерцании (опыт теолонгвистического анализа) // Критика и семиотика, 2014/2. – С. 127-148.URL: http://www.philology.nsc.ru/journals/kis/pdf/CS_21/cs021postovalova.pdf

41. Проблемы антропологии // Тезисы докладов к XIX межзональному симпозиуму. – Н.Новгород: НАСА, 1991. – 242 с.
42. Проблема человека в системе основных типов мироощущения. Материалы докладов к XXI академическому симпозиуму. – Н.Новгород: Общероссийская академия человекознания, 1993. – 184 с.
43. Смолин А.А. Сюрреализм как квинтэссенция реального и сверхреального : Дис. ... канд. филос. наук : 17.00.09 - Красноярск, 2005. - 179 с. [электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.dslib.net/teoria-kultury/sjurrealizm-kak-kvintjessencija-realnogo-i-sverhrealnogo.html>
44. Справочные методические материалы по разработкам Горьковского философского клуба. Выпуск I «Социум» / авторы обзора: Л.А. Зеленев, А.М. Пичик. – Горький: Философский клуб «Универсум» Горьковского Дома Ученых, 1989. – 26 с.
45. Справочник по инженерной психологии / под ред. Б.Ф. Ломова. - М.: Машиностроение, 1982. - 368 с.
46. Субетто А.И. Список работ автора в издании Академии тринитаризма. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/00/0008-00.htm>
47. Суходольский Г.В. Инженерно-психологический анализ и синтез профессиональной деятельности: Дис. докт. психол. наук: 19.00.03 – Л., 1982. – 407 с.
48. Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. - Л: Изд-во Ленингр. ун-та. - 1988. – 168 с.
49. Теоретические и методологические исследования в дизайне. Избранные материалы. Часть I / Составители: О.И. Генисаретский. Е.М. Бизунова. – М.: ВНИИТЭ, 1990. -236 с.
50. Теоретические и методологические исследования в дизайне. Избранные материалы. Часть II . – / Составители: О.И. Генисаретский. Е.М. Бизунова. - М.: ВНИИТЭ, 1990. -154 с.
51. Философы современной России. Энциклопедический словарь / Сост., вступит. ст., прил. М.В. Бахтина. – М.: Максимум; СПб: Мирь, 2015. – 480 с.
52. Флоренский П.А. Иконостас. – М.: Bookee.ru. - 117 с. URL: <http://bookee.ru/catalog/classic/florenskij-p-a-ikonostas/#>
53. Щедровицкий Г.П. Избранные труды. – М.: Шк. Культ. Полит. - 1995. – 800 с. URL: <http://log-in.ru/books/shedrovickiiy-g-p-izbrannye-trudy-1-shedrovickiiy-g-p-nauka-i-obrazovanie/>
54. Ellison, M. and McGrath, G. M. 1998. Activity theory and process modelling. Proceedings of the 1998 Information Resources Management Association International Conference, Boston, MA, May 17-20.
55. Kuutti K. Activity Theory and Human-Computer Interaction, by Bonnie A. Nardi (Editor)/ Cambridge (Mass.): MIT Press. 1996. P.17-44.
56. Nardi B.A. Activity Theory and Human- Computer Interaction // Context and Consciousness: Activity Theory and Human- Computer Interaction, by Bonnie A. Nardi (Editor) / Cambridge (Mass.): MIT Press. 1996. P. 4-8. URL: <http://www.ics.uci.edu/~corps/phaseii/nardi-ch1.pdf>

Пищик А.М.

Нижегородская методологическая школа: основные концепции. Монография. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2017.– 80 с.