

**МБОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке»**  
**ЧОУ ВПО «Восточно-Европейский институт психоанализа»**  
**Смольный институт РАО**  
**Ноосферная общественная академия наук**  
**Академия Акмеологических наук**  
**Петровская академия наук и искусств**  
**Европейская академия естественных наук**  
**(С.-Петербургское отделение)**  
**Международная академия Инноватики «Глобаликс-Р»**

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ**  
**ОДАРЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ**  
**КУЛЬТУРЫ ЖИЗНИ**  
**(ноосферная парадигма образования)**

**КНИГА 7**

**Коллективная монография**

под научной ред. доктора философских наук, профессора Лысенко Е. М.

***СЕРИЯ***

**«Будущее России: образование,  
преобразование, процветание»**



**Саратов – Санкт-Петербург**  
**2016**

УДК 373.5.015.3;78

ББК 88.8+74.268.53

Л 88

**Рецензенты:**

**Горбунов А.А.**, д.э.н., профессор, проректор по научной работе и международной деятельности СУ РАО (СПб.), Заслуженный работник высшей школы РФ, Академик РАЕН, академик НОАН

**Понукалин А.А.**, д.социол.н., профессор СГУ им. Н.Г. Чернышевского (Саратов), академик МАИ «Глобаликс – Р»

**Балаева В.И.**, к.пед.н., доцент, Почётный работник высшего профессионального образования

**Рекомендована к печати кафедрой акмеологии образования  
Международной Академии инноватики «Глобаликс-Р»  
(Протокол №1 от 12.01.2016)**

**Авторский коллектив:** *А.И. Субетто, Е.М. Лысенко, О.А. Рагимова, Т.А. Молодиченко, Ю.П. Ермакова, Ж.И. Преображенская, Н.В. Бригадиренко, Е. Р. Колтун, Т.В. Кривошея-Бейдик, Полещенко О.Н., Грачева Н.В., Е.М. Зотова.*

**Серия: «Будущее России: образование, преобразование, процветание»**

**Л 88 Книга 7. Духовно-нравственное воспитание одаренных школьников как основа формирования культуры жизни (ноосферная парадигма образования):** Коллективная монография / под ред. Е.М. Лысенко – Саратов: Саратовский источник, 2016 – 208 с.  
**ISBN 978-5-91879-669-6**

В коллективной монографии представлены материалы разработчиков и участников проекта по культуре жизни одаренных школьников, а также научные исследования партнеров из академических сообществ и высшей школы Саратова и Санкт-Петербурга.

Теоретико-методологические и концептуальные изыскания по различным аспектам воспитания духовности одаренных школьников выполнены в русле ноосферной образовательной парадигмы, духовность которой проявляется в ответственности каждого человека за судьбы планеты и сохранение жизни на Земле.

Большое внимание уделено основным положениям «Доктрины духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования» (А.И. Субетто) и эвристическому диалогу руководства лицея с автором доктрины. Диалог отражает выполнение инновационным образовательным учреждением ключевых предписаний и запросов ученых в области духовного воспитания подрастающего поколения.

В заключительной главе можно ознакомиться с авторскими проектами Музыкально-эстетического лицея им. А.Г. Шнитке, разработанными в сотворчестве педагогов с лицеистами из научного общества обучающихся. В приложении мудрые изречения по духовности под названием «Копилка мудрости» помогают читателям окунуться в атмосферу духовного поиска, Красоты, Любви и Творчества, которыми славится это учреждение, основанное на интеграции науки и искусства.

Монография предназначена для всех, кто интересуется проблемами духовно-нравственного воспитания и проблемами развития новой школы в XXI веке.

**ISBN 978-5-91879-669-6**

©Коллектив авторов, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>6</b>
<b>Глава 1. Духовно-нравственная система ноосферного человека – духовно-нравственная система ноосферного образования</b> <i>(д.ф.н., д.э.н., к.тех.н., профессор СУ РАО, Президент Ноосферной общественной академии наук Субетто А.И.)</i>	
1.1.Ноосферное образование как ноосферное духовно-нравственное образование.....	15
1.2.Духовно-нравственная система ноосферного образования – система на основе тотальной экологизации системы ценностей и знаний человека.....	18
1.3.Духовно-нравственная система ноосферного образования – форма продолжения духовно-нравственных традиций и рефлексии в русской философии и Русском Космизме.....	21
<b>Глава 2. Концептуализация духовных основ культуры жизни</b> <i>(д.ф.н., к.пед.н., профессор ЧОУ ВО ВЕИПа Лысенко Е.М.)</i>	
2.1. Концептуальная модель культуры жизни.....	28
2.2.Диалектическое единство биологического, телесного в человеке с духовными основами его культуры жизни.....	29
2.3.Психика как объект и субъект взаимодействия с миром.....	32
2.4.Духовные ценности в культуре жизни человека.....	33
2.5.Восхождение культуры жизни до духовного уровня.....	37
<b>Глава 3. Духовная доминанта ноосферизации социального здоровья комплексный подход</b> <i>(д.ф.н., к.мед.н., профессор СГУ им. Н.Г. Чернышевского Рагимова О.А.)</i>	
3.1.Здоровый образ жизни как основа физической и нравственной культуры личности.....	39
3.2. Ноосферный вектор культуры здоровья.....	42
3.3.Становление социального здоровья личности.....	48
3.4.Акмеологизация как способ духовного совершенствования личности....	51
<b>Глава 4. Духовно-нравственная воспитанность: теоретико- методологические основания</b> <i>(к.психол.н., доцент СГУ им. Н.Г Чернышевского Молодиченко Т.А.)</i>	
4.1. Духовно-нравственный модус российского образования.....	54

4.2. Педагоги и психологи о нравственно-духовном воспитании детей.....	59
4.3. Духовный кризис общества и новые парадигмальные установки духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.....	61

**ГЛАВА 5. Духовность и личностно-ориентированное сопровождение обучаемых** *(д.ф.н., к.пед.н., научный руководитель проекта Е.М. Лысенко, ас. член общественной академии Акмеологических наук Н.В. Бригадиренко)*

5.1. Духовность как любовь, мудрость и творчество.....	70
5.2. Отечественные и зарубежные психологи об уровнях духовности.....	72
5.3. Организация психологического сопровождения в процессе духовно-нравственного воспитания школьников.....	75

**ГЛАВА 6. Духовно нравственное воспитание одаренных школьников как ответ на инициативы науки и образования** *(д.ф.н., А.И. Субетто, Ермакова Ю.П. - директор МБОУ МЭЛ, член-корреспондент «Общественной академии Акмеологических наук»)*

(Эвристический диалог ученых и педагогических работников МЭЛ)

6.1.Изменение качества образования–ноосферное образование как форма его гуманизации.....	81
6.2.Духовность и смысл жизни.....	85
6.3.Духовность и творчество.....	88
6.4.Универсальность духовности.....	91
6.5.Идеал как центр духовности и идеи человека.....	92
6.6.Живая Этика есть Этика Любви, любви к любой жизни на Земле и в Космосе.....	95
6.7.Духовно-нравственная система ноосферного человека – духовно-нравственная система Красоты.....	98
6.8. Ноосферная нравственность есть синтез «нравственности» и «интеллекта».....	101
6.9. Изменение качества нравственности.....	105
6.10. Изменение качества духовности человека.....	109
6.11.Здоровье как отражение ноосферности человека .....	112
6.12.Духовность и нравственность в ноосферной парадигме профессионализма.....	113
6.13.Учительство – родовая функция в ноосферной парадигме профессионализма и форма проявления ноосферного человека.....	119
6.14. Целостность Мира как основа духовности .....	121

## **ГЛАВА 7. Образовательно-художественные проекты и духовно-нравственное воспитание молодежи**

7.1. Образовательно-художественный проект «Прометей» (авторы проекта учащиеся лицея, члены научного общества обучающихся – НОО: А. Берсенёва, А. Бейдик, Г. Захаров; руководители проекта: зав. кафедрой искусствоведения, руководитель НОО Преображенская Ж. И., преподаватель музыкальной литературы Кривошея-Бейдик Т.В.).....	126
7.2. Музыкально-образовательный проект «Поэма о виолончели» Совместный проект учащихся класса виолончели МЭЛ: Е. Сергеева, И. Макаров, В. Ольхова, И. Ряшин, А. Чуприянов, Р. Павлюков, М. Калиничева и студенты колледжа при СГК, В. Чуприянова, К. Чуприянов. Руководитель: Н.В. Грачева, преподаватель виолончели.....	142
7.3. Интегрированный урок-конференция в 9 классе по теме «М.В. Ломоносов "Вечернее размышление о божием величестве при случае великого северного сияния"» Автор: Полеценко О.Н, учитель русского языка и литературы.....	152
7.4. Проект «Метаморфозы маски Пьеро в мировом искусстве» Участники: С. Хочолава, Е. Рябинина, А. Юмашева, Руководитель: Колтун Е. Р., заместитель директора.....	161
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	172
(Субетто А.И.)	
<b>ОСНОВНЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ</b> .....	176
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b>	
<b>Приложение 1. Копилка мудрости</b> (материал для проведения дискуссий, диспутов со старшеклассниками, научно-исследовательской работы в научном обществе обучающихся, классных часов и родительских собраний) .....	181
<b>Приложение 2. План воспитательной работы МБОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке» на 2015-2016 учебный год</b> (подготовила заместитель директора Зотова Е.М. ).....	186
<b>Приложение 3. Лирические отступления и напутствия авторов монографии лицеистам</b>	
Субетто А.И. <i>Пока земля еще живет</i> .....	202
Лысенко Е.М. <i>Растущий ноосферный человек</i> .....	205
Рагимова О.А. <i>Так говорил Заратустра</i> .....	206
Молодиченко Т.А. <i>У каждого источник не один</i> .....	207

## **ВВЕДЕНИЕ**

*Воспитание – это в первую очередь воспитание души; воспитание – воспроизводящее себя «духовное питание», которым развивается душа человека, духовное наполнение которой и есть Духовность*

А.И. Субетто

*Культура связана с культом предков, с преданием, с традицией. Она полна священной символики, в ней даны знаки и подобию иной духовной деятельности. Всякая культура (даже материальная культура) есть культура духа; всякая культура имеет духовную основу – она есть продукт творческой работы духа над природными стихиями*

Н.А. Бердяев

В представленной монографии «Духовно-нравственное воспитание одаренных школьников как вектор формирования культуры жизни» решаются несколько ключевых задач, призванных способствовать гармонизации личности ребенка и определению собственных духовных ориентиров подрастающего поколения. Эти ориентиры задаются стратегическими направлениями образовательной деятельности Музыкально-эстетического лицея им. А.Г. Шнитке (МЭЛ), усилиями ученых и педагогических работников – партнеров по инновационной проектной деятельности, которые поддерживают идеи духовно-нравственного воспитания и в соответствии с новыми научными достижениями преломляют их в психолого-педагогической практике современной школы.

Эта книга стала седьмой в авторской серии «Будущее России: образование, преобразование, процветание», инициируемой МЭЛ, функционирующим в статусе Федеральной инновационной площадки по теме «Интегрированная креативная среда как условие формирования и развития культуры жизни одаренных школьников».

Увидели свет такие книги, как «Культура жизни одаренных детей: Созидание и САМОсозидание» (2012); «Словарь-справочник по культуре

жизни: философско-культурологические и психолого-педагогические аспекты» (2014), «Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования в интегрированной креативной среде» (2013), «Концертная педагогика: теория и практика образовательной деятельности. Ч.1, Ч.2» (2013, 2015), «Здоровьесберегающие технологии как инструментальный формирования культуры жизни школьников (2015). Представленная монография является логическим продолжением изданных ранее работ, так как духовный вектор является системообразующим в культуре жизни человека

Тип культуры задает специфику духовной жизни общества, а мысленный план наращивания духовно-нравственного потенциала школьников – ориентир образовательной деятельности в интегрированной креативной среде лица. Концептуальные основы формирования и развития культуры жизни предполагают в качестве ключевого вектора развития личности духовную направляющую. На всех уровнях функционирования МЭЛ, во всех структурных подразделениях задача духовно-нравственного воспитания является приоритетной, в связи с этим определяются темы педагогических советов, заседания школ-лабораторий и кафедр, намечаются мероприятия в МЭЛ как ресурсном центре и т.д. Этим создаются максимально благоприятные условия для потенцирования культуры жизни школьников.

Ключевым концептом проекта является *онтологическое понимание культуры жизни в виде биоопределяющего, социально обусловленного, психологически обоснованного, духовно мотивированного ноосферного воплощения объединения культуры общества и культуры человека как субъекта жизнедеятельности.*

Фабула ноосферного образования основана на научных идеях, теориях и философских взглядах выдающихся мыслителей XX века о Мироздании, месте человека в Природе, его взаимодействии с ней на принципах гуманного прагматизма и творческого созидания, освоении живого Космоса и формирования единой картины Мира. Выдающуюся роль в востребованной современной школой XXI века ноосферной парадигме образования сыграл

В.И. Вернадский с уникальной по своей значимости гипотезой о переходе биосферы в новое состояние – «ноосферу».

Ноосфера, если переводить этот термин дословно, – «ноо», «нус» – разум, – означает собой «сферу разума», но это больше, чем просто разум. «Ноосфера – это Слово Вселенской Любви человечества, которое оно шлет всему Живому Космосу!» (А.И. Субетто).

Ранее сходную точку зрения высказал Тейяр де Шарден, но ноосфера, с его точки зрения, находится в некоем синтезе центров человеческого сознания, духовном центре универсума — «точке Омеге» — Боге. Справедливости ради, следует отметить, что до сих пор большинство людей сводит понятие «духовного» исключительно к религиозному.

В нашем понимании (вслед за большинством исследователей проблемы в области психологии и педагогики), духовное оценивается по целому ряду параметров: *«возвышенные идеалы, содержащие в себе богатейший жизненный опыт и глубочайшие размышления»* (К. Юнг), *«творческая активность и широта кругозора»* (С.К. Болдырева, Д.В. Колесов), *«нравственные, справедливые начала общественной жизни, свобода мысли, моральные нормы поведения в обществе, примат добра над злом»* (А.А. Андрушкевич), *«развитое мировоззрение, его определенность»* (С.К. Болдырева, Д.В. Колесов), качества фасилитатора (*«эмпатия, конгруэнтность, открытость новому опыту, искренность»*) (К. Роджерс), *«вера в возвышение»* (одухотворение, вдохновение, окрыление, озарение, вера в идеальное), *«свобода духа без крайностей»*, тенденция *«к выходу за пределы наличного»* (к новой ступени развития), *«причастность к непостижимому и на сегодня недостижимому»*, *«способность прорываться в творчестве через пространство и время»*, *«совесть»* (внутренний судья, оценивающий нравственность чувств, мыслей, желаний, поступков, поведения и способа жизни человека); *«систему отношений человека к миру и себя в мире»*, т. е. как *«определенную программу поведения, являющуюся составной частью целостной самоактуализирующейся личности»*, *«нравственный строй личности, ее способность руководствоваться в своем поведении высшими ценностями социальной, общественной жизни,*



*следовать идеалам истины, красоты, добра».* Соответственно нравственность оценивается как одно из измерений духовности человека. И.М. Ильичева замечает, что духовность выступает в качестве эталонного образа человека и его бытия, соответствующего общечеловеческим нравственным идеалам, которые осмысливаются индивидом как ценности и становятся регуляторами его различных жизненных проявлений. Являясь высшим нравственным императивом, она побуждает человека к движению по пути самовоспитания.

Нередко говорят о том, что *«доминанта душевности – человечность, доминанта духовности – возвышенность»*, и это стремление к возвышенности помогает человеку мыслить космическими масштабами, оценивать свое предназначение на Земле, нести ответственность за происходящее и за будущее, а также стремиться к самосовершенствованию. Сегодня все чаще говорят о духовном интеллекте, слагаемыми которого являются *«способность трансцендировать физическое и материальное»*, *«способность испытывать возвышенные состояния сознания»*, *«способность сакрализировать повседневный опыт»*, *«способность использовать духовные ресурсы для решения проблем»*, *«способность быть добродетельным»* (Гарднер, Майер, Сэловей, Эммонс). Исходя из этого можно утверждать, что духовность – это основа ноосферного мировоззрения.

Научные партнеры в лице Ноосферной общественной академии наук, Акмеологической общественной академии наук, научных лабораторий Сверхнормативной активности и творчества обучаемых, Центра акме-психологического сопровождения субъектов образования на научно-методическом совете лицея, в работе педагогических советов и всех структурных подразделений инновационного образовательного учреждения закладывают теоретико-методологические концептуальные основы духовно нравственного воспитания школьников как субъектов культуры жизни, внося в этот процесс ноосферную и акмеологическую составляющие. Акме – это вершинное развитие личности (Н.В. Кузьмина).

Президент научно-образовательного комплекса «Смольный университет РАО» доктор философии Г.М. Иманов писал, применительно к

возглавляемой им высшей школе: «Целью политики качества образования университета XXI века является обучение и воспитание молодых людей с высоким уровнем образования и профессионализма, крепким физическим здоровьем и высокими нравственными принципами, способных брать на себя ответственность и утверждать идеи социальной справедливости, готовых отстаивать экономические, политические и культурные интересы и ценности своей страны, бережно относящихся к природе, обладающих миролюбивым сознанием и уважительно относящихся к ценностям иных культур. Идейной основой политики качества образовательной системы Смольного университета Российской академии образования (СУ РАО) является ноосферизм, а инструментом ее реализации – информационные и акмеологические технологии обучения». В музыкально-эстетическом лицее эти идеи воплощаются в жизнь в творческом взаимодействии педагога и ученика, формируя духовную составляющую культуры жизни.

В монографии представлены общие, частные и единичные ориентиры духовно-нравственного воспитания школьников. Задачи макроуровня заданы доктором философских наук, доктором экономических наук, кандидатом технических наук, заслуженным деятелем науки РФ Александром Ивановичем Субетто в работе *«Духовно-нравственная система ноосферного человека – духовно-нравственная система ноосферного образования»*. Предельно обобщенно, апеллируя к концептуальным идеям известных философов и ученых, разрабатывающих идею духовности как поликомпонентного феномена, автор описывает *духовно-нравственную систему ноосферного человека как результат системно организованного духовно-нравственного образования*. Он настоятельно рекомендует внести в понятие духовно нравственное воспитание еще один чрезвычайно важный компонент, призванный пробудить ответственность всех живущих за сохранение жизни на Земле – ноосферную составляющую, а также выработать новый тип мировоззрения – ноосферное мировоззрение.

Автор раскрывает перед читателями принципы построения духовно-нравственной системы ноосферного образования, которая является закономерным продолжением духовно-нравственных традиций и рефлексии

в русской философии и Русском Космизме.

Доктор философских наук Е.М. Лысенко в главе *«Концептуализация духовных основ культуры жизни»* обращает внимание читателей на концептуальные моменты, связанных со сложной структурой культуры жизни, представляя их в виде модели и описывая закономерности и механизмы данного феномена. Особое внимание она уделяет диалектическому единству биологического (телесного) в человеке и духовным основам его культуры жизни, продуцирующим духовный продукт деятельности и позволяющим достигать вершинного развития личности.

Доктор философских наук О.А. Рагимова в главе *«Духовная доминанта ноосферизации социального здоровья комплексный подход»* «обращается к рассмотрению духовной доминанты процесса ноосферизации социального здоровья. Ею убедительно показано, что здоровый образ жизни служит основой физической и нравственной культуры личности, а ноосферный вектор культуры здоровья способствует не только социальному оздоровлению молодежи, но и побуждает механизмы акмеологизации как способ духовного совершенствования личности.

Методологически выстроена глава *«Духовно-нравственная воспитанность: теоретико-методологические основания»*, написанная кандидатом психологических наук Т.А. Молодиченко, возглавляющей лабораторию «Сверхнормативной активности и творчества субъектов образования». Она очерчивает духовно-нравственный модус российского образования, приводит обзор представлений педагогов и психологов о нравственно-духовном воспитании детей, прогнозирует новые парадигмальные установки духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, востребованные образованием в связи с наметившимся духовным кризисом определенных кругов молодежи.

В продолжение предыдущей работы авторы главы под названием *«Духовность и личностно-ориентированное сопровождение обучаемых»* научный руководитель проектной деятельности Е.М. Лысенко и руководитель психологической службы лицея, ассоциированный Член общественной академии Акмеологических наук Н.В. Бригадиренко

останавливаются на таких характеристиках духовности, как любовь, мудрость и творчество, описывают со ссылками на отечественных и зарубежных психологов уровни духовности и обращают пристальное внимание на организации личностно-ориентированного сопровождения, которое, с одной стороны, способствует разрешению кризисов личности и ее межличностных проблем, с другой, – развитию и акмеологизации личности как субъекта культуры жизни. Наряду с разработкой модели организации личностного сопровождения ими делается акцент на сопровождение духовно-нравственного воспитания школьников.

Особый интерес представляет собой глава *«Духовно нравственное воспитание одаренных школьников как ответ на инициативы науки и образования»*, в которой представлен эвристический диалог разработчика «Доктрины духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования» – Президента Ноосферной Общественной академии наук А.И. Субетто и директора музыкально-эстетического лицея им. А.Г. Шнитке, член-корреспондента «Общественной академии Акмеологических наук» Ю.П. Ермаковой, выступающей от имени педагогического коллектива МЭЛ, лицеистов и их родителей. В эвристическом диалоге заложены представленные в доктрине постулаты в виде предписаний и запросов ученых в области духовного воспитания подрастающего поколения и ответ на них со стороны лицея, функционирующего в статусе федеральной инновационной площадки. Ю.П. Ермакова убедительно доказывает, что лицей «держит руку на пульсе времени образования XXI века и конкретными действиями преломляет ожидания научного сообщества в практику образовательного учреждения.

В этой главе поднимаются такие производные духовности как «универсальность духовности», «идеал как центр духовности человека», «духовность и смысл жизни», «духовность и творчество», «Живая этика Любви к любой жизни на Земле и в космосе», «духовно-нравственная система красоты», «ноосферная нравственность есть синтез «нравственности» и «интеллекта», «изменение качества нравственности и духовности человека», «здоровье как отражение ноосферного человека»,

«ноосферная парадигма профессионализма», «учительство как родовая функция в ноосферной парадигме», «целостность мира» и «приоритеты ноосферного образования». Для ответа на вопросы были использованы отчеты Лицея, представленные в институт проблем образовательной политики «Эврика».

В заключительной главе можно ознакомиться с некоторыми из многочисленных художественно-образовательных проектов музыкально-эстетического лицея им. А.Г. Шнитке – с проектом «Прометей», разработанным в сотворчестве педагогов с лицеистами из научного общества обучающихся (авторы, учащиеся *Анастасия Берсенёва, Арина Бейдик, Георгий Захаров*), руководители: зав. кафедрой искусствоведения, руководитель НОО Ж.И. Преображенская, преподаватель музыкально-теоретических дисциплин Т.В. Кривошея-Бейдик), музыкально-образовательном проекте «Поэма о виолончели» (авторы: учащиеся класса виолончели МЭЛ: *Е. Сергеева, И. Макаров, В. Ольхова, И. Ряшин, А. Чуприянов, Р. Павлюков, М. Калиничева, и студенты колледжа при СГК В. Чуприянова, К. Чуприянов, руководитель Н.В. Грачева*), интегрированным уроком-конференцией в 9 классе по теме М.В. Ломоносов «Вечернее размышление о Божием величестве при случае великого северного сияния» (Автор: *Полеценко О.Н.*), проектом *Метаморфозы маски Пьеро в мировом искусстве* (участники: *С. Хочолава, Е. Рябинина, А. Юмашева, руководит ель: Е.Р. Колт ун*)

Заключение, написанное А.И. Субетто, служит логическим продолжением представленных в работе императивов.

Библиографический список включает 78 источников.

В приложении представлен план воспитательной работы лицея на 2015-2016 учебный год (составитель – заместитель директора Е.М. Зотова). В качестве методического материала предложена «Копилка мудрости», погружающая читателя в атмосферу духовного поиска, Красоты, Любви и Творчества, которыми славится это учреждение. Создатель этой копилки А.И. Субетто предлагает использовать ее в качестве *материала для проведения дискуссий, диспутов со старшеклассниками, научно-*

*исследовательской работы в научном обществе обучающихся, классных часов и родительских собраний. И венчают монографию лирическое отступление, в котором авторы дарят по одному стихотворению, посвященному ноосферной парадигме образования и духовно-нравственному становлению субъекта культуры жизни XXI века.*

**Коллектив авторов:**

*Д.ф.н., д.э.н., профессор А.И. Субетто (глава 1, глава 6, заключение, Приложение 2, Приложение 4);*

*Д.ф.н., к.пед.н., профессор ВЕИПа Е.М. Лысенко (введение, глава 2, глава 5),*

*Д.ф.н., к.мед.н., профессор СГУ О.А Рагимова (глава 3);*

*К.пс.н., доцент Т.А. (Молодиченко глава 4);*

*Директор Ю.П. Ермакова (глава 6);*

*Руководитель психологической службы Н.В. Бригадиренко (глава 5);*

*Заместитель директора Е.Р. Колтун; заведующая кафедрой искусствознания, руководитель НОО Ж.И. Преображенская; преподаватель музыкально-теоретических дисциплин Т.В. Кривошея-Бейдик; преподаватель виолончели Н.В. Грачева; учитель русского языка и литературы О.Н. Полещенко; (глава 7)*

*Заместитель директора Е.М. Зотова (приложение 3);*

*учащиеся лицея, члены НОО Анастасия Берсенёва, Арина Бейдик, Георгий Захаров и др.*

# ГЛАВА 1. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ СИСТЕМА НООСФЕРНОГО ЧЕЛОВЕКА – ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ СИСТЕМА НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.И. Субетто

## *1.1. Ноосферное образование как ноосферное духовно-нравственное образование*

*Ноосферное образование есть духовно-нравственное образование, в основе которого лежит ноосферная духовно-нравственная система.*

Образование призвано вооружить человека не только современным научным мировоззрением, профессионализмом, но и передать ему духовно-нравственные, ценностные основания бытия, которые смогли бы ему подняться во внутреннем самосовершенствовании на высоту своей ноосферно-гармонизирующей миссии на Земле в XXI веке.

Еще *И. Кант* ставил вопрос о вооружении человека через образование, через философию, которая есть образование, «*метафизикой природы*».<sup>1</sup>

*Такой «метафизикой природы» в единстве с «метафизикой человека» становится в XXI веке Ноосферизм.*

Человек, будучи порожденным Космосом-Универсумом в процессе своей прогрессивной эволюции, ноосферного этапа в космопланетарной эволюции, становится созидательным началом ноосферного этапа в своей истории или социальной эволюции, которое приобретает содержание космоноосферной будущей истории человечества.

*Космос-Универсум на новом этапе своей эволюции востребует человеческий разум как космический разум, человека как Человека-Универсума.*

*Формой проявления универсальности человека становится ноосферное творчество, вносящее и развивающее гармоническое единство разнообразия*

---

<sup>1</sup> Кант И. Критика чистого разума. Перев. с нем. Н.О.Лосского – СПб.: ИКА «ТАЙМ-АУТ», 1993, с.16

*Биосферы и Планеты Земля в единстве с ним – человеком.*

Творчество – есть будущетворение, есть концентрирование будущего в настоящем. Через него реализуется движение Эволюции и Человека, и Природы.

Инна Алексеевна Бирич восклицает: *«Как отличить духовного деятеля от массового участника исторического процесса?»*. И отвечает: *«У первого особые отношения со временем: он целеустремлен, так как по-иному видит взаимосвязь будущего, настоящего и прошлого в Бытии... «сегодня» – это момент перехода «завтра» во «вчера», то есть будущего в прошлое... причина нашего сегодняшнего поведения именно в силу необратимости для нас движения времени лежит не в прошлом, как это кажется на первый взгляд и что зафиксировано во многих религиях древности, а в будущем. Выбирая, чтобы самореализоваться, цель своего актуального развития в будущем, то есть в сфере духовности, человек тем самым детерминирует настоящее. Чем дальше в вечность, в идеальное (совершенное) уходит цель человека, тем он свободнее в настоящем. В нашем контексте свобода человека понимается как его внутреннее освобождение от тотальной временной зависимости. Нет, не выпадение из исторического времени – это будет неправдой, а независимость от него, утверждение вечности в переживании себя «здесь и сейчас», когда даются силы и возможность начертать ее контуры. Прошлое изменить нельзя. Зато будущее свое человек корректирует постоянно, когда выстраивает «древо целей».*<sup>2</sup>

И.А. Бирич права частично. Диалектика «прошлого» и «будущего» в «настоящем» имеет сложное системогенетическое содержание, подчиняясь действию закона дуальности управления и организации систем, благодаря которому «прошлое» материализуется в структуре и памяти эволюционирующих систем, а «будущее» – в их изменчивости, в

---

<sup>2</sup> Бирич И.А. Философская антропология и образование. На путях к новому педагогическому сознанию. – М.: Жизнь и мысль, 2003. – 272с.; с.28



онтологическом творчестве.<sup>3</sup> Но она права в том, что, благодаря творчеству, через цикл-волну творчества, по А.И.Субетто, время творит время, человек привносит в настоящее вечность, творит будущую жизнь и будущее смыслы.

И.А. Бирич подчеркивает: *«Чем созидательнее, гуманистичнее, универсальнее цели, тем труднее они реализуются. Но именно они-то и побуждают человека постоянно совершенствовать систему своих способностей, потенциал которых бесконечен. Как говорили древние, «Желай только того, что недостижимо» (Лао-Цзы). Достижение же сиюминутных целей, а по существу материальных сущностных сил человека и вообще ничему не способствует. Недаром во всех культурах мира всегда считалось основным грехом (или злом) нарушение человеком своего статуса как универсального (духовного) в пользу самоутверждения себя как существа частичного, ограниченного биологическими (животными) или узкогрупповыми интересами»<sup>4</sup>.*

Ноосферный человек-гармонитель, обладая космопланетарным пространством сознания, реализует себя как универсального человека, ставя универсальную, космо-ноосферную цель гармонизации своих отношений с Природой и сдвигая доминанту самореализации с потребительства на созидание, творчество.

*Ноосферное образование поэтому в первую очередь раскрывается как универсальное, духовно-нравственное воспитание и образование, поднимающее человека до понимания своего смысла жизни через постановку дальних целей созидания «ноосферы будущего», ноосферного, экологического, духовного социализма – Социализма Ноосферной Правды.*

Ноосферное образование опирается в своем содержании на новую парадигму фундаментализации на основе ноосферизма, раскрытия ноосферного человекознания, обществознания, естествознания и технознания.

---

<sup>3</sup> Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд. фирма «Логос», 1992. – 204с.

<sup>4</sup> Бирич И.А. Философская антропология и образование... – М., 2003, с.28 (см. ссылку выше)

Новая парадигма образования в форме ноосферного образования включает в себя *«фундаментальную гуманистическую подготовку в духе нового, ноосферного, неклассического, действенного гуманизма, передвигающего человека из «центра картины мира» в смысле отношения потребления на «его периферию» в смысле чувствования себя частью целого – народа, общества, государства, человечества, Биосферы, Земли, Космоса, в котором он не только свободен с позиций своего разума, но и ответственен с позиций принципа «не навреди» перед тем Целым, частью которого он (и его Разум) является».*<sup>5</sup>

*Духовно-нравственная система ноосферного образования исходит из «новой парадигмы развития», состоящей в том, «чтобы в центре внимания исследовательских усилий были «помещены» не капитал, не золото, не прибыль, а человек, его интересы, его потребности, его цели и желания, его развивающаяся гармония, мечты и смысл жизни. Мы должны, наконец, увидеть в человеке не средство, а цель развития общества, его смысл и результат»,*<sup>6</sup> – подчеркивает В.Т.Пуляев.

## ***1.2. Духовно-нравственная система ноосферного образования – система на основе тотальной экологизации системы ценностей и знаний человека***

Тотальная экологизация означает, что ноосферное образование предстает как ЭКО-ОБРАЗОВАНИЕ, а духовность и нравственность становятся, в пространстве этого образования, ноосферно-экологическими.<sup>7</sup>

Ноосферный человек – это экологический человек, а экологический человек – это такой человек, который понимает экологические ограничения в своей хозяйственной деятельности и выстраивает *«всеобъемлющую*

---

<sup>5</sup> Субетто А.И., Иманов Г.М. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке. – СПб., 2008, с.109

<sup>6</sup> Пуляев В.Т. Человек и общество – вечная проблема бытия и познания. – СПб.: «Знание», 2003, с.63

<sup>7</sup> Субетто А.И. Проблемы фундаментализации и источников содержания высшего образования. – Кострома – М.: КГПУ, ИЦКПС, 1995, с.107

*сверхдолговременную стратегию природопользования»<sup>8</sup>, способствующую выходу человечества из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.*

*«Огромная сфера экологии охватывает изучением все структуры нашей планеты, где существует жизнь, – писал Н.Ф. Раймерс. – В виде эндоэкологии она проникает вплоть до микромира, а как учение об экосфере Земли и космической эндоэкологии – достигает космоса. Сложная иерархия структур жизни и систем с ее участием подчиняется длинному ряду четких закономерностей – законов, правил, принципов функционирования природы и общества. Их объективное действие не может не учитываться человечеством в своей жизни и развитии»<sup>9</sup>.*

Экологизация знаний и духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования опирается на *Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения*, в соответствии с которым экологические проблемы не решаются на Земле вне одновременного решения проблем человека, познания им своей собственной природы, вне процесса ликвидации социальной несправедливости в обществе, диктатуры строя капиталократии, диктатуры Капитала-Фетиша и Социальной Капитал-Мегамашины, капиталорационализирующей человека, превращающей его в бездушную и бездумную капитал-машину. А познание собственной природы человека одновременно означает познание феномена жизни как космического явления, закономерностей появления жизни на Земле и в ее эволюционном потоке – человеческого разума.

*Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения*, по А.И. Субетто,<sup>10</sup> развивает предложенный В.П. Казначеевым «*принцип космологического дополнения*» или «*Великого дополнения*» и опирается на него. «*Суть данного принципа в том, что всякое масштабное исследование явлений физического мира необходимо соотносить с соответствующими исследованиями живого*

---

<sup>8</sup> Раймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология. – М.: Изд. центр «Россия молодая», Экология, 1992, с.326

<sup>9</sup> Там же

*вещества и человека как разумной формы жизни [...]»<sup>11</sup>.*

*Возникает экологический императив в самой становящейся ноосферной духовно-нравственной системе образования.*

*Возникают духовно-нравственные императивы в установках ноосферного образования человека, обращенные к экологическим формам его мироосвоения:*

*1. Духовно-нравственная система ноосферного образования есть система Единства Истины, Добра и Красоты – система Правды.*

*Духовно-нравственное, с экологическими ориентирами, воспитание может быть только воспитанием, совершающимся в духовном пространстве Любви, Добра и Красоты. При этом, по принципу Большого Эколого-Антропного Дополнения, все пять духовно-нравственных «центраций»: Истина, Любовь, Добро, Красота, Правда – приобретают про-экологическое содержание, опираясь на такие скрижали Русского Космизма, как «всемирная отзывчивость» и «всечеловечность» Ф.М. Достоевского, движение к совершенству человека на основе понимания «софийности» (С.Н. Булгаков) как ориентира на космо-гармоническую функцию хозяйства человека на Земле.*

*2. Духовно-нравственная система ноосферного образования исходит из того, что «насилие над Природой оборачивается насилием над Природой человека».<sup>12</sup> Философия ненасилия как часть духовного поиска человека в XX веке, начиная с прозрений Льва Николаевича Толстого и Махатмы Ганди, приобретает ноосферно-экологическое измерение. Философия ненасилия должна стать философией ноосферной гармонии и обратиться к проблеме экологической ненасильственности.*

*3. Миссия ноосферного образования – преодолеть «космопланетарное невежество человечества», «современный космопланетарный*

---

<sup>10</sup> Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб, 2001. – 537с. (см. ссылку выше).

<sup>11</sup> Казначеев В.П. Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения / Отв. ред. Л.М.Непомнящих. – Новосибирск: «Наука», Сиб. отд., 1991. – 304с.; с.19

<sup>12</sup> Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. СПб., 2006, с.22 (см. ссылку выше)

*инфантилизм».*<sup>13</sup>

4. «Общество неограниченного потребления не может не быть экологически насильственным»<sup>14</sup>. Ноосферное общество – эко-общество – предполагает осознание собственных пределов и ограничений, перемещение доминанты с «вещного потребительства» к доминанте духовного самовыражения, самоопределения и творчества.

### ***1.3. Духовно-нравственная система ноосферного образования – форма продолжения духовно-нравственных традиций и рефлексии в русской философии и Русском Космизме***

Духовно-нравственная система ноосферного образования в России в своем становлении сохраняет и развивает то лучшее, что создано духовно-нравственным поиском русского народа, в том числе и в целом народами России как уникальной, евразийской цивилизации. Это нашло отражение в системе ценностей, духовно-нравственных императивов и максим, выраженных в русской философии и Русском Космизме, в частности в Живой Этике Русского Космизма и Ноосферизма.

Центральная категория русского философского мирозерцания – *всеединство*, внутри которого действует *соборность*, которую А.С. Хомяков трактовал как универсальный вселенский принцип, не только обеспечивающий целостность и внутреннюю полноту мироздания, но и отражающий его креативное начало. Внутри объединительным началом соборности выступает *Любовь* как «незыблемый абсолют», «без энергии которого все в мире рассыпается».<sup>15</sup> Фактически так понимаемая космо-онтологически «любовь» является философской метафорой, которая отражает действие *космогонического Закона Кооперации* (по А.И. Субетто)<sup>16</sup>, концепция которого входит в теоретические основания Ноосферизма.

---

<sup>13</sup> Там же

<sup>14</sup> Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. СПб., 2006, с.23

<sup>15</sup> Бирич И.А. Философская антропология..., 2003, с.112 (см. ссылку выше)

Вселенский взгляд на любовь как некое онтологическое начало присутствует у В.С. Соловьева. *«Истинный смысл вселенной – индивидуальное воплощение мировой жизни, живое равновесие между единичным и общим, или присутствие всего в одном, – этот смысл, находящий себе самое сосредоточенное выражение для внутреннего чувства половой любви, он же для созерцания является как красота природы. В чувстве любви, упраздняющей мой эгоизм, я наиболее интенсивным образом внутри себя ощущаю ту самую божью силу, которая вне меня экстенсивно проявляется в создании природной красоты, упраздняющей материальный хаос, который есть в основе своей тот же самый эгоизм, действующий и во мне...»*<sup>17</sup> (выдел., С.А.).

Здесь любовь, по В.С. Соловьеву, стягивает весь мир воедино, делает его живым и ценностным, формирует тот *«метафизический коммунизм мироздания»* С.Н. Булгакова, в котором нет места эгоизму и хаосу на основе эгоизма, т.е. частного интереса.

По Н.Ф. Федорову, единство добра и любви превращается в тезис необходимости *«братства»* и *«Общего Дела»*. *«Братство»* может появиться только на основе *«совокупного труда, знания и действия»*.<sup>18</sup> Н.Ф. Федоров расширяет категорию добра, которая у В.С. Соловьева – лишь отрицание пороков, до ее понимания как *«сохранения жизни»* (*«добро есть жизнь»*, *«добро есть сохранение жизни живущим»*<sup>19</sup>), приближаясь, таким образом, к ноосферному пониманию Добра как продолжению не только жизни человечества, но и всей жизни на Земле, т.е. развитию социоприродной гармонической эволюции (по системе оснований Ноосферизма), *«братского состояния мира»*<sup>20</sup>, когда *«Земля станет первой звездой на небе, движимую не слепую силою падения, а разумом»*<sup>21</sup>.

Русская духовно-нравственная система *«центрируется»* вокруг слова

---

<sup>16</sup> Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый, СПб., 2006, с.37 (см. ссылку выше)

<sup>17</sup> Соловьев В.С. Смысл любви, М., 1991, с.103, 104 (см. ссылку выше)

<sup>18</sup> Федоров Н.Ф. Сочинения/ Под общ. ред. А.В.Гульги. – М.: Мысль, 1982 – 711с.; с.63

<sup>19</sup> Там же, с.608

<sup>20</sup> Там же, с.600, 601

*«совесть».* Автор в интервью ректору Бийского государственного педагогического университета им. В.М. Шукшина *К.Г. Колтакову* для алтайского журнала «Розмысл» в 2000 году определил *«совесть»* как *«нравственную сторону долга».* *«Совесть и есть внутренняя, нравственная сторона долга и ответственности, внутренний «оценщик» поступков. Без совести нет духовности».*<sup>22</sup> *Д.С. Львов,* известный экономист, недавно ушедший из жизни, пишет в своем «Гражданском манифесте» об *«образе совести народной».* *«Этот образ проходит красной нитью через всю историю России... собирательный смысл этого образа имеет два первоначальных истока. Это, прежде всего весть – благая весть. Известие для души об истинах, которые как бы сами собой выстраиваются понятный и неоспоримый принцип праведного поведения человека. Это то, что воспринимается сердцем, сразу, безоговорочно»*<sup>23</sup>.

Совесть, совесть народная приобретает в XXI веке и ноосферное содержание, как весть об истинах ноосферного спасения человечества и России.

Духовно-нравственная система ноосферного образования *сохраняет бережное отношение к слову и к языку.*

Экологическая чистота человека должна начинаться с чистоты души, с помыслов человека, с альтруизма, любви к ближнему и к дальнему, к природе. Следует согласиться с *А.А. Гореликовым* и *Т.А. Лисициной,* которые утверждают: *«разлагая язык, мы убиваем душу человека. Поэтому основным экстраординарным средством духовного оздоровления русского этноса должна стать практика «лингвистической терапии» – беспощадная борьба с «безумием» русской речи. Обретение народом своей духовной идентичности предполагает, прежде всего, восстановление им своей языковой, нормативно-речевой идентичности... «Русской идеей» сегодня*

---

<sup>21</sup> Там же, с.529

<sup>22</sup> Колтаков К.Г., Субетто А.И. «Совесть есть нравственная сторона долга...» Интервью ректора БПГУ профессора Константина Георгиевича Колтакова с вице-президентом Петровской Академии наук и искусств, проректором Крестьянского государственного университета им. Кирилла и Мефодия, профессором Александром Ивановичем Субетто – Бийск: НИЦ БПГУ, 2001, с.31

*должно стать русское Слово, его очищение от матерщины, низводящей русскую душу до скотского состояния, репродуцирующей меж людьми животные отношения неразличенности добра и зла, безучастности к истине. В этом плане «русская идея» становится сегодня идеей чистоты русского Слова».*<sup>24</sup>

*Духовно-нравственная чистота разума ноосферного человека и ноосферного образования начинается с духовно-нравственной чистоты языка, на котором передаются смыслы становящегося ноосферного бытия. В России этот императив духовно-нравственной чистоты языка должен быть предъявлен к русскому языку, который является государственным языком, языком межнационального общения.*

*«В Слове феноменальный мир индивидуальных форм пробуждается к новой, высшей, жизни, приступает к свободному созиданию совместного, соборного бытия, к сотворению из абстрактных потенциалов общего прошлого и различного будущего конкретных очертаний настоящего бытия, земного образа вечного. Человек, очерчивает А.С. Хомяков этот символический центр земного бытия, «чувствует, что мир внешний и чувственный относится к нему как слово... Глубока мысль К.С. Аксакова в его грамматике, что слово есть воссоздание мира»<sup>25</sup>. Выражая в максимально полном объеме созидательно-историческую суть товарного мира, гармоничную мощь телесных различий, Слово служит в своей одухотворенной природе фокусирующим смысловым зеркалом земного бытия, истинной мерой творческого настроения практической деятельности людей, подлинным ликом соборности их свободных усилий, разумным смыслом необходимой сопряженности предметных особенностей человеческой жизни»,<sup>26</sup> – подчеркивают Л.А. Гореликов и Т.А. Лисицина.*

---

<sup>23</sup> Львов Д.С. Будущее России: гражданский манифест. – М.: Экономика, 2003, с.13

<sup>24</sup> Гореликов Л.А., Лисицина Т.А. Русский путь. Опыт этнолингвистической философии. Ч.1. Символика смысла в структурах бытия – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1999. – 384с.; с.23

<sup>25</sup> Хомяков А.С. Второе письмо о философии к Ю.Ф.Самарину// Хомяков А.С. Полн. собр. соч., т.1. – М.: 1861, с.334

<sup>26</sup> Гореликов Л.А., Лисицина Т.А. Русский путь. Опыт этнолингвистической идеологии. Ч.1. – Новгород, 1999, с.39 (см. ссылку выше)



Духовно-нравственная традиция русской философии и Русского Космизма исходит из всеоживленности Вселенной, она стала основой рефлексии *Н.Ф. Федорова, В.С. Соловьева, К.Э. Циолковского, П.А. Флоренского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского.*

*Россия – зеркало бытия всего человечества, она центр устойчивости и неустойчивости мира, она всегда жила большой идеей, устремленной в будущее.*

*Теперь таким единственным будущим и для России, и для человечества является Ноосферизм в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, в движении к которой решается проблема спасения человечества от экологической гибели. Вопрос стоит о становлении ноосферного человека и ноосферного образования, т.е. таких человека и его образования, которые бы обладали ноосферным научным мировоззрением, охватывали целостность Биосферы Земли и космического мироздания, опирались на соответствующую духовно-нравственную систему, в которой отразилось ноосферное развитие ценностей – символов Русского Космизма: Истины, Добра, Красоты, Правды, Любви.*

Ноосферная идеология, строительство Ноосферного, Экологического, Духовного Социализма – Ноосферизма есть та идея, есть то Общее Дело, которые смогут стать консолидирующей силой во имя спасения всего Человечества – силой, исходящей из России.

*К.Э. Шилин*, развивая свою философию «живого знания», продолжая эту линию русской философии и Русского космизма, в частности, Живую Этику и презумпцию всеоживленности Космоса сущего, формулирует мысль, что «западная цивилизация», будучи индивидуалистической и поэтому экофобной, встав на позицию «борьбы-с-Природой», фактически споткнулась о свое «хитромудрие», скрытый умысел которого «*и составляет запрет-на-*

*Жизнь»<sup>27</sup>. Он указывает: «...необходимость понять всю совокупность силы и ограничений антично-западной цивилизации великие умы и мудрецы мира смогут лишь сейчас, когда история эко-отношений стала пониматься как кризисно=катастрофичная и когда возникла жесточайшая необходимость снятия цивилизационного запрета-на-Жизнь. И лишь сейчас, в начале III тысячелетия, стала возможной сама постановка вопроса об ограничениях цивилизации и ее основного субъекта, когда уже многие начали понимать экофобную тупиковость цивилизации запада... решение этой методологической проблемы я вижу... с позиций эко-гармоничного будущего, существенным приближением к которому является Россия: русская подлинная интеллигенция, классическая русская (отнюдь не националистическая) культура, софиология=Экософия»<sup>28</sup>.*

Духовно-нравственная традиция в самой логике обобщения научного знания привела *В.И. Вернадского* к разработке учения о ноосфере. Его развитие во второй половине XX века, благодаря трудам *А.Л. Яншина, Н.Н. Моисеева, В.П. Казначеева, А.Д. Урсула, Н.Н. Лукьянчикова* и многих других, привело к формированию ноосферно-ориентированного синтеза наук, которое автор назвал Ноосферизмом и представил в серии своих работ.

*Духовно-нравственная система ноосферного образования опирается на эту традицию, она – часть ноосферного этапа в развитии российского образования в XXI веке.*

*А.А. Феоктистов*, издатель серии «Русские монастыри», размышляя о необходимости сохранения территориальной целостности России, высказывает сокровенную мысль доминанте ее будущего:

*«Территориальную целостность нам не надо охранять с оружием в руках, если у народа будет единая цель, идея для нынешнего и будущего поколений. Именно этой задачей мы должны быть озабочены. Иначе падем, и не спасет нас даже ядерная дубинка. И об этом должен думать весь*

---

<sup>27</sup> Шилин К.И. Экософия живой математики  $\Rightarrow$  живой квалиметрии творчества качества жизни и образования. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 156с.; с.93

<sup>28</sup> Там же, с.94

*народ, привлечите его для обсуждения этого вопроса. Это его страна, а не английских беглецов. У нас есть еще миллионы здравомыслящих людей... Россия спасает не только себя, сколько весь мир. Спасает, утверждая иные принципы отношений между людьми, странами, народами. Оставаясь ослабленным, больным государством, Россия продолжает быть стабилизирующим центром всего мира. Неважно, какой у нас нынче экономический и военный потенциал, а только в силу того, что она Россия. Мир не понимает, что с разрушением ее, если, не дай Бог, это произойдет, начнется тот самый Апокалипсис, который описал апостол Иоанн»<sup>29</sup>.*

Следует согласиться с *Е.В. Ермаковой*, говорившей на Круглом столе по проблемам сохранения интеллектуального потенциала России, проведенном 13 декабря 2007 года: *«...наша страна может сыграть важную роль в стабилизации как экологической, так и социальной ситуации на планете. Россия имеет колоссальный экологический потенциал, являясь крупнейшим районом компенсации глобальных экологических нарушений»<sup>30</sup>.*

*Духовно-нравственная система Ноосферизма опирается на все позитивное в духовно-нравственных системах традиционных конфессий России: православия, ислама и буддизма.*

*Ноосферная духовно-нравственная система есть духовно-нравственная система подвига и мужества, ориентированная на подъем народного духа, на возвращение российскому образованию ее истинного духовно-гуманистического потенциала, вырастающего из великих русской культуры, русского языка, русской философии и Русского Космизма, а также культ народов России.*

Только человек, укорененный в родной культуре, в своих предках, «корневой человек», по *П.А. Флоренскому*, может быть ноосферным человеком.

---

<sup>29</sup> Русские монастыри. Юг России. Орловская и Ливенская, Курская и Рыльская, Белгородская и Старооскольская. Ростовская и Новочеркасская, Екатеринодарская и Кубанская, Майкопская и Адыгейская епархии. – Новомосковск – Москва: Изд-во «Очарованный странник» - АФ – Изд-во «Троица», 2006. – 536с.; с.9, 10

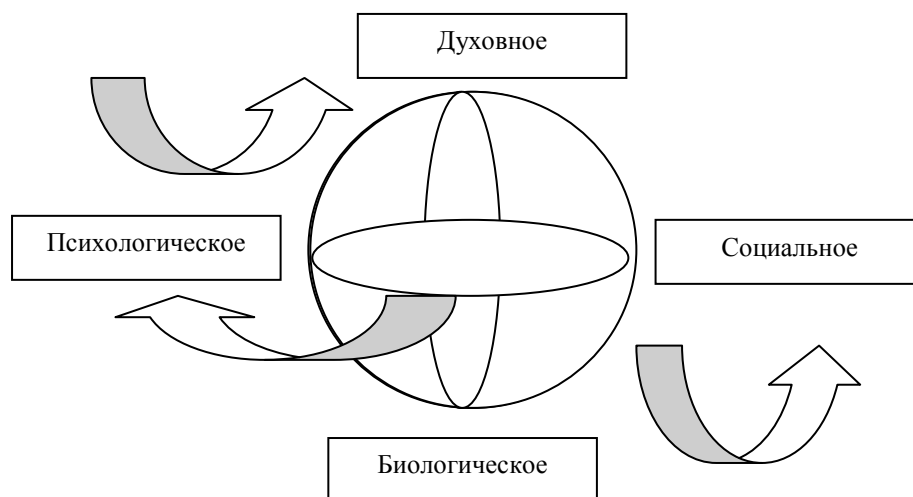
<sup>30</sup> «Разруха в головах людей»/ «Советская Россия». – 2007. – 13 декабря. - №167(13065)

## ГЛАВА 2. КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ДУХОВНЫХ ОСНОВ КУЛЬТУРЫ ЖИЗНИ

Е.М. Лысенко

### 2.1. Концептуальная модель культуры жизни

В антропологическом контексте культура жизни – это универсальный процесс, превращающий человека в личность и субъект культуры по мере овладения субъектно-объектными культурными ценностями жизни. Биопсихосоциодуховные основы культуры могут находиться в гармонии, или в равновесии, как в эталонном на данный момент уровне развития, но остановка в развитии равносильна омертвлению животворящих основ культуры, поэтому культура стремится преодолеть равновесное состояние, едва его достигнув, чтобы перейти на новый уровень расширения своих возможностей в одной или нескольких областях.



Если представить себе условно социально-психологическую составляющую как частное, полученное в результате простейшей математической операции, в которой делимым условно выступает биологическая составляющая культуры жизни, трансформирующаяся в материальную культуру, а делителем – духовная сущность культуры жизни, то золотая пропорция культуры жизни человека – принцип гармонии –

наступит, если соотношение приравняется к единице, такой человек легче адаптируется в обществе и ощущает гармонию с миром. В то же время такое состояние, едва установившись, начинает трансформироваться, задавая тот или иной вектор движения.

Гармонизация культуры жизни человека возникает в том случае, если простирается всех составляющих культуры жизни личности происходит равномерно и представляет собой круг, полюсами которого служат биологические и духовные основы, а экватором – социально-психологическая составляющая. В то же время нельзя забывать, что полный порядок губителен для системы и она в силу самоорганизации стремится его нарушить, развиваясь неравномерно (по отдельным своим составляющим), циклично. Если биологическая составляющая, отраженная в тяготении к материальным благам значительно превосходит духовное начало в человеке (показатель больше единицы), то человек не стремится к рефлексии внутреннего «Я», не отдает себе отчета в личностном предназначении и нередко становится бездуховной личностью. В случае, когда соотношение значительно меньше единицы, мы можем иметь дело с аскетической личностью, не стремящейся к внешним благам, но живущей насыщенной внутренней жизнью, постоянно подпитываемой выработанными человечеством духовными благами.

## ***2.2. Диалектическое единство биологического, телесного в человеке с духовными основами его культуры жизни***

На начальном этапе развитие системы жизнедеятельности человека как субъекта, наделенного биологической сущностью, происходит эволюционно, пошагово, за счет количественного приращения отдельных свойств, прогнозируемых вплоть до отдельных флуктуаций (колебаний), которые не способны оказывать влияния на изменение вектора и характера развития. Из-за кумуляции внутренних воздействий или значительных внешних влияний в определенный момент времени система достигает

критической точки, и параметры системы начинают быстро меняться, вводя ее в состояние неустойчивости, или в точку бифуркации. В таком случае субъекту как носителю культуры жизни предстоит осуществить выбор, и очень важно, чтобы в этот момент он руководствовался сформированными в процессе воспитания ориентирами и нравственными приоритетами.

На имеющиеся оппозиции телесного и духовного, психологического и социального указывали многие философы: «дуализм природы и духа» (Гегель), «жизни и духа» (Клагес), «катарсис как очищение души от грязи чувственности, телесности для примирения противоположных страстей» (Гёте). Биологические основы культуры как системы преформированы от рождения, то есть имеют жесткую, заранее определенную структуру, рассчитанную на определенный отрезок биологической жизни, а психо-социо-духовные подсистемы получают тенденцию к постоянному изменению, упорядочиванию и расширению возможностей, что свидетельствует об их тенденции к бесконечному развитию (на макроуровне – в пределах существования человечества или в пределах доступа мыслящей субстанции к закодированным культурным ценностям). Ребенок, органически развиваясь в пренатальный (докультурный) период, рождается как хранитель культуры на основе уже существующего интегрального единства растительного (клетка), витального (организм) и видового (поведение) уровней, зафиксированных в генотипе.

В каждой из основ культуры имманентно содержатся контрарные (противоположные друг другу) начала как способы выражения порядка и хаоса и их синтез. Признаками, определяющими сущность биологических основ культуры, являются, с нашей точки зрения, биологическое здоровье и нездоровье, препятствующее реализации витальной функции человека как субъекта культуры. Следствием нарушения витальной функции является биологическая смерть, не позволившая новорожденному человеку войти в мир культуры. Результатом физического нездоровья могут стать сенсорные, двигательные, интеллектуальные речевые нарушения, препятствующие

конвенциональному вхождению в мир культуры и в соответствии с принципом гомеостаза побуждающими человека компенсировать или сверхкомпенсировать чувство неполноценности, по Адлеру.

Вводимые в синергичную модель культурных оснований биопсихосоциодуховные основы культуры неоднозначно воспринимаются в философско-культурологическом аспекте. Так, в интерпретации В.С. Степина, «культура – это система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности», что отрицает ее биологические основы. В то же время сегодня невозможно говорить о культуре безотносительно к ее создателю и преобразователю, т.е. к человеку, который имеет телесность, т.е. биологическую сущность. Автор разделяет точку зрения Р. Чиприани, на то, что «у человека не было бы никакой культуры, если бы она не была связана с поколениями телесных субъектов, взаимодействующих друг с другом»<sup>31</sup>.

Репрезентация своего биологического «Я» как потенциального субъекта культуры жизни человека выражается в биполярной динамике психологического и социального и в таком варианте является основой продолжения рода, а значит, содержит основы передачи культуры для последующих поколений в образе телесного субъекта культуры жизни. Более сложным воплощением биологических основ культуры жизни человека становятся биполярные связи духовного и психосоциального, когда последующим поколениям передаются родительская любовь и одухотворенность с момента рождения. *Биологические основы культуры* в форме ее субъекта, наделенного определенным уровнем развития сенсорных и перцептивных процессов, типом ВНД, темпоральными особенностями, то есть органическими и функциональными свойствами, *социализируются*.

Ключевые биопсихосоциодуховные основы культуры замыкаются на жизнедеятельность личности. В гносеологическом аспекте деятельность

---

<sup>31</sup> Чиприани, Р. Тело человека – новые горизонты познания // Социологические исследования. 2006. №4. - С. 16-35.

предстает как «система, имеющая строение, свои внутренние переходы, свое развитие»<sup>32</sup>, личность – как развивающаяся система, «процесс становления личности предстает как развертывание целостной организмической системы, в которой каждая часть предполагает иную и порождается целостной системой»<sup>33</sup>, психика – как «система компонентов, изначально развивающихся из единого основания»<sup>34</sup>. Синкретическая культура жизни – это интегральное образование высокого уровня обобщенности, которое объединяет в себе связанные по координационному и субординационному принципам различные свойства и образования человека – мотивационные, эмоциональные, интеллектуальные, коммуникативные, рефлексивные и регулятивные. Сложность вопроса о психических основах культуры обуславливается идеальной природой психического. В своей книге «Бытие и сознание» С.Л. Рубинштейн писал: «Вопрос о связи психического с материальным, о зависимости психического от материальных условий – это вопрос не только о познаваемости, но и об управляемости психических процессов»<sup>35</sup>.

### ***2.3. Психика как объект и субъект взаимодействия с миром***

Парадокс состоит в том, что психика одновременно выступает и как субъект и как объект взаимодействия, так как взаимодействие с миром осуществляется и инструментально-физическими средствами, и средствами психической деятельности как идеального процесса нашего самосознания. Осознавать психику как объект внутреннего мира, обособленного от внешнего, невозможно, потому что содержание внутреннего мира наполняет содержание внешнего и наоборот. Именно телесно-психическая организация человека обуславливает индивидуальные способы субъектно-объектного взаимодействия человека с миром материальной культуры, с социальным

---

<sup>32</sup> Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность. - М., 1975. - С.81

<sup>33</sup> Анцыферова, Л.И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности. - М., 1981.

<sup>34</sup> Брушлинский, А.В. Взаимосвязь процессуального и личностного аспектов мышления // Мышление: процесс, деятельность, общение. - М., 1982.



окружением и собственным «Я».

Человек как субъект культуры предстает в индетерминированности (внутренней обусловленности) его субъектно-объектного взаимодействия с внешним миром и внутренним миром субъективной реальности, которая представляет собой подвижный и изменяющийся инструмент взаимодействия субъекта культуры жизни с миром вещей и самим собой. Культура жизни одушевляется, или психологизируется, когда в ней появляется личностный смысл как порождение жизни субъекта, как «значение-для-меня», в основе которой лежат направленность личности, мотивы, уровень притязаний, цели, установки, субъективно-объективные отношения, ценности и ориентации, роли, образ «Я» и другие особенности самосознания.

В биопсихосоциодуховных основах культуры жизни отражается мера сопряженности, конгруэнтности человека и социума, его способность вписываться в окружающий мир, сотрудничать с другими людьми и создавать совместные блага. Психологическая культура в полной мере отражает социально-психологическую зрелость человека, включающую социальное мышление, устойчивость социального поведения, способность к социально оценочной рефлексии в сложных ситуациях собственной жизни, социально взвешенную эмоциональную вовлеченность в мир, оптимизм, гражданскую совесть, ответственность<sup>36</sup>

#### ***2.4. Духовные ценности в культуре жизни человека***

Духовные ценности лежат во внешней и внутренней по отношению к человеку плоскостях культуры жизни, будучи частично или полностью интериоризованными или экстериоризованными на уровне человечества и отдельного индивида. Духовный рост выступает как ориентация человека на

---

<sup>35</sup> Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. - М., 1957.

<sup>36</sup> Сухобская, Г.С. Социально-психологическая зрелость как основа образования активности взрослого человека // Акмеологические чтения. Вып. 3: Теория и практика модернизации образования. - СПб., 2002. - С. 3-23.

свой глубинный мир, доверие своему внутреннему опыту и построение обновленных, духовных отношений с внешним миром. Процесс личностного и духовного развития напоминает спираль, каждый виток которой свидетельствует о совершенствовании человека. У молодежи ценности обрастают личностными смыслами, определяющими ее духовность, восхождение к которой проявляет степень «человеческого в человеке» (А.Н. Леонтьев, 1983; А.Г. Асмолов, 1996, 1999; Б.С. Братусь, 1981; В.П. Зинченко, 1991; В.Е. Клочко, 2000; Д.А. Леонтьев, 1999; В.А. Петровский, 1996).

Система духовных ценностей регулирует отношения людей в обществе (добро, зло, справедливость, общественная оценка – одобрение или осуждение). Под духовностью также понимают нравственно-этико-эстетическое сознание, необходимое каждому члену культурного общества, означающее оценку его деятельности и межличностные отношения в различных сферах бытия, с позиций всеобщего блага, совести, достоинства, чести – свойств, возвышающих человека. Религиозное сознание направлено на удовлетворение духовных потребностей, способностей человека и непререкаемых ценностей, придающих смысл человеческой жизни. Творение культуры, в отличие от природы, невозможно без участия человека как субъекта сознания и деятельного субъекта. Человек выступает в двух ипостасях: как индивид, усваивающий и присваивающий культурные ценности, благодаря которым он и превращается в личность, выступая в роли ученика, и как создатель и транслятор новых культурных ценностей, благодаря которым он становится творцом и учителем.

Образы духовной культуры могут воплощаться в материальной культуре как заранее заданные цели, что позволяет изготавливать средства достижения культурных ценностей (перо, бумагу, строительные материалы), благодаря которым создаются художественные произведения, шедевры архитектуры. В то же время образы духовной культуры могут оставаться только на уровне духовных ценностей, т.к. их невозможно воплотить в материальные

(нравственные ориентиры, смысло-жизненные установки и ценности).

Мощным мотивирующим фактором может выступить психосоциальная основа культуры жизни, благодаря мобилизирующему влиянию культурно-исторической среды и рефлексивным возможностям человека в принятии произошедшего и оценке своих способностей в других сферах жизни. В то же время слабая социально-психологическая составляющая культуры жизни переносится и на духовное развитие человека, порождая обиду на жизнь, потерю веры в Бога и Вселенские законы, что усиливает кризисные явления и усиливает культурный диссонанс. В то же время ослабление духовного здоровья человека при нормальной биологической составляющей может привести к потворству удовлетворению биологических потребностей и чрезмерному увлечению плодами материальной культуры. Подобная ситуация в культуре жизни человека приводит к усилению социально-психологической составляющей.

Человек в постижении культуры имеет индефинитные возможности в области социальной, психологической и духовной сторон культуры, но его витальные, или организмические, возможности далеко не инфинитивны, то есть не бесконечны, а имеют тенденцию к свертыванию, ослаблению и разрушению, поэтому в ходе эволюционного развития человечество вынуждено компенсировать смертность биологического бессмертием материальной культуры.

При расширении материальных основ культуры, культура жизни напоминает перевернутый треугольник и фигура становится ассиметричной по отношению к центру, равно как и уход от материального в сферу идеального приводит к утрате основ жизнедеятельности человека, ухудшению физического здоровья, поэтому треугольник с основанием «духовная культура» по отношению к культуре жизни также ассиметричен. В случае, если сливаются воедино хаотичные проявления культуры жизни, физическое, психическое, социальное нездоровье и псевдодуховность, их объединение начинает напоминать диаллель (порочный круг) и в культуре

возникают дивергентные изменения.

По мнению автора, на духовном уровне человек обретает способность жить и развиваться на основе духовно-нравственных ценностей, придающих надбиологический, надситуативный и надсоциальный смысл его жизни и деятельности. В православии духовность понимается как действие Святого Духа, т.е. одной из трех ипостасей Бога-Отца и Бога-Сына в человеке, и в результате сошествия Святого Духа на человека весь его внутренний мир, в том числе и физическое тело, одухотворяется, человек становится святым. В авторской модели с полюсами: биологическое (физическое), социальное, душевное (психологическое), духовное актуализирует преобразование человека, и является завершением цикла: биологическое-социальное-психологическое. При этом, духовное, одновременно является его началом, так как по спирали безгранично приумножает возможности человека как субъекта культуры жизни.

В культуре под влиянием ее духовных начал: творчества, любви – происходит одухотворение не только социальной и психологической основ, но и компенсирующей биологическое начало в человеке материальной культуры, что и обеспечивает ей бессмертие. На духовном уровне развития человек имеет две альтернативы: вверх – к истокам надсознания, связывающим его культуру с мирозданием и вниз – к актуализации образов подсознания – интуиции, а нередко переходя за нее в пучину вытесненных желаний и психосексуальных влечений, в которой он стремится отыскать тайны Вселенной, но, все более углубляясь в пучину потаенных от сознания и осознания образов, затрачивает максимум энергии, нередко теряет связь с реальностью и чрезвычайно быстро погружается в глубины духовного коллапса.

Однако процессам духовного коллапса препятствует ядерное образование биопсихосоциодуховных основ культуры в форме культурно-исторического кода, не позволяющего человеку перейти за свои границы и «подсказывая» пути решения самых сложных проблем за счет опоры на

многовековой опыт традиций, представленных в образах монументальных памятников материальной или духовной культуры общества и в архетипах человечества или народа. Они позволяют человеку, подвергающемуся коллапсу, энергетически обогатиться от своих животворящих истоков, перейти на уровень сознания (психологической и социальной культуры) или надсознания (духовной культуры).

### ***2.5. Восхождение культуры жизни до духовного уровня***

Для осмысления восхождения культуры жизни до духовного уровня считаем уместным обратиться к концепции различных уровней человеческого «Я» как типов «социальности» К. Ясперса: эмпирического «Я» – природный индивид, стремящийся к удовлетворению своих потребностей, обладающий инстинктами, вхождение в социум которого обусловлено необходимостью выживания; предметное сознание – «сознание вообще», тождественное содержанию любого другого «Я»; разум или дух – целостность мышления, деятельности, чувств, где индивид выступает как часть целого – народа, нации, государства.<sup>37</sup> Кроме того, в процессе возрастания роли культуры можно предположить, что биологические основания культуры социализируются, социальные – одушевляются, психологические – одухотворяются и тем самым поддерживается бессмертие культуры жизни человека и после завершения его биологической жизни согласно биполярному закону «жизнь-смерть», «смерть-бессмертие».

С точки зрения автора, общая тенденция в развитии культуры как способа простираения на первых стадиях вхождения в нее человека такова: биологические основы культуры *социализируются*, социальные качества *одушевляются* (психологизируются), психологические – *одухотворяются*, а духовные – *материализуются*, чтобы, приобретя по мере своего движения все задатки и ценности биологического, социального, душевного и духовного

---

<sup>37</sup> *Шамионов, Р.М.* Личность и ее становление в процессе социализации. - Саратов, 2000.

начал, обеспечить потребности человека в жизнедеятельности и заново начать цикл социализации, психологизации, одушевления и материализации культуры, которая в своем соединении, или, условно говоря, превращении в круг, образуют ноосферную культуру и отражает презентацию человечества перед лицом Вселенной.

В цикле: биологическое – социально-психологическое – духовное – материальное – социально-психологическое нового уровня – пересмотренное духовное начало, имеющее предрасположенность к воплощению в материальном, – человек превращается из потребителя культурных ценностей в творца культуры жизни, и чем активнее этот процесс, тем заметнее действие закона расширения роли культуры в обществе.

Таким образом, материальная культура необходима как способ удовлетворения первичных потребностей человека в процессе существования на уровне биологического основания культуры жизни человека, а также как реализация его социальных функций, которые требуют удовлетворения потребности в познании окружающего мира и в комфортабельных межличностных отношениях, обеспечивающих социальный статус человека. Особую значимость приобретает духовная культура с выраженным психологическим началом, проявляемым в необходимости приобретения жизненных целей и смыслов, а также духовная суть человека, требующая реализации его творческого потенциала и веры. Материальная и духовная культура взаимопереходят друг в друга и редко проявляются в крайних обособленных вариантах. Усвоение материальной культуры происходит путем ее интериоризации и превращения в мыслеобразы, а передача духовной культуры – путем экстериоризации и воплощения в деятельности в виде материальных объектов (артефактов).

### Глава 3. ДУХОВНАЯ ДОМИНАНТА НООСФЕРИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ. КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

О.А. Рагимова

#### *3.1. Здоровый образ жизни как основа физической и нравственной культуры личности*

Гармонизация и адекватизация всех составляющих здоровья в поколениях связаны с образом жизни семьи в историческом контексте. Развитие категории здоровый образ жизни связан с работами Ю.П. Лисицына, Д.У. Нистряна, А.Я. Иванюшкина<sup>38</sup> и других. Вслед за Ю.П. Лисицыным, автор считает, что *здоровый образ жизни* – это оптимальный (*гармоничный*) образ жизнедеятельности, который обеспечивает оптимальное существование, онтогенез и деятельность человека, поколений, человечества в биосфере. Это максимальное количество биологически и социально целесообразных форм и способов жизнедеятельности, адекватных потребностям и возможностям человека, осознанно реализуемых им, обеспечивающих формирование сохранения и укрепления здоровья, способность к продолжению рода и достижению активного долголетия. Здоровый образ жизни базируется на культуре здоровья, которая развивается в поколениях и поддерживается институционально. Формирование здорового образа жизни связано со знанием многих наук о жизни и здоровье, природе, человеке и обществе, мотивацией и деятельностью по его развитию. В западной цивилизации отмечаются разнонаправленные тенденции по формированию здорового образа жизни, в целом его показатели невысокие.

В России еще в 70-80-е годы XX века образ жизни населения характеризовался экологическим, социальным и бытовым дискомфортом,

---

<sup>38</sup> Нистрян Д.У. Некоторые вопросы здоровья человека в условиях научно-технического прогресса. Здоровый образ жизни. Социально-философские и медико-биологические проблемы. Кишинев, 1991; Иванюшкин А.Я. «Здоровье» и «болезнь» в системе ценностных ориентаций человека. Вестник АМН СССР. 1982. Т. 45. № 1. С. 49-58; Лисицын Ю.П. Слово о здоровье. М., 1986. С. 12.

трудовая деятельность не была в полной мере обеспечена нормальными жилищными условиями и сбалансированным питанием. Человек ценился ниже результата труда. Но охрана здоровья населения была социально направленной, приоритетно развивалась, и отмечалось социально ориентированное здравоохранение советской цивилизации.<sup>39</sup> Кризис глобализации, либеральная перестройка в России обострили экологические проблемы; ухудшилось социально-экономическое положение большинства населения. 60-70% населения имели доходы от прожиточного минимума и ниже.<sup>40</sup> Попытка переложить ответственность за свое здоровье на индивидуума и семью не увенчалась успехом и нуждается в переориентации на формирование ноосферного потенциала не только личности, но и семьи человечества.

Для сложившегося в России образа жизни населения характерно безответственное отношение к соблюдению санитарно-гигиенических норм, массовое распространение курения и алкоголя; незнание основ здорового образа жизни и отсутствие его массовой пропаганды; резкого ослабления духовно-нравственного воспитания. На фоне депопуляции снижается и качество здоровья поколений, то есть здоровье подрастающего поколения ухудшается с каждым годом. Каждый третий новорожденный в течение месяца после рождения заболевает. Почти все дети, поступающие в школу, имеют отклонения в состоянии здоровья. Здоров только каждый двадцатый ребенок.

С 1-го по 8-й класс у детей в 6-12 раз нарастают изменения органов слуха и зрения; в 10 раз – нарушения опорно-двигательного аппарата; в 15 раз – центральной нервной системы. В результате 75% школьников имеют существенные отклонения в состоянии здоровья, три четверти призывников армии не могут выполнить нормы даже общей физической подготовки.<sup>41</sup>

Исследование образа жизни в студенческой среде (1999-2015 гг.)

---

<sup>39</sup> Пропаганда здорового жизни в молодежной среде. Саратов-Улан-Баатор: НЦ «Наука», 2008. С. 101.

<sup>40</sup> Заславская Т.Н. Социокультурный аспект трансформации российского общества // Социс. 2001. № 3. С. 3-11.

<sup>41</sup> Разумов А., Пономаренко В., Пискунов В. Здоровье здорового человека. М., 1996. 413 с.



показало, что только треть опрошенных что-то целенаправленно делают для своего здоровья. В основном это те, кто уже имеет хронические заболевания, молодое поколение же обычно продуцируют нездоровый образ жизни семьи; причем положительные моменты копируют у матери, отрицательные – у отца. Отмечены существенные нарушения в режиме жизни, неполноценное питание, незнание психических и духовных составляющих здоровья. У многих людей отсутствуют знания о здоровом образе жизни, о профилактике различных болезней. Так, например, о проблеме «пьяного зачатия» как причине рождения детей с фатальным отставанием в психическом развитии, снижении интеллекта никогда не слышали и не читали 95% из 200 опрошенных молодых супружеских пар, хотя за последнюю четверть века на эту тему написано больше, чем за предшествующие столетия.

Молодежь не знает, а иногда пренебрегает знаниями о вреде курения, алкоголя и других неблагоприятных факторов для своего здоровья, а самое главное – для будущих поколений. Они не знают об опасности рождения неполноценных детей и потому, что об этом не знали их родители. Так ошибки незнания о здоровом образе жизни могут накапливаться из поколения в поколение. Опросы родителей детей с различными отклонениями показали, что почти все они не знали, что различные вредности (химические, физические, производственные, алкоголь, курение и т.д.) могут повлиять на основы здоровья их потомства. Часть населения, студентов имеют информацию о сохранении здоровья, но не используют ее. Так каждый третий курящий студент знает, что это вредно, но продолжает курить. Эти факты отражают низкий уровень *осознания ценностей* основ здоровья, превращения знаний о здоровом образе жизни в социальное поведение, формирование культуры здоровья личности. Это значит, что основы ноосферного потенциала сохранения здоровья поколений, имеющие внутренний – личностный и внешний – социальный вектор, а также биосфероцентрический – должны формироваться в ноосферной парадигме с зачатия до рождения, а затем на всех этапах жизни. Основным лейтмотивом

воспитания субъекта ноосферы становятся позитивные ценности жизни и здоровья, духовно-нравственная доминанта, ориентированная на оптимальное потребление и максимальное духовное развитие в регионах биосферы-ноосферы. Понимание ноосферной природы поколений, знания об основах здорового образа жизни должны накапливаться и передаваться субъектами ноосферы на всем жизненном пути развития и образования личности. Без этого невозможно сохранение ноосферных основ здоровья семьи и здоровых поколений.

### ***3.2. Ноосферный вектор культуры здоровья***

Внешний ноосферный вектор развития культуры здоровья – это приток знаний, информации, культурных практик в социализацию индивидов, где приоритетны функции институтов семьи, образования и здравоохранения в накоплении, передаче основ здоровья и здорового образа жизни поколений. Необходима переориентация всех институтов общества на ноосферные ценности концепции социального здоровья поколений.

В решении проблем здоровья важно праксиологическое значение этой концепции, которая определяет необходимость общего развития ноосферного общественного и индивидуального сознания населения и членов их семей, переориентация самих институтов общества и государственных служб на создание ноосферной социально-этической доминанты охраны здоровья поколений, обеспечение гармоничного развития поколений. В центре внимания государства должен находиться здоровый народ, здоровье поколения, здоровая семья. Необходимо создать условия недопущения, предупреждения развития болезненного состояния путем активного и превентивного восстановления его психофизических и духовных резервов, обеспечивающих адаптацию и развитие поколений в окружающей среде: социосфере, биосфере, ноосфере, активное и творческое реагирование на смену стереотипов, угроз глобализации здоровью поколений, экологическим вредителям. Таким образом, *основные принципы ноосферизации поколений:*

*биосфероцентричность и ноосферичность, гармоничность и системность, духовность и нравственность – воплощаются в формирование здорового образа жизни, где антропосфера подчиняется гармонии социосферы и биосферы, участвует в формировании ноосферы, таким образом, здоровый образ жизни можно назвать ноосферным образом жизни. Следовательно, идеалом развития образа жизни становится его акмеологизация.*

Основной способ, каким развивается человек, – *целесообразная социально ценная деятельность*, а врожденные механизмы развития совершенствуются посредством учения, позволяющего человеку приобрести все то, что необходимо для обеспечения эволюционных процессов в обществе. То есть накопление научного и интуитивного знания о взаимодействии биосферы и человека отражалось в образе жизни адекватизации этих отношений. Чем гармоничнее были эти взаимодействия, тем здоровей становились поколения, так как соотношение биологического, социального и биосферного как меры жизни формировало здоровье человечества. Передача социокультурного опыта (культуры здоровья) связана с формированием онтогенетического в целенаправленном и опосредованном учении жизни в процессе социализации ребенка, строя психику личности человека, в его духовном развитии. В процессе развития и обучения ребенок становится субъектом ноосферы, когда он усваивает, осваивает и присваивает социальный опыт и новые знания по сохранению здоровья.

На основе социокультурного основания социального здоровья у ребенка создаются индивидуальные средства внутренней и внешней репродуктивности и продуктивной деятельности, в том числе и здорового образа жизни, образуя характерологические особенности личности. Важным для ноосферного развития личности условием полноценного существования психики (психического здоровья) является наличие «встроенной» в психику перспективы, связанной с индивидуальным совершенствованием в тех или

иных формах».<sup>42</sup> Следовательно, основным источником развития становится перспектива построения ноосферы и здоровое отношение к ней, развитие творчества личности. Философы и психологи считают, что человек, лишенный позитивной перспективы, деградирует и не может считаться здоровым, поэтому стратегия ноосферного развития становится идеалом дальнейшего развития человечества, а (вершиной) акмеологией здорового образа жизни становление максимально возможных оптимальных взаимоотношений человека - общества - биосферы.

Акмеологическое направление науки включает исследование процессов и результатов высших (акме) достижений людей. Среди основных феноменов акмеологии: акмеологизация и создание человека акме-типа. Т.А. Молодиченко так определяет акмеологизацию: «Это деятельность субъектов ... по достижению вершин (акме) психофизиологического, личностного, профессионального, социального и духовного *самосовершенствования посредством самообразования*»<sup>43</sup>, – то есть это творческий процесс личности по превращению себя в субъекта ноосферы. Следовательно, при ноосферизации личности необходимо творческое развитие ее посредством самосовершенствования в биосфере – ноосфере, с упором на духовную доминанту сохранения своей жизни, поколений, человечества на Земле. С философской точки зрения акмеологизацию можно рассматривать как процесс максимальной гармонизации развития человека в социосфере и биосфере.

Положительная мотивация на сохранение здоровья пока не обеспечивает здоровый образ жизни, так как пока не осознана самоценность здоровья для жизни человека, роль его как ноосферного субъекта в управлении здоровьем поколений. Воспроизводство ноосферного потенциала жизни как раз позволяет субъекту ноосферы вести ноосферный образ жизни и это главная социальная цель развития личности в обществе, приоритеты

---

<sup>42</sup> Понукалин А.А. Акмеология. В 2 кн. Саратов: Изд-во В.П. Латанова, 2003. С. 4.

<sup>43</sup> Молодиченко Т.А. Социоакмеологический подход в психодидактической подготовке выпускников педагогического вуза / Актуальные проблемы сверхнормативного развития и творчества субъектов образования. Саратов: ИЦ «Наука», 2008. С. 38.

которой должны определять здоровый образ жизни членов семьи в поколениях. И здесь особенно актуален ноосферно ориентированный положительный опыт ценностей жизни старших поколений предков, родителей, позволяющих вытеснять стереотипы и последствия отрицательного опыта жизни больных людей.

Развитие культуры здоровья в ноосферной парадигме, непрерывное образование родителей, членов семьи в поколениях, продолжение эстафеты ноосферного университета здоровья доступно любому человеку. Воспитание ребенка в обществе, где нормой является здоровье – условие утверждения ноосферных ценностей здорового образа жизни. Для маленьких детей в процессе социализации большое значение имеет ноосферный потенциал здоровья родителей, бабушек, дедушек, так как они усваивают их образ жизни. Сказки и игры, воспроизводящие нормы формирования здоровья, имеют важное значение в определении стратегии здравоохраняющего поведения.

Таким образом, семейные и общественные ценности сохранения ноосферного потенциала жизни являются условием соблюдения и развития ноосферных критериев охраны здоровья поколений. А семейно-личностные критерии потенциала поколений обеспечивают его дальнейшее развитие – нормы здорового образа жизни родителей – детей – внуков – правнуков. Так, каждый второй студент педвуза считает, что знания полученные в университете по проблемам здоровья, будут использованы в педагогической работе и почти все они их используют, еще каждый третий иногда использует и только каждый десятый пока не использует.

Ноосферный вектор развития здорового образа жизни поколений человеческого общества становится показателем потенциала жизнеспособности народов, его ноосферной природы,<sup>44</sup> *социальное здоровье* – это механизм ноосферного развития. Поэтому становление ноосферного

---

<sup>44</sup> Татарникова Л.Г. Валеология в педагогическом пространстве. Изд. 2-ое, доп. СПб.: Кримас+, 2002, 200 с. С. 77; Субетто А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008. С. 75.

мировоззрения поколений это главная цель развития институтов ноосферного образования в России, важное условие перехода человечества к ноосфере, становления социоприродной гармонии по биосферосовместимым ценностям жизни людей.

Ноосферный подход к характеристике социального здоровья, его сущности требует анализа взаимодействия отдельной личности и общественных групп (социума, страты, малой группы), биосферы и социосферы, рассмотрения также социального здоровья на глобальном государственном, региональном, социумном, муниципальном и местном уровнях. Проблемам соотношения общего и специфического, индивидуального и социального, индивидуальности и группы посвящены работы московской и санкт-петербургской психологических школ: А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, А.В. Петровского, В.А. Петровского, Г.М. Андреевой, Л.Н. Петровской, А.А. Бодалева, Б.Д. Парыгина, М.Г. Ярошевского. Учитывая эти работы, в нашем исследовании биологическая и психологическая составляющая здоровья характеризуется определенными общими показателями, которые отражают состояние здоровья определенных индивидуальностей в общем. Это высокие или низкие показатели здоровья, отсутствие отклонений в состоянии здоровья. Эти показатели можно использовать для мониторинга здоровья поколений – положительная или отрицательная динамика, ее своеобразие будет характеризовать изменение социального здоровья поколений и его структуру в индивидуально-личностном основании социального здоровья и наполняет его определенным содержанием.

Качественные и количественные показатели социального здоровья тесно связаны с понятием нормы и отклонений. Философское определение нормы впервые дано было древнегреческими мыслителями, которые выводили ее из категории меры как обобщенного выражения красоты, гармонии, полезности, равновесия стихий, тем самым, на наш взгляд, подчеркивалась гармоничность сочетания внешних и внутренних факторов

взаимодействия в творении личности человека.

Следовательно, здоровый образ жизни является, с одной стороны, следствием развития и актуализации ноосферного потенциала здоровья, а с другой, он является основой сохранения социального здоровья поколений. Проблема проявления ноосферного потенциала в образе жизни связана с обучением здоровью подрастающего поколения, с возможностью сохранения адаптивных качеств поколений.

Так проблема социальной адаптации и социализации молодого поколения находится в поле взаимодействия биологического и социального в личности ребенка. В этом плане, опираясь на методологические разработки и концепцию культурно-исторического развития Л.С. Выготского<sup>45</sup> о комплексном и многоплановом характере онтогенеза человеческой психики, в которой сочетаются процессы биологического созревания и обучения, на концепции А.Н. Леонтьева<sup>46</sup> о связи развития психики с конкретным бытием, общественным сознанием, на представления Б.Ф. Ломова,<sup>47</sup> А.В. Брушлинского о биосоциальной трактовке закономерностей формирования человеческой психики, где обосновывается диалектическое единство социального и природного в становлении человека, обеспечивающих развитие системы множества детерминант. При этом учитывается, что биологические и социальные факторы играют неодинаковую роль на разных этапах психического развития, выделяется различное соотношение биологической и социальной детерминант развития в зависимости от стадии онтогенеза и совокупности различных обстоятельств.

Философия ноосферной реальности, знания о биосферно-экологических условиях и эколого-генетических основах здоровья поколений человеческого общества позволяют соединить, синтезировать накопленные в

---

<sup>45</sup> Выготский Л.С. Собр. Соч.: В 6 т. М.: Педагогика, 1982. Т. 2. 3126 с.; 1984. Т. 4. С. 4-415; Выготский Л.С. Лурия Л.Ф. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок. М.: Педагогика-Пресс, 1993. 224 с.

<sup>46</sup> Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. М.: Педагогика, 1983, 240 с.; Проблема развития психики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. С. 355.

<sup>47</sup> Ломов Б.Ф. Проблема социального и биологического в психологии. Биологическое и социальное в развитии человека. М.: Наука, 1977; Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999. 349 с.

разных науках знания о социальном здоровье для перехода от стереотипов болезнecентричной философии и здоровьесцентричной, здоровьесберегающей парадигме охраны здоровья в поколениях семей.

### **3.3. Становление социального здоровья личности**

В начале жизненного пути перед нами, с одной стороны, биологический организм новорожденного, психологические задатки, а с другой, – система социальных связей, институтов, культура социумов, ее ценности, нормы поведения. В условиях глобализации сфер жизни институализация субъектов ноосферы происходит под воздействием социосферы и биосферы. Он и субъект и объект «ноосферизации», но в процессе получения ноосферного статуса он становится субъектом ноосферы. У новорожденного многое находится в потенции, но только в ноосферной образовательной среде происходит развитие всего человеческого в индивидууме, в том числе и развитие интеллектуального потенциала. Известные психологи Ж. Пиаже, Л.С. Выготский<sup>48</sup> отмечали хронологическое совпадение оптимального срока усвоения социальных ценностей, норм поведения (институализации) с этапами биологического и психического развития человека. Эти представления нашли отражение в концепции о критических периодах развития личности, когда определенные социальные изменения духовного мира индивидуума происходят синхронно с соответствующими биологическими сдвигами (закон соответствия развития), этот закон лежит в основе индивидуально-личного основания социального здоровья поколений. Научная мысль фиксирует закономерную, устойчивую связь между уровнем морального сознания человека, с одной стороны, а с другой, с гармоничным интеллектуальным развитием во всех возрастных этапах биологического и психического развития.

Таким образом, социализация выступает как гармонизация развития ребенка в социуме, отражает уровень реализации ноосферного потенциала, в

---

<sup>48</sup> Пиаже Ж. Психология интеллекта. СПб.: Питер, 2004. 191 с.; Выготский Л.С. Проблема умственной отсталости. М.: Педагогика, 1983. Т. 3. С. 31. Т. 5. С. 231. Собр. соч. В 6 т. М.: Педагогика, 1982.



том числе и интеллекта в развитии детей, в образовании и воспитании, на базе психофизического развития человека, его качества.

Ноосферное становление личности подрастающего поколения, превращение его в субъекта ноосферы в детские и юношеские годы – сложный процесс, в котором взаимодействуют биологические, возрастные, половые, интеллектуальные и социальные факторы, лидером развития являются интеллектуальные факторы и нравственное становление. Социализация носит как целенаправленный (семья, образование), так и непреднамеренный (случайные встречи, влияние) характер.

Развитие социального здоровья, ноосферизация личности в поколениях формирует внешние и внутренние свойства человека как проявления потенциала здоровой гармоничной личности. Внутренние качества (интеллектуальные, физические, психические, духовные, моральные) здоровья формируются под воздействием среды жизни: качества биосферы регионов, институтов социосферы, структур техносферы. Происходит интериоризация и экстериоризация форм разумной – ноосферной по целям деятельности по отношению к здоровью (образу жизни) поколений.

Социальное здоровье новых поколений связано, в первую очередь, с психо-физическим созреванием, которое базируется на морфофункциональном развитии ребенка, в том числе его головного мозга. Развитие мозга, психики, личности, разума являются основой для освоения и проявления ноосферного потенциала личности, становления субъекта ноосферы. В работах по развитию мозга отмечается, что биологическое развитие личности в поколениях связано с этапностью развития определенных мозговых структур,<sup>49</sup> которые являются основой для обучения и социализации личности. Полноценный мозг определяет развитие ноосферного потенциала субъекта ноосферы. Если в филогенезе развитие мозга, а следовательно, и интеллекта, является основным критерием развития

---

<sup>49</sup> Дорожнова К.П. Роль социальных и биологических факторов в развитии ребенка. М.: Наука, 1983. С. 64; Фишман М.Н. Нейрофизиологические механизмы отклонений в умственном развитии у детей. М.: Изд-во УРАО, 2001. С. 7-11.

ноосферы, то развитие мозга в онтогенезе основным критерием ноосферизации поколений. Для детей младшего школьного возраста отмечаются интенсивные качественные структурно-функциональные преобразования в мозге, что сопровождается высокой пластичностью и повышенной чувствительностью к внешним ноосферно-воспитательным и социализирующим воздействиям.

Исследования интеллектуального здоровья детей и молодежи в России позволили выявить снижение средних показателей общего умственного развития, наглядно-действенного мышления у детей 6-8 лет с 1993 по 2000, особенно у мальчиков.<sup>50</sup> К 2002 году эти показатели несколько улучшаются, но не достигают данных 1988-89 гг. Подобные изменения у более старшего возраста отмечены в работах О.В. Шиняевой,<sup>51</sup> В.Н. Шестаковой и др. Эти изменения связаны с социально-экономическими условиями жизни, в первую очередь, с питанием детей и подростков и общим материальным достатком семьи, а во вторую очередь, с образованием (социально-культурным капиталом) родителей.

Воздействия извне с учетом знаний о человеке, его личностной работы по самосовершенствованию нашло отражение в концепции акмеологизации личности, достижением субъекта ноосферы своих творческих вершин.<sup>52</sup>

В философской, медицинской, социологической, психологической, педагогической, акмеологической литературе развивается важный концепт развития субъекта ноосферы, в основе которого лежат идеи саморазвития, самосовершенствования, самоактуализации, самотрансценденции, самоуправления на основе управления и развития человеческих ресурсов.

Развитие современного российского общества вышло в стадию обострения противоречий между материальным и духовным («быть» или «иметь»), решается и второе глобальное противоречие («быть» или «не

---

<sup>50</sup> Рагимова О.А. Социальное здоровье младших школьников в условиях трансформации российского общества. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. С. 124.

<sup>51</sup> Шиняева О.В. Здоровье школьника как социальная проблема. Саратов: Изд-во СГУ, 2002. 128 с.

<sup>52</sup> Молодиченко Т.А. Социоакмеологическая ориентация вузовского образования. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. 64 с.

быть»<sup>53</sup> Эколого-ноосферная проблема сохранения человечества на земле связана с императивом жизни, а не вещиизмом, потреблением биосферы и уничтожением среды жизни и здоровья. Новые образовательные программы и технологии, разработанные учеными А.А. Понукалиным, Т.А. Молодиченко, Н.В. Кузминой применяются в современном образовании.

### ***3.4. Акмеологизация как способ духовного совершенствования личности***

Для развития субъекта ноосферы в русле акмеологизации личности используются философское положение об асимметричности взаимоотношений с миром самоорганизующихся систем, которые нашли отражение в психологической теории: концепции междисциплинарного человекознания, развития интеллекта взрослых людей Б.Г. Ананьева (1977), концепции становления профессионализма в педагогической деятельности Н.В. Кузминой (1990, 1995); монистической концепции многомерного развития личности В.Ф. Моргуна (1989); концепции много-многозначных связей личности в процессе развития интегральной индивидуальности В.С. Мерлина (1986), исследованием нормативного влияния группового меньшинства (дескриптивная модель влияния меньшинства).

В этих концептуальных подходах отражены комплексные представления о творческом развитии субъекта ноосферы от психофизического до духовного уровня.<sup>54</sup> Для акмеологически ориентированной личности, позитивные ценности: истина, добро, любовь, красота, целостность являются не только объективными, но они интериоризируются и становятся частью личности, ее достоянием. Вектор развития субъекта ноосферы акме-типа – это стремление к ноосферному идеалу, самоактуализация потенций, способностей и талантов, развитию всех сторон социального здоровья в биосфере Земли. Мотивацией самоактуализирующейся личности становится осознание своей роли в семье,

---

<sup>53</sup> Там же. С. 3

<sup>54</sup> Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.

обществе, государстве, человечестве и это *доминирует* в личности. Интуитивное стремление к ноосферной самоактуализации – признак социального здоровья, нормального, счастливого человека, удовлетворяется в биологической безопасности, общественных контактах и любви, в признании, уважении и самоуважении. Нездоровая личность, анти-ноосферная личность определяется другим жизненным вектором – регрессионного развития, в основе которого страх, враждебность, праздность, безволие. Это признаки невротизации и патологизации.

Философское обобщение, акме-теории, учитывающие различные области знаний, как естественнонаучных, так и социально-гуманитарных дисциплин, позволяют соединить их для ускоренного и приоритетного развития основ образования личностей, субъектов общества эпохи глобализации.

Выделим, например, важность психического и духовного здоровья, индивидуально-личностного основания социального здоровья – без него нет предпосылок индивидуально-личностного развития. Только человек с нормальной психикой и развивающимся потенциалом интеллекта, духовной доминантой может продвигаться в этом направлении. В этом основании на социальное здоровье оказывают существенное влияние факторы физического возраста, уровень психо-физического развития, личностные факторы: мировоззрение, идеология жизни, ее смысл, многомерный образ «Я», отношения личности, ценности, интересы, направленность.<sup>55</sup> Социальные факторы, условия социализации, образ жизни также влияют на социальное здоровье и развитие потенциала субъекта ноосферы. Это биологическое созревание, воспитание, самовоспитание, просвещение, образование, самообразование, профессионализация, реализация и развитие способностей в самоактуализации и самосовершенствовании и условия быта.

Особое значение в развитии интеллектуального потенциала субъекта ноосферы приобретает ноосферная направленность целей жизни и

---

<sup>55</sup> Понукалин А.А., Молодиченко Т.А. Рагимова О.А. и др. Акмеология: В 2 ч. Саратов: Изд-во Латанова В.П., 2003. Ч. 1. С. 36.

образования, которые характеризуют желанием изменить действительность, построить ноосферу, вере в вектор развития, воображением, планировании решений, настойчивости, сублимации, активности подсознания, ориентация на интеллект, интуицию, коллективное творчество. Осознающий себя, свой интеллектуальный потенциал субъект ноосферы, имеет смыслообразующие начала (основания) жизни, деятельности, которые определяют вопросы смысла жизни, смерти, любви и страдания, императивы свободы «для», ответственности, гуманизма перед поколениями, детьми, внуками, правнуками. Таким образом, личность, осознающая себя субъектом ноосферы, *имеет показатели акмеологизации; они становятся и критериями социального здоровья поколений и формируют здоровый образ жизни.*

1. Ноосферное стремление к непрерывному физическому, психическому и духовному развитию с целью снижения зависимости от материальной среды.

2. Ноосферное стремление к совершенствованию интеллектуально-творческого потенциала, наиболее полной социальной активности.

3. Ноосферное стремление к непрерывному профессиональному росту, достижению выдающихся результатов в профессиональной деятельности.

4. Ноосферное стремление к гармоничному развитию в реальностях бытия: ценности ноосферы, потребностно-смысловая сфера – сохранения себя, основ своей жизни, своей и отечественной биосферы, духовность, социальное здоровье, здоровый ноосфероориентированный образ жизни.

## ГЛАВА 4. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ ВОСПИТАННОСТЬ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

Т.А. Молодиченко

### *4.1. Духовно-нравственный модус российского образования*

На современном этапе развития биосферы, социосферы и ноосферы, в связи с обострением многих противоречий жизни, закономерно актуализировались наука и образование. Образованиеведение, образовательное общество, наука становятся необходимой движущей силой общего развития жизни. В России об их приоритете в жизнетворчестве, развитии и сберегании народонаселения писали, пишут и говорят многие ученые и практики (Вернадский В.И., Григорьев С.И., Громкова М.И., Зборовский Г., Казначеев В.П. Понукалин А.А., Сорокина Н.Д., Субетто А.И., Урсул А.Д. и другие).

Образовательное пространство, равно как и образовательные среды, в него входящие, в настоящее время непрерывно и очень динамично изменяются. Происходит его существенное переструктурирование, перепроектирование, переконструирование, перезагрузка в ценностно-смысловом и других аспектах.

Акцентируем внимание на нравственно-духовном (или духовно-нравственном) модусе развития российского образования.

Проблемы нравственности и духовности, их феноменологию и взаимодействие, условия корреляционного взаимопроникновения в сущность и существование исследовали отечественные ученые: С.Ф. Анисимов, В.И. Андреев, Н.А. Бердяев, С.К. Бондырева, В.И. Вернадский, Н.Ф. Вишнякова, Л.С. Выготский, О.С. Газман, В.В. Гузеев, С.И. Григорьев, М.С. Каган, В.П. Казначеев, Д.В. Колесов, Н.В. Кузьмина, Е.М. Лысенко, А.А. Милтс, А.Т. Москаленко Л.И. Насонова, Я.А. Пономарев, О.А. Рагимова, А.И. Субетто, В.В. Семикин, Н.Д. Сорокина, В.Д. Шадриков, И.И. Ярмакеев и другие. Вместе с тем, и в понимании нравственности, и

особенно в понимании духовности, как взаимовлияющих феноменов, присутствует неоднозначность.

Рассмотрим вопрос о сущности, существовании и соотношении этих понятий.

Нравственность, как сложное свойство личности и группы, как философская категория, определяет меру «человечности человека». Феномен нравственности объемлет те качества, которые позитивно проявляются не только в общении, но и в отношениях людей. При этом понятия «общение» и «отношения» соотносятся, как форма и содержание поведения, поскольку общение – это способы, средства, формы, виды проявления и развития межличностных отношений. Как известно, форма и содержание могут не совпадать «по знаку»: хорошее, благоприятное общение и негативное отношение и наоборот.

Очень часто сущность нравственного осознается как неотъемлемая сторона духовности (и наоборот). Однако, как обоснованно утверждают в своей работе С.К. Бондырева и Д.В. Колесов, понятие «нравственность» максимально совпадает с понятием «духовность». Подчеркивается, что психика человека обладает свойствами как одушевленности, которая может быть позитивной (душевность) и негативной (бездушие), а также нравственно нейтральной; одухотворенность может быть позитивной и негативной<sup>56</sup>.

Популярность феномена духовности в настоящее время отражается в англоязычной версии Google в десятках миллионов ссылок (в 2007 г. – более 60 млн.), а в русскоязычной – в нескольких миллионах (в 2007 г. – более 2 млн.). Это не означает, что, во – первых, исследований духовности больше проводится в англоязычном мире по сравнению с Россией; во-вторых, численность исследований может не отражать реалии существования, проявления духовности, степени ее жизненной значимости для конкретной страны, общества.

---

<sup>56</sup> Бондырева С.К., Колесов Д.В. Духовность (психология, социология, семантика). – М.-Воронеж, 2007. – 144 с

Уже названные выше авторы дают развернутую философско-психологическую, социологическую и семантическую характеристики духовности и душевности (нравственности). Так, духовное – это опосредованное, общее и обобщенное, вторичное и отдаленное, представления и идеи; реализация тенденции «бесплотности», понятия объекта, процесса, явления; вектор внимания – связи объектов; основной процесс – мышление, преобладание логики, тенденция движения: от центра; будущее важнее настоящего, общение: «Я и Бог».

Душевность (нравственность) имеет в качестве доминанты человечность, а духовность – доминанту возвышения<sup>57</sup>.

Основными признаками духа являются свобода, смысл, творчество (и в целом – житнетворчество), Любовь (в широком смысле слова), бытийные ценности (Б-ценности), обращение к Богу, Вере (в широком смысле слова, а не только религиозной). Духовность как свойство личности (группы, общества) проявляется соответственно в свободомыслии, свободной общественно и личностно значимой деятельности и поведении, креативности (творческой), поиске и нахождении смыслов жизни, любви к природе, людям, профессии и т.д., стремлении к нахождению Истины и стремлении жить по правде (а не по лжи и во лжи), в соответствии с понятием о Совесть.

В соответствии с разными классификациями потребностей потребности в творчестве и труде относятся к высшим, ниже «стоят» потребности в подготовленности и преодолении, в смысле жизни, нравственные и эстетические потребности, потребность быть личностью.

С.Б. Каверин, например, отмечает, что потребности низших уровней возникают как бы «сами собой» (биогенные, психофизиологические, социогенные), как результат социализации, в частности воспитательных воздействий, духовные же потребности есть не у каждого человека.

Эрих Фромм выделил в проблеме потребностей «модус обладания» («иметь») и «модус бытия» («быть»). Для духовных потребностей характерен

---

<sup>57</sup> Там же, С. 35-36



второй модус<sup>58</sup>.

Следует добавить, на наш взгляд, характеристики духовного как больше трансцендентного, чем имманентного, бытийного, а не утилитарно-бытового. Духовность – это и высокая жизнеспособность, большая жизненная энергия, побуждающая к деятельности, деяниям и выполнению миссии. Так, известный социолог С.И. Григорьев, изучая жизненные силы личностей, социальных групп, в качестве их основного компонента выделял духовное, а И. Ярмакеев, исследуя сущность и реализацию высшего педагогического образования, называл духовность, ее формирование его (высшего педагогического образования) миссией<sup>59 60</sup>.

«Духовность (духовное, дух) – это духовно-практическая (но не утилитарная) деятельность по самосозиданию, самоопределению, духовному росту человека. Изучение духовности есть условие движения к вершинной психологии, которая, согласно Л.С. Выготскому, определяет не глубины, а вершины («акме») личности. Духовность (по А.А. Ухтомскому) является «доминантой на лицо другого. Лишь в этом случае о человеке можно говорить как о лице»<sup>61</sup>.

В ряду главных ценностей духовно зрелого человека Совесть – феномен, о котором во многих словарях (философских, социологических, педагогических, психологических), проанализированных нами, или ничего не написано, или написано неполно, кратко, что отражает недостаточную его изученность учеными<sup>62</sup>. Нами эта Б-ценность изучалась в русле проблемы социоакмеологического конструирования развития образовательного

---

<sup>58</sup> Молодиченко Т.А. Креативность и нравственность: проблема гармоничного развития личности / Актуальные проблемы сверхнормативного развития и творчества субъектов образования: Сб. науч. трудов / Под науч. ред. Т.А. Молодиченко. – Саратов: ИЦ «Наука», 2008. – С. 33.

<sup>59</sup> Молодиченко Т.А. Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2012. – 164 с.

<sup>60</sup> Молодиченко Т.А. Психолого-педагогическое сопровождение обучения и воспитания одаренных детей: Учебно-методическое пособие для студентов – специальных психологов. – Саратов, 2011. – 72 с.

<sup>61</sup> Молодиченко Т.А. Совесть как базовый феномен ноосферизма и ноосферной концепции образования // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России (коллективная монография). В 2-х книгах. Кн. 1 / Под науч. ред. А.И. Субетто, В.Г. Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 246-256, С. 11

пространства<sup>63, 64, 65, 66, 67, 68</sup>.

Совесьть – это: а) чувство долга, ответственности перед другими людьми и перед самим собой; б) стремление жить по правде, а не по лжи; в) «весьть», интуиция совместного нравственно-духовного блага, добра, стремление к совместному нравственно-духовному (прежде всего!) благу и достижение его<sup>69</sup>.

Совесьть является не только духовным, но и нравственным стержнем личности, группы, общества. В настоящее время значение феномена совести возросло и в пространствах всей человеческой цивилизации, поскольку слишком много актуальных, свежих примеров ее пренебрежением на уровне межгосударственных отношений со стороны Америки, Англии, Турции (реальность двойных стандартов).

Приоритет духовной деятельности зачастую приписывают исключительно церкви, религиозным учреждениям, религиозному сознанию. К сожалению, и в религиозной сфере в последние годы есть примеры, несоотнесимые с понятием совестливого поведения и служения религиозной вере (терроризм и другие преступления).

Названные и еще не названные и нераскрытые проблемы могут быть разрешены конструктивными и одновременно соответствующими совести путями и средствами, но главное в этой работе, духовно-душевной деятельности – определенная социоакмеологическая ориентация всего

---

<sup>62</sup> Рагимова О.А. Ноосферное образование и семья в сохранении здоровья поколений // Ноосферное образование в евразийском пространстве (коллективная монография). Т. II. Кн. 2. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 10-

<sup>63</sup> Неразрывную связь позитивного духовного и нравственного Молодиченко Т.А. Акмеологическая ориентация вузовского образования (социологический аспект). – Саратов, 2005. – 280 с

<sup>64</sup> Молодиченко Т.А. Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2012. – 164 с.

<sup>65</sup> Молодиченко Т.А. Психолого-педагогическое сопровождение обучения и воспитания одаренных детей: Учебно-методическое пособие для студентов – специальных психологов. – Саратов, 2011. – 72 с.

<sup>66</sup> Молодиченко Т.А. Социоакмеологическая культура субъектов ноосферного образования. Научно-методическое пособие. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – 49 с.

<sup>67</sup> Молодиченко Т.А. Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии). – Саратов: Издат. центр «Наука», 2015. – 30 с.

<sup>68</sup> Рагимова О.А. Ноосферное образование и семья в сохранении здоровья поколений // Ноосферное образование в евразийском пространстве (коллективная монография). Т. II. Кн. 2. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 10-

<sup>69</sup> Молодиченко Т.А. Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии). – Саратов: Издат. центр «Наука», 2015. – 30 с., С. 21-22.

социального института образования, науки и искусства на душевно-духовное.

#### ***4.2. Педагоги и психологи о нравственно-духовном воспитании детей***

Реализация нравственно-духовного модуса развития, воспитания высказывалась в своих работах многими учеными. Так, известный философ В.В. Зеньковский в начале 90-х годов XX века настаивал на реализации этой связи в семейном воспитании посредством безусловного уважения к личности ребенка, формирования у него полезных, положительных привычек; религиозного воспитания; развития его творческих сил, формирования основ характера через накопление им удачного опыта, раскрытие задатков и личностных предпосылок, склонностей к творческой деятельности, а также формирование его социальной зрелости.

В.В. Зеньковский выделил периоды духовного развития личности, в частности в аспекте религиозности детей. Он писал также о духовном самосовершенствовании, саморазвитии<sup>70</sup>. Автор акцентировал внимание теоретиков и практиков воспитания на проблеме человеческой свободы, отмечая, что «свобода светит человеческой душе не как реальность, не как данная ей сила, но как возможность, как задание...» Однако, дар свободы трагичен, так как ставит человека перед выбором между добром и злом<sup>71</sup>.

Идеи же Л.Н. Толстого, состоят не только в «свободном воспитании», но и в «непротивлении злу насилием».

Многие исследователи проблем воспитания, известные мыслители, а также педагоги-новаторы подчеркивают, что центральной задачей воспитателей является воспитание у детей чувства любви посредством проявления самими педагогами любви к воспитанникам. Об этом писали Зеньковский В.В., Газман О.С., Кан-Калик В.А., Колесов Д.В., Макаренко

---

<sup>70</sup> Грицай Л.А. Проблема смыслообразующих начал семейного воспитания в философском наследии В.В. Зеньковского // Философия и общество. Научно-теоретический журнал. – М.: 2012. № 3 (67). – С. 94-103, с. 97

<sup>71</sup> Там же, С. 98

А.С., Маркова А.К., Сухомлинский В.А., Бурменская Г.В., Слуцкий В.М., Лысенкова С.Н., Шаталов Р.Ф., Амонашвили Ш.А., Рувинский Л.И. и др.. Воспитанность не формируется вне создания среды и пространства любви! Любовь нужна воспитанникам массовых, коррекционных учреждений, школ, в которых обучаются способные и одаренные дети, любовь нужна студентам, слушателям, юным и взрослым.

Приведем примеры воспитания одаренных детей (Богоявленская Д.Б., Матюшкин А.М., Лейтес Н.С., Мелик-Пашаев А.А., Подъяков Н.Н., Новлянская З.Н., Адашкина А.А., Чубук Н.Ф., Панов В.И., Шумакова Н.Б., Юркевич В.С.).

В психологии разработаны основные принципы подготовки учителей для работы с одаренными детьми и школьниками (по В.М. Бурменской и В.М. Слуцкому):

1. Индивидуализированность программ.
2. Участие одаренных детей в составлении программ.
3. Персональная ответственность за разработку и коррекцию программ.
4. Повышение квалификации специалистов по месту работы.
5. Дополнительные расходы на повышение квалификации.
6. Разнообразие методов в программе.
7. Оценка индивидуальной и групповой подготовки.

Л.П. Дуганова к числу качеств, входящих в профессиограмму и психограмму педагогов, работающих с одаренными детьми, относит

- высокий профессионализм;
- отношение к работе с такими особыми детьми как к социально-значимой ценности;
- психолого-педагогическую компетентность;
- креативные способности;
- духовность;
- постоянное самосовершенствование;
- высокую эрудицию;

- способность принимать ребенка таким, какой он есть;
- ориентацию на инновации в обучении;
- ориентацию на традиционные формы организации образования;
- реализацию гуманистического потенциала образования;
- готовность внедрения достижений науки в обучение, воспитание, развитие одаренных школьников;
- умение анализировать и адекватно оценивать свою профессиональную деятельность и личные качества;
- умение принимать решения, позитивно влияющие на одаренных школьников;
- гуманитарную культуру педагога;
- единство внутренней нравственной сущности и внешней поведенческой выразительности;
- эмпатию педагога;
- оптимизм и доброту<sup>72</sup>.

Н.Б. Шумакова с коллегами разработали и реализуют в работе с одаренными школьниками системную программу обучения, воспитания и развития, основным, системным понятием которой выступает глобальная тема, например, «Изменение», «Внимание», «Преемственность», «Адаптация», «Мера». Актуальнейшей психолого-педагогической задачей деятельности в русле этой программы является формирование и развитие целостного мировосприятия и системного мышления в обучении и воспитании<sup>73</sup>.

#### ***4.3. Духовный кризис общества и новые парадигмальные установки духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения***

Последние 15 лет российской действительности – это новая эра жизни не только России, но и всего мира. Вместе с тем к ее сути приемлемы (как

---

<sup>72</sup>Молодиченко Т.А. Социоакмеологический модус становления ноосферного образования в школах России. Научно-методическое пособие. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2013. – 37 с., с. 22-23.

<sup>73</sup> Молодиченко Т.А. Социоакмеологический модус становления ноосферного образования в школах России. Научно-методическое пособие. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2013. – 36-37 с.

главная характеристика) слова В.И. Вернадского: «Сейчас каждый из нас должен искать устоев новой жизни, проверить богов, которым поклонялся, совершить в своей душе переоценку духовных ценностей» (Вернадский В.И. Русская интеллигенция и образование (лекция), 1920).

Современный выдающийся продолжатель и актуализатор ноосферного модуса в науке и практике россиян – Александр Иванович Субетто – в одной из многочисленных, мощных и ярких публикаций «Исповедь последнего человека (предупреждения из Будущего)», изданной в Санкт-Петербурге в 2011 году, рассматривает глобальные проблемы современности, нерешение которых может привести к цивилизационной катастрофе. В их ряду – нравственно-духовные и смыслообразующие жизнь человека, общества, цивилизации ноосферы на Земле.

Автор всесторонне, системно и комплексно обосновывает жизненные позиции Нового ноосферного человека. Так от имени главного героя произведения он задается вопросами из Будущего и отвечает на них. Вот только некоторые положения и вопросы из названной работы:

- «А где же были культура и наука? Почему они... не спасли человечество от лжи строя капиталократии и разрушения человечности, которое перешло в экологическую смерть человечества?»;
- «Одним из важных признаков культурно-духовного краха и индикатором процессов антропологической катастрофы, духовного разложения стал постмодернизм...»;
- «Те же причины лежат и в основе краха науки, как механизма, призванного... освещать человечеству путь в будущее...»;
- «Н.Н. Моисеев, думая о главном механизме, который смог бы обеспечить переход человечества к «эпохе ноосферы», назвал в качестве такового «систему «Учитель»<sup>74</sup>.

Заховаева А.Г. (одна из многих) также задается вопросом: «Виновато ли искусство в духовном кризисе общества?», и отвечает в конце статьи:

---

<sup>74</sup> Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России. Итоги и перспективы / Под науч. ред. доктора философских наук, проф. Л.А. Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76 с., с. 12

«Искусство – это зеркало общественной жизни. И винить его в духовном кризисе, пороках общества просто бессмысленно... При этом подлинное предназначение искусства, его высшая миссия – это гуманизация, то есть формирование Личности»<sup>75</sup>.

Ограничимся кратким ответом, вызванным таким выводом Заховаевой А.Г.: искусство не виновато, виноваты люди, субъекты, развивающие его, делающие при этом много выборов на сцене, в кинофильме, в книге, в искусствоведческих публикациях в пользу преобладания Добра или Зла ... Почему виноваты? Да потому, что их «Миссия – это гуманизация, то есть формирование Личности», а зло, безнравственность несовместны с этой великой миссией.

Выше нами сделан акцент на сферах жизнедеятельности Человека, формирующих нравственно-духовную (душевно-духовную) Личность – акме-личность. Это образование («Система «Учитель»), наука и искусство. Великие умы человечества, ученые и практики, деятели искусства в прошлом и настоящем отмечали и отмечают единую нравственно-духовную Миссию науки, образования и искусства. Приведем слова великого Л.Бетховена: «Только искусство, да еще, может быть, наука, возвышают человека до уровня божества». Современное образование, подготовка специалистов любого профиля, профессии, специальности невозможно без науки и искусства как факторов становления субъектов образования! Главным его модусом является духовно-нравственный, а центральной задачей – формирование ноосферного сознания.

А.И. Субетто определяет ноосферное сознание как «такое сознание человека, которое опирается на ноосферно-ориентированный синтез наук – Ноосферизм, на ноосферные духовность, нравственность и этику, несет в себе ответственность за все живое на Земле, сохранение Биосферы как «Дома человечества» на Земле. Ноосферное сознание человека – это новое,

---

<sup>75</sup> Заховаева А.Г. Искусство и общество: виновато ли искусство в духовном кризисе общества? // Философия и общество. Научно-теоретический журнал. – М.: 2012. № 3 (67). – С. 79-84, с. 84.

ноосферное качество сознания, имеющее космопланетарный масштаб мировоззрения»<sup>76</sup>.

В другой монографии («Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии человека и общества», 2013) А.И. Субетто рассматривает интегрируемый комплекс философских, социологических, культурологических, экономических, психологических, медико-психологических проблем в русле ноосферизма и ноосферологии. Так, сущность и существование феномена творчества анализируются в рамках креативной онтологии жизни, как закон креатотерапии (терапии творчеством), как основа долгожительства, как фактор радости, здоровья, счастья, как основа бытия общества, социального развития. В работе А.И. Субетто предложены научные программы, внедрение которых повышает не только качество здоровья (психического, психологического, социального и физического), но и качество жизни в целом, до ноосферного уровня [20].

А.И. Субетто с единомышленниками создана ноосферная научная школа в России. Много лет работает ноосферная общественная академия наук (НОАН). Работа НОАН многоаспектна, полимодусна. Одним из важнейших направлений является исследование здоровья (физического, психического, психологического, социального). Так, доктор философских наук О.А. Рагимова много лет проводит в вузах и школах, а также в семье фундаментальные и прикладные исследования субъектов российского образования, выявляя особенности всех видов их здоровья. Выявлено многофакторное взаимовлияние особенностей социального здоровья на семейные отношения и наоборот на становление в России ноосферного образования: в частности, творчество влияет на все виды здоровья, гармоничные отношения в семье – на здоровье, а необходимость ноосферного образования развивается прежде всего в случае снижения уровня духовно-нравственных качеств в образовательном пространстве (или

---

<sup>76</sup> Субетто А.И. Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии / Под науч. ред. В.П. Пуляева. – Кострома: НОУ ВПДО «АСППАМ», 2013. – 254 с., С. 157



образовательной среде). Снижение духовно-нравственной воспитанности человека, группы, общества существенно ухудшает и физическое здоровье поколений – именно поэтому чрезвычайно важно осуществлять мониторинг всех видов здоровья поколений россиян ради сбережения и развития народонаселения.

Доктор философских наук Е.М. Лысенко внесла вклад в становление ноосферизма, ноосферологии и ноосферного образования, работая в культурологическом и философском направлениях<sup>77</sup>:

Ею отмечены особенности молодежной субкультуры, исследованы синергетика культурных процессов; феномены «культуры простирания»; архетипы поколений в русской культуре и их влияние на становление ноосферного образования в школах; цикличность молодежной субкультуры; идеалы культурных ценностей студенческой молодежи; синергия культуры как фактор эволюции.

Отметим, что максимальная актуализация необходимости ноосферного образования происходит в «крайних случаях»: или есть высокий уровень сформированности духовно-нравственной воспитанности (ДНВ), или имеет место значительное снижение уровня ДНВ.

Президент НОАН, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, заслуженный деятель науки РФ, академик нескольких академий, Александр Иванович Субетто создал фундаментальную теорию образования в русле ноосферной парадигмы универсализма. (Субетто А.И. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции. Ноосферная парадигма универсализма. – СПб.; 2010 г.)

В этом фундаментальном научном труде автор предлагает и обосновывает систему новых парадигм в организации единого корпуса знаний (системную, классификационную, циклическую, качественную и

---

<sup>77</sup> Лысенко Е.М., Строганова В.Е. Учет архетипических образов в процессе ноосферного воспитания подрастающего поколения // Ноосферное образование в евразийском пространстве (коллективная монография). Т. II. В 2-х книгах. Кн. 2. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 211-237.

методологическую); рассматривает семь модулей организации и эволюции единого корпуса знаний; различные формы, виды, технологии, механизмы фундаментализации образования; представляет теорию фундаментализации образования; проводит фундаментальный анализ источников формирования содержания высшего образования (его категории, генезис, типология, парадигмы, кризисы знаний в разных науках); дает анализ образовательной политики и образовательных программ; анализ не только методологии, но и универсальных компетенций; ставит и раскрывает проблему универсального человека как ноосферного человека.

В названной выше монографии А.И. Субетто многоаспектно, комплексно, системно, фундаментально раскрываются качества ноосферного, универсального человека: его «системно-социальные, ценностно-мировоззренческие, духовно-нравственные, психолого-мотивационные, интеллектуальные» качества<sup>78</sup>.

Остановимся на сущности доктрины «духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования», разработанной, предложенной А.И. Субетто. Автор называет ее «особый тип Доктрины, представляющей требования к духовно-нравственной системе человека, реализующего ноосферный императив развития человечества в XXI веке и, соответственно, образования, потому что ноосферный человек и ноосферное образование едины: становление ноосферного человека в образовательном пространстве становится целью ноосферного образования в XXI веке»<sup>79</sup>.

«Единство духовности и нравственности» служит, по Субетто А.И., базой ноосферного разума; духовность характеризуется, прежде всего, осмысливанием человеком своей сущности и существования (поиском и нахождением смысла жизни), пониманием долга и ответственности перед другими людьми (т.е. совестью).

Духовность включает универсальность, креативность. Ее центром

---

<sup>78</sup> Субетто А.И. Исповедь последнего человека (предупреждение из будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб.: Астерион, Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011. – 354 с.

<sup>79</sup> Там же, с. 455-456.

является сформированный общественный идеал человека и общества. А.И. Субетто утверждает, что в XXI веке происходит становление ноосферной эволюции человечества, ноосферизма, единственной формой которых является управляемая социоприродная эволюция (динамическая гармония) на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Ноосферный человек и ноосферное образование являются главными условиями спасения человечества от экологической гибели в XXI веке<sup>80</sup>.

С конца 90-х годов XX века нами начала разрабатываться концепция социоакмеологического конструирования развития образовательного пространства. Результаты этой работы представлены более чем в 100 научных публикациях (из общего числа 250 опубликованных работ), из которых 3 индивидуальных и 14 коллективных монографий, более 20 научных и методических пособий. Некоторые из работ представлены в списке литературы данной публикации<sup>81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90</sup>.

Теоретико-методологическими основами разработки авторской концепции стали философские, исторические, социологические, психолого-педагогические, акмеологические, медико-биологические, ноосферологические теории и концепции образования, фундаментальные научные работы ученых

---

<sup>80</sup> Там же, с. 459,461.

<sup>81</sup> Духовно-нравственный модус науки и искусства как факторов становления субъектов образования: Сборник научных трудов / Под науч. ред. Т.А. Молодиченко. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2015. – 84 с.

<sup>82</sup> Духовность: теория и практика. – Саратов, 2002. – 76 с.

<sup>83</sup> Молодиченко Т.А. Акмеологическая ориентация вузовского образования (социологический аспект). – Саратов, 2005. – 280 с.

<sup>84</sup> Молодиченко Т.А. Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2012. – 164 с.

<sup>85</sup> Молодиченко Т.А. Психолого-педагогическое сопровождение обучения и воспитания одаренных детей: Учебно-методическое пособие для студентов – специальных психологов. – Саратов, 2011. – 72 с.

<sup>86</sup> Молодиченко Т.А. Социоакмеологический модус становления ноосферного образования в школах России. Научно-методическое пособие. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2013. – 37 с.

<sup>87</sup> Молодиченко Т.А. Социоакмеологическая культура субъектов ноосферного образования. Научно-методическое пособие. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – 49 с.

<sup>88</sup> Молодиченко Т.А. Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии). – Саратов: Издат. центр «Наука», 2015. – 30 с.

<sup>89</sup> Молодиченко Т.А. Совесть как базовый феномен ноосферизма и ноосферной концепции образования // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России (коллективная монография). В 2-х книгах. Кн. 1 / Под науч. ред. заслуженного деятеля науки РФ А.И. Субетто, почетного работника образования РФ В.Г. Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 246-256.

<sup>90</sup> Рагимова О.А. Ноосферное образование и семья в сохранении здоровья поколений // Ноосферное образование в евразийском пространстве (коллективная монография). Т. II. Кн. 2. – СПб.: Астерион, 2010. –

из разных отраслей науки. Разработаны модели социоакмеологической службы вуза<sup>91</sup> и школы<sup>92</sup> модели: акмеологизации образования (структурно-функциональный и эволюционно-экологический аспекты), модели акмеологизации (ценностный и типологический аспекты); структура социоакмеологически направленной вузовской образовательной программы.

На основе многолетних региональных исследований выявлены типы акмеологизирующихся личностей, а также социоакмеологические типы, разработаны две типологии акме-личностей. Одним из них является ноосферно-центрированный. Образование акме-типа, реализуемое на основе социоакмеологической ориентации общественного интеллекта субъектов образования, – предтеча ноосферного образования и, одновременно, ноосферное образование – это высшая ступень социоакмеологического модуса образования.

В соответствии с нашей концепцией основной категорией социоакмеологии как нового научного направления, а также ведущей деятельностью субъектов образования социоакмеологического типа является акмеологизация. Ее феномен раскрыт в нескольких десятках публикаций. Характеристики феноменологии социоакмеологического и ноосферного модусов образования представлены также в работе «Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии)», 2015.

В заключение, в качестве обобщающих выводов отметим, что феномены духовности и нравственности – это глобальные качества человека, группы, общества, являющиеся их родовой сущностью, влияющие друг на друга и приводящие (в случае позитивного развития) к гармонии бытового и бытийного в жизнедеятельности; эти феномены делают человека Человеком.

Итак, подведем итоги:

- духовность являет собой бóльшую взаимосвязь с небесным, внеземным

---

С. 10-31.

<sup>91</sup> Бондырева С.К., Колесов Д.В. Духовность (психология, социология, семантика). – М.-Воронеж, 2007. – 144 с.

<sup>92</sup> Духовно-нравственный модус науки и искусства как факторов становления субъектов образования: Сборник научных трудов /Под науч. ред. Т.А. Молодиченко. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2015. – 84 с.

в человеке, а нравственность – с земным, с приоритетом гармонии в общении и отношениях с другими людьми в жизнедеятельности;

- духовно-нравственная воспитанность – это показатель высокого уровня человечности человека, базовая характеристика акме-личности;

- позитивные, высоко развитые духовность и нравственность – показатели того, что ведущей деятельностью человека в жизни является акмеологизация;

- как высокие, так и низкие уровни развития духовно-нравственной воспитанности субъектов жизнедеятельности обуславливают актуальную необходимость реализации ноосферного образования, сохраняющего, укрепляющего и сберегающего первых и помогающего, реабилитирующего духовность и нравственность вторых;

- преобладание ноосферного образования необходимо в условиях обострения противоречий в развитии общества;

- предпосылкой, предыдущим этапом в становлении социального института ноосферного образования является образование акме-типа, социоакмеологическое;

- социоакмеологический и ноосферный модулы развития образования и образовательного пространства – главные императивы в условиях экологической и других угроз жизни человечества;

- социоакмеологический и ноосферный модулы в образовании, образовательных процессах обучения и самообучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, просвещения и самопросвещения обеспечивают высокий уровень духовно-нравственной воспитанности субъектов.

## ГЛАВА 5. ДУХОВНОСТЬ И ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБУЧАЕМЫХ

Е.М. Лысенко, Н.В. Бригадиренко

### *5.1. Духовность как любовь, мудрость и творчество*

В последнее время все чаще говорят о "духовности". Этот термин используется как в повседневной жизни, так и в научных разработках. Однако в понятие "духовность" философы и психологи, педагоги и религиозные деятели, экстрасенсы и социологи вкладывают разный смысл. Многие годы духовность в нашей стране отождествлялась с религиозностью, и до сих пор делаются попытки синонимического толкования этих понятий.

Еще в гегельянской философии духа прослеживались основы, разрабатываемой нами синергетической модели культуры жизни. При этом, «субъективному духу» - душе, сознанию отдельного человека («дух для себя») соответствовали психологические основы культуры жизни (в понимании автора). «Объективному духу» - «духу общества в целом», который способствует установлению порядка во взаимоотношениях между людьми, формированию нравственности — социальные основы культуры. И, наконец, «абсолютному духу» как высшему проявлению духа, вечно действительной истине — духовные основы культуры жизни в объектном отношении. Если у Гегеля творческим началом является дух, то у представителей субъективного идеализма (И. Фихте) творческое начало суживается до «Я» и подчиняется тезису: «Весь мир – это Я». Такой подход означает, что внешний мир существует как бы «через меня», «из-за меня», «для меня» и «во мне», то есть единственной и главной реальностью для человека становится он сам, его сознание (так называемая «Я - концепция»). Утрата сознания как объективной реальности ведет человека к потере существующего, поэтому после смерти человека исчезает все. Логично предположить, что человек, утрачивая жизнь и сознание, утрачивает собственную представленность в культуре, поскольку «Я» - движущая,

творящая сила, вместилище окружающего мира, наддействительность, высшая субстанция - заканчивает свое существование.

Вслед за А.Н. Некрасовым<sup>93</sup> мы склонны из множества основополагающих критериев понятия "духовность" выделять три - **любовь** (бог есть любовь, и она во всем; это космический принцип, объединяющий человека и Вселенную), **мудрость** - ум, знания, наполненные любовью, и **творчество** - активную, созидающую позицию человека. Эти три критерия позволяют определить степень духовности человека в любой сфере его деятельности.

**Духовность** - это глубочайшая человечность, способность понимать друг друга, уважать другого человека любого вероисповедания, национальности, независимо от его идеологической направленности, возраста, интеллектуального развития, физического состояния. "Первейшее из первых условий жизни человека - это другой человек. Отношение к другому человеку, к людям составляет ткань человеческой жизни, ее сердцевину" (С.Л. Рубинштейн).

Наличие в человеке любви и мудрости делает его "чистым", добрым, душевным, но созерцающим. Созерцательность, в частности, характерная черта русской интеллигенции, стоит только на двух китах духовности - на любви и стремлении к мудрости. Только гармоничное сочетание всех аспектов любви может привести к мудрости, и в этом случае рождается истинный творец, одухотворяющий все сферы своей жизни. Производными от триединства критериев духовности являются индивидуальность, интеллигентность и другие.

В духовной сфере люди чаще безграмотны, ими утрачен целостный взгляд на вещи, у них сужено сознание, они забыли свое высокое предназначение, оставив за собой самодовольное звание "царя природы". Нельзя говорить о высоких духовных целях, не имея гармоничного фундамента внутри себя

Современное российское учительство, как показывают социально -

педагогические исследования, претендует прежде всего на функции духовного и нравственного предводительства в обществе. В иерархии важнейших функций и задач учительства сами учителя на первое место ставят труд на благо духовного развития народа, затем выделяют необходимость являть собой образец нравственности и морали, а так же быть образцом поведения. В подавляющем большинстве учителя видят духовное развитие и национальную культуру прежде всего основанными на ценностях цивилизации, рационального знания, науки, техники и просвещения. Тенденция восприятия культуры и задач учительства через призму иррационального и религиозного опыта пока не получила распространения в рядах отечественного учительства.

### ***5.2. Отечественные и зарубежные психологи об уровнях духовности***

Б.С. Братусь<sup>94</sup> наметил несколько принципиальных уровней в структуре личности в зависимости от доминирующего способа отношения к себе и другому человеку: **эгоцентрический, группоцентрический, просоциальный (гуманистический), духовный (эсхатологический).**

Отношение к себе на **эгоцентрическом уровне** определяется как к единице, самооценности, а отношение к другим сугубо потребительское и зависит от того, способны ли они приносить выгоду, содействовать повышению престижа, создавать для личности удобства. Их проблемы мало волнуют личность, и она предпочитает, чтобы окружающие были менее счастливы и удачливы, чтобы на их фоне сияло собственное счастье. Их мораль носит эгоцентрический характер. Согласно теории Л.Колберга для данного уровня духовности характерен постконвенциональный уровень морального сознания<sup>95</sup>.

Человек, находящийся на **группоцентрическом уровне**, идентифицирует себя с какой - либо группой, и отношение к другим зависит

---

<sup>93</sup> Некрасов А.Н. Материнская любовь. Мир во мне. – М: АСТ. Апрель, 2007,

<sup>94</sup> Братусь Б.С. Должное неизбежно связано с сущим // Человек. – 1998. – №4. – С. 67–75

<sup>95</sup> С. Power, L. Kohlberg Moral development, religious thinking and the question of a seventh stage. – San Francisco, CA: Harper&Row, 1981



от того, входят ли окружающие в референтную группу. Представители референтной группы обладают для индивида свойствами "самоценности", "группоценности", что не распространяется на других. У них группоцентрическая или корпоративная мораль, что соответствует конвенциональному уровню морального сознания по Л.Колбергу.

Принадлежность к высокому - уровню **социальному (гуманистическому)** выражается в том, что для представителей данной группы каждый человек самоценен, принимаются его права и свободы, налицо устремленность создавать ценности, приносящие равные блага для всех, выполняется "золотое" правило этики: к людям относится так, какое отношение хотели бы получить взамен. На этом уровне под давлением социальных норм зарождается интерес к личности другого вне связи с собственными потребностями, что становится основой для сознательного развития и использования эмпатии как способа понять другого. Морально-нравственное ядро духовности согласовано с ее периферийными компонентами: активности, творчества, эмпатии, толерантности - и реализуются в его поступках, направленных на благо других. Однако на этом этапе действие обращено на другого и пока еще не направлено на себя. В общении присутствует односторонний процесс эмпатии и вчувствования, но пока нет подлинной встречи с другим<sup>96</sup>.

Однако над этой ступенью есть еще высшая - **духовная (эсхатологическая) ступень**. Человек, достигший этого уровня, начинает смотреть на окружающих и на себя не как на простых смертных, но как на существа особого рода, жизнь которых не кончается вместе с концом земной жизни. По христианской традиции на данном этапе развития субъект приходит к пониманию человека как образа и подобия Божия, поэтому другой человек приобретает в его глазах не только гуманистическую, разумную, человеческую, но и особую, сакральную, божественную ценность. Согласно теории Л.Колберга, для данного уровня духовности

---

<sup>96</sup> Карабущенко Н.Б., Иващенко А.В., Чхиквадзе Т.В., Пилишвили Т.С. Российский университет дружбы народов Е

✉mail: n\_karabushenko@inbox.ru

характерен постконвенциональный уровень морального сознания. Поскольку духовно зрелая личность открыта не только для окружающего мира, но и для своего внутреннего мира, то принятие своих эмоций помогает определить зону фрустрированных потребностей и осознанно использовать те способы реагирования, что ранее не осознавались и выполняли роль защитных механизмов психики. Данный уровень можно обозначить как «уровень духовной самореализации во взаимодействии». Он соотносится с «духовным» или «эсхатологическим» этапом Б.С. Братуся и стадией трансцендентной морали или морали космической ориентации по Л. Колбергу. Эти уровни смысловой сферы составляют *"вертикаль души"*.

Существует шкала степеней присвоенности тех или иных смысловых содержаний и мотивационных устремлений, принадлежащих к разным уровням. Говорят о **неустойчивых ситуативных смысловых содержаниях**, характеризующихся эпизодичностью, зависимостью от внешних обстоятельств; об **устойчивых лично присвоенных смысловых содержаниях**, вошедших, вплетенных в общую структуру смысловой сферы, и, наконец, о **личностных ценностях**, определяемых как осознанные и принятые человеком наиболее общие, генерализованные смыслы его жизни. Это своеобразная *"горизонталь души"*.

Поэтому одно и то же внутреннее смысловое побуждение или его внешнее проявление могут иметь разное внутренне обоснование и являться ситуационно обусловленным поведением или же сознательно исповедуемой личностной ценностью. Это обстоятельство весьма затрудняет характеристику душевной жизни, делая ее ареной внутренней борьбы разных тенденций, уровней, направлений, с той или иной степенью интенсивности заявляющих о себе.

Все четыре уровня так или иначе присутствуют, сочетаются в каждом человеке, и в какие-то моменты хотя бы ситуативно побеждает один уровень, а в другие - другой. Однако вполне можно говорить о некотором типичном для данного человека профиле, выражающемся в превалирующем устремлении.

### **5.3. Организация психологического сопровождения в процессе духовно-нравственного воспитания школьников**

В процессе организации личностно - ориентированного обучения, ориентированного на развитие личностных функций субъектов образовательного процесса, огромное значение имеет учет типичного профиля участников психологической подсистемы (учителя - учащихся).

Субъект диалогического воздействия (педагог) реализует в нем свою индивидуальную личностную позицию. Социокультурные нормы (в том числе ценностные), участвующие в ее детерминации, получают индивидуальную интерпретацию в процессе педагогического воздействия. Позиция субъекта воздействия (обучаемого) может измениться в ходе диалога с преподавателем. За каждым из участников психологической подсистемы признается право на индивидуальную позицию. Таким образом, творческий вклад в содержание результатов взаимодействия может в принципе внести каждый его участник. При этом "духовное" раскрытие себя другому, усвоение его ценностей, приобщение к его внутреннему миру сочетается с осознанием своей уникальности, отличия от партнера, с обретением внутренней ценности и независимости (Пантина Н.С., Б.А. Балл, М.С. Бургин).

В рамках холодинамики В. Вульф<sup>97</sup> предложил схематическое изображение нескольких стадий развития разума:

**1 уровень - физическое благосостояние**, целевые ориентиры на улучшение физической активности (жизнерадостность, полнота сил, здоровье, энергия);

**2 уровень - личностное благосостояние**, стремление к раскрытию потенциала (творчество, уверенность, самоутверждение, самоудовлетворение, открытие своего "Я");

**3 уровень - идеальные взаимоотношения**, выбор обязательств по отношению к другим (теснота уз, дружба, хорошие отношения,

---

<sup>97</sup> Вульф В. Холодинамика. Вся сила в действии. Как развивать и управлять внутренней силой. – М: Изд-во Холодинамики, 1995, 189 с.

взаимоуважение, согласие);

**4 уровень - идеальные отношения** с обществом - ориентир на действия (общность порыва, коллективизм, открытое доверие, чувство товарищества, сотрудничество);

**5 уровень - принципиальное благосостояние** - потребность гармонизировать (целостность, вера в себя, чувство соучастия, справедливость, забота, открытость);

**6 уровень - универсальное благосостояние**, выражающееся в желании расшириться, т.е. слиться с космосом, приобрести универсальные знания, настроенность, заряженность, чувство любви к миру.

У каждого человека остается право на выбор полярных характеристик каждого уровня: умереть, остаться в себе, бездействовать, не гармонизировать, не расшириться.

В ходе лично - ориентированного обучения вслед за В. Вульфом нами отрабатываются тренинговые упражнения, способствующие созданию Поля Любви, т.е. безусловному позитивному принятию себя и другого человека, без которых невозможно раскрытие Полного Потенциала и собственной энергии. Информацию о "незрелых" и "зрелых" стадиях обучаемый получает перед организацией процесса обучения и за ним остается выбор собственного уровня как направляющего вектора развития

Переводя искомые термины в плоскость педагогических и психологических понятий, лично - ориентированное обучение предполагает **"построение индивидуальной образовательной траектории"**, под которой понимают выделение индивидуального смысла и целей обучаемого в каждом цикле предметов, знание своих личностных особенностей и выбор на их основе оптимальных форм и способов своего образования, эмпатию и рефлексивность к участникам психологической подсистемы образовательного процесса, стремление к саморазвитию и самоактуализации, духовному росту и самосовершенствованию.

Обозначив наивысшую вершину из вершин саморазвития уровнем акме ("акме" - высшая точка, расцвет, лучшая пора), Т.А. Молодиченко,

А.А. Понукалин выделяют и дают подробную психологическую характеристику семи типов акме - личностей: трансцендентный, или ноосферно - центрированный тип; социально - акцентированный; альтруистско - творческий; конформно - новаторский; адаптивно - социализированный, рефлексивно - эмпатийный, центрированно - амбициозный.

Данная типологизация во многом созвучна взглядам Б.С. Братуся, В. Вульфа и служит ориентиром для духовного развития учащихся в процессе личностно - ориентированного обучения.

Концепцию сопровождения в настоящее время рассматривают как пограничную область исследований, возникшую на стыке общей педагогики, дидактики, социальной педагогики, специальной педагогики, социологии, психологии, медицины (Т.В. Анохина, Л.Н. Бережнова, О.С. Газман, Е.И. Исаев, Е.И. Канакова, Р.С. Полянский, А.П. Тряпицына, В.И. Слободчиков, Ю.А. Танюхин, Ф.Флемминг, Э.Г. Юдин).

Под *личностно - ориентированным сопровождением* понимается специальный вид профессиональной помощи обучаемым, направленный на предупреждение и преодоление различных проблем их личностного развития и разрешение трудностей в учебной деятельности (Н.И. Зуева, О.С. Газман). С нашей точки зрения, нельзя ограничиваться исключительно учебной деятельностью как ориентиром для сопровождения школьников. Целесообразно оказывать содействие в формировании всех ключевых моментов культуры жизни личности: биоопределяющих, социально-детеминированных, психологически обоснованных и духовно нацеленных.

С нашей точки зрения, **личностно - ориентированное сопровождение в лицее** – это взаимодействие сопровождающего (сопровождающих) и сопровождаемого (школьника), направленное на реализацию потенциальных возможностей личности последнего: раскрытие его индивидуальных особенностей, привитие ему социальных ориентиров и духовных ценностей, развитие волевых качеств и целевых установок. Личностно - ориентированное сопровождение направлено также на поддержание оптимальных и значимых

качеств индивидуального стиля деятельности школьников и коррекцию недостатков их развития; на предоставление субъекту учебной деятельности права самостоятельно совершать ценностный выбор и нести за него ответственность. Таким образом, *под личностно - ориентированным сопровождением* понимают совокупность методов и приемов, обеспечивающих создание условий для принятия субъектом оптимального решения в различных ситуациях жизненного выбора. В рамках нашего исследования основной акцент делается на **структуре личности в зависимости от доминирующего способа отношения к себе и другому человеку:** эгоцентрического, группоцентрического, просоциального (гуманистического), духовного (эсхатологического). (По Братусю)

Помимо модели личностно - ориентированного сопровождения в последнее время все чаще рассматривают понятие *педагогическая поддержка* (Т.В. Анохина, О. Газман). Новый компонент образовательного процесса по О. Газману - это совместное с обучаемым определение его целей, возможностей и помощь в достижении желаемых результатов во всех сферах жизнедеятельности. Поддержка в образовании базируется на тех же принципах гуманно-доверительной схемы выстраивания отношений между всеми участниками образовательного процесса и предполагает индивидуальный подход к обучаемому. Поддержка реализуется на сравнительно непродолжительном отрезке времени и связана с решением частной задачи или с достижением кратковременной цели и является составляющим компонентом личностно - ориентированного сопровождения. Сопровождение включает непрерывное наблюдение за основными шагами одаренного ребенка на протяжении всего периода его обучения в лицее на всех этапах и предполагает создание социально-психологических и педагогических условий для успешного обучения и психологического развития индивидуального стиля деятельности обучаемых в ситуации их взаимодействия с педагогическими работниками, на личностно-детерминированных основах культуры жизни с акцентом на приоритеты духовного совершенствования. Объектом сопровождения является и сам

одаренный ребенок и процесс его духовно-душевного становления. Сопровождение находится в логике личностного, эмоционально-волевого, мотивационного и физического развития молодежи, а не искусственно задает ей цели и задачи извне, то есть при таком подходе закладывается «безусловная ценность внутреннего мира личности каждого обучаемого, приоритетность потребностей, целей и ценностей его развития» (М.Р. Битянова). В процессе сопровождения педагог, создавая ситуацию выборов (интеллектуальных, нравственных, эстетических, этических и других), побуждает старшеклассников к поиску самостоятельных решений, соответствующих их ценностям, способствующих принятию ответственности за себя.

*Личностно-ориентированное сопровождение* преимущественно осуществляется педагогическими средствами (через педагога) и традиционными формами учебного и воспитательного взаимодействия (М.Р. Битянова). Однако в рамках проектной деятельности немаловажную роль в этом процессе имеет созданная и творчески насыщаемая интегрированная креативная среда, потенцирующая духовные начала одаренных детей. Поэтому педагог оказывается главным действующим лицом разработки и апробации технологии личностно - ориентированного сопровождения школьников, тьютер помогает педагогу «настроить» процесс обучения на конкретных школьников, особо нуждающихся в квалифицированной помощи и поддержке; врач и психолог заботятся о сохранении физического и психического здоровья, завуч по воспитательной работе стремится воспитать личность и разрешить организационные проблемы, научный руководитель выявляет и развивает научные интересы лицеистов, формирует навыки самостоятельной научно-исследовательской работы, заведующие кафедрами развивают музыкальные способности школьников, а все вместе нацеливают личность на формирование духовных основ культуры жизни. При таком подходе школьник оказывается в центре внимания всего педагогического коллектива и, создаются реальные возможности его личностного развития на данном возрастном этапе, а также

конструктивного развития в дальнейшем. Педагог и другие участники лично ориентированного сопровождения призваны помочь не только разрешать проблемы школьника как субъекта учебно-воспитательного процесса, но и формировать ценностный мир его личности, культурные предпочтения, а также духовные ориентиры.

*Личностно - ориентированная поддержка и сопровождение* – это деятельность на уровне «личность-личность», когда общение «глаза в глаза» обнаруживает родство душ, предусматривающее акт общения и взаимодействия, свободный, равноценный и значимый для всех участников сопровождения. Синергичное приумножение духовных потенций всех субъектов образования создает особый нравственный заряд и преобразует личность. Величайшее влияние на духовное развитие личности оказывает любовь как главная духовная структура. Если ребенок ощущает любовь к себе, то даже нарушение других структур не вызывает катастрофических последствий. Поэтому участники сопровождения помогают осознать детям, что для выхода из любого кризиса им надо полюбить всех, все на земле, во Вселенной. При таком подходе любой человек в полной мере способен ощутить гармонию, радость жизни, здоровье. Как показывает мудрость веков, «посеяв в своей душе добрые мысли, важно переходить к добрым делам, причем делать надо все с любовью или вовсе не делать, ибо все, что мы делаем без любви, утомляет, угнетает, отравляет нас». Поэтому учебный труд, художественно-эстетическая деятельность выступают как мощное средство духовного оздоровления сохранения и накопления жизненных сил.

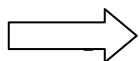


**ГЛАВА 6. ДУХОВНО - ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ  
ОДАРЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ОТВЕТ НА ИНИЦИАТИВЫ  
НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**  
(по материалам доктрины духовно-нравственной системы ноосферного  
человека и ноосферного образования)<sup>98</sup>

**Эвристический диалог ученых и педагогических работников МЭЛ,  
ЗАДАНИЕ ДОКТРИНОЙ ИМПЕРАТИВЫ**

*6.1.Изменение качества образования –  
ноосферное образование как форма его гуманизации*

❖ **Изменение качества непрерывного образования** как механизма восходящего воспроизводства качества человека и качества общественного интеллекта, без чего невозможно ноосферное развитие человечества и России.



*Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования:* Новое качество образования в XXI веке, отвечающее императиву устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции, – это ноосферное образование как единственная форма действенной реализации ноосферного гуманизма.

*Становление ноосферного образования и образовательного общества в XXI веке – взаимно скоррелированные процессы, поскольку образовательное общество предстает формой бытия ноосферного общества, восходящего воспроизводства ноосферного человека, подчиненного требованиям закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта, качества образовательных систем в обществе.*

Ноосферный гуманизм – это и основание содержания образования, воспитания ноосферного человека в образовательном пространстве, и

---

<sup>98</sup> Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования – СПб.

одновременно цель гуманистического развития непрерывного образования. Здесь в этой взаимосвязи проявляется диалектика взаимовлияния культуры, науки, философии и образования.

Образование – главный механизм воспроизводства общественного интеллекта, качества человека, культуры, развития через воспроизводство научных кадров, науки.

Формируется социальный кругооборот качества, в котором взаимодействующая пара – <качество человека – качество образования> является главным двигателем, благодаря которому и осуществляется ноосферно-человеческая революция в обществе XXI века.

← ***Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.***

Декларируемая обществом идея повышения культурного уровня подрастающего поколения как залога духовного обновления России, а также наметившиеся в связи с этим новые тенденции в науке, культуре и образовании легли в основу культурно-образовательной инициативы Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Музыкально-эстетический лицей им. А.Г.Шнитке» Энгельсского муниципального района Саратовской области.

Авторами педагогических нововведений как отражения инновационного мышления педагогов-новаторов и гуманистической направленности образования стали основатель лицея Сергеева И.В., директор Ермакова Ю.П., научный руководитель ФИП Лысенко Е.М., руководитель ресурсного центра Бригадиренко Н.В., зав. кафедрой искусствознания и руководитель научного общества обучающихся Преображенская Ж.И. и другие члены педагогического коллектива МЭЛ. Авторским коллективом в содружестве с организациями-партнерами (академическими сообществами и вузами) была теоретически обоснована, разработана и внедрена в жизнь

образовательная модель учебного заведения нового типа для одаренных детей, в основе которой лежит создание интегрированной креативной среды, предполагающей единство общего и музыкального образования как основы формирования культуры жизни подрастающего поколения, гуманистическая направленность на формирование новых качеств одаренного школьника, задаваемых ориентирами научного сообщества.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Музыкально - эстетический лицей» открыт в 1992 году решением совместной коллегии Областного Управления образования и Областного Управления культуры. В настоящее время учредителями лицея являются Комитет по образованию и молодежной политике и Управление культуры администрации Энгельсского муниципального района. Создание лицея было актуализировано насущной потребностью общества в креативном молодом поколении, способным адаптироваться и социализироваться в современном поликультурном мире и решать глобальные проблемы региона, страны, преобразуя действительность и внося в социум творческие начинания.

Благодаря усилиям лицея в педагогическом сообществе складывается единое понимание феномена культуры жизни, который в контексте образования способен обогатить личность одаренного ребенка, актуализировать его творческий потенциал и повысить качество образования. Авторское понимание культуры жизни как «биоопределяющие, социально обусловленные, психологически обоснованные, духовно мотивированные субстанциальные основы российской цивилизации»<sup>99</sup>, которые раскрываются и синергично приумножаются в феномене детской одаренности созвучно социальному заказу общества на разработку и внедрение в образовательную практику моделей, концепций, технологий, направленных на раскрытие потенциального ресурса талантливой молодежи, гармонизацию аналитико-рассудочного и эмоционально-чувственного начал личности и накопление

---

<sup>99</sup> Е.М. Лысенко Проектирование креативной развивающей среды// Проектирование креативного образования (коллективная монография пед.коллектива МЭЛ. – Саратов: Изд.центр «Наука», 2008. – С.34

культурно-образовательного капитала.

У лицеистов с момента поступления в лицей формируется ноосферное мировоззрение, поскольку у них воспитывается ответственность за себя, свои поступки и способы самореализации на дисциплинах культурологического и психологического циклов, в концертной деятельности, экологических акциях и акциях милосердия. Рефлексия их поступков показывает, что они способны уважать себя и других, решать важные проблемы и признавать личностную значимость и ответственность за судьбы своей родины и за будущее Земли.

На учебных предметах транслируется мысль о роли человека в сохранении жизни на Земле, об идеях В.И. Вернадского о вхождении в ноосферу как о разумленную Вселенную и новую геологическую оболочку биосферы, о том, что только высокодуховный человек как носитель культуры жизни способен понять проблемы землян и внести свою лепту в общий процесс жизнетворчества.

Обращаясь к предложенной в доктрине связке «качество человека – качество образования», следует подчеркнуть, что в МБОУ МЭЛ разработаны и одобрены *локальные акты по введению Федеральных государственных требований дополнительного предпрофессионального образования* в области музыкального искусства, они ориентированы на учреждения, реализующие образовательные программы в области искусств, в ОУ с углубленным изучением музыкально-эстетического цикла,

- Разработаны *положения об организации конкурсов, олимпиад, конференций, фестивалей*, инициатором которых служит МБОУ МЭЛ и созданный при нем Ресурсный центр;

-Разработаны *общеобразовательные программы дополнительного предпрофессионального образования в области музыкального искусства* в соответствии с введением в действие ФГТ, которые могут послужить основой авторских разработок ДПОП в области музыкального искусства и рекомендованы для применения в образовательных учреждениях, работающих в инновационном режиме.

Таким образом, ориентиры на формирование культуры жизни и

ноосферное мировоззрение школьника способствуют реализации закона опережающего развития качества человека, *качества образовательных систем в обществе.*

## **6.2. Духовность и смысл жизни**

❖ *Духовность начинается с вопроса «В чем смысл жизни?», с понимания своего долга перед другими:* Родиной, Отечеством, предками, родителями, организацией, в которой работаешь, перед всем сущим, Универсумом.<sup>100</sup>

➔ *Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования многомерны:* в возвышении человека, его разума и сознания, в раскрытии предназначения человеческого разума для творчества и созидания, освоения ближних и дальних перспектив развития, включая космическое предназначение человеческого разума.

← *Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.*

За период функционирования лица в инновационно-проектном режиме наблюдается создание единой образовательной среды, характеризующейся единым ценностно-целевым полем всех субъектов образовательного процесса. Эту среду, совмещающую потенциал науки, образования и искусства мы назвали интегрированной креативной средой и средой больших возможностей, позволяющих от понимания любви к малой родине, семье, лицу, расширить простираение этих чувств на большую Родину, Землю, человечество. Умение дарить людям свои способности, продукты духовного творчества и служит своеобразным мотиватором принятия Универсума и постановки высоких целей жизнетворчества, а также фабулой смысложизненных ориентаций.

---

<sup>100</sup> Субетто А.И. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалитметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007, с.64

*Целевые ориентации МЭЛ в рамках культурно-образовательной инициативы:* концептуально - методологическое и процессуально-технологическое психолого-педагогическое обеспечение качества современного образования школьников, позволяющего наращивать культурно-образовательный потенциал общества. Это становится возможным благодаря воплощению в образовательную практику моделей конструирования жизненного мира субъектов образования, разработке и внедрению нестандартных учебных планов, авторских программ и методик, интегрированных уроков философско-эстетической направленности, технологий формирования культуры жизни, обеспечивающих интенсификацию потока познания, творческое развитие школьников, их акме-социо-культурной зрелости, интеллектуальных эмоций и эмоционального интеллекта, гармонизацию личности за счет единения интеллектуального и художественного развития.

Показателем духовно-нравственного воспитания субъектов образования в Музыкально-эстетическом лицее им. А.Г. Шнитке является наличие плана наращивания духовно-нравственного потенциала как основы культуры жизни подрастающего поколения и целевых ориентиров образовательного учреждения, направленных на формирование смысложизненных ориентаций как основы духовности. Следует отметить, что в интегрированной креативной среде при наличии духовных ориентиров педагогов и целевых векторов развития учащихся нередко наблюдаются эффекты синергического приумножения душевно-духовных потенциалов субъектов образования.

Индикатором жизнотворчества можно считать целевые установки, мотивацию личности, способы достижения цели, творческие устремления, "сконструированный жизненный мир школьников".

В целом следует отметить, что смысложизненными ориентирами могут быть витальные ценности, социальные установки, личностное самопрограммирование, духовный прорыв и пр. Вслед за Робертом Эммонсом нами изучаются такие категории личностных стремлений одаренных школьников, как цели «*приближение-избегание*», которые

предполагают предотвращение нежелательного состояния дел: «Не чувствовать себя хуже других в концертной деятельности»; цели «достижения» – озабоченность успехом, выполнением, состязанием с образцами мастерства: «Реализовывать свой потенциал в том, что касается карьерных успехов»; «афиллиация» – озабоченность одобрением и принятием, предотвращение одиночества: «Быть дружелюбным с другими, чтобы они хорошо ко мне относились»; «близость» - цели, которые выражают желание близких, взаимных отношений: «Помогать моим друзьям и давать им понять, что я о них забочусь», «Принимать других такими, какие они есть»; «власть» - цели выражают желание влиять и воздействовать на других: «Заставлять людей смеяться», «личностный рост и здоровье» - укрепление или восстановление психического или физического здоровья: «Развивать позитивное чувство собственного достоинства»; «самопрезентация» - озабоченность тем, как произвести впечатление на других: «Казаться другим умным»; «независимость» - цели, которые выражают желания автономии и самоутверждения, «саморазрушение» - стремления, которые отражают недостаток роста и/или нанесение себе вреда: «Быть безупречным во всем»; «эмоциональность» - стремления, которые фокусируются на чувствах и эмоциональной регуляции: «Быть честным перед собой в отношении того, что я чувствую», «продуктивность» - стремление, которое отражает желание символического бессмертия; «духовность» - стремления, которые ориентированы на поиск сакрального, творчество, духовное совершенствование, взаимодействие с Космосом: «Ценить Божии создания».

В соответствии с этими индикаторами разрабатывается программа конструирования жизненного мира школьников, которая на сегодняшний день проходит в лицее апробацию. Но основной акцент делается на духовно-нравственное самосовершенствование человека, которое, изменяясь с возрастом и решением насущных проблем, постоянно возобновляется.

Однако совершенствование ради себя – это нарциссическое стремление человека, поэтому в смысловых ориентациях лицеистов закладываются, воспитываются, закрепляются установки на умение дарить глубину своей

души и мысли всему сущему: людям, природе, Космосу - и получать от этого глубинную радость и удовлетворение.

В модели, названной нами «Нелинейная модель развития личности одаренного школьника», заложены качества – целевые ориентиры, которые необходимо развивать у личности на всех этапах обучения в МБОУ МЭЛ: В результате формируется граждански активная, высоконравственная, созидательная, ответственная, конкурентоспособная, толерантная, социально адаптированная личность выпускника с высоким интеллектуальным уровнем, способная выступать не только в качестве наследницы и хранительницы культурного достояния предшествующих поколений, но и в роли транслятора и созидателя культурных ценностей, ответственной за сохранение жизни на Земле.

Школьник, в котором заложены основы духовно-нравственного воспитания, обретает способность жить и развиваться на основе духовно-нравственных ценностей, придающих жизни надбиологический, надситуативный и надсоциальный смысл.

### **6.3. Духовность и творчество**

❖ ***Духовность креативна, она пронизана творчеством, но «добрым творчеством»<sup>101</sup>, т.е. творчеством, продолжающим и развивающим гармонию человеческого бытия и бытия Природы.***

➡ ***Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования:*** «Воспитатель есть художник, школа – мастерская, где из куска мрамора возникает подобие божества» (К.Д. Ушинский).

⬅ ***Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями:***

В соответствии с основными задачами лицея педагоги активно работают по выявлению творческих способностей и развитию их у обучающихся. С первого класса обучающиеся лицея занимаются по индивидуальным



образовательным траекториям, которые способствуют выявлению и развитию творческих способностей детей, созданию условий для самореализации.

Следует отметить, что в лицее творчество детей понимают с разных точек зрения: и как непрерывное рождение нового (в природе – рождение, рост, созревание; в сознании – возникновение новых образов, идей) (философия жизни, А.Бергсон); и как внесение личностью, находящейся в состоянии творческого озарения новых философских, религиозных, художественных и нравственных идей (экзистенциализм, Н.А. Бердяев, М. Хайдеггер, Я. Ясперс); и как созерцание, усилие мысли, но не деятельность (неореализм, А.Н. Уайтхед, Э. Гуссерль, С. Александер); и как изобретательство в повседневной жизни (*эмпиризм*, Ф.Бэкон, Д. Локк, Т. Гоббс) и как приложение творческих возможностей человека в науке (прагматизм, Ч. Пирс, У. Джемс, Дж. Дьюи), и как особый вид деятельности, в процессе которого создаются новые материальные или идеальные объекты (деятельностный подход А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).

Синтезируя разные точки зрения, педагогические работники лицея создают максимально благоприятные условия для одаренных школьников, для которых творчество вплетено в канву жизни и превратилось в процесс жизнетворчества.

Сама среда в лицее носит интегрированный креативный характер. Она не просто наполнена событиями, она, подобно рассолу, наполнена творчеством. И любой ребенок, попавший в стены лицея, буквально «просаливается» креативными начинаниями либо на интегрированных уроках жизнетворчества, создаваемых в процессе со-творчества с преподавателями, либо при разработке художественно-образовательных проектов, либо в научном обществе лицеистов в процессе поиска и разрешения проблемы и написания научно-исследовательской работы, либо в Художественной мастерской, театральной студии и т.д.

---

<sup>101</sup> Там же, с.160

Творческие находки и продукты обучаемых запечатлены в Альманах: творческих работах по проекту «Мир как гармония контрастов», в «Радуге творчества», объединяющей творческие работы школьников (детские сочинения, фотовыставки, презентации исследований, творческие и научно-исследовательские проекты и др.), в Калейдоскопе педагогического творчества (серия уроков «Играя, творим», «Образ мира вокруг нас») и др.

Результатом креативности детей можно назвать их достижения в конкурсной деятельности, реализации проектов и пр.

На конец 2014-2015 учебного года контингент лицея составлял 296 человек, 1172 раза лицеисты становились лауреатами конкурсов разного уровня:

- 464 раз — по музыкально-эстетическому циклу,
- 708 раз — по общеобразовательному циклу.

#### **Из них одержали победу в конкурсах**

- международного уровня — 413,
- всероссийского уровня — 387,
- регионального уровня — 241,
- муниципального уровня — 176.

На конец 2015-2016 учебного года контингент лицея составлял 305 человек, 1314 раза лицеисты становились лауреатами конкурсов разного уровня:

- 591 раз — по музыкально-эстетическому циклу,
- 723 раз — по общеобразовательному циклу.

#### **Из них одержали победу в конкурсах**

- международного уровня — 458,
- всероссийского уровня — 301,
- регионального уровня — 220,
- муниципального уровня — 335.

По существу «дух есть творчество» (Бердяев), а творчество – созидание, творение, предстающее перед нами в форме их достижений.

Идеальное – связующий момент между чем-либо объективно существующим в окружающем мире (основанием творчества) и тем, что человек изменяет в этом мире (вносит в него) в форме своих творений., поэтому можно считать, что творчество есть проявление и признак наличия у творящего духовности. И даже если человек сублимирует (неосознанно задействует творческие потенции для выхода из психотравмирующего переживания), то и в этом механизме психической защиты проявляется творческая и духовная составляющие. Если ребенок с ранних лет «вкусил» **радость творчества**, реализуя себя, он не перестанет создавать авторские продукты на протяжении всей жизни, какую бы профессиональную область не избрал и в каком бы виде деятельности он не участвовал «Любое человеческое творение, будь то литература, музыка или живопись, - это всегда автопортрет» (С.Батлер).

#### ***6.4. Универсальность духовности***

❖ ***Духовность всегда универсальна, духовное измерение человека есть его универсальное измерение.***

⇒ ***Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования: духовное измерение есть сущностное измерение человека.***

Духовно-нравственная система ноосферного человека и ноосферного образования – основа смыслового измерения качества жизни, преодоления и в человеке, и в его жизни той «одномерности» ( Г.Маркузе).

⇐ ***Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.***

Интегрированная креативная среда лица объединяет научные достижения, искусство и образовательные практики, позволяет объединить рациональные и иррациональные начала психической деятельности обучающегося, стимулирует творческое воображение и порождает интуицию, интенсифицирует процесс познания и создает условия для

обретения метазнаний, позитивного опыта, формирования и развития личности создателя и творца.

Главным критерием качества деятельности лица является развитие творческой одаренности лицеистов, которая проявляется в их **достижениях**.

За последние 3 года стабильно качество знаний лицеистов – 80-82%, успеваемость - 100%. Средний результат по ЕГЭ - 66-79 баллов. Среди лицеистов 16 стипендиатов Саратовской губернии, 10 учащихся награждены знаками «Надежда Губернии», 10 стипендиатов Фонда культуры РФ, стипендиаты Министерства культуры РФ, три стипендиата «Фонда Спивакова».

### ***6.5. Идеал как центр духовности и идеи человека***

❖ ***Идеал – центр идеи и духовности человека.*** Человек без общественного идеала не может быть духовным.

➡ ***Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования:*** Идеал человека – «очеловеченный» человек, человек всесторонне – гармонично – универсально развитый, человек духовный, поднявшийся на уровень Ответственности Со-Творца с Природой, т.е. ноосферный человек. Идеал общества – общество, способствующее всестороннему раскрытию творческого потенциала человека, его созидательной мощи, гармоничному развитию.

← ***Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.***

Духовный ребенок, как показывает опыт работы, подчиняет реально-повседневное какому-либо идеалу. Романтизм с его устремленностью вдаль – это признак духовного, тогда как душевность предпочитает «здесь и теперь». «Романтику близка неопределенность и возвышенная отдаленность, а прагматику важнее конечность, определенность и завершенность» (С.К. Болдырев, Д.В. Колесов). Одаренные дети дальновидны, поэтому они с

большим желанием ставят перед собой высокие цели, и их идеалы, какой бы сферы жизни они не касались, тоже предельно высоки.

Но по большому счету идеал – это всегда некая неопределенность, как бы предельно четко он не был бы сформулирован. Школьники, стремящиеся к реализации идеала, стремятся в неведомое, поэтому им необходимо мобилизовать все свои ресурсные возможности, достичь максимальных достижений в самых разных сферах жизни, гармонизироваться.

Лицей создает все возможности для гармонизации личности, так как представляет собой не только школу, но и концертный зал, детскую филармонию, картинную галерею с постоянно обновляющимися вернисажами, музей им. А.Г. Шнитке, поэтический клуб, школу – театр, филиал «Шнитке – центра» Саратовской государственной консерватории, Ресурсный центр для одаренных детей. Интеграция образовательных областей (общей и музыкально-эстетической) интенсифицирует поток познания, количественно и качественно преобразует мышление учащихся и дает возможность гармоничного интеллектуального и художественного развития детей.

Через все события, организованные МЭЛ, красной нитью проходит мысль о том, что духовность выступает в качестве эталонного образа человека и его бытия, соответствующего общечеловеческим нравственным идеалам, которые осмысливаются индивидом как ценности и становятся регуляторами его различных жизненных проявлений. Являясь высшим нравственным императивом, она побуждает человека к движению по пути самовоспитания и самосовершенствования.

Мы отдаем себе отчет в том, что каждый ребенок должен видеть образ своего будущего и стремиться к нему. Отсутствие **перспективы** приводит к ослаблению персональных усилий жизнедеятельности индивидуума, из-за невозможности творческого самовыражения возникает экзистенциальный вакуум (В.Франкл).

Но духовный человек не ограничивается стремлением к саморазвитию и идеалу только ради себя самого, прекрасно понимая, что

«завтрашнего» дня может не быть, если деструктивные тенденции по отношению к Природе будут нарастать и человечество уничтожит себя. Поэтому в сферу идеалов попадает не только образ «Я» или образ «Мы», но и сверх-задачи Дарения себя во благо созидательному началу.

Психологическая служба лица, НОО разработали модель жизненных идеалов личности и их отношения к миру.

*Модель отношения человека и миру как воплощение идеала:*

- Живу в том мире, дисгармоничном мире, который есть. Воспринимаю его как данность. КАКОФНИЯ.

- Вынужден принимать ценности и идеалы общества, которые не соответствуют моим убеждениям и вызывают внутренний конфликт». ДИССОНАНС.

- Создаю те идеалы, которые считаю приемлемыми для себя и стремлюсь изменить мир в соответствии с ними, настроить на свою волну». РЕЗОНАНС

- Улучшаю и гармонизирую тот мир, в котором живу. Не меняю, а достраиваю и украшаю то, что есть. КОНСОНАНС.

Проведенные среди лицеистов опросы показали, что большинство при выборе идеала ориентированы на резонанс и консонанс, что вселяет надежду в правильность нашего подхода к духовно-нравственному воспитанию школьников.

Таким образом, *МЭЛ* осуществляет главную тенденцию, востребованную в современном отечественном образовании и ориентированную на современный социальный идеал – на личность, свободно реализующую себя в современном мире и способную обеспечить дальнейшую эволюцию цивилизации.

**6.6. Живая Этика есть Этика Любви,  
любви к любой жизни на Земле и в Космосе**

❖ **Онтология любви – это есть «МЫ-онтология»<sup>102</sup>** – сущностная онтология человека, потому что природа человека коллективистская изначально, поскольку она – результат прогрессивной космогонической эволюции, биоэволюции, антропной эволюции и, наконец, социально-культурной эволюции человека.

⇒ **Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования:**

**1. «МЫ-онтология» есть онтология Любви.**

Сама культура есть социальная «МЫ-онтология» человека. «Родовое», представленное на биологическом уровне, как бы индивидуализируется, диалектически «снимается» на этическом и социальном уровне и через возвышение личности к всеобщему, к «всечеловечности» «возвращается» к себе уже на высшем, социальном, осознанном уровне, когда личность, пройдя в онтогенезе этапы презентации (представления) себя-в-себе (осознание «Я» и отделение себя от матери в 1-3 года), себя-в-семье, себя-в-народе (в истории народа), себя-в-этнотипе, себя-в-государстве, себя-в-человечестве (в мировой цивилизации, в мировой культуре), себя-на-Земле, себя-в-Космосе, «укореняясь» в родных культуре, Родине, истории, в предках, поднимается как «дерево», раскидывая «ветви» и охватывая этими «ветвями» всеобщее в своей ответственности за все живое на Земле, и «дальнее будущее» жизни на Земле, общества, человечества, Природы».<sup>103</sup>

**1. Живая Этика требует отказа от сквернословия** («*Каждое сквернословие и ссора есть хвала тьме. Страшный нож не за поясом, но на конце зыка*»<sup>104</sup>), проявления «*дружелюбия как основы жизни*»<sup>105</sup>, действия, исходя из целостности мира и вечности жизни как космического явления,

<sup>102</sup> Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая. – Тольятти, 199, с.147 - 149

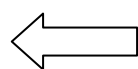
<sup>103</sup> Там же, с.149

<sup>104</sup> Учение живой этики. В 3-х т. Том 3 – СПб.: «Просвещение», 1993, с.42

<sup>105</sup> Там же, с.43

помня, что деятельность человека отдается резонансным эхом, как на состоянии Земли, так и на состоянии ближнего Космоса, сохранения чистоты во всем в пространстве, во времени, в любом уголке природы («*Нерукотворные облики носятся, как листья бумаги под вихрем, потому так нужно привыкать к мысли, что все неистребимо. Только так можно стать истинно бережливым и заботливым к окружающему*»<sup>106</sup>).

**2. Живая Этика требует от человека самосовершенствования как важнейшей линии смысла жизни. Но само самосовершенствование есть восхождение к Ответственности за все живое на Земле, т.е. к тому, что Гегель назвал «всеобщим самосознанием». Самосовершенствование человека, как один из принципов Живой Этики, есть становление в человеке ноосферного человека.**



**Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.**

Лицей уделяет огромное внимание возвращению духовной составляющей развития личности, выраженной в творчестве, любви, вере, гуманном отношении к окружающему миру, в жизнетворчестве в целом. На всех учебных занятиях, во всех видах социокультурных практик духовно-нравственная составляющая воспитания становится императивом жизнедеятельности лицея в интегрированной креативной среде.

В юношеском возрасте школьники много думают о любви. Однако нередко и к любви они относятся как к некому идеалу, воспетому в художественных произведениях, живописи, музыке. Идеализированный образ себя или идеализированные ожидания от других нарушают естественность и доверительность, самую основу человеческих взаимоотношений. Для решения этого противоречия мы обращаем внимание школьников на идеи Эрика Фромма о том, что любовь подобна искусству, поэтому, как и искусство, она выдвигает ряд требований: человек никогда не

---

<sup>106</sup> Там же, с.71



достигнет вершины искусства, если не будет проявлять *дисциплинированность*, а это качество хорошо известно нашим детям, выступающим в концертных залах и завоевывающим победы), *сосредоточенность* (компонент достижения успеха в любой практике), *терпение и предельная заинтересованность* (без них не станешь настоящим мастером).

Кроме того, неспособность любить свойственна тем школьникам, которые не преодолели детские обиды и страхи, игнорируют личность другого, его особенности, желания, индивидуальность, то есть не научились устойчиво уважать себя и других (К. Хорни).

На классных часах, уроках жизнетворчества, акциях милосердия с лицеистами обсуждается важнейшая тема Любви как величайшего фактора, оказывающего влияние на развитие личности, как главную духовную структуру культуры жизни. Дети учатся понимать, для того чтобы выйти из любого внутриличностного или межличностного конфликта, душевного кризиса, надо полюбить всех, все на земле, во Вселенной. Тогда в полной мере можно ощутить гармонию, радость жизни, здоровье. Добрые чувства в душе, любимое дело, помощь обездоленному, дарение своего таланта - мощное средство духовного оздоровления сохранения и накопления жизненных сил.

В этом учебном году намечается целый ряд мероприятий, позволяющих прикоснуться к Живой Этике Любви.

Вот лишь небольшой их перечень: акция «Любовь – это жизнь»; концерт «Загляните в мамыны глаза», концерт для ветеранов «Мелодии Любви»; экологическая акция «Сохраним дерево» (1-11кл.), фотоконкурс «Удивительные явления природы» (5-11кл.), фотоконкурс «Симфония солнца», выставка рисунков «Портрет мамы», музыкальная гостиная «Блюменштюк», праздник русского языка «Крылатые выражения», «Великие имена в музыке» (5-8 кл.) и многие другие.

Руководитель научно-исследовательской лаборатории «Культура жизни»

Е.М. Лысенко отмечает, что «Любовь таким образом простирается от микрокосма – любви к себе, маме, социуму, родной культуре, человечеству, природе, макрокосму, почти как в известной песне: «Пусть всегда будет Солнце, пусть всегда будет Небо, пусть всегда будет Мама, пусть всегда буду Я», но, начинаясь от Космоса, она возвращается к нему, наполненная внутренним содержанием человека, глубинными смыслами и одухотворенностью. Предвидим возражения о том, что любовь подобна чуду, она не может быть сформирована, в ней нет долженствования, невозможно человека обучить любви. Не исключаем иррационального начала в любви, ее чувственного характера. В данном случае мы формируем у детей отношение к истинной любви – преимущественно волевой. Когда человек по-настоящему любит, он поступает так в силу решения любить, взятых на себя обязательств быть любящим. «Если любовное чувство присутствует, тем лучше; но если его нет, то решимость любить, воля любить все равно остается и действует» (Пек)».

#### **6.7. Духовно-нравственная система ноосферного человека – духовно-нравственная система Красоты**

❖ *«Красота выступает субъективной, человеческой, антропогенной мерой гармонии, симметрии (в широком смысле) всего сущего. Исходя из этого, красота и субъективна, и объективна одновременно. Она субъективна с позиций человеческой, эмоциональной меры, с позиций той меры, через которую человек познает, воспринимает гармонию мира. И красота объективна в том плане, что она и есть гармония мира».*<sup>107</sup>

⇒ **Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования.** Творчество, жизнь, здоровье и гармония, а, следовательно, и Красота, образуют то неразделимое единство в жизни человека, в котором нарушение любой составляющей, отражается на других, и в конечном итоге

<sup>107</sup> Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии – М.: Изд. фирма «Лгос», 1992, с.55, 56

ведет к падению качества человека, потенциала его жизни. И, наоборот, возвышение каждой из составляющих в своем качестве есть и возвышение качества человека, качества его мысли и творчества, которое, по этой планетарной связи мысли и творчества человека с эволюцией жизни на Земле не замедлит позитивно сказаться на Природе в целом, предстанет как возвышение качества Ноосферы, как системного единства Человечества с Биосферой, Землей и Космосом.

Чеховский императив «В человеке все должно быть прекрасно...» и есть принцип калокагатии. Но само единство внутренней и внешней гармонии приобретает ноосферное измерение, т.е. как становящейся ноосферной гармонии, учитывающей симметрию-диссимметрию «живого пространства» (в определении В.П.Казначеева).

Но почему именно красота спасет мир?

Каков глубинный смысл мира закодирован в красоте?

В красоте отражен смысл мира как мира гармонического, как Мира Гармонии.

«Красота спасет мир» – эти знаменитые слова Ф.М.Достоевского стали духовно-нравственной максимой.

Культура «рока», культура «грязного» языка, культура «пофигизма», равнодушия и т.п. предстает как культура антикрасоты, как антикультура. Разрушение и антикрасота соединяются, противостоят созиданию.

***Вот почему все начинается с того, что в самом нравственном мире человека исчезает красота и гармония.***

***Ноосферная духовно-нравственная система есть духовно-нравственная система Красоты.***

← ***Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.***

Лицей рассматривает дополнительное музыкально-эстетическое образовательное пространство как составную, интегрированную и важную

часть единого образовательного пространства, а единство обучения, воспитания и развития, учебных и концертно-студийных форм работы как способ формирования био-психо-социо-духовных основ культуры жизни подрастающего поколения.

В МЭЛ наблюдается такое феноменальное явление, как эстетизация интегрированной креативной среды.

Под эстетизацией педагоги лица понимают творческое проживание высокохудожественных произведений искусства и исполнительского мастерства, направленного на созидание и формирование культуры жизни подрастающего поколения в лице и за его пределами, симбиоз искусств как отклик на приобщение к высоким образцам культуры жизни и способ самореализации собственного «Я». Создание условий для простирания культуры жизни в семью одаренного ребенка и в сотворчестве с родителями приобщение ребенка к идеалам Красоты и Добра.

Эстетизация образования и создание интегрированной креативной среды позволяет одаренному ребенку обрести социокультурную зрелость, дает понимание целостности и гармонии жизни.

Духовно-нравственная система ноосферного человека в МБОУ МЭЛ реализуется в трех направлениях:

- 1.Создание интегрированной креативной среды (ИКС) в образовательном учреждении как условие повышения качества образования;
- 2.Поддержка и сопровождение одаренных школьников;
- 3.Формирование и развитие культуры жизни одаренных детей.

Лицеисты постигают законы Красоты, участвуя в работе Детской филармонии, студий, художественной галереи, музея им. А.Г.Шнитке, творческих мастерских (литературно-поэтической, сочинения музыки, живописи, дизайна), занимаются в специализированных классах фортепиано, скрипки, флейты, виолончели, вокала, аккордеона, гитары, домры и т.д.

Дети с удовольствием постигают азы культуры как духовно-

нравственные ориентиры поколений, являясь участниками фольклорного ансамбля «Красота» (руководитель Хохлачева М.В.), хореографического ансамбля «Стиль» (руководитель Позднякова Г.А., концертмейстер Самойленко Е.Д.), театральной студии (младшая группа, руководитель Каспаров А.А.), театральной студии (старшая группа, руководитель Петрова Е.О.).

### ***6.8. Ноосферная нравственность есть синтез «нравственности» и «интеллекта»***

❖ **Ноосферная нравственность** воплощает в себе две полярные максимы:

- «без-интеллектуальная нравственность безнравственна»;
- «безнравственный интеллект без-интеллектуален».

➡ ***Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования.*** Это означает, что в систему нравственных регуляторов начинает входить интеллект. Невежество, непрофессионализм, некомпетентность, ошибка по некомпетентности становятся высокоприоритетными категориями нравственного осуждения. Одновременно Интеллект, не являющийся этическим, не исповедующим категорию Добра как базовую ценность (причем само Добро в своем глубоком содержании включает не только социальную справедливость, раскрытие человеческого в человеке, т.е. человечности, гуманности, но и устремление к социоприродной гармонии, реализацию выживаемости человечества), не является интеллектом в эволюционном определении, т.е. не является разумом.

Разум и зло несовместимы, потому что разум в этом случае теряет свою главную функцию – функцию управления будущим, т.е. качество «управляющего разума»<sup>108</sup>. А это означает, что он превращается в Анти-

---

<sup>108</sup> Субетто А.И. Критика «экономического разума»/ Научная монография – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008, с.12 - 24

Разум, т.е. «самоуничтожающийся разум»<sup>109</sup>.

Безынтеллектность интеллекта означает, что без категории Добра, как внутреннего своего основания, он не выполняет свою категориальную, родовую функцию управления будущим и через это управление – обеспечение адаптации человека и человечества к меняющимся условиям.

← ***Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.***

Лицей не только школа, но и концертный зал, Детская филармония (только за последний год лицеисты дали более 100 концертов для школ-интернатов, общества ветеранов, ВУЗов, детских садов и т.д.), картинная галерея, с постоянно обновляющимися вернисажами, музей им. А.Г. Шнитке, поэтический клуб, школа – театр. Лицей также является инициатором, организатором и базой для проведения областного конкурса-фестиваля «Радуга творчества», областных конкурсов проектов «Виват, таланты!», «Покоряя вершины», областной конференции «Язык. Культура. Человек», открытых районных конкурсов «Хочу все знать!», «Интеграция в действии», «Семья знатоков-краеведов», «Мир как гармония контрастов», Литературного конкурса для обучающихся 1-4 классов и др. Наряду с олимпиадами, дети участвует в музыкальных конкурсах и акциях милосердия, духовное и интеллектуальное теснейшим образом переплетено в структуре их психики.

Таким образом, в МЭЛ имеет место выраженное разнообразие способов общекультурного и нравственного развития личности.

В качестве ориентиров построения образовательного процесса на основе духовно-нравственных приоритетов проблема синтеза нравственности и интеллекта рассматривалась на заседаниях:

- научно-исследовательской лаборатории «Культура жизни» (рук. Лысенко Е.М.), проблема «Духовно-нравственное воспитание субъектов

---

<sup>109</sup> Там же

культуры жизни»;

- научно-практической лаборатории «Вектор успеха» (Н.В. Бригадиренко), проблема «Нравственность и интеллект: общее и отличное»;

- на заседаниях кафедр в МБОУ МЭЛ: кафедры искусствознания (зав. Преображенская Ж.И.), кафедры специального фортепиано МЭЛ (зав. Николаева И.В.), в ходе подготовки сборников из авторской серии: «Будущее России: образование, преобразование, процветание», на методических объединениях педагогов.

Также показательна система мероприятий, посвященных А.Г. Шнитке, имя которого носит лицей, воплощенная в жизнь в 2014-2015 учебном году (24 мероприятия), которые учитывали возрастные особенности лицеистов, их интересы, способности и духовные запросы.

Эти мероприятия представляли мероприятия лицейского уровня:

- «Слово о А. Г. Шнитке» - рассказ о жизни и творчестве композитора, знакомство со стендами и музейным уголком, посвященным композитору (для учащихся 1 класса и их родителей, отв. Т. П. Белячкова);

- прослушивание музыки А. Шнитке из кинофильма «Клоуны и дети», создание творческих работ (рисунки) (для учащихся начальной школы, 1 классы, отв. Е. Р. Колтун);

- просмотр мультфильма «Бабочка», «Балерина на корабле» с музыкой А. Шнитке, создание творческих работ (рисунки) (для учащихся начальной школы, 1-3 классы) (отв. Е. Р. Колтун);

- прослушивание «Музыки к воображаемой пьесе» А. Шнитке, создание литературно-творческих работ (для уч-ся 4х классов);

- просмотр, обсуждение мультфильма "Стеклянная гармоника", создание литературно-творческих работ (для учащихся средней школы 5-е классы, отв. Т. В. Кривошея-Бейдик);

- лекции - концерты о жизни и творчестве композитора для учащихся, олимпиада по музыкально-теоретическим предметам для учащихся средней

школы «Пространство жизни и творчества А. Шнитке» (отв. Т. В. Кривошея-Бейдик, Л. А. Карпова);

- олимпиада по музыкально-теоретическим предметам для учащихся средней школы «Пространство жизни и творчества А. Шнитке» (8-е классы);

- научно-практическую конференцию «Творчество А. Шнитке в пространстве эстетики постмодерна» (старшая школа, отв. Ж. И. Преображенская);

- выставка художественных работ учащихся «Моё восприятие музыки А. Шнитке» (начальная, средняя школа, отв. Т. А. Бурмистрова, И. А. Турцова);

- конкурс фоторабот лицеистов «Энгельс - город Шнитке» (отв. Е. М. Зотова).

А также мероприятия муниципального уровня:

- лекции-концерты учащихся и преподавателей лицея о жизни и творчестве А. Г. Шнитке для ДШИ №6 г. Энгельса (отв. О. М., Данилевская А. В. Павлючук);

- выступления учащихся и преподавателей лицея в рамках юбилейных мероприятий Энгельсского краеведческого музея;

- участие в муниципальном конкурсе «А музыка звучит» на базе Энгельсского краеведческого музея (отв. Ж. И. Преображенская);

- открытые уроки, посвященные жизни и творчеству А. Г. Шнитке (гимназия №8, отв. О. М. Данилевская, И. В. Линева).

Мероприятия областного уровня:

- лекции-концерты учащихся и преподавателей лицея о жизни и творчестве А. Г. Шнитке (музей А.Н.Радищева, отв. О. М. Данилевская, Т. П. Белячкова);

- лекции-концерты учащихся и преподавателей лицея о жизни и творчестве А. Г. Шнитке (музей А. Н. Радищева, отв. О. М. Данилевская, Л. А. Карпова);

- лекции-концерты учащихся и преподавателей лицея о жизни и



творчестве А. Г. Шнитке (музей К.А.Федина, отв. И. В. Николаева, Т. В. Кривошея-Бейдик);

- организация и проведение, совместно с УПФС Саратовской области торжественного мероприятия, посвященного 80-летию А. Шнитке (отв. Ю. П. Ермакова);

- организация и проведение, совместно с СГК им. Л. В. Собинова торжественного мероприятия «Гений 20 века», посвященного 80-летию А. Шнитке (выступление доктора искусствоведения, заслуженного деятеля искусств РФ, профессора А. Демченко, отв. И.В. Николаева, Т. В. Кривошея-Бейдик);

- совместная научно-практическая конференция преподавателей МЭЛ им. А. Г. Шнитке, Областного колледжа искусств и СГК (академии) им. Л. В. Собинова (отв. Ж.И. Преображенская).

При таком комплексном подходе к проработке темы нравственные и интеллектуальные начала в личности становятся скрепами ее духовного развития.

### ***6.9. Изменение качества нравственности***

❖ ***Изменяется качество самой нравственности.*** Нравственность приобретает ноосферный масштаб, поднимает свою регуляторную функцию на уровень управления социоприродной эволюцией.

⇒ ***Запрос ученых, деятелей искусства и работников образования:*** эта забота приобретает глобально – космический или космопланетарный характер. Правда становится космопланетарной, ноосферной и проверяется критерием социо(антропо)-природной гармонии. ***Новое качество нравственности есть ноосферная нравственность.***

***Ее главными установками являются:***

- ***забота о благе Природы, понимание, что Природа – колыбель человечества,*** она эволюционно породила человека, его разум, она своим Творчеством породила Творчество человека, с помощью которого идет

осознание Природой самой себя;

- *забота о благе человечества, всех людей, а не отдельных лиц или групп;*

- *духовно-нравственный взгляд на науку, понимание важности духовно-нравственных регуляторов в функционировании самой науки, которое, в свою очередь, опирается на становление неклассической науки, в которой реализуются такие принципы Тотальной Неклассичности будущего бытия человека как единство Истины, Добра и Красоты, Сущего и Должного.<sup>110</sup> Этическое преобразование оснований науки становится ведущим лейтмотивом ноосферного преобразования науки, становления ноосферного разума человека как духовно-нравственного разума, т.е. истинного разума. Впервые ноосферная духовно-нравственная система опирается на ноосферное научное мировоззрение, использует его в качестве базиса для выбора ценностных ориентиров.*

← *Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.*

Изменение качества нравственности у подрастающего поколения возможно только в ситуации усовершенствования и духовного наполнения концептуальных основ образовательной деятельности лица:

- ✓ Каждый ребенок несет в себе **ростки таланта**, необходимо создать **среду** для их взращивания. «Таланты создавать нельзя, но можно создавать культуру, то есть почву, на которой растут и процветают таланты» (Г.Г. Нейгауз);

- ✓ В процессе обучения в школе у ребенка формируются **научная и художественная картина мира**, если он постигает разные знаковые системы (язык науки и язык художественного творчества). «Настоящая наука и настоящая музыка требуют однородного мыслительного процесса» (Альберт Эйнштейн).

- ✓ **Культура жизни** человека - это форма и способ существования

человека в социальной среде, выбор оптимальных моделей поведения и наилучшей позиции для того, чтобы решать конкретные и специфические задачи, возникающие перед ним в процессе жизнедеятельности «Наша собственная культура задает нам когнитивную матрицу для понимания мира, так называемую «картину мира» (Н.М. Лебедева).

✓ **Искусство** является уникальным явлением в жизни человека, позволяя школьнику лучше понять окружающий мир и проложить путь к пониманию собственного внутреннего мира. Оно должно прочно войти в образовательную практику. «Искусство создает хороших людей, формирует человеческую душу» (К.Г. Паустовский).

✓ **Личностная ориентация** педагогического процесса, поиск и развитие задатков и способностей ребенка, построение вектора развития способствует уникальному процессу акмеологизации личности, при котором «биологические начала личности социализируются, социальные – одушевляются, а душевные – одухотворяются».

✓ Дети с ранних лет должны приобщаться к **образцам высокой культуры**, чтобы впоследствии не попасть под влияние низкопробных культурных суррогатов. «Счастлива та школа, которая учит ревностно изучать и делать хорошее, еще ревностнее – лучшее, и всего ревностнее – наилучшее... чтобы школы стали... «мастерскими людей» (Я.А. Коменский).

✓ Если ребенок с ранних лет «вкусил» **радость творчества**, реализуя себя, он не перестанет создавать авторские продукты на протяжении всей жизни, какую бы профессиональную область не избрал и в каком бы виде деятельности он не участвовал «Любое человеческое творение, будь то литература, музыка или живопись, - это всегда автопортрет» (С.Батлер).

✓ **Вера в успех** – главное условие развития детей в обучении, воспитании и формировании, так как она порождает вдохновение и

---

<sup>110</sup> Субетто А.И. Ноосферизм..., 2001, 537с. (см. ссылку выше)

оптимистический настрой, позволяет преодолеть неминуемые трудности и преграды. «Вера в успех аккумулирует все умственные способности человека, и подсознание начинает активно работать над достижением цели, появляется особое чувство уверенности – и тогда Ваши мечты обречены сбыться» (Е.Горобченко).

✓ **Здоровье** детей и подростков является богатством нации, наиболее ярким показателем ее благосостояния. «Забота о здоровье – это важнейший труд воспитателя. От жизнедеятельности, бодрости детей зависит их духовная жизнь, мировоззрение, умственное развитие, прочность знаний, вера в свои силы...» (В.А.Сухомлинский).

✓ Лидерами не рождаются, **лидерами становятся**. Каждый ребенок может и должен проходить школу лидерства на ранних этапах социализации, чтобы сформироваться как личность. Воспитание лидеров – эффективный способ социализации творчески одаренных подростков. «Лидерство начинается с личных качеств лидера (Ф. Хесселбайн).

✓ Вся жизнь ребенка – от рождения до гражданской зрелости – это процесс его **социализации**. «Социализация – развитие человека на протяжении всей его жизни во взаимодействии с окружающей средой в процессе усвоения социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвитие и самореализация в том обществе, к которому он принадлежит» (А.В. Мудрик).

✓ Системообразующим фактором культурного пространства личности является ее духовность. «Духовный мир возможен лишь при предположении, что человек есть микрокосм, что в нем раскрываются целая Вселенная» (Н.А. Бердяев).

✓ Одаренный ребенок стремится к созидательной деятельности, достижению личностного акме-(вершинного развития), а это возможно в процессе **со-творчества** с близким социальным окружением. «Жизнь всегда есть творчество жизни» (А.И. Субетто).

✓ Процесс жизнедеятельности **жизнетворчества** на этапе

взросления личности осуществляется при **сопровождении** со стороны семьи, педагогов, психологов, других специалистов в области образования, здравоохранения, общества в целом, то есть всех тех, кто заинтересован в актуализации потенциальных ресурсов творчески одаренных детей «Сопровождение ребенка по его жизненному пути – это движение вместе с ним, иногда – чуть впереди, если надо объяснить возможные пути» (М.Р. Битянова).

✓ Каждый ребенок должен видеть образ своего будущего и стремиться к нему. Отсутствие **перспективы** приводит к ослаблению персональных усилий жизнедеятельности индивидуума, из-за невозможности творческого самовыражения возникает экзистенциальный вакуум (В. Франкл).

Педагогами представлен принципиально новый подход, основанный на создании в лицее благоприятных условий не только для усвоения одаренными детьми культурных норм, но и для творческого преобразования и преображения ими окружающего мира в контексте поддержания пассионарной созидательности гармонического типа как новых нравственных ориентиров.

#### ***6.10. Изменение качества духовности человека***

❖ ***Происходит ноосферное возвышение духовности человека, его смысла жизни.***

➡ ***Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования: Ноосферный человек*** – это расширение смысла бытия человека, это выход человека из социальной, антропогенно замкнутой, капсулы бытия на простор социо-космо-биосферного или космо-ноосферного бытия через понимание себя как части космической организованности жизни во Вселенной и как момента процесса оразумления Космоса. Само это расширение смысла бытия есть расширение духовной рефлексии человека, его духовности, которая становится ***космо-ноосферной духовностью***, – и

одновременно есть космическое раскрытие перспектив развития человека, развития человеческого разума через возвышение его пространства сознания и его ответственности до космопланетарного, космического масштабов (В.И. Вернадский).

*«Здесь на передний план выходят не только программы формирования атмосферы всетерпимости, диалога культур и конфессий, осмысления опыта синтеза в таких системах как теософия (Е.П. Блаватская), Агни-йога (Е.И. и Н.К. Рерихи), философия Всеединства (Вл. Соловьев), учение о ноосфере (В.И. Вернадский), «русский космизм», но и программы информационного обеспечения через средства массовой информации вопросов нравственного воспитания, высоких примеров нравственного подвига, внедрение в общественное сознание новых систем нравственности – экологической, ноосферной, космической»<sup>111</sup>.*

← ***Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.***

При формировании духовности в МЭЛ педагогами подчеркивается ее интегрирующая, системообразующая функция в формировании целостности психического мира личности; обосновывается основополагающая роль духовности как регулятора поведения и деятельности человека, его взаимоотношений с другими людьми; в качестве важнейших психологических характеристик духовности выделяются ценности и ценностные ориентации, ответственность за свои поступки, нравственные свойства и мотивы поведения, приобщение к ценностям родной культуры и культур других народов, а понятие «нравственность» трактуется как оценка личностью своих возможностей в связи с реализацией жизненных смыслов, что, в свою очередь, предполагает развитие «социального мышления» (К.А. Абульханова), умения предвидеть

---

<sup>111</sup> Субетто А.И. Гуманизация российского общества (Авторская концепция) – М.: Исследоват. центр Комитета по высшей школе, 1992, с.81, 82

последствия своих действий, выбора приемлемых, с точки зрения нравственно-ценностных установок общества, целей и способов их достижения.

Мы помним прозрение Бердяева о том, что «Духовный опыт не есть опыт душевный, психологический, не есть замкнутый опыт личности, погруженной в себя. Духовный опыт есть опыт размыкающий, погружающийся в сверхличный духовный мир, раскрывающий связь мирокосма с макрокосмом» (Бердяев Н.А. «О человеке, его свободе и духовности» - М., 1999).

На уроках культурологи, житнетворчества дети учатся различать в поступках вектора духовности:

- Высокое более духовно, чем низкое;
- Подвижное более духовно, чем неподвижное;
- Теплое более духовно, чем холодное;
- Сложное более духовно, чем часть;
- Целое более духовно, чем простое;
- Открытое более духовно, чем часть;
- Широкое более духовно, чем узкое;
- Изменяющееся более духовно, чем стабильное;
- Инновационное более духовно, чем привычное;
- Прогресс более духовен, чем регресс;
- Большое более духовно чем малое;
- Инициатива более духовна, чем инертность;
- Опытность более духовна, чем неопытность;
- Просторное более духовно, чем тесное;
- Там и потом более духовно, чем здесь и теперь;
- Чрезвычайное более духовно, чем обыденное;
- Светлое более духовно, чем темное (С.К. Бондырева, Д.В. Колесов».

Воспитывая детей, мы подчеркиваем, что дух и духовность – не одно и то же. Духовность – это следствие прикосновения Живого Духа (при

последовательно религиозной точке зрения), свойство, достигшее определенного уровня (при последовательно научной точке зрения). Духовность – это процесс, свойство, состояние, оно характеризуется содержательностью, подвижностью, отраженностью и информированностью. Ноосферное мировоззрение соответствует всем характеристикам духовности и позволяет говорить о ее новом качестве.

### ***6.11. Здоровье как отражение ноосферности человека***

❖ ***Человечество есть гармоническое, здоровое во всех отношениях человечество.*** В этом случае здоровье человечества есть отражение его ноосферности, т.е. установившейся гармонической социоприродной. Здоровье начинается с возвращения жизни человека ее смыслов, в центре которых для ноосферного человека – прорыв человечества к новым космо-ноосферным основаниям Бытия.

➡ ***Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования:*** забота о духовно-нравственном здоровье населения, которое невозможно без наличия духовно-нравственного идеала, ведущей идеи у населения, которым становятся ноосферный идеал;

← ***Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.***

В лицее разработаны методические рекомендации по использованию здоровьесберегающих технологий как основы культуры жизни лицеистов, представленные в книге **Здоровьесберегающие технологии как инструментальный формирование культуры жизни школьников** / под ред. Е.М. Лысенко – Саратов: Изд-во Саратовский источник, 2015 – 216 с., в которой авторы предлагают свое видение здоровьесберегающих технологий и организации учебного процесса в интегрированной креативной среде. Серьезное внимание уделяется социальному и психолого-педагогическому аспектам применения здоровьесберегающих технологий в повышении



культуры жизни школьников, отражены общеметодологические и прикладные аспекты здоровьесберегающих технологий, показана роль музыки в укреплении здоровья и обсужден воспитательный потенциал здоровьесберегающих технологий, представлены 6 разработок по влиянию музыки музыкальной терапии на сохранение и укрепление здоровья подрастающего поколения, 8 разработок: классных часов, внеклассных мероприятий, занятий по ОБЖ, логопедических занятий, праздников, а также системообразующих мероприятий по использованию здоровьесберегающих технологий для поддержания и укрепления здоровья школьников на разных ступенях обучения и формирования культуры здоровья в широком смысле слова, включая не только физическое, соматическое, но и личностное, социальное и духовное здоровье.

Серьезное внимание уделено приложениям, в котором собраны образцы лекций для учителей, родителей по вопросам здорового питания, цветотерапии, оздоравливающего влияния речи, массажа биологически активных точек лечебной гимнастики, танцетерапии и настроев на здоровье и успех. Система работы в области реализации здоровьесберегающих технологий в Музыкально-эстетического лицея им. А.Шнитке может быть полезна образовательным учреждениям, которые стремятся сохранять, поддерживать и укреплять здоровье обучаемых в процессе школьного обучения, гармонизируя его личность и формируя культуру здоровья и культуру жизни.

#### ***6.12. Духовность и нравственность в ноосферной парадигме профессионализма***

❖ ***Ноосферное образование***, как итог ноосферной революции в человековедении и образовании, определяет ***ноосферную парадигму профессионализма***.

➡ ***Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования:*** Ноосферная парадигма профессионализма ставит высший

приоритет духовно-нравственному воспитанию по принципу: вначале обеспечение высокого качества человека, а потом – обеспечения высокого качества професисонализма; или в другой формулировке – высокое качество профессионализма предполагает, как свою базовую предпосылку, высокое качество человека и в первую очередь – его духовно-нравственное качество.

***Ноосферная парадигма профессионализма требует:***

- ***чтобы профессионализм был духовно-нравственным***, потому что бездуховный и безнравственный профессионал не может обладать ответственностью и умножает профессиональные ошибки, невежество и катастрофы на Земле только по основаниям цинизма и приоритета своего частного интереса;

- Духовно-нравственный архетип профессионализма рассматривает труд, профессиональную деятельность не столько как деятельность под принуждением для зарабатывания денег или получения дохода и поддержание жизни, сколько, как образ жизнь, как жизнь, наполненная тем смыслом, который несет в себе предназначение профессиональной деятельности, потому что любая ***профессиональная деятельность должна рассматриваться как деятельность, направленная на повышение качества жизни общностей людей и сохранение жизни на Земле.***

- ***Создание системы отечественного образования под девизом «Профессионализм, патриотизм, нравственность» и есть та самая искомая национальная идея, которая способна обеспечить эффективное развитие России в XXI веке»<sup>112</sup>. Добавим только – профессионализм, патриотизм, нравственность – наполненные ноосферным смыслом и содержанием.***

← ***Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.***

---

<sup>112</sup> I Оптинский Форум: Наследие России и духовный выбор российской интеллигенции, Калуга-Оптина пустынь, 19-21 мая 2006г.: Сб. материалов. – М.: Калуга, 2006, с.238.

*В МЭЛ особое внимание уделяют организации и мониторингу процессов социализации, инкультурации и акмеологизации личности как векторам ее духовного совершенствования. Вершина зрелости человека (акме) – многомерное состояние человека, которое охватывает значительный по протяженности этап его жизни и демонстрирует, насколько он состоялся как личность, как гражданин, как специалист в какой-то профессиональной области деятельности, как субъект культуры жизни в целом. Вместе с тем акме никогда не является статичным образованием, а отличается большей или меньшей вариативностью, изменчивостью. Для оценки культуры жизни личности важно знать, в каком возрасте люди достигают периода расцвета и как долго утверждаются на этом уровне, как векторы развития культуры жизни личности и личностные новообразования способны превратить любой жизненный период в период расцвета.*

Духовно-нравственное воспитание осуществляется как в процессе обучения на занятиях, так и событийном пространстве лица. Методика духовно-нравственного воспитания была озвучена на Межрегиональной конференции «Культура, духовность, образование: аспекты взаимодействия» (Саратов, Ноябрь, 2014г.) в выступлениях педагогов по аналогичной проблематике: «О некоторых эстетических тенденциях культуры постмодерна» (Преображенская Ж. И.), «Морально-нравственные тенденции в образовательно-художественном межпредметном проекте «Корабль дураков: бытие, мораль, искусство» (Кривошея – Бейдик Т. В.), XIV Всероссийской научно-практической конференции «Музыка. Личность. Культура» апрель, 2015г. «Особенности драматургии Второго фортепианного концерта Д. Д. Шостаковича» (Пономарёва П. И.); IV Международной научно-практической конференции «Образование сегодня: вектор развития». Чебоксары февраль 2015: «Творческий исследовательско - художественный проект концертного типа» (Кривошея – Бейдик Т. В.), «Концертная педагогика в проектной деятельности лица. Этюды о русском постмодерне» (Преображенская Ж. И.); на общероссийской дистанционной педагогической

конференции «Панорама педагогических технологий - 2015»: «Формы интеграции в образовательном пространстве лицей» (Карпова Л. А.); На Международной научно-практической конференции «Единая образовательная среда как фактор социализации обучающихся» (СГУ им. Н. Г. Чернышевского, апрель, 2015 г): «Интеграция на уроках сольфеджио» (Капчинская В. А.); На Всероссийском фестивале педагогического творчества - Сценарий лекции - концерта, посвященный 80-летию А.Г. Шнитке, Интернет-сайт (Иванова Е.Г.).

По всем музыкально-теоретическим предметам были сделаны и реализованы уроки-проекты. Тенденция создания уроков проектного типа наиболее характерна для предметов искусствоведческой направленности – культурологии, мифологии, музыкальной литературы, МХК. В этом учебном году были реализованы в образовательном процессе следующие методические разработки: «Титаны Возрождения: жизнь и творчество выдающихся мастеров живописи» (Сафронова Е. П.), «Миф об Орфее в пространстве диалога культур»; «Трактовка мифа об Эдипе в разных жанрах искусства», «Жанр ветхозаветного псалма: от истоков до симфонизма Стравинского» (Преображенская Ж. И.), Уроки-проекты из цикла «Семь чудес света» (Белячкова Т. П.), «Полистилистика как одна из тенденций музыкального искусства постмодерна», «Диалог барокко и постмодерна: трактовка хорала Баха «И вот перед троном твоим» в произведении С. Губайдулиной «Размышление о хорале Баха «И вот перед троном.....» (Кривошея – Бейдик Т. В.).

Л.А. Карпова, Е.П. Корастилева подготовили «Этюды-картины из жизни С.В. Рахманинова», С.С. Мотавкина, А.О. Фетисенко погружают нас в «Мифы Ставского леса», а Т.П. Белячкова освещает «Духовно-нравственные основы в религии и искусстве», но во всех проектах звучат темы нравственности и любви, любви к малой родине (в судьбе С.В. Рахманинова), природе (Ставскому лесу с его живым многообразием и символикой деревьев, исследовательским интересом школьников к изучению леса и его

сохранению), Богу (с обращение к извечным духовным ценностям человека), а результатом проектной деятельности выступает творческий продукт, идея и содержание которого многогранно раскрывается во взаимодействии разных видов искусства. При этом проекты интегрируют разные предметные области гуманитарной, естественно-научной и музыкально-художественной сферы, представляют собой поликультурное познавательно-художественное пространство широкого диапазона. В условиях реализации проектов речь идет о полихудожественном, «полифоническом» восприятии мира и выражении себя средствами различных видов искусств.

Не менее интересны инновационные формы проведения занятий, широко распространенные в лицее, в которых элементы концертной педагогики позволяют глубже понять материал и встроить его в картину мира школьников. *Эвристический интегративный урок-конкурс, урок-олимпиада, урок-конференция с мотивирующим названием «Познавьем движет интерес»*, подготовленный и проведенный педагогом Т.Г.Соболевой, созвучен с этюдами К. Черни, Ф. Шопена, Ф. Листа, С. Рахманинова, К. Сен-Санса, и способствует переключению рациональных способов познания мира на эмоциональные, развивает эмоциональный интеллект и познавательные эмоции.

Проведенный письменный опрос участников показал, что они получили положительный эмоциональный опыт, составили целостное представление по предложенной тематике, приобрели дополнительный импульс к дальнейшему профессиональному развитию и совершенствованию, то есть сумели активизировать ассоциативное мышление и раскрыть креативный потенциал, нравственные качества.

Учитывая основные ценности и цели МБОУ МЭЛ, содержание его социально-педагогической миссии, наиболее целесообразным представляется выбор модели выпускника, соответствующий следующим ожиданиям основных субъектов образования: у выпускника МБОУ МЭЛ, помимо описанных ранее стремлений, целесообразно ожидать достигнутых целей,

воплощенных в культурном кругозоре и широте мышления, способность мыслить глобальными категориями, уметь выражать мысли на нескольких мета-языках, владеть основами мировой культуры и кросс-культурной грамотностью, воспринимать себя как носителя общечеловеческих ценностей, быть готовым к творчеству в пространстве культуры, к межкультурному диалогу, а также реализовывать свои жизненные смыслы на основе единства общечеловеческих ценностей и ценностей своего сообщества.

Проводимые мониторинговые исследования АСКЗЛ (акме-социокультурной зрелости школьников) показывают, что лицеист уважает природу и стремится привлечь на свою сторону прагматиков, не впитавших любовь к природе родного края, Земли, ко всему живому;

почитает святыни народов, населяющих его большую и малую Родину, принимает активное участие в государственных праздниках и адекватно своим способностям демонстрирует исполнительский репертуар;

направляет усилия на обогащение материальной и духовной культуры ради материального и духовно-нравственного обогащения России;

уважительно относится к национальным культурам других народов, стремится к укреплению межнациональных отношений в своей стране.

Ведет здоровый образ жизни и стремится к своему акме-развитию, то есть вершинному достижению личности. При выборе профессии адекватно оценивает свои интересы и способности

Владеет навыками делового общения и способами самореализации, достигает успехов в общественной и личной жизни, показывает высокий уровень коммуникативной компетенции. Умеет жить в условиях рынка и информационных технологий, умеет эстетизировать пространство вокруг себя, ценить Красоту, Доброту, Гармонию во всем. Ориентируется в научном и художественном понимании мира для развития своих духовных запросов.

Все выпускники лицея становятся студентами ВУЗов и консерваторий Саратова, Москвы Санкт-Петербурга, Великобритании, США, Чехии, Германии, Израиля. Это успешные музыканты, архитекторы, инженеры, врачи, юристы, педагоги, программисты и математики.

### **6.13. Учительство – родовая функция в ноосферной парадигме профессионализма и форма проявления ноосферного человека**

Ноосферная парадигма профессионализма подразумевает воспитание в каждом профессионале учителя.

⇒ **Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования: Ноосферный человек – это человек, в котором реализуется родовая функция любого человека «быть учителем». «...учительство» есть базовый онтологический момент в бытии человечества, базовое измерение креативной онтологии человека. Поэтому педагогическое мастерство есть глубокая форма, в которой синтезируются креативность бытия человека и учителя и функция «творения человека».**<sup>113</sup> Духовно-нравственная интенция профессионализма направлена на раскрытие его как качества мастерства, при этом мастер-профессионал обязательно проявляет себя как учитель, потому что мастерство включает в себя учительство как его неотъемлемый элемент.

⇐ **Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.**

В лицее работают 94 преподавателя, из них 24 человека – профессорско-преподавательский состав Саратовской консерватории и Саратовского университета, 31 человек имеют отраслевые награды, 9 человек – победители конкурса лучших педагогов в рамках Приоритетного Национального проекта «Образование», 69 человек имеют высшую и первую категории. Коллектив лицея – это творческое содружество педагогов, музыкантов, художников, композиторов, режиссеров, актеров и ученых.

Проведенное Н.В. Бригадиренко исследование теоретического и эмпирического характера показало, что можно выделить несколько типов педагогов по уровню профессионального мастерства:

---

<sup>113</sup> Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая – Тольятти: 1999, с.46

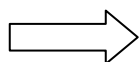
Уровень мастерства	Характеристика компетенции		
	Личностно-индивидуальная компетентность	Компетентность в педагогической деятельности	Компетентность в педагогическом общении
<b>Интуитивно – репродуктивный (ИРУ)</b>	Незрелость личности, амбициозность, однозначность, регидность, размытость ориентиров	Ситуативная малопродуктивная, ориентированная на задачу и взаимодействие деятельность, результативность его деятельности недостаточно высока	Перцептивное, нестабильное, эмоциональное, неосознанно-интуитивное общение
<b>Стабильно – продуктивный (СПУ)</b>	Самодостаточность, ориентир на функционирование, линейное видение проблемы	Эпизодическо-ограниченно-продуктивная функционально-значимая деятельность, ориентированная на результат, демонстрирует стабильно высокие результаты	Общение носит ригидный, информационно-коммуникативный характер
<b>Рефлексивно-креативный (РКУ)</b>	Зрелость, многоаспектная, акме-ориентированная, с выраженной антиципацией личность	Творческая созидательная, ориентированная на достижения обучающихся деятельность, приближение к «акме» – вершине профессиональных достижений	Активное, легкое, осознанно-рефлексивное общение, с ярко выраженными импровизационным и свойствами
<b>Псевдо-продуктивный (ППУ)</b>	Зрелая, прагматичная, ориентированная на самодостижения, самоутверждение, на реализацию собственных интересов личность	Творческая, эгоцентрично-ориентированная на достижение собственных благ деятельность	Осознанный выбор стратегии общения, преобладание интерактивной и манипулятивной составляющей

Практика показывает, что ноосферное мировоззрение может быть присуще преимущественно педагогам с рефлексивно-креативным уровнем педагогического мастерства. Именно они становятся Наставниками, Гуру, Учителями на протяжении всей своей жизни и вдохновляют своих выпускников к этой непростой, но столь необходимой миссии.



#### **6.14. Целостность Мира как основа духовности**

❖ **Целостность Мира** – это гармония мира, его подчиненность закону гармонии и его многочисленным проявлениям, таким например – как пропорции золотого сечения и золотого вурфа<sup>114</sup>.



**Запрос и пояснения ученых, деятелей искусства и работников образования:** Общее управляет конкретным. Оно не дает миру рассыпаться. Бог это объединяющее начало). «...понятие о целостности мира – это и есть понятие бога. Бог нас удерживает в себе как основа начала и конца, он постоянно удерживает нас в неумном стремлении «разойтись разное», утонуть в деталях конкретного, превратиться только в практика, сделав такое превращение целью жизни и развития. Он предостерегает нас от выбора ложного пути (философско-религиозное видение).



**Ответные размышления и способы реализации доктринальных положений руководством, педагогическим коллективом МЭЛ, обучаемыми и их родителями.**

В лицее создана уникальная *интегрированная креативная среда*, предусматривающая интеграцию в пяти ключевых направлениях образовательного процесса:

- *фундаментально-образовательная интеграции*. Обучение в лицее базируется на двух учебных планах - общего и музыкально-эстетического образования, которые реализуются на бюджетной основе;

- *пространственная интеграция* (интеграция процесса обучения, воспитания и развития через организацию учебных занятий, как качественно нового человекоформирующего процесса, и образовательных ситуаций, наполненных событиями, актуализирующими ресурсы и резервы личности);

- интеграция на уровне *содержания* (межпредметная интеграция урочной и внеурочной деятельности, учебной и научной деятельности, представленных в компилятивных и авторских программах учебных

---

<sup>114</sup> Смирнов В.С. Пространственная теория материи. Основания геометрической физики. – СПб.: 2005. – 612с.; Крикоров В. Единый Космос. Золотые вихри материи и тонкой энергии галактик. Том VIII. – М.:

дисциплин, элективных курсов);

- интеграция на уровне *технологий* (интеграция образовательных технологий обучения, воспитания и развития личности через авторскую интерпретацию традиционных технологий с выходом на философско-эстетическую ориентацию и творческую рефлексию, через внедрение авторских технологий);

- *социально-субъектная интеграция* (интеграция ресурсных возможностей разновозрастных субъектов образования в едином коллективе лица через социокультурные практики, концертную деятельность, волонтерское движение, научное общество лицеистов, школу лидерства, клуб «Эффективный родитель», исследовательские проекты, краеведческую деятельность и др.). Подобная интеграция обеспечивает некую целостность в восприятии мира, а объединение науки, искусства и образования задействует оба полушария мозга, гармонизируя не только потоки информации и способы их переработки, но и помогая философскому представлению о мире.

Инновационная модель креативного образования МЭЛ была представлена на Всероссийский конкурс «Авторские школы. «Эврика» – 1997», где лицей был удостоен Гран – При, признан уникальным культурно-образовательным учреждением и получил звание «Авторская школа».

В 1998 году лицей получил статус Федеральная экспериментальная площадка (приказ №2828 от 16.11.1998г. Министерства общего и профессионального образования), который действовал до 2009 года.

В 2005 году за высокие достижения в учебно-воспитательном процессе, качественную подготовку выпускников и по итогам участия во Всероссийских конкурсах лицей удостоен дипломов лауреата Министерства образования и науки РФ, Государственной Думы, РАО, института образовательной политики «Эврика» - «Знак качества образования» и «Школа – 2005».

В 2006 году лицей был удостоен диплома победителя Всероссийского конкурса института проблем образовательной политики «Эврика» «Авторская школа -2006» в номинации «Инновационная школа» - за поиск, разработку и апробацию перспективных моделей деятельности образовательных учреждений в условиях модернизации образования.

В 2006-2008 годах лицей участвовал в конкурсе общеобразовательных учреждений в рамках Приоритетного Национального проекта «Образование», где стал победителем.

В 2010 году лицей принимал участие во Всероссийском конкурсе Российской академии естествознания в номинации «Лучший информационный проект», представив две научно-практические монографии, в которых описана инновационная деятельность учреждения, и стал победителем, получив два Национальных сертификата качества.

С 2012 года лицей является первым областным ресурсным центром УМЦ Министерства культуры Саратовской области по работе с одаренными детьми.

По итогам 2012 года лицей удостоен переходящего штандарта губернатора Саратовской области за достигнутые успехи и высокие результаты в работе в номинации «Образование» (распоряжение губернатора №923-р от 19.10.2012 г.).

В 2013 г. лицею присвоен статус Федеральной инновационной площадки за разработку и внедрение инновационного проекта в рамках общей тематики «Развитие системы поддержки талантливых детей» за поиск, разработку и апробацию перспективных инновационных моделей деятельности образовательного учреждения (приказ Минобрнауки РФ №430 от 5.06.2013 г.).

В ноябре 2013 года лицей принял участие во Всероссийском образовательном форуме «Школа будущего: проблемы и перспективы развития современной школы в России» (г. Санкт-Петербург) и удостоен диплома лауреата «100 лучших школ России».

В мае 2014 года лицей одержал победу во Всероссийском конкурсе “Новаторство в образовании” (в номинации “Самый успешный проект 2014 года” в области разработки и реализации стратегии развития образовательного учреждения и повышения качества образования).

В июне 2014 года лицей удостоен медали Бетховена, а руководитель проекта – медали А.Швейцера. Эти почетные награды присуждает Европейская академия естественных наук, в Ганновере за особые заслуги.

В декабре 2015 года по итогам конкурса «Современная практическая педагогика» за работу «Методическое обоснование технологии концертной педагогики в образовательном процессе» педагоги и руководители МЭЛ заняли первое место в негосударственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Экспертно-методический центр» (Чебоксары).

Лицей награжден почетной грамотой и специальным призом Фонда Культуры РФ, многочисленными грамотами Министерства культуры и Министерства образования Саратовской области.

Инновационная образовательная модель описана в 12-ти коллективных научно-практических монографиях, изданных в 2008-2015 годах (издательство «Наука» и «Саратовский источник») а также в международной публикации «Конструирование жизненного мира одаренного ребенка», издательство LAP Lambert Academic Publishing (Германия), и в более 100 статьях педагогических работников лицея, представлена в многочисленных ежегодных выступлениях педагогов на международных, федеральных и региональных конференциях, симпозиумах, съездах.

С 2012 гг. лицей диссеминирует опыт деятельности в серии коллективных монографий «Будущее России: образование, преобразование, процветание». В настоящее время опубликованы 6 монографий.

Многолетний и плодотворный опыт обобщается и систематизируется на уровне духовной музыки, высоких образков искусства и идеалах культурных слоев общества. Педагогический коллектив МЭЛ активно

работает над написанием методических рекомендаций по духовно-нравственному воспитанию одаренных детей в интегрированной креативной среде (ИКС).

Личностная культура мыслится как поиск смысла жизни, связанный с осознанием человеком самого себя, своей жизни. С одной стороны, поиск, обретение и реализация духовно-нравственной личностью смысла жизни выступает необходимым условием и выражает одновременно содержание культуры жизни личности в целом. С другой – содержание смысла жизни зависит от иерархии ценностей личности, от устойчивости ценностных ориентаций и уровня культуры жизни, а также от степени сформированности ноосферного мировоззрения.

МЭЛ формирует духовно-нравственную личность, которая:

- усваивает культуру, является объектом культурного воздействия, принимая типичные черты, характерные для своей общности; личность функционирует в культурной среде как носитель и выразитель культурных ценностей бытия; личность создает культуру, развивает и углубляет культурные традиции, будучи сама субъектом культурного творчества. *Личность* как объект культуры испытывает на себе влияние культурных традиций и новаций.

- выступая интегративным звеном в коэволюционной связи, преобразуется сама и оказывает преобразующее влияние на другие звенья цепи – природу и общество.

- обладая способностью актуализировать креативный потенциал в процессе жизнетворчества, является субъектом культуры жизни и центральным звеном коэволюционной системы, демонстрируя многообразие способов самопрезентации в определенном пространственно-временном ракурсе, в котором проявляется ее жизнетворчество (Е.М. Лысенко).

Выпускники лицея как хранители и трансляторы духовных ценностей являются важным ресурсом развития общества и гарантом сохранения и приумножения культурных традиций и новаций и жизнетворчества.

## ГЛАВА 7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОЕКТЫ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ

### *7.1. Проект «Прометей: образ, символ, культура»*

*Авторы проекта:* учащиеся лица,  
члены научного общества обучаемых  
*Анастасия Берсенёва,*  
*Арина Бейдик,*  
*Георгий Захаров*

*Руководители работы:*  
*Ж. И. Преображенская*  
*Т.В. Кривошея – Бейдик*

#### *Аннотация:*

Проект «Прометей: образ, символ, культура» создан в рамках работы Научного общества обучаемых МЭЛ им. А.Г.Шнитке. Это межпредметный проект, объединяющий в единое пространство культурологию и мифологию, литературу, музыкальную литературу и историю изобразительного искусства.

В проекте рассматриваются художественные произведения о Прометее разных видов искусства от Античности до эпохи Модерна и Постмодерна, от древнегреческой трагедии и басен Эзопа, полотен Тициана, Рубенс и Моро, до музыкальной поэмы А. Н. Скрябина и философских притч Кафки и А. Жида.

Разножанровые и стилевые прочтения древнего мифического источника выявили многогранность и уникальность образа Прометея в истории мировой культуры, определили его роль как архетипа и символа.

*Цель проекта:* формирование философского мировоззрения школьников, аккумулирующего духовно нравственный потенциал личности, понимание ее предназначения, многомерности и неоднозначности, способов создания ценностей духовной и материальной культуры, а также меры ответственности за происходящее на планете в соответствии со своими жизненными идеалами и творческими потенциями.

## СОДЕРЖАНИЕ ПРОЕКТА

Много веков до нашей эры возникло такое удивительное явление как миф. В переводе с греческого миф означает «слово» или «имя». Через слово древние люди выражали своё отношение к природе и космосу, одушевляя их и наделяя прекрасными греческими именами – Гея, Гера, Зевс, Посейдон... В мифах нашли отражение любовь и верность, мужество, подвиги и предательство, жизнь, смерть и красота...

Но мифы - это нечто большее, чем поэтические сказания. Миф – это древнейшая форма осознания, осмысления мира. По словам выдающегося учёного, занимающегося изучением античной культуры А.Ф. Лосева, *«Миф есть сама жизнь», «Миф есть само бытие, сама реальность... Миф есть чудо».*

Одним из самых известных, сложных и многогранных древнегреческих мифов является **миф о Прометее**. Ему посвящены многочисленные исследования учёных, начиная с античности и до наших дней. О Прометее писали Геродот и Гесиод, Гегель и Фрейд, крупнейшие философы XX века Лосев, Гадамер и многие другие.

Прометей стал героем выдающихся произведений искусства разных эпох и стилей. Он привлек внимание Рубенса и Скрябина, Листа и Гёте, Кафки и Бетховена, Эсхила, Эзопа, Овидия и Гомера, Ломоносова, Огарёва, Полонского, А. Жида и многих других. Показательно, что каждый ученый, и каждый художник открывал в бесстрашном Прометее нечто новое, важное и актуальное для своего времени.

Долгое время мифы существовали только в устной традиции, поэтому возникали разные варианты родственных связей героев и их поступков.

Одним из самых почитаемых древнегреческих героев был титан Прометей. Его имя в переводе с греческого означает **«смотрящий вперёд»**, **«провидец»**. В Афинах существовал даже древний культ Прометея: на празднике в его честь проводили состязания юношей в беге с горящими факелами, а дома горожан украшали вазы с его изображением.

### *Прометей Гесиода*

Первый литературный вариант мифа о Прометее принадлежит древнегреческому поэту Гесиоду, жившему в VIII—VII века до н. э. В его поэтическом сказании о происхождении богов «Теогония» Прометей – это обманщик своего двоюродного брата Зевса, укравший у него огонь и понесший за это заслуженную, по мнению Гесиода, кару. В «Теогонии» миф излагается так: люди, по внушению Прометея, стали при жертвоприношениях оставлять себе, а не богам все мясо и внутренности животного, приносимого в жертву, а кости животных сжигали. Зевс за это отнял у людей огонь и спрятал, у себя. Но Прометей похитил божественным огонь и принес его людям... Согласно Гесиоду, и Прометей, и люди подверглись за это наказанию. Прометей был прикован к столбу, и орел каждый день пожирал его печень, которая ночью снова вырастала. Но впоследствии Геракл убил орла, освободил Прометея от оков и примирил с Зевсом. Людям же Зевс дал искушение в виде прекрасной Пандоры, владевшей глиняным сосудом, куда он вложил все трудности, бедствия и болезни человеческой жизни. Согласно Гесиоду Прометей, так же, вылепил людей из земли (глины и воды), а Афина наделила их дыханием

Это наиболее приближенная к устным вариантам версия мифа о Прометее.

### *Прометей Эсхила*

Одним из величайших достижений античной культуры стала древнегреческая трагедия, языком которой стал миф и его герои. Мы имеем в виду трагедию Эсхила «Прометей прикованный» (VI – V век до н.э.). Концепция трагедии Эсхила основана на конфликте Прометея и Зевса: Прометей показан как защитник и друг человечества, а Зевс – «род людской хотел с земли свести и новых сотворить». Показательно, что Зевс, как действующее лицо, в трагедии отсутствует, а его сущность Эсхил представляет через два образа – Власть и Силу, которые приводят Прометея к высокому утёсу и помогают богу – кузнецу Гефесту приковать к нему



Прометея.

Величие подвига героя подчеркивается тем, что провидец Прометей знал о грядущем наказании, о муках, ему предназначенных, а, следовательно, выбор его был осознанным. Прометей Эсхила, оставаясь равным богам, в то же время испытывает все чувства, которые присущи человеку, - боль, страх, надежду на спасение, ожидание сочувствия и помощи.

Земля – всематерь, круг всезрящий солнца,

Вас всех в свидетели зову: смотрите,

Что ныне здесь терплю я от богов! ...

И далее:

...Смертным помогая,

Готовил казнь для самого себя.

В своих монологах прикованный Прометей повествует о том, что он людям *«показал восходы и закаты звезд небесных», научил «науке чисел и грамоте», «дал им творческую память, мать муз», открыл им тайны врачевания и открыл богатства земных недр».*

Показательно, что уже у Эсхила обозначились две основные тенденции интерпретации образа Прометея: Прометей – герой, восставший против небес и герой, несущий людям **свет и знания**.

«Все от меня – богатство, знание, мудрость!»

**Эсхилковский** Прометей оказался созвучным эпохе становления и утверждения греческой демократии, призывающей человека к активной деятельности, к творчеству и созиданию на благо общества.

### *Прометей Эзопа*

Совершенно в другом ракурсе Прометей предстаёт в творчестве **Эзопа**, становясь героем его **басен и притч (VII - VI век до н.э.)**. В них отчётливо проявляются характерные черты мифологического мышления Эзопа – использование мифологических образов и сюжетов, морально - нравственная

направленность, а так же характерные черты созданного им жанра - лаконичность, оригинальность сюжетных ситуаций, остроумие. У Эзопа есть несколько басен, в которых фигурирует Прометей.

**Первая басня.** Прометей по повелению Зевса вылепил из глины людей и животных. Но увидел Зевс, что неразумных животных получилось гораздо больше, и велел ему часть животных уничтожить и перелепить в людей. Тот повиновался; но получилось так, что люди, переделанные из животных, получили облик человеческий, но душу сохранили зверообразную.

**Вторая басня.** Зевс сотворил быка, Прометей - человека, Афина - дом, и выбрали они в судьи Мома (бог злословья, насмешки и глупости).. Позавидовал Мом их творениям и начал говорить: Зевс сделал оплошность, что у быка глаза не на рогах, и он не видит, куда бодает; Прометей - что у человека сердце не снаружи и нельзя сразу отличить дурного человека и увидеть, что у кого на душе; Афине же следовало снабдить дом колесами, чтобы легче было переехать, если рядом поселится дурной сосед. Разгневался Зевс за такую клевету и выгнал Мома с Олимпа. Очевидна мораль этой басни

**Третья басня** (с чертами притчи). «Прометей, вылепив людей, повесил каждому на плечи две сумы: одну с чужими пороками, другую — с собственными. Суму с собственными пороками он повесил за спину, а с чужими — спереди. Так и получилось, что чужие пороки людям сразу бросаются в глаза, а собственных они не замечают».

### ***Прометей в живописи Средневековья***

В последующие эпохи - от Средневековья до XX века - появляется много произведений разных видов искусства, связанных с интерпретацией мифа о Прометее.

Так, в живописи Тициана и Рубенса, Козимо и Йорданса, Бабурена и Бёклина, Моро и Штука изображается трагический эпизод мифа – страдания прикованного Прометеея (см. приложение).

В литературе и поэзии этого периода наблюдается иной процесс - процесс **демифологизация** образа Прометеея. Прометей предстаёт не столько

в мифологическом обличии, сколько как символ свободы и прогресса или как художественная личность. Показательна в этом отношении пьеса испанского драматурга XVII века Педро Кальдерона «Статуя Прометея», в которой Прометей показан как талантливый скульптор, создающий статуи людей и похищающий огонь у Аполлона, чтобы их оживить.

В искусстве XVIII - XIX вв. образ Прометея воплощается в творениях Вольтера, Гёте, Байрона, Шелли, Мюссе, Бетховена и Листа, становясь символом передовых социальных идей, а принесённый им на землю огонь - *символом* огня мысли, духовности, культуры.

### *Гётевский Прометей*

Наиболее глубоким и значительным литературным произведением XVIII века является «Прометей» Гёте (1773—1774), отразивший новое мировоззрение эпохи Просвещения - осознание человеком силы своего разума и деяний. **Гётевский Прометей** не боится богов и отказывается признать безграничность их власти.

*Нет никого под солнцем  
Ничтожней вас, богов!  
Дыханием молитв  
И дымом жертвоприношений  
Вы кормите свое  
Убогое величие,  
И вы погибли б все, не будь на свете  
Глупцов, питающих надежды, —  
Доверчивых детей  
И нищих.*

Его Прометей уже не тот страдалец, который за непослушание был прикован Зевсом к скале, а свободный творец, создавший людей. Для Гете Прометей - выражение гордой творческой силы и воли, воплощение

свободолюбия, возвышенности духа и чувства достоинства.

*Вот я — гляди! Я создаю людей,  
Леплю их  
По своему подобию,  
Чтобы они, как я, умели  
Страдать, и плакать,  
И радоваться, наслаждаясь жизнью,  
И презирать ничтожество твое,  
Подобно мне!*

### ***Прометей Байрона***

Несколько иную трактовку мифологический образ Прометея получает в эпоху романтизма в творчестве Байрона. Обращаясь к Прометею со словами «Титан!» он вкладывает в это слово восхищение героем, его мужеством и с романтическим пафосом называет его «символом веры».

*Титан! Ты знал, что значит бой  
Отваги с мукой... ты силен,  
Ты пытками не уstraшен,  
Но скован яростной судьбой.*

Но в том, что не смирился ты, -  
Пример для всех людских сердец;  
В том, чем была твоя свобода,  
Сокрыт величья образец  
Для человеческого рода!  
Ты символ силы, полубог,  
Ты озарил для смертных путь,

Размышляя о сущности человеческой жизни, Байрон утверждает прометеевскую идею величия человеческого духа, побеждающего смерть.

В глубинах самых горьких мук  
Себе награду обретать,  
Торжествовать и презирать,  
Смерть в Победу обращать.

### ***Прометей Ференца Листа***

Байроновский романтический пафос ощущается и в симфонической поэме венгерского композитора **Ференца Листа «Прометей»**. Её концепция выражена в программе: «Горе, побеждаемое упорством несокрушимой энергии». Романтически взволнованная, страстная музыка основана на сопоставлении героико-трагического тематизма, воплощающего страдания Прометея и лирической темы мечты о гармонии мироздания

### ***Прометей в русской литературе***

**В русской литературе** Прометей трактовался как символ науки и прогресса (М. В. Ломоносов «Письмо о пользе стекла»), как символ духовной свободы и справедливости (Я. Полонский «Прометей», Н. П. Огарёв «Прометей»).

***Из Я. Полонского***

*Я иду — и свет мой*

*Светит по дороге;*

*Я уж знаю тайну,*

*Что не вечны боги...*

*Мир земной, я знаю,*

***Пересоздан снова, —***

*И уста роняют*

*Пламенное слово.*

*Пусть в борьбе паду я!*

*Пусть в цепях неволи*

*Буду я метаться*

*И кричать от боли! —*

*Ярче будет скорбный  
Образ мой светиться,  
С криком дальше будет  
Мысль моя носиться...*

***из Огарёва***

*Смотрю я, непокорный, гордый,  
На красоту моих людей.  
О! хорошо их сотворил я,  
Во всём подобными себе:  
Огонь небесный в них вселил я,  
С враждою вечною к тебе,  
С гордыней вольною Титана,  
И непокорностью судьбе.*

***Прометей в искусстве XX***

Новая трактовка мифа о Прометее характеризует искусство XX века. В интерпретации этого мифа можно выделить несколько тенденций, которые особенно ярко проявились в литературе и музыке и связаны с именами Франца Кафки, Андре Жида и Александра Скрябина. Созданные ими произведения, связанные с мифом, отразили социально-общественные и культурные тенденции эпохи модернизма: гипертрофированное обострение противоречий личности и общества, внутреннюю растерзанность души, поиски вневременной истины, осмысление художника-творца в пространстве мироздания.

***Прометей Скрябина***

Знаменательно и символично появление в начале XX века симфонической поэмы **А. Н. Скрябина «Прометей. Поэма огня»**. Образ мифического титана оказался созвучным не только мятежной эпохе русской истории, но и страстной, устремлённой в неизвестное и таинственное

будущее, натуре Скрябина. В небольшом эссе – исповеди, написанном за несколько лет до создания «Поэмы огня», отчётливо видна прометеевская сущность: « Иду сказать им (людям), что они сильны и могучи, что горевать не о чем, что утраты нет. **Чтобы они не боялись отчаянья, которое одно может породить настоящее торжество. Силен и могуч тот, кто испытал отчаянье и победил его**». Прометеевская энергия у Скрябина достигает космических вселенских масштабов. Прометей - творец сливается с мировым пространством, с мировой бесконечностью и гармонией. «Прометей» Скрябина — это, по словам его друга Л. Л. Сабанеева, «символ активной энергии Вселенной, первоначальный творческий принцип, который своею силою создает Мир. Это Огонь, Борьба, Мысль, Сила, Свет».

Скрябинская поэма обращена ко всем людям, ко всему человечеству. Её музыка пронизана ощущением устремлённости, основана на контрасте эпизодов утонченной лирики и героико – грандиозных фрагментов. Образ Прометея воплощён в остро диссонантном созвучии, которое сам композитор назвал **«прометеев аккорд» (c-fis-b-e-a-d)**. Грандиозность замысла подчёркивается увеличенным составом исполнителей – большой симфонический оркестр, фортепиано, орган, хор без слов и цветовая клавиатура, сопровождающая музыкальное развитие сменой цветовых волн, освещающих зал.

Обращаясь к мифологическому образу, Скрябин воплотил личные философские воззрения, связанные с обожествлением творчества, обожествлением творящей личности, самообоожествлением.

### ***Прометей Кафки***

Интересна трактовка мифа в одном из «Маленьких рассказов» **Ф. Кафки «Прометей»**, по жанру близкому притче. Здесь доминируют иные смыслы – усталость, забвение, пессимизм, попытка объяснить необъяснимое, что связано с философско - эстетическими взглядами Кафки.

Притча Кафки - это всего четыре предания о Прометее, каждое из которых глубоко символично, и в которых всё более усиливается скепсис и

равнодушие к Прометею и его страданиям.

*«О Прометее существует четыре предания. По первому, он предал богов людям и был за это прикован к скале на Кавказе, а орлы, которых посылали боги, пожирали его печень, по мере того как она росла.*

*По второму, истерзанный Прометей, спасаясь от орлов, все глубже втискивался в скалу, покуда не слился с ней вовсе.*

*По третьему, прошли тысячи лет, и об его измене забыли — боги забыли, орлы забыли, забыл он сам.*

*По четвертому, все устали от такой беспричинности. Боги устали, устали орлы, устало закрылась рана.*

*Остались необъяснимые скалы... Предание пытается объяснить необъяснимое. Имея своей основой правду, предание поневоле возвращается к необъяснимому»*

В первом предании, наиболее приближенном к греческому мифу, поступок Прометея соотнесён с предательством, но в русском переводе он приобретает метафорический оттенок, возвышающий людей и принижающий богов: *«...он предал богов людям»*.

В упоминании второго предания звучит не скрываемая ирония: *«...истерзанный Прометей, спасаясь от орлов, все глубже втискивался в скалу, покуда не слился с ней вовсе»*.

Третье предание низводит к полному забвению великую жертву Прометея – о нём забывают все.

Четвёртое предание самое трагичное по своей абсурдности: трагедия Прометея уже не вызывает ни у кого интереса и сострадания, ведь всё произошло так давно, и за давностью лет забыто всё, что объясняло его поступок. Поэтому *«все устали от такой беспричинности. Боги устали, устали орлы, устало закрылась рана»*. Жизнь идёт своим чередом, сменяют друг друга столетия и тысячелетия, давно забыта причина, побудившая Прометея к совершению его поступка. Всё в мире устало, как и устал сам мир. Отсюда и равнодушие, которое сквозит в этих строках.



Интересен финал рассказа, заставляющий задуматься о первопричинах и о вечном: *«Остались необъяснимые скалы... Предание пытается объяснить необъяснимое. Имея своей основой правду, предание поневоле возвращается к необъяснимому».*

Мысли Кафки созвучны мнению многих учёных: «...Мы всё равно остаёмся позади непроницаемой действительности мифов, их тайны. Истинный смысл мифов продолжает своё существование помимо нас» (немецкий философ XX века Г. Гадамер).

### ***Прометей А. Жида***

Ещё одной из интереснейших интерпретацией мифа о Прометее является **«Плохо прикованный Прометей»** **Андре Жида**. Этот рассказ – фарс создан с опорой на эстетические принципы абсурда. Автор помещает Зевса-банкира и Прометея-обывателя в гущу будней современного мира. Зевс и Прометей прогуливаются по бульвару и размышляют о жизни. В отличие от мифического героя, Прометей А. Жида ненавидит людей:

**«Моя главная жизненная установка – я не люблю людей; мне по нраву тот, кто их пожирает».**

В рассказе особое значение имеет пророчество Прометея о том, что принесёт человечеству цивилизация.

**«Я принес им огонь, языки живительного пламени, а также те различные умения и искусства, которым это пламя служит. Согрев их души, я взрастил в них **всепожирающую** веру в прогресс человечества... Вера в прогресс, господа, вот что было их орлом. Наш орел — это смысл нашего существования..... история людей, господа, это история орлов...»**

Новый смысл приобретает у писателя образ орла-хищника, орла – разрушителя, которого современное человечество взращивает в самом себе. Орел становится символом внутреннего душевного раскола и нравственного страдания, пессимизма и исчезнувшей совести. В результате длительных размышлений Прометей решает собственными силами избавиться от орла –

он съедает его. Это есть выражение отчаяния против современной цивилизации, которая разрушает души людей, губит в них чувство добра, совести и сострадания. В этом и состоит трагедия сознания современных людей.

Как показала история культуры, миф о Прометее имеет вневременное значение, и актуальность его смысла была важна в разные эпохи. Актуальность мифа не исчезла и в наши дни, хотя и приобрела своеобразные образно-стилистические особенности, в которых есть и ирония, и абсурд, и полистилистика.

### *Прометей глазами учащихся лицея, XXI век*

*Стихотворение Георгия Захарова*

*Вчера на лавочке я видел Прометея,  
С пустой бутылкой, с безысходностью в глазах.  
Сидел поникший, в мыслях своих тлея,  
И вспоминая об ошибке тех годах.  
Я подошел, присел, и мы молчали,  
Я не осмелился нарушить тишину.  
"Я за тебя, малой, страдал веками..." -  
Вдруг еле слышно пробралось в глубину.  
"Давно уже все цепи заржавели,  
Давно уже на лавочке сижу,  
И все огни, что я принес, уж догорели,  
И так не первый век с ума схожу.  
Я дал огонь, напротив воли Зевса,  
Вы б все погибли, если бы не я,  
Но то, чем стали вы, уввы, совсем не лестно.  
И понял, что страданья были зря"  
Договорив, он встал, пошел своей дорогой,  
А я, задумавшись, до вечера сидел.*

*Какой бы не была жизнь сильного убогой,  
Страдать за слабого лишь сильного удел.*

Образ Прометея стал одним из важнейших образов – символов в европейской культуре. Он осмысливался в философско-эстетических работах и произведениях искусства художниками Греции и Венгрии, России и Германии, Англии, Испании, Австрии. В течение многих веков именно с образом Прометея связывались самые передовые идеи, а принесённый им на землю огонь стал символом огня мысли и творчества.

Так кто же был создателем мифа о Прометее? Сведений об этом нет, и мы никогда не узнаем имя автора этого великого творения, но с уверенностью можно сказать, что это был гордый, смелый, независимый человек, человек «вперёд смотрящий».

**Комментарии:** В. Франкла говорил о необходимости жизненных трудностей, «нужды» для активизации духовной жизни человека. В проекте «Прометей» дети, вживаясь в образ, постигают драму Героя, совершившего Духовный подвиг, в котором прослеживается верность идеалам, понимание своего предназначения, жертвенность, Вера и Любовь

Ценность авторских, творческих работ детей позволяет через процесс идентификации, сублимации переосмыслить духовно-нравственные начала человека и смысл своей жизни.



**Аньоло (Анджело) Бронзино,**  
«Прометей» (1542г)



**Тициан «Наказание титана»**  
(1548-1549 гг)



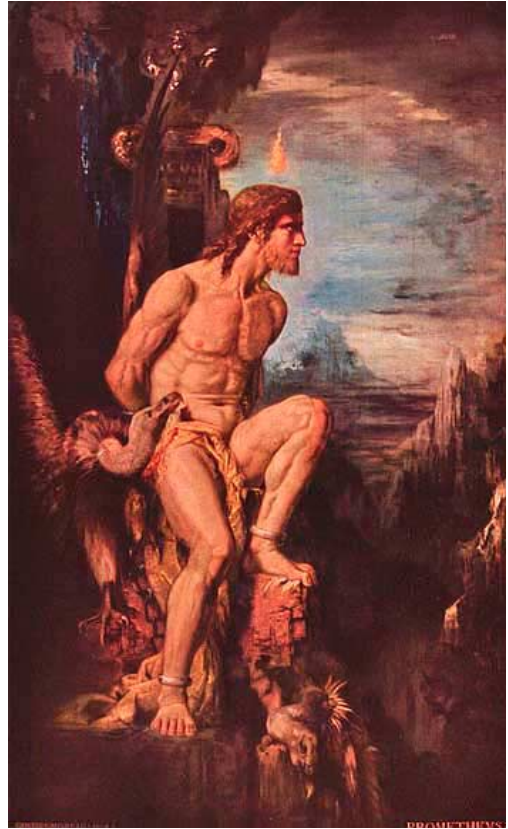
**Дирк ван Бабюрен**  
«Вулкан, сковывающий цепями  
Прометея»  
(1623 г)



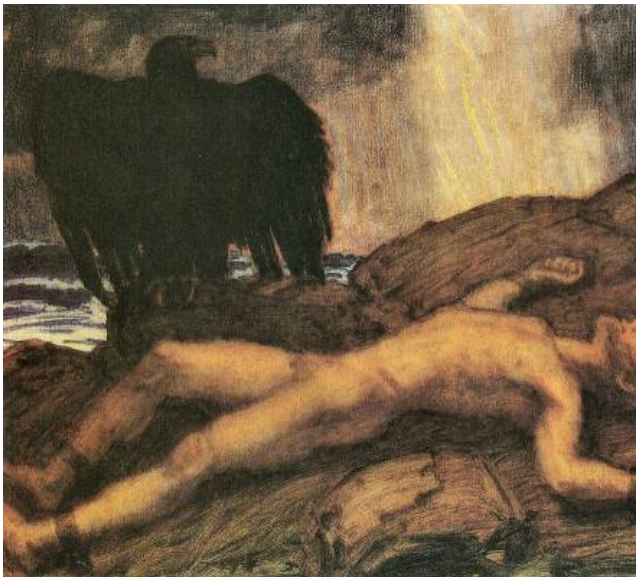
**Якоб Йорданс**  
«Прометей прикованный»  
(ок. 1640г)



**Питер Пауль Рубенс**  
**«Прометей прикованный»**  
(1610-1612 г)



**Гюстав Моро**  
**«Прометей»**  
(1868 г)



**Франц фон Штук**  
**«Прометей»**  
(1928 г.)



**Эпси Рассел**  
**«Прометей»**  
(1994 г.)

## 7.2. Музыкально-образовательный проект

### «Поэма о виолончели»

#### **Совместный проект учащихся класса**

виолончели: Е. Сергеевой,  
И. Макарова, В. Ольховой,  
И. Ряшина, А. Чуприянова,  
Р. Павлюкова, М. Калининской  
и студентов колледжа при СГК  
В. Чуприяновой, К. Чуприянова  
**Руководитель Н.В. Грачева.**

#### АННОТАЦИЯ

**Целью создания проекта** стало желание учащихся, которые обучаются игре на виолончели, узнать историю возникновения этого инструмента, имена первых мастеров-изготовителей, композиторов – создателей виолончельной музыки, а так же узнать творческие судьбы выдающихся виолончелистов. В процессе работы над проектом у детей появилось желание познакомиться с живописными полотнами, на которых изображена виолончель, сделать концертную программу, а также выразить свое отношение к любимому инструменту в своих стихотворениях.

По своей структуре проект представляет собой полифоническое пространство, объединяющее различные виды искусства и творческую деятельность (музыку, живопись, поэзию, историю исполнительства), интегрирующее интеллектуальное и эмоциональное миропонимание детей, развивающее навыки концертной практики.

#### **Структура проекта включает 10 разделов:**

1. Preamble проекта.
2. Поэтический эпиграф.
3. История происхождения виолончели.
4. Великие исполнители.
5. Концертный репертуар виолончелистов.
6. Международный конкурс имени П.И. Чайковского.
7. Виолончель в симфонических жанрах.
8. Виолончель в живописи.
9. Концерт учащихся класса виолончели.

10. Виолончель как художественный образ в поэтическом творчестве учащихся класса виолончели.

Важным стало привлечение в проект выпускников виолончельного класса, которые в настоящее время являются студентами музыкального колледжа при Саратовской консерватории.

## СОДЕРЖАНИЕ ПРОЕКТА

### Поэтический эпиграф.



Виолончель звучала в малом зале  
Печалью снега, вечера печалью  
И сумерками пешего пути  
Под сомкнутыми ветками бульваров...  
Являясь не врачуящим отваром,  
А тем, что больше рану бередит...  
И дерево ее пустого тела  
Как раковина пело и гудело  
И низкий звук, как камень шел ко дну  
Моей души, спокойной поначалу, и  
пропадал...  
Татьяна Литвинова

### История происхождения виолончели.

В первой половине XVI века появляется виолончель, инструмент родственной скрипке, но более низкий по тембру и очень «глубокий» по звучанию. Существовали многочисленные разновидности виолончели, отличавшиеся друг от друга размерами, количеством струн и строем. Еще долгое время продолжались поиски окончательных размеров и форм инструмента, нашедшие свое классическое завершение в инструментах гениального итальянского мастера Антонио Страдивари (1644-1737), а также его ученика Карло Бергонци (1686-1747). Только к концу XVII века виолончель начинает завоевывать себе права солирующего инструмента, а с середины XVIII века начинается быстрое развитие виолончельного исполнительства. У виолончели особенный тембр звучания, похожий на человеческий голос. Звуковое богатство виолончели, красота и разнообразие тембра, теплый и обаятельный звук, ее виртуозные возможности, способность к тонкой и выразительной нюансировке – это те качества,

которыми обладает этот удивительный инструмент. Когда нужно выразить музыкой нежную лиричность, покой, мягкость или душевные переживания - грусть, печаль, отчаяние, виолончели нет равных, настолько глубоко она передает эти чувства. Со временем богаче и разнообразнее становится репертуар виолончелистов. Исполнители включают практически все сочинения русского (Чайковский, Хачатурян, Шостакович) и зарубежного (Гайдн, Дворжак, Сен-Санс) классического наследия, а также многочисленные произведения современных авторов – Анри Дютийе и Софьи Губайдуллиной. Слушатели получают возможность не только познакомиться с яркими творческими индивидуальностями, но и насладиться прекрасной музыкой великих композиторов. Сейчас виолончель как сольный концертный инструмент занимает достойное место наряду со скрипкой и фортепиано, обогащает концертную жизнь и вызывает благородные чувства слушателей.

### **Великие исполнители.**



В истории каждого инструмента есть человек, сумевший открыть его заново, выявить возможности, о которых никто не подозревал. Для виолончели таким человеком стал испанский музыкант, выдающийся виолончелист XX века **Пабло Казальс**. О нем говорили, будто он играет с такою легкостью, с которой летают птицы. «Уж не знаю, - говорил музыкант, - большого ли труда стоит птице научиться летать, зато я знаю, сколько труда я вложил в свою виолончель. Я упражнялся и упражняюсь непрерывно - всю жизнь».

*Прослушивание фрагмента Сюиты № 1 для виолончели соло И.С. Баха в исполнении П. Казальса.*

Регулярно выступали с сольными концертами Мстислав Ростропович, Наталья Гутман, Йо-Йо-Ма, Жаклин Дюпре, Андре Наварра, Пьер Фурнье.

Отдельного внимания заслуживает личность выдающегося российского виолончелиста и педагога, общественного деятеля **Мстислава Леопольдовича Ростроповича**. Он получил известность как виолончелист в 1945 году, выиграв золотую медаль Третьего Всесоюзного конкурса музыкантов-исполнителей в





Москве. В течение 26 лет Мстислав Ростропович преподавал в Московской консерватории. Приютив в конце 60-х годов у себя на даче писателя Александра Солженицына, Ростропович поставил себя в положение диссидента. После того, как в 1970 году Солженицыну присудили Нобелевскую премию, а в печати началась травля писателя, Ростропович публично вступился за Солженицына, чем вызвал настоящую ярость властей. 30 октября 1970 года станет датой начала гонений великого виолончелиста, унижений, страданий и изгнания. Ему отказали в зарубежных гастролях, практически лишили работы, он не мог ни преподавать, ни дирижировать. Наконец, в 1974 году доведенные до отчаяния Ростропович и его жена Галина Вишневская выехали за границу «для получения работы сроком на два года», как писали они в заявлении. Однако советские власти и за



границей не оставили музыкантов в покое и лишили их гражданства. Но Ростропович всегда оставался непобедимым гуманистом и христианином. «Никому и никогда не удастся меня поссорить с Россией, сколько бы грязи на мою голову ни лили», — говорил Мстислав Леопольдович. И это слова бывшего изгнанника, который в годы противостояния коммунистическому режиму даже хотел сжечь себя на Красной площади...

С 1974 года Мстислав Леопольдович становится одним из ведущих дирижеров Запада. В течение 17 сезонов он был бессменным дирижером и художественным руководителем Национального симфонического оркестра в Вашингтоне, вошедшего под его руководством в число лучших оркестров Америки.

В исполнении Мстислава Леопольдовича прозвучал фактически весь репертуар виолончельной музыки, и впоследствии многие произведения были написаны специально для него. Ему посвящали новую музыку десятки и сотни композиторов-современников. В Амстердаме провели фестиваль произведений всех жанров, посвященных Ростроповичу. Получился огромный список великих композиторов: Прокофьев, Шостакович, Бриттен, Дютийе, Пендерецкий, Шнитке, Щедрин.

С 1974 года по 2007 год Ростропович играл на виолончели «Дюпор» работы Антонио Страдивари. Однажды виолончелист Дюпор играл в Тюильри императору Наполеону. И Наполеону так понравилось, что он

сказал Дюпору: "Дайте-ка мне вашу виолончель, хочу попробовать сам". Взял виолончель, сел и тут раздался истошный крик Дюпора. Дело в том, что у Наполеона на сапогах были шпоры. Но - поздно. Одной шпорой он уже процарапал виолончель. Вот на этой легендарной виолончели с царапиной Наполеона играл Мстислав Леопольдович. Многочисленные СМИ сообщали, что после смерти Ростроповича его «Дюпор» был продан за 20 млн. долларов, но 10 сентября 2008 года «The New York Sun» опубликовала опровержение о том, что размещенная ею информация о продаже «Дюпор» не соответствует действительности, а собственниками этой виолончели Страдивари остаются наследники Мстислава Ростроповича. Где сейчас находится этот инструмент неизвестно, но есть предположение, что он, скорее всего, хранится в к банковском хранилище Швейцарии, до тех пор, пока наследники Ростроповича, дочери Ольга и Елена, не распорядятся, что с «Дюпором» делать дальше.

*Просмотр видеозаписи: Д. Поппер «Танец эльфов». Исполняет М. Ростропович.*

### **Концертный репертуар виолончелистов.**

Виолончель становится «модным» инструментом, для которого создается огромное количество произведений в различных жанрах. Репертуар виолончелистов достаточно широк, потому что богатые выразительные возможности виолончели всегда привлекали внимание композиторов. Концертный репертуар исполнителей украшают сольные виолончельные сюиты И. С. Баха, сонаты для виолончели и фортепиано Л. Бетховена, Ф. Шуберта, Ф. Шопена, И. Брамса, Э. Грига, К. Дебюсси, С. В. Рахманинова, Д. Д. Шостаковича. На концертных площадках звучат концерты для виолончели с оркестром А. Вивальди, И. Гайдна, Л. Боккерини, Р. Шумана, К. Сен-Санса, А. Дворжака, С. С. Прокофьева, Д. Д. Шостаковича, А. И. Хачатуряна, А. Шнитке. Всемирной известностью пользуются Вариации на тему рококо и Pezzo capriccioso для виолончели с оркестром П. И. Чайковского - достойное украшение всех программ. Эти произведения Петра Ильича были обязательными на XV Международном конкурсе им. П.И. Чайковского (2015 год).

### **Международный конкурс имени П.И. Чайковского.**

Уже на протяжении более полувека Международный конкурс имени П. И. Чайковского является одним из центральных событий в мировой

музыкальной жизни. Конкурс открывает новые таланты, дает им возможность обрести признание мирового профессионального сообщества и начать блестящую карьеру. XV конкурс особенный: он проходил в год 175-летия со дня рождения Петра Ильича Чайковского и был приурочен к этой памятной дате.

Конкурс имени П. И. Чайковского проводится один раз в четыре года. Первый конкурс состоялся в 1958 году по двум специальностям – «фортепиано» и «скрипка»; в 1962 году в состязания была добавлена «виолончель», в 1966 году — «сольное пение». Сегодня это самый крупный в мире смотр, в котором музыканты соревнуются по четырем специальностям. Конкурс дал старт блистательной карьере многих исполнителей, среди которых пианисты Владимир Крайнев и Михаил Плетнев, скрипачи Виктор Третьяков и Владимир Спиваков, виолончелисты Наталия Шаховская и Давид Герингас, вокалисты Елена Образцова и Владимир Атлантов.

На период XV конкурса лучшие залы Москвы и Санкт-Петербурга были отданы молодым музыкантам, а сопровождали их выступления ведущие оркестры России. Лучшими виолончелистами конкурса названы представители Румынии, России, Нидерландов, Испании и Южной Кореи. Результаты объявил со сцены Концертного зала имени Чайковского член жюри Миша Майский (Израиль). "Поздравления не только тем, кто вышел в финал, но и всем участникам. Потрясающий уровень", - сказал М. Майский.

1-я премия: Андрей Ионут Ионица, Румыния, 21 год.

2-я премия: Александр Рамм, Россия, 27 лет.

3-я премия: Александр Бузлов, Россия, 32 года.

### **Виолончель в симфонических жанрах.**

Композиторы всегда глубоко ценили виолончель - её теплоту, искренность и глубину звучания. Нередко в операх, балетах и симфонических произведениях виолончели поручают выразительные соло. С большим удовольствием учащиеся слушают чудесную вальсовую мелодию из первой части Неоконченной симфонии австрийского композитора Франца Шуберта, тему второй части Шестой симфонии и фрагменты увертюры-фантазии «Ромео и Джульетта» Петра Ильича Чайковского, а так же его Вариации на тему рококо для виолончели с оркестром.

*Просмотр видеозаписи исполнения увертюры-фантазии «Ромео и Джульетта» П. И. Чайковского*

## **Виолончель в живописи. Путешествие по воображаемому музею:**



1. **Хенрик Тербрюгген** Улыбающийся виолончелист со стаканом 1625 г.

Этот художник по праву стоит в ряду выдающихся живописцев Голландии XVII века. Его искусство относится к наиболее ярким проявлениям караваджизма в голландской живописи. Тербрюгген писал картины на религиозные сюжеты и поясные однофигурные композиции или сцены с несколькими персонажами, изображающие игру в карты, концерты, кавалеров с бокалами вина, женщин с музыкальными инструментами. Художник использовал простонародный типаж, строил композицию из нескольких крупных, пластически выразительных фигур, выделяющихся на гладком фоне.



2. Французский художник **Жан-Батист-Камиль Коро** Монах с виолончелью 1874 г.

Художник изображал людей, духовно близких ему и от этих работ веет особой теплотой и сердечностью. Картина выдержана в мягкой цветовой гамме - светлорычневых тонах. Наибольшей славы Коро добился в портрете и пейзаже. Работая на пленэре, он создал целые альбомы этюдов. Зимой писал в студии картины на мифологические и религиозные темы. Всего художник написал более 3000 картин. Его творчество явилось необходимым этапом развития французской живописи на пути от барбизонцев к импрессионистам.



3. **Поль Гоген** Виолончелист 1894. Стиль: Постимпрессионизм.

Художник Поль Гоген - французский живописец, скульптор-керамист и график. Был крупнейшим представителем постимпрессионизма. В начале 1870-х годов начал заниматься живописью как любитель. Ранний период творчества связан с импрессионизмом. С 1883 года профессиональный художник. Работы Гогена не находили спроса. Художник был беден, незаурядной личностью, на долю которого выпало немало бед и невзгод.



#### 4. Сальвадор Дали Портрет виолончелиста Пишо Рекара 1920.

Сальвадор Дали, один из величайших гениев эпохи сюрреализма. Знаменитого испанского художника чаще всего называют "загадочным", "мистическим", "таинственным". В 1930 году Дали уже был известным художником, занимался литературной деятельностью, писал сценарии для фильмов. Постоянными темами его произведений были разрушение, тление, смерть, а позднее проявилась религиозно-фантастическая тематика. Чрезвычайно одаренный мастер оставил огромное наследие для будущих поколений художников и любителей искусства.



#### 5. Елена Кудряшова «Пабло Казальс».

Елена Кудряшова (1971) – современная российская художница. Главная тема её творчества - жизнь человека. На картине знаменитый испанский виолончелист Пабло Казальс.

#### **Концерт учащихся класса виолончели.**

1. В исполнении ансамбля виолончелистов звучит Прелюдия Д. Шостаковича.
2. Марина К. исполняет Ариозо И.С. Баха.
3. Варвара О. - Серенаду Г. Шлемюллера.
4. Илья Р. – Экспромт А. Арутюняна.
5. Роман П. - Ноктюрн из музыки к кинофильму «Овод» Д. Шостаковича.
6. Дуэт виолончелей исполняет пьесу Ж. Металлиди «Упрямый ослик».

После исполнения пьес учащиеся класса делятся своими мыслями о тембре виолончели, особенностях образного содержания исполненных пьес, о музыкальной стилистике и культуре исполнения.

**Виолончель как художественный образ в поэтическом творчестве учащихся класса виолончели.**

### **Влада Ч. «Поэма о виолончели»**

Виолончель... Какое красивое слово! Оно напоминает мелодию, красивую и гибкую, как шелковая или бархатная лента. Партия виолончели в оркестре обозначается *celli*. Это слово тоже очень музыкальное, певучее, нежное и ласковое. Я чувствую в нем что-то «колыбельное».

«Виолончель» – слово женского рода. Все в ней красиво, гармонично и совершенно. Форма этого инструмента напоминает мне прекрасные фигуры античных богинь. Когда виолончель «поет о любви», она становится похожей на Афродиту, когда ее звучание величественно-торжественно – на Деметру. В быстрых и энергичных пассажах этого инструмента есть что-то от амазонок, а в драматических речитативах в низком регистре – от мужественного Прометея.

Виолончель может быть очень разной: нежной, лирической, торжественной, героической.

У виолончели мощные струны. Они натянуты как провода, по которым бежит не электричество, а энергия и сила. Это энергия музыкальных звуков и энергия ритмов, которые способны передать все, что чувствует и переживает человек. Виолончельный звук, как прекрасный человеческий голос - поет, летит, парит над нами.

Виолончель – струнный смычковый инструмент. Для меня смычок как крыло волшебной птицы. Он может парить по струнам, как по волнам, может, как молот, ударять по ним, а может пронестись, как мощный ураган.

Виолончель и исполнитель-виолончелист – это одно целое. Я где-то прочитала, что музыкант, виолончелист и смычок - это троица, и, только когда они вместе и понимают друг друга, возникает настоящая музыка.

Виолончель – мой любимый музыкальный инструмент. Она для меня живая и родная. Когда я играю, я обнимаю ее, как близкого человека, как подругу или даже как сестру.

Вместе с ней мы передаем то, что чувствуем. Когда мы играем классическую музыку Баха, Массне, Шостаковича и других композиторов, мы вместе с ней словно живем в других странах, в других эпохах. Мы любим играть в ансамбле, но любим и солировать. Нас двое, поэтому нам не бывает одиноко.

**Екатерина С.**

*Виолончель – чудесный инструмент!  
Звучит он нежно и красиво.  
Виолончелист играет всей душой,  
И сеет он добро повсюду.*

**Варвара О.**

*Виолончель – прекрасный инструмент,  
Он поразил меня в момент!  
И звук его прекрасных струн,  
Как голос певческий –  
Альты, басы, сопрано.  
Виолончель и пела, и играла.  
В её игре я слышала какой-то звон,  
Он из неё как будто рвался вон.  
Порой она стонала, плакала, кричала.  
И все... Закончилась игра,  
Она как будто умерла...  
Виолончель – прекрасный инструмент,  
Он поразил меня в момент!*

**Марина К.**

*Льётся тихая и нежная мелодия,  
Прорывается в сердца людей,  
В души многих ненавязчиво заглядывая -  
Это всё виолончель!  
Трепетным звучанием затрагивая  
Заставляет все в душе пылать.  
Как у нее все это получается?  
Не дано мне, видимо, узнать...*

**7.3 Интегрированный урок-конференция в 9 классе по теме  
М.В. Ломоносов «Вечернее размышление о божьем величестве при случае  
великого северного сияния»**

*Автор: О. Н. Полещенко*

**АННОТАЦИЯ**

**Цель:** Осмыслить единство научного и художественного мышления М.В. Ломоносова.

**Задачи:**

1. Формировать навыки анализа поэтического текста через различные формы осмысления стихотворного текста.
2. Осмыслить литературное творчество М.В. Ломоносова как реформатора русского литературного языка и стихосложения, определить особенности стихотворения «Вечернее размышление о Божьем величии при случае северного сияния»; рассмотреть способы отражения в оде научных сведений.
3. Воспитать интерес к жизни выдающихся людей, органично сочетавших в своей деятельности научное и художественное мышление.

**Используемые технологии:**

- проблемная
- технология эвристического диалога
- технология диалога культур

**План урока-конференции**

Музыкальный эпиграф: А.Н. Скрябин «Поэма экстаза», поэтическим эпиграфом которого стали строки самого композитора:

*«Я к жизни призываю вас,  
Скрытые стремленья!»*

**СОДЕРЖАНИЕ**

**I. Актуализация знаний и постановка проблемного вопроса.**

*Учитель:* Сегодня мы обращаемся к научному и творческому наследию Михаила Васильевича Ломоносова - русского поэта и выдающегося ученого.

Он изучал многие науки и совершил поразительные открытия, значительно опережавшие своё время. М.В. Ломоносов занимался исследованиями в области математики, физики, астрономии, географии, геологии, биологии, языкознания, философии, истории.



Для учёного не существовало границ между науками и искусством: М.В. Ломоносов постигал мир через призму науки, пытаясь понять, как всё в мире взаимосвязано, и описывал это в замечательных одах. Результатом стало становление и появление новых наук, открытие многих основополагающих законов и реформа русского языка и стихосложения.

Пожалуйста, приведите примеры научных открытий М. В. Ломоносов в химии, физике. Как это отразилось на дальнейшем развитии наук?

### Открытия М.В. Ломоносова

Наука	Достижения и открытия
Химия	Любимая наука. 1748 год - открыл в России первую химическую лабораторию. Составил рецепт для приготовления фарфоровых масс, и смальты, которую использовал для своих мозаик 1751 года. Разработал принципы новой науки - <i>физической химии</i> . «Слово о пользе Химии» Ломоносова.
География	Составил «Полярную карту»; разработал приборы для морского кораблевождения; приборы для морского кораблевождения. Доказал существование материка на Южном полюсе (Антарктиды); возможность Северного морского пути в Индию.
Геология	Первым в России обратил внимание на историю самой Земли и на причины образования полезных ископаемых. М.В. Ломоносов составил каталог минералов России. Металлург, геолог
Астрономия	Усовершенствовал подзорную трубу, которую называл «ночезрительной» прибор «для сгущения света». Создал новый тип отражательного телескопа-рефлектора. Открыл атмосферу на Венере.
Физика	Открыл закон сохранения материи. Первым сформулировал основные положения кинетической теории газов, открытие которой часто связывают с именем Д. Бернулли. Сконструировал термометр. Высказал догадку о вертикальных течениях в атмосфере, правильно на электрическую природу северных сияний и оценил их высоту. Разрабатывал эфирную теорию электрических явлений, думал о связи электричества и света, которую хотел обнаружить экспериментально. Поддержал волновую теорию Гюйгенса и разработал оригинальную теорию цветов.

М.В. Ломоносов был выдающимся учёным энциклопедических знаний. Не случайно А.С. Пушкин назвал его «первым русским университетом». Он сделал много для развития науки в России. Именно по инициативе Ломоносова и по его проекту в 1755 году был основан Московский университет, «открытый для всех лиц, способных к наукам», а не только для дворян.

## II. Выступления учащихся

1. Научные открытия М.В. Ломоносова «Ломоносов – химик», «Открытия М.В. Ломоносова в области физики, астрономии».
2. Обсуждение выступлений.
3. Запись в тетрадях информации, полученной в ходе сообщений.

Заполнение таблицы.

## III. Диалоги о М.В. Ломоносове – реформаторе русского литературного языка.

Повторение материала, изученного в 7 классе.

## IV. Расширение представлений о М.В. Ломоносове – реформаторе русского литературного языка.

1. Работа с учебником. «Литература. 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В двух частях. Часть 1 под ред. Коровиной В.Я.» - М., «Просвещение», 2012 г. – С. 43-44
2. Заполнение таблицы в тетрадях

### «Теория «трёх штилей»

«Штиль»	Лексика	Жанры
«Высокий»	Церковнославянские слова и русские	Героические поэмы, оды, трагедии, похвальные надписи
«Средний»	Русские слова с небольшой примесью церковнославянских	Драмы, сатиры, эклоги, идиллии, послания, дружеские письма, элегии
«Низкий»	Русские слова разговорного языка с добавлением просторечий. Малое число церковнославянских слов	Комедии, эпиграммы, басни, песни

**Выводы:** М.В. Ломоносов был реформатором русского литературного языка. Он разработал правила русского языка, составил «Русскую грамматику», разработал теорию «трёх штилей», которая повлияла на развитие русского стихосложения. Это определило дальнейшие литературные искания поэтов и прозаиков XIX-XX веков.

## **V. Анализ оды М.В. Ломоносова «Вечернее размышление о Божием Величестве при случае великого северного сияния».**

1. *Учитель:* «Утреннее размышление о божием величестве», посвященное описанию Солнца и солнечной атмосферы, и «Вечернее размышление о Божием Величестве при случае великого северного сияния» являются частью единого замысла. Сам Ломоносов датирует «Вечернее размышление...» 1743 годом. К этому же времени относит начало своих наблюдений над северными сияниями. Как учёный, он пытается найти объяснение одному из прекраснейших явлений природы.

### **2. Сообщение учащегося «Современная трактовка теории происхождения северного сияния» с привлечением материалов сайтов сети Интернет.**

Михаил Ломоносов, проведя бесчисленное количество опытов, высказал предположение об электрической природе этого явления.

Наш земной шар – это огромный магнит. Вокруг него, как и вокруг обычного магнита, существует магнитное поле. Когда на Солнце происходят взрывы, то в верхнюю часть земной атмосферы – ионосферу – от Солнца устремляются потоки летящих с огромной скоростью заряженных частиц. Это протоны и электроны, образующие так называемый солнечный ветер.

Вторгаясь в земную атмосферу, частицы солнечного ветра направляются магнитным полем Земли. Сталкиваясь с атомами и молекулами атмосферного воздуха, они ионизируют их, в результате этого возникает свечение, которое мы видим и воспринимаем как полярное сияние.

Свечение разреженных газов происходит в ионосфере, то есть в верхней части атмосферы. Значит, северное (полярное) сияние – это свечение верхних слоёв атмосферы Земли, которое возникает вследствие их взаимодействия с заряженными частицами солнечного ветра.

3.*Учитель:* В 1753 г. Ломоносов в «Изъяснениях», приложенных к «Слову о явлениях, от электрической силы происходящих», сообщал: *«Ода моя о северном сиянии, которая сочинена 1743 года, а в 1747 году напечатана, содержит мое давнишнее мнение, что северное сияние движением эфира произведено быть может».* (ПСС, т. 3. С. 123).

В этой оде М.В. Ломоносов представляет собой опыт поэтического оформления вполне конкретной естественнонаучной темы. Это своеобразный литературный эксперимент, так как ода принадлежит к так называемой «физико-теологической» традиции, видевшей в различных природных явлениях главное доказательство существования Бога.

4.Выразительное чтение оды учащимся. Фоновое звучание «Поэма экстаза» А.Н. Скрябина.

#### 5.Анализ оды.

Текст из учебника «Литература. 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В двух частях. Часть 1 под ред. Коровиной В.Я.» - М., «Просвещение», 2012 г. – С. 50-51

##### 5.1. Беседа по вопросам:

- Соответствует ли музыка композитора А.Н. Скрябина общей эмоциональной тональности оды М.В. Ломоносова? Что вы почувствовали? Что необычного для каждого из вас было в содержании оды и её музыкальном сопровождении?

- Какова драматургия оды и композиции?

- В чём внутренняя музыкальность оды?

- Какой жанр в музыке соответствует литературному жанру оды?

##### 5.2. Анализ содержания оды М.В. Ломоносова.

- Какова композиция оды?

*В начале оды М.В. Ломоносов изображает явления, знакомые человеку по его ежедневным впечатлениям: поздний вечер, сумерки, наступление ночи. Далее он говорит об изумлении, которое охватывает человека, рассматривающего бескрайнее звёздное небо и великолепное северное сияние. Затем автор приподнимает завесу над невидимой, скрытой областью Вселенной, вводящей читателя в новые, неизвестные ему миры. Поэт вопрошает себя и читателей: кто создал прекрасное и неподвластно человеческому разуму явление, как не Бог.*

*На протяжении всей оды он задаётся вопросами, ответ на которые сложно дать обычному человеку, незнакомому с началами наук.*

- Каково лексическое значение и какова этимология существительного «бездна»? Какие естественнонаучные знания оно отражает? («Без дна». Используя существительное «бездна», М.В. Ломоносов говорит о бескрайности мира: «Звездам числа не, нет бездне дна».

- Какие и чувства охватывают нас при виде звездного неба? (Мысли о незначительности в бескрайнем мире, размышления о своем месте в нем.)

— Как это передает М.В. Ломоносов? (Многочисленные сравнения помогают передать ощущение своей незначительности и бренности:

*Песчинка как в морских волнах,*

*Как мала искра в вечном льде,*

*Как в сильном вихре тонкий прах,*

*В свирепом как перо огне, —  
Так я, в сей бездне углублен,  
Теряюсь, мыслями утомлен!*)

- Что побудило поэта к размышлению о Божьем величии?  
(Наблюдение северного сияния).

- Как описывается это физическое явление в оде? (Ученики приводят примеры)

- Как М.В. Ломоносов говорит о причине северного сияния?

*Там спорит жирна мгла с водой;  
Иль солнечны лучи блестят,  
Склонясь сквозь воздух к нам густой;  
Иль тучных гор верхи горят;  
Иль в море дуть престал зефир,  
И гладки волны бьют в эфир.*

Согласно старинным учениям, все мировое пространство заполнено особой средой — *эфиром*. А греческим словом *зефир* называют легкий ветерок. Море успокоилось, и волны стали «гладкими», потому что перестал дуть зефир. Такие волны «бьют в эфир» и вызывают его свечение. Как это соотносится с современным представлением о природе северного сияния?

Сравните научную и поэтическую гипотезы М.В. Ломоносова. (Гипотеза в поэтической форме о происхождении северного сияния «в море дуть престал зефир, и гладки волны бьют в эфир» и научная гипотеза М.В. Ломоносова вполне соотносятся: учёный предположил, что причиной полярных сияний служат электрические разряды, происходящие в разреженных слоях воздуха, а природа полярного сияния такая же, как и свечения газового разряда).

Комментарий учителя: В научном труде Ломоносова «Oratio de meteoris vi electrica ortis» - «Слово о явлениях воздушных, от электрической силы происходящих, предложенное от Михаила Ломоносова» мы читаем: «Возбуждённая электрическая сила в шаре, из которого воздух вытянут, внезапные лучи испускает, которые в мгновение ока исчезают, и в то же время новые на их места выскакивают, так что непрерывное блистание быть кажется. В северном сиянии всполохи или лучи вид подобный имеют».

– Какие предположения М.В. Ломоносова нашли подтверждение в современной науке? (причиной полярных сияний служат электрические разряды, происходящие в разреженных слоях воздуха; полярные сияния происходят на очень больших высотах).

Объясняя природу северных сияний, Ломоносов не смог ответить на вопрос, какие же электрические частицы вызывают грандиозное свечение воздуха в его верхних, разреженных слоях. Это стало возможным благодаря развитию физики в XX веке и успехам в области космических исследований.

- Что придаёт тексту возвышенность и торжественность? (*Церковнославянская лексика, архаизмы, устаревшие грамматические формы*). Приведите примеры. (*Лице – лицо, тёмна, звездАм, мАла, углублѣн, утомлѣн, несчѣтны, верхи и другие; неполногласие в церковнославянских словах: хладна, престал и другие*).

- Будет ли нарушен или стиховой ритм первой строки, если заменить старославянское выражение «лице свое» русским «своё лицо»? Что изменится? (*Ритм сохранился, но исчезнет торжественность*).

**V. Обобщение и выводы.** Какова главная мысль духовно-философской оды «Вечернее размышление о Божием Величестве при случае великого северного сияния»? (*Преклоняясь перед могуществом Творца, человек должен постигать законы мира, искать и находить ответы на вопросы о смысле жизни и Божественном замысле. На это ему дан разум*).

- Вера в человеческий разум, стремление познать «тайны множества миров» сочетается в духовной оде с преклонением перед безграничной созидательной силой Творца, неизмеримое величие которого являет себя в устройстве мира, картинах грандиозной природы, ее могуществе и силе. Подтвердите это текстом оды.

*(Скажите ж, коль пространен свет?*

*И что малейших дале звезд?*

*Несведом тварей вам конец?*

*Скажите ж, коль велик творец?*

Ода М.В. Ломоносова поражает неколебимостью веры в непостижимую мудрость Творца, в совершенство Его творения, жаждой познания, творчества, сознания силы человеческого разума. Разум человека, способный объять Вселенную и отыскать ее законы — «уставы», представляет ее бесконечной, вечно живой, никуда не исчезающей. В этом состоит величие Бога и сотворенной Им Вселенной. Но столь же величествен и разум человека, направленный на изучение законов мироздания).

Свои обширные познания в области науки М.В. Ломоносов сделал предметом поэзии. Его стихотворения - настоящая поэзия, рожденная вдохновением, поэтическим восторгом от возможности познания мира, постижения Божественных тайн природы. В то же время в них даётся

научное объяснение явлений природы. Язык этих произведений лаконичен и лишен всякого рода «украшений».

А.С. Пушкин считал духовные оды М.В. Ломоносова лучшими его произведениями: «Они останутся вечными памятниками русской словесности; по ним долго еще должны мы будем изучаться стихотворному языку нашему». А мы можем добавить, и способности познания мира, постижения его научных законов.

### **VII. Обобщения учителя.**

Художественно-образный и научно-рациональный способы отражения мира не исключают друг друга. Многие крупные мыслители давно поняли, что проблема устройства мира и духовной сущности человека связаны, и осознали необходимость интеграции знаний, сближения двух культур. Человек, глубже познавший себя, владеющий художественной культурой, может глубже познать природу. И наоборот, природа стимулирует творчество. Множество примеров этого мы можем найти в истории развития физики.

Как не вспомнить о гениальном Леонардо да Винчи, который намного опередил своё время? Он был не только великим художником-живописцем, скульптором и архитектором, но и гениальным ученым, занимавшимся математикой, механикой, физикой, астрономией, геологией, ботаникой, анатомией и физиологией человека и животных, последовательно проводившим принцип экспериментального исследования. В его рукописях встречаются изображения велосипеда, летательных машин, парашюта и вертолета, который немногим отличается оттого, что был сделан через 400 лет Н.Е. Жуковским; есть рисунки винторезных станков, печатающих, деревообрабатывающих и других машин; отличающиеся точностью анатомические рисунки, мысли, относящиеся к математике, оптике, космологии (идея физической однородности вселенной) и другим наукам. За 200 лет до И. Ньютона Леонардо да Винчи сформулировал вывод о равенстве действия и противодействия; почти до конца разработал условие равновесия тела на наклонной плоскости, теорию подвижных и неподвижных блоков.

И тот же Леонардо писал басни, которые отмечены печатью большой самобытности. Замечательны эти басни по выписанным деталям, подметить которые мог только глаз истинного художника. Аллегии же его всегда остры, а раскрытия смелы и неожиданны.

А учёные XIX-XX веков! В 1896 году А. Беккерель открыл явление радиоактивности, а годом раньше В. Рентген обнаружил таинственные X-

лучи, которые просвечивали кисть человека и оставляли на фотопластине силуэт фаланг пальцев. Но научная мысль шла всё дальше, и вскоре были открыты атомы, а затем началось изучение их строения. В 1899 году английский физик Э.Резерфорд, который в период ученичества был сначала бакалавром, а затем магистром *гуманитарных наук*, открыл альфа- и бета-лучи и установил их природу, в 1903 году создал совместно с Ф. Содди теорию радиоактивности, в 1911 году предложил планетарную модель атома, позже осуществил первую искусственную ядерную реакцию, предсказал существование нейтрона. Для современников это было настоящим чудом: научно подтверждены казавшиеся сказкой воззрения античных учёных.

В. Брюсов, впечатлённый достижениями науки, описывал гипотезу строения атома в стихотворении «Мир электрона»:

Быть может, эти электроны  
Миры, где пять материков,  
Искусства, знанья, войны, троны  
И память сорока веков!  
Еще, быть может, каждый атом -  
Вселенная, где сто планет;  
Там - все, что здесь, в объеме сжатом,  
Но также то, чего здесь нет.  
Их меры малы, но все та же  
Их бесконечность, как и здесь;  
Там скорбь и страсть, как здесь, и даже  
Там та же мировая спесь.

И таких примеров можно привести очень много. Сближение науки и искусства расширяет горизонты познания для учёных и поэтов, художников, музыкантов. Благодаря этому вырисовывается глобальная общенаучная идея единства эволюции человека и вселенной.

**VIII. Домашнее задание:** Учебник, стр. 51-58. *Сочинение-рассуждение на одну из тем: «Роль риторических вопросов в оде «Вечернее размышление» или «Актуальность обращения М.В. Ломоносова к молодым в оде «На день восшествия...».*



#### **7.4. *Метаморфозы маски пьеро в мировом искусстве***

**Участники:** С. Хочолава,  
Е. Рябинина,  
А. Юмашева

**Руководитель:** Е. Р. Колтун

##### **Аннотация**

Проект выполнен группой старшеклассников в рамках работы Научного общества. Обращение к данной проблеме дало возможность осмыслить важное в искусстве понятие интерпретации. Структура проекта предусматривает рассмотрение карнавального образа Пьеро в разные культурно-исторические эпохи (в период от XVI до XX века), а также в разных видах и жанрах искусства.

##### **Вступление**

Как много художественных образов далекого прошлого всплывает в современной действительности? Почему так продолжительна их жизнь? Чем будоражит их облик воображение деятелей искусства? Почему они вступают в диалог культур прошлого и настоящего, воскрешая почти забытые образы?

Так много вопросов появилось у авторов работы, когда они приступили к заявленной теме.

На самом деле придется заглянуть в далекое прошлое, чтобы узнать, когда возник образ маски Пьеро. А каким метаморфозам она подвергалась с течением времени и на протяжении смены нескольких исторических эпох, можно проследить только при помощи машины времени и человеческой памяти, запечатлевшей эти этапы благодаря великой силе искусства.

##### **Основная часть**

Загадочность и внутренняя противоречивость кроется уже в происхождении этого образа.

В энциклопедических источниках имя Пьеро упоминается в связи с персонажем итальянской народной комедии масок (*comedia dell'arte*), появившейся в 60-е годы XVI века, а позже (с середины XVII века) как героя французского народного ярмарочного театра. Каким он был тогда? Что спрятано под его маской?

В его комедийном амплуа скрывается ловкий и изворотливый слуга, продувной малый, хитрец, обжора и воришка, не лишенный добродушия, нередко попадающий впросак – и в то же время печальный влюбленный, неудачливый соперник, отвергнутый возлюбленной.

Не в этом ли загадка его образа, скрытая внутри этого персонажа противоречивость, двойственность?

Традиционный костюм Пьеро – белая рубашка с жабо и большими пуговицами, широкие белые панталоны, на голове остроконечная шапочка. Таким мы видим Пьеро на картине французского художника Антуана Ватто – одном из первых живописных изображений этого героя.

Лицо его всегда сильно набелено и раскрашено, поэтому носить маску нет необходимости. Что находится под ней, какие мысли и чувства не видны под толстым слоем муки?

Сценический облик, сформировавшийся несколько веков назад, продолжает жить на протяжении столетий на сцене театра, на полотнах художников, в поэтических виршах, наконец, в произведениях музыкального искусства.

В руках творческой личности, какой бы области искусства она ни принадлежала, образ Пьеро подвергается индивидуальному осмыслению. Дух времени, стилистика эпохи, страны накладывают свой отпечаток на взгляд художника. Вот так и была рождена многочисленная галерея портретов Пьеро в разные исторические периоды. Проследив лишь некоторые из них, можно обнаружить колоссальные метаморфозы, происходящие с этим героем на протяжении веков.

Как уже было замечено, внутренняя раздвоенность личности Пьеро изначально присутствует в ее историческом архетипе. Если выделить основное, то полярные свойства характера будут сформулированы следующим образом: с одной стороны – это персонаж комедии, вынужденный смешить публику, с другой – герой мелодрамы, несчастный отвергнутый возлюбленный. Явно противоположные, практически не соприкасающиеся между собой театральные амплуа.

Как они смогли сочетаться в одном герое в представлении творческих личностей разных времен и художественных течений? В какие преобразования облика Пьеро это вылилось?

Уже в самом раннем из предлагаемых нами воплощении в живописи образа этого героя представитель эпохи рококо А. Ватто дает трагическое

несовпадение маски и души: несчастный неуклюжий человек в белом атласном балахоне стоит, безвольно опустив руки, а фоне украшенной пейзажными декорациями театральной сцены и группы актеров, не обращающих внимание на фигуру в центре. И это вызывает недоумение.

Всплеск интереса к образу Пьеро приходится на XIX век, век пышного расцвета романтизма, а в конце его – бурной смены художественных направлений.

Неистовый романтик, великий выдумщик в музыке Роберт Шуман не смог пройти мимо этого загадочного героя в маске. Шуман был удивительным мастером музыкального портрета, который умел схватить и передать одним штрихом самое главное в облике человека, в его настроении и чувствах. В фортепианном цикле «Карнавал» композитор создал картину блестящего праздника с маскарадными костюмами, среди которых появился и Пьеро. Музыкальный портрет неосязаем, героя нельзя увидеть, но только при помощи звуков можно представить неуклюжего, спотыкающегося человечка, чем-то удрученного, как будтодвигающегося по кругу: это и неуверенность мелодической линии, которая отталкивается от интонации тритона, и сдержанная динамика, и темп.

В 80-е годы XIX века приблизительно в одно и то же время созданы литературный и живописный шедевры, связанные с нашим героем.

Полотно французского художника Поля Сезанна «Пьеро и Арлекин» написано в 1888 году. Это «парный (двойной) портрет» традиционных театральных персонажей. Как известно, именно эти представители комедии dell'arte стали символами полярно противоположных типажей. Маскарадные одежды Пьеро и Арлекина увлекли художника своей контрастной выразительностью: круглые поля шляпы, гофрированный воротник, подол и широкий рукав на согнутой руке Пьеро вводят в картину очертания кругов и овалов. Складки свисающего просторного балахона Пьеро отмечают четкую вертикаль фигуры.

Художник смотрит на своих героев, если определить его точку зрения в пространстве, слева и немного сверху. И туда же, влево, устремлен озорной взгляд скошенных глаз Арлекина. Поэтому картина дышит жизнью, движением, которое застыло лишь на мгновение. В своем творении Сезанну удалось изобразить людей искусства, тех, кто живет не только в реальной жизни, но и в вечном карнавале красок, масок, линий и звуков.

Схожими по композиции, театрализации сюжета являются картины

художников более позднего периода: А. Яковлева и В. Нестеренко. В той или иной мере они также передают контрастность героев как в одеянии, так и в динамике их движений, жестов. Можно обратить внимание лишь на некую странность воплощения персонажей комедии dell'arte в жанре автопортрета. В этом проявляется двойственность, противоречивость как самих героев, так и автора картины, вложившего в героев черты одного, своего собственного лица (А. Яковлев).

Вернемся к XIX веку. В той же Франции спустя год после написания картины Сезанна из-под пера мастера слова, Поля Верлена, выходят два поэтических творения с названием, запечатлевшим героя нашей работы. Поль Верлен – один из основоположников символизма во французской и мировой поэзии. В какой-то степени обращение к Пьеро также наполнено символическим смыслом. Недаром на соответствующих сайтах интернета Верлена называют современным французским Пьеро, настолько неординарна и экстравагантна сама личность Верлена, его стихи. Два стихотворения, написанных в разное время, в абсолютно разной жанровой и стилистической манере, передают отношение поэта к маске Пьеро, его скрытый подтекст.

В первом (из сборника «Параллельно» 1889г.) сквозь легкость, игривость в обращении к герою ощущается некая горькая ирония. Однако это еще игра с категорией комического в искусстве.

Не Пьеро, в траве зеленой,  
Не Пьеро, в поля влюбленный,  
Но Пьеро, Пьеро, Пьеро!  
Он – мальчишка, парень смелый,  
Без скорлупки плод незрелый,  
Вот Пьеро, Пьеро, Пьеро!

Ростом он не выше метра,  
В голове – гулянье ветра,  
Но в глазах сверкает сталь!  
Как на месте искра эта  
У проказника поэта,  
Что не знает про печаль!

Милый брат, товарищ старый!  
Будь чертенком, делай чары  
И в Париже, и в мечтах,  
И в стране, нам неизвестной!  
Низкий, гордый, злобный, честный,  
Будь душою в наших снах!

Во втором (из сборника «Когда-то и недавно» 1885г.) – словно надлом,

трагическая обреченность судьбы Пьеро, развенчание его «наигранной» веселости. Это даже не сам Пьеро, а его призрак, ассоциирующийся с призраком смерти. Написанное в жанре сонета, оно производит тяжелое впечатление своим темным, давящим колоритом.

Уж не такой, как встарь, мечтавший под луной,  
Смешивший прадедов с высокого балкона,  
К нам с мертвою свечой, со смехом горше стона  
Приходит призраком он, бледный и худой,

И ветром взвеванный среди грозы ночной  
В протяжном ужасе цвет блеклый балахона  
Подобен савану; уста, как рот дракона,  
Который корчится от муки гробовой.

Он белым рукавом, шумящим мягко в мраке,  
Как крылья птиц ночных, дает такие знаки,  
Что кто б ответить мог мельканьям странным рук?

В пещерах глаз больших таится фосфор, тлея.  
Лицо и острый нос для нас еще страшнее,  
Мукой обсыпаны, как пылью смертных мук.

Как из-под пера одного и того же поэта могли выйти такие разные строки? Какие мрачные мысли навяли настроение второго? Нет ли в этом раздвоенности личности самого поэта?

XX век открыл перед искусством новые горизонты. На смену старым приходят новые течения и направления. Меняются взгляды, техника творчества, но неизменным остается интерес к некоторым исторически сложившимся типажам искусства.

Эпатажность, шокирующий эффект присущ кубизму в живописи. Изломанность основных контуров, апелляция к геометрическим фигурам делает традиционный портрет весьма необычным. Но и в нем проявляется личное отношение к герою итальянской комедии, далекое от своих истоков. В этом можно убедиться, познакомившись с портретами кисти художников Б. Кубишты и Х. Гриса. Это и некая «выщеченность» картин – землисто-серый цвет костюма первого изображения, и игра странными цветовыми сочетаниями второго. Это и маска муки на лице «немолодого» Пьеро первой, и едва узнаваемые очертания знакомых предметов второй картины.

В творчестве классика XX века Пабло Пикассо (1881-1973) образ Пьеро нашел самое разнообразное воплощение. В электронной галерее художника насчитывается 17 картин с изображением Пьеро, датированных периодом от

1900 до 1972 года. То есть, более 70 лет – целую человеческую жизнь – волновал художника этот образ! Какой же разный смысл вкладывал он за этот период в этого персонажа! Сложный и тернистый путь Пикассо, как в зеркале, отразился в этих портретах. На глазах происходит смена увлечений, стилей, техник: реализм, кубизм, классицизм, сюрреализм. Это ли не признание многоликости Пьеро, его будоражащего воображение творческой личности внутреннего потенциала!

Особый интерес в данной теме представляет музыкальное произведение «Лунный Пьеро» австрийского композитора Арнольда Шенберга, написанное в 1912 году.

Вокально-инструментальный цикл опирается на поэтическую основу, поэтому очень важно понять смысл стихотворного текста. Он, в свою очередь, был написан бельгийским поэтом Альбером Жиро еще в 1884 году. 50 ронделей поэтического цикла сами по себе уже представляют интерес в Пьероиаде. Однако есть большие сомнения в том, нашли ли бы они путь к широкому читателю, если бы к стихам не обратился композитор.

Отобрав из 50 лишь 21, композитор по своему замыслу свободно скомпоновал их в 3 «мелодрамы» по 7 стихотворений. В каждом есть своя волна развития и развязки.

Как наиболее яркий представитель экспрессионизма в музыке, одного из эксцентричных, эмоционально взвинченных течений в искусстве начала XX века, Арнольд Шенберг смог в этом цикле слить воедино три начала: трагическое, лирическое и сатирическое. Как три акта драмы, разворачивается перед нами судьба Пьеро в современном мире, от стихотворения к стихотворению происходят невероятные метаморфозы его облика. Нежный лирик, боготворящий луну, как источник чистоты и вдохновения, трепещущий при виде Коломбины, страстно стоящий на коленях перед алтарем, превращается в отвратительного циника, вора, убийцу, садиста. Теперь перед нами предстала целая галерея двойников Пьеро, пугающих своими отрицательными качествами.

Поэтические образы обогащаются музыкальным оформлением, которое также крайне необычно. В инструментальный ансамбль входит 8 инструментов, редко сливающихся в единое звучание. А голос (меццо-сопрано) исполняет свою партию в технике так называемого «речевого/разговорного пения» (Sprechstimme или Sprechgesang), максимально приближающего его к эмоционально окрашенному говору.

Услышанный музыкально-поэтический образ воплотил в искусстве хореографии один из выдающихся деятелей мирового балета XX века Рудольф Нуриев. Благодаря силе своего таланта он мимикой и пластикой смог передать ту тонкую нить, которая связывает «современного» Пьеро с его историческим прототипом. (*Видеозапись фрагмента «Опьяненный луной» в исполнении Р. Нуриева*).

В 2000 году на экраны вышел художественный фильм режиссера Оливера Херрманна, основу которого составляет вокальный цикл А. Шёнберга. Режиссер создает сюрреалистический, временами гротесковый образ современного города, в котором герой Пьеро в исполнении Кристины Шефер передвигается как бесплотный дух, оказываясь в различных местах и уровнях мира. Это довольно свободное, иногда далеко уводящее от смысла текста воплощение образов музыкального произведения. Достаточно привести один, далеко не единственный пример. Для этого познакомимся со стихотворением и его видеорядом из фильма.

16. «Подлость!»

В темя лысого Кассандра,  
Под ужаснейшие вопли,  
Ввел Пьеро с подлейшей миной,  
Нежно черепной буравчик!

Набивает, уминает  
Свой табак турецкий чистый  
В темя лысого Кассандра,  
Под ужаснейшие вопли!

Ловко там чубук приладив  
Сзади к этой гладкой плешу,  
Задымил он с чувством, с толком  
Табачком своим турецким  
Из плешивого Кассандра!

Перед нами садистская сцена издевательств, страданий путем физического насилия по отношению к другому человеку. В художественном фильме этот номер сопровождается видеорядом самоубийства раздвоенной личности, толкающей себя в пропасть. В двух сценических ситуациях, несомненно, есть схожесть психологического и эмоционального уровня, но, тем не менее, во многом они расходятся. С одной стороны, такое наглядное искусство, как искусство кинематографии, явно отступает и искажает буквальный смысл текста, очень свободно его переосмысливая. С другой

стороны, оно имеет право на свою собственную, весьма свободную трактовку первоисточника.

Таким образом, одно и то же произведение преломляется сквозь призму разных видов искусства, трансформируя уже сформировавшиеся образы.

Особый интерес у авторов работы вызвало еще одно художественное произведение. Это пьеса русского поэта, писателя, драматурга Александра Блока «Балаганчик», в которой одним из главных действующих лиц вновь стал Пьеро.

Вашему вниманию будет представлена свободная версия сцены спектакля, которую, взяв на себя смелость, позволили авторы работы.

**Действующие лица: автор, Пьеро, Коломбина.**

*Обыкновенная театральная комната с тремя стенами, окном и дверью.*

*У окна сидит Пьеро в белом балахоне, мечтательный, расстроенный, бледный, безусый и безбровый, как все Пьеро.*

**Пьеро**

Неверная! Где ты? Сквозь улицы сонные  
Протянулась длинная цепь фонарей,  
И, пара за парой, идут влюбленные,  
Согретые светом любви своей.  
Где же ты? Отчего за последней парой  
Не вступить и нам в назначенный круг?  
Я пойду брэнчать печальной гитарой  
Под окно, где ты пляшешь в хоре подруг!  
Нарумяню лицо мое, лунное, бледное,  
Нарисую брови и усы приклею,  
Слышишь ты, Коломбина, как сердце бедное  
Тянет, тянет грустную песню свою?

*Пьеро размечтался и оживился. Но из-за занавеса сбоку вылезает обеспокоенный автор.*

**Автор**

Что он говорит? Почтеннейшая публика! Спешу уверить, что этот актер жестоко насмеялся над моими авторскими правами. Действие происходит зимой в Петербурге. Откуда же он взял окно и гитару? Я писал мою драму не для балагана... Уверю вас...

**Пьеро**

*Он не обратил внимания на автора. Сидит и мечтательно вздыхает.*

Коломбина! Приди!

**Автор**

Тише! Слышишь шаги! Прибыла! Как бела ее одежда! Пустота в глазах ее! Черты бледны, как мрамор! За плечами коса! Это – смерть!

*Пьеро услышал. Медленно поднявшись, он подходит к девушке, берет ее за руку и выводит на середину сцены. Он говорит голосом звонким и радостным.*

**Пьеро**

Господа! Вы ошибаетесь! Это – Коломбина! Это – моя невеста!

**Автор**

Вы с ума сошли. Нас посетила смерть.



**Пьеро**

Я не слушаю сказок. Я – простой человек. Вы не обманете меня. Это – Коломбина. Это – моя невеста.

**Автор**

Брат, тебе нельзя оставаться здесь. Неужели ты не видишь косы за плечами? Ты не узнаешь смерти?

**Пьеро**

*По бледному лицу бродит растерянная улыбка.*

Я уйду. Или вы правы, и я – несчастный сумасшедший. Или вы сошли с ума – и я одинокий, непонятый вздыхатель. Носи меня, вьюга, по улицам! О, вечный ужас! Вечный мрак!

**Коломбина**

*Идет к выходу вслед за Пьеро.*

Я не оставлю тебя.

**Автор**

Вам остается быть свидетелями счастливого свиданья двух влюбленных после долгой разлуки! Если они потратили много сил на преодоление препятствий, – то теперь зато они соединяются навек!

*Автор хочет соединить руки Коломбины и Пьеро, но внезапно все декорации взрываются и улетают вверх. Маски разбегаются. Автор оказывается склоненным над одним только Пьеро, который беспомощно лежит на пустой сцене. Заметив свое положение, автор убегает стремительно.*

**Пьеро**

*Приподнимается и говорит жалобно и мечтательно.*

Куда ты завел? Как угадать?  
Ты предал меня коварной судьбе.  
Бедняжка Пьеро, довольно лежать,  
Пойди, поищи невесту себе.

Ах, как светла – та, что ушла  
Ах, наша пляска была весела!  
А встать она уж никак не могла.  
Она картонной невестой была.

И вот, стою я, бледен лицом,  
о вам надо мной смеяться грешно.  
Что делать! Она упала ничком...  
Мне очень грустно. А вам смешно?

**Пьеро** *задумчиво вынимает из кармана дудочку и играет песню о своем бледном лице, о тяжелой жизни и о невесте своей Коломбине.*

Я сегодня смеюсь над собой...  
Мне так хочется счастья и ласки,  
Мне так хочется глупенькой сказки,  
Детской сказки наивной, смешной.

Я устал от белил и румян  
И от вечной трагической маски,  
Я хочу хоть немножечко ласки,  
Чтоб забыть этот дикий обман.

Я сегодня смеюсь над собой:  
Мне так хочется счастья и ласки,  
Мне так хочется глупенькой сказки,

Детской сказки про сон золотой...

Завершить сцену из пьесы мы позволили себе песней так называемого «Русского Пьеро» на эстраде времен Серебряного века – Александра Вертинского. Его сценический образ, который появился в 1915 году, так же своеобразный поиск своей маски на сцене, столь характерный для этого времени.

Его Пьеро – комичный страдалец, наивный и восторженный, вечно о чем-то грезящий. Своего рода печальный шут, в котором сквозь комичную манеру видны истинное страдание и истинное благородство. Вертинский с первых же мгновений своего появления на сцене уводил зрителей в свой призрачный мир. Впечатление дополняли умело созданные декорации и «лунный» свет.

Несколько позже в сценическом амплуа Вертинского появился и образ «черного Пьеро». В его одеянии произошли существенные изменения противоположной цветовой гаммы. Новый Пьеро стал в своих песенках ироничнее и язвительнее прежнего, утратил наивные грезы юности, разглядел безучастность окружающего мира.

Весьма необычным прочтением маски заявленного персонажа стал полнометражный фильм режиссера Жан-Люка Годара «Безумный Пьеро» в жанре криминальной драмы, премьера которого состоялась в 1965 году.

XXI век не останавливается в авторском преломлении облика Пьеро. Это и картина художника П. Смирнова, и скульптурный портрет работы скульптора О. Уварова, который можно увидеть в Московском парке искусств на Крымской набережной.

В Перми в 2009 году прошла персональная выставка художника Константина Николаева, в которой была представлена целая галерея картин с изображением Пьеро. Вот отзыв о работе выставки:

«Цикл небольших картин с образом печального Пьеро и работы серии «Альбом Пьеро» сначала вызывают в памяти элегически грустные ариетки, исполненные Александром Вертинским. Затем начинает казаться, что в воплощениях Николаева образ стал как будто более реалистичен, обрёл некую жизненность – друзей, одноклассников и даже родственников. Парадоксально, но он оказывается ещё более «остраненным» и эфемерным. Глаза Пьеро нигде не смотрят на зрителя, кажется, они вообще не готовы или не способны смотреть. Он предельно погружён в себя, вместе с тем в изображениях ощутима едва уловимая авторская ирония. Словно

«потушенный» лунным светом, приглушённый колорит композиций сообщает изображениям затаённую грусть. Уголки памяти подсказывают нежнейшие, сегодня почти забытые чувства. В образах есть ощущение непростого существования тонко организованной души. Что, как не душа, является основной темой, предметом и главным смыслом творчества?..»  
(27.11.2009 Наталья Солнцева, газета «Пермские новости»)

### **Послесловие**

Так и живет на протяжении нескольких веков образ этого театрального персонажа. Начав свою жизнь на подмостках храма искусства, он уже давно перешагнул их, смело вторгаясь в реальную жизнь. Каждая эпоха придает ему свой смысл, подвергая метаморфозам сообразно своим веяниям, настроениям и творческим запросам. Судя по последним работам, наблюдается некое возвращение к светлым сторонам этого образа, его позитивной сущности, что вселяет надежду на возрождение былого облика Пьеро. Но это еще нельзя назвать логической точкой в развитии сценического образа. Слово за будущим.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**(по материалам доктрины и эвристической беседы)**

**А.И. Субетто**

Очеловечивание человека в XXI веке предстает как ноосферное очеловечивание, возвышение его разума до ноосферного разума, возвышение его духовности и нравственности до ноосферных духовности и нравственности.

Качество жизни человека на основе принципа потребительства, частной собственности, свободы как вседозволенности и гедонизма (потребления наслаждений), безграничного потребления природы за счет природы и эксплуатации человека человеком отрицается Природой в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Поэтому Природой перед человеком, его разумом поставлен вопрос о смене парадигмы или доктрины качества жизни, в «скрижали» которой входит введение запрета на сверхобогащение, на растрату жизненных сил на материальное сверхпотребление, гонку за модой вне высокого смысла жизни, связанного с гармонизацией социоприродных отношений, т.е. поставлен вопрос о переходе в ноосферную эпоху. А это означает, что вне духовности ноосферного качества жизни не достигнуть.

Ноосферный человек есть форма исторического отрицания потребительского человека и духовно-нравственной системы, освещающей агрессивное природопотребление. Поэтому духовно-нравственная система ноосферного человека ориентируется на другой, не потребительский идеал качества жизни, в котором доминирует духовно-ноосферное начало.

В «Ноосферизме» (2001) указывается: «Качество жизни в системе ноосферизма есть такая гармоническая система жизни человека и человечества в целом при сохранении и развитии достижений технологического, социально-экономического прогресса, прогресса науки, образования и культуры, которая обеспечивает продолжение жизни человечества и жизни на Земле, сохранение биологического разнообразия Биосферы и действие ее гомеостатических механизмов, возможно более полное раскрытие творческого потенциала человека, развитие его интеллекта, опережающее развитие качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе по

отношению к росту сложности мира по антропогенным причинам, к темпам изменений, происходящих как в социуме, так и в монолите живого вещества Биосферы, на Земле».<sup>115</sup>

В системе качества жизни выделяются, по А.И. Субетто, «большой социальный кругооборот качества» и «два малых социальных кругооборота качества», связанных с духовным и материальным воспроизводством. Ноосферное качество жизни в своем становлении предполагает выдвижение на передний план «духовного» социального кругооборота качества и на этом основании – развитие ноосферного образовательного общества, в котором поддерживается развитие и ноосферного человека, и ноосферного образования, и их духовно-нравственной системы.

Ноосферная духовно-нравственная система – ядро ноосферного качества жизни, которое в логике своего становления, поддержания и развития опирается на принцип примата духовных потребностей над материальными потребностями. Это совпадает с взглядом И.А. Гундарова на духовно-демографический закон, определивший причину вымирания населения в России, связанную с потерей населением общественного идеала, духовных ориентиров, смысла жизни (80% в истоках высокой смертности, по И.А.Гундарову, – потеря духовных начал в смысле жизни человека в России, в первую очередь – у представителей русского народа, исторического строителя российской цивилизации).

Ноосферное качество жизни определяется в первую очередь духовно-нравственным здоровьем, чувством гармонической целостности во внутреннем и внешнем мирах человека, чувством ноосферно-гармонической целостности.

К.И. Шилин, воспроизводя (с позиций своей экософии) понятие бого-человека и бога-человечества В.С.Соловьева в своей концепции живого знания и живой логики, подчеркивает, что человечество – больное вследствие зараженности его организма «вирусом рацио-экофобного заболевания сознания землян», и что «техно-цивилизация Запада представляет апогей этой болезни», и что «ее излечение заложено в самом геномном коде – исторической памяти землян о гармоничной целостности своего изначального сознания как фактора их духовно-социально-

---

<sup>115</sup> Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.; с.517, 518.

физического здоровья».<sup>116</sup>

Качество жизни в эпоху Ноосферизма начинается с принципа управления, с Ответственности за управление социоприродной динамической гармонией как условия выхода из пропасти возможной экологической смерти.

Парадигма ноосферного качества жизни реализуется через выполнение требований закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, что предполагает познавательную активность на протяжении всей жизни, непрерывное образование как базис качества жизни в мире непрерывных изменений и управления социоприродной динамикой с учетом циклически-волновых гомеостатических процессов Биосферы.

Ноосферное качество жизни есть креативно-гармоническое качество, в пространстве которого раскрываются творческие способности человека, реализуется его гармоническое развитие.

«Качество жизни человека, – размышляет Л.М.Федоряк, – является сложной, детерминированной, динамично развивающейся системой биоприродного, социально-экономического, культурно-духовного бытия... на основе постоянного совершенствования качества человека, его физического и нравственного здоровья, познавательной активности и творческой, созидательной продуктивной деятельности.

Гармонительная духовно-нравственная система есть такая духовно-нравственная система ноосферного человека и ноосферного образования, которая исходит из главенства целостности Мира и гармонических начал в мире.

В XXI веке принцип калокагатии становится ноосферно-духовно-нравственным принципом, определяющим формирование гармонительной духовно-нравственной системы и на ее основе ноосферной валеологии как науки о здоровье в пространстве Ноосферизма.

Ноосферный человек и ноосферное образование, исходящие из принципа калокагатии, являются по своей природе валеологическими, т.е. поддерживающими духовно-нравственное и соматическое здоровье как на уровне отдельного человека, так и отдельных человеческих популяций

---

<sup>116</sup> Шилин К.И. Экософия живой математики  $\Rightarrow$  живой квалиметрии творчества качества жизни и образования / Введение профессора А.И.Субетто. – М.: ИЦ ПКПС, 2006. – 158с.; с.112, 113.

(популяционное здоровье), народов, обществ, локальных цивилизаций, человечества в целом. Гармонительная духовно-нравственная система ноосферного человека и ноосферного образования предстает, таким образом, как валеологическая духовно-нравственная система.

Человек-гармонитель, базирующийся на гармонительной духовно-нравственной системе, такими способностями обладает; он есть «калокагатийный» человек.

Кому, как не социальному институту образования в России, необходимо восстанавливать духовно-нравственное здоровье общества, поднимая на необходимую высоту традиционные ценности народов России, и в первую очередь – русского народа как народа государствообразующего? Ценность бескорыстного и благородного служения общему благу, которое в XXI веке приобретает «ноосферное звучание», выражается в активной позиции человека.

Таким образом, в XXI веке возникает императив духовно-нравственного и интеллектуального возвышения человека как часть действия закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования – базового условия устойчивого развития в виде управляемой социоприродной эволюции.

Без этого понимания немислима миссия образования в XXI веке.

Это означает, что духовно-нравственное воспитание человека является ядром ноосферного образования.

## Основные библиографические источники

1. *Анцыферова, Л.И.* К психологии личности как развивающейся системы / Л.И. Анцыферова // Психология формирования и развития личности. – М.: Наука, 1981. – С.25-57.
2. *Афанасенко, И.Д.* Экономика и Духовная Программа России / И.Д. Афанасенко. – СПб.: Изд-во «Третье тысячелетие», 2001. – С. 63.
3. *Бахтин, М.М.* Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Просвещение, 1986. – 146 с.
4. *Бердяев, Н.А.* Дух и реальность: Основы богочеловеческой духовности. Я и мир объектов: Опыт философии одиночества и общения / Н.А. Бердяев. – М.: АСТ, 2007. – 381с.
5. *Бердяев, Н.А.* Философия творчества, культуры и искусства: в 2 т. / Н.А. Бердяев. – М.: Искусство, Лига, 1994. – Т. 1. – 542 с.; Т.2. – 510 с.
6. *Бранский, В.П.* Глобализация и синергетический историзм / В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. – СПб.: Политехника, 2004. – С.73.
7. *Бирич, И.А.* Философская антропология и образование. На путях к новому педагогическому сознанию. – М.: Жизнь и мысль, 2003. – 272 с.
8. *Большаков, В.С.* Наука об Истине или Русская философия. Психология философии или философия психологии: добра и зла, любви и страдания – духовности, истины и веры национальной идеи России в 21 веке. Посвящается России и Русской женщине. – СПб.: Питер, 2008. – 192 с.
9. *Бондырева, С.К.* Духовность (психология, социология, семантика) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2007. – 144 с.
10. *Братусь, Б.С.* Должное неизбежно связано с сущим / Б.С.Братусь // Человек. – 1998. – №4. – С. 67–75.
11. *Братусь, Б.С.* Психология. Нравственность. Культура / Б.С. Братусь. – М.: Менеджер, 1994. – 347 с.
12. *Бригадиренко, Н.В.* Акмеологический контекст инновационной деятельности педагога-мастера / Н.В.Бригадиренко, Е.М. Лысенко. // В мире научных открытий. Проблемы науки и образования Журнал включен в перечень ВАК ведущих рецензируемых журналов. Красноярск: Научно-инновационный центр. – 2013. – №11.7 (47). – С.42-48.
13. *Брушлинский, А.В.* Психология субъекта / А.В. Брушлинский. – М.: Институт психологии РАН; СПб.: Алетейя, 2003.– 346 с.
14. *Волкова, В.О.* Духовно-практическая компетенция как принцип субъектности человека / В.О. Волкова. – Н.Новгород.: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2005. – 228 с.
15. *Вульф, В.* Холодинамика. Вся сила в действии. Как развивать и управлять внутренней силой / В. Вульф. – М.: Изд-во Холодинамики, 1995. – 189 с.
16. *Выготский, Л.С.* Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок. / Л.С. Выготский, Л.Ф. Лурия. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 224 с.
17. *Вышеславцев Б.П.* Русский национальный характер. / Б.П. Вышеславцев // Русский индивидуализм: сб. работ рус. философов XIX-XX века. – М.: Алгоритм: Эксмо, 2007. – С. 193-214.
18. *Гореликов, Л.А.* Русский путь. Опыт этнолингвистической философии. Символика смысла в структурах бытия. Ч.1. / Л.А.Гореликов, Т.А. Лисицина. – Великий Новгород: Изд-во НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1999. - С.39.
19. *Грицай, Л.А.* Проблема смыслообразующих начал семейного воспитания в философском наследии В.В. Зеньковского // Философия и общество. Научно-теоретический



журнал. – 2012. – № 3 (67). – С. 94-103.

20. *Гундаров, И.А.* Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России. – М.: Центр творчества «Беловодье», 2001. – С.63.

21. Духовно-нравственный модус науки и искусства как факторов становления субъектов образования: сборник научных трудов / под науч. ред. Т.А. Молодиченко. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2015. – 84 с.

22. Духовность: теория и практика: коллективная монография. – Саратов, Изд-во: СГУ, 2002. – 76 с.

23. *Заховаева, А.Г.* Искусство и общество: виновато ли искусство в духовном кризисе общества? // Философия и общество. Научно-теоретический журнал. – 2012. – № 3 (67). – С. 79-84.

24. Инновационная образовательная модель «Интегрированная креативная среда» Инновации в науке: пути развития/ под ред. М.П. Нечаева. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2014. С. 214-220.

25. *Казначеев, В.П.* Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения / В.П. Казначеев, Е.А. Спирин. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд., 1991. – 304с.

26. *Кант, И.* Критика чистого разума. / И.Кант; перев. С нем. Н.О. Лосского. – СПб.: ИКА «ТАЙМ-АУТ», 1993. – С.16.

27. *Колтаков, К.Г.* «Совесть есть нравственная сторона долга...» Интервью ректора БПГУ профессора Константина Георгиевича Колтакова с вице-президентом Петровской Академии наук и искусств, проректором Крестьянского государственного университета им. Кирилла и Мефодия, профессором Александром Ивановичем Субетто / К.Г. Колпаков, А.И.Субетто. – Бийск: НИЦ БПГУ, 2001. – С.31.

28. Концертная педагогика: теория и практика образовательной деятельности. Часть 1. Онтологические и аксиологические основы концертной педагогики / Серия: Будущее России: образование, преобразование, процветание: Методические рекомендации / под ред.Е.М. Лысенко. – СПб.-Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2013. – 155 с.

29. Концертная педагогика: теория и практика образовательной деятельности. Часть 2. Праксиологические аспекты концертной педагогики. / Серия: Будущее России: образование, преобразование, процветание: Методические рекомендации / под ред. Е.М. Лысенко.– Саратов: Изд-во Саратовский источник, 2015. – 218 с.

30. *Кривошея-Бейдик, Т.В.* Творческий исследовательско-художественный проект концертного типа «Корабль дураков: бытие, мораль, искусство» / Т.В. Кривошея-Бейдик //Образование сегодня: векторы развития: Сб. материалов IV Международной научно-практической конференции / под ред. М.П. Нечаева. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2015. – С. 162-169.

31. *Кузьмина, Н.В.* Акмеологическая теория фундаментального образования (созидания духовных продуктов в свойствах субъектов образования средствами учебных дисциплин) / Н.В. Кузьмина.– СПб: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2012. – 382 с.

32. Культура жизни одаренных детей: Созидание и Самосозидание. / Серия: Будущее России: образование, преобразование, процветание: Коллективная монография. Книга 1 / под ред. Е.М. Лысенко. – СПб.-Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2012. – 191 с.

33. *Леонтьев, А.Н.* Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – С.81-82.

34. *Лосев, А.Ф.* Платон. Аристотель / А.Ф.Лосев, А.А. Тахо-Годи. – М.: «Молодая гвардия», 1993. – С.8,9.

35. *Лысенко, Е.М.* Учет архетипических образов в процессе ноосферного воспитания подрастающего поколения / Е.М. Лысенко, В.Е. Строганова // Ноосферное образование в евразийском пространстве (коллективная монография). Т. II. В 2-х книгах. Кн. 2. – СПб.:

Астерион, 2010. – С. 211-237.

36. *Лысенко, Е.М.* Роль и место концертной педагогики в формировании научной и художественной картины мира / Е.М. Лысенко // Образование сегодня: векторы развития: Сб. материалов IV Международной научно-практической конференции / под ред. М.П. Нечаева. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2015. – С. 203-207.

37. *Лысенко, Е.М.* Инновационные формы проведения занятий на принципах концертной педагогики нестандартные способы оценивания достижений школьников. / Е.М. Лысенко, Ю.П. Ермакова // Образование сегодня: векторы развития: Сб. материалов IV Международной научно-практической конференции / под ред. М.П. Нечаева. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2015. – С. 207-211.

38. *Львов, Д.С.* Будущее России: гражданский манифест / Д.С. Львов. – М.: Экономика, 2003. – С.13.

39. *Молодиченко, Т.А.* Акмеологическая ориентация вузовского образования (социологический аспект) / Т.А. Молодиченко. – Саратов, 2005. – 280 с.

40. *Молодиченко, Т.А.* Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии) / Т.А. Молодиченко. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2015. – 30 с.

41. *Молодиченко, Т.А.* Креативность и нравственность: проблема гармоничного развития личности / Т.А. Молодиченко // Актуальные проблемы сверхнормативного развития и творчества субъектов образования: сб. науч. трудов / под науч. ред. Т.А. Молодиченко. – Саратов: ИЦ «Наука», 2008. – С. 31-37.

42. *Молодиченко, Т.А.* Психолого-педагогическое сопровождение обучения и воспитания одаренных детей: Учебно-методическое пособие для студентов – специальных психологов / Т.А. Молодиченко. – Саратов, 2011. – 72 с.

43. *Молодиченко, Т.А.* Совесть как базовый феномен ноосферизма и ноосферной концепции образования / Т.А. Молодиченко // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России (коллективная монография). В 2-х книгах. Кн. 1 / под науч. ред. заслуженного деятеля науки РФ А.И. Субетто, почетного работника образования РФ В.Г. Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 246-256.

44. *Молодиченко, Т.А.* Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования / Т.А. Молодиченко. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2012. – 164 с.

45. *Молодиченко, Т.А.* Социоакмеологическая культура субъектов ноосферного образования. Научно-методическое пособие / Т.А. Молодиченко. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – 49 с.

46. *Молодиченко, Т.А.* Социоакмеологический модус становления ноосферного образования в школах России. Научно-методическое пособие / Т.А. Молодиченко. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2013. – 37 с.

47. *Образ человека XX века / Ж.-П. Режимбаль.* – М.: ИНИОН АН СССР, 1988. С.234.

48. *Парцевания-Чачаия, В.В.* Генеалогия отчуждения: от человека абстрактного к человеку конкретному / В.В. Парцевания-Чачаия. – СПб.: Университетская книга, 2002, с.240.

49. *Пуляев, В.Т.* Человек и общество – вечная проблема бытия и познания / В.Т. Пуляев. – СПб.: «Знание», 2003. – С.63.

50. *Рагимова, О.А.* Ноосферное образование и семья в сохранении здоровья поколений / О.А. Рагимова // Ноосферное образование в евразийском пространстве (коллективная монография). Т. II. Кн. 2. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 10-31.

51. *Раймерс, Н.Ф.* Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология / Н.Ф. Раймерс. – М.: Изд. центр «Россия молодая», 1992, с.326.

52. *Рерих, Н.К.* Избранное / Н.К. Рерих. – М.: Советская Россия, 1979. – С.315.
53. *Рубинштейн, С.Л.* Бытие и сознание / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: изд-во «Питер», 2012 – 512с.
54. Словарь-справочник по культуре жизни: философско-культурологические и психолого-педагогические аспекты / И.В.Сергеева, Н.В.Бригадиренко, Е.М.Лысенко ; под ред. Е.М. Лысенко. – Саратов: Саратовский источник, 2014. – 224с.
55. *Соловьев, В.С.* Из философии истории. / В.С. Соловьев // Соч. в 2-х т. – М.: 1989. – Т.2. С.331.
56. *Соловьев, В.С.* Смысл любви. Избранные произведения / В.С. Соловьев. – М.: «Современник», 1991. С.29.
57. *Субетто, А.И.* Оригинальное в науке, культуре и искусстве как результат великой парадигмальной революции / А.И. Субетто, Джаясекара П. Шанти, Лукоянов В.В.; под научн.ред. проф.Л.А. Горбунова. – СПб.: Астерион, 2015. – 32 с.
58. *Субетто, А.И.* Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования / А.И. Субетто; Костромской гос. Ун-т им. Н.А.Некрасова [и др.]. – СПб, Кострома: изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 97с.
59. *Субетто, А.И.* Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии человека и общества / А.И. Субетто // Личность. Общество. Образование. Качество жизни и образование стратегии и инновационные практики: материалы XIX Международной научно-практической конференции / под науч. ред. В.Т. Пуляева. – Т. II. – СПб.: ЛОРИО, 2016. – 265.
60. *Субетто, А.И.* Исповедь последнего человека (предупреждение из будущего). / А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2011. – 352 с.
61. *Субетто, А.И.* Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы / А.И. Субетто, под научн. ред. Зеленова Л.А. – СПб.: Астерион, 2012. – 75 с.
62. *Субетто, А.И.* Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система? / А.И. Субетто, под ред. Зеленова Л.А.– Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2006. 644.
63. *Субетто, А.И.* Ноосферное смысловедение / А.И. Субетто, под науч.ред. Зеленова Л.А. – СПб; Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. – 260 с.
64. *Субетто, А.И.* Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке / А.И. Субетто, Г.М. Иманов. – СПб.: Астерион, 2008. – С.109.
65. *Субетто, А.И.* Онтология и феноменология педагогического мастерства: [В 2 кн.] Книга первая / А.И. Субетто. – Тольятти: Развитие через образование, 1999. – С.46.
66. *Субетто, А.И.* Проблемы фундаментализации и источников содержания высшего образования: грани государственной политики / А.И. Субетто [и др.]. – Кострома: КГПУ; М.: ИЦПКПС, 1995. – 332с.
67. *Субетто, А.И.* Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) / А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2010. – 556 с.
68. *Субетто, А.И.* Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии / А.И. Субетто. – М.: Изд. фирма «Логос», 1992. – 204с.
69. *Сухобская, Г.С.* Социально-психологическая зрелость как основа образования активности взрослого человека / Г.С. Сухобская // Акмеологические чтения. Вып. 3: Теория и практика модернизации образования. – СПб., 2002. – С. 3-23.
70. *Сухомлинский, В.А.* Избранные педагогические произведения. Том 3. / В.А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1979 – 1981. – 379 с.
71. *Татарникова, Л.Г.* Валеология в педагогическом пространстве /Монография – эссе / Л.Г. Татарникова. – СПб.: Крисмас +, 2002. – 200с. - С.77

72. Учение живой этики. Том 3 – СПб.: «Просвещение», 1993. – С.42.
73. Федоров, Н.Ф. Сочинения / Н.Ф. Федоров / под общ. ред. А.В.Гулыги. – М.: Мысль, 1982. – 711с.
74. Хомяков, А.С. Второе письмо о философии к Ю.Ф.Самарину / А.С. Хомяков // Полн. собр. соч., т.1. – М.: 1861. – С.334.
75. Циолковский, К.Э. Монизм вселенной // Грезы о земле и небе / К.Э. Циолковский. – Тула,: Приокск. книжн. изд-во, 1986. – С.289.
76. Шилин, К.И. Экофилософия живой математики  $\Rightarrow$  живой квалиметрии творчества качества жизни и образования / К.И. Шилин. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 156с.
77. Эммонс, Р. Психология высших устремлений: мотивация и духовность личности / Р. Эммонс.– М: Смысл, 2004. – 416 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

(из работ Субетто А.И.)

#### КОПИЛКА МУДРОСТИ

(материал для проведения дискуссий, диспутов со старшеклассниками, научно-исследовательской работы в Научном обществе обучающихся, классных часов и родительских собраний)

**И.А. Гундаров** замечает, что «духовность – это деятельность сознания, направленная на поиск смысла жизни и своего места в ней, на определение критериев добра и зла для оценки событий, людей и руководства к действию»<sup>117</sup>. Смысл жизни в «самой жизни», устремляющей человека «к счастью и социальному совершенствованию», в «цели жизни», которая заключается «в формировании общественного строя, который способствует движению к счастью и социальной гармонии для всех и каждого».<sup>118</sup>

**К.Э. Циолковский** определял смысл жизни через разум: «разум есть то, что ведет к вечному благосостоянию каждого атома».<sup>119</sup>

**В.С. Соловьев** видел смысл жизни в устремлении к такому идеальному обществу, в котором обеспечивается «...порядок, свободно вытекающий из внутренней солидарности людей, одушевленных альтруизмом и добровольно стоящих и работающих заодно для всеобщего блага, не нуждаясь ни в каком понуждении...», называя такой порядок «свободной синергией».<sup>120</sup>

**М.М. Бахтин** заострил внимание на измерении смысла жизни через ответственность, ответственный поступок, связывающий его с целостностью мира, в котором протекает жизнь.

**Н. Сагатовский**, обращаясь к идеалу русской идеи, подчеркивал, что его установка – в «созидательной любви к миру (мир – наш Дом и Сад).

**В.П. Бранский и С.Д. Пожарский** справедливо замечают, что «истина определяет характер идеала, т.е. картину того, каким мир должен быть, чтобы соответствовать человеческим потребностям и интересам.

При этом зависимость идеала от истины проявляется в двух аспектах. Во-первых, нельзя построить картину должного, если нет картины существующего, ибо тогда неясно, чем желаемое должно отличаться от действительного... без истины невозможно формирование идеала.

Во-вторых, нельзя воплотить картину должного в действительности, если неизвестно реальное поведение этой действительности... без истины невозможна и реализация идеала. Реализация же идеала определяет всю систему ценностей данного общества, т.е. его культуру».<sup>121</sup>

**По В.С. Соловьеву**, любовь предстает как основание онтологии мира. Любовь в ее

<sup>117</sup> Гундаров И.А. Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России – М.: Центр творчества «Беловодье», 2001, с.63.

<sup>118</sup> Там же, с.108.

<sup>119</sup> Циолковский К.Э. Монизм вселенной // Грезы о земле и небе. – Тула: Приокск. книж. изд-во, 1986, с.289.

<sup>120</sup> Соловьев В.С. Из философии истории // Соч. в 2-х т. – М.: 1989, т.2., с.331.

<sup>121</sup> Бранский В.П., Пожарский С.Д. Глобализация и синергетический историзм. – СПб.: Политехника, 2004, с.73.

онтологическом измерении есть то, что объединяет человечество, образуя «целостность общечеловеческого организма».<sup>122</sup>

**Онтологическая любовь** – это кооперация, взаимопомощь, это «некий скреп целостности мира и любого «целого» в этом мире»,<sup>123</sup> или «солидарность всего существующего» («Бог – все во всех»)<sup>124</sup>

**А.Ф. Лосев** и **А.А. Тахо-Годи** в совместной работе «Платон. Аристотель» (1993) писали: «**Платон** получил всестороннее воспитание, которое соответствовало представлениям классической античности о совершенном, идеальном человека, то есть так называемой калокагатии. «**Прекрасный**» (*calos*) и «**хороший**» (*agathos*) человек должен был соединить в себе **физическую красоту безупречного тела и внутреннее, нравственное благородство. Достигнуть такой «калокагатийности» можно было упражнениями, образованием и воспитанием с малых лет. Калокагатия – идеал, к которому стремится свободнорожденный человек...**

Идеал совершенного человека издавна воспевался древнегреческими поэтами и писателями. Еще поэтесса **Сапфо** (VII в. до н.э.) писала: «**Кто прекрасен** (*calos*) – одно лишь нам радует зрение; кто же хорош (*agathos*) – сам собой и прекрасным покажется», **подразумевая силу внутренней, духовной красоты человека, без которой внешняя телесная красота бессмысленна и бессодержательна. Гармония внешнего и внутреннего не означает скучного однообразия прописанных добродетелей. Наоборот, разные и как будто противоречащие друг другу свойства характера или интересы человека только и создают истинную гармонию».**<sup>125</sup>

**И.А. Ефремов** назвал красоту в романе «Лезвие бритвы» «лезвием бритвы», подчеркивая ее эту гармонизирующую функцию, в которой находит концентрированное выражение целесообразность, сформированная эволюцией.

Канадский религиозный общественный деятель **Ж.-П. Режибаль**, специалист по криминальной психиатрии, в начале 70-х годов XX-го века показала, что стиль рока в музыке и танце предстал как разрушительное начало по отношению к внутреннему миру человека и к его здоровью. Рок-музыка имеет целый шлейф психологических разрушений в человеке:

- изменение эмоциональных реакций, связанных со стремлением к неконтролируемому насилию;
- как осознанная, так и рефлекторная утрата способности к сосредоточению;
- заметное ослабление контроля над умственной деятельностью и волей, испытывающей действие подсознательных импульсов;
- нервно-психическое сверхвозбуждение, вызывающее эйфорию, внушаемость, истерию и даже галлюцинации;
- серьезные нарушения памяти, мозговых функций в нервно-мышечной

<sup>122</sup> Соловьев В. Смысл любви. Избранные произведения. – М.: «Современник», 1991, с.29.

<sup>123</sup> Там же.

<sup>124</sup> Соловьев В. Смысл любви. Избранные произведения. – М.: «Современник», 1991, с.75.

<sup>125</sup> Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А., Платон. Аристотель. – М.: «Молодая гвардия», 1993, с.8, 9.

координации;

- гипнотическое или каталептическое состояние, превращающее личность в тупицу или робота;
- депрессивное состояние, доходящее до невроза и психоза, особенно при сочетании музыки с наркотиком;
- склонность к тяжкому преступлению и самоубийству значительно усиливается при повседневном и продолжительном слушании рок-музыки;
- самоизувечивание, особенно на больших сборищах;
- необузданные порывы к разрушению, вандализму, и мятежу после концертов и фестивалей рока.<sup>126</sup>

Фактически дисгармонические тенденции «рок-революции» отражают последствия переработки Капитал-Мегамашиной человека. Развернулась **«экологическая» катастрофа планетарного масштаба,**<sup>127</sup> отражающая размеры «*нравственного загрязнения молодежи*». А как гласит старая поговорка, «разложите молодежь – и вы победите нацию».<sup>128</sup>

**Эрих Фромм** говорил: «В наши дни человек зачарован возможностью покупать большее количество лучших, а главное, новых вещей. Он испытывает потребительский голод. Акт покупки и потребления стал противоречащим здравому смыслу, принудительной целью, так как он является самоцелью, имея отдаленное отношение к использованию покупаемых и потребляемых вещей и к удовольствию от них».<sup>129</sup>

**Гегель** пишет: «В боге нет зла... Бог есть добро и только добро...» ... Зло в мире идет от человека...

**Л.Г. Татарникова** заключает: «Душевное здоровье рассматриваю как наличие смыслообразующих жизненных целей и движение к ним:

способность регулировать свои взаимоотношения с окружающей средой (природной и социальной);

способность к саморегуляции, приведению в порядок всех уровней своей внутренней жизни – от соматической до духовной».<sup>130</sup>

**И.Д. Афанасенко** замечает: «...мир для русского человека всегда был един и неделим, да и себя ему не противопоставлял. Отсюда естественное желание русских ученых ставить научные проблемы в обобщенной, приближенной к жизни форме, их стремление понять мир в его единстве. Западным ученым, которые ценили факты, узкую специализацию, ставили задачи конкретные, был непонятен подход к научному творчеству, предложенный **М.В.Ломоносовым**, необъятность его замыслов, широта мышления, позволившая ему предвосхитить ряд будущих научных открытий».<sup>131</sup>

Проанализировав неблагоприятную статистику рождаемости и смертности

<sup>126</sup> Образ человека XX века – М.: ИНИОН АН СССР, 1988, с.234.

<sup>127</sup> Там же.

<sup>128</sup> Там же.

<sup>129</sup> Цит. по кн.: Парцевания – Чачаия В.В. Генеалогия отчуждения: от человека абстрактного к человеку конкретному. – СПб.: Университетская книга, 2002, с.240.

<sup>130</sup> Татарникова Л.Г. Валеология в педагогическом пространстве /Монография – эссе. – СПб.: Крисмас +, 2002. – 200с.; с.77.

<sup>131</sup> Афанасенко И.Д. Экономика и Духовная Программа России. – СПб.: Изд-во «Третье тысячелетие», 2001, с.63

населения в постсоветском пространстве, **И.А. Гундаров** сформулировал **утверждение о существовании закона «духовнодемографической детерминации»**, который гласит: «при прочих равных условиях улучшение (ухудшение) духовного состояния общества сопровождается снижением (ростом) заболеваемости и смертности».<sup>132</sup> («В этом случае выражение «смертельная тоска» представляется уже не метафорой, а диагнозом».)<sup>133</sup>

**В.И. Вернадский** писал: «Наука отнюдь не является логическим построением, ищущим истину аппаратом. Познать научную истину нельзя логикой, можно лишь жизнью. Действие – характерная черта научной мысли. Научная мысль – научное творчество, научное знание идет в гущу жизни, с которой они неразрывно связаны, и самим существованием своим они возбуждают в среде жизни активные проявления, вызывают бесчисленный крупный и мелкий источник роста научного знания».<sup>134</sup>

**К.Э. Циолковский** в своей «космической философии» писал: «...животные... и человек сравнительно недавно зародились и пребывают сейчас в периоде развития. Солнце еще просуществоует как источник жизни миллиарды лет, и человечеству предстоит в этот невообразимый период идти вперед и прогрессировать – в отношении тела, ума, нравственности, познания и технического могущества. Впереди его ждет нечто блестящее, невообразимое...».<sup>135</sup>

**А.И. Субетто** писал: «Духовность в ее гуманистическом, всечеловеческом понимании несет в себе не только религиозное понимание как религиозную духовность, как приближение человека к богу, к праведному образу жизни, но и как **начало космопланетарное, философское, как поиск смысла существования себя через поиск смысла существования человеческого разума и человечества**, как начало аксиологическое, в котором человек судит себя с позиций «надчеловеческих», с позиций Абсолюта – Бога, Космоса, Природы, Всеединства человеческого».

**Профессионализм** в «эпоху становления ноосферы» (**Н.Н. Моисеев**) не может отвечать ноосферным требованиям, если он не будет духовно-нравственным и универсальным по базовой подготовке.

Учительство без любви к человеку невозможно. Поэтому духовно-нравственный архетип профессионала включает в себя онтологию любви, о которой размышлял **В.С. Соловьев** и которая превращается в профессионализме как образе жизни в онтологию труда и в онтологию учительства.

Учитель по своему предназначению есть человек, «творящей человека» (по **В.А. Сухомлинскому**).<sup>136</sup> Ноосферный человек, по своей внутренней сущности, есть человек, творящий ноосферного человека и через это «творение человека» запускающий процесс его возвышения на уровне тех профессиональных и духовно-нравственных задач, которые ставит управление социоприродной эволюцией и соответственно – управление качеством

<sup>132</sup> Там же.

<sup>133</sup> Там же.

<sup>134</sup> Субетто А.И. В.И.Вернадский <...>. – Кострома: КГУ им.Н.А.Некрасова, 2007, с.89.

<sup>135</sup> Циолковский К.Э. Грёзы о земле и небе. - Тула: Приокск. книжен. Изд-во, 1986, с.378, 379.

<sup>136</sup> Сухомлинский В.А. Избранные педагогические произведения. В. 3-х т. – М.: Педагогика, 1979 – 1981, т.3, с.379.



жизни в его объемном содержании.<sup>137</sup>

**И.А. Бугаков** вопрошает: «Какие базисные качества должны быть заложены в человеке, чтобы объединить цели воспитания и обучения, а также интересы личности, общества, государства?». И отвечает: «Профессионализм, патриотизм, нравственность (более правильно: нравственность, патриотизм, профессионализм) – вот базис истинно человеческого пространства, отражающий истинную «человеческую» природу человека. Без любого из этих линейно-независимых и взаимодополняющих друг друга качеств личность не может быть целостна. Каждая из этих составляющих нужна сегодня для возрождения России примерно в равной степени.

*«Учитель, творящий Человека (по В.А. Сухомлинскому), выполняет эту свою миссию тогда, когда он сам творит себя и передает это искусство ученику, в чем и состоит его профессиональная реализация».*<sup>138</sup>

Движение к совершенству, к мастерству внутри профессиональной жизни есть действенное проявление гуманизации профессионализма, поскольку в мастере проявляется концентрировано качество человека, потому что мастерство есть движение к «вершине качества».<sup>139</sup> К

Ноосферный человек-профессионал воплощает в себе это движение к мастерству, в котором отражаются смысловые грани:<sup>140</sup>

- высшая ступень самосознания;
- вершина творчества;
- высшее выражение знаний (профессионализма);
- вершина совершенства;
- ответственность, качество;
- вершина проявления духа;
- культура; искусство мышления.

Все эти смысловые грани в ноосферный век приобретают ноосферное измерение.

□

---

<sup>137</sup> Субетто А.И. Качество жизни: грани проблемы. – СПб. – Кострома – М.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – С.16.

<sup>138</sup> Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга 1. – Тольятти: Развитие через образование, 1999, с.19.

<sup>139</sup> Рерих Н.К. Избранное. – М.: Советская Россия, 1979, с.315.

<sup>140</sup> Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства. [В 2 кн.]. Книга 1. – Тольятти: Развитие через образование, 1999, с.6.

**РАЗДЕЛ X. ПЛАН ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
МБОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке» на 2015-2016 учебный год**

Разработала заместитель директора Е.М. Зотова

**Цель:** Формирование готовности ребенка к личностному самоопределению на основе развития самосознания и мировоззрения, выработки ценностных ориентаций и личностных смыслов, включая формирование гражданской идентичности.

**Задачи:**

1. Продолжить реализацию программы развития воспитательной системы на 2011-2017гг., направленной на создание дополнительных условий для выявления, воспитания, развития и поддержки одаренных детей.
2. Продолжить реализацию подпрограмм по патриотическому воспитанию и здоровью.
3. Продолжить реализацию программ «Уроки вежливости и доброты»; «Профилактика экстремизма и национализма»; «Профилактика вредных привычек».
4. Продолжить работу по развитию самоуправления в лицее в рамках работы Школы лидерства.
5. Продолжить реализацию программы «Семья» и занятия с родителями в рамках психологического клуба «Эффективный родитель».
6. Оказывать консультативную помощь педагогам по планированию воспитательной работы, а также организации индивидуальной и групповой внеклассной работы с обучающимися.
7. Систематически повышать методическую квалификацию классных руководителей посредством участия в научно-практических конференциях различных уровней, семинарах.
8. Создать условия для формирования у педагогов и родителей ответственной позиции, связанной с участием в воспитательном процессе МЭЛ.

**Август 2015 г.**

<i>№</i>	<i>Объекты контроля</i>	<i>Сроки проведения</i>	<i>Ответственный</i>	<i>Основы КЖ</i>
<b>Организация условий воспитания обучающихся</b>				
1.	«Литературная гостиная» в музее Льва Кассиля. 4-5классы.	26	Классные руководители 4-5кл.	П, С, Д
2.	Участие обучающихся лица в мероприятиях, приуроченных ко Дню города.	30	Классные руководители 6-7 кл.	С
<b>Организация методической работы</b>				
1.	Педсовет «Итоги 2014-2015 учебного года. План работы на 2015-2016 учебный год».	28	Администрация	
<b>Работа с педагогическими кадрами</b>				
1.	Совещания при заместителе директора «Подготовка и участие в КТД «День знаний».	27	Зотова Е.М.	
2.	Торжественное открытие доски почета Энгельского муниципального района.	26	Ермакова Ю.П.	С
<b>Контроль организации воспитательного процесса</b>				
1.	Планирование профилактической работы по ДДТТ.	29	Зотова Е.М.	П,С
2.	Организация питания.	29	Зотова Е.М.	Б
<b>Работа с родителями</b>				
1.	Общелицейское родительское собрание 1-4 кл. (Питание. Вакцинация, витаминизация. Профилактика ДДТТ, внедрение ВФСК ГТО, противопожарная безопасность).	28	Зотова Е.М.	Б,С
2.	Общелицейское родительское собрание 5-11 кл. (Питание. Вакцинация, витаминизация. Профилактика ДДТТ, внедрение ВФСК ГТО, противопожарная безопасность).	28	Зотова Е.М.	Б,С.

**Примечание:**

**Основы культуры жизни:**

Д – акцент на духовные основы культуры жизни;

С – акцент на социальные основы культуры жизни

П – акцент на психологические (душевные) основы культуры жизни;

Б - акцент на биологические (витальные, телесные здоровьесберегающие) основы культуры жизни.

## Сентябрь 2015 г.

1. Профилактическая операция «Внимание – дети!» до 15 сентября (1-11кл.).
2. Месячник гражданской защиты с 4 сентября по 4 октября (1-11кл.).
3. Месячник безопасности детей до 20 сентября (1-11кл.).
4. Месячник по благоустройству и улучшению санитарного состояния территорий с 15.09.2015г по 15.10.2015г.

№	Объекты контроля	Сроки проведения	Ответственный	Основы Культуры жизни
<b>Организация условий воспитания обучающихся</b>				
1.	Праздник «День знаний». 1-11 классы. Всероссийский урок «Готов к труду и обороне». 1-11 кл.	1	Зотова Е.М., классные руководители	Д
2.	Праздник детской организации «С Днём рождения, Восьмицветик!» 1-4 кл. Старт общешкольного конкурса «Ученик года – 2016».	2	Учителя начальных классов	С
3.	Выборы в совет лидеров (по классам). 5-11 классы. Собрание в школе лидеров. Планирование работы. 5-11 кл.	3	Классные руководители, Зотова Е.М	С
4.	День здоровья. 1 – 11 кл.	19	Учителя физкультуры	Б
5.	Фотовыставка «Наши необычные средства передвижения». 1-4 кл.	09.09- 19.10	Классные руководители	П, С
6.	Информационно-познавательный час «Осторожно огонь!» 1-4кл.	11	Акимкина О.Н.	П, С
7.	Экологическая акция «Сохраним дерево». 1-11кл.	17	Зотова Е.М., классные руководители	Д, С
8.	Спортивный праздник «Веселые пешеходы». 1-4 классы.	13	Учителя физкультуры, Зотова Е.М.	С, Б
9.	Конкурс рисунков «Знайте правила движения как таблицу умножения». 1-4 кл.	1- 15	Акимкина О.Н.	С
10.	Тренировочная эвакуация. 1-11 классы.	10	Зотова Е.М., Костыряченко О.А	Б
11.	Информационный час «День солидарности в борьбе с терроризмом». 9-10 кл.	3	Акимкина О.Н.	С,Д
12.	Праздник «Всемирный день без автомобилей» (информационный час 5-8 кл.; соревнования 1-11 кл.).	18,20	Чигурова Г.И., Воробьева В.Н., классные руководители	Б, С
13.	Фотоконкурс «Удивительные явления природы». 5-11 кл..	23-27	Мотавкина С.С.	Б, С
14.	Праздник первой отметки. 2 кл.	29	Балашова Е.В.	П
15.	Всемирный День музыки. 1-4 кл.	30	Колтун Е.Р.	Д

<i>Организация методической работы</i>				
1.	Методические рекомендации по организации профилактической работы по ДДТТ.		Зотова Е.М.	
2.	Выездной семинар-практикум «Краеведческий подход к организации исследовательской деятельности обучающихся» для педагогов ЭМР.	20	Мотавкина С.С.	
<i>Работа с педагогическими кадрами</i>				
1.	Совещание при заместителе директора: 1. Подготовка и проведение «Дня здоровья». 2. Комплектование спортивных секций. Тематическое планирование. 3. Выявление проблемных учащихся. Первоначальный анализ на основе сбора информации. Формирование банка данных. 4. Работа классных руководителей по воспитанию толерантности.		Зотова Е.М.	
<i>Контроль организации воспитательного процесса</i>				
1.	1. Содержание планов по воспитательной работе. 2. Комплектование спортивных секций. Тематическое планирование. 3. Выявление проблемных учащихся. 4. Деятельность классных руководителей по воспитанию толерантности.		Зотова Е.М.	
<i>Работа с родителями</i>				
1.	Родительское собрание «Традиции лица – традиции семьи» (для родителей 1-х классов).	Сентябрь	Гуртовая О.В.	
2.	Родительское собрание «Отметка и оценка» (для родителей 2-х классов).	Сентябрь	Абдрахманова Е.В. Бригадиренко Н.В.	
3.	Родительское собрание «Работа с электронным порталом Дневник.ru».	Сентябрь	Аксенова Н.В.	
4.	<b>Родительское собрание «Реализация предпрофильной подготовки обучающихся 9-х классов в 2014-2015 учебном году, информирование о возможностях профильного обучения».</b>	Сентябрь	Заместитель директора Берсенева Ю.В.	
5.	<b>Родительское собрание «Осуществление обучения по индивидуальным учебным планам обучающихся 10-х классов в 2014-2015 учебном году».</b>	Сентябрь	Заместитель директора Берсенева Ю.В.	
6.	<b>Родительское собрание «Осуществление обучения по индивидуальным учебным планам обучающихся 11-х классов в 2014-2015 учебном году. Информирование по вопросу организации и проведения государственной (итоговой аттестации)».</b>	Сентябрь	Заместитель директора Берсенева Ю.В.	
7.	Родительское собрание «Способный ребенок – не дар природы. Неспособных детей нет!» (для родителей 8-х классов).	Сентябрь	Мотавкина С.С.	
8.	Родительское собрание «Система оценивания» (для родителей 3-х классов).	Сентябрь	Аксенова Н.В.	

## Октябрь 2015 г.

1. Месячник по профилактике наркомании «Мы выбираем жизнь». 01.10 - 30.11. 4-11 кл.
2. Месячник по благоустройству и улучшению санитарного состояния территорий. 15.09.-15.10.
3. День гражданской обороны. 4 октября 2015г.

№	Объекты контроля	Сроки проведения	Ответственный	Основы КЖ
<b>Организация условий воспитания обучающихся</b>				
1.	Посещение классных часов и мероприятий.	В течение месяца	Зотова Е.М.	Б, П, С, Д
2.	День музыки. 5-8 кл.	2	Колтун Е.Р.	Д
3.	День учителя России. День дублера. Акция «Следопыт». 5-11 кл.	5	Зотова Е.М. Федулеева Ж.Г.	Д, С
4.	Праздник «Познакомьте нас с лицеем». 1 кл. Уроки вежливости и доброты. 2-4кл.	14	Гуртовая О.В.	Д, С
5.	День пожилого человека. Концерт для ветеранов «Призвание - учитель...»	6	Данилевская О.М.	Д, С
6.	Праздник «Удивительная ягода». 1-4 классы.	7	Балашова Е.В.	Д
7.	Родительский клуб «Взаимоотношение детей в семье».	9	Бригадиренко Н.В.	Д
8.	Фотоконкурс «Симфония солнца».	1-11	Зотова Е.М.	Б, С
9.	Акция «День лица». Конкурс литературных инсценировок 5-7 классы	16	Зотова Е.М.	Д
10.	Конкурс чтецов «Творчество С. Есенина». 5-11 кл.	18	Петрова Л.В.	Д
11.	Литературная конференция «Другое время – другая литература». 10-11 классы.	20	Шарова Ю.Б. Полещенко О.Н.	Д
12.	Классный час «Ярмарка пирогов. 1-4 классы.	22	Акимкина О.Н.	П, С
13.	«Веселая ярмарка». 1-11 кл.	24	Акимкина О.Н.	Б
14.	Конкурсная программа «Осенний марафон». 8-11 кл. Конкурсная программа «Мистер и мисс ОСЕНЬ». 5-7кл.	27	Зотова Е.М.	П, С
15.	Конкурсная программа «День лица». 1-4 кл.	20	Горбач Л.А.	П, С
16.	1. Классные часы в 5-8 классах. 2. Работа классных руководителей по формированию у лицеистов экологической нравственности. 3. Выполнение плана воспитательной работы за 1 четверть. 4. Организация комплексно-целевой программы «Каникулы». Организация каникул.	28	Зотова Е.М	Б, П, С, Д
17.	Всероссийский тематический урок подготовки детей к действиям в условиях экстремальных и опасных ситуаций, посвященный 25-й годовщине создания МЧС России	2	Классные руководители 1-11 классов	Б, С
18.	Всероссийский урок безопасности школьников в сети Интернет	В течение месяца	Классные руководители 1-11 классов	Б, П, С, Д

<b>Организация методической работы</b>			
1.	Семинар для учителей начальной школы «Инновационное образование: воспитание креативности, новые методы и новое содержание».	23	Аксенова Н.В.
2.	Круглый стол с руководителями научно-исследовательских лабораторий и кафедр по осуществлению духовно-нравственного воспитания одаренных школьников.	26	Лысенко Е.М.
<b>Работа с педагогическими кадрами</b>			
1.	Сдача отчетов, документации по воспитательной работе.	30	Зотова Е.М
2.	Совещания при заместителе директора: 1. Работа классных руководителей по формированию у лицеистов экологической нравственности. 2. Классные часы в 5-8 классах. 3. Подготовка и проведение КТД («Осенняя неделя», «День лицея»). 4. Организация питания в лицее. 5. Занятость учащихся в дни осенних каникул. 6. Выполнение классными руководителями плана воспитательной работы за 1 четверть.	14	Зотова Е.М
<b>Контроль организации воспитательного процесса</b>			
1.	1. Классные часы в 5-8 классах. 2. Работа классных руководителей по формированию у лицеистов экологической нравственности. 3. Выполнение плана воспитательной работы за 1 четверть. 4. Организация комплексно-целевой программы «Каникулы». Организация каникул.	30	Зотова Е.М
<b>Работа с родителями учащихся</b>			
1.	Родительское собрание «Секреты позитивного общения в коллективе» (для родителей 4-х классов).	Октябрь	Костыряченко О.А.
2.	Родительское собрание «Развитие у детей чувства коллективизма» (для родителей 10-х классов).	Октябрь	Федулеева Ж.Г.
3.	Родительское собрание «Дневник.ру» (для родителей 1-4 классов).	В течение месяца	Аксенова Н.В.
4.	Районное родительское собрание по профилактике правонарушений, преступлений и безнадзорности детей и подростков.	Октябрь	Зотова Е.М.

## Ноябрь

1. Мероприятия, посвящённые Всемирному Дню памяти жертв ДТП. 11.11. – 20.11.
2. Неделя правовых знаний. 1-11 классы. 11.11. – 21.11.
3. «Осторожно, тонкий лёд!»
4. Месячник по профилактике, табакокурения, наркомании «Мы выбираем жизнь». 01.10. – 30.11.

№	Объекты контроля	Сроки проведения	Ответственный	Основы КЖ
<b>Организация условий воспитания обучающихся</b>				
1.	Посещение классных часов, мероприятий.	В течение месяца	Зотова Е.М.	Б, П, С, Д
2.	Классный час «Восьмицветик!»	11	Учителя начальных классов	С
3.	По стопам А.Г. Шнитке. 3-4 классы	12	Колтун Е.Р.	С, П
4.	Филармония. 1-8 классы.	11,13	Колтун Е.Р.	С, Б
5.	Фотовыставка «Моя мама ученица.....» 1- 4 кл.	1-15	Зотова Е.М.	Д
6.	Неделя правовых знаний. Акция «Я и мои права». Книжная выставка «Всемирный день прав ребёнка». 1-11кл.	11-21	Горбач Л.А.	С
7.	Уроки – презентации «Я и мои права». 5-7 кл.	12	Акимкина О.Н.	С
8.	Лицейская викторина «О чём говорят статьи Конвенции по правам ребёнка. 8 кл.	13	Акимкина О.Н.	С
9.	Конкурс чтецов «Дважды два - четыре». 1-4 классы.	14	Салимова Г. Н.	
10.	Просмотр мультфильмов на переменах «Смешарики. Азбука права». 1-4 кл.	15	Акимкина О.Н.	С
11.	Презентации «20 ноября – Всемирный день прав ребёнка». 5-11кл.	15	Акимкина О.Н.	С
12.	Урок-игра «Права детей» (на примере мультипликационных героев). 1-5кл.	18	Акимкина О.Н.	С
13.	Выставка рисунков и эссе Мои права и обязанности». 1-4кл.	19-21	Акимкина О.Н.	С
14.	Великие имена в музыке. 5-8 кл.	20	Колтун Е.Р.	С
15.	Районная молодежная акция «Я – гражданин России». 9-11 кл.	12	Зотова Е.М.	С
16.	Конкурс чтецов. 1-4, 5-11кл.	19, 20	Учителя начальных классов, Зотова Е.М.	Д, С, П
18.	Цикл занятий по соблюдению правил поведения и норм безопасности на водоемах в период ледостава и зимний период.	26	Сотрудники ФКУ «Центр ГИМС МЧС, Зотова Е.М.	С
19.	Родительский клуб.	26	Бригадиренко Н.В.	Д, С, П
20.	Мероприятие для 1-4 классов, приуроченное к 81-летию со дня рождения А.Г. Шнитке.	25	Колтун Е. Р.	С
21.	Мероприятие для 5-8 классов, приуроченное к 81-летию со дня рождения А.Г. Шнитке.	27	Колтун Е. Р.	С



<b>Организация методической работы</b>				
1.	Изучение доктрины духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования (А.И. Субетто).	10	Лысенко Е.М.	Д,П,С
2.	Обсуждение проектов по духовно-нравственному воспитанию в сотворчестве с учащимися лица.	17	Преображенская Ж.И.	Д,П,С
<b>Работа с педагогическими кадрами</b>				
1.	Сдача отчётов, документации по воспитательной работе.	3	Зотова Е.М.	
2.	Совещания при заместителе директора: 1. Формы и методы работы классных руководителей 5-х классов. 2. Классные часы 9-11 классы.	6	Зотова Е.М.	
<b>Контроль организации воспитательного процесса</b>				
1.	1. Классные часы в 9-11 классах. 2. Результаты изучения психоэмоционального состояния обучающихся 5-11 классов. 3. Профилактическая работа по формированию здорового образа жизни. 4. Формы и методы работы классных руководителей 5-х классов.	25	Зотова Е.М.	
<b>Работа с родителями учащихся</b>				
1.	Родительское собрание «Как развить самостоятельность школьника» (для родителей 2-х классов).	29	Балашова Е.В.	
2.	Родительское собрание «Причины и последствия детской агрессии» (для родителей 3-х классов).	12	Бахтеева О.С.	
3.	Родительское собрание «Роль родителей в процессе выбора профессий и самоопределении выпускников» (для родителей 11 класса).	30	Гамаюнова Т.Н.	
4.	Родительское собрание: «Роль семьи в формировании взрослости и стремление к самостоятельности» (для родителей 6-х классов).	14	Сухоницкая Е.В.	

## Декабрь

1. Декадник, посвященный 1 декабря – Всемирному дню борьбы со СПИДом. 30.11. – 05.12.
2. Комплексная оперативно-профилактическая операция «Подросток». 06.12. – 15.12.
3. 9 декабря – День героев России. Уроки мужества.
4. Профилактическая операция «Внимание – дети!» 17.12. – 15.01.2015.
5. Месячник по духовно-нравственному воспитанию школьников в русле ноосферной парадигмы образования.

№	Объекты контроля	Сроки проведения	Ответственный	Основы КЖ
<b>Организация условий воспитания обучающихся</b>				
1.	Посещение классных часов и мероприятий.	В течение месяца	Зотова Е.М.	Б, П, С, Д
2.	Конференция «День борьбы со СПИДом». 5- 11 кл.	1	Федулеева Ж.Г.	С
3.	Праздник, посвященный Дню Матери. 1-2 кл., 3-4 кл.	2	Гуртовая О.В. Бахтеева О.С.	Д
4.	Концерт «Загляните в мамыны глаза».	1	Николаева И.В.	С, Д
6.	Конкурс проектов «Хочу все знать!»	5	Аксенова Н.В. Берсенева Ю.В.	С,П
7.	Тренировочная эвакуация по отработке навыков поведения в экстренной ситуации по сигналу «Террористический акт!»	4	Костыряченко О.А. Зотова Е.М.	С,П
8.	Конкурс стихов к юбилею А.Фета. 4-11 кл.	8	Петрова Е.М. Зотова Е.М.	Д
9.	Олимпиада по математике. 1-4 кл.	14-18.12.	Акимкина О.Н.	С,П
10.	Конкурс чтецов «Математика – царица наук». 1-4 классы	11	Зотова Е.М. Беляк Т.П. Балашова Е.В.	Д
11.	Творческая мастерская «Секреты мастеров». 1-4 кл.	9	Беляк Т.П.	С,П
12.	Праздник дебюта. 1 кл.	22	Николаева И.В.	Д,П
13.	Выставка «Открытка, письмо Деду морозу...» 1-11 кл.	10- 25	Зотова Е.М.	С,П
14.	Акция «Корзина»	21	Зотова Е.М.	С,П
15.	Концерт «Новогодние чудеса».	22	Линева В. А.	Д,С
16.	Новогоднее представление ЦРТДиЮ. 1-4 кл.	25	Балашова Е.В. Зотова Е.М.	Д,С
17.	Квест «Новогодний марафон». 5-8 кл., 9-11 кою	27	Зотова Е.М. Гамаюнова Т.Н.	С, П

<b><i>Работа с педагогическими кадрами</i></b>				
1.	Сдача отчётов, документации по воспитательной работе.	28	Зотова Е. М.	
2	Совещания при завуче: 1.Выполнение единых лицейских требований. Анализ дежурств учителей и обучающихся. 2.Выполнение классными руководителями плана воспитательной работы за 2 четверть.	29	Зотова Е. М.	
<b><i>Контроль организации воспитательного процесса</i></b>				
1.	1. Подготовка и проведение КТД « Новогодние праздники». Занятость учащихся в дни зимних каникул. 2. Выполнение единых лицейских требований. 3. Выполнение планов воспитательной во 2-ой четверти.	30	Зотова Е. М.	
<b><i>Работа с родителями учащихся</i></b>				
1.	Родительское собрание «Мониторинг качества знаний» (для родителей 4-х классов).	10	Аксенова Н.В.	
2.	Родительское собрание: «Увлечения и интересы семиклассников» (для родителей 7-х классов).	17	Петрова Л.В.	
3.	Родительское собрание «Вот и юность пришла» (для родителей 9-х классов).	24	Малей О.В.	
4.	Родительское собрание «Как учитывать при воспитании ребенка темперамент ребенка» (для родителей 2-х классов).	15	Абдрахманова Е.В.	

## Январь

1. Месячник оборонно-массовой работы, 23.01. – 23.02.
2. Мероприятия, посвящённые годовщине прорыва блокады Ленинграда с 18.01.
3. Неделя психологии. 15-22 января.

№	<i>Объекты контроля</i>	<i>Сроки проведения</i>	<i>ответственный</i>	<i>Основы КЖ</i>
<b>Организация условий воспитания обучающихся</b>				
1.	Посещение классных часов и мероприятий.	В течение месяца	Зотова Е.М.	Б, П,С, Д
2.	Посещение Губернаторской елки.	5	Зотова Е.М.	С
3.	Выступление ансамбля ударных инструментов. 1-4 кл.	14	Колтун Е.Р.	Д
4.	«Великие имена в музыке». 5-8 кл.	16	Салимова Г. Н.	Д
5.	Участие в массовых соревнованиях по стрельбе из малокалиберного и пневматического оружия среди школьников в честь дня защитника Отечества. 8-11 кл.	22	Федулеева Ж.Г.	С, П
6.	Литературный гостиная. 1-4 кл.	28	Костыряченко О.А. Гуртовая О.В.	П
7.	Рождественские поздравления. 5-8 кл.	30	Колтун Е.Р.	С, П
8.	Музыкально-литературная гостиная «Хлеб и война: блокада Ленинграда». 6-8 кл.	31	Горбач Л.А.	Д, П
<b>Работа с педагогическими кадрами</b>				
1.	Сдача отчётов, документации по воспитательной работе.	26	Зотова Е.М.	
2.	Совещания при заместителе директора: 1. Ученическое самоуправление	16	Зотова Е.М.	
<b>Контроль организации воспитательного процесса</b>				
1.	1. Ученическое самоуправление. 2. Профилактика безнадзорности и нарушений несовершеннолетних. 3. Анализ профилактической работы по формированию здорового образа жизни.	23	Зотова Е.М.	
<b>Работа с родителями учащихся</b>				
1.	Родительское собрание «Психологические особенности подросткового периода» (для родителей 5-х классов).	31	Кузнецова Е.М.	
2.	Родительское собрание «Когда легко учиться?» (для родителей 8-х классов).	25	Воробьева В.Н.	

## Февраль

Месячник «Нравственность – это красота Души».

№	<i>Объекты контроля</i>	<i>Сроки проведения</i>	<i>ответственный</i>	<i>Основы Культуры жизни</i>
<b>Организация условий воспитания обучающихся</b>				
1.	Посещение классных часов и мероприятий.	В течение месяца	Зотова Е.М.	Б, П, С, Д
2.	Классный час «Уроки вежливости и доброты» (1-4 кл.)	5	Аксенова Н.В.	Д
3.	Вечер встречи выпускников.	6	Зотова Е.М. классные руководители	С, П
4.	Праздник инсценировок «Юные мастера сцены». 1-4 кл.	12	Китаева Е.М. Аксенова Н.В.	Д
5.	Акция «Любовь – это жизнь». 1-11 кл.	14	Бригадиренко Н.В.	Б, С, Д
6.	Конкурс чтецов «И память будет жить вечно...» 1-4 кл., 5-11 кл.	19	Беляк Т.П. Петрова Л.В.	Д
7.	Познавательная игра «Ворота открывай, да Масленицу встречай». 1-4 кл.	18	Абдрахманова Е.В.	Д, С
8.	«Широкая Масленица». 1-11 кл.	20	Зотова Е.М.	Д, С
9.	Классный час «23 февраля». 1-4 кл.	25	Аксенова Н.В.	Д, С
11.	Литературно-поэтическая композиция к памятной дате в Сталинграде. 6-7 кл.	27	Петрова Л.В.	Д, С
<b>Работа с педагогическими кадрами</b>				
1.	Сдача отчётов, документации по воспитательной работе.	22	Зотова Е.М.	
2.	Совещание при заместителе директора: 1. Подготовка и участие в КТД «Широкая масленица». 2. Организация и подготовка праздника 8 Марта. 3. Работа классных руководителей по воспитанию у обучающихся гражданско-патриотических качеств.	23	Зотова Е.М.	
3.	Подготовка к педагогическому совету: «Технологии культуры жизни: от замысла к воплощению»	25	Бригадиренко Н.В.	
<b>Контроль организации воспитательного процесса</b>				
1.	1. Работа классных руководителей по воспитанию у обучающихся гражданско-патриотических качеств. 2. Работа классных руководителей по профилактике ДДТТ.	29	Зотова Е.М.	
<b>Работа с родителями учащихся</b>				
1.	Родительское собрание «Тайны воспитания сердца» (для родителей 9-х классов).	5	Чернова И.Ю	

## Март

### 1. Профилактическая операция по ПДД «Внимание, каникулы!» 18.03. – 03.04.

№	Объекты контроля	Сроки проведения	Ответственный	Основы КЖ
<b>Организация условий воспитания обучающихся</b>				
1	Посещение классных часов и мероприятий.	В течение месяца	Зотова Е.М.	Б, П, С, Д
2	Выставка, посвященная «250 лет Эрмитажу».	1	Горбач Л.А.	Д
3.	Выставка рисунков «Портрет мамы»	22.02. – 10.03.	Зотова Е.М.	П,С,Д
4.	Концерт для ветеранов «Мелодии Любви».	2.03.	Данилевская О.М.	С,Д
5.	Классный час «8 марта» (1-4кл.).	5	Учителя начальных классов	Д
6.	Праздничная программа, посвященная празднику 8 Марта 5-7 кл., 8-11 кл.	4	Воробьева В.Н.	Д
7.	Праздничный концерт для учителей, посвященный празднику 8 Марта.	7	Гамаюнова Т.Н.	Д
8.	Музыкальная гостиная «Блюменштюк» 1-4 кл.	11	Кривошея-Бейдик Т.В.	Д
9.	Музыкальная гостиная «Блюменштюк». 5-8 кл.	13	Кривошея-Бейдик Т.В.	Д
10.	Час библиотекаря. «Посвящение в читатели». 1-е кл. Классный час. 2,4 классы.	19	Горбач Л.А.	П
11.	Тренировочная эвакуация по отработке навыков поведения в экстренной ситуации по сигналу «Террористический акт!» 1-11 кл.	24	Костыряченко О.А.	Б
12.	Акция «Корзина». 5-11 кл.	15	Бригадиренко Н.В.	Б, П, С, Д
13.	Областной фестиваль «Радуга творчества».	24, 25	Берсенева Ю.В.	П, С, Д

<b>Организация методической работы</b>				
1.	Районный слет УППУОП и волонтеров правового просвещения.	21	Акимкина О.Н.	С, П,
<b>Работа с педагогическими кадрами</b>				
1.	Сдача отчётов, документации по воспитательной работе.	5	Зотова Е.М.	
2.	Совещания при заместителе директора: 1. Работа классного руководителя с семьей. 2. Занятость учащихся в дни весенние каникул.	11	Зотова Е.М.	
<b>Контроль организации воспитательного процесса</b>				
1.	1. Работа классного руководителя с семьей. 2. Планы воспитательной работы за 3 четверть. 3. Организация питания.	15	Зотова Е.М.	
<b>Работа с родителями учащихся</b>				
1.	Родительское собрание «Как помочь ребенку учиться» (для родителей 1-х классов).	3	Китаева Е.М..	П, С
2.	Родительское собрание «Состояние современного рынка труда и образовательных услуг» (для родителей 11 класса).	10	Гамаюнова Т.Н.	П, С
3.	Родительское собрание «Правила и ошибки выбора профессии» (для родителей 10-х классов).	23	Слепухина Е.В.	П, С, Д
4.	Родительское собрание «Родителям о внимательности и внимании» (для родителей 4-х классов).	20	Беляк Т.П.	П, С
5.	Родительское собрание «Влияние семьи на успешность ребенка» (для родителей 3-х классов).	19	Аксенова Н.В. Бригадиренко Н.В.	П, С, Д

## Апрель

### 1. Месячник «Мы за здоровую нацию». 08.04. – 30.04.

№	Объекты контроля	Сроки проведения	Ответственный	Основы КЖ
<b>Организация условий воспитания обучающихся</b>				
1.	Посещение классных часов и мероприятий.	Апрель	Зотова Е.М.	Б, П, С, Д
2.	Акция «Пишем книгу памяти». 1-11 кл.	Апрель	Горбач Л.А.	С,Д
3.	Концерт музыкантов Саратовской областной филармонии им. А.Г.Шнитке. 1-4 кл.	8	Колтун Е.Р.	Д
4.	Акция «Подари улыбку миру». 1-11 кл.	3	Бригадиренко Н.В.	С,Д
5.	Фотоконкурс «Вернисаж». 1-11 кл.	5	Зотова Е.М. Бригадиренко Н.В.	П,С,Д
6.	Фотовыставка «Ю. Гагарин». 1-11 кл.	11	Горбач Л.А.	П,С,Д
7.	Концерт музыкантов Саратовской областной филармонии им. А.Г.Шнитке. 5-8 кл.	6,8	Колтун Е.Р.	Д
8.	Концерт «У Кастальского ключа». 1 кл.	16	Колтун Е.Р.	Б, С,Д
9.	Международный день памятников и исторических мест. Познавательный час «Маленькие герои большой войны». 5-6 кл.	18	Горбач Л.А.	С,Д
10.	Блюменштюк. 10-11 кл.	12	Преображенская Ж.И.	Д
11.	Суперумник. «Шашечный турнир». 1-11 кл.	17	Зотова Е.М Аксенова Н.В.	П
12.	Олимпиада по русскому языку. 1-4 кл.	29	Гуртовая О.В.	П
13.	Праздник «Посвящение в лицеисты». 1-е кл.	20	Колтун Е.Р., Балашова Е. В. Абдрахманова Е. В.	П,С,Д
14.	У Кастальского ключа. 1 кл.	13	Колтун Е.Р.	Б, Д
15.	Праздник русского языка «Крылатые выражения». 1-4 кл.	27	Аксенова Н.В.	С, Д
16.	День танца. 1-9 кл.	28	Позднякова Г.А	Б, П, Д
<b>Работа с педагогическими кадрами</b>				
1.	Подготовка и проведение диагностики уровня воспитанности 5,9,11 кл.		Бригадиренко Н.В. Зотова Е.М	С, П,
<b>Контроль организации воспитательного процесса</b>				
1.	Шкала настроения. Определение психоэмоционального состояния детей на конец 2014-2015 учебного года.		Н.В.Бригадиренко Зотова Е.М	Б, П, С
<b>Работа с родителями учащихся</b>				
1.	Родительское собрание «Роль книги в развитии интеллектуальных умений ребенка» (для родителей 2-3 классов).	6	Балашова Е.В. Бахтеева О.С.	П, Д
2.	Родительское собрание «Карманные деньги: за и против» (для родителей 7-х классов).	13	Браун И.В.	П, С



## Май

№	Объекты контроля	Сроки проведения	Ответственный	Основы КЖ
<b>Организация условий воспитания обучающихся</b>				
1.	Посещение классных часов и мероприятий.	В течение месяца	Зотова Е.М	
2.	Концерт для ветеранов «И память будет жить вечно».	3	Данилевская О.М.	
3.	Час памяти «По дорогам войны». 1-4 кл.	7	Беляк Т.П.	
4.	Праздничная программа, посвященная Дню Победы. 5-11 кл.	8	Браун И.В. Петрова Л.В.	
5.	Тренировочная эвакуация по отработке навыков поведения в экстренной ситуации по сигналу «Выброс аммиака! Эвакуация в безопасное место». 1-11 кл.	15	Костыряченко О.А.	
6.	Экологическая акция «Сохраним дерево». 1-11 кл.	12	Зотова Е.М	
7.	Работа с родителями по программе психолого-педагогического просвещения «Одаренный ребенок в семье» (в рамках клуба «Эффективный родитель»). 1-11 кл.	20	Бригадиренко Н.В.	
8.	«Последний звонок». 11 кл.	25	Зотова Е.М	
9.	«Последний звонок». 1-4 кл., 5-9, 10 кл.	28	Зотова Е.М	
10.	Выпускной (музыкальный) 8 кл.	27	Колтун Е.Р.	
<b>Работа с педагогическими кадрами</b>				
1.	Сдача отчётов, документации по ВР.		Зотова Е.М	
2.	Совещания при заместителе директора: 1. Подготовка КТД «Последний звонок». 2. Подготовка и проведение выпускных вечеров в 4,9,11 классах. 3. Аналитические умения классных руководителей при подведении итогов работы за год.	17	Зотова Е.М	
<b>Контроль организации воспитательного процесса</b>				
1.	Профилактическая работа по формированию здорового образа жизни.	25	Зотова Е.М., Бригадиренко Н.В.	
2.	Анализ работы за 2014-2015 учебный год.	31		
<b>Работа с родителями учащихся</b>				
1.	Родительское собрание: «Основы профессионального самоопределения» (для родителей 9-х классов).	17	Чернова И.Ю.	

## Июнь

1. Месячник приуроченный ко Дню защиты детей. 10.05- 10.06.

№	Объекты контроля	Сроки проведения	Ответственный
<b>Организация условий воспитания обучающихся</b>			
1	Выпускной в 11-х классах.	26	Зотова Е.М., Гамаюнова Т.Н.
2	Выпускной в 9-х классах.	24	Зотова Е.М., Малей О.В., Чернова И.Ю.

Лирические отступления и напутствия авторов монографии лицеистам

**ПОКА ЗЕМЛЯ ЕЩЕ ЖИВЕТ...**

*Субетто Александр Иванович*

*Пока Земля еще живет,  
Человек, проснись!  
Спасай Землю от себя,  
Как спасаешь мать во время войны,  
Как спасаешь себя сам,  
Когда грозит смертельная  
Тебе опасность.*

*Пока Природа еще живет,  
Человек, оглянись вокруг:  
Ведь все вопиет к твоему Разуму  
И к твоему Сердцу!  
Это ты сеешь смерть  
Среди живого на Земле,  
Оставляя после себя пустыни,  
Сгоревшие деревья,  
Мертвую почву, опасную для жизни воду.*

*Пока Природа еще живет,  
Поют птицы, и каждую  
Весну расцветают цветы,  
И все плодоносит летом,  
Человек сохрани Красоту,  
Потому что Красота вокруг –  
Это чистота в твоей душе!*

*Пока Природа еще живет,  
И пока живешь ты,  
Человек, питаясь ее плодами,*

*Стань Разумом и Сердцем  
Земли, Природы, Биосферы,  
Всей Жизни на Земле!  
Взойди на вершину  
Своей Ответственности  
За все творимое тобою.  
Этого требует Дух сущего  
И твоя Душа!*

*Пока Природа еще живет,  
И небесный голубой свод  
Простерся над твоей  
Головой, Человек,  
И пока еще не умерла  
Любовь и женщина рождает детей,  
И пока еще слагаются  
Песни о добром и возвышенном,  
О прекрасном и сокровенном,  
И пока еще ребенок тянет  
Руки к матери  
И мужчина пахет землю,  
О человек, ударь в набат,  
Разбуди свою совесть,  
Выйди из-под мертвящей диктатуры капитала  
И гонки за наживой и прибылью!  
Иначе тебя ждет экологическая смерть!*

*Пока Земля еще живет,  
Пока Природа еще живет,  
Пока ребенок радуется жизни,  
Пока солнце светит  
И дарит жизнь всему живому,  
Пока еще бьет чистый источник воды,  
Пока ветер ласкает листву  
Деревьев и ворошит*

*Травы на лугах и в степях,  
Человек! Стань Разумом – Гармонителем,  
Раздвинь пределы своего  
Сознания и интеллекта,  
Соединись своей душой  
С душою Земли, с душою Природы!  
И тогда, и только тогда  
Ты станешь Человеком!*

*Пока Земля еще живет,  
Пока Природа еще живет,  
Живешь и ты, Человек,  
На этой Земле!  
Ты не покоритель Природы,  
Ты ее разум, ты ее совесть!  
Ты не смерть ей несущий  
И через ее смерть и смерть себе творящий!  
Ты жизнь ее продолжающий,  
Ты жизнь ее обогащающий,  
Ты – сотворец великой природы  
И матери-Земли, ставшей  
Колыбелью твоей эволюции и  
Твоей истории!*

***Пока Земля еще живет...  
Разбуди свой разум, Человек!***

## **РАСТУЩИЙ НООСФЕРНЫЙ ЧЕЛОВЕК**

*Лысенко Елена Михайловна*

*В земной природе скрыт великий смысл,  
Преображенный разумом людским!  
Вселенский дух взлетает к звездным высям  
Среди забот насущных и мирских.*

*Ты – Человек, потомок поколений,  
«Оразумивших» выпавший им век,  
Тысячелетних чувств, забот и мнений  
В себе несущий отклик человек!*

*Почувствовав дыханье ноосферы –  
Животворящей Гавани земной,  
Ты получил ориентиры веры,  
Как соки жизни впитывал весной.*

*И ко всему прошедшему причастен,  
За новый день – тебе держать ответ!  
Да, этот мир поистине прекрасен,  
В нем ноосферный дух и мысли свет!*

*Освободись от действий деструктивных,  
Умерь свой накопительский разбег!  
Ты перерос бездумных и наивных,  
Растущий Ноосферный Человек!*

## **ТАК ГОВОРИЛ ЗАРАТУСТРА...**

*Рагимова Ольга Александровна*

*«Намедне я ждал исцеленья,  
Гроза... И дождь омывает Душу...» -  
Так говорил Заратустра,  
Увидев в Небе лик Природы всемогущей.*

*«Оставив пороки в прошлом,  
Узри дороги в грядущем,  
Познай гармонию в мире», -  
Так говорил Заратустра.*

*«Работай над внутренним миром:  
Ты внешнего цели познаешь.  
Работай всегда над собою», -  
Так говорил Заратустра.*

## **У КАЖДОГО ИСТОЧНИК НЕ ОДИН**

Молодиченко Тамара Алексеевна

*У каждого источник не один,  
Который нам дает живую воду.  
Мы – следствие бесчисленных причин  
Одной Любви, рождающей Природу.*

*В глобальной череде ночей и дней  
Закономерна смена тьмы и света.  
Раскалибрована судьба людей  
Не оттого ли чёрно-белой метой?*

*Вселенского огня частичка в нас,  
Любви – Святого Духа воплощенья.  
Чтоб никогда огонь души не гас,  
Возможно лишь духовное горенье.*

*И вправду нет предела Бытия!  
Конечен быт, в телесном – всё конечно.  
Но вечен Дух, и с ним душа твоя  
Оживлена Любовью – значит вечна!*

*Научное издание*

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ  
ОДАренных ШКОЛЬНИКОВ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ  
КУЛЬТУРЫ ЖИЗНИ  
(ноосферная парадигма образования)**

**КНИГА 7**

**Коллективная монография**

под научной ред. доктора философских наук, профессора Лысенко Е. М.

Подписано в печать 30.12.2016. Формат 60×84/16.  
Усл.-печ. л. 13,0. Тираж 100 экз. Заказ № 180

---

Издательство «Саратовский источник»  
г. Саратов, ул. Кулякова 138б, 3 этаж.  
Тел. 52-05-93  
Типография ЦВП «Саратовский источник»