

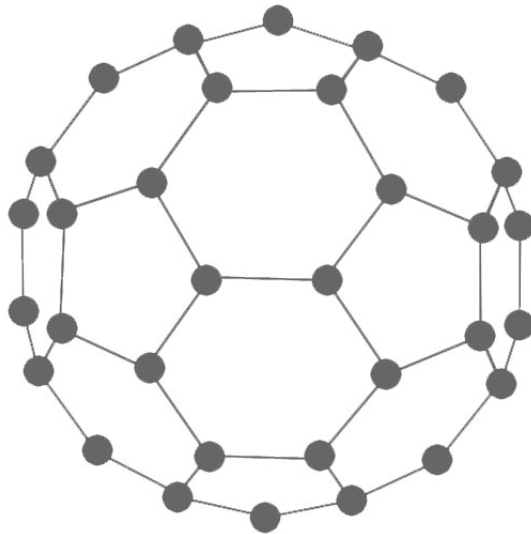


Космическая деревня

В.Н. Кучин

КОСМИЧЕСКАЯ ДЕРЕВНЯ

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНАЯ ДЕРЕВНЯ
РУССКОГО КОСМИЗМА



Рязань 2005

Аннотация

Известно, что русская община, или мир, была тем социально-экономическим «подвоем», на котором поднялась и расцвела сначала русская культура и государственность, а затем и колхозно-советская. Община являла собой живой пример воплощения идеи Соборности (единение без смешения, слияние без поглощения). В этой единораздельной цельности гармонично переплелись самые разные полярные начала: мужское и женское, индивидуальное и коллективное, самобытное и интернациональное, восточное и западное, монархическое и демократическое, метафизическое и диалектическое. Сегодня, когда нам рекламируют проекты всевозможных коммун и ашрамов, эковилей и социополисов, вся эта заморская экзотика, на фоне былого многоцветья жизни русской деревни, выглядит как-то блекло и ущербно. О том, как в постиндустриальную эпоху возродить дух и тело русской общины, пойдет речь в этой брошюре.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Вихров С.П., доктор физико-математических наук, профессор, Рязанская государственная радиотехническая академия (РГРТА).

Розулин В.Е., доктор философских наук, профессор, Рязанский институт развития образования (РИРО).

На обложке изображен российский символ трех глобальных революций – неолитической, индустриальной и информационной. Венчающая этот символ персоналия «Федоров», это не только форма отражение духа творчества, Божьего дара русского народа, но и когорта реальных физических лиц. Россия вправе гордиться тремя Федоровыми, просиявшими в ее истории.

Во-первых, это философ Николай Федорович, автор учения Всеобщего Синтеза (проект объединения людей в сознательном и нравственном деле управления слепыми силами природы, преодолевающим разрушение и саму смерть). *«Нет иного Бога, кроме Троидного и Воскрешение Его заповедь»*, – таков завет, считают современные исследователи, оставил нам этот замечательный философ.

Во-вторых, ученый Евграф Степанович, сформулировавший 230 геометрических законов, по которым располагаются в пространстве элементарные частицы (атомы, ионы, молекулы). Академик В.И.Вернадский ставил его в один ряд с Д.И.Менделеевым и И.П.Павловым. Геометры особенно ценят федоровский вывод трехмерных параллелоэдров-многогранников, нацело – наподобие кирпичиков – заполняющих пространство. *«Традиция приписывает Платону открытие пяти правильных выпуклых многогранников, Архимеду – 13 выпуклых полуправильных многогранников, Кеплеру и Пуансо – четырех правильных невыпуклых многогранников, а Федоров нашел пять параллелоэдров»*, – писал по этому поводу известный математик Б.Н.Делоне.

В-третьих, практик, врач-офтальмолог Святослав Николаевич. Опираясь на высокопроизводительные роторно-конвейерные технологии, он первым предложил индустриальную модель медицины будущего – качественную и дешевую, одинаково доступную для всех слоев общества, способную от микрохирургии глаза подняться до высот ткане- и органотворения. *«Стремиться видеть больше и лучше – это не каприз, не любопытство, не роскошь. Видеть или погибнуть. В такое положение поставлено таинственным даром существования все, что является составным элементом универсума»*, – под этими словами француза П.де Шардена вполне мог бы подписаться и наш прославленный русский Целитель.

Оглавление

	стр
Предисловие	
Деревня трудоголиков	
§ 1. Старая деревня.....	
§ 2. Новая деревня.....	
§ 3. Трудовая деревня.....	
§ 4. Коммунальная деревня.....	
§ 5. Торговая деревня.....	
§ 6. Голосующая деревня.....	
§ 7. Странствующая деревня.....	
§ 8. Сторожевая деревня.....	
§ 9. Студенческая деревня.....	
§ 10. Олимпийская деревня.....	
§ 11. Праздничная деревня.....	
§ 12. Изобретающая деревня.....	
§ 13. Беременная деревня.....	
§ 14. Воскрешающая деревня.....	
Эпилог	

Предисловие

Приглашение в авангард сознательной Эволюции

Все знают, что мир уже второе столетие стоит под знаком урбанизации, выступающей в одной связке с индустриализацией и вестернизацией традиционных, аграрных обществ, а сейчас и с той глобализацией, что стягивает планету жестким обручем единого экономического, политического, ценностного уклада. Наступлением «железного царства», сминающего своей безжалостной поступью натурально-природный строй и нравственно-религиозные ценности традиционных обществ, обозначали этот процесс русские крестьянские поэты Николай Клюев, Сергей Есенин, Сергей Клычков...

Недаром именно отечественная мысль в лице основоположника русского космизма Николая Федорова (1829–1903), уроженца рязанской земли, выдвинула другую, созидательную, *жизнетворческую* альтернативу «городской» цивилизации с ее фундаментальным выбором технократического, секуляризованного, потребительского, а сейчас на деле и откровенно селективного идеала, предполагающего разделение на избранные страны «золотого миллиарда» и регионы-доноры природных ресурсов и дешевой рабочей силы.

Небесно-земледельческая культура, сельское знание – так называл великий проектант «Всеобщего дела» ту переориентацию науки, общества, высшей цели, которую несет с собой осуществление родом людским онтологических задач регуляции стихийных смертоносных сил природы, несовершенного смертного организма человека, его восхождения к эволюционно высшей природе.

Рязанский инженер Владимир Кучин, предлагая свой проект *«постиндустриальной деревни русского космизма»*, мыслит в этом новом русле, выходящем к ноосферным, общеземным задачам. Но делает он это конкретно, начиная, казалось бы, с небольшой ячейки, с той общинной *клетки*, с которой, по его видению, и может постепенно *заткаться* уже соборный организм народа и человечества вообще, вставшего на путь активной, творческой эволюции. Не случайно новый тип планируемого поселения назван им «креаторием», несущем в своем латинском корне «творчество», «созидание».

Вбирая в себя то лучшее, что искони свойственно *деревне*: натуральная самодостаточность земледельческого уклада, его глубинная связь с природно-космическими циклами, большая родственность и теплота отношений, креаторий следует завету Федорова вырабатывать новую, уже органически присущую всем и каждому потребность *познавать* и *преобразжать* мир и самого себя. Как выражался русский мыслитель, сельское знание вырастает из наблюдений и экспериментов, производимых не *кое-где*, *кое-когда* и *кое-кем*, а *везде*, *всегда* и *всеми*, результаты которых должны тут же прилагаться к преобразовательной практике. Но какой практике? Вовсе не той, что утилизирует и истощает природу на потребу нашим временным чувственным потребностям, что исхищряет орудия вытеснения и убийства, а той, что работает на жизнь, жизнь каждого, на расширение сознания и физических возможностей человека, его радикальное спасение от «последнего врага» - смерти...

В связи с работой Владимира Кучина хотелось бы вспомнить и замечательную повесть 1920 года «Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии». Принадлежит она перу известного экономиста А.В.Чаянова, выступившего здесь под псевдонимом И.Кремнева. Это – редчайшая, чуть ли не единственная в литературе положительная крестьянская утопия (а сколько было всяческих коммунистических, «городских» утопий и антиутопий!). В живописных картинах, ярком жизнерадостном колорите явлены здесь самые разные грани существования обновленной крестьянской России, где органично встретилась национальная традиция с духом изобретения и новации, где претворяется в действительность идеал творчества самой жизни, самого человека. Тут и свободное хозяйство, в котором соединены инициатива, труд и праздник, и разветвленная «социальная ткань» народного самоуправления, и достигнутая регуляция погоды, и остроумная система образования, включающая учебу, работу, занятия искусством, путешествия, спорт, и развитие наук, организующихся вокруг человека и его сущностного усовершенствования...

Владимир Кучин по-своему разрешает стоящую перед ним близкую задачу. Знание идей русского космизма нанизывается им как философско-практический стержень на древние натурфилософские прозрения, западные и восточные, на современные научные теории. И всё это подается увлекательно, с привлечением образного, притчевого элемента – темпераментно, убежденно, когда мысль нередко концентрируется в выразительные формулы, а то и чеканится афоризмом. Попутно с главной темой книги читатель обогатит себя множеством любопытных, глубокомысленно повернутых историй и сведений из мифологии и философии, истории науки.

Плодотворно работает и излюбленный автором метод аналогии: геометрические, физические, системные, биологические, психологические представления используются им для построения модели человека, структуры креатория во всем многообразии его функций, от обучающей, трудовой, праздничной до изобретающей, физически воспроизводящей себя и даже ищущей подходы к самой дерзновенной задаче – восстановления погибшего («воскрешающая деревня»)...

Замечательная особенность работы – обилие содержательных, остроумных рисунков-схем. Они не только позволяют наглядно представить авторские идеи и проекты, не только несут в себе дополнительную информацию к словесному изложению, но и эвристически нацелены, стимулируют читательскую мысль и волю на собственные понимания и свершения.

Особенно привлекает именно эта открытость проекта космической деревни, обращенность его к сотворчеству читателей, приглашение к ним обрести оптимистическое, творческое мировоззрение, занять свое место в авангарде сознательной Эволюции.

Светлана Семенова, д.ф.н., главный научный сотрудник ИМЛИ РАН, член Союза писателей России.

Деревня трудоголиков

*Из грязи – в князи
Русская поговорка*

«Я царь – я раб, я червь – я Бог», – так диалектически русская поэтическая мысль обозначила высоты и пропасти на земном Монблане социального и духовного восхождения. В России, которую мы потеряли, постройку устойчивой социальной пирамиды с восходящими к вершине ребрами (Самодержавие – Православие – Народность) прервала, к сожалению, мировая война и революция. Лишившись небесных крепей, возводившаяся веками конструкция рассыпалась в мгновение ока, подобно карточному домику.

Попытка большевиков создать на руинах империи партийно-административный колосс также, увы, не увенчалась успехом. Для русского духа замена Помазанника Божьего на смертного и грешного отца народов была процедурой унижительной и он, хоть и не сразу, избавился от грубой подделки.

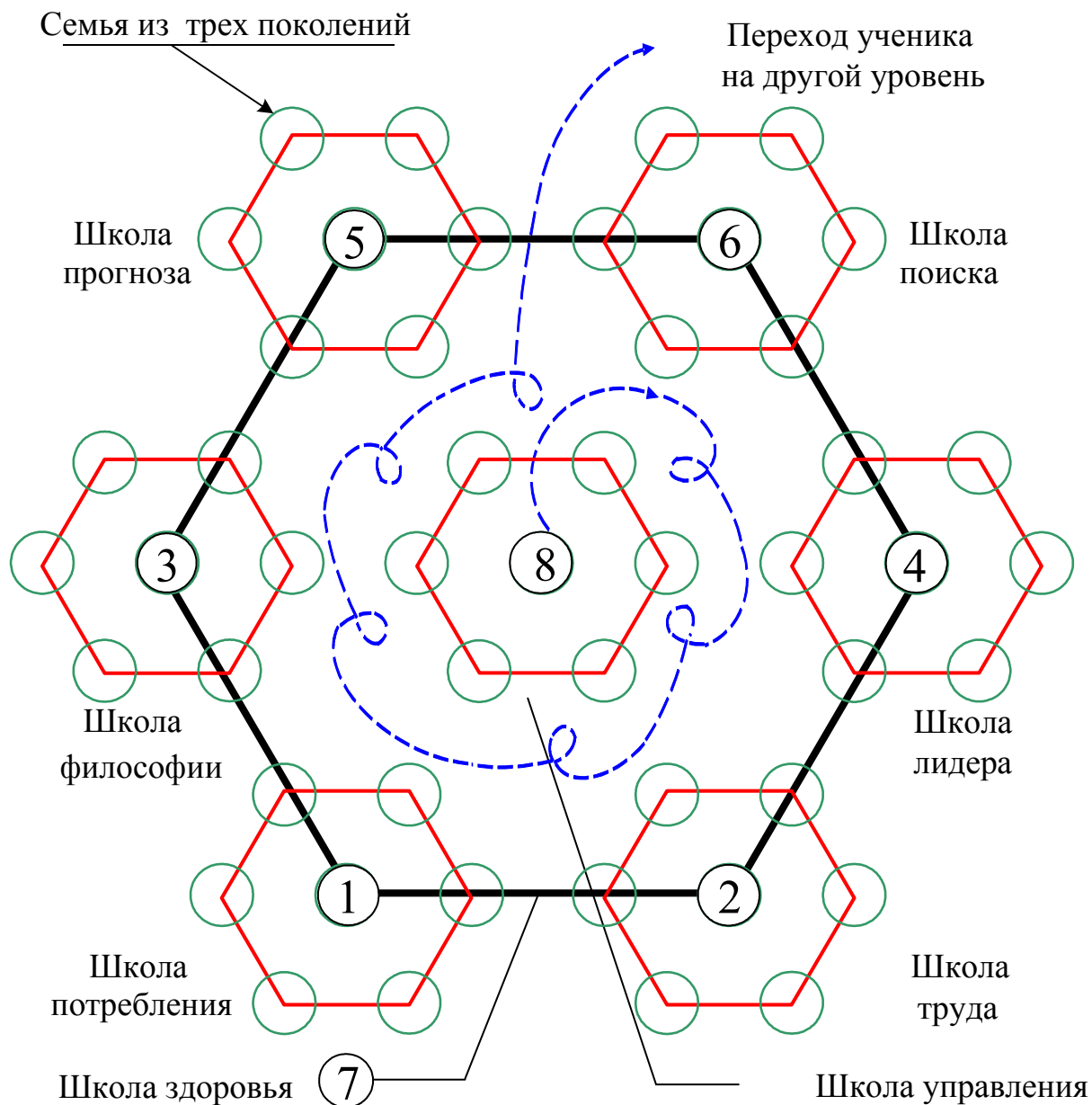
Современная Россия оказалась, как старуха из сказки о золотой рыбке, перед дилеммой: либо выбрать жизнь спокойную и сытую с новеньким «корытом», либо дерзнуть и, как присуще русской душе, в движении к краю земли, моря или неба обрести свое счастье, славу и судьбу.

История восхождений свидетельствует, что успешному штурму заоблачных высот всегда предшествовала кропотливая работа по созданию между подножием и вершиной ряда промежуточных баз-стоянок. Через них возгонялась к вершине могучая энергия массового энтузиазма, труда и воли. Идея группового восхождения на вершину социального Олимпа, когда верхи и низы заняты одним делом и жаждут, как в отечественных войнах, общей для всех победы, яркая иллюстрация теории трудовой стратификации социума. В русском космизме эта концепция имеет емкое и краткое название – Теоантропоургия, или Богочеловеческое дело, сотворчество дольного и горнего мира. Суть концепции можно наглядно показать на шестигранной пирамиде – геометрической модели социальной иерархии.

На рисунке¹ показано основание этой пирамиды, которой условно дано название – креаторий. Созвучие с крематорием выбрано не случайно. Для лодыря и праздного гуляки он действительно будет казаться чистилищем и адом, а для трудоголика он станет олимпийской деревней, в которой каждый участник получит возможность сделать восхождение на свою вершину социального идеала и благополучия. Предполагается, что из множества этих многогранных песчинок, обладающих *свободой пространственного перемещения*, и будет подниматься к небу конус нового тела России.

Как получилось, что структура креатория обрела форму пчелиного сота? Все очень просто. Креаторий повторил, только в увеличенном масштабе, структурную модель человека. Он создан, как говорится, по образу и подобию. Все мы понимаем, что каждый человек неповторим, уникален, многогранен и многомерен. Но какие-то общие для всех людей черты и свойства все-таки существуют. Опираясь на них, современная наука создала несколько моделей человека. В нашем случае в качестве прототипа была выбрана модель, предложенная петербургским психологом В.И. Гарбузовым. В ней за основу человеческой природы взяты инстинкты – фундаментальные, эволюционно отобранные и генетически фиксированные жизненные потребности. В его концепции семь основных инстинктов. Изъян у модели один – отсутствие полярных инстинктов, действия и противодействия, инь и ян. Внизу на рисунке дана таблица, в которой указаны три пары полярных инстинктов человека. Графически их можно изобразить в виде правильного шестиугольника. Эта сотовая структура и стала основой креатория – деревенской житницы, кузницы и здравницы.

Наши пороки суть извращенные добродетели, утверждал русский философ Николай Федоров. Задача креатория – сделать правильную огранку всем человеческим инстинктам, привести их в гармонию. Эта ювелирная обработка будет происходить внутри креатория при переходе ученика из одной школы в другую. Здесь уместно отметить, что западная модель



ПОЛЯРНЫЕ ИНСТИНКТЫ ЧЕЛОВЕКА

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. БЕРУ (Потребительский) | 2. ДАЮ (Альтруистический) |
| 3. ЦЕНЮ (Свободы) | 4. ВЕДУ (Доминирования) |
| 5. ЧАЮ (Прогностический) | 6. ИЩУ (Исследовательский) |

Интегральное свойство :

- | |
|----------------------------|
| 7. ХРАНЮ (Сохранение тела) |
| 8. ЛЮБЛЮ (Сохранение души) |

Рис.1. Структура креатория

социальной стратификации базируется только на трех страстях или пороках: богатство на сребролюбии, власть на властолюбии, образование и престиж на профессиональной гордыне.

Почему же в фундамент социальной пирамиды была положена деревня, а не город или мегаполис? Краткий ответ таков: «Мал золотник, да дорог», а более пространно – в природе качество всегда бьет количество. Классический пример: более жизнеспособными организмами на Земле оказались не гигантские ящеры Мезозоя, а крохотные теплокровные зверьки, предки современных млекопитающих и приматов. Воистину, гора родила мышь. Так и для государства: главным его мерилом служит не величина городов и не объем ВВП, а качество людей, которых оно производит. Деревня и земледелие первичны, город и ремесло вторичны. Деревня способна прокормить не только себя, но и других. Потому деревня, как дерево, организм автотрофный, самопитающийся, что указывает на ее совершеннолетие, природный ум и доброе сердце. Город – это гетеротроф, сосунок, большое и капризное дитя. Его стихия – забавы и шалости, игрушки и мультики. Проблемы взрослых – голод, смерть, вражда его душу пока не тревожат, хотя пожар любой войны, смуты или революции всегда начинается в городе. Если считать, что земля – мать богатства, а труд – его отец, то деревня – ребенок любящих друг друга родителей. Город в этом смысле сирота. У него нет матери, зато много отцов, воюющих между собой за звание мэра. Правда, если покопаться в родословной города, мы увидим, что его кровным отцом был все-таки деревенский кузнец, выковавший вместо орала пьянящую молодые умы забаву – щит и меч. Духовные приоритеты города и деревни, молодости и старости также различны. Об этой незримой поляризации пишет в статье «Учение Н.Ф. Федорова – как творение русского логоса» философ, культуролог Г.Гачев: *«Психо–Логос человека–индивида Западной Европы направляется – руководится Эдиповым комплексом: Сын убивает Отца и женится на Матери – стране, Природе. Молодое сильнее старого и ценнее... Отсюда – культ Нового (новости, газеты, новеллы и роман, мода...) и прогресс: движение вперед – это хорошо. Восток: Китай, Индия, Персия, Россия во многом – имеют обратный вектор. Тут Старое сильнее и ценнее Молодого, традиция. Отец побивает сына и обладает их общей женщиной – страной, землей. Такое я обозначаю «Рустамов комплекс» - по имени героя Фирдоуси «Шах-намэ» (Книга царей), где Рустам побеждает в поединке своего сына Сохраба (не узнав его). Подобное и в России. Илья Муромец «старый казак», побивает Сокольника, своего сына. Потом Иван Грозный, Петр Первый, Тарас Бульба – убивают своих сыновей».*

Восток, как известно, дело тонкое. Западная социологическая и психологическая мысль пока не подошла к осознанию того, что Рустамов комплекс есть классическое проявление гегелевского закона отрицания отрицания в духовной жизни общества и человека. Победа ветхим и старым молодого и крепкого в диалектической триаде (тезис – антитезис – синтез) это не вульгарное убийство отцом сына или подавление интеллекта седой мудростью, а процесс переоценки духовного и культурного наследия предков, перенос их на высшую стадию развития с одновременным сохранением всего позитивного, что было создано потомками. В этом смысле креаторий – это не вызов на дуэль деревней города, а высший синтез их культур, опыта и знаний, отрицание «идиотизма городской и деревенской жизни». Креаторий поможет современной деревне раскрыть и реализовать свой Рустамов комплекс. О некоторых сторонах этого сложного процесса пойдет речь далее. Он будет рассмотрен с таких точек зрения:

- § 1. Старая деревня. Исторический аспект
- § 2. Новая деревня. Футуристический аспект
- § 3. Трудовая деревня. Производственный аспект
- § 4. Коммунальная деревня. Социальный аспект
- § 5. Торговая деревня. Коммерческий аспект
- § 6. Голосующая деревня. Политический аспект
- § 7. Странствующая деревня. Аспект мобильности
- § 8. Сторожевая деревня. Аспект самосохранения
- § 9. Студенческая деревня. Образовательный аспект
- § 10. Олимпийская деревня. Спортивный аспект
- § 11. Праздничная деревня. Культурный аспект
- § 12. Изобретающая деревня. Научно-технический аспект
- § 13. Беременная деревня. Репродуктивный аспект
- § 14. Воскрешающая деревня. Религиозный аспект

Приведенный перечень точек зрения недвусмысленно указывает на то, что для описания и изучения креатория выбран тот же подход, которым пользуется наука при исследовании живого и разумного существа. Это необходимо, ибо креаторий – это большая копия человека, былинный Святогор-богатырь, Гулливер Свифта, мобильный фрагмент Ноосферы. Как все живое, он может самостоятельно есть и пить, расти и размножаться, ходить и мыслить. А это значит, что на него, помимо биологических и социальных законов, распространяется действие и Божьих заповедей. Только вдохнуть душу в это рукотворное создание, начертать линию судьбы новорожденного – это задача для коллективного разума.

Краткий обзор перечисленных выше аспектов.

§1. Старая деревня. В нем рассматривается родословная креатория, начиная со стоянок бродячих охотников и первых поселений земледельческих племен, до экспериментальных образцов замкнутых экосистем – предтечи креатория.

§2. Новая деревня. Здесь использован язык эмбриологии. Онтогенез любого поселения, как и организма, начинается с деления единого целого сначала на две, а затем на четыре равные части. Их можно обозначить как экономическая, политическая, социальная и духовная сферы. Далее процесс дробления и усложнения идет до полного формирования плода. Эти фазы можно представить в виде такой последовательности: зигота – бластула – гастрюла – нейрула – плод – новорожденный. Креаторий в этой цепочке – это плод, готовый покинуть материнское лоно.

§3. Трудовая деревня. Креаторий – организм автотрофный, самопитающийся. Причем автотрофность понимается в самом широком смысле: имеются все необходимые для нормальной жизнедеятельности ресурсы органических и неорганических веществ, энергии и информации, которые непрерывно пополняются и возобновляются.

§4. Коммунальная деревня. Тут анализируются условия, при которых в креатории может произойти качественный скачок – анаморфоз, известный в биологии как феномен многоклеточности, когда колония одноклеточных существ умирает в микромире как множество, а в макромире рождается как уникальный многоклеточный организм.

§5. Торговая деревня. Для государства креаторий будет аналогом исправительно-трудовой колонии. Из города в него, как в доменную печь, будут свозить социальный лом и отходы, а назад забирать людей обожженных и обоженных в горниле креатория. Единственное отличие креатория от ИТК будет такое: человек в него будет отправляться по доброй воле, а уходить по окончании контракта, либо в случае продвижения по служебной лестнице.

§6. Голосующая деревня. Монархия – тирания, аристократия – олигархия, демократия – охлократия, орел – решка. Эти три монеты разного достоинства тысячи лет были в ходу у разных народов и племен. Научиться искусно обращаться и с золотым империялом и с медной копеечкой одна из задач органов местного самоуправления.

§7. Странствующая деревня. С точки зрения эволюционной теории, переход свободноживущего организма к оседлому образу жизни есть один из признаков процесса дегенерации, упрощения, паразитизма. Поэтому креаторий будет непрерывно совершенствоваться способы своего перемещения в пространстве. Возможны такие варианты: сухопутный (колеса, гусеницы, рельсы), подводный и надводный, аэростатический и аэродинамический, вероятна реализация проекта «Космический лифт».

§8. Сторожевая деревня. Как живая система, креаторий обладает структурным, функциональным, генетическим и духовным типами целостности. При возникновении угрозы одному из них, креаторий совершает ряд целенаправленных действий с целью устранения причин, породивших угрозу. При этом поведение креатория по отношению к источнику угрозы может быть реактивным (неодолимые силы природы или форс-мажор), адаптивным (климатические, экологические, политические и прочие изменения) и активным (открытые формы агрессии).

§9. Студенческая деревня. Мифологическое, религиозное, научное – эти типы мышления человечество обретало и оттачивало по мере своего роста и возмужания. Современная система образования, зачастую, не учитывает эту этапность в развитии мышления, порождая специалистов с массой моральных и интеллектуальных атавизмов. В

креатории образовательный процесс не будет нарушать известный биогенетический закон «Онтогенез (мышления) повторяет филогенез» и схему Бюллера: инстинкт – навык – интеллект.

§10. Олимпийская деревня. Пройдя огонь, воду и медные трубы, Будда в конце пути пришел к выводу, что самый сильный человек тот, кто сможет победить самого себя. В креатории будут созданы все условия, чтобы каждый человек мог хотя бы раз в жизни одержать над собою победу, укротив одну из страстей, лежащих в фундаменте креатория.

§11. Праздничная деревня. Праздник каждый день – так кратко можно охарактеризовать особенность внутренней жизни креатория. Обилие праздников, юбилеев и памятных дат необходимо не только для создания внутри креатория атмосферы радости и счастья. Праздник, подобно экзамену, выполняет две важные социальные функции. Одна из сторон, принародно демонстрирующая свои профессиональные достижения и успехи, удовлетворяет свою потребность в уважении, одобрении, почитании. Оценивающая сторона удовлетворяет при этом свои эстетические потребности в красоте, гармонии, истине. А все вместе наслаждаются общением и упоительным чувством принадлежности к большой и дружной семье – профессиональной, конфессиональной, земской, национальной.

§12. Изобретающая деревня. Здесь моделируется процесс цефализации в социальной среде. Сопоставляются между собой два реально существующих явления: цепная реакция деления атомов урана в ядерном реакторе и цепная реакция размножения мыслей в «интеллектуальном реакторе» - творческой группе нестандартно и оригинально мыслящих личностей. Подбор людей для такой группы, с целью создания постоянно действующего органа коллективного мышления, одна из задач для ученых и специалистов креатория.

§13. Беременная деревня. Способность к порождению себе подобных – характерное свойство всего живого. Возникновение полового процесса, наряду с фотосинтезом и многоклеточностью, считается величайшим успехом земной эволюции. Какую форму примет половой процесс на высшем эволюционном уровне? Повторит ли он растительные или животные формы, либо проявится по-иному вроде того, что породил Афины или Афродиту – на эти вопросы ответит только сама жизнь.

§14. Воскрешающая деревня. Многим известны случаи, когда бабушка рожала внуку. Медицина активно и успешно работает в этом направлении. А вот может ли взрослая внучка родить бабушку или дедушку? О том, что подобный процесс не запрещен законами природы, пойдет речь в этом разделе. Здесь же будет рассмотрена идея пульсирующего бессмертия человека с таким жизненным циклом: зигота – усложнение – стабилизация – упрощение – зигота... Эта идея переключается с гипотезой о пульсирующей Вселенной.

И последнее. Когда понята связь вещей, то выявленную закономерность можно описать либо обычным языком, либо математическим, либо показать в виде модели, рисунка, схемы или диаграммы. По отношению к слову и формуле рисунок обладает тремя неоспоримыми преимуществами: моментальностью, детальностью и интернациональностью. Он легко воспринимается детьми и взрослыми, специалистами и дилетантами. Поэтому при описании креатория будет широко использован графический материал.

§1. Старая деревня

*Лучший пророк для будущего – прошлое
Д. Байрон*

Одним из бесспорных успехов наук, изучающих жизнь и эволюцию сложных систем (биологических, технических, экономических), стало открытие так называемых S-образных функций, которые связывают столь непохожие друг на друга процессы зарождения, развития и смерти систем в единую причинно-следственную цепочку. Такие функции строятся в системе координат, где по вертикальной оси откладывается величина одной из основных характеристик системы (например, численность популяции, скорость самолета, объем памяти компьютера и т.д.), а по другой оси – возраст данной системы в соответствующем масштабе. Полученная кривая имеет три четко выраженных участка: период медленного эволюционного роста (детство системы), перегиб и бурный лавинообразный рост (зрелость), второй перегиб и резкое замедление роста, а иногда и падение (старость). Система как бы совершает восхождение на вершину своего идеала: вначале преодолевается протяженный участок подножия горы, затем начинается опасный подъем по крутому склону и завершает дело триумфальное шествие по заснеженной вершине.

Сегодня ученые научились в исследуемых объектах находить те механизмы, которые ответственны за процессы ускорения и замедления темпов развития. Интересно, что задолго до этого, народная мудрость, догадываясь о существовании такой закономерности в жизни человека, семьи, общества, использовала ее в форме кратких нравоучений, вроде такого: «Посеешь поступок – пожнешь привычку, посеешь привычку – пожнешь характер, посеешь характер – пожнешь судьбу». Но более удивительно то, что S-образные кривые исследователи нашли не только в динамике роста города, отрасли, государства, но и в истории развития земной цивилизации. А это значит, что идея творческой эволюции из разряда утопий и мифов переходит в сферу конкретных научных проблем.

Как утверждают антропологи, человеческое общество зародилось около 40 тысяч лет назад. Кто-то подсчитал, что если историю человечества измерять в поколениях, отпустив на каждое по четверти века, то от нашего «железного» до легендарного «золотого века» их насчитается всего 1600. При этом 1200 поколений жили под открытым небом и в пещерах, 400 – в деревнях и селах, 240 – в городах, где зародились ремесла, письменность, архитектура, 22 – имели уже печатные книги. При электрическом освещении живет лишь пятое поколение. Автомобили, самолеты, радио, кино вошли в нашу жизнь около века назад. Телевидение существует чуть более, а компьютеры чуть менее полувека. Если динамику роста численности населения и производительности труда изобразить графически, то она предстанет перед нами в форме типичной S-образной кривой (рис.1.1). К точке второго перегиба, за которой следует область застоя и коллапса, земная цивилизация, в силу своей масштабности и инерционности, еще не подошла, хотя отдельные державы мира не только «умудрились» достичь апогея своих национальных или политических амбиций, но и навсегда покинули историческое поприще.

Грозную стойку кобры эта кривая обрела под влиянием трех глобальных революций: неолитической, индустриальной и информационной. Первой из них удалось хаотичные, броуновские движения мелких групп охотников и собирателей преобразовать в созидательную энергию земледельческого, или традиционного общества, определяющим фактором развития которого выступило сельское хозяйство, с церковью и армией как главными институтами. Родителями второй революции стали Англия и Франция, экономические и политические лидеры XVII века. Переход к промышленности был для человечества таким же качественным скачком, как и переход к земледелию. Главной движущей силой индустриального общества стала промышленность, с корпорацией и фирмой во главе. Во второй половине XX века произошла третья глобальная революция – информационная, которая породила первые постиндустриальные сообщества, править бал в которых стало теоретическое знание

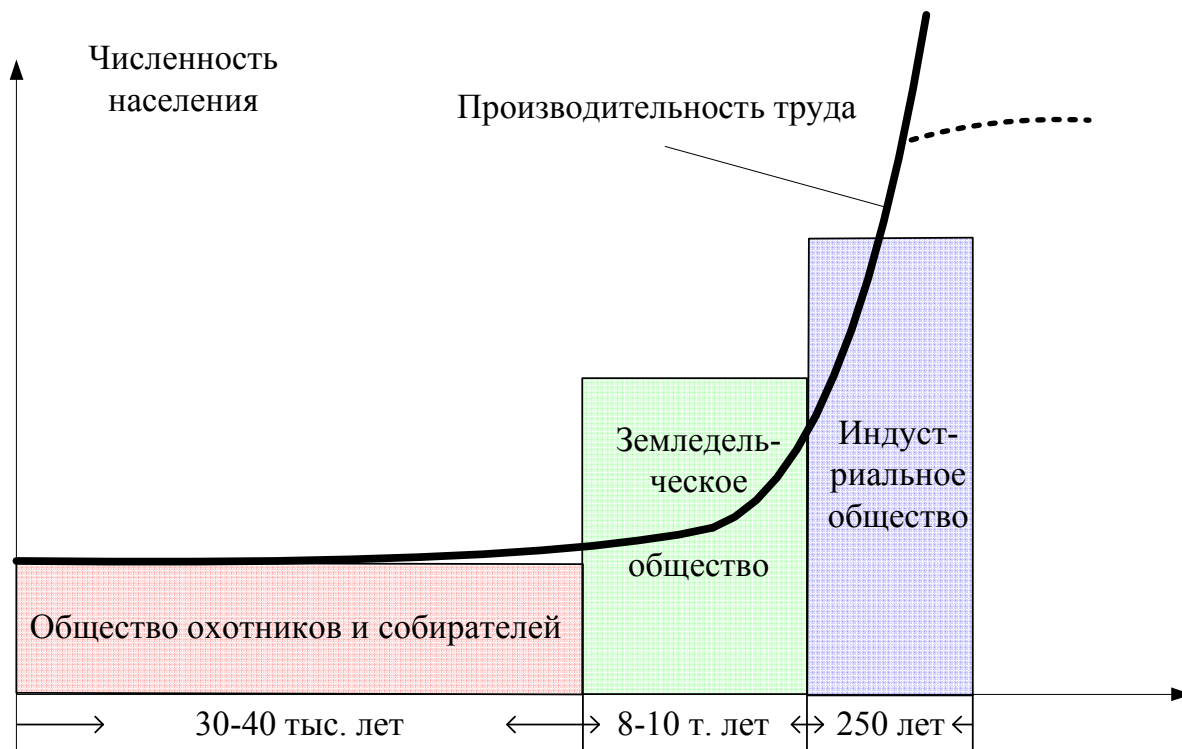


Рис.1.1 S-образная кривая развития цивилизации

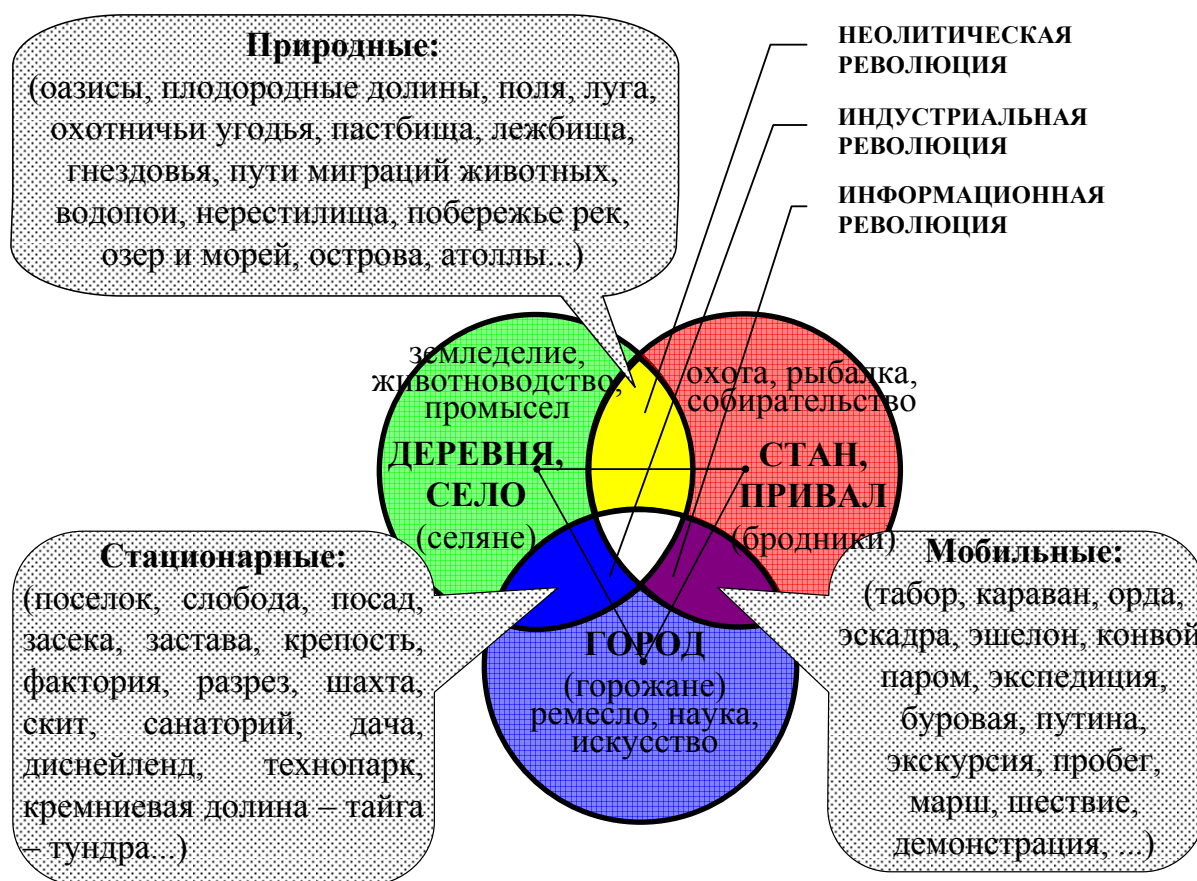


Рис.1.2 Спектр человеческих поселений

с университетом как местом его производства и сосредоточения.

Вместе с эволюцией семьи, собственности, государства изменялись и формы человеческих поселений. На местах стоянок и временных лагерей бродячих охотников появились селения земледельцев (деревни, станицы, хутора), многие из которых, в силу удачного географического положения, перерастали в города и столицы. Современный процесс урбанизации порождает элементы второй природы (парки, долины, оазисы, острова...), которые заселяют творцы высоких и «заоблачных» технологий. На рис.1.2 показан спектр человеческих поселений. Как и звезды, любое государство, регион, край, область имеют свой уникальный спектр исторического развития. В нем мы увидим социальные группы, которые по сей день добывают средства существования, промысля охотой и собирательством, найдем крупное сообщество работающих на земле, отметим яркие полосы индустриальных и постиндустриальных образований. Подобно тому, как в колориметрии смешением трех основных цветов можно получить всю мыслимую гамму цветов и оттенков, так и все краски общественной жизни можно показать, взяв за основу три исторических типа обществ: подвижное общество охотников-собирателей, устойчивое и самодостаточное общество земледельцев и скрепляющее эти два антипода общество индустриально-городское. В идеально устроенном обществе должна наблюдаться вся палитра исторических цветов. В ее ауре не должен доминировать ни зеленый цвет земледелия, ни холодно-синий цвет индустрии. Место креатория в этом калейдоскопе жизни в области смешения трех основных цветов – символов изменчивости, устойчивости и отбора.

Если говорить о чертах сходства и различия креатория с предшествующими типами поселений, то можно выделить такие моменты. От стоянок и лагерей бродячих охотников он унаследовал такое ценное качество как корпускулярно-волновой дуализм. Из компактного стационарного объекта он способен преобразиться в подвижную пространственно-распределенную систему, переместиться из одной точки планеты в другую, где вновь принять былой вид. Благодаря своей маневренности, он не станет игрушкой в руках смертоносных стихий неба или земли. Его не смоет бурная река, не уничтожит лесной пожар, не разрушит землетрясение. Но главной целью его перемещений будет не уход от опасности и не поиск новых мест добычи рыбы или зверя, а охота за тайнами природы, общества, человека. Как и деревня, креаторий будет продавать сельхозпродукцию, но в переработанном, затаренном и красиво упакованном виде. Следуя принципу киников «Все свое ношу с собой», креаторий будет активно развивать технологии выращивания растений без почвы (гидропоника, аэропоника). У города креаторий перенял систему централизованного снабжения жителей водой и продуктами, энергией и информацией, сырьем и орудиями труда. Но на местах единая сеть снабжения и сбыта, дополнена системой автономного жизнеобеспечения, которая используется в походных условиях, аварийных и чрезвычайных ситуациях. Научная деятельность креатория, по сравнению с работой академгородка или силиконовой долины, возможно, не столь масштабна и фундаментальна. Это, скорее, наука «быстрого реагирования», ориентированная на решение сложных кризисных проблем, возникающих в повседневной жизни человека, семьи, школы. Приоритет отдается тем отраслям науки, которые помогут креаторию эффективно развиваться, опираясь на собственные силы и местные энергетические и сырьевые ресурсы. К примеру, лесной креаторий культивирует технологии по глубокой переработке древесины, а креаторий приморский специализируется на способах повышения продуктивности морской флоры и фауны, и т.п. Помимо наращивания экономического и научного потенциала, креаторий будет стимулировать развитие физической культуры и спорта, пробуждать у людей потребность в обретении тех духовных ценностей, которые накопила человеческая цивилизация.

§2. Новая деревня

*Настоящее чреватое будущим
Г. Лейбниц*

Город и деревня, камень и цветок, ремесло и земледелие, машина и организм, искусственное и естественное, техносфера и биосфера – в фундаменте этих оппозиционных пар лежит не только известное деление вещества на живое (органическое) и косное (неорганическое), но и два великих мировых круговорота: один из них это тепловой цикл Карно (нагрев – расширение – сжатие), а вторым является природный цикл Сансары (рождение – жизнь – смерть). И если с остановкой первого цикла замрет только жизнь городская, то с остановкой второго прервется жизнь и города и деревни. И как горожанина пугает, что его спланированный на годы вперед и расписанный по часам алгоритм жизни будет нарушен вторжением дикой и неуправляемой силы в лице Кинг-Конга, X-менов или орд гастарбайтеров, так и селянина страшит будущее, в котором углерод будет заменен на кремний, плоть на силикон, руководитель на терминатора, а живой Бог на глиняного идола.

Если относиться к городу и деревне как к разным видам живых существ социума, то отношения между ними могут складываться следующим образом:

- **конкуренция** – виды конкурируют между собой в борьбе за жизненное пространство (землю, воду, воздух, пищевые и энергетические ресурсы);
- **хищничество** – один организм (хищник) добывает и поедает другого (жертву). Если организмы одного вида – каннибализм;
- **паразитизм** – один вид (паразит) использует другого (хозяина) в качестве источника питания и среды обитания;
- **мутуализм (симбиоз)** – взаимовыгодная форма сожительства, построенная на пищевых, пространственных и прочих типах взаимодействия;
- **комменсализм (нахлебничество)** – один из видов извлекает из взаимоотношений пользу, для другого взаимоотношения нейтральны;
- **аменсализм** – деятельность одного вида приводит к угнетению другого. (Гриб-пеницилл выделяет антибиотик, подавляющий развитие бактерий);
- **нейтрализм** – виды имеют разные экологические ниши и не вступают во взаимоотношения друг с другом.

Из всех возможных типов взаимоотношений наиболее разумным и человечным является симбиоз или кооперация, при котором между видами будет происходить интенсивный обмен людей, идей, капиталов и услуг. А для этого между городом и деревней, ремеслом и земледелием необходимо ввести промежуточное звено – посредника или купца. Функцию такого буфера может выполнять креаторий – деревенский город или городская деревня. Весомым эволюционным преимуществом деревни перед городом является то, что она не испытала еще ни мук разделения труда, ни «детских» болезней роста. Она только готовится к моменту пробуждения от долгого сна, оплодотворению и эволюционному развитию. На рис.2.1 показан этот момент в жизни деревни. У нее в запасе есть еще время подумать и решить, какой путь развития выбрать: стационарно-растительный, как это сделал город, либо выбрать жизнь позвоночных, заложив в эволюционное предписание желаемый орган движения – ноги, крылья, плавники, либо, на худой конец, хвост.

Современный город представляет собой сложную иерархическую пирамиду или, как ее еще именуют, челоуейник. В нем великое множество социальных статусов, институтов и учреждений, норм и законов, регулирующих поведение и жизнь простых людей, социальных групп, слоев и классов. И для этого нужно содержать целую гражданскую армию управляющих, секретарей, экспертов и советников. В квалификационном справочнике можно насчитать свыше 40 тысяч профессий. По этому поводу еще Платон заметил, что верным признаком дурного устройства городов является обилие в нем юристов и врачей. Но как бы сложна и запутана не была городская жизнь, в ней можно выделить пять фундаментальных институтов (семья, производство, власть, образование, религия) и четыре главные сферы: экономическая,

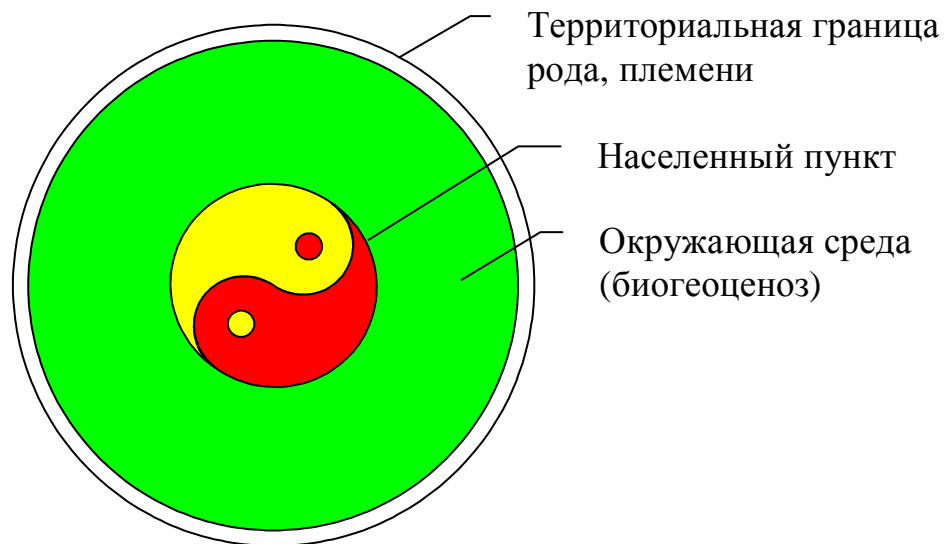


Рис.2.1 Доиндустриальная стадия (деревня)

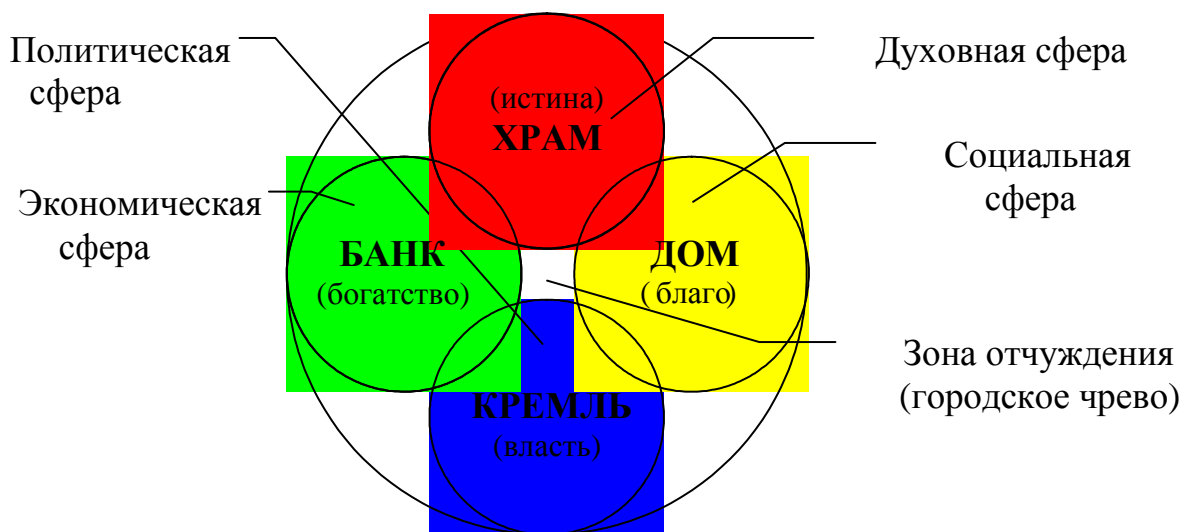


Рис.2.2 Индустриальная стадия (город)

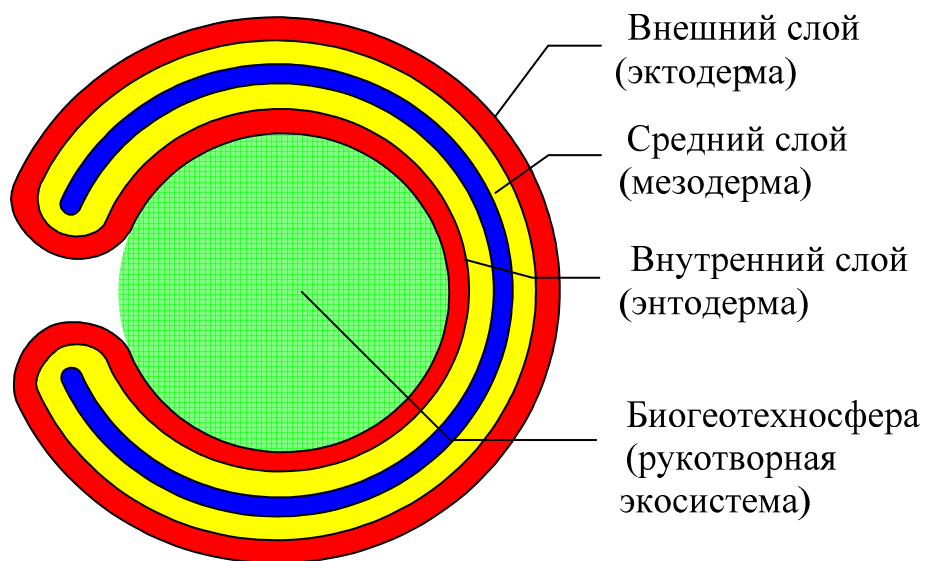


Рис.2.3 Постиндустриальная стадия (креаторий)

политическая, социальная и духовная (рис.2.2). И хотя эти сферы созданы, чтобы облегчить и упорядочить жизнь простых людей, у них, как у любых систем, есть свои собственные «нечеловеческие» интересы и цели:

- экономическая сфера устремлена к максимизации прибыли и минимизации риска, издержек и потерь;
- политическая сфера нацелена на максимизацию стабильности и порядка и минимизацию хаоса и свободы;
- социальная сфера ориентирована на максимизацию потребления и удовольствия и минимизацию страданий и тревог;
- духовная сфера ратует за максимизацию любви и истины и минимизацию ненависти и лжи.

У этих сфер нет общей цели, единого вектора развития, по сути это классические лебедь, рак и щука. По Канту, принцип наслаждения несовместим с принципом морали, богатый и бедный имеют разные взгляды на Добро и Справедливость, король и узник по разному оценивают гражданские права и свободы. Отличительной чертой креатория будет то, что в нем не будет локального сосредоточения перечисленных выше сфер. Они будут пространственно распределены по всему периметру креатория и будут играть роль зародышевых листков эмбриона: эктодермы, мезодермы и энтодермы (рис.2.3). А общим делом у этих трех слоев станет ткане – и органотворение – своевременное и четкое фабрикование структурных элементов креатория.

В эволюционной летописи развития живых организмов есть прецедент, когда множество одноклеточных существ смогло преодолеть существовавшие разногласия и заключить первый на земле *Общественный Договор*. Впервые индивидуумы стали членами такой общины, в которой благополучие каждого зависело от совместных действий всех во благо всем. При этом достаток каждого члена сообщества охранялся всей колонией, жизнь его вне общины стала просто невозможной. Многоклеточный организм стал общиной и одновременно личностью, но личностью более совершенной, чем любая отдельная особь. Он больше, чем простая сумма индивидуумов, он – начало эры многоклеточных, которая продолжается и поныне.

В современном российском обществе предтечей такого многоклеточного социального организма, в котором возможно заключение *Второго Общественного Договора*, является сообщество садоводов, огородников и дачников. В мировой практике это уникальное явление по степени популярности и массовости. По данным Минсельхоза, около 106,2 млн. россиян охвачено сферой некоммерческого землепользования. Отметим, чем дачный образ жизни отличается от городского.

- экономическая сфера садоводов и огородников не является средой, порождающей эксплуатацию человека человеком, так как базируется на личном труде и самофинансировании. Она не нацелена на извлечение прибыли, не требует государственной поддержки, не подвержена конъюнктурным колебаниям внешнего и внутреннего рынка.

- политическая сфера построена на принципах самоуправления, правовым фундаментом которой являются общечеловеческие ценности, аккумулированные в Священном Писании – договоре между Богом и людьми. Здесь каждый сам себе хозяин и работник, судья и подсудимый. В числе ее сторонников могут быть как левые партии, борцы за социальную справедливость, так и правые, заинтересованные в создании класса мелких собственников.

- социальная сфера дачника это не только приятный и увлекательный досуг на природе, но и место контакта и взаимообогащения двух миров (природы и общества), двух культур (города и деревни), двух поколений (родителей и детей).

- духовная сфера владельца земельного участка – это сфера поиска красоты и гармонии в отношениях между человеком и природой. Она формирует у человека потребность в творческом труде, желание превратить свой уголок планеты в цветущий райский сад.

§3. Трудовая деревня

*Жизнь, достигнув своей мыслящей ступени,
не может продолжаться, не поднимаясь
структурно выше*

П. Де Шарден

Начиная с раннего детства, когда мы только учимся читать и писать, нам постоянно приходится сталкиваться с чем-то новым, неведомым, знания о котором у нас отсутствуют. И тогда на помощь приходит такой простой, но очень эффективный прием как аналогия, связывающая нити неизвестного с известным. Новое легко осмысливается через образы и понятия старого, привычного. Так, по аналогии с естественным отбором пород домашних животных Дарвин открыл закон естественного отбора в биологии, Декарт применял достижения механики к изучению организма человека, Маркс исследовал общество как развивающийся социальный организм, Резерфорд предложил модель атома по аналогии со строением Солнечной системы и т.д. Наиболее развитой областью, где часто используется аналогия как метод, является теория подобия, которая широко применяется при моделировании.

На рис.3.1 изображена модель креатория в виде социальной сферы. Но в отличие от аналога – «черного ящика» Винера, мы знаем, что внутри шара живут люди и он наделен суммарным интеллектом этой группы людей. Сколько их там, как организованы и чем занимаются, мы не знаем. Стоит задача: используя методы неразрушающего контроля, провести структурно-функциональный анализ и сделать прогноз о дальнейшей эволюции этой формы коллективного разума. Для получения информации мы должны придумать способ дистанционного воздействия на шар и на основании отклика на это воздействие объяснять полученные результаты, выдвигать гипотезы, строить теорию креатория. Когда мы направим на поверхность шара поток корпускул (атомов, молекул, микрочастиц), наши приборы отметят, что единый поток разделился на три: отраженный, преломленный и поглощенный. На основании измерений мы вычислим коэффициенты отражения, преломления и поглощения. Если вдруг окажется, что эти коэффициенты закономерным образом изменяются как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения, то можно сделать вывод: внутри есть три группы специалистов, которые управляют обменом веществ креатория с окружающей средой (одна группа «поглощает» вещество, другая «преломляет» его в предметы потребления и орудия труда, а третья «отражает» пустую породу).

Если мы, прекратив воздействие, неожиданно обнаружим, что продолжаем принимать от объекта корпускулярный поток, но явно иного спектра, чем у исходного, мы будем вынуждены констатировать, что поглощенное ранее вещество каким-то образом было аккумулировано, переработано и усвоено, а наши приборы фиксируют поток удаляемых отходов. Анализ отходов даст информацию о технологическом уровне, производительности используемого оборудования, экологической культуре. Так получит подтверждение гипотеза о существовании четвертой группы специалистов, отслеживающая дебет-кредит массы шара, иначе он, как мыльный пузырь, давно бы раздулся и лопнул. Итог наблюдений: в шаре работает четыре группы специалистов, которые умеют управлять поступающими из окружающей среды потоками вещества и энергии. Процессы «поглощения-выделения» и «пропускания-отражения» строго синхронизированы между собой во времени. Можно предположить, что внутри каждой группы существуют подгруппы, в которых люди специализируются на работе с потоками, отличающиеся химическим составом частиц, их массой, зарядом, импульсом, спином и т.д.

О чем думают и о чем мечтают люди внутри этого таинственного мира, мы можем узнать, если начнем модулировать воздействие, т.е. посылать внутрь (скажем, через «контактеров») всевозможную информацию о природе, обществе, человеке, мышлении, Боге, иных мирах и прочее. По отклику мы поймем, какая информация отвергается (отражается), какая проходит мимо ушей, а какая поглощается и излучается. На основании полученных данных можно

набросать портрет среднестатистического жителя креатория, его физический, психический и духовный облик.

О существовании третьей пары специалистов, которые занимаются процессом «упрощения-усложнения» структуры креатория, т.е. творческой эволюцией, мы догадаемся, когда исследуемый объект вдруг исчезнет из нашего поля зрения и возникнет, также неожиданно, перед самым нашим носом. Это будет означать, что структура креатория достигла на данном этапе предела своего совершенства. Сфера, изменяя коэффициенты отражения и поглощения от нуля до единицы, способна становиться абсолютно зеркальным либо абсолютно черным телом-невидимкой. Роли испытуемого и испытателя поменялись местами и перед нами возникла трудная дилемма: тихо уйти, не попрощавшись, или пойти на открытый контакт и все объяснить. Но имеем ли мы право на подобный контакт, который может нарушить ход естественной эволюции этой формы разума? Нравственно или аморально, с точки зрения космоэтики, мы поступим, если укажем на какой эволюционной ступени находится наш мир и на какой их (рис.3.2). Да и в каком физическом облике мы должны показаться перед нашими собеседниками: менять его в зависимости от ситуации, как это делал волшебник Изумрудного города при встрече с героями детской сказки или придти в их мир тернистым путем Иисуса Христа и свидетельствовать об Истине?

В истории человечества не раз происходили подобные контакты между народами, расами, цивилизациями, стоявшими на разных ступенях экономического, политического и культурного развития. И не всегда эти встречи носили миролюбивый характер. Вероятно первая встреча «братьев по разуму» была описана Платоном в «Диалоге о пещере», где, с одной стороны, описывается полный драматизма подъем из крошечной тьмы к свету и истине пещерного Маугли, а с другой, состояние Богочеловека, сошедшего с небес в мир, погруженный во мрак невежества и греха. Классический сюжет столкновения двух миров всплывает из нашего подсознания всякий раз, как только наука, культура, философия открывает нечто новое, загадочное, таинственное. Ярким примером служит ситуация, возникшая после открытия Резерфордом атомного ядра. Его планетарная модель атома, устроенного по образу и подобию Солнечной системы, возродила к жизни старую идею о «двух безднах» - глубинах и вершинах Мироздания. Масло в огонь добавила книга английского физика Фурнье Дальба «Два новых мира», в которой рассказывалось об инфрам мире и супра мире, двух соседних мирах на иерархической лестнице Вселенной. По утверждению автора, в микромире (который он называет инфрамиром) «царит такая напряженная жизнь, какую мы себе едва ли представляем. В течение незначительной доли секунды бесконечный ряд поколений живых существ успевает закончить свое существование». Автор полагает, что широкое распространение человечества во Вселенной оживит космос. Настанет время, когда заселенная людьми Солнечная система станет сознательной. Рано или поздно человечество «оживит Млечный путь», который явится в супра мире как некое существо. А супрачеловек, по словам Фурнье Дальба, «изучая ничтожный, плененный им Млечный путь под своим микроскопом, будет допытываться, обладает ли этот крошечный комочек каким-нибудь интеллектом или сознанием».

Развитие астрономии и физики показало, что картина Вселенной Фурнье Дальба – самая, пожалуй, примитивная и однобокая схема сущего. Переход от одних масштабов к другим, если этот переход достаточно велик, сопровождается и коренными качественными изменениями. Микромир оказался совсем непохожим на то, что изучают астрономы. И конечно, никакого сходства или подобия атома и Солнечной системы в действительности нет. Философы все больше склоняются к мысли, что принципиально различные уровни материи – микро – макро и мегамир – следует рассматривать в качестве онтологически различных миров. Из этого следует, что они не должны обязательно находиться между собой в отношении «часть-целое» или в отношении линейной иерархии. Связи между ними могут быть самыми неожиданными и причудливыми.

§4. Коммунальная деревня

*Всю природу и изящные небеса символически
отражает искусство геометрии*

И. Кеплер

При входе в храм любой науки посетитель, если он считает себя культурным человеком, обычно оставляет свою родную речь и переходит на язык сакральный, культовый. Иначе в храме его никто не поймет. Чем древнее храм, тем на более простом наречии общаются его служители и прихожане. Одним из таких языков является язык геометрии, на котором, по замечанию Галилея, с нами разговаривает сама Природа. Особенностью этого языка является то, что на нем рассуждают только о пространственных свойствах предмета, забывая обо всех остальных признаках. Его центральным понятием является *геометрическое тело* – предмет, у которого мысленно отняты все его свойства, кроме пространственных (формы и размера). Если продолжить этот процесс еще дальше, мы получим понятия геометрической поверхности, линии, точки. Поверхность мы мысленно отделяем от тела и лишаем ее толщины, линию лишаем толщины и ширины, точку вовсе лишаем измерений. Таким образом, точка – самая тощая и бедная абстракция геометрического мира, но она же является и его столпом. Знаменитые «Начала» Евклида начинаются с того, что дается определение точке: «Точка есть то, что не имеет частей». По поводу этого определения Прокл, преподававший в прославленной платоновской Академии заметил: «Точки и пределы в целом обладают силой в космосе и что они имеют первостепенное значение во Вселенной, ибо несут в себе подобие с первопричиной, правящей всем...». Это действительно так. Точка, чуть-чуть вытянувшись в длину, стала в арифметике единицей – царицей множества натуральных чисел, в музыке она нота, в речи – звук, в физике – атом, в астрономии – звезда.

Более поздние науки переняли манеры и стиль геометрии и также стали возводить свои храмы, начиная с фундаментальных понятий и определений. Если разложить этот процесс по формам движения материи, то у нас получится такая последовательность:

- **геометрическое тело** – это объект, который обладает пространственной формой и размерами (длиной, шириной и высотой). Под «объектом» здесь подразумевается конечная часть бесконечной объективной реальности;
- **физическое тело** – это множество геометрических тел, мыслимое как единое, которое обладает массой, зарядом, количеством движения, температурой и силой света;
- **химическое тело** – это множество физических тел, мыслимое как единое, которое участвует в реакциях соединения, замещения и обмена с другими физическими телами, а также способно разлагаться на составные части;
- **биологическое тело** – это множество химических тел, мыслимое как единое, обладающее способностью к обмену веществ (питанию, дыханию), росту, раздражению, подвижности, размножению и гомеостазу;
- **социальное тело** – это множество биологических тел, мыслимое как единое, обладающее способностью к формированию институтов семьи, производства, образования, религии, власти.

На рис.4.1 приведена таблица, в которой показаны начала геометрии в формах движения материи. Из нее видно, что чем выше находится тело на эволюционной лестнице, тем большим количеством измерений оно обладает. В социальном пространстве-времени в качестве точки была выбрана личность – носитель социальной формы движения. В совершенно «обнаженном» виде личность – это человек, обладающий членораздельной речью и способностью к изготовлению орудий труда. След движущейся точки порождает социальную линию (род), движение линии образует социальную поверхность (племя), а из лоскутного одеяла племен История сворачивает единое социальное тело – этнос. Как точная наука социальная геометрия еще дитя. Она только учится самостоятельно ходить и говорить. Но в будущем у нее обязательно появится свой Пифагор и Евклид, Лобачевский и Риман.



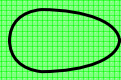

Элементы геометрии	Физическая форма	Химическая форма	Биологическая форма	Социальная форма
● точка	$\begin{array}{c} \\ -C- \\ \end{array}$ атом С	$\begin{array}{c} \\ -B- \\ \end{array}$ мономер	$\begin{array}{c} \\ -A- \\ \end{array}$ клетка	$\begin{array}{c} \\ -Я- \\ \end{array}$ личность
— линия	=C=C=C= карбин	-B-B-B-B- полимер	-A-B-B-G- популяция	Я-ТЫ-ОН-ОНА род
□ плоскость	$\begin{array}{c} C-C-C \\ \\ C-C-C \end{array}$ графит	$\begin{array}{c} -B-B-B- \\ -B-B-B- \\ -B-B-B- \end{array}$ слой	$\begin{array}{c} -X-Y-X- \\ -Y-X-Y- \\ -X-Y-X- \end{array}$ колония	$\begin{array}{c} -Я-ТЫ-ОН- \\ -ВЫ-МЫ-ОНИ- \\ -ТА-ТЕ-ЭТИ- \end{array}$ племя
▭ объем	 алмаз	 глобула	 яйцо	 этнос

Рис.4.1 Начала геометрии в формах движения материи

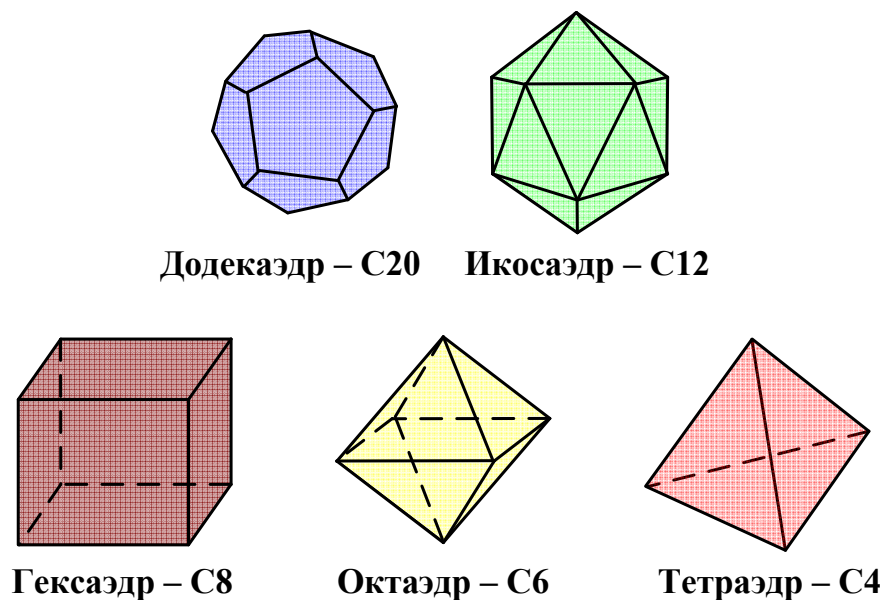
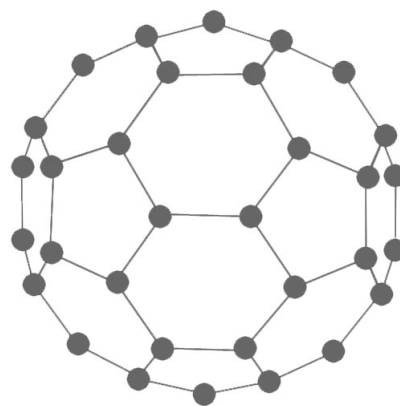
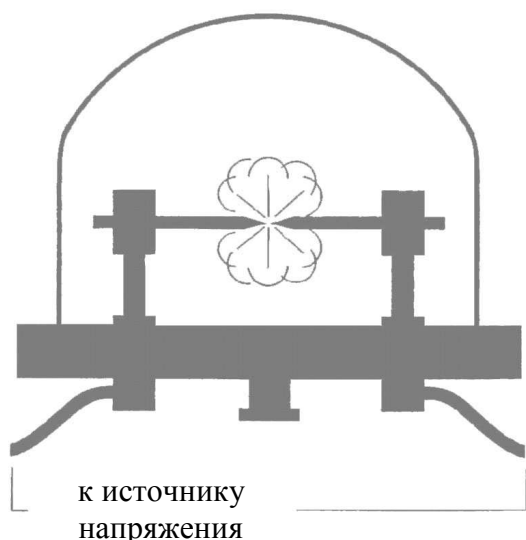


Рис.4.2 Платоновы тела социума



молекула фуллерена – C₆₀

Рис.4.3 Установка для получения фуллеренов

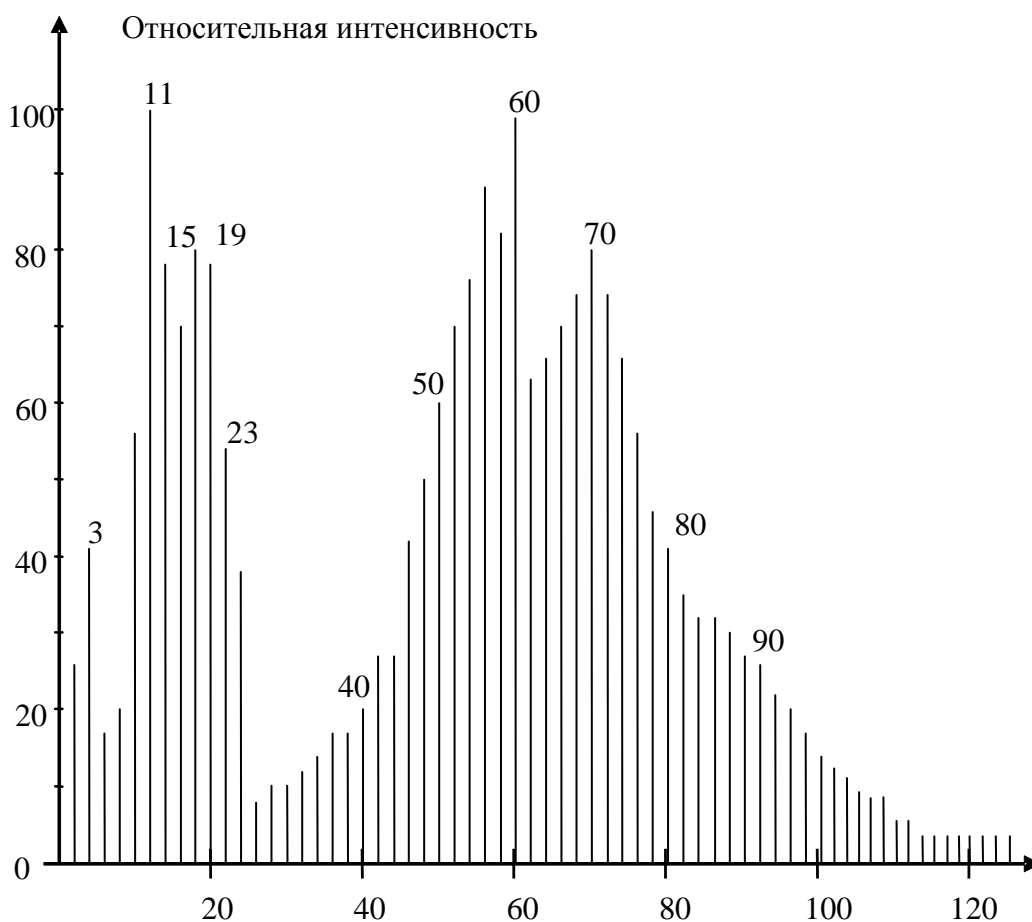


Рис.4.4. Масс-спектр углеродных кластеров

Одними из первых, кто определил общество не как тотемного зверя, а как большого человека, первопредка всех людей, были восточные народы. У китайцев это был человек по имени Пань-гу, из вздоха которого появились ветер и облака, из головы гром, из левого глаза – солнце, из правого – луна... У индийцев им был тысячеглавый Пуруша, из его рта возникли жрецы (брахманы), из рук – воинское сословие (кшатрии), из бедер – торговый люд, из ступней – все остальные. Индийские мудрецы создали и прообраз социальной точки, причем не статичный, а динамичный, подвижный. Человек, говорили они, это упряжка из тела, чувств и мысли. Душа подобна седоку, несомому колесницей материального тела, где разум – возница, мысли – вожжи, а чувства – лошади. Так душа наслаждается и страдает, будучи связана с умом и чувствами. В Европе эта модель под влиянием христианских догматов трансформировалась и стала представлять собой триаду из тела, души и духа.

Вероятно первым, кто применил научный подход к построению модели человека, был французский мыслитель Шарль Фурье. Он полагал, что существуют два порядка законов движения: законы материального движения, открытые Ньютоном, и законы социального движения – влечение страстей, притяжение по страсти (подобное притягивается подобным). По Фурье, поведением людей полностью управляют страсти. Их он насчитал целую дюжину, на все случаи жизни. Говорят, он очень гордился своим открытием.

Современная наука продолжила работу Фурье и создала несколько новых моделей. Как было отмечено выше, в этой работе за основу принята концепция, предложенная петербургским психологом В.И. Гарбузовым, в которой началами человеческой природы являются инстинкты – фундаментальные, эволюционно отобранные и генетически фиксированные жизненные потребности. В его концепции семь основных инстинктов. Если каждому инстинкту сопоставить его архетип и учесть принцип дополнительности, то получится такая совокупность:

- **потребитель (сток) – работник (исток)**
- **пророк (чувство) – искатель (мысль)**
- **шут (простота) – царь (сложность)**
- **врач (хр. тела) – жрец (хр. души)**

В итоге получается восемь исходных архетипов, причем два последних (врач – жрец) являются интегральными, так как черты знахаря, шамана, волхва присущи всем персонам без исключения. Объемная фигура, которая имеет восемь вершин-архетипов – это куб. Если уменьшать или увеличивать число архетипов, то у нас получится все пять платоновых тел, около которых можно описать сферу креатория (рис.4.2). Свои фигуры Платон соотносил с природными стихиями. Легкий тетраэдр у него огонь, устойчивый куб – воплощение земли, октаэдр – это воздух, икосаэдр – вода. Про додекаэдр, каждая грань которого имеет форму правильного пятиугольника, Платон сказал, что «...его Бог определил для Вселенной и прибегнул к нему, когда разрисовывал и украшал ее». По-видимому, имелись в виду знаки Зодиака и другие созвездия на небе.

Однако Платон заглянул ни во все уголки мастерской Творца. Современная наука открыла еще целый мир правильных многогранников, которым дала общее название – фуллерены. На рис.4.3 показана установка для получения фуллеренов и одна из наиболее распространенных его форм – **C60**. Она состоит из шестидесяти атомов углерода, расположенные на сферической поверхности в вершинах 20 правильных шестиугольников, унаследованных от графита, и 12 правильных пятиугольников, возникших в процессе формирования. Точно таким же образом шьется крышка футбольного мяча. При получении фуллеренов оказалось, что наиболее устойчивыми формами, кроме уже известных платоновых тел (**C4, C6, C8, C12, C20**), являются фуллерены **C50, C60, C70, C80**. На рис.4.4 показан спектр углеродных кластеров и интенсивность их образования. Для креатория этот спектр имеет первостепенное значение, ибо позволяет определить число людей, которых может вместить креаторий, не выходя при этом за границу устойчивости и стабильности своей структуры.

§5. Торговая деревня

*Хочешь жить – умей вертеться
Народная мудрость*

С замечанием Платона о том, что при украшении космоса Бог использовал наиболее изящные, с эстетической точки зрения, геометрические фигуры, современным астрономам приходится соглашаться при каждом крупном открытии. К примеру, четверть века назад эстонскими астрономами было заявлено об открытии ячеистой структуры Метагалактики. Оказалось, что галактики и их скопления расположены в пространстве не хаотично, а в порядке, напоминающем пчелиные соты огромных размеров. И чем ближе к стыкам таких ячеек, тем сильнее концентрация вещества. Галактики размещаются как бы на ребрах, гранях и вершинах многогранников размером в 200 млн. световых лет. Вероятно, Вселенная пронизана энергетическими полями разных порядков. Каждый ее объект – это энергетический узел того или иного уровня, а линии, соединяющие их, – энергетические каналы различной мощности. Следуя этой логике, можно предположить, что и Земля, являясь каркасным «узлом» Вселенной, сама обладает энергетическим каркасом с иерархией подсистем нескольких порядков.

Возможно, так рассуждала группа наших ученых, которая выдвинула гипотезу об *икосаэдро-додокаэдрической структуре Земли* (ИДСЗ), согласно которой ядро нашей планеты имеет форму и свойства растущего и, что самое важное, *эволюционирующего* кристалла. Четырем геологическим эрам соответствуют четыре силовых каркаса правильных платоновых тел: протерозою – тетраэдр (четыре материковых плиты), палеозою – куб (шесть плит), мезозою – октаэдр (восемь плит) и кайнозою – додекаэдр (двенадцать плит). Гипотеза, помимо хорошего объяснительного, обладает и огромным предсказательным потенциалом. Как утверждают авторы, ИДСЗ позволяет по-новому переосмыслить многие данные о строении Земли, ее гидросферы, атмосферы и биосферы, а также найти ряд практических применений (прогнозирование залежей полезных ископаемых, атмосферных процессов, сейсмоактивности, изучение центров видообразования растений и животных и т.д.). Нам гипотеза ИДСЗ позволит по-новому взглянуть на такой феномен, как социальная стратификация – разделение общества на слои, касты, сословия, классы.

Современная социология объясняет это явление тем, что структура общества похожа на пирамиду или конус, из-за чего представителям нижних слоев затруднен доступ к вершине, где сосредоточено богатство, власть, знания. Но это не причина, а следствие. Тот, кто строил эту пирамиду, прекрасно понимал, что только таким способом можно в одних руках сконцентрировать и богатство, и власть, и привилегии. Если бы Бог творил человеческое общество, он, несомненно, взял в качестве эталона более гармоничную и красивую фигуру, нежели конус. Модель ИДСЗ является одной из таких. У нее множество вершин и граней, на которых можно прекрасно распределить материальные и духовные ценности общества, доступные большинству его членов. Во-вторых, эта модель подсказывает, что существует аналогия между агрегатными состояниями вещества и типами социальных отношений в обществе (рис.5.1). Возможно, что первым это сходство подметил и использовал в своих работах К.Маркс. Он четко выделил три исторических типа социальности:

- **отношения личной зависимости** – характерны для ранних форм общества, в которых производительность труда развивается лишь в незначительном объеме;
- **отношения вещной зависимости** – вторая форма, при которой образуется система всеобщего обмена веществ, универсальных связей, всесторонних потребностей;
- **отношения свободных индивидуальностей** – третья форма, основанная на базисе общественной собственности, гармоничном развитии индивидов.

Все это говорит о том, что структура общества больше похожа не на муравейник, а на живую Землю, где типы социальности являются ее оболочками: землей, водой, воздухом. Недостаёт в этом перечне только четвертой стихии – огня, сферы творения социальной флоры и фауны. Как бы там ни было, но типами социальности и видами социальной мобильности Маркса (рис.5.2) до сих пор пользуются специалисты, изучающие общество и человека.

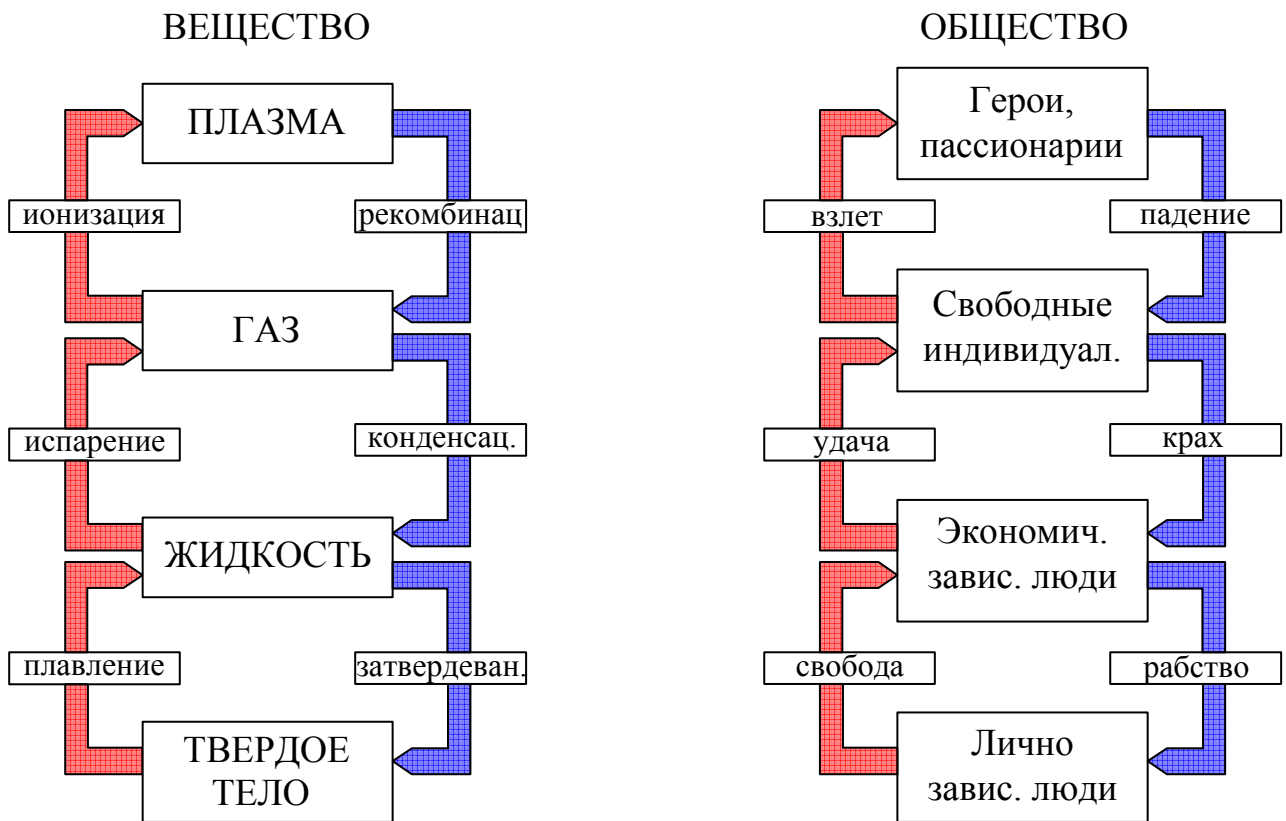


Рис.5.1 Аналогия между агрегатными состояниями вещества и типами социальности

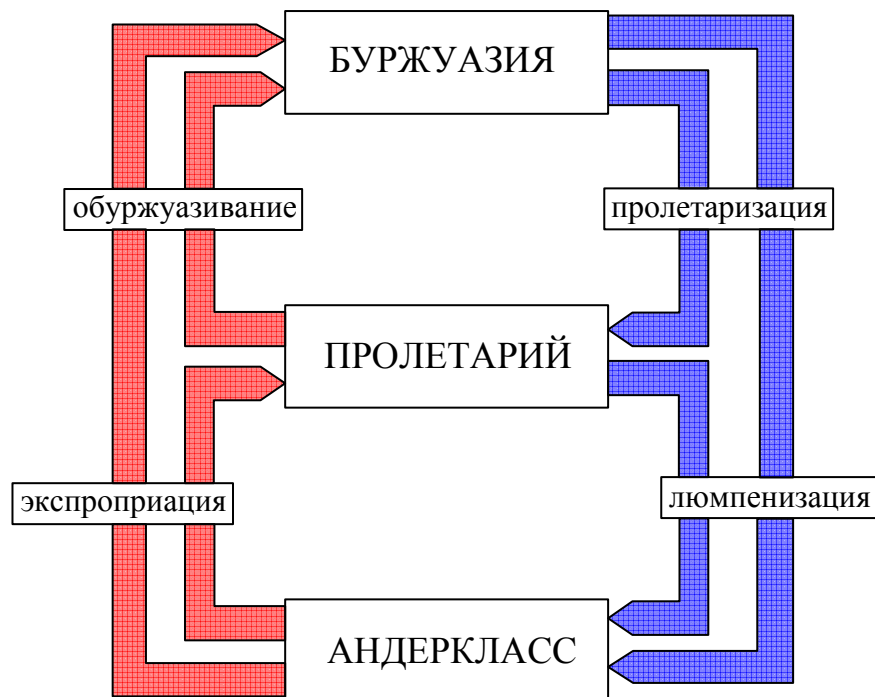


Рис.5.2 Виды социальной мобильности (по К. Марксу)

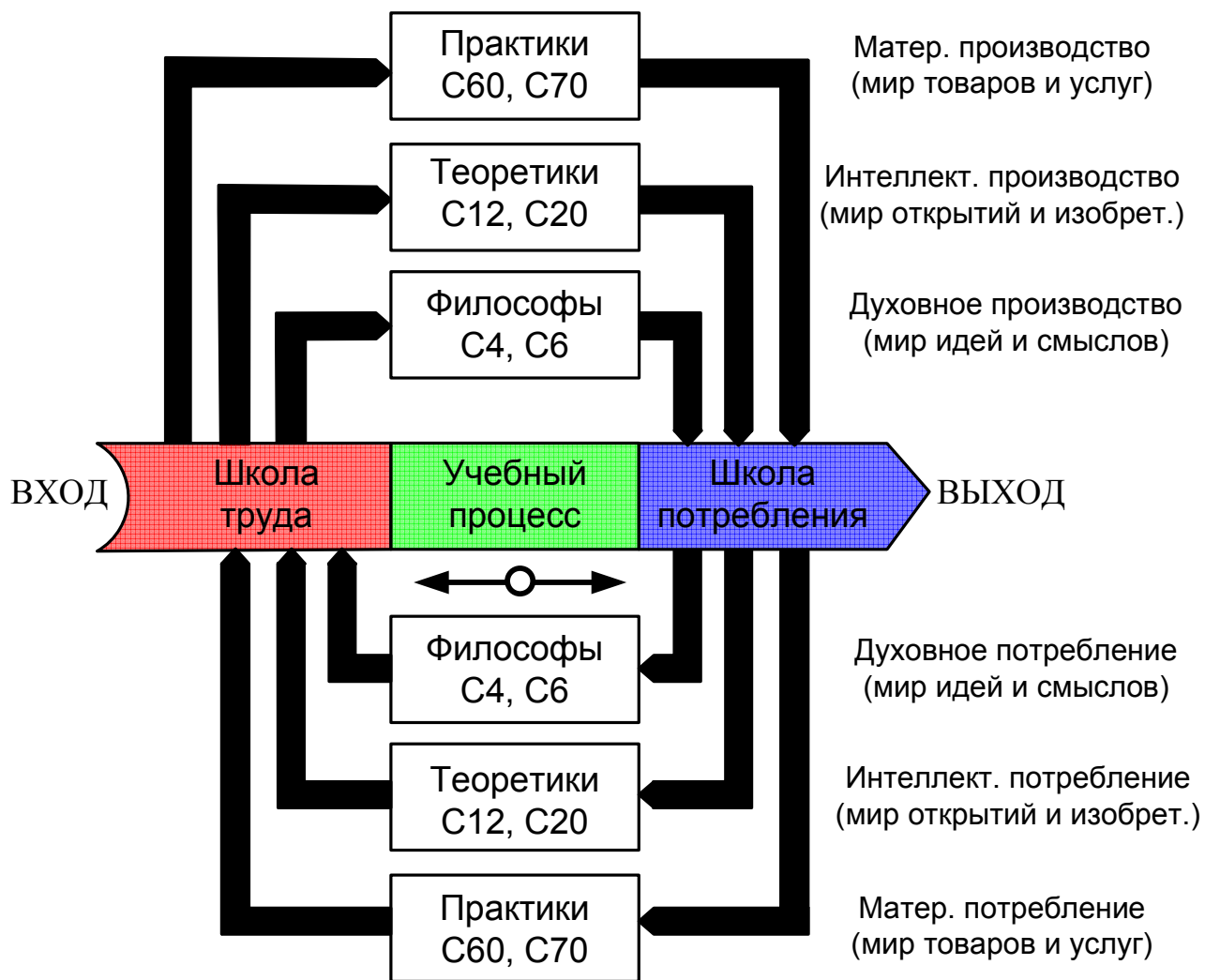


Рис.5.3 Спираль мобильности креатория

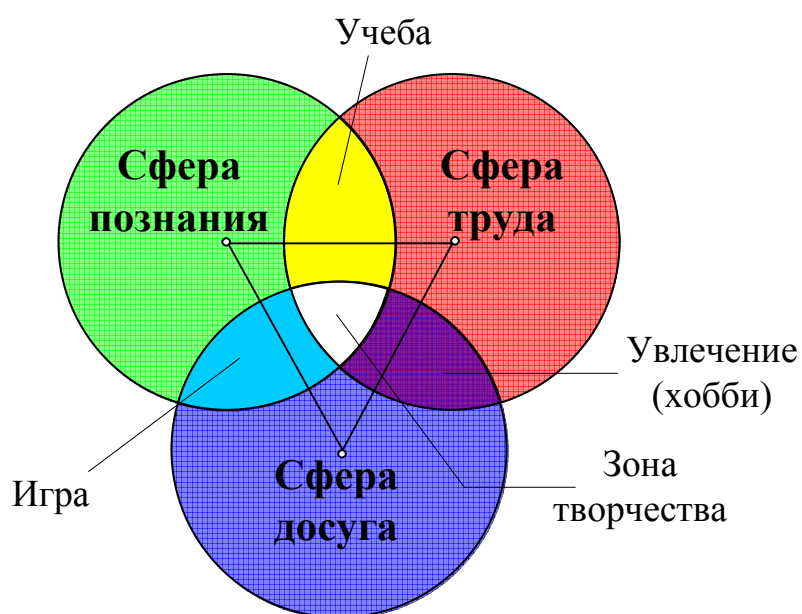


Рис.5.4 Спектр человеческой деятельности

Если предположить, что человечество, как продукт эволюции огромного земного кристалла, в своем онтогенезе должно повторить формы всех пяти платоновых тел, то современная общественная пирамида-тетраэдр соответствует социальному протерозою – эре самых простейших форм общественной жизни. Далее последует палеозой, мезозой... Проверить эту гипотезу поможет креаторий – микромодель социума. В силу своей малости, эволюционные процессы в нем могут происходить стремительно, подобно развитию плода в чреве матери. На рис.5.3 изображен акселератор социальной мобильности, с помощью которого можно будет управлять эволюционными процессами в креатории. Суть этого ускорителя такова. На вершину горы можно подняться либо методом восхождения, как это практикуют альпинисты, либо пройти от подножия до вершины по серпантину, либо подняться на подъемнике. Время на подъем у каждого способа свое. В креатории будет использоваться второй метод, который удовлетворит и быстрого бегуна, и пешехода, и инвалида. Путь на Олимп для каждого участника будет состоять из трех витков, каждый из которых разбит на три равных отрезка: обучение – работа – досуг (рис.5.4). Один год человек учится, год работает и год отдыхает. Чем выше виток, тем обширнее и фундаментальнее знания, умения, навыки должен обрести участник. Если иметь в виду уровень образования, то первый виток – это средне-специальное, второй – высшее, а третий – академическое.

По приведенным схемам можно сделать прогноз относительно общей численности людей в креатории. Но предварительно сделаем некоторые допущения и уточнения:

- все члены семьи живут, работают и учатся в креатории, но в данном подсчете они не фигурируют;
- школы «потребления-труда» специализируются на процессах обмена веществ и производстве сельхозпродукции;
- школы «философии-лидера» специализируются на способах энергообмена и формах индустриального труда;
- школы «прогноза – поиска» специализируются на технологиях обмена информацией и формах постиндустриального труда (образование, наука, культура);
- школы «здоровья – управления» специализируются на охране психосоматического и духовного здоровья личности, семьи, школы и креатория в целом.

Эволюционный старт креатория начинается с образования его ядра – группы энтузиастов-трудоголиков, которая образует школу «труда». Для получения устойчивого и сплоченного коллектива необходимо иметь не менее шестидесяти человек. Обозначим эту школу **А60**. Ее следующим шагом будет порождение своего антипода – школы «потребления» **Б60**. Этим отцам-основателям необходимо набрать со стороны еще группу добровольцев **В60**, изъявивших желание учиться и работать в креатории. Получился равносторонний треугольник, объединивший в единое целое сто восемьдесят человек. Они начинают движение по первому кругу. Люди из школы **А60** целый год занимаются земледелием и животноводством, а также (по мере сил и возможностей) обучают своим профессиям преемников из группы **В60**. Школа «потребления» **Б60** строит жилье и одновременно комплектует команду, (тоже со стороны), которая составит костяк специалистов школы «лидера» – **Г60**. Главной задачей **Г60** станет повторение того, что проделала до этого команда **А60** и передача эстафеты синтеза структур креатория школе следующего уровня.

Через год на старт выходит тройка команд, представляющая школы «философии-лидера» **Г60**, **Д60**, **Е60**, еще через год стартует школьная триада «прогноза-поиска» **Ж60**, **З60**, **И60** и, наконец, трио школ «здоровья – управления» **К60**, **Л60**, **М60**.

На втором эволюционном витке команду «потребления-труда» будут представлять только три социальных икосаэдра – **А12**, **Б12**, **В12**, а финишировать будет лишь тройка тетраэдров – **А4**, **Б4**, **В4**. Подобный процесс формирования элит будет происходить и в других школах. Если теперь подсчитать общее количество людей, то их набирается **912** человек. С учетом всех членов семьи в шесть человек (дети, родители, предки) личный состав креатория будет определяться в **5472** человека. Это население крупного поселка или небольшого городка. Два этих числа определяют диапазон устойчивых состояний креатория, выходить за который нельзя.

§6. Голосующая деревня

*Тормозить прогресс также увлекательно,
как и творить его, – все зависит от исходной
установки и от воспитания*

А. и Б. Стругацкие

Что может быть общего между такими объектами микромира, макромира и мегамира как атом, человек и звезда? Философ сразу подчеркнет их материальность, кибернетик отметит их сложность и, как следствие, иерархичность, системотехник укажет на целостность, - свойство, которым не обладает ни одна часть объекта при любом способе членения. Действительно, удалите, к примеру, у атома водорода электрон и он утратит свои уникальные химические свойства. Аналогично и человек, потерявший рассудок, становится недееспособен. Однако, кроме материальности, сложности и целостности эти объекты объединяет такое качество как креативность. Креативность это способность объекта:

- выполнять функции **обобщающего творца**, т.е. воспроизводить самого себя из множества младших составляющих его творцов. Атом воспроизводит себя из субатомных частиц, человек из клеток, звезда из химических элементов.
- выполнять функции **составляющего творца**, т.е. создавать из своей совокупности более крупных обобщающих творцов нового типа. Атомы создают молекулы, люди семьи, звезды скопления.
- выполнять функции **внешнего творца**, т.е. синтезировать какие-то внешние по отношению к нему тела. Атом порождает свет, человек – орудия труда, звезда – планеты.

Относиться к объектам природы нужно как к ее творцам и создателям – такова позиция А.В.Клименко, изложенная им в монографии «Основы естественного интеллекта». Его взгляд на новом уровне знаний возрождает старые идеи пантеизма, учения, в котором единый Бог, распавшись на великое множество атомарных творцов, растворяется в вещах, проявляясь в них лишь как внутренняя движущая сила. И хотя за такое вольнодумство Джордано Бруно поплатился жизнью, эта концепция сегодня очень актуальна и востребована, ибо прокладывает мост через пропасть, разделившей когда-то науку и религию, философию и богословие, атеистов и верующих. Двигаться по этому мосту можно с обеих сторон, не мешая друг другу. Гениальность и святость – два равноценных и равнодостоинных пути к Истине. Для верующего физика-ядерщика атом-творец это уже нечто большее, чем простой комочек косной и бездушной материи, с которым можно вытворять все, что угодно. Грубый монолог эксперимента придется менять на диалог сотворчества, при котором стороны доверяют друг другу.

В креатории мы имеем три объекта, которые подпадают под определение «творец» по всем трем пунктам. Во-первых, это человек – представитель нижнего креативного уровня. На среднем уровне эту роль играет семья, способная выполнять функции и обобщающего, и составляющего и внешнего творца. И, наконец, творческой элитой является школа. Как было показано ранее, школа способна возродить не только свои утраченные семейные звенья, но и воссоздать по принципу дополнительности смежные школы, а как составляющий творец участвовать в восстановлении структурной целостности креатория, воскрешая его тело и возвращая былой дух. Ахиллесовой пятой этих уровней является нижний. Как обобщающий творец человек еще не состоялся, он не способен (или потерял способность) регенерировать утраченные органы и восстанавливать нарушенные функции организма. Но такая ситуация, надо полагать, временна.

Особенностью креатория является внутреннее самоотражение (принцип «матрешки»). На какой бы уровень мы не опустились, везде найдем три пары полярных инстинктов, образующих правильный шестиугольник, и восемь архетипов. Все части системы подобны целой системе – это известный со времен Древней Греции закон аналогий Гермеса Трисмегиста. Каждый уровень является законченной автономной системой, для которой высший уровень нужен для включения «солиста» в большой оркестр.

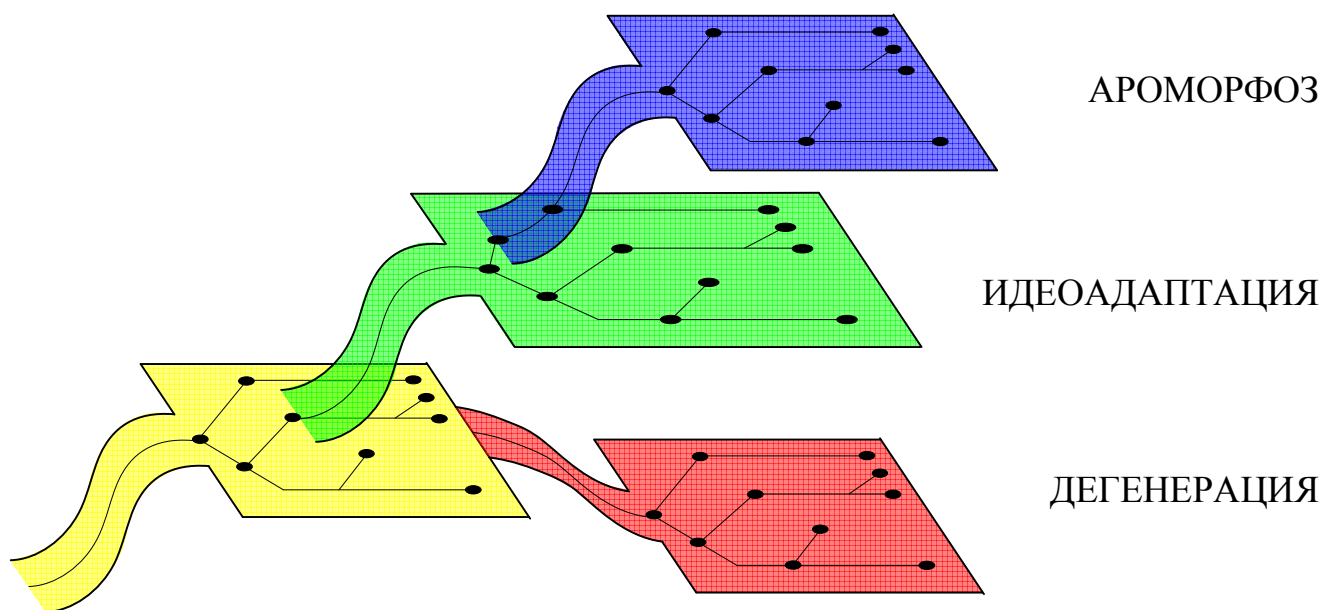


Рис.6.1 «Эволюционный таз» - символ власти Природы

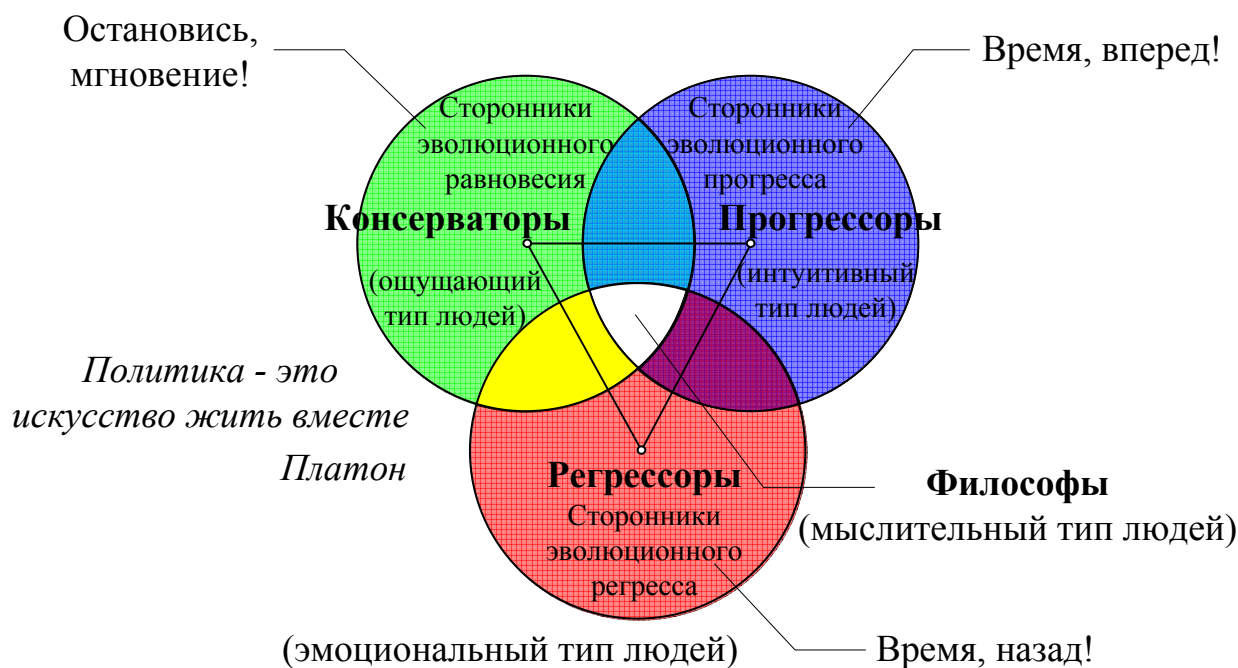


Рис.6.2 Политическая палитра креатора

Взаимодействие между уровнями такое:

- **эволюционный путь** – идущая снизу вверх положительная обратная связь. Ее задача транслировать наверх все удачные решения и находки, способные дать креаторию те или иные эволюционные преимущества.
- **инволюционный путь** – идущая сверху вниз отрицательная обратная связь, переносящая в форме идеалов и заповедей управляющие сигналы к рядовым исполнителям. Она мягко и ненавязчиво будет понуждать их делать выбор между высшей свободой и низшей, между горним миром и дольным, между ростом «вверх» и ростом «вширь».

Такая форма взаимодействия между уровнями позволяет структуре креатория, подобно пружине, быть упругой и гибкой, способной как расти и усложняться, так сворачиваться и упрощаться, перенося огонь творческого горения на микроуровень. Креаторию, как автомобилю, необходимо иметь задний ход, чтобы в критических ситуациях можно было выбраться из тупика или ямы. На рис.6.1 показана эволюционная «коробка передач», с помощью которой производится изменение скорости и направления движения креатория. Как транспортное средство, креаторий относится скорее к пассажирскому виду, нежели к гоночному. Поэтому перед тем, как всем вместе отправиться в дальний путь, каждый участник должен для себя решить, откуда, куда и зачем ехать, а также выбрать опытного и достойного водителя, которому можно без страха доверить свою жизнь. Осуществить такой выбор можно с помощью процедуры голосования. Можно предположить, что электорат разделится на три группы. Одна проголосует за движение к новому, неведомому, другая предпочтет бесхитростную гонку за лидером, а третьи выберут дорогу назад, в «золотой век» единения человека с Природой. Эти направления можно обозначить как прогрессивное, консервативное и регрессивное.

Недавние исследования психологов выявили такую закономерность: каждый человек отличается не только ростом, темпераментом и группой крови, но и своим типом восприятия времени (прошлого, настоящего, будущего). Они выделили такие типы: интуитивный (прогрессоры), ощущающий (консерваторы), эмоциональный (регрессоры) и мыслительный (философы) рис.6.2.

- **интуитивный тип** – совершенно не интересуется прошлым, а настоящее сжимается до точки, до данного мига, который никак психологически не ощущается и не переживается. Все что их ждет и интересует, «еще будет». Нетерпение, проявляющееся в стремлении скорее приблизить желанное будущее, – вот почти основная причина деятельности человека интуитивного типа. Из-за невнимания к прошлому и настоящему они терпят лишения, цели их оказываются часто недостижимыми, но растянутое до предела будущее манит их к себе.

- **ощущающий тип** – переживает всю доступную в данный момент гамму чувств о происходящих событиях, мало заботясь о том, что породило это событие в прошлом и как они повлияют на мир в будущем. Они с трудом способны рассуждать о прошлом и почти не могут ждать результатов своей деятельности, если последние реализуются в далеком будущем. Растянутое настоящее – единственно реальное время, в котором они живут и чувствуют.

- **эмоциональный тип** – характеризуется тем, что эмоции представляют для него главный способ познания окружающего мира. Для него важно личное познание, накопленное им в процессе жизни. Ему чужды и неприятны ситуации, относительно которых он не имеет личного опыта. Если их опыт не согласовывается с коллективным опытом, освященным традициями, то они вступают в конфликт с представителями своего социума. Их настоящее и будущее сжаты и как бы проецируются в прошлое, отыскивая там нужные аналогии и ассоциации.

- **мыслительный тип** – также чтит прошлое, но в отличие от людей эмоционального типа, это не их личное прошлое, а скорее прошлое того социума, в котором они живут. Они способны строить умозаключения и выдвигать гипотезы о возможном развитии событий, т.е. способны оперировать с ветвящимся будущим временем. Они хранят коллективный опыт, если их логика и наблюдаемые факты согласуются с ним, и выступают против всякого нарушения планов и намерений, если они обоснованы в коллективном прошлом. Для таких людей прошлое, настоящее, будущее расположены в незыблемом порядке.

§7. Странствующая деревня

*Избушка, избушка! Встань к лесу
задом, ко мне передом
Из русской народной сказки*

Революционный переход от мануфактуры к индустриальному производству потребовал от ученого братства, обслуживавшего нужды стремительно развивающейся отрасли, новых воззрений на пространство и время. Дело в том, что проектировщик машин, создавая зубчатую передачу с большим числом шестерен, был вынужден обращаться к методам многомерной геометрии. В аналогичной ситуации оказывался химик, исследовавший свойства многокомпонентных систем, физик и астроном, пытавшиеся выяснить отдельные подробности поведения многих тел. Простейшая в механике задача трех тел приводила к необходимости рассматривать пятимерное пространство.

Изучать многомерные пространства можно по-разному. Ничто не мешает, например, воспользоваться аксиоматическим методом, неоднократно доказавшим свою мощь. Основываясь на наглядно-геометрических представлениях о размерности геометрических фигур, можно совершать восхождение по шкале размерностей и переходить от одномерных фигур к двумерным, от двумерных – к трехмерным и, наконец, сделать решающий шаг: воспользоваться найденными закономерностями и перейти к рассмотрению 4-х мерных фигур. Менее традиционное использование аналогии состоит в том, что мы мысленно пытаемся представить себе те трудности, с которыми сталкивается двумерное существо при попытке наглядно представить себе третье измерение. Такой метод избрал английский педагог Эдвин Эбботт при написании в 1880 году «Флатландии», романа о четвертом измерении. Гротескная литературная форма, наполненная юмором и убедительными подробностями двумерного бытия, сделали произведение необычайно популярным. Его до сих пор охотно цитируют авторы серьезных научных трактатов по многомерной геометрии и теории относительности.

Начинается роман с описания социальной иерархии флатландского общества. Представители нижних слоев имеют форму равнобедренных Треугольников, средние слои составляют равносторонние Треугольники, Лица, владеющие какими-либо профессиями, и джентльмены имеют форму квадратов и правильных пятиугольников. Лицо, от которого ведется повествование, называет себя Квадратом. У благородных сословий свой табель о рангах. Нижнюю ступень занимают Шестиугольники, затем, по мере возвышения ранга, число сторон у фигуры возрастает до тех пор, пока ее не удостаивают почетного звания Правильного Многоугольника. Наконец, когда число сторон многоугольника становится столь велико, что фигуру нельзя отличить от окружности, ее включают в Круговой орден – касту жрецов флатландского общества. Распознают друг друга жители плоского мира на слух и ощупь. Необычайно развитое осязание позволяет обитателю Двумерия с одного прикосновения различать углы треугольников, квадратов, пентагонов. Даже самый невежественный флатландец не ошибется, если ему случится дотронуться до почти «безмозглой» вершины остроугольного Треугольника. В то же время известен случай, когда бакалавр наук спутал Десятиугольник с Двенадцатиугольником, и даже доктор наук вряд ли сможет решительно отличить Двадцатиугольник от Двадцатичетырехугольника.

Действие романа достигает наивысшего напряжения, когда в доме рассказчика неожиданно появляется таинственная гостья. В тот вечер внук Квадрата задал деду несколько головоломных вопросов, из которых следовало существование еще одного измерения, недоступного воображению флатландца и потому считавшееся абсурдным. «Мальчишка просто глуп!» – восклицает рассказчик и слышит, как в ответ явственно доносится «Мальчик вовсе не глуп!» – и перед ним возникает Фигура. Квадрат приходит в ужас, когда, коснувшись, узнает в ней Окружность, к тому же изменяющую свои размеры! Когда хозяин немного успокоился, Переменная Окружность объяснила Квадрату, что в действительности представляет собой Сферу в трехмерном пространстве, а во Флатландии видно лишь ее плоское сечение, имеющее форму окружности изменяющегося радиуса. Далее воображение писателя отправляет Квадрат

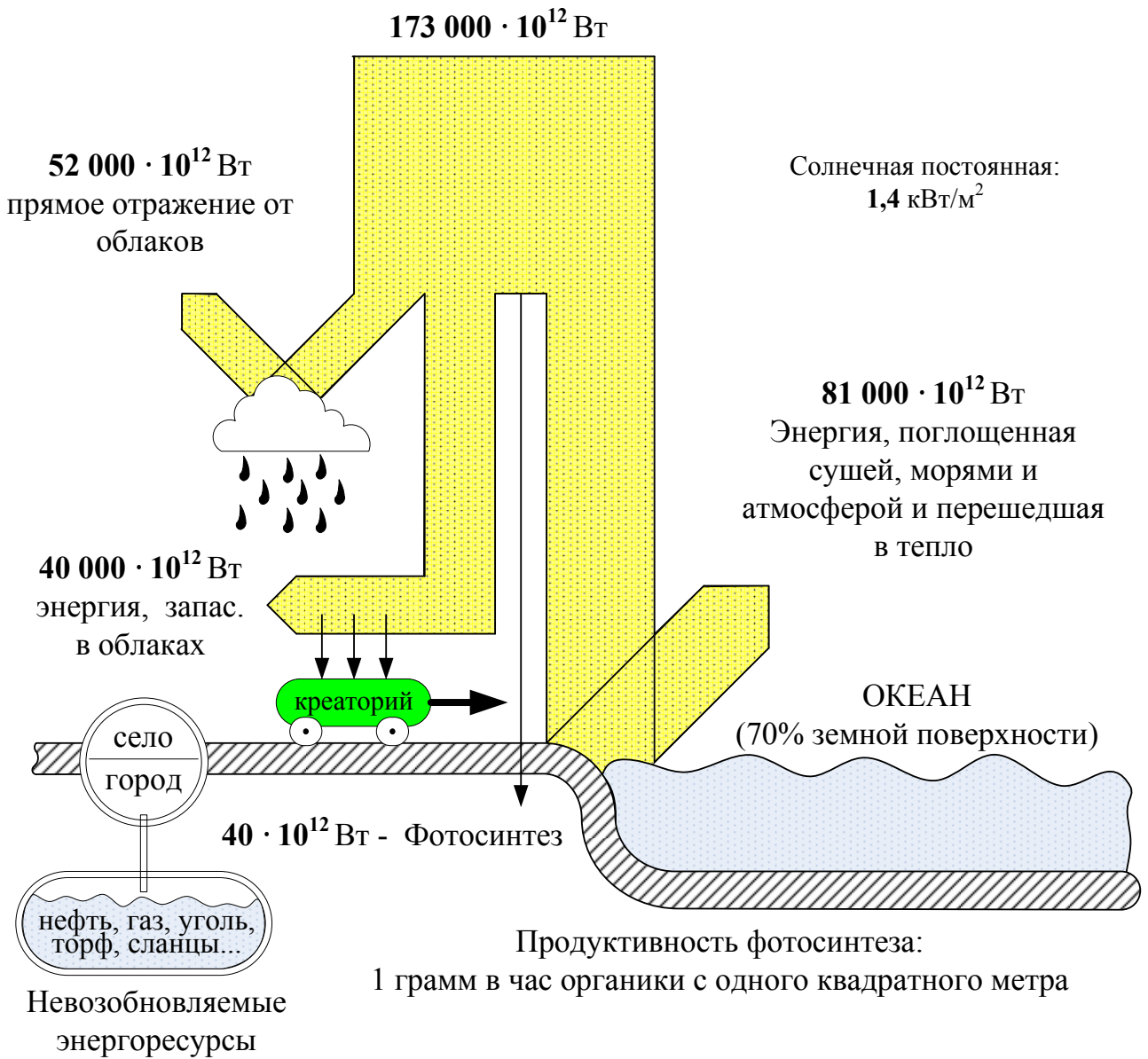


Рис.7.1 Баланс солнечной энергии на Земле

вместе со Сферой в увлекательное путешествие по мирам с иным числом измерений.

Во времена, когда Эбботт сочинял свой роман, большинство людей считало, что Четырехмерие представляет собой не более чем научную («геометрическую») фантазию. Ныне все знают, что наше пространство устроено не так просто, как полагали на протяжении многих веков. Наше пространство искривлено в недоступном нашему непосредственному восприятию направлении и, что еще более странно, расширяется. Мы не можем утверждать, что до конца постигли все свойства реально существующей материи, поэтому наделение материи в воображаемом пространстве необычными свойствами нельзя считать полностью лишенным смысла. Как выразился венгерский математик Ласло Фейеш Тот: «Необходимо создавать бесконечное множество новых миров, законы которых можно постичь, хотя нога человека никогда не оставит на них следа».

Если посмотреть на политическую карту мира и вообразить, что каждая страна это живой двумерный организм со своим неповторимым лицом, голосом и костюмом (флаг, герб, гимн), то бестселлер Эбботта можно читать как своеобразный политический Апокалипсис. Задолго до реальных событий автор предупреждал об опасности для общества любой Хроматической революции, закрашивающей различия между низшими сословиями и высшими, о людоедской сути доктрины «расового» превосходства правильных фигур над неправильными, об охоте на геометрических изгоев рыцарей Священного Ордена, о преследовании властью инакомыслящих, и т.п. Нам эта книга предсказывает, что однажды на политической арене появится государство, способное не только изменять свои размеры, но и свободно, как облако, перемещаться из одной страны в другую, от одного континента к другому. И ничего тайного не будет для него в подлунном мире. Прообразом такого трехмерного минигосударства является креаторий.

Представим себе, что в результате проведенных в креатории выборов, большинство голосов было отдано партии прогрессоров. Многим пришелся по душе главный тезис их программы: креаторий – это социальный кентавр, единство движения и покоя, волны и частицы, новации и традиции, корабля и причала, Одиссея и Пенелопы. Способность к перемещению в пространстве – это визитная карточка креатория, его основное преимущество перед городом, весомый аргумент в борьбе за существование. Кто не мечтает увидеть весь мир из окна своего дома, стать на время Робинзоном Крузо или соратником капитана Немо? Эта неистребимая детская мечта, как забытая мелодия для флейты, очарует и поведет в креаторий не только молодежь, но и зрелый люд. Ведь человек, в первую очередь, уроженец планеты Земля и лишь потом житель деревни Ивановка или городка Семенов. Каждый имеет право и даже обязан воочию увидеть как живут люди в разных уголках прекрасной матушки-земли. Очень важно такое путешествие совершить в детские годы, чтобы яркие впечатления от увиденного и пережитого стали основой вселенского мировоззрения. Оказание помощи и поддержки в осуществлении этой мечты, одна из задач креатория.

Каким же видом транспорта воспользуется креаторий для своего перемещения по планете? Все будет зависеть от стадий роста его экономического и интеллектуального потенциала. На ранних этапах это может быть пеший, конный или моторизованный способы передвижения. Со временем он может купить или взять в аренду морское или воздушное судно. В расцвете сил он будет способен построить себе аппарат, способный перемещаться в нескольких средах, например в воде, воздухе и по суше (симбиоз субмарины, вездехода и самолета). Ну, а далее – космическая одиссея. Свобода пространственного перемещения повлечет за собой необходимость в разработке новых технологий и систем автономного жизнеобеспечения, способных в пути удовлетворять многообразные потребности людей и питать энергией массу бытовых и силовых установок креатория. На рис.7.1 показан баланс солнечной энергии на Земле. Из него следует, что запасов энергии во внешней среде вполне достаточно для нормальной жизни креатория в любой точке света. Нужно только научиться эффективно ее извлекать, преобразовывать и аккумулировать.

§8. Сторожевая деревня

*Зри в корень!
Козьма Прутков*

Как свидетельствует Гомер, афиняне ежегодно проводили *кибернесии* – праздники кормчих. Водить по морю суда в те времена было делом опасным и потому ремесло кормчего очень высоко ценилось. Управление кораблем сделалось у греков наглядной и популярной моделью управления, а слово «кибернет» стало обозначать не только кормчего, но и правителя над людьми. Так зародилась мысль об искусстве управления вообще. Сам Платон в одних случаях говорил о кибернетике как искусстве управления кораблем или колесницей, а в других – государством и мечтал превратить это искусство в науку. Однако в течение еще многих веков умение виртуозно управлять государственной колесницей по-прежнему оставалось высоким искусством, основанном на опыте, мудрости и харизме возникшего. У римлян греческое слово «кибернет» трансформировалось и вошло в обиход во Франции как гувернер, а в России – губернатор.

В креатории роль кормчего играет школьный дуэт «здоровья – управления». В том, что у кормила стоят две разные школы, нет никакого противоречия, Принцип единоначалия не нарушается, так как между ними существует разделение полномочий. Школа управления – это капитан, ответственный за внешнюю политику и тот курс, по которому креаторий движется к намеченной цели, а школа здоровья отвечает за целостность корабля, здоровье людей, сохранность груза. Уточним, о какой целостности здесь идет речь. Но для этого опять вернемся во времена кибернесий. Именно тогда была сформулирована проблема, условно названная как «корабль Тесея». Тесей уходит в долгое плавание. За время похода моряки постепенно заменили все разрушенные и ветхие части корабля на новые. Возникает вопрос-замешательство: следует ли считать, что это уже другой корабль, или его все же можно рассматривать как тот же самый. Склонившись ко второму ответу, мы невольно признаем, что корабль не сводится к набору своих частей, а представляет собой нечто целое. Это мистическое целое, способное хранить во времени свое уникальное и неповторимое лицо, было названо *холоном*. У индийских мудрецов холон человека называется Линга Шарира – длинное тело жизни. Тело человека в молодости, тело человека в старости – это одно и то же тело, хотя мы знаем, что в старом теле не осталось ни одного атома, бывшего в молодом. Материя меняется, но нечто остается, это нечто – Линга Шарира. Когда мы вспоминаем лицо или фигуру человека, находящегося далеко или умершего, это не есть Линга Шарира. Но если мы представим себе образ человека от рождения до смерти, со всеми подробностями и чертами детства, зрелого возраста и старости, как бы вытянутыми во времени, то это будет Линга Шарира. Ее зримым символом является та маленькая черточка, что, разделяя, связывает между собой дату встречи и дату прощания человека с этим светом.

Современная наука считает, что тайна целостности заключена в форме тех связей, что объединяют отдельные предметы в сложные иерархические системы. При этом различным типам связей соответствуют разные типы целостностей. Так, связям строения (кристалл, здание), функционирования (действие машин, жизнь организма), развития (растения, эмбриона) соответствуют *структурный, функциональный и генетический* типы целостности, тесно связанные между собой. Когда речь идет об объектах социума, то необходимо учитывать и четвертый тип целостности – *духовный*. Без него племя, народ, нация вырождаются в безликую толпу, массу, население. Если теперь персонифицировать ответственность за тот или иной тип целостности, то школа здоровья (в лице техника, доктора и кока) будет отвечать за структурно-функциональный, а школа управления (в лице капитана, штурмана и священника) за генетически-духовный тип целостности.

Как уже было отмечено, креаторий представляет собой живую систему, наделенную коллективным разумом и волей. Среди современных трактовок понятия «жизнь» мы выбрали одно, в котором наряду с такими новыми для биологической науки терминами как *негэнтропия* и *информация* упоминается и о нашем феномене целостности. По научному

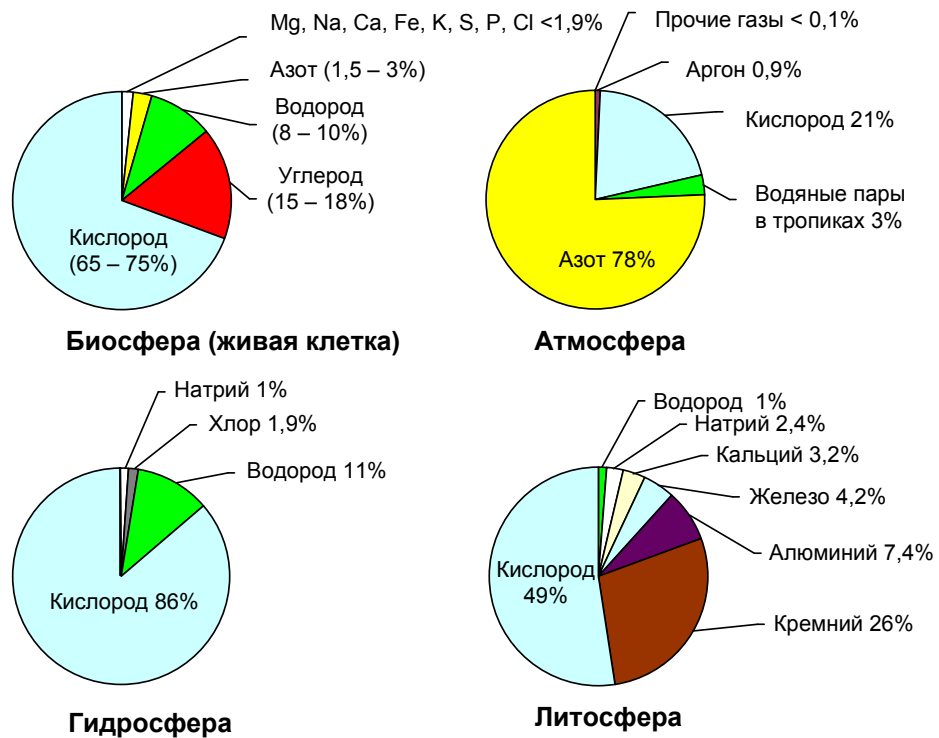


Рис.8.1 Распределение элементов в оболочках Земли

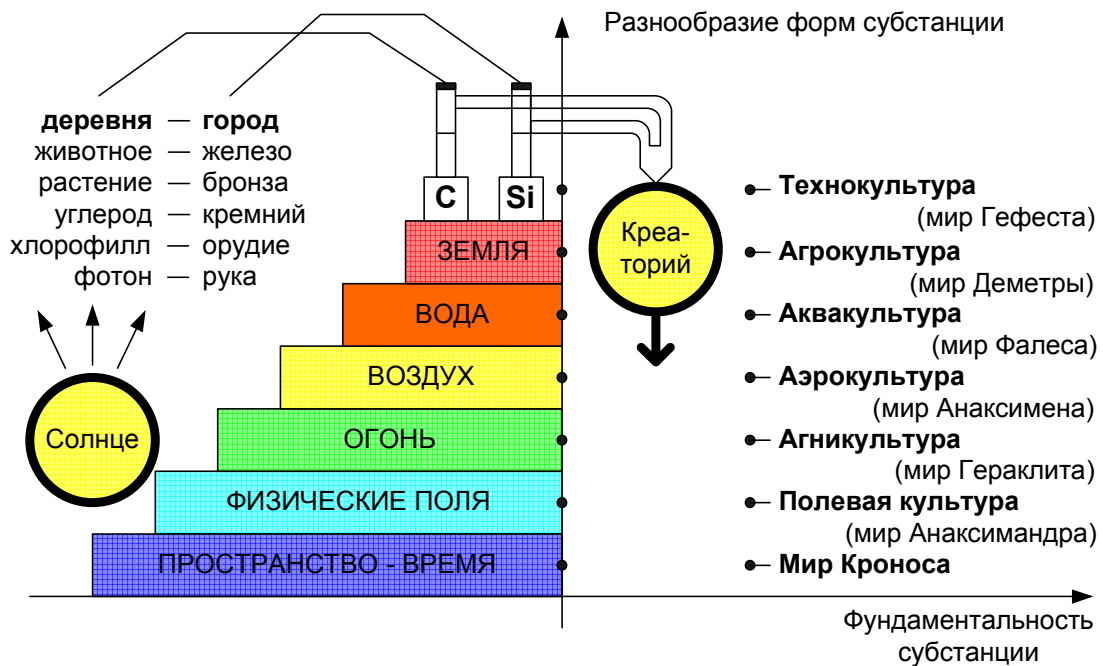


Рис.8.2 Типы субстанциональных технологических культур

это явление называется сверхаддитивное нелинейное сложение, процесс, благодаря которому жизнь всегда получает больше, чем заказывает. Итак, *«Живой может считаться способная эволюционно самоорганизовываться адаптивно и агрессивно взаимодействующая с окружающей средой и повышающая свою структурную негэнтропию система, внутренние процессы в которой протекают кооперативно, а сочетание элементов подчиняется правилу сверхаддитивного нелинейного сложения, чья структура и происходящие в ней процессы обеспечивают образование и функционирование информационного поля»*. Это определение живой системы дал автор книги «Вселенная Разумная» М.Карпенко. О способности креатория к эволюционной самоорганизации будет сказано позже, а здесь мы рассмотрим его взаимоотношения с окружающей средой.

Для креатория окружающей средой является как Биосфера, так и Социосфера и потому выстраивать отношения с ними он должен, исходя не только из собственных интересов, но и учитывать интересы объектов окружающей среды. Но как это осуществить на практике? В природе подобную задачу когда-то успешно решили автотрофы – зеленые растения и некоторые виды простейших. Особенность автотрофов заключается в том, что они живут, полагаясь только на собственные силы и энергию Солнца. Автотрофы – это создатели и кормильцы Биосферы, они не только кормятся сами, но и кормят других. Автотрофность растения покоится на трех китах: автономности существования, оптимальности функционирования и гармоничности взаимоотношений с окружающей средой. Оценим, способен ли креаторий обрести эти признаки автотрофности.

- **автономность** – в результате хозяйственной деятельности человека между ним и природой сформировалась защитная оболочка, состоящая из предметов материальной и духовной культуры. С одной стороны, она, порождая массу призраков и идолов, мешает ему объективно смотреть на мир. С другой стороны, она защищает его от смертоносных стихий, делая жизнь человека более комфортной и безопасной. В креатории функцией «пропускания-отражения» ведают школы «прогноза-поиска» и потому проблема автономности находится в их руках. Очень возможно, что при соответствующем уровне развития био – и нанотехнологий, креаторий может уподобиться растению и фабриковать органические вещества из неорганических, черпая их, в буквальном смысле, из воздуха. На рис.8.1 указаны химические элементы, входящие в состав живой клетки, и элементный состав некоторых оболочек Земли.

- **гармоничность** – на любой организм постоянно действуют разнообразные факторы внешней среды: свет, температура, давление, гравитация и т.д. Но интенсивность воздействия починается определенным циклам. За пиками возмущений следуют стадии затишья. Среди этих циклов можно выделить суточные, обусловленные вращением Земли вокруг своей оси, месячные (лунные), годовые (солнечные) и т.д. Все живые организмы ощущают эти могучие ритмы природы и стараются жить с ними в ладу и гармонии. Инстинктивно животные понимают, что проходящая волна способна не только сокрушить, но и вознести популяцию на вершину жизни. Человек также подвержен действию этих ритмов, но жить с ними в гармонии ему мешают не менее могучие ритмы социума. Ночью нужно спать, он едет на работу, пришло время поста – у него Новый год и т.д. В креатории имеется возможность синхронизировать природные и социальные циклы, научить человека дышать и мыслить в едином ритме с Вселенной. Эта проблема будет решаться школами «потребления-труда», ведающие в креатории процессами «поглощения-излучения».

- **оптимальность** – сопоставляется с процессами «упрощения-усложнения» и входит в компетенцию школ «философии-лидера». В кибернетике при анализе поведения сложных систем часто используется категория *цели*. Формальным выражением цели обычно служит *целевая функция* системы или показатель качества, к которым относят такие величины как кпд, производительность, себестоимость. В креатории такой целевой функцией будет являться вид субстанции, из которой будут производиться все необходимые человеку вещи. Чем проще субстанция, тем сложнее и изощреннее должна быть технологическая культура. На рис.8.2 приведен перечень возможных технологических культур. Его украшают имена древнегреческих философов, учивших, что все в мире произошло из огня (Гераклит), из воздуха (Анаксимен), из воды (Фалес).

§9. Студенческая деревня

*То, что мы знаем – ограничено,
то, чего не знаем – бесконечно*
П. Лаплас

В учении о высшей нервной деятельности открытие право-левой асимметрии мозга было такой же революцией, как открытие атомного ядра – в физике. Она началась со смелой операции, в процессе которой американский нейрофизиолог Р.Сперри рассек все основные связи, соединяющие полушария мозга у больного, страдавшего эпилепсией. Предполагалось, что такое разъединение полушарий предотвратит распространение судорожной активности по всему мозгу и избавит пациента от мучительных припадков. Операция оказалась удачной, но возник необычный побочный эффект – ранее целостное мышление распалось на два: древнее правополушарное и эволюционно более молодое левополушарное. Между первой сигнальной системой (реакции на непосредственное воздействие внешнего мира) и второй сигнальной системой (речь, язык, оперирование понятиями) образовалась бездонная пропасть. Половинки мозга, как строители Вавилонской башни, перестали понимать язык друг друга. Исследования на здоровых людях подтвердили наличие функциональной асимметрии мозга. С левополушарным мышлением связывается способность к последовательному, ступенчатому познанию, которое носит аналитический, а не синтетический характер. Оно, подобно скальпелю, разделяет целое на части, части на элементы, элементы на субэлементы... Спецификой правополушарного мышления является не дробление мира на фрагменты, а наоборот, синтез из элементов – системы, из единиц – множества, из содержания – формы. Преобладающее развитие функций того или иного полушария оказывает огромное влияние на склад ума человека и несет ответственность за то, что люди делятся на художников и мыслителей, физиков и лириков, теоретиков и практиков.

На уровне больших социальных групп функциональная асимметрия мышления была впервые отмечена в среде древнегреческих мудрецов, когда возник спор о том, пребывает ли мир в неизменном состоянии или же, напротив, он постоянно развивается. Этот вопрос рассек общественное сознание эллинов на две части – метафизическую и диалектическую. Одна из половинок придерживалась так называемого «учения истины», а другая «учения мнения». Парменид из Элеи считал, что истинное бытие «едино, вечно, неподвижно, неизменно, неделимо, и не содержит пустоты». В «учении мнения», наоборот, постулировалось множество вещей – возникающих и преходящих, движущихся, делимых на части, отделенных друг от друга пустотой. Свою позицию Парменид сознательно противопоставлял диалектике Гераклита и его школе, считая «учение истины» достоверным, а «учение мнения» лишь правдоподобным. Если представители элейской школы во всех вещах и процессах искали элементы устойчивости и покоя, то диалектики, наоборот, старались выявить в них моменты текучести, перемен. Но, несмотря на разницу во взглядах, оба подхода были мощными орудиями познания. К числу наиболее значимых достижений в творчестве Парменида и Гераклита нужно отнести создание ими первых моделей мира, причем не мифологических, а натурфилософских, опиравшихся на научное знание того времени. В модели Парменида мир представляет собой неподвижный и сплошь заполненный шар: «... и все бытие отовсюду замкнуто, массе равно вполне совершенного шара с правильным центром внутри» (поэма «О природе»). У Гераклита мир – это живой, вечно пульсирующий организм: «Мир, единый из всего, не создан никем из богов и никем из людей, а был, есть и будет вечно живым огнем, мерами вспыхивающий и мерами угасающий».

Каждая модель порождала свой стиль и метод познания. Если мир статичен и неизменен, то границу между знанием и незнанием можно силой разума постепенно отодвигать вглубь terra incognita. Такой подход, как мы знаем, был успешно реализован в землемерии Евклида. Но если мир представляет собой театр, реку или океан, то и стратегия познания должна быть адекватной: живой, многомерной, эволюционирующей. Метод элейской школы

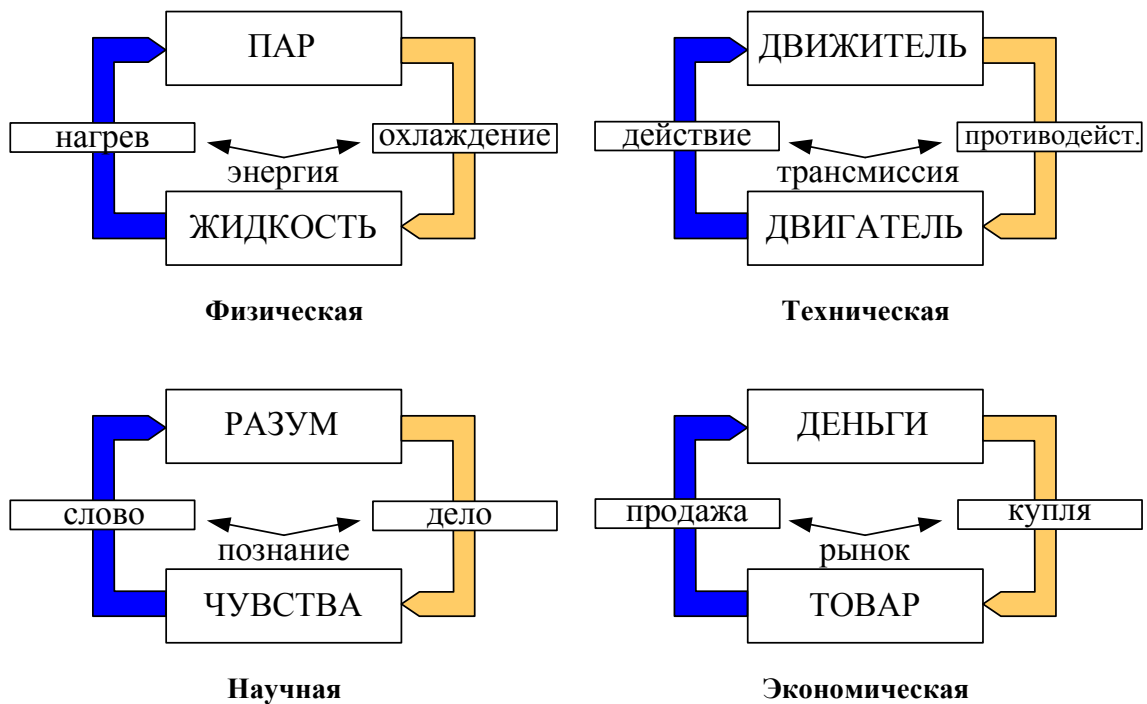


Рис.9.1 Примеры самоорганизующихся систем

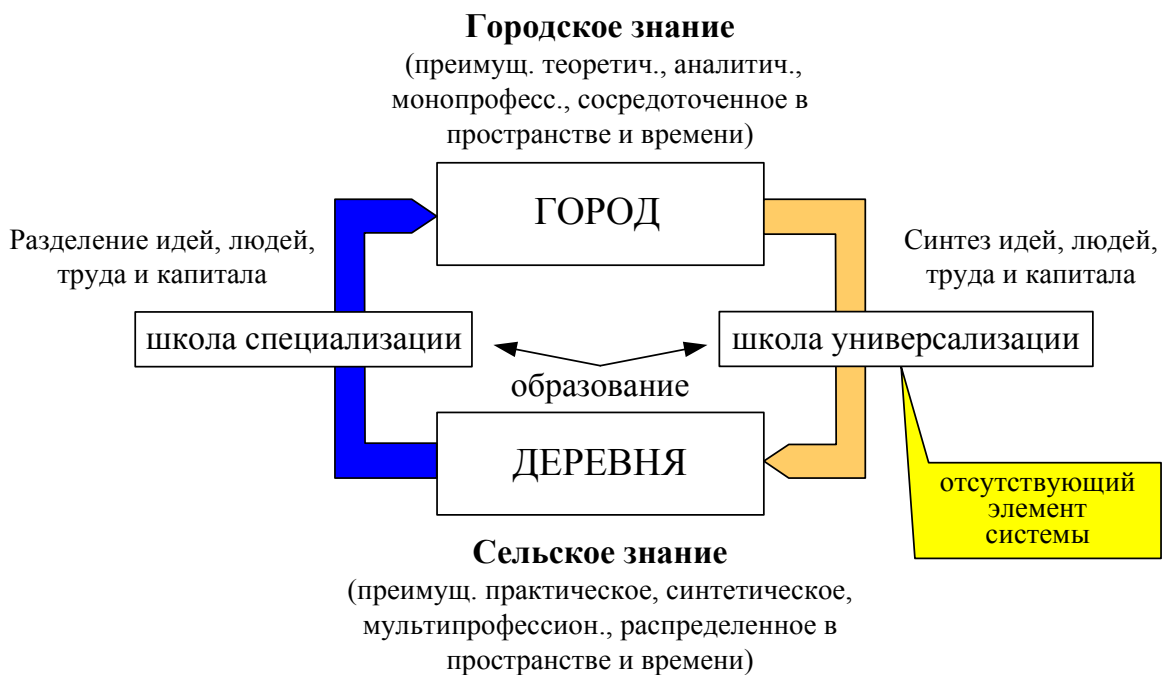


Рис.9.2 Процесс самозарождения креатория

можно назвать стратегией сухопутной обороняющейся армии. Здесь каждый храм науки был крепостью, защищавшей научные ценности от разрушающего действия времени, природных и социальных катаклизмов. Но человек, в отличие от животного, способен не только укрываться от стихий, но и бросать им вызов, укрощать их буйный нрав. Чтобы изжить оборонительную психологию в науке, нужно, во-первых, отказаться от иллюзии, будто огромной армией ученых можно «выпить море», а во-вторых, существующую технологию храмостроения дополнить индустрией кораблестроения, которая производила бы научные суда разнообразных классов, семейств, родов и видов. Тогда в повседневной жизни человека наука займет подобающее ей место, станет таким же привычным делом, как занятия спортом, охота или рыбалка, где объектом добычи будут являться знания. Многие выдающиеся ученые мечтали о наступлении эпохи «мореплавания» в науке. Вот как об этом писал И.Ньютон: «Я не знаю, чем я кажусь миру; мне же самому кажется, что я был только мальчиком, играющим на берегу моря и развлекающийся тем, что иногда находил более гладкий камешек или более красивую раковину, чем обыкновенно, в то время как великий океан истины лежал предо мной совершенно неразгаданный».

Креаторий может идеально сочетать в себе достоинства левополушарного и правополушарного типов мышления, метафизики и диалектики, «сухопутной» и «морской» стратегий познания. Исторически сложилось так, что сфера производства знаний всегда была прерогативой города. Деревне тягаться на этом поприще с городом было бессмысленно ввиду полного отсутствия у нее научных школ и организаций. Но с появлением на свет компьютера – этого могучего усилителя и хранителя человеческого интеллекта, ситуация разительным образом изменилась. Нынешнему Ломоносову или Менделееву нет нужды из глубинки топтать пешком в Москву или Петербург за знаниями. Мировая компьютерная сеть дает возможность учиться и творить в любом уголке планеты. У деревни появился шанс, особенно в науке о живом, обскать город, тем более что она не стреножена путами научной бюрократии, не зашорена догмами ортодоксов и не боится свежего ветра перемен. А вот такие факторы информационного мира, как отсутствие государственных границ, моментальность и простота доступа к источнику глобального знания, могут стать опасны для жизни городских мастодонтов науки. На рис.9.1 и рис.9.2 показано, чего не хватает сегодня деревне, чтобы превратиться в Ноев ковчег, на котором найдут спасение все Божьи твари.

Рассказывают, что известный американский промышленник Генри Форд пришел к идее конвейерной сборки автомобилей, побывав на мясокомбинате, где разделявали туши животных. Посмотрев на работу механической машины смерти, Форд подумал, что если запустить конвейер в обратную сторону, а вместо мяса и костей животных на ленту подавать узлы и детали автомобиля, то через некоторое время на выходе конвейера появится резвый железный конь.

На самом деле Форд не был первооткрывателем конвейерной технологии сборки. На Земле матричный синтез известен со времен появления на свет первых полинуклеотидов, обладающих замечательной способностью к редупликации. Это один из эффективнейших способов перехода от простому к сложному, от части к целому. Но в сфере образования он практически не используется. По сей день вузы торгуют специалистами и оптом и в розницу, как гвоздями, а могли бы, используя изобретение макромолекул, обучать и формировать многопрофессиональный и саморазвивающийся коллектив специалистов, способный стать ядром научной школы, административной команды, коммерческой фирмы и т.д.

На рис.9.3 конвейерной сборкой универсального коллектива для креатория занимается факультет автотрофных технологий. Пустующий или умирающий населенный пункт (хутор деревня, село) станут для этого коллектива естественным полигоном для испытания и проверки коллектива на прочность, гибкость, мудрость. Диплом получает та группа, которая за период обучения без ощутимых потерь пройдет огонь, воду и медные трубы нашей реальной жизни. Диплом станет для коллектива, как паспорт для человека, официальным пропуском во взрослую жизнь – экономическую, политическую, духовную.

§10. Олимпийская деревня

*Бог стал человеком, чтобы
человек стал Богом
Василий Великий*

Быть живым и разумным есть необходимые, но еще недостаточные признаки для объективной оценки креатория. Для полноценной жизни ему также необходимо иметь хорошее здоровье вместе с его божественными дарами – радостью и счастьем. Здоровье, как воздух, невидимо, но нужду в нем испытывает все живое. Здороваться при встрече у нас вошло в привычку, поздравляя юбиляра, мы желаем ему, в первую очередь, крепкого здоровья и лишь затем долгих лет жизни. Сознательная жизнь без здоровья – это колоссальное испытание для человеческого духа, удел героических и мужественных натур. У кого есть здоровье, есть и надежда, у кого есть надежда – есть все, утверждает арабская мудрость, а европейская дополняет, что здоровье настолько перевешивает все блага жизни, что даже здоровый нищий счастливее больного короля. Здоровье не купишь за деньги, не возьмешь взаймы, не получишь в наследство. Оно, подобно шагреновой коже, может только уменьшаться при каждом исполнении наших устремлений, желаний, потребностей. Но если здоровье нельзя ни купить, ни подарить, то какова его природа, как отыскать путь к его истокам? Поисками ответа на эти вопросы в креатории занимается школа здоровья (тела и души).

Одной из умудренных опытом школ здоровья является Аюрведа – сокровищница древнеиндийской науки о здоровой и долгой жизни. Как все школы древности она базируется на концепции пяти стихий: эфире (пространстве), огне, воздухе, воде, земле и на двух полярных энергиях: Пуруше (мужской) и Пракрити (женской). Комбинации из пяти элементов образуют триаду *дош* (материальных компонентов тела): «вата» (эфир и воздух), «питта» (огонь и вода) и «капха» (вода и земля). Считается, что гармония трех дошей – здоровье, а дисгармония (недостаток или избыток) одного из них – болезнь. Пракрити, в свою очередь, порождает энергетический каркас тела из трех *гун* (саттва, раджас, тамас). Здесь также гармония гун в человеке – это здоровье, а диссонанс – болезнь. Лечение любой болезни – это восстановление былой гармонии веществ и энергий в организме. Целиком термин «здоровье» в Аюрведе определяется так: *«Тот, чьи доши (природные свойства и качества в организме) сбалансированы, аппетит хороший, дхату (тканевые структурные элементы организма) не нарушены, чьи малос (функции организма) находятся в норме, а сущность, разум и чувства остаются полными блаженства – называют здоровым человеком»*. Под «сущностью» здесь, очевидно, понимается душа.

Всякая наука, как нам известно, начинается с измерений. Для измерения степеней здоровья используется эмпирическая шкала, предложенная еще Авиценной. Он полагал, что *«степеней здоровья и болезни тела существует шесть ... Бывает тело здоровое до предела, тело здоровое, но не до предела, тело не здоровое, но и не больное ... затем – тело в хорошем состоянии, быстро воспринимающее здоровье, затем – тело, больное легким недугом, затем – тело, больное до предела»*. Ориентируясь на эту шкалу, каждый человек может легко отыскать свою нишу здоровья. Мы же рассмотрим верхний и нижний пределы здоровья. Если провести аналогию между шкалой Авиценны и температурной шкалой Цельсия, то нижней точкой здоровья (точкой замерзания) будет являться смерть, а верхним пределом – бессмертие (переход в новое качественное состояние). Реперными точками «смерть – бессмертие» люди настолько привыкли пользоваться в жизни, что когда появилась иная шкала, предложенная русским мыслителем Н.Ф.Федоровым, многие сочли его предложение за чистое безумие. В своей философии Общего Дела Федоров, подобно английскому физику В.Томсону (Кельвину) в термодинамике, не принял момент нашей кончины за нижний предел шкалы жизни и здоровья. По его определению: *«Действительную смерть может названа только тогда, когда никакими средствами восстановить жизнь невозможно или когда все средства, какие только могут быть открыты человеческим родом, были уже употреблены»*. Найти и изучить абсолютный «ноль жизни» он завещал будущим поколениям, т.е. всем нам.



Рис.10.1 Пирамида человеческих потребностей (по А. Маслоу)



Рис.10.2 Пирамида форм направленности личности (по К.К.Платонову)

Согласно легендам и мифам, первыми существами, обладавшими высшим пределом здоровья, были земные божества. Абсолютное здоровье они обретали разными способами. Например, богам-олимпийцам Древней Греции бессмертие и вечную молодость давала идеальная пища (амброзия и нектар). Получить бессмертие в понимании эллина означало иметь возможность питаться за одним столом с Зевсом и его приближенными. Во всем остальном, не считая профессионального мастерства, олимпийцы были подобны людям. В последующие века символ бессмертия стал именоваться эликсиром молодости, молодильными яблоками, живой и мертвой водой, философским камнем, и т.п. Религиозное мышление задачу обретения бессмертия решила кардинальным способом, введя представление о загробной жизни, аде и рае. Наша земная жизнь рассматривалась как прелюдия к жизни вечной и бессмертной. Искать на земле противоядие от смерти было глупо и грешно, а вот подготовить свою душу к новой и лучшей жизни было можно. Страдания, лишения и болезни были теми средствами, с помощью которых душа очищалась от земных страстей и привычек. Чем серьезнее были испытания, тем чище и ярче становилась душа.

Научный подход к проблеме бессмертия вобрал в себя и мифологическую и религиозную точки зрения. Мифологическое наследие видно в том, что на человеческое тело ученые смотрят как на совокупность вечных и неделимых атомов, из которых состоят все «небожители»: планеты, звезды, галактики. Возраст атомов нашего тела сопоставим с возрастом атомов космических объектов. Все мы плоть от плоти Солнца и Млечного пути. Потенциально человек обладает бессмертием, но без «пищи богов» это качество не может себя проявить. Задача науки – найти такое «средство Макропулоса», с помощью которого можно было бы остановить распад тела на высших структурных уровнях (клетки, ткани, органы). А религиозный момент заключается в том, что человеческое тело действительно есть храм, или многоэтажный дом, в котором живут представители разных материальных и полевых образований. Но наше сознание, живущее на нижнем этаже, лишь смутно догадывается об их существовании. Правда, бывают моменты, когда под влиянием наркотических или психотропных веществ, оно случайно забредает на «седьмое небо», откуда окружающий мир видится совсем иначе. Познакомить наше сознание со своими соседями, живущими сверху – такова задача научного мышления (рис.10.1, рис.10.2).

Что может испытывать человек, который встает на путь восхождения к своему Высшему Идеалу – Богочеловеку? На этот вопрос попытался ответить П.Д.Успенский в книге «Tertium Organum». Ключ к загадкам мира». В конце книги автор приводит таблицу стадий психической трансформации человека. Таблица состоит из 10 столбцов и 4 строк. Столбцы указывают разновидности человеческой деятельности, а строки – этапы нарастания психической эволюции:

1.1-1.4	Чувство пр-ва и времени	2.1-2.4	Психология
3.1-3.4	Логика	4.1-4.4	Математика
5.1-5.4	Виды поступков	6.1-6.4	Мораль
7.1-7.4	Виды сознания	8.1-8.4	Виды познания
9.1-9.4	Виды знания	10.1-10.4	Эволюционные ступени

Так, к примеру, этапность процесса нарастания морали автор раскрывает следующим образом:

- **6.1** – Бессознательные действия (как действия спящего человека). Отсутствие морали.
- **6.2** – Начало морали в материнских, семейных и племенных инстинктах. Внутренний закон, руководимый инстинктами. Мораль, как закон жизни вида и как условие эволюции.
- **6.3** – Разделение добра и зла. Дуалистическая мораль. Попытки заменить внутренний закон внешним. Неясное понимание морали и цели морали. Сознание ответственности только за ближайшие результаты и только в одном отношении. Возложение ответственности на других или на «учреждения». «Я исполнял свой долг или закон, и я не виноват».
- **6.4** – Возвращение к закону внутри себя. Новая совесть. Невозможность уклонения от морали. Чувство ответственности за все результаты своих поступков. Невозможность быть исполнителем чужой воли без сознания цели и без ощущения ответственности. Невозможность возложения ответственности за свои поступки на другого. Недостаточность исполнения закона и долга.

§11. Праздничная деревня

*Нет ничего в разуме, чего прежде
не было бы в чувствах*

Дж. Локк

Воду испокон веку считали самым удивительным и загадочным веществом на земле. Она, как снежная королева, могла стать могучим айсбергом-великаном и призрачным туманом, лечебным паром и смертоносной горной лавиной, плотью зеленого змия и крещенской иорданью. И чем больше ее изучает человек, тем больше сюрпризов она ему преподносит. Одно из ее чудес недавно продемонстрировали турецкие ученые, открывшие так называемую сверхионизованную воду. В емкости с очень грязной водой (в одной присутствовала нефть, а в другой – зловонные канализационные стоки) поверху тонким слоем была налита эта волшебная жидкость. На глазах ведущих химиков мира, окруживших эти емкости, мертвая вода, в буквальном смысле, стала воскрешать. За пару часов она не только исторгла из себя органические примеси и включения, но и расщепила их на мономеры. Когда ее добавляли в речку или водоем, то очищались берега и донные осадки. Были показаны самые разнообразные реакции, но всегда конечный продукт был кристально чист и мог потребляться живыми организмами. Люди, которые пили ее, очень скоро избавлялись от застарелых болячек и язв. У всех, кто долго работал с ней, возникало мистическое чувство, что они имеют дело с субстанцией, наделенной сознанием.

Подсчитано, что с просторов суши и океанов за год испаряется свыше 500000 кубических километров воды, т.е. количество воды, почти равное количеству воды в Черном море. Раньше этот колоссальный массоперенос интересовал лишь геологов и метеорологов, затем он привлек внимание энергетиков и промышленников, сегодня, когда у воды открыт эффект памяти, на круговорот воды в природе стали смотреть как на глобальный информационный процесс, в который вовлечены и растения, и животные, и люди. Как носитель информации, вода идеально вписывается в концепции ноосферы Вернадского и пневмосферы Флоренского, хроники Акаши древних мудрецов и Единого информационного поля современных исследователей. С позиций зарождающейся науки – биогеоинформатики, полярные шапки и горные ледники, реки и моря, облака и туманы, дожди и снегопады – все это элементы единой системы приема, хранения, преобразования и передачи общепланетарной информации. В процессах конденсации и кристаллизации вода принимает информацию из окружающей среды, а во время таяния, испарения, ионизации она ее отдает.

Одним из первых на «интеллектуальные» способности воды обратил внимание немецкий врач Ганеман – отец гомеопатии. Изучая феномен действия на организм малых и сверхмалых концентраций лекарственных веществ, он обнаружил, что многократное разбавление лекарства приводило не к уменьшению, а к усилению лечебного эффекта. Это парадоксально, но лекарства, разведенные в десятки тысяч раз, давали потрясающие результаты. Изюминкой, или ноу-хау, технологии приготовления гомеопатического препарата был процесс динамизации раствора путем интенсивного встряхивания. Обычное растворение капли лекарства не придавало препарату никакого лечебного действия. Раствор становился активным только после динамизации. Сам Ганеман считал, что механическая энергия встряхивания преобразуется в энергию лекарства и чем больше был порядковый номер разведения, тем больше целебной силы аккумулировалось в носителе.

Второе дыхание гомеопатия получила благодаря работам другого немецкого врача – Рейнхольда Фолля. Он стал изучать механизм действия лекарств не на молекулярном, а на полевом уровне. А все началось с того памятного дня, когда пациент, которому Фолль измерял прибором электрические характеристики точек акупунктуры, случайно прикоснулся рукой к пузырьку с лекарством. Потенциал измеряемых точек моментально изменился, и стрелка прибора показала новое значение. Невероятно, но таблетки действовали на больного через стенки пузырька, и прибор фиксировал это влияние. Ученый сделал вывод: лекарство излучает некие волны, которые, проходя сквозь преграды, действуют на плоть человека так же, как само лекарство. А так как наша плоть состоит в основном из воды (в крови ее почти 90%), то прием и

перенос информации также происходил с ее участием. Эксперименты показали, что плазма крови, как губка, впитывает из окружающей среды сверхслабые полевые воздействия. Эффект многократно возрастал, когда в акупунктурные точки тела были вставлены иглы-антенны. На основе полученных данных Фолль создал методику переноса информационного поля лекарства к больному органу человека. Кроме этого он разработал иерархию причинно-следственных связей в возникновении болезней и адекватную ей иерархию средств борьбы с ними. В обобщенном виде арсенал врача (от простого к сложному) выглядит так: рука (скальпель) – лекарство – игла – чувство – мысль.

Включение в перечень орудий врачевания психической энергии целителя логично и закономерно. Это помогает объяснить механизм действия плацебо – медицинской пустышки, в составе которой нет ни молекул лекарства, ни его полевых эманаций. Обычное нейтральное вещество пылкое воображение эскулапа превращало в нужный ему препарат: настойку женьшеня, раствор морфина, эликсир молодости. Сила плацебо всецело зависела от того, какие эмоции, чувства и мысли доктор вкладывал в крохотный объем простой воды. Конечно, подняться в этом искусстве до уровня Христа, в совершенстве владевшего магией воды, современному целителю трудно, но дорогу осилит идущий. Более масштабный эффект плацебо нам каждый год демонстрируют служители культа во время праздника Крещения Господня. В советское время, когда церковная жизнь в стране еле теплилась, а чудом уцелевшие храмы находились в запустении, группа ученых из одной московской лаборатории негласно провела исследование свойств крещенской воды. опыты показали, что ее свойства во многом были подобны свойствам уже знакомой нам сверхионизованной воды. Контрольные пробы воды, набранные до и после праздника, этими качествами уже не обладали. Также выяснилось, что для «пробуждения» воды от спячки и активизации ее памяти, необходимо было привести жидкость в движение (перемешать, перелить, взболтать).

Способность воды сохранять «следы» индивидуальной и коллективной психической деятельности заставляет по-иному взглянуть на гипотезу швейцарского психолога Карла Юнга о существовании в мозге человека области коллективного подсознания. Работая в клинике отца психоанализа З.Фрейда, он обнаружил древнее хранилище «мощных изначальных образов» в сновидениях и фантазиях своих пациентов. Его наставник знал об их существовании, но не придавал им большого значения, считая их бесполезными «архаичными остатками», психическим эквивалентом аппендикса. Юнг не согласился с мнением мэтра и пошел своим путем, создав собственную психологическую концепцию. Согласно ей, в психике человека, наряду с личным бессознательным, существуют слои коллективного бессознательного, где в виде изначальных образов (архетипов) хранится древнейший опыт человечества. По мнению Юнга, архетипы не пассивный балласт, а живые центры психической жизни, возникающие из коллективного интеллектуального уровня, на котором все существа незримо соединены друг с другом, а также с природными силами. Оживление и воплощение соответствующего архетипа происходит под воздействием кризисной, проблемной ситуации личной или социальной жизни. Именно «архетипическая матрица» порождает символические образы, которые повторяются в мифах и сказках разных народов и могут возникать у каждого человека, с очаровывающей силой захватывая его. Как считает ученица Юнга Мария фон Франц, под личным подсознанием лежит групповое (семейное, племенное), под ним – «общее» национальное, а под последним – «сумма тех универсальных психических архетипных структур, которые мы разделяем со всем человечеством».

Гомеопатия способна объяснить, почему вода, входящая в состав растений и животных, активизируется при воздействии на нее акустических колебаний (музыки, слов, шума), но объяснить чувствительность воды к застывшей музыке – архитектуре, она не в состоянии. Для этого, по мнению ряда ученых, необходимо опуститься на уровень физического вакуума. Уже древние строители понимали, что любой объект, возведенный человеком, вносит то или иное возмущение в окружающее его пространство. Как его минимизировать или использовать во благо – в этом всегда проявлялся талант зодчего, ваятеля, инженера. Придание симметрии и гармонии части и целому – один из таких универсальных приемов. Пространство вокруг подобных объектов начинает звучать и преображаться. Ярким примером такого феномена стала

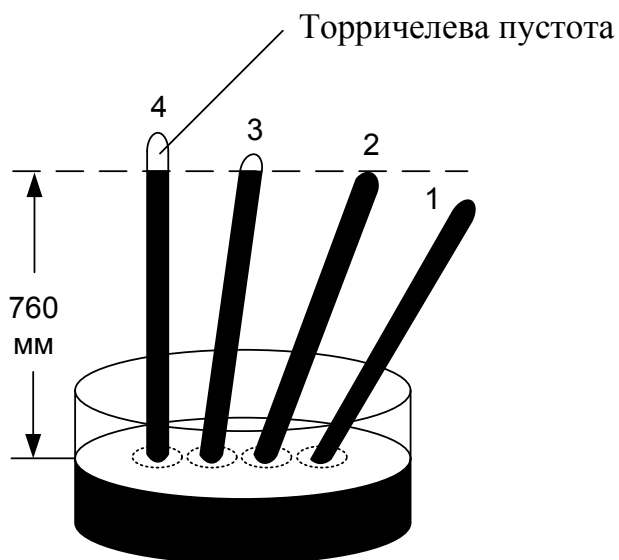


Рис.11.1 Физический аналог сверхчувственного восприятия

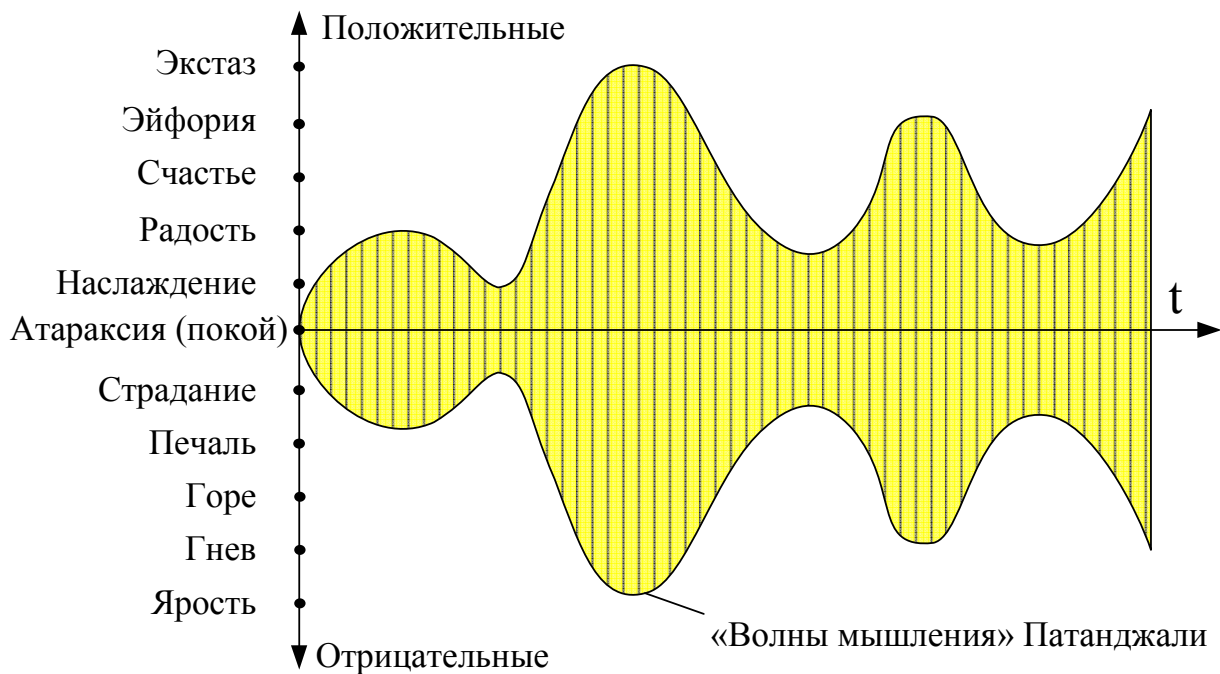


Рис.11.2 Взаимосвязь эмоций с мышлением

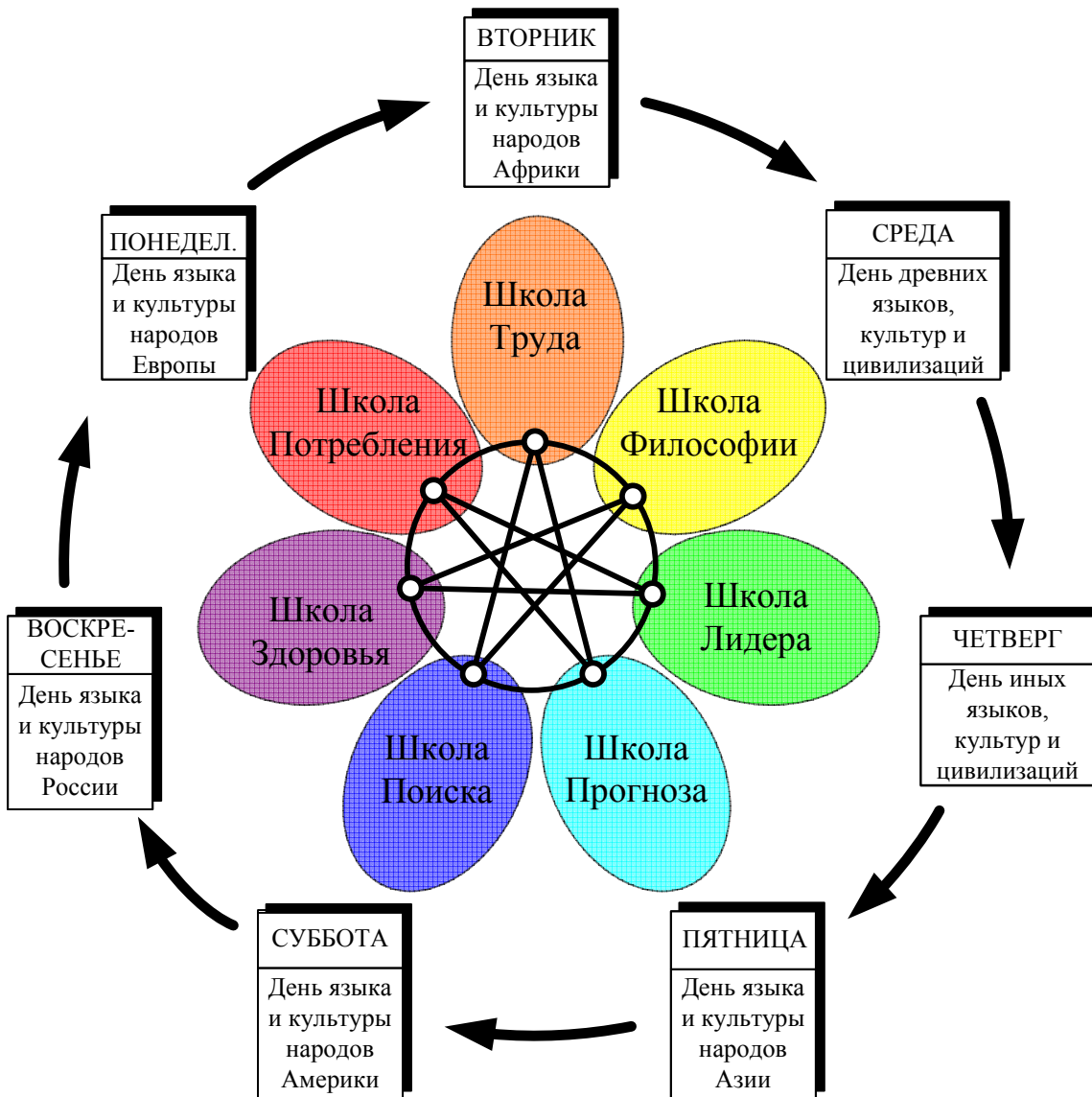


Рис.11.3 Праздничная «ромашка» креатория

44-метровая пирамида, возведенная в Подмоскowie Александром Голодом. Она сделана из обычных пластиковых блоков. Внутри она полая и в ней нет ни одной металлической детали (металл гасит эффект). Ее рабочим органом является геометрическая форма, выполненная по принципу «золотого сечения». Эта форма исправляет и гармонизирует структуру окружающего пространства. Сельскохозяйственные культуры в зоне действия пирамиды дают значительную прибавку урожая, животные быстрее набирают вес и не болеют, у людей улучшается самочувствие и исчезает агрессивность. Вода и минералы, побывавшие внутри пирамиды, запоминают ее свойства и потом могут гармонизировать пространство уже самостоятельно. Как считает Голод, «пирамидизация» страны даст ощутимый экономический эффект, улучшит экологическую обстановку, снимет социальную напряженность.

Задаваясь вопросом, почему наши предки прошли мимо такого простого и эффективного способа гармонизации, приходишь к выводу, что они нашли более совершенные формы, нежели пирамида. Одной из таких форм является купол православного храма, также выполненный с использованием Божественной пропорции. Другим превосходным источником гармонии является живое растение (трава, куст, дерево). Но наиболее совершенной фигурой, формой форм является сам человек, который, по словам Протагора, есть мера всех вещей. Храм, сад и личность – вот главные культовые орудия, с помощью которых наши предки вносили красоту и гармонию в природу и общество.

Очевидно, что «треугольное» пространство-время, образующееся в окрестностях пирамиды Голода, можно использовать не только для повышения урожайности сельхозкультур, но и для связи между объектами. Морфогенная связь еще ждет своего Попова и Маркони, хотя можно предположить, что живые организмы давно и успешно ею пользуются. В качестве излучателей и приемников морфогенного поля здесь могут выступать такие распространенные биологические формы как овал (яйцо, зерно, клубень), кардиоида (яблоко, сердце), череп, глазница, раковина и многие другие. В китайской традиции к передатчикам биоинформации относятся плотные *чжан-органы* (печень, почки, сердце...), а к ее приемникам пустотные *фу-органы* (желудок, желчный и мочевой пузыри...). Поэтому когда человек заявляет, что он нутром чувствует приближение беды (удачи), то его предчувствие основано на получении от фу-органов информации, отправленной без указания точного адреса джан-органами врага (друга). На рис.11.1 показан физический аналог механизма сверхчувственного восприятия. Чтобы столбик ртутного барометра смог «почувствовать» приближение бури, необходимо чтобы в его «голове» образовалась область торричелевой пустоты. Наблюдая за ее пертурбациями, можно легко предсказывать погоду. Непосредственный доступ к сверхчувственной информации человек получает, находясь в состоянии медитации. В этом состоянии работа второй сигнальной системы волевым усилием приостанавливается (левая половина мозга дремлет), а правая «немая» половинка переключается на диалог с внутренними органами, выделяя из их сообщений «волны мышления» Патанджали (рис.11.2).

Возможно, что и волны мышления йогов и священный голос безмолвия исихастов, это тот универсальный язык природы, на котором все живое общается между собой. И хотя в социуме этот способ общения считается атавизмом, подсознания людей по-прежнему его используют, отправляя друг другу «открытки» в виде архетипов Юнга. Чтобы понимать древний язык образов и символов, человек должен хорошо знать историю и культуру народов мира. В креатории общечеловеческая культура будет прививаться с помощью праздничной «ромашки» (рис.11.3). Каждый день недели будет в креатории праздником языка и культуры той или иной страны, народности, цивилизации. С детства адаптируясь к многоязыковой окружающей среде, разум волей-неволей станет осваивать и универсальный язык молчания, извлекая из стремительного потока чувств и эмоций значительно больше информации, чем из прерывистой струйки речи. Когда свет разума озарит ныне темные подвалы подсознания, человек начнет понимать язык не только птиц и зверей, но и «слепых» и «немых» сил природы.

§12. Изобретающая деревня

*Мышление – орудие высшей ориентировки
человека в окружающем мире и в себе самом*
И.П.Павлов

В арсенале зоопсихологов есть один прием, который они часто используют при изучении интеллектуальных способностей животных и, в частности, их умения создавать ассоциации, т.е. устанавливать связь нового с тем, что уже есть в их памяти и навыках. К примеру, способность находить общее в различных явлениях оценивают, моделируя такую ситуацию: обезьяне, обученной черпать воду из речки, чтобы охладить себя в жаркий летний день, ставилась задача – достать банан из клетки, предварительно погасив водой из бака огонь, который мешал ей пройти в клетку. Бак с водой находился на плоту, который стоял на отмели недалеко от берега. Ситуация, в которой оказывалось животное, явно парадоксальна: за водой идти по воде. Поэтому, как скоро животное понимало, что вода из бака и вода из речки имеют общее свойство – гасить огонь, давалась оценка одному из компонентов его умственных способностей. Тесты показали, что мыслительные способности высших животных можно приравнять к мыслительным способностям 3-4 летнего ребенка.

В человеческом обществе наиболее существенные ассоциации о вещах и явлениях окружающего нас мира зафиксированы речью в виде общих понятий (универсалий), поэтому любой ребенок, научившийся осмысленно говорить, потенциально уже владеет совокупным опытом и знанием своих предков. В дальнейшем его разум будет расти и развиваться не только за счет индуктивного обобщения хранящихся в памяти слов и словосочетаний (стол, стул, диван, шкаф, ... – мебель), но и путем дедуктивного извлечения из универсалий множества новых имен (обувь – туфли, тапочки, чуни, котурны, ...). О глубине и силе того или иного языка нередко судят по тому, каким количеством общих понятий он располагает. Было отмечено, что у народов с недостаточно развитой философской культурой, в языке часто отсутствуют столь привычные для нас слова. Так, языки народов Севера, имеющие богатейшую лексическую палитру для обозначения различных состояний снега, его цветов и оттенков, лишены, порой, понятия «снег вообще». Аналогичное явление наблюдается в языке аборигенов, живущих среди моря вечнозеленых растений. В нем отсутствует слово «зеленый». Как говорится, за деревьями не видно леса.

В средние века на природу общих понятий было два воззрения – номинализм и реализм. Номиналисты утверждали, что реально существуют лишь отдельные вещи с их индивидуальными качествами. Общие понятия, создаваемые нашим мышлением об этих вещах, не только не существуют независимо от вещей, но даже не отражают их свойств и качеств. Реалисты, напротив, считали, что универсалии имеют реальное существование и предшествуют существованию единичных вещей. Они продолжали линию Платона в решении вопроса о соотношении понятий и объективного мира, общего и единичного. Его оппонент, глава школы киников Антисфен, считал, что «общие понятия и идеи – голые выдумки», добавляя при этом, что лошадь-то он видит, а вот «лошадности» он не видит. Понятно, что киники не могли принять учение Платона об идеях – объективациях понятий. Диоген Синопский зло иронизировал по поводу этого учения. Когда Платон рассуждал об идеях и изобретал названия для «стольности» и «чашности», Диоген заметил: «А я вот, Платон, стол и чашу вижу, а стольности и чашности не вижу». А тот: «И понятно: чтобы видеть стол и чашу, у тебя есть глаза, а чтобы видеть стольность и чашность, у тебя нет разума».

В остроумной реплике Платона проглядывает эволюция форм отражения человеком окружающего мира: органы осязания, обоняния и вкуса – лидеры познания в детские годы, слух и зрение – орудия юношеского ума, логическое мышление – инструмент зрелого разума. Видна тенденция: чем глубже в недра мозга погружается сознание и самосознание человека, тем идеальнее становится его способность к отражению мира. Младенец это обитатель Флатландии. Его мир плосок, а сознание находится на кончиках пальцев, языка и носа. Исходный размер этой империи чувств определяется расстоянием, до которой может дотянуться детская рука. Здесь каждая ладонь – это дружная семья, а палец в ней – личность,

активный получатель и отправитель сенсорной информации. Все, что находится за границей осязаемой ойкумены, представляет для детского сознания жгучую загадку и тайну. Лишь со временем глаз начнет замечать в бесплотном хаосе образов скрытый порядок и гармонию, научится различать предметы большие и маленькие, близкие и далекие, движущиеся и неподвижные, толстые и тонкие. Подросток живет в Сферландии – мире объема, цвета и звука. Роль указующего перста, определяющего положение вещей в пространстве, их свойства и связи, выполняют органы зрения и слуха. Осязание ретиной позволяет ему на значительном расстоянии отличать знакомые предметы от незнакомых, естественные от искусственных, опасные от безопасных. И хотя воображение тинейджера, подобно длинной палке в руках ребенка, способно проникать далеко за пределы видимого мира, однако и оно пасует перед бездонностью звездного неба и неисчерпаемостью семантической Вселенной. Увидеть и оценить красоту и величие мира идей можно лишь разумом зрелого человека. У творческой личности все парные органы от рук до полушарий мозга, способные фиксировать и «ощупывать» предмет, образ, идею, принимают активное участие в поиске Истины, который в известной ленинской формулировке выглядит так: «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике – таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности».

На протяжении своей истории человечество обрело три типа мышления: мифологическое, религиозное и научное. Более пристальный взгляд замечает еще один тип, который можно назвать охранным или оборонным. В основе его лежит глубинный инстинкт самосохранения. «Слепое неверие» — такое название ему дал М.Карпенко в своей книге «Вселенная Разумная». Он отмечает, что «любая система мышления каким-то образом включает в себя понятие веры. Здесь возможны, строго говоря, четыре варианта. Первая, религиозная система мышления, оперирует с понятием «слепой веры», не подлежащей какому-либо рациональному анализу и проверке — здесь, видимо, и лежит точка соприкосновения оккультизма с религией. В современной научной системе мышления принята презумпция неверия в предполагаемые факты, теории, результаты наблюдений, разрушаемые впоследствии теоретическими выкладками или воспроизводимыми экспериментами. Кроме, кстати, аксиом, принимаемых на веру априорно. Будущая система мышления вынуждена будет, видимо, включить в себя принцип презумпции веры в то или иное утверждение, от которого уже надо будет идти в поисках доказательства его истинности или ложности. Выводимая из элементарной комбинаторики четвертая возможность — «слепое неверие» — может считаться основополагающим принципом для построения еще менее конструктивной системы мышления, чем религия с ее «слепой верой», и потому вряд ли нуждается в отдельном рассмотрении».

Все взаимосвязи между типами мышления можно отобразить в графической форме. Так, на рис.12.1 представлена система координат, ось абсцисс которой соответствует оппозиционной паре «вера-неверие», ось ординат другой полярности «знание-незнание» («слепота-зрячесть» по М.Карпенко). Как видно из рисунка, общая структура мышления представляет на плоскости «цветок», где каждый лепесток (тип мышления) занимает один из четырех квадрантов:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| I — мифологический (зрячая вера) | II — научный (зрячее неверие); |
| III — охранный (слепое неверие) | IV — религиозный (слепая вера). |

Скрепляет все четыре лепестка между собой «чашечка» философского типа мышления, расположенная в начале координат. Она представляет собой квинтэссенцию знаний, умений, навыков и привычек, накопленных человеком в течение жизни. Это тот здравый смысл, которым руководствуется индивид при решении повседневных задач — больших и малых, простых и сложных. Красивая и симметричная форма распустившегося цветка, изображенная на рис.12.1, может служить своеобразным стандартом или эталоном системного мышления, на деле «аленький цветочек» у каждого человека имеет свой уникальный геометрический узор, подобно неповторимым папиллярным линиям на ладонях рук.

Внешняя форма цветка очень многое может рассказать о внутреннем мире его хозяина (чертах характера, страхах, идеалах, увлечениях и пр.). Есть определенная связь между формой цветка и пространственной локализацией высших психических функций в головном мозге

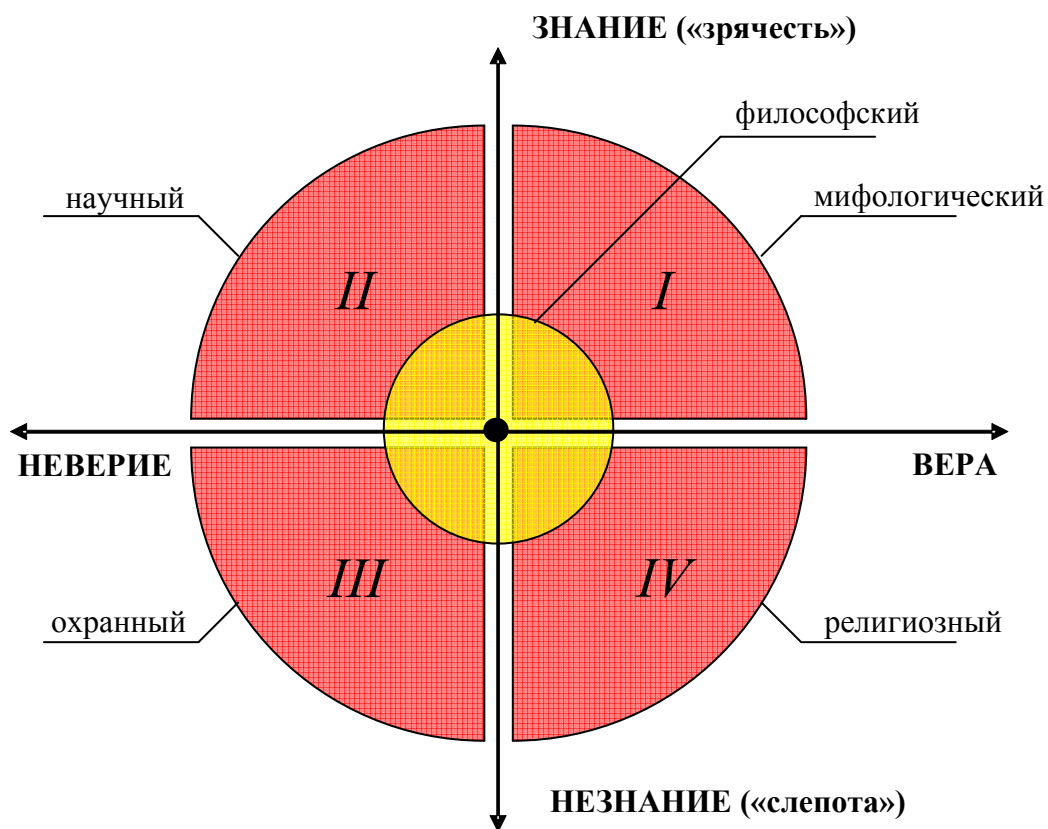


Рис.12.1. Совокупность типов мышления человека

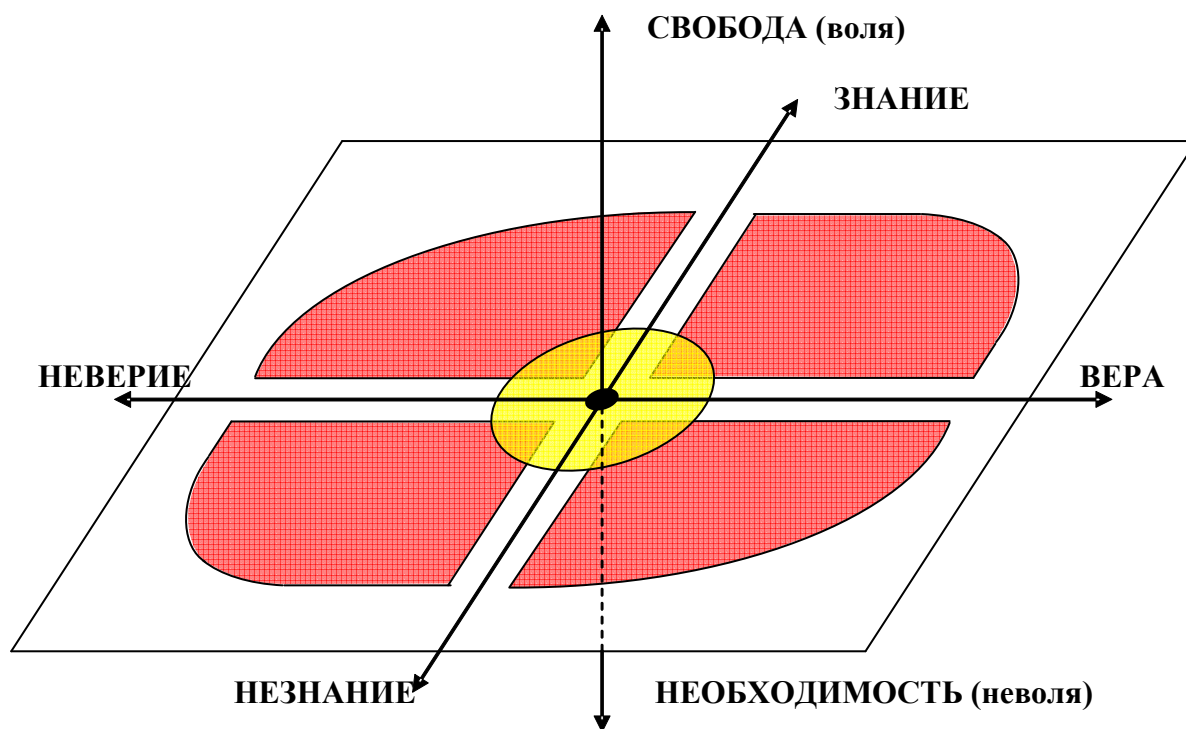


Рис.12.2. Волевая координата человеческого сознания

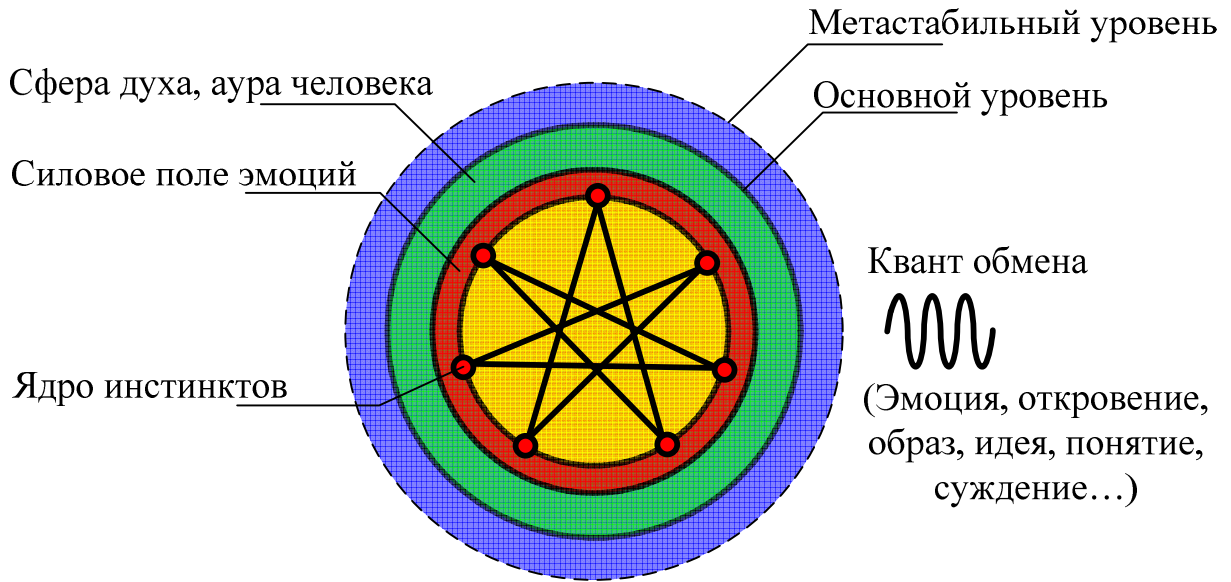


Рис.12.3 Атомарная модель человека

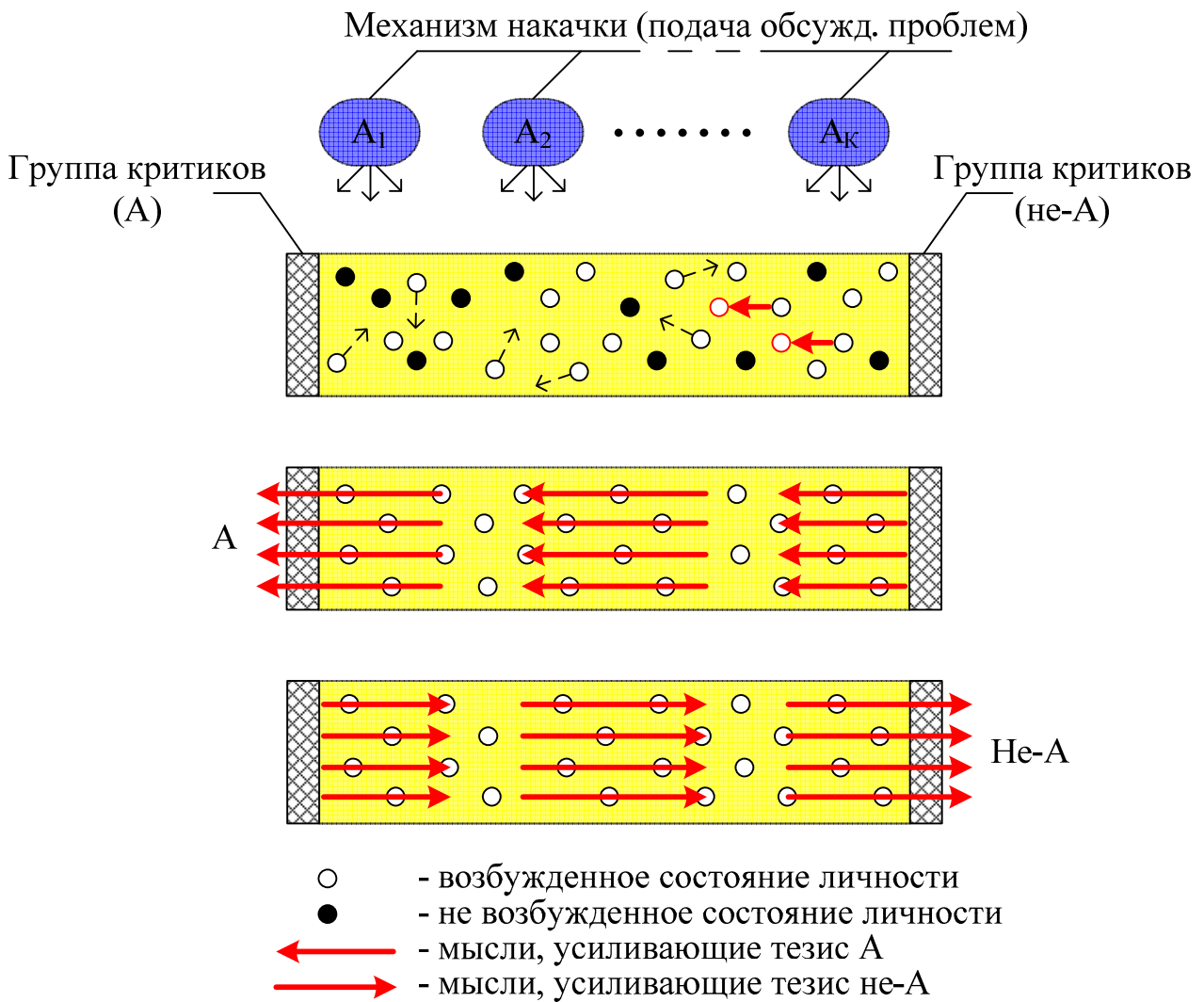


Рис.12.4 Модель процесса коллективного мышления

человека. Левая часть рисунка (II и III квадранты: научно-техническое творчество, военное дело, спорт, искусство выживания в агрессивной окружающей среде) соответствует левому полушарию мозга, отвечающему за абстрактно-логический вид мышления. Правая часть рисунка (I и IV квадранты: искусство, религия, фольклор, магия) отображает правую полусферу человеческого мозга, которая заведует конкретно-образным, эмоционально-чувственным видом мышления. У этой половины — женское начало, которое в отличие от левой, патриархальной, не членит целое на части, а, наоборот, оживляет, рождает, любит. Можно предположить, что искра разума, как системное свойство, вспыхнула в голове первобытного человека в самом центре воображаемой системы координат, связав между собой внешнее и внутреннее, возбуждение и торможение, анализ и синтез, инь и ян...

Среди основных значений слова *Ноос* кроме *Разума* есть еще и *Воля*. Нет сомнения, что *Свобода воли* является тем стеблем, на котором покоится *цветок* типов мышления. Есть старый афоризм о двух волшебных словах, которые приводят человека либо к рабству, либо к свободе: эти слова «мое» и «не мое». Проведя через эту двоицу прямую линию, мы получаем третью координатную ось, которую можно назвать осью цефализации или осью Дана (рис.12.2). Если в данной системе координат построить одно из платоновых тел и описать вокруг него сферу, мы получим элементарную *микронуосферу* – тот самый первокирпичик, из которого будет складываться сфера разума семьи, школы и креатория в целом. На рис.12.3 показана атомарная модель человека. Аналогия с физическим атомом приведена здесь для того, чтобы показать идентичность процессов, происходящих внутри ядерного реактора и цепной реакцией размножения мыслей в интеллектуальном реакторе.

В социуме управляемая реакция умножения мыслей впервые была получена в изобретательской среде. Эксперимент проходил так: была взята группа из 5-8 человек и каждому предложили независимо и индивидуально высказывать идеи по заданной проблеме. В сумме за полчаса можно было получить 10-20 идей. Но когда этой же группе предлагали коллективно высказывать идеи по той же теме, то за контрольное время их набиралось от 50 до 150. Налицо цепная реакция идей. Сегодня существует масса методик для активации и управления этой цепной реакцией. Основная проблема здесь: как усыпить бдительность главного цензора и критика всех нелепых, безумных и парадоксальных идей – левое полушарие головного мозга. Для достижения этой цели с незапамятных времен использовали медитацию, пост, танцы, ритмичный удар барабанов, галлюциногенные средства и алкоголь.

На рис.12.4 показана модель процесса коллективного мышления. Во многом он похож на процесс усиления света в квантовом генераторе. В оптически-активных средах один фотон может вызвать настоящую лавину света, подобно катящемуся с горы снежному кому. Интеллектуально-активная среда представляет собой группу единомышленников, в которой имеются вкрапления из рабочих атомов – генераторов идей. Таким генератором может стать каждый участник, живо реагирующий на реплики, критические замечания и откровения собравшихся и способный в нужное время и в заданном направлении излучить свой квант мысли. Направление излучению задает резонатор, состоящий из разнесенных в пространстве двух групп критиков, отфутболивающие все идеи, летящие в их сторону. Для инициации перехода атомов-личностей в возбужденное состояние, имеется механизм накачки. В роли такого механизма может выступать опытный лектор или актер, способный зажечь аудиторию яркой и эмоционально-окрашенной идеей, проблемой, парадоксом. Активная среда усиливает проходящую через нее мысль. По мере увеличения плотности движущихся вдоль оси резонатора квантов-мыслей, число переходов в возбужденное состояние и испускание новых квантов нарастает лавинообразно. Со временем в промежутке между отражающими зеркалами формируется мощная интеллектуальная волна. Часть ее энергии преодолевает потенциальный барьер, установленный критиками, и выходит наружу. Эта лишенная покрова символами Истина и будет являться продуктом коллективного мышления. Так как смотреть на нее коллективный разум будет двумя глазами (слева и справа), то и представляться ему она будет не плоской, а многомерной и объемной. На подобное стереоскопическое видение Истины не способен сегодня даже самый гениальный и проницательный ум.

§13. Беременная деревня

*Превращение рождения в воскрешение есть
совершенство брачного союза*

Н.Ф.Федоров

О магических способностях геометрической прогрессии превращать капли в океан, а песчинки в горы, мы вспоминаем не только когда наши сбережения исчезают в ненасытной утробе финансовой пирамиды, но и когда осенью небольшой клочок земли одаривает нас фантастическим урожаем овощей и фруктов. Живая природа в совершенстве владеет искусством умножения и деления, анализа и синтеза, возведения в степень и извлечения корня. Подсчитано, что при достаточном питании и отсутствии врагов, наша планета была бы заселена популяцией грызунов за восемь лет, мухами за год, бактериями холеры за одни сутки! Только непрерывная борьба всех со всеми, причиной которой является нехватка природных ресурсов, сдерживает агрессивные устремления того или иного вида к мировому господству. Стая саранчи, движущаяся вперед по мосту из нагроможденных трупов, стала для Л.Толстого олицетворением ударной волны жизни.

Если сверхаддитивное нелинейное сложение является щитом живой системы, то орудием ее воздействия на окружающую среду служит цепная реакция деления или процесс размножения. Из биологии мы знаем, что существует несколько форм размножения организмов:

- **бесполое** – осуществляется при помощи одной клетки, которая несет признаки только материнского организма. Бесполое размножение приводит к увеличению численности особей данного вида, но не сопровождается повышением генетического разнообразия внутри вида. Новые признаки, которые могут оказаться полезными при изменении условий среды, появляются только в результате редких мутаций.

- **половое** – происходит путем слияния двух специализированных клеток, образующихся в особых железах. Основное направление эволюции полового размножения – сингамия, т.е. оплодотворение, при котором обязательно слияние двух половых клеток, происходящих от разных особей. Такой тип размножения наилучшим способом обеспечивает генетическое разнообразие потомства. Полезные признаки возникают в основном за счет рекомбинации генов.

Когда речь заходит о каком-либо городе (Москва, Тегеран) или стране (Россия, Иран), нам не нужно ломать голову над тем, к какому роду они относятся. Язык уже сделал это за нас. Но в случае с креаторием у нас может возникнуть казус. Дело в том, что он андрогин – существо среднего рода, симбиоз мужчины и женщины, сочетание иньского и янского начала. Миф об андрогинах пришел к нам из древнегреческого эпоса. В платоновском «Пире» о нем говорится, что *«когда-то наша природа была не такой, как теперь, а совсем другой. Прежде всего, люди были трех полов, а не двух, как ныне, - мужского и женского, ибо существовал еще и третий пол, который соединял в себе признаки этих обоих; сам он исчез, и от него сохранилось только имя, ставшее бранным, - андрогины, и из него видно, что они сочетали в себе признаки этих обоих полов – мужского и женского»*. Такая целостность придавала изначальным людям невиданную мощь, так что они стали покушаться на власть богов, решившись на штурм небес. И тогда Зевс, чтобы уменьшить их силу и дерзновение, разрезал каждое существо пополам. С этого времени каждая половинка страстно стремится найти свою подругу и слиться с ней в одно. Любовное влечение и соединение – это смутное, неосознанное стремление и несовершенная попытка «сделать из двух одно и тем самым исцелить человеческую природу».

Как у любой системы, у креатория есть несколько входов и выходов, Его входными воротами являются школы потребления, философии и прогноза. Это женское царство креатория, обитель чувств и предчувствий, эмоций и чаяний, совести и целомудрия. Правая же часть патриархальная (школы труда, лидера, поиска). Тут находятся его руки и ноги, мысль и воля. В половом отношении школа и семья креатория – это также творцы-андрогины. У них тоже есть женская и мужская ипостась. И только на уровне отдельных личностей мы имеем однополых существ – реальных мужчин и женщин. Чтобы показать репродуктивную иерархию креатория

целиком, поступим с ним также, как это сделал Зевс с андрогинами, - рассечем его на женские и мужские половинки (рис.13.1). Из рисунка видно, что каждому уровню креатория присущ свой способ воспроизводства. Репродукция людей осуществляется старым, как мир, половым способом. Тот способ, с помощью которого на свет появляется новая семья, можно назвать бесполом (от родительской семьи «отпочковывается» дочерняя семья, образованная взрослыми детьми). Удвоение школ напоминает процесс редупликации макромолекул ДНК, а образование нового креатория будет происходить по типу деления клеток: путем амитоза – прямого деления (рис.13.2) либо путем митоза – непрямого деления (рис.13.3). Напомним, что митотический способ деления клеток заключается в точном распределении генетического материала между дочерними клетками. Постоянство строения и правильность функционирования органов и тканей многоклеточного организма было бы невозможно без сохранения идентичности набора генов в бесчисленных клеточных поколениях. Митоз наиболее распространенный и физиологически полноценный способ деления клетки. Амитоз же следует рассматривать как его видоизменение, т.е. явление вторичное. Наиболее часто он наблюдается при патологических состояниях или при действии неблагоприятных факторов на клетку (экстремальная температура, рентгеновские лучи) т.е. воздействий, которые нарушают митоз. Поэтому амитоз является неполноценным способом деления ядра и клетки.

Первостепенное значение в подготовке клетки к делению имеет процесс удвоения ДНК. Поэтому прежде, чем рассуждать о процессе деления креатория, проведем аналогию между строением клетки и строением креатория. Роль ДНК, хранящей в себе весь генетический материал, в креатории будет играть школа, а функции нуклеотидов, из которых собирается цепочка ДНК, будут выполнять семьи. Далее, каждый нуклеотид представляет собой химическое соединение из трех различных веществ: азотистого основания, углевода, и фосфорной кислоты. В семье их аналогами станут три поколения: предки, родители и дети, связанные между собой узами родства. На рис.13.4 показан момент начала матричного синтеза семьи. Функцию матрицы в этом процессе выполняет расширенная, трехпоколенная семья креатория, а роль мономеров, из которых будет создаваться новая семья, будут играть одинокие сердца горожан и селян, изъявивших желание создать новую ячейку общества. На этапе становления основным поставщиком людей для креатория, его плотью и кровью станет контингент «лишних людей» современного общества (безработные, бездомные, беспризорные, безродные, бессемейные и т.д.). Заметим, что, кроме живой клетки, матричный тип сборки нигде в природе обнаружен не был. Исключением является промышленность, где это природное ноу-хау используется при конвейерной сборке сложных технических объектов.

Отметим разницу между матричным синтезом семьи и традиционным способом ее образования

- **разный профессиональный уровень сватовства.** Раньше в земледельческом обществе браку всегда предшествовал длительный период, включавший в себя подготовку приданного, выбор достойной кандидатуры, знакомство, ухаживание, сватовство, помолвку. За это время обе семьи взвешивали все за и против, опираясь на богатый житейский опыт, обычаи и традиции. Вероятность «брака в браке» при этом сводилась к минимуму. На всем протяжении этого пути у молодых людей была возможность остановиться, оглянуться и, в случае необходимости, сойти с дистанции, не оскорбляя при этом чувства и достоинства противной стороны. В индустриальном обществе временной интервал от знакомства до брака, нередко, составляет не тысячу, а одну ночь. Половинки ищут друг друга методом проб и ошибок, полагаясь исключительно на влечения плоти, отвергая очевидные доводы разума и нравственного чувства. При матричном синтезе искусство сватовства поставлено на профессиональную основу. Главная задача семьи-матрицы не в том, чтобы из океана людей выловить родственные души и передать им секрет хранения любовного огня. Она должна научить технологии его получения, умножения и эффективного использования. А для этого ей необходимо самой разбираться в химии любовных связей (рис.13.5) и знать формулы любовных союзов (рис.13.6).

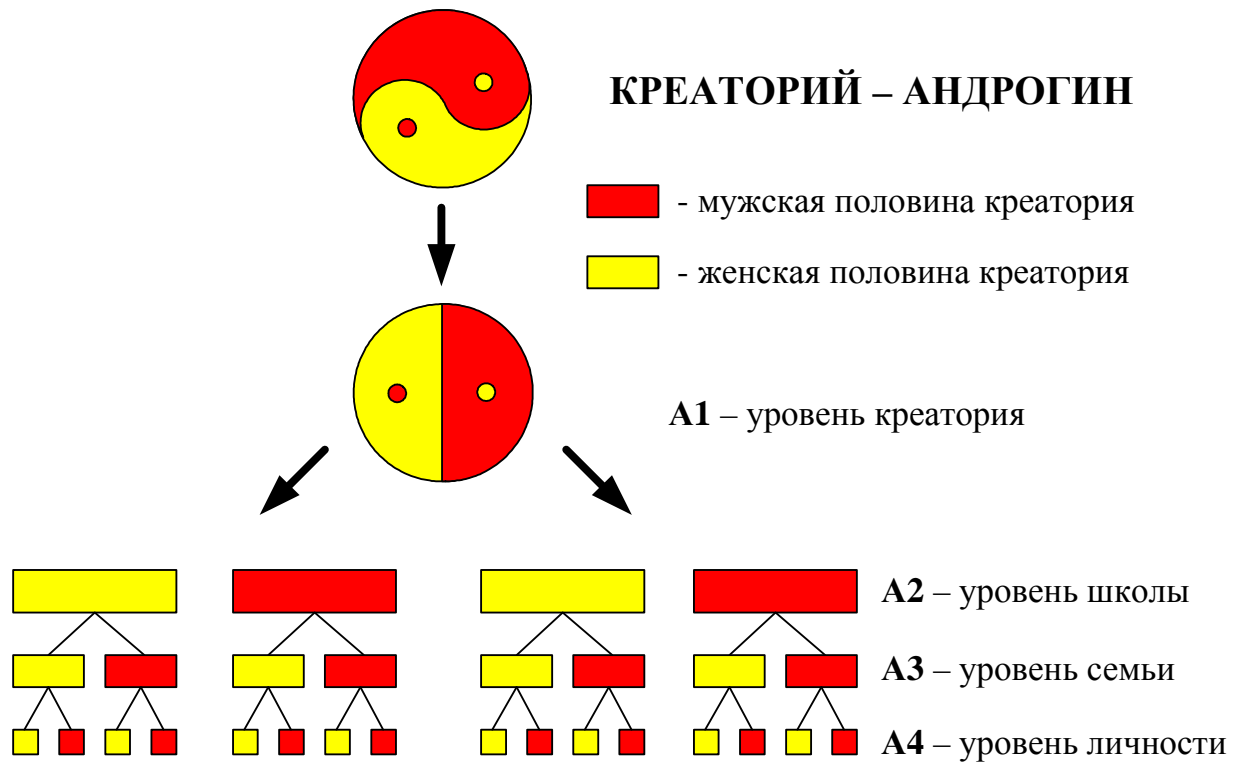


Рис.13.1 Репродуктивная иерархия креатория

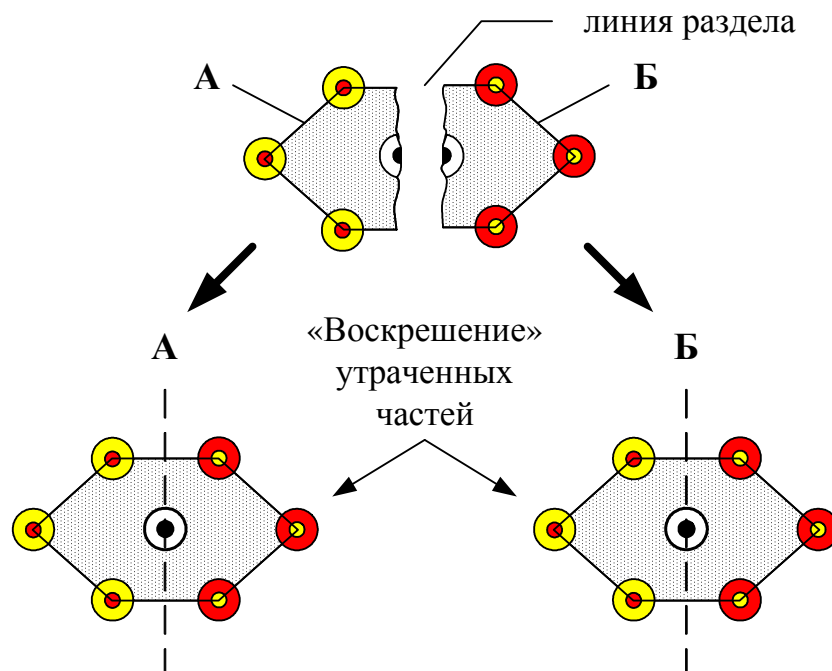
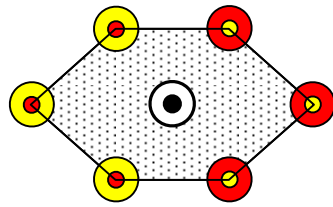
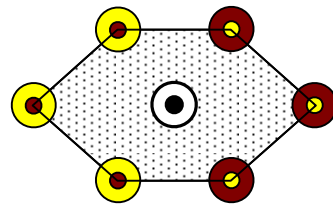
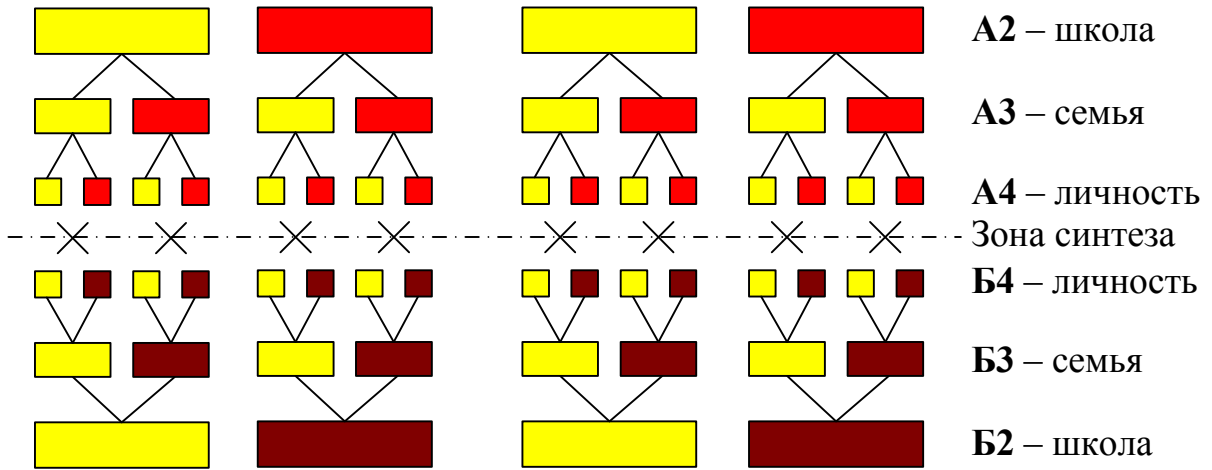


Рис.13.2 Процесс прямого деления (амитоз)



Креаторий А1
(порождающий)



Креаторий Б1
(рожденный)

Рис.13.3 Процесс непрямого деления (митоз)

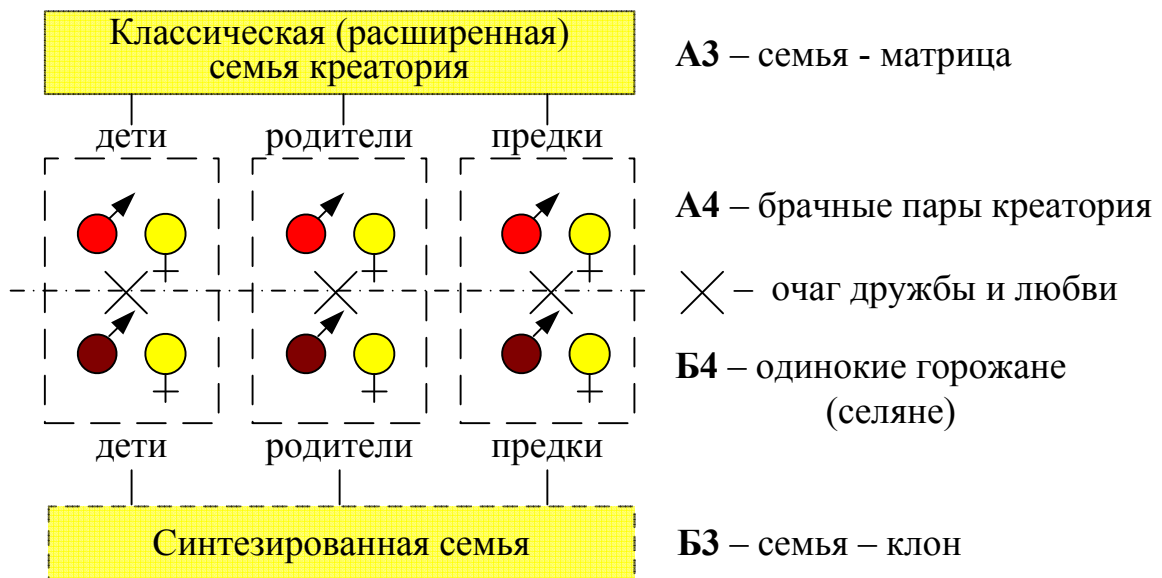
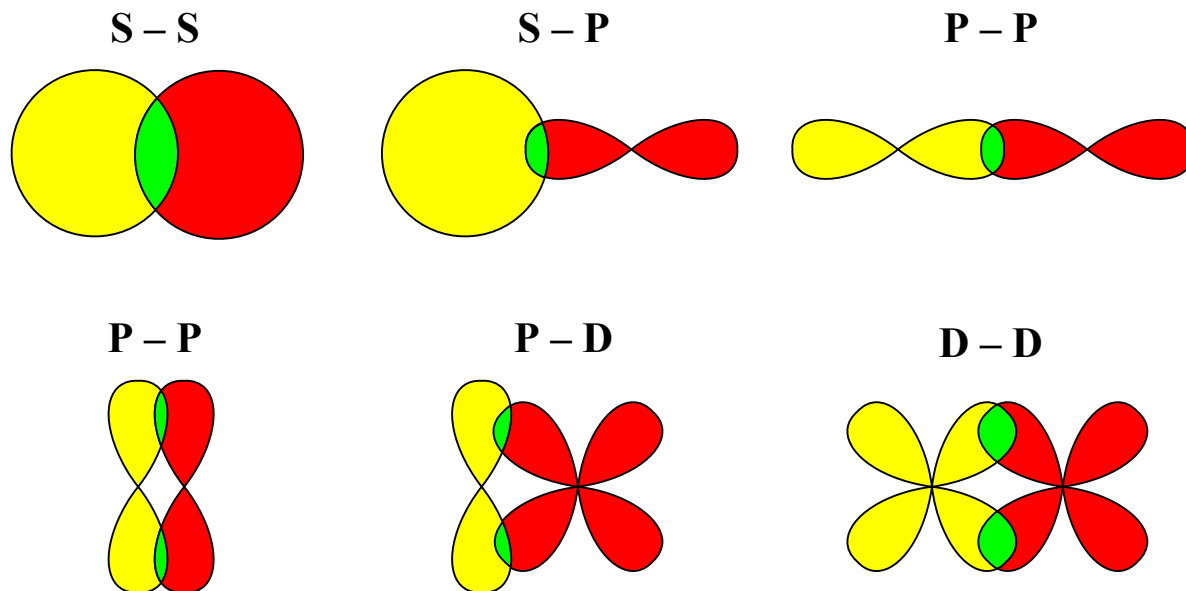


Рис.13.4 Матричный синтез семьи



S – S, P – P, D – D – связи личностей, стоящих на одной ступени эволюционного развития

S – P, P – D – связи личностей, стоящих на разных ступенях эволюционного развития

Рис.13.5 Химия любовных связей

АФРОДИТА НЕБЕСНАЯ (УРАНИЯ)							
Группы союзов любви возвышенной, одухотворенной, целомудренной, творящей							
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
-	-	-	RH ₄	RH ₃	RH ₂	RH	R
АФРОДИТА ПРОСТОНАРОДНАЯ (ПАНДЕМОС)							
Группы союзов любви земной, страстной, чувственной, тварной							
R ₂ O	RO	R ₂ O ₃	RO ₂	R ₂ O ₅	RO ₃	R ₂ O ₇	RO ₄

H – альтруистическая личность
 O – эгоистическая личность
 R – эволюционирующая личность
 (R) – совершенная личность

Рис.13.6 Формулы любовных союзов

- **разное число поколений.** Современная нуклеарная семья начинается с образования семейного треугольника (муж-жена-родители) и только с появлением детей и друзей образуется более сложная и замысловатая конфигурация (тетраэдр, гексаэдр, октаэдр...). При матричном синтезе сразу закладывается устойчивая семейная структура (С6, С8, С12, С20) из нескольких поколений. При этом между младшим, средним и старшим поколениями кровного родства может и не быть. Они становятся родственниками не по крови, а по закону, как сегодня теща и тесть становятся матерью и отцом жениху. Научить новобрачных любить, как своих, чужих детей и стариков, высшая цель матричного синтеза. Инициаторами создания семьи, помимо взрослых, могут выступать одинокие дети и старики.

- **разный характер родства.** Если стороны семейного треугольника в традиционной семье скрепляют, с одной стороны, любовно-интимные отношения между мужем и женой, а с другой, их родство (по крови и закону) со своими предками, то при матричном синтезе основное внимание уделяется духовной форме родства между членами семьи. В христианской любви-агапэ к человеку (старому, малому, чужому) источник силы и могущества креатория. На идеалах этой любви будут строиться отношения между супругами, между родителями и детьми, между ближайшими родственниками и друзьями. Помимо традиционной процедуры регистрации брака, поколения будут принимать и подписывать семейный устав или конституцию. В этой форме общественного договора будут четко прописаны взаимоотношения между всеми членами семьи. Конституция, в отличие от брачного контракта, будет гарантом жизни семьи, а не ее смерти.

- **разная форма расторжения брака.** Любой случай развода можно рассматривать как процесс прямого деления единой семьи на две неполноценные части. Помимо чисто экономического ущерба, такая процедура наносит серьезную психологическую травму и бывшим супругам, и особенно их детям. При матричном синтезе со стороны креатория будет даваться определенный «гарантийный срок», в течение которого семейно-брачные отношения будут оставаться стабильными. Если непредвиденная коллизия возникает в семье до истечения указанного срока, то с ней проводятся «ремонтно-профилактические» мероприятия: укрепляются или удаляются слабые звенья, вводятся новые связи, меняется общая структура и т.д. Таким образом, при матричном синтезе у каждого члена семьи появляется законное право, или «Юрьев день», когда можно свободно перейти из одной семьи в другую без скандалов, ссор и унижений. Для креатория «Юрьев день» не роскошь, а производственная необходимость, ибо следить за структурно-функциональной и генетическо-духовной целостностью семьи входит в обязанность обобщающего творца (в данном случае школы). Каждый человек креатория от рождения до кончины будет жить полноценной семейной жизнью, без душевных мук одинокой старости и горючих слез беспризорного детства.

- **разный тип преемственности поколений.** В предисловии к книге «Русский космизм» С.Г.Семенова отмечает, что «...если прогресс научный, технический идет неуклонно, то в нравственной области, как известно, нет такого последовательного возрастания. Одна из глубоких причин этого – частая смена поколений, причем каждое поколение и каждый человек в нем начинает буквально с нуля и только в длительном процессе воспитания и образования они должны овладеть духовной и нравственной культурой, достигнутой человечеством к их рождению, не говоря уже о том, чтобы продвинуть ее дальше». При матричном синтезе линейная последовательность поколений (мать-дочь-внучка-правнучка -...) заменяется на циклическую, повторяющуюся закономерность (мать-дочь-внучка-мать-...). Технология превращения трех поколений семьи в бесконечную «ленту Мебиуса» описана в следующем разделе.

§14. Воскрешающая деревня

*Истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете, как дети, не войдете в Царство Небесное
Мф. 18:3*

Поклонение Солнцу – древнейший и прекраснейший культ человечества. Олицетворением нашего светила был древнеегипетский бог Ра и древнеславянский Ярило, греческий Гелиос и его римский двойник Соль, светоносный Митра иранцев и лучезарный Кон-Тики перуанцев. Солярный культ, без всякого преувеличения, подготовил почву, на которой взошли и расцвели все мировые религии. Символы былого культа в виде солнечного колеса, кольца, венка, свадебного каравая, жар-птицы и т.д. до сих пор встречаются в фольклоре и народном прикладном искусстве. Исследователи считают, что обожествление Солнца, превращение его в тотем тотемов, происходило у сельскохозяйственных народов на той стадии развития, когда было изобретено колесо и найдены разнообразные способы его практического использования: гончарный круг и мельничные жернова, веретено и прялка, ворот и блок, хозяйственная повозка и боевая колесница. Сегодня трудно определить – Земля или Небо – навяли человеческому разуму идею колеса, но, как в случае с огнем, энергия вращения обрела у людей статус загадочной сверхъестественной силы, которая завораживала и пугала, созидала и разрушала, возносила и ниспровергала. Вера и труд превращали рабочее колесо в религиозный символ, икону, священный сосуд, наполненный Божественной энергией, источником которой по праву считалась золотая колесница неба.

Круговорот Солнца породил в головах людей не только новую религию, но и настоящую революцию (от лат. *revolutio* – поворот, переворот) в представлениях о времени. Как отмечают специалисты, характерной чертой мифологического мышления являлось оперирование полярными категориями: верх-низ, левое-правое, мужское-женское, свет-тьма, добро-зло и т.д. Абстрагирующая сила разума расщепила целостный мир на бытие и небытие, сферу бытия на пространство и время, единое время на прошлое и будущее. Точкой пересечения всех этих воображаемых координатных осей стало самосознание человека – бесценное и неповторимое «Я». В линейной модели времени человек осознавал свою ограниченность и смертность. Бесконечно дорогое и любимое «Я» имело на оси времени радостную точку начала и ужасную, непредсказуемую точку конца и потому панический страх перед смертью сублимировался сознанием в иррациональный страх перед временем. Говоря языком сказки, непостижимая тайна смерти выделась на кончике «стрелы времени», которая находилась в яйце, яйцо в утке... Солнечная религия, соединившая начало и конец «стрелы Кроноса», породила замкнутую модель времени и бытия.

Классическое описание геоцентрической модели мира было сделано греческим астрономом Птолемеем в книге «Альмагест», а наглядный геометрический образ нелинейного времени чуть позже предложил неоплатоник Прокл: *«Время не подобно прямой линии, безгранично продолженной в обоих направлениях. Оно ограничено и описывает окружность. Движение времени соединяет конец с началом, и это происходит бесчисленное число раз. Благодаря этому время бесконечно»*. Дальнейшее развитие циклическая модель времени получила в работах христианских мыслителей и ученых. Одним из них был византийский богослов Максим Исповедник. Исходя из такого очевидного факта, что «колесо времени» может совершать два вида движения: свободно вращаться вокруг собственной оси и поступательно катиться по прямой, он предложил различать *эон* – неподвижное время и *время* – движущийся эон. При этом «чувственно-постигаемые творения пребывают во времени, а умопостигаемые творения пребывают вне времени». Человек связан и со временем, и с эоном и потому «чувствование и умопостижение, время и эон тесно связаны друг с другом, и так как они оба имеют начало, они взаимно соизмеримы. Эон – это неподвижное время, время – движущийся эон. И только их сосуществование, их взаимопроникновение позволяет нам мыслить время». Божественная же вечность, по мнению мыслителя, трансцендентна как изменениям, свойственным времени, так и неизменности, присущей эону. Нетварное объемлет чувственное и умопостигаемое, временное и вечное.

Когда говорят, что человек создан по образу и подобию Бога, то эта фраза может принадлежать не только католику или иудею, но и солнцепоклоннику. Ученые давно обратили внимание на такой интересный факт: из всего многообразия химических элементов, существующих в природе, органическая форма жизни использует лишь четыре – водород, углерод, азот и кислород. Человек на 95 процентов состоит из этих порождающих жизнь элементов. Этот субстанциональный бульон присутствует во всех уголках Вселенной. Иными словами, химический состав живой плоти больше напоминает состав Солнца, нежели состав нашей родной планеты. Поэтому человек по своей природе существо космическое и звездное, а биосфера Земли для него лишь детское место, или плацента, в которой он проходит эмбриональную фазу развития. Образно биосферу можно представить как груженую всякой живностью телегу, каждое колесо которой представляет собой круговорот одного из четырех звездных элементов. Через стихию воды живой организм включен в круговорот водорода, через стихию воздуха в цикл обмена кислородом и азотом, через стихию земли связан с обращением углерода и группой микроэлементов. Индийские мудрецы издавна пользовались обобщенным образом круговорота живого вещества – колесом Сансары. Считалось, что при рождении каждый организм, как метеорит, попадал в поле притяжения колеса Сансары и вращался вместе с ней до самой своей кончины. Последующая судьба души или личности определялась по закону кармы, под которой понимался автоматически действующий «закон возмездия» за совокупность поступков, намерений и стремлений, совершенных в прежней жизни.

Разгадать секрет кармы материального тела, вовлеченного в какой-либо циклический процесс, впервые удалось великому итальянцу Галилео Галилею. В 1590 году молодой ученый, исследуя траекторию точки катящейся окружности, построил красивую арочную кривую, которой дал название циклоида. Эта кривая обладала уникальными геометрическими, кинематическими и хрональными свойствами. Было отмечено, что если точка, описывающая циклоиду, изменяла свое положение относительно центра окружности, то менялась и форма кривой. Когда точку брали внутри катящегося круга, то циклоида получалась укороченной, если вне круга, то удлиненной, а если точка лежала на окружности, то циклоида считалась простой, или обыкновенной. Классический пример: вагон движется по рельсам, внутренние точки колеса описывают укороченную циклоиду, точка на ободе (реборде) – удлиненную, а точка окружности колеса – обыкновенную. Если от катящегося колеса неожиданно отлетала какая-то частица (комочек грязи, скол), то ее последующую судьбу, или «карму», определяла баллистическая кривая. Открытые Галилеем закономерности позволяют наглядно показать достоинства и недостатки четырех самых известных путей решения вечной проблемы – смысла жизни, смерти и бессмертия. Каждой стратегии спасения сопоставим одну из перечисленных выше кривых, а именно:

- | | | |
|--|---|-----------------------|
| • Буддийский (нирваннический) путь | – | обыкновенная циклоида |
| • Человекобожеский (смертобожеский) путь | – | укороченная циклоида |
| • Богочеловеческий (крестный) путь | – | баллистическая кривая |
| • Активно-эволюционный путь | – | удлиненная циклоида |

Один из упреков, который религия всегда предъявляла естествознанию заключается в том, что ученые, свято веря в незыблемость законов сохранения (массы, энергии, импульса и т.д.), стыдливо забывают о них, когда речь идет о смерти человека. В момент смерти на их глазах происходит вопиющее нарушение этих законов: бесследно исчезает целая Вселенная, содержащая туманности эмоций и чувств, мириады созвездий мыслей, галактики прочитанных книг, просмотренных фильмов, прослушанной музыки. В какую черную дыру проваливается «субъективный образ объективного мира?». Вразумительного ответа на этот вопрос у науки пока нет. Проблема смысла жизни, смерти и бессмертия – одна из вечных гуманистических проблем. С древнейших времен решение анной проблемы сводятся к двум полярным точкам зрения:

- Жизнь – это однократное бытие человека. После смерти человек со своим сознанием исчезает абсолютно, т.е. происходит его полное исчезновение.
- После смерти тела душа, разум, или «Я» отделяется от тела и переходит в иную форму существования, либо вселяется в новое тело.

Примером первой точки зрения является смертобожничество. Один из догматов этого учения таков: смерть непобедима и неодолима человеком, поэтому вопрос о смерти не может и не должен ставиться; смерть, как таковая, – священная вещь. Примером второй точки зрения служит буддизм. С него мы и начнем наш обзор.

На рис.14.1 показана обыкновенная циклоида колеса Сансары, которая соответствует буддийскому пути спасения. Для буддизма жизнь во всех ее проявлениях и формах есть зло, несущее страдание всему живому. Причина зла и страданий – привязанность человека и других живых существ к миру перерождений (Сансаре). Любое человеческое чувство, страсть, желание лишь усугубляют страдание, приводя к новым, еще более ужасным перерождениям. Чтобы прервать нескончаемый марафон в «беличьей клетке» рождений и смертей, необходимо отказаться от жажды жизни, преодолеть неведение, познать сущность мира. Если буддист видит в удаче, успехе, счастливом случае лишь подвох со стороны Сансары, заманивающей его в утробу перерождений, то для смертобожника центростремительные тенденции колеса Фортуны являются желанными. Все, что способствует ему занять «осевое», лидирующее положение в семье, коллективе, обществе объявляется добродетелью и ценностью. Буддист мыслит и действует стратегически, смертобожник – тактически. Первый, считая реальный мир иллюзией, майей, уходит от его суетных проблем в состояние безвременья, нирвану, второй укрывается от жестокого и бессердечного мира стенами своего дома, фирмы, государства, творя в них новую реальность – уютную, игрушечную, предсказуемую. Буддист борется со смертью, отважно атакуя ее причину – рождение, возникновение, смертобожник объявляет войну всему, что несет страдание, боль, разочарование, объявляя врагами и недругами сначала природу, потом государство, затем общество, друзей и своих немощных родителей, он, незаметно для себя самого, превращается в настоящего демона смерти, исчадие ада.

Богочеловеческий путь лишен крайностей, присущих буддизму и смертобожничеству. И хотя Царство Божие тоже не от мира сего, колесо Сансары здесь не отвергается, а используется в качестве лифта, поднимающего человеческие души на небеса. Лаконично охарактеризовать три пути спасения можно так. Представим, что по глади безбрежного океана Божественной вечности катятся волны времени, выхватывающие на мгновения из глубин небытия исторические эпохи, людей и события. Стратегии поведения людей в движущимся эоне нами определены. Идущий крестным путем жаждет научиться, как Христос, ходить по глади вечности и утишать бури, смертобожник пытается укрыться от всепроникающего времени в скорлупке своего искусственного мира, буддист смело бросается в самый гребень волны, стремясь в морской пене и брызгах обрести свободу от тирании времени. Но есть и четвертый путь, достойный человека – укротить волну времени так, как это проделывает с океанской волной любитель серфинга. Простая доска позволяет ему не только оседлать волну и совершить путешествие в будущее, но и, скользя вдоль фронта волны, оценить все варианты грядущего. Рассмотрим активно-эволюционный путь более подробно.

В индийском фольклоре есть притча о личинках стрекоз, живущих на дне пруда. Их постоянно мучила одна тайна: что происходит с ними в конце жизни, когда они поднимаются к поверхности пруда, пересекают ее и исчезают из него навсегда? Каждая личинка, которая готовится подняться наверх, клянется непременно вернуться и поведать оставшимся на дне подругам, что же происходит наверху. Только таким образом можно опровергнуть или подтвердить слухи, распространяемые лягушкой, будто бы личинка, пересекающая поверхность пруда, превращается в удивительное существо с длинным стройным телом и сверкающими крыльями. Однако, выйдя из воды и превратившись в стрекозу, она, увы, уже не может проникнуть под поверхность пруда, сколько бы она ни пыталась и как бы долго ни парила над его зеркальной поверхностью. Притча заканчивается плачем: «Неужели ни одна из вас из жалости к тем, кого вы бросили внизу, не вернется и не раскроет тайну?»

Суть данной притчи отражена на рис.14.2, где показана удлиненная циклоида колеса судьбы. Чтобы получить у этой кривой локальные «завихрения», в которых время течет вспять, нужно, во-первых, сформировать у колеса реборду, т.е. увеличить радиус изученного и

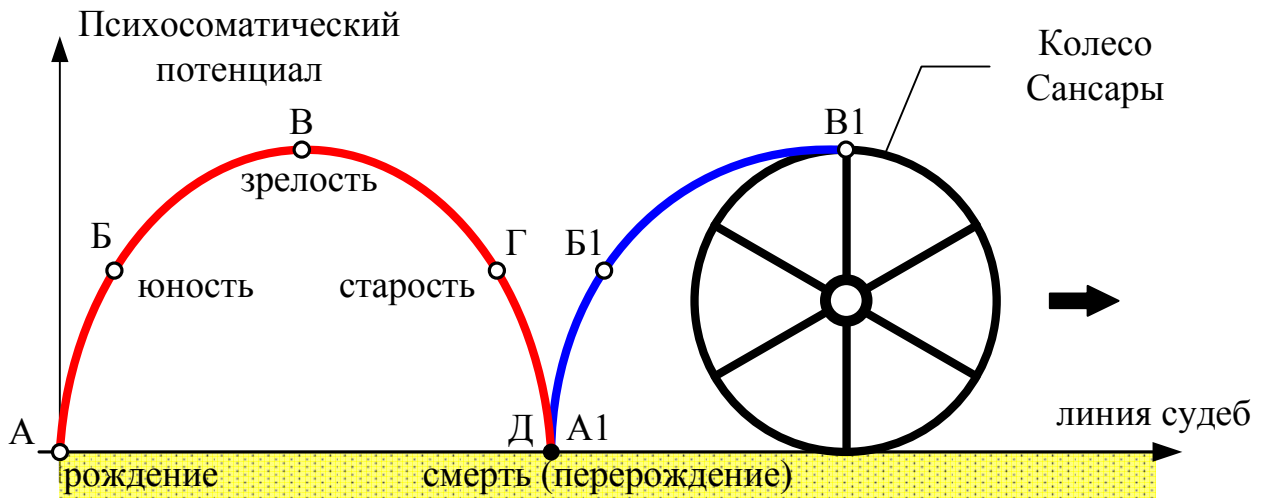


Рис.14.1 Буддийская циклоида жизненного пути

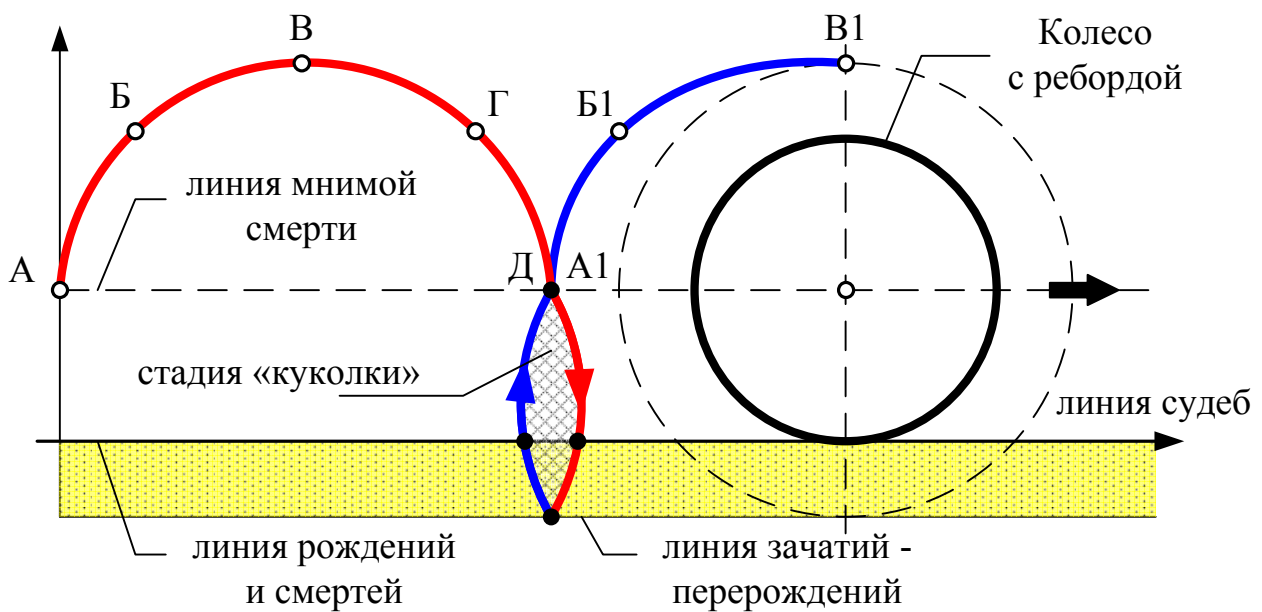


Рис.14.2 Искусственная циклоида жизненного пути

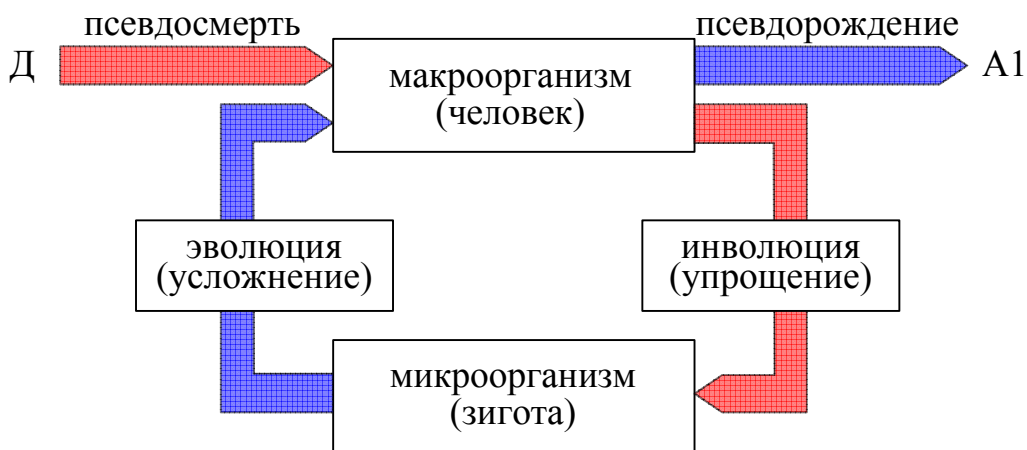


Рис.14.3 Стадия «куколки» (внутриутробный период жизни)

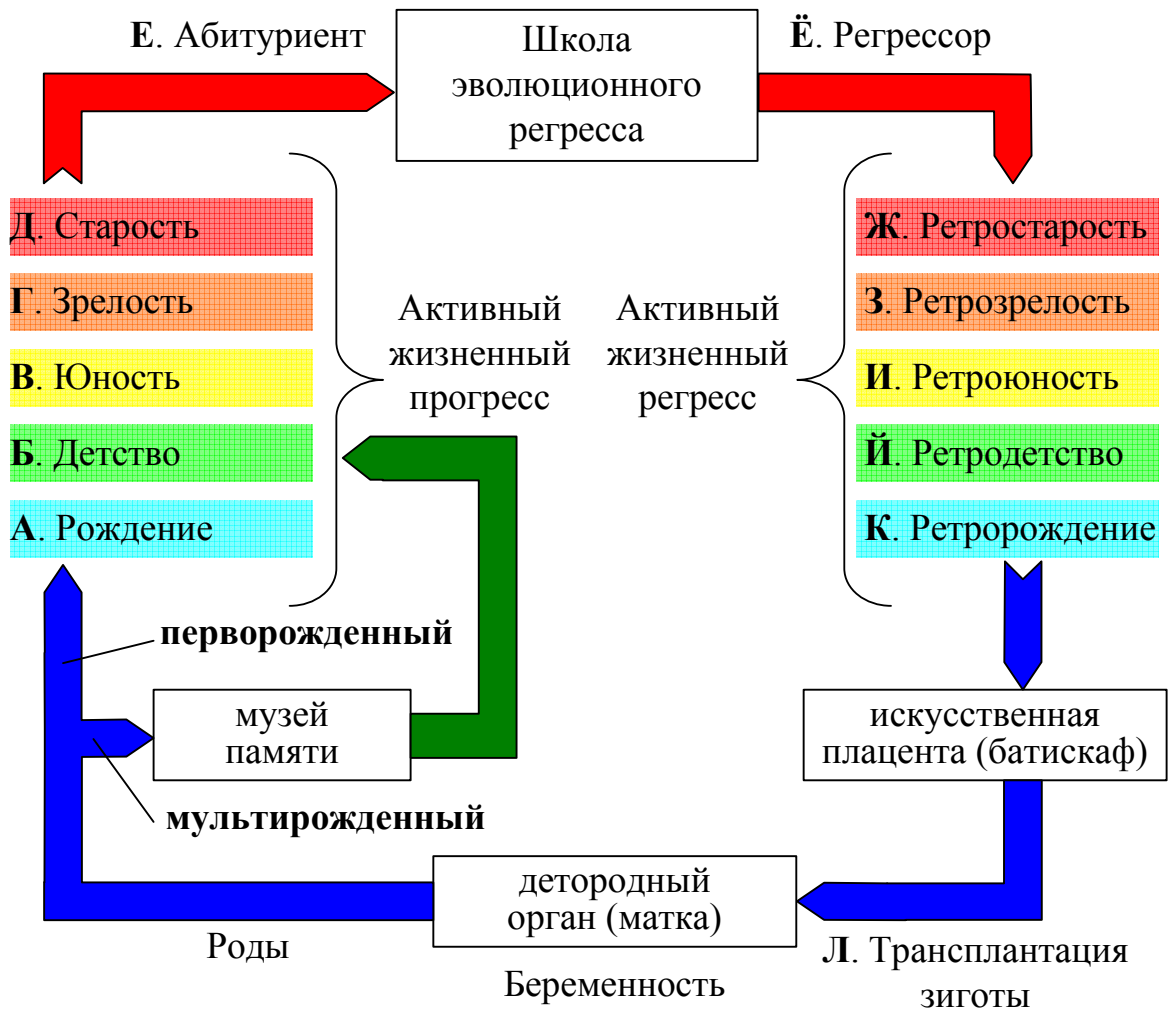


Рис.14.4 Фазы пульсирующего бессмертия

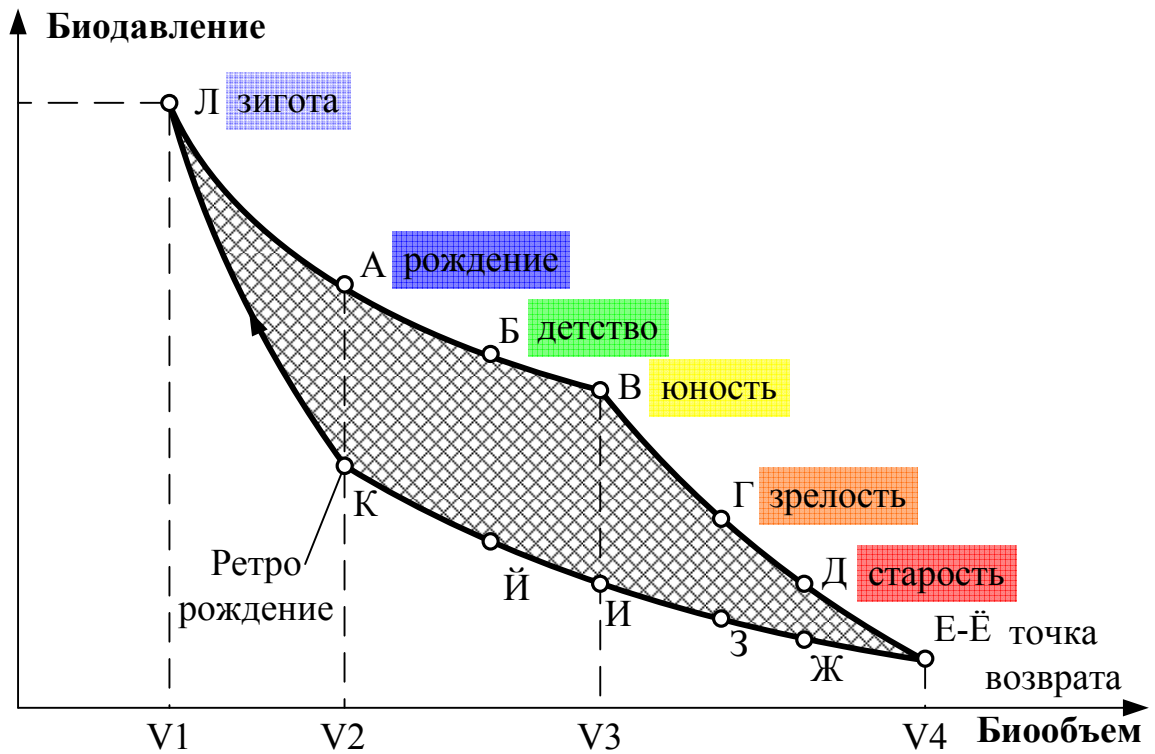


Рис.14.5 Биопсихосоциальный цикл Карно

обжитого круга бытия до ныне труднодоступных точек «зачатие-перерождение», а во-вторых, поставить колесо на рельсы, т.е. протянуть из настоящего в будущее и прошлое транспортную магистраль, В завитке удлиненной циклоиды, где пересекаются пути-дороги зародыша и умирающего, происходит метаморфозис человека, который соответствует стадии куколки, или нимфы, у насекомого. Стадия окукливания насекомого происходит через разупорядочивание: гусеница сначала превращается в мутную жидкость, прежде чем стать бабочкой. Однако, уровень организации в жидкости выше, поскольку в ней выше интенсивность целенаправленных процессов. Об этой фазе развития человека упоминает Христос и Будда. Слова Христа вынесены в эпиграф, а Будда, будучи уже на смертном одре, сказал своим ученикам, что «разложение – удел всех составленных вещей». Процессы разложения, распада, упрощения это такие же естественные явления, как и процессы соединения, синтеза, усложнения и их можно и нужно использовать в цикле преобразования человека (рис.14.3). Возможно, что в геноме человека есть программа прохождения метаморфоза по типу нимфы насекомых и стареющий организм интуитивно пытается ее запустить и преобразиться, но гордый интеллект-самодержец, не желая подчиниться «низменным» инстинктам, всячески препятствует ему это сделать. В итоге венец творения погибает, как крейсер «Варяг», не из-за отсутствия боевого духа у защитников, а из-за ошибок в системе управления и отсутствия в обществе *института преобразования пожилых*. Если выяснится, что программу трансформации тела насекомые нам в наследство не оставили, то ее нужно будет создать, опробовать и ввести в геном человека. Как сделать первые шаги на этом поприще, показано на рис.14.4.

В жизни человека можно обозначить несколько узловых точек: зачатие, рождение, детство, юность, зрелость, смерть. Каждая из них имеет свои особенности, которые необходимо учитывать в концепции «вечного возвращения». Как показали исследования, неоплодотворенная яйцеклетка представляет собой идеальный приемник энергии Любви, Божественного первотолчка. После оплодотворения она преобразуется. В ней появляется центр морфогенеза и начинается цепная реакция деления. Масса, форма и положение плода непрерывно изменяются. Необычайно сильно масса плода нарастает в первые восемь недель. И хотя зародыш имеет длину всего 4 сантиметра и вес 4 грамма, он за это время увеличился во много миллионов раз. От двух месяцев до момента рождения он увеличивается в 800 раз. Подсчитано, что за девять месяцев внутриутробной жизни его вес увеличивается в 6 миллиардов раз! А за 20 лет, от рождения до зрелости, возрастает всего в 20 раз. Такой темп роста при зачатии схож с началом взрыва, зрелый период – с его апогеем, а старость – с рассеянием продуктов реакции. По определению, взрыв – это освобождение большого количества энергии (ядерной, химической, биологической, социальной) в ограниченном объеме за короткий промежуток времени. Поэтому на биологический взрыв зиготы, как на разновидность теплового процесса, можно посмотреть глазами термодинамики. Как известно, ядром этой научной дисциплины является тепловой цикл Карно. *Рабочее тело*, пройдя весь цикл Карно, всегда возвращается в свое первоначальное состояние. На рис.14.5 изображен биопсихосоциальный аналог цикла Карно, который может помочь осмыслить некоторые закономерности творческой эволюции человека.

Эпилог

Как известно, люди воспринимают информацию лишь на уровне своего опыта и знаний. Уловить и, главное, переварить мысль, энергетика которой превышает энергетику наших мыслей, очень трудно. Для этого, кроме большого желания, нужно приложить массу терпения и труда. Именно терпение и труд поднимают наш разум на плечи великанов. Поэтому мир идей открывается нашему интеллектуальному взору не как живописная долина или безбрежный океан, а как горная страна, в которой среди сияющих вершин, бездонных пропастей и бурных рек живет славный и отважный народ. Благодаря его святым и подвижникам мир узнал о Божественных заповедях, о законах сохранения и всемирного тяготения, о строении крошечного атома, далеких звезд и о многих других вершинах человеческого духа.

Взять штурвал эволюции в свои руки – эта основополагающая идея-лозунг русского космизма одновременно величественна и неприступна, маняща и коварна, особенно для русской души, которая падка на крайности (все, или ничего). Когда человек «духовной жаждою томим» впервые знакомится с идеей активной эволюции, и ему, простому смертному, предлагается принять участие в восхождении на ее пик, он, оценив высоту этой вершины и свое положение в Богочеловеческой системе отчета Слова, Дела и Веры, впадает в настоящий эмоциональный шок. Его разрывают полярные, амбивалентные чувства: восторг и ужас, надежда и отчаяние, любовь и ненависть. Человек осознает, что он стоит, как былинный витязь, на перепутье: пойдешь наверх – ждет тебя тернистый путь к звездам и бессмертию, ступишь вниз – будешь по-прежнему верить, что «смертный может стать счастливым». Толерантно и объективно относиться к идее творческой эволюции невозможно, ибо в ней, как в зеркале, человек видит свою обнаженную, без прикрас, душу.

Уже древняя притча о Вавилонской башне предупреждала, что плохая организация дела может скомпрометировать даже гениальный замысел. Чтобы не опорочить и не опозлить основную идею русского космизма и не породить миф о недостижимости ее вершины, как это случилось с идеей коммунизма, от лобовой атаки, стремительного штурма, революции сверху нужно отказаться. Средством консолидации идей и людей должна стать не партийность, а соборность, не вражда, а дружба, не фанатизм, а героизм. Не пролетарий или крестьянин станет материальным орудием космизма, а человек-творец, бережно относящийся к результатам своего труда и ценящий работу других. Им может быть король и нищий, академик и студент, маршал и рядовой, судья и осужденный. Наступление широким фронтом, стратегия малых побед, «эволюция революций снизу» – такой подход к делу может себя оправдать.

Все новые идеи рождаются как ереси, которые конфликтуют с устоявшимися в обществе взглядами и мнениями. Поэтому говорят, что не может быть апостолом истины тот, кто не имеет смелости быть ее мучеником. Смело и благородно поступит современный космист, если исполнит неписанное правило ученых-новаторов: «Покажите на себе силу вашей идеи, и за вами пойдут, вам поверят». Попробуйте добровольно, как тот богатый библейский юноша, отказаться от городского комфорта и уехать в глухую провинцию. Превратите село или деревню, в которой вы поселитесь, в Мекку нового эволюционного учения. Разработайте стратегию и тактику русской Пасхи – массового исхода из тесной городской колыбели в просторные комнаты Вселенной, ведь человек – существо космическое. Если у Вас, уважаемый читатель, накопились интересные факты, идеи, проекты, разработки, относящиеся к тематике постиндустриальной деревни, и Вы хотите поведать о них миру, облачайте свой материал в форму научной статьи или заявки на социальное изобретение и направляйте их в редакцию АТ или на E-mail автора: v.kuchin2012@yandex.ru