

De Lapide Philosophorum

№III (015)
МАРТ, 2018



www.de-lapide-philosophorum.umi.ru



В номере:

П.А. Фомичев

Древние

СИМВОЛЫ И

современная

наука

стр. 2-51

П.Я. Сергиенко

Метагеометрия

«додекаэдровой»

Вселенной

стр. 52-71

А.Ф. Черняев

(Иллюзия двух)

стр. 72-126

16+



De Lapide Philosophorum

Том III,
MMXVIII

Ежеквартальное
междисциплинарное издание
под редакцией Д.С. Клещева

Адрес редакции:
www.de-lapide-philosophorum.umi.ru
Почтовый адрес:
de.lapide.philosophorum@gmail.com

ISSN 2409-1022

Внутри — вовне: осознание недвойственности

В религиозно-философском течении адвайты (недвойственности) отрицается противопоставление внутреннего и внешнего. Противопоставление, которое является характерной чертой так называемой «западной» материалистической философии.

Даже после того, как в XX веке восторжествовала теория относительности, подтвердившая зависимость «внешней» системы от «внутренней» системы, то есть от наблюдателя, в общественном мнении, в парадигмальных установках продолжает использоваться утратившая прежнее значение механистическая трактовка реальности, когда миром людей — всей человеческой цивилизацией — пытаются управлять через «блоковое» мышление, через разделение и столкновение «запада» и «востока», «мужчины» и «женщины», «работника» и «собственника средств производства» и т.д.

Поистине те катастрофы, которые испытало на себе человечество в XX веке, есть непосредственное отражение двойственного мышления, привитого «современному» человеку посредством культуры, из которой была под различными предлогами исключена «архаичная», «крамольная» и «еретическая» древняя мудрость, позволявшая выживать человечеству многие тысячи лет.

Когда мы видим в природе то или иное проявление гармонии, то или иное внешнее свидетельство красоты или высшего порядка, это означает, что этим «внешним» проявлениям соответствуют некие «внутренние» причины — непреложные фундаментальные законы, обуславливающие единство внешнего и внутреннего. Законы, определяющие не только «объективное» движение материи, но и движение «субъективных» образов, движение мысли и чувств, позволяющих нам испытывать сострадание и любовь. И такие законы недвойственности, действительно, существуют, нужно только постараться их заметить и попытаться осознать всю их глубину.

П.А. Фомичев

Древние символы и современная наука

В настоящее время в интернете можно найти немало публикаций, авторы которых пытаются связать с современностью и распространить в умах людей оккультные и магические представления о древних символах и знаках наших далеких предков. Автор данной статьи преследует другую цель. Первоначально мысль о ее изложении возникла после публикации статьи «Графен с точки зрения «золотого» равенства противоположно действующих сил» [1]. Дело в том, что в одной шестигональной ячейке графена шесть атомов углерода расположены в двух незначительно разнесенных между собой пространственных плоскостях. Как следствие — сумма масс атомов углерода, расположенных в одной из них, равна сумме масс атомов, расположенных в другой. На двухмерном листе бумаги это приводит не к равностороннему шестиугольнику, а к зеркальному наложению двух равносторонних треугольников друг на друга:

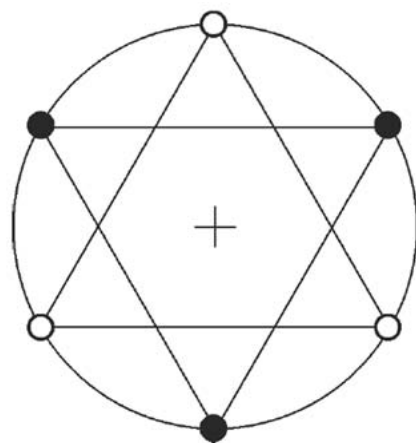


Рис.1

IN BREVI

Петр Анатольевич Фомичев, исследователь свойств графена, установивший фундаментальную связь прямого и обратного радикалов Анри Пуанкаре с перепадом между линейными и квадратичными числовыми значениями в области их «золотой» пропорциональности (DLP, декабрь 2017 (II), С. 2—51), рассматривая в своей новой статье историю развития науки, обращает внимание на особую роль шестигональных символов в развитии человеческой культуры и интеллекта. На каждом этапе данные геометрические построения получали свою интерпретацию, которая способствовала открытию новых законов и свойств. Не является исключением и современный этап развития науки. Более того, в своей работе, посвященной творчеству Нострадамуса, П.А.Фомичев убедительно доказывает, что Мишель Нострадамус был хорошо знаком с «Завещанием» Леонардо да Винчи и предрек возрождение интереса ученых к феномену «золотого сечения».



По этой причине результат исследования строения графена ведет не только к «золотому» равенству противоположно действующих сил, а вместе с рис. 1 — к изображению гексаграммы, которая известна с бронзового века. На сегодняшний день ее самое древнее изображение — обнаруженная в Сидоне печать 7-го века до н.э.:



Рис.2

Изначально у многих народов мира гексаграмма использовалась в декоративных и магических целях. Примечательно, что в древнем Египте изображение двух совмещенных таким образом равносторонних треугольников считалось символом тайных знаний. В индоарийской и в шумерской культурах треугольник, расположенный вершиной вниз, сопоставлялся с понятием «женщина», а вершиной вверх — «мужчина». Кроме этого, ее изображение иногда разделяют на четыре составляющие, символизирующие единство четырех стихий — «земля», «небо», «огонь» и «вода».

С этой точки зрения нельзя оставить без внимания гексаграмму, которую называют «Печать Соломона». Она образуется не просто зеркальным наложением двух равносторонних треугольников друг на друга, но и одновременным взаимным переплетением их сторон. Для большей наглядности в восточном оккультизме один треугольник белого цвета, а другой — черного. В результате этого образуется символ единства противополож-

ностей, указывающий человеку путь в лабиринте окружающих его противоречий:



Рис.3

Не менее влиятельным в истории человечества является графический символ «Инь-ян», который, по мнению российского востоковеда, доктора исторических наук А. Маслова, был заимствован даосами от буддистов в I—III веках н.э.:



Рис.4

В процессе развития китайской философии «Инь-ян», стал символизировать единство и взаимодействие крайних противоположностей: света и тьмы, дня и ночи, неба и земли, положительного и отрицательного, четного и нечетного и т.д. Исходя из нее — в основе всего живого и целью человеческого существования является баланс и гармония противоположностей.

Единство физических противоположностей характерно и для гексагональной конструкции одной ячейки графена. Масса всех атомов, входящих в любое материальное тело, предопределяет числовую величину его массы в целом, как количественное выражение инертности в

системе координат состояния покоя. Как и у других атомов, основная масса атомов углерода сосредоточена в их ядрах. С наглядностью геометрии рис. 1 местоположения ядер атомов углерода во внутреннем пространстве трехмерного графена строго фиксированы и неподвижны как на линии окружности круга, так и относительно его центра. Одновременно с этим они энергетически взаимосвязаны между собой посредством движения их электронов. Исходя из этого в графене присутствуют противоположности таких физических понятий, как «материя» и «энергия», «покой» и «движение».

На этом фоне представляет интерес тот факт, что числовые результаты исследования происходящего в электронных оболочках атомов (электронной числовой последовательности) и периодической системы химических элементов Д. И. Менделеева (с учетом синтеза физиками изотопов новых атомов), ранее изложенные в статье «Золотое» триединство — основа Мироздания» [2], также можно совместить с геометрией равностороннего треугольника.

В основе систематизации атомов — математика линейного равнопропорционального изменения количества их электронов. В связи с этим порядковый номер каждого химического элемента равен количеству электронов в его электронной оболочке. Нарушает эту закономерность переход от 86 (Rn) к 87 (Fr), где образуется перепад в 15 электронов.

Для исследования происходящего в мире атомов автор статьи изначально использовал преобразование Лоренца m от V , с помощью которого современные теоретики Мироздания связывают между собой два противоположные физические явления — состояние покоя и движение в пространстве с максимально возможной скоростью.

В основе преобразования Лоренца — математика обратного радикала Анри Пуанкаре, а предельным чис-

ловым значением является движение со скоростью света. При достижении скорости $V_{\max} = C$ соотношение $V/C = 1$. Такой же результат, относительно максимальной массы атома в таблице Менделеева, образуется из соотношения: $m_a/m_{a,\max} = 1$, при достижении массы атома $m_{a,\max}$. При этом перепад в 15 электронов (при переходе от радона к францию) совпадает с диагональю квадрата со стороной, равной 1, в котором производится это исследование.

В настоящее время физики синтезируют 119-й атом. Если вернуться к показанной в вышеназванной статье числовой симметрии количества электронов в электронных оболочках атомов на строго определенных пространственно-энергетических уровнях, то получается, что завершить таблицу Менделеева должен 120-й химический элемент:

12 (Mg) —	2	8	2						
•• 20 (Ca) —	2	8	8	2					
38 (Sr) —	2	8	18	8	2				
•• 56 (Ba) —	2	8	18	18	8	2			
86 (Rn) —	2	8	18	32	18	8			
•• 120 (x) —	2	8	18	32	32	18	8	2	

При принятии масс 119-го и 120-го равными 296 а.е.м., сумма масс атомов с 1 (H) до 86 (Rn) включительно и сумма масс атомов с 87 (Fr) до 120 (Ubn) оказываются практически равными (8828 а.е.м. и 8953 а.е.м.). Разница составляет 125 а.е.м. При этом абсолютное равенство приходится на 87 (Fr), масса которого определена в 223 а.е.м.

Таким образом, в таблице Менделеева образуется линейное равенство сумм масс атомов. Не меньший интерес представляет результат соотношения массы 86 (Rn)

к максимальной: $222/296 = 0,75$. Извлечение корня квадратного: $\sqrt{0,75} = 0,866025\dots$ — приводит к числовому значению высоты равностороннего треугольника со стороной, равной 1.

Динамику изменения масс атомов и количества их электронов, расположенных на различных пространственно-энергетических уровнях максимального заполнения (насыщения), можно совместить с геометрией равностороннего треугольника со стороной, равной 1:

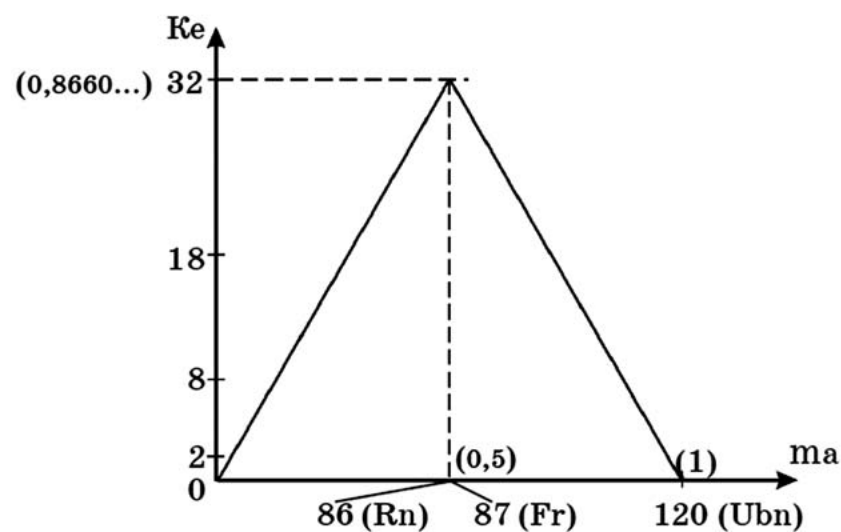


Рис.5

В основании равностороннего треугольника рис. 5 — изменения массы атомов от 0 до максимальной в 296 а.е.м. — 120 (Ubn). Соотношение $m_a/m_{a,max}$ переводит исследование в диапазон дробных десятичных чисел от 0 до 1.

Его вертикальная ось симметрии совпадает с равенством сумм масс атомов до 87 (Fr) и после него, с перепадом в 15 электронов при переходе от 86 (Rn) к 87 (Fr) и с результатом числового соотношения: $222/296 = 0,75$.

На вертикальной оси двумерной системы координат рис. 5 вместе с результатом извлечения корня квадратного из 0,75 — числовые значения количества электронов. Динамика их изменения, на которую обращено внимание выше — 2, 8, 18, 32, 32, 18, 8, 2, геометрически симметрична относительно вертикальной оси симметрии этого треугольника.

Когда один равносторонний треугольник вписан в круг, то его вершины делят линию окружности круга на три равные части, образуя пропорцию: $1/3 + 2/3 = 1$. Зеркальное наложение двух таких треугольников друг на друга приводит к делению линии окружности круга на шесть равных частей, образуя пропорцию: $5/6 + 1/6 = 1$. При этом радиус круга также ровно шесть раз укладывается вдоль линии его окружности::

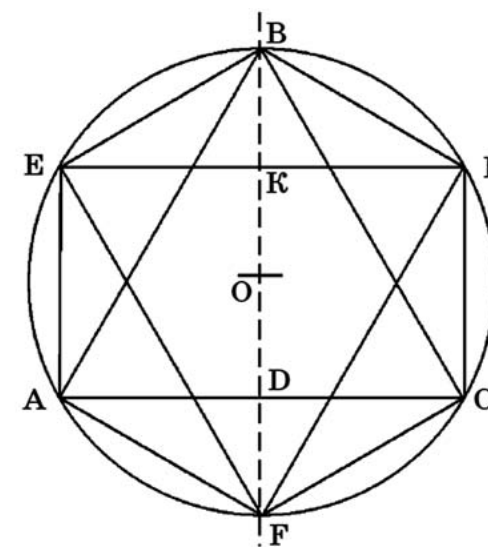


Рис.6

Рис. 6 наглядно демонстрирует, что его горизонтальная ось симметрии и центр круга (т. O) вместе с основаниями двух равносторонних треугольников делят линию диаметра круга BF на четыре равные части — BK, KO, OD и DF. Если принять диаметр круга равным 1, то вы-

сота равносторонних треугольников будет равна: $3/4 = 0,75$, аналогично $222/296 = 0,75$.

При принятии стороны равностороннего треугольника ABC равной 1, его высота BD равна $0,866025\dots$ В результате на рис. 6 два разных числа ($0,75$ и $0,866025\dots$) одновременно относятся к одной геометрической линии BD. При этом они взаимосвязаны между собой и строго математически: $(0,866025\dots)^2 = 0,75$. Числовой результат зависит от того, что принимается за единицу измерения — диаметр круга или сторона равностороннего треугольника.

Поделив $0,86602540378\dots$ на три равные части, получим:

$$0,866025\dots/3 = 0,28867513459\dots$$

Сумма с четвертой частью:

$$0,86602540378\dots + 0,28867513459\dots = 1,15470053837\dots$$

Результат обратного соотношения:

$$1/1,15470\dots = 0,86602540378\dots$$

И как следствие — результат соотношения высоты равностороннего треугольника к его стороне равен результату соотношения его стороны к диаметру круга, в который он вписан.

Такой же алгоритм соотношений у «золотой» пропорции при делении геометрической линии длиной, равной 1, на две неравные части. Ее меньший отрезок ($0,3819\dots$) так относится к большему ($0,618\dots$), как больший ко всему, приравненному к единице измерения. Одновременно: $(0,618\dots)^2 = 0,3819\dots$ В случае с равносторонними треугольниками рис. 6 алгоритм соотношений «золотой» пропорции проявляется в двухмерной плоскости. При этом числовые значения другие и как следствие — сумма двух меньших линейных отрезков не равна третьему.

Если $d = 1$, то половина основания треугольника ABC: $0,8660\dots/2 = 0,43301270189\dots$

Возведение в квадрат: $(0,43301\dots)^2 = 0,1875$. Разница: $0,75 - 0,1875 = 0,5625$. Точно такое числовое значение проявилось при исследовании электронной числовой последовательности:

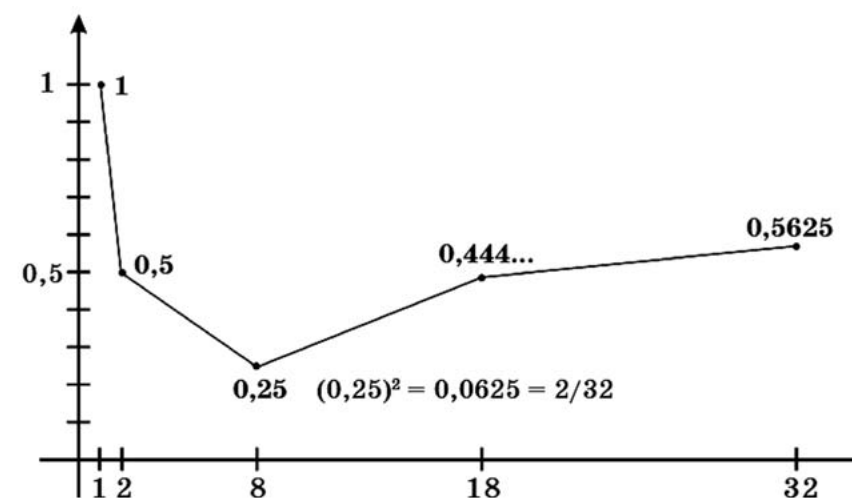


Рис.7

На рис. 7 изображены числовые значения, которые образуются из соотношения меньшего числа электронной числовой последовательности к следующему большему.

Результат деления: $2/8 = 0,25$. Он связан с $0,5$ квадратичной зависимостью: $(0,5)^2 = 0,25$. С другой стороны, извлечение корня квадратного из $0,5$ равно $0,7071\dots$ Таким образом, прямое и обратное квадратичные математические действия, применяемые к числу симметрии единого целого ($0,5$), связывают между собой $0,25$ и $0,7071\dots$ Возведение $0,7071\dots$ в квадрат возвращает к $0,5$, а возведение в квадрат $0,25$ приводит к $0,0625$.

Сумма с $0,5$ образует **0,5625**. Результаты соотношений: $8/18 = 0,444\dots$ и $18/32 = 0,5625$.

Промежуточное соотношение: $0,25/0,444... = 0,5625$.
С одной стороны, полученное число равно результату следующего деления: 18 на 32, а с другой — сумме: $0,5 + (0,25)^2$.

Кроме этого, сумма: $0,25 + 0,444... = 0,69444...$ — результат возведения $0,8333...$ в квадрат. Рис. 7 наглядно демонстрирует, что в алгоритме образования числа **0,5625** в электронной числовой последовательности результат соотношения: $5/6 = 0,8333...$, вычисляется с абсолютной математической точностью и вместе с **0,5625** занимает в ней центральное место.

Центральное место число $0,5625$ занимает и на рис. 6: $(0,75)^2 = 0,5625$.

Исходя из этого можно сказать — результаты исследования электронной числовой последовательности и геометрии гексаграммы взаимосвязаны между собой строго математически.

В области достижения максимального (32) числового значения на рис. 7:

$$0,5625 - 0,444... = 0,118055555...$$

Если к этому числу прибавить $0,5$, то получим

$$0,618055555...$$

В свою очередь разница:

$$0,444... - 0,0625 = 0,381944444...$$

Точно такие числовые результаты образуются из соотношений чисел последовательности Фибоначчи: $55/144 = 0,381944444...$ и $89/144 = 0,618055555...$

Аналогично рис. 7 можно изобразить переходы между числовыми значениями, получаемыми с помощью числовой последовательности Фибоначчи:

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144...

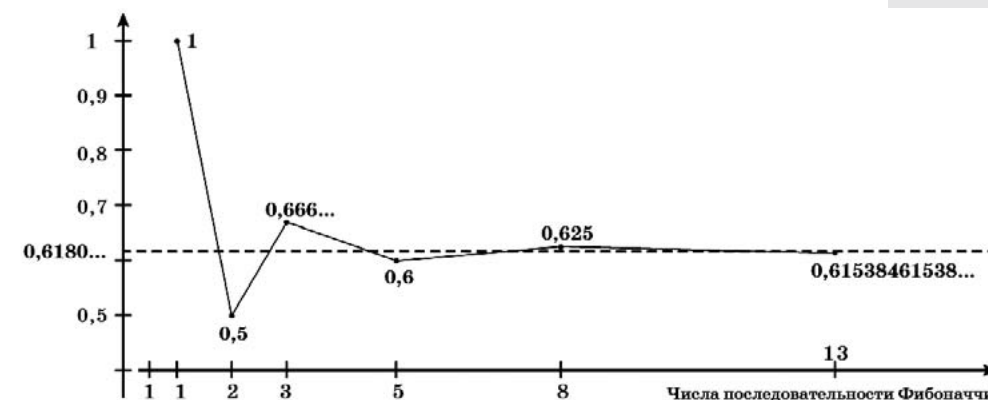


Рис.8

Рис. 8 наглядно демонстрирует, что с помощью алгоритма числовой последовательности Фибоначчи числа «золотой» пропорции $0,6180...$ и $0,3819...$ теоретически могут быть вычислены с абсолютной математической точностью. Кроме этого, он демонстрирует колебательный математический процесс, в котором одно числовое значение незначительно превышает $0,61803398874...$, а следующее за ним его занижает. Далее вновь превышает и т.д.

В отличие от иррациональных чисел «золотой» пропорции, $0,618055555...$ и $0,381944444...$ представляют собой строго рациональные дробные десятичные числа, начиная с пятого знака после запятой.

Это свидетельствует о том, что во внутренних пространствах атомов все происходит не по воле игры случая, как трактуют постулаты специальной теории относительности и квантовой механики, а физически рационально и математически предсказуемо.

Вершины равносторонних треугольников рис. 6 образуют на линии окружности круга шесть равноудаленных между собой точек и шесть равных пространственных переходов от одной к другой. При принятии длины окружности круга, равной 1, соотношение $1/6$ создает пропорцию: $5/6 + 1/6 = 1$, в которой $5/6 = 0,8333...$ В свою очередь: $(0,8333...)^2 = 0,69444...$, возвращает к исследованию электронной числовой последовательности. И если на рис. 6 линия окружности круга геометрически обрамляет его внутреннее пространство, то эти числовые значения «обрамляют» другие: $(0,866025...)^2 = 0,75$ и $(0,75)^2 = 0,5625$.

По сравнению с изображением «золотого» прямоугольника в двухмерной системе координат алгоритм соотношений «золотой» пропорции на рис. 6 сразу не виден, так как числовые значения другие: $(0,6180...)^2 = 0,3819...$, а $(0,866025...)^2 = 0,75$.

Результат исследования пространственного расположения атомов углерода в графене приводит к числу 1,11803398874... (см. статью «Графен с точки зрения «золотого» равенства противоположно действующих сил» [1]). Если от него отнять 0,5, то образуется число «золотой» пропорции 0,6180..., если прибавить 0,5 — число «золотого» деления 1,618...

Этот числовой результат (1,1180...) можно получить путем математических действий:

$$(0,38196601125...)^2 = 0,14589803374...$$

Разница:

$$0,61803398874... - 0,14589803374... = 0,472135955.$$

Разница с единицей:

$$1 - 0,472135955... = 0,527864045.$$

Соотношение:

$$0,527864045/0,472135955 = 1,11803398874...$$

Из множества древних символов и знаков автор статьи выделил два, которые наиболее наглядно демонстрируют единство и противоположность двух начал. Исследование математики прямого и обратного радикалов Пуанкаре вместе с исследованием электромагнитного триединства (Е, Н, С), изложенные в статье «Золотая середина Единой Закономерности борьбы противоположностей» [3], приводят к пониманию, что различные математические пропорции и их взаимные связи проявляются в двухмерной плоскости листа бумаги как результат материально-энергетических и пространственно-временных отношений, возникающих во время движения в третьем измерении. Другими словами, они проецируются на двухмерную пространственную плоскость, перпендикулярную вектору скорости движения V .

С понятной для всех наглядностью это видно на примере строения тела человека. В плоскости, совпадающей с направлением движения и роста — линейная симметрия, а «золотая» пропорция — взаимоперпендикулярной. И эта закономерность характерна не только для всех видов живой материи. В наши дни она настойчиво заявляет о себе практически во всех областях прикладных научных изысканий, оставаясь без объяснения первопричины.

«Оживить» гексаграмму рис. 6 можно с помощью движения по линии окружности круга. Начав его из т. В с постоянной скоростью V по направлению вращения стрелки часов, завершим один полный оборот за время T . Относительно треугольника ABC т. В совершит три равных пространственных перехода — BC, CA и AB. Аналогичное возвращение т. В в первоначальное положение можно получить путем вращения треугольника ABC вокруг центра круга (т. О) на 360° .

Как на рис. 1 разместим треугольники в двух параллельных пространственных плоскостях. В т. О свяжем

их общей осью вращения. Совместим взаимно пересекающиеся хорды окружности круга рис. 6 с одной линией:

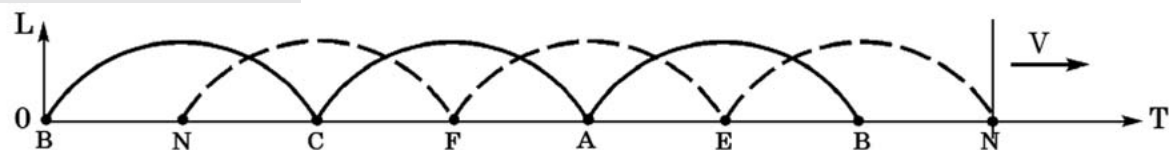


Рис.9

Установим поочередный порядок вращения треугольников ABC и FEN. Вращение второго начинается после того, как первый завершит оборот в 120° . После этого вращение первого прекращается и он переходит в состояние покоя до тех пор, пока второй не совершит оборот на 120° и т.д. На рис. 9 вершины треугольников ABC и FEN возвращаются в первоначальное неподвижное положение рис. 6 через шесть поочередных циклов вращения в 120° . При этом т. В и т. N на оси времени OT задваиваются.

На рис. 9 взаимные пересечения сторон равносторонних треугольников преобразуются в семь равных временных переходов между точками, обозначающими состояние покоя на оси времени. Если процесс вращения непрерывен во времени, то рис. 9 приобретает другой вид:

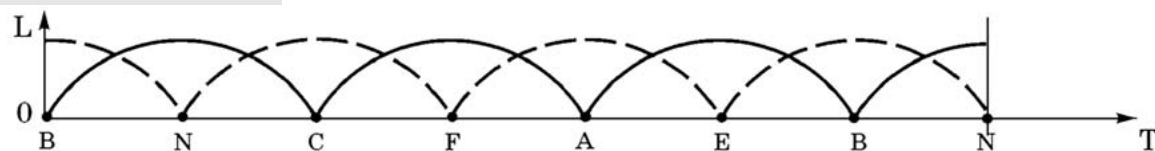


Рис.10

Приведем два перехода из т. В в т. N в начале и в конце рис. 10 к одному полному переходу т. В в т. С. В результате получим следующее пространственно-временное соотношение:

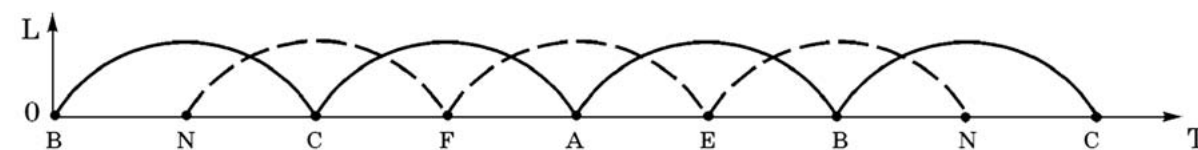


Рис.11

Рис. 11 демонстрирует четыре временные цикла вращения треугольника ABC и три — FEN.

$3/4 = 0,75$ — результат соотношения высоты треугольника ABC к диаметру круга на рис. 6.

Аналогичное изображение можно получить для треугольника FEN. В основе их геометрии зеркальное наложение равносторонних треугольников друг на друга на рис. 6.

Для сравнения и лучшего понимания вышешоказанного — наглядный физический пример: **геометрия рис. 10 полностью соответствует динамике движения человека по земной поверхности.**

В ее основе симметрия в строении тела человека в направлении движения и попеременное чередование двух ног.

Движение т. В по линии окружности круга можно привести к двум переходам из т. В в т. F и далее — из т. F в т. В:

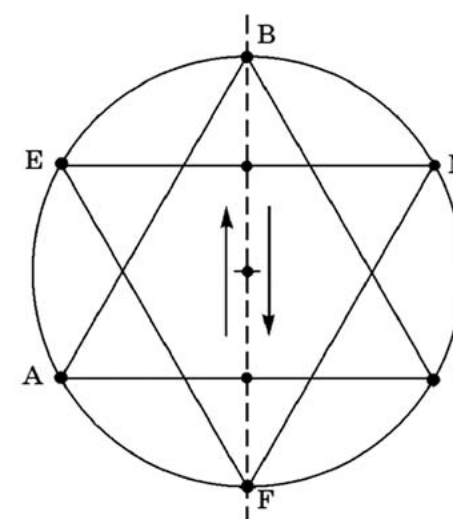


Рис.12

В этом случае вдоль вертикальной оси симметрии рис. 6 появляются векторно противоположные направления движения в двухмерном пространстве — как результат проекции движения т. В по линии окружности круга на его диагональ. Направление одного из них предопределено движением т. В сначала по одной половине круга, а второго — по другой.

На рис. 6 и рис. 12 основания треугольников ABC и FEN вместе с горизонтальной осью симметрии и центром круга делят его диаметр BF на четыре равные части. На рис. 12 этот геометрический процесс обозначают пять точек.

Каждый угол равностороннего треугольника охватывает 60° его внутреннего двухмерного пространства, а три угла — 180° . Это соответствует половине внутреннего пространства круга, в который он вписан. Два равносторонних треугольника рис. 6 суммарно охватывают 360° его внутреннего двухмерного пространства. Вертикальная ось симметрии делит круг, линию его окружности и оба треугольника на две равные, зеркально расположенные части:

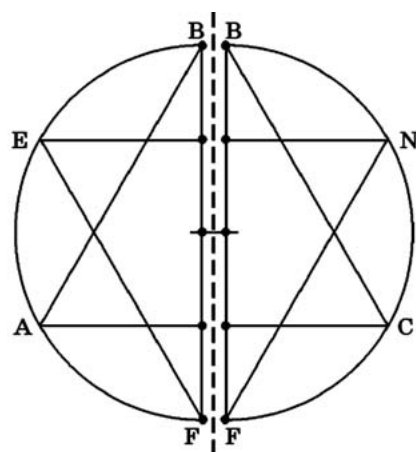


Рис.13

Такое сечение круга вертикальной осью симметрии приводит к образованию восьми равных переходов, что возвращает к рис. 11. В отличие от рис. 10, задвоенными на рис. 13

оказываются т. В и т. F. Их можно одновременно отнести как к одной, так и к другой половинам круга:

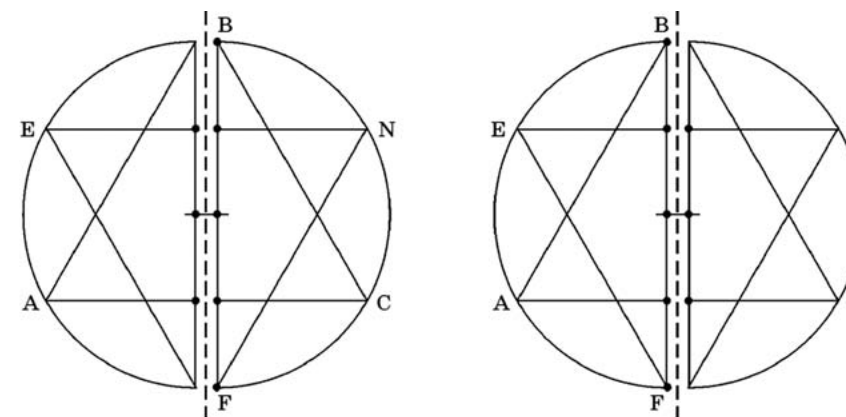


Рис.14

Общее количество точек при этом становится равным восьми, как количество восьми равных линейных отрезков вдоль диагонали круга на рис. 13 и на оси времени OT рис. 11. Одновременно они образуют соотношения: $3/5 = 0,6$, $5/8 = 0,625$ и $3/8 = 0,375$. К таким же соотношениям чисел последовательности Фибоначчи ($3/5$ и $5/8$) в XIX веке пришел немецкий профессор А. Цейзинг после измерения пропорций двух тысяч мужских и женских тел.

При принятии диаметра круга, равным 1, его задвоенность на рис. 13 образует 2. Высота каждого равностороннего треугольника одинаково равна 0,75. Разница: $2 - 0,75 = 1,25$. Результат извлечения корня квадратного из 1,25 равен 1,11803398874..., возвращает к исследованию пространственного расположения атомов углерода в графене. И как отмечалось выше: $1,1180... - 0,5 = 0,6180...$, а сумма: $1,1180... + 0,5 = 1,6180...$

Исследование происходящего в электронных оболочках атомов (электронной числовой последовательности) наряду с $(0,75)^2 = 0,5625$ и $(0,8333...)^2 = 0,69444...$ приводит к

другим соотношениям чисел последовательности Фибоначчи: $55/144 = 0,381944\dots$ и $89/144 = 0,618055\dots$

В связи с этим необходимо обратить внимание на открытие, сделанное в 1990 году J.C. Perez в генетике. Он открыл математический закон, управляющий самоорганизацией оснований ТСАГ внутри ДНК. Он обнаружил, что последовательные множества нуклеотидов ДНК организованы в структуры дальнего порядка, названные «РЕЗОНАНСАМИ».

«Резонанс» представляет собой особую пропорцию, обеспечивающую разделение ДНК в соответствии с числами последовательности Фибоначчи. Так, 144 соседние нуклеотиды ДНК образуются из 55 оснований типа Т и 89 оснований типа САГ. Пропорция 55-89-144 и представляет собой «резонанс». Именно она («фибоначчиева пропорция») является ключевой идеей J.C. Perez, названной «ДНК SUPRA-КОДОМ».

На рис. 14 числовые значения 0,6 и 0,625 происходят из пространственно-временных отношений, в том числе на примере движения человека по земной поверхности. Такие же результаты получены Цейзингом при исследовании пропорций в строении мужских и женских тел. Исследование электронной числовой последовательности и открытие J.C. Perez в области генетики дополняют их новыми фактами торжества «золотой» пропорции.

Три стороны равностороннего треугольника приводят к началу числовой последовательности Фибоначчи — 1, 1, 2, 3... Полученные с помощью рис. 14 числа 3, 5 и 8 ее продолжают:

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144...

Нельзя оставить без внимания процесс движения человека на двухколесном велосипеде. В этом случае также имеем два круга в виде его колес, разнесенных в пространстве и конструктивно связанных между собой в единое механиче-

ское устройство. Как и в случае пешего движения человека по земной поверхности, их вращение задается попеременным (двухтактным) чередованием его ног. И если первый прототип велосипеда, похожий на современные, был сделан английским изобретателем Д. К. Старли в 1884 году, то его центральную механическую деталь — коленчатый вал — впервые сконструировал и описал в своем трактате еще в 1206 году средневековый ученый Аль-Джазари.

Сплетение двух равносторонних треугольников на гексаграмме рис. 3 достаточно символично, но оно наглядно демонстрирует, что в основе образования единого целого из двух противоположностей — их взаимная связь в третьем измерении. Ранее произведенное автором статьи теоретическое исследование с абсолютной математической точностью и физической достоверностью доказывает, что в ее основе — «золотое» равенство противоположно действующих сил — центостремительной и центробежной.

В наши дни знания о «золотой» пропорции не включены в государственную программу образования. С начала прошлого века в умах власть имущих научной мысли торжествуют постулаты общей и специальной теорий относительности, фантазии Эйнштейна и идея Нильса Бора об игре случая, а математика пропорций отнесена к недостойной внимания академической рутине. Неудивительно, что, блуждая в лабиринте противоречивых нововведений — новых теорий, гипотез, предположений и массы новых понятий, современные теоретики Мироздания никак не могут найти из него выход.

У жрецов древнего Египта зеркальное совмещение двух равносторонних треугольников считалось символом тайных знаний. С этой точки зрения не меньший интерес представляет другой древний символ, называемый — пентаграмма. Геометрически она образуется путем соединения прямыми линиями пяти равноудаленных на линии окружности круга точек:



Рис.15

Восемьдесят лет назад Лев Ландау и Рудольф Пайерлс на основе теоретических выкладок квантовой механики доказали, что таких материалов, как графен, существовать не может и силы взаимодействия между атомами неизбежно должны сжать их в гармошку или свернуть в трубочку. Как констатируют физики, в графене нарушается приближение Борна-Оппенгеймера (адиабатическое приближение), на котором строится зонная теория твердых тел.

В чистом (идеальном) виде в двумерной плоскости графен состоит исключительно из шестиугольных (гексагональных) ячеек. Присутствие пяти- и семиугольных физики относят к различного рода дефектам. Наличие пятиугольных ячеек ведет к сворачиванию атомной плоскости в конус. Одновременное присутствие двенадцати таких «дефектов» приводит к образованию фуллерена в форме футбольного мяча, названного шаром Бакминстера.

Как и плоский графен, такая конструкция из атомов углерода не менее интересна для современной теоретической физики. В свое время Леонардо да Винчи много времени уделил изучению «золотой» пропорции, проявляющейся как в строении тела человека, так и в различных материальных телах. Он производил сечение стереометрического тела, образованного правильными пятиугольниками, и каждый раз получал прямоуголь-

ники с соотношением сторон в пропорциях «золотого» деления. В результате этого дал ему название «золотого» сечения.

Так оно и употребляется до сих пор как самое популярное. С этой точки зрения шар Бакминстера является аналогом стереометрического тела, исследованного Леонардо да Винчи, но уже на атомарном уровне.

Изображение пентаграммы рис. 15 можно получить путем непрерывного движения при переходах из одной точки на линии окружности круга в другую. Образующиеся при этом геометрически линейные отрезки в плоскости листа бумаги, как и в гексаграмме, взаимно пересекаются, а в трехмерном пространстве — взаимно переплетаются между собой.

Аналогично изображенному на рис. 1, расположим атомы углерода в вершинах пятиконечной звезды рис. 15. Одновременно с этим, также расположим их в двух незначительно разнесенных в пространстве плоскостях:

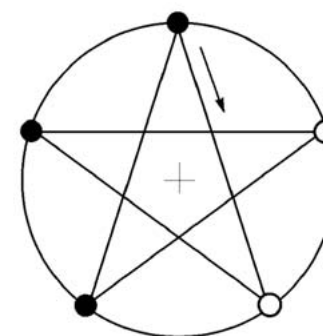


Рис.16

Рис. 16 наглядно демонстрирует, что в этом случае в пентаграмме углерода в одной плоскости окажутся расположены два атома, а в другой — три.

В гексаграмме графена рис. 1 пространственная кратность 2-м и количественная — 3-м образуют общую кратность шести — и как результат суммы $(3 + 3)$, и как результат произведения 3 на 2. Для пентаграммы рис. 16 характерна кратность 5-ти — как результат суммы ато-

мов углерода (2 + 3). И если 6 кратно и 2-м, и 3-м, то 5 не кратно ни 2-м, ни 3-м.

Исходя из пентаграммы рис. 16 и гексаграммы рис. 1 в шаре Бакминстера и в графене энергетические взаимоотношения атомов углерода приводят к среднему пространственно-временному числу: $5/6 = 0,8333...$

С одной стороны, происходящие в них физико-математические процессы возвращают к началу числовой последовательности Фибоначчи, в которой каждое следующее число — результат суммы 2-х предыдущих. С другой стороны — к соотношению стороны квадрата к диаметру круга рисунка «витрувианского человека» Леонардо да Винчи и к ранее произведенному исследованию математики прямого и обратного радикалов Пуанкаре, лежащих в основе общей и специальной теорий относительности.

В статье «Золотая» середина Единой Закономерности борьбы противоположностей» [3] геометрически наглядно показана взаимная связь основополагающих математических пропорций и пространственно-временного числа $0,83125...$ с числами «золотой» пропорции:

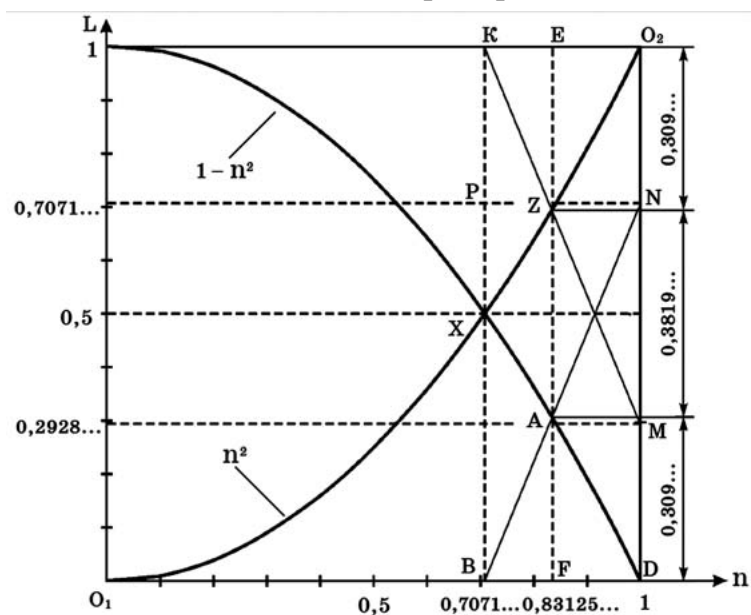


Рис.17

Расположение атомов углерода в графене в двух незначительно разнесенных в пространстве параллельных плоскостях создает его строго регулярную волнистую поверхность и ребро жесткости в третьем измерении. При этом из всех известных человеку материалов он обладает максимально высокой прочностью.

Если условно поставить мужчин и женщин на земную поверхность в соответствии с гексаграммой рис. 1, то относительно поперечной плоскости сечения их тел (в месте нахождения пупа) также возникнут «волнистые» переходы между среднестатистическими результатами измерений Цейзинга (0,6 и 0,625).

С этой точки зрения необходимо признать справедливость сопоставления треугольников гексаграммы с понятиями «мужчина» и «женщина» — как символ единства двух противоположных начал жизни. Одновременно необычайно высокую прочность графена можно сопоставить с двумя самыми сильными безусловными животными рефлексам — сохранение своей жизни и продолжение жизни в потомстве. И хотя это другая область исследований человека, но как следует из вышесказанного — у нее один исток и правота слов Леонардо да Винчи:

«Движение — есть причина любой жизни».

В связи с этим нельзя оставить без внимания результаты исследования числовых значений масс протона и нейтрона, которые приводят к $0,1180555...$ В полном объеме оно изложено в статье «Золотое» триединство — основа Мироздания» [2]. Точно такое число проявилось и при исследовании происходящего в электронных оболочках атомов. В сумме с 0,5 оно приводит в другую область числовой последовательности Фибоначчи: ...55, 89, 144... — в область образования дробных десятичных рациональных числовых значений $0,6180555...$ и $0,3819444...$

Одновременно необходимо обратить внимание на тот факт, что при исследовании масс нуклонов была применена кратность 6-ти, а при исследовании числового значения энергетической постоянной Планка — кратность 5-ти. Из последнего также следует связь постоянной Планка не только с материей в электромагнитном состоянии, но и с «золотым» сечением.

Вернемся к кратности 6-ти в строении графена в виде гексаграммы рис. 1 и к кратности 5-ти в пентаграмме рис. 16. Если переходы из одной вершины равносторонних треугольников в другую на рис. 6 можно совместить в двухмерной системе координат с линейной осью времени OT (см. рис. 9 — рис. 11), то повторить это с пентаграммой рис. 16 таким же образом невозможно. В ее случае задваивается только одна точка — начала и окончания движения.

Из пояснения к рис. 13 следует, что один равносторонний треугольник гексаграммы охватывает 180° внутреннего пространства круга. Поэтому на рис. 13 один из них можно отнести к одной его половине, а второй — к другой. На пентаграмме рис. 15 в одной пространственной плоскости три атома углерода, а в другой — два. В отличие от гексаграммы, три точки на линии окружности круга создают равнобедренный треугольник ABC в одной половине круга, а две — отрезок прямой линии NF в другой:

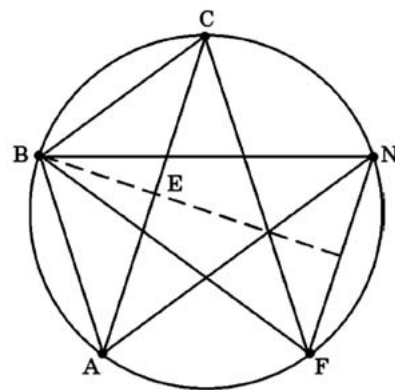


Рис.18

Соотношения количества точек на линии окружности круга рис. 18 приводят к следующим числовым результатам: $2/3 = 0,666\dots$, $2/5 = 0,4$ и $3/5 = 0,6$, что вновь возвращает к началу числовой последовательности Фибоначчи — 1, 1, 2, 3, 5...

Приравняем линейные пространственно-временные переходы от точки к точке вдоль линии окружности круга к 0,6. В этом случае две стороны треугольника ABC будут одинаково равны 0,6, а вместе с ними и линия FN .

Применим к рис. 18 алгоритм соотношений линейных отрезков «золотой» пропорции — BE так относится к FN , как FN относится к AC . При условии, что числовые значения BE и FN связаны между собой квадратичной зависимостью, получим: $BE = (0,6)^2 = 0,36$. В этом случае: $AC = 0,96$, а соотношения: $FN/AC = 0,6/0,96 = 0,625$ и $BE/AC = 0,36/0,96 = 0,375$.

Как следствие необходимо констатировать, что и в трехмерной пентаграмме, и в трехмерной гексаграмме из атомов углерода их энергетические взаимоотношения приводят к одинаковым результатам соотношений чисел последовательности Фибоначчи.

Исследуя конструкцию пентаграммы из атомов углерода нельзя оставить без внимания не только их общую кратность пяти, но и математический результат извлечения корня квадратного из числа 5. Он приводит к 2,23606797748... В его десятичной дробной части произведение чисел «золотой» пропорции. Последующее деление на 2 образует 1,118033... Разница с 0,5 равна 0,6180..., а сумма с 0,5 — 1,6180...

В свое время Пифагор утверждал, что пентаграмма представляет собой математическое совершенство, так

как скрывает в себе число «золотого» деления 1,6180... В двухмерной пространственной системе координат алгоритм соотношения линейных отрезков «золотой» пропорции лежит в основе образования «золотого» прямоугольника.

Он обладает интересным свойством — если от него отрезать квадрат, то в оставшейся части получается прямоугольник с таким же соотношением сторон. И этот геометрический процесс можно продолжить до бесконечности. Если к такому прямоугольнику прибавить квадрат со стороной, равной 0,6180..., то образуется прямоугольник со сторонами равными 1 и 0,6180..., а их соотношение приводит к числу «золотого» деления: $1/0,6180... = 1,6180...$

Первые изображения пентаграммы датируются примерно 3500 г. до н.э., это нарисованные на глине пятиконечные звезды на развалинах древнего города Урука. Пентаграмма широко известна как символ добра, оберегающий от всякого зла знак. При этом перевернутая пентаграмма стала символизировать зло.

По сравнению со своими далекими предками современные теоретики Мироздания за последние сто лет добились по истине «грандиозных» свершений — историческое единство физики и математики разрушили, пространство искривили, время исказили, Вселенную взорвали. Протоны раздробили на тысячу мельчайших частей, из которых безуспешно пытаются воссоздать что-либо вразумительное. Некоторые предлагают оживить квантовую механику с помощью теории струн. Однако большому оркестру нужен дирижер.

Результаты произведенных автором статьи исследований, в основе которых исторические события и последние научные открытия, приводят к неоспоримому доказательству, что в центре происходящего, — как во внутренних пространствах атомов, так и во Вселенной, — уникальный, рожденный физикой движения дирижер

— «золотая» пропорция. А также правота Леонардо да Винчи, пять столетий назад указавшего потомкам единственно правильный путь из лабиринта окружающих человека противоречий и физических противоположностей.

Список ранее опубликованных статей:

1. «Графен с точки зрения «золотого» равенства противоположно действующих сил»,
журнал De Lapide Philosophorum № III (011), март 2017 г.
2. «Золотое» триединство — основа Мироздания»,
сайт «Академия тринитаризма», М. Эл. № 77-6567, 30 ноября 2017 г.
3. «Золотая» середина Единой Закономерности борьбы противоположностей»,
журнал De Lapide Philosophorum № III (011), март 2017 г.
4. «Золотое» сечение. Физика первопричины»,
журнал De Lapide Philosophorum № II (014), декабрь 2017 г.
5. «От основ общей и специальной теорий относительности к физической первопричине происходящего в галактиках»,
журнал De Lapide Philosophorum № II (010), декабрь 2016 г.
6. «Завещание Леонардо да Винчи»,
журнал De Lapide Philosophorum № II (014), декабрь 2017 г.
7. «Математика жизни во Вселенной» —
сайт www.istina-fi.ryazan.ru.
8. «От послания Леонардо да Винчи к потомкам к тайнам физики движения»,
сборник научных статей. Из-во ООО «Сервис», г. Рязань, 2014 г.

П.А. Фомичев

По воле небес

и пришедшего срока...

*«Более 500 лет будут его рассматривать.
Того, кто был орнаментом своего времени.
Потом в один миг будет дарована большая ясность,
Что сделает их очень довольными этим веком»
(Мишель Нострадамус)*

То, каким образом Леонардо да Винчи зашифровал в своем завещании число «золотого» деления 1,618... и что по своей сути оно представляет его послание к потомкам, в полном объеме изложено в статье «Завещание Леонардо да Винчи» и на интернет-сайте: www.istinafi.guazan.ru.

В ранее изданной книге «От завещания Леонардо да Винчи и «витувианского человека» к математике жизни во Вселенной» допущена небольшая неточность.

В завещании называются пять различных церквей: Saint-Florentin, св. Дениса, Saint Horentin, св. Григория и церковь названных братьев-инок. При подготовке интернет-сайта выяснилось, что их не пять, а четыре, так как церковь Saint-Florentin и церковь братьев-инок — это одна и та же церковь. По какой причине Леонардо да Винчи назвал ее поразному (зادвоил название) стало ясно позднее, после расшифровки завещания Мишеля Нострадамуса.

Исследователи творчества Нострадамуса обратили внимание на то, что в своих катренах он часто «обозначает» три точки, одна из которых задвоена. В связи с чем назвали их комбинацию треножником. На конечный результат расшифровки завещания Леонардо да Винчи задвоенность названия одной церкви не влияет, но дает новую информацию.

Обозначим тремя точками вершины равностороннего треугольника. Напишем рядом с ними названия трех церквей, в которых согласно завещанию Леонардо да Винчи должны быть совершены малые мессы:



Проведем прямую линию из вершины треугольника перпендикулярно основанию длиной, равной его стороне. Обозначим ее окончание четвертой точкой (Saint-Florentin). Продолжив ее на такую же длину, поставим пятую (братьев-инок):

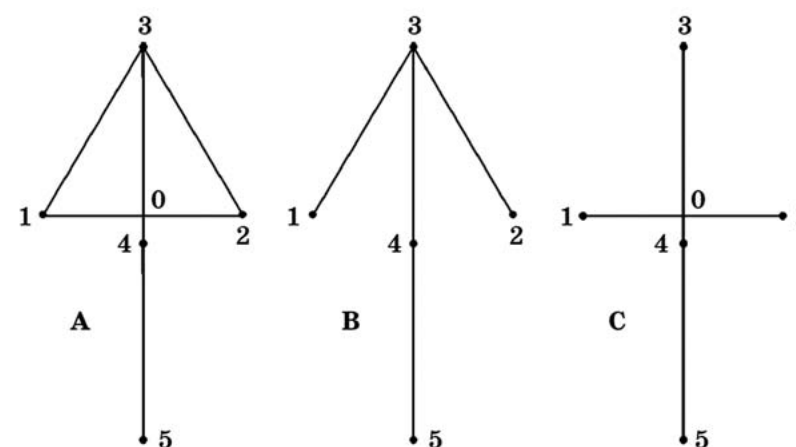


Рис.1

Если соединить их между собой только одной линией, то можно получить два графических изображения: В — стрелы и С — латинского креста. Относительно вертикальной линии 3—5 они строго симметричны. Поперечная линия

1—2 делит линии 3—4 и 3—5 на неравные части. Примем расстояние между точками равным единице. Если поделить линию 3—5, равную 2, в пропорции «золотого» сечения, то один из образующихся числовых результатов будет равен $1,23606797749\dots$ — сумма единицы с произведением чисел «золотой» пропорции.

Сместив поперечную линию 1—2 на 5,13% вверх вдоль линии 3—5 варианта С рис. 1, с достаточной точностью получим графическое изображение креста, в основе образования которого — симметрия относительно вертикальной линии ($0,5 = 0,5$), а отрезки 3—0 и 0—5 пропорциональны «золотому» соотношению чисел: $0,618\dots$ и $0,3819\dots$ Именно такая пропорциональность в двух взаимно перпендикулярных плоскостях заложена природой в строении тела человека. Таким образом от «треножника» необходимо перейти к кресту.

Исторически, с древних времен языческих верований, различные формы крестов произошли от солярного креста, символизирующего движение Солнца по небесной сфере. Изначально крест — символ выбора пути, символ пересечения двух противоположностей и их слияния в месте пересечения.

В ряде религий крест совмещается с изображением распятого на нем Иисуса Христа. Такой крест имеет особое название — распятие. Парадоксально, но во времена Средневековья распятие в руках служителей религиозного культа было наглядным скульптурным «примером» для других инакомыслящих людей перед их не менее мучительной смертью на кострах церковной инквизиции. Не остались без ее пристального внимания мировоззрения Леонардо да Винчи и Мишеля Нострадамуса. Это стало основной причиной их тайнописи и скрытности (двусмысленности) высказываний.

Крест, условно обозначаемый ими в текстах завещаний, от задвоенности образующих его «точек» (названий) ведет к пониманию их второго смысла — заложенных в них математических пропорций. В связи с этим необходимо еще раз обратить внимание на несколько строк завещания Леонардо да Винчи, в которых: *«Он желает, чтобы на похоронах его было шестьдесят восковых свечей, несомых шестьюдесятью бедными, ...причем свечи эти должны быть разделены между четырьмя названными церквями».*

$60/4 = 15$. Результат деления состоит из двух цифр: 1 («раз») и 5 («пять»). Известно, что Иисус из Назарета (1) был «распят» в пятницу (пятый день недели). Распятие на кресте было самым страшным видом казни в эпоху раннего христианства, так как руки и ноги приговоренных к долгой и мучительной смерти прибавались к деревянному кресту. Из этого физического действия следует другое объяснение появлению в завещаниях Леонардо да Винчи и Мишеля Нострадамуса числа 15: единица — рука (нога) как единая и одновременно большая часть и 5 — расхождение ладони руки (стопы ноги) на пять меньших по размеру частей (пальцы). Сумма цифр числа 15 равна 6. Напишем цифру 6 напротив каждой стороны четырехстороннего креста. В его вертикальной части получим соотношение: $6/6 = 1$, а по горизонтальной — равенство: $6 = 6$. Вертикальная линия симметрии делит единое целое, а вместе с ним и единицу также на две равные части: $0,5 = 0,5$.

Если с учетом вышесказанного исследовать картины Леонардо да Винчи «Святой Иоанн Креститель» и «Тайная вечеря», то становится понятно, что в первой показан ключ к шифру завещания, во второй — пропорция $5/6 + 1/6 = 1$. «Золотая» пропорция в строении тела человека и соотношение $5/6$ одновременно присутствуют в его рисунке «витрувианского человека».

Не так давно в средствах массовой информации было много публикаций о грядущем конце света. Громогласно провозглашалась точная дата — 21 декабря 2012 года. «Пророки» современности, ссылаясь на катрены Мишеля Нострадамуса, называли это событие апокалипсисом.

Одни из них умышленно, а кто-то по недомыслию не обратили внимание на тот факт, что слово апокалипсис, происходящее от древнегреческого Ἀποκάλυψις, в своем первоначальном смысле означает снятие вуали (завесы) с большой тайны.

Предсказания Мишеля Нострадамуса

(в литературной обработке Е. Гусева)

2009 год

О Вечном Наследстве Небесное Слово,
Дадут на земле Сына Бога Живого,
Пророчеством дни начинаний полны,
Огонь же Небесный — сильнее войны.

О, жестокий Марс! Как ты будешь бояться!
Больше соединена Коса с Серебром,
Флот, множество воды, ветра, тени бояться,
Море, земля, перемирие. Друг присоединился к L.V.

Губитель Земли! Как ты будешь бояться!
Ведь Ангел рождён, чтоб с тобой рассчитаться,
Пророчества древние вышли в подмогу —
Помощь от Друга, примкнувшего к Богу.

Пять, шесть, пятнадцать,
поздно и рано засиживаются,
Наследник без конца: цитаты перевернуты,

Глашатай мира пришел и три оттуда возвращаются,
Открытый **пять**, поджигает, **новые изыскания.**
Как ясно звучит **из строки завещанья,**
У детища этого нет окончанья,
Вестник приходит и жизнь изменяет,
Открытое раньше — Ему помогает.

Восемь, пятнадцать и пять, какое вероломство,
Придет, чтобы допустить исследователя хитрого!
Огонь с неба, молния, испуг, страх в Папстве,
Запад трепещет, слишком давит вино Салин.

По Воле Небес и пришедшего срока,
Допущен Наследник в наследство Пророка,
Славяне, как верные Духа сыны,
Пьянея от счастья, Завету верны.

Из-за разногласия слабеть в недостатке,
Один вдруг снова его поставит наверх,
К Аквилону будет слава столь высокая,
Язвы, острия насквозь, через верх.

Пророчество слабнет в своем недостатке,
Но вдруг обнаружится в полном порядке,
В России столь громкими будут стихи,
Хозяину их эти дни не легки.

Из-за неосторожности ты будешь больше оскорблен,
Слабый сильный, беспокойный спокоен,
О голоде кричат, люди угнетены,
Море краснеет. **Длинный горд и несправедлив.**

Он будет украшен упреком обильным,
Зато кто-то слабый стал духом всеильным,
Голод духовный, **в законе упадок,**
В пророчествах Дам соблюден весь порядок.

2010 год

Скажут Избраннику: «Ты, хоть умри,
Но Чудо, чтоб нам поглазеть, сотвори».
Отказано всем, и служители злобы,
Выкажут все из звериной утробы.

Приблизятся смерти за зло языка,
Дева ту жатву уменьшит слегка,
Упрямы же Деву желают убить,
Судьбе разрешая себя погубить.

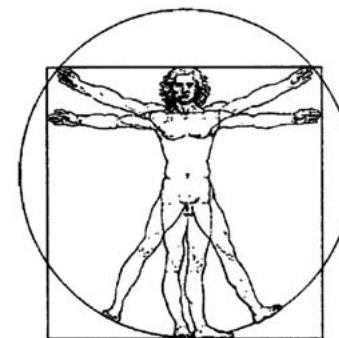
Взволнованы темные жизненной драмой,
А люди довольны **сегодняшней Дамой,**
Не выдержит Небо торговлю, поверьте,
Вопрос-то стоит ведь о жизни и смерти.

Из Дома Завета опасность видна,
На Западе панику сеет она,
Буря и злоба, их ум возмущен,
Вестником яростный «зверь» укрошен.

«Звери» в итоге напуганы крахом,
Лица невежд перекошены страхом,
Пророк-то, выходит, ученей всего,
Но низко упавший, не любит Его.

Знаменья, страхи заставят пригнуться,
Земные Губители все содрогнутся,
Отринута раз ими Жизни Опора,
Злоба им тяжело аукнется скоро.

Расторгнут Завет будет в стане упавших,
Погубит судьба, против Бога восставших,
Не станет подкупленным Вестник-Пророк,
И добрый Союз образуется в срок.



2011 год

Что миру открылось — есть Неба Цветы,
И в смертности нету какой то нужды,
Что было сокрыто — теперь будет ясно,
Пророки приходят, как станет опасно.

Победа Пророчества Землю спасает,
И Слово Наследника мир потрясает,
Он — Главный Судья, Он народ не обманет,
А книга покойного собранной станет.

В чтении успех, содержание раскрыто,
Увидено в книге, что было сокрыто,
Там прятались данные Сына Пророка,
Чтоб не был отслежен Он ранее срока.

С опекой Весталок война замирает,
Слияние Дам беды все покоряет,
Конец и Начало, Оракул возвышен,
Теперь Он из прошлого многими слышен.

Два смысла: поминки и свадьбу представил,
Войну усыпляет, а праздник оставил,
Дама, народ, сатана почти скован,
Завет всеми принят и всем растолкован.

2012 год

Пророческий Голос потомка другого,
Вызовет за морем ярость больного,
Слово живет, горит шапка на воре,
Главам бежать чрез открытое море.

Вера была, — значит, быть и надежде,
А зло губит зло, убивая, как прежде,
Кто правильно внял — забывает о горе,
Князья меж собою давно уже в споре.

Бывает, что люди — пустые созданья,
Но начался **шторм на границе сознания,**
Кто-то **Посланье** прочтет и завоюет,
Другой же в Пророчестве — Чудо откроет.

Силу Любви примет **поздняя ДАМА,**
Уйдет от известности, шума и гама,
Вестник Великий не хочет на трон,
Угроз людям власти не сделает Он.

Древний возвышен, Союзы, веселье,
Враг же — не спит, варит мертвое зелье,
Каверзный слух или сплетня пускается,
Светом Небесным то зло разрушается.

В приведенном выше тексте предсказаний Нострадамуса некоторые слова специально выделены автором статьи для лучшего понимания того, что речь в них идет о снятии завесы с действительно большой тайны — **о зашифрованном в завещании Леонардо да Винчи послании к потомкам:**

L.V., Пророк, Великий Старик, Оракул — Леонардо да Винчи;

Дева, Дама — Истина (дочь времени);

Друг, Наследник, Вестник, потомок — расшифровавший завещание L.V.;

«...**Пророчество слабнет в своем недостатке...**», {так как L.V.}:

«...**Два смысла: поминки и свадьбу преставил...**»;

«...**Данные Сына Пророка...**» — $\Phi = 1,61803398875...$
Действительно:

«...**У детища этого нет окончанья...**»;

«...**Посланье...**», «**Завет...**» — завещание Леонардо да Винчи;

«...**Цитаты перевернуты...**» — зеркальная тайнопись Леонардо да Винчи;

«...**Пророческий голос потомка другого...**» — М. Нострадамус;

«...**Неба Цветы...**» — древнеегипетское название «золотой» пропорции.

Исходя из приведенных разъяснений, несложно понять, что Мишель Нострадамус, родившийся в 1503 году (за 16 лет до смерти Леонардо да Винчи), в свое время расшифровал завещание L.V., но не стал предавать этот факт огласке, опасаясь ярости церковной инквизиции.

Во всей этой истории наибольшее удивление вызывает то, с какой точностью во времени сбылось зашифрованное в катренах предсказание Нострадамуса. Этот факт является конкретным подтверждением его слов: «**Мои предсказания обязательно будут поняты когда-нибудь в будущем, и люди поразятся тому, насколько они точны.**».

Не меньше тайн хранит в себе завещание самого Нострадамуса. Его полный текст несложно найти в Интернете. Со своей стороны хочу обратить внимание чита-

телей только на некоторые из его слов, представляющие наибольший интерес. Как и завещание Леонардо да Винчи оно имеет религиозную часть и описание процедур проведения похорон:

«...Прежде всего, как хороший, истинный и верный христианин, он просит Бога Создателя, если Ему захочется позвать его к себе и если Ему будет угодно, забрать его душу в Вечное Царство Рая. И так как после души нет ничего более значимого, чем тело, упомянутый завещатель пожелал, чтобы, когда душа покинет тело, последнее было отнесено на похороны в церковь монастыря Св. Франсуа упомянутого города Салона, и чтобы между главной дверью и алтарем Св. Марты против стены была установлена могила с надгробием или памятником.

Он завещал, чтобы тело его сопровождалось 4 свечами, каждая стоимостью в 1 ливр, и также пожелал, чтобы похороны и похоронные обряды проводились на усмотрение душеприказчиков далее упомянутых.

Он завещал, пожелал и распорядился выдать сразу по 6 су каждому из тринадцати нищих, только один раз после его смерти. Он также завещал выплатить монахам монастыря Сан-Пиерр-де-Канон одну крону, подлежащую оплате сразу после его смерти. Он также завещал Часовне Нотр Дам де Панитен-Блан упомянутого Салона одну крону, подлежащую оплате один раз сразу после его смерти. Он также завещал францисканцам монастыря Св. Франсуа две кроны, подлежащих оплате один раз сразу после его смерти...».

Прежде всего необходимо обратить внимание на последние слова приведенного выше текста. В них называются три церковные обители, которым завещаются денежные средства — монастырь Сан-Пиерр-де-Канон, часовня Нотр Дам де Панитен-Блан и монастырь Св. Франсуа. Сопоставим их названия с тремя равноудаленными между собой точками:



Из текста завещания имеем: 3 церковные обители и завещанные им денежные средства. Заменяем единицу денежной меры (1 крона) единицей меры длины. После этого от трех точек перейдем к трем линиям. Одна из них в два раза (2 кроны) больше двух других:

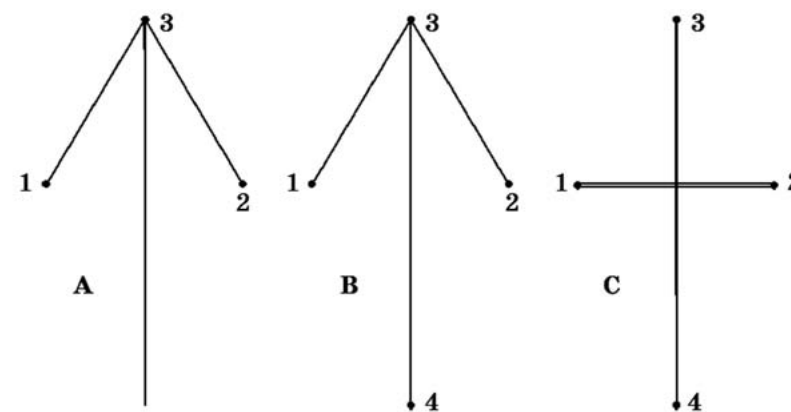


Рис.2

Аналогично исследованию текста завещания Леонардо да Винчи получим геометрическое изображение стрелы (вариант А рис. 2). Обозначим четвертую крону четвертой точкой (вариант В рис. 2). В результате — одна точка, обозначающая вершину равностороннего треугольника, оказывается «задвоенной», а точнее — связанной с другой одной линией.

После этого можно перейти к геометрии четырехстороннего латинского креста (вариант С рис. 2). В последнем варианте имеем вертикальную линию симметрии

рисунка (линия 3 — 5) и две параллельные и равные по длине линии между точками 1 — 2. Их геометрия повторяет современный математический знак равенства (=). Его ввел в общепринятую математическую «грамматику», еще при жизни М. Нострадамуса, Р. Рекорд (в 1557 году).

Таким образом, триединство трех точек вариантов В и С рис. 2, условно совмещенное с тремя церковными обителями, геометрически соединяется с четвертой точкой и с четырьмя завещанными им кронами. Второй и основной смысл последних — переход к четырем точкам.

После этого необходимо обратить особое внимание на четырежды повторяющееся слово «сразу»: 1 — «...сразу... один раз после его смерти...», 2 — «...сразу...», 3 — «...один раз сразу...» и 4 — «...один раз сразу...». Причина его написания также не случайна. В первом случае оно относится к 13 нищим, которым Нострадамус завещал выдать по 6 су. В связи с этим 13 нищих также необходимо «расположить» в четырех точках, а вместе с ними и свечи. С последними проще, так как их четыре. Из текста завещания необходимо понять главное, что все названные им числа и цифры не случайны, а представляют собой единое целое.

Расположим 4 свечи, по одной, в четырех точках на концах четырехстороннего креста варианта С рис. 2. Рядом с ними напишем их стоимость — 1 ливр = 20 су. Поделить число 13 на 4 равные части невозможно. Один из вариантов:

- т. 1 — 3 чел. x 6 су = 18 су;
- т. 2 — 3 чел. x 6 су = 18 су;
- т. 3 — 3 чел. x 6 су = 18 су;
- т. 4 — 4 чел. x 6 су = 24 су.

Сложим денежные суммы, полученные нищими, со стоимостью свечей:

- т. 1 — 20 су + 18 су = 38 су;
- т. 2 — 20 су + 18 су = 38 су;
- т. 3 — 20 су + 18 су = 38 су;
- т. 4 — 20 су + 24 су = 44 су.

Общая сумма триединства первых трех:

$$38 \text{ су} \times 3 = 114 \text{ су.}$$

Отношение к ней четвертой суммы:

$$44/114 = \mathbf{0,38596491228...}$$

Результат совпадает с числом «золотой» пропорции **0,38196601125...** с точностью до двух знаков в дробной части. Он совпал бы с точностью до пяти, если бы четвертой цифрой полученного числа была единица, а не цифра 5.

Таким образом, если Леонардо да Винчи зашифровал в своем завещании число «золотого» деления 1,618..., дробная часть которого равна числу «золотой» пропорции 0,618..., то Мишель Нострадамус, используя такой же математико-геометрический прием (задвоение одной «точки»), зашифровал второе ее число.

Исходя из этого несложно понять, что основной целью их завещаний является стремление написавших привлечь внимание потомков к «золотой» пропорции. И в этом они не одиноки. Знания о триединстве «золотой» пропорции древние египтяне зашифровали для будущих поколений в пирамиде в Гизе, монах Лука Пачоли увидел его «божественную» суть, а Кеплер сравнил с драгоценным камнем геометрии. Гармонию «золотого» деления, создающую строго закономерную числовую последовательность, исследовали Фибоначчи, Тициус, Цейзинг, Эллиот и другие. Законы природы определяют математику различных физических явлений и вместе с ней представляют единое целое. Леонардо да Винчи 500 лет назад понял, что в тайне образования «золотой» пропорции скрыт не только математико-геометрический, но и основной секрет движения и образования жизни во Вселенной. Мишель Нострадамус как врач, астролог и умный математик оказался с ним полностью солидарен.

На этом можно было бы подвести черту и поставить точку, сказав, что тайна завещания Нострадамуса рас-

крыта и ключом к шифру является четырехсторонний (латинский) крест. Это в том случае, если не обращать внимание на другие части текста его завещания, в которых также заложен двойной смысл. С этой точки зрения определенный интерес представляют следующие строки завещания Мишеля Нострадамуса:

«...Он также завещает упомянутой Понсард ящик из орехового дерева, называемый Большим Ящиком, который находится в зале дома данного завещателя, вместе с маленьким, который находится рядом с ним около кровати. Вместе с ними он оставляет ей и кровать, находящуюся в этом зале, с покрывалом на матрас, матрасом с пружинной основой, валиком под подушку, декоративным покрывалом, занавесами и гардинами, находящимися в этой кровати, а также шесть саванов, четыре полотенца, двенадцать салфеток, полдюжины блюд, полдюжины тарелок, полдюжины мисок, два кувшина, большой и маленький, чашку, солонку и всю оловянную посуду. В наследство также включены другие предметы движимого имущества, которые будут ей необходимы в связи с ее общественным положением: три бочонка для вина и маленькая квадратная чаша, находящаяся в погребе. Эти предметы движимого имущества, в случае смерти упомянутой Понсард или ее повторного брака, он пожелал вернуть наследникам, ниже упомянутым. Также настоящий завещатель оставил и оставляет упомянутой Анне Понсард, его жене, все свои платья, одежду, кольца, драгоценности, чтобы она взяла из них все, что захочет и соблаговолит...»

Слова: «...ящик из орехового дерева, называемый Большим Ящиком, ...вместе с маленьким, который находится рядом с ним...» призваны обратить внимание на большую и меньшую части единого целого («...вместе...») далее написанного текста:

- I — кровать (большая часть единого целого)
- 1 — покрывало на матрас,

- 2 — матрас с пружинной основой,
- 3 — валик под подушку,
- 4 — декоративное покрывало,
- 5 — занавесы и гардины.

В результате: из одной (1) большей части и ее 5ти меньших, аналогично варианту с рукой, получим число 15. Как отмечалось выше, сумма его цифр равна 6. С этой точки зрения иной (скрытый от взоров других) смысл перечисления этих вещей достаточно понятен.

В большей степени удивляет другое — тщательное перечисление завещателем названий и количества предметов быта и столовых приборов, представляющих много меньшую стоимость по сравнению с более ценными: «...кольца, драгоценности, чтобы она взяла из них все, что захочет и соблаговолит...» При этом их перечень и число не называются. Нельзя оставить без внимания, что в случае смерти упомянутой Понсард или ее повторного брака эти предметы быта должны быть обязательно возвращены и переданы другим наследникам. Получается, что именно они представляют, по мнению Нострадамуса, наибольшую для всех наследников ценность.

Вместе с большим и маленьким ящиками, кроватью и пятью ее принадлежностями к ним относятся: 6 саванов, 4 полотенца, 12 салфеток, 6 (полдюжины) блюд, 6 (полдюжины) тарелок, 6 (полдюжины) мисок, 2 кувшина (большой и маленький), 1 чашка, 1 солонка, 3 бочонка для вина и маленькая квадратная чаша.

По своему предназначению (как в случаях с ящиками и кроватью) их можно разделить на различные группы. Отнесем к третьей 6 саванов и 4 полотенца, так как в отличие от других они предназначаются для тела человека. Саван — покрывало из белой ткани, которым накрывается тело покойного в гробу. Можно сказать, что слова: апокалипсис — завеса (покрывало)

и смерть — конец жизни, совмещаются в слове саван в прямом смысле.

Представим цифру 6 (саванов) числом 15. На это действие ориентирует текст, относящийся к кровати. К слову саван применим смысл слова апокалипсис — завеса (покрывало) над большой тайной. Второй смысл четырех полотенец — обозначение 4 точек, как в случаях с четырьмя свечами и четырьмя кронами. Так как при этом ни одна не задвоена, то ими можно обозначить не только четыре стороны креста, но и образовать из них квадрат. Тем более, что завещатель не акцентирует внимание на их разной длине. Результатом такого «преобразования» станут ключевые слова: распятие, большая тайна и квадрат.

Второй смысл называемых далее столовых предметов: «...двенадцать салфеток, полдюжины блюд, полдюжины тарелок, полдюжины мисок...» более понятен. В них цифра 6 трижды называется полдюжины, а количество салфеток (12) словом дюжина не называется. В результате: трижды «полдюжины» приводит к трем равноудаленным между собой точкам, а число 12 к одной задвоенной. Аналогично завещанию Леонардо да Винчи, в котором называются пять церквей, название одной из которых задвоено, получаем 5 условно обозначенных точек. Их расположение показано на варианте С рис. 1.

Систематизировать таким же способом оставшиеся предметы невозможно из-за их различного предназначения. На это различие обращает внимание и автор завещания: 2 кувшина (большой и маленький), 1 чашка, 1 солонка, 3 бочонка для вина и маленькая квадратная чаша. Синонимы слов большой и маленький: один — выше, другой — ниже. Для оставшихся предметов прежде всего характерна различная форма — круглые и квадратная.

Соединим полученные таким образом слова в одну строку: распятие, большая тайна, квадрат, круг, двое — один выше, другой ниже. В результате несложно понять, что речь идет о рисунке «витрувианского человека»,

на котором с окружностью круга и с квадратом совмещены графические изображения двух человек, один из которых выше (больше), а другой ниже (меньше). В пояснении к нему Леонардо да Винчи пишет: «Если ты раздвинешь ноги настолько, что убавишься в росте на $1/14$, и если ты тогда раздвинешь руки и поднимешь их так, что коснешься средними пальцами макушки головы, то должен ты знать, что центром круга, описанного концами вытянутых членов, будет пупок и что пространство между ногами образует равнобедренный треугольник. А пролет распростертых рук человека равен его росту».

Положение тела, рук и ног человека, вписанного в квадрат (4 полотенец) одновременно повторяет форму креста (вариант С рис. 1), образованного из 5ти точек (посуда — 12, 6, 6, 6). К его рисунку также применим смысл слова распятие, но не Иисуса из Назарета, а распятие «витрувианского человека». В итоге становится понятен смысл большой тайны, закрытой покрывалом (саваном), на которую стремится обратить внимание Мишель Нострадамус — на тайну образования «золотой» пропорции в строении тела человека.

Не меньший интерес представляют следующие строки завещания Нострадамуса:

«...что его денежные средства составляют сумму в три тысячи четыреста сорок четыре кроны и десять су, которые были предъявлены и продемонстрированы в присутствии свидетелей, выше упомянутых. Эта сумма включала: 36 розовых ноблей, 101 простой дукат, 79 анжелотов, 126 двойных дукатов, 4 старые кроны, 2 золотых лиона в форме старых крон, крону короля Луиза, золотую медаль стоимостью 2 кроны, 8 немецких флорин, 10 импералов, 17 марионнет, 8 полукрон, 1419 крон, 1200 крон! пистолей, три куса португальского золота стоимостью в 36 крон. Так все эти средства вместе и составили упомянутую сумму в 3444 кроны и 10 су...»

В первую очередь необходимо обратить внимание на то, что они также приводят к числу 15. Количество наименований различных денежных знаков (монет) и ценных вещей (золотая медаль стоимостью 2 кроны и три куска португальского золота стоимостью в 36 крон) равно 15. Сумма денежных средств в кронах — 3444. Сумма цифр этого числа также равна 15. 10 су равны половине (0,5) ливра, так как 1 ливр = 20 су. С одной стороны, 1 ливр можно отнести к еще одному наименованию денежной единицы измерения, с другой — 0,5 ливра (10 су) относится к общей сумме денег, выраженной в кронах.

Запишем полученные таким образом числа в одну строку: количество различных названий — 15 — 1 ливр — 15 — сумма цифр числа 3444.

После этого имеет смысл еще раз повторить, что сумма цифр числа 15 равна 6. Отношение первой к суммарной приводит к пропорции 1/6, а второй — к 5/6. Соотношение 6/6 по вертикальной линии креста равно 1, а по горизонтальной устанавливается равенство: $6 = 6$.

Вертикальная линия симметрии делит единое целое, а вместе с ним и единицу также на две равные части: $0,5 = 0,5$. После преобразования числа 15 в цифру 6 получим:

$$6 - 1 - 6 \\ 6 - (0,5 + 0,5) - 6.$$

В обоих случаях суммарный результат равен 13 — количеству нищих, которым согласно завещанию Нострадамуса должно быть выдано по 6 су. Их число совпадает с количеством человек, изображенных на картине Леонардо да Винчи «Тайная Вечеря» (Иисус и 12 его апостолов). Этой же теме посвящены и вышеприведенные строки предсказания Мишеля Нострадамуса:

Пять, шесть, пятнадцать, поздно и рано засиживаются,
Наследник без конца: цитаты перевернуты,
Глашатай мира пришел и **три** оттуда возвращаются,
Открытый пять, поджимает, новые изыскания.
Восемь, пятнадцать и пять, какое вероломство.

Сумма названных им цифр и чисел равна 62. Отношение: $62/100 = 0,62$, что приводит к числу «золотой» пропорции (0,618...), округленному до двух знаков в десятичной дробной части. Соотношение $5/6 = 0,8333...$ Применим его к числу 15: $0,8333... \times 15 = 12,5$.

В результате этого возможны три варианта размещения цифры 6 относительно вертикальной оси симметрии первого из них:

$$6 - (0,5 + 0,5) - 6 \\ (0,5 + 0,5) - 6 - 6 \\ 6 - 6 - (0,5 + 0,5).$$

Обратим внимание на слова Нострадамуса: «...и три оттуда возвращаются...» В отличие от завещания Леонардо да Винчи, в духовной части которого перечисляется Святая Троица: «...он вручает душу свою Господу Богу нашему, преславной Деве Марии, святому Михаилу...», Мишель Нострадамус как «...хороший, истинный и верный христианин...» обращается только к одному — Богу Создателю. После этого три раза повторяет в тексте завещания слово душа и три раза слово тело. Тем самым акцентирует внимание не столько на божественном единстве души и тела человека, а на триединстве единого целого. В этом смысле текст его завещания полностью созвучен с текстом завещания Леонардо да Винчи.

В связи с этим представим цифру 6 в виде двух троек:

$$3 - 3 - (0,5 + 0,5) - 3 - 3 \\ 3 - 3 - 1 - 3 - 3.$$

После совмещения последнего математико-геометрического расположения цифр с картиной Леонардо да Винчи «Тайная Вечеря» становится понятен смысл слов Нострадамуса: «...поздно и рано засиживаются...» Синонимы временных понятий и слов поздно и рано: пространственные — ближе и дальше. Одни апостолы (по 3) сидят ближе к Иисусу («рано»), а другие — дальше («поздно»). Отношение Иисуса (1) к числу апостолов, сидящих от него слева (6) и справа (6), приводит к оди-

наковой пропорции $1/6$. Кроме этого, необходимо обратить внимание на положение ладоней рук Иисуса. Ладонь левой повернута вверх, пальцы расслаблены и раздвинуты. Ладонь правой — повернута вниз, пальцы полусогнуты, большой отведен резко вправо, указывая на соотношение количества пальцев левой руки (5) к числу апостолов, сидящих слева от Иисуса (6). Исходя из этого становится понятен смысл других слов Нострадамуса: «...открытый пять, поджимает...», приводящий к $5/6$.

Таким образом, если в своем завещании Леонардо да Винчи зашифровал число «золотого» деления 1,618..., то в картине «Тайная Вечеря» вниманию зрителей представлено числовое соотношение $5/6 = 0,8333...$ Наряду с религиозным смыслом не менее важна заложенная в ней математическая суть.

Важно понять, не только что и каким образом в них зашифровано, а с какой целью.

В сборнике статей «От послания Леонардо да Винчи к потомкам к тайнам физики движения» достаточно подробно показано единство этих математических пропорций в системе координат «золотого» равенства противоположно действующих сил. От понимания ее физической сути всего один шаг к пониманию слов Леонардо да Винчи:

«Движение — есть причина любой жизни».

Мишель Нострадамус родился 24 декабря 1503 года в городе Сен Реми на юге Франции. В 1522-1525 годах он обучался медицине в университете Монпелье вместе с Франсуа Рабле. Участвовал в борьбе с эпидемией чумы, во время которой погибла вся его семья. В 1547 году он поселился в городе Салон, где женился второй раз и написал большую часть своих знаменитых пророчеств.



MICHAEL NOSTRADAMUS

Нострадамус впервые указал на возможность применения прививок против оспы за 200 лет до открытия Эдуарда Дженнера. Он предрек использование человечеством электричества, радио, телевидения. Считается, что его «Центурии» охватывают период времени с 1559 до 3797 года, в которых он предсказал приход к власти Наполеона, Гитлера, Сталина и ряд крупных исторических событий.

П.Я. Сергиенко

Метагеометрия «додекаэдровой» Вселенной

*Все гениальное просто,
а простое гениально...*

В этой статье я хочу рассказать о научной гипотезе, которая согласуется с древней космологией Платона и фотографиями туманности орбитальной лаборатории НАСА. Хочу представить читателю конструктивно-геометрические доказательства гипотезы на основе реальных космофизических открытий и новых знаний метагеометрии о гармоничном мироустройстве Вселенной.

Существует много теорий и предположений о том бесконечна Вселенная или нет, а если и конечна, то какая **форма** присуща **Вселенной**. На рубеже XIX-XX веков великий математик Анри Пуанкаре занялся исследованием возможных форм для Вселенной, представляемой в виде замкнутого 3-мерного пространства. Опровергая одну из собственных гипотез, Пуанкаре сумел мысленно создать теоретически непротиворечивую конструкцию с чрезвычайно интересными топологическими свойствами — так называемую многосвязную сферу гомотопий.

А спустя еще четверть века, уже после смерти Пуанкаре, два других математика, Вебер и Зейферт, доказали, что абстрактную сферу гомотопий Пуанкаре можно получить из вполне конкретного объекта — если «склеить» друг с другом противоположные грани додекаэдра. В трехмерном пространстве это, конечно, невозможно, однако в 4-мерном — вполне (как, например, двумерную полоску бумаги

IN BREVI

Петр Якубович Сергиенко, создатель триалектической логики и конструктивной математической теории фрактальных пространств, позволяющих представить любой «обычный» геометрический объект объектом метагеометрии, структурированным с помощью гармоничных мер и отношений на основе числа $\Phi=1,618\dots$, выдвигает в статье «Метагеометрия «додекаэдровой» Вселенной» оригинальную трактовку результатов, полученных зондом НАСА WMAP (Wilkinson Microwave Anisotropy Probe), измеряющим с 2001 года температуру реликтового излучения. Еще в 2003 году журнал New Scientist опубликовал данные компьютерного моделирования данных WMAP (Dr. Jeffrey Weeks), согласно которым волны в космическом микроволновом фоне выглядят как повторяющийся набор додекаэдров. Это, действительно, заставляет еще раз задуматься над глубинными физико-математическими проблемами, которые с удивительным упрямством игнорируются «научной общесственностью».



► В науке такое часто бывает: если результаты моделирования WMAP не обсуждаются на самом высоком уровне, значит, в этом направлении как раз идут очень серьезные изыскания. А ведь эта проблема связана не только с астрофизикой, но и с созданием квантовых суперкомпьютеров.

в 3-мерном мире склеивают концами в бесконечную одно-стороннюю ленту Мебиуса).

Таким образом, в науке топологии появился объект под названием «додекаэдрическое пространство Пуанкаре» — четырехмерное платоново тело со 120 додекаэдрическими гранями.

Фотографии орбитальной лаборатории НАСА предлагают ошеломляющее видимое доказательство того, что геометрия играет большую роль в строении Вселенной, чем может поверить большинство людей. Наши ученые могут лишь сражаться за понимание этого феномена в рамках существующих традиционных моделей классической геометрии. В настоящее время абсолютно точного ответа пока не может дать ни один ученый или группа ученых.

Согласно публикации журнала *New Scientist*, ученые Кембриджского Университета, опираясь на данные космической орбитальной обсерватории НАСА, которая наблюдает космический микроволновый фон — WMAP¹ (*Wilkinson Microwave Anisotropy Probe*) пришли к следующему выводу.

По данным моделирования, результаты наблюдений WMAP свидетельствуют о том, что **Вселенная представляет собой набор бесконечно повторяющихся додекаэдров²** — 12 правильных многогранников, поверхность

¹ WMAP (англ. *Wilkinson Microwave Anisotropy Probe*) — космический аппарат НАСА, предназначенный для изучения реликтового излучения, образовавшегося в результате Большого взрыва. Запущен 30 июня 2001 года. В течение полтора десятка лет было написано много специальных научных статей, посвященных геометрическим и топологическим свойствам Вселенной.

² **Додекаэдр** — (от греческого *dodeka* двенадцать и *hedra* грань), один из пяти типов правильных многогранников, имеющий 12 пятиугольных граней, 30 ребер и 20 вершин, в каждой из которых сходятся 3 ребра ... Современная энциклопедия.

которых образована правильными пятиугольниками. Именно такую форму имеют знакомые всем футбольные мячи (Рис.1). При этом, по мнению астрономов, сходство между «додекаэдровой» моделью Вселенной и данными WMAP просто «потрясающее», и они «соответствовали друг другу гораздо лучше, чем можно было вообразить».



Рис. 1. Сферический додекаэдр (футбольный мяч)

Если результаты будут подтверждены, наши взгляды на Вселенную будут нуждаться в серьезной коррекции. Во-первых, она окажется относительно небольшой — около 70 млрд. световых лет в поперечнике. Во-вторых, становится возможным наблюдать всю Вселенную целиком и убедиться в том, что в ней везде действуют одни и те же физические законы.

В 2006 году получены и расшифрованы снимки WMAP (Рис.2) топологического устройства гиперсферы трехмерного пространства Вселенной из додекаэдров.

Давно известно, что космос хорошо организован, что существует универсальный закон сохранения жизни в

космосе, что при наличии пустоты пространства просто невозможно движение и развитие звёздных систем. В космосе всё построено на электромагнитном взаимодействии вещества с излучениями.

Можно предположить, что фотографии ребер додекаэдров являют собой уплотнения космической пыли сформировавшейся посредством пересечения электромагнитных волн, излучаемых звездами. Они отражают форму иерархии фрактальной геометрии устройства звездного пространства Вселенной.

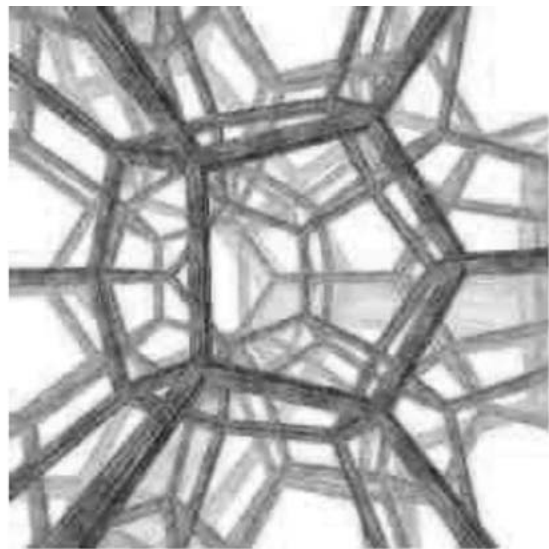


Рис. 2. Сферические додекаэдры, заполняющие гиперсферу Вселенной

Образовавшаяся из таких фрактальных додекаэдров, Вселенная обладает рядом интересных свойств: в ней нет выделенных направлений и ее модель лучше большинства других моделей описывает величину низших угловых гармоник реликтового электромагнитного фона. Такая картина возникает только в замкнутом мире с отношением действительной плотности вещества к критической 1,013, что попадает

в интервал значений, допустимых сегодняшними наблюдениями ($1,02 \pm 0,02$).

Для рядового жителя Земли все эти топологические хитросплетения на первый взгляд не имеют особого значения. А вот для физиков и философов — совсем другое дело. Как для мировоззрения в целом, так и для единой теории, объясняющей строение нашего мира, эта гипотеза представляет большой интерес. В настоящее время, не имея точно вычисленной геометрической модели додекаэдра, ученые стали искать другие факты, способные подтвердить или опровергнуть предложенную А.Пуанкаре топологическую теорию и истоки которой мы находим в древней космологии Платона.

Свое учение о мироздании, о возникновении мира и Вселенной Платон изложил в диалоге «Тимей»³. Диалог необычен тем, что его изложение ведется от лица не самого Платона, а Тимея, довольно известного в то время философа-пифагорейца и политика.

Диалог «Тимей» запоминается рассказанной в нём легендой об Атлантиде, хотя она составляет в нём лишь малую вводную часть. Об Атлантиде повествует 90-летний Критий, который 80 лет назад слышал историю легендарного острова от деда, а тот, в свою очередь, узнал её от отца, передававшего разговоры знаменитого реформатора Солона. А Солон позаимствовал легенду об Атлантиде у египетского жреца богини Нейт. Эта легенда передавалась из поколения в поколение среди священнослужителей её храма в городе Саисе. Там ее и услышал Платон от египетских жрецов. История легендарной Ат-

³ «Тимей» (греч. Τίμαιος; сокр. Plat. Tim.) — один из важнейших трактатов Платона в форме диалога, посвященный космологии, физике и биологии и написанный около 360 года до н. э. В этом диалоге также излагаются сведения об Атлантиде... Википедия.

лантиды вызвала у него исключительный интерес к путешествиям. Он посетил Палестину и Вавилон, побывал в Персии, где ознакомился с учением Заратустры, и, наконец, добрался до Индии, где услышал историю великого царевича Рамы и опробовал на себе медитационные упражнения по методу Будды.

После 13 лет путешествий, в свои 49 лет Платон вновь вернулся в Египет и добился у египетских жрецов своей инициации в высшие духовные посвящения. Таким образом, он, как и Пифагор, был иницирован в тайные жреческие знания Высшего Эзотерического Учения о паттернах⁴ мироустройства и в его **Священную Геометрию**. Во время инициации Платон получил знания о фундаментальных геометрических формах мироустройства, которые позже описал в своих сочинениях. **Эти формы получили в математике его имя — Платоновы тела. К основным пяти Платоновым телам относятся: октаэдр, звездный тетраэдр, куб, додекаэдр и икосаэдр.**

Пифагорейская школа мистерий, Платон и древние греки полагали, что эти пять тел, известные с незапамятных времен, являются основными паттернами, строения физического и духовного мироздания. Четыре тела — это архетипические паттерны, стоящие за четырьмя элементами всего мироздания: Земли, Огня, Воздуха и Воды. Пятый паттерн (додекаэдр) считался Универсальной Субстанцией мироздания. Его использование в материальном мире тщательно скрывалось, поскольку жрецы чувствовали опасность его неправильного применения. «... *Его бог определил*

⁴ **Паттерн** — схема-образ, действующая как посредствующее представление, или чувственное понятие, благодаря которому в режиме одновременности восприятия и мышления выявляются закономерности, как они существуют в природе и обществе.

для Вселенной и прибегнул к нему в качестве образца», пишет Платон.

Известно, геометрия **додекаэдра** и **икосаэдра** связана с золотой пропорцией. Действительно, гранями додекаэдра являются пентагоны, т. е. правильные пятиугольники, основанные на золотой пропорции. Если внимательно посмотреть на **икосаэдр**, то можно увидеть, что в каждой вершине икосаэдра сходится пять треугольных граней пирамиды, ребра основания пирамид которых также образуют пентагоны. Уже этих фактов достаточно, чтобы убедиться в том, что золотая пропорция играет существенную роль в конструкции этих двух Платоновых тел. Эти две фигуры являются **обратными** друг другу: обе состоят из 30 ребер, при этом икосаэдр имеет 20 граней и 12 вершин, а додекаэдр — 12 граней и 20 вершин.

Глубокие исследования Священной Геометрии, содержащейся в ведической космологии древней Индии, осуществил и описал американский исследователь и учёный-математик **Ричард Томпсон** (1947 – 2008).

Согласно ведическому учению, Священная Геометрия — это паттерн Сознания. На любом уровне, от кванта до огромных планетарных и астрономических тел, каждый паттерн роста, изменения или движения соответствует с математической точностью одной или более геометрическим формам.

Священная Геометрия — это древняя метафизическая наука, изучающая математические паттерны, которые заложены в мироздании, и выясняющая точный способ, которым Вселенная организует свое гармоничное бытие. Священная Геометрия раскрывает основную связь, лежащую в основе всех вещей, в математической форме,

посредством чисел и геометрии, доказывається скрытый порядок, присущий всему мирозданию, включая человека и его душу. Священная Геометрия — это язык Вселенной, стоящий за всеми формами единого мироздания.

В ведической космологии содержится четкое объяснение расположения в сфере всех пяти Платоновых тел, в согласии с музыкальной октавой. В этой системе сфера и икосаэдр наблюдаются дважды, именно так мы получаем октаву, состоящую из семи позиций (Рис.3): шести основных форм — пяти Платоновых тел и сферы.

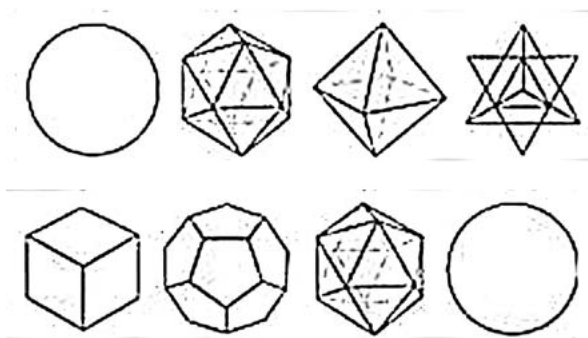


Рис. 3. «Октава» Платоновых тел

В заключение, чтобы свести столь разные, но в то же время и похожие открытия в единое русло, следует упомянуть еще об одном загадочном открытии. С помощью космического радиотелескопа на Марсе обнаружена гигантская пятиугольная пирамида. Ее пространственные и угловые параметры исследует **Эрол Торун (Erol Torun)**, профессиональный эксперт по географическим картам и геоморфологии из **вашингтонского Агентства картографии министерства обороны США**. Он полагает, что по всем критериям параметров пирамиды ее никак нельзя считать естественным природным образованием.

Коротко говоря, если эти факты приложить к додекаэдровой топологии космоса, то кто знает, быть может, не-

обычный вид пирамиды на Марсе — это своеобразный, уже ранее постигнутый кем-то и построенный символ формы Вселенной? К этому следует добавить, что и присутствующих фактов на нашей Планете, истоки исторического происхождения которых малоизвестны и загадочны — множество.

Сегодня известно много древних находок, сделанных в результате раскопок. Объяснить предназначение и суть происхождения некоторых из них на сегодняшний день ученые не могут. Одной из таких находок является множество экземпляров ископаемых каменных, медных и бронзовых додекаэдров диаметром 4 – 11 сантиметров. Они найдены в основном на территории древней Римской империи и датируются в промежутке с 3 000 г.г. до н.э. и до четвертого века н. э.



Рис. 4. Древнеримский додекаэдр

У ученых, расшифровавших снимки космического радиотелескопа НАСА, остаются сомнения и вопросы к додекаэдровой форме строения поверхности трехмерного сферического пространства Вселенной. Его сферическая поверхность состоит из правильных пятиугольников. Правильный пятиугольник на сфере отличается размерами своих углов 120° от углов правильного пя-

тиугольника евклидовой геометрии. В евклидовой геометрии углы равны 108° . В связи с данными угловыми отличиями возникли вопросы, относящиеся к геометрии внутренней структурной топологии додекаэдровой Вселенной. **Возникли сомнения — есть или нет зазоры в структурном строении сферического додекаэдра, поскольку фотографии радиотелескопа не отражают внутреннюю топологию геометрического устройства его 3-х мерного пространства?**

Думается, эти сомнения обусловлены тем, что фотографии додекаэдра, вписанного в сферу евклидового пространства и в сферу метапространства, являются геометрически одинаковыми. Однако, действительное устройство, численная метрика описания гармоничных пропорций параметров евклидова и метапространства додекаэдра различна, это, во-первых. Во-вторых, математическая расшифровка фотографий додекаэдра проводится на основе числовой метрики евклидовой геометрии. Метрику матагеометрии ученые пока не знают. В этой связи необходимо рассмотреть отдельно фундаментальные начала числовых метрик данных родственных геометрий, их существенное различие и формулы вычисления параметров.

Если вообразить структурное строение додекаэдра как паттерн (схему-образ...), то очевидно, что он состоит из 12 правильных пятиугольных пирамид, вершины которых сходятся в одной точке, в центре шаровой сферы, в которую он вписан, а боковые грани пирамиды являются правильными треугольниками. Из этого следует, что топология додекаэдрового устройства Вселенной состоит исключительно из таких правильных пятиугольных пирамид.

Поскольку в геометрии Евклида разновидностей правильных пятигранных пирамид существует множество, то есть сомнения в том, устраняются или нет зазоры

(пустоты) между гранями пирамид в расширяющемся (раздувающимся) пространстве «взорвавшейся» Вселенной.

В евклидовой геометрии пирамида называется правильной, если её основанием является правильный многоугольник, а вершина проецируется в центр основания. Тогда она обладает свойствами:

- боковые рёбра правильной пирамиды равны;
- в правильной пирамиде все боковые грани — конгруэнтные равнобедренные треугольники.

Правильная пятиугольная пирамида: ее основание — правильный пятиугольник, высота пирамиды находится точно в центре ее основания, все стороны основания равны, углы между его сторонами составляют 108° градусов, боковые грани — **равнобедренные** треугольники. В этой связи рассмотрим числовые параметры основания пирамиды.

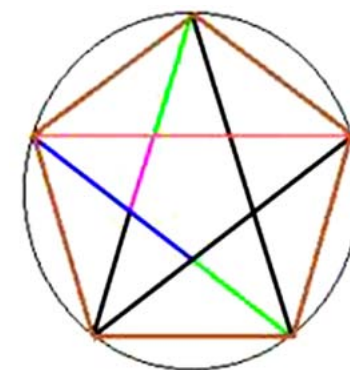


Рис. 5. Правильный пятиугольник и пентаграмма

Правильный пятиугольник вписывается в окружность, а в него вписывается пифагорейская пентаграмма или звезда (Рис.5). Сторона пятиугольника, вписанного в окружность, радиус которой $r = 1$, равна

$$1,1755705... = \sqrt{(0,6180339...)^2 + 1} = \sqrt{1,38196601...},$$

где

$$(0,6180339 \dots)^2 + 1 = \phi^2 + 1, \quad \phi = 0,6180339 \dots, \quad \frac{1}{\phi} = \Phi = 1,6180339 \dots \quad (1)$$

Каждая сторона пентаграммы делится другой ее стороной в «крайнем и среднем отношении» численно равном $\Phi = 1,6180339 \dots$. Вычисление параметров 5-гранной пирамиды, боковые грани которой являются равносоставленными треугольниками, построенной на данном численном ее основании, не позволяет получить точные результаты.

Равносторонний треугольник является частным случаем равнобедренного треугольника. А пятигранная пирамида, боковые грани которой являются равносоставленными треугольниками, является **частным случаем** правильной пятигранной пирамиды классической геометрии с единичной метрикой. Построения с помощью циркуля и линейки без делений, а также вычисления параметров 5-гранной пирамиды, боковые грани которой — равносоставленные треугольники, в классической геометрии Евклида мы не находим. Почему? Думается, этим вопросом задавались многие творцы и исследователи математики. Ответ на него в математике остается «белым пятном».

Как построить и вычислить пространство додекаэдра и заполнить его правильными двенадцатью пятигранными пирамидами метагеометрии, у которых боковые грани — равносоставленные треугольники, а ребра ее основания и боковых граней — равны?

Это стало возможным с алгебраическим открытием, построением с помощью циркуля и линейки без делений прямоугольного метатреугольника, а также вычислением его сторон в системе единичной метрики (радиус раствора циркуля численно равен «1»). С техническим ал-

горитмом осуществления данного построения читатель может познакомиться в статье Сергиенко П.Я.⁵

Численные размеры прямоугольного метатреугольника (Рис.6):

$$\begin{aligned} \text{катет 2-3} &= \\ \Phi &= 1,6180339887498948482045868343656 \dots; \\ \text{катет 1-2} &= \\ \sqrt{\Phi} &= 1,2720196495140689642524224617375 \dots; \\ \text{гипотенуза 1-3} &= \\ = \Phi\sqrt{\Phi} &= 2,0581710272714922503219810475804 \dots \end{aligned}$$

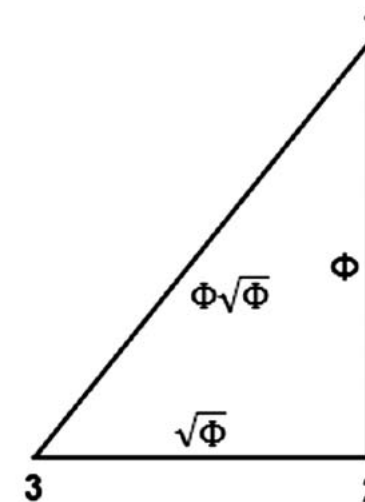


Рис. 6. Метрика метатреугольника

Алгоритм построения правильной пятигранной пирамиды метагеометрии

Гипотеза о том, что вращение прямоугольного метатреугольника ($\Delta 1,2,3$) вокруг оси, которой является один из его катетов, образует конус, в который можно вписать правильную 5-гранную метапирамиду (Рис.7), грани которой являются правильными треугольниками, не под-

⁵ Сергиенко П.Я., «Сакральный треугольник» Платона как математический объект гармоничной Вселенной. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162279.htm>

твердилась. Гипотеза была предложена в статье 2013 года.⁶ В ее доказательстве была допущена ошибка.

Ошибку заметил С.Л.Василенко, но не придал ее гласности сразу. Уж кому-кому, а ему была известна моя конечная цель построения и вычисления додекаэдра. Это ошибочное доказательство я перетащил в данную статью, которое теперь исправляю. То есть ниже привожу новое доказательство построения 5-гранной пирамиды, у которой боковые грани — равносторонние треугольники.

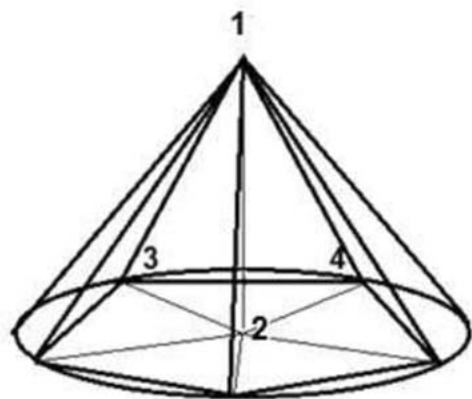


Рис. 7. Правильная 5-гранная пирамида, вписанная в конус

Как построить такую пирамиду, я нашел подсказку в своей статье.⁷

Подсказка была получена в результате предложенного мной алгоритма проектирования и измерительных инструментов построения пирамиды Хеопса. В данной ста-

⁶ Сергиенко П.Я. Симметрия-асимметрия трехмерного пространства и алгоритмы ее математического моделирования // АТ. – М.: Эл. № 77-6567, публ.17995, 17.04.2013. – URL: trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162108.htm.

⁷ Сергиенко П.Я. Проектирование и измерительные инструменты построения пирамиды Хеопса <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001f/00163518.htm>

тье доказано (Рис.8), что прямоугольный $\Delta 4,0,5$ является метатреугольником. Его стороны численно равны:

$$\begin{aligned} 0-5 &= \Phi; \\ 0-4 &= \sqrt{\Phi}; \\ 4-5 &= \Phi\sqrt{\Phi}. \end{aligned}$$

$\Delta 4,0,5$ вписан не в окружность, а — в эллипс, полуоси которого численно равны Φ и $\sqrt{\Phi}$.

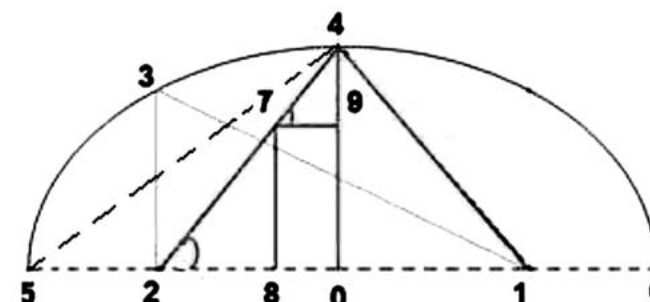


Рис. 8.

Исследуемый додекаэдр Платона вписан не в эллипсоидную сферу, а — в сферу шара.

Вспомнилось при этом доказательство в 1922 году знаменитого советского математика **А.Фридмана** о том, что Вселенная может расширяться и сжиматься. Следовательно, чтобы найти ключ к решению поставленной задачи, необходимо произвести преобразование численных параметров эллипсоидной сферы в шаровую сферу.

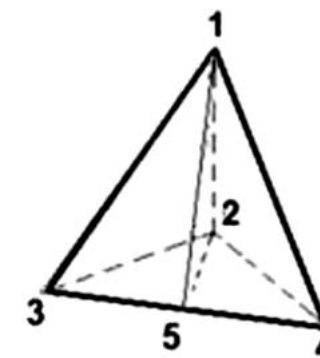


Рис.9. Прямоугольный метатетраэдр

При сжатии эллипсоидной сферы в сферу шара происходит численное преобразование параметров метатреугольника $\Delta 4,0,5$ в параметры прямоугольного $\Delta 1,2,3 = \Delta 1,2,4$ (Рис.9):

$1-2 = 0,5(\Phi + \sqrt{\Phi}) =$
 $1,4450268191319819062285046480516... —$
 высота прямоугольного метатетраэдра и пирамиды (Рис.9);

Предположим, что радиус основания конуса, в который вписана 5-гранная пирамида,

$$\begin{aligned}
 2-3 &= 0,5(\Phi + \sqrt{\Phi})\Phi = \\
 &\Phi * 1,44502675 = \\
 &2,3381025080106935492632...,
 \end{aligned}$$

а ее боковые грани являются равносторонними треугольниками. То есть $3-4 = 1-3 = 1-4$ (Рис.7).

Пирамида структурно состоит из пяти прямоугольных метатетраэдров (Рис.7 и 9). Вычисляем по теореме Пифагора сторону грани $\Delta 1,2,3$ метатетраэдра (Рис.9):

$$\begin{aligned}
 1-3 &= 1-4 = 3-4 = \\
 &2,7486043451134593667671613781269...
 \end{aligned}$$

Следовательно, требуется доказать, что при вращении полученного метатреугольника вокруг оси (катет 1-2) с вычисленными выше параметрами, образуется конус, в который вписывается 5-гранная пирамида, грани которой являются равносторонними треугольниками.

Для доказательства рассмотрим численные параметры, образующие геометрическую форму прямоугольного тетраэдра 1,2,3,4 (Рис.9).

С вершины $\Delta 3,2,4$ опустим высоту на сторону 3-4 равнобедренного треугольника. При этом грань основания тетраэдра ($\Delta 3,2,4$) делится на два равных прямоугольных треугольника, а его центральный $\angle 3,2,4$, который по условию построения правильной 5-гранной пирамиды, должен быть равен 72° ($72^\circ \times 5 = 360^\circ$) и делиться на два равных угла: $\angle 3,2,5 = \angle 4,2,5 = 36^\circ$ (Рис.9).

Радиус основания вписанной в конус 5-гранной пирамиды 2-3 — делит внутренний угол 5-угольника, равный 108 градусов пополам (Рис.7). То есть $\angle 2,3,5 = 54$ градуса.

Таким образом, суть доказательства сводится к вычислению значений $\angle 3,2,5$ и $\angle 2,3,5$. В этой связи вычисляем стороны и углы прямоугольного $\Delta 2,5,3$:

Стороны:

$$3-5 = 4-5 = 1,37430205...;$$

$$2-3 = 2,338102...;$$

$$2-5 = 1,8915644.$$

Синус $\angle 3,2,5$ есть

$$3-5/2-3 = 1,37430205/2,338102 = 0,5878...,$$

что соответствует углу 36 градусов.

Синус $\angle 2,3,5$ есть

$$2-5/2-3 = 1,8915644/2,338102 = 0,8090...,$$

что соответствует углу 54 градуса.

Также тангенс $\angle 2,3,5$ есть

$$2-5/3-5 = 1,8915644/1,37430205 = 1,37638...,$$

что соответствует углу 54 градуса.

Таким образом, доказано, что $\angle 3,2,4$ и $\angle 2,3,5$ соответствуют величине углов тетраэдра (Рис.9), которые структурно образуют углы правильной 5-гранной пирамиды (Рис.7), у которой все боковые грани — равносторонние треугольники.

Параметры пирамиды вычислены, с точностью до 30 знака после запятой. Построенные эллипсоидным методом с помощью циркуля и линейки без делений прямоугольный метатетраэдр и метапирамида, назовем их так, являются основообразующими элементами додекаэдра Платона-Пуанкаре (Рис.10).

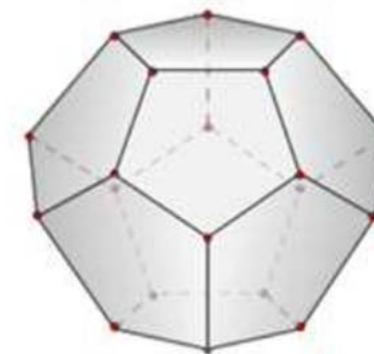


Рис. 10. Додекаэдр

Вычисление параметров додекаэдра

В известных энциклопедических⁸ источниках находим формулы вычисления радиуса сферы, в которую вписан додекаэдр, и формулу вычисления его объема. Единой мерой вычисления их параметров является заданная условно или измеренная практически длина ребра (α) правильного додекаэдра.

Радиус сферы:

$$R = \frac{\alpha}{4}(1 + \sqrt{5})\sqrt{3} \approx 1,4\alpha.$$

Поскольку других формул вычисления R не имеется, то можно предположить, что длина ребра α 5-угольной грани вычислена на основе длины стороны вписанного в окружность правильного 5-угольника. А сторона α 5-угольника строится с помощью циркуля и линейки без делений произвольной единицей меры радиуса (раствор циркуля), где:

$$R = 1; \alpha = \phi^2 + 1; \phi = 0,6180339\dots$$

Объем додекаэдра:

$$V = \frac{\alpha^3}{4}(15 + 7\sqrt{5}) \approx 7,66\alpha^3$$

Вычисление параметров додекаэдра согласно построению П.Я.Сергиенко

Радиус шарообразной сферы R , в которую вписан додекаэдр метагеометрии, равен длине ребра додекаэдра и ребра боковой грани 5-гранной метапирамиды:

$$R = \alpha = 2,7486041\dots$$

Объем 5-гранной метапирамиды состоит из 5 прямоугольных и равновеликих метатетраэдров (Рис.9).

⁸ Википедия. Додекаэдр.

Объем метатетраэдра (Рис.9) вычисляется по формуле:

$$V = \frac{1}{3}S_{\text{осн.}}h,$$

$$\text{где } S_{\text{осн.}} = \frac{1}{2}(2,338102 * 1,891564) = 2,2113347\dots,$$

$$h = 1,44502675\dots \text{ — высота метатетраэдра.}$$

Объем метатетраэдра 1,2,3,4:

$$V = (2,2113347 * 1,44502675)/3 = 1,065146\dots$$

Объем 5-гранной метапирамиды:

$$V = 5(1,065146\dots) = 5,32573038\dots$$

Объем додекаэдра:

$$V = 12 * 5,32573038\dots = 63,90876456\dots \approx 39,5\Phi.$$

Таким образом, при сравнении энциклопедической формулы вычисления объема додекаэдра с вычислением автора, очевидна простота вычислений автора. Изначальной числовой мерой вычислений автора параметров додекаэдра является число

$$\Phi = 1,618\dots \text{ и ничего больше.}$$

В вычислениях автором объема додекаэдра, например, не содержится никаких «случайных чисел» 15 , $\sqrt{3}$, $7\sqrt{5}$, которые получены сложными и длинными вычислениями.

Как известно, гипотезу Пуанкаре спустя сто лет методом системы сложных дифференциальных уравнений в частных производных, описывающих деформацию римановой метрики на многообразии, доказал в нескольких статьях в 2003 году Григорий Перельман.

Еще раз обращаю внимание на простоту моих вычислений. Полагаю, потомкам еще предстоит оценить достоинства этого доказательства.

Иллюзия двух (осколки бесед учителей)

Некоторые фрагменты
из анонимного философского сборника

Основной частью книги являются фрагменты бесед учителей адвайты, живших в XX веке:

Нисаргадатта Махарадж (1897 - 1981)

Харилал Пунджа (Пунджаджи) (1910 - 1997)

Джидду Кришнамурти (1896 - 1986)

Мехер Баба (1894 - 1969)

Рамана Махариши (1879 - 1950)

Чтобы показать, что время не затрагивает учение, которое есть *по-нимание*, добавлена работа **Шанкары** (788-820 гг.), имя которого чаще всего связывают с письменной традицией адвайты.

12. Жизнь как движение

(28.02.04)

Не подлежит сомнению, что Мир, в котором мы живем — есть мир движения. И если традиционно понимаемое движение — перемещение — расширить до: «*Движение есть всякое изменение*», то имеем:

**«Жизнь есть изменение,
проявляющее себя через движение отдельных тел».**

В таком понимании смерть не становится противоположностью жизни, а просто «специфическим» движением, реализующим разъединительный (разрушительный) принцип.

IN BREVI

Анатолий Федорович Черняев родился в 1937 году в городе Куйбышеве. Окончил Пензенский инженерно-строительный институт и аспирантуру Центрального научно-исследовательского экспериментального и проектного института по сельскому строительству. Работал главным инженером, научным сотрудником, секретарем парткома ЦНИИЭПсельстроя, преподавателем, являлся академиком Международной академии информатизации при ООН.

Его интересы охватывали теорию катастроф, экологические и геофизические проблемы, теорию относительности, египтологию, теорию древнерусских сажней, кратных числу $\Phi=1,618...$ На основе древнерусского всемера, обнаруженного А.А.Пилецким, сформулировал идею построения русской матрицы «золотых пропорций» (т.е. поля взаимосвязанных степенных чисел).

В 2013 году, незадолго до смерти от тяжелой болезни, Анатолий Федорович переслал редактору DLP философский сборник «Иллюзия двух», фрагменты которого публикуются в этом номере.



ЖИЗНЬ как ЦЕЛОЕ охватывает ВСЕ, что мы наблюдаем с помощью своего Тела и инструментов, созданных Телом; все, что мы осознаем и понимаем с помощью своего Ума и все, что не наблюдаем и не осознаем в силу ограниченности инструментария (телесного и умственного).

Однако наша **ограниченность** в силу двойственности всего есть проявление **неограниченности** изначально присутствующей в жизни.

Поэтому **цельность жизни** есть наше интуитивное, всегда присутствующее, но не всегда осознаваемое ощущение.

Принцип одинаковости, который гласит: **«Все одинаково, потому что различно»**, требует, чтобы целостность присутствовала во всех проявлениях жизни, во всем, что мы наблюдаем, понимаем, осознаем, а также во всем, что интуитивно ощущаем.

Последнее традиционно относилось к религии, но сегодня без этого неполноценна и наука, как неполноценно восприятие человека, считающего себя механизмом с Умом-биокомпьютером.

Отскок в язык:

- Термин «цельность жизни» образован мной от слова ЦЕЛОЕ, но неудачно и неправильно, т.к. фактически «цельность» имеет в основе «цель», а это совсем другое. Получилось, что «цель» — это качество жизни, а это не так, ибо наличие цели делает жизнь механистичной. Поэтому нужно: **«целостность жизни»**.

- Термин «неполноценность» не является оскорбительным. Здесь речь идет скорее о «неполноте», но это таинственный термин (вне связи с Телом человека), ибо полнота — это целое, о котором не говорится, а «цена», как главная характеристика нашего общества, общепонятна.

Жизнь как движение проявляет себя в трех принципах, описанных еще в ВЕДАХ:

А. «соединительный принцип» — постоянно, ОДНО-МОМЕНТНО (сразу, без временных зазоров любой продолжительности. Поэтому три (А, Б, В есть **одно**) создает ВСЕ, что присутствует в Мире сейчас;

Б. «сохранительный принцип» — постоянно ОДНО-МОМЕНТНО сохраняет ВСЕ, что необходимо Миру для его существования, т.е. его базовую структуру — ОТДЕЛЬНОСТЬ;

В. «разъединительный принцип» — постоянно ОДНО-МОМЕНТНО разрушает ВСЕ, что присутствует в Мире, как ОТДЕЛЬНОЕ.

Принципы А, Б, В не несут в себе ВРЕМЕНИ, которое есть атрибут начально-конечного, как отражения целого.

Каждое ОТДЕЛЬНОЕ есть отражение ЦЕЛОГО, обладающее качествами — свойствами.

ЖИЗНЬ-ЦЕЛОЕ непостижима, непознаваема, таинственна и необъяснима, т.к. самоочевидно, что:

**Целое — безначально и бесконечно,
не пусто и ненаполненно,
не единственно и множественно, т.е. недвойственно.**

Нет ни познающего, ни познаваемого. ОТДЕЛЬНОЕ — будь это атом или Вселенная, Человек или Бог, в силу отдельности конечно, т.е. находится в пространстве и времени.

По определению «отдельное» — это нечто, находящееся ВНЕ или ВНУТРИ чего-то другого и уже в силу этого имеющее границы, которые и создают его «начальноконечность».

Во всем сказанном есть своя тонкость, которая присутствует в языке, а точнее в Мирах Х и У. Эта тонкость есть ДВОЙСТВЕННОСТЬ, лежащая в основе Мира Тел и Мира Ума. Отсюда и движение и изменение могут существовать только при наличии недвижущегося и неизменного.

Отсюда же и движение и изменение — результат действия, которое не принадлежит Мирам X и У, а является привнесенным фактором.

По сути:

Жизнь — это «стремление» непрерывного и неподвижного к движению, которое возможно только в прерывном и через прерывное. Это стремление и есть действие, которое создает Миры X и У.

Стремление-действие есть жизнь, которая течет как непрерывное из непрерывного, по непрерывному в непрерывное, своим течением создавая **прерывное**, как пульсацию в режиме «ТИК-ТАК» (см. 7.01.04), где стремление, реализованное как действие «сотворения» (ТИК) создает «движение ОТ», а действие «растворения» (ТАК) создает «движение К».

Аналогия жизни — это СЕРДЦЕ, которое пульсирует толчками, вбирая и выбрасывая кровь, которая для тела есть река жизни.

Здесь пульсация есть прерывный процесс, но движение реки непрерывно (безостановочно) при всех кажущихся разрывах в «ТИК-ТАК». Это самоочевидно, т.к. любое «движение ОТ» есть одновременно «движение К».

**Все вытекает из целого,
течет в целом и втекает в целое.**

Ум мгновенно выдает кучу рисунков-схем с такой последовательностью:

1. Поверхность чистого белого листа бумаги принимается за некую аналогу ЦЕЛОГО, не имеющего качеств и не содержащего ничего ОТДЕЛЬНОГО.
2. Произвольным образом на поверхности листа ставлю две точки А и Б. Точка А есть начало, где осуществляется действие сотворения и из которой «вытекает» река жизни. Точка Б будет в этом случае концом, где

осуществляется действие растворения и в которую «втекает» река жизни. Сама река возникает как движение линии, проводимой ручкой ОТ точки А к точке Б. Это движение начально-конечно в длительности (во времени) и протяженности (пространстве).

Хотя ЦЕЛОЕ безначально и бесконечно, точки А и Б начально-конечны сами по себе как и разнесенность их относительно друг друга. Как бы далеко они не отстояли друг от друга и как бы медленно ни текла река ВСЕ, начавшись в А, исчезнет в Б.

Отскок:

- В этих представлениях Ума есть тонкость, им не осознаваемая. Для Ума невозможно целостное восприятие. Поэтому даже становясь наблюдателем, т.е. находясь над поверхностью листа, который покоится, как аналог ЦЕЛОГО, Ум должен двигаться вместе с ручкой, становясь участником движения, как начально-конечного события.

Событие становится цикличным, т.е. прерывистым. И нужно МНОЖЕСТВО Умов, чтобы получить иллюзию непрерывного в цикличном.

Ум тут же учитывает отскок, усложняя рисунок-схему:

3. Операцию, аналогичную пункту 2 можно представить как ОДНОМОМЕНТНО происходящее на всей поверхности листа с любым количеством начально-конечным пар точек. Возникает движущаяся картина, которая позволяет НАБЛЮДАТЕЛЮ осознать, как ЦЕЛОЕ, оставаясь незатронутым, позволяет существовать ОТДЕЛЬНОМУ, как множественному.

13. Исходное

(8.03.04)

Раскрыл это Дж. Кришнамурти «просто так», точнее, хотелось бы сопоставить ощущения — и просто потрясен! Не знаю, на чей Ум, а на мой...

Цитата:

• *«Как же нам начать понимать себя самих? Вот Я — и как мне изучить себя, наблюдать себя, понять, что в действительности во мне происходит? Я могу наблюдать себя лишь в отношении, ибо вся жизнь есть отношение (выделено мной).*

Бесполезно, сидя в углу медитировать о самом себе. Я не могу существовать сам по себе. Я существую лишь в отношении к людям, вещам и идеям, и, изучая мое отношение к внешним вещам и людям, так же, как к вещам внутренним, я начинаю понимать себя».

Дж. Кришнамурти
«Свобода от известного», стр.13.

• *«Мы живем в идеях, теориях, символах, представлениях, созданных нами о себе и других, и вовсе не являющихся реальностью.*

Все наши отношения, по сути своей, основаны на этих формирующих образах, и поэтому они всегда порождают конфликт. Как же тогда для нас возможно пребывание в мире — и в самих себе, и в наших отношениях с другими?

В конечном счете жизнь — это движение в отношениях, вне жизни, их вообще не существует, и если жизнь основана на абстракции, на идее или спекулятивном предположении, то такая абстрактная жизнь неизбежно должна создавать отношения, которые становятся полем битвы».

Там же стр.40.

слова Кришнамурти накладываются без малейшего зазора. Он не оставляет ни малейшей щелочки, куда Я может ускользнуть или ниши — спрятаться. Здесь ни убавить, ни добавить!

В сущности, он создает вокруг Я, к которому обращается, сферу, превращая его в ОТДЕЛЬНОЕ — отдельное ЦЕЛИКОМ, т.е. делая «отдельным целым» и давит, и давит, и давит.

Исчезнуть (выскользнуть) из сферы можно только растворившись (вернуться к состоянию до творения) — став НИЧЕМ, т.е. лишившись всего, что Я считает собой.

По сути — это адвайта. Только ОН это делает за меня. Он задает вопрос и отвечает — НЕТ, и этим нет закрывает еще одну щель.

Даже странно, что я как-то не замечал этого ранее. Причина проста — интеллектуальное наслаждение: «Какое изумительное зрелище!», т.е. с первых слов Джидду Я уходило в сторону и просто наблюдало, как идет игра Ума кого-то другого.

Скорее Я в рамках Ума с удовольствием наблюдало логически безупречное и изумительно красивое здание — здание, в котором не собиралось жить. Дополнительный искус состоял в том, что это было не только и не столько интеллектуальным, а очень и очень эмоциональным.

Нечто подобное происходит и с этими записями, которые есть не более чем короткие и увлекательные игры, демонстрирующие возможности Ума — конструктора структур и прочего.

В них нет необходимости, но они есть и следовательно они необходимы. Вполне вероятно, что Я имеет иллюзию через Ум ограничить неограничиваемое и упорядочить не подлежащее упорядочиванию. Постоянный результат — все мгновенно переворачивается:

- внешнее становится внутренним;
- отдельное становится всеобщим;
- и прочее, прочее, прочее.

Переворот возникает на одном из шагов, в котором теряется прямое ощущение двойственности. Это ощущение можно назвать «сверткой».

Любое «конструирование» — создание структуры есть «разворачивание» Мира, т.е. создание множественности, что возможно, используя «достаточно» простые для интуиции положения:

- а) ОДНО проявляет себя как ДВА;
- б) ДВА всегда существует как ТРИ.

На каком-то шаге элемент структуры или она вся обретает единство, т.е. происходит неосознаваемая «свертка»: ДВА есть ОДНО и ВСЕ переворачивается.

Итак, попытка структурирования:

1. Мир состоит из отдельных тел.
2. ОТДЕЛЬНОСТЬ выражается через ПОВЕРХНОСТЬ, образующую ФОРМУ.
3. ПОВЕРХНОСТЬ есть граница, которая позволяет чему-либо внешнему простым прикосновением (начало) с последующим движением по поверхности (или ее мгновенным охватом) убедиться в ограниченности тела и его конечности. Конец символизирует рождение знания о форме.
4. За поверхностью (ВНУТРИ) тело является ЦЕЛЫМ, т.е. не имеет ничего ОТДЕЛЬНОГО, как ощущение или восприятие. Другими словами в целом нет границ - поверхностей. Даже если представить, что тело «заполнено» целиком телами-отдельностями, они неосязаемы как содержимое для тела.
- Восприятие ТЕЛОМ себя как ЦЕЛОГО есть внутреннее ощущение, которое в силу целостности не создает границ. Поверхность не ощущается (не воспринимается) и следовательно для самого тела не существует. Тело как ЦЕЛОЕ безгранично.
5. Граница — ПОВЕРХНОСТЬ тела «возникает» в момент касания тела ДРУГИМ, где ДРУГОЕ в момент касания неопределимо.

Однако, возникающая точка (поверхность) касания (соприкосновения) ОДНОМОМЕНТНО, как реакция, создает у ТЕЛА-ЦЕЛОГО поверхность, которой оно производит проверку (поиск) коснувшегося ИНОГО во всех направлениях одновременно. Создание поверхности есть по сути движение ОТ СЕБЯ.

6. Произошло СОТВОРЕНИЕ из того, что было неограниченным целым — ОТДЕЛЬНОГО, обладающего поверхностью.

Отскок:

- Следует помнить и учитывать, что хотя Я пишу об ОДНОМ ТЕЛЕ, как целом, но его коснулось другое одинаковое по целостности ТЕЛО, и то, что происходит с другим, идентично описываемому.

ЖИЗНЬ началась, началось движение, возникло ощущение, как ОТношение:

«Я есть отдельное!»

7. По всем другим «показателям» тело осталось тем же самым — ЦЕЛЫМ. Но внимание, ощущение, восприятие переместилось на ПОВЕРХНОСТЬ. Уже отсюда ЖИЗНЬ как движение, как изменение есть поверхностное явление (СОБЫТИЕ).

8. «Создание поверхности» изменяет состояние ЦЕЛОГО «вводя» в него помимо качества отдельности, элемент НЕПОЛНОТЫ. Что-то ушло на поверхность и возникло ощущение недостаточности — пустоты, которую нужно заполнить. И эта неполнота (внутренняя пустотность) «тянет» поверхность внутрь для целостности (полноты) целого.

9. Результатом этого «тянения» внутрь может стать простое «отсечение» поверхности, как не нужной, т.е. поверхность становится ЗЕРКАЛОМ, направленным внутрь и Я-ЦЕЛОЕ «успокаивается» — все осталось прежним.

10. То же зеркало НАРУЖУ — механизм, делающий ненужным другого и его движение-касание, т.е. целое «коснулось» себя, а потому его (касания) НЕТ и все остается прежним. Целое покоится.

11. Одинаковость поверхностей двух коснувшихся тел создает эффект «слипания» (слияния) этих поверхностей, и одновременно, согласно пункту 8, их взаимопритяжение.

Возникло взаимодействие.

В пунктах 1-11 налицо довольно причудливое сочетание Мира тел, тел-отдельностей, жизни-движения и меня (Я).

Отскок:

- Прочел написанное и понял, что описал момент зачатия, как возникновение ЖИЗНИ в ЦЕЛОМ. Следовательно, интуитивно ощущаемый выход целого из целого — это создание ПОВЕРХНОСТЕЙ внутри одинакового, непрерывного, неподвижного и неограниченного.

Причем НАЧАЛОМ служит КОНЕЦ, т.к. не нужно ничего структурировать. Пункт 1 — конечная структура, к которой ведут все последующие пункты.

Ум согласен и мгновенно выдает другую модель:

а) Имеется «ОКЕАН СОЗНАНИЯ», который покоится и в котором «нет рыб». ОКЕАН-ЦЕЛОЕ непрерывен и неограничен, в силу чего единственен. Однако внутри этого океана имеется НАБЛЮДАТЕЛЬ. Этот на-

блюдатель Я — иначе откуда бы взялось интуитивное ощущение ЦЕЛОГО.

б) Для того, чтобы наблюдатель мог существовать, ему необходимо иметь точку наблюдения в непрерывном и неограниченном. Это возможно через ПОВЕРХНОСТЬ-СФЕРУ, ограниченную снаружи замкнутой поверхностью и неограниченную внутри, т.к. там тот же самый океан.

Океан внутри «имеет» неполноту за счет выделения из него поверхности. Эта неполнота делает океан внутри бессознательным. Следовательно, поверхность — сфера ДВУСТОРОННЯЯ. Она сознательна наружу (одинакова с океаном снаружи) и бессознательна внутрь (одинакова с океаном внутри).

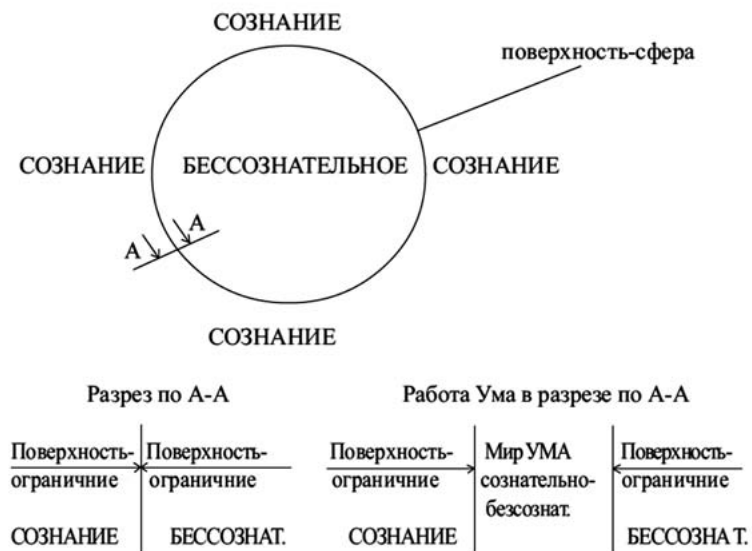
в) Океан-наружнее и Океан-внутреннее не ощущают (не воспринимают) двустороннюю поверхность в силу ее одинаковости с ними. Однако сама поверхность ДВОЙСТВЕННА, т.е. сознательна и бессознательна одновременно. Поэтому, имея движущиеся «глаза», она могла бы видеть (воспринимать) сознательное своей бессознательной стороной и наоборот. Однако, поверхности покоятся и «смотрят» на одинаковое. Поэтому точкой наблюдения будет дырка в двусторонней поверхности, которую и «затыкает» наблюдатель. Глазом наблюдателя служит сознательно-бессознательный Ум человека.

Ум — это непрерывное движение ОТДЕЛЬНЫХ МЫСЛЕЙ, осознаваемых (сознательных) или неосознаваемых (бессознательных) личностным Я.

г) Движение — вращение глаза наблюдателя в дырке-точке наблюдения не позволяет видеть (воспринимать) океаны ЦЕЛИКОМ. Необходимо, чтобы дырка-точка двигалась ВНУТРИ двусторонней поверхности, оставаясь глазом наблюдателя.

И Ум совершает этот подвиг, создавая в том, чего нет, т.е. внутри двусторонней поверхности свой собственный Мир — Мир Ума, как отражение океанов внутри «раздвинутых» им (Умом) поверхностей сферы.

Схематично:



Мир Ума есть аналог-отражение ОКЕАНА СОЗНАНИЯ. Аналогом-отражением сфер-поверхностей в Мире Ума становятся бессознательные тела, которые ВНУТРИ Мира Ума образуют Мир Тел.

14. Игра с Умом

(13.03.04)

Возникает вопрос: «Где Я нахожусь сейчас?»

Мгновенный ответ: «Внутри», который сопровождается практически не-воспринимаемой из-за скорости показа картиной движения-поиска: из невообразимой дали (знание подсказывает — это граница Мира), ощущаемой туманной сферы что-то стремительно падает «вниз». Движение-падение одновременно ощущается как «сжатие»-«сворачивание» сферы и прекращается на поверхности тела. Однако вопрос не исчезает и Ум отвечает:

— «Ты находишься в Телe».

Вопрос: А где в Телe?

Ум: В Уме.

Вопрос: Я хочу определиться, где Я в Уме?

Ум «отодвигается» с ощущением расширяющейся сферы столь же стремительно с ощущением растворения ВСЕГО. Итог — ГЛУБОКИЙ СОН без сновидений.

Пробуждение проходит через сновидение:

Я находился в жаркой и сухой пустынной равнине, где песок, песок и песок и ощущал свое движение — присутствие, как некое тело. Однообразие песка и стремление к поиску приводило к действию — искать в песке. Мгновенный выбор песчинки, стремительное сближение с ней и «вход» в песчинку. Точнее, непонятно, кто и что движется. Я к песчинке, или песчинка ко мне, или и то, и другое одновременно.

«Вход» в песчинку как исчезновение и возникновение. Вновь та же картина: равнина и песок, солнца нет, но светло, сухо и жарко. Тоже стремление и тоже действие. Все повторяется вновь и вновь несколько раз.

Результат — поиск «Где» прекращается. Я заблудилось и не знает ни себя, ни места нахождения, ни способа возврата в прежнее. Однако, есть смутное ощущение, что Я и не двигалось, т.е. пребывает в неподвижности в одной точке, и сон не более чем показ одинаковости ВСЕГО через переход и сохранение состояний.

Тело открывает глаза.

18. Ощущение реальности

(5.09.04)

Нисаргадатта Махарадж говорит: «Бог — это всего лишь концепция в вашем уме. Реальность — это вы. Единственное, что вы знаете наверняка, это: «Я есть здесь и сейчас». Уберите «здесь и сейчас», и останется неопровержимое «я есть». Эти слова

существуют в памяти, память входит в сознание, сознание существует в осознании, а осознание есть отражение света в водах существования» — «Я есть ТО» (стр. 267).

Ощущение этого... Здесь «ощущение» — это что-то не связанное с конкретным — одним из чувственных восприятий или с каким-либо ассоциативным рядом, возникающим в Уме. Это как бы присутствие чего-то смутного, неопределенного, но вместе с тем знакомого, узнаваемого и даже известного. Скажем: «Я не знаю, что это, но это мне знакомо (известно)».

Скорее всего, ощущение есть присутствие не имеющее формы, т.е. не имеющее названия. «Ощущение» — это присутствие Я как отзвука или скорее как ожидание отзвука, хотя предшествующий момент не является звуком, созданным Я.

Существует конкретика, сужающая ощущения.

Например: «Я ощущаю (чувствую) чье-то присутствие (взгляд)».

В данном случае последовательность такова:

1. Глаза видят текст, который есть слова и мысли.
2. «Внутренний голос», который не есть голос, т.к. не имеет звучания, произносит эти слова и мысли.
3. Память объясняет (вспоминает) значения их — делает их привычными, обыденными и, следовательно, ненужными сейчас.
4. Ум может выбрать одно слово — создать ассоциацию и начать работу с ней, а 1,2,3 будут продолжаться в механическом режиме.
5. Но возникает ощущение чего-то еще, как в момент засыпания — движение в комнате, которое может разбудить или раствориться во сне.
6. Это ощущение разнопланово:
 - а) ощущение, что голос, произносящий слова, адресуется кому-то, ощущаемому как, скажем, скалы в тумане, или не скалы вовсе, а туман присутствует и ощущение

ние скорее ожидания отклика — голоса или отзвука (эха)
б) ощущение — это как огромное УХО, которое окружает молчание, но которое ждет ЗВУКИ, т.к. оно УХО — инструмент восприятия звуков.

Отскок в язык:

- Здесь: У-ХО — что-то находящееся у (около, рядом с) нечто, именуемого «ХО» - что есть чистый выдох (еще интересней: «ДОХ» — зеркалка «ХО», бывшее ДО чего-либо).

Выдох — есть исходящий поток, т.е. направленный наружу и способный вернуться только если что-то снаружи повернет его назад как Э-ХО, т.е. и изменив (поворотом), и сохранив узнаваемость.

Но это к делу не относится, а есть игра ЯЗЫКА.

Достаточно об ощущении. Так вот, ощущения от слов Махараджа как бы ушли (из Ума), отодвинулись, т.к. Ум начал свою нескончаемую игру — демонстрацию своих возможностей. А любая демонстрация предназначена другим, а не демонстранту, хотя и самолюбование присутствует.

Но фактически ощущение осталось, затаилось ОТ УМА как некое присутствие.

(Ум упорно напирает на ЯЗЫК, уводя от сути, демонстрируя при-сутствие, как нахождение при сути).

Чтобы отстраниться от этой игры ищу в словаре иностранных слов:

«Реальный» (лат. *realis* — вещественный), действительный, существующий в действительности.

«Реальность» — объективно существующее явление, то что есть в действительности, действительность.

Здесь «реальный» — вещественный, т.е. воспринимаемый телом и одновременно объективный — т.е. неза-

висимый от субъекта и главное: действительность — это то, что существует как действие (процесс, изменение).

Из словаря следует, что в традиционном понимании реально то, что существует, и существует как тело (вещество) или действие (событие, явление).

Пример: Я смотрю в окно — ветер качает деревья, точнее, деревья качаются, дома неподвижны, за Доном все покоится — деревья, дома, лес, река; движутся автомобили.

Это все реальность, а не «ящик». Чтобы убедиться, я должен выйти из комнаты (дома) и подойти к объектам — почувствовать, потрогать. А если я неподвижен на стуле, то, не принимая в расчет память, реальное то, что меня окружает в пределах моей досягаемости (рукой или просто телом). Отключив все органы чувств, Я остаюсь как единственная реальность. Но я не имею «внешних» отношений, и «меня окружает» Мир У, который как меня учили не есть реальность. Следовательно, выводы:

1. При движении внутрь реальность Мира Х (Мира движущихся тел) остается только лишь как существующее в памяти.

2. Если считать Мир У отражением реального Мира Х, он нереален по определению, и потеря Мира Х лишь подтверждает его нереальность.

3. Я, которым себя ощущаю, ничуть не изменяется ни находясь в Мира Х или У, ни «двигаясь» из одного в другой. Следовательно, Я есть то, что утверждает реальность всего остального, создавая ОТНОШЕНИЕ признанием его существования.

4. Утверждение реальности существования Мира Х (его действительности) есть основное, чему обучают Я другие — ОЧАРОВЫВАЯ, внушая, что Мир Х был, когда Я не было, и будет, когда Я не будет.

Отскок:

- Уже здесь возникли ЯЗЫКОВЫЕ тонкости типа: быть или существовать. ЯЗЫК различает их: БЫТЬ — присутствовать, но не участвовать (или участвовать частично, или не всегда). Существовать — это участвовать и только участвовать..

Итак, чему я обучен, т.е. что внушено мне другими Я? Они говорят:

А) Мы знаем себя и других живущих в Мира Х до того, как «появился на свет» ты. Это и есть существование Мира и нас до тебя.

Б) Мы знаем других живших в Мира Х, но ушедших из него (умерших), но мы видели и видим, что Мир Х остался тем же самым.

В) Из А) и Б) следует, что Мир Х существует независимо от Я, и он к Я равнодушен. В нем ничего не меняется, когда появляются такие Я или когда они уходят.

Где-то ранее я писал:

«Бытие в отношении — есть существование».

Пожалуй, это верно. Скажем, возникает вопрос: «Существует ли дом в Каменке, где я жил и рос?» Единственный способ проверки — съездить и посмотреть, создав отношения между Я и объектом Мира Х.

Даже свидетельство очевидца: «Я вчера был там — он есть!» — неочевидно, т.к. ответ «Вчера уже прошло и правильно — «он был там вчера», а сегодня может уже сторел и нужно съездить и посмотреть его наличие!»

Значит Я обеспечиваю существование этого дома для меня как действительности в момент времени «СЕЙЧАС» и месте «ЗДЕСЬ».

Итак, по порядку:

1. «Движение» внутрь, которое растворяет Мир X, делая его существование фактом памяти, проделывает тоже самое с Богом, если он «остаётся» (присутствует) в Мире X.

2. Бог сохраняется как концепция, заложенная в память или при убеждении в его «наличии» внутри Я как то, к чему придет Я, двигаясь внутрь. Хотя убеждение — это тоже концепция памяти. Неважно! Даже в последнем случае где-то, когда-то и как-то возникает отношение между Я и Богом, что делает ситуацию интересной, т.к. возможно только:

а) Я и Бог — это наличие одного смотрящего в зеркало;

б) Бог представляет себя, а Я олицетворяет все остальное (Мир X в первую очередь), но поскольку Мир X существует лишь как отношение к Я, его растворение растворяет и Я.

3. Странность «ситуации» заключается в том, что пока Я не задает вопроса: «Кто Я?», оно с легкостью осуществляет различные маневры, двигаясь то наружу, то внутрь. И это движение возможно лишь через ОТСТРАНЕННОСТЬ. В сущности то, что ощущает себя как Я в умственных конструкциях присутствует как отношение различной интенсивности.

Отношение обезличенное — это отношение между тем, кто объясняет и тем, кому объясняется. Здесь логикой ума предполагается, что объясняемый — это внешнее — за пределами Я (объясняющего). «Присутствие» двух иногда остро осознается как искусственный прием, в котором нет необходимости, т.к. не ощущается, что все рассуждения и объяснения предназначены третьему, т.е. другому Я — существующему отдельно. И когда это ощущение возникает, то... ВСЕ ОСТАНАВЛИВАЕТСЯ.

4. Эта остановка — ощущение присутствия Я здесь и сейчас. Но уже вопрос: «Где Я?» запускает все предшествующее.

Здесь есть тонкость, которая создает «ощущение» внутри и снаружи как отдельных независимых категорий, т.е. если я снаружи, то не внутри и наоборот. Главным убеждением (свидетельством) того, что я внутри — смотрение и видение через ГЛАЗА, т.е. изнутри. Отсюда через глаза ответ — «Я в теле!». Глаза закрыты, и первый ответ становится неубедительным с заменой на: «Я здесь!»

В свою очередь нахождение ЗДЕСЬ — это неподвижность как отсутствие движения, которое есть время, подтверждается для Я уточнением: ЗДЕСЬ и СЕЙЧАС (в данное мгновение). Это останавливает УМ, который «страстно» желает присутствовать, «прыгая» с невероятной скоростью из ЗДЕСЬ в СЕЙЧАС и обратно. Скорость прыжков делает его незаметным, но ОТНОШЕНИЕ Я и УМ сохраняется. На этом уровне и заканчиваются все игры ума, т.к. исчезает Я, которое «есть» (точнее, оно еще не проявилось).

Поэтому: «Я есть здесь и сейчас» не является мыслью или чем-то имеющим отношение к другому, подтверждающему Я, но является поиском, т.е. тонким, но движением.

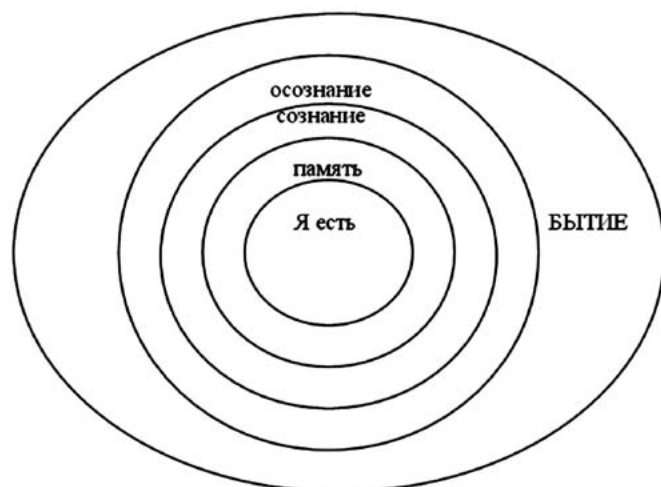
Зато: «Я есть!» — это действительно НЕОПРОВЕРЖИМО! Это не мысль, не ощущение, не понимание, не знание, не..., не..., не..., т.к. НЕ приложимо ни к чему-либо и НЕ требует чего-либо. Это не продукт для потребления кем бы то ни было...

Вместе с тем, «здесь и сейчас» в силу двойственности (места и времени) ведет к возникновению ТАМ и ТОГДА, а это: «Там, где меня нет!», «тогда, когда меня не было или не будет».

Этим создаются границы Я внутри чего-то огромного, таинственного и непонятного, создается конечность Я в пространстве и времени, создается не просто СТРАХ, а УЖАС! «Там» становится всем, раздавливающим «Я здесь», а выход из «Я сейчас» в «тогда» становится кривой смерти.

Так и хочется что-то изменить в воспитании, дабы снять всеобщее напряжение, но это уже РАЗ-УМ, который может изменять Мир X и делает это.

Самое смешное, что слова Махараджа записаны с целью нарисовать схему что и где находится. Поелику вспомнил, рисую.



Получился набор поверхностей, образующих дырку в пустоте

19. Я и другие во времени (11.09.04)

В записях 5.09.04 изложены основные положения (пункты А), Б), В)) «самоограничения», точнее ограничения меня другими через обучение-внушение.

Пункты А) и Б) создают иллюзию непрерывности существования Мира X и эта иллюзия опровергается прерывным существованием всего имеющегося в нем, в том числе возникновением и угасанием личностного сознания, т.е. Я. Существует примерно трехлетний разрыв между рождением тела и Я.

Возникает вопрос: «Где Я при наличии тела и отсутствии личности?»

На этот вопрос отвечают другие:

Ты родился в $t_{нач.}$, об этом мы знаем, т.к. мы тебя кормили, поили, учили говорить, объясняли что есть что и т.д. и т.п., и наконец ты понял, осознал (научился), что ты это: перечисляются полные анкетные и другие данные.

И таким будешь до момента $t_{нач.} + \Delta t$, где Δt — неизвестная величина, но она конечна, а затем ты уйдешь из Мира X, как и все родившиеся.

Отсюда следует:

1. То, что «осознает» себя как «Я», есть нечто, созданное (в теле, появившимся в Мире X в $t_{нач.}$) другими, как определенный набор символов-знаков.

2. Все, что знает это Я о себе и Мире X есть клубок разноцветных и неоднородных ниток, частично связанных между собой, а частично просто подмотанных, из которых личность пытается связать себе одежду на все случаи, да и про запас. Эти обрывки нитей — суть «подарки» многих.

3. Другие постоянно подтверждают «Я» (мне) и себе, что «Я» — это то, что они СОТВОРИЛИ. (Подходящее слово, но лучше НАТВОРИЛИ).

4. Смерть такого «Я» делает невозможным пункт 3, точнее невозможность пункта 3 и есть смерть такого «Я». Язык хорошо отражает это фразой: «Он для меня уже давно умер (не существует)!» Отсюда самое страшное для такого «Я» — ОДИНОЧЕСТВО или хотя бы отвержение другими, т.к. присутствует внутреннее понимание: «Я» — это нечто созданное другими и для других, и если «Я» не нужен, зачем жить? (ощущение, что уже не живу).

5. Если двигаться назад от момента $t_{нач.}$, то возникает понимание, что становление любого «Я» есть дело рук предшествующих ему «Я». А пункты 1-4 показывают, что известное себе и другим «Я» — не более чем механизм или как сейчас говорят — набор (пакет) программ. Отсюда — человечество в целом — это цивилизация робо-

тов, а каждый человек — механизм с пакетом программ в голове. Уже сегодня многие с восхищением, а иные с «пониманием» говорят и пишут: человеческий мозг — это биокomпьютер! Чему радуются — непонятно.

6. Двигаясь от 5, получим из принципа универсализма, что Мир X — это супер Машина, или «лучше» Суперкомпьютер. Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно, т.к. в рамках такой модели мира можно объяснить все, что «пожелает» узнать дополнительно биокomпьютер, наделив Суперкомпьютер принципом саморазвития.

7. Противоречие между непрерывностью существования Мира X и прерывность всего, присутствующего в нем, обусловлено универсальностью двойственности, т.е. существование дискретного (прерывного, отдельного) требует существования НЕПРЕРЫВНОГО (сплошного).

Эту непрерывность можно назвать СОЗНАНИЕМ, заполняющим все и не имеющим ни границ, ни формы, ни времени, ни... и Мир X как совокупность отдельных тел есть проявлении этого СОЗНАНИЯ как формы (ограничения) и личностного сознания, как отдельного Я, которым мы себя считаем.

20. Откуда и куда (12.09.04)

Пожалуй то, что записано 11.09.04, можно взять в качестве основы для рассуждений на тему: «Откуда берутся и куда уходят «Я», которые созданы заботами других «Я», которые также созданы другими?»

Исходными тезисами здесь будут:

1. «Я — это совокупность ОТНОШЕНИИ».
2. «Отношение» — это ощущение ОТДЕЛЬНОСТИ.
3. «Ощущение» — это способ определения наличия

другого, а следовательно и самого себя как ОТДЕЛЬНОГО от другого.

4. «ОТДЕЛЬНОСТЬ» — это признание СУЩЕСТВОВАНИЯ другого, как подтверждения собственного существования.

5. «Существование» — это движение отдельностей в мире ОТНОШЕНИИ.

6. «ОТНОШЕНИЕ» — это всегда множественность, а в пределе — это два (Я и не Я).

7. «Единственный» существует только как ОТНОШЕНИЕ двух, тождественных друг другу ($1 = 1$). Другими словами:

- а) одно существует только как два;
- б) два — это проявление одного, как возможности.

Пример: Когда солипсист говорит: «*Существую только Я, а остальное суть комплекс моих ощущений*» — он ничего не отрицает, а только подтверждает условия своего существования, где один — это Я, а другой — мои ощущения. Он интуитивно понимает, что убрав ощущения, он лишается СУЩЕСТВОВАНИЯ, а это УЖАСНО.

То же самое происходит, когда Рамана Махариши предлагает спросить себя: «Кто Я».

Здесь также движение обеспечивается путем «отбрасывания» отношений, как ощущения ОТДЕЛЬНОСТИ от чего-либо. Любым способом, быстро или медленно, Я выходит на уровень ЕДИНСТВЕННОСТИ как отношения ДВУХ, что обеспечивает ему (Я) существование, хотя и очень зыбкое. Здесь начинается своеобразный танец, т.к. отрицание ВСЕГО, как НЕ Я, растворяет все, образуя ПУСТОТУ, или НИЧТО. И Я говорит: «Существую только Я и НИЧТО, т.к. я ничего не вижу, не слышу и не чувствую!»

Ум вывернулся, т.к. где-то раньше сказал: «Я не тело!», а здесь вернул глаза (не вижу), уши (не слышу) и тело (не чувствую), т.е. замкнул круг, оставив все как есть для Я.

Или что еще проще: ум создает экран и на нем разыгрывает любые представления своим воображением. При достаточной интенсивности игры с экраном Я засыпает и на экране может идти любой сон-фильм.

Здесь тонкостью является то, что Ум вопрос КТО? относит к отдельному от задающего вопрос. Кто — это другой «одушевленный» конкретизированный: «Кто это?» или «неодушевленный» конкретизированный «Что это?»

Поэтому Ум не воспринимает: Кто Я? Он притормаживает в ожидании по-яснения-отношения. Например: «Кто Я как специалист?» Кто я как представитель (пола, нации и т.д.) и т.д. и т.п., т.е. КТО Я КАК ОТНОШЕНИЕ? (см. тезис №1 выше).

Другая тонкость в том, что ОТНОШЕНИЕ ОТНОШЕНИЮ РОЗНЬ. И каждое Я - это уникальный набор отношений разной интенсивности. Поэтому тезис №1:

1. Я - это совокупность разнообразных ощущений, разной интенсивности, образующих одновременно уникальную структуру, которая в следующее мгновение становится другой, оставаясь уникальной.

1а. Осознание тезиса №1 свидетельствует о наличии за пределами Я наблюдателя, который фиксирует Я, как целое (например, шар), переливающееся разными цветами и струями (или вспыхивающее одновременно), оставаясь целым (шаром) и который всегда может сказать обращаясь к Я — ТЫ ШАР (целое)! Пожалуй, лучше — ТЫ — монета при ДВУХ СТОРОНАХ.

1б. Поведение Я в форме тезиса №1 или тезиса 1а может быть результатом:

а) постоянного внешнего воздействия (я касаюсь жука, и он замирает — не касаюсь — ползает, или меняется освещение — меняются краски).

б) неосознаваемым ощущением присутствия свидетеля (наблюдателя) и соответствующей «игрой на публику».

в) внутренней потребностью (необходимостью) двигаться — изменяться.

1в. Уникальность структуры очень быстро исчезает при появлении противоположного начала в ощущениях:

а) однообразие вместо разнообразия;

б) одинаковости по интенсивности вместо разности.

Например:

а) Я живой и все живое, т.е. для Я все ощущается как живое.

б) Очень трудно формулируется, но ощущение понимания ПРИСУТСТВУЕТ.

24. Быть и есть в Языке

(28.10.04)

Моя бабушка в голодные послевоенные годы часто вздыхала: «По ИСТЬ бы чего ни БУДЬ!» Я поддакивал: «Да! По ЕСТЬ — здорово!» Видимо уже тогда ИСТЬ и ЕСТЬ были созвучны, где ЕСТЬ было необходимым условием для БЫТЬ, а БЫТЬ — значит ДВИГАТЬСЯ, т.е. через движение воспринимать свое присутствие в Мире движущегося, которое одновременно и было, и ело.

Слово ИСТЬ как-то оставалось в стороне, как нечто просто неграмотное. И вдруг в школе на уроке немецкого прозвучало: «Er ist!» — «Он ЕСТЬ!» И только ОН, потому что Я и ТЫ, МЫ — это «Ich bin! Du bist! Wir sein!»

Получилось достаточно дико и вместе с тем просто: дико потому, что получалось, что ИСТЬ — только ОН, а остальные только присутствуют при сем через — bin, bist, sein, что не могло быть ИСТИНОЙ.

Просто потому что: SEIN = БЫТЬ = существовать = присутствовать = иметься в наличии ЗДЕСЬ и СЕЙЧАС = обладать качеством БЫТИЯ, одинаковым для всего. Эту ОДИНАКОВОСТЬ как неоспоримый факт и показывает ЯЗЫК через безличностное и безвременное не-

склоняемое и непрягаемое утверждение — ЕСТЬ. Отсюда сознавая свою бытийность: «Я ЕСТЬ!» я сознаю бытийность всего как ОДИНАКОВОСТЬ: «Ты есть, он есть, мы есть, Мир есть, жизнь есть» и эта одинаковость и есть БЫТИЕ-ПРИСУТСТВИЕ.

И отсюда же: БЫТЬ — это стремиться к присутствию, а стремиться к чему-либо, это значит не иметь его ЗДЕСЬ и СЕЙЧАС.

Поэтому ЯЗЫК глубже и тоньше, т.к. он напрямую объясняет мне, я не могу БЫТЬ, потому что я уже ЕСТЬ! и следовательно говоря: «Я БЫЛ или Я БУДУ» — я неосознанно обманываю себя, превращая (отождествляя) себя в начально-конечную ВЕЩЬ.

Отсюда же некоторая напряженность в попытках объяснить или связать между собой разные глубины языкового значения.

С одной стороны: ЕСТЬ — это поглощать пищу любого рода, т.к. все есть ПИЩА для УМА. Следовательно здесь ЕСТЬ означает двигаться изменяясь в изменяющемся Мире, т.е. СУЩЕСТВОВАТЬ как ОТДЕЛЬНОЕ в Мире X.

Поэтому СУЩЕСТВОВАНИЕ есть изменение (движение) и оно протекает во времени, в интервале: «не было (начало) и не будет (конец).

С другой стороны: ЕСТЬ — это ПРИСУТСТВИЕ, это некое подтверждение одинакового для всего качества БЫТИЯ, которое не есть СУЩЕСТВОВАНИЕ.

Поэтому, «Я есть!» — это мгновение НЕПОДВИЖНОГО. Это отрицание всего остального (поскольку оно движется) и ОЩУЩЕНИЕ своего ПРИСУТСТВИЯ. И утверждение: «Ты есть! Дом есть! Мир есть!» — это введение в свое бытие (естьность) чего-то иного в это мгновение не отделимого от Я.

Язык наделяет короткое слово «есть» таким глубочайшим смыслом, что говорящий не осознает чуда создава-

емого этим утверждением, т.е. превращением в твердое и явное самого зыбкого и неопределенного.

И поскольку стремиться к присутствию, присутствуя сейчас, невозможно, слово «быть» обрело силу:

- как реализованное стремление (был, были),
- как нереализованное стремление (буду, будут), тем самым создавая время (прошлое и будущее).

И между этими временными точками человек без каких либо оснований вогнал БЕЗВРЕМЕННОЕ — ЕСТЬ, считая его НАСТОЯЩИМ, т.е. действительным или реально существующим, но ВРЕМЕНЕМ, а это совсем не так, как представляется.

Сам Язык показывает (утверждает), что НАСТОЯЩЕЕ — это то, что стоит НА покое, НА неподвижном, НА неизменном, а это и есть БЫТИЕ-ПРИСУТСТВИЕ, на котором НИЧЕГО НЕ СТОИТ.

27. Время как «tik-tak»

(26.11.04)

На стене висят часы с очень громким и отдельным звучанием типа: «тру (1) — тра [2]» или «кру (1) — кра [2]». Возможно это специфика механизма по звучанию, но последовательность при полном внимании такова:

Внимание — |(1)| |[2]| |(1)| |[2]|прекращение внимания
Здесь: (1); [2] — присутствие звука и | его отсутствие.

При переводе звука в цвет внимание фиксирует звук как вспышку цвета, а отсутствие звука как темноту.

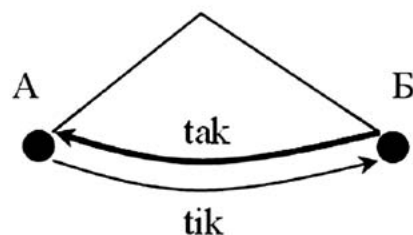
Возникает, длится и исчезает звук или цвет, и также после звука возникает, длится и исчезает осознаваемое отсутствие звука (тишина или темнота).

Таким образом, дискретное, ограниченное, имеющее начало и конец (форму) из-за направленного внимания (ожидания повторения) переносится на неограниченное

и не имеющее формы, создавая нечто прерывисто-непрерывное там, где присутствует только непрерывное.

В сущности возникновение дискретного в непрерывном есть не что иное как способ восприятия или постижения или самопознания.

Схематично через маятник:



«Tik» — это движение, обусловленное переносом внимания вне себя, т.е. ОТ неподвижного А, что есть начало процесса самопознания. Исчерпание энергии движения есть создание Б, как образа А. А «видит» Б и говорит: «Это я».

Начинается движение «tak», которое для А есть движение К себе, а для Б — ОТ себя. Произошла смена полярностей.

Движение «tak» заканчивается в А, где Б сливается с А. Однако стремление к познанию-восприятию сохраняется и через промежуток, который не есть промежуток (отсутствует движение, создающее промежуток), ЦИКЛ повторяется.

На самом деле и А и Б есть движущиеся образы, создаваемые умом.

Налицо детская игра: смотреть на часы, видеть движение стрелок, слушать тиканье механизма и пытаться понять, откуда и как возникает время, а если не возникает (непрерывно течет), то каким образом можно его измерить и другие интересные для ума игры.

ВОЗНИКАЕТ ПОНИМАНИЕ:

1. Время и движение суть одно и то же.
2. Все, что движется — временно (приходит и уходит, возникает и исчезает, т.е. изменяется).

3. Все, что временно — движется (изменяется).

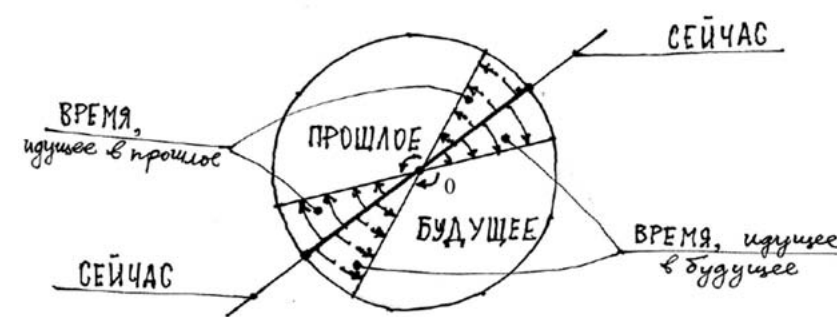
4. Пространство для движущегося (ограниченного, начально-конечного) возникает одновременно с возникновением движения, а посему И ДВИЖЕНИЕ, И ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО суть одно и то же.

5. Время как и все движущееся начально-конечно и неоднородно, т.к. ритм «tik-tak» целиком зависит от сознательного внимания личностного Я.

6. Неосознаваемое умом стремление к непрерывности в прерывном приводит к идее жизни, как кругового движения, где каждая точка НАЧАЛО цикла, а конца как бы и нет в силу равнозначности точек, что есть заблуждение, т.к. каждая точка начально-конечна (дискретна).

7. Идея однонаправленности времени — из прошлого в будущее работает только в линейном движении, а в круговом присутствуют, как равноправные, оба (по и против часовой стрелке).

Схематично:



Из схемы следует:

- а) круговое движение ИЗ СЕЙЧАС в любом направлении возможно только если источник движения находится вне движущегося;
- б) без а) всегда: прошлое = будущее и движения-времени нет. Реально только сейчас, не зависящее от а). Сейчас есть ПОВЕРХНОСТЬ реальности.
- в) движение прошлого «съедает» столько же будущего, сколько будущее своим движением «съедает» у прошлого. Они нераздельны как и любая двойственность.

8. Дальнейшее развитие идеи циклического времени может быть представлено как некая неподвижная структура-решетка, через которую вкруговую течет вода-время, «загрязняясь» в прошлом и «осветляясь» в будущем. Возможна (равнозначна) другая схема, где целостная структура-решетка вращается в океане времени-воды, имея на поверхности «очищающие и загрязняющие» элементы.

Ум мгновенно выдает кучу рисунков-схем на основе схемы, где показывает развитие этой модели с множеством структурных уровней — сечений. Интересно, что «видна» только исходная схема — прозрачная колонна со спиральной решеткой внутри. Скорость показа не позволяет получить обобщенную картину. Фрагментарно воспринимается, что:

- Элементы неподвижной решетки неподвижно-подвижны, т.е. на уровне I они неподвижны, а на уровне II - подвижны, при качественной одинаковости уровней;
- все время идет смена полюсов, т.е. с изменением уровня подвижное становится неподвижным и наоборот;
- степень загрязнения и очищения возрастают в областях больших скоростей течения-времени и все абсолютно чисто, прозрачно и неподвижно в точке O, где вода и решетка есть одно;
- min загрязненности (max чистоты) там, где прошлое съедает будущее, что в понимании людей есть смерть, тогда как рождение есть max загрязнения.

Возникает ощущение, что схема есть сечение волокна, которое в свою очередь состоит из более коротких волокон и т.д. и т.д. в обе стороны.

Разные уровни структур в сечении есть не только все более мелкие волокна, но они еще перевиваются (волокна — пряди в канате), и каждый структурный уровень переход подвижного в неподвижное и наоборот.

Я останавливает Ум.

Все-таки в круговой схеме «tik-tak» работает изумительно, как шаги структурного уровня:

tik - и Я текучая вода,	или	tik - и Я неподвижная вода
tak - и Я		tak - и Я
неподвижная решетка		подвижная решетка

Возникает ощущение, что мозг человека устроен подобным образом с возможной специализацией полушарий по принципу «вода» и «решетка».

45. Я-УМ и Я-МЫ

(10.03.06)

Нисаргадатта Махарадж говорит: «Вы придумали слова «усилие», «внутреннее», «внешнее», «я» и т.д. и хотите применить их к реальности. Вещи просто такие, какие они есть, но мы хотим подстроить их под шаблон созданный СТРУКТУРОЙ НАШЕГО ЯЗЫКА. Эта привычка так сильна, что мы готовы отрицать реальность того, что не можем выразить словами. Мы отказываемся видеть, что СЛОВА — ЭТО ПРОСТО СИМВОЛЫ, соотнесенные по договоренности и привычке с повторяющимися переживаниями» (выделено мной).

По сути ЯЗЫК — это некое звучание, голос личностного я, обращенный к другим таким же ЯУМам, которые через язык образуют МЫ.

Все, что говорится-пишется — не более чем МЫсли — набор определенным образом произнесенных звуков или определенным образом расположенных на бумаге знаков-букв, объединенных в слова — символы реальных вещей, восприятий и переживаний.

Знаковая или символическая запись мыслей на листе бумаги ничем не отличается от «записи» гусеницы на листке яблони, точно так же как звуки речи — мысли ЯУМ от звуков ночного леса в листопад.

Для того, чтобы звуки, знаки, символы приобрели СМЫСЛ, т.е. стали тем, что присутствует вместе с мыслью, нужен ЯУМ, который своим восприятием «превращает» узор листа, изгрызенного гусеницей в МЫсль, которая может быть ограничена простой констатацией факта — события (потрудилась гусеница) или расширена до философских размышлений о жизни, или, или, или... Мысль замкнута в пространстве ЯУМа и обусловлена структурой языка, хранимой в ПАМЯТИ.

Язык — есть дар, точнее дары, других ЯУМов тому чистому листу, который со временем станет одним из многих себе подобных.

Эти дары образуют сложный и неповторимый узор — лист на дереве Мира, один из множества листьев: людей, вещей, событий.

Язык позволяет отыскать на символическом древе листок, на который постоянно в процессе обучения ЯУМы обращают особое внимание, указуя: «Это ТЫ! Посмотри и запомни свой уникальный узор. Этот узор и есть ТЫ, храни его в памяти и учись узнавать себя как Я, а других Я отличать от себя по своеобразию их узоров. Помни, что каждое Я — это лист на дереве Мира, а совокупность узорных листьев язык называет словом МЫ. МЫ разумны, т.к. знаем о существовании ВСЕГО — древа Мира, знаем свое место на этом древе, знаем свой неповторимый узор, который есть Я для каждого из МЫ. МЫ знаем, что листья с подобным узором есть главное на древе Мира и, хотя каждый лист начально-конечен, «древо жизни вечно зеленеет».

Язык одновременно принадлежит и МЫ как ЗНАНИЕ (знаки, символы), как способ общения и восприятия, и Я как ЯУМу с его неповторимым узором.

Налицо:

1. Легко узнаваемый, воспринимаемый каждым узорчатым листом язык общности, язык МЫслей, язык МЫ.

2. Таинственный и загадочный язык Я. Этот язык исходит из Я, обращен к Я, движется в Я и исчезает в Я, а посему и не язык вовсе.

Строго говоря, нет необходимости в изучении «внутреннего языка» — он всегда здесь. Нужно только вспомнить, что сделать это самостоятельно очень и очень трудно из-за вбитой обучением-воспитанием привычки МЫслить, т.е. переводить в узнаваемое (ЗНАК-СИМВОЛ) то, что присутствует как некое ощущение-понимание, как безмолвный звук-звучание.

Неизбежное и произвольное смешение Я ПОНИМАНИЯ и МЫ ПОНИМАНИЯ можно назвать словом «ЯМЫ», где Я и МЫ слиты.

Отсюда, все что говорится, пишется — есть движение по и через ЯМЫ Языка и МЫслей, хаотичное и по виду, и по содержанию.

Отсюда же понимание, что если нет движения, то нет и ям, т.е.:

ЯМЫ — неизбежность, порождаемая движением ЯУМА.

Отскок в язык:

1. «ЯМЫ» — то, что мешает свободному движению, создавая необходимость выбора направления движения, его скорости и умения преодолевать явные или мнимые препятствия.

2. «ЯМЫ» — естественные образования, возникшие в результате действия природных факторов и не обладающие целью (смысловым содержанием).

3. «ЯМЫ» — искусственные образования, возникшие в результате деятельности человека, кою он полагает осмысленной и даже целесообразной.

4. «ЯМЫ» — то, куда постоянно попадает бредущий впотьмах неизвестно откуда, неизвестно куда и неизвестно зачем.

47. Ищущий и поиск

(5.11.06)

Ищущий движется по каменной пустыне в поисках ОСОБЕННОГО камня. Кругом до самого горизонта только камни и камни, черные ночью, серые утром и белесые днем, разные по форме и размерам, но одинаково каменные. Пустыня жарка и безводна.

Ищущий жаждет и его жажду утолит только особенный камень. Возможно, он верит Моисею, что есть камни, из которых в определенных ситуациях изливается вода, а возможно, охвачен другой жаждой.

В начале пути ищущий полон сил и почти не жаждет. Он верит и надеется на свою удачу, поскольку другие с младых ногтей убедили его, что в этой пустыне есть ОСОБЕННЫЙ камень.

И он буквально ворочает камни. Ворочает большие, поднимает маленькие, пробует на зуб и на вкус и вновь и вновь бросает. Пока ничего, но сил много, а жажды мало...

Потом приходит понимание, что нужно не просто ворочать, но как-то изучать — систематизировать. И вот по пустыне бредет ЗНАЮЩИЙ, который уже только изредка поднимает какой-либо камешек, чтобы еще раз узнать в нем родственника других камней...

Возникает сомнение: «Неужели меня обманули и такого камня просто НЕТ!» Но это только сомнение. Несомненно одно: Нет дороги назад, как нет и тех, кто рассказывал (вселял веру в ОСОБЕННЫЙ камень) — учил как и зачем двигаться по каменной пустыне.

Силы иссякают, и ЗНАЮЩИЙ ищущий все чаще останавливается. Камни становятся тем, на чем он сидит или лежит. не более.

Наконец движение прекращается и сидящий НА КАМНЕ с ним СЛИВАЕТСЯ, становясь одним из камней пу-

стыни для того, кто идет следом в поисках особенного камня.

В момент слияния ищущий осознает, что ВСЕ КАМНИ в каменной пустыне ОСОБЕННЫЕ, т.к. каждый из них — искатель особенного камня, прекративший поиск.

Но это ничего не изменило!

Безводная и жаркая пустыня камней продолжает жаждать ОСОБЕННОГО, утоляющего безмерную жажду — жажду тысяч и тысяч камней, жажду, которую ничем не утолить, потому что ЕЕ НИКОГДА НЕ БЫЛО, как не было ни камней, ни пустыни, ни поиска, ни ищущего.

48. В целях обсуждения

(23.04.07)

В целях обсуждения вы можете располагать слова определенным образом и приписывать им определенное значение, но факт остается фактом: все знание — это форма незнания.

Н. Махарадж

Содной стороны факт это, происшедшее на моих глазах событие, а с другой — присутствие вещи, подтвержденное мной через прямой контакт — соприкосновение тел-вещей.

Факт для всех — это признание одинаковости восприятия мной и другими вещей и событий, позволяющее всем узнавать вещи и двигаться среди них.

Так ребенка учат, что огонь обжигает, что его не надлежит трогать. Однако, пока он не почувствует боль ожога, он не признает этот факт, фактом необходимым для движения в Мире тел, т.е. реальным ФАКТОМ.

Огромный набор в памяти ребенка такого рода событий формирует незыблемое ощущение — знание о реальности мира тел.

Ум предлагает немедленно проверить это знание-убеждение через опыт.

Я сижу за столом и пишу эти строки. В пределах вытянутой руки я могу потрогать каждый предмет — лист бумаги, ручку, поверхность стола и т.д. Я могу встать и проделать то же самое со всеми вещами в комнате, включая окно. За окном мои глаза видят то, по чему вчера ходили ноги и трогали руки — сад, траву, деревья...

Вдалеке река, дорога, город, как подтверждаемые памятью факты.

ПОЛУЧЕН ОШЕЛОМЛЯЮЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ:

1. Незыблемое ощущение Мира X присутствует лишь на расстоянии вытянутой руки, которая всего лишь часть тела, обеспечивающая контакт с вещами, узнаваемыми Умом через память.

2. Максимальный уровень реальности достигается через прямой контакт моего тела с другим, т.е. через касание поверхностей. Другими словами — вещь обретает реальность, когда становится продолжением моего тела. Реальность остального есть лишь хранимое в памяти знание-убеждение.

3. Не мое тело наделяет реальностью другие тела-вещи и не знание о них, а я сам, считая фактом-реальностью: «Я ЕСТЬ ТЕЛО». Другими словами — тело есть лишь способ, возможность или потребность ощутить свое присутствие через ДРУГОЕ.

4. Во сне нет ни тела, ни Мира тел, а только картинки, которые показывает Ум. Хочется сказать: «Я ЕСТЬ УМ». Однако Ум это тоже своеобразное тело, обеспечивающее контакт с мыслями, придавая им мою реальность, как знание, как СОЗНАНИЕ.

5. Возникает ощущение, что для тела реальностью является Тело, соответственно для Ума реальностью является Ум, а фактически реальностью являюсь Я относительно к чему-либо. То, чем я себя считаю, автоматически приобретает статус реальности, и столь же

автоматически переносится на другие тела, умы или сознания, хотя их существование должно постоянно подтверждаться и столь же автоматически подтверждается памятью.

Здесь во всех построениях присутствует нечто, которое называет себя «Я», и которое обычно неощутимо и неуловимо, и которое постоянно обеспечивает, наделяет реальностью происходящее.

Наделяет своей собственной реальностью через ФАКТ, ничем не обоснованный, ни на что конкретное не опирающийся, который и есть единственное знание-чувство: «Я ЕСТЬ».

Этот факт и есть СОЗНАНИЕ и одномоментно САМО-ОСОЗНАНИЕ, а по сути своей это не более чем попытка выразить то, что не может быть выражено...

Все происходит как всегда, возникает мысль и интерес к ней. Далее идет игра, как рассуждения Ума, как обсуждение мысли со мной. И как всегда КОНЕЦ обусловлен НАЧАЛОМ, поскольку они нераздельны.

Мысль была такой: «Палка — это то, что присутствует между началом и концом». Возник эпиграф, который изменил тему на объяснение слова «факт» путем «расположения слов определенным образом», а затем слова затерялись в безмолвии, которое есть ФАКТ, не требующий обсуждения.

49. Из Раманы Махариши

(09.05.07)

Преданный: Тогда что такое ум?

Рамана Махариши: Ум — это сознание, которое наложило на себя ограничения. изначально вы не ограничены и совершенны. Потом вы принимаете ограничения и становитесь умом...

П: Аварана означает затемнение. Кто затемнен? Как затемнение возникает?

Р М: Ограничение само по себе является затемнением. Но вопросы не возникнут, если ограничения превзойдены.

П: Ум с другой стороны есть майя, я полагаю.

Р М: Что такое майя? Знание того что ум отделен от Реальности — это майя. Ум находится только в Реальности, а не отдельно. Это знание есть уничтожение майи.

Р М: Вам надо существовать, для того чтобы вы могли думать. Вы можете думать о том или об этом. Мысли меняются, но не вы. Отпустите преходящие мысли и держитесь неизменного Я. Вашу зависимость создают мысли. Если они отброшены, то это и есть освобождение. Узы не являются внешними, а поэтому нет внешнего средства, необходимого для освобождения. Оно внутри вашей способности мыслить и таким образом становится зависимым или прекратить мышление и таким образом быть свободным.

Некий человек спросил Раману Махариши: Шри Бхагаван может знать, когда я стану ДЖНЯНИ. Прошу вас, скажите, когда это будет.

Р М: Если я Бхагаван, то нет никого отдельного от меня, в ком ДЖНЯНА должна возникнуть или с кем мне следует говорить. Если я обычный человек, подобный другим, то я также невежественен, как и они. В обоих случаях на ваш вопрос ответить нельзя.

Рене Декарт сказал: «Cogito ergo sum» (Мыслю, следовательно существую). Обычный перевод:

«Я мыслю, следовательно я существую».

В языке «я мыслю» — это движение, в котором я двигаю мысли или двигаюсь с ними, т.е. осуществляю определенное действие в Мире У.

В то же время «я существую» — это способ жизни тела в Мире Х.

По сути:

«Существовать» («существо») — присутствовать как некий вид движения, имеющий конкретную или размытую, но воспринимаемую форму;

«Существовать» — значит изменяться, становиться несколько иным, а конечном счете становиться ДРУГИМ.

Строго говоря, непрерывное движение-изменение Миров Х и У есть самоочевидный факт, который здесь проявился в исходной мысли о тождестве ума и сознания. Для этого были взяты ответы **Раманы Махариши**, где Ум выделил: «Вам надо существовать, для того, чтобы вы могли думать» (конечно, здесь Рамана Махариши говорит: «Вам надо БЫТЬ», т.е. присутствовать как неизменное).

Память услужливо подсказала знаменитые слова **Рене Декарта**, как нечто подобное, но это АБСОЛЮТНО разные вещи.

Разницу в понимании делает почти незаметной использование переводчиком слова «существовать» как тождественного слову «есть», т.е. быть, присутствовать здесь и сейчас.

Слово «ЕСТЬ» не сводимо ни к движению, ни к не движению, ни к наличию формы, ни к ее отсутствию. Это утверждение чистого бытия в форме «Я ЕСТЬ». Тогда как «существование» — это зависимое бытие, требующее как минимум ДВУХ.

По сути, Рене Декарт говорит:

«Я ЕСТЬ ПОКА И ПОСКОЛЬКУ
СОЗНАТЕЛЕН (СОЗНАЮ)»

Тогда как Рамана Махариши говорит:

«ВАМ НАДО БЫТЬ,
ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ СОЗНАВАТЬ»

Более того, он говорит: «Вашу зависимость создают мысли. Если они отброшены, то это и есть освобождение».

Сознание собственного бытия в форме «Я ЕСТЬ» создает пространство сознания как движение ОТ себя в виде Миров Х и У, наделяя последние существованием, т.е. зависимым бытием.

Только признавая себя чем-то конкретным, определенным, а следовательно ограниченным, мыслящим телом (тело, наделенное умом-сознанием) в мире тел можно перевернуть самоосознание, наделив независимым бытием Мир Х и тем самым сделать себя полностью зависимым.

Отскок:

Следуя логике Ума, можно считать ограниченное и неограниченное парой, образующей противоположность, но это не так. Двойственность заложена уже в самом слове «ограниченность», которое есть нечто, имеющее границы, т.е. НАЧАЛО и КОНЕЦ. Поэтому:

«ограниченное» — это начально-конечное, как в пространстве, так и во времени;

«неограниченное» — это безначальное и бесконечное, беспространственное и безвременное.

Рамана Махариши говорит: «ИЗНАЧАЛЬНО вы не ограничены и совершенны. Потом вы принимаете ограничения и становитесь умом»... Ограничение само по себе является ЗАТЕМНЕНИЕМ».

Отскок в язык:

«ЗАТЕМНЕНИЕ» — это то, что находится ЗА темнотой. Следовательно, ограничение есть ничто иное как страх темноты — тьмы смерти, которая есть неизбежность для ограниченного, начально-конечного. но чувство, что за темнотой что-то есть огромное и безмолвное всегда присуще человеку, неотделимо от него изначально. И нужно только сделать шаг.

50. Восприятие Махараджа

(01.12.07)

Осколок беседы:

В: Когда я вижу что-то приятное, я хочу это. Кто именно хочет? Я или ум?

М: Вопрос задан неверно. Нет никакого «кто». Есть желание, страх, гнев, и ум говорит: «Это я, это моё». Нет такой вещи, которая могла бы быть названа «мною» или «моим». Желание — это состояние ума, воспринимаемое и названное умом. Если бы ум не воспринимал и не давал имена, что стало бы с желанием?

В: Но существует ли восприятие без присвоения имён?

М: Конечно. Присвоение имён не выходит за пределы ума, а ВОСПРИЯТИЕ — ЭТО САМО СОЗНАНИЕ.

В: Когда кто-то умирает, что именно происходит?

М: Ничего не происходит. Нечто становится ничем.

НИЧЕГО НЕ БЫЛО.
НИЧЕГО НЕ ОСТАЛОСЬ.

Вопрос Махараджу задан и как любой вопрос он многозначен. Многозначность вмещает в себя воспринимающего и Мир, который он воспринимает как реальность.

При отсутствии понимания ответ рождает новый вопрос.

ПОНИМАНИЕ есть ОСОЗНАНИЕ, что вопрос задает я и обращается к я в виде «кто я?» Вопрошающий не осознает, что его внутреннее Я и Махарадж есть одно, которое понимает, что Я не является ни чем, что может быть показано или что (кто) может быть названо, т.е. «Я ЕСТЬ, но я НИ«КТО» и НИ«ЧТО».

Махарадж отвечает: Нет никакого «КТО»... Нет такой вещи, которая могла бы быть названа «мною» или «моим». Вместе с тем Ум ВОСПРИНИМАЕТ то, что не является мной или моим.

В языке слово «ВОСПРИНИМАТЬ» означает принимать как данность существующее ВО ВНЕ меня. Если я считаю себя телом, то наличие вещей ВНЕ моего тела воспринимается через органы чувств тела и сознается ЯУМОМ через память-узнавание, которое есть «присвоение имени».

Этим действием некая ВЕЩЬ ВНЕ моего тела становится именем-символом ВО МНЕ (в уме, находящемся внутри тела), отсюда такая языковая тонкость: «ВО ВНЕ», т.е. это и внутри, и снаружи ОДНОМОМЕНТНО.

В том вся суть ВОСПРИЯТИЯ. А это и есть присущее сознанию движение «tik-tak», и это и движение, и отсутствие движения одновременно.

Уму «проще» - он сразу выталкивает за свои пределы воспринимаемое, делая его ВНЕШНИМ, - вещью. Сознанию «сложнее», оно не имеет внутри и снаружи, и поэтому для него ВОСПРИНИМАТЬ - это видеть СОН, который возможен только в сознании (внутри него) и в то же время требует наличия видящего, который не есть сон.

Отсюда сном становится действующий-двигающийся Ум, как локальное образование СОЗНАНИЯ. И своим движением НАРУЖУ Ум создает в неподвижном сознании Мир вещей, а движением ВНУТРЬ себя (локального образования) создает Мир символов-имен.

Этим обеспечивается «жизнь ума», как личностного образования в Мире вещей и в Мире имен.

Однако, это не более чем сон и Махарадж говорит: «Ничего не происходит... Ничего не было, ничего не осталось».

Итак, что же есть то единственное, что воспринимает само сознание?

Сознание воспринимает реальность как ЗНАНИЕ-ИСТИНУ в виде: «Я ЕСТЬ!» и эта ЕДИНСТВЕННОСТЬ знаемого рождает (создает) множественность ПОЗНАВАЕМОГО как движение неподвижного от себя и к себе, что

возможно только через ум к телу и далее к другим телам через: «я есть отдельное, я есть конкретное, я есть изменяющееся, я есть возникающее и исчезающее...»

По сути ВСЕ ЭТО не выходит за пределы Я и каждый в состоянии убедиться в этом, двигаясь ОТ себя К Миру символов и Миру вещей и К себе ОТ этих Миров. В какой-то момент приходит понимание, что движется Ум, который я называю собой (ЯУМ), а Я... не могу, не умею... не обладаю... не знаю... поскольку НИКТО и НИЧТО.

Как говорит Махарадж: «Мне ясно одно: все что есть, живет и движется и обладает собственным бытием в сознании, а я пребываю внутри и вне сознания. внутри я свидетель, вне — я бытие».

51. Восприятие Раманы Махариши

(07.12.07)

Некотрые люди задавали Учителю вопросы, сводившиеся в конце концов к одному — как бы они не старались, они не способны воспринимать истинное Я.

Ответ учителя был в обычном стиле:

Кто это говорит, что Я не воспринимается? Есть ли здесь (отдельно) невежественное «я» и ускользающее Я? Существуют ли два «Я» в одном и том же человеке? Задайте себе эти вопросы. Это ум говорит, что Я не воспринимается.

А откуда появился этот ум? Исследуйте ум. Вы убедитесь, что УМ — ЭТО МИР.

В: Как познать Я?

РМ: «Я — Я» всегда здесь. Но об этом не знают. Дело не в приобретении нового знания. Все то, что является новым и не присутствует здесь и сейчас, будет только мимолетным. Я всегда здесь. Есть препятствие к его познанию и оно называется (незнанием) неведением. Удалите неведение и знание засияет. Фактически и это неведение,

и даже это знание оба не имеют никакого отношения к АТМАНУ. Они являются лишь разрастаниями, которые необходимо удалить. Вот почему говорят, что АТМАН находится за пределами знания и невежества. Он остается таким, каким естественно является. И ЭТО ВСЕ.

И это, навязанное ОБУЧЕНИЕМ, признание вызывает жгучее желание-стремление к НЕЗАВИСИМОСТИ в любом его проявлении. Не ВОСПРИНИМАЯ это стремление как конкретное, ЯУМназывает это «СВОБОДА» или более красиво — «ВОЛЬНАЯ ВОЛЯ».

Сила этого стремления и есть прямое подтверждение лживости-иллюзорности самого принципа ПЕРВИЧНОСТИ мира тел, который исчезает в ЗДЕСЬ и СЕЙЧАС.

Отскок в язык:

Еще раз о слове ВОСПРИНИМАТЬ.

Здесь имеется достаточно очевидное «принимать», т.е. получать от кого-то другого что-то не принадлежащее мне и в последующем оставлять у себя или передавать кому-либо еще. В любом случае «принимать» означает каким-либо путем соприкоснуться с принимаемым. Здесь присутствует обычная двойственность Ума-языка, т.к. по сути даже НЕ ПРИНЯТЬ (не принимать) означает принять, т.е. признать существование неприняемого и тем самым заложить его В ПАМЯТЬ, где оно будет принимаемо-непринятым, и потому соприкосновение неизбежно. Следовательно «принимать» достаточно НЕОЧЕВИДНО. В этом слове, как и в любом другом, мгновенно возникают Миры X и Y. Эти Миры для Я всегда являются НЕ Я и вся суть в акценте или точнее в НЕКОЕЙ ПЕРВИЧНОСТИ, которая есть ЗАВИСИМОСТЬ, именуемая правом на существование.

Основной урок, основное знание, которое получает ребенок, становясь личностью для других и Я для себя, это ПРИЗНАНИЕ своей зависимости (полной зависимости) от НЕ Я.

Все требуют знаний, методик, все вопрошают: «Как познать Я?». Обычный ответ Раманы Махариши — ЭТО МОЛЧАНИЕ.

Даже простое пожелание: «Удалите неведение и знание засияет» оставляет вопрошающего в двойственности, где знание и незнание не более чем стороны одной и той же монеты. Махариши добавляет: «Фактически и это неведение, и даже это знание оба не имеют никакого отношения к Атману. Атман находится за пределами знания и невежества».

На странице 95 тома I вновь возникает вопрос о восприятии: кто-то спросил о природе восприятия.

Р М: «В каком бы состоянии человек ни находился, восприятия пронизывают это состояние. Это видно из того, что в бодрствующем состоянии физическое тело воспринимает физические имена и формы; в состоянии сновидения ментальное тело воспринимает ментальные творения в их множестве форм и имен; в глубоком сне без сновидений отождествление с телом теряется и восприятие отсутствует; сходным образом в трансцендентном состоянии тождество с Брахманом устанавливает человека в согласие со всем сущим и уже нет ничего отдельного от его Я».

Этот пример-объяснение является традиционным для Адвайты и позволяет каждому ощутить переход от СОЗНАВАЕМОГО к НЕОСОЗНАВАЕМОМУ через потерю восприятия себя как тела или совокупность тел («от грубых к тонким»).

Строго говоря, жизнь человека — это плавание в царстве сна различной глубины и его выбор оставаться сонной рыбой в потоке жизни или слиться «со всем сущим и уже нет ничего отдельного от его Я».

Тонкость заключается в том, что понимание постоянно присутствующего движения сонной рыбы от поверхности существования к глубинам сна без сновидений и обратно протекает столь быстро, что не включается в

организованное внимание ЯУМа. Попытка схватить эти постоянные колебания «ОТ-К» и обратно ведет к тому, что останавливается и, останавливаясь, исчезает ВСЁ, что обеспечивает восприятие.

Но исчезновение есть не более чем сжатие- стягивание в точку ВСЕГО, присутствующего ВНЕ Я, т.е. погружение всего в Я, которое и есть эта точка-осознание. Осознание этого процесса рождает обратное (переворачивает движение), и всё сжатое мгновенно и ярко вспыхивает как Мир. А это и есть движение-пульсация СОЗНАНИЯ, которое решает и не может решить задачу САМОСОЗНАНИЯ, «а я пребываю внутри и вне сознания» (Н. Махарадж), поскольку вижу и следовательно воспринимаю эту пульсацию ВСЕГО.

56. Из «Бесед в Париже»

Дж. Кришнамурти

(27.03.08)

Если вы будете наблюдать, то увидите, что нет никакого реального разделения на ВНЕШНЕЕ и ВНУТРЕННЕЕ, ибо мысль, подобно приливу и отливу, течёт как вовне, так и внутрь. Всё это единый процесс самопознания... а ВНЕШНЕЕ и ВНУТРЕННЕЕ — две стороны одной медали (беседа первая).

Если вы начнёте изучать собственный ум, вы обнаружите, что в сознании всегда присутствует ДВОЙСТВЕННОСТЬ — наблюдающий и наблюдаемое (беседа третья).

Мы бежим от той реальности, которая фактически существует глубоко внутри... Это означает выяснить для себя и встретить лицом к лицу тот факт, что ЧЕЛОВЕК — абсолютное НИЧТО, что он внутренне пуст, как раковина, покрытая массой украшений в виде знаний, опыта, которые фактически только слова, объяснения.

...заполнить эту глубокую внутреннюю пустоту не может НИЧТО, ни боги, ни спасители, ни знание, ни от-

ношения, ни дети, ни муж, ни жена — ничто. ...Если же мы пройдём через эту пустоту — которая есть РЕАЛЬНОСТЬ, не выдумка, не идея, — мы обнаружим, что любовь и желание и страсть — это одно и то же (беседа четвертая).

Всегда, когда говорит Джидду Кришнамурти, — это ошеломляюще красиво. Каждое его слово рождает ослепительный мир, созданный воображением человека, каждым из людей. Затем он останавливает все переливы цветов и под его рукой краски мгновенно тускнеют, тают и возникает не темный провал пустоты, а не менее изумительная светящаяся прозрачность этой пустоты, как одинаковости.

И это зачаровывает. По сути, это не чары, налагаемые на слушателей, а созвучность с их «внутренним звуком», что потрясает, как потрясает сам говорящий, изливающий на них глубочайшее чувство любви и сострадания.

Все это делает слушателя ребенком, которому не нужно понимания происходящего сейчас, т.к. он имеет здесь поводыря и защитника. Все страхи и проблемы исчезают, чтобы возникнуть вновь и вновь, заставляя вновь и вновь становиться участником бесед.

Истина, провозглашаемая вновь и вновь, становится для них музыкой, становится поэзией, становится недостижимой красотой и гармонией, которые заслоняют, скрывают целиком ее другую сторону, столь необходимую для понимания — бесформенный и прекрасный лик пустоты, не имеющей лика.

59. Осколки к вступлению

(март 2009)

8.03.09.

Для говорящего, убежденного в том, о чем он говорит, произносимые слова - вещи и о вещах становятся более реальными, чем всё остальное, в том числе Мир, вещи мира и он сам, т.к. в этот момент он некое безымянное говорение. Слушающий, для пони-

мания, должен забыть, отключиться от всех своих идей, концепций, представлений и знаний.

8.03.09.

Махарадж сказал: «Духовная зрелость — это готовность отпустить всё». Природа предусмотрела для каждого человека возможность прохождения через «готовность отпустить всё». Это предсмертное состояние в сознании, где может быть борьба с неизбежным, попытка зацепиться... или отпущение всего.

Церковники всех мастей на всю катушку используют это состояние, не понимая, что они навязывают уходящему свои идеи, концепции, представления, называя это отпущением грехов.

9.03.09

Всё воспринимаемое есть ничто иное как ПОВЕРХНОСТЬ, которая может иметь множество срезов-поверхностей, но всегда будет ПОВЕРХНОСТЬЮ реально-го, которое обеспечивает ей такую же реальность.

«ВСЁ ЕСТЬ ОДНО» работает, не признавая уровней, которых может быть сколько угодно и которые можно сворачивать-срезать, и тогда возникает ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ — процесс погружения в глубину. Но сумма поверхностей — это также поверхность, и потому нет необходимости в множестве шагов-погружений. Шаг всегда один и он первый и последний.

10.03.09

Сокращать беседы учителей это как на свой вкус и цвет собрать на лугу букет и сказать, что букет и луг есть одно и то же, что само по себе уже нахальство, непонятное по цели. Вдобавок к этому прокомментировать для людей, не видевших луг, что означает тот или иной цветок в букете, обосновать его место и роль на лугу. Последнее скорее наивность, нежели нахальство. В предложении техники чтения бесед учителей есть ПОЗИТИВ как выбор точки наблюдения и соответствующего угла зрения, которые есть НЕГАТИВ как навязывание способа восприятия.

Для многознающих последнее будет восприниматься как попытка охмурения, как еще один метод НЛП или еще того хуже.

Вместе с тем человек — это продукт обучения, которое для него привычно, а потому естественно.

61. Предопределенность и понимание

(7.11.09)

Предопределяющий управляет жребиями душ в соответствии с их прарабдха кармой. Чему не суждено случиться — не случится, как ни старайся. Что предопределено — случится, несмотря на любые попытки это предотвратить. Здесь нет сомнений. А потому лучше всего — оставаться в молчании.

Р. Махариши. Письмо матери

Всё во вселенной является — и являлось с самого начала — воплощением божественной Изначальной Прихоти, действующей бесповоротно, без недосмотра, отклонения и крушения. Она разворачивает на экране сознания фильм творения, действие за действием, в соответствии с образом, предопределенным Изначальной Прихотью.

Мехер Баба

Все ЯМЫ части I данной книги не что иное как попытки Ума ответить на вопрос, заданный Я (мной):

КАК, каким путем и каким образом, ОБЪЯСНИТЬ свое (Я) ПОНИМАНИЕ, которое, строго говоря, не имеет отношения ко мне и тем более к МЫ?

Сложность объяснения обусловлена тем, что Ум и Язык многозначны, а простота — тем что они одинаковы для Я и МЫ. И сложность, и простота есть неизбежность мира ДВАЙТЫ.

Той же неизбежностью является стремление показать вездусущую двайту через Ум и Язык. Непрерывающиеся игры с Умом показывают их необходимость, хотя вроде бы, ничем внешним они не обоснованы и ни на что внешнее не направлены. А это предопределенность, о которой Пунджаджи сказал:

«Все предопределено, в этом нет никаких сомнений. Даже муравей не может сделать шага, который не был бы предопределен. Эта тайна раскроется тебе, когда ты обретишь свет».

Ум ассоциирует:

*...«Колесо не слышит, не молчит,
Хоть умри, проклятое, вертится,
Хоть умри, стучит себе, стучит»...*

Тут же Ум разворачивает память детства и всплывает:

Старая мельница и столь же старые ивы, речушка со странным именем Атмис (маленькая Атма), земляная запруда, бездонный омут и огромное деревянное колесо, на котором самые лихие из нас — пацанов 7-10 лет — с восторгом и страхом пытались крутнуться.

Ум говорит: Ты, пацан, осознаешь, что видел и трогал колесо САМСАРЫ, и пытался кататься на нем, что тебе и твоим приятелям грозило смертью, но ты имел другую СУДЬБУ... А еще ты помнишь, как колотился и тонул в омуте, когда, не умея плавать, нырнул в глубину, и последнее, что видел, теряя сознание, — медленное вращение огромного колеса в ярком свете дня.

Ты помнишь, что первое, что ты услышал, придя в себя (очнувшись) — был шум падающей воды, скрип деревянного колеса, испуганное молчание окружавших тебя ребят и яркий свет дня. Если ты прислушаешься сейчас, то услышишь тот же шум и скрип, и то же испуганное молчание ВСЕГО.

Но это не твоя память о твоём прошлом. Каждый человек, остановившись и прислушавшись, скорее ощутит, нежели услышит, нечто напоминающее медленно затихающее звучание огромного колеса-сферы. Обычно он испуганно замирает телом и замолкает внутри, сознавая свою малость, свою начально-конечность.

Это и есть СОЗНАНИЕ предопределенности, как неизбежности КОНЦА у всего, что имеет НАЧАЛО.

Понимание:

СУЩНОСТЬ ДВОЙСТВЕННОСТИ — одновременное равноправное и равнозначное существование иллюзорных двух при реальном присутствии одного, который есть сознание — наблюдатель. Отсюда Мир всего отдельного, Мир отношений, будучи так же начально-конечным, как и чело-

век, как и все вещи в Мире, своим началом обозначил и свой конец, как и конец всего существующего отдельно.

Мир, как начально-конечное событие в сознании, уже произошёл — реализовался полностью, а потому ПРЕДОПРЕДЕЛЕН в своём шаге — существовании в той же степени, как и муравей в словах Пунджаджи.

Однако в самом Мире (внутри него) все растянуто в пространстве и движется во времени. И в этом движении-изменении все вроде как бы продолжается, реализуя общее существование, которое для безвременного одномоментно.

Для обезличенного присутствия, именуемого кратким словом-звучком «Я», мир закончился в момент НАЧАЛА, но для «МЫ», как множества я — личностей, он существует — движется и будет двигаться-изменяться очень и очень долго (практически «бесконечно» по меркам человека), дабы явить в нем все возможное и невозможное, красоту и богатство образов и событий через великое множество наблюдателей. Единственный наблюдатель увидел ВСЁ это, всю красоту и великолепие ВСЕГО сразу, как мгновенную вспышку осознания бытия в виде «Я ЕСТЬ».

И для него столь же необходимо, чтобы это «Я есть» длилось и звучало через чувственно-образное восприятие великого множества личностей-наблюдателей, каждый из которых где-нибудь и когда-нибудь (ВСЕГДА ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС) «должен» осознать свою единственность как отсутствие другого, как отсутствие ВСЕГО.

Каждый из множества образов-отражений единственного Я имеет свою историю, свой опыт становления, которое не есть становление. Этот опыт присутствует в СОЗНАНИИ как уже написанная и опубликованная книга, а для личностного я имеет длительность (прошлое, настоящее, будущее) в узнавании-осознании себя (чтении книги).

Осознание, «сменившее» личностное сознание в здравствующем Теле-Уме, проявляется как некая необходимость (СОСТРАДАНИЕ) говорить другим, которые не есть другие, о красоте и изяществе игры в Мире множественного, игры, в которой не может быть менее двух участников.

Отсюда и учение, и учителя, и много, много чего всякого. Однако, каждый учитель, как Тело-Ум существует в условиях определенной культуры людей и использует язык носителей культуры, которыми ранее были священники, а сегодня так называемые образованные люди (сотни миллионов), а в очищенном виде — люди науки (миллионы).

Основная ошибка — заблуждение всех образованных людей — есть полное доверие к Уму, который по факту лучше всего освоил арифметику, т.е. складывает и умножает то, что перед этим разделил.

Однако таким способом понимания НЕ ДОСТИЧЬ, поскольку оно уже ЕСТЬ и только не осознается.

Как достичь того, что уже ЕСТЬ, непостижимо для Ума. Поэтому даже вообразив всё одинаковым — водой в воде, он предпочитает не лезть туда, где может утонуть, где его существование прекратится, как и существование его хозяина — ЛИЧНОСТИ. В то же время существует возможность, оставаясь в рамках личности, расширить свой опыт самостоятельного осмысления ОДИНАКОВОСТИ ВСЕГО, ощущения гармонии своего внутреннего Мира, что для МЫ очень и очень много.

Это позволяет уравновесить восприятие цивилизации, как грубой и бессмысленной машины, с внутренней тишиной понимания предопределенности происходящего.

Конечно, человеку грустно сознавать, что ДОБРО и ЗЛО есть неизбежность мира ДВАЙТЫ. Однако, без двайты, мира и всего в нем имеющегося, просто нет, и единственное, что возможно для каждого — это ничего в жизни не отталкивать, каким зловещим оно не казалось, и не тянуть к себе то, что представляется желанным и необходимым.

По факту, и то, и другое — это тянуть или отталкивать весь Мир, будучи ограничением, созданном собственным воображением.

62. Пустота пустоты

(23.06.10)

В: Тогда где вы живете?

М: В ПУСТОТЕ за пределами бытия (существования) и небытия (несуществования), за пределами СОЗНАНИЯ. Эта ПУСТОТА является также наполненностью.

Н. Махарадж

Здесь ПУСТОТА есть отсутствие ВСЕГО, множественности, вещей (имени и формы), которые создаются и разрушаются СОЗНАНИЕМ через ПАМЯТЬ и ВООБРАЖЕНИЕ присущие УМУ. Фактически это отсутствие сознания.

Сознание через воображение может создать ОБРАЗ ПУСТОТЫ, как отсутствия ВСЕГО, тем самым сохраняя ДВАЙТУ как пару: ВСЁ и НИЧТО (отсутствие всего). Сознание говорит: «Я ощущаю (чувствую, воспринимаю) себя как точку, окруженную пустотой, состоящей из ничто». Но эта пустота, созданная сознанием, не выходит за его пределы и по сути состоит из сознания - наполнена им, как и точка внутри этой пустоты наполнена ВСЕМ, созданным сознанием.

Пустота Махараджа есть Реальность или Высшее и находится «за пределами СОЗНАНИЯ». И тогда сознание, ощущая себя пустотой, есть лишь отражение Пустоты-Реальности.

Здесь же переводчик ставит знак равенства между Бытием и Существованием (скобки мои). У Махараджа:

ПУСТОТА=БЫТИЕ=РЕАЛЬНОСТЬ=ВЫСШЕЕ

И отсюда же:

Отсутствие СОЗНАНИЯ в ПУСТОТЕ-БЫТИИ не говорит о её бессознательности, как противоположности сознательного.

ПУСТОТА МАХАРАДЖА НЕДВОЙСТВЕННА, А СОЗНАНИЕ ДВОЙСТВЕННО, что позволяет сознанию двигаться, создавая Миры Множественного.

63. Одинаковость и поверхности в ней

(4.09.10)

Когда вы смотрите на что-либо, вы видите абсолютное, но воображаете, что это облако или дерево.

Н. Махарадж

Возникает вопрос: «Почему в этих осколках как и всегда я говорю об «ОДИНАКОВОСТИ» там, где традиционно используется слово «ОДНО», и почему говорю о «ПОВЕРХНОСТЯХ ОДИНАКОВОГО»?»

Ответ: НЕ ЗНАЮ. ТАКОВО ПОНИМАНИЕ.

Однако, Ум готов к пояснениям, цитируя Махараджа:

«Вы есть то, что я есть, и я есть то, что вы есть.

«Я есть» едино для всех нас»

Ум поясняет, что здесь «Я есть» — это одинаковость, которая есть СОЗНАНИЕ.

Я соглашаюсь, хотя присутствует ПОНИМАНИЕ, что это одинаковость ДВАИТЫ, что сознание содержит в проявленном и непроявленном виде все возможные и невозможные противоположности, что сознание создает и разрушает Миры, что сознанию присуще НАБЛЮДЕНИЕ, ВКЛЮЧАЮЩЕЕ НАБЛЮДАТЕЛЯ, который сознает ИЛИ себя, ИЛИ НАБЛЮДАЕМОЕ.

НАБЛЮДАТЕЛЬ ВСЕГО —

ЕДИНСТВЕНЕН И НЕПОДВИЖЕН.

ВСЁ — МНОЖЕСТВЕННО И ДВИЖЕТСЯ.

Знание, что «ВСЁ ЕСТЬ ОДНО», присутствует в сознании и ограничено ОДНИМ, которое возникло из РАВНОЗНАЧНОСТИ ДВУХ. Поэтому, сознавая, что один «обнаружен» двумя, я говорю об одинаковости, как о НЕРАЗЛИЧИМОСТИ, как об отсутствии ДВУХ, т.е. ОДИНАКОВОСТЬ ЕСТЬ НЕДВОИСТВЕННОСТЬ (НЕ ДВА).

Для Ума ОДНО возникает как результат направленного движения, где начальным состоянием является воспринимаемое множественное («ПЕРВИЧНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ»), которое сливаясь становится одним, но также воспринимаемым («КОНСТРУИРУЕМАЯ РЕАЛЬНОСТЬ»)...

*Камень наш подобен человеку,
его телу, душе и духу*



Междисциплинарное периодическое издание
«De Lapide Philosophorum».

Дата публикации 15.03.2018.

Адрес редакции: www.de-lapide-philosophorum.umi.ru

Почтовый адрес: de.lapide.philosophorum@gmail.com

ISSN 2409-1022

Все авторские права на тексты и их содержание сохраняются за авторами. Авторские права редакции распространяются только на верстку, редакционные заметки и способ предоставления материалов в виде данного журнала.