II-ая Международная научно-практическая конференция: «ВЫЯВЛЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА МОШЕННИЧЕСТВА И КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. КОМПЛЕКСНАЯ ЗАЩИТА БИЗНЕСА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»

(24 апреля 2018 г., г.Тюмень, Большой зал Тюменской областной Думы на ул. Республики, 52)

Раздел 1

24 апреля 2018 года в городе Тюмени в здании Тюменской областной Думы по адресу – улица Республики, д.52, прошла ІІ-я Международная научно-практическая конференция, посвященная противодействию мошенничеству и профилактике коррупционных рисков в сферах государственного управления, бизнеса и предпринимательства. Организаторами Конференции выступили Торгово-Промышленная палата Тюменской области и Консалтинговая группа «РАСТАМ». В конференции приняло участие более 250 представителей бизнеса, вузовского академического сообщества. Модератором Конференции выступил профессор *П.М.Коловангин*.

С приветствием в адрес участников конференции выступили: депутат Тюменской областной думы И.В.Лосева, президент Торгово-Промышленной палаты Тюменской области Э.Р.Абдуллин, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы — начальник отдела контроля за монополистической деятельностью Д.А.Полухин, генеральный директор группы компаний «РАСТАМ» Л.Н.Растамханова, заместитель директора Департамента инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области А.А.Машуков, помощник руководителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тюменской области И.В.Ткаченко.

Было заслушано 12 научных докладов спикеров конференции.

Затем выступили с докладами:

- профессор *C.А.Глотов* (Москва), тема доклада «Конституционные и международные нормативно-правовые основы противодействия коррупции»;
- профессор *П.М.Коловангин* (Санкт-Петербург), тема доклада «*Реализация* политики противодействия коррупции в *России: основные результаты, проблемы,* перспективы»;
- старший советник юстиции, представитель Академии Генеральной прокуратуры РФ *С.И.Илий* (Москва), тема доклада «Деятельность прокуратуры по противодействию в сфере государственного и муниципального управления»;
- профессор *М.В.Мельник* (Москва), тема доклада «Управленческий контроль как метод предотвращения недобросовестных действий»;
- директор Института внутренних аудиторов *А.М.Сонин* (Москва), тема доклада «*Мошенничество: взгляд внутреннего аудитора»*;
- профессор *О.А.Миронова* (Йошкар-Ола, Республика Марий Эл), тема доклада «Противодействие угрозам и рискам экономической безопасности субъектов бизнеса: проблемы и пути решения»;
- доцент *А.Д.Куликов* (Санкт-Петербург), тема доклада *«Коррупционные риски: структура, методы выявления, направления профилактики»;*
- профессор *С.Д.Волков* (Санкт-Петербург), тема доклада «Дисциплинарная, административная и гражданско-правовая ответственность государственных и муниципальных служащих за коррупционные правонарушения»;

- доцент *М.Ю.Елсуков* (Санкт-Петербург), тема доклада «*Выявление налоговых* резервов развития регионов в системе политики противодействия коррупции»;
- директор по безопасности группы компаний Eqvanta *А.Грунтов* (Тюмень), тема доклада «Практика построения комплексной системы безопасности бизнеса в компании федерального формата. Элементы современной защиты инфраструктуры информации, экономики и активов»;
- заместитель директора Департамента внутреннего контроля ГУП «Водоканал» г.Санкт-Петербурга **А.В.Ястребов** (Санкт-Петербург), тема доклада «**Практические аспекты профилактики коррупции в ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга».**

В процессе научной дискуссии на пленарном заседании была проведена презентация 2-х-томного учебника для сотрудников полиции, написанного профессором *Петром Михайловичем Коловангиным*, «Борьба с коррупцией в Российской Федерации» (2017). Автор во время презентации подчеркнул, что им учебник написан, как определенный его ответ, на возрастающую «общественную опасность коррупционных отношений», которая отражает собой процесс расширения этих отношений, несущий в себе стремление «достигнуть уровня всеобщности на основе необратимости круговой криминальной поруки». И в этом своем качестве становящаяся в России система коррупционных отношений «противостоит законным интересам и правам граждан, нормам законного управления и социальным задачам государственного развития, нравственным историческим устоям нашего народа и чувству справедливости, органически присущему нашему обществу» (с. 9). В учебнике отражен личный опыт автора в области антикоррупционной подготовки кадров государственной службы.

Ниже приводятся краткая аннотация научного доклада А.И.Субетто и презентация иллюстраций к докладу, которая была продемонстрирована во время доклада

Раздел 2. Ноосферная безопасность и стратегия развития глобальной экономики и экономики России в XXI веке

Тезис 1

Человечество, и соответственно глобальная экономика, на рубеже 80-х – 90-х годов XX века вошла в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. В докладе Мировому Банку, написанному группой ученых-экономистов-экологов во главе с Гудлендом, Дейли и Эль Серафи, в 1991 году был вынесен вердикт: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рынок как механизм развития, счерпал себя. А Б.Коммонер – американский эколог, в работе «Замыкающийся круг» (1974) отметил, что технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечество – экосистемы. И.Валлерстайн, знаменитый американский философ (США), в книге «Конец (известного нам) Света» (2008) определил «капитализм» как «болезнь», которую, если человечество не сумеет «остановить», «уничтожит организм общества» (цит. по книге: И.Шамир. Каббала власти, 2008, с. 164, 165). По прогнозным оценкам А.П.Федотова на основе им же разработанных математических моделей экологоэкономического развития мира, человечество, войдет в 2025±5 году в 2-ной коллапс: (1) в коллапс между Человечеством и Биосферой (приближение которого, на мой взгляд, «сигналят» многие экологические индикаторы); (2) в коллапс между богатым меньшинством (по данным А.И. Фурсова 1% сверхбогатых владеет 40% мирового богатства, а 10% просто богатых – 85% этого богатства) и бедным большинством (50% человечества, представленного бедными странами, владеют всего лишь 1% богатства).

Тезис 2

Экологическое спасение человечества в XXI веке связано с ноосферной парадигмой развития человечества, глобальной экономики и в единстве с Природой. Впервые научное учение о ноосфере было разработано в СССР – России в первой половине XX века В.И.Вернадским.

Дальнейшее развитие этого учения привело к появлению целой Российской Ноосферной научной школы всемирного масштаба.

Автор в 1997 году ввел понятие «Ноосферизм» и разработал за эти прошедшие 20 лет научно-мировоззренческую систему Ноосферизма, которая определяет единственную возможную модель устойчивого развития в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и соответственно – ноосферной управляемой экономики.

Ноосфера, по В.И.Вернадскому, — это новое состояние Биосферы, в котором научная мысль, как планетное явление, приобрела роль фактора глобальной эволюции биосферы. Автор развил это понятие с позиции Ноосферизма:

• Ноосфера — это новое качество Биосферы, в системе которого коллективный Разум человечества становится «Разумом Биосферы», т.е. «встраивается» в гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, и начинает управлять социоприродной — Социо-Биосферной — эволюцией, подчиняясь Законам-Ограничениям этих гомеостатических механизмов (законы Бауэра — Вернадского — Чижевского).

Тезис 3

В.И.Вернадский, которому 13 марта исполнилось 155 лет со дня рождения, открыл закон глобальной эволюции — Закон Перехода Биосферы в Ноосферу (это научное открытие зарегистрировано Европейской академией наук и искусств в марте 2013 года по инициативе А.А.Горбунова и А.И.Субетто). Теперь, в условиях действующего императива выживаемости человечества на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, этот Переход становится базовым условием стратегии развития человечества, а он, в свою очередь, требует Ноосферного Прорыва, который по прогнозу автора начнется из России в XXI веке.

Тезис 4

Постановка проблемы ноосферной безопасности несет в себе одновременно постановку проблемы выхода человечества, и России в его составе, из Экологического Тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Без решения этой проблемы человечество обречено на экологическую гибель уже в XXI веке, а точку невозврата оно рискует перейти, если не перейдет к ноосферной управляемой (планово-рыночной на первом этапе, а на втором этапе – к плановой) экономике, уже в период между 2030 и 2050-ми годами.

Тезис 5

Ноосферная безопасность раскрывается формулой: $H_{\text{ноо}} = 1 - O_{\text{ноо}}$, где $H_{\text{ноо}}$ — ноосферная безопасность, Оно - опасность (вероятность) гибели человечества, рассчитывая по формуле сложения и умножения вероятностей (по усложненной формуле Байеса), отражающих разные (независимые условно) опасности этой гибели по разным версиям «ответной реакции» Биосферы как Целостной Системы Жизни на Земле. К этим версиям относятся: (1) опасность иммунного «ответа» Биосферы на антропогенное давление через вирусно-микробную составляющую; (2) опасность эндоэкологического отравления (ЭЭО) межклеточной среды ядерных организмов (эукариот) тяжелыми металлами, радионуклидами и химическими токсинами; по В.А.Зубакову, если ЭЭО достигнет субглобального распространения, то начнётся лавинно-образный процесс мутации геномов большинства высших организмов и, следовательно, – вымирания современной биоты; (3) опасность перехода планетарной климатической системы в режим функционирования с диапазоном температур (по ряду исследований – или в диапазон $> +400^{\circ}$ C, или в диапазон <-100°С), при котором невозможна не только жизнь человечества, но и Биосферы; (4) опасность сокращения до опасного предела площадей и плодородия почвенного покрова, ставящего под вопрос основы жизни растений и высших животных на материках Земли; (5) опасность разрушения озонового (защитного) слоя атмосферы; (6) опасность охлаждения Гольфстрима и его поворота к Западным берегам Африки и наступления ледникового периода на территории США, Великобритании и Западной Европы; (7) опасность нарушения механизмов воспроизводства кислорода в атмосфере Земли вследствие вырубки бореальных лесов, их гибели от пожаров в

России, Канаде и Австралии и вымирания планктона из-за загрязнения мирового океана; (8) опасность размораживания громадного количества метана в Западной Сибири и на шельфах (в зоне Новосибирских островов) Северного Ледовитого океана, который может стать фактором разогрева атмосферы более мощным, чем газ CO_2 ; (9) опасность резкого падения репродуктивного здоровья человечества и начала его вырождения из-за геномных «поломок»; (10) опасность ядерной войны, которая приведет к «ядерной зиме» и массовому вымиранию человечества и т.п.

Ноосферная безопасность — это мера устойчивого развития, и в этом контексте есть важнейший критерий качества управления социоприродной эволюцией и реализации стратегии выживания человечества в XXI веке.

Тезис 6

Природа подписала Экологический приговор рыночно-капиталистической системе хозяйствования человечества на Земле. Биосфера и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы (механизмы устойчивости), поддерживающие определенные системные параметры в заданных пределах, предъявили разуму Человечества Ультиматум, в который входит и первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, и усиливающаяся «диктатура лимитов природы». Выход Человечества и глобальной экономики из этого Тупика – это одновременно и Роды Действительного (Ноосферного) Разума, и значит и Действительной (Ноосферной) Науки, И Действительного (Ноосферного) Человека, Экономики, или другими словами – Действительного Действительной (Ноосферной) (Ноосферного) Хозяйства. Атрибут «действительный» – означает «адекватный» тем задачам развития и взаимодействия с Биосферой, планетой Земля, Солнечной системой и Космосом в целом, решение которых обеспечивает Будущее человечеству.

Но для этого необходим переход разума из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космос».

Тезис 7

Н.А.Бердяев в 1918 году сформулировал мысль-предупреждение, которое через 100 лет звучит, на фоне проблемы ноосферной безопасности, особенно актуально: «...корыстный интерес... таит в себе безумие». Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы есть подтверждение, что «мир господство власти Капитала-Фетиша и рынка» превратился в экологически-безумный мир.

Проблема коррупции, мошенничества, которая поставлена для осмысления на Конференции есть выражение этого «корыстного безумия». Рыночно-капиталистическая система превратилась в XXI веке в «экологического могильщика» человечества, и в этом своем качестве она трансформировала противоречие между Капиталом и Трудом (появление феномена прекариата, т.е. неполной трудовой занятости, только отражает феномен вытеснения Труда из поля воспроизводства Капитала; а фермонтская модель «20%:80%, принятая мировой финансовой капиталократией в США в 1995 году, по которой 80% трудового населения Земли объявляются «лишними» с позиции воспроизводства мирового капитала, только это подтверждает) в противоречие между Капиталом и Человеком. Рыночно-капиталистическая система становится только механизмом экологического самоубийства человечества. Коррупция как явление понижает эффективность управления, и в этом своем качестве есть выражение антиноосферности и антиэкологичности рыночно-капиталистической формы организации экономики и хозяйства. А императив выживаемости человечества и России требует резкого скачка в управляемости социоприродной эволюцией, и соответственно — социально-экономическим развитием.

При этом, коррупция с политэкономической точки зрения есть феномен проявления апогея отчуждения чиновничьего — бюрократического — аппарата от целей, задач, миссии государственного управления социально-экономическим развитием, когда корыстный интерес чиновника выше общественных интересов развития, выражаемых в целях этого управления. Это есть «злокачественная раковая опухоль» на «теле» экономики и механизмов её воспроизводства

Тезис 8

Поэтому глобальную экономику в XXI веке ждут глубокие ноосферно-социалистические преобразования (при одном условии, если у Человечества, и соответственно у Науки, политических элит, а также у лидеров современного бизнеса хватит Разума и Воли осознать этот императив и их совершить, ради выхода в Новое Качество истории в форме управляемой социоприродной эволюции).

Тезис 9

По ноосферной экономике в России и Беларуси написана уже целая серия работ (П.Г.Никитенко, Н.И.Захаров, А.И.Субетто, В.Н.Бобков и др.). Автор разработал концепцию закона энергетической стоимости, по которой действует закон гетерогенности мировой экономики и Россия относится к евразийской общинной цивилизации с самой высокой энергостоимостью воспроизводства жизни человека и общества, и по этому наиболее нуждается в возрождении планового сектора экономики, управляемом землепользовании, использовании природной ренты на воспроизводство стандарта качества жизни населения, в более высокой степени закрытости внутреннего рынка, в мобилизационных механизмах развития и в более высоком объеме стратегического резервирования. Законам социально-экономического развития России, грядущему ноосферному синтезу Науки и Власти, теории закона энергетической стоимости автор посвятил отдельные монографии.

Глобальную Экономику ждет большая реформация. Капитализм в странах «метрополии» системы глобального империализма входит в эпоху своей системной катастрофы. Давление на Россию, как на страну с самой большой территорией и с самыми большими природными богатствами (своеобразного глобального, вместе с Канадой «экологического донора»; все остальные страны мира по модели А.П.Федотова – «Экологические должники») со стороны Запада закономерно. Глобальный империализм готовится, к войне против России, а вернее она уже началась, ставя целью её расчленить и поставить её ресурсы под свой контроль (считая 90%, по расчетам М.Тэтчер, населения России «лишним»).

России нужна великая идея. Она живет по закону идеократии. Такой идеей, по мысли автора, является Ноосферизм или Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

Именно, выходя с этой идеей в Мир, предлагая ему стратегию выхода из Экологического Тупика истории, Россия обретет себе союзников во всех странах мира.

Тезис 10

Россия — страна первого социалистического Прорыва 100 лет назад, первого Космического Прорыва 57 лет назад, страна, первой предложившая миру научное учение о переходе Биосферы в Ноосферу, и Россия, по убеждению автора, станет страной Ноосферного Прорыва и станет Ноосферным Духовным Водителем человечества по выходу из Экологического Тупика истории.

Человечество вошло в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, как формы перехода Биосферы в Ноосферу, и перехода самого человечества — в Ноосферную форму бытия и своей истории, а глобальной экономики — в ноосферную глобальную экономику, в которой, Россия будет играть роль духовного лидера в этой непростой, возможно трагической, истории ноосферной трансформации мира. К этому следует добавить, что в России имеется технологический задел в области создания ноосферных транспортных систем для Севера и Сибири. По инициативе автора и под его руководством были проведены 3-и Международных Ноосферных Северных Форума под общим названием «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI» (на базе Государственной полярной академии) в 2007, 2009 и 2011 годах, в которых приняло участие более 50-ти известных ученых и исследователей и было издано 3-тома (6 книг, около 3000 страниц) коллективной научной монографии. В этих работах фактически были заложены основы учения о становлении Ноосферы Арктики и Антарктики, раскрыты требования к ноосферной экономике Сибири и Севера, основы её технологического базиса.

Раздел 3

2-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«КОЛІЕКТИВНАЯ ЗАЩИТА ВИЗНЕСА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ВЫЯВЛЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА МОШЕННИЧЕСТВА И КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ»

СУБЕТТО АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ,

д.ф.н., д.э.н., к.т.н., проф., Заслуженный деятель науки РФ, Советник ректора Смольного института РАО, проф. РГПУ им. А.И.Герцена, почетный профессор НовГУ им. Ярослава Мудрого, президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель СП6О Русского Космического Общества

ΔοκλαΔ

НООСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЙОНАЛАВОЛЯ ВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИКИ РОССИИ В XXI BEKE

2

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУПИК РЫНОЧНО-КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ

- Римский Клуб. 2018. Юбилейный доклад (50-летие Клуба) «Старый Мир обречен. Новый Мир неизбежен!» Императив смены мировоззрения. Конец доминанте закона конкуренции
- 2. Э.Валлерстайн (2008). Монография «Конец (известного нам) Света». «Мир, как мы... его знали, ...подходит к концу... Капитализм... это болезнь, и её надо уметь остановить».
- Р.Гудленд, Г.Дейли, С.Эль-Серафи (1991). Доклад Мировому банку. В экологически заполненной нише, которую занимает человечество, рынок как механизм развития, исчерпал себя.
- А.П.Федотов (2002). Монография «Глобалистика». Двойной социобиосферный коллапс произойдет в период между 2020 и 2030 года.

(Продолжение)

- Барри Коммонер (1974). Книга «Замыкающийся круг».
 Технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества экосистемы
- Имхотеп (надпись на пирамиде Хеопса 4700 лет назад).
 «Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира»
- 7. Жак Батист Ламарк (1820) «Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушия к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств к самосохранению и, тем самым, истреблению своего вида... Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания...».
- Ю.М.Осипов (1990). Книга «Введение в философию хозяйства».
 «Стратегическая цель человечества, которую можем сегодня предвидеть ноосфера. Это как раз есть сегодня главное и самое масштабное общее дело человечества».

4

Ш

Основные определения и положения

НООСФЕРА – новое состояние (качество) Биосферы, в котором КОЛЛЕКТИВНЫЙ РАЗУМ человечества становится одним из регуляторов в системе регуляторов гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля и начинает управлять социоприродной эволюцией, соблюдая ограничения действия Закона Гармонии в системе Биосферы.

НООСФЕРА АРКТИКИ И АНТАРКТИКИ – это наиболее экочувствительные компоненты НООСФЕРЫ ЗЕМЛИ; в системе гомеостатики Земли и Биосферы – это с наиболее длиннопериодной цикликой экосистемы, компенсаторная мощь которой (потенциал восстановления) на три порядка ниже по сравнению с умеренными и субэкваториальными и экваториальными широтами

продолжение

Глобальный экологический кризис, в которой человечество вошло на рубеже 50-х – 60-х годов XX века, на рубеже 80-х – 90-х годов XX века перешло в ПЕРВУЮ ФАЗУ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ, которая, с одной стороны, определила ИМПЕРАТИВ ВЫЖИВАЕМОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, а, с другой стороны, - ПРЕДЕЛЫ СТИХИЙНОЙ, на рыночно-капиталистической основе, ИСТОРИИ

Доклад Гудленда, Дейли и Эль-Серафи (по заказу Мирового банка) в 1991 году: ВЕРДИКТ: в экологически наполненной нише рынок как механизм развития исчерпал себя

6

продолжение

Единственная стратегия устойчивого развития — это управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, что и есть НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

1. Императивы Эпохи Великого Эволюшионного Перелама. Отказ от рынка, капитализма и либерализма

За этим стоят:

3. Экологическая

Несовместимость

большой энергетики

хозяйства и
рыночные—

капиталистической

системы

2. Появление
Большой Логики
Социоприродной
Эволюции

5. Закон опережающего лага упреждения в управлении по отношению к росту энергетической мощи 6. Закон
опережающего
развития качества
человека, качества
общественного
интеллекта и
качества
образовательных
систем в обществе
7. Императив Великой
парадизмальной
ноосферной — революции
в Науке, Культре и
Образовании
в. Ноосферный Синтез

8. Ноосферный Синтез Науки и Власти на основе Научно-Образовательного общества

III НООСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Формула безопасности

 $H_{ano} = 1 - O_{ano}(Вер. гибели человечества)$

- Опасность иммунного «ответа» Биосферы на антропогенное давление через вирусно-микробную составляющую
- Опасность эндоэкологического отравления (ЭЭО) межклеточной среды
 ядерных организмов (эукариот) тяжелыми метаплами,
 радионуклидами и химическими токсинами. Если (по В.А.Зубакову)
 ЭЭО достигнет субглобального распространения, начнется лавиннообразный процесс мутации геномов большинства высших организмов
 и, следовательно, вымирания современной биоты.
- Опасность бифуркации планетарной климатической системы в режим функционирования с диапазоном температур, при котором невозможна жизнь не только человечества, но и биосферы

8

- 4. Опасность распространения «чапаевского синдрома» (в городе Чапаеве на Волге (вследствие загрязнений, порожденных химическим комбинитом), который наблюдался среди детей работников химического комбината, паталогическое старение и интеллектуальное вырождение)
- Опасность сокращения до опасного предела почвенного покрова, как основы жизни растений и высших животных Земле.
- 6. Опасность разрушения озонового (защитного) слоя атмосферы
- Опасность охлаждения Гольфстрима и его поворота к Западным Берегам Африки и наступления ледникового периода на территориях США, Великобритании и Западной Европы.
- Опасность нарушения механизмов воспроизводства кислорода в атмосфере Земли вспедствие вырубки бореальных лесов и вымирания планктона из-за загрязнения мирового океана

- Опасность резкого падения репродуктивного здоровья человечества и начала вырождения человечества из-за геномного отравления
- Опасность ядерной войны, которая приведет к «ядерной зиме» и вымиранию человечества и др.

НООСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – МЕРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



Управление социоприродной эволюцией Обеспечение ноосферной безопасности

10 IV Ноосферогенез в XXI веке: противоречия и проблемы 11 411 На рубеже 80-х - 09-х Наступили Пределы Возник императив годов ХХ века Стихийной Истории и Парадигмальной глобальный императив перехода к (Ноосферной, **Управляемой** Вернадскианской) экологический кризис Социоприродной Революции в системе перешел в первую фазу оснований развития Глобальной Эболюции Экологической науки, культуры, Катастрофы. Возник образования, системы императив ценностей бытия человечества выживаемости как «императив управляемости» Выход на «арену» Истории Большой Логики Социоприродной Эволюции (БЛСЭ) Переход от доминанты Внутренней Логики Социального развития (ВЛСР) к доминанте БЛСЭ

НООСФЕРОГЕНЕЗ В XXI веке как ноосферная революция в эволюции Разума

Смена парадигмы научно-мировоззренческой системы

Становление Ноосферизма - ноосферной научномировоззренческой системы и системы ценностей

|||

Смена парадигм науки об управлении: переход к ноосферной парадигме науки об управлении

Единственно возможная модель устойчивого развития управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества

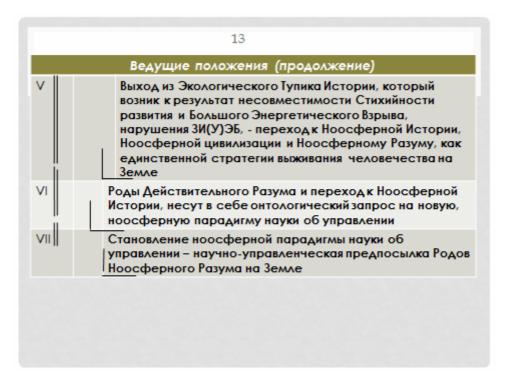
Роды Действительного Разума («XXI век как «Родильный Дом» для появления Действительного Разума)

12

VI

Ведущие положения оценки исторической эпохи на рубеже XX и XXI веков

XX век — Большой Энергетический Взрыв в «логике» движение оснований Стихийной Истории и скачок в энергетике мирового хозяйства ~ в 10 в 7-й степени Закон Интеллектно (Управленческо)-Энергетического Баланса (ЗИУЭБ) Π Чем больше со стороны социальной системы энергетическая мощь воздействия на Природу, тем больше требуется лаг упреждения последствий от этого воздействия и соответственно – тем более долгосрочным должно быть стратегическое управление будущим со стороны этой социальной системы (более долгосрочно-управляющим должен быть общественный интеплект) Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – результат нарушения этого Закона Причины: ИИЭАР, ГИЧД, ТАР Превращение рыночно-капиталистического «разума» в Анти-Разум, вследствие Ш вго капиталорационализации IV Рыночно-капиталистическая система превратилась в «экологического могильщика» человечества





15 VII

РОССИЯ

Уникальная, евразийская, общинная, самая холодная (с высокой энергостоимостью воспроизводства жизни), с самым большим хронотопом бытия (большим пространствамвременем), цивилизация— цивилизация «цивилизационного социализма»— цивилизация Правды

Основания – специфические законы развития России

 Энергостоимость единицы ВВП и соответственно стандарта качества жизни в России приблизительно в 5 раз больше, чем в Европе, и в 7 – 10 раз больше, чем в США

«Горькая теорема» А.Паршева Если в России выполняются «правила» мирового рынка, то любое российское предприятие заведамо обречено на проигрыш (при прочих равных условиях), т. е. эконамика России становится не конкурентоспособной

16 ЗАГРАГЫ НА ВЫПУСК ПРОДУКЦИИ 100 ДОЛЛ. (1995) (В ДОЛЛАРАХ США, РАССЧИТАННЫХ ПО ПАРИТЕТАМ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ ВАЛЮТ)

Страна	Все издержки	Топливо (эл/энергия)	Сырье, полуфабр нкаты	Зарплата	Амортизац ия
1	2	3	4	5	6
Россия	253	25	127,5	95	7,5
Великобри тания	121,5	6,0	65,0	45,0	5,5
Италия	111,5	5,5	54,0	46,0	6,0
Германия	110,5	7,0	59,5	39,0	5,0
Франция	109,0	6,0	56,5	41,0	5,5
США	93,0	8,5	56,5	24,0	4,0
Япония	89,5	5,5	51,0	29,0	4,0

КАКОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ БАЗИС РОССИИ НУЖЕН РОССИИ? (ПО ДАННЫМ В.Т.РЯЗАНОВА НА КОНЕЦ 90-Х ГОДОВ)

! Энергопотребление не менее 14,2 млн.т. условного топлива в год на одного человека

Сравнение:

6 Японии – 4,5 млн.т.; 60 Франции – 5,1 млн.т.; 6 Германии – 6,1 млн.т.;

6 США - 11 млн.т.

В СССР было 8 млн.т., в современной России упала до 4 млн.т.

Инновационное развитие России и обновление технологического базиса блокируется деградацией энергетического базиса в результате либеральных рыночных реформ.

России нужно, чтобы стать конкурентоспособной увеличить энергетический базис в 4 раза, но для этого нужны мобилизационная экономика и планирование

основные утверждения:

У России есть свои специфические законы экономического развития, отражающие большое «пространство-время» (большая территория) и холодность климата
 Специфические законы переводят неблагоприятные факторы – в факторы экономического развития

К основным законам и императивам социальноэкономического развития России относятся:

□ инфраструктурный закон	
 закон централизации управления развитием 	социально-экономическим
□ закон существования достаточно экономики	ого с <mark>ектора</mark> мобилизационной
 закон плановой регуляции социал российской цивилизации 	льно-экономического развития
□ закон общинно-государственног	о землепользования
□ закон доминирования закона кооп конкуренции	перации над законом
□ закон стратегического резервиро кризисов	ования для сглаживания

деократии

закон управления стратегическими ресурсами

□ закон идеократии

VIII 20

Некоторые статистические данные, характеризующие динамику жизненных сил общества в России

- 1. По качеству жизни в России 62-е место [58, с. 274]
- 2. По уровню борьбы с коррупцией 126 место (из 159-и) [58, с. 274]
- Естественная убыль населения в год ~ 770 тыс. чел. (по данным Н.М.Римашевской [30, с. 643]). За период с 1992 – 2008г. – естественная убыль ~ 12,5 млн. человек, из которых 6,0 млн. были покрыты миграционными потоками [30, с. 643]
- Снижение брачности и рост разводимости. В 2007 году на 2 брака → 1 развод [30, с. 646]
- Рост числа однодетных семей: по переписи 2002 года их доля в общей численности семей – более 66% [30, с. 646]
- Рост доли, родившихся больными, за период с 1990г. по 2006г., от 14,8% до 38,9% (в 2,6 раза) [30, с. 653]
- По социологии обследов. 2008г.: 45% опрошенных считает, что они живут ниже черты бедности; денег едва хватает на основные продукты питания

21 IX

МИССИЯ РОССИИ. МИССИЯ НАУКИ, КУЛЬГУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ

Россия в XX веке первой совершила Социалистический и Космический Прорыв человечества



Россия призвана возглавить в XXI веке Ноосферный Прорыв человечества

Учения о биосфере и ноосфере В.И.Вернадского (155 лет со дня рождения которого исполняется 13 марта 2018 года) породило, по оценкам Ж.Гриневальда и М.Полунина, вернадскианскую революцию в системе научного мировоззрения, одним из результатов которой становится Ноосферизм, как научно-мировоззренческая система и программа ноосфернопарадигмальной революции в основаниях всей системы научного знания

22 X

Ноосферная парадигма стратегии восходящего воспроизводства населения:

- ! Возвращение «большой идеи» в смысл бытия России и российского общества – идеи экологического спасения человечества на основе перехода к ноосферной парадигме развития, к ноосферной ответственности за Будущее эволюции всей системы Жизни на Земле;
- ! Возъращение ценностей кооперации, коллективизма, соборности, общинности, правды, любви, красоты, добра на ноосферной основе, ответственности за Общее Дело – становление Ноосферы как управляемой социоприродной эволюции;
- Признание примата ноосферного детерминизма над всеми видами детерминизма, Закона Кооперации над Законом Конкуренции;
- Переход от рыночно-капиталистической системы, ставшей механизмом экологического самоуничтожения, к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму;
- Синтез Науки и Власти, появление «вертикали» Экспертной Власти Науки в структуре новой демократии

23 XI

Необходимо осознать:

Первов: Что Биосфера и Земля суперорганизмы, имеющие собственные

гомвостатические механизмы;

Второе: Что у Биосферы имеется определенное количество иммунных

«ответов» (сценариев) на антропожниое давление человечества,

которые могут стать неожиданными;

Третье: Что Мир Войн и Насилия (на фоне решения проблем

геополитической конкуренции с помощью применения современных средств насилия, с надеждой нейтрализовать встречный удар; на фоне появления информации о геномном, климатическам, экологическам оружии и др. новых средств массового поражения) превратился в механизм ускорения экологической гибели

человечества;

Четвертов: Что залогом поступательного развития человечества и России

является опережение Прогрессом Человека всех любых прогрессов в

эволюциях «искусственных систем»;

Пятов: Что технологический професс в пространстве роста

концентрации капитала и капиталовластия в «руках» «немногих — избранных» и рост частной занятости работающих (прекариата), превращается в инструмент человеческой

катастрофы

24

Спасибо за внимание Работы автора по теме доклада:

«Ноосферизм» (2001), «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005), «Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии» (2014), «Роды Действительного Разума» (2015), «Теория качества жизни» (2017), «Русская наука: от прошлого — к ноосферной ответственности за будущее России и человечества» (2018), «Основы неклассической социологии» (соавтор — С.И.Григорьев; 2000; 2016); «Капиталократия» (2000), «Свобода Критика «либерального разума» (2008), «Критика «экономического разума» (2008) и др.