

Х Всемирный Научный Конгресс
Ноосферная академия наук и искусств
Международная академия психологических наук
Российская академия естественных наук
Европейская академия естественных наук
Международный Высший Ученый Совет
Смольный институт Российской академии образования
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
Международный университет фундаментального обучения

А.И. Субетто

НООСФЕРНАЯ АПОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА

(научный доклад на X Всемирном Научном Конгрессе)

*Под научной редакцией президента Петровской академии наук
и искусств, доктора философских наук,
профессора Алексея Васильевича Воронцова*

Санкт-Петербург
2018

УДК 140
ББК 87.52

Субетто А.И. Ноосферная апология человечества: научный доклад на X Всемирном Научном Конгрессе / А.И. Субетто [Текст] / Под ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В. Воронцова. – СПб.: Научное изд-во «Астерион», 2018. – 52 с.

ISBN 978-5-00045-589-0

Научный доклад Александра Ивановича Субетто, представленный на X Всемирный Научный Конгресс, раскрывает сложную логику ноосферной апологии человечества, которая тесно связана со стратегией реализации императива экологического выживания человечества через осуществление Ноосферно-Социалистического Прорыва, перехода человечества к планетарной кооперации народов-этносов, к Миру без Войн и Насилия, к управляемой социоприродной эволюции на базе научно-образовательного общества и общественного интеллекта. Доклад в определённой степени есть своеобразное обобщение работ автора в этом направлении.

Научные рецензенты:

- Григорьев С.И., д.соц.н., профессор (Россия)
- Куманова А.В., д.пед.н., профессор (Болгария),
- Лукоянов В.В., д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., профессор (Россия)

ISBN 978-5-00045-589-0

© А.И. Субетто

Оглавление

1. Введение	5
2. Какой смысл кроется в понятии «апология человечества»?	7
3. Антропный принцип Циолковского	9
4. Ноосферная парадигма универсального эволюционизма	10
5. Эволюционный, или Ноосферно-Эволюционный, Антропный Принцип	13
6. Закон Спиральной Фрактальности Системного Времени	16
7. Закон Дуальности Управления и Организации Систем	18
8. Дуализм апологии человечества. Апология человечества Будущим в форме Родов Действительного Разума	21
9. Закон удвоения человека. Капитал-Мегамашина и Ноосферно-Социалистический Прорыв	25
10. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как манифестация Большой Логике Социоприродной Эволюции. Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса	29
11. Эпоха Русского Возрождения как Эпоха, устремленная к Ноосферно-Космической Апологии Человека	34
12. Ноосферная глобализация на базе планетарной кооперации народов-этносов и Мира без Войн и Насилия, как рождение коллективного ноосферного управляющего разума – важный момент в Апологии Человечества Ноосферным Будущим	38
13. Ноосферная апология человечества как выражение Прорыва в «Эру Встретившихся Рук» И.А. Ефремова (вместо заключения)	41
Литература	44

*Из поэтического сборника Иеромонаха Романа
«Радоваться небу» (2004)*

~ . ~

*«Вбираю сердцем и глазами
Явление тайны над собой:
Венчая Землю с Небесами
Кружит корона над Землёй.
И звёзды затаились где-то
Во тьме глубинной высоты,
Всё утонуло в чуде этом...
О, человек, где же ты?»*

[110, с. 86]

~ . ~

*«Да не разучился внимать себе,
Грехи грехами – не о том горюем:
Любая страсть – призвание к борьбе.
Беда не страсть, беда, что не воюем.
Не только поражение несёт,
Через неё тернистый путь к победе!
Любая страсть нас к подвигу зовёт,
Испытывая нашу добродетель»*

[110, с. 91]

1. ВВЕДЕНИЕ

«Отрицание прогресса в эволюции, отрицание прогресса в истории человека есть отрицание человека и его будущего, какими бы оправдательными «пассажами» такая точка зрения не прикрывалась»

[109, с. 63]

Алексей Афанасьевич Яшин – не только мой научный и духовный соратник по проблемам теории перехода Биосферы в Ноосферу, создатель оригинальной философско-научной системы «Живая материя и феноменология ноосферы» [1–13], 16-ым томом которой и стала его книга «Апология человека», но и известный писатель, главный редактор издаваемого в Туле литературного журнала «Приокские зори», лауреат 15-ти научных и литературных премий попросил меня раскрыть свой взгляд на проблему апологии человека. В марте этого 2018 года он прислал такое обращение ко мне:

«Дорогой Александр Иванович! С Днем Вас весеннего равноденствия! Как обещал по ТЛФ (т.е. по телефону), высылаю оглавление «Апологии человека». – Вроде начал «подбираться» к теме грядущей книги. Было бы и вовсе замечательно получить от Вас предисловие где-то к середине – завершению лета – это, чтобы я в тексте книги мог соотносить наши с Вами мысли в части этой (книги) темы. Дружески Ваш А.А.Яшин».

Настоящий научный доклад, представляемый на X-й Всемирный Научный Конгресс, написан в первоначальном замысле как предисловие к монографии А.А.Яшина «Апология человека», как отклик на его просьбу.

И когда я, откликнувшись на предложение А.А.Яшина, стал писать свою «ноосферную апологию человека», поступило предложение от не менее известного ученого В.В.Лукоянова развить эту тему и выступить с докладом «Ноосферная апология человечества» на X Всемирном Научном Конгрессе. Я сразу же согласился, тем более что данная тема является развитием моих докладов на предыдущих Всемирных Научных Конгрессах, с которыми я регулярно и ежегодно выступал, начиная с 2011 года.

При этом, **ноосферная апология человечества – это одновременно есть ноосферная апология человека в его родовом понимании.** Взаимодействие Человека с Природой, которое исторически, в рамках рыночно-капиталистической формы хозяйственного природопотребления, в XX веке вдруг породило глобальный экологический кризис, перешедший к концу этого века, по моей оценке-диагностике, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, особенно остро поставило вопрос «Что есть Человек на Земле?», или в другой версии этого же вопроса – «Каково предназначение появления и раз-

вития человечества на Земле?», «Почему появление социального человечества, особенно его развитие в XX веке, означает по В.И.Вернадскому переход Биосферы в Ноосферу?»).

Ответ на этот вопрос составляет основу Ноосферизма, как научно-мировоззренческой системы, а также других научных направлений, связанных с ноосферной парадигмальной революцией (её можно назвать и «вернадскианской революцией») в основаниях современной научной картины мира и научного синтеза, разработка которых представлена в моих работах, приведенных в прилагаемой библиографии (см. раздел «Литература»).

Итак, перехожу к раскрытию заявленной темы научного доклада.

К каждому разделу доклада я решил «предпослать» лаконичные мысли-эпиграфы, взятые из моей книги лаконизмов «Слово» [109].

2. КАКОЙ СМЫСЛ КРОЕТСЯ В ПОНЯТИИ «АПОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»?

*«Что такое Человек? – Это вся
История человечества, свёрнутая
в одном человеке»*

[109, с. 64]

Слово «апология» – многосмысловое, многоаспектное, по закодированному в нём содержанию, которое зависит от контекста, понятийной системы, в которых оно применяется, понятие.

Главный смысловой стержень «апологии» – это «оправдание» существования того феномена, по отношению к которому это понятие соотносится.

«Апология человека» – означает, по крайней мере, в первом приближении в раскрытии смысла этого понятия, «оправдание» появления и существования человека на Земле, и значит – человечества, как совокупного человека.

«Оправдание» любого «объекта» или «процесса», если трактовать его очень широко, скрывается в его «сущности», а «сущность» всегда познаётся через «генезис», т.е. происхождение этого «объекта» или «процесса».

В данном контексте «апологией человечества» выступает вся прогрессивная космогоническая эволюция, приведшая в «логике» своего «движения» к появлению Биосферы на Земле, затем – вся эволюция Биосферы, в частности – эволюция многоклеточных организмов и эволюция «млекопитающих», затем – вся прогрессивная антропная эволюция (антропогенез), и затем – вся прогрессивная социальная эволюция или социальная история человечества в её узком понимании [14–19, 22, 25–30, 42–46, 50–54, 60, 61].

Религиозные системы разного толка, включая такие известные современные религии как христианство, иудаизм, ислам, формируют «апологию человека», исходя из логики божественного «творения мира и человека». В христианстве в целом, независимо от его современного разделения на «церкви» и «течения», «апология человека и человечества» свелась к «спасению» греховного человечества (со времен Адама и Евы), «фокусом» которого стало восхождение Христа «на крест» ради «спасения» человечества, впавшего «во грех», почему он и получил звание «Спаситель».

Эту «линию» рефлексии можно продолжить и дальше.

Но возникает вопрос: «А зачем вообще искать оправдание бытию человека на Земле, если он уже появился?», – и если он появился на Земле, то не лучше ли задать вопрос: «Человек эволюционно появился на Земле случайно или закономерно?», а «Если появился закономерно, то какую мировую тенденцию или закон космогонической эволюции, в духе космономогенеза, отражает появление человека, как Разума, или «мыслящего животного, сознающего своё мышление» (как определяет А.А.Яшин в своей книге), на Земле?».

Ответами на заданные мною, в первую очередь – не столько к слушателю, сколько к самому себе, я, опираясь на собственные исследования и обобщения [14–61], и пытаюсь раскрыть тему, которую я назвал так – *«ноосферная апология человечества»*.

3. АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП ЦИОЛКОВСКОГО

«Труд выделил человека из Природы, и труд призван поднять его до высот космических свершений»
[109, с. 71]

В концепции «антропных принципов», включая те «антропные принципы», которые предстают как часть современной физической картины мира, уже заложено положение, фиксирующее наличие «корреляции» (взаимозависимости) между фундаментальными константами Вселенной (её эволюции), в которой мы, т.е. человечество, появились как Наблюдатель этой Вселенной, и нашим появлением эволюционно на Земле [22, 29, 30, 43, 46, 47, 53].

Правда, задолго до появления «антропных принципов» в физике в середине 50-х годов XX века («слабый» и «сильный» антропные принципы) своеобразный космологический антропный принцип сформулировал наш русский космический гений К.Э.Циолковский (в своей «космической философии»), который В.П.Казначеев назвал «антропным принципом Циолковского» [62–65].

Антропный принцип Циолковского состоит в утверждении, что прогрессивная эволюция Космоса такова, что она обязательно, вследствие действия законов эволюции, приводит к появлению человеческого разума на Земле, будущее которого – стать Космическим Разумом.

По В.П.Казначееву и А.В.Трофимову он, т.е. «антропный принцип Циолковского», формируется так [65, с. 292]: «Эволюция Вселенной как разумного образования, как разумного интеллектуального пространства формирует Наблюдателя (или Наблюдателей), который приобретает свойства самоотражения Вселенной и в этом самоотражении находит новые пути эволюции самой Вселенной. Идёт вселенский отбор. И те цивилизации, которые противостоят её эволюции, её неустойчивой равновесности в сторону бифуркации, отрицательных воздействий, исчезают».

Здесь возникает проблема Начала Эволюции Вселенной: было ли Начало всех Начал, который человек назвал Богом?

А.А.Яшин отвечает на этот вопрос *научной гипотезой* (которую он аргументирует фактически всем циклом своих работ [1–13]) *о существовании «фундаментального кода Вселенной» (ФКВ)*. По отношению к прогрессивной эволюции Вселенной (нашего Космоса) *ФКВ выступает своеобразной, направляющей эволюцию, программой. Здесь я вижу своеобразную «переключку» с номогенетической парадигмой прогрессивной эволюции Л.С.Берга (теорией номогенеза).*

4. НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА УНИВЕРСАЛЬНОГО ЭВОЛЮЦИОНИЗМА

«Хотя «ноосфера» как термин возник во Франции благодаря Леруа и Пьеру Тейяру-де-Шардену истинный смысл он обрёл только тогда, когда вошёл в «пантеон» понятий и смыслов Русского Космизма благодаря творчеству Владимира Ивановича Вернадского, – и превратился в базовую категорию новой научно-мировоззренческой системы XXI века – Ноосферизма»

[109, с. 185]

В структуру теоретической системы Ноосферизма в моём изложении входит разработанная мною **ноосферная парадигма универсального эволюционизма**, которая является своеобразным синтезом 3-х парадигм научного взгляда на «логику» прогрессивных эволюций:

- **дарвиновской** (автор – **Чарльз Дарвин**; триада < наследственность, изменчивость, отбор>; **доминирование закона конкуренции; селектогенез**; условно обозначим эту парадигму – DRV);

- **кропоткинской** (автор – **Петр Алексеевич Кропоткин**; указание на доминирование в эволюции сотрудничества, взаимопомощи; автор этой работы назвал кропоткинскую парадигму – **коогенезом** и ввел положение **о доминировании**, в рамках этой парадигмы, **закона кооперации**; условно обозначил эту парадигму – KRP);

- **берговской** (автор – **Лев Семенович Берг**; теория **номогенеза**; утверждение, что, по крайней мере, по отношению к эволюции живых систем на Земле действуют особые законы, направляющие её по определенному «руслу»; примером такого направляющего начала является «5-лучевая» симметрия живых кристаллов; условно обозначим такую парадигму – BRG).

Тогда предложенный мною синтез получит формальное выражение в виде:

NPUE (ноосферная парадигма универсального эволюционизма)
= DRV ⊕ KRP ⊕ BRG,

где ⊕ – знак соединения, которое может иметь разные интерпретации.

Основой объединения этих парадигм служит утверждение о существовании двух метазаконных, определяющих «логику» хода прогрессивной эволюции [15, с. 22; 50, с. 44] (данная концепция автора, так или иначе, раскрывается в работах [14, 15, 28–30, 42, 43, 56, 66]):

- *Метазакона Сдвига от доминанты Закона Конкуренции и механизма естественного отбора – к доминанте Закона Кооперации и механизма – интеллекта;*

- *Метазакона Интеллектуализации или «Оразумления» любой прогрессивной эволюции, в соответствии с которым наступление Ноосферного Этапа в космогонической эволюции, в эволюции Биосферы на Земле и в социальной эволюции человечества является Законом этих эволюций.*

Если следовать моей концепции ноосферной парадигмы универсального эволюционизма, то направленность космогонической прогрессивной эволюции – и всех «конусов» прогрессивной эволюции, как её ступеней, начиная с Большого Космологического Взрыва по Г.Гамову (если брать гипотезу Г.Гамова за основу), – доатомной, атомной, молекулярной, биологической, антропной, социальной – в сторону роста сложности (или кооперативности) эволюционирующих систем не является случайной, а закономерной. При этом, рост сложности систем через действие закона кооперации сопровождается опережающим развитием «интеллекта системы», под которым понимается опережающая обратная связь или управление будущим с определенным лагом упреждения, соотносимым с мерой сложности этой системы.

Итак, в соответствии с этой концепцией, а также в соответствии с разработанной теоретической системой системогенетики [19, 20, 29, 42, 43, 46, 47, 60, 68, 69], поток любой прогрессивной эволюции регулируется парой противостоящих друг другу законов – закона конкуренции и закона кооперации, и соответственно – парой механизмов их действия: механизмом естественного отбора и механизмом «интеллекта». Здесь мною *вводится новое понятие «интеллекта», которое отсутствовало ранее в науке, а именно «интеллект», как эволюционный механизм, противостоящий механизму «естественного отбора» по следующему основанию* (на «языке кибернетики»):

- 1) *если механизм естественного отбора есть запаздывающая обратная связь и «конкурентная эволюция» резервирует себя за счет избыточности эволюционирующих систем по отношению к «экологической нише», в которой они могут существовать (т.е. за счет избыточности материального субстрата),*

- 2) *то механизм интеллекта есть опережающая обратная связь и «кооперационная эволюция» резервирует себя за счет избыточности информации, т.е. за счет опережающего развития лага упреждения в управлении будущим, презентуемым этим «интеллектом системы».*

Поэтому «Метазакон Сдвига от доминирования Закона Конкуренции и механизма естественного отбора к доминированию Закона Кооперации и механизма интеллекта», определяющий собой рост сложности эволюционирующих систем (через кооперацию), имеет как-бы своим «зеркальным отображением» Метазакон Интеллектуализации или «Оразумления» этой прогрессивной эволюции.

В соответствии с этой концепцией и ноосферной парадигмой универсального эволюционизма, *Вселенная в своей прогрессивной эволюции*, начиная от состояния в так называемой «сингулярной точке», *развивается от очень простого состояния* (в первые часы, годы, столетия она была в доатомном состоянии) *к очень сложному* (системно-организованному) *состоянию* (по мере роста масштабов времени и пространства, в которых она существует), *и по мере роста её сложности (и организованности) растёт интеллект, концентрируемый в сложных системах.*

В этой «логике» Разум (или Бог) не предшествует появлению Вселенной, а становится (эволюционирует) по мере прогрессивной эволюции Вселенной, причем его становление, очевидно, происходит в разных планетарно-звездных системах, в которых имеются планеты с физическими (геофизико-химическими) параметрами, схожими с планетой Земля, на которой вместе с Эволюцией Живых Систем – Биосферы закономерно, в соответствии с Метазаконом Интеллектуализации или «Оразумления», появился человеческий Разум, как в потенции (в будущем) Биосферный Разум, и значит – Ноосферный Разум.

5. ЭВОЛЮЦИОННЫЙ, ИЛИ НООСФЕРНО-ЭВОЛЮЦИОННЫЙ, АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП

«Ноосфера XXI века – это Правда, не столько правда переживаемой исторической эпохи – Эпохи Великого Эволюционного Перелома, а правда всей Истории человечества от её начала до её конца, её альфа и омега, «фокус» исторического смысла всех трагедий и свершений человеческого духа»

[109, с. 189]

Как следствие действия этих двух метазаконных, возникает теоретическое положение, входящее в систему Ноосферной Парадигмы Универсального Эволюционизма:

- положение о существовании **«Закона обязательного наступления Ноосферного Этапа»** в прогрессивной космогонической эволюции, в том числе в эволюции нашей Вселенной, в эволюции Биосферы – Системы Жизни на Земле и в социальной эволюции или Истории человечества, **с переходом Гармонии (как закона бытия целого) Биосферы в Ноосферную Гармонию, и затем – в Ноосферно-Космическую Гармонию** [15, с. 36; 43, 66].

В работе «Ноосферно-Космическая Гармония» (2014) я так подвел итог указанному теоретическому дискурсу [43, с. 10]:

«Таким образом, метазакон «оразумления» или ноосферизации любой прогрессивной эволюции привёл к появлению человеческого разума на Земле и к ноосферному этапу глобальной эволюции Биосферы, как закономерного эволюционному этапу.

Если взглянуть на глобальную эволюцию через призму 3-х конусов прогрессивной эволюции – биологической, антропной и социальной (ссылка на [14, 70]), то следует заметить, что:

- **в масштабе конуса эволюции Биосферы на Земле ноосферный этап начинается с появления человека** (и на это, как одну из характеристик ноосферогенеза, указывал уже В.И.Вернадский),

- **в масштабе конуса антропной эволюции ноосферный этап начинается с начала социальной эволюции** (и это связано с появлением общества и совокупного интеллекта общества – общественного интеллекта),

- **и, наконец, в масштабе конуса социальной эволюции ноосферный этап начинается в XXI веке, с Конца Классической, Стихийной Истории, в том числе в виде истории рыночно-капиталистической формации (приобретшей форму глобального империализма), и одновременно Начала Не-**

классической, Управляемой Истории в форме, управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма (ссылка на [14, 36]).

Из этого следует, что *вместе с переходом Биосферы в Ноосферу, т.е. с переходом от биосферной целостности к ноосферной целостности*, как целостности нового качества, в которой коллективный Разум человечества становится одним из гармонизаторов, встраивающимся в биосферный гомеостатический механизм, – *происходит переход от биосферной гармонии к ноосферной гармонии.*

При этом, в соответствии с метазаконном «оразумления» космической эволюции, становящаяся ноосферная гармония предстаёт как часть космической гармонии, и поэтому может трактоваться как ноосферно-космическая гармония.

Таким образом, проблема выживания человечества в XXI веке, как проблема выхода его из экологического тупика Стихийной, рыночно-капиталистической Истории, решается на пути перехода человечества к ноосферной и одновременно космической гармонии, которая одновременно означает переход для всего человечества к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму!».

Подведу промежуточный итог, возвращаясь к *проблеме апологии человека (и человечества!):*

1) *человеческий Разум или Человек на Земле появляется не случайно, а закономерно, как проявление действия Метазакона «Оразумления» Космической эволюции;*

2) *человеческий Разум появляется как в потенции Разум Биосферы или Ноосферный Разум, каковым он должен стать в реальности;*

3) *переживаемая в начале XXI века Эпоха есть Эпоха Великого Эволюционного Перелома, отражающая собой Конец Стихийной (в последние столетия – рыночно-капиталистической или колониально-империалистической [30–38, 41]) Истории на базе Доминирования Закона Конкуренции (рынка, войн и насилия) и Начало Управляемой (по Марксу – «подлинной» [45]) Истории, но в новом, ноосферном качестве – как управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма; таким образом, речь идет об Экологическом Финале Капитализма в лице глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, рынка и института частной капиталистической собственности [38], разделяющей людей на «работодателей», которые относятся к «классу капиталократии», и «наемный труд»;*

4) *фактически можно говорить об Эпохе Великого Эволюционного Перелома, как об Эпохе Перехода от Стихийной парадигмы истории с доминантой Закона Конкуренции и механизма отбора («социал-дарвинизма», материализованного по принципу Гоббса «человек – человеку волк» или «война всех против всех») к Управляемой парадигме Истории, но уже Истории не*

в её автономном режиме развития, когда Биосфера была только «кладовой» ресурсов и энергии, а в форме управляемой социоприродной – и значит ноосферной – эволюции, в которой Человеческой разум – общественный интеллект – поднимается на «высоту» Управляющего (этой социоприродной эволюцией) Разума [14–18, 20, 21, 25–30, 36, 41, 45, 50, 53–58, 66, 67, 70];

5) *возникший, вследствие «входа» человечества в «пространство» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, императив выживаемости есть одновременно и императив Родов Действительного – Ноосферного – Разума и соответственно – Действительного Человечества [30].*

Исходя из этого сформулированного мною теоретического положения, по которому происхождение Человечества на Земле, т.е. весь антропогенез, с позиции эволюционной металогике – концентрированным выражением которой выступает 2-а указанных Метазакона, предстает как результат действия Закона обязательного наступления Ноосферного Этапа в космогонической эволюции и в эволюции Биосферы, на Земле, следует вывод о существовании «Эволюционного или Ноосферно-Эволюционного Антропного Принципа», как принципа Ноосферизма, развивающего «Антропный принцип Циолковского» [14, 28, 30, 53].

И в этом своём смысловом наполнении Ноосферно-Эволюционный Антропный Принцип и есть уже Ноосферная Апология Человечества.

6. ЗАКОН СПИРАЛЬНОЙ ФРАКТАЛЬНОСТИ СИСТЕМНОГО ВРЕМЕНИ

«Время – спирально-циклично-фрактально, и в этом своём качестве, как свойство прогрессивной эволюции, оно есть растущая память эволюции»

«Самое сложное в понимании сущности времени – память»

[109, с. 92, 93]

Есть еще один важный момент в логике движения прогрессивной эволюции, который усложняет представление об интеллекте человека. Этот момент связан с открытым мною, как системном обобщении известного в биологии принципа Геккеля «онтогенез повторяет филогенез», **Законом Спиральной Фрактальности Системного Времени** [14, 16, 20, 22, 42, 43, 46, 47, 53, 54, 60, 68–71].

Этот закон формулируется так, здесь я решил воспользоваться формулировкой в виде «Аксиомы б» в написанной мною «Аксиоматике космо-ноосферно-креативной картины (онтологии) мира» [43, с. 80]:

«Любая прогрессивная эволюция есть эволюция, «запоминающая самую себя»: рост сложности и кооперативности эволюционирующих систем сопровождается ростом их «эволюционной памяти».

Действует... Закон Спиральной Фрактальности Системного Времени (ЗСФСВ), обобщающий «принцип и Геккеля»:

Сходящаяся спираль эволюционного (филогенетического) системного времени отображается (запоминается) в расходящейся спирали онтогенетического времени (жизненного цикла в появившейся на свет системы). Этот закон проявляется и в техноэволюции, в эволюции техносферы»

А «Аксиома 9» и «Аксиома 12» этой же «Аксиоматики космо-ноосферно-креативной картины (онтологии) мира» **фиксируют следующие следствия, вытекающие из действия этого закона:**

1. **«Закон Спиральной Фрактальности Системного Времени (ЗСФСВ) имеет своим результатом важное свойство Ноосферно-Космической Гармонии – спирально-циклическое самоотображение Креативной Вселенной – креативного Мира в каждой своей системе, в том числе и в человеке – человеческом разуме. Гипотеза фрактально-голографической Вселенной – одна из форм проявления этой аксиомы автора»** [43, с. 81];

2. «В соответствии с действием Закона Спиральной Фрактальности Системного Времени, как его результат, в единстве с действием метазакон Интеллектуализации или «Оразумления» Эволюции и Вселенной, **вытекает положение:**

В каждом человеке, в его бессознательном, фрактально отображается вся Креативная Вселенная, а это есть то, что может быть названо Фрактальной Ноосферно-Космо-Антропной Гармонией, которая есть один из «ликов» Ноосферно-Космической Гармонии» [43, с. 82].

Из действия Закона Спиральной Фрактальности Системного Времени вытекает и еще одно важное следствие – всеобщность «периодического закона Д.И.Менделеева», т.е. наличие его аналогов применительно к другим предметным комплексам, как результатам определенного типа прогрессивных эволюций (так например, был открыт Д.Б.Архангельским «периодический закон цветковых растений», а Г.Г.Длясиным было найдено, что алфавиты языков разных народов мира можно представить в виде «периодической системы», аналогичной «периодической системе химических элементов» Д.И.Менделеева, им же была открыта «периодическая система аминокислот»).

Можно предполагать [72], что *спираль антропной прогрессивной эволюции породила «периодическую систему антропотипов», которая будет, по моей гипотезе – прогнозу, открыта, как-только будет разработана антропотипология на основе «Атласа антропотипов», обобщающем разные подходы к раскрытию психотипов, социотипов, биотипов, конституциональных типов и т.п.*

Такая предполагаемая «периодическая система антропотипов» является также результатом действия Закона Спиральной Фрактальности Системного Времени, только применительно к таксономической организации сообществ людей, народов (в соответствии с Принципом Системно-Классификационного (Таксономического) Дополнения [42, 43, 72, 73]).

Рост «эволюционной памяти» как компоненты «интеллекта системы» можно рассматривать, как важнейший момент действия Метазакон Интеллектуализации или «Оразумления» Эволюции. В человеческом интеллекте «эволюционная память» и есть «бессознательное» в человеке, «замыкающееся» на «правополушарную часть» его интеллекта. По приблизительным расчетам объем информации в «бессознательном» человеке в 10 в 28 степени раз больше, чем в «сознании». Другими словами, «сознание» – это «тонкая плёнка осознающего себя знания», концентрируемого в «левополушарной части» интеллекта, которая «плавает» на «поверхности» огромного «океана» информации в «бессознательном человеке», обеспечивающем интеллект человека интуицией, ассоциативной формой мышления и адаптации к динамике разнообразия внешнего мира.

7. ЗАКОН ДУАЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМ

«Космос – это Гармония Вселенной и всего Сущего, а Гармония рождает в нашем восприятии чувство красоты, руководствуясь которым мы творим Добро»

[109, с. 33]

Закон Дуальности Управления и Организации Систем (ЗДУО) – второй важнейший закон системогенетики, взаимодействующий с Законом Спиральной Фрактальности Системного Времени (ЗСФСВ), и с другими законами системогенетики [14, 19, 20, 42, 43, 46, 47, 68–73, 102].

Закон Дуальности Управления и Организации Систем (ЗДУО) определяет циклически-волновое (и соответственно – спиральное) движение двух потоков системного наследования:

- **«от прошлого – к будущему»** (наследование «от прошлого» с накоплением эволюционной памяти в соответствии с действием ЗСФСВ);
- **«от будущего – к будущему»** (наследование от надсистемных уровней по отношению к данной системе «ниш будущего развития», разрешенных надсистемными уровнями, и определяющих потенциал или мощность генерации изменчивости в развитии, что и **определяет онтологическое творчество или будущетворение** в данной системе в разрешенных границах.

Взаимодействие этих двух «потоков наследования» – «от прошлого» и «от будущего» – определяет «цикл-волну» системы (и её подсистем) и соответствующий «паст-футуристический диморфизм», который предстает как фундаментальное свойство дуальной организации любых систем. Частными его формами являются: **половой диморфизм** (женское начало – «паст-система», мужское начало – «футур-система»), **лево-правополушарный диморфизм мозга** («правое полушарие» – «паст-система», «левое полушарие» – «футур-система»), в том числе и **диморфизм человеческого мышления** в концепции А.А.Яшина – «аналогово-цифровой диморфизм мышления» («аналоговое (правильнее – «аналого-ассоциативное») – «паст-система», «цифровое» – «футур-система»). Анализ «паст-футуристического диморфизма» в системной организации интеллекта человека и совокупного интеллекта общества (или общественного интеллекта) мною представлен с той или иной глубиной в серии монографий: «Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии)» (1992 [71]), «Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект образовательная генетика и мировое развитие» (1994, [69]), «Системогенетика и теория циклов» (1994, [68]), «Бессознательное. Архаика. Вера» (1997, [47]), «Введение в Неклассическое человековедение» (2000, [46]), «Системогенетическая парадигма теории времени и пространства» (2016, [20]) и др.

Закон Дуальности Управления и Организации Систем (в процессе теоретического раскрытия его механизмов действия) определяет любую прогрессивную эволюцию как Творческую или Креативную Эволюцию (но не в смысле А.Бергсона, а в смысле системогенетики), поскольку «движение» любой эволюции «в будущее» по отношению к определенному роду систем (в рамках «системо-иерархической картины мира») происходит в форме онтологического творчества – механизма генерации изменчивости., но в рамках «границ коридора», определяемых механизмами выживания надсистем разной альтитуды (т.е. надсистем разного «высотного ранга» на «вертикали» системной организации мира).

Приведу аксиомы 7, 10, 11, 13, 14 из уже цитированной мною «Аксиоматики космо-ноосферно-креативной картины (онтологии) мира» [43, с. 80–82]:

«А 7. В любой прогрессивной эволюции, соответственно в эволюции Вселенной, действует Закон Дуальности Управления и Организации Систем (ЗДУО), служащий механизмом циклической формы движения развития, определяя собой вторичный закон системогенетики – Закон Инвариантности и Цикличности Развития (ЗИЦР).

Как следствие действия этих законов, – креативная онтология мир и креативная онтология человека (человеческого Разума) дуальны, биполярны, подчиняются циклически-волновому, польсирующему движению, принимающему в прогрессивной эволюции характер сходящейся спирали»;

«А 10. Одной из форм дуализма Вселенной и жизни является вещественно-полевой дуализм (принцип вещественно-полевого дуализма). Организм человека, будучи «вершиной» космогонической прогрессивной эволюции, представленной на Земле, включает в себя не только белково-нуклеотидную форму организации жизни, но и полевою организацию, сканирующую солитонно-голографически белково-нуклеотидную организацию жизни (данный принцип входит в основания космоантропоэкологии по В.П.Казначееву)»;

«А 11. Человек-Творец (Homo Creator), как творящий разум на Земле, есть результат Креативной (Прогрессивной) Эволюции Креативной Вселенной, как отражение действия метазакона Интеллектуализации или «Оразумления» Вселенной. Он тогда выполнит свою космическую эволюционную функцию, если его Творчество будет находиться в гармонии с Онтологическим Творчеством Биосферной и Космогонической эволюций, т.е. будет механизмом развития Ноосферно-Космической Гармонии и подчиняться законам-ограничениям, отражающим действие гомеостатических механизмов планеты Земля и её Биосферы, в будущем – Галактики, преобразующихся по мере преобразования коллективного Разума человечества в Разум Биосферы и планеты Земля, в будущем – нашей Вселенной, т.е. Ноосферный, в будущем – Космический, Разум»;

«А 13. Закон Дуальности Управления и Организации Систем (ЗДУО) определяет любой цикл-волну в сходящейся спирали прогрессивной эволюции как Волну Онтологического Творчества, в которой закодировано движение инвариантности или «постоянства» от Прошлого, несущего в себе преемственность с прошлыми достигнутыми результатами, и изменчивость, т.е.

онтологическое творчество, в котором отражено влияние Будущего, программируемого движением «Надмира» по отношению к данной системе. Возникает представление о креативной ритмологии в космогонической эволюции, антропной эволюции и в цикле жизни человека»;

«А 14. Таким образом, действует **«Онтологический закон антропизации Космической Гармонии»**, по крайней мере – на Земле и в «ближнем Космосе». Поэтому Космоэволюционная Атропология включает в себя Космоэволюционную Креатологию».

Человечество «поднимается» в познании Мира на все более и более высокие уровни его организации, и тем все более и более охватывая системное время Прошлого и системное время Будущего в форме «мегакосмической проскопии» [29], несет в себе, еще раз повторю этот тезис, потенцию в становлении себя как Космического Разума.

8. ДУАЛИЗМ АПОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА. АПОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА БУДУЩИМ В ФОРМЕ РОДОВ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО РАЗУМА

«Истинное предназначение человека – космическое, стать космическим разумом, – но на этом пути вначале надо стать «Разумом Земли», стать ноосферным человеком, отвечающим за всё разнообразие Жизни на Земле – в Планетном Доме родов истинного человека»

[109, с. 66]

В соответствии с системой представлений о действии Закона Дуальности Управления и Организации Систем можно ставить *вопрос о дуализме апологии человечества – дуальном единстве «Апологии Человечества Прошлым» и «Апологии Человечества Будущим».*

«Апология Человечества Прошлым» уже состоялась, и она предстает как историческое возвышение Человека и Человечества к своему Космическому Предназначению [74], за которым стоит историческое движение человечества к социальной организации жизни человека и общества на принципах социальной справедливости, общественной собственности на средства производства, ставящей предел эксплуатации человека человеком, т.е. на основе социализма, мира без войн и насилия.

Но эта «Апология Человечества Прошлым» тогда приобретает свою истинность, когда она подкрепляется «Апологией Человечества Будущим». А эта «Апология Человечества Будущим» требует Великого Отказа Человечества от ценностей рыночно-капиталистической системы его бытия и развития, которые уже завели его в Экологический Тупик Стихийной Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, несущей в себе риск экологической гибели всего человечества на Земле, если сохранится рыночно-капиталистическая, эксплуататорская по своему содержанию, форма хозяйственного природопотребления.

Приведу ряд высказываний отечественных и зарубежных ученых, бьющих «тревогу» по поводу нарастающих экологических рисков для Будущего человечества на рыночно-капиталистическом пути развития.

Еще в 1991 году, когда в СССР царил интеллектуальный «бум» в научной экономической среде по поводу перестройки экономических механизмов его развития на «рыночные рельсы» (с отказом от принципов плановой экономики, составлявшей экономический базис развития СССР как первой социалистической державы в мире) с установкой на возрождение института частной собственности на средства производства, в *Докладе*, написанном группой ученых во главе Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи *по заказу*

Мирового банка [75], был вынесен своеобразный экологический приговор рынку, как механизму развития мировой экономики:

в экологически заполненной нише, которую занимает человечество на Земле, рынок как механизм развития экономики исчерпал себя.

Данный «приговор» корреспондируется с выводом, который сделал знаменитый американский ученый-экономист-эколог Б.Коммонер в начале 70-х годов, почти за 20 лет до этого доклада, в своей книге «Замыкающийся круг» [78]:

технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы.

По диагнозу известного отечественного ученого – геоэколога, палеонтолога В.А.Зубакова в экосфере быстрыми темпами развивается *«эндоэкологическое отравление» и «человечество находится в преддверии «тотальной экокатастрофы»*. Его индикаторами, и «сигналами» одновременно, по В.А.Зубакову, являются:

1) переход возобновимых ресурсов в невозобновимые и нарушение биогеохимических кругооборотов, поддерживающих: (а) состояние почвы; (б) возобновление запасов чистой воды; (в) разнообразие биоты; (г) постоянство газового состава атмосферы;

2) электронно-информационный шок человечества;

3) эндоэкологическое отравление межклеточной среды эукариот и лавинная мутация их геномов.

Последний индикатор является следствием неконтролируемого и неуправляемого воздействия «тяжелых металлов, радионуклидов и химических токсинов», распространяющихся по трофическим цепям и аквакоммуникациям Биосферы «со скоростью эпидемии». В.А.Зубаков предупреждает, что как только эпидемия эндоэкологического отравления «достигнет субглобального распространения, на Земле начнется лавинно-образный процесс мутации геномов большинства высших организмов и, следовательно, вымирание современной биоты» [76, с. 16].

По прогнозным моделям А.П.Федотова [77] двойной коллапс – экологический коллапс между Человечеством и Биосферой и глобальный коллапс в форме конфликта между «богатым» меньшинством человечества и «бедным» большинством, т.е. глобальный рыночно-капиталистический коллапс, произойдет в 2025±5 году.

Известный физик Фритьоф Капра в «Паутине жизни» такой вынес вердикт современной рыночно-капиталистической системе организации воспроизводства жизни [79, с. 19, 22, 24, 25]:

• «Мы столкнулись с целым рядом глобальных проблем. Биосфере и самой человеческой жизни наносится такой урон, динамика которого очень скоро может стать необратима. Мы располагаем достаточным количеством документов, подтверждающих уровень и значение этого уровня»;

- Необходима «новая парадигма», которую следует назвать «холистическим мировоззрением», «взглядом на мир как единое целое, а не собрание разрозненных частей. Её также можно назвать экологическим взглядом»;
- «Патриархальный уклад, империализм, капитализм – и расизм – вот примеры социального господства, эксплуативного и антиэкологического по своей сути».

Политолог и социолог И.Валлерстайн (по свидетельству И.Шамира [80, с. 165]) определил капитализм как «болезнь», которую «надо остановить, пока она не уничтожила организм общества», и показал, что «эта тенденция губительная, она разрушает общество и природу, и может привести нас на край гибели».

Из изложенного уже следует, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы де-факто поставила предел прежним механизмам развития человечества и той логике взаимодействия Человека с Природой Земли, которая олицетворяется, по крайней мере, в эпоху капиталистической (а вернее – империалистической) формации, – строем капиталократии, рынком, конкуренцией, частной собственностью на средства производства, эксплуатацией человека человеком и эксплуатацией колоний, войнами, насилием, расчеловечиванием человека, культом потребительства, наслаждений и безответственной власти.

Возник императив выживаемости и человечество, по моей оценке, вошло в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, которая охватит весь XXI век, и будет одновременно Эпохой Ноосферной социалистической революции [51], несущей в себе «возвышение» Разума человека в своем качестве на уровень Ноосферного Разума – «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса», способного осуществить управление социоприродной, т.е. Социо-Биосферной, эволюцией.

Эта Эпоха – одновременно Эпоха Родов Действительного Разума [30], успешность которых и будет апологией или «оправданием от Будущего» всего предшествующего исторического развития человечества, который можно назвать условно «перинатальным периодом» развития человечества в «утробе» Биосферы, под «защитным зонтиком» действия гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, в том числе законов Бауэра-Вернадского и закона количественно-компенсаторной функции Биосферы (по А.Л.Чижевскому). Биосфера, а вернее эволюция Биосферы, вследствие действия Метазакона Интеллектуализации или «Оразумления», была «беременна» человеческим Разумом. Теперь наступили его Роды, как Роды Разума, управляющего социоприродной эволюцией, что и означает, что человеческий Разум становится Действительным, т.е. «Управляющим Разумом», причем «Управляющим» в ноосферном масштабе, становясь истинным Субъектом Ноосферной Истории – уже Истории не автономной, условно независимой от Природы, а Истории в широком, ноосферном масштабе в форме, управляемой социоприродной эволюции.

В научном наследии Карла Маркса, 200-летие которого мы отметили 5 мая 2018 года [81], имеется одно *важное теоретическое положение*: вместе с Концом капиталистической общественно-экономической формации *заканчивается и «предыстория» человечества*, именем которой так назвал великий ученый, революционер и коммунист всю Стихийную историю и одновременно историю эксплуататорских обществ, *сменяется «подлинной историей»*, которая и есть коммунизм, разрешающий противоречие между человеком и природой, и которая делает Человека истинным Субъектом Истории, которую он творит своим созидательным трудом, своим творчеством, и которой он начинает управлять.

Если взять это положение Маркса за основу рефлексии над предстоящими Родами Действительного Разума, то они, т.е. Роды, означают преобразование «предысторического разума» в «подлинно-исторический Разум», да еще в более широком контексте, чем это заложено в теоретической рефлексии Маркса, а именно – в контексте понимания «подлинной истории» как истории ноосферной.

Успешные Роды Действительного Разума как Разума Ноосферного, т.е. Разума, Управляющего Ноосферной Историей, и есть «Апология Человечества от Будущего» или Ноосферная Апология Человечества.

9. ЗАКОН УДВОЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА. КАПИТАЛ-МЕГАМАШИНА И НООСФЕРНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ

«Человек творит новую природу, будучи сам природой, и таким образом, становясь агентом эволюционного самотворения природы и творя новую природу, творит и самого себя, осуществляя будущетворение»

[109, с. 70]

В разработанную мною теоретическую систему ноосферного человековедения [14–16, 18, 22, 46, 47, 82, 86, 94, 96, 98–101], как части Ноосферизма, входит *теория фундаментальных противоречий человека* [14, 82, 98]. В этой теории мною выделено 8-мь фундаментальных противоречий исторического развития человека, в том числе *первое фундаментальное противоречие (1 ФП), как противоречие его удвоения в процессе своей деятельности, созидания «искусственного мира»* [82, с. 10–19]. Первым в истории человеческой мысли на то, что человек в процессе своей деятельности себя удваивает, вначале идеально, а затем и материально, обратил внимание Карл Маркс. Он писал: «...человек удваивает себя не только интеллектуально, как это имеет место в сознании, но и реально, деятельно, и созерцает самого себя в созданном им мире» [107, с. 94].

Это положение Маркса я развил в концепцию *«закона удвоения человека»* и соответствующего ему, как результат такого удвоения на каждом историческом этапе его становления, – *первого фундаментального противоречия между ним – человеком – и тем материальным его воплощением, которое рождается в процессе такого «удвоения».*

Это фундаментальное противоречие человека имеет несколько «измерений». Одним из таких «измерений» первого фундаментального противоречия человека является противоречие между человеком и создаваемым им «искусственным миром» (техносферой), в котором отражается только какая-то редуцированная часть человека, как правило – механистическая, рационализованная, «оцифрованная», отражающая собой незавершенность в становлении человека в человеке [82, с. 13–15].

О том, что техника, машина, однажды появившись в результате созидательного творчества человека, вдруг неожиданно для человека, начинает его приспособлять к себе, «машинизируя» или «технизирова» его, превращая его в своего раба, предупредил Н.А.Бердяев в 1930 году. Техника, предупреждает русский философ, восстает против своего демиурга, «машина хочет, чтобы человек приняло её образ и подобие» [108].

Аналогичный ход рассуждений неожиданно, спустя 30 лет, продемонстрировал «отец кибернетики» Норберт Винер во время ответов на вопросы

корреспондента американского журнала «Юнайтед Стейс Нью Уорлд Рипорт» в 1964 году. Приведу с купюрами часть этого диалога [83, с. 319, 326]:

«Вопрос. Д-р Винер, существует ли опасность, что машины – вычислительные машины – когда-нибудь возьмут верх над людьми?»

Ответ. Такая опасность, несомненно, существует, если мы не усвоим реалистического взгляда на цели. Собственно говоря, это опасность умственной лени. Некоторые так сбиты с толку словом «машина» (мое замечание – а сегодня словами «цифровые технологии» и «виртуальный мир»), что не представляют себе, что можно и чего нельзя оставить человеку.

Вопрос. Существует ли тенденция придавать чрезмерное значение применению вычислительных машин?»

Ответ. Существует культ техники. Люди заморожены техникой. Машины предназначены для службы человеку, и если человек предпочитает передавать вопрос о способе их употребления машине, из-за слепого машинопоклонства или из-за нежелания принимать решения (назовёте ли вы это ленью или трусостью), тогда мы сами напрашиваемся на неприятности.

...

Вопрос. Д-р Винер, не изменяет ли человек окружающую среду свыше своей способности приспособления к ней?»

Ответ. Это вопрос №1. *Человек, несомненно, изменяет её чрезвычайно сильно, а делает ли он это свыше своей способности, мы поймем довольно скоро. Или не узнаем – нас больше не будет»* (выдел. мною, С.А.).

Сейчас модным становится технологический (или технократический) детерминизм, который якобы становится главным (на этом базируются и так называемые надежды на великолепное «цифровое» будущее человечества), при полном игнорировании формационной логики развития истории по Карлу Марксу, классового разделения капиталистического общества, господства Капитала над наемным Трудом, а в XXI веке – и над Человеком.

Мною с середины 90-х годов XX века, вот уже почти 20 лет, разрабатывается теория капиталократии и глобального империализма, как важнейшей компоненты Ноосферизма и учения о Ноосферном Экологическом Духовном Социализме [14, 16, 17, 21, 31–35, 37–41, 44, 45, 50, 51, 54–56, 67, 70, 81, 100].

В этой теории мною показано, что Капитал-Фетиш (Капитал, как отчужденная от человека сила, пытающаяся, как и Капитал-Сатана, или Капитал-Бог, господствовать над ним), как система, функционирует и развивается в форме особой «социальной мегамашины», которую мною предложено называть **«Капитал-Мегамашиной»** или, если переходить к глобальной форме бытия Капитала-Фетиша, – **«Глобальной Капитал-Мегамашиной»**.

В «Капиталократии», изданной в 2000 году, я так раскрываю это положение:

«Капитал есть особого типа социальная мегамашина, которая по своему, по-капиталистически, рационализирует мир человека; это мир не качества, а количества, числа, своеобразный мир «цифровых ценностей».

Капитал, преобразуя человека по образу и подобию своему, уничтожает традиционные ценности, не поддающиеся числовому измерению. Они ему мешают. Капитал их унифицирует и одновременно редуцирует до одной только ценности – ценности обогащения, ценности владения деньгами, ценности бесконечного самовозрастания капитала. Капитала никогда не может быть много, его всегда мало. *В этом смысле капитал ведет себя наподобие раковых клеток. Его останавливает только смерть организма...*

Социальная Капитал-Мегамашина подчиняет себе все виды власти, «ассимилируя», превращая их в «безликие» компоненты капиталократии, которая в свою очередь подчиняется «всепроникающей» финансовой капиталократии. Ж.Аттали только манифестировал её присутствие: трепещите, приходит эра Власти Денег, которой подчиняется и Сила, и Закон...

Глобальный «Человек» А.А.Зиновьева [84] есть тот космополитический предел совокупности «роботов-атомочеловеков», к которому подводит человечество «мегамашина Капитала». В нашей оценке, «человек» как метафора отражает нивелировку «человеков» капиталом. «Глобальный человек» – это идеал мировой капиталократии, в котором она реализует полностью тенденцию в эволюции «Капитал-Мегамашины»: превратить всех в «рабов-роботов», без «души» и «без своего Бога», в «винтика» Капитал-Мегамашины. «Человек» – это состояние «атомарного» человечества, в котором Капитал становится его абсолютным и единственным Богом, а капиталократия – «священнослужителями». На самом деле, поскольку вне закона разнообразия, как важнейшего закона прогрессивной эволюции, наступает деградация и смерть, постольку «человек» – состояние «предсмерти» человечества, его «капиталистическая агония», за которой наступает его смерть. Это образ агонии капиталорационализованного человечества».

В «Ноосферизме» в 2001 году, развивая это положение, я показал [14, с. 349], что развитием капиталорационализации мира людей, в том числе и мира машин, стала монетаризация капитала и как её следствие – монетарная, и соответственно – под воздействие электронно-компьютерной революции – «цифровая», капиталорационализация. *«Монетаризация всех форм бытия и производства Капитала-Фетиша (одновременно и Капитала-Бога, и Капитала-Сатаны), за которым скрывается Капитал-Мегамашина – механизированная форма отчуждения Капитала-Фетиша от потребностей прогрессивного развития человека и соответственно от его истории, «механизирует», «оцифровывает» человека, лишает его человечности, превращает его в «капиталоденьги», и тем самым «выжигает» социальность и нравственность человека, асоциализирует и «оволковечивает» человека» [14, с. 349].*

Война Капитал-Мегамашины против человечности внутри человека, т.е. против человека (поэтому противоречие между Капиталом и Трудом перешло в противоречие между Капиталом, Капитал-Мегамашинной, стремящейся переработать человека в свой «продукт» – «капиталоденьги», и Человеком, ко-

торое достигло своей кульминации в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, подошла к своему Экологическому Финалу [38]. Смысл наступившего Экологического Финала в развитии Капитал-Мегамашины в том, что подмена прогрессивной эволюции человека и прогрессивной эволюции Биосферы прогрессом в развитии Капитал-Мегамашины есть «онтологическая ложь» или «ложь истории», если воспользоваться понятийной системой В.Г.Комарова [85], и её развенчание уже наступило на рубеже XX и XXI веков в форме Эпохи Великого Эволюционного Перелома и Ноосферной Социалистической революции.

Ставка на *технологический детерминизм*, пусть даже в привлекательной «виртуально-цифровой» упаковке, при абстрагировании от того, что он *находится в «капкане» Глобальной Капитал-Мегамашины*, т.е. капитало-рационализируется, *отчуждается от социальной истории человека*, более того направляется против неё, – *и есть форма машинно-фетишного самоубийства человечества*, на которое указал Н.Винер.

Возвращаясь к закону удвоения человека, можно сказать, что капитало-рационализованный человек «удваивает» себя в процессе создания капитало-рационализованной техники, и по принципу положительной обратной связи – усиливает свое отчуждение от себя самого, от своего ноосферно-космического предназначения, которое, как было показано выше, обусловлено Метазаконом Интеллектуализации или «Оразумления» Космогонической эволюции, эволюции Биосферы на Земле и социальной эволюции, т.е. истории человечества. Иными словами, капиталистическая история на последней фазе своего развития – как история глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии – приобрела характер движения, направленного против законов прогрессивной космогонической эволюции, в том числе против законов самой Истории Человечества и её ноосферно-космической направленности, и в этой своей «онтологии» как «онтологии Капитала-Фетиша», предстаёт процессом рыночно-капиталистического, в глобально-экологической форме, самоубийства человечества [37, 38].

Апология Человечества из Будущего, как Ноосферная Апология Человечества, требует в XXI веке двойственного Прорыва – и Ноосферного, и Социалистического Прорыва, который и есть успешное «разрешение» Родов Действительного – Ноосферного – Разума, и значит – есть состоявшаяся Ноосферная Апология Человечества.

10. ЭПОХА ВЕЛИКОГО ЭВОЛЮЦИОННОГО ПЕРЕЛОМА КАК МАНИФЕСТАЦИЯ БОЛЬШОЙ ЛОГИКИ СОЦИОПРИРОДНОЙ ЭВОЛЮЦИИ. ЗАКОН ИНТЕЛЛЕКТНО-ИНФОРМАЦИОННО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА

«Истинная социально-экономическая кооперация – есть социализм, переходящий со временем в коммунизм».

«Закон Кооперации – это закон космической эволюции; и человечество, перейдя к Эпохе Кооперации, к Эпохе Коммунизма, только приведёт себя в состояние, соответствующее требованиям этого Закона, требованиям метафизического коммунизма мироздания, – и тогда настанет новая История – История действительного человеческого разума, Ноосферная История».

[109, с. 135, 136]

Переход глобального экологического кризиса, которой возник в середине XX века, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы свидетельствует не только о наступлении Пределов сложившейся системе ценностей и рыночно-капиталистических механизмов развития, но и о выходе на «арену Истории» **Большой Логике Социоприродной Эволюции (БЛСЭ)**. Понятие Большой Логике Социоприродной Эволюции было введено мною в 1994 году в монографии «Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие» [69], и затем получило дальнейшее развитие в теоретической системе Ноосферизма [14, 15, 17, 29, 34, 35, 38, 39, 41, 45, 50–54, 81].

Все науки об обществе пытались, на тех или иных основаниях, раскрыть Внутреннюю Логике Социального Развития (ВЛСР), исходя из постулата определенной независимости Истории, как социальной прогрессивной эволюции человечества, от Природы, которая была только «объектом» для хозяйствующего на Земле человека, из которого он «брал» ресурсы и «черпал» природные силы (энергию). Глобальный экологический кризис отразил собой «реакцию» Природы на хозяйственную деятельность человека на Земле, за которой скрывается действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов. Эту «реакцию» можно рассматривать как форму проявления Большой Логике Социоприродной Эволюции, которую обществоведение в целом, в том числе такие научные дисциплины как экономика, социология, политэкономия, политология, геополитика, геоэкономика не принимали «в расчёт».

Основанием действия Большой Логике Социоприродной Эволюции (БЛСЭ) является энергетический базис мирохозяйственного природопотребления. По этому основанию предшествующая вся Стихийная история человечества разделилась на два неравномерных временных отрезка:

- *Стихийную Малоэнергетическую Историю*, охватывающую период с начала Неолитической революции 10 – 12 тысяч лет назад и до начала XX-го века;

- *Стихийную Высокоэнергетическую Историю*, охватывающую собой только XX-й век и начало XXI-го века.

Стихийная Малоэнергетическая История, т.е. история, отражающая собой малую энергетику хозяйственного «давления» на Биосферу, при доминировании Закона Конкуренции и механизма отбора, состоялась, как таковая, благодаря «защитному зонтику» Биосферы.

«Что значит – под «защитным зонтиком» Биосферы?» – задавал я вопрос в научно-философском очерке «Революция и эволюция» [50, с. 26]. И отвечал на него:

«Это означает, что Биосфера как суперорганизм в форме огромного комплекса живых систем (вследствие действия законов Бауэра-Вернадского, по которым живые системы проделывают бóльшую работу вовне себя, чем внутри, и тем самым производят негэнтропию в окружающей среде своего обитания, т.е. увеличивают её структурированность; и как обобщения их совокупного действия – Закона квантитативно-компенсаторной функции Биосферы, сформулированного А.Л.Чижевским [...]) производит намного больше негэнтропии, чем производило энтропии своим мировым хозяйством человечество. Фиксация данной ситуации позволила автору ввести в теоретический контекст научную метафору «беременности Биосферы человеческим Разумом» [...]» [50, с. 26].

В XX веке произошел скачок в энергетике миро-хозяйственного «давления» на Биосферу в 10 в 7-й степени раз (здесь я опирался на исследования Ф.Спира [87]). *Это позволило мне XX-й век определить и как Энергетическую революцию, и как Большой Энергетический Взрыв в социальной эволюции человечества одновременно.*

Именно этот Большой Энергетической Взрыв и поставил Экологический предел Стихийной парадигме Истории, в том числе – рыночно-капиталистической формации, и Анти-Разуму [25] мировой финансовой капиталократии, «молящемуся» Капиталу-Богу и подчиненному механизмам действия Капитал-Мегамшины.

Глобальный экологический кризис и затем его переход в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы есть своеобразная манифестация несовместимости стихийных форм исторического развития (Ф.М.Достоевский эту стихийную форму исторического развития человека определил в своём «Дневнике писателя» как закон «искажения великодушных идей»; об этом же свидетельствует известный афоризм «Благими намерениями дорога устлана в ад») и большой энергетики хозяйственного природопотребления.

Вместе с Большой Логикой Социоприродной Эволюции заявил о себе и открытый мною **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса**, который может быть назван и **«Законом опережения скорости роста энергетической мощи хозяйственного воздействия на Биосферу со стороны человечества скоростью роста прогностической мощи коллективного Разума (общественного интеллекта) человечества и качества управления будущим»**, и который формулируется в виде положения [28, с. 14; 50, с. 28]:

- «чем больше со стороны социальной системы воздействие, по своей энергетической мощи, на Природу, тем больше требуется лаг упреждения последствий от этого воздействия, и соответственно – тем более долгосрочным должно быть стратегическое управление будущим со стороны этой социальной системы».

Еще раз следует вернуться к **Метазакону Интеллектуализации или «Оразумления» любой прогрессивной эволюции, требующего опережающего развития «интеллекта системы»**, которое есть опережающее развитие «управления будущим» (через увеличение лага упреждения в таком управлении), поскольку «интеллект» как эволюционный механизм и есть «управление будущим» со стороны системы, которую он представляет.

«Калькой» этого Метазакона применительно к истории человечества является Закон роста идеальной детерминации в истории через общественный интеллект [14, 17, 19, 21, 29, 69, 86].

В рамках Стихийной парадигмы этот закон, хотя он и действовал, и сфера его действия расширялась, находился в «тени» точно также, как и Закон Кооперации, поскольку доминировал Закон Конкуренции и механизм социального отбора в форме войн, «права сильного», принцип Гоббса «человек человеку – волк», эксплуатации человека человеком и эксплуатации колоний в эпоху капитализма.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы несет в себе своеобразный «Зов», обращенный к человечеству, который одновременно есть и императив выживаемости, требующий выхода человечества из Экологического Тупика Истории в форме рыночно-капиталистической системы – через установление Ноосферного Экологического Духовного Социализма, который и есть такая социальная организация воспроизводства жизни человека и общества, которая обеспечивает требования Закона Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе [21, 86], и соответственно требования Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это и есть выражение действия Метазакона сдвига от доминирования Закона Конкуренции и механизма отбора – к доминированию Закона Кооперации и механизма интеллекта в форме «бифуркации» или качественно скачка:

- *от Стихийной Истории на базе доминанты Закона Конкуренции, и соответственно – рыночно-капиталистической формации,*
- *к Управляемой Истории на базе доминанты Закона Кооперации, и соответственно – ноосферно-социалистической формации, поскольку речь идет уже о ноосферной истории в форме управляемой социоприродной эволюции.*

Здесь следует еще раз подчеркнуть, что речь идет о развитии вернадскианского определения ноосферы, которая в Эпоху Великого Эволюционного Перелома приобретает следующую характеристику:

- Ноосфера есть Новое Качество Биосферы, в структуре которого коллективный Разум человечества «встраивается» в гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля и начинает управлять эволюцией системы «Биосфера + Человечество», подчиняясь требованиям законам-ограничениям этих гомеостатических механизмов

Таким образом, Роды Действительного Разума есть Роды Управляющего Разума (или общественного интеллекта), поднимающегося на «высоту» такого качества управления, которое обеспечивает управление такими сложными гомеостатическими мегасистемами, какими являются Биосфера и планета Земля.

Апология Человечества Будущим, как Ноосферная Апология Человечества, таким образом, есть реализация императива выживаемости в XXI веке, как императив перехода к строю Ноосферного Экологического Духовного Социализма, обеспечивающему действие Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, Закона Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, т.е. к строю Ноосферного Социализма как научно-образовательного общества, в котором [14, 28, 29, 35, 41, 45, 51, 55–61, 70, 86]:

- *наука становится не только производительной силой (по прогнозу К.Маркса), но и силой управления;*
- *образование (на фоне роста наукоёмкости, интеллектоёмкости, образованиеёмкости экономики, технологий, управления, в целом – социальных процессов) становится «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства.*

Становление ноосферного научно-образовательного общества и есть Апология Человечества Будущим, как Ноосферная Апология Человечества.

В «Ноосферизме» в 2001 году я подчеркивал [14, с. 245]:

«По нашим оценкам, с позиции Большой Логики Социоприродной Эволюции рынок исчерпал свой потенциал «движителя» цивилизации по пути прогресса 30–40 лет назад. Теперь он уже все больше становится «движителем» по пути к смерти человечества, рукотворному Апокалипсису. Управляемая, плановая экономика с укрощением разрушительной силы стихии рынка –

это не только теоретическая модель марксистской школы, но и ряда крупных западных экономистов, таких как В.В.Леонтьев, Дж.Гэлбрейт и других».

Это моё положение перекликается с «аксиомой» теории глобалистики по А.П.Федотову [77, с. 23]:

«Любая Космическая цивилизация – Земная или внеземная, оставленная на стихийное, неуправляемое развитие, растрчивает свою творческую энергию на бессмысленную войну «внутри общества» за планетное господство и материальное богатство, выходит за «антропогенные» пределы своё планеты и погибает на ранней стадии своего развития».

11. ЭПОХА РУССКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ КАК ЭПОХА, УСТРЕМЛЕННАЯ К НООСФЕРНО-КОСМИЧЕСКОЙ АПОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА

«Есть Великая Эпоха Русского Возрождения, охватывающая XVIII. XIX, XX века и начало XXI века, которая противостоит Эпохе Западноевропейского Возрождения своей инаковостью и ноосферно-космическим устремлением, отрицанием капиталистического духа – и которая в XXI веке ещё скажет своё Слово в виде Ноосферного Прорыва человечества к новым основам и ценностям бытия, который уже начинается в России»

[109, с. 180]

В рамках теоретической системы Ноосферизма, как её теоретический блок, расширяющий концептуальную базу генезиса Ноосферизма, мною разработана *концепция Эпохи Русского Возрождения [88–96], как Эпохи, противостоящей Эпохе Западноевропейского Возрождения по главному основанию – взгляду на миссию человека на Земле.*

Если Эпоха Западноевропейского Возрождения прославила эгоцентричную самость человека, его физическую телесность, и на этой «почве» породила капитализм, перешедший в XXI веке в глобальный капитализм, *то Эпоха Русского Возрождения, начавшись приблизительно на 3-и века позже, с исторического творчества первых Титанов этой Эпохи – Петра Великого и Михаила Васильевича Ломоносова, будучи рожденной российской (русской) цивилизацией как «цивилизацией Правды, большого пространства – времени, с самой высокой энергостойкостью воспроизводства жизни человека и общества [58, 74, 88–96, 99], была с самого начала устремлена к космическому (ноосферному) самоутверждению человека.* Русский человек – это соборный, общинный человек, человек – устремленный к правде, как своеобразному единству Истины, Добра, Красоты и Справедливости, несущий в себе «всечеловечность» (Ф.М. Достоевский на это качество русского человека указал в своей знаменитой речи при открытии памятника А.С.Пушкину в 1881 году), «всемирную отзывчивость» (В.С.Соловьев), космическое предназначение (М.В.Ломоносов, Г.Р.Державин, Н.Ф.Федоров, С.Н.Булгаков, К.Э.Циолковский, В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, Н.Г.Холодный, С.П.Королев, И.А.Ефремов, П.Г.Кузнецов, А.Л.Яншин, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев и др.).

На мой взгляд, Эпоха Русского Возрождения, историческое движение российской цивилизации как евразийской, общинной, самой холодной и с самым большим хронотопом бытия цивилизации, подарили миру не

только Русский Космизм, из недр которого появилось учение о ноосфере В.И.Вернадского, теоретические прорывы в области ракетного движения, ракетостроения и космической философии К.Э.Циолковского, гелиобиология А.Л.Чижевского, космоантропозкология В.П.Казначеева, *но и Русский Прорыв человечества к социализму под руководством В.И.Ленина и созданной им партии коммунистов-большевиков в октябре 1917 года*, давший миру первую социалистическую державу – СССР, одержавшую великую победу над гитлеровским фашизмом в 1945 году, *и Космический Прорыв человечества из СССР 12 апреля в 1961 года* – в форме первого облета планеты Земля на космическом аппарате советским лётчиком-космонавтом Юрием Алексеевичем Гагариным [58, 70, 74, 81, 89, 90, 96].

В работе «Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном прорыве человечества» (2010) я утверждал следующий «тезис», несущий в себе и прогноз исторической судьбы России [67, с. 15]:

• **«единственной формой... «окончательного самоутверждения» России, «как новой великой державы, способной к целостному воспроизводству и разностороннему развитию» является ноосферно-социалистическое самоутверждение России, её самоутверждение как Лидера в ноосферном прорыве человечества.**

Для этого у России, как ни у какой другой страны мира, есть всё:

- опыт социалистического прорыва человечества из России в XX веке,
- интеллектуально-философско-культурное наследие в виде «Русского Космизма» и русской философии, а также – вся Эпоха Русского Возрождения,
- опыт прорыва России – СССР в Космос в лице первого полёта русского человека Юрия Алексеевича Гагарина...,
- становящийся Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая и идеологическая система, призванная вооружить человека общественным идеалом XXI века и соответствующими знаниями и компетенциями, чтобы Ноосферно-Социалистический Прорыв состоялся,
- и, наконец, вся философия хозяйства XXI века, которая приобретает новое, мировоззренческое качество...,
- мощные заделы в виде уже разработанных ноосферных технологий».

Советский Человек, с одной стороны, есть высшая форма исторического развития русского человека и представителей всех народов и национальностей, союз которых под лидерством русского народа (на это указал в своем «победном тосте» 24 июня 1945 года И.В.Сталин) и составил советский народ, а, с другой стороны есть высшая форма исторического становления человека на Земле, – и «вершина» исторической апологии человека, как она состоялась к настоящему времени!

В работе «Победа в Великой Отечественной войне – Гимн Советскому Человеку», посвященной мною 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, «всем советским людям – советским солдатам и морякам, труженикам тыла, партизанам, подпольщикам, женщинам, детям и подросткам, стойко вы-

несшим на себе все тяготы войны, конструкторам, ученым, директорам промышленных предприятий и председателям колхозов и совхозов, советским министрам, полководцам – генералам, адмиралам и маршалам во главе с главнокомандующим И.В.Сталиным», а также – «советским разведчикам и контрразведчикам, переигравшим немецкую разведку и одержавшим победу в сражении разведок и диверсионной войне», «коммунистической партии большевиков, рядовым коммунистам, комиссарам, политработникам, кто своим примером показывал высоту советского духа – духа стойкости, победного духа», «комсомольцам и пионерам той великой эпохи, которой стала эпоха военного времени, эпоха сражающейся советской страны»,

– я указывал, что *«Советский человек – феномен всемирно-исторического масштаба, который ждет своих исследователей»* [101, с. 3].

Советский человек, конечно, нес на себе печать противоречий становления первого социалистического общества на Земле, печать первого и Социалистического Прорыва, и «расставания» с процессом расчеловечивания человека, который царит в системе «диктатуры его Препродавшего Капитала». И, тем не менее, по моей оценке: это Великая Победа, свет которой будет еще долго освещать дорогу в Будущее и отечественной, и всемирной Истории!

Это Победа советского человека, советского социализма, это победа СССР, это победа той Правды Истории, которая – за социализмом, за человеком Труда, за той свободой, которая связана с трудом, творчеством и созиданием!

Это Победа Света над Тьмой, сил Добра над силами Зла!

Это Победа истинного Разума, который обретает свою истинность только при социализме, когда начинает управлять Историей, над ложным разумом капиталократии, империализма и фашизма, который на рубеже XX и XXI веков обрёл характеристику Анти-разума, т.е. «разума», экологически самоуничтожающегося» [101, с. 51].

Заканчивал я этот свой своеобразный «Гимн Советскому Человеку» так:

«Этот Гимн есть выражение Логики истории, подведшей человечество к новому «витку» восхождения качества человека, к появлению нового, ноосферного и одновременно социалистического человека XXI века, который в себе отразит всё то лучшее, ту высоту человечности, которых достиг советский человек в замечательную Эпоху Бытия СССР. И поднимается еще на более высокую ступень человеческого совершенства, как базы Ответственности, которую он «взвалит на свои плечи», – Ответственности за управляемую социоприродную эволюцию, за будущее Гармонии Человечества и всей системы Жизни на Земле в лице Биосферы, за Прорыв к Эпохе Ноосферного Социализма и Ноосферно-Космической гармонии! Я уверен, я в этом убежден – так будет, – и Россия покажет пример в этом вдохновенном Ноосферно-Космическом Творчестве XXI века!» [101, с. 55].

Эпоха Русского Возрождения имеет три цикла: Петровско-Ломоносовский или «романтический» (XVIII в.), «Пушкинский» или «универсалистский» (XIX в.), «вернадскианский» или «ноосферно-космический», который охватил XX-й век и продолжится в XXI веке вплоть до Ноосферно-

Социалистического Прорыва, как формы спасения человечества от экологической гибели, из России [88, 89, 96, 100].

Эпоха Русского Возрождения, на мой взгляд, имея, как и в целом российская цивилизация, как ценностный геном русского народа, антикапиталистическую, кооперационно-солидаристскую направленность, именно в 3-ем «ноосферно-космическом цикле» породила Социалистический и Космический прорыв из России – СССР.

Теперь на очереди – в XXI веке – Ноосферный Прорыв человечества, – и начнется он, я уверен, – к этому подводит вся историческая логика развития России, её культура, её система ценностей и вся логика развития «вернадскианского цикла» Эпохи Русского Возрождения, – из России.

А это и означает, что процесс Ноосферно-Космической Апологии Человека зарождается в России, в ноосферно-космическом её устремлении, представленном Эпохой Русского Возрождения, в частности Русской Ноосферной Научной Школой [59].

12. НООСФЕРНАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ НА БАЗЕ ПЛАНЕТАРНОЙ КООПЕРАЦИИ НАРОДОВ-ЭТНОСОВ И МИРА БЕЗ ВОЙН И НАСИЛИЯ, КАК РОЖДЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО НООСФЕРНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО РАЗУМА, – ВАЖНЫЙ МОМЕНТ В АПОЛОГИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА НООСФЕРНЫМ БУДУЩИМ

«Пространство входит в жизнь человека как форма бытия этой жизни; и смысл жизни человека включает в себя смысл пространства этой жизни, которое человек всё время расширяет – и бесконечным пределом такого расширения служит вся Вселенная»

[109, с. 101]

Капиталистическая глобализация в форме становящегося глобального империализма мировой финансовой капиталократии, какими бы она не прикрывалась «масками» в виде «Нового мирового порядка» (мондиализма), «Рах Americana», строя «мирового рынка» и т.п., есть экологическая агония человечества в форме развивающихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. При этом, она все больше и больше начинается самоутверждаться именно как глобальный технотронный фашизм, поставивший задачу «секвестирования» человечества до «золотого миллиарда», что само по себе есть утопия в её негативном смысле. Об этом говорит фермонтская модель «20% : 80%» (рожденная в отеле Фермонт в Сан-Франциско в Калифорнии в США в сентябре 1995 года на совещании мировых финансовых капиталократов [104, с. 20]), по которой 80% трудящихся всего мира объявлены с позиций воспроизводства мирового капитала – Глобальной Капитал-Мегамашины – «лишними», не востребованными рынком и Капиталом, и потому приговоренными к ликвидации теми или иными способами (голодом, сексуальной революцией, войнами, в том числе на этнической и религиозной основе, провоцируемыми мировой капиталократией, разрушением семьи, культом эгоизма «человеков-потребителей», не желающих заводить детей, как обременительной затее, «питанием», превращающимся в биологическое оружие, разрушающее здоровье нации, и т.д., и т.п.).

Но есть еще одно антиэкологическое и антиноосферное «измерение» глобализации по-капиталистически на базе «мирового рынка», компьютерно-информационной сети под контролем «паука» мировой финансовой капиталократии – это монетарная и «цифровая» унификация людей-товаров, превращающая их в «капиталорабов» и «капиталороботов», в «неокочевников» по Жаку Аттали или в «серую расу» по сербскому политологу Д.Каланче.

По этому поводу я так писал в «Капиталократии» [31, с. 41, 42]:

«Капиталу-Богу и его религиозной службе – мировой финансовой капиталократии – нужны именно такие либеральные «экономические животные», которые бы были движимы только потребительскими инстинктами и не знали бы своих этнических, национально-культурных, исторических «корней», т.е. «недочеловеки», маргиналы, люмпены, с манипулируемым мировой капиталократией сознанием, в общем «серая раса» или «глобальный человек». В конфликте труда и капитала, капитал стремится избавиться от «живого труда», замещая его автоматами. Последними в этой логике, когда она достигает своего Предела, – логике «самообожествления Капитала» – должны быть заменены автоматами и сами «капиталоносители» – владельцы и управляющие... Мировая капиталократия в процессе агонии человечества, хотя и умирает последней, но это «её не спасает», она именно умирает, поглощаясь, как священнослужители капитала, Капиталом-Богом. В последнем акте апофеоза Капитала они уже ему становятся не нужны. А пока последние, выступая выразителями «Духа Капитала», Капиталократии, «кормят» мыслителей, которые сами того не ведая, рожают «Капиталократическую Эсхатологию», в которой на Страшный Суд уже идти будет некому, потому что все «души» людей давным-давно проданы за «деньги-капитал», «капиталоденьги», потому что Капиталу нужны «люди без памяти и души», «манкурты», люди-роботы, своеобразные «капиталороботы», которыми управляют деньги и только деньги. «Деньги» в них «входят» и «деньги» из них выходят. Энергия, пища, кислород для дыхания, необходимые для жизни, опосредуются капиталоденьгами. Если такой капиталоборобот не воспроизводит капитал с прибылью (прибавочной стоимостью), то он так же, как и техника, обречен на выбытие. <«Деньги» – «товар-человек» или «монетарный человек» – «деньги»> – вот формула, действующая в такой «Капиталократической Эсхатологии», описанной Ж.Аттали в концепции «Строя Денег». Человек исчезает окончательно и навсегда. Он «растворяется» в Капитале-Богe».

Так я писал в 2000 году. И здесь мы видим, что такая унификационная глобализация, под вывеской «Мирового рынка», выступает против Закона разнообразия, как важнейшего закона прогрессивной эволюции, которое «сворачиваясь в единое целое» и формирует систему более высокого качества.

Разнообразие Биосферы эволюционно через механизмы адаптогенеза на протяжении всей антропной эволюции породило и этническое, и вслед за этим, или параллельно с этим – языковое, социокультурное, цивилизационное разнообразие человечества.

И вопрос стоит не об уничтожении разнообразия человечества, а об его использовании, как основ ноосферной глобализации, диалектически отрицающей рыночно-капиталистическую глобализацию как форму экологической гибели человечества уже в XXI веке.

В «Ноосферной глобализации как альтернативе капиталистической глобализации» в 2012 году я показал, что *сущность ноосферной глобализации связана с переходом к «Управленческой парадигме Истории», с Родами Действительного – Ноосферного и одновременно Управляющего – Разума* [49, с. 10, 11].

Этот переход включает в себя следующие важные действующие императивы [49, с. 10, 11]:

- *обеспечение управления социоприродной эволюцией;*
- *«расставание с простотой» по Н.Н.Моисееву [105];*
- *«сохранение социокультурного разнообразия человечества, как основы ноосферной, планетарной этнической кооперации народов, населяющих Землю (мое замечание: концепция планетарной кооперации этносов как основы гармоничного развития человека было представлена на IV Всемирном Научном Конгрессе в 2012 году [97]), – и на её базе – управляемой социоприродной эволюции»; при этом, этнос мною рассматривается «в системе ноосферной формы бытия, как гармонизатор отношения человека с кормящим, географическим ландшафтом, в рамках ноосферно-географического районирования»;*
 - *Императив «примата Закона Кооперации»;*
 - *Императив «примата духовных потребностей над материальными»;*
 - *Доминирование закона идеальной детерминации в Истории через общественный интеллект».*

Сама будущая планетарная кооперация народов-этносов возможна, в моей оценке, только на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма, создающего условия для Мира без Войн и Насилия, что в свою очередь предполагает ноосферную человеческую революцию, как важнейшую предпосылку и важнейший аспект ноосферной социалистической революции.

В упомянутом докладе на IV Всемирном Научном Конгрессе в 2012 году я обращал внимание на тот выбор, который должно сделать человечество в переживаемую им Эпоху Великого Эволюционного Перелома [97, с. 11]:

«или остаться на прежних основаниях своего развития, которое, на самом деле, означает экологическую гибель в скором времени, или осуществить Ноосферный Прорыв [96] в будущее, который подразумевает планетарную кооперацию этносов и гармоничное развитие человечества, установление Мира Гармонии».

Именно на базе ноосферно-социалистической планетарной кооперации народов-этносов, и как её следствия – Мира без Войн и Насилия, только и может «родиться» Действительный Ноосферный Коллективный Разум Человечества. Эти «Роды» и запустят становление Действительного Человечества как единого суперорганизма, который за своим «Ноосферным Прорывом» в Будущее совершит и «Космический Прорыв» в смысле своего перехода в истинный статус истинной Космической цивилизации, о чем предсказывал К.Э.Циолковский в своей «космической философии».

«Мы, человечество, – писал я в этом докладе [97, с. 12], – есть осознающая себя и себя познающая, через нас, Природа, и как самосознающая и самопознающая Природа, кто, как не мы, человечество должны стать еще одним основанием действия Законом Гармонии, делающим Природу единым целым – Универсумом».

13. НООСФЕРНАЯ АПОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАК ВЫРАЖЕНИЕ ПРОРЫВА В «ЭРУ ВСТРЕТИВШИХСЯ РУК» И.А.ЕФРЕМОВА (вместо заключения)

«Ноосфера в XXI веке – это ноосферное хозяйство, а ноосферное хозяйство – это отрицание капиталистической экономики и капиталистического хозяйства, превращающего и человека, и природу в бездушный капитал и в капиталовластие, создающее иллюзию власти буржуа над миром, которая уже обернулась экологической катастрофой, – и может превратиться в экологическую гибель человечества; – вот почему и человек, и хозяйство как форма его взаимодействия с Природой, обретают свою сущность и предназначение как ноосферный человек и ноосферное хозяйство!!!»

[109, с. 189]

А.А.Яшин представил свою версию «Апологии человека», исходя из выстроенной им теоретической системы, которую он назвал «Феноменологией ноосферы».

Представляемый мною научный доклад на X Всемирный Научный Конгресс «Ноосферная апология человечества» есть своеобразный итог-вывод, вытекающий из выстроенной мною теоретической системы Ноосферизма, в том числе таких её составляющих, как Ноосферное человековедение, Ноосферное обществоведение, Ноосферная экология, Ноосферная глобалистика, Ноосферная философия разума, Ноосферная кибернетика, учение о Ноосферном Экологическом Духовном Социализме, теория капиталократии и глобального империализма и их экологического финала, неклассическая или ноосферная социология, концепция научно-образовательного общества, ноосферный квалитативизм и вытекающая из него теория качества жизни и другие.

Незадолго до своей кончины известный советский ученый-палеонтолог, писатель-фантаст, последователь учения о ноосфере В.И.Вернадского Иван Антонович Ефремов написал научно-фантастический роман, который я определяю как своеобразное «завещание» и «пророчество», обращенное, как к будущим поколениям в нашей стране, так и в целом к будущему человечеству. Великого ученого и не менее великого мыслителя, в моей оценке Титана

Эпохи Русского Возрождения, её вернадскианского цикла, мучила мысль будущего прорыва человечества из «Эры Разобщенного Мира», в котором случались «чудовищные массовые психозы», «приводившие к уничтожению культуры и избиению лучших», и который олицетворяет по И.А.Ефремову капитализм, в «Эру Встретившихся Рук», в которой действует закон кооперации [106, с. 7].

И.А.Ефремов «языком» своих героев в романе предупреждает, что в Космосе есть планеты, на которых «есть всё для жизни: голубой свод могучей атмосферы, прозрачное море и чистые реки, теплое светило», но «ветры перебивают мёртвые пески, и их шум вместе с шумом моря или грозы – единственные звуки, нарушающие безмолвие громадных пустынь», потому что «мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и всё живое, едва прикоснувшись к мощи атома и космоса» [106, с. 7].

Роман «Час быка» Ефремова – это философия веры в человека, своеобразная апология человека и человечества одновременно, которая пронизывает как жизнь каждого человека – самоутверждение в себе, (через свою жизнь), высокого звания человека (и таких примеров в истории русской и советской культуры много; один из ярких таких примеров – Николай Островский и его герой из романа «Как закалялась сталь» – Павлик Корчагин, образ которого вдохновлял советских бойцов на подвиг и на героизм в борьбе с гитлеровско-фашистскими захватчиками в Великую Отечественную войну), так и самоутверждение человечества на Земле, а затем в Космосе, как Разума – Ноосферно-Космического Разума.

Герой романа Вир Норин говорит, как бы обращаясь и к нам, людям Земли начала XXI века [106, с. 365, 366]:

«...Наука не знает и не может знать всей необъятности мира. И вера в то, что она уже нашла все решения всех проблем, приведёт к катастрофе. Ни одно из открытий, ни один из величайших законов не окончательны. Думают о полноте и законченности науки обычно догматические умы в математике, но ведь это одно и то же, как если бы историк решил, что история завершена. Чем больше развивается наше знание, тем больше загадок природы встает перед нами... Мы на Земле представляем науку как необъятную работу, устремляющуюся вдаль на миллиарды парсеков и в будущие поколения на тысячи веков. Так сложна и загадочна Вселенная...

...В её настоящем виде эта сложность настолько велика и глубока, что мы не можем играть с природой...

...Лишь соединение всех сторон человеческого познания помогло нам подняться выше этой игры...

...Гуманизм и бесчеловечность в науке идут рядом... Тонкая грань разделяет их, и нужно быть очень чистым и честным человеком, чтобы не сорваться».

Как предупреждение, обращенное к тем, кто заколдован «цифровой магией» и делает ставку на «оцифровку мира человека» в пространстве диктатуры капиталократии, как на стратегию спасения рыночно-капиталистической системы, в первую очередь строя мировой финансовой капиталократии, а так

же к тем ученым, кто технологический детерминизм поставил «выше» социального, формационного детерминизма, звучит мысль Ефремова, за которой явно просматривается императив будущего ноосферного преобразования науки, образования и мира бытия человека на Земле. Эта мысль, которая высказана И.А.Ефремовым 50 лет назад, настолько современна, как будто она обращена к нашему миру, уверовавшему в «цифровое будущее», несмотря на все грозные экологические признаки процессов экологической катастрофы [106, с. 371, 419]:

«Синтетическое познание и просвещение народа у вас даже не считаются обязательными компонентами научного исследования, а ведь это и есть основные столпы науки. Поэтому и получается то нагромождение дешевой информации скороспелых открытий, добытой без размышлений и долгого отбора, которое не даёт вам взглянуть на широкие просторы мира познания. В то же время надменность молодых исследователей, по сути дела – невежественных технологов, воображающих себя учеными, доходит до того, что они мечтают о переустройстве вселенной, даже не приблизившись к представлению о сложности её законов...

...Даже слабые люди закаляются в совместной борьбе..., становятся способными на величайшее самоотвержение...».

Императив выживаемости, как императив выхода из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, взыскует к чистоте, честности и к высокой ответственности ученого! Ведь его призвание – служить Правде!

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это одновременно и Эпоха Ноосферной Апологии Человека – и соответственно Человечества, проверка человека на соответствие показателям ноосферного качества!

Это проверка нас, людей, на Земле Будущим. И проверка эта и есть Роды Действительного Разума и Ноосферный Социалистический Прорыв человечества, который «рождается» в России!

Литература

1. Яшин А.А. Живая материя: Онтогенез жизни и эволюционная биология / Предисл. В.П.Казначеева. – М.: Изд-во ЛКИ/ URSS, 2007. – 240 с. (2-е изд. – 2010; 3-е изд. – 2016).
2. Яшин А.А. Живая материя: Физика живого и эволюционных процессов / Предисл. В.П.Казначеева. – М.: Изд-во ЛКИ/URSS, 2007. – 264 с. (2-е изд. – 2010; 3-е изд. – 2016).
3. Яшин А.А. Живая материя: Ноосферная биология (нообиология)/ Предисл. В.П.Казначеева. – М.: Изд-во ЛКИ/URSS, 2007. – 216 с. (2-е изд. – 2010; 3-е изд. – 2016).
4. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Предтеча ноосферы. Ч.1.: Естественно-научный базис / Предисл. В.Г.Зилова. – М.: Изд-во ЛКИ/URSS, 2010. – 368 с. (2-е изд. – 2016).
5. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: развертывание ноосферы. Ч. 1.: Теория и законы движения ноосферы / Предисл. В.Г.Зилова. – М. – Тверь – Тула: Изд-во «Триада», 2011. – 312 с. (Серия «Макро- и микрокосмическая биофизика и биоинформатика». Вып. 1).
6. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Развертывание ноосферы. Ч.2.: Информационная и мультиверсумная концепция ноосферы / Предисл. В.Г.Зилова. – М. – Тверь – Тула: Изд-во «Триада», 2011. – 360 с. (Серия «Макро- и микроскопическая биофизика и биоинформатика». Вып. 2).
7. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Заключительные главы – прогностика / Предисл. В.Г.Зилова. – М. – Тверь – Тула: Изд-во «Триада», 2012. – 330 с. (Серия «Макро- и микроскопическая биофизика и биоинформатика». Вып. 3).
8. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Струнный квартет, или аналоговое и цифровое мышление: Монография «Живая материя и феноменология ноосферы». Т.10 / Предисл. В.П.Казначеева, В.Г.Зилова, А.И.Субетто – М. – Тверь – Тула: Изд-во «Триада», 2014. – 513с. (Серия «Макро- и микроскопическая биофизика и биоинформатика». Вып. 4).
9. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Память, или воспоминание о будущем: Монография «Живая материя и феноменология ноосферы». Т.11 / Предисл. В.П.Казначеева, В.Г.Зилова, А.И.Субетто. –Тула: Изд-во Тульск. гос. ун-та, 2014. – 438 с. (Серия «Макро- и микроскопическая биофизика и биоинформатика». Вып. 5).
10. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Глобализм, или высшая и завершающая стадия империализма: Монография «Живая материя и феноменология ноосферы». Т. 12 / Предисл. А.И.Субетто. –Тула: Изд-во Тульск. гос. ун-та, 2015. – 550 с. (Серия «Макро- и микроскопическая биофизика и биоинформатика». Вып. 6).

11. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Тематическая энциклопедия: Монография «Живая материя и феноменология ноосферы». Энциклопедический том. Т. 13 / Предисл. А.И.Субетто. – Тула: Изд-во Тульск. гос. ун-та, 2015. – 550 с. (Серия «Макро- и микроскопическая биофизика и биоинформатика». Вып. 7).
12. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Отсчет биоэволюционного времени: Монография «Живая материя и феноменология ноосферы». Т. 14 / Предисл. А.И.Субетто. – Тула: Изд-во Тульск. гос. ун-та, 2017. – 339 с. (Серия «Макро- и микроскопическая биофизика и биоинформатика». Вып. 8).
13. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Апология христианства: Монография «Живая материя и феноменология ноосферы». Т. 15 / Предисл. А.И.Субетто: РАЕН, ПАНИ, НОАН. – М.: Независим. литературн. агентство «Московский Парнас», 2018. – 506 с.
14. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537 с.
15. Субетто А.И., Джаясекара П. Шанти, Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания) / Под науч. ред. д.э.н., проф., вице-президента Европейской академии естественных наук А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 100 с.
16. Субетто А.И. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований. В 2-х книгах / Под ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 1000 с.
17. Субетто А.И. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований. В 2-х книгах / Под ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 1132 с.
18. Субетто А.И. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке: научный доклад на Всемирном Форуме Духовной Культуры в Астане 18 – 22 октября 2010 г. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2010. – 32 с.
19. Субетто А.И. Системогенетика ноосферы или ноогенетика и логика трансформации социальных основ бытия человечества // Системогенетика и проблемы глобального развития: коллективная научная монография / Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2015. – 286 с.; с. 12–19.
20. Субетто А.И. Системогенетическая парадигма теории времени и пространства: монография / Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2016. – 60 с.
21. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр управл. кач-вом высшего образования Госкомвуза СССР, 1990. – 84 с.

22. Субетто А.И. Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое человековедение // В.П.Казначеев. Проблемы человековедения / Под науч. ред. А.И.Субетто. – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 360 с.
23. Субетто А.И. Качество жизни: грани проблемы. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 160с.
24. Субетто А.И. Теория качества жизни. – СПб.: Астерион, 2017. – 380 с.
25. Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – СПб.: Астерион, 2003. – 138 с.
26. Субетто А.И. Критика «экономического разума». – СПб. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508 с.
27. Субетто А.И. Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума». – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238 с.
28. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века) / Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф., президента Международной академии гармоничного развития человека В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52 с.
29. Субетто А.И. Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества: монография / Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 218 с.
30. Субетто А.И. Роды Действительного Разума / Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 260 с.
31. Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214 с.
32. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 98 с.
33. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572 с.
34. Субетто А.И. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям экономической науки в системе Ноосферизма. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98 с.
35. Субетто А.И. Человек, наука и экономика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: ноосферный императив: монография / Под нач. ред. д.э.н., Заслужен. деятеля науки РФ В.В.Чекмарева. – СПб.: Астерион, 2013. – 147 с.
36. Субетто А.И. Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте ноосферного императива / Под нач. ред. д.псих.н., к.б.н., проф. Н.П.Фетискина. – СПб.: Астерион, 2014. – 114 с.
37. Субетто А.И. Капиталократическая Эсхатология (причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии): научно-философские очерки («триптих») / Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47 с.
38. Субетто А.И. Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества (100-летию

Великого Октября посвящается) / Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 32 с.

39. Субетто А.И. Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI веке / Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Д.Комарова. – СПб.: Астерион, 2012. – 34 с.

40. Субетто А.И. Манифест борьбы против глобального империализма. Изд. втор., испр. – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 32 с.

41. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма – СПб.: Астерион, 2011. – 108 с.

42. Субетто А.И. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: МАБиБД, 1994. – 48 с.

43. Субетто А.И. Аксиоматика космо-ноосферно-креативной картины (онтологии) мира (как итог авторского ноосферно-системогенетического обобщения) / В кн.: Субетто А.И., Шанти Д.П., Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества – СПб.: Астерион, 2017. – с. 79–91.

44. Субетто А.И. Миссия коммунизма в XXI веке / Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова – СПб.: Астерион, 2012. – 40 с.

45. Субетто А.И. От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века: монография / Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 132 с.

46. Субетто А.И. Введение в Неклассическое человековедение. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458 с.

47. Субетто А.И. Бессознательное. Архаика. Вера – СПб.: Астерион, 1997. – 132 с.

48. Субетто А.И. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки ноосферизма»). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106 с.

49. Субетто А.И. Ноосферная глобализация как альтернатива капиталистической глобализации: Научный доклад на Международном симпозиуме «Глобалистика: состояние и перспективы развития» на базе Смольного института Российской академии образования в Санкт-Петербурге 16 мая 2012 года. – СПб.: Астерион, 2012. – 22 с.

50. Субетто А.И. Революция и эволюция (методологический анализ проблемы их соотношения). – СПб.: Астерион, 2015. – 76 с.

51. Субетто А.И. Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории. – СПб.: Астерион, 2016. – 139с.

52. Субетто А.И., Горбунов А.А. Ноосферная экология: основание становления / Под науч. ред. д.э.н., проф., Заслуж. деятеля науки РФ В.М.Бобкова. – СПб.: Астерион, 2017. – 48 с.

53. Субетто А.И. Ноосферное смысловедение / Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 260 с.

54. Субетто А.И. Идеология XXI века. – СПб.: Астерион, 2014. – 92 с.

55. Субетто А.И. Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь положений-теорем) / Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 44 с.
56. Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке: монография / Под науч. ред. д.псих.н., д.т.н., д.пед.н., проф., В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190 с.
57. Субетто А.И. Ноосферная экономика как новая парадигма организации экономических знаний // Российский Экономический Конгресс, Сборник научн. докладов участников Конгресса. – М.: Ин-т экономики РАН, 2009. (ISBN987-5-9940-0219-3)
58. Субетто А.И. Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за Будущее России и человечества / Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 200с.
59. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы. – СПб.: Астерион, 2012. – 76 с.
60. Субетто А.И. Манифест ноосферной философии // Ноосферное образование в евразийском пространстве: коллективная монография / Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион; Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 628 с.; с. 631–658.
61. Субетто А.И. Ноосферная парадигма восходящего воспроизводства населения России // Уровень жизни населения регионов России. Научно-практический журнал (тема: Ноосферная парадигма развития и российские реалии). – 2018. – №1(207). – с. 77–94 (журнал вх. в список ВАК).
62. Казначеев В.П., Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения. – Новосибирск: «Наука», Сиб. отд-ние, 1991. – 304 с.
63. Казначеев В.П. Проблемы человековедения / Науч. ред. и послеслов. А.И.Субетто. – М.: Новосибирск: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 360 с.
64. Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли. – Новосибирск: РАМН, Сиб. отд-ние, 2007. – 422 с.
65. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.
66. Субетто А.И. Ноосферно-Космическая гармония / Под науч. ред. д.псих.н., д.т.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 20 с.
67. Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном прорыве человечества. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 28 с.
68. Субетто А.И. Системогенетика и теория циклов. Части I–III. В 2-х книгах. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1994 с. – 246 с.; 260 с. [506 с.].

69. Субетто А.И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 168 с.
70. Субетто А.И. Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии. – СПб.: Астерион, 2014. – 632 с.
71. Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии). – М.: Издат. фирма «Логос», 1992. – 204 с.
72. Субетто А.И. От квалиметрии человека – к квалиметрии образования. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 248 с.
73. Субетто А.И. «Метаклассификация» – наука о механизмах и закономерностях классифицирования. В 2-х книгах. В 2-х частях. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 248 с.; 88 с. [336 с.].
74. Субетто А.И. Юрий Алексеевич Гагарин – символ Ноосферно-Космического прорыва в Будущее России и человечества / Под науч. ред. д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 232 с.
75. Goodland R., Daly H., El Serafy S. (Eds.) Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland. Washington DC. World Bank. 1991
76. Зубаков В.А. Эндозкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86 с.
77. Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224 с.
78. Коммонер Б. Замыкающийся круг – Л.: Гидрометеиздат, 1974. – 280 с.
79. Капра Ф. Паутина жизни. – Киев: Изд-во «София», 2003. – 220 с.
80. Шамир И. Каббала власти. – М.: Алгоритм, 2008. – 544 с.
81. Субетто А.И. 200-летие Карла Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век / Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 108 с.
82. Субетто А.И. Теория фундаментальных противоречий человека. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 54 с.
83. Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. Втор. изд. – М.: Главн. ред. издания для зарубежных стран изд-ва «Наука», 1983. – 340 с.
84. Зиновьев А.А. Главный человек. – М.: Центрполиграф, 1997. – 459 с.
85. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума / Под науч. ред. В.Я.Ельмеева. – СПб.: СПбГУ, 2001. – 556 с.
86. Субетто А.И. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания / Дисс. на соиск. уч. ст. д.ф.н. в форме научного доклада. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.
87. Спир Ф. Большая история: энергия, энтропия и эволюция сложности // Эволюция: аспекты современного эволюционизма / Отв. ред. Л.Б.Гринин, А.В.Коратаев, А.В.Марков. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 288 с.; с. 86–129.

88. Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500 с.
89. Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке: научное издание / Под науч. ред. проф., д.ф.н. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2013. – 265 с.
90. Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный институт РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324 с.
91. Субетто А.И., Дмитрий Иванович Менделеев – Титан Эпохи Русского Возрождения / Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2014. – 28 с.
92. Субетто А.И. Интеллектуальный космос А.А.Зиновьева – СПб.: Астерион, 2012. – 36 с.
93. Субетто А.И., Влаиль Петрович Казначеев – титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального самовыражения. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2009. – 23 с.
94. Субетто А.И. Русское человековедение по Д.М.Балашову (посвящается 90-летию русского классика XX века): научный доклад, прочитанный на XII Всероссийских Балашовских чтениях «Русский узел Дмитрия Балашова» 10 ноября 2017 года в Великом Новгороде, в Новгородской областной универсальной научной библиотеке / Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Научн. изд-во «Астерион», 2017. – 28 с.
95. Субетто А.И. Казначеевская парадигма ноосферного человековедения // Духовные, биологические и социальные основы природы человека. Российский форум к 85-летию юбилею В.П.Казначеева 21 мая 2009 года / Ред. Н.П.Толоконская. – Новосибирск: РОО «Ин-т человека», 2011. – с. 28–50.
96. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке / Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010. – 544 с.
97. Субетто А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человека: научный доклад – СПб.: Астерион, 2012. – 12 с.
98. Субетто А.И. Проблема антропотехнологического коллапса в контексте теории фундаментальных противоречий человека // В кн.: Социальное измерение гуманитарно-экономических и технологических процессов (Тезисы Международной научно-практической конференции) – Тверь: ТФ МГЭИ, 2014. – 100 с.; с. 80–83
99. Субетто А.И. Русский человек: философия и ценности (через призму творчества Дмитрия Михайловича Балашова). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 20 с.
100. Субетто А.И. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основание теории ноосферного социализма). – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56 с.
101. Субетто А.И. Победа в Великой Отечественной войне – Гимн Советскому Человеку / Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2015. – 56 с.

102. Субетто А.И. Системогенетика и тектология А.А.Богданова в контексте кризиса истории / Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2014. – 40 с.

103. Зиновьев А.А. «Главное мировое зло – это частная собственность» // Экономическая и философская газета. – 2006. - №7(59). – с. 8.

104. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание / Пер. с нем. – М.: «Альпина», 2001. – 335 с.

105. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. – М.: «Аграф», 1998. – 480 с.

106. Ефремов И. Час быка. Научно-фантастический роман. Послесловие Е.М.Неёлова. – Петрозаводск: Изд-во «Карелия», 1991. – 430 с.

107. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 42.

108. Бердяев Н.А. Человек и машина // Вопросы философии. – 1989. – №2.

109. Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей) / Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194 с.

110. Иеромонах Роман. Радоваться Небу. – Минск: «Белорусский Экзархат – Белорусская Православная Церковь», 2004. – 356 с.

*Научный доклад
на X Всемирном Научном Конгрессе*

СУБЕТТО Александр Иванович

НООСФЕРНАЯ
АПОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА

Компьютерный набор Бодровой О.А.

ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 065. Подписано в печать 22.06.18. Бумага офсетная.

Формат 60x84 ¹/₁₆. Объем 3,25 п.л. Тираж 500 экз.

СПб., 191015, а/я 83, тел (812) 685-73-00, 970-35-70

asterion@asterion.ru