

А.М. ПИЩИК

**ФИЛОСОФИЯ: ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ, ПРИКЛАДНАЯ, ПРАКТИЧЕСКАЯ**

**Учебное пособие**

**по дисциплине «Философия»**

**для студентов 1 курса всех направлений подготовки**

**Часть 1**

**Задачи фундаментальной философской деятельности**

Москва, 2020

Научный редактор:

доктор философских наук, профессор Л.А. Зеленов

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор С.В. Норенков,

доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор А.И. Субетто

УДК 128

ББК 87.5

П 32

П 32 **Пищик А.М.**

Философия: фундаментальная, прикладная, практическая. Учебное пособие по дисциплине «Философия» для студентов 1 курса. Часть 1. Задачи фундаментальной философской деятельности. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2020. – 92 с.

В учебном пособии рассмотрена проблема разделения философии на фундаментальную, прикладную и практическую. Трёхипостасность науки, т.е. выделение в ней фундаментальной, прикладной и практической части, стала традиционной. В философии такое деление не очевидно и нуждается в обосновании. Фундаментальные знания, да. А как быть с прикладными философскими технологиями, если таковые реально существуют, и их внедрением при решении практических задач? Ответ на этот вопрос не очевиден в профессиональном философском сообществе. Однако в век бурного развития когнитивных технологий, философия не может игнорировать этот вопрос. Обучение философии студентов заключается не в том, чтобы вкладывать готовые знания в головы учеников. Такое «вкладывание» бесплодно. Задача педагога ввести своих учеников в проблемное поле философии, где нет готовых ответов на поставленные вопросы, но сама постановка проблем значима для формирования мировоззренческой культуры человека.

В части 1 рассмотрены некоторые актуальные задачи фундаментальной философской деятельности. Задачи прикладной и практической философской деятельности будут рассмотрены в частях 2 и 3.

Учебное пособие предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Философия».

© А.М. Пищик, 2020

УДК 128

ББК 87.5

## Содержание

Введение.....	4
1 Фундаментальные вопросы философии.....	5
2 Типология базовых вопросов философии.....	8
3 Первопричина бытия Человека и Универсума.....	10
4 Смысл бытия Человека и Универсума.....	12
5 Архитектоника бытия Человека и Универсума.....	21
6 Способность к отражению и изменению Человека и Универсума.....	35
7 Что такое мудрость?.....	42
8 Модель фундаментальной философской деятельности.....	49
Заключение.....	73
Список литературы.....	78
Приложение А Методологические таблицы.....	82
Приложение Б Ответы на вопросы самоконтроля.....	85

## Введение

**Актуальность темы** учебного пособия связана с тем, что технологии играют всё более значимую роль в нашей жизни. В эпоху роста шестого технологического уклада кроме нано-, био-, информационных технологий, в термине NBIC упоминаются когнитивные технологии (С). Когнитивные технологии обеспечивают и ориентированы чисто на познавательные процессы. И если на шестом уровне когнитивных технологий главное – познание, то на седьмом – конструирование: «Когнитивные технологии 2.0 – это новые технологии, которые по-новому воспринимают реальность, по-новому описывают, по-новому её конструируют»<sup>1</sup>. «А что такое седьмой технологический уклад? Это другой способ мышления большинства людей на планете. Это другие ценности и смыслы. Это воспитание не «потребителей», а творцов»<sup>2</sup>. Ценности и смыслы осваиваются философией как концептуальным способом мироосвоения<sup>3</sup>.

С позиции методологии системно-деятельностного подхода<sup>4</sup>, учитывая, что философия – это концептуальный способ мироосвоения, задачи фундаментальной, прикладной и практической философии можно определить следующим образом.

Задача фундаментальной философии – построение концептуальных моделей, отражающих (познающих и оценивающих) отношение бытия Человека и бытия Универсума (всего, что вне бытия человека).

Задача прикладной философии – построение концептуально-когнитивных технологий взаимодействия бытия Человека и бытия Универсума в человеческой деятельности.

Задача практической философии – применение концептуально-когнитивных технологий при решении конкретных задач практической деятельности человека.

«Концепция – устойчивый ступок смысла» – такое определение принадлежит французским философам Жилью Делёзу и Феликсу Гваттари<sup>5</sup>. Или более развёрнуто: «Концепция – минимальный смысловой квант, запечатлевающий в себе в свёрнутом виде важнейшие воззрения человека на бытие и его положение в мире»<sup>6</sup>. Ключевое слово – смысл. Таким образом философию по сути можно определить, как осмысление отношений бытия Человека и бытия Универсума в человеческой деятельности.

**Цель** данного учебного пособия – раскрыть основные задачи и смыслы фундаментальной, прикладной и практической философской деятельности.

**Задачи** учебного пособия:

1. Выявит основные задачи и смыслы фундаментальной философской деятельности.
2. Определить основные задачи и смыслы прикладной философской деятельности.
3. На практических примерах показать применение философских технологий к решению конкретных задач человеческой деятельности.

По ходу текста мелким шрифтом выделены цитаты и фрагменты из различных источников, подтверждающие ту или иную авторскую мысль.

---

<sup>1</sup> Кибальников С.В. Когнитивные технологии, седьмой технологический уклад. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5e274bc843863f00acd7ed97/kognitivnye-tehnologii-sedmoi-tehnologicheskii-uklad-kibalnikov-sv-5e9017fd12b9ff66c334da9e>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> А.М. Пищик, Нижегородская методологическая школа: основные концепции // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.23128, 05.03.2017. – С. 44-50. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011811.htm>

<sup>4</sup> Там же. – С. 7-36.

<sup>5</sup> Делёз, Ж. Что такое философия // Ж. Делёз, Ф. Гваттари / Пер. с франц. С.Н. Зенкина. Спб.: Алетея, 1998. – С.282. URL: <http://lib.ru/FILOSOF/DELEZGVATTARI/filosof.txt>

<sup>6</sup> Постовалова В.И. Религиозные концепты в православном мирозерцании (опыт теолингвистического анализа) // Критика и семиотика, 2014/2. – С. 130. URL: [http://www.philology.nsc.ru/journals/kis/pdf/CS\\_21/cs021postovalova.pdf](http://www.philology.nsc.ru/journals/kis/pdf/CS_21/cs021postovalova.pdf)

## 1 Фундаментальные вопросы философии

Смысл любой вещи состоит в назначении и в действительной пригодности данной вещи для достижения ценной цели.

«Итак, прежде всего: что мы называем смыслом любой вещи? Въ чемъ состоитъ *общепринятое* значеніе этого термина? Приблизительный отвѣтъ очень простъ: смысломъ вещи называется ея истинное назначеніе, то-есть, ея дѣйствительная, но не кажущаяся, пригодность служить средствомъ для той цѣли, для достижения которой назначена эта вещь. Другими словами: мы приписываемъ данной вещи смыслъ *только* въ томъ случаѣ и то, еще не всегда (но пока оставимъ это въ сторонѣ), если она назначена для достижения какой-нибудь цѣли и, если она дѣйствительно пригодна для этой цели. Если же эта вещь не имѣетъ никакого назначенія или же, если даже она и назначена для достижения какой-нибудь цѣли, но въ дѣйствительности непригодна для этой цѣли, то мы считаемъ ее безсмысленною»<sup>1</sup>.

«Поэтому, если смыслъ любой вещи состоитъ въ назначеніи и въ дѣйствительной пригодности данной вещи для достижения цѣнной цѣли, то и смыслъ жизни долженъ быть понимаемъ, какъ назначеніе и дѣйствительная пригодность жизни для достижения цѣнной цѣли, то-есть, такой цѣли, за которой надо или слѣдуетъ гнаться»<sup>2</sup>.

Смысл фундаментальной философской деятельности и фундаментальной философии состоит в её назначении и действительной пригодности для достижения некой ценной цели. Остаётся определить эту ценную цель. Если эта цель – определить место, роль и назначение человека в универсуме, то для её достижения требуется решение ряда мировоззренческих задач. Главный мировоззренческий вопрос звучит так: Бог есть или Бога нет? Другими словами, в качестве исходного постулата логических построений в их основу кладётся утверждение: 1) Бог реально существует; 2) Бог – это плод человеческой фантазии. Вся философская модель мироустройства определяется ответом на главный мировоззренческий вопрос о существовании Бога. Эти две модели качественно отличаются так же, как и образы жизни из них вытекающие. Традиционный философский вопрос: что первично материя или дух, в контексте главного мировоззренческого вопроса, будет иметь два альтернативных ответа. Если Бог существует, и Он – Дух, то дух первичен, а материя создана Им. Если Бога нет, то естественный ответ – материя, а дух – свойство материи, производное от материи. Эти две линии, называемые в марксистской философии материализмом и идеализмом, сформированы в древней философии и конкурируют между собой на протяжении всей истории философии.

«Высший вопрос всей философии, вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе, имеет свои корни, стало быть, не в меньшей степени, чем всякая религия, в ограниченных и невежественных представлениях людей периода дикости. Но он мог быть поставлен со всей резкостью, мог приобрести все свое значение лишь после того, как население Европы пробудилось от долгой зимней спячки христианского средневековья. Вопрос об отношении мышления к бытию, о том, что является первичным: дух или природа, — этот вопрос, игравший, впрочем, большую роль и в средневековой схоластике, вопреки церкви принял более острую форму: создан ли мир богом или он существует от века? Философы разделились на два больших лагеря сообразно тому, как отвечали они на этот вопрос. Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы, и которые, следовательно, в конечном счете, так или иначе признавали сотворение мира, — а у философов, например, у Гегеля, сотворение мира принимает нередко еще более запутанный и нелепый вид, чем в христианстве, — составили идеалистический лагерь. Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам материализма. Ничего другого первоначально и не означают выражения: идеализм и материализм, и только в этом смысле они здесь и употребляются. Ниже мы увидим, какая путаница возникает в тех случаях, когда им придают какое-либо другое значение»<sup>3</sup>.

Ф. Энгельс отмечает и другую сторону высшего вопроса всей философии о способности нашего мышления познать действительный мир и составить верное отражение о действительности? Одни философы утвердительно решают этот вопрос. Другие философы оспаривают возможность познания мира или, по крайней мере, исчерпывающего познания.

<sup>1</sup> Введенский А. Философские очерки. Вып. I. О философии в России, о мистицизме и критицизме В.С. Соловьёва, о свободе воли, о смысле жизни, об отношениях веры к знанию. СПб.: Типография В.С. Балашев и К°, 1901. – С. 118. URL: [https://vk.com/doc3125830\\_467694238](https://vk.com/doc3125830_467694238)

<sup>2</sup> Там же. С. 121.

<sup>3</sup> Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., изд-е второе. Т. 21. – М.: Госполитиздат, 1961. - С. 283. URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/t21.pdf>

«Но вопрос об отношении мышления к бытию имеет еще и другую сторону: как относятся наши мысли об окружающем нас мире к самому этому миру? В состоянии ли наше мышление познавать действительный мир, можем ли мы в наших представлениях и понятиях о действительном мире составлять верное отражение действительности? На философском языке этот вопрос называется вопросом о тождестве мышления и бытия. Громадное большинство философов утвердительно решает этот вопрос»<sup>1</sup>.

«Но рядом с этим существует ряд других философов, которые оспаривают возможность познания мира или, по крайней мере, исчерпывающего познания. К ним принадлежат среди новейших философов Юм и Кант, и они играли очень значительную роль в развитии философии»<sup>2</sup>.

Какие ещё фундаментальные вопросы, кроме названных, волнуют философов?

Французский философ Альбер Камю фундаментальным вопросом философии называет следующий: «Стоит жизнь того, чтобы её прожить?».

«Есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема - проблема самоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, значит ответить на фундаментальный вопрос философии»<sup>3</sup>.

Немецкий философ Иммануил Кант (1724—1804) главными считал вопросы: «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться? Что такое человек?»

«В письме К. Ф. Штойдлингу от 4 мая 1793 года Кант рассказал о целях своей работы:

Давно задуманный план относительно того, как нужно обработать поле чистой философии, состоял в решении трёх задач:

что я могу знать? (метафизика);

что я должен делать? (мораль);

на что я смею надеяться? (религия);

наконец, за этим должна была последовать четвёртая задача — что такое человек? (антропология, лекции по которой я читаю в течение более чем двадцати лет)»<sup>4</sup>.

Можно найти и другие варианты подобного рода вопросов.

«А в древности гностики интересовались: «Кто мы? Кем стали? Где мы? Куда заброшены? Куда стремимся? Как освобождаемся?» В Индии самым важным является вопрос: «Кто Я?» В России спрашивали: «Кто виноват?» (А. И. Герцен), «Что делать?» (Н. Г. Чернышевский), «С чего начать?» (В. И. Ленин), «Что с нами происходит?» (В. М. Шукшин)»<sup>5</sup>.

О перечне «последних вопросов» философии, таких как: существует ли Бог, существует ли душа, и если существует, то смертна ли она или бессмертна, свободна ли воля и т.д., а также о проблеме ответа на них пишет Лев Исаакович Шестов.

«Шапка-невидимка. В философии много раз ставились и разрешались так называемые последние вопросы: существует ли Бог, существует ли душа, и если существует, то смертна она или бессмертна, свободна ли воля и т. д. Как будто вопросы законные и как будто предлагаемые на них ответы, положительные или отрицательные, вполне приемлемы. И как будто бы уклониться от такой постановки вопросов – если не невозможно, то по крайней мере бессмысленно. Так ли это? Мне представляется, что достаточно спросить человека: есть ли Бог? – для того чтобы совершенно лишиться его возможности дать какой бы то ни было ответ на этот вопрос. И что все отвечавшие на него – утвердительно или отрицательно – говорили совсем не о том, о чем их спрашивали. Есть такие истины, которые можно увидеть, но которые нельзя показывать. И это не только истины о Боге или бессмертии души. Есть еще много истин такого же порядка. Я не хочу сказать, что о них нельзя говорить. Можно, и можно очень хорошо говорить. Но именно тогда, когда о них не спрашивают. Как это ни странно – они боятся вопросов. Поэтому их нельзя показывать, демонстрировать, т. е. делать такими, чтоб они были очевидными и всегда по первому требованию являлись на зов. По своей природе они не могут или не хотят быть очевидными. При них всегда есть шапка-невидимка: как только к ним подкрадываются, чтобы изловить их, они тотчас покрываются шапкой и пропадают из виду. Причем их шапка еще чудеснее той, о которой в сказках рассказывается. Не только они сами исчезают, но одновременно с ними исчезает даже воспоминание о них – словно их никогда на свете не было: и тот человек, который их видел своими глазами, ничем не отличается от того, который их никогда не видел»<sup>6</sup>.

### **Вопросы самоконтроля:**

1. В чём смысл и главная задача фундаментальной философской деятельности?

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же. – С. 284.

<sup>3</sup> Камю Альбер. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде. — 1942. URL: [https://librebook.me/le\\_mythe\\_de\\_sisyphes/vol1/1](https://librebook.me/le_mythe_de_sisyphes/vol1/1)

<sup>4</sup> Imm. Kant. Briefwechsel. — München: Bei Georg Müller, 1912. — Т. II. — С. 366. — 403 с. (Цит. по Кант, Иммануил // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Кант,\\_Иммануил#cite\\_note-7](https://ru.wikipedia.org/wiki/Кант,_Иммануил#cite_note-7)

<sup>5</sup> Тюгашев, Е. А. Философия : учебник для прикладного бакалавриата / Е. А. Тюгашев. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — С. 12. URL: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/255/2542663.pdf>

<sup>6</sup> Шестов Л. И. Potestas clavium (Власть ключей) / Л. И. Шестов — «Public Domain», - С. 61. URL: <https://www.litres.ru/lev-shestov/potestas-clavium-vlast-kluchey/>

2. Назовите главный мировоззренческий вопрос, определяющий структуру мировоззрения.
3. По какому признаку Ф. Энгельс разделил философов на два лагеря – материалистов и идеалистов?
4. Назовите примеры других формулировок фундаментальных вопросов философии.

## 2 Типология базовых вопросов философии

Фундаментальная философская деятельность направлена на отражение взаимодействия бытия Человека и бытия Универсума. В основу типологии базовых вопросов деятельности могут быть положены различные основания. Например, Аристотель в «Метафизике» выделил четыре начала бытия, которые можно рассматривать как ключевые факторы деятельности: первопричина, цель, содержание и форма. Эти основания могут быть положены в типологию базовых вопросов деятельности (они же могут быть интерпретированы как русские вопросы) и базовые (основные) вопросы философии (табл. 1).

Таблица 1 - Типология базовых вопросов философской деятельности

<b>Начала бытия по Аристотелю / ключевые факторы деятельности</b>	<b>Базовые вопросы деятельности /Русские вопросы</b>	<b>Базовые вопросы философии к системе «Человек – Универсум»</b>
Первопричина	Первоисточник деятельности / Кто виноват?	Первопричина бытия Человека и Универсума?
Цель	Верховная цель деятельности / Ради чего делать?	Смысл бытия Человека и Универсума?
Содержание	Организация деятельности / Что делать?	Архитектоника бытия Человека и Универсума?
Форма	Технология деятельности / Как делать?	Способность к отражению и изменению бытия Человека и Универсума?

Причины бытия по Аристотелю. В соответствии с учением о сущности, Аристотель проводит типологию причин бытия. Аристотель выделяет четыре вида причин: 1) субстрат (то, из чего состоит бытие); 2) субстанция (то, что оформляет, структурирует бытие); 3) первопричина бытия (то, откуда берёт начало бытие); 4) цель и смысл бытия (то, ради чего существует бытие): «I. Очевидно, что должно достигать знания первоначальных причин, ибо тогда [только] мы говорим, что вполне понимаем то или другое, когда думаем, что нам понятна первая причина [его]. А о причинных основах можно говорить в четырех смыслах: во-первых, причиной мы называем сущность (ουσία) и основание, в силу которого что-либо есть то, что оно есть и чем было (τι εἶναι καὶ τι ἦταν) — ибо каждое «почему» сводится в конце концов к первом основанию, а первое «почему» есть причина и начало; во-вторых, [причиной мы называем] материю (ύλη) и субстрат (υποστρώμα) ; в-третьих, то, откуда начало движения (αρχή του κινήματος); в-четвертых, противоположное ей, именно то, ради чего что-либо [существует], и благо (ибо оно есть цель всякого происхождения и движения)»<sup>1</sup>.

В переводе на язык деятельности: 1) состав деятельности (компоненты деятельности); 2) структура деятельности (отношения между компонентами); 3) первопричина, вызвавшая деятельность; 4) цель деятельности. Учение о причинах бытия вещей, изложенное Аристотелем в «Метафизике» представим в таблице 2.

<sup>1</sup> Аристотель. Метафизика. Перевод с греческого П. Д. Перова и В. В. Розанова. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. – С. 37-38. – URL: [https://www.hse.ru/data/2015/02/06/1091997306/Аристотель%20-%20Метафизика%20\(Bibliotheka%20Ignatiana\)%20-%202006.pdf](https://www.hse.ru/data/2015/02/06/1091997306/Аристотель%20-%20Метафизика%20(Bibliotheka%20Ignatiana)%20-%202006.pdf)



Таблица 2 - Учение Аристотеля о причинах бытия вещей

Первые причины (начала) бытия вещи			
Движущая	Субстратная	Сущностная	Целевая
То, откуда начало движения, изменения или покоя	То, из чего состоят все вещи	Суть бытия вещи	То, ради чего
То, откуда движение	Материя	Форма-замысел вещи, целое, связь (формой я называю суть бытия каждой вещи и её первую сущность) (Мет., VII, 7) <sup>1</sup>	Конечная цель
То, что действует	Состав	Определение вещи	Цель всякого изменения и движения
Источник движения	Субстрат	Сущность	Благо

Каждый из выделенных базовых вопросов заслуживает отдельного подробного рассмотрения.

**Вопросы самоконтроля:**

1. Какова цель фундаментальной философской деятельности?
2. Назовите четыре начала бытия по Аристотелю.
3. Назовите четыре базовых вопроса философии, выделенные по основанию четырёх начал бытия по Аристотелю.

<sup>1</sup> Аристотель. Метафизика // Электронная библиотека RoyalLib.com. URL: <https://royallib.com/book/aristotel/metafizika.html>

### 3 Первопричина бытия Человека и Универсума

Гегель в «Науке логики» даёт общее определение категории «бытие»: 1) по отношению к другому (отмежевывается от сущности); 2) внутри самого себя как качество, количество и мера; 3) абстрактная неопределённость и непосредственность, в которой оно должно служить началом:

#### «Общее деление бытия

Бытие, *во-первых*, определено вообще по отношению к иному.

Оно, *во-вторых*, определяет себя внутри самого себя.

*В-третьих*, если отбросить это предварительное деление, бытие есть та абстрактная неопределённость и непосредственность, в которой оно должно служить началом.

Согласно *первому* определению бытие отделяет себя от *сущности*, показывая в дальнейшем в своём развитии свою целокупность лишь как одну сферу понятия и противопоставляя ей как момент некоторую другую сферу.

Согласно *второму* определению оно есть сфера, в которую входят определения и все движение его рефлексии. В ней бытие полагает себя в трех следующих определениях:

I. как *определённость*, как таковая: *качество*;

II. как *снятая* определённость: *величина, количество*;

III. как *качественно* определённое *количество*: *мера*.

Это деление, как сказано во введении относительно всех этих делений вообще, есть только предварительное перечисление. Его определения должны ещё возникнуть из движения самого бытия, дать себе через это движение дефиницию и обоснование...

*Третье* определение *бытия* входит в раздел о качестве, ибо бытие как абстрактная непосредственность низводит себя до единичной определенности, противостоящей внутри его сферы другим его определенностям»<sup>1</sup>.

Первопричина бытия у материалистов – Материя, у религиозных философов – Дух, Он же Бог в авраамических религиях (иудаизм, христианство, ислам). Бог – творец мира из ничего:

«Поэтому мы со всей справедливостью верим, что Бог создал все из ничего, потому что даже если мир произошел из некоторой материи, то сама материя была сотворена из ничего, чтобы стать первой восприимчивой форм по справедливейшему дару Бога, и чтобы затем (из нее) сформировалось бы все, что (впоследствии) получило форму»<sup>2</sup>.

«Умоляю тебя, дитя мое, посмотри на небо и землю и, видя всё, что на них, познай, что всё сотворил Бог из ничего и что так произошел и род человеческий» (2 Макк 7:28)

Материалисты же утверждают, что Бога как объективной реальности нет и весь Универсум – это материя со своими разнообразными свойствами, включая сознание как свойство высокоорганизованной материи – человеческого мозга. Источником движения материи являются её внутренние противоречия, и она не нуждается во внешнем толчке. Пространство и время – тоже свойства (атрибуты) материи. Материя вечна во времени и бесконечна в пространстве. У материи, таким образом нет меры бытия, то есть границ в пространстве и во времени, поскольку для границы нужно существование не материи, т.е. Духа, который есть Бог. А раз Бога нет, то нет и границ бытия материи. Ведь кроме материи, ничего другого нет. Существует только самодвижущая материя, не имеющая границ ни в пространстве, ни во времени.

«МАТЕРИЯ (лат. *materia* - вещество) - философская категория, которая в материалистической традиции обозначает субстанцию, обладающую статусом первоначала (объективной реальностью) по отношению к сознанию (субъективной реальности). Данное понятие включает в себя два основных смысла; 1) категориальный, выражающий наиболее глубокую сущность мира (его объективное бытие), 2) некатегориальный, в пределах которого М. отождествляется со всем Универсумом»<sup>3</sup>.

«Вечность во времени, бесконечность в пространстве, – как это ясно с первого же взгляда и соответствует прямому смыслу этих слов, – состоят в том, что тут нет конца ни в какую сторону, – ни вперед, ни назад, ни вверх, ни вниз, ни вправо, ни влево»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Гегель Г.В.Ф. Наука логики. В 3-х томах. Т.1.М.: Мысль, 1970. – С. 136-138. URL: <https://coollib.com/b/367060/read#t5>

<sup>2</sup> Блаженный Августин. О Вере и Символе (веры) // Библиотека Золотой Корабль.RU 2010. Глава 2 (§§ 2-3). URL: [http://www.golden-ship.ru/knigi/3/avgustin\\_oViSV.htm#\\_Toc224566901](http://www.golden-ship.ru/knigi/3/avgustin_oViSV.htm#_Toc224566901)

<sup>3</sup> Материя // Новейший философский словарь. URL: <https://rus-new-philosophy.slovaronline.com/729-МАТЕРИЯ>

<sup>4</sup> Энгельс Ф. Анти-Дюринг. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 49-51.

«Движение есть способ существования материи, следовательно, нечто большее, чем просто ее свойство. Не существует и никогда не могло существовать материи без движения»<sup>1</sup>.

«Материя без движения так же немыслима, как и движение без материи. Движение поэтому так же несотворимо и неразруσιμο, как и сама материя»<sup>2</sup>

«Движение, рассматриваемое в самом общем смысле слова, т.е. понимаемое как способ существования материи, как внутренне присущий материи атрибут, обнимает собой все происходящие во вселенной изменения и процессы, начиная от простого перемещения и кончая мышлением»<sup>3</sup>.

«Развитие есть "борьба" противоположностей. Две основные (или две возможные? или две в истории, наблюдающиеся?) концепции развития (эволюции) суть: развитие как уменьшение и увеличение, как повторение, и развитие как единство противоположностей (раздвоение единого на взаимоисключающие противоположности и взаимоотношение между ними).

При первой концепции движения остается в тени само движение, его двигательная сила, его источник, его мотив (или сей источник переносится во вне – бог, субъект etc.). При второй концепции главное внимание устремляется именно на познание источника "с а м о" движения.

Первая концепция мертва, бледна, суха. Вторая – жизненна. Только вторая дает ключ к "самодвижению" всего сущего; только она дает ключ к "скачкам", к "перерыву постепенности", к "превращению в противоположность", к уничтожению старого и возникновению нового»<sup>4</sup>.

С логической точки зрения материалистическая модель мироустройства тождественна религиозной, как это не странно звучит, на первый взгляд. Как и Материя материалистов, так и Бог-Дух не имеют границ ни в пространстве, ни во времени. Тварный мир не может быть ограничителем бытия Бога. Бог не имеет начала и конца во времени. Он вообще вне времени. То же можно сказать и о пространственном бытии Бога. Нет границ бытия Бога в пространстве. Он существует вне пространства. Логика наших рассуждений опирается на чувственный опыт. Мы можем мыслить только в категориях пространства и времени. И то, что бытие Бога – вне пространства и времени, не есть помеха для того, чтобы в логической модели поместить Его в привычную для мышления пространственно-временную модель, даже при утверждении, что бытие Бога – вне пространства и времени. При прочих равных логических предпосылках философ принимает ту или иную модель, руководствуясь не логикой, а другими мотивами. Одни выбирают позицию – жить без Бога (философы-материалисты), другие – жить с Богом (религиозные философы).

**Вопросы самоконтроля:**

1. Назовите три признака в определении бытия по Гегелю.
2. Назовите первопричину бытия у материалистов и у религиозных философов.
3. Дайте определение философской категории «материя» в материалистической традиции.
4. Есть ли границы бытия у Материи материалистов и у Бога-Духа религиозных философов?

---

<sup>1</sup> Энгельс Ф. Из подготовительных работ к "Анти-Дюрингу". – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 631-632.

<sup>2</sup> Энгельс Ф. Анти-Дюринг. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 59-60.

<sup>3</sup> Энгельс Ф. Диалектика природы, – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 391-392.

<sup>4</sup> Ленин В.И. Философские тетради. – Полн. собр. соч., т. 29, с. 317.

#### 4 Смысл бытия Человека и Универсума

Смысл бытия как Универсума, так и Человека – достижение абсолютно ценной высшей цели бытия.

«А отсюда получается такое определение понятия смысла жизни: онъ состоитъ въ томъ, чтобы наша жизнь была назначена и служила дѣйствительнымъ средствомъ для достижения абсолютно ценной цели, то-есть такой цѣли, преслѣдованіе которой было бы обязательно не ради другихъ цѣлей, для которыхъ она служила бы средствомъ, а ради нея самой»<sup>1</sup>.

Что представляет собой эта цель? Попробуем порассуждать на эту тему с позиций философии материализма и с позиции религиозной философии. С позиции последней ответ лежит в Откровении, и задача философа эту цель найти в содержании Откровения. С позиции материализма – решение этой задачи затруднено, особенно относительно бытия Универсума. Что же касается человека, то в истории философии можно найти ответы на этот вопрос. К перечню ответов относятся следующие: достижение блага, счастье, естественное совершенствование и самосовершенствование, прогресс, развитие, польза, благополучие, справедливость, надо жить так, чтобы самому с семьей было как можно лучше, цель человеческой жизни есть удовлетворенность, наслаждение, бескачественная и наибольшая, для наибольшего количества людей, волею этого количества определяемая как в содержании своем, так и в средствах осуществления, земные блага, свобода, служить другим и делать добро и т.д.

Все эти и другие цели можно сгруппировать и представить в виде таблицы 3.

Данная таблица – результат поиска инварианта в многообразии высказываний различных авторов о смысле человеческой жизни. В качестве такого инварианта предлагается рассмотреть отношение человека к компонентам системы «Мера Человека – Мера Универсума».

Мера – единство качества и количества, в границах которого существует бытие предмета.

Мера человека поляризуется на меру индивидуума (единичный представитель человеческого рода) и меру человечества (человеческий род как целое). Мера Универсума поляризуется на меру Бога и меру природы. Человек в поисках смысла жизни определяет своё отношение к Мере Человека, с одной стороны, и к Мере Универсума, с другой (рис.1).

Таблица 3 - Человек в поисках смысла<sup>2</sup>

<b>Отношение человека к компонентам системы «мера человека-мера универсума»</b>	<b>гармония</b>	<b>дисгармония</b>
1 Человек – мера Бога	1.1 Служение Богу	2.1 Служение Сатане
2 Человек – мера природы	2.1 Экологическая деятельность	2.2 Антиэкологическая деятельность
3 Человек – мера человечества / человеческого сообщества	3.1.1 Служение людям 3.1.2 Совершенствование мира для людей	3.2.1 Жизнь для себя 3.2.2 Создание «сверхчеловечества»

<sup>1</sup> АЛЕКСАНДРЪ ВВЕДЕНСКІЙ (Профессоръ С.-Петербургскаго Университета). ФИЛОСОФСКИЕ ОЧЕРКИ. ВЫПУСКЪ I. О философіи въ Россіи, о мистицизмѣ и критицизмѣ В. С. Соловьева, о свободѣ воли, о смыслѣ жизни, объ отношеніяхъ вѣры къ знанію. С.-ПЕТЕРБУРГЪ Типографія „В. С. Балашевъ и К<sup>о</sup>“, Фонтанка. 95. 1901. – 212 с. URL: [https://vk.com/doc3125830\\_467694238](https://vk.com/doc3125830_467694238)

<sup>2</sup> Пищик А.М. Смысл жизни человека: учебное пособие по дисциплине «Философия» для студентов 1 курса. Часть 1. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2020. – С. 7. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/2386-psh.pdf>

4 Человек – мера индивидуума	4.1.1 Самосовершенствование (самовыражение, самореализация, саморазвитие) 4.1.2 Счастье 4.1.3 Наслаждение, удовольствие 4.1.4 Нравственность, исполнение долга 4.1.5 Законосообразность действий 4.1.6 Познание 4.1.7 Занятие любимым делом	4.2.1 Бесцельность жизни 4.2.2 Недостойные человека цели и средства 4.2.3 Страсть к разрушению и хаосу 4.2.4 Подготовка Земли к появлению «сверхчеловека»
------------------------------	---	--

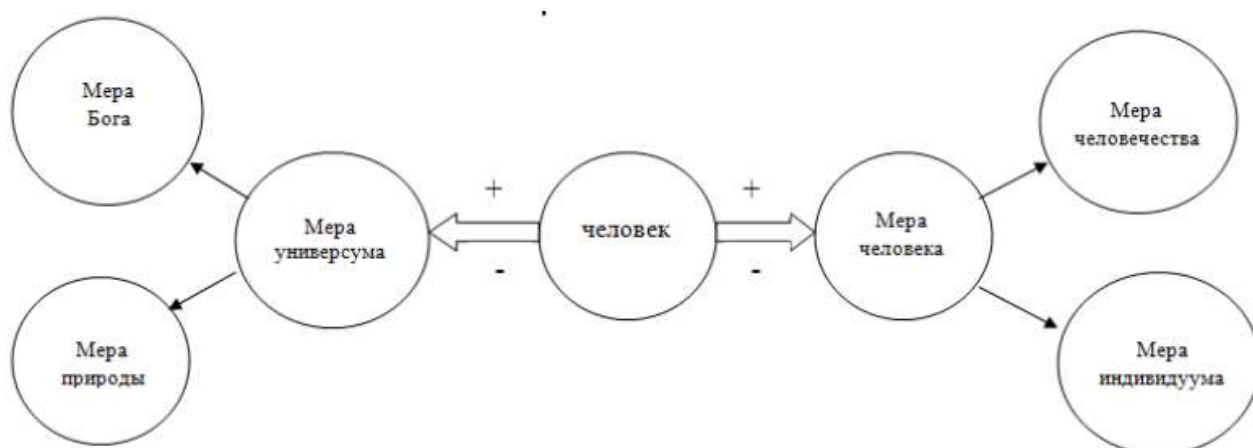


Рисунок 1 - Отношение человека к мере человека и мере универсума

Оценка смысла деятельности человека производится по следующей формуле:

где: С – смысловое значение действия; г - гармония, д – дисгармония; Ф – функция, отношение; Ч – человек; МЧ – мера человека, МУ – мера универсума, «±» - знак отношения;

отношения;

«+» - знак соответствия, «-» - знак несоответствия.

Деятельность человека гармонична, если соответствует родовой Мере Человека (МЧ) и родовой Мере Универсума (МУ). Деятельность человека дисгармонична, если не соответствует родовой Мере Человека (МЧ) и родовой Мере Универсума (МУ). Классификация многообразия отношений человека к системе «мера человека – мера универсума», отображающих поиск смысла жизни, представлена в таблице 3.

Высказывания, отрицающие объективное существование смысла человеческой жизни, здесь не рассматриваются. Также не рассматривается вопрос о смысле жизни универсума. В русской философии этот вопрос в материалистической форме поставлен К.Э. Циолковским в его теории космических эр: «...зачем все это – зачем существуют материя, растения, животные? Человек и его мозг – тоже материя, требующая ответа на вопрос: зачем все это? Зачем существует мир, Вселенная, Космос? Зачем? Зачем? Вот вам первый философский вопрос...»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Теория космических эр К.Э. Циолковского в пересказе А.Л. Чижевского. URL:

Анализ высказываний русских мыслителей (писателей, философов и богословов) о смысле человеческой жизни с позиции религиозного мировоззрения представлен в следующем учебном пособии<sup>1</sup>.

**Религиозный взгляд русских мыслителей на истинный смысл жизни.**

Толстой Л.Н.: Спасти свою душу. Жить по-божьи.

Розанов В.В.: Раскрытие потенций (способностей и стремлений) человеческого духа. Стремление к истине, добру и свободе. Покой совести, радость. Братство людей накануне какого-либо великого и уже ясного катаклизма.

Франк С.Л.: Внутреннее перерождение человека через самоотречение, покаяние и веру. Божественная жизнь. Возложит крест на плечи свои и последует за Христом. Действенное соучастие в Богочеловеческой жизни.

Несмелов В.И.: Участие в божественной славе и жизни. Чтобы сделаться небожителем. Бесконечное совершенствование в развитии своего духа. Открывать в себе царство Божие и являть собою в мире вечную славу Божества. Приготовление человека к новой жизни в условиях существования другого мира. Стремление в идеале к царству Божию. Полное упразднение грани между потусторонним и посюсторонним.

Трубецкой Е.Н.: «Тот положительный конец жизни, который составляет ее смысл, есть полнота радости. Но путь, который ведет к этой радости, есть путь величайшей скорби, — крестный путь». Стать сотрудином в строительстве дома Божия. Создание собственного своего образа по образу и подобию Божию и есть то подлинное, субстанциальное и творческое дело, к которому призван человек.

Тареев М.М.: Стремление к небесному, к соединению с Божеством, — стремление проявить в своей жизни божественное содержание. Приобщить Христовой жизни. Нам нужно усвоить жизнь Христа, Его дух. Устремление души к Богу как единственному истинному благу. Достижение в идеале царства Божия — и внутри самого человека, потому что идеал этот есть цель человеческой жизни, и вне человека, потому что в идеале этом открывается основа жизни и в ней объясняется смысл человеческой жизни.

Осипов А.И.: В достижении благ духовных: любовь, мир души, радость, чистота совести, великодушие, то есть то, чем человек может владеть вечно.

Тарковский А.А.: Уважать в себе то сверхличностное, божественное начало, которое не позволит тебе уйти в свои личные, корыстные, эгоистические интересы, а повелевает тебе отдать себя другому, не мудрствуя и не рассуждая, а любя другого. В стремлении к духовному совершенству, лишенному, прежде всего, эгоцентрических намерений. В попытке восстановить гармонию жизни. Утвердить свою душу в борьбе за истинно божественную свободу.

**Религиозный взгляд русских мыслителей на ложный смысл жизни.**

Совершенствование, содействие прогрессу, стремление к личному счастью и наслаждению, пользоваться земными благами, стремление к благу как идеальной цели общественного и индивидуального бытия, спасение мира, «Цель человеческой жизни есть удовлетворенность, бескачественная и наибольшая, для наибольшего количества людей, волею этого количества определяемая как в содержании своем, так и в средствах осуществления», пользоваться покамест теми благами, какие есть. Надо жить так, чтобы самому с семьей было как можно лучше.

Ориентация в поиске смысла жизни на абсолютно ценную цель, предполагает, что такая цель объективно существует, а не является плодом нашей фантазии. Карл Маркс, например, отрицает существование абсолютных целей, и все цели делает зависимыми от уровня развития общества, определяемого способом материального производства. Такие цели можно назвать относительными, отвечающими на вызов того или иного времени. Например, развитие богатства человеческой природы как самоцель, выводится Марксом в «Капитале» на базе анализа капиталистического способа производства:

«Рикардо рассматривает капиталистический способ производства как самый выгодный для производства вообще, как самый выгодный для создания богатства, и Рикардо вполне прав для своей эпохи. Он хочет производства для производства, и он прав. Возражать на это, как делали сентиментальные противники Рикардо, указанием на то, что производство как таковое не является же самоцелью, значит забывать, что производство ради производства есть не что иное, как развитие производительных сил человечества, т. е. развитие богатства человеческой природы как самоцель»<sup>2</sup>.

Можно ли эту цель отождествлять со смыслом жизни? Есть конечная и промежуточные цели человеческого бытия. Например, коммунизм, согласно Карлу Марксу, не есть конечная цель, а лишь временное состояние:

---

<http://www.fantclubcrimea.info/5-ciolkov.html>

<sup>1</sup> Пищик А.М. Смысл жизни человека: учебное пособие по дисциплине «Философия» для студентов 1 курса. Часть 2. Хрестоматия. — Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2020. — 307 с. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/00012464.htm>

<sup>2</sup> Маркс К. Капитал. т.4. ч.2 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т.26, ч. II, - С. 123. URL: <https://www.informaxinc.ru/lib/marx/26-2.html>

«Коммунизм есть необходимая форма и энергический принцип ближайшего будущего, но как таковой коммунизм не есть цель человеческого развития, форма человеческого общества»<sup>1</sup>. «Коммунизм для нас не состояние, которое должно быть установлено, не идеал, с которым должна сообразоваться действительность. Мы называем коммунизмом действительное движение, которое уничтожает теперешнее состояние»<sup>2</sup>.

Если коммунизм для Маркса есть временное состояние общества, то и «развитие богатства человеческой природы как самоцель» при коммунизме в форме «всестороннего развития личности» является временным явлением, если предположить, что самоцель человеческого развития в дальнейшем не будет ограничиваться формой всестороннего развития личности. Идея всестороннего (многостороннего, разностороннего) развития личности имеет древние истоки и периодически актуализируется на том или ином отрезке истории как альтернатива одностороннего (узко специализированного) бытия человека. Маркс в «Капитале» обосновал эту идею законом перемены труда в условиях крупного промышленного машинного производства:

«Но если перемена труда теперь прокладывает себе путь только как непреодолимый естественный закон и со слепой разрушительной силой естественного закона, который повсюду наталкивается на препятствия, то, с другой стороны, сама крупная промышленность своими катастрофами делает вопросом жизни и смерти признание перемены труда, а потому и возможно большей многосторонности рабочих, всеобщим законом общественного производства, к нормальному осуществлению которого должны быть приспособлены отношения. Она, как вопрос жизни и смерти, ставит задачу: чудовищность несчастного резервного рабочего населения, которое держится про запас для изменяющихся потребностей капитала в эксплуатации, заменить абсолютной пригодностью человека для изменяющихся потребностей в труде; частичного рабочего, простого носителя известной частичной общественной функции, заменить всесторонне развитым индивидуумом, для которого различные общественные функции суть сменяющие друг друга способы жизнедеятельности»<sup>3</sup>.

Данная идея культивировалась во всех трёх программах партии РСДРП/ВКП(б)/КПСС:

«Заменяв частную собственность на средства производства и обращения общественною и введя планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества, социальная революция пролетариата уничтожит деление общества на классы и тем освободит все угнетенное человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другой»<sup>4</sup>.

«Полное осуществление принципов единой трудовой школы с преподаванием на родном языке, с совместным обучением детей обоего пола, безусловно светской, т. е. свободной от какого бы то ни было религиозного влияния, проводящей тесную связь обучения с общественно-производительным трудом, подготовляющей всесторонне развитых членов коммунистического общества»<sup>5</sup>.

«Коммунизм — это бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства польются полным потоком и осуществится великий принцип «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям»... Всестороннее и гармоническое развитие человеческой личности. В период перехода к коммунизму возрастают возможности воспитания нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство... Условия для всестороннего развития личности созданы благодаря историческим социальным завоеваниям — освобождению от эксплуатации, безработицы и нищеты, от дискриминации по признакам пола, происхождения, национальности, расы. Каждому члену общества предоставлены равные возможности для творческого труда и образования»<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 42. - С. 127. URL: <http://www.uaio.ru/marx/42.htm>

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. т. I // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т.3. – С. 34. URL: <http://www.uaio.ru/marx/03.htm>

<sup>3</sup> Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. т.1 (Кн. 1): Процесс производства капитала //Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23. Изд. 2. – М.: Госполитиздат, 1960. – С. 498-499. URL: <https://esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/kapital1-13.html>

<sup>4</sup> Программа Российской Социал-Демократической Рабочей Партии, принятая на втором съезде партии (1903 год). URL: [http://mysteriouscountry.ru/wiki/index.php/Программа\\_Российской\\_Социал-\\_Демократической\\_Рабочей\\_партии\\_\(РСДРП\)](http://mysteriouscountry.ru/wiki/index.php/Программа_Российской_Социал-_Демократической_Рабочей_партии_(РСДРП))

<sup>5</sup> Программа Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Принята VIII съездом партия (18—23 марта 1919 г.). URL: [http://leftinmsu.narod.ru/polit\\_files/books/Programma\\_i\\_ustav\\_VKPb.htm#p00](http://leftinmsu.narod.ru/polit_files/books/Programma_i_ustav_VKPb.htm#p00)

<sup>6</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза. Принята XXII съездом КПСС в 1961 году. (третья в истории Партии). URL: [http://aleksandr-kommari.narod.ru/kpss\\_programma\\_1961.htm](http://aleksandr-kommari.narod.ru/kpss_programma_1961.htm)

После распада СССР, приведшего к прекращению его существования 25 декабря 1991 года, деятельность КПСС была прекращена. Правопреемницей КПСС на территории Российской Федерации объявила себя КПрФ:

«КПрФ ведёт свою родословную от РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС — КП РСФСР. Возникшая по инициативе коммунистов, первичных организаций КП РСФСР и КПСС, Коммунистическая партия Российской Федерации, продолжая дело КПСС и КП РСФСР, является их правопреемницей на территории Российской Федерации. Из предшествующего опыта российского, советского и мирового коммунистического движения она берет всё проверенное практикой, что позволяет ей формироваться как подлинной партии трудящихся, дающей ответы на самые актуальные вопросы современного развития»<sup>1</sup>.

Из программы КПрФ следует, что стратегическая цель партии – построение в России социализма XXI века, где человек станет главной целью и фактором общественного развития:

«Стратегическая цель партии — построение в России обновленного социализма, социализма XXI века. КПрФ рассматривает социализм как свободное от эксплуатации человека человеком общество, базирующееся на общественной собственности и распределяющее жизненные блага по количеству, качеству и результатам труда. Это общество высокой производительности труда и эффективности производства, достигаемых на основе научного планирования и управления, применения наукоёмких и ресурсосберегающих технологий. Это общество подлинного народовластия и развитой духовной культуры, стимулирующее творческую активность личности и самоуправление трудящихся. Человек станет главной целью и фактором общественного развития»<sup>2</sup>.

Далее программой предусмотрено становление коммунизма – исторического будущего человечества:

«По мере развития социализма закладываются и вызревают необходимые предпосылки для становления коммунизма — исторического будущего человечества. Он будет характеризоваться несоизмеримо более высоким, чем при социализме, уровнем общественных отношений, представлять собой бесклассовую ассоциацию, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»<sup>3</sup>.

Оценивая уроки истории КПрФ критически оценивает принятую в 1961 году третью программу КПСС, однако поддерживает стратегическую цель той программы – создание условий для гармоничного и всестороннего развития личности:

«Было допущено необоснованное забегание вперёд, что особенно проявилось в принятой в 1961 году третьей Программе КПСС.

Главная задача, которая встала перед обществом, заключалась в том, чтобы перейти от прежних, во многом ещё несовершенных форм социализма к более зрелым его формам, обеспечить развитие в СССР реального социализма на собственной основе. Предстояло не только формально-юридически, а реально, на деле обобществить производство, добиться более высокого по сравнению с капитализмом уровня производительных сил и качества жизни народа, перейти к самоуправлению трудовых коллективов, использовать более действенные мотивы и стимулы к труду, последовательно создавать условия для гармоничного и всестороннего развития личности»<sup>4</sup>.

Итак, для партийных программ коммунистов высшей целью и соответственно смыслом жизни, независимо от степени осознания этой цели и смысла, является создание условий для всестороннего и гармоничного развития личности. Классики марксизма (Маркс и Энгельс) считали коммунизм и всестороннее развитие личности всего лишь тактической задачей на ближайшее обозримое будущее в развитии человечества, как способ разрешения противоречий капитализма. Для Маркса, как мы уже написали выше, «развитие богатства человеческой природы как самоцель» преодолевает узкие рамки коммунизма, как временного состояния общества. Фридрих Энгельс видит «смысл» бытия человечества в его бесконечном диалектическом развитии:

«История так же, как и познание, не может получить окончательного завершения в каком-то совершенном, идеальном состоянии человечества; совершенное общество, совершенное «государство», это - вещи, которые могут существовать только в фантазии. Напротив, все общественные порядки, сменяющие друг друга в ходе истории, представляют собой лишь преходящие ступени бесконечного развития человеческого общества от низшей ступени к высшей. Каждая ступень необходима и, таким образом, имеет свое оправдание для того времени и для тех условий, которым она обязана своим происхождением. Но она становится непрочной и лишается своего оправдания перед лицом новых, более высоких условий, постепенно развивающихся в ее собственных недрах. Она вынуждена уступить место более высокой ступени, которая, в свою очередь, также

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Российской Федерации (2008). URL: <https://kprf.ru/party/program>

<sup>2</sup> Там же. Раздел 3.

<sup>3</sup> Там же. Раздел 3.

<sup>4</sup> Там же. Раздел 2.



приходит в упадок и гибнет. Эта диалектическая философия разрушает все представления об окончательной абсолютной истине и о соответствующих ей абсолютных состояниях человечества, так же, как буржуазия посредством крупной промышленности, конкуренции и всемирного рынка практически разрушает все устоявшиеся, веками освященные учреждения. Для диалектической философии нет ничего раз навсегда установленного, безусловного, святого. На всем и во всем видит она печать неизбежного падения, и ничто не может устоять перед ней, кроме непрерывного процесса возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему. Она сама является лишь простым отражением этого процесса в мыслящем мозгу. У нее, правда, есть и консервативная сторона: каждая данная ступень развития познания и общественных отношений оправдывается ею для своего времени и своих условий, но не больше. Консерватизм этого способа понимания относителен, его революционный характер абсолютен - вот единственное абсолютное, признаваемое диалектической философией»<sup>1</sup>.

Подводя итог рассуждениям марксистов о главной цели и смысле человеческого бытия можно утверждать, что «непрерывный процесс возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему» согласно диалектической философии «разрушает все представления об окончательной абсолютной истине и о соответствующих ей абсолютных состояниях человечества». Таким образом «смысл» следует искать в бесконечном развитии богатства человеческой природы, представление о которой тоже диалектически будет меняться.

Слово «смысл» в высказываниях марксистов взято в кавычки по следующим двум причинам: 1) понятие «смысл» не входит в категориальный аппарат марксизма и не употребляется в текстах; 2) речь идет о «механизмах» функционирования и развития человечества на том или ином этапе истории.

Три поколения советских людей прошли вузовскую подготовку в освоении азов марксизма. Вопрос о смысле человеческой жизни в перечень этих азов не входил. Это и понятно, поскольку, марксизм претендовал на превращении философии в науку. У классической науки, на базе которой формировался марксизм, согласно Аристотелю, нет целевой причины, а значит и нет вопроса о цели эволюции природы и общества. Науку, базирующуюся на индустриальном способе производства, интересуют только механизмы функционирования и развития объекта исследования: механизмы работы мозга (физиология высшей нервной деятельности), механизмы поведения человека и животных (этология), механизмы наследственности и изменчивости в генетике, механизмы (законы) функционирования и развития общества, механизмы (законы) диалектики и т.д. Механизмы, механизмы, механизмы... Это и понятно, поскольку индустриальное производство основано на работе механизмов, и человек переносит доминирующий в общественном воспроизводстве индустриальный принцип на все сферы жизни, в том числе и на науку, и на философию.

Учитывая, что в марксизме о смысле бытия человека больше ничего не найдешь, следует поискать ответ у других материалистов, например, у Циолковского К.Э.:

«Зачем существует мир, Вселенная, Космос? Зачем? Зачем? Вот вам первейший философский вопрос...»<sup>2</sup>.

«— Неужели вы думаете, что я так недалек, что допускаю эволюцию человечества и оставляю его в таком внешнем виде, в каком человек пребывает теперь: с двумя руками, двумя ногами и т. д. Нет, это было бы нелепо. Эволюция есть движение вперед. Человечество, как единый объект эволюции, тоже изменяется и, наконец, через миллиарды лет превращается в единый вид некоторой энергии. Иначе говоря, единая идея заполняет все космическое пространство. О том, чем будет дальше наша мысль, мы не знаем. Это — предел ее проникновения в грядущее. Возможно, что это — предел мучительной жизни вообще. Возможно, что это — вечное блаженство и жизнь бесконечная, о которых еще писали древние мудрецы...»<sup>3</sup>.

О человеке, как промежуточном звене в эволюции между обезьяной и сверхчеловеком писал Фридрих Ницше: «Человек - это канат, протянутый между животным и

<sup>1</sup> Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 275-276. URL: <http://www.uaio.ru/marx/21.htm>

<sup>2</sup> Теория космических эр К.Э. Циолковского в пересказе А.Л. Чижевского. URL: <http://www.fantclubcrimea.info/5-ciolkov.html>

<sup>3</sup> Там же.

Сверхчеловеком, это канат над пропастью... Величие человека в том, что он мост, а не цель; и любви в нем достойно лишь то, что он – переход и уничтожение»<sup>1</sup>.

Сегодня проблема сверхчеловека стала центральной в трансгуманизме. «Трансгуманизм (transhumanism; иногда обозначается как >H или H+) — философское движение, в основе которого лежит предположение, что человек не является последним звеном эволюции, следовательно, может совершенствоваться до бесконечности»<sup>2</sup>.

Совершенствование бытия человека до бесконечности – таков итог понимания смысла жизни у материалистов, т.е. предполагается, что в этом развитии меняется природа человека вплоть до превращения человечества в лучистую энергию, распространяющуюся по Космосу, согласно концепции К.Э. Циолковского. Отказ от биологической природы человека основан на признании совершенствования разума – главной целью постчеловеческой эволюции. Речь идёт о создании искусственного интеллекта, который преодолет по своему совершенству естественный интеллект. Христианское учение о Боге и Сатане, о теле, душе и духе человека, воскрешении мёртвых, о рае и аде в материалистических концепциях в расчёт не принимаются.

Религиозная философия видит смысл жизни тоже в совершенствовании человека и его природы, но в соответствии с программой Бога (Логос). Раскрытие образа и подобия Божьего в человеке, преодоление греха, воскресение, бессмертие обновлённого тела, обожествление человека таков смысл жизни в христианской философии.

Таковы ответы на главный вопрос философии в материализме и религиозной философии. Проблема смысла жизни – предмет фундаментальной философии. Задача прикладной философии – создание технологий совершенствования деятельности человека в поиске смысла своего бытия. Задача практической философии – внедрение этих технологий в практику человеческой жизни, в деятельность конкретных людей.

Экосфера, техносфера, социосфера и антропосфера планеты Земля и мера их бытия должны быть осмыслены философией. Поскольку известно, что смысл бытия каждой из этих сфер находится вне их, т.е. в надсистеме, то нам необходимо выявить полезную функцию каждой из названных сфер в бытии планеты, как их надсистемы. Это и будет смысл бытия каждой сферы, как подсистемы планетарной надсистемы.

Начнём наши рассуждения с экосферы. Экосферу будем рассматривать не как самоцель, а как средство достижения цели надсистемы. Какова цель бытия планеты Земля? С позиции философии материализма – это вопрос не имеет право на существование, поскольку бытие планеты Земля – результат космической эволюции, подчинённой космологическим законам, в которых отсутствует содержание сознательных целей, а значит и смысл их бытия. С позиций религиозной философии конечные цели бытия тварного мира находятся у Бога. Задача поиска смысла, при таком подходе, - в расшифровке замысла Бога относительно бытия того или иного объекта тварного мира. Вот почему философия материализма избегает отвечать на вопрос о смысле бытия, предпочитая выявлять законы бытия, чем собственно занимается наука. Поэтому марксисты и относят свою философию диалектического и исторического материализма к ведомству науки:

«В помещенном выше сочинении (т.е. в "Анти-Дюринге". – Ред.) диалектика рассматривается как наука о наиболее общих законах всякого движения. Это означает, что ее законы должны иметь силу как для движения в природе и человеческой истории, так и для движения мышления. Подобный закон может быть познан в двух из этих трех областей и даже во всех трех без того, чтобы рутинеру-метафизику стало ясно, что он имеет дело с одним и тем же законом»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого / Перевод В.В. Рынкевича под редакцией И.В. Розовой. - М.: «Интербук», 1990. – С. 4. URL:

<http://www.nietzsche.ru/works/main-works/zaratustra/runkovich/?curPos=2>

<sup>2</sup> Портал:Трансгуманизм. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Портал:Трансгуманизм>

<sup>3</sup> Энгельс Ф. Диалектика природы. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. - С. 582. URL: <http://www.uaio.ru/marx/20.htm>

А раз наука, то как и для всякая наука должна быть направлена на открытие объективных законов. Если хорошо поискать, то и в философии можно найти такие законы:

«Таким образом, история природы и человеческого общества – вот откуда абстрагируются законы диалектики. Они как раз не что иное, как наиболее общие законы обеих этих фаз исторического развития, а также самого мышления. По сути дела, они сводятся к следующим трем законам:

Закон перехода количества в качество и обратно.

Закон взаимного проникновения противоположностей.

Закон отрицания отрицания»<sup>1</sup>.

Не должно смущать, что среди найденных названы только три закона. Диалектики убеждены, что будут найдены и другие законы, со временем. Иначе, какая это наука?

Есть ли в диалектике научный аспект? Несомненно, есть, но можно ли к нему свести всю диалектику, а философию свести к диалектике? На этот вопрос и призвана ответить фундаментальная философия.

Можно выделить 6 базовых типов мироощущения: обыденное здравомыслие и миф, религию и искусство, науку и философию. Каждый из этих типов в той или иной мере присутствует в сознании и подсознании человека. Ансамбль у каждого свой уникальный. Все оказывают друг на друга влияние. На философское мировоззрение оказывают в разных дозах влияние обыденные и мифические представления, религия и искусство, а также наука. При доминанте науки формируется научная философия (позитивизм, марксизм). При доминанте религии – религиозное мировоззрение. При доминанте искусства – художественная философия. Мистическая (эзотерическая) философия – продукт влияния мифа. Обыденное здравомыслие формирует философию прагматизма и утилитаризма (табл.4).

Таблица 4 - Влияние типов мировоззрения на философию

Типы мировоззрения	Философия
Обыденное сознание	Прагматизм, утилитаризм
Миф	Мистическая (эзотерическая) философия, философия жизни
Религия	Религиозная философия
Искусство	Художественная философия (Достоевский, Толстой, Камю, Сартр...)
Наука	Позитивизм, марксизм, аналитическая философия, космизм, трансгуманизм

**Вопросы самоконтроля:**

1. Дайте определение смысла бытия Человека и Универсума.
2. По каким двум основаниям можно провести классификацию перечня высказываний о смысле жизни?
3. Дайте определение гармоничной и дисгармоничной деятельности человека.
4. Назовите ложные цели в определении смысла жизни человека (согласно русским религиозным мыслителям)
5. От чего зависят цели человека при выборе смысла жизни согласно К. Марксу?
6. Что объявляли коммунисты России и СССР своей высшей программной целью? Является ли коммунизм абсолютной высшей целью для Маркса и Энгельса?
7. Дайте определение трансгуманизму. Можно ли отнести к парадигме трансгуманизма идеи К.Э. Циолковского и Ф. Ницше о «сверхчеловеке»?
8. В чём видит смысл жизни христианская философия?
9. Назовите задачи фундаментальной, прикладной и практической философии в деятельности человека, находящегося в поиске смысла жизни.

<sup>1</sup> Энгельс Ф. Диалектика природы. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 384. URL: <http://www.uaio.ru/marx/20.htm>

10. Почему марксисты относят свою философию диалектического и исторического материализма к ведомству науки?

11. Какое влияние оказывают базовые типы мировоззрения (обыденное здравомыслие и миф, религия, искусство и наука) на философию?

## 5 Архитектоника бытия Человека и Универсума

Понятие «архитектоника» имеет множество определений. Выберем те признаки термина, которые будут важны для решения нашей задачи – определить архитектуру бытия человека и универсума. Вначале перечислим эти признаки, отвлекаясь от предметных сфер деятельности (строительство, искусство, геология и др.). В таблице 5 сгруппируем эти признаки и обобщим их.

Таблица 5 - Признаки термина «архитектоника», выделенные из множества определений понятия «архитектоника»<sup>1</sup>

<b>Признаки архитектуры</b>	<b>Обобщение признаков архитектуры</b>
Гармоническое соединение частей, их соразмерность в едином целом, соразмерное расположение частей, гармоническое сочетание их в одно целое, гармоничное сочетание их в единое целое, сочетание частей в одном стройном целом, органическое сочетание частей в одно стройное целое, расположение частей, композиция целого, обнимает собой соотношение частей произведения, расположение и взаимную связь его компонентов (слагаемых), образующих вместе некоторое единство, построение произведения как единого целого, взаимосвязь составляющих его частей и элементов, определяемая идеей произведения.	Гармоническое (соразмерное, органическое) соединение (расположение, сочетание, соотношение, взаимная связь) частей (деталей, компонентов, элементов, слагаемых) предмета (произведения) в одно (единое, единство) стройное целое, определяемое идеей произведения.
выражение закономерностей строения, присущих конструктивной системе, художественное выражение структурных закономерностей строения, художественное выражение структурных закономерностей конструкции предмета	Выражение структурных закономерностей строения (конструкции), присущих системе (предмету, произведению)
композиция целого, Композиция, композиционное строение любого произведения, обуславливающее соотношение его главных и второстепенных элементов, соотношение главных и второстепенных элементов, композиционное строение, обуславливающее соотношение его главных и второстепенных элементов,	Композиционное (композиция) строение целого любого произведения (предмета), обуславливающее соотношение главных и второстепенных элементов
тектоника	
ритмичный строй форм	
общий эстетический план построения произведения	

Для уточнения понятия «архитектоника» обратимся к трудам специалистов.

<sup>1</sup> Архитектоника // Словари и энциклопедии на Академике. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_literature/397/Архитектоника](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_literature/397/Архитектоника)

«Архитектоника (от греч. archi - старший, главный, главенство, высшая степень, уровень и греч. tektonikos – относящийся к строительству) - художественное выражение закономерностей строения, относящееся к строительному искусству и, шире, - к созидательному творчеству человека.

«Архитектоника» в общественном сознании и практической деятельности людей проявилась в различных сферах»<sup>1</sup>.

«В настоящее время существует более ста вариантов трактовок архитектурного. Одна из основных особенностей данного понятия в том, что оно исторически многозначно модифицировано в сериях интерпретаций. Назрела возможность найти необходимое единство, позволяющее гармонизировать и экстраполировать уже имеющиеся значения «архитектонического»...

На интегральную обобщающую роль понятие «архитектоника» может претендовать в силу универсальности образующих его смыслов. Данная интегральная категория имеет не только универсальный философский и междисциплинарный, но и общенаучный смысл...

На этой широкой основе автором выдвигается гипотеза категориального философского и общенаучного статуса понятия «архитектоника». В общем виде предполагается следующее определение: архитектоника - философская и общенаучная категория, отражающая организационно-созидательную деятельность общества, направленную на преобразование предметного мира и проектирование коррелируемых экстремумов системной гармонизации человека с окружающей средой»<sup>2</sup>.

Данное определение вытекает из системно-деятельностного подхода, и оно нам пригодится при анализе прикладной и практической философской деятельности. Однако существует архитектоника природы на всех уровнях её бытия неорганического и органического и к отражению её более адекватным будет системный подход. Но с определением понятия система не всё однозначно. Вот, например, как это понятие определено в Большом Российском энциклопедическом словаре:

«Система (др.-греч. σύνθεσις «целое, составленное из частей; соединение») — множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство»<sup>3</sup>.

Такое определение не всех устраивает:

«Система – единство состава и структуры. «Единство», «состав» и «структура» - базовые понятия системы. Свойство, функция, морфология, элемент, компонент, множество, целостность, отношение, связь, взаимодействие, цель, результат и другие понятия в логике системного подхода являются производными от базовых понятий. В логике другого подхода каждое из них может стать базовым для понятий «единство», «состав», «структура». Выделение базовых понятий системного подхода избавляет от громоздких и многочисленных определений понятия «система»<sup>4</sup>.

«Система выступает как структурированный состав. Такое понимание потребовало:

а) разграничить понятия элемент и компонент. Элементы существуют вне системы, а когда они композиционно, структурно включены в системы, тогда они становятся её компонентами, образующими состав системы. Распад системы, её декомпозиция приводят к превращению компонентов в элементы;

б) разграничить в отношениях как сущности структуры два противоположных вида: связи и отграниченности. Связи выражают сходство, общность, родственность компонентов, а отграниченности выражают различие, специфику, обособленность компонентов. Конкретными формами отношений, образующих структуру, являются координации и субординации компонентов.

Понимание системы как единства состава и структуры выводит на понимание трёх принципиальных видов изменения системы:

- 1) компонентное изменение состава,
- 2) структурное изменение отношений,
- 3) целостное изменение состава и структуры»<sup>5</sup>

Однако это определение можно отнести только к неживым системам, у которых нет цели бытия.

<sup>1</sup> Норенков С. В. Архитектоника и синархия: концептуальное проектирование и моделирование [Текст]: монография. Часть 1 / С. В. Норенков – Н.Новгород: Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т, 2005. – С. 21.

<sup>2</sup> Там же. – С. 22.

<sup>3</sup> Система // Большой Российский энциклопедический словарь. — М.: БРЭ, 2003. - С. 1437

<sup>4</sup> См. Зеленов Л.А. Система культуры личности // Система культуры личности и её значение для научно-технического прогресса. Тезисы докладов к XIII Межзональному симпозиуму. – Горький, 1985. – С.4; Справочные методические материалы по разработкам Горьковского философского клуба. Выпуск 2 «Личность». Горький, 1989. – С. 4.

<sup>5</sup> Л.А. Зеленов, Концепции Нижегородского философского клуба // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24725, 27.08.2018. - С. 129. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/2164-zl.pdf>

Академик Пётр Кузьмич Анохин, анализируя существующие определения системы, нашёл в них массу дефектов и предложил своё определение системы, которое применимо к живым системам:

*«Системой можно назвать только такой комплекс избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношения принимают характер взаимодействия компонентов на получение фокусированного полезного результата»<sup>1</sup>.*

В этом определении, в отличие от предыдущих, наличествует системообразующий фактор – конечный полезный результат. Вот что пишет П.К. Анохин о решающей роли системообразующего фактора в определении системы:

«Таким обязательным положением для всех видов и направлений системного подхода является поиск и формулировка системообразующего фактора. Эта ключевая проблема определяет, как само понятие системы, так и всю стратегию его применения в исследовательской работе. Иначе говоря, принесет ли пользу конкретным наукам системный подход или не принесет, будет зависеть от того, насколько успешно мы выделим системообразующий фактор и насколько полно будет описано его операциональное значение для формирования системы. Только при этом условии мы можем применить принципы системообразования для всех тех классов явлений, в которых происходит упорядочивание»<sup>2</sup>.

Конечный полезный результат – это достигнутая системой ценная для её существования (ведь речь идёт о живых системах) цель. При наличии ценной для системы цели можно что-то говорить о смысле бытия системы, что и является главной задачей философского поиска. Целеустремлённые системы решают проблему устранения лишних компонентов и отношений, которые создают лишние для достижения цели степени свободы в функционировании системы:

«Конкретным механизмом взаимодействия компонентов является освобождение их от избыточных степеней свободы, не нужных для получения данного конкретного результата, и, наоборот, сохранение всех тех степеней свободы, которые способствуют получению результата...

*Таким образом, результат является неотъемлемым и решающим компонентом системы, инструментом, создающим упорядоченное взаимодействие между всеми другими ее компонентами»<sup>3</sup>.*

Далее, П.К. Анохин выстраивает внутреннюю операциональную архитектуру функциональных (целенаправленных) систем:

«Одним из существенных и даже, пожалуй, решающих отличий теории функциональной системы от всех предлагаемых к обсуждению системных моделей является наличие в ней четко отработанной внутренней операциональной архитектуры. Такая внутренняя архитектура, выраженная в физиологических понятиях, является непосредственным инструментом для практического применения функциональной системы в исследовательской работе, если даже она касается молекулярного уровня исследуемого объекта»<sup>4</sup>.

«Внутренняя архитектура функциональной системы выражает собой дальнейшее развитие идеи взаимодействия компонентов системы, она раскрывает ее тонкие механизмы, при помощи которых компоненты системы освобождаются от избыточных степеней свободы, чтобы установить взаимосвязь с другими компонентами на основе императивного влияния результата на всю систему»<sup>5</sup>.

По мнению автора, общей теории функциональных систем присущи универсальные черты функционирования, изоморфные для огромного количества объектов, относящихся к различным классам явлений, позволяющие использовать эту теорию в различных сферах деятельности:

«Если к этому прибавить использование теории функциональных систем педагогами, медиками, музыкантами и многими другими специалистами, то можно достаточно уверенно утверждать, что в общей теории функциональных систем были найдены универсальные черты функционирования, изоморфные для огромного количества объектов, относящихся к различным классам явлений»<sup>6</sup>.

Насколько модификация системного подхода, разработанного академиком П.К. Анохиным, применима к задаче построения архитектуры бытия человека и архитектуры бытия универсума?

---

<sup>1</sup> Анохин П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем // Принципы системной организации функций (ред. П.К. Анохин). М.: Наука, 1973. – С.16. URL: [http://www.bio.bsu.by/phha/downloads/anohin\\_obscaia\\_teorija\\_fs.pdf](http://www.bio.bsu.by/phha/downloads/anohin_obscaia_teorija_fs.pdf)

<sup>2</sup> Там же. – С. 7.

<sup>3</sup> Там же. – С. 16.

<sup>4</sup> Там же. – С. 25.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же. – С. 36.

Следует здесь сказать о попытке академика К.В. Судакова (ученик и продолжатель дела академика П.К. Анохина) распространить применимость теории функциональных систем на масштабы Вселенной. В своей концепции эволюционного изоморфизма в построении устойчивых сообществ К.В. Судаков доказывает, что функциональные системы любого уровня организации имеют принципиально однотипную архитектуру. Модель мироздания строится на основе закона голографического единства мироздания. Одним из важных следствий этого закона, по мнению К.В. Судакова, является доминирование потребностей функциональных систем более высокого уровня организации по отношению к их подсистемам. Планетарные функциональные системы как компоненты обслуживают потребности космических систем. И далее:

«Можно думать, что функциональные системы космического уровня организации строятся на основе тех же основополагающих принципов, как и функциональные системы в живых организмах и их популяциях. В них, следовательно, тоже должен существовать аппарат оценки и прогнозирования результатов их деятельности. Если это так, то не есть ли это тот Мировой разум, о котором писал Гегель?».

Вся информационная деятельность человечества обогащает деятельность информационных систем космического уровня организации, которые, в свою очередь, программируют деятельность человечества и каждого индивида. Глобальное информационное пространство объединяет всё человечество в единую информационную систему. «По аналогии с физической голограммой общечеловеческие потребности, так же, как и потребности отдельных личностей, выступают в качестве опорной информационной голографической волны Больших Космических систем». Отношения людей к большим функциональным системам космического уровня строятся на принципах резонанса. «Закон голографического единства мироздания приводит к мысли о наличии вне каждого человека и человеческих популяций информационного голографического экрана космического уровня»<sup>1</sup>.

Данная тема, раскрывающая архитектуру мироздания, развивается в других статьях К.В. Судакова. Приведём некоторые выдержки из публикации 2007 г.:

#### **«Закон голографического единства мироздания»**

Всё вышеизложенное позволило нам сформулировать общий закон голографического единства мироздания. Согласно этому закону любые процессы косной и живой материи строятся дискретными саморегулирующимися системоквантами – единицами динамической деятельности функциональных систем – от потребности к её удовлетворению. При этом сигнализация о потребности выступает в форме опорной волны, а сигнализация об удовлетворении потребности – предметной, информационной волны. Взаимодействие опорной и предметной информационных волн осуществляется на интерференционной основе взаимодействия волновых и дискретных процессов на специальных информационных голографических экранах, которые посредством механизмов памяти определяют опережающее программирование деятельности любого системокванта. Системокванты различного уровня организации идентичны по своей архитектуре»<sup>2</sup>.

Для выявления смыслов бытия разных уровней иерархии бытия Универсума и бытия Человека полезно рассмотреть принцип иерархии результатов:

«Взаимодействие системоквантов в мироздании осуществляется на голографической иерархической основе. Системокванты взаимодействуют по принципу иерархии их результатов.

Системокванты более низкого уровня включаются в системокванты более высокого уровня. При этом каждый системоквант более низкого уровня в своей динамической, ритмической организации по голографическому принципу отражает свойства организации доминирующего над ним системокванта более высокого уровня. Так системокванты атомного уровня организации отражают свойства системоквантов молекулярных химических реакций. Последние, в свою очередь, отражают свойства системоквантов организменного уровня, направленных на удовлетворение метаболических потребностей организма. Системокванты организменного уровня – свойства системоквантов популяционного уровня. Свойства системоквантов популяционного уровня – свойства больших системоквантов космического уровня организации.

С другой стороны, системокванты каждого более высокого уровня организации на основе гармонических резонансных свойств программируют и оценивают деятельность системоквантов более низкого уровня, которые включаются в них в качестве исполнительных элементов.

Таким образом, всё мироздание пронизано находящимися в тесных иерархических отношениях системоквантами различного уровня организации – от физического уровня через системокванты живых организмов до системоквантов космического уровня.

<sup>1</sup> Судаков К.В. Эволюционный изоморфизм в построении устойчивых сообществ // Устойчивое развитие. Наука и Практика, 2003. №2. – С. 59-87

<sup>2</sup> Судаков К.В. Системокванты – основа голографического построения живых существ // Вестник Международной академии наук (Русская секция), 2007. №2. – С. 10. URL: [http://www.heraldrusias.ru/download/articles/00\\_\\_Article\\_\\_Sudakov.pdf](http://www.heraldrusias.ru/download/articles/00__Article__Sudakov.pdf)



В каждом системокванте наблюдается своя специфическая временная синхронизация входящих в него элементов. Взаимоотношения системоквантов в нормальных условиях жизнедеятельности в организме строятся на основе ритмической гармонии. Наиболее тесными эти отношения становятся при тех обстоятельствах, когда системокванты работают в унисон друг с другом. Если в целом оценить тенденции эволюционного становления функциональных систем от молекулярного до популяционных уровней, то можно отметить следующие закономерности. По мере эволюционного продвижения живых существ от одноклеточных к многоклеточным организмам и популяциям, наряду с обобщением результатов деятельности различных функциональных систем во внутренней среде, наблюдается всё большее обобщение результатов их поведенческой деятельности. В системоквантах более высокого уровня всё большую роль, наряду с физико-химическими, начинают играть информационные процессы. Закон голографического единства мира меняет сознание человека. При этом центр тяжести от антропологического перемещается к космическому сознанию, согласно которому отдельным индивидам, их группы, популяции и государства выступают в качестве элементов больших функциональных систем космического уровня. Будучи элементами системоквантов космического уровня, отдельные человеческие личности, так же, как и их популяции, должны строить свою деятельность в унисон с деятельностью этих больших систем, не нарушая гармонию бытия. Из этого следует, что процветание человечества существенно зависит от того, способствует ли оно деятельности этих больших систем, или, наоборот, нарушает её. Иными словами, включение человечества в системокванты космического уровня должно соответствовать его космической сущности.

В иерархическом взаимодействии системоквантов различного уровня организации проявляется единство мироздания. Интерференционные волны и информационные голографические экраны системоквантов различного уровня организации жизнедеятельности, несмотря на изоморфизм, различны. Развитие человеческого общества неуклонно движется от генетического способа передачи наследственной информации к обогащению информационных голографических экранов больших космических систем – созданию космического хранилища общественного и индивидуального знания – Космического разума. В XX веке человек прорвался в информационную сферу. Происходит интенсивное усовершенствование информационных средств связи. На очереди – распознавание сущности информационного поля земли и космоса»<sup>1</sup>

В резюме этой статьи К.В. Судаков сообщает следующее:

«Формулируется новый голографический принцип организации живого с позиций теории функциональных систем. Основным положением теории является принцип дискретных системных саморегулирующихся квантов функциональных систем организма, формирующихся на основе голографического принципа живых организмов от потребности к её удовлетворению. Обсуждаются принципы формирования системных квантов различных уровней. Выявлен принцип голографической гомологии системных квантов: сигналы от потребности рассматриваются как опорные волны, в то время как сигналы об удовлетворении – как предметные. Мы постулируем, что оба типа этих волн, взаимодействуя на специальных голографических экранах, формируют голографические конструкции у высших животных и человека. Сформулирован закон голографического единства вселенной»<sup>2</sup>

Таким образом, согласно концепции К.В. Судакова существует иерархия потребностей вселенского масштаба. Возникает вопрос о высшей потребности бытия Человека и бытия Универсума. Всякая потребность – рассогласование необходимого и фактического состояния системы. Что такое необходимое состояние бытия Человека и бытия Универсума? Стремление человека ответить на этот вопрос погружает его в смысловое поле бытия. Необходимое состояние бытия в контексте поиска смысла жизни – абсолютно ценная цель. Русский философ Александр Иванович Введенский задал вопрос: При каких условиях логически и нравственно верить в существование смысла жизни?, и ответил на него так: Первое условие – наличие абсолютно ценной цели, лежащей за пределами земной жизни человека и всего человеческого рода – прошлого, настоящего и будущего. Второе условие – вера в личное бессмертие<sup>3</sup>.

Проведённый анализ понятий «архитектоника» и «система» (по П.К. Анохину) позволяет рассматривать их как синонимичные. Системообразующим фактором архитектоники является конечный полезный результат функционирования системы взаимодействующих компонентов, обеспечивающих этот результат. Определить архитектуру любой системы можно тогда, когда выделен конечный полезный результат, удовлетворяющий ту или иную потребность системы. Закон голографического единства

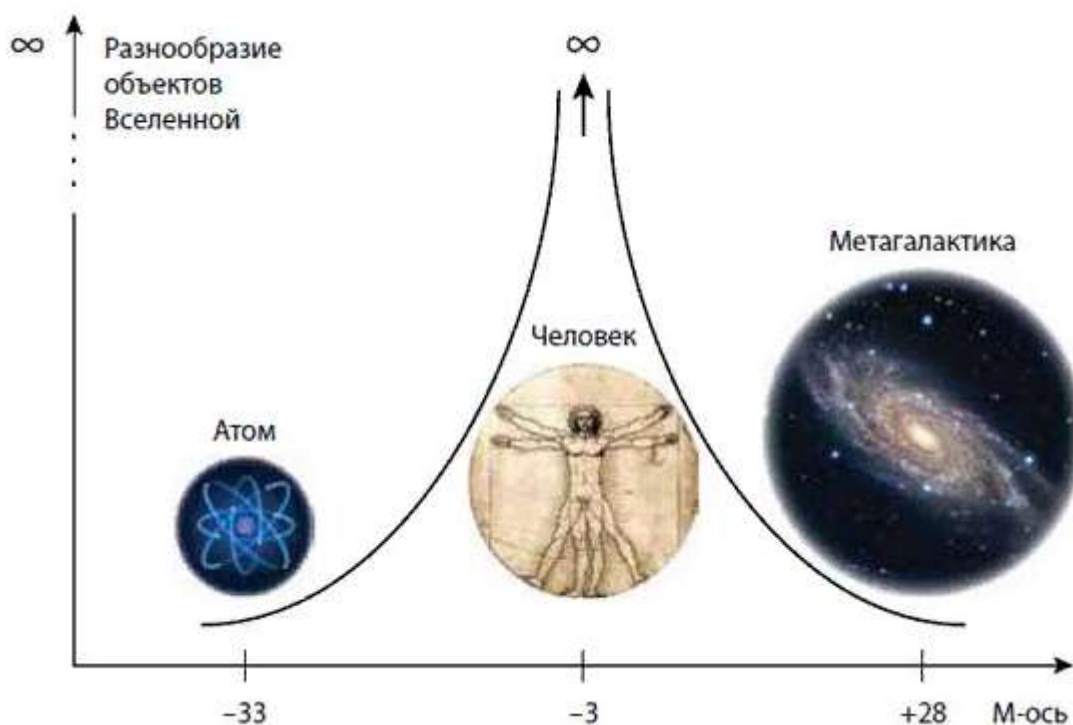
<sup>1</sup> Там же. – С. 10-11.

<sup>2</sup> Там же. – С. 5.

<sup>3</sup> См. Введенский А. Философские очерки. Вып.1. О философии в России, о мистицизме и критицизме В.С. Соловьёва, о свободе воли, о смысле жизни, об отношениях веры к знанию. СПб.: Типография В.С. Балашев и К°, 1901. – С. 122-129. URL: [https://vk.com/doc3125830\\_467694238](https://vk.com/doc3125830_467694238)

мироздания может быть трансформирован в методологический принцип исследования как архитектоники бытия Человека, так и архитектоники бытия Универсума.

Рассмотрим концепцию мироустройства, представленная в публикациях Сергея Ивановича Сухоноса. Суть его идеи заключается в том, что наиболее разнообразные и сложные объекты находятся в центральной части масштабного диапазона Вселенной, там, где расположены все биологические организмы. Человек оказывается в пропорциональном центре мироздания.



«Рис. 1. Масштабный интервал всех объектов Вселенной от элементарных частиц до Метагалактики на оси десятичных логарифмов в сантиметрах (М-оси). Среднюю часть этого вселенского диапазона занимают биологические объекты. Они больше атомов, но меньше космических систем. Именно в средней части разнообразие является наибольшим»<sup>1</sup>.

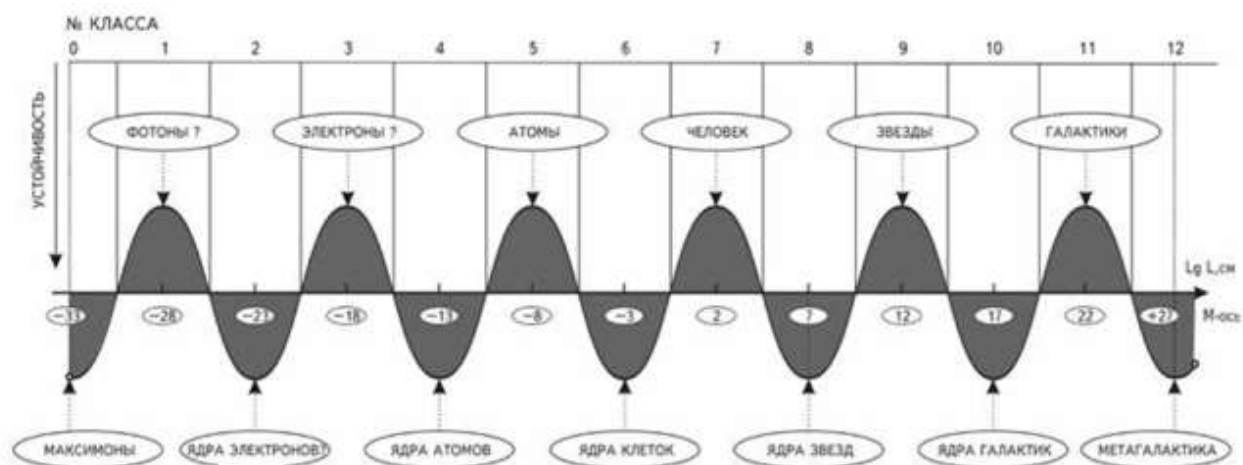
Сравнение этой идеи С.И. Сухоноса с концепцией К.В. Судакова наталкивает на интересную мысль. Если биологические объекты имеют в этой Вселенной наибольшее разнообразие – показатель сложности систем, то отсюда следуют следующие умозаключения: 1) чем более развита система (системный квант, по К.В. Судакову), тем более развиты её потребности; 2) тогда следует различать механическую пространственную иерархию и иерархию сложности системных квантов. В иерархии пространственной наиболее крупной системой является Метагалактика, поскольку все остальные системы включены в неё пространственно. В иерархии сложности систем на вершине иерархии находится человек, и тогда все системы Метагалактики должны обслуживать потребности человека. Такова модель Универсума без Бога. В Универсуме с Богом на вершине иерархии сложности находится Бог, и тогда Метагалактика со всем своим системно-квантовым содержанием и должна служить реализации потребностей Бога. Потребность – рассогласование фактического и необходимого состояния системы. Если рассматривать Бога как систему, то по определению в этой системе не может быть отклонения фактического и необходимого состояния, может быть только необходимое состояние. Тогда потребность надо искать не в Нём, а в сотворённом Им мире, который через грехопадение фактически пришёл в состояние, отклоняющееся от замысла Бога

<sup>1</sup> Сухонос С.И., Пропорциональная вселенная // «Академия Тринитаризма», М., Эл №77-6567, публ.24386, 29.03.2018. – С. 6. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0209/004a/1050-shn.pdf>

о тварном мироустройстве. В этой концепции центром всей проблематики становится человек, от состояния бытия которого зависит состояние всего тварного мира. Так что синтез идеи К.В. Судакова о законе голографического единства Вселенной и идеи С.И. Сухоноса о том, что наиболее разнообразные и сложные объекты находятся в центральной части масштабного диапазона Вселенной, логикой рассуждения заставляет нас вернуться к традиционному христианскому взгляду на роль, место и предназначение человека в тварном мире. В противном случае, нам придётся искать Мировой разум в Универсуме, где нет Бога.

Наш поиск, как было сказано ранее, будет зависеть от того как мы ответили на основной мировоззренческий вопрос – Бог есть, или Его нет?

Архитектоника бытия Человека и Бытия Вселенной в концепции С.И. Сухоноса выглядит так (рис. 3)<sup>1</sup>:



«Рис. 4. Все объекты вселенной имеют свои размеры, которые отличаются при переходе от элементарных частиц к космическим системам на десятки порядков. Поэтому для того, чтобы их упорядочить по размерам (в сантиметрах нужна не арифметическая система отсчёта, а логарифмическая. Здесь взята за основу ось десятичных логарифмов – М-ось. Располагая наиболее типичные объекты нашего мира вдоль М-оси в соответствии с их средними размерами, мы получаем волновую периодическую закономерность с шагом в  $10^5$ .

Поэтому во всех основных построениях данной работы мы будем опираться на М-ось. Для простоты чаще всего мы будем давать обозначения размеров в степени 10. Тогда элементарная частица будет иметь координату на М-оси -13 ( $10^{-13}$  см), клетка -3 ( $10^{-3}$  см), Земля +9 ( $10^9$  см), галактика +22 ( $10^{22}$  см). М-ось является настолько важным параметром для понимания особенностей устройства Вселенной и специфических свойств жизни, что здесь мы будем называть её Вертикалью Вселенной»<sup>2</sup>.

#### «Масштабный интервал Вселенной»

У бесконечной Вселенной границ нет. Но у видимой её части – Метагалактики границы, безусловно, есть. По данным современной астрофизики, они определяются радиусом в  $10^{28}$  см. Именно такое расстояние свет проходит примерно за 10 миллиардов лет – установленный наукой возраст Вселенной.

Если на логарифмической оси размеров отметить области, заселённые различными типами объектов, то справа эта ось будет иметь чёткую границу – размер –  $10^{28}$  см. Поэтому закономерно возникает вопрос: а как далеко влево, в сторону уменьшения размеров простирается структура Метагалактики? Атомы, элементарные частицы, кварки... Исчерпывается ли структура материи, если проникнуть в глубь её, и если да, то где обрывается бесконечность разложения элементарных частиц на всё более элементарные?

В XX веке наука проделала немалый путь, проникнув в глубь вещества, раскрывая всё более тонкие структуры материи. И открыв все химические элементы ( $10^{-8}$  см), сумела заглянуть в глубь материи ещё на 7-8 порядков. Изучив нуклоны ( $10^{-13}$  см), физика затем дошла в опытах на ускорителях до масштабов около  $10^{-17}$  см. Но заглянуть глубже в структуру материи современные эксперименты не позволяют – для этого необходимы слишком большие энергии и, следовательно, слишком большие затраты. Более того, физикам так и не удалось заглянуть внутрь нуклонов, размеры которых  $10^{-13}$  см и тем самым разглядеть их структуру на меньших масштабах. Таким образом, для современной науки порог проникновения в структуру элементарных частиц скорее  $10^{-13}$  см, чем  $10^{-17}$  см.

<sup>1</sup> Там же. – С. 16.

<sup>2</sup> Там же.

Но используя теорию, физики все-таки пытаются проникнуть глубже. Так появились гипотезы о кварках, струнах и других необычных деталях микромира, представления о которых носят весьма ненадежный характер. Единственная надежная теоретическая точка на М-оси, которую удалось определить еще в начале XX века М.Планку, — это т.н. фундаментальная длина, за которой все законы современной физики перестают работать:

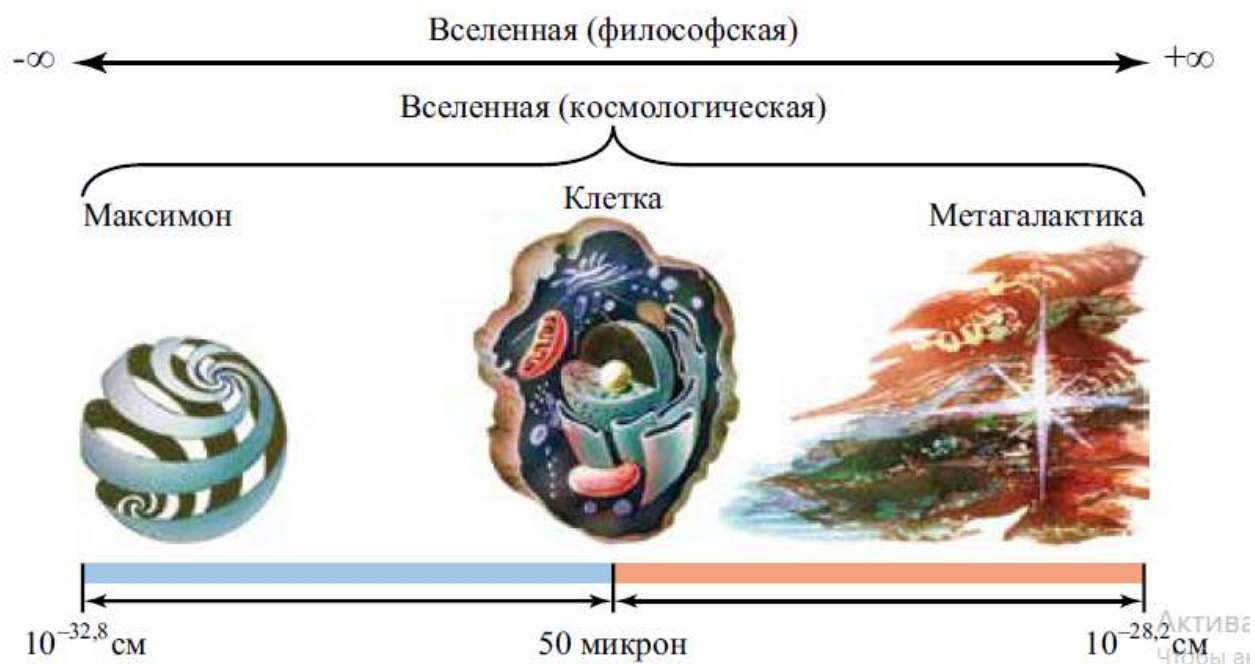
$$L_0 = \sqrt{hG/c^3} = 1,6 \cdot 10^{-33} \text{ см},$$

где  $h$  — постоянная Планка,  $G$  — константа гравитационного взаимодействия,  $c$  — скорость света.

Полученная длина  $L_0$  такова, что на ней квантовые флуктуации метрики лишают смысла само понятие расстояния между двумя точками. Таким образом, все частицы с большим размером могут быть описаны законами физики, эти частицы различимы для нас. Но по законам нашего мира частицы меньшего размера уже не могут существовать. Недаром этот размер получил название «фундаментальная длина» — это если не абсолютный, то принципиально важный фазовый барьер проникновения в Микромир. По сути, речь идет о субмикрোগранице нашей Вселенной. В дальнейшем физики пришли к предположению, что такими размерами обладает некая теоретическая фундаментальная частица, которая на 20 порядков меньше протона. Эту частицу академик М.А. Марков назвал в честь Макса Планка максимомом<sup>1</sup>.

«Если расположить все известные (и допускаемые наукой) объекты в соответствии с их размерами на оси десятичных логарифмов (М-оси), то наша Вселенная будет занимать на ней всего 61 порядок. За пределами этого интервала, согласно современным научным представлениям уже ничего существовать не может. Во всяком случае, нет ничего такого, что можно было бы описать научными средствами.

Но в философии термин «Вселенная» обозначает гораздо больше — все, что только может существовать (рис. 6)»<sup>2</sup>.



«Рис. 6. Масштабные границы нашей Вселенной таковы, что точно в центре масштабного интервала находится живая клетка, которая во столько раз больше теоретической мельчайшей частицы Вселенной — максимона, во сколько раз она меньше ее верхней границы — Метагалактики»<sup>3</sup>

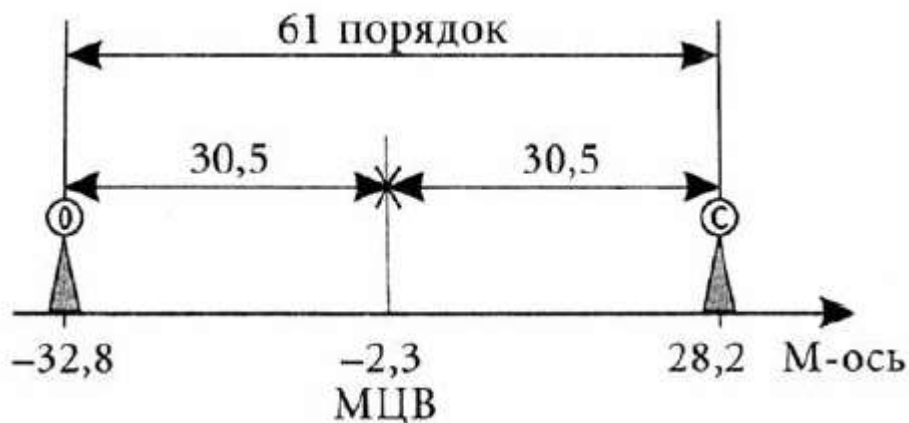
«Если нанести эти границы на ось десятичных логарифмов в сантиметрах (в дальнейшем для удобства будем называть ее М-осью), то все известные науке теоретически или из наблюдений объекты будут занимать на ней практически точно 61 порядок. Средний логарифмический размер —  $10^{-2,3}$  см или 50 мкм (рис. 23)»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Там же. — С. 63.

<sup>2</sup> Там же. — С. 18.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же. — С. 63.

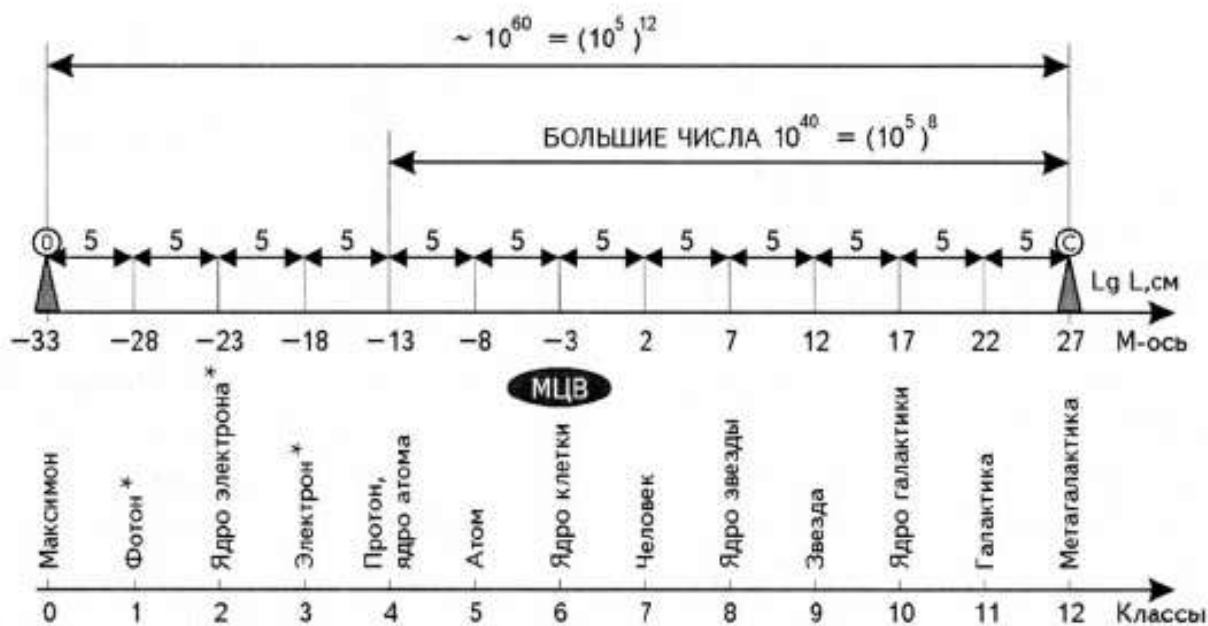


«Рис.23. Масштабный интервал размеров объектов Вселенной (от фундаментальной длины М. Планка –  $10^{-32,8}$  см до Метагалактики –  $10^{28,2}$  см), расположенный на масштабной оси (М-оси), и его масштабный центр (МЦВ)»<sup>1</sup>

«Схема на рис.24 показывает, что в масштабной иерархии Вселенной присутствует периодичность, которая определяется безразмерным отношением  $10^5$ . Эту закономерность в самых общих чертах можно охарактеризовать следующим образом.

Средняя галактика во столько раз больше среднего ядра галактики, во сколько это ядро больше среднего размера звезды, который, в свою очередь, во столько же раз больше среднего размера ядер звёзд, и т.д.

Периодическое расположение основных представителей масштабных классов на М-оси свидетельствует о наличии в масштабной иерархии объектов Вселенной упорядоченности. И хотя эта упорядоченность имеет приблизительный характер (погрешность не более 10%), часть объектов выбранного ряда совпадает с 5-порядковым периодом с гораздо большей точностью»<sup>2</sup>.



«Рис. 24. Масштабная ось Вселенной (упорядоченная модель), разделённая на 12 интервалов, по 5 порядков каждый. Сдвиг по М-оси на один порядок влево или вправо означает изменение размеров в 10 раз. Средний период –  $10^5$ . В центре масштабного интервала Вселенной размер  $10^{-3}$  см, который назван МЦВ (масштабный центр Вселенной).

\*Звёздочкой отмечены условные размеры, в которых можно предполагать некоторую связь с указанными феноменами»<sup>3</sup>.

«Итак, пропорции между ядром и оболочкой с коэффициентом в  $10^5$  встречаются исключительно среди объектов, которые чередуются на М-оси с периодом, кратным тому же коэффициенту  $10^5$ . Более того, стоит

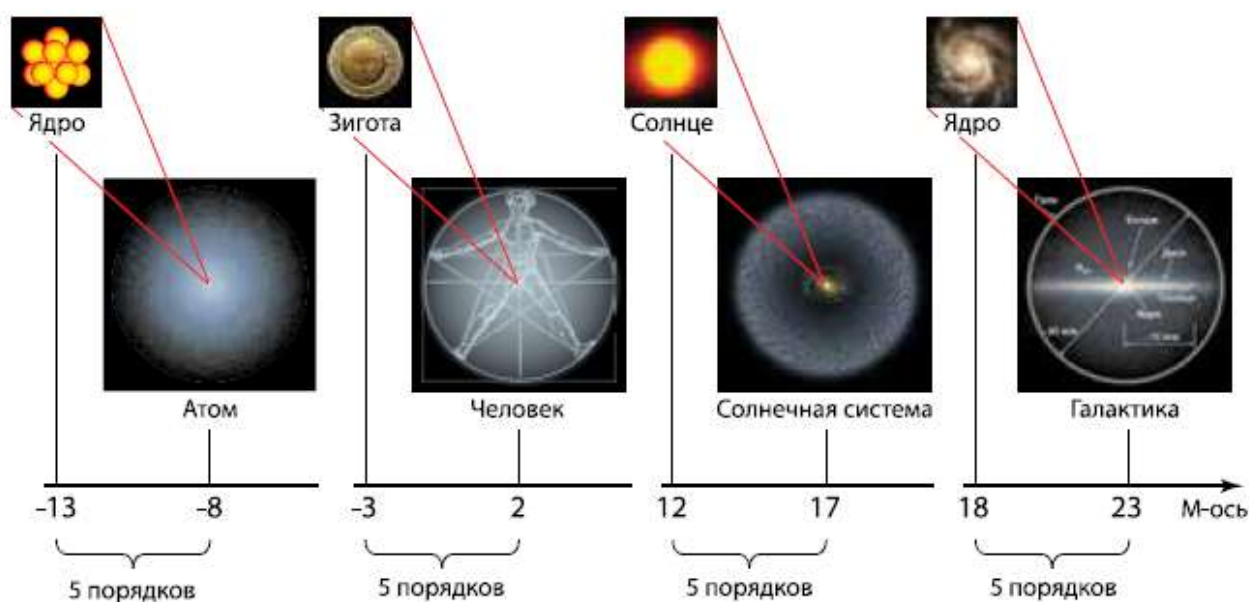
<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же. – С. 64.

<sup>3</sup> Там же. – С.65.



отдельно отметить и тот факт, что генетическое «ядро» человека по своим размерам также меньше самого человека в  $10^5$  (см. рис. 33)»<sup>1</sup>.



«Рис. 33. Во Вселенной на М-оси можно выявить три физических и один биологический тип объекта, у которых ядро, играющее ведущую роль в жизни объекта, меньше его самого на 5 порядков: атом, человек, планетная система, спиральная галактика»<sup>2</sup>.

«Заметим, что ядро для большинства объектов является главным носителем информации, массы, энергии. Ядро атома содержит в себе 99,9% массы, и его состав в первую очередь определяет свойства атома. Ядро звезды – та область, внутри которой, собственно, и происходит главный процесс – термоядерный синтез. Ядро Солнечной системы – Солнце. В нём также содержится не менее 99,9% массы системы, и именно центральная звезда определяет характер планет и их орбит. Такое же громадное значение для галактик имеют их ядра, судя по тому, как вообще они начинают формироваться (стадия Сейфертовых галактик). Аналогично и для человека – по некоторым последним данным, собранным на базе жизни разделённых близнецов, не менее 80% образа жизни человека определяет его генетическая наследственность, что позволяет биологам выдвигать гипотезу об «эгоистическом» гене»<sup>3</sup>.

На этом ограничимся в изложении этих и многих других концептуальных идей (концептов) Сергея Ивановича Сухоноса. В его концепции представлен один из возможных вариантов построения архитектоники бытия как Универсума, так и Человека.

Концепция С.И. Сухоноса включает в себя и концепт бытия Бога и концепт бытия Человека (см. 4.8.4. Человек — информационная модель Бога)<sup>4</sup>. Бог в этом концепте – Высший Разум:

«Рассмотрим религиозный аспект информационного процесса на планете. Автор придерживается следующей позиции. Все во Вселенной создано Высшим Разумом. Традиционно приписывают этот Разум Высшему Существу — Богу. Есть, впрочем, некоторые учения, согласно которым Разум во Вселенной принадлежит ей самой. Т.е. Вселенная — и есть то самое высшее существо. А ее разум разлит в информационном поле. Возможно. Это — вопрос постижения формы и вида высшего существа... С тех пор как возникла идея Бога, не останавливаются попытки разгадать его облик. Есть даже такая оригинальная версия, что времени нет и будущее, настоящее и прошлое влияют друг на друга непрерывно. И что Бог — это человечество, которое достигло в будущем высочайших возможностей. И что именно люди из будущего влияют на нас, живущих в настоящем».

Человек – информационное послание Бога на Землю, предназначенное для того, чтобы развить жизнь на планете и развить Вселенную в целом:

«Если с позиции божественного замысла и предложенной модели посмотреть и на самого человека, то можно предположить, что он — информационная модель, созданная по замыслу Бога... Следовательно, человек,

<sup>1</sup> Там же – С. 73.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же. – С. 73-74.

<sup>4</sup> Там же. – С. 209-213.

как некое информационное послание от Бога на Землю, предназначен для того, чтобы развить жизнь на планете и развить Вселенную в целом. Следовательно, человек — информационное послание вселенского масштаба».

«И постичь этот замысел — одна из важнейших задач познания человеческого. И это есть величайшая Тайна нашего земного бытия. Поэтому послание в виде «человеков» необходимо прочесть (декодировать) и воссоздать по нему облик Бога...

И лишь после этого прочтения будет воссоздан истинный (по замыслу Бога) человек (точнее — человечество). И люди наконец-то станут тем, кем их задумал Господь».

«Автор, изучив основы мировых религий [29], пришел к другому выводу. Его основная идея в том, что ни один человек по отдельности не может до конца осуществить тот замысел, который был у Бога в отношении людей. Каким бы совершенным он ни был. Задача здесь иная — она в КОЛЛЕКТИВНОМ достижении Бога...

Именно в этом направлении следует искать тайну человеческого бытия в первую очередь. И в результате многолетних поисков божественного смысла расселения «человеков» на «грешной» Земле автор пришел к простой идее.

Необходимо создать Гармоничный Планетарный Социум. И сделать это можно, только решив сразу несколько связанных друг с другом задач: развить социальные отношения до необходимого уровня совершенства, развить техносферу как часть социального организма, раскрыть сознание личности до нужного состояния, гармонизировать взаимодействие Социума с Биосферой и т.д. и т.п. И ничего нельзя упустить. Как нельзя из деревянных деталей создать современный автомобиль, так нельзя из несовершенных личностей построить идеальное общество. Но и сумма идеальных личностей без развитого социума — это в лучшем случае небольшой монастырь.

Созревший же в будущем Социум не останется на Земле, он приобретет вселенский Разум и станет расселяться по Вселенной, неся тем самым информационное сообщение Бога. Копирование и воспроизводство образца — вот следующая стадия этого грандиозного информационного процесса. А пока это послание только пишется на Земле, оно еще не готово к рассылке в другие миры [26]».

Данный концепт противоречив с точки зрения ответа на основной мировоззренческий вопрос — Бог есть или Его нет? В авраамических религиях (Иудаизм, Христианство, Ислам) Бог — творец Вселенной, и находится вне Своего творения. В изложенном концепте допускается пантеистическая позиция, отождествляющая Вселенную и Бога, с одной стороны, или же рассматривающего Бога как результат естественной эволюции (не творения) во Вселенной. Получается, что Бог есть и Его нет. Такая позиция допустима при плюралистическом взгляде на бытие Универсума. Человек столкнувшись с такой постановкой вопроса не может выбрать для себя путь жизни. Двигаться ли ему по Богочеловеческому пути или по Человекобожьему? Этот вопрос достаточно освещен в русской философии (В.С. Соловьёв, С.Н. Булгаков, Ф.М. Достоевский и другие), поэтому не будем на нём здесь останавливаться. Отметим лишь принципиальное их отличие. Путь Богочеловеческий ориентирован на Евангельский образ Христа. Путь человекобожий — на человеческие фантазии достижения того или иного образа «сверхчеловека» (например, превращение человечества в лучистую энергию, распространяющегося по Космосу, согласно концепту К.Э. Циолковского). В последнем концепте отсутствует Евангельское учение о воскрешении Богом мёртвых. Христианскому Богу здесь нет места. Человек всё достигает своим разумом. В Христианстве это называется грехом гордыни:

«Первый грех, по Писанию, есть *гордыня* (Сирах. 10,15)»<sup>1</sup>. «Я есмь лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нем, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего» (Ин 15:5).

«Человек призван быть на земле сотрудником в строительстве дома Божия; и этой задаче должна служить вся человеческая культура, наука, искусство и общественная деятельность»<sup>2</sup>.

«Конец мира есть второе и окончательное пришествие в мир Христа Богочеловека; это — не простое прекращение мирового процесса, а достижение его цели, исчерпывающее откровение и осуществление его внутреннего (имманентного ему) смысла. Конец мира, так понимаемый, не есть внешний для человечества фатум: ибо Богочеловечество есть обнаружение подлинной идеи-сущности всего человечества. Пришествие Христово означает полное преобразование всего человеческого и мирского в Божеское и Христово.

Такое космическое превращение по самому своему существу и замыслу не может быть односторонним действием Божества. Второе пришествие Христово, как акт окончательного объединения двух естеств во всем

<sup>1</sup> Преподобный Исихий, пресвитер Иерусалимский // Добротолюбие. Том второй. — Минск: ООО «Харвест», 2003. — С. 10.

<sup>2</sup> Трубецкой Е. Н. Смысл жизни / Сост. А. П. Полякова, П. П. Апрышко. — М.: Республика, 1994. — С. 212. — (Мыслители XX века). URL:

[https://platon.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/istorija\\_russkaja/trubeckoj\\_e\\_n\\_smysl\\_zhizni/15-1-0-1444](https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_russkaja/trubeckoj_e_n_smysl_zhizni/15-1-0-1444)

[https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij\\_Trubeckoj/smysl-zhizni/](https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Trubeckoj/smysl-zhizni/)

человечестве и во всем космосе, есть действие не только Божеское и не только человеческое, а богочеловеческое. Стало быть, это — не только величайшее чудо Божие, но вместе с тем и проявление высшей энергии человеческого естества»<sup>1</sup>.

«Цель мира — не прекращение жизни, а, наоборот, ее переизбыточествующая и совершенная полнота. Поэтому и утверждение "близости конца вселенной" должно звучать не как призыв к неделанию, а, наоборот, как призыв к энергии в созидании непреходящего и существенного»<sup>2</sup>.

Таким образом, будущее состояние бытия Человека и всего тварного Универсума, согласно христианскому вероучению, невозможно осуществить без Иисуса Христа. Все остальные человекотворные концепции будущее строят без Иисуса Христа, и в христианстве не нуждаются. Это и есть человекобожий путь, цель которого не Евангельское Откровение будущего бытия тварного Универсума, а человекотворные образы будущего, не исключая и помощь Мирового разума. Концепт Мирового разума (Нус) был сформирован в древнегреческой философии. В циклогенезе парадигм Западного мировоззрения на смену Мировому разуму пришло христианское учение о Троице, затем в Новое время – постепенный отказ от существования Бога. В Новейшее время концепт Бога находится в стадии становления. Переходной фазой такого становления является постмодернистский плюрализм, применяющий комбинаторику концептуальных идей разных эпох. В качестве примеров здесь следует назвать концепты неопантеизма движения «Нью эйдж», «Розу мира» Даниила Андреева, и др.:

«Представление о Боге эволюционирует в западном мировоззрении от концепции Анаксагора о Нусе (др.-греч. νοῦς — мысль, разум, ум) – источнике мирового порядка. Далее в Христианстве разрабатывается учение о Боге-Троице (Бог-Отец, Бог-Сын, Бог-Дух Святой). В христианстве Бог не только – источник мирового порядка: «Так прозвучало в устах христиан ошеломляющее утверждение: Бог любит человечество. Бог есть источник не только мирового порядка, не только цель философских устремлений и не только первоисточник всего сущего. Он не есть и просто непостижимый Владыка Вселенной, и суровый Судия человеческой истории. Ибо в лице Иисуса Христа Бог из Своей запредельности явил для всех времен и народов безграничную любовь к собственному творению. Отсюда и основа для нового образа жизни, опирающегося на божественную любовь, всепроникающая сила которой создала внутри человечества новую общность» [50, с. 88]. Результатом эволюции новоевропейского представления о Боге является его полное отрицание как объективной реальности. Бог рассматривается как иллюзорное представление человеческого сознания. В Новейшее время концепция Бога в западном мировоззрении находится в стадии становления. Отрицание существования Бога в Новое время не осталось бесследным. Возврата к Богу-Троице, по большому счёту не происходит. Скорее всего, движение идёт в сторону неопантеизма. Показательным, в этом отношении, является массовое движение «Нью эйдж»: «Простому говоря, религией «Нью эйдж» является пантеизм – вера в то, что Богом является совокупность всего существующего. Согласно пантеизму, нет личностного Бога. Концепция «Нью эйдж» состоит в том, что Бог – это божественная, или жизненная, сила. Пантеисты учат, что эта энергия, или божественная сила, протекает через всё живое: растения, животных и человеческие существа» [19, с. 66-67]. Несомненно, такое представление о Боге, как и о человеке, есть промежуточная ступень к ещё не сформированному синтезу концептов Христианства и Нового времени. В русской культуре вариант такого синтез попытался сделать Даниил Андреев в «Розе мира»<sup>3</sup>.

«В табл.4 представлено изменение представлений о картине мира на разных стадиях циклогенеза западного мировоззрения.

Пояснения к таблице 4:

1. Идеалом человека в античности считается герой. Кто такой герой? Герой (от др.-греч. ἥρως, «доблестный муж, предводитель») – человек исключительной смелости и доблести. У героя есть ценности, которые он ставит выше земной жизни. Герой, ради общего блага, готов идти на самопожертвование. У западных христиан слово святой (греч. ἅγιος, лат. sanctus) – человек, спасённый для вечной жизни с Богом, являющийся для христиан примером праведной жизни, молитвенником и заступником перед Всевышним. «Сверхчеловек» (нем. Übermensch) – существо, которое по своему могуществу должно превзойти современного человека настолько, насколько последний превзошёл обезьяну: «Человек - это канат, протянутый между животным и Сверхчеловеком, это канат над пропастью» [30, с. 4]. Поклонение гениям как предшественникам «сверхчеловека» характерно для Нового времени. Современные представления о постчеловеческом будущем - модификации новоевропейского идеала «сверхчеловека». Партнёр (фр. partenaire — участник) – участник какой-либо совместной деятельности. Сущность содержания партнёрского общения раскрыта в диалогической философии Мартина Бубера в известном произведении «Я и Ты» [3]. Партнёры по общению готовы к открытости, умеют

<sup>1</sup> Там же. – С. 216-217.

<sup>2</sup> Там же. – С. 217.

<sup>3</sup> А.М. Пищик, Циклогенез парадигм западного мировоззрения // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24332, 08.03.2018. – С. 39-40. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/2100-psh.pdf>



слышать друг друга, уважают автономность собеседника. «Но диалог диалогу рознь. М. Бубер выделяет диалог «подлинный» и «монолог, замаскированный под диалог». «Подлинный» диалог, в котором каждый из участников действительно имеет ввиду личность другого и обращается к нему как к личности – редок» [43, с. 311]. Не случайно, слово «партнёр» стало сегодня одним из самых употребляемых в западной культуре, однако во многом и формальным, далёким от концепта Мартина Бубера.

Таблица 4

**Эволюция мировосприятия в циклогенезе западного мировоззрения**

	Античность	Христианство	Новое время	Новейшее время
Идеал человека	герой	святой	Сверхчеловек	Партнёр
Человек	Микрокосм	Образ и подобие Божие	Высшее животное	
Состав человека	Тело+душа	Тело+душа+дух	Психосоматика	
Бог	Нус - источник мирового порядка	Троица	Иллюзия	В Нью эйдж: Нет личностного Бога. Бог – божественная, или жизненная, сила.
Логос	Безличный разум	Слово - Божественная личность, спасительное слово	Система объективных законов	Логика коэволюции человечества и универсума
Время	Циклическое	Линейное	Линейно-ускоренное	Спиральный конус
Лидирующее мировоззрение	Философское	Религиозное	Научное	Универсальное

2. Человек в Античной натурфилософии – микрокосм (микрокосмос) (греч. *μικρός*, малый, и *κόσμος*, порядок, мир, вселенная), вселенная (макрокосм) в миниатюре; процессы, происходящие внутри человека, аналогичны космическим процессам и подчиняются тем же объективным законам. Человек в Христианстве – образ и подобие Божие: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему» (Быт. 1, 26). Человек в Новое время – высшее животное, результат длительной эволюции животного мира. Представление о человеке в Новейшее время находится в стадии становления.

3. В Античности человек – единство тела и души. В Христианстве к этому добавляется дух. В Новое время понятие «душа» постепенно вытесняется понятием «психика». Психика – свойство высокоорганизованной материи, т.е. мозга. Представление о составе человека в мировоззрении Новейшего времени пока ещё отчётливо не сформировано. С одной стороны, возрождается христианское учение о трёхипостасном бытии человека (дух+душа+тело), а с другой стороны, не отрицается эволюция животного и растительного мира, однако, идущая по программе, заложенной Богом. В такой модели делается попытка разрешить противоречие между концептами Христианства и Нового времени по гегелевской схеме:

«тезис → антитезис → синтез».<sup>1</sup>

**Вопросы самоконтроля:**

1. Дайте одно из определений понятия «архитектоника».
2. Дайте три определения понятия «система»: 1) из Большого Российского энциклопедического словаря (БРЭС); 2) профессора Л.А. Зеленова и 3) академика П.К. Анохина.
3. Можно ли использовать общую теорию функциональных систем в различных сферах деятельности (согласно П.К. Анохину)?
4. Можно ли распространить применимость теории функциональных систем на масштабы Вселенной (согласно академику, К.В. Судакову)?
5. Как К.В. Судаков формулирует «Закон голографического единства мироздания»?
6. В чём суть идеи С.И. Сухоноса об архитектонике мироздания?
7. Сколько порядков наша Вселенная занимает на оси десятичных логарифмов (М-оси) (согласно С.И. Сухоносу)?
8. О какой периодичности в масштабной иерархии Вселенной утверждает С.И. Сухонос?
9. Как определяет миссию человека С.И. Сухонос в своей концепции?

<sup>1</sup> Там же. – С.38-39.

10. В чём принципиальное отличие пути Богочеловеческого и Человекобожьего (согласно русским мыслителям)?

11. Как менялись представления о Боге на разных стадиях циклогенеза западного мировоззрения?

12. Как менялись представления о человеке и его составе на разных стадиях циклогенеза западного мировоззрения?

## 6 Способность к отражению и изменению бытия Человека и Универсума

Способность человека к отражению и изменению бытия проявляется во всех типах мироосвоения – обыденном и мифическом, религиозном и художественном, научном и философском. Эти шесть базовых типа мироосвоения типологически выделены и обоснованы в концепции Нижегородского философского клуба<sup>1</sup>:

«Мироосвоение направлено на отражение и преобразование системы «человек – универсум» (рис.1). Объектом отражения является доступный человеку универсум и отношение человека во всей его полноте к этому универсуму как целостности. Модель мироустройства и место человека в этом мироустройстве – предмет мировоззрения и его составных частей, таких как мироощущение, миропредставление, мировосприятие, мирочувствие, миропонимание. Мировоззрение включает в себя познание и оценку мира, определение места и роли человека в этом мире. Наряду с отражением человек преобразует, изменяет систему «человек – универсум», что проявляется в функциях проектирования и реализации проектов. Проект при этом направлен на качественное изменение системы «человек – универсум», т.е. на качественное изменение отношения человека к универсуму, другими словами, на изменение парадигмы отношения человека к универсуму. Реализация проекта делает это отношение на практике качественно новым. Например, христианская мировоззренческая парадигма качественно изменила образ жизни язычников Европы, а новоевропейская мировоззренческая парадигма принизила значимость христианских ценностей и образа жизни, вплоть до их отрицания.

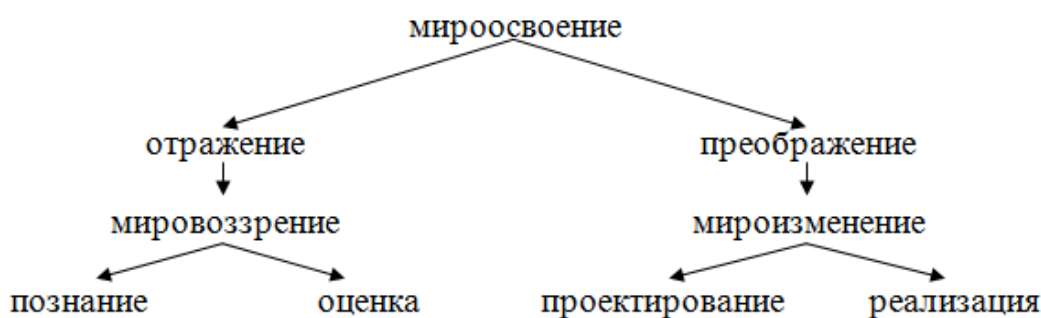


Рисунок 1. Типология функций мироосвоения

Предметом мироосвоения является система «человек – универсум». Результатом отражения является целостная картина мира (мировоззрение). Результатом преобразования (мироизменения) является среда обитания человека (рис.2).

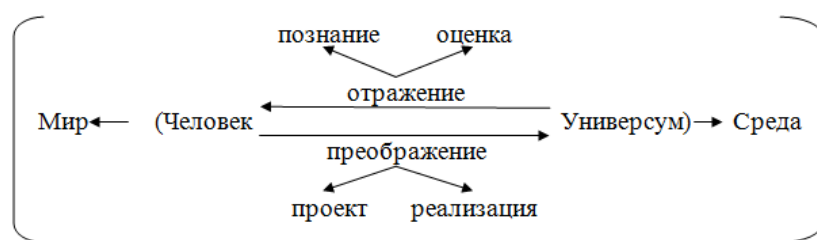


Рисунок 2. Общая модель мироосвоения

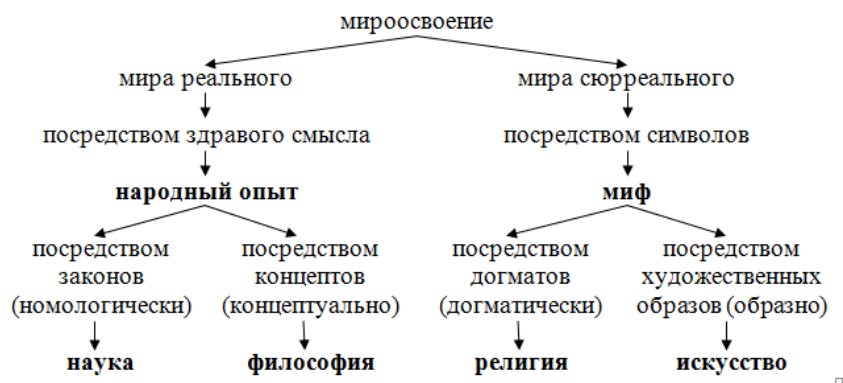
Типология способов мироосвоения содержательно зависит от позиции исследователя в решении основного мировоззренческого вопроса: Бог есть или Бога нет? Атеистическая мировоззренческая парадигма будет наполнять систему «человек-универсум» одним содержанием, религиозная – другим. По форме обе типологии похожи, по содержанию различны (рис. 3 и 4).

Первый шаг поляризации мироосвоения в атеистической парадигме делит мир на реальный и сюрреальный (рис.3). Содержательно сюрреальность может рассматриваться как иллюзорная и фантастическая картина мира, смесь реальности и фантазии, квинтэссенция реального и сверхреального, находящегося в самых глубоких пластах коллективного бессознательного [43, с. 3] и как трансцендентность (сверхопытная данность, по И. Канту). Все эти определения не выходят за границы атеистического мировоззрения.

<sup>1</sup> А.М. Пищик, Нижегородская методологическая школа: основные концепции // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.23128, 05.03.2017. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011811.htm>

Первый шаг поляризации в религиозной парадигме делит мир на мир дольний и мир горний, мир чувственный (видимый) и сверхчувственный (невидимый). Согласно христианскому учению мир горний – это мир духов сотворённых (ангельский мир) и несотворённого Духа – Бога. Мир дольний – это наш земной мир. Такое деление мира закреплено в первом члене Никео-Цареградского Символа веры: «Верую во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым». «Библиейское выражение "небо и земля" (Быт. 1:1), которое обозначает целиком весь космос, всё то, что существует и сотворено Богом, в святоотеческом толковании получает разделительный смысл, указывая на существование реальности духовной и реальности телесной, невидимого мира "небесных духов" и мира видимого, с которым мы тесно связаны по биологическим условиям нашего земного существования» [24, с. 2].

Таким образом, первое отличие атеистической и религиозной типологии мироосвоения заключается в том, что атеизм считает мир духов не существующим реально, а религия – существующим реально. Согласно атеизму религиозная деятельность – это взаимодействие человека с иллюзорным (субъективно воображаемым) миром духов. Согласно теизму религиозная деятельность – это взаимодействие человека с реальным (объективно существующим) миром духов.



*Рисунок 3. Типология мироосвоения (с позиций атеизма)*



*Рисунок 4. Типология мироосвоения (с позиций религии)*

Логика эволюции мироосвоения представлена на рис.5.



*Рисунок 5. Логика эволюции основных типов мироосвоения*

Исходными, базовыми, фундаментальными основаниями мироосвоения являются народный опыт и миф. Народный опыт формируется на основании практического взаимодействия человека с окружающей средой. Человек при этом руководствуется здравым смыслом. Мифология ориентирована на сюрреальный/горный мир, осваиваемый с помощью символов. Из мифологии родились религия и искусство. Из народного опыта выросла философия и наука. Религия осваивает сюрреальный/горный мир посредством символа-догмата, искусство – посредством символа-образа. Наука осваивает реальный/дольный мир посредством смысла-закона, философия посредством смысла-концепта. В эволюции средств и способов мироосвоения символ развивается до символа-образа (в искусстве) и символа-догмата (в религии). Соответственно, здравый смысл развивается до концепта (концептуальный способ мироосвоения) и закона (номологический способ мироосвоения).

Перейдём к краткому определению основных типов мироосвоения:

**Народный опыт** – обыденное, повседневное мироосвоение на основе здравого смысла (здравомыслия).

**Миф (мифология)** – символическое мироосвоение.

**Религия** – догматическое мироосвоение (на основе символа-догмата).

**Искусство** – образное мироосвоение (посредством символа-образа).

**Философия** – концептуальное мироосвоение (посредством смысла-концепта, осмысленного концептуального взаимодействия человека с миром).

**Наука** – номологическое мироосвоение (посредством смысла-закона, осмысленного законосообразного взаимодействия человека с миром).

Средства мироосвоения, такие как здравый смысл и символ, догмат и образ, концепт и закон, содержательно по-разному интерпретируются в атеизме и теизме (табл.1).

Таблица 1.

Средства мироосвоения в атеистической и религиозной интерпретации

Средство мироосвоения	В атеистической интерпретации	В религиозной интерпретации
Здравый смысл (здравомыслие)	способность правильно рассуждать и действовать в повседневной практической деятельности, опираясь на социальный опыт, накопленный многими поколениями в рамках данной культуры:	
	секулярной	религиозной
Символ	условный знак каких-либо понятий, идей, явлений.	средство взаимодействия человека с миром духов.
Догмат (в христианстве)	утверждённое церковью положение вероучения, объявленное обязательной и неизменяемой истиной, не подлежащей критике (сомнению).	вероучительная истина, данная в Божественном Откровении, определяемая и формулируемая Церковью, безусловное признание которой совершенно необходимо для христианина, чтобы по праву причислять себя к составу Церкви.
Образ (художественный)	категория художественного творчества, форма истолкования и освоения мира с позиции определённого эстетического идеала путём создания эстетически воздействующих объектов.	Символический образ: «Так, в художественном творчестве душа восторгается из дольного мира и всходит в мир горный. Там, без образов она питается созерцанием сущности горного мира, осязает вечные ноумены вещей и, напитавшись, обремененная вѣдением, нисходит вновь в мир дольный. И тут, при этом пути вниз, на границе вхождения в дольнее, ее духовное стяжание облачается в символические образы — те самые, которые, будучи закреплены, дают художественное произведение» [52, с. 11].

Концепт ( <i>философский</i> )	Устойчивый сгусток смысла [8, с.282] «минимальный смысловой квант, запечатлевающий в себе в свернутом виде важнейшие воззрения человека на бытие и его положение в мире» [40, с. 130].	«При максимально широком толковании концепты интерпретируются как ценностно-познавательные, мировоззренческие константы, возникающие в сознании человека в актах мирозерцания и творческого осмысления в культуре образов первичного бытия – природного, человеческого и Божественного. Такие образы формируются у человека на основе его жизненного опыта в двух формах – обыденного, чувственного («естественного») и религиозно-мистического, духовного (сверхъестественного)» [40, с. 130].
Закон ( <i>научный</i> )	существенное, необходимое, повторяющееся, устойчивое отношение элементов системы	Материальный мир и его законы временны, а духовный мир и его законы вечны

Подводя итог, следует отметить, что мироосвоение системы «человек-универсум» осуществляется различными способами: здравомыслием народного опыта и символами мифов, религиозными догматами и художественными образами, номологически (открытием объективных законов мироустройства и их практическим использованием в человеческой деятельности) и концептуально (созданными философскими концептами). Взаимодействие этих способов даёт более полную картину мироустройства универсума, а также места, роли и миссии человека, народа и человечества в нём»<sup>1</sup>.

В философии существует давний спор об абсолютных и относительных границах познания человеком бытия. Агностиками называют тех философов, которые признают существование абсолютных, непреодолимых человеком, границ в познании мира. Альтернативная парадигма отрицает существование таких границ и считает все границы относительными и со временем преодолеваемыми с ростом научно-технического прогресса.

С позиции религиозной философии абсолютные границы познания человеком мира есть. Человек не может увидеть полноту мироустройства и тайны божественного провидения так как видит их Бог. Человек не может стать тождеством Бога. Материалисты же, устранив существование Бога устраняют и абсолютные границы в познании мира, считая их временными. Конечно, в такой позиции есть противоречие. Ведь в материалистической парадигме универсум бесконечен и в пространстве, и во времени. Можно ли познать бесконечность? Нет, нельзя. Значит есть абсолютная граница познания Универсума?

Наряду с познанием в отражении присутствует также оценка. Можно ли говорить о том, что наряду с субъективной оценкой существует также объективная оценка, адекватная чему?

Для ответа на этот вопрос нам понадобится рассмотреть категорию «значимость».

Рассмотрим данную категорию применительно к системе «Мера Человека – Мера Универсума». Любое явление будет объективно значимо для бытия человека и бытия универсума либо как позитивное, либо как негативное. Негативное явление разрушает бытие. Позитивное – укрепляет. Позитивные и негативные изменения бытия происходят в границах его меры. «Все прогрессы - реакционны, если рушится человек» (Андрей Вознесенский). Разрушение человека имеет отрицательную значимость для его бытия. Ценность – всё то, что сохраняет, восстанавливает, совершенствует, защищает бытие человека. Антиценность – всё, что разрушает его бытие. Существует иерархия бытия человека – от меры бытия индивидуума до меры бытия человечества, включая все промежуточные уровни, в том числе такие узловые как род, народ, объединение народов в сверхнарод. Понятие ценности и антиценности распространяется на все уровни иерархии. Критерий ценности и антиценности при этом – Мера бытия Человека. Приоритет отдаётся более высоким уровням его бытия. Так, например,

<sup>1</sup> Там же. – С. 44-50.

на войне погибают индивидуумы ради сохранения бытия народа. Сохранение бытия народа – ценность и жертвы оправданы постольку поскольку, они содействуют этому сохранению. Хотя при этом разрушается земное бытие индивидуумов и отдельных родов.

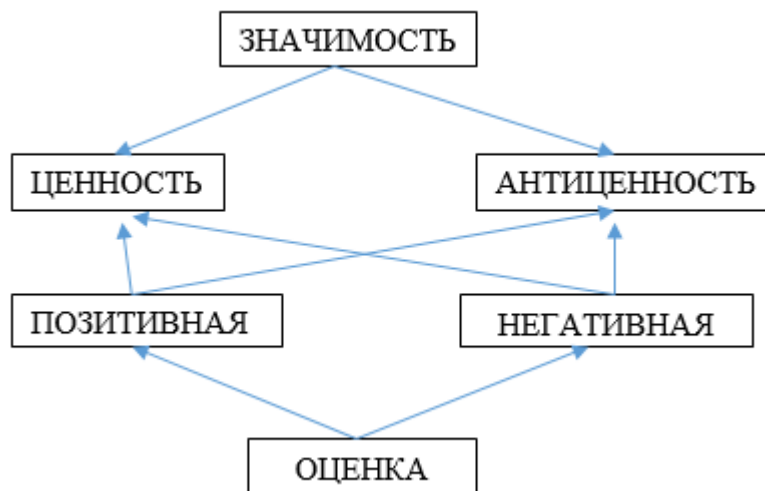


Рисунок 2 - Объективная значимость и субъективная оценка

Такой же критериальный подход может быть применён и к мере бытия планетарной природы. Сегодня вмешательство человека в жизнедеятельность природы ставит под угрозу не только бытие отдельных видов, но и экосферы в целом. И это всё – объективные процессы, которые оцениваются людьми субъективно. Такие оценки делятся на позитивные и негативные. Важно определить соответствие между оценкой и значимостью. Может быть позитивная оценка ценности и негативная оценка антиценности, а может быть и наоборот, когда антиценность оценивается позитивно, а ценность негативно. Адекватность оценки определяется соответствием позитивным отношением к ценности и негативным отношением к антиценности (рис.2). Относительно отнесения явления к ценности и антиценности возможны ошибки, но практика жизни поправит эти ошибки.

Ценность и антиценность, позитивная и негативная оценка и их соотношение – предмет такого раздела философии как аксиология. Наряду с аксиологией существуют и другие разделы философии, и прежде всего такие, как онтология, гносеология, методология, праксеология и другие. В литературе типология этих разделов не проведена, поэтому попытаемся это сделать с позиции методологии системно-деятельного подхода. За основание типологии возьмём шаги успешной деятельности (рис. 3).

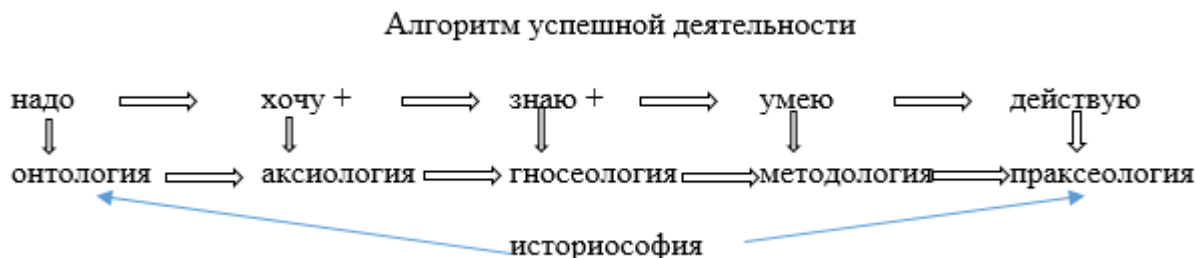


Рисунок 3 - Типология разделов философии

Дадим определение этим разделам:

Онтология – учение о бытии и небытии системы «человек-универсум».

Аксиология – учение о ценностях и антиценностях системы «человек-универсум».

Гносеология – учение о границах познания системы «человек-универсум».



Методология – учение о методах освоения системы «человек-универсум».  
 Праксиология – учение о практике освоения системы «человек-универсум».  
 Историософия – учение о логосе развития системы «человек-универсум».

Историософия интегрирует все разделы философии в систему (рис.4).

Традиционно историософия или философия истории определяется так:

«Философия истории (историософия) — раздел философии, призванный ответить на вопросы об объективных закономерностях и духовно-нравственном смысле исторического процесса, о путях реализации человеческих сущностных сил в истории, о возможностях обретения общечеловеческого единства. Философия истории исследует имманентную логику развития человеческого общества, единство и многомерность исторического процесса, проблемы социального детерминизма, устанавливает истинность или достоверность исторических фактов и событий. Также к философии истории относятся вопросы о возможности, сущности и границах исторического знания и исторической науки в частности»<sup>1</sup>.

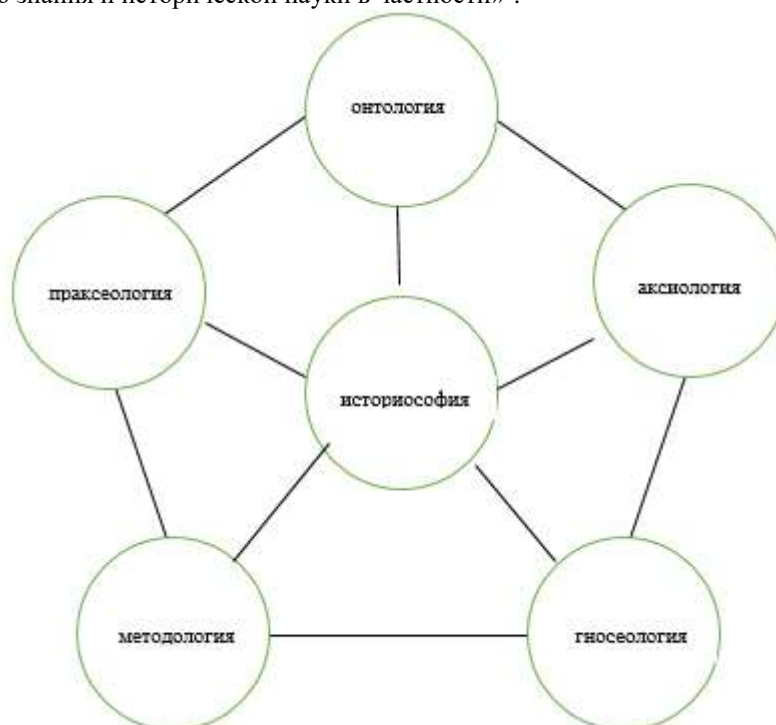


Рисунок 4 - Система разделов философии

Не противореча этому определению понятия «историософия» хотелось бы акцентировать внимание на его религиозном аспекте. Евангелие от Иоанна начинается словами:

«Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин 1:1). В греческом оригинале:

«Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος, καὶ ὁ λόγος ἦν πρὸς τὸν θεόν, καὶ θεὸς ἦν ὁ λόγος.

Перевод о. Иннокентия Павлова: В начале был Логос, и Логос был с Богом, и Богом был Логос»<sup>2</sup>.

«Термин «Логос» в словаре древнегреческого языка Иосифа Дворецкого имеет 34 гнезда значений.

Первый перевод этой строки на славянский язык осуществили Кирилл и Мефодий, именно они понятием Слово переводили греческое понятие Логос. Далее под Логосом подразумевали и закон всемирного развития, и некую Высшую Силу, управляющую миром. Позднее в трудах ранних христианских мыслителей сам Логос отождествлялся с Сыном Божиим, Иисусом Христом, «ибо Логосом-Словом спасал Господь грешный мир».

Понятие о Божественном Логосе восходят к древнегреческим философам школы Платона.

В большинстве китайских переводов Библии для «Логос» используется понятие Дао»<sup>3</sup>.

С позиций материализма Логос можно отождествить с логикой развития бытия Универсума и бытия Человека. С позиции религиозной философии Логос – божественная программа, по которой развивается бытие Человека и бытие Универсума:

«Оно (Слово, Он – Логос – А.П.) было в начале у Бога. Всё чрез него начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков» (Ин 1:2-4).

<sup>1</sup> Философия истории // Википедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия\\_истории](https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия_истории)

<sup>2</sup> В начале было Слово // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/В\\_начале\\_было\\_Слово](https://ru.wikipedia.org/wiki/В_начале_было_Слово)

<sup>3</sup> Там же.



Итак, способность человека к отражению и изменению бытия Человека и Универсума определяется степенью полноты и развитости его основных типов мироосвоения, представленных шестью базовыми типами, такими как обыденное и мифологическое, религиозное и художественное, научное и философское мироосвоение. Что касается философии, то её вклад в мироосвоение определяется полнотой и развитостью её разделов, таких как онтология, аксиология, гносеология, методология, праксеология. Материализм не признаёт абсолютных границ мироосвоения. Признание объективного существования Бога в религиозной философии – условие признания абсолютных границ в освоении бытия как Человека, так и Универсума.

***Вопросы самоконтроля:***

1. В каких типах мироосвоения проявляется способность человека к отражению и изменению бытия?
2. Что является предметом мировоззрения и его составных частей (мироощущение, миропредставление, миропонимание...)?
3. Назовите основной мировоззренческий вопрос.
4. Дайте краткое определение основных типов мироосвоения.
5. Кого среди философов называют агностиками?
6. Чем определяется адекватность оценки того или иного явления?
7. Дайте определение основным разделам философии.
8. Чем определяется способность человека к отражению и изменению бытия Человека и Универсума?

## 7 Что такое мудрость?

Типовое определение понятия «философия» представлено в Википедии:

«Филосо́фия (др.-греч. φιλοσοφία дословно «любомудрие; любовь к мудрости») — особая форма познания мира, вырабатывающая систему знаний о наиболее общих характеристиках, предельно-обобщающих понятиях и фундаментальных принципах реальности (бытия) и познания, бытия человека, об отношении человека и мира»<sup>1</sup>.

Среди прочих людей настоящий философ отличается тем, что он не делает высшей ценностью своей жизни богатство, власть, святость и другие возможные ценности, к которым могут быть устремлены люди. Его высшая цель – мудрость, к которой он упорно стремится всю жизнь. Настоящий философ не назовет себя мудрецом, а лишь стремящимся к мудрости. В этом стремлении и заключается смысл жизни философа. Что же такое мудрость, к которой стремится философ? Снова обратимся к Википедии:

«Мудрость имеет несколько близких, но отличающихся значений:

1. свойство человеческого разума, характеризующееся степенью освоения знаний и подсознательного опыта и выражающееся в способности уместного их применения в обществе, с учётом конкретной ситуации.

Ср.: «способность грамотного применения знаний. Большой, глубокий ум, опирающийся на жизненный опыт». Способность находить решение различных проблем, в том числе жизненных, опираясь на свой и чужой опыт.

2. в философии — один из измерителей степени познания окружающего мира, обсуждаемый, как правило, в контексте стремления к углублению этого познания как специфического свойства человеческого интеллекта

3. в религиях — степень познания окружающего мира, данная демиургу (мироздателю) в неисчерпаемой мере, и может быть воспринята людьми в той или иной части»<sup>2</sup>.

В мудрости можно выделить три ипостаси: ум, опыт и истину (рис. 5).



Рисунок 5 - Три ипостаси мудрости

Необходимым, но недостаточным компонентом мудрости является ум. В основе ума лежит интеллект. Что такое интеллект? Интеллект – способность принимать максимально верное решение при минимуме информации. Генетический фактор играет значимую роль особенно в уровне вербального интеллекта.

«Интеллект (от лат. intellectus – ум) – способность к познанию и эффективному решению проблем, в частности, при овладении новым кругом жизненных задач.

Айзенк считал, что существует общий интеллект как универсальная способность, в основе которой может лежать генетически обусловленное свойство неравной системы перерабатывать информацию с определенной скоростью и точностью. В психогенетических исследованиях показано, что доля генетических факторов, рассчитанная по дисперсии результатов выполнения интеллектуальных тестов, достаточно велика,

<sup>1</sup> Философия // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия>

<sup>2</sup> Мудрость // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Мудрость>

этот показатель имеет значение от 0.5 до 0.8. При этом наиболее генетически зависимым оказывается вербальный интеллект»<sup>1</sup>.

«Эффективный – 1) действенный; 2) оптимальный - позволяющий достигнуть желаемого результата с минимальными затратами, наименьшими нежелательными эффектами»<sup>2</sup>.

«Коэффициент интеллекта (англ. IQ — intelligence quotient, читается «ай кью») — количественная оценка уровня интеллекта человека (коэффициент умственного развития): уровень интеллекта относительно уровня интеллекта среднестатистического человека (такого же или среднего возраста); в более узком смысле — отношение так называемого умственного возраста к истинному хронологическому возрасту данного лица (индивида). Определяется с помощью специальных тестов (таких как тест Айзенка). Коэффициент интеллекта является попыткой оценки фактора общего интеллекта (g).

Тесты IQ разрабатываются так, чтобы результаты описывались нормальным распределением с медианным значением IQ  $\mu = 100$  и стандартным отклонением  $\sigma = 15$ . Если распределение IQ определено таким образом, то около 2/3 результатов (точнее, 68,3%) находится между показателями 85 и 115, т.е. в пределах одного стандартного отклонения от медианы. Около 50% результатов попадает в пределы IQ =  $100 \pm 10$ . За пределами двух стандартных отклонений от медианы находятся около 4,6% результатов: 2,3% с IQ < 70 и столько же с IQ > 130. Значение IQ менее 70 часто квалифицируется как умственная отсталость»<sup>3</sup> (рис. 6).

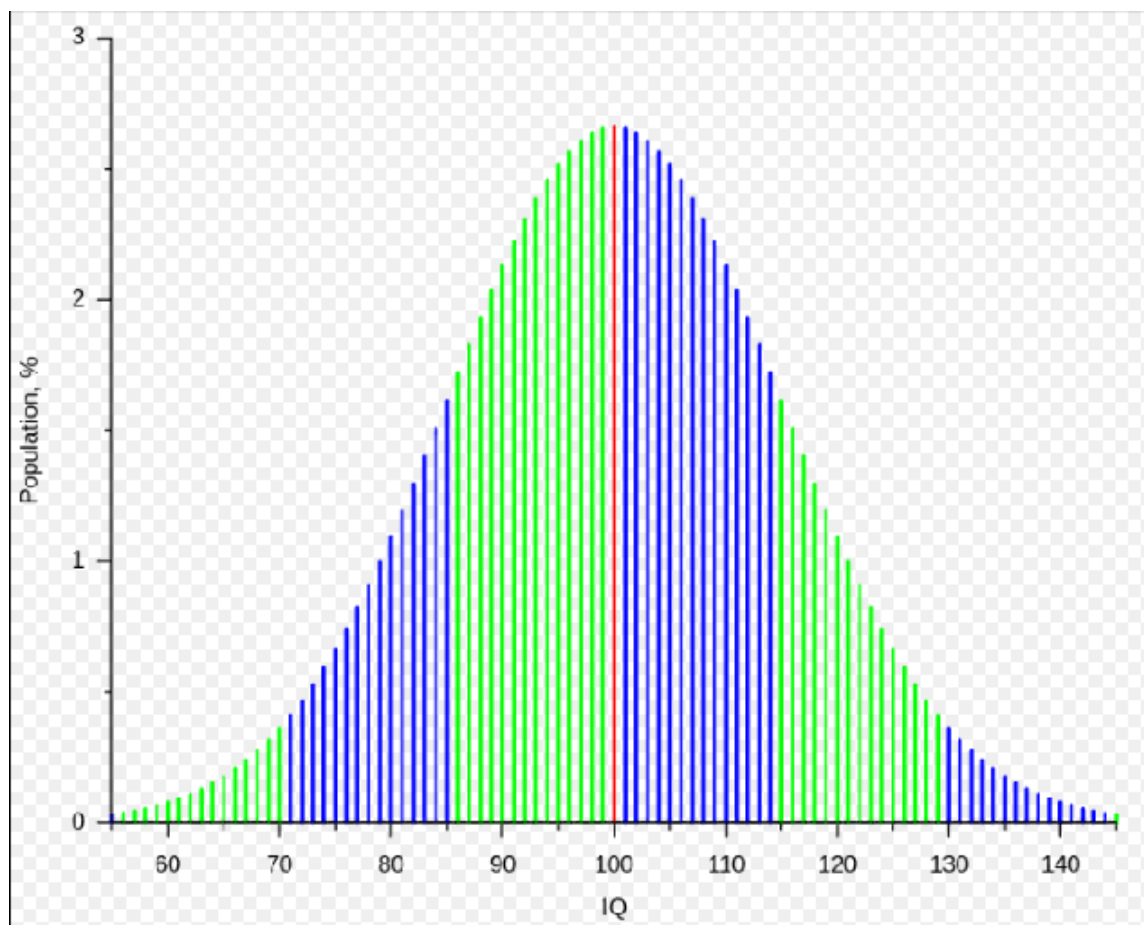


Рисунок 6 - IQ-тесты специально разработаны для получения нормального распределения результатов

«Ещё одним отличием пятой редакции шкалы является интерпретация баллов. Так, средним результатом считается коэффициент IQ от 90 до 109, от 80 до 89 и от 110 до 119 — показатели ниже или выше среднего. Пограничными значениями нормы считаются интервалы 70-79. А люди с коэффициентом 130 и выше считаются, согласно 5 редакции, одарёнными»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Интеллект // Большая психологическая энциклопедия. URL: <https://psychology.academic.ru/814/интеллект>

<sup>2</sup> Эффективный // Викисловарь. URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/эффективный>

<sup>3</sup> Коэффициент интеллекта // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Коэффициент\\_интеллекта](https://ru.wikipedia.org/wiki/Коэффициент_интеллекта)

<sup>4</sup> Шкала интеллекта Стэнфорд — Бине // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Шкала\\_интеллекта\\_Стэнфорд\\_—\\_Бине](https://ru.wikipedia.org/wiki/Шкала_интеллекта_Стэнфорд_—_Бине)

Таблица 6 - Коэффициент интеллекта (IQ)

Интерпретация баллов	% в популяции	Баллы
Одарённые	2,3%	130 и выше
Высокий	13,55%	120-129
Выше среднего	9,15%	110-119
Средний	50%	90-109
Ниже среднего	9,15%	80-89
Пограничное значение нормы	13,55%	70-79
Умственно отсталые	2,3%	69 и ниже

Таблица 7 - Коэффициент интеллекта (IQ) президентов США<sup>1</sup>

Президент	IQ
<b>Очень высокий интеллект</b>	
Уильям (Билл) Джефферсон Клинтон	182
Джеймс (Джимми) Эрл Картер	175
Джон Фицджеральд Кеннеди	174
Дональд Джон Трамп	156
Ричард Милхаус Никсон	155
Франклин Делано Рузвельт	147
Гарри Трумэн	132
<b>Высокий интеллект</b>	
Линдон Джонсон	126
Дуайт Дэвид Эйзенхауэр	122
Джеральд Рудольф Форд	121
Барак Хуссейн Обама II	120
<b>Средний интеллект</b>	
Рональд Уилсон Рейган	105
Джордж Герберт Уокер Буш	098
Джордж В. Буш	091

Средний интеллект – 3 чел.

Высокий интеллект – 4 чел.

Очень высокий – 7 чел.

Наряду с уровнем интеллекта важную роль играют и другие факторы, содействующие успеху в реализации той или иной деятельности.

Ряд исследований обнаружили зависимость от уровня IQ таких показателей, как успех в учёбе, в научной деятельности, в производительности труда, в доходах.

Несомненно, что ум и уровень интеллекта, лежащий в его основе, значим для достижения мудрости, но недостаточен. Очень много в человеческой популяции умных людей, не достигших мудрости.

Для мудрости нужен ещё жизненный опыт. В последнем наиболее убедительным и значимым является личностный опыт.

Мы узнаём о чужом опыте из разных источников, таких как рассказы наших знакомых и малознакомых людей, из художественных и иных произведений, социальных сетей и т.д.

Преимущество личного опыта заключается в его большей достоверности. События, происходящие с другими людьми, содержат массу недоступной для личного восприятия информации, а часто и искаженной рассказчиком, в силу тех или иных причин.

В личностном опыте накапливаются наши жизненные ошибки, как незначительные, так и значительные. Последние могут стать судьбоносными. Главное на жизненном пути – не повторять их. Образно выражаясь, «не наступать повторно на те же грабли». Не повторение

<sup>1</sup> Коэффициент интеллекта президентов США. URL: [http://neofit.narod.ru/america/intelekt\\_president.html](http://neofit.narod.ru/america/intelekt_president.html)

судьбоносных ошибок – путь к мудрости. Здесь существенную роль играет интеллект человека или в более общем выражении – его ум.

Личностный опыт, достаточный для выхода на первую ступень мудрости, накапливается к 40 годам, когда человек создаёт прочную семью, вырастил и правильно воспитал своих детей, реализовался профессионально. Далее он продвигается на более высокие ступени мудрости каждое десятилетие последующей жизни.

Третий компонент мудрости – доступ к Истине, который осуществляется как непосредственно (Просветление), так и через учителей (Божественное Откровение, тайная информация от Посвященных). Так, например, на Будду нашло просветление, и он создал мудрое учение, которому два с половиной тысячелетия следует население Юго-Восточной Азии, насчитывающее сегодня 487,5 млн чел. (7,1% Земли)<sup>1</sup>. Буддой является любой, открывший Истину и достигший просветления:

«Будда (санскр. बुद्ध, буквально — «пробудившийся», «просветлённый») в буддизме — наиболее высокое «состояние духовного совершенствования» либо имя Будды Шакьямуни, либо имя одного из других бесчисленных существ, достигших просветления (бодхи).

Сиддхартха Гаутама (после пробуждения называемый «Буддой Шакьямуни»), живший приблизительно с 623 по 543 год до н. э. и достигнувший бодхи около 588 года до н. э., не считается ни первым, ни последним буддой. С точки зрения классической буддийской доктрины, буддой является любой, открывший дхарму (истину) и достигший просветления.

В буддийской космологии говорится о неисчислимом количестве подобных существ, так что Гаутама-будда является наиболее известным представителем в череде будд, продолжающейся с далекого прошлого до далекого будущего. Его первым известным предшественником в Махаяне был будда Дипанкара, а будда, признаваемый всеми школами, следующий за Гаутамой, именуется Майтреей. Список из 24 будд перечислен в «Хронике будд» («Буддхавансе»), написанной примерно в V веке, из «Нидана-катхи» — не входящего в Палийский канон сборника историй о жизни Будды Шакьямуни.

Будда, согласно базовым представлениям буддизма, представляет собой не бога, «посредника между людьми и высшими силами» или спасителя, а учителя, обладающего способностью вывести разумные существа из сансары»<sup>2</sup>.

Легенды говорят о том, что Фалес Милетский и Пифагор многие тайные знания получили у египетских жрецов, халдеев, магов.

«Фалес (др.-греч. Φαλῆς ὁ Μιλήσιος, 640/624 — 548/545 до н. э.) — древнегреческий философ и математик из Милета (Малая Азия). Представитель ионической натурфилософии и основатель милетской (ионийской) школы, с которой начинается история европейской науки. Традиционно считается основоположником греческой философии (и науки) — он неизменно открывал список «семи мудрецов», заложивших основы греческой культуры и государственности.

Имя Фалеса уже в V веке до н. э. стало нарицательным для мудреца. «Отцом философии» и её «родоначальником» (греч. ἀρχηγέτης) Фалеса называли уже в древности. О Фалесе упоминает Платон в своём «Государстве» (Рер. 600a).

Сообщается, что Фалес был торговцем и много путешествовал. Некоторое время жил в Египте, в Фивах и Мемфисе, где учился у жрецов, изучал причины наводнений, продемонстрировал способ измерения высоты пирамид. Считается, что именно он «привёз» геометрию из Египта и познакомил с ней греков. Его деятельность привлекла последователей и учеников, которые образовали милетскую (ионийскую) школу, и из которых сегодня наиболее известны Анаксимандр и Анаксимен»<sup>3</sup>.

«Пифагор Самосский (др.-греч. Πυθαγόρας ὁ Σάμιος, лат. Pythagoras; около 570—490 годов до н. э.) — древнегреческий философ, математик и мистик, создатель религиозно-философской школы пифагорейцев.

Античные биографии Пифагора содержат множество легенд. По наиболее распространённой версии Пифагор родился на острове Самос. В молодости много путешествовал и учился (в различных легендах фигурируют египетские жрецы, халдеи, маги, Заратустра и т. д.). По возвращению на Самос из-за разногласий с тираном Поликратом был вынужден эмигрировать в Италию. По прибытии в полис Кротон он создал собственную школу. Школу Пифагора сравнивают с прообразом христианских монастырей и масонских лож. Постепенно её политическое влияние возрастало. Она как таковая не находилась при власти. Речь шла о возросшем влиянии отдельных членов общества во властных структурах.

Пифагор среди прочего проповедовал метемпсихоз (учение о переселении душ), вегетарианство, гармонию сфер и др. Власть некоего тайного общества пифагорейцев вызывала недовольство. Оно вылилось в

<sup>1</sup> Численность последователей основных религий // Википедия. URL:

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Численность\\_последователей\\_основных\\_религий](https://ru.wikipedia.org/wiki/Численность_последователей_основных_религий)

<sup>2</sup> Будда // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Будда>

<sup>3</sup> Фалес Милетский // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Фалес\\_Милетский](https://ru.wikipedia.org/wiki/Фалес_Милетский)

заговор Килона[en], который вместе со сторонниками напал на собрание пифагорейцев. Существует несколько легенд относительно дальнейшей судьбы Пифагора. Большинство из них завершаются тем, что философ умер в храме муз Метапонта. Несмотря на смерть Пифагора и разгром общества в Кротоне пифагорейцы продолжили свою деятельность в других полисах античного мира.

О влиянии учения Пифагора на развитие науки и их собственные открытия говорили среди прочих Николай Коперник, Иоганн Кеплер, Исаак Ньютон и Альберт Эйнштейн»<sup>1</sup>.

В качестве примера, посвященного в эзотерические учения прошлого можно назвать Василия Васильевича Налимова:

«Василий Васильевич Налимов, рождённый и ушедший в Москве, похоронен на Ваганьковском кладбище. Физически он больше не живёт среди нас. Тем, кто его знал, это по-прежнему больно. Те, кто знал его лично, называют Василия Налимова по-разному: "Учёный, Учитель, Друг, Зэк, Танцор-Канатоходец, Трансперсоналист, Мастер Смыслов, Первосвященник, Апостол Спонтанности...". Его по праву называют также "одной из ведущих фигур в международном трансперсональном движении", "одним из самых ярких философов современности" и "русским провидцем" (103).

"В ранней юности я получил православное воспитание и одновременно понял всю серьёзность народного язычества – отец мой был этнограф. Уже в школьные годы я познакомился с движением, известным под названием "мистический анархизм", – его эзотерическим началом было возрождённое тамплиерство, идущее от гностицизма и Древнего Египта. Мистический анархизм был свободным братством верующих, ищущих новое – современное понимание христианства, опираясь на забытые, казалось бы, легенды прошлого. Каждый имел возможность отыскать свою собственную интерпретацию...

А.А. Карелин, создавший новое русское духовное движение, сообщил своим ученикам, что им самим было дано право осмыслить учение тамплиеров, в соответствии с ситуацией тех накалённых революционных дней" (81, с.211-212, 241).

"Учение пришло из Парижа. Кто-то понял, что настало время, когда потребовалось вмешательство духовных сил. Было решено приоткрыть то, что хранилось в тайне, несмотря на возможность использования эзотерических идей в чуждых целях. По-видимому, так и случилось в Германии, когда стало созревать националистическое безумие [см. 8]" (81, с.233).

В России в ранние годы Революции, в дни всеобщего обновления, появился соблазн обратиться к раннему христианству — гностицизму. Гностицизм — это тоже далекое прошлое, но его потенциал еще не исчерпан. Он трудно понимаем, в силу своей устремленности в запредельное, и глубоко мистичен. В плане социальном — он противостоит насилию. Его внешним проявлением в России в начале 20-х гг. было движение под названием «Мистический анархизм». В плане эзотерическом — это был Восточный отряд Ордена Тамплиеров. В годы репрессий все было истреблено. Многие были расстреляны, многие погибли в ГУЛАГе. Кажется, я остался последним. В моей мемуарной книге «Канатоходец» [Налимов, 1994 б] я написал об этом несколько глав, приводя в приложении документальные материалы из архива КГБ»<sup>2</sup>.

Чему учили мудрецы? Истинному пути жизни! «Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин 14:6). Показателями истинного пути является гармония бытия человека с Мерой Человека и Мерой Универсума. Таковы же показатели объективных ценностей. Индикатором ложного пути являются антиценности (рис. 7). Каждый человек, обладая абсолютной свободой воли выбирает свой путь.

Возьмём, для примера, ряд мудрых мыслей Пифагора (около 570-490 гг. до н.э.)<sup>3</sup>:

*Гармония – согласие разногласного.*

*Избери лучшее, а привычка сделает его приятным и лёгким.*

*Что бы о тебе не думали, делай то, что считаешь справедливым. Будь одинаково равнодушен и к порицанию, и к похвале.*

*Из двух человек одинаковой силы сильнее тот, кто прав.*

*Пьянство есть упрямство в безумстве.*

*Трудно идти по жизни несколькими путями одновременно.*

*Человек, оказавшийся в плену страстей, свободным быть не может.*

*Только благородный человек способен в глаза хвалить, а за глаза злословить.*

<sup>1</sup> Пифагор // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Пифагор>

<sup>2</sup> Владимир Багрянский (Париж). Василий Васильевич Налимов: учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия. URL: <http://www.nagualism.ru/paraleli/Nalimov/nalimov.html>

<sup>3</sup> 1000 мудрых мыслей на каждый день. 2013. URL: <https://bookshake.net/r/1000-mudryh-mysley-na-kazhdy-den-kollektiv-avtorov-aforizmy>

дисгармония  
ненависть  
рабство  
несправедливость  
гордыня  
зло  
жадность  
ложь  
глупость  
жестокосердие  
трусость  
лень  
блуд  
гнев  
уныние  
безобразное  
болезнь  
война



гармония  
любовь  
свобода  
справедливость  
скромность  
добро  
щедрость  
истина  
мудрость  
милосердие  
смелость  
трудолюбие  
целомудрие  
долготерпение  
жизнелюбие  
прекрасное  
здоровье  
мир

**ЛОЖНЫЙ ПУТЬ**

**ИСТИННЫЙ ПУТЬ**

Рисунок 7 - Индикаторы истинного и ложного пути

Мудрецы, живущие в разные эпохи и ничего не знавшие друг о друге, высказывали схожие мудрые мысли, например, о любви.

Лао-цзы (древнекитайский философ VI-V веков до н. э., основоположник даосизма):

«Долг без любви не радуется (печалит). Истина без любви делает человека критичным (зависимым от критики). Воспитание без любви порождает противоречия. Порядок без любви делает человека мелочным. Предметные знания без любви делают человека всегда правым. Обладание без любви делает человека скупым. Вера без любви делает человека фанатиком. Горе тем, кто скуп на любовь. Зачем жить, если не для того, чтобы любить?»<sup>1</sup>

Первое послание к Коринфянам святого апостола Павла. Глава 13<sup>2</sup>:

<sup>1</sup>Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я - медь звенящая или кимвал звучащий.

<sup>2</sup>Если имею *дар* пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что *могу* и горы переставлять, а не имею любви, - то я ничто.

<sup>3</sup>И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы.

<sup>4</sup>Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, <sup>5</sup>не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, <sup>6</sup>не радуется неправде, а сорадуется истине; <sup>7</sup>все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит.

<sup>8</sup>Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится.

<sup>9</sup>Ибо мы отчасти знаем, и отчасти пророчествуем; <sup>10</sup>когда же настанет совершенное, тогда то, что отчасти, прекратится.

<sup>11</sup>Когда я был младенцем, то по-младенчески говорил, по-младенчески мыслил, по-младенчески рассуждал; а как стал мужем, то оставил младенческое.

<sup>12</sup>Теперь мы видим, как бы сквозь *тусклое* стекло, гадательно, тогда же лицом к лицу; теперь знаю я отчасти, а тогда познаю, подобно как я познан.

<sup>13</sup>А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь из них больше.

### **Вопросы самоконтроля:**

1. К какой высшей цели стремится философ?

<sup>1</sup> 200 Лучших цитат Лао-цзы Китайского философа. URL: <https://greednews.su/200-luchshix-citat-lao-czy-kitajskogo-filosofa>

<sup>2</sup> Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское библейское общество, 2008. – С.1226-1227.

2. Назовите три ипостаси мудрости?
3. Дайте определение интеллекту.
4. Достаточен ли высокий уровень интеллекта для достижения мудрости?
5. В чём преимущество личного опыта по сравнению со знанием чужого опыта в продвижении к мудрости?
6. Как надо относиться к судьбоносным ошибкам на пути к мудрости?
7. Какой личностный жизненный опыт достаточен для выхода на первую ступень мудрости?
8. Какие два пути существуют для доступа к Истине как компоненту мудрости?
9. Чему учат мудрецы?
10. Назовите критерий выбора индикаторов истинного пути.



## 8 Модель фундаментальной философской деятельности

Для построения модели фундаментальной философской деятельности воспользуемся моделью деятельности, разработанную Нижегородским философским клубом в 80-х годах XX века:<sup>1</sup>

Нижегородская методологическая школа, опираясь на достижения компонентного анализа деятельности, представленного в литературе, разработала авторскую концепцию восьмикомпонентной модели деятельности [14, 25, 29, 44].

Восьмикомпонентная модель деятельности представлена на рис. 1

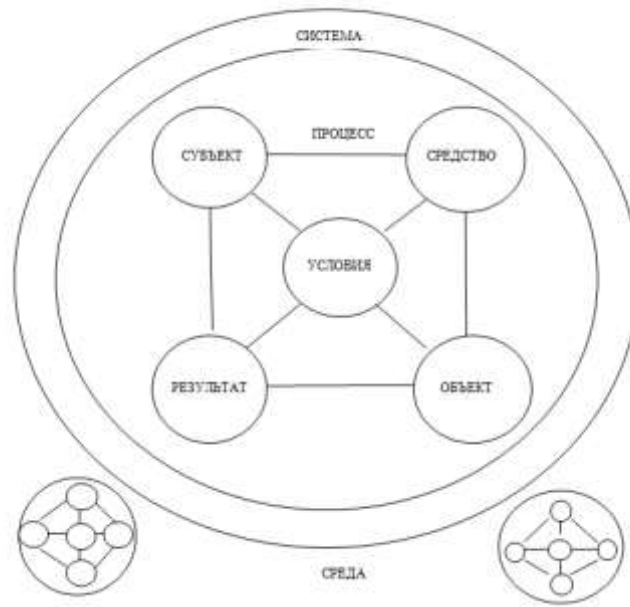


Рисунок 1. Система деятельности

### Определение компонентов деятельности:

**Субъект деятельности** – это индивид или сообщество людей, осуществляющих процесс деятельности.

**Объект деятельности** – совокупность признаков предмета, на которые направлен процесс деятельности.

**Средства деятельности** – все материальные явления, используемые субъектом для обеспечения процесса деятельности.

**Процесс деятельности** – структурообразующий компонент системы деятельности; это совокупность взаимодействий системы деятельности.

**Результат деятельности** – 1) в широком целостном смысле – результат деятельности – вся система деятельности в её завершенной форме; 2) в узком компонентном отношении – результат – это преобразованный объект, в соответствии с целью.

**Условия деятельности** – это компоненты других систем, активно включенные в данную систему деятельности.

**Система деятельности** – процессуальное отношение внутренних компонентов деятельности (структурированный состав внутренних компонентов деятельности).

**Среда деятельности** – это внешние для деятельности системы, образующие активный фон и потенциал деятельности.

Состав и структура каждого компонента деятельности конкретизируются на более глубоком уровне анализа. Содержание субъекта раскрывается через мотивационную, информационную и операциональную готовность к деятельности (рис.2). Мотивационная готовность раскрывается на трёх уровнях бытия – на уровне цели, задач и программы по её достижению. Информационная готовность выражается в осознании проблемы, выдвижении гипотезы и наличии теории по её решению. Операциональная готовность проявляется в наличии метода, способа и методики осуществления деятельности. Процесс деятельности иерархически представлен

<sup>1</sup> А.М. Пищик, Нижегородская методологическая школа: основные концепции // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.23128, 05.03.2017. – С. 12-20. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011811.htm>

действием и составляющими его способами, и приемами взаимодействия субъекта с другими компонентами деятельности (рис.2).

	СУБЪЕКТ		ПРОЦЕСС
	ГОТОВНОСТЬ		
МОТИВАЦИОННАЯ	ИНФОРМАЦИОННАЯ	ОПЕРАЦИОНАЛЬНАЯ	
ЦЕЛЬ	ПРОБЛЕМА	МЕТОД	ДЕЙСТВИЕ
ЗАДАЧА	ГИПОТЕЗА	СПОСОБ	ОПЕРАЦИЯ
ПРОГРАММА	ТЕОРИЯ	МЕТОДИКА	ПРИЕМ

**Рисунок 2. Система субъекта и процесса деятельности**

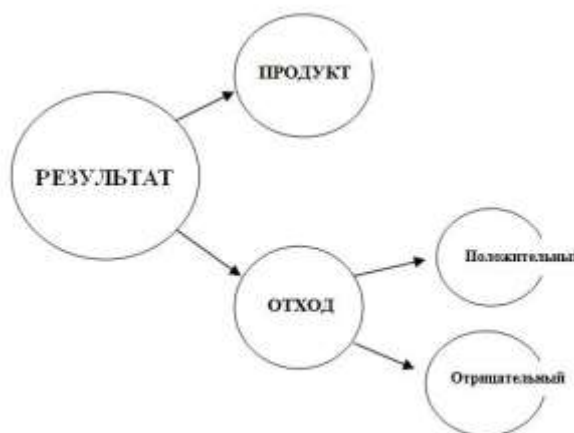
Средства деятельности рассматриваются как материальные явления, используемые субъектом для расширения своих возможностей по превращению объекта деятельности в результат. В основу классификации средств деятельности положены следующие три основания: 1) средства деятельности рассматриваются как компенсаторы и усилители телесных (физических), чувственных (сенсорных) и интеллектуальных качеств человека; 2) средства деятельности взаимодействуют с веществом, энергией и информацией; 3) средства деятельности выполняют функции отражения, преобразования, хранения и трансляции. Взаимодействие этих трёх оснований создаёт комбинаторику реально существующих и гипотетически возможных 36 типов средств человеческой деятельности (рис.3).

функция	объект	качества человека		
		телесные (физические)	чувственные (сенсорные)	интеллектуальные
отражение	вещество	1	2	3
	энергия	4	5	6
	информация	7	8	9
преобразование	вещество	10	11	12
	энергия	13	14	15
	информация	16	17	18
хранение	вещество	19	20	21
	энергия	22	23	24
	информация	25	26	27
трансляция	вещество	28	29	30
	энергия	31	32	33
	информация	34	35	36

**Рисунок 3. Система средств деятельности**

Содержательное наполнение каждого типа систем представлено в концепции типологии техники [14, с. 85-89].

Результат деятельности типологизируется на соответствующий цели деятельности продукт и отход. Отход, в свою очередь, делится на полезный (положительный) и вредный (отрицательный).



**Рисунок 4. Система результата деятельности**

Объект деятельности может быть природа, техника, общество, человек (рис. 5). Условия и среда деятельности представлены этими же четырьмя сферами.

Система деятельности типологизируется на 8 базовых сфер (рис. 6) и производное от их комбинаций многообразие видов и разновидностей деятельности.



Рисунок 5. Инвариант сфер для формирования объекта, условий и среды деятельности



Рисунок 6. Система основных родов деятельности

Компоненты фундаментальной философской деятельности представим в виде следующей таблицы.

Таблица 8 - Компоненты фундаментальной философской деятельности

№№ пп	Компоненты деятельности	Компоненты фундаментальной философской деятельности
1	СУБЪЕКТ	СУБЪЕКТ отражения смысла бытия человека в системе «Мера Человека – Мера Универсума».
1.1	Мотивационный блок	Мотивационный блок: мотивационная потребность и готовность субъекта к осмысленной деятельности.
1.1.1	Цель	Стратегическая цель – отражение (познание и оценка) миссии человека в универсуме.
1.1.2	Задача	Тактическая задача – отражение миссии человека в конкретной среде.
1.1.3	Программа	Оперативная программа – отражение миссии человека в конкретной деятельности.
1.2	Информационный блок	Информационный блок: информационная потребность и готовность субъекта к осмысленной деятельности.

1.2.1	Проблема	Проблема разрешения противоречия между фактическим и необходимым состоянием информированности человека о смысле жизни.
1.2.2	Гипотеза	Гипотеза направлена на разрешение противоречия между проблемой и существующей концепцией смысла жизни; это вероятностное знание о действительном смысле бытия человека в универсуме.
1.2.3	Теория	Теория (концепция) направлена на разрешение противоречия между гипотезой смысла жизни и практикой его реализации.
1.3	<i>Операциональный блок</i>	<i>Операциональный блок: операциональная потребность и готовность субъекта к осмысленной деятельности.</i>
1.3.1	Метод	Метод разрешающий противоречие между принципом смысла жизни и целью человеческой деятельности.
1.3.2	Способ	Способ разрешающий противоречие между стратегическим методом и тактической задачей осмысленной жизнедеятельности.
1.3.3	Методика	Методика разрешающая противоречие между тактическим способом и оперативной программой осмысленной жизнедеятельности.
2	СРЕДСТВА	СРЕДСТВА отражения отношения бытия человека к системе «Мера Человека – Мера Универсума».
2.1	Интеллектуального отражения информации	Цифровые технологии отражения философской информации.
2.2	Интеллектуального преобразования информации	Цифровые технологии преобразования философской информации.
2.3	Интеллектуального хранения информации	Цифровые технологии хранения философской информации.
2.4	Интеллектуальной трансляции информации	Цифровые технологии трансляции философской информации.
3	ОБЪЕКТ	ОБЪЕКТ – ценностно-смысловое отношение Человека и Универсума (кратко); ценностно-смысловое отношение бытия человека к системе «Мера Человека – Мера Универсума» (развёрнуто).
3.1	Бог	Ценностно-смысловое отношение Человека и Бога.
3.2	Природа	Ценностно-смысловое отношение Человека и Природы.
3.3	Техника (Техносфера)	Ценностно-смысловое отношение Человека и Техносферы.
3.4	Общество (Социосфера)	Ценностно-смысловое отношение Человека и Социосферы.
3.5	Человек (Антропосфера)	Ценностно-смысловое отношение Человека и Антропосферы.
4	ПРОЦЕСС	ПРОЦЕСС отражения ценностно-смыслового отношения бытия человека к системе «Мера Человека – Мера Универсума».

4.1	Действие	Система действий по реализации цели философского исследования (познания) и экспертизы (оценки).
4.2	Операция	Система операций по реализации задачи философского исследования (познания) и экспертизы (оценки).
4.3	Приём	Система приёмов по реализации программы философского исследования (познания) и экспертизы (оценки).
5	УСЛОВИЯ	УСЛОВИЯ отражения ценностно-смыслового отношения бытия человека к системе «Мера Человека – Мера Универсума».
5.1	Бог	Учёт влияния Бога на философское исследование и философскую экспертизу.
5.2	Природа	Учёт влияния Природы на философские исследования и философскую экспертизу.
5.3	Техника	Учёт влияния Техники на философские исследования и философскую экспертизу.
5.4	Общество	Учёт влияния Общества на философские исследования и философскую экспертизу.
5.5	Человек	Учёт влияния человеческих качеств философа на философские исследования и философскую экспертизу.
6	РЕЗУЛЬТАТ	РЕЗУЛЬТАТ отражения ценностно-смыслового отношения бытия человека к системе «Мера Человека – Мера Универсума».
6.1	Продукт	Философские знания и оценки соответствующие цели философского исследования и экспертизы.
6.2	Отход положительный	Философские знания и оценки не соответствующие поставленной цели, но представляющие интерес для других целей философских исследований и экспертиз.
6.3	Отход отрицательный	Философские знания и оценки, не соответствующие цели, и не представляющие интерес для других целей и экспертиз.
7	СИСТЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	Система фундаментальной философской деятельности направлена на отражение (познание и оценка) проявления сущности смысла жизни человека в основных родах деятельности. Сущность смысла жизни проявляется в гармонизации бытия человека с Мерой Человека (МЧ) и Мерой Универсума (МУ), включенных в ту или иную деятельность.
7.1	Экономическая деятельность	Гуманизация (МЧ) и экологизация (МУ) экономической деятельности.
7.2	Экологическая деятельность	Человекосообразность (МЧ) и природосообразность (МУ) экологической деятельности.
7.3	Педагогическая деятельность	Культуросообразность воспитания, образования и обучения человека.
7.4	Управленческая деятельность	Программа направлена на гармонизацию МЧ и МУ.
7.5	Научная деятельность	Целесообразность (МЧ) и законосообразность (МУ) научной деятельности.

7.6	Художественная деятельность	Художественные образы возвышают человека.
-----	-----------------------------	---

Продолжение таблицы 8

7.7	Медицинская деятельность	Сохранение и восстановление жизнеспособности человеческого организма в границах нормы человеческого бытия.
7.8	Физкультурная деятельность	Совершенствование жизнеспособности человеческого организма на путях: 1) оптимизации функционирования всех систем организма в границах нормы человеческого бытия и 2) расширение физических возможностей в границах меры человеческого бытия.
8	СРЕДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	СРЕДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ по отражению отношения бытия человека к системе «Мера Человека – Мера Универсума».
8.1	Обыденное мировоззрение	Обыденная философия.
8.2	Мифологическое мировоззрение	Эзотерическая (мистическая) философия.
8.3	Религиозное мировоззрение	Религиозная философия.
4.4	Художественное мировоззрение	Художественная философия.
8.5	Научное мировоззрение	Научная философия.
8.6	Философское мировоззрение	Фундаментальная философия.

Пояснения к таблице 8:

1. СУБЪЕКТ отражения смысла бытия человека в системе «Мера Человека – Мера Универсума». Данный субъект рассматривается в системе фундаментальной философской деятельности. Субъект фундаментальной философской деятельности – это индивид (философ) или сообщество людей (философов), осуществляющих процесс отражения (познание и оценка) отношения бытия Человека к Мере Человека (мера при этом рассматривается как единство актуального и потенциального в бытии Человека), с одной стороны, и отношения бытия Человека к Мере бытия Универсума (рис.8). При этом отношение может быть гармоничным (знак плюс на схеме) или дисгармоничным (знак минус на схеме).

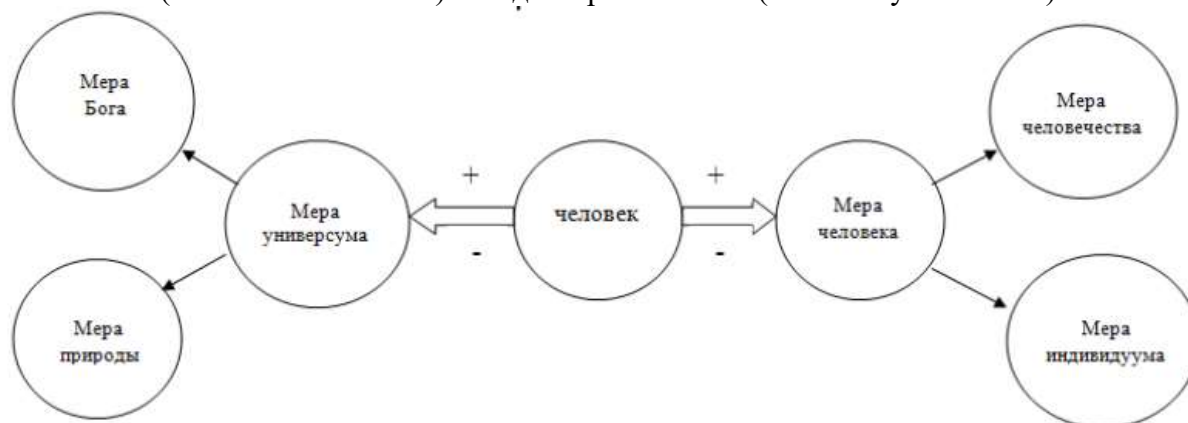


Рисунок 8 - Отношение бытия человека к Мере Человека и Мере Универсума

Остановимся подробнее на каждом из этих отношений. Начнём с первого, с отношения бытия человека к мере бытия Человека. В качестве бытия человека может рассматриваться конкретный индивид. Определить границы его временного бытия не так-то просто. Всё зависит от той мировоззренческой парадигмы, с позиции которой мы эти границы пытаемся определить. Если субъект является материалистом (атеистом), то временные границы бытия человека будут им рассматриваться от момента рождения, до момента смерти. Если субъектом является религиозный философ (возьмём в нашем рассуждении христианина), то границы его бытия будут рассмотрено в другом диапазоне. Начало бытия, в этом случае, - момент зачатия, а конца нет, поскольку после смерти земного тела, согласно христианскому учению, душа отделившись от смертного тела, продолжает своё существование, поскольку она бессмертна, и будет существовать вне тела до Страшного суда. Затем бессмертные души вселяются в бессмертные тела, созданные Богом. Человек, при этом, в новом теле переходит на качественно новый уровень бытия, становится бессмертным. Праведники попадают в Рай, в вечное блаженство, грешники - в Ад (в вечные мучения, хотя некоторые богословы, как и некоторые Святые Отцы Церкви, сомневаются в том, что это будут вечные, а не временные мучения<sup>1</sup>). Соответственно, не только мера бытия отдельного человека, но и мера бытия Человека, в зависимости от признания или непризнания существования Бога, будет представлена по-разному. Для атеиста временной отрезок меры бытия человека очерчен продолжительностью жизни долгожителей, а также верой в то, что срок жизни может быть увеличен благодаря научно-техническому прогрессу. Для религиозного философа мера бытия человека не ограничена земной жизнью. Эта мера включает наряду с земной (дольней) жизнью также жизнь в мире горнем. К телу земному добавляется новое тело воскресения. Посмертная судьба конкретного человека будет актуализировать в той или иной степени потенциальную меру бытия Человека. Вот как об этом пишет Даниил Андреев в Розе мира:

«Земное творчество – лишь подготовка к творчеству в высших мирах. Потому-то и обращена такая внимательная забота Провиденциальных сил на судьбы и души тех, кого мы называем обычно творцами культуры»<sup>2</sup>.

«Что в Синклите<sup>3</sup> России могуч Пушкин, велик Достоевский, славен Лермонтов, подобен солнцу Толстой – это кажется естественным и закономерным. Как изумились бы миллионы и миллионы, если бы им было показано, что тот, кто был позабытым философом-идеалистом (В.С. Соловьёв – А.П.) в России, теперь достигает и творит в таких мирах, куда ещё не поднялись даже многие из светил Синклита»<sup>4</sup>.

Мера бытия Человека – потенциальные и актуальные, реализованные и нереализованные способности и потребности, проявляющиеся в деятельности, социальных отношениях и социальных институтах в прошлом, настоящем и будущем человечества. Каждый человек – носитель этих способностей и потребностей, в той или иной степени. Философию интересует вопрос о том, насколько мера Бытия Человека представлена в жизни конкретного человека. И не только конкретного человека, но и человека той или иной эпохи, того или иного народа. Сюда можно добавить гендерный, возрастной (детство, подростковость, юность, зрелость, старость), профессиональный и другие аспекты бытия человека.

Отношение человека к мере Универсума – вторая сторона предмета философии. Для материалиста мера Универсума – мера Природы, представленная во всём её многообразии, доступная человеческому отражению (познанию и оценке). Это и понятно, поскольку такой Универсум для материалиста не имеет границ ни во времени, ни в пространстве. Для религиозного философа Универсум делится на тварную Богом Природу и Бога-творца.

---

<sup>1</sup> См. видеолекции профессора А.И. Осипова на эту тему.

<sup>2</sup> Андреев Д.Л. Роза мира. Глава 3. Миссии и судьбы (продолжение). URL: [https://lib.rmvoz.ru/bigzal/rozamira\\_10#rm10g1](https://lib.rmvoz.ru/bigzal/rozamira_10#rm10g1)

<sup>3</sup> Синклиты – обитающие в затомисах метакультур сонмы просветлённых человеческих душ. Затомисы – высшие слои всех метакультур человечества, их небесные страны, опора народоводительствующих сил, обители синклитов (См. Синклиты в кн. Андреев Д.Л. Роза мира. Краткий словарь имён, терминов и названий, наиболее часто встречающихся в тексте. URL: <http://rozamira.org/rm/htm/s.htm>

<sup>4</sup> Глава 4. Миссии и судьбы (окончание). Там же. URL: [https://lib.rmvoz.ru/bigzal/rozamira\\_10#rm10g1](https://lib.rmvoz.ru/bigzal/rozamira_10#rm10g1)

Напомним, что Универсум – всё вне человека. И тогда нас будет интересовать отношение Человека на всех уровнях его бытия (от индивидуума до человечества в целом) к Мере тварной Природы и к Богу. В тварной Природе есть тварная материя и иерархия тварных духов (различные категории иноприродных, иноматериальных или духовных существ, например, иерархии ангельские, демонические, стихий, даймонов и многие другие.)<sup>1</sup>. Концепции отношения Человека к Универсуму включает множество концептов как материалистических, так и религиозных.

Меру бытия Человека (рис. 9 и рис. 10) и меру бытия Универсума (рис.11), включенных в человеческую деятельность, представим графически.

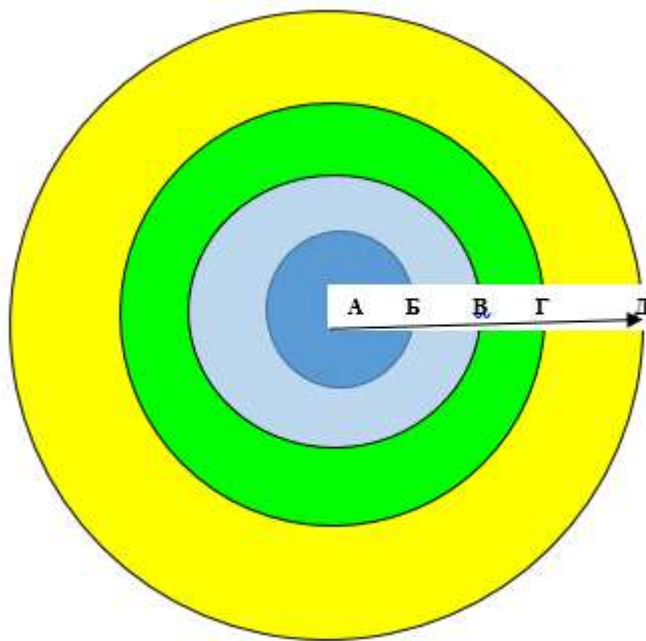


Рисунок 9 - Мера бытия Человека

- — АБ – радиус сферы небытия Человека; Б – нижняя граница меры бытия человека;
- Д – верхняя граница меры бытия человека; В – нижняя граница нормы бытия человека;
- Г – верхняя граница нормы бытия человека; ■ — ВГ – зона нормы бытия человека;
- — ГД – зона сверх нормы бытия человека; ■ — БВ – зона ниже нормы бытия

человека.

<sup>1</sup> См. Иерархия в кн. Андреев Д.Л. Роза мира. Краткий словарь имён, терминов и названий, наиболее часто встречающихся в тексте. URL: <http://rozamira.org/rm/htm/s.htm>



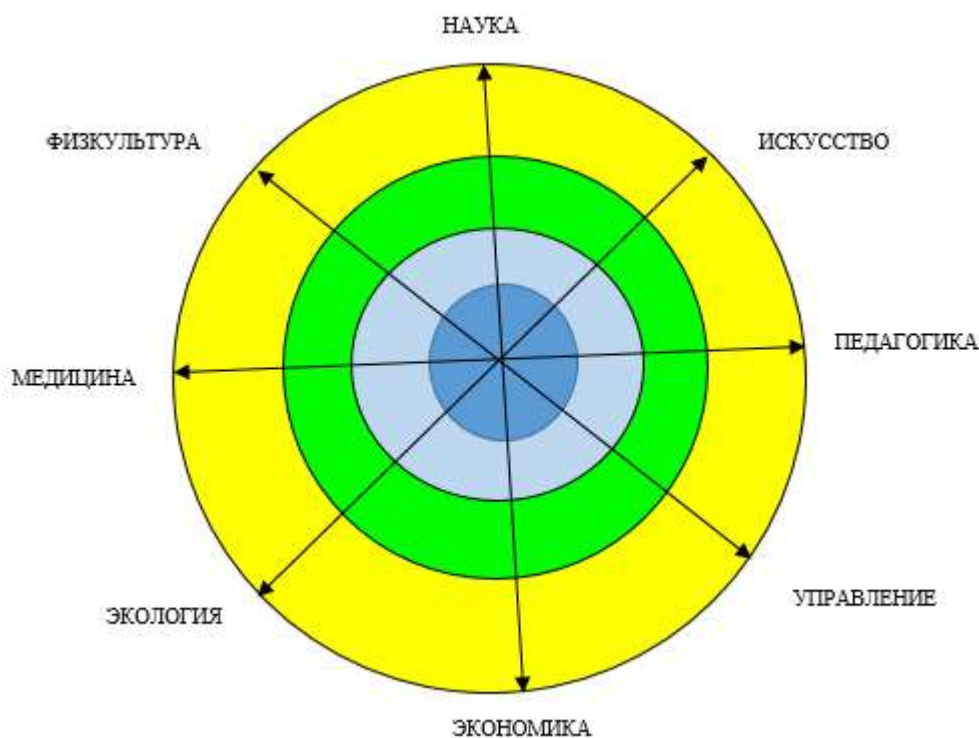


Рисунок 10 - Уровни развития базовых сфер деятельности

Если взять способности человека в той или иной сфере деятельности, то граница таланта проходит по верхней границе нормы, а гениальность - по верхней границе меры.

Наложение бытия конкретного человека на меру бытия Человека даст нам лепестковую диаграмму уровня его способностей к каждому роду деятельности (гениальность, талантливость, норма, ниже нормы). Высокий уровень в одних видах деятельности может соседствовать с низким уровнем в других. Например, гений в науке Эйнштейн в искусстве игры на скрипке находился на уровне нормы; Гегель – гениальный философ, но слабый педагог; Чехов – талантливый писатель, но средний по способностям врач, и т.д.

1.1 *Мотивационный блок.* Мотивационная готовность – ценностно-ориентационная обеспеченность целесообразности действий субъекта (здесь и далее см. методологические матрицы Приложения А).

Мотивационная потребность – противоречие между Универсумом и направленностью человеческой деятельности, разрешением которой является стратегическая цель. В качестве такой цели рассмотрим миссию Человека в Универсуме.

1.1.1 Цель – отражение миссии Человека в Универсуме. Вопрос о миссии – ключевой вопрос фундаментальной философии. Данная цель существует объективно. Задача философа – разгадать тайну миссии Человека в Универсуме на всех уровнях его бытия (от индивидуума до человечества). В религиозной философии миссия Человека задана Богом. В материалистической философии миссия Человека задана объективными законами бытия, логикой развития истории. Для чего Человек нужен Универсуму и для чего Человек нужен Богу? Так ставится этот вопрос в философии материализма и религиозной философии. Другими словами, в чём смысл жизни индивида, того или иного рода, народа, вплоть до Человечества? Вот примеры высказываний о смысле жизни народов в религиозной и материалистической философии. Начнем с высказывания русских религиозных мыслителей:

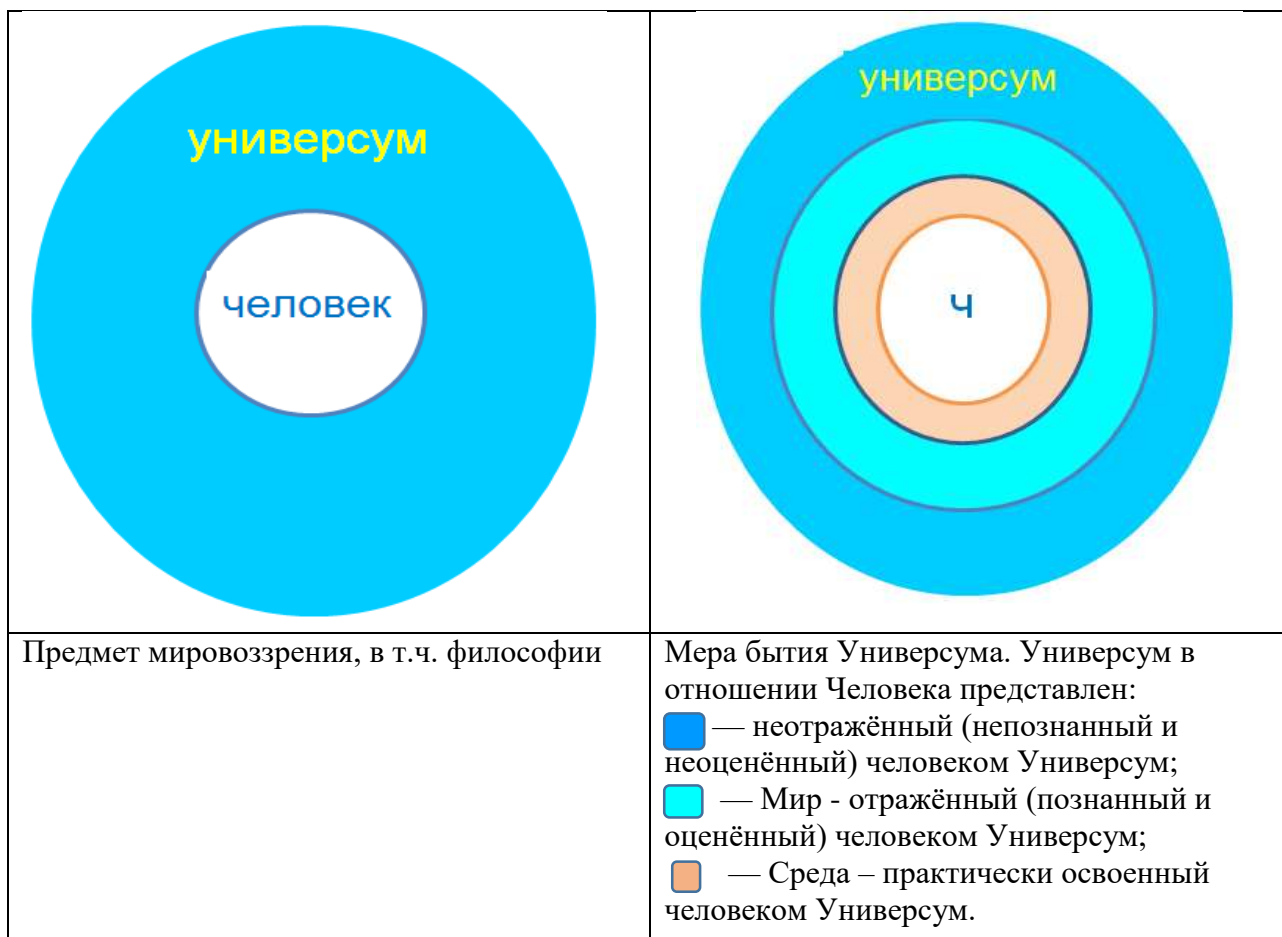


Рисунок 11 - Мера бытия Универсума и его части, освоенные и неосвоенные Человеком

«Россия есть живая духовная система со своими историческими дарами и заданиями. Мало того, - за нею стоит некий божественный исторический замысел, от которого мы не смеем отказаться и от которого нам и не удалось бы отречься, если бы мы даже того и захотели... И все это выговаривается русской идеей»<sup>1</sup>.

«Меня будет интересовать не столько вопрос о том, чем эмпирически была Россия, сколько вопрос о том, что замыслил Творец о России, умопостигаемый образ русского народа, его идея»<sup>2</sup>.

«Многое на земле от нас скрыто, но взамен того даровано нам тайное сокровенное ощущение живой связи нашей с миром иным, с миром горним и высшим, да и корни наших мыслей и чувств не здесь, а в мирах иных. Вот почему и говорят философы, что сущности вещей нельзя постичь на земле»<sup>3</sup>.

«Ибо идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности»<sup>4</sup>.

«Всемогущий Боже, Ты сотворил небо и землю – умились над бедным русским народом и дай ему познать, на что Ты его сотворил!»<sup>5</sup>.

Итак, в религиозной философии миссия бытия Человека задана Богом. Задача Человека познать её и реализовать.

Другое дело в материалистической философии. Здесь главное - познать объективную логику исторического развития и следовать ей:

<sup>1</sup> Ильин И.А. О русской идее // Наши задачи. Статьи 1948-1954 гг. Том I. Издание Русского Обще-Воинского Союза. - Париж, 1956. – С. 317. URL: [http://www.odinblago.ru/nashi\\_zadachi\\_1/127](http://www.odinblago.ru/nashi_zadachi_1/127)

<sup>2</sup> Бердяев Н. Русская идея. СПб.: Азбука-классика, 2008. – С. 3. URL: <https://litra.pro/russkaya-ideya/berdyaev-nikolaj/download>

<sup>3</sup> Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. Часть вторая. Книга шестая. III Из бесед и поучений старца Зосимы. URL: <https://ilibrary.ru/text/1199/p.42/index.html>

<sup>4</sup> Соловьёв В.С. Русская идея / Перевод с французского Г.А. Рачинского. – Брюссель: Издательство «Жизнь с Богом», 1987. – С.8. URL: <https://cloud.mail.ru/public/HhGB/RBMJvvPNw>

<sup>5</sup> Молитва Святой Троице о русском народе.

«Общество, если даже оно напало на след естественного закона своего развития, - а конечной целью моего сочинения является открытие экономического закона движения современного общества, - не может ни перескочить через естественные фазы развития, ни отменить последние декретами. Но оно может сократить и смягчить муки родов»<sup>1</sup>.

Соратник Маркса Энгельс в «Диалектике природы» приходит к выводу о неизбежной гибели человечества на планете Земля вследствие того, что, в конечном итоге, Солнце исчерпает свой энергетический ресурс:

«Но «все, что возникает, заслуживает гибели»<sup>268</sup>. Может быть, пройдут еще миллионы лет, народятся и сойдут в могилу сотни тысяч поколений, но неумолимо надвигается время, когда истощающаяся солнечная теплота будет уже не в силах растапливать надвигающийся с полюсов лед, когда все более и более скуживающееся у экватора человечество перестанет находить и там необходимую для жизни теплоту, когда постепенно исчезнет и последний след органической жизни, и Земля — мертвый, остывший шар вроде Луны — будет кружить в глубоком мраке по все более коротким орбитам вокруг тоже умершего Солнца, на которое она, в конце концов, упадет. Одни планеты испытают эту участь раньше, другие позже Земли; вместо гармонически расчлененной, светлой, теплой солнечной системы останется лишь один холодный, мертвый шар, следующий своим одиноким путем в мировом пространстве. И та же судьба, которая постигнет нашу солнечную систему, должна раньше или позже постигнуть все прочие системы нашего мирового острова, должна постигнуть системы всех прочих бесчисленных мировых островов, даже тех, свет от которых никогда не достигнет Земли, пока еще будет существовать на ней человеческий глаз, способный воспринять его»<sup>2</sup>.

Что же произойдет далее не только с человечеством, но и со всем разнообразием форм движения материи?

«Но когда подобная солнечная система завершит свой жизненный путь и подвергнется судьбе всего конечного — смерти, то что будет дальше? Будет ли труп Солнца продолжать катиться вечно в виде трупа в беспредельном пространстве, и все, прежде бесконечно разнообразно дифференцированные, силы природы превратятся навсегда в одну-единственную форму движения — в притяжение?»<sup>3</sup>.

И Энгельс как диалектик находит оптимистический ответ на этот вопрос:

«Неуничтожимость движения надо понимать не только в количественном, но и в качественном смысле»<sup>4</sup>.

«Но как бы часто и как бы безжалостно ни совершался во времени и в пространстве этот круговорот; сколько бы миллионов солнц и земель ни возникало и ни погибало; как бы долго ни длилось время, пока в какой-нибудь солнечной системе и только на одной планете не создались условия для органической жизни; сколько бы бесчисленных органических существ ни должно было раньше возникнуть и погибнуть, прежде чем из их среды разовьются животные со способным к мышлению мозгом, находя на короткий срок пригодные для своей жизни условия, чтобы затем быть тоже истребленными без милосердия, — у нас есть уверенность в том, что материя во всех своих превращениях остается вечно одной и той же, что ни один из ее атрибутов никогда не может быть утрачен и что поэтому с той же самой железной необходимостью, с какой она когда-нибудь истребит на Земле свой высший цвет — мыслящий дух, она должна будет его снова породить где-нибудь в другом месте и в другое время»<sup>5</sup>.

Из этих рассуждений Энгельса следует, что человечество погибнув на одной планете снова появится в другом месте и в другое время. И всё начнет с начала? Более оптимистичен взгляд другого философа-материалиста – Константина Эдуардовича Циолковского, который, чтобы избежать гибели человечества на Земле отправляет его из этой «колыбели» в Бескрайние просторы Космоса. Для успеха космических путешествий он готов отказаться от традиционной природы человека. Человеческий разум (самое ценное, как он считает, для человека) будет распространяться по Космосу в виде лучистой энергии (надо понимать, что будет размещён на фотонах?). Для чего? Для познания и управления развитием той или иной части Вселенной<sup>6</sup>. Трансгуманисты аплодируют!

Если Мера Человека создана Богом, то после Воскресения, по христианскому учению, человеческая душа сохранится, но приобретёт новое тело с качественно иными свойствами (бессмертие, левитация, прохождение сквозь «стены», как эти способности

<sup>1</sup> Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Том 1. Предисловие к первому изданию // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т. 23. – М.: Издательство политической литературы, 1960. – С. 10. URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/t23.pdf>

<sup>2</sup> Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т. 20. – М.: Издательство политической литературы, 1961. – С. 359. URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/t20.pdf>

<sup>3</sup> Там же. – С. 359-360.

<sup>4</sup> Там же. – С. 360.

<sup>5</sup> Там же. – С. 363.

<sup>6</sup> Теория космических эр К.Э. Циолковского в пересказе А.Л. Чижевского. URL: <http://www.fantclubcrimea.info/5-ciolkov.html>

продемонстрировал Иисус Христос своим ученикам после Воскресения). Если Бога нет, то созданное естественной эволюцией человечество, исчерпав меру своего бытия либо: 1) исчезнет с перспективой зародиться в другое время и в другом месте (сценарий Энгельса), либо 2) перенести искусственным путём разума на более «подходящую» для бессмертия основу (сценарий Циолковского).

1.1.2 Если цель определяет стратегию реализации миссии Человека в Универсуме, то на уровне задач осуществляются тактические действия. Задача – разрешение противоречия между стратегической целью и средой человеческой деятельности. Решение тактических задач содействует реализации стратегической цели. Рассмотрим решение тактических задач миссии Человека с позиции материализма и религиозной философии. И если для религиозного философа все тактические задачи сводятся к требованию не грешить, не отклоняться от Истинного пути, начертанного Богом, то для материалиста – не отклоняться от выбранного им пути (в лучшем случае – природосообразным, т.е. соответствующим объективным законам) без Бога.

1.1.3 Программа – разрешение противоречия между тактической задачей и системой деятельности. Построение программы – это проектирование деятельности по реализации тактических задач. Проект включает 8 компонентов деятельности: субъект, средства, объект, процесс, условия, результат, система деятельности, среда деятельности. Компоненты деятельности, включенные в программу действий, взаимодействуют получению конечного полезного жизненно важного тактического результата.

Все советские школьники помнят кредо Павки Корчагина:

«Самое дорогое у человека – это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить ее надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жег позор за подленькое и мелочное прошлое, чтобы, умирая, смог сказать: вся жизнь и все силы были отданы самому прекрасному в мире – борьбе за освобождение человечества. И надо спешить жить. Ведь нелепая болезнь или какая-нибудь трагическая случайность могут прервать ее»<sup>1</sup>.

Цель жизни здесь – освобождение человечества. Предполагается, что рано или поздно эта цель будет достигнута. Что дальше? Подразумевается, что жизнь человечества на этом не прекратится. Значит есть какая-то стратегическая цель, а освобождение человечества – тактическая цель. Наверняка Павка Корчагин (он же Николай Островский) мечтал о коммунизме. Маркс нам показал, что коммунизм – тоже тактическая цель, и не ставил себе задачу угадывать, что будет после коммунизма, переложив этот вопрос на будущие поколения. Его друг и соратник Энгельс остановился на бесконечном диалектическом развитии человечества до прекращения жизни на Земле по причине охлаждения Солнца. А после, согласно закону сохранения качества материи, где-нибудь, когда-нибудь при возникновении благоприятных условий для жизни всё опять повторится сначала.

Наряду с тактическими существуют также оперативные задачи, обслуживающие тактические задачи. Часто стратегические, тактические и оперативные задачи во временном аспекте называют долгосрочными, среднесрочными и краткосрочными. Человек выбрал для себя стратегическую цель всей своей жизни, например, полноценно реализоваться в выбранной профессии. Для этого надо получить качественное вузовское образование и получить диплом (тактическая задача). Для получения диплома надо успешно обучаться в течение учебного года и перейти на следующий курс (оперативная задача). Однако бывают случаи, когда человек попадает в экстремальную для него ситуацию (смертельная болезнь, тюрьма, война и т.д.). Какой здесь смысл жизни? Такую задачу решает логотерапия, созданная Виктором Франклом<sup>2</sup>. Смысл жизни находится и в таких ситуациях. Например, вести себя

---

<sup>1</sup> Островский Н.А. Как закалялась сталь. М.: Правда, 1982. Часть вторая. Глава третья. – URL: [http://lib.ru/RUSSLIT/OSTROWSKIJ/kak\\_zakalyalas\\_stal.txt](http://lib.ru/RUSSLIT/OSTROWSKIJ/kak_zakalyalas_stal.txt)

<sup>2</sup> Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева; вст. ст. Д.А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с. – URL: [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/psikhologija/frankl\\_v\\_chelovek\\_v\\_poiskakh\\_smysla\\_1990/22-1-0-2410](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/psikhologija/frankl_v_chelovek_v_poiskakh_smysla_1990/22-1-0-2410)

достойно, независимо от того атеист ты или веришь в Бога. Сохранить в себе образ Божий в любой ситуации – идеал христианской жизни.

«... я убеждён в том, что страдание, вина и смерть – названные мною «трагическим триединством человеческого существования» - ни в коей мере не умоляют смысла жизни, но, наоборот, в принципе всегда могут трансформироваться во что-то положительное»<sup>1</sup>.

Логотерапевт также работает с пациентами в условиях «экзистенциального вакуума»:

«У каждого времени свои неврозы — и каждому времени требуется своя психотерапия. Сегодня мы, по сути, имеем дело уже с фрустрацией не сексуальных потребностей, как во времена Фрейда, а с фрустрацией потребностей экзистенциальных. Сегодняшний пациент уже не столько страдает от чувства неполноценности, как во времена Адлера, сколько от глубинного чувства утраты смысла, которое соединено с ощущением пустоты, — поэтому я и говорю об экзистенциальном вакууме»<sup>2</sup>.

«Когда меня спрашивают, как я объясняю себе причины, порождающие экзистенциальный вакуум, я обычно использую следующую краткую формулу: в отличие от животных инстинкты не диктуют человеку, что ему нужно, и в отличие от человека вчерашнего дня традиции не диктуют сегодняшнему человеку, что ему должно. Не зная ни того, что ему нужно, ни того, что он должен, человек, похоже, утратил ясное представление о том, чего же он хочет. В итоге он либо хочет того же, чего и другие (конформизм), либо делает то, что другие хотят от него (тоталитаризм)»<sup>3</sup>.

1.2 *Информационный блок.* Информационная потребность – противоречие между универсумом и информированностью человеческой деятельности.

1.2.1 Проблема разрешения противоречия между универсумом и информированностью человеческой деятельности. Проблема отношений человека с мерой человека и мерой универсума – рассогласование фактического бытия человека и необходимого для успешной реализации его миссии. Ещё раз напомним, что среди фундаментальных проблем философской деятельности здесь анализируется только один вопрос – о миссии человека в универсуме. Проблема возникает не только по причине указанного рассогласования фактического и необходимого бытия человека, но и по причине незнания как устранить это рассогласование.

1.2.2 Гипотеза направлена на разрешение противоречия между проблемой и существующей теорией (концепцией); это вероятностное знание о миссии человека в универсуме.

1.2.3 Теория (Концепция) направлена на разрешение противоречия между гипотезой и практикой; система понятийного знания (состав) и законов (структура), подтверждённых практикой. Стремление к созданию единой философской «теории всего» выявлено на протяжении всей истории философии от древности до наших дней:

«Теория всего в философии — термин для обозначения всеобъемлющей философской концепции, описывающей природу или бытие всего сущего. Термин «теория всего» позаимствован из физики, в которой на протяжении длительного времени ведутся попытки построения теории, описывающей все известные фундаментальные взаимодействия. Философская теория всего, по мнению ряда философов, должна отвечать на такие вопросы, как «Почему постижима реальность?», «Почему законы природы именно таковы?», «Почему что-либо вообще существует?» и т. д...

Попытки создания единой философской «теории всего» можно найти ещё в трудах Платона и Аристотеля. Новый импульс к созданию теории дала философия Нового времени, прежде всего — метафизика XVII—XVIII веков. Стремление к созданию целостной философской картины мира прослеживается в трудах Р. Декарта, Б. Спинозы, «Монадологии» Г. Лейбница, а также философской системе Гегеля и философии процесса А. Уайтхеда. В настоящее время подходы к выработке теории всего предпринимаются в рамках структурно-системной философии, в частности в работах Лоренца Пантела «Структура и бытие» (англ. Structure and Being, 2008) и «Бытие и Бог» (англ. Being and God, 2011) и Алана Уайта, «На пути к философской теории всего» (англ. Toward a Philosophical Theory of Everything, 2014), но ни одна из них не может претендовать на построение завершённой теории»<sup>4</sup>.

«Свой подход к разработке философской теории всего предложил американский философ Николас Решер в работе «Цена окончательной теории» (англ. The Price of an Ultimate Theory), впервые опубликованной в

<sup>1</sup> Там же. – С. 23.

<sup>2</sup> Там же. – С. 24.

<sup>3</sup> Там же. – С. 25.

<sup>4</sup> Теория всего (философия) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория\\_всего\\_\(философия\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория_всего_(философия))

2000 году. В ней Решер формулирует свою точку зрения на набор свойств, которыми должна обладать теория всего и описывает противоречие на пути создания такой теории»<sup>1</sup>.

Критикам философской теории всего Решер отвечает:

«В работе «Целостное объяснение и идея теории большого объединения», первоначально представленной в виде лекции в 1998 году, Решер выделяет два типа критики идеи теории всего: редукционизм и позиция отрицания. Редукционистский подход исходит из того, что столь масштабные философские вопросы могут быть осмысленно решены только тогда, когда делятся на несколько меньших компонентов, в то время как позиция отрицания сводится к тому, что сама постановка вопроса о создании теории всего является неправомерной и в принципе неverified. На критику редукционистского толка Решер приводит аргументы, что объяснение отдельных частей чего-либо не дает объяснения объекта в целом, а на критику с позиции отрицания утверждает, что постановка вопроса важна, и, очевидно, не бессмысленна»<sup>2</sup>.

Два подхода к решению проблемы создания философской теории всего предлагает Марк Уокер: 1) «дефляционный» подход, при котором философия человекообразна и отказалась от построения теории всего и 2) «инфляционный», или трансгуманистический подход, при котором разум «расширяется» передовыми технологиями до уровня «сверхразумных существ» способных разработать эту теорию:

«В эссе «Прологомены к любым будущим философиям» (англ. Prolegomena to Any Future Philosophy), опубликованном в 2002 году в «Журнале эволюции и технологий», Марк Уокер рассматривает вопрос, как примирить «очевидную конечность человека» с тем, что он называет «традиционным телом философии — объединение мышления и бытия, чтобы прийти к абсолютному знанию в конечной теории всего». Он противопоставляет два подхода к решению этого вопроса: «дефляционный» подход, при котором философия «сокращена до чего-то более человеческого» и все отказались от попыток построения теории всего, и «инфляционный», или трансгуманистический подход, при котором философы с помощью передовых технологий «расширили» свой разум до уровня «сверхразумных существ», чтобы разработать эту теорию»<sup>3</sup>.

Наша задача более скромна — не разработать философскую теорию всего, а философскую теорию смысла бытия Человека в Универсуме. Значима уже одна только постановка такой задачи и осознание двух альтернатив её решения — атеистической и теистической, а в традиции русской философии — два пути решения: Человекобожий (сегодня путь трансгуманизма) и Евангельский Богочеловеческий.

1.3 *Операциональный блок.* Операциональная потребность — противоречие между универсумом и умелостью человеческой деятельности. Принцип — разрешение этого противоречия.

1.3.1 Метод — разрешение противоречия между принципом и целью человеческой деятельности. Среди философских методов обычно выделяют эмпиризм, рационализм и мистицизм. Эти методы направлены на достижение стратегической цели в отражении смысла бытия Человека.

1.3.2 Метод конкретизируется в способе разрешения противоречия между методом и задачей. Способы решают тактические задачи.

1.3.3 И наконец, методика — разрешение противоречия между способом и программой. Методики решают оперативные задачи в деятельности по реализации исследовательской (познание) и экспертной программы (критическая оценка, как положительная, так и отрицательная).

Операциональная готовность субъекта фундаментальной философской деятельности — концептуальная обеспеченность согласованности целесообразности и законосообразности человеческих действий в поисках смысла жизни. При этом верхние стратегические этажи методологии определяют содержание и формы нижних этажей (тактических и оперативных). Эмпирические методы определяют эмпирические способы и методики. Соответственно рациональные методы продуцируют рациональные способы и методики. Мистические методы определяют мистические способы и методики (молитва, медитация, ритуалы...).

2 СРЕДСТВА отражения смысла бытия человека в системе «Мера Человека — Мера Универсума». *Средства деятельности* — это все материальные явления, используемые

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

субъектом для обеспечения процесса деятельности. В XXI веке таким средством стали интеллектуальные цифровые технологии, используемые философами для решения фундаментальных вопросов философии, в том числе и для решения вопроса о смысле жизни Человека в Универсуме. Данные технологии строятся на базе компьютерных сред и обеспечивают выполнение четырёх функций в работе с информацией – её отражение, преобразование, хранение и трансляция.

Актуальность применения этих технологий при решении фундаментальных вопросов философии обусловлена наличием больших информационных данных.

«Большие данные» (англ. big data, ['bɪg 'deɪtə]) — обозначение структурированных и неструктурированных данных огромных объёмов и значительного многообразия, эффективно обрабатываемых горизонтально масштабируемыми программными инструментами, появившимися в конце 2000-х годов и альтернативных традиционным системам управления базами данных и решениям класса Business Intelligence.

В широком смысле о «больших данных» говорят, как о социально-экономическом феномене, связанном с появлением технологических возможностей анализировать огромные массивы данных, в некоторых проблемных областях — весь мировой объём данных, и вытекающих из этого трансформационных последствий.

В качестве определяющих характеристик для больших данных традиционно выделяют «три V»: объём (англ. volume, в смысле величины физического объёма), скорость (velocity в смыслах как скорости прироста, так и необходимости высокоскоростной обработки и получения результатов), многообразие (variety, в смысле возможности одновременной обработки различных типов, структурированных и полуструктурированных данных); в дальнейшем возникли различные вариации и интерпретации этого признака.

С точки зрения информационных технологий, в совокупность подходов и инструментов изначально включались средства массово-параллельной обработки неопределённо структурированных данных, прежде всего, системами управления базами данных категории NoSQL, алгоритмами MapReduce и реализующими их программными каркасами, и библиотеками проекта Hadoop. В дальнейшем к серии технологий больших данных стали относить разнообразные информационно-технологические решения, в той или иной степени обеспечивающие сходные по характеристикам возможности по обработке сверхбольших массивов данных»<sup>1</sup>.

Вот выдержки из статьи о работе с большими данными на основе цифровых технологий в философии:

«Онтологические проявления реальности XXI в. отличаются крайним разнообразием, что зачастую затрудняет её восприятие и дезориентирует человека, вводя в заблуждение относительно подлинности проявления бытия.

В этих условиях виртуализируется не только социально-экономическая реальность, о чем довольно много уже писали исследователи, но и само проблемное поле науки, охватывающее онтологические и гносеологические компоненты, претерпевает серьёзные трансформации, ещё только требующие философского и общенаучного осмысления.

По нашему мнению, здесь на помощь человеку способны прийти технологии Больших данных, позволяющие обрабатывать и использовать огромный объём информации и способствующие принятию не только управленческих решений во всех сферах жизни, но и меняющие, вследствие цифрового анализа реальности, восприятие мира, его онтологические основы, актуализируя, таким образом, необходимость пересмотра философских и общенаучных принципов бытия и, казалось бы, раз и навсегда установленной дилеммы «материальное – духовное». Действительно, будучи частью современной социокультурной системы, Большие данные активно влияют на все сферы современного общества, трансформируя их в сознании человека, что позволяет пересмотреть классическую философскую дилемму «материя – дух», предложив вместо нее гораздо более актуальную: «материальное – информационное».

В этих условиях Большие данные выступают как своеобразный инструмент регулярного воссоздания интерактивной реальности и манипулирования в виртуальной среде, позволяющий серьёзнейшим образом трансформировать представление об информационном аспекте многообразия общественных отношений, определив, а точнее, вычислив при помощи анализа огромного массива данных ту доминанту, что направляет вектор развития конкретного явления или процесса. «Сотканная» подобным родом информационная, цифровая реальность позволяет принимать взвешенные решения, погружая человека в мир моделей и принципиально значимых схем, изменение частного показателя в которых способно, вызвав цепную реакцию, изменить облик всей «реальности», основанной на Больших данных. В этих условиях существенно повышается значимость каждого показателя в структуре «цифрового видения» реальности, иначе интерпретация ситуации окажется неверной, а принятое решение – ошибочным. Здесь важно одновременно суметь выбрать из многообразия сведений, предлагаемых Большими данными, все показатели, прямо или косвенно влияющие на ситуацию, но в то же время, сумев отличить основное от второстепенного, отсеять информацию излишнюю. При этом уместно ставить вопрос о проблеме появления ложного знания, перечеркивающего или дублирующего знание

---

<sup>1</sup> Большие данные // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Большие\\_данные](https://ru.wikipedia.org/wiki/Большие_данные)



предыдущее и исключаящего возможность проявления качественно нового знания как следующего шага в принятии решений, а, следовательно, в развитии реальности, основанной на Больших данных»<sup>1</sup>.

Далее авторы статьи показывают смену доминант в постановке фундаментальных вопросов философии при работе с большими данными. Речь идёт о переносе акцента исследования с вопросов «Почему?» на более значимые вопросы «Что?» и «Как?». Упущен только вопрос «Для чего?», так нехарактерный для классической науки, но значимый для философии. Вопрос о смысле бытия человека в Универсуме именно так и звучит: «Для чего, ради чего?»

«Можно констатировать формирование новой установки, исходя из принципов которой вопрос «Почему?», составлявший длительное время основу философских и научных исследований, утрачивает актуальность, уступая место вопросам «Как?» и «Что?», гораздо более значимым, а точнее, более соответствующим интересам современного общества»<sup>2</sup>.

Далее, авторы статьи пишут, что применение цифровых технологий с анализом больших данных «в краткосрочной перспективе означает возведение философии на качественно новый уровень, связанный с трансформацией всего проблемного поля исследований, а, следовательно, предусматривающий разработку новых онтологических принципов и новой методологии осмысления знаний и бытия человека»<sup>3</sup>.

3. ОБЪЕКТ деятельности – совокупность признаков предмета, на которые направлен процесс деятельности. Если предмет философии – отношение Человека и Универсума (рис.11), то объект – ценностно-смысловое отношение Человека и Универсума (кратко) или ценностно-смысловое отношение бытия человека к системе «Мера Человека – Мера Универсума» (более развёрнуто). Мера Универсума включает в себя Бога (для теистов, и Его отсутствие для атеистов), и Мету Тварного мира (для теистов). Для атеистов Мера Универсума включает Мету природы, Мету Техносферы, Мету Общества (точнее – социальных общностей на всех уровнях бытия) и Мету Человека (рис.12).

Ценностно-смысловое отношение бытия человека к системе «Мера Человека – Мера Универсума» типологизируется на следующие отношения: 1) Человек – Бог (для теистов); 2) Человек – Природа; 3) Человек – Техносфера; 4) Человек – Социосфера; 5) Человек – Антропосфера.

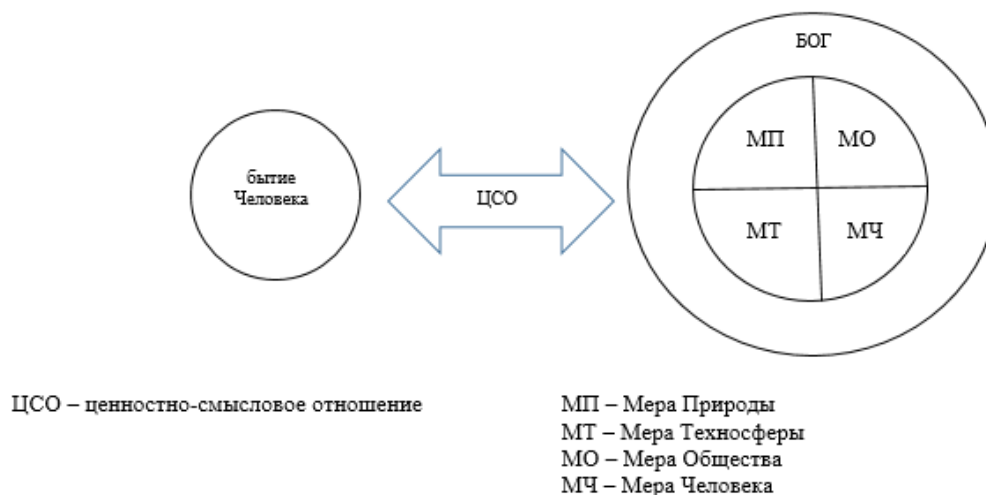


Рисунок 12 - Ценностно-смысловое отношение бытия Человека к системе «Мера Человека – Мера Универсума»

<sup>1</sup> Бодрова А.А, Рамзаев В.М. Современные технологии анализа больших данных: новая философия знаний // Фундаментальные исследования, 2015. №2 (часть 23). URL:

<https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38199>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.



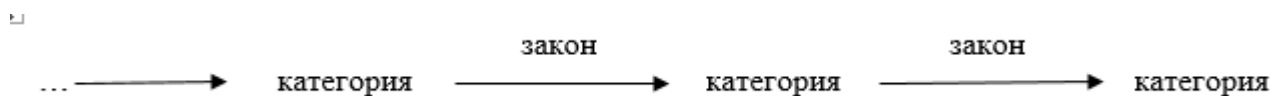
4. ПРОЦЕСС деятельности – структурообразующий компонент системы деятельности; это совокупность взаимодействий системы деятельности. Процесс отражения (познание и оценка) ценностно-смыслового отношения бытия человека и системы «Мера Человека – Мера Универсума) имеет иерархическую структуру и включает систему действий, состоящих из системы операций, а последние из системы приёмов. При организации процесса деятельности важным требованием является согласование целесообразности действий, операций и приёмов с их законосообразностью., т.е. с объективными законами отражения Человеком Мира.

Процесс познания в фундаментальной философской деятельности проходит три ступени: 1) чувственно-конкретную; 2) абстрактную; 3) теоретически-конкретную<sup>1</sup>.

**Особенности чувственной ступени познания** (процесс движения от чувственно-конкретного к абстрактному): движение от полной неразличимости иерархии (структуры) отношения человека и универсума к неполной их различимости; вначале познания за сущность отношения принимаются более поверхностные сферы, представление о сущности меняется неоднократно (перевёртыши); в качестве сущности познаются всё более глубокие сферы, пока не будет достигнута действительная сущность, представленная в абстрактном виде (движение от чувственно-конкретного к абстрактному отражению ценностно-смыслового отношения человека к универсуму).

Познание сущности возможно только при целевой ориентации субъекта исследования на коренное преобразование отношения Человека к Универсуму.

**Особенности рациональной ступени познания** (процесс восхождения от абстрактного к теоретически-конкретному): движение от неполной различимости уровней иерархии структуры отношения к полной различимости (поверхности, сущности, явления, действительности); построение субординированной системы категорий (теоретически-конкретное) объективной диалектической логики предмета:



Вторая сторона процесса отражения – оценка.

«Оценка, в философии — способ установления значимости чего-либо для действующего и познающего субъекта»<sup>2</sup>.

На рисунке 8 объективная значимость поляризуется на ценность и антиценность, а субъективная оценка – на позитивную и негативную. Оценка всегда субъективна, а значимость объективна. Позитивная оценка может отражать объективную ценность, так и не отражать. Соответственно отрицательная субъективная оценка может отражать объективную антиценность, так и не отражать. Много антиценностей людьми оцениваются положительно, как и ценности – отрицательно. Такие «перевёртыши», к сожалению, сегодня господствуют в мировоззрении жителей Евросоюза и Большого Запада.

Объективно ценным, т.е. независимым от субъективной оценки, является всё то, что содействует установлению гармонии с мерой бытия человека, с одной стороны, и с мерой бытия Универсума, с другой стороны, включенных в человеческую деятельность. Дисгармония явления с этими мерами бытия – признак антиценности. Относительно отнесения явления к ценности и антиценности возможны ошибки, но всемирно-историческая практика жизни поправит эти ошибки.

Смысл жизни ориентирован на абсолютно ценную цель:

«А отсюда получается такое определение понятия смысла жизни: онъ состоитъ въ томъ, чтобы наша жизнь была назначена и служила действительнымъ средствомъ для достижения абсолютно ценной цели, то-

<sup>1</sup> См. Вазюлин В.А. Становление метода научного исследования К. Маркса (логический аспект). М.: Изд-во Московского университета, 1975. – С. 218-219. URL: <http://www.ilhs.tuc.gr/ru/STANAVLENIEoglav.htm>

<sup>2</sup> Оценка // Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Оценка>

*есть такой цели, преследование которой было бы обязательно не ради других целей, для которых она служила бы средством, а ради нея самой»<sup>1</sup>.*

Идеалом является состояние, когда эта цель находится в гармонии с Мерой Человека и Мерой Универсума, включенных в человеческую деятельность. Стремление к этому идеалу и отражено в ценностно-смысловом отношении бытия Человека к системе «Мера Человека – Мера Универсума» (рис. 11).

5. УСЛОВИЯ деятельности – это компоненты других систем, активно включенные в данную систему деятельности. В фундаментальной философской деятельности направленной на поиск смысла жизни, условия представлены влиянием божественных и антибожественных сил (для теистов), природных и технических факторов, общественных (социальных) и человеческих факторов.

6. РЕЗУЛЬТАТ деятельности – это преобразованный объект, в соответствии с целью. В фундаментальной философской деятельности, направленной на поиск смысла жизни, результат представлен продуктом и отходом.

6.1 Продукт – философские знания и оценки гармоничных ценностно-смысловых отношений бытия человека к Мере Человека и Мере Универсума.

6.2 Отход положительный – философские знания и оценки гармоничных отношений бытия человека к Мере Человека и Мере Универсума, не относящиеся к поиску смысла жизни, но представляющие интерес для других целей фундаментальной философской деятельности.

6.3 Отход отрицательный – философские знания и оценки дисгармоничных отношений бытия человека к Мере Человека и Мере Универсума, не относящиеся к поиску смысла жизни, и не представляющие интерес для других целей фундаментальной философской деятельности.

7. СИСТЕМА деятельности – процессуальное отношение внутренних компонентов деятельности (структурированный состав внутренних компонентов деятельности). В поиске действительного смысла жизни важно рассмотреть его присутствие (проявление) в различных видах деятельности, и, прежде всего, в родовых (базовых) типов деятельности: экономической и экологической, научной и художественной, педагогической и управленческой, медицинской и физкультурной. Когда обнаружена сущность смысла жизни человека, то согласно диалектической логике, надо обнаружить её проявление в широком классе деятельностей, с тем, чтобы, задействовав категорию «действительность», интегрировать их в единое целое. Такая деятельность обогащает категорию «сущность» и предотвращает её ошибочное понимание.

Система фундаментальной философской деятельности направлена на отражение (познание и оценка) проявления сущности смысла жизни человека в основных родах деятельности. Сущность смысла жизни проявляется в гармонизации бытия человека с Мерой Человека (МЧ) и Мерой Универсума (МУ), включенных в ту или иную деятельность.

7.1 Экономическая (хозяйственная) деятельность – родовая деятельность человека и общества по производству, распределению, обмену и потреблению продуктов и товаров как материальных натуральных ценностей. В хозяйственно-экономической деятельности объективный смысл жизни проявляется при условии, что бытие человека гармонирует с Мерой Человека и Мерой Универсума, т.е. данная деятельность не разрушает бытие человека и окружающей среды. Вот почему «зелёная экономика» приветствуется населением. Здесь осуществляется гуманизация (МЧ) и экологизация (МУ) экономической деятельности

7.2 Экологическая деятельность – родовая деятельность человека и общества по сохранению, восстановлению и совершенствованию природы, а также защиты человека и общества от стихийных природных бедствий и катастроф и утилизации отходов жизнедеятельности. Объективный смысл жизни человека реализуется в экологической

---

<sup>1</sup> АЛЕКСАНДРЪ ВВЕДЕНСКІЙ (Профессоръ С.-Петербургскаго Университета). ФИЛОСОФСКИЕ ОЧЕРКИ. ВЫПУСКЪ I. О философіи въ Россіи, о мистицизмѣ и критицизмѣ В. С. Соловьева, о свободѣ воли, о смыслѣ жизни, объ отношеніяхъ вѣры къ знанію. С.-ПЕТЕРБУРГЪ Типографія „В. С. Балашевъ и К°“, Фонтанка. 95. 1901. – 212 с. URL: [https://vk.com/doc3125830\\_467694238](https://vk.com/doc3125830_467694238)

деятельности при условии, что эта деятельность не разрушает человека и природную среду. В идеале все деятельности по принципу «зелёной экономики» должны соответствовать экологическим требованиям. Человечесообразность (МЧ) и природосообразность (МУ) экологической деятельности – показатели реализации её смысла.

7.3 Педагогическая деятельность – родовая деятельность человека и общества по передаче социального опыта человечества в виде ценностных ориентаций, знаний и умений новым поколениям людей в их воспитании, образовании и обучении. Объективный смысл жизни человека присутствует в педагогической деятельности содействующей сохранению меры бытия всех её участников (учеников и учителей, администрации и родителей) и меры бытия окружающей среды. Культуросообразность воспитания, образования и обучения человека – смысл педагогической деятельности.

7.4 Управленческая деятельность – родовая деятельность человека и общества по регламентации человеческой деятельности в функциях планирования, организации, руководства, контроля и регулирования.

«С общефилософских позиций клуб выработал своё концептуальное понимание управления как деятельности по приведению одной системы в состояние, определяемое программой другой системы<sup>1</sup>»

#### МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ

Программа 1-й системы → ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ → Программа 2-й системы

Объективный смысл бытия человека в управленческой деятельности будет реализован при условии осуществления её по программе, которая гармонирует с Мерой Человека и Мерой Универсума. Для христиан эта программа задана Богом, для атеистов объективными законами эволюции мира. Программа управленческой деятельности направлена на гармонизацию МЧ и МУ.

7.5 Научная деятельность – деятельность по номологическому освоению (отражению и преобразованию) действительности.

«Научная деятельность, основанная на ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ активности человека, является РОДОВОЙ и КОНСТАНТНОЙ для общества, ибо она призвана ЗНАНИЯМИ обеспечить возможность и эффективность ЛЮБОЙ другой Деятельности.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ компонент Научной деятельности представлен ее Базовыми ФУНКЦИЯМИ, которые удачно выражены ДВУМЯ понятиями, характеризующими Целевые установки Научной деятельности: "НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ" и "ПРИКЛАДНЫЕ РАЗРАБОТКИ". Понятие "Открытие" фиксирует ФУНДАМЕНТАЛЬНУЮ функцию Науки, а понятие "Разработка" Фиксирует ПРИКЛАДНУЮ функцию научной деятельности.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ функция Любой науки состоит в достижении Познавательной, Исследовательской ЦЕЛИ - Изучение объективного состояния Универсума и всех его явлений. Познание непознанного, Обогащение человечества ЗНАНИЯМИ как Субъективными способами существования Объектов. При этом движение Науки в пространстве Знаний, по Знаниевому (когнитивному, эпистемологическому) Вектору осуществляется через преодоление Ограниченных, Недостаточных, Неадекватных видов Знания (проблема, гипотеза, аксиома, постулат, заблуждение, ложь) и достижение ДОСТОВЕРНОГО, ИСТИННОГО, ДОКАЗАТЕЛЬНОГО Знания в виде Теории. Теоретическое знание является Истинным, Подтвержденным практикой и Системным»<sup>2</sup>.

Объективный смысл бытия человека реализуется в научной деятельности при условии, что эта деятельность гармонирует с Мерой Человека и Мерой Универсума, включённых в эту деятельность. Альтернативой такому отношению являются научные открытия и научные разработки, угрожающие бытию человека и природы (ядерное и биологическое оружие, например). Смысл научной деятельности – обеспечение согласованности целесообразности (МЧ) и законосообразности (МУ) этой деятельности.

7.6 Художественная деятельность - деятельность по художественно-образному освоению (отражению и преобразованию) действительности.

«Таким образом, РОДОВЫМИ ФУНКЦИЯМИ Художественной деятельности являются ДВЕ:

1) ХУДОЖЕСТВЕННАЯ (Образно-Отражательная) и

<sup>1</sup> Зеленов Л.А. Концепции Нижегородского философского клуба. Монография. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2018. – С. 53. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/2164-zl.pdf>

<sup>2</sup> Там же. – С. 46.

## 2) ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРИКЛАДНАЯ (Образно-Преобразовательная).

Уточнение термином "ОБРАЗНАЯ" выражает ОБЩНОСТЬ этих функций, их причастность Художественной Сфере или Деятельности общества. НИ ОДНА ДРУГАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (родовая) НЕ СТАВИТ ЦЕЛЮ СОЗДАНИЕ "ОБРАЗНОЙ МОДЕЛИ" ОБЪЕКТОВ УНИВЕРСУМА, хотя они могут Использовать Функции Художественной деятельности, особенно Художественно-ПРИКЛАДНУЮ в создании Совершенных Продуктов: Художественно-Экономических, Художественно-Спортивных, Художественно-Управленческих (полководческая искусство), Художественно-Педагогических (педагогическое искусство), Художественно-Медицинских (эстетотерапия), Художественно-Экологических (экологический дизайн), Художественно-Научных (научно-фантастическое искусство).

Термины "Отражательная" и "Преобразовательная" выражают ДОМИНАНТЫ ориентаций каждой Функции: или УСЛОВНО-ПРАВДИВОЕ, Адекватное Отражение (познание и оценка), или УСЛОВНО-ПРАВДИВОЕ, Адекватное преобразование (изменение, преобразование) объектов универсума<sup>1</sup>.

Смысл жизни бытия человека реализуется в художественной деятельности при условии, что она находится в гармонии с Мерой Человека и Мерой Универсума, включенных в эту деятельность. Искусство должно не только отражать действительность, но ещё и вооружать человека перед лицом жизни, давать ему силы противостоять угрозам разрушения его бытия. Вот как об этом писал знаменитый русский кинорежиссёр Андрей Тарковский:

«Искусство существует не только потому, что отражает действительность. Оно должно еще вооружать человека перед лицом жизни, давать ему силы противостоять жизни, обрушивающейся на него всей своей тяжестью, стремящейся его подавить. Для искусства не обязательно иметь готовые ответы на вопрос, поставленный в произведении, и даже в программном романе «Братья Карамазовы» Достоевский не дал ответа на поставленные им самим вопросы.

Но, не предлагая готовых ответов, искусство оставляет нам ощущение веры. «Ура Карамазову!» — говорит Достоевский в финале романа. Говорит тогда, когда провел нас с героем сквозь все его страдания, падения, ошибки и довел нас до такого состояния, что мы полны любви к герою и благодарности, признательности ему за его благородство, за верность себе, за перенесенные им муки. Он стал одним из нас. Мы черпаем в нем веру.

Искусство дает нам эту веру и наполняет нас чувством собственного достоинства. Оно впрыскивает в кровь человека, в кровь общества некий реактив сопротивляемости, способность не сдаваться. Человеку нужен свет. Искусство дает ему свет, веру в будущее, перспективу.

Гений связан для меня с перспективой, светом. Если нет перспективы, то нет и драматизма, и выхода из него. Вот чем, в частности, так плохи демагогические пропагандистские картины. А великий демагогический обман искусства (у него своя своя демагогия!), его иллюзия заключены в другом: проведя человека сквозь драматические, трагические ситуации, сквозь безнадежность — дать ему выход в покой, в радость, в состояние надежды. Конечно, все это иллюзорно, но в иллюзии — великий смысл искусства<sup>2</sup>.

Художественная деятельность имеет смысл если художественные образы возвышают человека.

7.7 Медицинская деятельность – родовая деятельность человека и общества, реализуемая в функциях диагностики, профилактики и лечения с целью сохранению и восстановлению жизнеспособности человеческого организма.

Объективный смысл бытия человека реализуется в медицинской деятельности при адекватной диагностике, профилактике и лечении. Адекватность – показатель гармонии или гармонизации бытия человека (медика и пациента) с Мерой Человека и Мерой Универсума.

Сохранение и восстановление жизнеспособности человеческого организма в границах нормы человеческого бытия – таков смысл медицинской деятельности.

7.8 Физкультурная деятельность – родовая деятельность человека и общества, осуществляемая в форме упражнений, тренировок и спортивных соревнований с целью совершенствования жизнеспособности человеческого организма.

«Физкультурная сфера общества с Базовой Родовой Физкультурной деятельностью исторически выявила ДВЕ РОДОВЫЕ Функции, связанные с ФИЗКУЛЬТУРОЙ и СПОРТОМ. При этом по аналогии с Научной и Художественной сферами и Здесь можно говорить о "Фундаментальной" (ФИЗКУЛЬТУРА) и "Прикладной" (СПОРТ) Функциях...

Сегодня С УЧЕТОМ ОБЩИХ ОЦЕНОК ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА можно говорить о БУДУЩЕМ ЖЕСТОКОМ РАЗДЕЛЕНИИ ДВУХ ОБЩЕПЛАНЕТАРНЫХ ПРОЦЕССОВ: ОЛИМПИЙСКОМ и МЕЖДУНАРОДНО-СПОРТИВНОМ. За ОЛИМПИЙСКИМ ДВИЖЕНИЕМ НАДО ОСТАВИТЬ ФИЗКУЛЬТУРУ БЕЗ НАМЕКОВ НА КОММЕРЧЕСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СПОРТ, а за

<sup>1</sup> Там же. – С. 51-52.

<sup>2</sup> А. А. Тарковский. Уроки режиссуры. М., 1992, 92 с.- С. 6-7. URL: <http://tarkovsky.su/library/>

МЕЖДУНАРСНЫМ СПОРТИВНЫМ ДВИЖЕНИЕМ (чемпионаты Мира) СОХРАНИТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОСПОРТИВНЫЕ СОСТЯЗАНИЯ АТЛЕТОВ. Это итоговое следствие ЦЕННОСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ ДВУХ РОДОВЫХ ФУНКЦИЙ: Физкультурной и Спортивной.

В Докторской диссертации члена Философского клуба профессора, академика РАО Ю.А. Лебедева в 1993 г. (ННГАСУ) было показано Константное Историческое Исходное существование ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ у ВСЕХ народов планеты и Вторичное, Производное возникновение СПОРТА с тенденцией ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ (См.: Лебедев, Ю.А. Философские основы теории и практики физической культуры: дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11 / Ю.А. Лебедев ; Нижегород. архитектур.-строит. ин-т. – Нижний Новгород, 1993. – 285 с.). Аналогичным образом в Докторской диссертации профессора С.И. Курило (Москва-защита в ННГАСУ, 1998) было жестко разведено Олимпийское и Международно-спортивное движения.

Такой подход осуществляется Философским клубом по ОСНОВАНИЮ Различия ЦЕЛЕЙ и СРЕДСТВ Физкультуры и Спорта.

ФИЗКУЛЬТУРА имеет ЦЕЛЬЮ Достижение Физического Совершенства (оптимального Функционирования всех систем человеческого организма) для эффективной социальной деятельности при МИНИМАЛЬНЫХ ЗАТРАТНЫХ СРЕДСТВАХ (финансовых, временных, кадровых, инфраструктурных, рекламных...).

СПОРТ имеет ЦЕЛЬЮ Достижение Рекорда (конкурирующего результата) при утверждении Профессионализма и при МАКСИМАЛЬНЫХ ЗАТРАТНЫХ СРЕДСТВАХ (финансовых, кадровых, инфраструктурных, рекламных, педагогических, временных, биопсихических...)<sup>1</sup>.

Физкультурная родовая функция осуществляется в границах нормы бытия человека. Спортивная функция – в границах меры бытия человека (рис.12). В физкультурной деятельности есть опасность нарушения нижней границы нормы (заболевания) и нижней границы меры (смерть) бытия человека. Восхождение от нижней границы нормы к верхней границе нормы (от выздоровления к оптимальному функционированию всех систем человеческого организма) и восхождение от нижней границы меры к её верхней границе (от преодоления смертельной опасности до освоения предельных физических возможностей человека).

Объективный смысл жизни бытия человека в физкультурной деятельности и её функциях (физкультурной и спортивной) реализуется на пути гармонизации его бытия с Мерой Человека и Мерой Универсума.

Смысл физкультурной деятельности - совершенствование жизнеспособности человеческого организма на путях: 1) оптимизации функционирования всех систем организма в границах нормы человеческого бытия и 2) расширение физических возможностей в границах меры человеческого бытия.

8. Среда деятельности – это внешние для деятельности системы, образующие активный фон и потенциал деятельности. Таким активным фоном для фундаментальной философской деятельности, прежде всего, являются базовые типы мировоззрения: обыденное и мифологическое мировоззрение, религия и искусство, наука и философия. Под их влиянием появляются следующие разновидности философии: обыденная философия, эзотерическая (мистическая) философия, религиозная философия, художественная философия, научная философия, различные философские школы. В таблице 4 приведены примеры формирования направлений философии, на которые оказали значимое влияние другие типы мировоззрения. Каждое направление имеет своё представление о смысле бытия человека.

Прагматизм и утилитаризм, сформировавшиеся под влиянием обыденного мировоззрения (здравый смысл), смысл жизни видят в стремлении к счастью и наслаждению.

8.1 Обыденная (житейская) философия, основанная на здравом смысле, считает, что высшей ценностью является счастье, что совпадает с обыденным представлением многих людей о смысле жизни.

«Здравый смýсл (лат. *sensus communis* — общее ощущение) — совокупность взглядов на окружающую действительность, навыков, форм мышления, выработанных и используемых человеком в повседневной

---

<sup>1</sup> Зеленов Л.А. Концепции Нижегородского философского клуба. Монография. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2018. – С. 59-60. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/2164-zl.pdf>

практической деятельности, которые разделяют почти все люди и которые можно разумно ожидать от почти всех людей без необходимости обсуждения»<sup>1</sup>.

«Шотландская школа здравого смысла — философская школа, образовавшаяся в Шотландии в конце 18-го начале 19-го веков. Она образовалась как критическая реакция на таких английских философов, как Джон Локк, Джордж Беркли и Дэвид Юм. Самыми заметными её представителями являются Томас Рид и Уильям Гамильтон, который соединил подход Рида с философией Иммануила Канта. Другими крупными представителями этой школы были Джеймс Битти и Дугалд Стюарт. Это школа повлияла на мыслителей не только Европы, но и Америки, среди последних, например, прагматист Ч. С. Пирс. В России идеи шотландской школы здравого смысла развивал харьковский философ И. С. Продан.

Понятие «здравого смысла» выводится в качестве аргумента против философского скептицизма, отрицающего очевидные для обывателя вещи, такие, например, как объективное существование мира вокруг нас. Представители школы здравого смысла утверждают, что здравым смыслом в обычной жизни руководствуются те философы, которые в своей философской практике отрицают некоторые убеждения, из него следующие. По некоторым оценкам деятельности Шотландской школы здравого смысла, понятие здравого смысла используется не столько для построения новой философии, сколько для критики и свержения предшествующих философских систем»<sup>2</sup>.

«Утилитаризм (от лат. utilis — полезный) — направление в этике (этическая теория), согласно которому моральная ценность поведения или поступка определяется его полезностью. Под полезностью поступка подразумевается интегральное удовольствие или счастье, полученное всеми затрагиваемыми сторонами за время действия последствий поступка. В основе утилитаризма лежат гедонизм или эвдемонизм — ценностные (аксиологические) учения, согласно которым, высшей ценностью является удовольствие или счастье»<sup>3</sup>.

8.2 Примером эзотерической (мистической) философии является учение «Роза Мира»<sup>4</sup> Даниила Андреева:

«Роза Мира» — религиозно-философское произведение Д. Л. Андреева, основанное на мистических озарениях во Владимирской тюрьме. Книга создавалась долгие годы и была закончена в октябре 1958 года.

Ключевой категорией книги является миф, поскольку по природе своей книга Андреева — авторская мифология нового времени, в котором переосмыслено всё предшествующее мифотворчество. Миф «Розы мира» одновременно космогонический и эсхатологический, представляет собой связную, систематизированную метафизику с разветвленной цепью персонажей и понятий».

Смысл жизни человека:

«Сотворчество и любовь в бесконечно разнообразных формах дают любому сотворенному существу приобщение к высшей гармонии и Богу, именно так оно обретает силы, благодать, смысл существования и полноту бытия, которые возрастают по мере его духовного роста»<sup>5</sup>.

8.3 См. Религиозный взгляд русских мыслителей на истинный смысл жизни (раздел 4).

8.4 Художественная философия представлена в произведениях художников-философов (Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой, Жан-Поль Сартр и Альбер Камю; и др.).

Жан-Поль Сартр в романе «Тошнота» ставит вопрос о смысле жизни и приходит к выводу о её бессмысленности. Таков итог атеистического взгляда на этот вопрос. Лев Николаевич Толстой в «Исповеди» убедился в этом и стал искать смысл жизни спасении своей души и жизни по-божьи.

«Атеистическо-экзистенциальный взгляд Сартра, если можно так сказать, начинается здесь свой путь. Темы, которые поднимает автор, типичны для экзистенциализма — человеческая судьба, хаос и абсурд человеческой жизни, чувства страха, отчаяния, безысходности. Сартр подчёркивает значение свободы, трудности, которые она приносит в существование, и шансы, позволяющие их преодолеть. Протагонист романа пытается найти Истину, он хочет понять окружающий его мир. Абсурд, прежде всего, понимается как осознание бессмысленности и иррациональности жизни»<sup>6</sup>.

Альбер Камю в «Мифе о Сизифе» ставит философский вопрос о смысле жизни: «Стоит ли жизнь труда быть прожитой?» и на примере мифа о Сизифе отвечает, что даже в бессмысленной жизни Эдипа можно обрести свободу в понимании всей абсурдности

<sup>1</sup> Здравый смысл // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Здравый\\_смысл](https://ru.wikipedia.org/wiki/Здравый_смысл)

<sup>2</sup> Шотландская школа здравого смысла // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Шотландская\\_школа\\_здравого\\_смысла](https://ru.wikipedia.org/wiki/Шотландская_школа_здравого_смысла)

<sup>3</sup> Утилитаризм // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Утилитаризм>

<sup>4</sup> Роза мира // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Роза\\_Мира](https://ru.wikipedia.org/wiki/Роза_Мира)

<sup>5</sup> Краткое изложение основных идей и содержания «Розы Мира» Даниила Андреева. URL: [http://denouts.narod.ru/trudy/rm\\_kratkaya.html](http://denouts.narod.ru/trudy/rm_kratkaya.html)

<sup>6</sup> Тошнота (роман) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Тошнота\\_\(роман\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Тошнота_(роман))

собственной ситуации и достигнуть состояния умиротворённого принятия своей судьбы и в этом обрести счастье.

«Миф о Сизифе» (фр. *Le Mythe de Sisyphe*) — философское эссе Альбера Камю, опубликованное в 1942 году. Считается программным произведением в философии абсурдизма.

Камю пытается ответить на единственный, по его мнению, имеющий значение философский вопрос: «Стоит ли жизнь труда быть прожитой?»

Сизиф бросил вызов Богам. Когда пришло время умирать, он попытался сбежать из преисподней. За это Боги решили его наказать: вечно он должен был вкатывать огромный камень в гору, откуда тот неизменно скатывался вниз, и все нужно было начинать сначала. Боги полагали, что на свете нет ничего ужасней, чем тяжёлая и бесполезная работа. Камю считает Сизифа абсурдным героем, который живёт полной жизнью, ненавидит смерть и обречен на бессмысленный труд. Сизиф наиболее интересен Камю, когда он спускается к подножию горы к скатившемуся камню. Это поистине трагический момент, в который герой осознает своё безвыходное положение. У него нет надежды, но нет такой судьбы, которая не может быть преодолена с помощью презрения к ней. Осознание правды позволяет принять и покорить её. Камю утверждает, что когда Сизиф осознает бесцельность своей задачи и однозначность своей судьбы - он обретает свободу в понимании абсурдности собственной ситуации и достигает состояния умиротворенного принятия. Камю заключает, что «все хорошо» и, несомненно «Сизифа следует представлять себе счастливым»<sup>1</sup>.

**8.5 Научная философия формировалась под влиянием успехов науки. Задачу превращения философии в науку ставили классики марксизма. Определяющее влияние наука оказала на становление философии позитивизма.**

«Научная философия как она есть. Глава 12. Определение философии.

«Философия – это логика науки»

(Рудольф Карнап)

Вначале резюмируем предыдущие главы. В них мы определили, что собой представляют суть, смысл, задача и цель философии как науки. Здесь повторим:

Суть философии – познание истины (познание сущности вещей и явлений);

Смысл философии – служение человечеству (улучшение качества жизни);

Задача философии – формирование научного мировоззрения;

Цель философии – создание объективной картины мира (научной картины).

Теперь, исходя из вышеназванных определений сути, смысла, задачи и цели философии мы должны дать точное определение непосредственно самой научной философии.

Итак, что же такое научная философия? Вот наше определение:

Философия – это наука об истине, так как сама суть философии заключается в познании истины, в изучении истинности значимых явлений и знаний; задача философии сводится к формированию научного мировоззрения с целью создания объективной картины мира. Смысл философии состоит в служении человечеству. Так как основная задача философии – это формирование научного мировоззрения, то её можно назвать также и наукой о мировоззрениях. Главная же цель философии, как уже говорилось, – создание объективной картины мира.

Таково, на наш взгляд, действительное и полное определение философии как науки»<sup>2</sup>.

**8.6 Фундаментальная философия в отличие от вышерассмотренных философий конечным полезным результатом своей деятельности имеет концепты (устойчивые сгустки смысла). Если концепты появляются в рамках мифологии, искусства, религии, науки, то часто являются вспомогательным средством обслуживающим интересы этих типов мировоззрения, либо как побочные продукты, и не являются самоцелью. Главными продуктами философской мифологии является миф, художественной философии – художественные образы, религиозной философии – догматы, научной философии – законы мироустройства. Философия выполняет здесь функцию средства, обоснования мифа, образа, догмата, закона. Что касается обыденной философии, то по сравнению с философией фундаментальной – это более низкий уровень решения того или иного философского вопроса. Например, в решении вопроса смысла жизни обыденная философия останавливается на таких ценностях как счастье, удовольствие, здоровье (главное – это здоровье!). Фундаментальную философию этот уровень ответов не устраивает.**

<sup>1</sup> Миф о Сизифе (эссе) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Миф\\_о\\_Сизифе\\_\(эссе\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Миф_о_Сизифе_(эссе))

<sup>2</sup> Арк А.А. Научная философия как она есть. Том первый (Философия для молодых). URL: [http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material\\_id=541962](http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=541962)

**Вопросы самоконтроля:**

1. Кто и когда разработал, и обосновал восьми компонентную модель деятельности и выделил восемь родов деятельности?
2. Назовите три зоны в границах Меры Человека.
3. Назовите три зоны в границах Меры Универсума.
4. Как влияют цифровые технологии с использованием больших данных на постановку фундаментальных вопросов философии?
5. На какие типы отношений делится ценностно-смысловое отношение бытия человека к Мере Человека и Мере Универсума?
6. Какие три ступени процесса познания осуществляются в фундаментальной философской деятельности?
7. Что является общим критерием наличия объективного смысла жизни в основных родах деятельности человека!
8. В чём отличие фундаментальной философии от других разновидностей философии: обыденной, мифологической, художественной, религиозной, научной?



## Заключение

Смысл и главная задача фундаментальной философской деятельности – определить место, роль и предназначение (миссию) Человека в Универсуме. Главный мировоззренческий вопрос, определяющий структуру мировоззрения – это вопрос о существовании Бога. Ф.Энгельс разделил философов на два лагеря – материалистов и идеалистов по ответу на «Высший вопрос всей философии, вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе». Среди других формулировок фундаментальных вопросов философии можно назвать следующие: 1) «Стоит ли жить, чтобы её прожить» (А. Камю); 2) «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться? Что такое человек?» (И. Кант); 3) «Кто мы? Кем стали? Где мы? Куда заброшены? Куда стремимся? Как освобождаемся?» (гностики древности); 4) «Кто Я?» (самый важный вопрос в Индии); 5) «Кто виноват?» (А. И. Герцен); 6) «Что делать?» (Н. Г. Чернышевский); 7) «С чего начать?» (В. И. Ленин); 8) «Что с нами происходит?» (В. М. Шукшин); 9) «Существует ли Бог, существует ли душа, и если существует, то смертна ли она или бессмертна, свободна ли воля?» (Л.И. Шестов).

Цель фундаментальной философской деятельности направлена на отражение взаимодействия бытия Человека и бытия Универсума. Аристотель в «Метафизике» выделил четыре начала бытия, которые можно рассматривать как ключевые факторы деятельности: первопричина, цель, содержание и форма. Выделены четыре базовых вопроса философии по основанию четырёх начал бытия по Аристотелю: 1) Первопричина бытия Человека и Универсума? 2) Смысл бытия Человека и Универсума? 3) Архитектоника бытия Человека и Универсума? 4) Способность к отражению и изменению бытия Человека и Универсума?

Гегель выделил три признака в определении категории «бытие»: 1) по отношению к другому (отмежевывается от сущности); 2) внутри самого себя как качество, количество и мера; 3) абстрактная неопределённость и непосредственность, в которой оно должно служить началом. Первопричина бытия у материалистов – Материя, у религиозных философов – Дух, Он же Бог в авраамических религиях (иудаизм, христианство, ислам).

Определение категории «материя» в материалистической традиции – следующее: «Материя (лат. *matēria* - вещество) - философская категория, которая обозначает субстанцию, обладающую статусом первоначала (объективной реальностью) по отношению к сознанию (субъективной реальности). Данное понятие включает в себя два основных смысла; 1) категориальный, выражающий наиболее глубокую сущность мира (его объективное бытие), 2) некатегориальный, в пределах которого Материя отождествляется со всем Универсумом». Как Материя материалистов, так и Бог-Дух религиозных философов не имеют границ ни в пространстве, ни во времени.

Смысл бытия Универсума и Человека – достижение абсолютно ценной высшей цели их бытия. Классификация перечня высказываний о смысле жизни проведено по двум основаниям: 1) отношение человека к компонентам системы «Мера Человека – Мера Универсума»; 2) отношение гармонии и дисгармонии. Деятельность человека гармонична, если соответствует родовой Мере Человека (МЧ) и родовой Мере Универсума (МУ). Деятельность человека дисгармонична, если не соответствует родовой Мере Человека (МЧ) и родовой Мере Универсума (МУ), включённых в человеческую деятельность. Русские религиозные мыслители назвали следующие ложные цели в поиске смысла жизни человека: совершенствование, содействие прогрессу, стремление к личному счастью и наслаждению, пользование земными благами, стремление к благу как идеальной цели общественного и индивидуального бытия, спасение мира, «Цель человеческой жизни есть удовлетворенность, бескачественная и наибольшая, для наибольшего количества людей, волею этого количества определяемая как в содержании своем, так и в средствах осуществления», пользоваться покамест теми благами, какие есть; «Надо жить так, чтобы самому с семьей было как можно лучше». К. Маркс отрицал существование абсолютных целей, и все цели делал зависимыми от уровня развития общества, определяемого способом материального производства. Такие цели можно назвать относительными, отвечающими на вызов того или иного времени. Например,

развитие богатства человеческой природы как самоцель, выводится Марксом в «Капитале» на базе анализа капиталистического способа производства. Для партийных программ коммунистов высшей целью и соответственно смыслом жизни, является создание условий для всестороннего развития личности. Классики марксизма (Маркс и Энгельс) считали коммунизм и всестороннее развитие личности всего лишь тактическими задачами на ближайшее обозримое будущее в развитии человечества, как способ разрешения противоречий капитализма. Подводя итог рассуждениям марксистов о главной цели и смысле человеческого бытия можно утверждать, что «непрерывный процесс возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему» согласно диалектической философии «разрушает все представления об окончательной абсолютной истине и о соответствующих ей абсолютных состояниях человечества» (Ф. Энгельс). Таким образом «смысл» следует искать в бесконечном развитии богатства человеческой природы, представление о которой тоже диалектически будет меняться. Трансгуманизм (transhumanism; иногда обозначается как >H или H+) — философское движение, в основе которого лежит предположение, что человек не является последним звеном эволюции, следовательно, может, меняя свою природу, совершенствоваться до бесконечности. Предтечами трансгуманизма можно назвать Ф. Ницше и К.Э. Циолковского. Религиозная философия видит смысл жизни тоже в совершенствовании человека и его природы, но в соответствии с программой Бога (Логос). Раскрытие образа и подобия Божьего в человеке, преодоление греха, воскресение, бессмертие обновлённого тела, обожествление человека - таков смысл жизни в христианской философии. Проблема смысла жизни – предмет фундаментальной философии. Задача прикладной философии – создание технологий совершенствования деятельности человека в поиске смысла своего бытия. Задача практической философии – внедрение этих технологий в практику человеческой жизни, в деятельность конкретных людей. Философия материализма избегает отвечать на вопрос о смысле бытия, предпочитая выявлять законы бытия, чем собственно занимается наука. Поэтому марксисты и относят свою философию диалектического и исторического материализма к ведомству науки. На философское мировоззрение оказывают в разных дозах влияние обыденные и мифические представления, религия и искусство, а также наука. При доминанте науки формируется научная философия (позитивизм, марксизм). При доминанте религии – религиозное мировоззрение. При доминанте искусства – художественная философия. Мистическая (эзотерическая) философия – продукт влияния мифа. Обыденное здравомыслие формирует философию прагматизма и утилитаризма.

Архитектоника (от греч. archi - старший, главный, главенство, высшая степень, уровень и греч. tektonikos – относящийся к строительству) - художественное выражение закономерностей строения, относящееся к строительному искусству и, шире, - к созидательному творчеству человека. «Система (др.-греч. σύστημα «целое, составленное из частей; соединение») — множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство» (БРЭС). Система – единство состава и структуры, структурированный состав (Л.А. Зеленев). «Системой можно назвать только такой комплекс избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношения принимают характер взаимодействия компонентов на получение фокусированного полезного результата» (П.К. Анохин). По мнению П.К. Анохина, общей теории функциональных систем присущи универсальные черты функционирования, изоморфные для огромного количества объектов, относящихся к различным классам явлений, позволяющие использовать эту теорию в различных сферах деятельности. В своей концепции эволюционного изоморфизма в построении устойчивых сообществ К.В. Судаков доказывает, что функциональные системы любого уровня организации имеют принципиально однотипную архитектуру. «Согласно этому закону любые процессы косной и живой материи строятся дискретными саморегулирующимися системоквантами – единицами динамической деятельности функциональных систем – от потребности к её удовлетворению. При этом сигнализация о потребности выступает в форме опорной волны, а сигнализация об удовлетворении потребности – предметной, информационной волны. Взаимодействие

опорной и предметной информационных волн осуществляется на интерференционной основе взаимодействия волновых и дискретных процессов на специальных информационных голографических экранах, которые посредством механизмов памяти определяют опережающее программирование деятельности любого системокванта. Системокванты различного уровня организации идентичны по своей архитектонике» (К.В. Судаков).

Суть идеи С.И. Сухоноса заключается в том, что наиболее разнообразные и сложные объекты находятся в центральной части масштабного диапазона Вселенной, там, где расположены все биологические организмы. Человек оказывается в пропорциональном центре мироздания. «Если расположить все известные (и допускаемые наукой) объекты в соответствии с их размерами на оси десятичных логарифмов (М-оси), то наша Вселенная будет занимать на ней всего 61 порядок. За пределами этого интервала, согласно современным научным представлениям уже ничего существовать не может. Во всяком случае, нет ничего такого, что можно было бы описать научными средствами. Но в философии термин «Вселенная» обозначает гораздо больше — все, что только может существовать» (С.И. Сухонос). В масштабной иерархии Вселенной присутствует периодичность, которая определяется безразмерным отношением  $10^5$ . Эту закономерность в самых общих чертах можно охарактеризовать следующим образом. Средняя галактика во столько раз больше среднего ядра галактики, во сколько это ядро больше среднего размера звезды, который, в свою очередь, во столько же раз больше среднего размера ядер звёзд, и т.д. «Если с позиции божественного замысла и предложенной модели посмотреть и на самого человека, то можно предположить, что он — информационная модель, созданная по замыслу Бога..., человек, как некое информационное послание от Бога на Землю, предназначен для того, чтобы развить жизнь на планете и развить Вселенную в целом. Следовательно, человек — информационное послание вселенского масштаба» (С.И. Сухонос).

Путь Богочеловеческий ориентирован на Евангельский образ Христа. Путь человекобожий — на человеческие фантазии достижения того или иного образа «сверхчеловека» (например, превращение человечества в лучистую энергию, распространяющегося по Космосу, согласно концепту К.Э. Циолковского). В последнем концепте отсутствует Евангельское учение о воскрешении Богом мёртвых. Христианскому Богу здесь нет места. Человек всё достигает своим разумом. В Христианстве это называется грехом гордыни. Концепт Мирового разума (Нус) был сформирован в древнегреческой философии. В циклогенезе парадигм Западного мировоззрения на смену Мировому разуму пришло христианское учение о Троице, затем в Новое время — постепенный отказ от существования Бога. В Новейшее время концепт Бога находится в стадии становления. Переходной фазой такого становления является постмодернистский плюрализм, применяющий комбинаторику концептуальных идей разных эпох. В качестве примеров здесь следует назвать концепты неопантеизма движения «Нью эйдж», «Розу мира» Даниила Андреева, и др. Человек в Античной натурфилософии — микрокосм (микрокосмос) (греч. *μικρός*, малый, и *κόσμος*, порядок, мир, вселенная), вселенная (макркосм) в миниатюре; процессы, происходящие внутри человека, аналогичны космическим процессам и подчиняются тем же объективным законам. Человек в Христианстве — образ и подобие Божие: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему» (Быт. 1:26). Человек в Новое время — высшее животное, результат длительной эволюции животного мира. Представление о человеке в Новейшее время находится в стадии становления. В Античности человек — единство тела и души. В Христианстве к этому добавляется дух. В Новое время понятие «душа» постепенно вытесняется понятием «психика». Психика — свойство высокоорганизованной материи, т.е. мозга. Представление о составе человека в мировоззрении Новейшего времени пока ещё отчётливо не сформировано. С одной стороны, возрождается христианское учение о трёхипостасном бытии человека (дух+душа+тело), а с другой стороны, не отрицается эволюция животного и растительного мира, однако, идущая по программе, заложенной Богом. В такой модели делается попытка разрешить противоречие

между концептами Христианства и Нового времени по гегелевской схеме: «тезис—антитезис—синтез».

Способность человека к отражению и изменению бытия проявляется во всех типах мироосвоения – обыденном и мифическом, религиозном и художественном, научном и философском. Модель мироустройства и место человека в этом мироустройстве – предмет мировоззрения и его составных частей, таких как мироощущение, миропредставление, мировосприятие, мирочувствие, миропонимание. Основной мировоззренческий вопрос: Бог есть или Бога нет? Краткое определение основных типов мироосвоения: Народный опыт – обыденное, повседневное мироосвоение на основе здравого смысла (здравомыслия); Миф (мифология) – символическое мироосвоение; Религия – догматическое мироосвоение (на основе символа-догмата). Искусство – образное мироосвоение (посредством символа-образа). Философия – концептуальное мироосвоение (посредством смысла-концепта, осмысленного концептуального взаимодействия человека с миром). Наука – номологическое мироосвоение (посредством смысла-закона, осмысленного законосообразного взаимодействия человека с миром).

Агностиками называют тех философов, которые признают существование абсолютных, непреодолимых человеком, границ в познании мира. Адекватность оценки определяется соответствием позитивного отношения к ценности и негативного отношением к антиценности. Онтология – учение о бытии и небытии системы «человек-универсум». Аксиология – учение о ценностях и антиценностях системы «человек-универсум». Гносеология – учение о границах познания системы «человек-универсум». Методология – учение о методах освоения системы «человек-универсум». Праксиология – учение о практике освоения системы «человек-универсум». Историсофия – учение о логосе развития системы «человек-универсум». Способность человека к отражению и изменению бытия Человека и Универсума определяется степенью полноты и развитости его основных типов мироосвоения, представленных шестью базовыми типами, такими как обыденное и мифологическое, религиозное и художественное, научное и философское мироосвоение. Что касается философии, то её вклад в мироосвоение определяется полнотой и развитостью её разделов, таких как онтология, аксиология, гносеология, методология, праксеология. Материализм не признаёт абсолютных границ мироосвоения. Признание объективного существования Бога в религиозной философии – условие признания абсолютных границ в освоении бытия как Человека, так и Универсума.

Философ стремится к мудрости. Компонентами мудрости являются: ум, личностный жизненный опыт, доступ к истине. В основе ума находится интеллект – способность принимать максимально верное решение при минимуме информации. Ум и уровень интеллекта, лежащий в его основе, значим для достижения мудрости, но недостаточен. Очень много в человеческой популяции умных людей, не достигших мудрости. Преимущество личного опыта заключается в его большей достоверности. События, происходящие с другими людьми, содержат массу недоступной для личного восприятия информации, а часто и искаженной рассказчиком, в силу тех или иных причин. В личностном опыте накапливаются наши жизненные ошибки, как незначительные, так и значительные. Последние могут стать судьбоносными. Главное на жизненном пути – не повторять их. Образно выражаясь, «не наступать повторно на те же грабли». Не повторение судьбоносных ошибок – путь к мудрости. Личностный опыт, достаточный для выхода на первую ступень мудрости, накапливается к 40 годам, когда человек создаёт прочную семью, вырастил и правильно воспитал своих детей, реализовался профессионально. Далее он продвигается на более высокие ступени мудрости каждое десятилетие последующей жизни. Третий компонент мудрости – доступ к Истине, который осуществляется как непосредственно (Просветление), так и через учителей (Божественное Откровение, тайная информация от Посвященных). Мудрецы учат Истинному пути жизни. Гармония бытия человека с Мерой Человека и Мерой Универсума – индикатор Истинного пути.

Нижегородский философский клуб в 80-е годы XX века разработал восьмикомпонентную модель деятельности. В Мере Человека выделены следующие три зоны:

1) зона нормы бытия человека, 2) зона сверхнормы бытия человека и 3) зона ниже нормы бытия человека. В Мере Универсума также выделены три зоны: 1) неотражённый Универсум, 2) отражённый Универсум (Мир), 3) практически освоенный человеком Универсум (Среда).

При работе с большими данными происходит смена доминант в постановке фундаментальных вопросов философии. Речь идет о переносе акцента исследования с вопросов «Почему?» на более значимые вопросы «Что?» и «Как?». Ценностно-смысловое отношение бытия человека к системе «Мера Человека – Мера Универсума» типологизируется на следующие отношения: 1) Человек – Бог (для теистов); 2) Человек – Природа; 3) Человек – Техносфера; 4) Человек – Социосфера; 5) Человек – Антропосфера.

Процесс познания в фундаментальной философской деятельности проходит три ступени: 1) чувственно-конкретную; 2) абстрактную; 3) теоретически-конкретную. Направленность деятельности на гармонизацию бытия человека с Мерой Человека (МЧ) и Мерой Универсума (МУ) является общим критерием наличия объективного смысла жизни в основных родах деятельности человека. Отличие фундаментальной философии от других разновидностей философии: обыденной, мифологической, художественной, религиозной, научной выражается в следующем: в фундаментальной философии разработка концепта – цель, в остальных разновидностях философии – средство.

На этом завершим постановку базовых вопросов фундаментальной философской деятельности и вероятностных ответов на них. В следующей частях рассмотрим технологии и практики философской деятельности.

## Список литературы

1. Андреев Д.Л. Роза мира. URL: [https://lib.rmvoz.ru/bigzal/rozamira\\_1](https://lib.rmvoz.ru/bigzal/rozamira_1)
2. Анохин П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем // Принципы системной организации функций (ред. П.К. Анохин). М.: Наука, 1973. – 36 с. URL: [http://www.bio.bsu.by/phha/downloads/anohin\\_obscaia\\_teoria\\_fs.pdf](http://www.bio.bsu.by/phha/downloads/anohin_obscaia_teoria_fs.pdf)
3. Аристотель. Метафизика. Перевод с греческого П. Д. Перлова и В. В. Розанова. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. – 232 с. – URL: [https://www.hse.ru/data/2015/02/06/1091997306/Аристотель%20-%20Метафизика%20\(Bibliotheka%20Ignatiana\)%20-%202006.pdf](https://www.hse.ru/data/2015/02/06/1091997306/Аристотель%20-%20Метафизика%20(Bibliotheka%20Ignatiana)%20-%202006.pdf)
4. Арк А.А. Научная философия как она есть. Том первый (Философия для молодых). – М., 2017. -103 с. URL: <https://ark-ark86.wixsite.com/filosofiya-nauka/functions>
5. Архитектоника // Словари и энциклопедии на Академике. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_literature/397/Архитектоника](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_literature/397/Архитектоника)
6. Багрянский В. (Париж). Василий Васильевич Налимов: учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия. URL: <http://www.nagualism.ru/paraleli/Nalimov/nalimov.html>
7. Бердяев Н. Русская идея. СПб.: Азбука-классика, 2008. – 300 с. URL: <https://litra.pro/russkaya-ideya/berdyaev-nikolaj/download>
8. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское библейское общество, 2008. – 1296 с.
9. Блаженный Августин. О Вере и Символе (веры) // Библиотека Золотой Корабль.RU 2010. Глава 2 (§§ 2-3). URL: [http://www.golden-ship.ru/knigi/3/avgustin\\_oViSV.htm#\\_Тoc224566901](http://www.golden-ship.ru/knigi/3/avgustin_oViSV.htm#_Тoc224566901)
10. Бодрова А.А, Рамзаев В.М. Современные технологии анализа больших данных: новая философия знаний // Фундаментальные исследования, 2015. №2 (часть 23). URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38199>
11. Большие данные // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Большие\\_данные](https://ru.wikipedia.org/wiki/Большие_данные)
12. Будда // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Будда>
13. В начале было Слово // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/В\\_начале\\_было\\_Слово](https://ru.wikipedia.org/wiki/В_начале_было_Слово)
14. Вазюлин В.А. Становление метода научного исследования К. Маркса (логический аспект). М.: Изд-во Московского университета, 1975. – 223 с. URL: <http://www.ilhs.tuc.gr/ru/STANAVLENIEoglav.htm>
15. Введенский А. Философские очерки. Вып.1. О философии в России, о мистицизме и критицизме В.С. Соловьёва, о свободе воли, о смысле жизни, об отношениях веры к знанию. СПб.: Типография В.С. Балашев и К°, 1901. – 212 с. URL: [https://vk.com/doc3125830\\_467694238](https://vk.com/doc3125830_467694238)
16. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. В 3-х томах. Т.1. - М.: Мысль, 1970. – 767 с. URL: <https://coollib.com/b/367060/read#t5>
17. Делёз, Ж. Что такое философия» / Ж. Делёз, Ф. Гваттари / Пер. с франц. С.Н. Зенкина. Спб.: Алетейя, 1998. – 288 с. URL: <http://lib.ru/FILOSOF/DELEZGVATTARI/filosof.txt>
18. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. Часть вторая. Книга шестая. III Из бесед и поучений старца Зосимы. URL: <https://ilibrary.ru/text/1199/p.42/index.html>
19. Здравый смысл // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Здравый\\_смысл](https://ru.wikipedia.org/wiki/Здравый_смысл)
20. Зеленов Л.А. Система культуры личности // Система культуры личности и её значение для научно-технического прогресса. Тезисы докладов к XIII Межзональному симпозиуму. – Горький, 1985. – С. 4-8.
21. Зеленов Л.А. Концепции Нижегородского философского клуба // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24725, 27.08.2018. – 138 с. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/2164-zl.pdf>

22. Ильин И.А. О русской идее // Наши задачи. Статьи 1948-1954 гг. Том I. Издание Русского Обще-Воинского Союза. - Париж, 1956. – С. 312-320. URL: [http://www.odinblago.ru/nashi\\_zadachi\\_1/127](http://www.odinblago.ru/nashi_zadachi_1/127)
23. Интеллект // Большая психологическая энциклопедия. URL: <https://psychology.academic.ru/814/интеллект>
24. Камю Альбер. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде. — 1942. URL: [https://librebook.me/le\\_mythe\\_de\\_sisyphes/vol1/1](https://librebook.me/le_mythe_de_sisyphes/vol1/1)
25. Кибальников С.В. Когнитивные технологии, седьмой технологический уклад. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5e274bc843863f00acd7ed97/kognitivnye-tehnologii-sedmoi-tehnologicheskii-uklad-kibalnikov-sv-5e9017fd12b9ff66c334da9e>
26. Коэффициент интеллекта // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Коэффициент\\_интеллекта](https://ru.wikipedia.org/wiki/Коэффициент_интеллекта)
27. Коэффициент интеллекта президентов США. URL: [http://neofit.narod.ru/america/intelekt\\_president.html](http://neofit.narod.ru/america/intelekt_president.html)
28. Краткое изложение основных идей и содержания «Розы Мира» Даниила Андреева. URL: [http://denouts.narod.ru/trudy/rm\\_kratkaya.html](http://denouts.narod.ru/trudy/rm_kratkaya.html)
29. Ленин В.И. Философские тетради // Полн. собр. соч., т. 29. 5-е изд.— М.: Госполитиздат, 1969. – 595 с. URL: <http://www.uaio.ru/vil/29.htm>
30. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. т. I // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 3. – С. 7-454. URL: <http://www.uaio.ru/marx/03.htm>
31. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. т.1 (Кн. 1): Процесс производства капитала //Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23. Изд. 2. – М.: Госполитиздат, 1960. – 907 с. URL: <https://www.informaxinc.ru/lib/marx/23.html>
32. Маркс К. Теории прибавочной стоимости (IV том «Капитала») Часть вторая (главы VIII—XVIII) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т.26, ч. II, - 704 с. URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/t26-2.pdf>
33. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 42. - С. 41-174. URL: <http://www.uaio.ru/marx/42.htm>
34. Материя // Новейший философский словарь. URL: <https://rus-new-philosophy.slovaronline.com/729-МАТЕРИЯ>
35. Миф о Сизифе (эссе) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Миф\\_о\\_Сизифе\\_\(эссе\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Миф_о_Сизифе_(эссе))
36. Мудрость // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Мудрость>
37. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого / Перевод В.В. Рынкевича под редакцией И.В. Розовой. - М.: «Интербук», 1990. URL: <http://psylib.org.ua/books/nitzf01/index.htm>
38. Норенков С. В. Архитектоника и синархия: концептуальное проектирование и моделирование [Текст]: монография. Часть 1 / С. В. Норенков – Н. Новгород: Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т, 2005. – 268 с.
39. Островский Н.А. Как закалялась сталь. М.: Правда, 1982. Часть вторая. Глава третья. – URL: [http://lib.ru/RUSSLIT/OSTROWSKIJ/kak\\_zakalyalas\\_stal.txt](http://lib.ru/RUSSLIT/OSTROWSKIJ/kak_zakalyalas_stal.txt)
40. Оценка // Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Оценка>
41. Пифагор // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Пифагор>
42. Пищик А.М. Нижегородская методологическая школа: основные концепции // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.23128, 05.03.2017. – 80 с. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011811.htm>
43. Пищик А.М. Циклогенез парадигм западного мировоззрения // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24332, 08.03.2018. – 61 с. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/2100-psh.pdf>



44. Пищик А.М. Смысл жизни человека: учебное пособие по дисциплине «Философия» для студентов 1 курса. Часть 1. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2020. – 71 с. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/2386-psh.pdf>
45. Пищик А.М. Смысл жизни человека: учебное пособие по дисциплине «Философия» для студентов 1 курса. Часть 2. Хрестоматия. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2020. – 307 с. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/2464-psh.pdf>
46. Постовалова В.И. Религиозные концепты в православном мирозерцании (опыт теолингвистического анализа) // Критика и семиотика, 2014/2. – С. 127-148. URL: [https://www.philology.nsc.ru/journals/kis/pdf/CS\\_21/cs021postovalova.pdf](https://www.philology.nsc.ru/journals/kis/pdf/CS_21/cs021postovalova.pdf)
47. Портал: Трансгуманизм. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Портал:Трансгуманизм>
48. Преподобный Исихий, пресвитер Иерусалимский // Добротолюбие. Том второй. – Минск: ООО «Харвест», 2003. – С. 3-23.
49. Программа Российской Социал-Демократической Рабочей Партии, принятая на втором съезде партии (1903 год). URL: [http://mysteriouscountry.ru/wiki/index.php/Программа\\_Российской\\_Социал\\_-\\_Демократической\\_Рабочей\\_партии\\_\(РСДРП\)](http://mysteriouscountry.ru/wiki/index.php/Программа_Российской_Социал_-_Демократической_Рабочей_партии_(РСДРП))
50. Программа Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Принята VIII съездом партия (18—23 марта 1919 г.). URL: [http://leftinmsu.narod.ru/polit\\_files/books/Programma\\_i\\_ustav\\_VKPb.htm#p00](http://leftinmsu.narod.ru/polit_files/books/Programma_i_ustav_VKPb.htm#p00)
51. Программа Коммунистической партии Советского Союза. Принята XXII съездом КПСС в 1961 году. (третья в истории Партии). URL: [http://aleksandr-kommari.narod.ru/kpss\\_programma\\_1961.htm](http://aleksandr-kommari.narod.ru/kpss_programma_1961.htm)
52. Программа Коммунистической партии Российской Федерации (2008). URL: <https://kprf.ru/party/program>
53. Роза мира // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Роза\\_Мира](https://ru.wikipedia.org/wiki/Роза_Мира)
54. Система // Большой Российский энциклопедический словарь. — М.: БРЭ, 2003. - С. 1437
55. Соловьёв В.С. Русская идея / Перевод с французского Г.А. Рачинского. – Брюссель: Издательство «Жизнь с Богом», 1987. – 32 с. URL: <https://cloud.mail.ru/public/HhGB/RBMJvvPNw>
56. Справочные методические материалы по разработкам Горьковского философского клуба. Выпуск 2 «Личность». Горький, 1989. – 26 с.
57. Судаков К.В. Эволюционный изоморфизм в построении устойчивых сообществ // Устойчивое развитие. Наука и Практика, 2003. №2. – С. 59-87
58. Судаков К.В. Системокванты – основа голографического построения живых существ // Вестник Международной академии наук (Русская секция), 2007. №2. – С. 5-11. URL: [http://www.heraldrsias.ru/download/articles/00\\_Article\\_Sudakov.pdf](http://www.heraldrsias.ru/download/articles/00_Article_Sudakov.pdf)
59. Сухонос С.И., Пропорциональная вселенная // «Академия Тринитаризма», М., Эл №77-6567, публ.24386, 29.03.2018. – 320 с. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0209/004a/1050-shn.pdf>
60. Тарковский А. А. Уроки режиссуры. М., 1992. - 92 с. URL: <http://tarkovsky.su/library/>
61. Теория всего (философия) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория\\_всего\\_\(философия\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория_всего_(философия))
62. Теория космических эр К.Э. Циолковского в пересказе А.Л. Чижевского. URL: <http://www.fantclubcrimea.info/5-ciolkov.html>
63. Тошнота (роман) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Тошнота\\_\(роман\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Тошнота_(роман))
64. Трубецкой Е. Н. Смысл жизни / Сост. А. П. Полякова, П. П. Апрышко. — М.: Республика, 1994. — 432 с. — (Мыслители XX века). URL: [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/istorija\\_russkaja/trubeckoj\\_e\\_n\\_smysl\\_zhizni/15-1-0-1444](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_russkaja/trubeckoj_e_n_smysl_zhizni/15-1-0-1444)
65. Тюгашев, Е. А. Философия : учебник для прикладного бакалавриата / Е. А. Тюгашев. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 252 с. URL: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/255/2542663.pdf>



66. Утилитаризм // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Утилитаризм>
67. Фалес Милетский // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Фалес\\_Милетский](https://ru.wikipedia.org/wiki/Фалес_Милетский)
68. Философия // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия>
69. Философия истории // Википедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия\\_истории](https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия_истории)
70. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева; вст. ст. Д.А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с. – URL: [https://platon.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/psikhologija/frankl\\_v\\_chelovek\\_v\\_poiskakh\\_smysla\\_1990/22-1-0-2410](https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/psikhologija/frankl_v_chelovek_v_poiskakh_smysla_1990/22-1-0-2410)
71. Численность последователей основных религий // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Численность\\_последователей\\_основных\\_религий](https://ru.wikipedia.org/wiki/Численность_последователей_основных_религий)
72. Шестов Л. И. Potestas clavium (Власть ключей) / Л. И. Шестов — «Public Domain», - 410 с. URL: <https://www.litres.ru/lev-shestov/potestas-clavium-vlast-kluchey/>
73. Шкала интеллекта Стэнфорд — Бине // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Шкала\\_интеллекта\\_Стэнфорд\\_—\\_Бине](https://ru.wikipedia.org/wiki/Шкала_интеллекта_Стэнфорд_—_Бине)
74. Шотландская школа здравого смысла // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Шотландская\\_школа\\_здорового\\_смысла](https://ru.wikipedia.org/wiki/Шотландская_школа_здорового_смысла)
75. Энгельс Ф. Из подготовительных работ к "Анти-Дюрингу" // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 629-654. URL: <http://www.uaio.ru/marx/20.htm>
76. Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. - С. 1-338. URL: <http://www.uaio.ru/marx/20.htm>
77. Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 339-626. URL: <http://www.uaio.ru/marx/20.htm>
78. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., 79. Энгельс Ф. Соч., изд-е второе. Т. 21. – М.: Госполитиздат, 1961. - С. 269-317. URL: <http://www.uaio.ru/marx/21.htm>
80. Эффективный // Викисловарь. URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/эффективный>
81. 200 Лучших цитат Лао-цзы Китайского философа. URL: <https://greednews.su/200-luchshix-citat-lao-czy-kitajskogo-filosofa>
82. 1000 мудрых мыслей на каждый день. 2013. URL: <https://bookshake.net/r/1000-mudryh-mysley-na-kazhdyy-den-kollektiv-avtorov-aforizmy>
83. Imm. Kant. Briefwechsel. — München: Bei Georg Müller, 1912. — Т. II. — С. 366. — 403 с. (Цит. по Кант, Иммануил // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Кант,\\_Иммануил#cite\\_note-7](https://ru.wikipedia.org/wiki/Кант,_Иммануил#cite_note-7))

Методологические таблицы

Таблица 1 – Метатеория системного анализа готовности субъекта к фундаментальной философской деятельности

Философский уровень анализа: логика (системология) построения (состав + структура) фундаментальной философской деятельности										
ОНТОЛОГИЯ		АКСЕОЛОГИЯ		ГНОСЕОЛОГИЯ		МЕТОДОЛОГИЯ		ПРАКСЕОЛОГИЯ		
1	2	3	4	5	6					
С Е М И О Л О Г И Я	Деятельностный уровень анализа									
	надо →		(хочу +		знаю +		умею) →		→ действую	
	Психологический уровень анализа									
	неготовность субъекта к деятельности →		мотивационная + готовность		информационная + готовность		операциональная готовность →		реализация готовности в практической деятельности	
	Единство (интеграция) философского, деятельностного и психологического уровня анализа									
	противоречие У-----ЧД потребность		противоречие У-----ЧД мотивационная потребность		противоречие У-----ЧД информационная потребность		противоречие У-----ЧД операциональная потребность		разрешение противоречия У-----ЧД удовлетворение потребности	
	Онтологическая абстрактность ↕ Онтологическая конкретность	Сущность ↓ Явление ↓ Действительность	Аксиологическая абстрактность ↕ Аксиологическая конкретность	Цель-----Среда ↓ З---СД ↓ Программа ↓ З – задача СД – система деятельности	Гносеологическая абстрактность ↕ Гносеологическая конкретность	Пробл-----СК ↓ Г---Пр ↓ Концепция ↓ Пробл – проблема СК – существующая концепция Пр - практика	Методологическая абстрактность ↕ Методологическая конкретность	Принцип---Ц ↓ М---З ↓ Сп--Пр ↓ Методика Ц – цель М – метод З – задача Сп – способ Пр - программа	Праксеологическая абстрактность ↕ Праксеологическая конкретность	Сущность ↓ Явление ↓ Действительность

1	2	3	4	5	6
Т Е Р М И Н О Л О Г И Я	Потребность – противоречие между универсумом и человеческой деятельностью	Мотивационная потребность – противоречие между универсумом и направленностью человеческой деятельности	Информационная потребность – противоречие между универсумом и информированностью человеческой деятельности	Операциональная потребность – противоречие между универсумом и умелостью человеческой деятельности.	Удовлетворение потребности – разрешение противоречия между универсумом и человеческой деятельностью
	Сущность – противоречие человеческой деятельности	Цель – разрешение противоречия между универсумом и направленностью человеческой деятельности	Проблема – разрешение противоречия между универсумом и информированностью человеческой деятельности	Принцип – разрешение противоречия между универсумом и умелостью человеческой деятельности. Метод – разрешение противоречия между принципом и целью	Система принципов практического отношения к универсуму. Система действий по реализации цели
	Явление – единичная реализация сущности	Задача – разрешение противоречия между целью и средой	Гипотеза – разрешение противоречия между проблемой и существующей концепцией; вероятностное знание о действительности (об универсуме)	Способ- разрешение противоречия между методом и задачей	Система операций по реализации задачи
	Действительность – единство сущности и всех её проявлений	Программа – разрешение противоречия между задачей и системой деятельности	Концепция – разрешение противоречия между гипотезой и практикой; система понятийного знания (состав) и смыслов (структура), подтверждённых практикой	Методика – разрешение противоречия между способом и программой	Система приёмов по реализации программы
	Неготовность субъекта к деятельности – рассогласование законосообразности универсума и целесообразности человеческой деятельности	Мотивационная готовность – ценностно-ориентационная обеспеченность целесообразности действий субъекта	Информационная готовность субъекта – информационно-знаниевая обеспеченность законосообразности действий субъекта	Операциональная готовность субъекта – концептуальная обеспеченность согласованности целесообразности и законосообразности человеческих действий	Реализация готовности субъекта – практическая обеспеченность согласованности целесообразности и законосообразности человеческих действий

Таблица 2 - Соответствие стадии развития предмета и метода его исследования (по В.А. Вазюлину)<sup>1</sup>

Стадии развития предмета						
начало		возникновение		формирование		зрелость
Предмета ещё нет, подготовка, образование предпосылок возникновения (предпосылочная стадия); необходимые условия возникновения, предшествует возникновению предмета		Первоначальное возникновение предмета; впервые образуется собственно данный предмет, его сущность, возникновение предмета как типа		Преобразование новой сущностью унаследованной основы, создание основы адекватной новому предмету; формирование и возникновение новой сущности		Развитие предмета на адекватной ему основе; зрелый предмет
Стадии развития метода исследования						
чувственная ступень			рациональная ступень			
чувственно-конкретное		абстрактное		теоретически-конкретное		
метод движения от чувственно-конкретного к абстрактному				метод восхождения от абстрактного к конкретному		
<b>Особенности чувственной ступени:</b> движение от полной неразличимости поверхности, явления, действительности, сущности к полной их различимости; за сущность принимаются более поверхностные сферы, представление о сущности меняется неоднократно («перевёртыши»); в качестве сущности познаются всё более глубокие сферы, пока не будет достигнута действительная сущность; познание сущности возможно только при целевой ориентации субъекта исследования на коренное преобразование предмета <sup>2</sup>				<b>Особенности рациональной ступени:</b> движение от неполной различимости поверхности, явления, действительности, сущности к полной их различимости; построение субординированной системы категорий (теоретически-конкретное) объективной диалектической логики предмета:		
Бытие	→ Качество	→ Количество	→ Мера	→ Сущность	→ Явление	→ Действительность
Предпосылки предмета, непосредственно дано, есть	Непосредственная определённость, нечто как нечто	Отрицание качества, чистое безразличие к нему	Единство количества и качества	Движение, образующее вещь, рефлексия в себе самой	Изучается «механизм» сущности с непосредственным	Тождество явления во всей его полноте с сущностью во всей её полноте

<sup>1</sup> Вазюлин В.А. Становление метода научного исследования К. Маркса (*логический аспект*). М.: Изд-во Московского университета, 1975. – 223 с. URL: <http://www.ilhs.tuc.gr/ru/STANAVLENIEOglav.htm>

<sup>2</sup> Там же. – С. 218-219.

**Вопросы самоконтроля и ответы на них**

**1 Фундаментальные вопросы философской деятельности**

<b>Вопросы</b>	<b>Ответы</b>
1. В чём смысл и главная задача фундаментальной философской деятельности?	Определить место, роль и предназначение (миссию) Человека в Универсуме.
2. Назовите главный мировоззренческий вопрос, определяющий структуру мировоззрения.	Вопрос о существовании Бога: Бог есть или Его нет?
3. По какому признаку Ф. Энгельс разделил философов на два лагеря – материалистов и идеалистов?	По ответу на «Высший вопрос всей философии, вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе».
4. Назовите примеры других формулировок фундаментальных вопросов философии.	Французский философ Альбер Камю фундаментальным вопросом философии называет следующий: «Стоит жизнь того, чтобы её прожить?». Немецкий философ Иммануил Кант (1724—1804) главными считал вопросы: «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться? Что такое человек?». В древности гностики интересовались: «Кто мы? Кем стали? Где мы? Куда заброшены? Куда стремимся? Как освобождаемся?» В Индии самым важным является вопрос: «Кто Я?» В России спрашивали: «Кто виноват?» (А. И. Герцен), «Что делать?» (Н. Г. Чернышевский), «С чего начать?» (В. И. Ленин), «Что с нами происходит?» (В. М. Шукшин). О перечне «последних вопросов» философии, таких как: существует ли Бог, существует ли душа, и если существует, то смертна ли она или бессмертна, свободна ли воля и т.д., а также о проблеме ответа на них пишет Лев Исаакович Шестов.

**2 Типология базовых вопросов философии**

<b>Вопросы</b>	<b>Ответы</b>
Какова цель фундаментальной философской деятельности?	Фундаментальная философская деятельность направлена на отражение взаимодействия бытия Человека и бытия Универсума.
Назовите четыре начала бытия по Аристотелю.	Аристотель в «Метафизике» выделил четыре начала бытия, которые можно рассматривать как ключевые факторы деятельности: первопричина, цель, содержание и форма.
Назовите четыре базовых вопроса философии, выделенные по основанию четырёх начал бытия по Аристотелю.	Первопричина бытия Человека и Универсума? Смысл бытия Человека и Универсума? Архитектоника бытия Человека и Универсума? Способность к отражению и изменению бытия Человека и Универсума?

### 3 Первопричина бытия Человека и Универсума

Вопросы	Ответы
Назовите три признака в определении бытия по Гегелю.	Гегель в «Науке логики» даёт общее определение категории «бытие»: 1) по отношению к другому (отмежевывается от сущности); 2) внутри самого себя как качество, количество и мера; 3) абстрактная неопределённость и непосредственность, в которой оно должно служить началом.
Назовите первопричину бытия у материалистов и у религиозных философов.	Первопричина бытия у материалистов – Материя, у религиозных философов – Дух, Он же Бог в авраамических религиях (иудаизм, христианство, ислам).
Дайте определение философской категории «материя» в материалистической традиции.	«МАТЕРИЯ (лат. materia - вещество) - философская категория, которая в материалистической традиции обозначает субстанцию, обладающую статусом первоначала (объективной реальностью) по отношению к сознанию (субъективной реальности). Данное понятие включает в себя два основных смысла; 1) категориальный, выражающий наиболее глубокую сущность мира (его объективное бытие), 2) некатегориальный, в пределах которого М. отождествляется со всем Универсумом»
Есть ли границы бытия у Материи материалистов и у Бога-Духа религиозных философов?	Как и Материя материалистов, так и Бог-Дух не имеют границ ни в пространстве, ни во времени.

### 4 Смысл бытия Человека и Универсума

Вопросы	Ответы
Дайте определение смысла бытия Человека и Универсума.	Смысл бытия как Универсума, так и Человека – достижение абсолютно ценной высшей цели бытия.
По каким двум основаниям можно провести классификацию перечня высказываний о смысле жизни?	Первое основание – отношение человека к компонентам системы «Мера Человека – Мера Универсума». Второе основание – отношение гармонии и дисгармонии.
Дайте определение гармоничной и дисгармоничной деятельности человека.	Деятельность человека гармонична, если соответствует родовой Мере Человека (МЧ) и родовой Мере Универсума (МУ). Деятельность человека дисгармонична, если не соответствует родовой Мере Человека (МЧ) и родовой Мере Универсума (МУ), включённых в человеческую деятельность.
Назовите ложные цели в определении смысла жизни человека (согласно русским религиозным мыслителям)	Религиозный взгляд русских мыслителей на ложный смысл жизни: Совершенствование, содействие прогрессу, стремление к личному счастью и наслаждению, пользоваться земными благами, стремление к благу как идеальной цели общественного и индивидуального бытия, спасение мира, «Цель человеческой жизни есть удовлетворенность, бескачественная и наибольшая, для наибольшего количества людей, волею этого количества определяемая как в содержании своем, так и в средствах осуществления», пользоваться покамест теми благами, какие есть. Надо жить так, чтобы самому с семьей было как можно лучше.
От чего зависят цели человека при выборе смысла жизни согласно К. Марксу?	К. Маркс отрицает существование абсолютных целей, и все цели делает зависимыми от уровня развития общества, определяемого способом

	материального производства. Такие цели можно назвать относительными, отвечающими на вызов того или иного времени. Например, развитие богатства человеческой природы как самоцель, выводится Марксом в «Капитале» на базе анализа капиталистического способа производства.
Что объявляли коммунисты России и СССР своей высшей программной целью? Является ли коммунизм абсолютной высшей целью для Маркса и Энгельса?	Для партийных программ коммунистов высшей целью и соответственно смыслом жизни, независимо от степени осознания этой цели и смысла, является создание условий для всестороннего развития личности. Классики марксизма (Маркс и Энгельс) считали коммунизм и всестороннее развитие личности всего лишь тактической задачей на ближайшее обозримое будущее в развитии человечества, как способ разрешения противоречий капитализма. Подводя итог рассуждениям марксистов о главной цели и смысле человеческого бытия можно утверждать, что «непрерывный процесс возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему» согласно диалектической философии «разрушает все представления об окончательной абсолютной истине и о соответствующих ей абсолютных состояниях человечества» (Ф. Энгельс). Таким образом «смысл» следует искать в бесконечном развитии богатства человеческой природы, представление о которой тоже диалектически будет меняться.
Дайте определение трансгуманизму. Можно ли отнести к парадигме трансгуманизма идеи К.Э. Циолковского и Ф. Ницше о «сверхчеловеке»?	Трансгуманизм (transhumanism; иногда обозначается как >H или H+) — философское движение, в основе которого лежит предположение, что человек не является последним звеном эволюции, следовательно, может, меняя свою природу, совершенствоваться до бесконечности. Да, можно.
В чём видит смысл жизни христианская философия?	Религиозная философия видит смысл жизни тоже в совершенствовании человека и его природы, но в соответствии с программой Бога (Логос). Раскрытие образа и подобию Божьего в человеке, преодоление греха, воскресение, бессмертие обновлённого тела, обожествление человека таков смысл жизни в христианской философии.
Назовите задачи фундаментальной, прикладной и практической философии в деятельности человека, находящегося в поиске смысла жизни.	Проблема смысла жизни – предмет фундаментальной философии. Задача прикладной философии – создание технологий совершенствования деятельности человека в поиске смысла своего бытия. Задача практической философии – внедрение этих технологий в практику человеческой жизни, в деятельность конкретных людей.
Почему марксисты относят свою философию диалектического и исторического материализма к ведомству науки?	Философия материализма избегает отвечать на вопрос о смысле бытия, предпочитая выявлять законы бытия, чем собственно занимается наука. Поэтому марксисты и относят свою философию диалектического и исторического материализма к ведомству науки.
Какое влияние оказывают базовые типы мировоззрения (обыденное здравомыслие и миф, религия, искусство и наука) на философию?	На философское мировоззрение оказывают в разных дозах влияние обыденные и мифические представления, религия и искусство, а также наука. При доминанте науки формируется научная философия (позитивизм, марксизм). При

	доминанте религии – религиозное мировоззрение. При доминанте искусства – художественная философия. Мистическая (эзотерическая) философия – продукт влияния мифа. Обыденное здравомыслие формирует философию прагматизма и утилитаризма.
--	---

## 5 Архитектоника бытия Человека и Универсума

Вопросы	Ответы
Дайте одно из определений понятия «архитектоника»	Архитектоника (от греч. archi - старший, главный, главенство, высшая степень, уровень и греч. tektonikos – относящийся к строительству) - художественное выражение закономерностей строения, относящееся к строительному искусству и, шире, - к созидательному творчеству человека.
Дайте три определения понятия «система»: 1) из Большого Российского энциклопедического словаря (БРЭС); 2) профессора Л.А. Зеленова и 3) академика П.К. Анохина.	1. «Система (др.-греч. σύστημα «целое, составленное из частей; соединение») — множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство» (БРЭС). 2. Система – единство состава и структуры, структурированный состав (Л.А. Зеленов). 3. «Системой можно назвать только такой комплекс избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношения принимают характер взаимодействия компонентов на получение фокусированного полезного результата» (П.К. Анохин).
Можно ли использовать общую теорию функциональных систем в различных сферах деятельности (согласно П.К. Анохину)?	По мнению автора, общей теории функциональных систем присущи универсальные черты функционирования, изоморфные для огромного количества объектов, относящихся к различным классам явлений, позволяющие использовать эту теорию в различных сферах деятельности.
Можно ли распространить применимость теории функциональных систем на масштабы Вселенной (согласно академику К.В. Судакову)?	В своей концепции эволюционного изоморфизма в построении устойчивых сообществ К.В. Судаков доказывает, что функциональные системы любого уровня организации имеют принципиально однотипную архитектуру.
Как К.В. Судаков формулирует «Закон голографического единства мироздания»?	«Согласно этому закону любые процессы косной и живой материи строятся дискретными саморегулирующимися системоквантами – единицами динамической деятельности функциональных систем – от потребности к её удовлетворению. При этом сигнализация о потребности выступает в форме опорной волны, а сигнализация об удовлетворении потребности – предметной, информационной волны. Взаимодействие опорной и предметной информационных волн осуществляется на интерференционной основе взаимодействия волновых и дискретных процессов на специальных информационных голографических экранах, которые посредством механизмов памяти определяют опережающее программирование деятельности любого системокванта. Системокванты различного уровня организации идентичны по своей архитектонике».



<p>В чём суть идеи С.И. Сухоноса об архитектонике мироздания?</p>	<p>Суть его идеи заключается в том, что наиболее разнообразные и сложные объекты находятся в центральной части масштабного диапазона Вселенной, там, где расположены все биологические организмы. Человек оказывается в пропорциональном центре мироздания.</p>
<p>Сколько порядков наша Вселенная занимает на оси десятичных логарифмов (М-оси) (согласно С.И. Сухоносу)?</p>	<p>«Если расположить все известные (и допускаемые наукой) объекты в соответствии с их размерами на оси десятичных логарифмов (М-оси), то наша Вселенная будет занимать на ней всего 61 порядок. За пределами этого интервала, согласно современным научным представлениям уже ничего существовать не может. Во всяком случае, нет ничего такого, что можно было бы описать научными средствами. Но в философии термин «Вселенная» обозначает гораздо больше — все, что только может существовать».</p>
<p>О какой периодичности в масштабной иерархии Вселенной утверждает С.И. Сухонос?</p>	<p>В масштабной иерархии Вселенной присутствует периодичность, которая определяется безразмерным отношением <math>10^5</math>. Эту закономерность в самых общих чертах можно охарактеризовать следующим образом. Средняя галактика во столько раз больше среднего ядра галактики, во сколько это ядро больше среднего размера звезды, который, в свою очередь, во столько же раз больше среднего размера ядер звёзд, и т.д.</p>
<p>Как определяет миссию человека С.И. Сухонос в своей концепции?</p>	<p>«Если с позиции божественного замысла и предложенной модели посмотреть и на самого человека, то можно предположить, что он — информационная модель, созданная по замыслу Бога... Следовательно, человек, как некое информационное послание от Бога на Землю, предназначен для того, чтобы развить жизнь на планете и развить Вселенную в целом. Следовательно, человек — информационное послание вселенского масштаба».</p>
<p>В чём принципиальное отличие пути Богочеловеческого и Человекобожьего (согласно русским мыслителям)?</p>	<p>Путь Богочеловеческий ориентирован на Евангельский образ Христа. Путь человекобожий – на человеческие фантазии достижения того или иного образа «сверхчеловека» (например, превращение человечества в лучистую энергию, распространяющегося по Космосу, согласно концепту К.Э. Циолковского). В последнем концепте отсутствует Евангельское учение о воскрешении Богом мёртвых. Христианскому Богу здесь нет места. Человек всё достигает своим умом. В Христианстве это называется грехом гордыни.</p>
<p>Как менялись представления о Боге на разных стадиях циклогенеза западного мировоззрения?</p>	<p>Концепт Мирового разума (Нус) был сформирован в древнегреческой философии. В циклогенезе парадигм Западного мировоззрения на смену Мировому разуму пришло христианское учение о Троице, затем в Новое время – постепенный отказ от существования Бога. В Новейшее время концепт Бога находится в стадии становления. Переходной фазой такого становления является постмодернистский плюрализм, применяющий комбинаторику концептуальных идей разных эпох. В качестве примеров здесь следует назвать концепты неопантеизма движения «Нью эйдж», «Розу мира» Даниила Андреева, и др.</p>

<p>Как менялись представления о человеке и его составе на разных стадиях циклогенеза западного мировоззрения</p>	<p>Человек в Античной натурфилософии – микрокосм (микрокосмос) (греч. μικρός, малый, и κόσμος, порядок, мир, вселенная), вселенная (макрокосм) в миниатюре; процессы, происходящие внутри человека, аналогичны космическим процессам и подчиняются тем же объективным законам.</p> <p>Человек в Христианстве – образ и подобие Божие: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему» (Быт. 1:26). Человек в Новое время – высшее животное, результат длительной эволюции животного мира.</p> <p>Представление о человеке в Новейшее время находится в стадии становления.</p> <p>В Античности человек – единство тела и души. В Христианстве к этому добавляется дух. В Новое время понятие «душа» постепенно вытесняется понятием «психика». Психика – свойство высокоорганизованной материи, т.е. мозга.</p> <p>Представление о составе человека в мировоззрении Новейшего времени пока ещё отчётливо не сформировано. С одной стороны, возрождается христианское учение о трёхипостасном бытии человека (дух+душа+тело), а с другой стороны, не отрицается эволюция животного и растительного мира, однако, идущая по программе, заложенной Богом. В такой модели делается попытка разрешить противоречие между концептами Христианства и Нового времени по гегелевской схеме: «тезис → антитезис → синтез».</p>
--	--

## 6 Способность к отражению и изменению бытия Человека и Универсума

Вопросы	Ответы
<p>В каких типах мироосвоения проявляется способность человека к отражению и изменению бытия?</p>	<p>Способность человека к отражению и изменению бытия проявляется во всех типах мироосвоения – обыденном и мифическом, религиозном и художественном, научном и философском.</p>
<p>Что является предметом мировоззрения и его составных частей (мироощущение, миропредставление, миропонимание...)?</p>	<p>Модель мироустройства и место человека в этом мироустройстве – предмет мировоззрения и его составных частей, таких как мироощущение, миропредставление, мировосприятие, мирочувствие, миропонимание.</p>
<p>Назовите основной мировоззренческий вопрос.</p>	<p>Основной мировоззренческий вопрос: Бог есть или Бога нет?</p>
<p>Дайте краткое определение основных типов мироосвоения.</p>	<p>Краткое определение основных типов мироосвоения:</p> <p><b>Народный опыт</b> – обыденное, повседневное мироосвоение на основе здравого смысла (здравомыслия).</p> <p><b>Миф (мифология)</b> – символическое мироосвоение.</p> <p><b>Религия</b> – догматическое мироосвоение (на основе символа-догмата).</p> <p><b>Искусство</b> – образное мироосвоение (посредством символа-образа).</p> <p><b>Философия</b> – концептуальное мироосвоение (посредством смысла-концепта, осмысленного концептуального взаимодействия человека с миром).</p> <p><b>Наука</b> – номологическое мироосвоение (посредством смысла-закона, осмысленного</p>

	законосообразного взаимодействия человека с миром).
Кого среди философов называют агностиками?	Агностиками называют тех философов, которые признают существование абсолютных, непреодолимых человеком, границ в познании мира.
Чем определяется адекватность оценки того или иного явления?	Адекватность оценки определяется соответствием позитивного отношения к ценности и негативного отношением к антиценности.
Дайте определение основным разделам философии.	Онтология – учение о бытии и небытии системы «человек-универсум». Аксиология – учение о ценностях и антиценностях системы «человек-универсум». Гносеология – учение о границах познания системы «человек-универсум». Методология – учение о методах освоения системы «человек-универсум». Праксиология – учение о практике освоения системы «человек-универсум». Историософия – учение о логосе развития системы «человек-универсум».
Чем определяется способность человека к отражению и изменению бытия Человека и Универсума?	Способность человека к отражению и изменению бытия Человека и Универсума определяется степенью полноты и развитости его основных типов мироосвоения, представленных шестью базовыми типами, такими как обыденное и мифологическое, религиозное и художественное, научное и философское мироосвоение. Что касается философии, то её вклад в мироосвоение определяется полнотой и развитостью её разделов, таких как онтология, аксиология, гносеология, методология, праксеология. Материализм не признаёт абсолютных границ мироосвоения. Признание объективного существования Бога в религиозной философии – условие признания абсолютных границ в освоении бытия как Человека, так и Универсума.

## 7 Что такое мудрость?

К какой высшей цели стремится философ?	К мудрости.
Назовите три ипостаси мудрости?	Ум, личный жизненный опыт, доступ к истине.
Дайте определение интеллекту.	Интеллект – способность принимать максимально верное решение при минимуме информации.
Достаточен ли высокий уровень интеллекта для достижения мудрости?	Ум и уровень интеллекта, лежащий в его основе, значим для достижения мудрости, но недостаточен. Очень много в человеческой популяции умных людей, не достигших мудрости.
В чём преимущество личного опыта по сравнению со знанием чужого опыта в продвижении к мудрости?	Преимущество личного опыта заключается в его большей достоверности. События, происходящие с другими людьми, содержат массу недоступной для личного восприятия информации, а часто и искаженной рассказчиком, в силу тех или иных причин.
Как надо относиться к судьбоносным ошибкам на пути к мудрости?	В личном опыте накапливаются наши жизненные ошибки, как незначительные, так и значительные. Последние могут стать судьбоносными. Главное на жизненном пути – не повторять их. Образно выражаясь, «не наступать повторно на те же грабли». Не повторение судьбоносных ошибок – путь к мудрости.

Какой личный жизненный опыт достаточен для выхода на первую ступень мудрости?	Личностный опыт, достаточный для выхода на первую ступень мудрости, накапливается к 40 годам, когда человек создаёт прочную семью, вырастил и правильно воспитал своих детей, реализовался профессионально. Далее он продвигается на более высокие ступени мудрости каждое десятилетие последующей жизни.
Какие два пути существуют для доступа к Истине как компоненту мудрости?	Третий компонент мудрости – доступ к Истине, который осуществляется как непосредственно (Просветление), так и через учителей (Божественное Откровение, тайная информация от Посвящённых).
Чему учат мудрецы?	Истинному пути жизни.
Назовите критерий выбора индикаторов истинного пути.	Гармония бытия человека с Мерой Человека и Мерой Универсума.

## 8 Модель фундаментальной философской деятельности

Кто и когда разработал и обосновал восьми компонентную модель деятельности и выделил восемь родов деятельности?	Нижегородский философский клуб в 80-е годы XX века.
Назовите три зоны в границах Меры Человека.	Зона нормы бытия человека, зона сверхнормы бытия человека и зона ниже нормы бытия человека.
Назовите три зоны в границах Меры Универсума.	Неотражённый Универсум, отражённый Универсум (Мир), практически освоенный человеком Универсум (Среда).
Как влияют цифровые технологии с использованием больших данных на постановку фундаментальных вопросов философии?	При работе с большими данными происходит смена доминант в постановке фундаментальных вопросов философии. Речь идет о переносе акцента исследования с вопросов «Почему?» на более значимые вопросы «Что?» и «Как?».
На какие типы отношений делится ценностно-смысловое отношение бытия человека к Мере Человека и Мере Универсума?	Ценностно-смысловое отношение бытия человека к системе «Мера Человека – Мера Универсума» типологизируется на следующие отношения: 1) Человек – Бог (для теистов); 2) Человек – Природа; 3) Человек – Техносфера; 4) Человек – Социосфера; 5) Человек – Антропосфера.
Какие три ступени процесса познания осуществляются в фундаментальной философской деятельности?	Процесс познания в фундаментальной философской деятельности проходит три ступени: 1) чувственно-конкретную; 2) абстрактную; 3) теоретически-конкретную.
Что является общим критерием наличия объективного смысла жизни в основных родах деятельности человека!	Направленность деятельности на гармонизацию бытия человека с Мерой Человека (МЧ) и Мерой Универсума (МУ).
В чём отличие фундаментальной философии от других разновидностей философии: обыденной, мифологической, художественной, религиозной, научной?	В фундаментальной философии разработка концепта – цель, в остальных разновидностях философии – средство.