

# Эволюция русской философии. Часть 1 Киевская Русь.

- Пищик А.М.
- Москва, 2023



Рецензенты:

*А.И. Субетто*, доктор филос. наук, доктор экон. наук, канд. техн. наук, профессор, директор Центра ноосферного развития Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ;

*С. В. Норенков*, доктор филос. наук, профессор, профессор кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

УДК 1(091)

ББК 87.3(2)4-202

П36

Пищик А.М.

П36 Эволюция русской философии. Часть 1 Киевская Русь. Учебное пособие. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2023. – 171 с.

Книга-альбом иллюстрирует философские идеи в произведениях русских книжников Киевской Руси. В последующих частях будут представлены философские идеи русских мыслителей в Московском царстве, Российской империи, Русской эмиграции, Советской и постсоветской России. Философские идеи типологизированы по основным разделам философии: онтология, аксиология, гносеология, методология, праксиология и историософия. Учебное пособие предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Философия», а также всех заинтересованных лиц.

© А.М. Пищик, 2023

УДК 1(091)

ББК 87.3(2)4-202

# Содержание.

Введение.....	5
1 Иларион Киевский. Слово о Законе и Благодати (1038).....	18
2 Изборник 1076 года.....	52
3 Философские идеи Нестора Летописца.....	68
3.1 Повесть вре́менных лет (1113).....	69
3.2 Чтение о житии и погублении блаженных страстотерпцев Бориса и Глеба (1088).....	86
3.3 Житие Феодосия Печерского.....	93
4 Поучение Владимира Мономаха (1117-1125).....	102

# Содержание.

5 Кирилл Туровский (1169-1182).....	116
6 Игумен Моисей Выдубицкий. Слово о полку Игореве (1200).....	135
7 Слова и поучения Серапиона Владимирского (1230, 1272-1275).....	144
8 Повесть о житии Александра Невского (около 1280-х гг.).....	149
Заключение.....	171

# Введение.

В чём особенности предлагаемой книги-альбома по эволюции русской философии? Выделим семь таких особенностей:

1. Книга-альбом вписывается в **тренд визуализации информации**. Традиционные тексты сегодня всё в большей мере наполняются образами. Студент погружённый в мир гаджетов предпочитает образное мировосприятие в учебных текстах. Сочетание повествовательного и визуального текста гармонизирует право-левое полушарное взаимодействие головного мозга в формировании целостной картины мира.

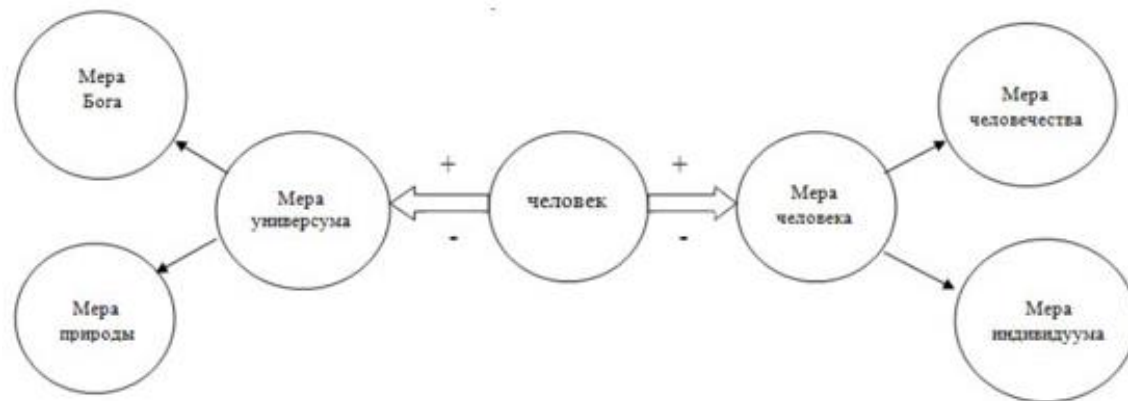
«В современной культуре одним из главных средств передачи информации является окно дисплея, в котором сосредоточены визуальные образы. Экран изменил способ представления информации: предпочтение переместилось с повествовательного на образное. Весь окружающий нас мир мы воспринимаем через зрительный канал посредством визуальных образов» (Я.М. Власова, с. 127).

## Исторический и логический методы.

2. Эволюция русской философии в отличие от истории русской философии «заточена» на **выявление логоса** в её развитии и представлена преимущественно в историософском видении. В таком подходе происходит сочетание исторического и логического методов познания, где исторический метод подчинён логическому. В итоге логический метод позволяет выстроить архитектуру здания русской философии со всеми её эволюционными культурными историческими этажами от далёкой древности до наших дней.



# Предмет философского исследования.



3. Предмет философии рассматривается как **отношение человека к двум целостностям** - к мере бытия универсума и к мере бытия человека.

- Мера бытия универсума поляризуется на меру бытия Бога и меру бытия природы. Мера бытия человека поляризуется на меру бытия отдельного человека (индивидуума) и меру бытия человечества в целом.

• Философы, таким образом, занимаются постижением:

1) отношения человека с мерой бытия Бога (религиозные философы);

2) отношения человека с мерой бытия природы;

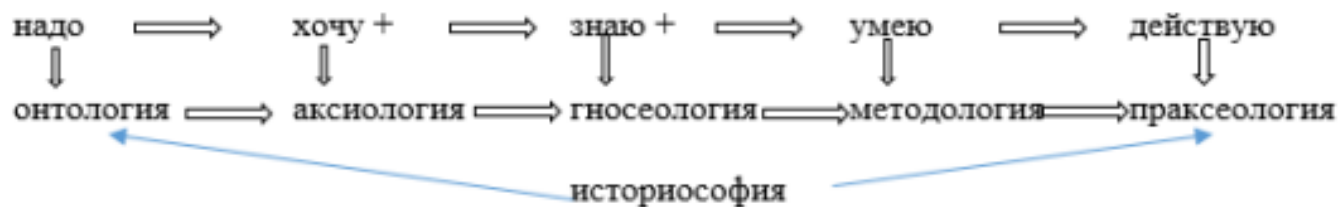
3) отношения человека с мерой бытия отдельного человека как индивидуума;

4) отношения человека с мерой бытия человечества.

5) и не только с названными полюсами, но и всеми промежуточными мерами, например с мерой бытия того или иного народа, рода, сообщества, а также той или иной сферы природы (биосферы, гидросферы, литосферы, атмосферы).

# Разделы философии.

## Алгоритм успешной деятельности



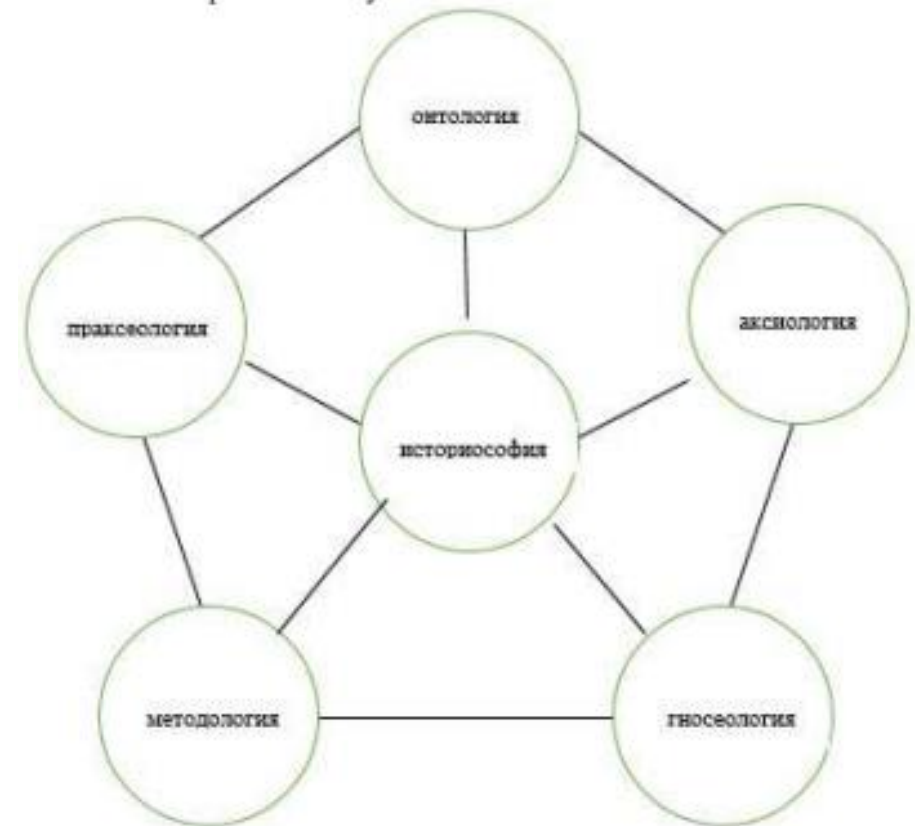
4. **Типология разделов философии** произведена с использованием системно-деятельностного подхода (на основании алгоритма успешной деятельности).

Дадим определение разделам философии:

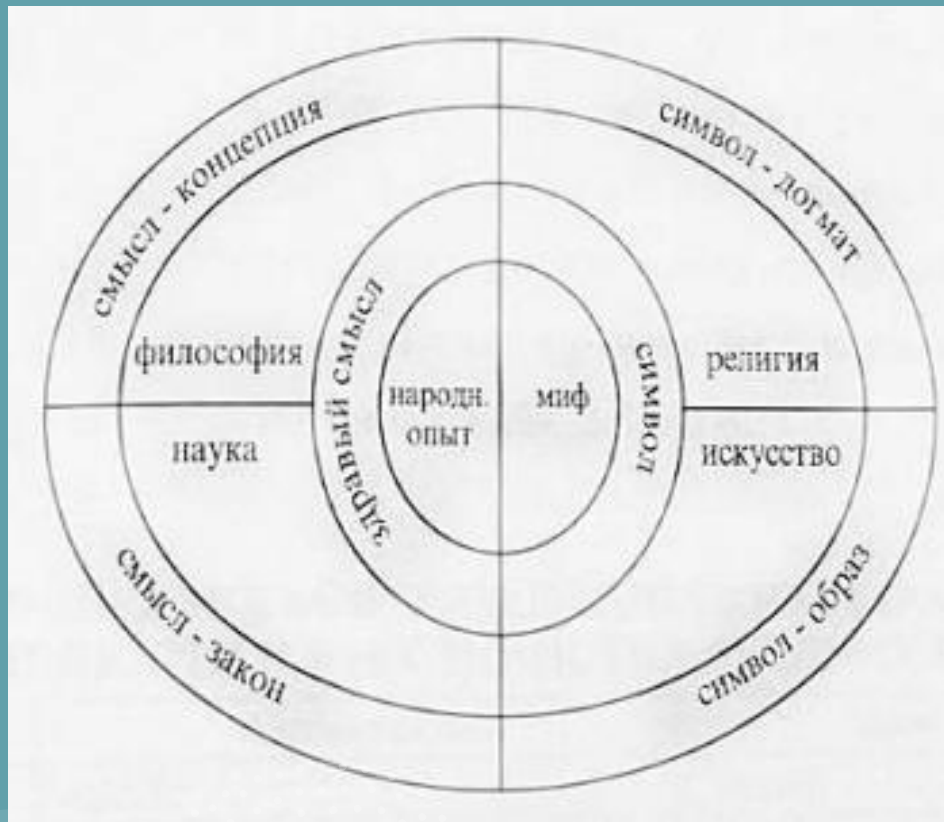
- **«Онтология** – учение о бытии и небытии системы «человек – универсум».
- **Аксиология** – учение о ценностях и антиценностях системы «человек – универсум».
- **Гносеология** – учение о границах познания системы «человек – универсум».
- **Методология** – учение о методах освоения системы «человек – универсум».
- **Праксеология** – учение о практике освоения системы «человек – универсум».
- **Историософия** – учение о логосе развития системы «человек – универсум».
- Историософия интегрирует все разделы философии в систему» (А.М. Пищик, с. 39-40).



# Система разделов философии.



# Синкретизм русской философии.



## 5. Русская философия по природе своей ярко **синкретична**.

- Философские идеи вплетены в следующие основные типы мироощущения, такие как миф и народный опыт (обыденное мироощущение), религия и искусство, наука и собственно философия.
- Например, к философам-художникам относятся Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский. Религиозные философы – С.Н. Булгаков и П.А. Флоренский. К учёным-философам – В.И. Вернадский и П.К. Анохин. Историко-философские идеи органично представлены в религиозно-мифологических и поэтических конструкциях Даниила Андреева.
- Задача книги – выявить философские идеи русских мыслителей, разбросанные в религиозных и художественных, научных и философских текстах, в мифологии и народной философии.

# Специфика философской идеи.

6. В чём **особенность философской идеи**, включенной в различные мировоззренческие тексты, начиная от мифических и заканчивая научными?

Раскроем содержание философской идеи через понятие концепт, поскольку философия – концептуальное мироощущение (отражение и преобразование мира).  
«**Концепт** – устойчивый сгусток смысла» (Жиль Делёз и Феликс Гваттари, с. 282).  
«Концепт – минимальный смысловой квант, запечатлевающий в себе в свернутом виде важнейшие воззрения человека на бытие и его положение в мире» (В.И. Постовалова, с. 130).

В этих определениях концепта ключевым словом является **смысл**. Вот как определяет понятие «смысл» русский философ Александр Иванович Введенский (1856-1925):

«Слѣдовательно, окончательное опредѣленіе понятія „смысла вещи“, будетъ слѣдующимъ: подъ смысломъ данной вещи всегда подразумѣвается назначеніе и дѣйствительная пригодность данной вещи для достиженія такой цѣли, за которой почему либо надо или слѣдуетъ гнаться. Таково общеупотребительное значеніе термина „смысль“, когда мы говоримъ о смыслѣ любой вещи» (с. 120).

# Специфика философской идеи.

«Поэтому, если смысл любой вещи состоитъ въ назначеніи и въ дѣйствительной пригодности данной вещи для достижения цѣнной цѣли, то и смыслъ жизни долженъ быть понимаемъ, какъ назначеніе и дѣйствительная пригодность жизни для достиженія цѣнной цѣли, то-есть такой цѣли, за которой надо или слѣдуетъ гнаться... А отсюда получается такое опредѣленіе понятія смысла жизни: онъ состоитъ въ томъ, чтобы наша жизнь была назначена и служила дѣйствительнымъ средствомъ для достижения абсолютно цѣнной цѣли, то-есть такой цѣли, преслѣдованіе которой было бы обязательно не ради другихъ цѣлей, для которыхъ она служила бы средствомъ, а ради нея самой» (А.И. Введенский, с. 121-122).

Если обратиться к четыремъ началам любой деятельности, согласно Аристотелю, то смысл – целевая причина, т.е. то, ради чего совершается деятельность. В классической науке целевая причина отсутствует и в этом заключается её принципиальное отличие от философии. Главный вопрос философии – в чём смысл жизни (?), который наука не рассматривает вообще.

Исходя из этих приведённых определений, существенным признаком философской идеи является смысл в её ориентации. В любой философской идее заключен смысл, абсолютная цель, к которым она призывает человека действующего как в познании, так и преобразовании действительности. Например, русская идея – философская идея, поскольку призывает человека реализовать своё русское предназначение в этом мире.

# Принцип «матрёшки» в эволюции философских идей.

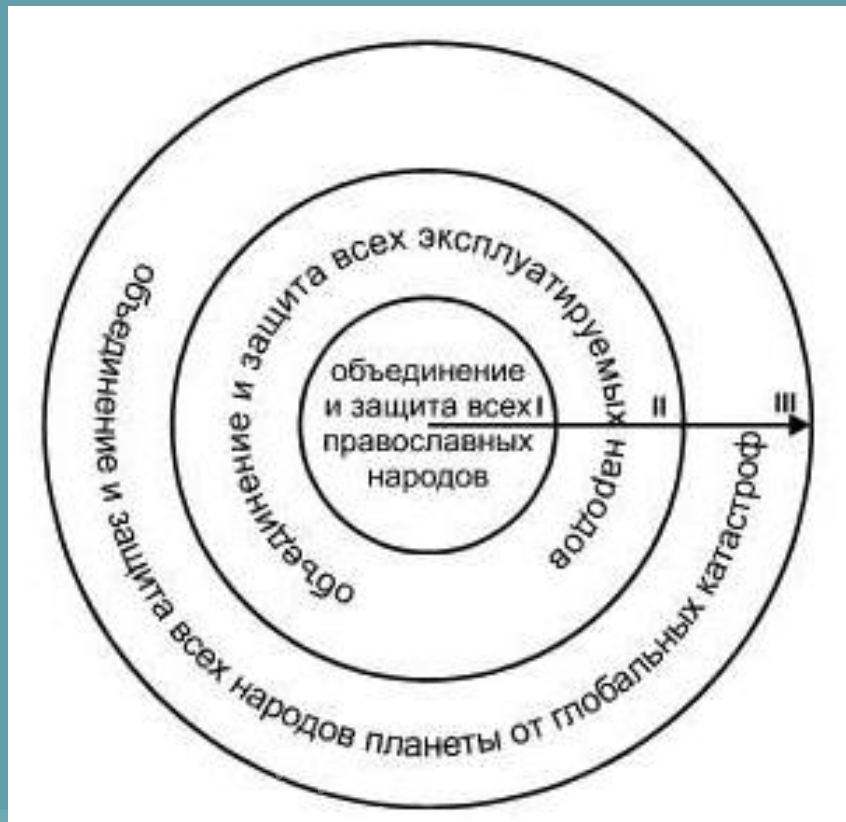


7. Системогенез философских идей отбирает жизнеспособные идеи и организует их архитектуру по принципу «матрёшки».

- Внутренняя матрёшка содержит философские идеи мыслителей Киевской Руси и Московского царства.
- Средняя матрёшка собирает новоевропейские философские идеи мыслителей Имперского, Советского периодов и Русского зарубежья.
- Верхняя матрёшка аккумулирует философские идеи Новейшего времени.
- Между уровнями существует связь – последующие идеи опираются на предыдущие и органично включают их по принципу дополненности.



# Иллюстрация принципа «матрёшки» на примере эволюции Русской идеи.



Системогенез русской идеи, где:

I — первая модификация русской идеи (XI — XIX вв.)

II — вторая модификация русской идеи (XX в.)

III — проект третьей модификация русской идеи (XXI в.)

*Илья Глазунов. Вечная Россия (Сто веков)*  
1988. Холст, масло. 300 x 600



## Состав книги - альбома.

6. Книга-альбом по эволюции русской философии будет состоять из следующих частей:

- Часть 1. Киевская Русь.
- Часть 2. Московское царство.
- Часть 3. Российская империя.
- Часть 4. СССР и Русское зарубежье.
- Часть 5. Российская Федерация.

# Литература.

- Власова Я.М. Визуальный образ в современной культуре: к постановке проблемы // Вестник ВолГУ. Серия 9. Вып.8. 4.1. 2010. – С. 127-129. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vizualnyy-obraz-v-sovremennoy-kulture-k-postanovke-problemy/viewer>
- Пищик А.М. Философия: фундаментальная, прикладная, практическая. Учебное пособие // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26536, 06.07.2020. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/00012480.htm>
- Пищик А.М. Смысл жизни человека // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26043, 23.01.2020. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/00012386.htm>
- Пищик А.М. Нижегородская методологическая школа: основные концепции // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.23128, 05.03.2017. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011811.htm>



# Литература.

- Введенский, Александр Иванович (1856-1925). Философские очерки : Вып. 1- / Александр Введенский, проф. С.-Петербур. ун-та. - Санкт-Петербург : тип. "В.С. Балашев и К°", 1901. - 1 т.; 25; 25. О философии в России, о мистицизме и критицизме В.С. Соловьева, о свободе воли, о смысле жизни, об отношениях веры к знанию. - VIII, 212 с.
- Делез, Жиль (1925-1995). Что такое философия? [Текст] / Жиль Делез, Феликс Гваттари; Пер. с фр. С. Н. Зенкина. - Москва : Ин-т эксперимент. социологии ; Санкт-Петербург : Алетейа, 1998. - 286 с.
- Постовалова В.И. Религиозные концепты в православном мирозерцании (опыт теоллингвистического анализа) // Критика и семиотика, 2014/2. – С. 127-148.



1 Иларион  
Киевский.  
Слово о Законе  
и Благодати  
(1038).

# Русская идея в «Слове о законе и Благодати» Илариона Киевского.

Ряд исследователей (А.Н. Ужанков, С.Я. Сендерович, В.Н. Топоров) выявляют историософский аспект «Слова о Законе и Благодати», связанный с осмыслением роли и места Древней Руси в христианской истории, и при этом вычленяют «русскую идею». Наиболее отчётливо её сформулировал А.Н. Ужанков – «хранение православной веры до Страшного Суда» (А.Н. Ужанков, с. 105).

Единая и неизменная религиозно-философская «русская идея», согласно А.Н. Ужанкову, определяет Божественный Промысел о русском народе в исторической ретроспекции и перспективе (с. 141).

В «Слове» эта идея не находится на поверхности текста, её буквальное прочтение в интерпретации А.Н. Ужанкова невозможно. Открытие «русской идеи» – результат скрупулёзного анализа и осмысления многопланового текста «Слова».

МИССИЯ  
РУССКОГО  
НАРОДА –  
хранить веру  
православную  
до Страшного  
Суда.

Божественный Промысл о русском народе: «Иларион пытается осознать Божественный Промысл о русском народе, который Господь избрал в христианскую эпоху «на конец века» для определенной миссии. Её то и нужно понять. Не о русском ли народе было сказано Господом: “Се, гряду скоро; держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего”? Русский народ Божиим Промыслом обрел спасительную христианскую веру, должен хранить ее, какую принял, до Страшного Суда и следить, чтобы никто не похитил у него православного венца. Для этой миссии он и был избран Богом в новый период человеческой истории» (А.Н. Ужанков, с. 77).

# ИЛАРИОН КИЕВСКИЙ «СЛОВО О ЗАКОНЕ И БЛАГОДАТИ».

«Спустя полвека после принятия Русью христианства, на Страстной седмице 1038 года, в окрестностях Киева, в селе Берестово или близь него, в уединенной пещерке на Днепровских горах, было создано «Слово», которое стало известно не только в древнерусской столице, но даже далеко за пределами русских земель и получило признание в христианском мире» (А.Н. Ужанков, с. 8)

- **Историософия**

«Это историософское творение оказалось непревзойденным образцом древнерусской словесности и определило ведущие темы русской литературы XI–XII столетий: Божественного промысла, Русской (т.е. православной) земли и ее места в мировой христианской истории, индивидуального и общего спасения, роли личности в истории и другие» (А.Н. Ужанков, с. 9).

Что побудило  
Илариона  
написать  
«Слово о  
Законе и  
Благодати»?

- Торжества по поводу освящения церкви Благовещения Пресвятой Богородицы на Золотых воротах.
- Стечение двух Великих праздников: Благовещения и Пасхи в 1038 году.
- Первый пятидесятилетний юбилей крещения Руси, побудивший к размышлениям над судьбой Отечества.
- Ученая книжность, позволившая ему осознать место Руси во всемирной христианской истории.

(А.Н. Ужанков, с. 74).

Иларион (прозвище Русин) — митрополит Киевский и всея Руси (1051—1052) времён киевского князя Ярослава Мудрого, святитель.

Первый митрополит из русичей в Древнерусском государстве; его рукоположение впервые было совершено собором русских епископов.

Духовный писатель, автор «Слова о законе и благодати» (1038), содержащего апологию Русской земли, древнейшего известного оригинального русского литературного произведения, и ряда других произведений.

## Этика

Иларион принял участие в составлении Устава Ярослава Владимировича о церковных судах.

Устав значительно отличался от греческих номоканонов, в нем нет статей, предусматривающих смертную казнь; такие наказания, как отсечение кистей рук, ушей, языка, заменены штрафами.

Включены преступления и соответствующие наказания, не свойственные византийской юрисдикции.

Вся изложенная в нем система уголовных и гражданских мер ответственности опирается на традиционную русскую систему денежных взысканий.

Новые правила, составленные Ярославом Владимировичем и митрополитом Иларионом, касались, прежде всего, нравственно-этических норм общественной жизни и строились на любви к ближнему своему и милосердии.

# Первый митрополит из русских.

В 1051 г. по инициативе Ярослава Владимировича русские епископы поставили митрополитом русина Илариона: об этом сообщают как все древние летописи, так и ставленническая запись самого Илариона, копия которой сохранилась в собрании его произведений (ГИМ, Син. 591. Л. 203):

«Азь милостию челоувѣколюбивааго Бога мнихъ и прозвительъ Иларионъ изволениемъ его от богочестивыхъ епископъ священъ быхъ и настолованъ въ велицѣмъ и богохранимѣмъ градѣ Киевѣ, яко быти ми въ немъ митрополиту, пастуху же и учителю. Быша же си въ лѣто 6559 (1051), владычествующеу благовѣрному кагану Ярославу, сыну Владимиру. Аминь».

Библиотека литературы Древней Руси / Под ред. Д.С. Лихачева и др. СПб., 1997. Т.1. С. 60.



**СТАВЛЕННИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ  
МИТРОПОЛИТА ИЛАРИОНА**

*(Древнерусский текст)*

Азъ милостию человеколюбиваго Бога мнихъ  
и прозвутерь Иларионъ изволеніемъ его ѿ  
богочестивыхъ епископъ священъ быхъ и  
настолованъ въ велицѣмъ и богохранимѣмъ градѣ  
Кыевѣ, тако быти ми въ немъ митрополитъ,  
пастырь же и оучителю.

Быша же си въ лѣто 6559 (1051),  
владычествующъ благоверномъ каганъ  
Ярославъ, сынъ Владимірю.

Аминь. ✠

**СТАВЛЕННИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ  
МИТРОПОЛИТА ИЛАРИОНА**

*(Перевод А.Н. Ужанкова)*

Я, милостью человеколюбивого Бога, монах  
и пресвитер Иларион, изволением Его  
богочестивыми епископами посвящен и  
настолован в великом и богохранимом граде  
Киеве, да быть мне в нем митрополитом,  
пастырем и учителем.

Было же это в лето 6559 (1051), во владычество  
благоверного кагана Ярослава, сына  
Владиминова.

Аминь. ✠

Свидетельство  
Повести  
временных лет.

Как сообщает «Повесть временных лет» под 6559 (1051) годом: «Богъ князю вложи въ сердце» и «постави Ярославъ Лариона митрополитомъ русина въ святей Софьи, собравъ епископы».

Это было первое поставление русина собором русских епископов на Киевский митрополичий престол, а потому летописец сказал еще несколько слов о нем:

«Боголюбивому князю Ярославу любяще Берестовое и церковь ту сущюю Святых Апостолъ, и попы многы набдящю, в них же бе презвутерь, именемъ Ларионъ, мужь блажь, книженъ и постникъ...»

## Обстоятельства низложения Илариона из митрополитов в 1052 г.

Поставление Илариона митрополитом собором местных епископов соответствовало каноническому праву.


Однако как раз к XI веку в Константинополе оформилось учение о невозможности избрания и поставления митрополитов без прямого участия патриарха.

Поставление Илариона было встречено Константинопольской Патриархией в штыки.

Ярослав был вынужден подчиниться и принять «канонического» митрополита из Константинополя, что позволило ему заключить брак своего сына Всеволода с «царицей- грекиней» (не позднее 1053 г.), а также обеспечить иммунитет для русских епископов – сторонников Илариона до своей смерти в 1055 г.

Ефрем, «канонический» митрополит из Константинополя, прибывший не позднее ноября 1052 г., низложил митрополита-русина Илариона.

Виноградов А.Ю., свящ. Михаил Желтов. Порядок вступления иерархов на кафедру в домонгольской Руси и вопросы хронологии первых митрополитов Киевских // Богословские труды. 2019. Вып. 49. С. 155–169.



# Где и когда прочитано «Слово»?

«Слово о Законе и Благодати» было прочитано Иларионом 25 марта 6546 (1038) года (по сентябрьскому и мартовскому стилям) на праздник Благовещения в новоосвященной церкви Благовещения Пресвятой Богородицы на Золотых воротах в Киеве, вечером в Великую Субботу после литургии Василия Великого перед пасхальной утренней службой» (А.Н. Ужанков, с. 63).

**Золотые Ворота В Киеве**

# Полное название «Слова о Законе и Благодати».

О Законе Моисеомъ данеемъ, и о Благодети и Истине Иисусьмъ Христомъ бывшии, и како Законъ отиде, Благодать же и Истина всю землю исполни, и вера въ вся языки простресе и до нашего языка рускаго, и похвала кагану нашему Влодимеру, отъ него же крещени быхомъ; и молитва къ Богу отъ всеа земля нашеа.

О Законе (через) Моисея данном, и о Благодати и Истине Иисусом Христом явленных, и как Закон отошел, Благодать же и Истина всю землю наполнили, и вера во все народы простерлась, и к нашему народу русскому; и похвала кагану нашему Владимиру, которым крещены были. И молитва к Богу от всей земли нашей (перевод А.Н. Ужанкова, с. 147).

# Первый русский философ.

В «Слове о Законе и Благодати» Иларион впервые поставил и решал историософский вопрос о месте и роли Русской земли в мировой христианской истории.

«...автор («Слова» – А.П.) стал почитаться как один из родоначальников отечественной философской и богословской мысли, соединенной с литературной традицией» (М.Н. Громов, с. 51).

Нередко, отсчёт русской философии начинают с XVIII в., с Г.С. Сковороды, а историософию (раздел философии) с XIX в., с П.Я Чаадаева. Самобытные философские идеи, рождённые в Киевской Руси и Московском государстве, по надуманным предлогам игнорируются.

Философские  
идеи об  
отношении  
Закона и  
Благодати,  
иудаизма и  
христианства

- 1) Закон – предтеча и слуга Благодати и Истины; Подзаконное состояние не могло дать человеку свободу — внешнюю и внутреннюю;
- 2) Истина и Благодать – слуги будущему веку, жизни нетленной;
- 3) Закон – тень Истины, Благодать – Истина;
- 4) Закон дан Богом для предуготовления Истины и Благодати, чтобы привыкло к Закону человеческое естество, отходящее от языческого многобожия к вере в единого Бога;
- 5) Закон (через) Моисея Богом дан, а Благодать и Истина Иисусом Христом явлены;

Философские  
идеи об  
отношении  
Закона и  
Благодати,  
иудаизма и  
христианства.

6) Закон дан прежде Благодати, прежде подобие, и потом – Истина;

7) Образ Закона – рабыня Агарь, образ Благодати – свободная Сарра. Рабыня прежде, и потом – свободная;

8) образ Закона – Луна, образ Благодати – Солнце. Свет Луны исчезает, когда Солнце воссияет и солнечное тепло землю согревает, и устраняет ночной холод;

9) Человечество, ограниченное Законом, приобретает свободу в Благодати;

10) Иудеи утверждались, но не спасались в Законе, христиане Истиною и Благодатью, не утверждаются, но свое спасение созидают;



Философские  
идеи об  
отношении  
Закона и  
Благодати,  
иудейства и  
христианства.

11) Цель иудеев – самоутверждение в этом мире, поэтому они о земном заботятся; цель христиан – спасение в будущем веке, поэтому христиане заботятся о сущем на небесах;

12) Самоутверждение иудейское ограничено было по ревности их и не распространялось в другие народы, но только в Иудее одной пребывало; Христианское спасение благо и щедро простирается во все края земные;

13) Иудейство было раньше христианства, но посредством Благодати христианство возвысилось над ним;

14) Закон был раньше Благодати, превознесён был немногими, и отошел. Вера же христианская явилась позже, больше первого стала, и распространилась среди многих народов;

Философские  
идеи об  
отношении  
Закона и  
Благодати,  
иудейства и  
христианства.

15) Христова Благодать всю землю объяла, держится нового, отвергнув всё ветхое, обветшавшее завистью иудейской;

16) Иудейство иссякло, и Закон отошел. По всей земле христианская вера распространилась, чтобы сынов своих в нетление облачить, которые поклоняются Отцу в Духе и Истине, ибо Отец ищет таких, поклоняющихся Ему, то есть с Сыном и Святым Духом;

17) Закон господствует на земле, Благодать же указывает путь спасения, приуготовляет христиан к вечному бытию духа.

Философские  
идеи об  
отношении  
Закона и  
Благодати,  
иудейства и  
христианства.

18) Спаситель не принят был Израилем, другими же народами принят был; Благодать была явлена Иисусом Христом всем людям, но иудеи первыми её не признали и отвергли. Царство Божие отнимается у иудеев и даётся народам христианским;

19) Благодать и Истина воссияла в новых людях, а не в обветшавшем иудействе; народы приведены к Господу, а иудеи отринуты;

20) Римляне разрушили Иерусалим до основания и иудейство с тех пор погибло «и Закон за ним, как вечерняя заря погас. И рассеяны были иудеи по странам — дабы не в купе зло пребывало!» (Слово, с. 189).

# Благодать выше Закона.

21) «Земному несовершенному материальному миру Иларион противопоставил мир горний — духовный сакральный — как совершенный. Мир тленный меркнет перед миром вечным.

Христианская вера (Благодать) выше правил (Закона) — по осознанию» (А.Н. Ужанков, с. 84).

22) Закон как внешнее установление, регулирующее поведение людей, был необходим на низкой стадии развития общества и расценивался Иларионом только как «приуготовление к Благодати и Истине».

23) «Когда же Благодать явилась, Закон отошел, как свет луны перед светом солнца, омыв человечество, будто оскверненный сосуд водою, и подготовив его к восприятию Истины» (А.Н. Ужанков, с. 96).

# Истина в понимании Илариона.

24) Истина в понимании Илариона — это высочайший, абсолютный нравственный идеал христианства. Высшая Истина — это Христос и Его учение.

25) Познание Истины предоставляет человеку свободу в выборе своей линии поведения и возлагает на него самого оценку собственной деятельности и, в качестве оценочного критерия, выстраивает моральную этику христианства.

26) «Очевидно, что поведение человека зависело от моральных качеств самой личности. Чем выше был ее нравственный статус (самосовершенствование), тем сильнее было самообладание («закон внутри себя»), тем праведней была жизнь человека, тем менее нуждался он в контроле внешнего закона над собой. Благодать и Истина, дарованные Богом людям, и ведут христиан к этому совершенству, приуготовляя их, в свою очередь, к жизни вечной» (А.Н. Ужанков, с. 96-97).

## Историософия в «Слове».

«Митрополит Иларион в «Слове о Законе и Благодати» предпринимает попытку понять ход современных ему исторических событий в контексте (т.е. как продолжение) хода всемирной истории. «Ибо для средневекового историософа события не являются сами по себе историей, пока они не осмыслены, пока не обнаружено их место в священной истории, которая принимается как осуществление некоторого провиденциального плана. Этот план нам неизвестен, и он не подчинен никаким законам, кроме божественного Промысла, знаки которого, однако, могут быть прочитаны в совершающихся событиях, ибо сама история является областью божественного откровения. Прежде чем начать писать историю, нужно было построить историософию — смысловое пространство и систему способов наделения наблюдаемых событий смыслом» (А.Н. Ужанков, с. 80).

Эстетический способ  
философствования.

«Произведение Илариона – одно из лучших творений раннего Средневековья не только в отечественной, но и мировой литературе. Его отличают единство патриотической идеи и широкого универсализма общечеловеческого, в христианском понимании, звучания. Оно является ярким примером “эстетического способа философствования”, ставшего важнейшим отличием отечественной культуры вплоть до Нового времени и века русской классики – XIX столетия» (М.Н. Громов, с. 50).

## Историософские идеи «Слова».

1. Идея синергии Божественного промысла и свободного волеизъявления князя Владимира в Крещении русского народа. Приход христианства на Русь объяснялся Промыслом Божиим.
2. Идея Божественного промысла бытия Русской (т. е. православной) земли и её места в мировой христианской истории.
3. Идея равенства всех народов, принявших христианство.
4. Избранничеству и национальной ограниченности иудейства Иларион противопоставлял идею универсальности христианского учения и равноправия людей его воспринявших.



## Историософские идеи «Слова».

5. «Языческие народы, как и Русь, тоже могут выступать истинными восприемниками учения Христа. Причем Иларион так обосновал свою мысль, что в результате Русь оказывалась даже как бы в более выгодном положении, нежели ее предшественники, и обретала особое предназначение своего существования — быть хранительницей Благодати» (А.Н. Ужанков, с. 89-90).

6. С принятием христианства Русь влилась в единый мировой исторический процесс, и уже не нуждалось самостоятельное древнерусское государство ни в чьей опеке.

7. Иларион впервые в русской историографии сформулировал «русскую идею» — хранение Русью православия до Страшного Суда.

## Историософские идеи «Слова».

8. Осмысление Руси как преемницы Византии. «Русь — младшая, позже Византии появилась на исторической арене, и потому избрана Богом «на последнее время» и наделена Благодатью, поскольку именно она становится Его духовной восприемницей (наследницей), а не старшая Византия, которой, по пророчеству Илариона, было суждено погибнуть» (А.Н. Ужанков, с. 81).

9. Впервые в древнерусской письменности Иларион создает образ идеального князя, обозначая нравственные критерии, которым тот должен соответствовать, и первым на Руси обосновывает богоданность княжеской власти и указывает принципы ее наследования: великокняжеский централизм и принцип прямого престолонаследования (по старшинству), подчинение младших князей старшим.

10. Сопоставления регламентированных законов, норм поведения человека в обществе с нравственными критериями оценки поступков.

## Историософские идеи «Слова».

### 11. Идея перверсии миссии.

«Зачем понадобилось Илариону противопоставление двух заветов? Закон был дан Богом пророку Моисею на Синайской горе, чтобы вывести «заблудшее стадо» из плена грехов. Иудеи были избраны из среды язычников ради определенной миссии: они должны были с помощью Закона отойти от греховной жизни, поверить пророчествам о грядущем Спасителе, принять Его и Его учение, ведущее к жизни вечной, нетленной. То есть, они были призваны указать собственным примером путь от греха к спасению. Иудеи же избранность свою поняли как исключительность и ограничили бытование Закона в своем только народе, не приняли Спасителя и Его учения и распяли Его. И за это они лишены спасения в будущей жизни — на небесах» (А.Н. Ужанков, с. 83).

## Миссии избранных народов.

12. Миссии двух избранных народов во времена Закона (иудеев) и Благодати (русских).

13. Сравнение князя Владимира, крестившего Русь, с императором Константином, принесшего христианство в Византию.

14. «Языческие народы, как и Русь, тоже могут выступать истинными восприемникам учения Христа. Причем Иларион так обосновал свою мысль, что в результате Русь оказывалась даже как бы в более выгодном положении, нежели ее предшественники, и обретала особое предназначение своего существования — быть хранительницей Благодати» (А.Н. Ужанков, с. 89-90).

Целенаправленность  
христианского  
периода на Руси.

15. Христианский период на Руси отмечен активным движением:

- 1) династическая преемственность дел князя Владимира его сыном Ярославом Мудрым, их созидательная деятельность по распространению новой веры;
- 2) преобразованию Киевского государства, его столицы;
- 3) приуготовление к «будущему веку» — «жизни нетленной» — после Страшного Суда и всеобщего Воскресения; в этот период человеческая история обретает целенаправленность — к спасению в будущей жизни.

# Этика «Слова».

1. С одной стороны, формируется моральный кодекс поведения человека на основе христианского учения, с другой — отстаивается право свободных поступков (например, выбор князем Владимиром христианства из ряда религий).
2. «Принявшие Благодать должны быть безупречны в своих действиях. Таковы, утверждает Иларион, киевские князья Владимир и достойный продолжатель его дел сын Ярослав. Владимир Святославич управлял землею своею «правдою, мужествомъ и съмысломъ» (А.Н. Ужанков, с. 98-99).

## Добродетели князя.

Украшают князя добродетели: «Ты был, о честная главо, нагим одеяние; ты был алчущим кормитель; ты был жаждущим обитель прохлады; ты был вдовам помощник; ты был странникам пристанище; ты был бездомным покров; ты был обиженным заступник, убогим обогащение. За эти и иные благие дела воздаяние приемлешь на небесах — блага, которые приуготовил Бог вам, любящим Его» (Слово, с. 245).

## Вопросы самоконтроля.

1. Как формулирует «русскую идею» А.Н. Ужанков по результатам исследования и осмысления многопланового текста «Слова о Законе и Благодати»?
2. Какие историософские темы представлены в «Слове»?
3. Что побудило Илариона написать «Слово о Законе и Благодати»?
4. Иларион принял участие в составлении Устава Ярослава Владимировича о церковных судах. Назовите особенности этого Устава по сравнению с греческими номоканонами.



## Вопросы самоконтроля.

5. Где и когда прочитано «Слово» (согласно исследованию А. Н. Ужанкова)?
6. В чём отличие целей двух мессианских народов: иудеев и христиан?
7. Что есть Истина в понимании Илариона?
8. Какую идею Иларион противопоставлял избранничеству и национальной ограниченности иудейства?
9. Какие добродетели украшают князя, согласно Илариону?
10. Почему Илариона можно считать первым русским философом?

# Литература.

- Ужанков А.Н. «Слово о Законе и Благодати» и другие творения митрополита Илариона Киевского. – М.: НИЦ «Академика», 2013. – 350 с.
- Иларион Киевский, святитель. Слово о законе и благодати. URL:  
[https://azbyka.ru/otechnik/Illarion\\_Kievskij/slovo\\_o\\_zakone\\_i\\_blagodati/](https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Kievskij/slovo_o_zakone_i_blagodati/)
- Виноградов А. Ю. О хронологии русских митрополитов XI в. (по поводу новой гипотезы А. П. Толочко) // Slověne. 2019. Vol. 8, № 1. С. 477–485. URL:  
<https://cyberleninka.ru/article/n/o-hronologii-russkih-mitropolitov-xi-v-po-povodu-novoy-gipotezy-a-p-tolochko/viewer>

## Литература.

- Громов, М.Н. Образы философов в Древней Руси [Текст] / М.Н. Громов; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФ РАН, 2010. – 190 с. URL: <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2010/Gromov.pdf>
- Ужанков А. Н. Картина мира древнерусского книжника. Категории русской средневековой культуры [Электронное сетевое издание]. — М. : Институт Наследия, 2022. — 212 с. — DOI 10.34685/NI.2022.86.40.004
- Иларион Киевский // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Иларион\\_Киевский](https://ru.wikipedia.org/wiki/Иларион_Киевский)
- Слово о законе и благодати // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Слово\\_о\\_законе\\_и\\_благодати](https://ru.wikipedia.org/wiki/Слово_о_законе_и_благодати)

## 2 Изборник 1076 года.

ИСНАНСТОДХА ...

СЪЦСРНИПРАТРАРХЪ СЪ

ПРЪКЪНАПЪИИЛОУ

УСНИКЪИ·НСЪВЪСЪ

ИЛОУГОЖДЪШН

ИЛИН·СЪНИЛИН

ЖЕШБРЪСТН

ПОТЪШТНМ

СА·ОУЪНИСЪ

ГНАШВМЪ

КМОУЖЕСЛА

ВА·ЫНРАЪИХЪ

ПРИНОНЪЪВЪКЪВЪЖЕОУЪ

\* ЗЕНОФОНТЪ

\* СНОМАСВОНДЪ

А ЗЪУАДЪРЪ

БЪУАЖНТНА

ШТЮ·ВЪСА

БЪЖНТНН

ЗЛОУКЪИ·

ХЪУЪСТЪНТ

БНЦЪ·НЕСА

КА·НЪНОР

КЪМЪ·

НЕОУСОРНХЪ

ВЕРБАНХЪ·

- Был составлен во время правления великого князя Святослава Ярославича двумя переписчиками, одним из которых был «грешный Иоанн»

### ЭТИКА

- Изборник призывает человека к чистоте помыслов, совестливости, сочувствию, умеренности, к добрым делам (кротости, милостыни), а также непричастности к таким грехам, как хула, клевета, зависть, татьба, любодейство, пьянство, объедение.
- Во взглядах на природу человека особое место занимает воля, душа, сердце и разум сердца.

## Содержание Изборника 1076 года.

«Изборник 1076 г. содержит 37 статей учительного характера, посвященных преимущественно нравственно-этическим и житейским вопросам.

В их число входят «Слословец», приписываемый Константинопольскому патриарху Геннадию I, «Слово некоего калугера о почитании книжном», извлечения из сочинений прп. Анастасия Синаита, святителей Афанасия I Александрийского, Василия Великого, Иоанна Златоуста, прп. Иоанна Лествичника и др.

Включены в него и фрагменты библейских книг (из Книги премудрости Иисуса, сына Сирахова, и Посланий ап. Павла) и Житий святых Ксенофонта, мч. Нифонта Констанцского («Слово о милостивом Созомене»), Синклитики, прп. Феодоры (из 2 последних заимствованы эпизоды дидактического характера) и ряд др. сочинений и выписок из них, в частности из «Протопатерика Скалигера» - болгарской компиляции X в., включающей извлечения из «Лествицы» и Скитского и Египетского краткого патериков» (А.А. Турилов).



Памятник  
практической  
(нравственной)  
философии.

Изборник 1076 г. - одна из древнейших датированных русских рукописей религиозно-мировоззренческого содержания, памятник т. наз. практической (нравственной) философии, характеризующий веротерпимое, не вполне ортодоксальное направление в древнерусском христианстве.

Вместо сурового аскетического идеала подвижничества предлагается легкий, доступный путь спасения добрыми делами.

Установки, основанные на идее всепрощения и требовании не гнушаться грешными, адресовались первым русским христианам, людям некрепким в вере.

Они были способны привлечь и объединить сторонников разных взглядов и, что особенно важно для раннехристианского общества, не отпугнуть вчерашних язычников.

# Стремление к мудрости.

---

Стремление к Богу

---

Жизнь в Боге – истинная мудрость

---

Подлинной мудростью обладает истинно верующий человек, находящийся на пути добродетели

---

Мудрым считается тот, кто мудро поступает, ибо вера без дел мертва

---

Мудрая жизнь – это гармоничная богоугодная жизнь

---

«Мудрость оказывается отнюдь не рациональным понятием, тождественным некой сумме знаний, хотя источником ее служат книги и богоугодные слова наставников» (В.В. Мильков, дисс., с. 70).

# Онтология мудрости.

Мудрость открывает путь к единению плоти и духа, к гармонии божественного и тварного начал в человеке.

Общение с мудрым приравнивается к общению с Богом, ибо мудрость — это божественное свойство.

Носителем мудрости оказывается все разумное человечество.

Божественное существует не в инобытийной сфере, а воплощено в людях.

Высоко оценивается статус личности, причастной мудрости и знаниям.

Действующая в мудрых людях божественная сила оказывается и надприродной и имманентной миру.



## Праксиология.

Труд Иоанна можно охарактеризовать как **предпочтение Богословию Бого-действия.**

Такое понимание веры в историко-философской науке по определению соответствует деятельной, или «практической философии».

В отличие от «теоретической философии», ориентировавшей мысль на познание предельных оснований бытия, сфера интересов составителя труда замыкается в кругу описаний мудрой, богоугодной жизни в вере.

С одной стороны, это нравственное исследование бытия, с другой — практическое руководство.

(В.В. Мильков, дисс., с. 72).

Некоторые  
цитаты  
нравственного  
содержания.

«Будь и праведен, и правдив, смирен, кроток, покорен, долу склоняясь, ум простирая к небу, умилен пред Богом, а к людям приветлив, опечаленного — утешитель, терпелив в напасти и нищете, щедр и милостив, нищим кормитель, странноприимник, скорбен греха ради, весел о Боге; постись и жаждай, кроток, робок, покорен, неславолюбив, не златолюбец, но друголюбец, не горд, трепетен перед царем, готовый к его повелениям, в ответах мягок, частый молитвенник, разумный труженик Бога, не осуждающий всякого человека, защитник обиженных нелицемерный» (Из Изборника 1076 года, с.433).

Святого  
Василия,  
каким  
человеку  
следует  
быть.

- Хорошо человеку, и лучше всего — в жизни не слишком предаваться богатству, но соблюдать воздержание телу, украшение нраву, голосу ласковость и доброту, есть и пить с воздержаньем и молча.
- Пред старцами — молчание, пред мудрыми — послушание, с равными дружбу иметь, с младшими — дружеское согласие.
- Плотских сладострастных дел избегать, меньше говорить да больше понимать, не дерзить словами, не перечить людям.

(Из Изборника 1076 года, с. 471).

## О почитании родителей.

- Восславил Господь отца за детей его, и суд (правый) матери основал за детей ее.
- Чтущий отца искупил грехи, и, обогащаясь, прославит мать свою.
- Чтущий отца будет счастлив в чадах, и в час молитвы своей он будет услышан.
- Прославляющий отца получит долгую жизнь, и внимающий Господу упокоит мать свою, и как владыкам послужит родившим его: делом и словом чти отца своего, чтоб получить благословение, ибо отчее благословение укрепляет чадам дома, а проклятие матери разрушает их до основания.
- Чадо, отцу помоги в его старости и не огорчай его при его жизни, а если теряет разум — не попрекай и не укоряй его в силе твоей.
- Сколь бесславен забывший отца своего и проклят Богом огорчающий мать свою.

(Из Изборника 1076 года, с. 469).

## О потомках грешников.

- «Печаль великая от века людям была дана.
- Именье неправедных точно ручей пересохнет.
- Чада грешников в скверне пребудут, живя советами нечестивых» (с. 467).
- «Погибнут потомки чад грешников, позор будет с семенем их.
- Укоряют детей за отца нечестивого, за него примут они позор.
- Дети грешников не пустят корней» (с. 469).

## Нравственные наставления.

- «Только милостыней покупается царство Божие, а милостыня зависит не от величины, количества или малости даянья, а от возможностей дающего ее от всего сердца» (с. 413).
- Кроткая походка, кроткое сидение, кроткий взор, кроткое слово — все это пусть в тебе будет; в том ты и явишься истинным христианином. А кротость — это ведь не досаждать никому ни словом, ни делом, ни повелением, но каждому человеку нравом своим улаживать сердце. Славы земной не желай ни в чем, ибо слава земная насмехается над привязанным к ней, точно буря ветренная, налетев на короткое время на человека и плод добрых дел обронив, тут же исчезнув, лишь посмеется его неразумию» (с. 421).

## Нравственные наставления.

- «Склоняй свою голову перед всяким, кто летами старше иль разумом, ибо возвысит смиренных Господь» (с. 427).
- «Если действительно желаешь принять покаяние, то яви это делом: если в гордыни каешься, покажи смирение, если в пьянстве, покажи воздержание, если в любодееянье, покажи чистоту. Ведь сказано: “Уклонись от зла и сотвори добро”» (с. 431).
- «Не держи гнева на ближнего своего, не принимай участия во вредных делах; ненавистна и Богу и людям гордыня, и в обоих случаях согрешает Несправедливость. (...) Несправедливо укорять разумного бедного, и не следует славить мужа грешного» (с. 459).

## Нравственные наставления.

- «Если старшим над другими поставили, не возносись, будь для всех как один из них» (с. 467).
- «Кто пожелает добровольно и с легкостью без труда спасти свою душу — милостынею может ее спасти, ибо тот, кто о нищих заботится, Богу займы дает, и сеющий с благословением — с благословением и пожнет вечную жизнь» (с. 479).
- «Чадо, годы свои проводи в кротости — и возлюбят тебя люди» (с. 469).



## Вопросы самоконтроля.

1. Кто был автором Изборника 1076 года?
2. Как определяется понятие «мудрость» в Изборнике?
3. Изложите основные положения онтологии мудрости, представленные в Изборнике.
4. В диссертации В.В. Милькова (2000 г.) выделены черты практической философии Изборника. Назовите их.
5. К каким нравственным поступкам призывает Изборник?

# Литература.

- Из Изборника 1076 года // Библиотека литературы Древней Руси [Текст]. Том 2: XI-XII века / РАН. Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом) ; под. ред. Д. С. Лихачева и др. - Санкт-Петербург : Наука, 1999. С. 406-479. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/32539-Библиотека-литературы-Древней-Руси-Том-2.pdf>
- Мильков В.В. Основные направления религиозно-философской мысли Древней Руси XI-XV вв. : дис. в форме научного доклада... доктора философских наук : 09.00.03 / РАН Ин-т философии. - Москва, 2000. - 98 с. URL: [https://viewer.rusneb.ru/ru/000200\\_000018\\_RU\\_NLR\\_bibl\\_241963?page=1&rotate=0&theme=white](https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_bibl_241963?page=1&rotate=0&theme=white)
- Изборник 1076 года // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Изборник\\_1076\\_года](https://ru.wikipedia.org/wiki/Изборник_1076_года)

# Литература.

- Мильков В.В. Изборник 1076 г. // Русская философия. Энциклопедия. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/encyclopedia/russian-philosophy/articles/235/izbornik-1076-g.htm>
- Мильков В.В. Изборник 1076 г. // Философская энциклопедия. URL: <http://www.terminy.info/philosophy/philosophical-encyclopedia/izbornik-1076-g>
- Турилов А.А. Изборник 1076 г. // Православная энциклопедия (А-К). Составитель: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2014 год. URL: <http://religion.niv.ru/doc/encyclopedia/orthodox/articles/4048/izbornik-1076-g.htm>

## 3 Философские идеи Нестора Летописца.

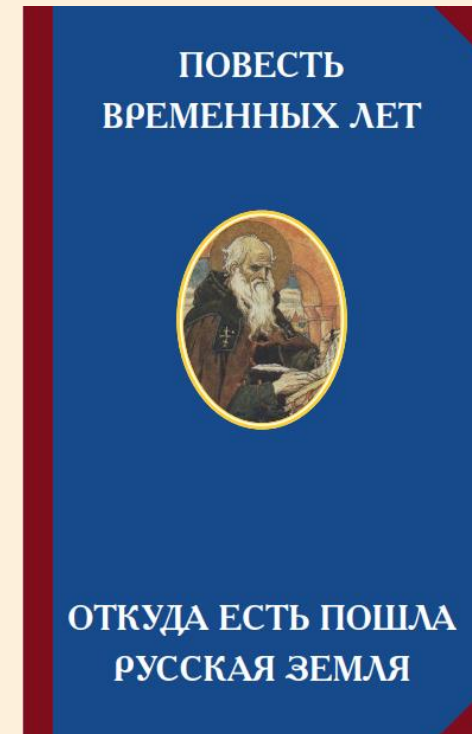
- Нестор Летописец, также Нестор Печерский, Нестор Киевский (ок. 1056—1114) — древнерусский агиограф конца XI — начала XII веков, монах Киево-Печерского монастыря.
- Канонизирован Русской православной церковью в лике преподобных.
- В Киево-Печерском монастыре монах Нестор составляет, согласно концепции А. А. Шахматова, около 1113 г. «Повесть временных лет».



Нестор Летописец, автор «Повести временных лет»  
(скульптура работы Марка Антокольского)

## 3.1 Повесть вре́менных лет (1113).

- «Бытовые подробности не занимают автора летописи. Его мысль парит над суетными попечениями, с любовью останавливаясь на деяниях святых подвижников, доблестях русских князей, борьбе с иноплеменниками-иноверцами. Но и все это привлекает внимание летописца не в своей голой исторической «данности», а как свидетельство промыслительного попечения Божия о России» (Из Аннотации).



## Историософские идеи.

- Будучи избранными и благословенными Богом, Русь и ее князья могут писать свою собственную историю «как к добру, так и к злу».
- Добро приведет их к божественной милости и победам над врагами, зло же станет причиной поражений и тяжелых кар.
- Величайшая надежда летописца покоится на том толковании, что провиденциальный план для народа божьего всегда, в итоге, оказывается направленным на благо.

# Идея избранности русского народа.

- Легенда об благословении апостолом Андреем Киева, как священного места, за тысячу лет до его основания.
- Божественное провидение оказало влияние на полян, поселившихся в этих местах, сделав их задолго до крещения общиной избранных, наслаждающихся божественной милостью.
- Половцы выступают в роли орудия, с помощью которого Бог наказывает Русь за грехи и подвигает ее на раскаяние.
- Божественный провиденциальный план освящает дела и обычаи одних народов, еще до принятия ими христианства, и отвергает дела других.



## Божественное провидение.

«Итак, провидение выделяет сакральное пространство на берегах Днепра, где обосновываются поляне, которые, в отличие от прочих местных племен, еще до принятия христианства следуют установленным Богом законам и живут мирно и праведно. Их обращение в христианство происходит с помощью князя Владимира, агента божественного провидения, который, сам будучи сначала великим грешником, в итоге милостью Божьей становится верным христианином. Его приверженность язычеству и постыдный образ жизни помогают летописцу показать работу провидения и преображающую силу Бога» (Дэвид К. Престель, с. 34).

# Нравы славянских племён.

«Все эти племена имели свои обычаи, и законы своих отцов, и предания, и каждая – свой нрав. Поляне имеют обычай отцов своих кроткий и тихий, стыдливы перед снохами своими и сестрами, матерями и родителями; перед свекровями и деверями великую стыдливость имеют; имеют и брачный обычай... А древляне жили звериным обычаем, жили по-скотски: убивали друг друга, ели все нечистое, и браков у них не бывали, но умыкали девиц у воды. А радимичи, вятичи и северяне имели общий обычай: жили в лесу, как и все звери, ели все нечистое и срамословили при отцах и при снохах, и браков у них не бывало, но устраивались игрища между селами, и сходились на эти игрища, на пляски и на всякие бесовские песни, и здесь умыкали себе жен по сговору с ними; имели же по две и по три жены» (Нестор Летописец. Повесть временных лет).

## Божественное провидение.

Божественное провидение не только насылает кары на русских христиан, но и помогает им одерживать победы над врагами, и в этом также, по мнению летописца, ясно видны следы высшего плана.

Когда половцы напали на Киево-Печерский монастырь, разграбили кельи, похитили многие иконы «и укаряху Бога и законъ нашъ», то летописец утверждает, что Господь позволил язычникам сотворить богохульства, так как не достигнут еще был предел их прегрешений.

# Категория «время» в летописи.

- Время рассматривалось летописцем линейно: от сотворения мира до Страшного суда. До и после времени существует вечность. Время — это выпадение из вечности.
- «Повесть временных лет» охватывает земные события. «В этом времени нет вечности — покоя. Вечность — прерогатива святости, небесного бытия» (А.Н. Ужанков, с. 20).
- «Но и направление его движения, а стало быть, и истории, отличается от нашего о нем представлении. Для древнерусского писателя “переднее время” значило прошедшее. Впереди, по его представлению, шли предки. Он — за ними. “Задние” события — это последние по времени события. Вспомните фразу молодых Святославичей из “Слова о полку Игореве”: “Преднюю славу сами похитим, а заднюю ся сами поделимъ”» (А.Н. Ужанков, с. 19).

## Категория «время» в летописи.

«Линейное время, в отличие от предшествовавших ему двух форм мифологического времени — кругового (циклического), присущего обрядовой поэзии, и эпического, отразившегося в былинах XI–XIII вв., не было замкнутым. Оно не ограничивалось днем настоящим, как круговое, и не замыкалось на прошлом, как эпическое» (А.Н. Ужанков, с. 19).

Понятие будущего также неадекватно нашему представлению. В нём представлено два аспекта: 1) небесное будущее – жизнь после Страшного суда в вечности, «будущий век», «жизнь нетленная»; 2) земное будущее – отрезок времени от настоящего до Страшного суда. «Нестор в “Повести временных лет” назвал это время “предибудущим” — временем, находящимся перед будущим» (А.Н. Ужанков, с. 20).

## Категория «время» в летописи.

Земное будущее известно только Богу, и никто из смертных знать его не может.

Летописец старался не опережать события и не заглядывать вперёд, а строил повествование в строгой хронологической последовательности, описывая прошлое и настоящее.

# Зачем писалась летопись?

Летопись предназначалась для оценки событий земной жизни её персонажей на Страшном суде и определения их посмертного бытия в жизни вечной: «Но и летопись имела направленность на Страшный суд будучи “совестной книгой” человеческих деяний» (А.Н. Ужанков, с. 31).

## Роль знамений в русском летописании.

Особое внимание летописец «Повести временных лет» уделяет различным небесным знамениям — затмениям солнца и луны, «кровавым» звездам и кометам, природным катаклизмам — землетрясениям, засухам, наводнениям и пр. Известия о них — это не простая констатация факта, но и попытка разобраться в их назначении.

«В си же времена бысть знаменье на западе, звезда превелика, луче имущи акы кровавы, всъходящи свечера по заходе солнечнемь, и пребысть за 7 дний. Се же проявляше (предвещало) не на добро, посемь бо быша усобице (вражда) многы и нашествие поганыхъ на Русьскую землю, си бо звезда бе акы кровава, проявляющи (предвещала) крови пролитье», — замечает «Повесть временных лет» под 1065 г. Стало быть, небесное знамение, посылаемое Богом людям, является предзнаменованием какого-то события» (А.Н. Ужанков, с. 31).



## Роль знамений в летописи.

Знамения воспринимаются русским книжником как символическое предупреждение Богом людей о грядущих значимых событиях их земной жизни. В посылаемых знамениях даётся оценка текущих деяний людей и отношение к ним Бога, их одобрение или осуждение. Но чаще всего отмечаемые летописцем знамения предвещали «злые» события: засуху, голод, мор, нашествие врагов и т. д.

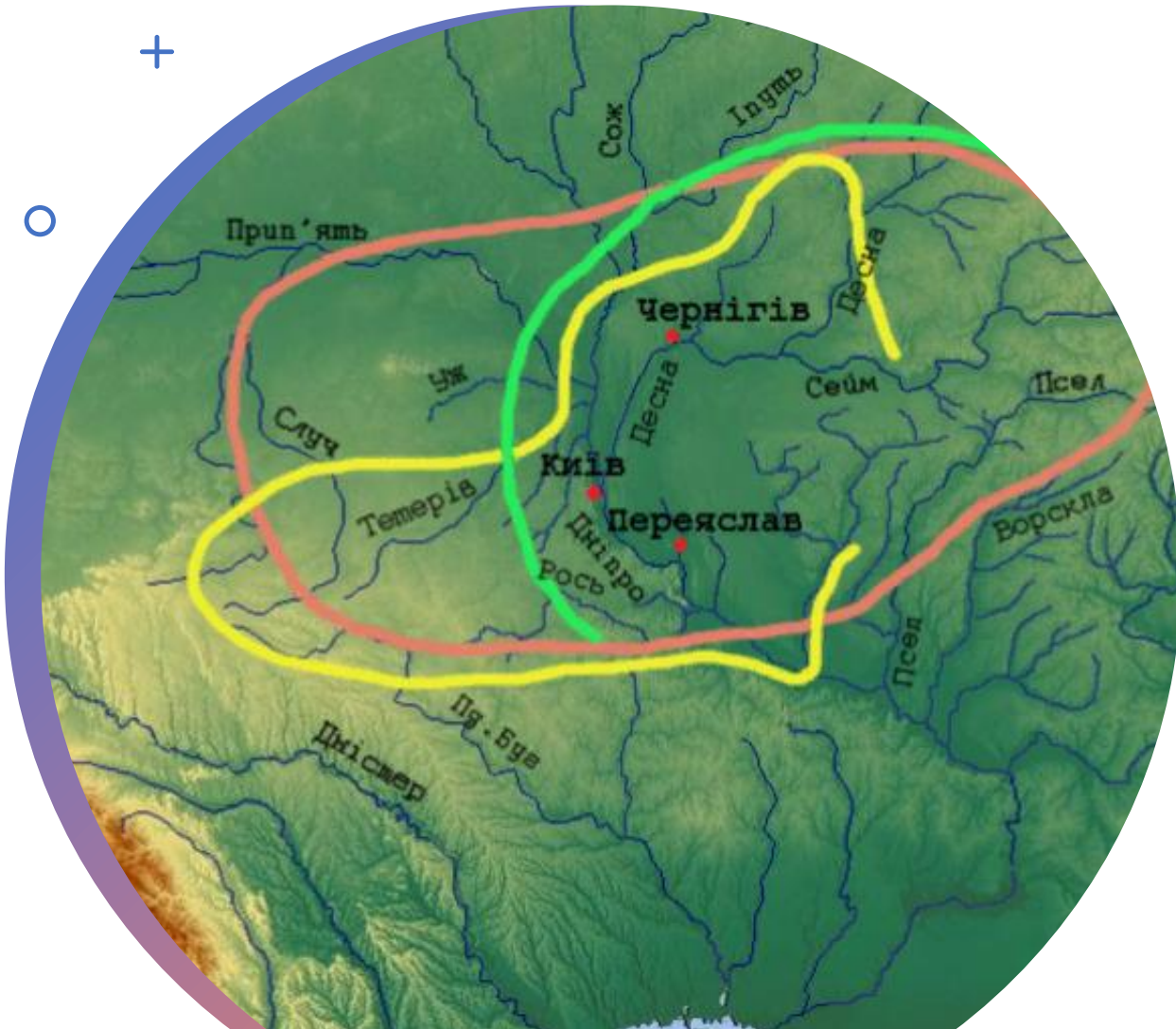
«Можно выстроить логическую цепь событий, отмечаемых летописью: знамение, предвещающее событие, — само событие как Божье наказание за «грехи наши» — призыв к покаянию и искуплению грехов. В этой цепи я бы хотел особо выделить осуждение «неправды» в людях — Божий суд, а уж потом наказание — голод, мор, нашествие врагов» (А.Н. Ужанков, с. 32).

# Концепт «Русская земля» в летописи.

«В год 6360 (852), индикта 15, когда начал царствовать Михаил, стала прозываться Русская земля. Узнали мы об этом потому, что при этом царе приходила Русь на Царьград, как пишется об этом в летописании греческом».

О происхождении термина «Русь, Русская земля» в «Повести временных лет» сказано, что он пришёл от варягов, призванных на княжение в 862 году:

«В год 6370 (862). Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, – вот так и эти. Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родам, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, – на Белоозере, а третий, Трувор, – в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля».



Некоторые варианты интерпретации Русской земли  
в узком значении.

# Русь, Русская земля.

- В Среднее Поднепровье имя «Русь, Русская земля» было принесено пришедшими с севера варягами и славянами князя Олега, после захвата Киева в 882 году:
- «В год 6390 (882)... И сел Олег, княжа, в Киеве, и сказал Олег: “Да будет это мать городам русским”. И были у него варяги, и славяне, и прочие, прозвавщиеся русью».

## Вопросы самоконтроля.

1. Где и когда Нестор Летописец составляет «Повесть вре́менных лет» (согласно концепции А. А. Шахматова)?
2. На каком толковании провиденциального плана для народа божьего покоится величайшая надежда летописца?
3. Как в летописи изложена идея избранности русского народа божественным провидением (согласно Дэвиду К. Престелю)?
4. Какие нравственные качества полян выделяет Нестор?
5. Как соотносятся время и вечность в мировоззрении летописца?

## Вопросы самоконтроля.

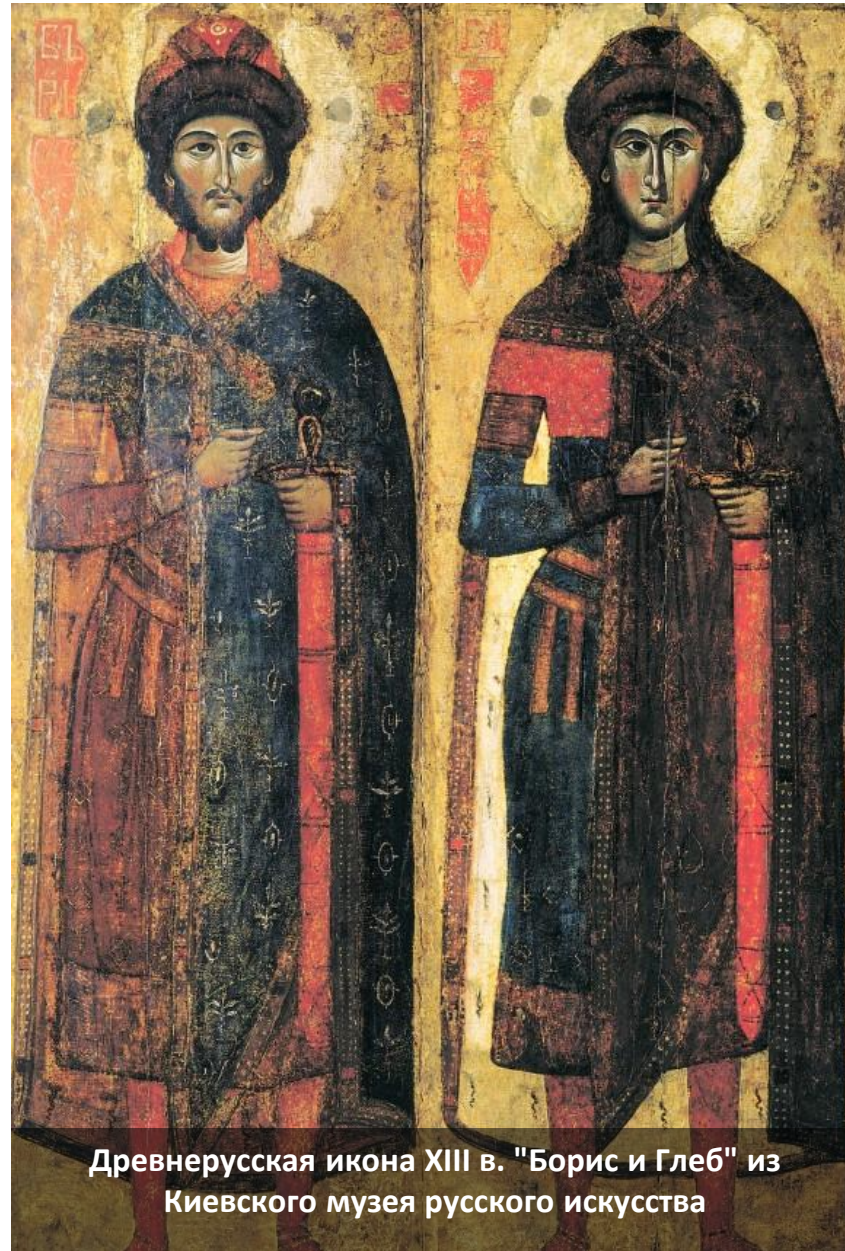
6. Почему летописец не прогнозирует земное будущее?
7. Какова роль знамений в летописи?
8. Как Нестор объясняет происхождение наименования «Русь, Русская земля»?

# Литература.

- Повесть временных лет. Сост., примеч. и ук. А. Г. Кузьмина, В. В. Фомина. Вступ. ст. и перевод А. Г. Кузьмина / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, Родная страна, 2014. – 544 с.
- Престель Дэвид К. Плоды провидения: языческая и священная история в Повести временных лет // *Rossica Antiqua* (Исторический факультет СПбГУ) - 2011/2- №4. - С. 23-42.
- Ужанков А. Н. Картина мира древнерусского книжника. Категории русской средневековой культуры [Электронное сетевое издание]. — М.: Институт Наследия, 2022. — 212 с. — DOI 10.34685/NI.2022.86.40.004



### 3.2 Чтение о житии и погублении блаженных страстотерпцев Бориса и Глеба (1088).



Древнерусская икона XIII в. "Борис и Глеб" из  
Киевского музея русского искусства

- Памятник древнерусской литературы, написанный преподобным Нестором Летописцем.
- «Чтение» посвящено истории убийства князей Бориса и Глеба.
- «Чтение» написано Нестором в 1088 г. к 100-летней годовщине крещения Руси (А.Н. Ужанков, с. 123).

## Философские идеи «Чтения».

- Все события жития страстотерпцев Бориса и Глеба, каждое их деяние описываются в контексте всей человеческой библейской истории от сотворения мира, что повышает их значимость. Каждому событию Нестор находит аналог в Библии (историософия).
- Антитеза мира горнего и дольнего в системе ценностей первых русских святых Бориса и Глеба. Исполнение святыми всех 19 библейских заповедей. Причисление к лику святых Церковью по двум признакам: 1) вскоре после смерти зафиксированы чудеса на их могилах; 2) обретение нетленных мощей (аксиология).



# Молитва Бориса перед смертью.

«Но блаженный был еще жив и поднявшись, в оторопе, шатаясь, вышел из шатра и, воздев руки к небу, начал молиться: «Благодарю Тебя, Владыка Господи, Боже мой, что сподобил меня, недостойного, стать сообщником страданий Твоего Сына, Господа нашего Иисуса Христа! Ты послал в мир Сына Своего единородного, Которого беззаконники предали на смерть, и я также был послан своим отцом защитить людей от нападающих на них варваров, и вот ныне поражен от слуг отца. Но, Владыка, прости им грехи, меня же упокой со святыми Твоими и не предай меня в руки врагов. Ибо Ты защитник мой, Господи. В руки Твои предаю дух мой!» (Нестор Летописец, с. 20 в кн. Балыбердина А.Г).

## Чудеса у мощей СВЯТЫХ.

«По великой Своей милости Он явил нам Своих угодников блаженных страстотерпцев Бориса и Глеба, по их молитвам обильно изливая врачующую благодать и множество чудес, которые совершаются и по сей день. Всякий приходящий и с верой прикасающийся к раке с мощами святых страстотерпцев Бориса и Глеба тут же получает исцеление — слепые прозревают, хромые начинают бегать, бесноватые очищаются — проще говоря, всякий недуг и всякую болезнь прогоняет от людей сила Господня по молитвам святых Бориса и Глеба. Сколько бы людей не пришло в их святую церковь — все исцеляются» (Нестор Летописец, с. 25 в кн. Балыбердина А.Г).

# Нетленные МОЩИ СВЯТЫХ.

«Затем архиепископ и священники открыли раку святых и увидели, что тела блаженных не имели ни единой раны или язвы и были белы, как снег, лица же светились как у ангелов. И долгое время архиепископ и все люди дивились этому чуду. При этом не только само это место исполнилось благоухания, но и весь город не мог вместить дивного запаха» (Нестор Летописец, с. 27 в кн. Балыбердина А.Г).

## Вопросы самоконтроля.

1. В каком году Нестор написал «Чтение» и к какой дате (согласно А. Н. Ужанкову)?
2. Приведите пример наличия аксиологической идеи в «Чтении».
3. Приведите пример наличия историософской идеи в «Чтении».

# Источники.

Балыбердин А.Г. Чтение о Борисе и Глебе / А.Г. Балыбердин: Издательские решения, 2022. — 42 с.

«Чтение о Борисе и Глебе» было создано прп. Нестором Летописцем более девяти веков назад. Перед вами одно из первых переложений этого сочинения на русский язык, которое впервые издается для широкого круга читателей.

Ужанков А.Н. Проблемы историографии и текстологии древнерусских памятников XI-XIII вв. – Рукописные памятники Древней Руси, 2009. – 440 с.

«Жития Бориса и Глеба». Лекция А.Н. Ужанкова. URL: [https://vk.com/video-58462661\\_456240826](https://vk.com/video-58462661_456240826)

«Житие преподобного отца нашего Феодосия,  
игумена Печерьскаго»



Список Жития

### 3.3 Житие Феодосия Печерского (1088).

- Памятник древнерусской литературы, обширное произведение о жизни преподобного Феодосия, одного из основателей и игумена Киево-Печерского монастыря, написанное монахом того же монастыря преподобным Нестором Летописцем.
- Древнейшее русское агиографическое произведение.
- Подробно рассказывает о святом, начиная от его рождения, прихода в монастырь до игуменства и смерти.
- По мнению А. А. Шахматова, Нестор написал первое житие Феодосия не позднее 1088 года.

# Преподобный Феодосий Печерский (ок. 1009 - 1074).

- Феодосий Печерский почитается Церковью как выдающийся Божий угодник, учитель иноков, пастырь.
- Согласно Преданию, он родился в местечке Василькове, располагавшемся приблизительно в 50 поприщах от Киева. Точная дата его рождения нам неизвестна. С приближением её обозначают 1009-м годом.
- Икона преподобного Феодосия Печерского в Киево-Печерской Лавре.



# Благочестивое житие праведника.

«Житие Феодосия Печерского»— типичное монашеское житие, рассказ о благочестивом, кротком, трудолюбивом праведнике, вся жизнь которого — непрерывный подвиг. В нем множество бытовых коллизий: сцен общения святого с иноками, мирянами, князьями, грешниками; кроме того, в житиях этого типа обязательным компонентом являются чудеса, которые творит святой...» (О. В. Творогов, с. 31)

«Сложен и характер самого Феодосия. Он обладает всеми традиционными добродетелями подвижника: кроток, трудолюбив, непреклонен в умерщвлении плоти, исполнен милосердия, но когда в Киеве происходит между княжеская распря (Святослав сгоняет с великокняжеского престола своего брата — Изяслава Ярославича), Феодосии активно включается в сугубо мирскую политическую борьбу и смело обличает Святослава» (О.В. Творогов, с. 32).



Благочестивое  
житие  
Феодосия.

«Был же он поистине человек Божий, светило, всему миру видимое и всем освещающее путь черноризцам: смирением, и разумом, и покорностью, и прочим подвижничеством, все дни трудясь, не давая ни рукам, ни ногам своим покоя. Часто ходил он в пекарню, с радостью помогая пекарям месить тесто и выпекать хлебы. Он ведь был, как я говорил прежде, телом крепок и силен. А страждущих всех наставлял, укреплял и утешал, чтобы не знали усталости в своих трудах» (Нестор Летописец, с. 389).

# Промысл Божий о Феодосии.

- «Родили они блаженное чадо свое и затем, на восьмой день, принесли его к священнику, как это подобает христианам, чтобы дать ребенку имя. Священник же, взглянув на отрока, провидел сердечными очами, что смолоду тот посвятит себя Богу, и назвал его Феодосием. Потом же, когда исполнилось чаду 40 дней, окрестили его. Рос отрок, окружен родительским попечением, и благодать божественная пребывала на нем, и Дух Святой от рождения вселился в него» (Нестор Летописец, с. 355).
- «Но милостивый Бог не допустил, чтобы он покинул свою страну, ибо еще от рождения предназначтал ему быть в этой стране пастырем разумных овец, а не то уйдет пастырь, и опустеет пажить, благословенная Богом, и зарастет тернием и бурьяном, и разбредется стадо» (Нестор летописец, с. 359).

# Промысл Божий.

«Придя туда, обошел он все монастыри, желая постричься в монахи и упрашивая принять его. Но там, увидев простодушного отрока в бедной одежде, не соглашались его принять. Это уж Бог так пожелал, чтобы пришел он на то место, куда Бог призвал его еще с юности.

Вот тогда и услышал Феодосий о блаженном Антонии, живущем в пещере, и, окрыленный надеждой, поспешил в пещеру. Придя к преподобному Антонию и увидев его, пал ниц и поклонился со слезами, умоляя разрешить остаться у него. Великий Антоний, указывая ему на пещеру, сказал: “Чадо, разве не видишь пещеру эту: уныло место и непригляднее всех других. А ты еще молод и, думается мне, не сможешь, живя здесь, снести все лишения”. Это он говорил, не только испытывая Феодосия, но и видя прозорливым взором, что тот сам создаст на этом месте славный монастырь, куда соберется множество чернецов» (Нестор Летописец, с. 365).

# События свершаются по Божьей воле.

«Бог же благой, видя терпение и смирение отрока, смягчил жестокое сердце отца его и обратил его на милость к сыну. Тогда как раз сказали ему отроки, что уже четвертый день не принимает он пищи и одежду не хочет одевать. Услышав об этом, сжалился отец его, страшась, как бы он не умер от голода и холода. Призвал его к себе и, облобызав, разрешил ему покинуть дом» (Нестор, с. 375).

«Если же кто приходил к нему, чтобы стать монахом, не прогонял ни бедняка, ни богатого, но всякого принимал со всем радушием, ибо сам на себе все это испытал, как поведали мы об этом выше: когда пришел он из города своего, желая постричься в монахи, и обходил один за другим все монастыри, не хотели его принимать — Богом так было задумано для его искушения» (Нестор, с. 381).

«И много раз злые духи досаждали ему, являясь в видениях в той пещере, а порой и раны ему наносили, как пишут и о святом и великом Антонии. Но явился к Феодосию Тот, и велел ему дерзать, и невидимо с небес даровал ему силу для победы над ними» (Нестор, с. 381).

## Вопросы самоконтроля.

1. В каком году Нестор написал «Житие Феодосия Печерского» по мнению академика А. А. Шахматова?
2. Приведите пример описания Нестором благочестивого жития Феодосия.
3. Приведите пример описания Нестором Летописцем Божьего промысла в судьбе Феодосия.

БИБЛИОТЕКА  
ЛИТЕРАТУРЫ  
ДРЕВНЕЙ  
РУСИ

ТОМ  
1



# Литература.

- Нестор Летописец. Житие преподобного отца нашего Феодосия, игумена Печерского. Том 1 // Библиотека литературы Древней Руси [Текст] / РАН. Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом) ; под. ред. Д. С. Лихачева и др. - Санкт-Петербург : Наука, 1997– С. 352-433.
- Творогов, Олег Викторович. Литература Древней Руси : Пособие для учителя / О. В. Творогов. - М. : Просвещение, 1981. - 128 с. : ил.
- Преподобный Феодосий Печерский (~1008–1074) // Азбука веры. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Feodosij\\_Pecherskij/](https://azbyka.ru/otechnik/Feodosij_Pecherskij/)

# 4 «Поучение» Владимира Мономаха (1117-1125)



Великий князь Владимир II Всеволодович Мономах. Портрет из Царского титулярника. 1672 год (род. 1053, получил Киевский стол в 1113, ум. 1125)

## Праксиология

- Концептуальные положения политического завещания киевского князя своим детям и основные идеи его этико-политической программы.
- Попытка регуляции политической сферы деятельности на базе системы ценностей, вытекающих из установок православного вероучения.
- Своему наставлению великий князь киевский придал форму завещания наследникам, приравнивая нравственный кодекс христианского благочестия к обязанностям правителя государства.

Великий князь рекомендовал наследникам:

- уклоняться от греха,
- вершить праведный суд,
- защищать слабых,
- иметь память смертную и
- держать в сердце своем страх перед Богом.
- Действия в такой парадигме накладывали значительные ограничения на представителей власти, ибо сковывали их в выборе средств.



## Нравственные наставления.

«Прежде всего, Бога ради и души своей, страх имейте Божий в сердце своем и милостыню подавайте неоскудную, – это ведь начало всякого добра» (с.147).

«Всего же более убогих не забывайте, но, насколько можете, по силам кормите и подавайте сироте и вдовицу оправдывайте сами, а не давайте сильным губить человека. Ни правого, ни виновного не убивайте и не повелевайте убить его; если и будет повинен смерти, то не губите никакой христианской души» (с. 153).

«Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев... Лжи остерегайтесь, и пьянства, и блуда, от того ведь душа погибает и тело... Жену свою любите, но не давайте ей власти над собой. А вот вам и основа всему: страх Божий имейте превыше всего» (с. 155).

*Источник:* Поучение Владимира Мономаха // Изборник [Текст] : (сборник произведений литературы Древней Руси) / [сост. и общ. ред. Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева ; вступ. ст. Д. С. Лихачева]. - Москва : Художественная литература, 1969. – С. 147-171. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/books/original/29153-Изборник-\(сборник-произведений-литературы-древней-Руси\).pdf](https://azbyka.ru/otechnik/books/original/29153-Изборник-(сборник-произведений-литературы-древней-Руси).pdf)



# Концепция «малых дел».

- Среди рекомендаций князя выделяются три главных заповеди, исполнение которых гарантирует личное спасение.
- По словам Мономаха, возможно «малым делом улучшить милость Божию... и Царствия не лишится».
- По его убеждению, для искупления грехов достаточно покаяния, слез смирения и милостыни: «покаяньем, слезами и милостнею, оже теми делы тремя из-быти грехов своих».
- Весьма необременительный набор богоугодных поступков в историографии вполне обоснованно получил название концепция «малых дел».
- Суть концепции сводится к тому, что спастись можно в миру и для этого вовсе не обязательно обрекать себя на жесткие ограничения, строгое безгрешное поведение и дисциплинирование аскетическими подвигами.
- Поэтому специально подчеркивается, что те «малые добрые дела» «не бо суть тяжка: ни одиночество, ни чернечество, ни голод, яко инии добрии терпят».

# Этика.

- Владимир Мономах создал в своем Поучении образ правителя, который должен являться примером для его наследников.
- Этот образ идеален и базируется на высоких христианских принципах справедливости, любви, прощения и гуманности.
- Значение Мономаха в истории отечественной мысли состоит в том, что он первым из древнерусских авторов обозначил моральные ограничения для политики.
- Впервые были выдвинуты требования к самой власти и задавался желательный с точки зрения принятой веры идеал князя-управителя.
- Этот идеал, конечно, возвышался над реальной жизнью.
- Но на то он и идеал, чтобы, стремясь к нему, делать пусть начальные, но реальные шаги в деле нравственного преобразования верхов общества.
- Великий князь начинал эту работу с себя и своих преемников
- (Мильков В.В., с. 144).

## Политическое завещание.

Даны рекомендации, которыми, по замыслу князя, должен руководствоваться правитель государства.

Законность практически отождествляется со справедливостью, ибо предполагается равная ответственность «малых» и «больших» людей.

Принцип равноправия всех перед законом.

Юридические постулаты тесно переплетены с нравственными.

«Поучение» воспринимается как мудрая заповедь, призывающая к состраданию, уклонению от зла, покаянию, молитве, усердию, справедливости, милосердию и попечению о слабых.

Программа «малых» дел, следование которой является достаточным условием для личного спасения.

Конкретная социально-политическую программа, нацеленная на установление мира в княжеском роде и обществе.

(В.В. Мильков, дисс., с. 71)

Письмо  
Мономаха к  
Олегу  
Святославичу.

---

Послание к черниговскому князю Олегу Святославичу стало откликом на события в Муроме 6 сентября 1096 г., когда в битве с Олегом был убит один из сыновей Мономаха — князь Изяслав Владимирович.

---

В послании Мономах прощает князю Олегу гибель сына, призывает черниговского князя к миру, удивляется тому, что Олег не раскаивается в совершенном грехе.

## Этика.

«Гибель сына Мономах рассматривает как Божие наказание за незаконный захват Изяславом Олегова удела: «Суд от Бога ему пришел, а не от тебе» (Стб. 254). Он категорически отказывается от мести и предлагает убийце сына вернуть не только Муром, но и родовую отчину – Чернигов. Поступая так необычно для тех лет, князь заявляет, что спасение собственной души ему дороже земных владений. С точки зрения установок христианской доктрины создается прецедент идеального властного поведения в ситуации междоусобия – не нарушать границ родовых владений и признавать права старшего» (В. В. Мильков, с. 138).

# Этика.

Мономаху принадлежит заслуга включения в единое этическое поле и «сильных» и зависимых от них бесправных людей.

Это, конечно этика добра, но исходит она от щедрого дарителя, способного на такой дар.

В своих этических построениях автор Поучения реализует базовый закон христианства – любить ближнего, невзирая на социальный статус.

В форме наставления потомкам великий князь возвел христианскую мораль в ранг государственной политики.

Это означало, что от власти требуется признание ее ответственности перед обществом и Богом.

# Этика.

- В реальной жизни гармонии, конечно, не было, но четкие и недвусмысленные ориентиры, направленные на гармонизацию межличностных отношений, были обозначены.
- В условиях расширявшегося вместе с феодализацией произвола «сильных» такие заповеди князя хотя и не заметны со стороны воздействия на общественное сознание, но все же играли прогрессивную роль, поскольку поднималась важная с точки зрения гармонизации социальных отношений тема справедливости и уважения к личности.
- Важно, что была вербализована необходимость ограничения властного произвола правящих верхов.
- В истории русской мысли это был первый опыт подведения моральной базы под политическую практику (Мильков В.В., с. 144).

# Этика.

«Искреннее, проникновенное обращение Мономаха, написанное незадолго до кончины, поражает своей гуманностью, состраданием, стремлением предотвратить зло междоусобной брани, спасти людей от зла и дурных поступков. Не случайно в древнерусской литературе он выступает в качестве идеального правителя, антипода «окаянного» Святополка, братоубийцы, клятвопреступника, обманом захватившего власть и бесславно сгинувшего в лесах между “Ляхи” и “Чехи”» (М.Н. Громов, с. 59).



## Направленность «Поучения» на Страшный суд.

«И в летопись сочинение Мономаха попало неслучайно. Писал он его не для широкой публики. И предназначалось оно не столько Олегу Святославичу, сколько Высшему Судье на Страшном суде, пред которым сам без обличителей обличался Мономах. И перечисляя свои деяния, надеялся, что по ним его и *судить* будут, или, во всяком случае, и его оправдательное слово зачтется.

Но и летопись имела направленность на Страшный суд будучи «совестной книгой» человеческих деяний. Совпала конечная цель двух сочинений, поэтому, думается, и было включено «Поучение» в переработанную в Выдубицком князем монастыре «Повесть временных лет». Произошло это, нужно полагать, не без ведома или даже просьбы самого Владимира Мономаха, поскольку он являлся ктитором (покровителем) Выдубицкого монастыря, основанного его отцом Всеволодом Ярославичем» (А.Н. Ужанков, с. 30-31).

Гносеология:  
ограниченность  
человеческого  
разума в  
постижении  
Божьего  
мироустройства.

«"Что такое человек, как подумаешь о нем?" "Велик ты, господи, и чудны дела твои; разум человеческий не может постигнуть чудеса твои",— и снова скажем: "Велик ты, господи, и чудны дела твои, и благословенно и славно имя твое вовеки по всей Земле". Ибо кто не восхвалит и не прославит силу твою и твоих великих чудес и благ, устроенных на этом свете: как небо устроено, или как солнце, или как луна, или как звезды, и тьма, и свет, и земля на водах положена, господи, твоим промыслом! Звери различные, и птицы и рыбы украшены твоим промыслом, господи! И этому чуду подивимся, как из праха создал человека, как разнообразны человеческие лица; если и всех людей собрать, не у всех один облик, но каждый имеет свой облик лица, по божьей мудрости» (Поучение Владимира Мономаха, с. 397, 399).

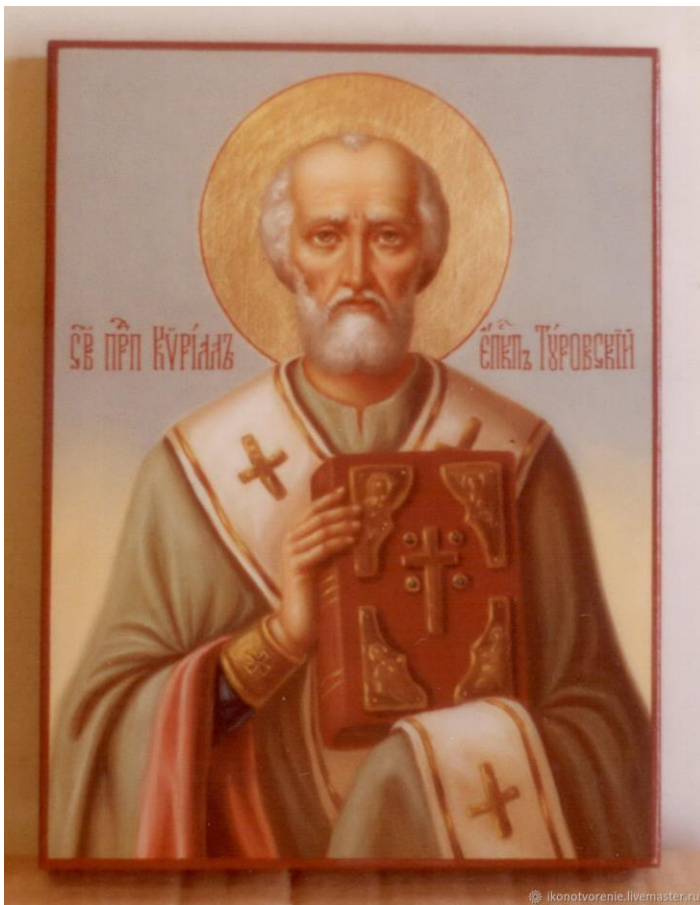
## Вопросы самоконтроля.

1. На базе какой системы ценностей Великий князь рекомендует наследникам строить этико-политическую программу управления государством?
2. В чём заключается суть концепции «малых дел» в «Поучении» Владимира Мономаха?
3. Каково значение Владимира Мономаха в истории отечественной политической мысли?
4. Какой базовый закон христианства реализует Владимир Мономах в своих этических «Поучения»?
5. Назовите причину включения «Поучения» в летопись.

# Литература.

- Поучение Владимира Мономаха // Памятники литературы Древней Руси. XI — начало XII века. — М.: Художественная литература, 1978. — С. 392-413.
- Мильков В.В. Этико-политическая программа Владимира Мономаха // Философский журнал 2020. Т.13. №4. С. 134-147. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etiko-politicheskaya-programma-vladimira-monomaha/viewer>
- Великий князь Владимир Мономах. Поучение. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir\\_Monomah/pouchenie/](https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Monomah/pouchenie/)
- Поучение Владимира Мономаха // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Поучение\\_Владимира\\_Мономаха](https://ru.wikipedia.org/wiki/Поучение_Владимира_Мономаха)
- Громов, М.Н. Образы философов в Древней Руси [Текст] / М.Н. Громов; Рос. акад. наук, Ин-т философии. — М.: ИФ РАН, 2010. — 190 с. URL: <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2010/Gromov.pdf>
- Ужанков А. Н. Картина мира древнерусского книжника. Категории русской средневековой культуры [Электронное сетевое издание]. — М. : Институт Наследия, 2022. — 212 с. — DOI 10.34685/NI.2022.86.40.004

# 5 Кирилл Туровский (1169-1182).



## Праксиология

«По убеждению Кирилла, аскеза, ум и знания должны служить делу спасения, ибо без приложения умственных способностей к благоупотреблению их теряется высокое спасительное назначение деятельной мудрости. Это и является основанием для отнесения наследия Кирилла Туровского к типу деятельной (практической) философии» (В.В. Мильков, с. 64).

(1130, Туров, Туровское княжество, Русская земля — около 1182, там же) — епископ Турова, православный богослов, церковный деятель, писатель, один из видных духовных деятелей Древнерусского государства в XII веке.



---

## Этика.

---

«Кирилл Туровский выступал последовательным пропагандистом высоко духовной аскетической жизни. В несовершенный мир он талантливо нес высокие идеалы святости. На основе аскетических установок и строится его концепция познания.

---

В аскетических добродетелях идеальной поведенческой программы он усматривал высокий смысл и высокое жизненное предназначение. На такую осознанную деятельность и на ее практическую реализацию и нацеливало творчество Кирилл Туровского» (В.В. Мильков, с. 64).

# Притча о душе и теле (ок. 1169 г.).

«Притча» явилась ответом на злобу дня. Она представляет собой яркий политический памфлет, совмещенный с проработками философско-богословского основания суждений, которые формулировались автором с использованием типичных для всего его творчества символично-аллегорических и глубоко многозначных образов.

Одновременно в «Притче» разрабатывается оригинальная этическая концепция одного из авторитетнейших духовных лидеров той эпохи. Естественно, говорить о философии в чистом виде не приходится. Философски значимые смыслы приходится извлекать из религиозного контекста. Такова специфика не только творчества Кирилла Туровского, но и всей средневековой мысли, с присущей ей синкретичной многогранностью и неизбежной сопряженности с богословским контекстом (В.В. Мильков, с. 37).

# Этика.

- Конечная цель жизни христианина — после опыта раскаяния и понимания Божественных предначертаний, очиститься от грехов покаянием и достичь незапятнанного человеческого несовершенством рая.
- В сознании человека всегда должен присутствовать моральный страх перед Богом за нравственные отступления от того, что положено Законом Божественного устройства.
- Разум рассматривается как верный проводник на нравственном пути человека, не слепо повинующегося предписаниям, а размышляющего, сознательно принимающего установления веры.
- Через нравственное самопознание человек приближается к познанию Бога.



# Мысли о цели и средствах.

«Единство Руси не должно было строиться на обмане и преступлении – такова глубокая мысль Кирилла Туровского, выраженная в его творении. “Горе в разуме согрешающим” – нельзя безнаказанно творить зло даже из благих намерений. Эти мысли о цели и средствах, о преступлении и наказании, о противоборстве составляющих человека и общество сил станут одними из ведущих как в русской литературе, так и в русской философии» (М.Н. Громов, с. 55).

- Хотя Священство и не ставится выше Царства, последнее без освящения со стороны Церкви нежизнеспособно, подобно тому, как мертвенна и безжизненна плоть без оживляющего ее действия души.
- Уврачевать душу пасомого — это значит исправить его нрав, то есть создать в душе этого человека убежденность в должном, мерилom которого являются добро, правда, справедливость.
- Добродетель – это единство знания и действия в угодных Богу делах.
- Высший нравственный авторитет – сам Христос.
- Заботиться не только о себе, но и о спасении других.



# Гносеология.

Исследование механизма познания. Недоверие чувственности и разрабатываются доктринально приемлемые методы рационального познания. Знания отождествляются с мудростью, которая приравнена добродетели.

Мудрым и добродетельным может быть только тот, кто победил вожделения плотской чувственности, то есть монах, аскет.

Необходимость познания смысла Священного Писания .

Эти книги открывают путь к вечной жизни. Следовательно, необходимо познать речи Господа («Божьим насытись словом, вечной жизни несказанного блаженства достигь»). Ибо жив человек не хлебом, «но словом Божиим».

Книжное знание – сокровище мудрости.

## Гносеология.

1. Познанию доступно то, что Бог открыл.
2. Познаны могут быть только реалии сотворенного мира.
3. Познанию человеческому в виде «оплота» Закона поставлен «предел», «которого не прейдут и не предвинут». Из этого следует, что Бог - сущность непознаваемая.
4. Задаются границы познания, в соответствии с которыми разуму человеческому открыты «не свойство, но величие, и сила, и слава, и благодать» Творца.
5. Концепция познания строится на основе аскетических установок.

# Повесть о белоризце человеке и о монашестве.

## ЭТИКА

- Духовный авторитет монашества, прославившегося своей добродетелью, «сильнее мирской власти».
- Радостному общению с Богом должен предшествовать разрыв с миром, где все препятствует спасению: и семья, и богатство, и нищета.
- Решение проблемы взаимодействия плотского и духовного начал в человеке - в дисциплинировании плоти и в ограничениях зависимости от тварного и несовершенного мира.

- Возможность спасения через правую и непоколебимую веру и преодоление плотских пристрастий аскезой.
- Идея приоритета духовной власти над светской.

## Литература:

Кирилл Туровский, святитель.

Слово о бельцах и монашестве // Портал «Азбука веры». URL:

[https://azbyka.ru/otechnik/Kirill\\_Turovskij/slovo-o-beltsah-i-monashestve/](https://azbyka.ru/otechnik/Kirill_Turovskij/slovo-o-beltsah-i-monashestve/)

# Слово о премудрости.

## ЭТИКА

- В «Слове о премудрости» перечисляются качества, которыми должен обладать мудрый человек. Мудрость открывается только смиренному, высоконравственному и прославившемуся добродетелью человеку.
- Подчеркивается, что мудрость имеет трансцендентный источник (Божий дар), но право черпать из этого источника еще нужно заслужить кротостью и смирением.
- За портретом добродетельного мудреца проглядывает облик смиренного монаха, впрочем, и в миру набор требуемых качеств можно также достичь, следуя примеру монашески мудрствующих.
- Мудрость, таким образом, рассматривается как Божий дар достойным, но ближе к ней стоят кроткие и смиренные аскеты-подвижники.

«Первое, брате, коея мудрости лишении? Господь рече: луче есть искати кротости, нежели мудрости ; кротость бо есть Мати мудрости и разуму и помыслу благу и всѣмъ добрымъ дѣломъ» (с.89).

## Литература:

Слово о премудрости, притча. Творения Кирилла епископа Туровского, Российского витии XII века // Памятники Российской словесности XII века, изданные с объяснением, вариантами и образцами почерков К. Калайдовичем. Москва. В Типографии Семена Селивандского. 1821. С. 89-91.

# Гносеология.

- Связывает познание с нравственными устоями: «кротость бо есть мати мудрости и разуму и помыслу благу и всем добрым делом».
- Лишь высоконравственный человек, смиривший свою гордыню, может не только приобрести многие душевные блага, но и стать мудрым книжником, носителем глубокого и истинного знания, могущим передать его иным людям: «Да аще будеши послушлив, и умяк чиши землю сердечную и примеши малое семя, и расплодиши в себе много спасенаго жита, яко будеть немочи в душевном дому всего положити, нъ инем будеши раздавая требуцим того же: первое притчам разрешение книжным, потом неразумным словом разрешение, и всему писанью толкованье».
- «Мудрец, моралист, истолкователь книжного знания, выступает у Туровского идеалом положительного мыслителя» (М.Н. Громов, с. 57).



## Праксиология.

«Кирилл Туровский был убеждён, что за овладением истиной, какой она представлена в книжных писаниях, должна последовать мудрая жизнь в истине. Истина представлялась мыслителю не в виде некоего отвлечённого закона добродетели. Только через претворение в жизненной практике этот высокий, задавшийся священными книгами, идеал обретал свой бытийный смысл. На такую осознанную деятельность и нацеливало творчество Кирилла Туровского. Мыслитель считал, что ум дан человеку не для пленения ложной чувственностью и красотой мира, не для личного возвеличивания, но должен служить делу спасения, ибо вера без приложения умственных способностей к благоупотреблению их в практической деятельности теряет свое высокое, спасительное назначение. Это и является основанием для отнесения творчества Туровского к разряду **дейательной философии**» (В. В. Мильков, дисс., с. 66).

Мильков В.В. Основные направления религиозно-философской мысли Древней Руси XI-XV вв. : диссертация ... доктора философских наук в форме науч. докл. : 09.00.03. Москва, 2000. 102 с.



## Слово о расслабленном.



- В «Слове о расслабленном» Кирилл Туровский истолковывает евангельское повествование об исцелении Иисусом Христом человека, находившегося в болезни тридцать восемь лет и, лёжа у купальни, никак не мог войти в неё, когда ангел Господень по временам сходил в купальню и возмущал воду, и кто первый входил в нее по возмущении воды, тот выздоравливал, какою бы ни был одержим болезнью (Ин 5:1-15).

- Карл Генрих Блох. Исцеление расслабленного при Овчей Купели. 1880

## Философские идеи.

В «Слове о расслабленном» Кирилл Туровский высказывает следующие философские идеи, отражающие взаимоотношения человека и Бога:

1. О непостижимости для человека тайны Божьего промысла, великой и несказанной милости Его к человеческому роду, которой мы были помилованы, и Его великих чудес (**гносеология**, пределы познания человеком бытия Бога).
2. Благой человеколюбец Христос призрел и помиловал того, кем пренебрегли врачи и служители купели, заботясь о здоровье богатых и отталкивая нашего расслабленного. Ибо врач Он нашим душам и телам (**аксиология**, ценность любого человека для Бога).
3. Христос исцелил расслабленного словом, ибо слово Его было делом (**праксиология**, слово Бога, обращённое к человеку, тождественно делу).
4. Господь пришёл, чтобы найти заблудших и спасти погибающих, обличить безумие непокорных иудеев, которые не веруют Ему и в ответ на сотворённые чудеса и благодать хулят Его, называют соблазнителем и лжецом (**аксиология**, ценностные отношения между Богом и человеком).

## Философские идеи.

5. И был это прообраз святого крещения, в котором Святой Дух приходит, делает воду целебной, подаёт здоровье душам и телам и грехам очищение. Всех крещальная вода делает здоровыми. Божья благодать всех исцеляет от недугов греха (**праксиология**, лечение Святым Духом душ и тел людей от недугов греха крещальной водой).

6. Нет лекарства, могущего отменить Божье наказание (**онтология**, отношение Бога к грешному человеку).

7. Знакомые расслабленного грешника гнушаются им, нет человека, кто бы, не гнушаясь, послужил ему (**аксиология**, значимость грешника для окружающих его людей).

8. Люди совершают беззаконие по отношению к расслабленному и не понимают этого (**гносеология**, человек может не понимать, что нарушает заповеди Бога).

И др.

## Вопросы самоконтроля.

1. Что является основанием для отнесения наследия Кирилла Туровского к типу деятельной (практической) философии (согласно В.В. Милькову)?
2. В чём специфика философии в «Притче» Кирилла Туровского и средневековой философской мысли (согласно утверждению В.В. Милькова)?
3. Каково соотношение разума и установлений веры согласно Кириллу Туровскому?
4. Как определяет понятие «добродетель» Кирилл Туровский?

## Вопросы самоконтроля.

5. Кто может быть мудрым и добродетельным по утверждению Кирилла Туровского?
6. Назовите основные положения гносеологии Кирилла Туровского.
7. В чём заключается решение проблемы взаимодействия плотского и духовного начал в человеке (согласно Кириллу Туровскому)?
8. Какими качествами должен обладать мудрый человек? Что является источником мудрости и кто её достоин (согласно Кириллу Туровскому)?
9. Для чего дан ум человеку по утверждению Кирилла Туровского?

## Литература.

- Кирилл Туровский, святитель. Притча о человеческой душе и теле // Портал «Азбука веры». URL:  
[https://azbyka.ru/otechnik/Kirill\\_Turovskij/pritc ha-o-chelovecheskoj-dushe-i-tele/](https://azbyka.ru/otechnik/Kirill_Turovskij/pritc ha-o-chelovecheskoj-dushe-i-tele/)
- Мильков В. В. Идейное своеобразие религиозных и нравственных воззрений Кирилла Туровского // Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. Выпуск 6. 2016. С. 36-65. URL:  
<https://cyberleninka.ru/article/n/ideynoe-svoebrazie-religioznyh-i-nravstvennyh-vozzreniy-kirilla-turovskogo/viewer>

# Литература.

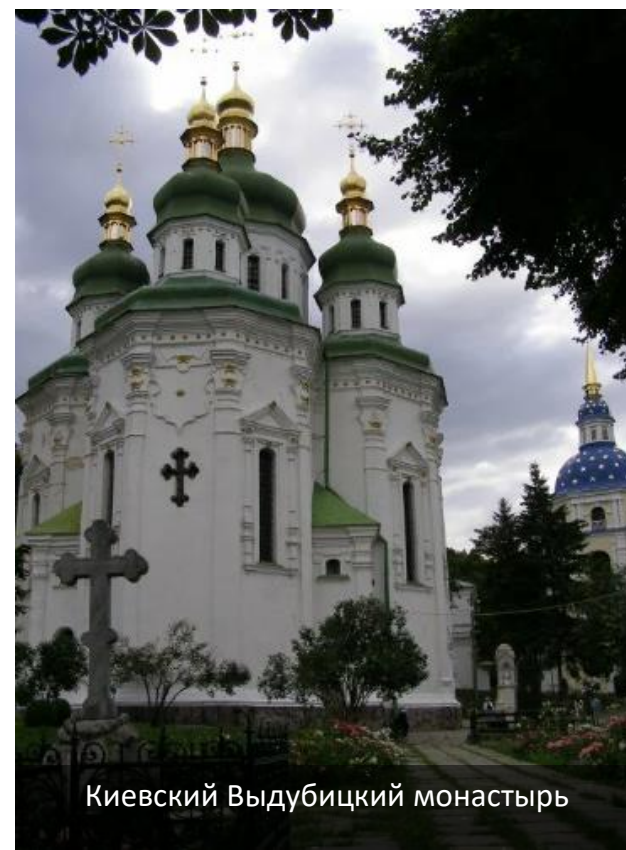
- Кирилл Туровский, святитель. Слово о расслабленном // Интернет-портал «Азбука веры. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Kirill\\_Turovskij/slovo-o-rasslablennom/](https://azbyka.ru/otechnik/Kirill_Turovskij/slovo-o-rasslablennom/)
- Громов, М.Н. Образы философов в Древней Руси [Текст] / М.Н. Громов; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФ РАН, 2010. – 190 с. URL: <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2010/Gromov.pdf>





# 6 Игумен Моисей Выдубицкий. Слово о полку Игореве (1200).

---



Киевский Выдубицкий монастырь





## Автор Слова о полку Игореве

- Автор — игумен Киевского Свято-Михайловского Выдубицкого монастыря
- Моисей, в прошлом боярин и дружинник северского князя Игоря Святославича, участник знаменитого похода 1185 года на половцев, один из пятнадцати спасшихся тогда русских воинов, принявший монашеский постриг. А в миру его могли звать Беловодом (Беловолодом) Просовичем (А.Н. Ужанков, с. 422).



# Историософия.

- Монах, игумен смотрит на русскую историю и судьбы древнерусских князей с провиденциальной точки зрения.
- История для летописца — есть разворачивание Божественного промысла о русском народе до Страшного суда.
- Божественный промысл виден даже в каждом отдельном эпизоде из жизни православного человека.
- Так монах взглянул и на судьбу Новгород-Северского князя Игоря Святославича, отправившегося в сепаратный поход на половцев в 1185 г. и попавшего в плен (А.Н. Ужанков, с. 416-417).



«После побоища Игоря Святославича с половцами» — картина Виктора Васнецова (1880).

# Князья - охранители Русской идеи.

Русские князья являлись охранителями «русской идеи», сформулированной еще Иларионом Киевским в знаменитом «Слове о Законе и Благодати»: русский народ избран Богом для сохранения Благодати (Православия) до Страшного суда, как в свое время иудейский народ был избран для хранения Закона (10 заповедей) до Рождества Христова.

Именно поэтому русские князья и должны были защищать православную Русскую землю, православную веру и православный народ!

Княжеская власть дана Богом.

Княжеское служение — это мирское служение Богу.

Сводилось оно к защите Отечества (княжества), Православной веры и своего народа.

Практически так поступали правочерные князья в домонгольский период, почему именно из их среды было наибольшее число святых Древней Руси.

Так ли поступал Новгород-Северский князь Игорь Святославич, отправляясь в апреле-мае 1185 года в поход в Половецкую степь? (А.Н. Ужанков, с. 328)

## Этика Слова.

Что делает Игорь Святославич?

Ради славы идёт в несправедливый завоевательный поход в половецкие земли.

По гордыне своей, не исполняет заповеди Божии (т. е. забывает Бога), губит православный народ и открывает «врата на Землю русскую» ее врагам.

Игнорирует Богом данное ему княжеское предназначение.

Забывает Бога Истинного, т. е. становится по сути дела, как и его предки, язычником.

Идет за земными ценностями — славой, не внимлет предупреждению — солнечному затмению, и в результате попадает в половецкий плен.

Воистину, помрачение ума!  
(А.Н. Ужанков, с. 329-331).



## Смысл Слова о полку Игореве.

Однако князь Игорь не внемлет посылаемым ему предупреждениям и ведет свои полки вглубь половецкого поля.

Тогда вновь проявляется Божественная воля: Господь посылает против него более сильных противников, чтобы наказать его, но не истребить! Для Господа важно осознание грешником своего проступка и раскаяние в нем — это путь ко спасению души.

Только покаянием можно вернуть расположение Господа, о чем свидетельствует Священное Писание.

Прочувственно кается в своих грехах Игорь Святославич, пребывая в плену.

Смысл «Слова о полку Игореве» раскрывается в евангельских словах:

«Сказываю вам, что так на небесах более радости будет об одном грешнике кающемся, нежели о девяноста девяти праведниках, не имеющих нужды в покаянии» (Лука: 15; 7).

Можно вспомнить и известное на Руси выражение: виноват да повинен, Богу не противен! (А.Н. Ужанков, с.334-338).

# Христианско-языческий синкретизм Слова.

---

В тексте Слова о полку Игореве мирно уживаются два типа мировоззрения: христианское и языческое.

---

Христианское мировоззрение свойственно игумену Выдубицкого монастыря.

---

Языческое мировоззрение свойственно дружиннику Беловоду Просовичу.

---

Как установил А.Н. Ужанков – это одно и то же лицо.

---

Удивительным является то, что монах-христианин не отказался от своего языческого мировоззрения, т.е. гармонично их соединил.



Картина «Баян», Виктора Васнецова (1910)

## Вопросы самоконтроля.

1. Как смотрит на русскую историю и на судьбу Новгород-Северского князя Игоря Святославича монах-летописец, автор «Слова»?
2. Назовите миссию правоверных русских князей домонгольского периода русской истории.
3. Какова мотивация князя Игоря в походе на половецкие земли и соответствует ли она княжескому предназначению?
4. В каких евангельских словах раскрывается смысл «Слова о полку Игореве»?
5. В чём проявляется христианско-языческий синкретизм «Слова»?

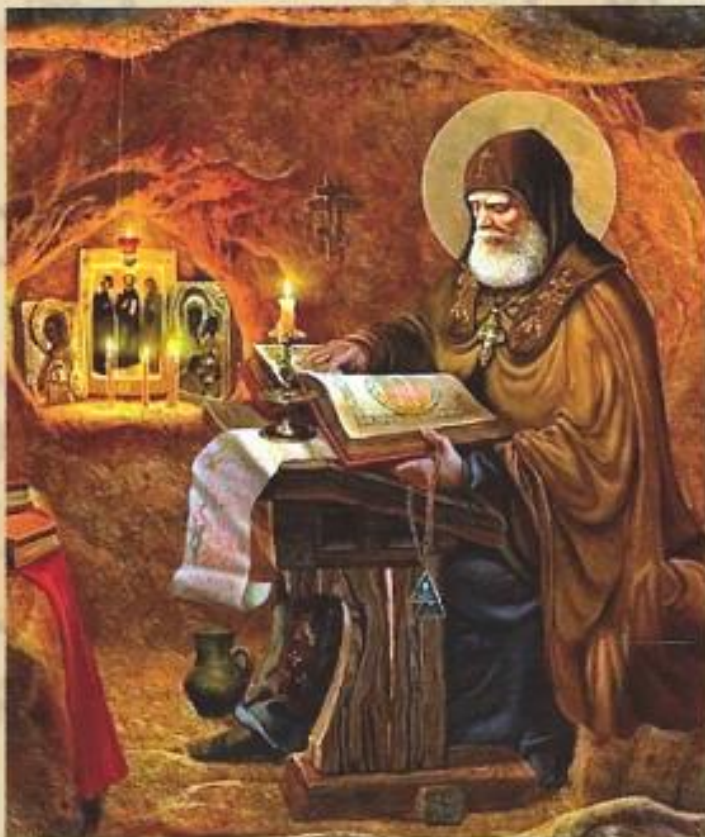
А. Н. Ужанков



«СЛОВО

О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ  
ИССЛЕДОВАНИЕ



STUDIA PHILOLOGICA

## Источники.

---

- Ужанков А. Н. «Слово о полку Игореве» и его автор. — М.: ООО «Издательство «Согласие», 2020. — 488 с.
- А. Н. Ужанков. "Слово о полку Игореве" и его автор (видеолекция 13.09.2020).  
URL:<https://www.youtube.com/watch?v=5EzI1sCXcsl&t=793s>
- Ужанков А.Н. Слово о полку Игореве. Историко-филологическое исследование. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2022. – 744 с.



# 7 Слова и поучения Серапиона Владимирского (1230, 1272-1275).

Серапи́он Пече́рский, Серапион Владимирский (? — 1275) — русский проповедник и писатель, в последний год своей жизни — епископ Владимирский, Суздальский и Нижегородский. Умер 12 июля 1275 г., похоронен в Успенском соборе Владимира.

Своими выступлениями он способствовал возрождению и укреплению русского патриотизма в самое тяжелое для Руси время, особенно твердо выступая против распрей удельных князей, раздиравших Русь на куски.

Достоверно Серапиону принадлежит пять «слов», почти все они довольно точно датируются по косвенным данным: первое написано около 1230 г., остальные — в последние два-три года жизни автора.

Очевидец татаро-монгольского нашествия на Русь, Серапион с горечью всматривается в нравственное оскудение оставшихся в живых после погрома и борется за духовное очищение народа, временно поработанного врагом.

# Теория казней Божиих.

- Теория казней Божиих – историософская концепция, сформированная на основе христианской идеи свободы воли. Теория казней получила законченный вид в произведениях Серапиона.
- Многочисленные беды, включая и утрату независимости страны вследствие нашествия татаро-монгольских орд, обусловлены падением нравов и христианского благочестия, отступление от правоверия, наказанием за массовое уклонение народа к язычеству.
- Отвести от себя беды и напасти можно только возвратом народа к христианству.
- С изменением нравственного состояния народа периоды благополучия чередуются с периодами упадка по воле Творца.
- Проповедь покорности божественной воле, терпения и строгого соблюдения заповедей вероучения.

## Поучение преподобного Серапиона.

«Видев наши прегрешенья умножившимися, виде нас, его заповеди отвергших, предзнаменований много явив, много страха насылал, много рабами своими поучал — и ничем не смог нас наставить! Тогда навел на нас народ безжалостный, народ лютый, народ, не щадящий красоты юных, немощи старых, младенчества детей; воздвигли мы на себя ярость Бога нашего, по Давиду: «Быстро распалилась ярость его на нас». Разрушены Божьи церкви, осквернены сосуды священные, честные кресты и святые книги, затоптаны священные места, святители стали пищей меча, тела преподобных мучеников птицам брошены на съедение, кровь отцов и братьев наших, будто вода в изобилие, насытила землю, сила наших князей и воевод исчезла, воины наши, страха исполнясь, бежали, множество братии и чад наших в плен увели, многие города опустели, поля наши сорной травой поросли, и величие наше унизилось, великолепие наше сгнуло, богатство наше стало добычей врага, труд наш неверным достался в корысть, земля наша попала во власть иноземцам: в поношение мы были живущим окрест земли нашей, в посмеих — для наших врагов, ибо познали, будто небесный дождь, на себе гнев Господень!» (Третье слово).

## Вопросы самоконтроля.

1. Какова значимость слов и поучений Серапиона Владимирского в тяжелое для Руси время татаро-монгольского нашествия.
2. Какое нравственное состояние русского народа отмечает Серапион и к чему призывает?
3. К какому разделу философии можно отнести теорию казней Божиих?
4. Какая причинно-следственная связь установлена Серапионом в теории казней Божиих?

## Литература.

- «Слова» Серапиона Владимирского / Подг. текста, перевод и комм. В. В. Колесова // ПЛДР: XIII век.— М., 1981.—С. 440—455.  
– URL:  
[https://azbyka.ru/otechnik/Istorija\\_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-5/14](https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-5/14)
- Петухов, Евгений Вячеславович (1863-1948). Серапион Владимирский, русский проповедник XIII века : Исслед. Евгения Петухова. - Санкт-Петербург : тип. Имп. Акад. наук, 1888. - 284 с. разд. паг.; 23. - (Записки Историко-филологического факультета Санкт-Петербургского университета; Ч. 17).

## 8 Повесть о житии Александра Невского (около 1280-х гг.).

- Составление «Жития Александра Невского» относят к 80-м гг. XIII в. и связывают с именами Дмитрия Александровича, сына Александра Невского, и митрополита Кирилла, с монастырем Рождества Богородицы во Владимире, где было погребено тело князя.
- Здесь в XIII в. начинается почитание князя как святого и возникает первая редакция его жития.



# Исторический контекст Повести. Стратегия Александра Невского между Западом и Востоком.

«К XIII веку Русь стоит перед грозными испытаниями. Самое ее существование - ее своеобразие и самобытность - поставлены на карту. Развернувшаяся на великой восточно-европейской равнине, как особый культурный мир между Европой и Азией, Русь в XIII веке попадает в тиски, так как подвергается грозному нападению обеих сторон - латинской Европы и монгольской Азии...

Историческая задача, стоявшая перед Александром была двояка: защитить границы Руси от нападений латинского Запада и укрепить национальное самосознание внутри границ. Для решения той и другой задачи нужно было отчетливо сознавать и глубоко чувствовать - инстинктом, нутром, так сказать - исторический смысл своеобразия русской культуры - Православие. Спасение Православной веры и было основным камнем политической системы Александра. Православие для него не на словах, а на деле было - "столп и утверждение истины". Раз основа была неколебимая и прочная - Александр уже не боялся искать любых исторических союзников, чтобы эту основу утвердить. Глубоким и гениальным наследственным историческим чутьем Александр понял, что в его историческую эпоху основная опасность для Православия и своеобразия русской культуры грозит с Запада, а не с Востока, от латинства, а не от монгольства. Монгольство несло рабство телу, но не душе. Латинство грозило исказить самое душу. Латинство было воинствующей религиозною системою, стремившеюся подчинить себе и по своему образцу переделать Православную веру русского народа. Монгольство не было вовсе религиозною системою, а лишь культурно-политическою. Оно несло с собою законы гражданско-политические (Чингисова яса), а не религиозно-церковные».

(Г.В. Вернадский)

# Исторический контекст Повести. Два подвига Александра Невского.

- Подчинение Александра Орде иначе не может быть оценено, как подвиг смирения.
- «По отношению же к Западу это был подвиг не сложный, а простой, брань не только невидимая, но также и видимая. Два подвига Александра Невского - подвиг брани на Западе и подвиг смирения на Востоке - имели одну цель: сохранение православия как нравственно-политической силы русского народа. Цель эта была достигнута: возрастание русского православного царства совершилось на почве, уготованной Александром. Племя Александра построило Московскую державу. Когда исполнились времена и сроки, когда Русь набрала сил, а Орда, наоборот - измельчала, ослабла и обессилела тогда стала уже ненужною Александрова политика подчинения Орде: Православное Царство могло быть воздвигнуто прямо и открыто, Православный стяг поднят без опасений. Тогда политика Александра Невского естественно должна была превратиться в политику Дмитрия Донского» (Г.В. Вернадский).



## Исторический контекст Повести. Невская битва.

- В июле 1240 года шведский флот, вместе с которым было несколько епископов, вошёл в Неву, планируя овладеть Ладогой. Александр, узнав об их прибытии от местных старейшин, без запроса помощи из Владимира и даже без полного сбора ополчения, со своей дружиной и успевшими собраться отрядами новгородцев и ладожан атаковал шведский лагерь у устья Ижоры и одержал победу (15 июля).



«Бой Александра Невского с ярлом Биргером» (картина Алексея Кившенко)

# Исторический контекст Повести. Ледовое побоище.

- Немцы собрались в районе Юрьева, куда двинулся Александр. Но после того, как на покорме был уничтожен передовой отряд новгородцев, Александр отступил на лёд Чудского озера для решающей битвы, которая произошла 5 апреля 1242 года.

Войско ордена нанесло мощный удар по центру русского боевого порядка, но затем княжеская конница ударила с флангов и решила исход сражения.

Согласно новгородской летописи, русские 7 вёрст преследовали немцев по льду. По условиям мира Орден отказался от всех недавних завоеваний и уступил новгородцам часть Латгалии.

- В истории военного искусства средних веков победа Александра Невского на Чудском озере имела большое значение: русское пешее войско окружило и разгромило рыцарскую конницу и отряды пеших кнехтов, задолго до того как в Западной Европе пехота научилась одерживать верх над рыцарями. Победа в этой битве поставила Александра Невского в ряд крупнейших военачальников своего времени. Агрессия немецких рыцарей на Русь была остановлена.

# Исторический контекст Повести. Выбор из двух зол.

«Из двух зол, как известно, на Руси выбирают меньшее...

И когда крестоносцам силой не удалось покорить Северо-Восточную Русь, папа через своих посланников попытался у монголо-татар выпросить передачу Русской Церкви под свое управление, т.е. разделить поровну две сферы влияния на Руси: административную (материальную) оставить за монголами, а духовную передать католикам. Монгольские же правители оставили все как было, и более того, даже освободили Русскую православную церковь от любых поборов. Вот и получилось, что Александру Ярославичу пришлось выбирать из двух зол: или экспансия крестоносцев, ненавидевших и искоренявших православие, устанавливавших свой не только духовный, но и материальный диктат на завоеванной территории, или же подчинение монголо-татарам, ограничивавшим свои интересы только материальной сферой.

Александр предпочел "дикую Азию" "цивилизованному Западу": "отдать в рабство тело, но не исказить душу" (Г. Вернадский)».

(А.Н. Ужанков. Меж двух зол. Исторический выбор Александра Невского. URL: <https://pravoslavie.ru/archiv/mezhdvukhzol.htm#ftn6>)

## Правильность выбора Александра Невского.

«В отличие от крестоносцев, монголо-татары не оседали на русских землях. Они направляли свои рати на Северо-Восточную Русь периодически: в 1252 г. (Суздаль, Переяславль); в 1281 г. (Владимир, Ростов, Суздаль, Тверь и др.); в 1293 г. (Владимир, Москва, Переяславль, Суздаль и др.); в 1307 г. (Рязань?, Москва?); в 1315 г. (Ростов, Торжок); в 1317 г. (Тверское княжество); в 1318 г. (Кострома, Ростов); в 1322 г. (Ярославль); в 1327 г. (Тверь и Рязань?); в 1358, 1365, 1373 гг. (Рязань); в 1375, 1377, 1378 гг. (Нижегородское княжество); в 1382 г. (Москва и др.); в 1388 г. (Рязань); в 1391 г. (Вятка); в 1399 г. (Нижний Новгород); в 1408 г. (города вокруг Москвы); в 1410 (Владимир); в 1415 г. (Елец); в 1429 г. (Кострома и др.); в 1439 г. (окрестности Москвы); в 1443 г. (Рязань) и т.д. (66). Обращает на себя внимание то обстоятельство, что опустошению подвергалась не вся Русская земля, а отдельные города и княжества. Больше других доставалось Твери, Рязани и Москве. Были периоды в десять и более лет (во времена Александра Ярославича и его сыновей даже в 29 лет!), когда набегов на Северо-Восточную Русь и вовсе не было.

В этой связи интересно отметить, что такая политика князей действительно дала желаемый результат. "Уже в начале 60-х годов сократилось количество ханских наместников (баскаков), призванных присматривать за порядком на Руси, а к началу XIV в. в основных центрах Северо-Восточной Руси, впоследствии ставшей ядром Русского государства, институт баскачества был ликвидирован вовсе"». (А.Н. Ужанков. Меж двух зол. Там же).

## Философские идеи Повести.

1. Автор Повести объясняет, что все события в жизни Александра Невского происходят по Божьей воле, промыслительно (теоцентрическое мировоззрение автора).
2. Высшие силы помогают Александру в сражении (дуальное мировоззрение автора: мир разделён на дольний и горний).
3. В поступках Александра проявляется его Богоугодность, просвечивается образ и подобие Божие: «приветлив, кроток, смиренен — и тем подобен Богу», не прельщаясь богатством, по правде судит, милостив, добр для домочадцев своих и радушен к приходящим из чужих стран (аксиология автора).

Княжение —  
не без  
Божьего  
повеления.

«Сей князь Александр родился от отца милосердного и человеколюбивого, и более всего — кроткого, князя великого Ярослава и от матери Феодосии. Как сказал Исайя-пророк: «Так говорит Господь: “Князей Я ставлю, священны ибо они, и Я веду их”». И воистину — не без Божьего повеления было княжение его».

# Помощь СВЯТЫХ Бориса и Глеба.

- «И был один муж, старейшина земли Ижорской, именем Пелугий, ему поручен был ночной дозор на море. Был он крещен и жил среди народа своего, бывшего язычниками, наречено же было имя ему в святом крещении Филипп, и жил он богоугодно, соблюдая пост в среду и пятницу, потому и удостоил его Бог видеть видение чудное в тот день. Расскажем вкратце.
- Узнав о силе неприятеля, он вышел навстречу князю Александру, чтобы рассказать ему об их станах. Стоял он на берегу моря, наблюдая за обоими путями, и провел всю ночь без сна. Когда же начало всходить солнце, он услышал шум сильный на море и увидел один насад, плывущий по морю, и стоящих посреди насада святых мучеников Бориса и Глеба в красных одеждах, держащих руки на плечах друг друга. Гребцы же сидели, словно мглою одетые. Произнес Борис: «Брат Глеб, вели грести, да поможем сроднику своему князю Александру». Увидев такое видение и услышав эти слова мучеников, Пелугий стоял, устранный, пока насад не скрылся с глаз его.
- Вскоре после этого пришел Александр, и Пелугий, радостно встретив князя Александра, поведал ему одному о видении. Князь же сказал ему: «Не рассказывай этого никому».



# Участие небесных сил в сражении.

«Было же в то время чудо дивное, как в прежние дни при Езекии-царе. Когда пришел Сеннахириб, царь ассирийский, на Иерусалим, желая покорить святой град Иерусалим, внезапно явился ангел Господень и перебил сто восемьдесят пять тысяч из войска ассирийского, и когда настало утро, нашли только мертвые трупы.

Так было и после победы Александровой: когда победил он короля, на противоположной стороне реки Ижоры, где не могли пройти полки Александровы, здесь нашли несметное множество убитых ангелом Господним. Оставшиеся же обратились в бегство, и трупы мертвых воинов своих набросали в корабли и потопили их в море. Князь же Александр возвратился с победою, хваля и славя имя своего Творца».

# Молитва Богу о помощи в сражении с немцами.

«Когда же приблизились немцы, то проведали о них стражи. Князь же Александр приготовился к бою, и пошли они друг против друга, и покрылось озеро Чудское множеством тех и других воинов. Отец же Александра Ярослав прислал ему на помощь младшего брата Андрея с большою дружиною. И у князя Александра тоже было много храбрых воинов, как в древности у Давида-царя, сильных и крепких. Так и мужи Александра исполнились духа ратного, ведь были сердца их как сердца львов, и воскликнули: «О княже наш славный! Ныне пришло нам время положить головы свои за тебя». Князь же Александр воздел руки к небу и сказал: «Суди меня, Боже, рассуди распрю мою с народом неправедным и помоги мне, Господи, как в древности помог Моисею одолеть Амалика и прадеду нашему Ярославу окаянного Святополка».

Воинство  
Божие в  
воздухе,  
пришедшее  
на помощь  
Александрю.

«А это слышал я от очевидца, который поведал мне, что видел воинство Божие в воздухе, пришедшее на помощь Александрю. И так он победил врагов помощью Божьей, и обратились они в бегство, Александр же рубил их, гоня, как по воздуху, и некуда было им скрыться. Здесь прославил Бог Александра пред всеми полками, как Иисуса Навина у Иерихона. А того, кто сказал: «Захватим Александра», — отдал Бог в руки Александра. И никогда не было противника, достойного его в бою. И возвратился князь Александр с победою славною, и было много пленных в войске его, и вели босыми подле коней тех, кто называет себя «Божьими рыцарями».

Всё  
происходит  
по воле Бога:  
«Бог покорил  
мне многие  
народы...»

- «В то же время был в Восточной стране сильный царь, которому покорил Бог народы многие, от востока и до запада. Тот царь, прослышав о такой славе и храбрости Александра, отправил к нему послов и сказал: «Александр, знаешь ли, что Бог покорил мне многие народы? Что же — один ты не хочешь мне покориться? Но если хочешь сохранить землю свою, то приезжай скорее ко мне и увидишь славу царства моего».
- После смерти отца своего пришел князь Александр во Владимир в силе великой. И был грозен приезд его, и промчалась весть о нем до устья Волги. И жены моавитские начали страшать детей своих, говоря: «Александр едет!»
- Решил князь Александр пойти к царю в Орду, и благословил его епископ Кирилл. И увидел его царь Батый, и поразился, и сказал вельможам своим: «Истину мне сказали, что нет князя, подобного ему». Почтив же его достойно, он отпустил Александра».

## Богоугодные поступки Александра.

- «После разорения Неврюем земли Суздальской князь великий Александр воздвиг церкви, города отстроил, людей разогнанных собрал в дома их. О таких сказал Исайя-пророк: «Князь хороший в странах — тих, приветлив, кроток, смиренен — и тем подобен Богу». Не прельщаясь богатством, не забывая о крови праведников, сирот и вдов по правде судит, милостив, добр для домочадцев своих и радушен к приходящим из чужих стран. Таким и Бог помогает, ибо Бог не ангелов любит, но людей в щедрости Своей щедро одаривает и являет в мире милосердие свое.
- Наполнил же Бог землю Александра богатством и славою и продлил Бог лета его».

# Упование на Святую Троицу.

«Князь же, выйдя из церкви, утер слезы и сказал, чтобы ободрить дружину свою: «Не в силе Бог, но в правде. Вспомним Песнотворца, который сказал: “Иные с оружием, а иные на конях, мы же имя Господа Бога нашего призываем; они повержены были и пали, мы же выстояли и стоим прямо”. Сказав это, пошел на врагов с малою дружиною, не дожидаясь своего большого войска, но уповая на Святую Троицу».

# Верность православию. Учение папы Римского не примем.

- Однажды пришли к нему послы от папы из великого Рима с такими словами: «Папа наш так говорит: “Слышали мы, что ты князь достойный и славный и земля твоя велика. Потому и прислали к тебе из двенадцати кардиналов двух умнейших — Агалдада и Ремонта, чтобы послушал ты речи их о законе Божьем”».
- Князь же Александр, подумав с мудрецами своими, написал ему такой ответ: «От Адама до потопа, от потопа до разделения народов, от смешения народов до начала Авраама, от Авраама до прохождения израильтян сквозь море, от исхода сынов Израилевых до смерти Давида-царя, от начала царствования Соломона до Августа и до Христова Рождества, от Рождества Христова и до распятия Его и Воскресения, от Воскресения же Его и Вознесения на небеса и до царствования Константинова, от начала царствования Константинова до первого Собора и седьмого – обо всем этом хорошо знаем, а от вас учения не примем». Они же возвратились восвояси.



# Принятие СХИМЫ перед смертью.

- «Много потрудившись Богу, он оставил царство земное и стал монахом, ибо имел безмерное желание принять ангельский образ. Сподобил же его Бог и большой чин принять – схиму. И так с миром Богу дух свой предал месяца ноября в четырнадцатый день, на память святого апостола Филиппа.
- Митрополит же Кирилл говорил: «Дети мои, знайте, что уже зашло солнце земли Суздальской!»

# Признаки СВЯТОСТИ Александра Невского.

- «Было же тогда чудо дивное и памяти достойное. Когда было положено святое тело его в гробницу, тогда Севастьян-эконом и Кирилл-митрополит хотели разжать его руку, чтобы вложить грамоту духовную. Он же, будто живой, простер руку свою и взял грамоту из руки митрополита. И смятение охватило их, и слегка отступили они от гробницы его. Об этом возвестили всем митрополит и эконом Севастьян. Кто не удивится тому чуду, ведь тело его душа покинула и везли его из дальних краев в зимнее время!

И так прославил Бог угодника Своего».

## Вопросы самоконтроля.

1. Кого считают автором Повести о житии Александра Невского?
2. Назовите Богоугодные черты Александра, согласно автору Повести.
3. Кто из представителей Горнего мира помогали Александру в Невской битве, согласно Повести?
4. Какой ответ дал Александр Невский послам папы Римского?
5. Какое событие свидетельствует в Повести о святости Александра после его кончины?

## ИСТОЧНИКИ.

- Повесть о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра // Православие.ru. – URL: <https://pravoslavie.ru/39091.html>
- Ужанков А.Н. Меж двух зол. Исторический выбор Александра Невского. – URL: <https://pravoslavie.ru/archiv/mezhdvukhzol.htm#ftn6>
- Ужанков А.Н. Лекция «Жизнь как подвиг. Повести о житии Александра Невского» (18.04.2022). – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=c087zHNmn0Q&t=332s>

# ИСТОЧНИКИ.

- Вернадский Г.В. Два подвига св. Александра Невского // Евразийский временник. Кн. 4. - Прага, 1925. - С. 318-337. - URL:  
<http://gumilevica.kulichki.net/VGV/vgv02.htm>
- Александр Ярославич Невский // Википедия. - URL:  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Александр\\_Ярославич\\_Невский](https://ru.wikipedia.org/wiki/Александр_Ярославич_Невский)



## Заключение.

---

Философские идеи, представленные в произведениях русских книжников Киевской Руси, соответствуют тому или иному разделу философии и имеют следующие особенности:

---

1) все они теоцентричны (онтология);

---

2) ценностно-ориентированы на евангельские заповеди (аксиология);

---

3) вписаны в границы библейской картины мира, нацелены на прорыв к смыслу бытия, на проблемы отечествоведения (гносеология);

---

4) ориентированы на способ познания мира «умом» - «очами духовными» через Божественную благодать (методология);

---

5) практико-ориентированы на следование по евангельскому пути (праксиология);

---

6) телеологичны, провиденциальны и эсхатологичны (историософия).

---