

Социал-демократия — важный инструмент глобального паразитизма

Прочитав название, многие возможно подумали, что я противник социализма и демократии. Чтобы убедиться, что это не так, достаточно прочитать мою статью "Пора очнуться и возвращать свой дом СССР-2.0!": <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/00012172.htm>. Наоборот, я убеждённый и активный их сторонник, и прежде всего потому, что в своём настоящем виде капитализм смертельно опасен для Руси. Без должного патронажа власти в виде социальной защиты, без общественного управления, планирования и контроля в экономике не только развиваться, но и просто выжить в наших условиях народу нереально. А так как без контроля народа никакие формы политического строя, последовательно служащего общественным интересам, невозможны, то я твёрдый сторонник народовластия.

Однако, социалистические и демократические формы очень разнообразны и могут скрытно служить не интересам народа, а его врагов. Одной из лживых сказок, разрушившей СССР и продолжающей толкать нас в сторону современной Западной цивилизации, является мифологема западной социал-демократии. Вспомним, как перед перестройкой советские трудящиеся с завистью взирали на уровень жизни в европейских странах, особенно в Германии и Швеции. Это и явилось одной из причин помешательства и бездумной поддержки политики перестройки.

Строй в так называемых «развитых странах», который нам подают как капиталистический, на самом деле по большей части является социал-демократической формой социализма. При этом под буйными цветастыми побегими социал-демократии, как будет показано, прячется ядовитый корень иезуитства-иллюминизма-люциферианства и сатанинская конечная цель порабощения человечества транснациональным кагалом.

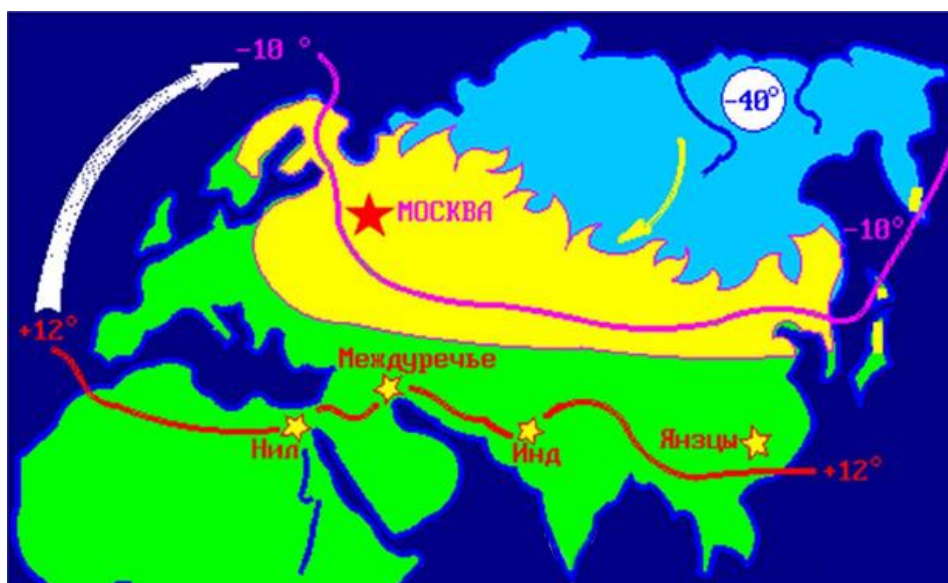
Сейчас на наших глазах, когда мир затянуло в системный кризис, которому пока не видно конца, благополучие в странах Запада и в его сырьевом придатке России стало сыпаться как мишура с засохшей новогодней ёлки. Напряжённая полуторавековая борьба западной социал-демократии за социальные права трудящихся пошла насмарку. А ведь нас предупреждали, когда до перестройки на политзанятиях называли западную социал-демократию предательством идей социализма, ревизионизмом и соглашательством. Но народ тогда только ёрничал да посмеивался, у него в одно ухо влетало, а из другого тут же вылетало.

Конечно, падение экономики, разгул сатанизма, разрушение культурных традиций на Западе это связанные, объективные и абсолютно закономерные процессы. Для того, чтобы понять их причину, необходимо вчерне разобраться в системном строении биосферы, раскопать корни социалистической идеологии, рассмотреть типологию, формы, историческую практику социалистических направлений, понять мотивацию и конечные цели основоположников и деятелей социалистических движений.

Перед тем, как приступить к рассмотрению поставленных вопросов, необходимо осознать, что общинная социалистическая форма ведения хозяйства есть жёсткая директива, предписанная России самой природой. Как верно отмечает глубокоуважаемый Андрей Ильич Фурсов, Россия принципиально антикапиталистическая страна, в которой рынок не может решить проблемы и

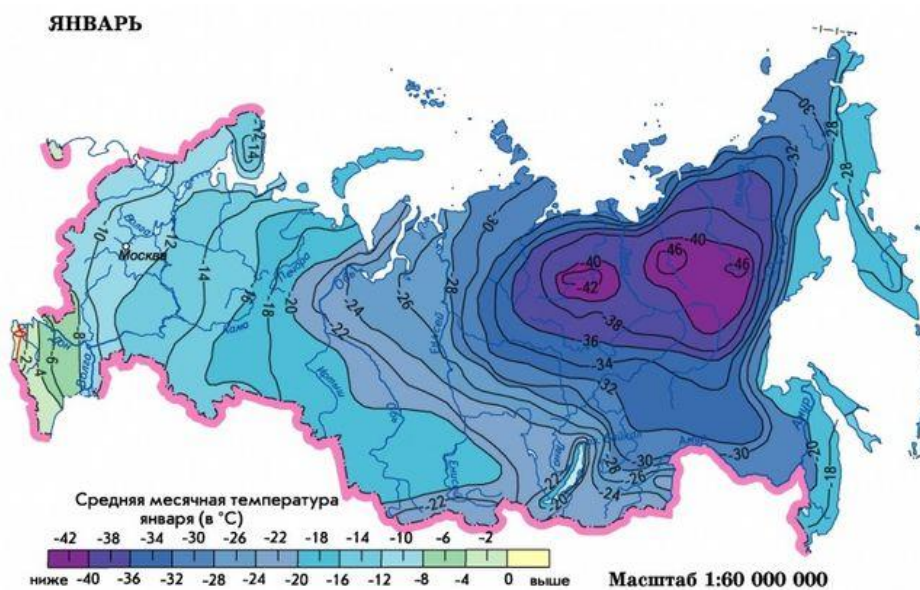
задачи, так как в ней производится недостаточный по величине общественный продукт. В результате, чтобы верхним 15 % правящей «элиты» можно было жить также шикарно как элите на Западе, им надо отнимать у народа не только весь прибавочный продукт, но и часть минимально необходимого для поддержания жизни и воспроизводства. Чтобы принять эту аксиому всем проживающим в нашей любимой и богоспасаемой России, прогуливающим в своё время уроки географии и при этом строящим различные фантазмагоричные планы относительно капиталистического будущего нашей страны и своей семьи, хорошо бы наконец уяснить её особое геоклиматическое положение.

Уровень получаемых в результате производства основных благ напрямую связан с производящими возможностями территории, то есть с условиями их производства и доставки к потребителю.



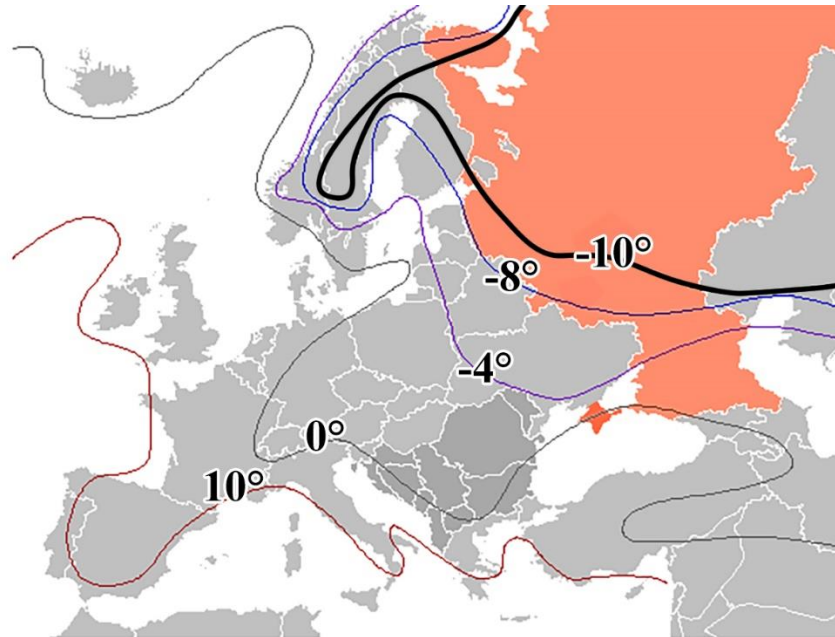
2

Неслучайно, что зарождение древних цивилизаций произошло на январской среднемесячной изотерме $+12^{\circ}$ по Цельсию. Россия же имеет на большей территории изотерму января холоднее -10° мороза.



Девяносто пять процентов России находится в зоне ниже среднемесячной изотермы января минус 10 градусов.

Чем севернее и восточнее наши территории, тем более холодный и резкий континентальный климат мы имеем. Именно у нас в Оймяконе в северной части Дальнего Востока находится полюс холода Северного полушария, где температура достигает ниже 54 градусов. А вот в Лондоне, Париже и на севере Германии погода как в Крыму.

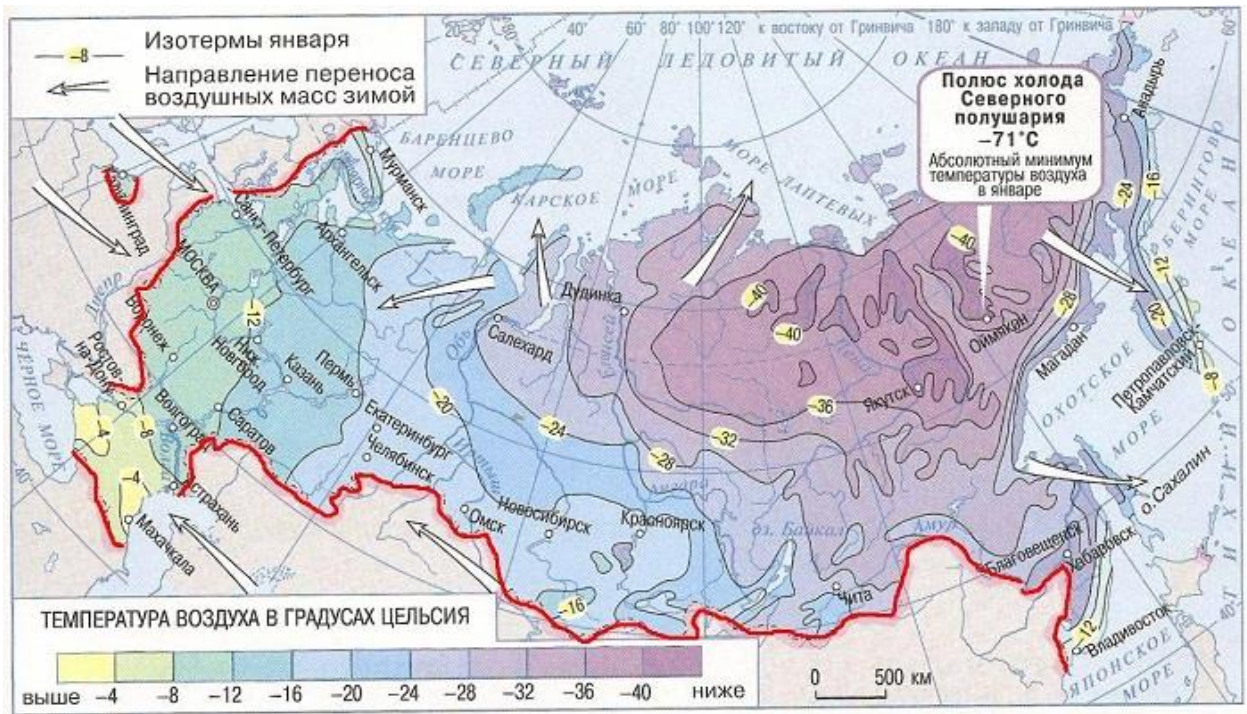


Лишь южная часть Крыма и побережья Чёрного моря имеют среднюю температуру января выше нуля градусов, которая свойственна территориям Италии, Франции и Великобритании. Даже в большей части Скандинавии январская изотерма благодаря Гольфстриму имеет значение от минус 8 до минус 4 градусов Цельсия.

3

В результате больше половины нашей территории покрыта мерзлотой.





Средняя температура воздуха в январе



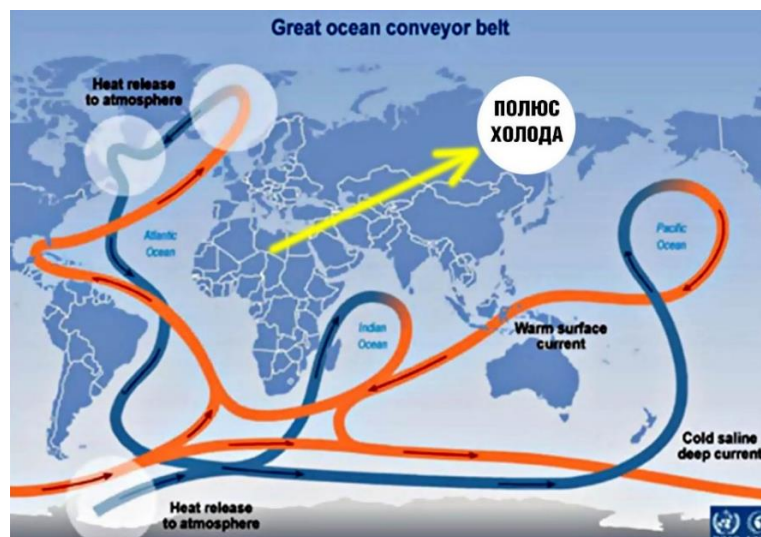
Большую часть нашей страны занимает тайга и приполярная тундра, расположенные в арктической и субарктической зонах.

Да что тут распинаться? Все мы прекрасно знаем нашу погоду, вот только многие почему-то никак не связывают её со своим материальным благополучием...

И так было уже много столетий назад. Ещё в XIII веке Марко Поло отмечал, что «самый сильный холод в свете в России». Под 1389 годом Патриаршая летопись сообщала о том, что уже с 5 по 9 сентября непрерывно шел дождь, сменившийся резко снегопадом и резким понижением температуры. Сигизмунд Герберштейн описывает в XVI веке резко континентальный характер климата России:

«...Холод там бывает временами настолько силен, что, как у нас в летнюю пору от чрезвычайного зноя, там от страшного мороза земля расседается; в такое время даже вода, пролитая на воздухе, или выплюнутая изо рта слюна замерзают прежде, чем достигают земли. Мы лично, приехав туда в 1526 году, видели, как от зимней стужи прошлого года совершенно погибли ветки плодовых деревьев... Иногда такой сильной стуже соответствует и чрезмерный зной, как это было и 1525 году по рождестве Христовом, когда чрезвычайным солнечным жаром были выжжены почти все посевы».

Причина, почему именно Россия является самой холодной страной северного полушария Земли, хорошо известна со школьной скамьи. На нашу территорию почти не распространяется влияние течения Гольфстрим, действие которого можно представить в виде многих десятков тысяч экологически безопасных и чистых атомных электростанций, которые задарма обогревают халявщиков в Западной Европе, Скандинавии, Канаде и США. Течение огибает весь юго-запад Евразии и Африки и под другими названиями заходит в Тихий океан. Россия же находится от этого праздника жизни в противоположной северо-восточной стороне.



Карта мировых океанических и морских течений.

Даже в Тихом океане нам не повезло, так как основные сливки от тёплого течения Куроисио достались японцам, а нашим Чукотке и Сахалину само собой — холодное Курильское течение.



Благодаря течению Куроисио в Японии живут теплолюбивые обезьяны, огромные уловы рыбы и масса отъевшихся на ней японцев, которые ютятся на мизерных площадях, но при этом не жалуются, так как им всем хватает отличного и полезного для здоровья пропитания. Вообще, фантазёрам от политики и экономики пора бы уже уяснить, что показатель плотности населения на квадратный километр — это показатель благоприятных условий для проживания прежде всего с точки зрения пропитания. Где несколько урожаев риса в году на плодородных почвах с муссонными дождями можно снять, там и плотность зашкаливает. Если ты посеял килограмм семян и гарантированно через несколько месяцев собрал с них тонну, то можешь размножаться как кролик.

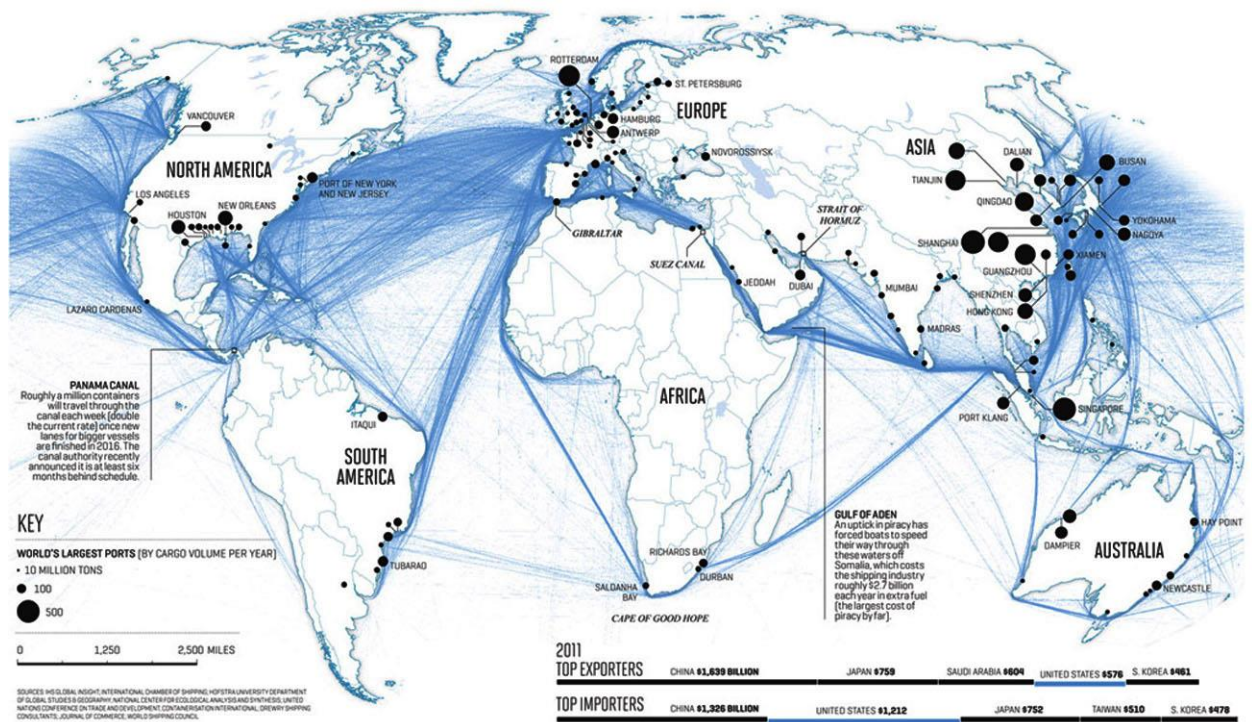
Если же угораздило родиться в северных широтах, то хорошим условиям жизни способствует близость тёплого течения. Даже у нас на Дальнем востоке благодаря отзвуку Кюрасао тоже неплохой климат — растёт женьшень, теплолюбивые виды растительности и водятся амурские тигры. Но в целом нам с климатом явно не повезло. И хотя у нас есть большие чернозёмы на юге, наша урожайность значительно ниже не то что китайской на лёссовых равнинах реки Хуанхэ, но и урожайности в Западной Европе, где земля далеко не чернозёмная.

Как известно, морские перевозки товаров являются самыми дешёвыми, поэтому в значительной степени определяют стоимость товаров. Если мы переходим от внутреннего и от регионального торгового рынка к мировому, то чтобы выдержать конкуренцию, мы должны осуществлять торговлю с помощью морского транспорта.

Виды перевозок	Морской	Водный	Железнодорожный	Автодорожный	Воздушный
Скорость (время доставки от точки до точки)	самая низкая	самая низкая	средняя	высокая	самая высокая
Надежность (соблюдение графика)	низкая	низкая	средняя	высокая	средняя
Способность перевозить различные виды грузов	самая высокая	самая высокая	высокая	средняя	низкая
Доступность (количество обслуживаемых географических точек)	низкая	низкая	высокая	самая высокая	средняя
Стоимость	самая низкая	низкая	средняя	высокая	самая высокая

Но чтобы иметь возможность выходить на океанские пути надо иметь к ним выходы и развитые порты. Стоимость товара на мировом рынке складывается из стоимости его производства и стоимости его доставки потребителю. А так как Россия в целом самая холодная страна в мире, в ней в среднем как самая высокая стоимость производства, так и самая высокая цена доставки.

На карте океанических (морских) торговых путей видно, что практически все они лежат вдалеке от России. Если представить страны мира как планетарную систему, то она предстанет как тесно связанное шаровидное раскалённое скопище, от которого огромная Россия удалена как Плутон в холодной космической дали.



Лишь благодаря эху Кюрасао у нас на юго-востоке есть незамерзающий порт Владивосток. И условно незамерзающий порт Мурманск стал возможным только благодаря гаснущему влиянию Гольфстрима. В огромной России, занимающей 1/7 часть всей суши, и в которой половина территории окружена морями, всего лишь несколько портов, с помощью которых можно осуществлять морские перевозки: это Мурманск, Махачкала, Находка, Новороссийск, в Сахалинской области Холмск, Невельск, Корсаков и Калининград на Балтике. Остальные требуют ледовой проводки судов от 2 до 6 месяцев в году. При этом Махачкала это порт изолированного прикаспийского региона. Новороссийск и Калининград — это морские порты, не выводящие напрямую на океанские трассы. Мурманск лишь условно незамерзающий и выходит на северные задворки Евросоюза, от которых до основных трасс ещё плыть и плыть. Все основные океанические торговые пути находятся далеко от России. В туманной перспективе, если благодаря потеплению северный морской путь расчистится от льда, у нас может развиваться выгодная трасса, но пока движение по ней незначительное.

До развала СССР у нас была Одесса, порты в Прибалтике и Грузии. Поэтому одной из целей «перестройки» по Гарвардскому проекту у наших западных «партнёров» было лишить Россию стратегических морских выходов, а заодно и отрезать тёплые урожайные благоприятные для жизни густонаселённые территории.

С запада мы зажаты Прибалтикой и Украиной. Чтобы выйти в Атлантику нам надо пройти через Босфор (Стамбульский пролив), за контроль над которым мы веками боролись, но коалиция западных стран с Турцией нам это так и не позволили осуществить. А с востока наша страна надёжно заэкранирована Японией и Южной Кореей.

Как отмечал ещё геополитик генерал А.Е. Вандам (Едрихин) в своей знаменитой книге «Наше положение» (1912) судьба России могла сложиться гораздо более удачно, если бы мы сумели закрепиться на тихоокеанском побережье. Однако, осознав огромную опасность своему хозяйничанью на морях и океанах, этому воспрепятствовали США в союзе с «царицей морей» Великобританией.

«Систематически наступавшие с юга англичане нанесли сильный удар нашему престижу в Китае. Летом 1840 г. их флот овладел Гонконгом. Поднявшись затем в устье Янтсекианга, и захватив Вузунг и Шанхай, англичане по договору 1842 г. заставили Китай открыть свои порты для европейской торговли; причем ближайшая соседка Китая Россия умышленно не была включена в число держав, получивших право на посещение открытых портов.»

Положение с потерей Амура как возможного выхода в Охотское и Японское море было временно исправлено храбрым Невельским, который в 1850 году самовольно основал в устье Амура, на территории, согласно Нерчинскому договору принадлежавшей империи Цин, Николаевский пост и объявил эти земли владением Российской империи.

«Обдумывая над картой возможное в ближайшем будущем занятие Россией Амурского бассейна, руководители американской политики обратили внимание на то, что главные японские острова Иезо, Ниппон и Киу-Сиу, вытянувшись дугой от Сахалина до Корейского пролива, представляют как бы гигантский бар, заграждающий собою то море, к которому не сегодня-завтра Россия должна была выйти по Амуру.»

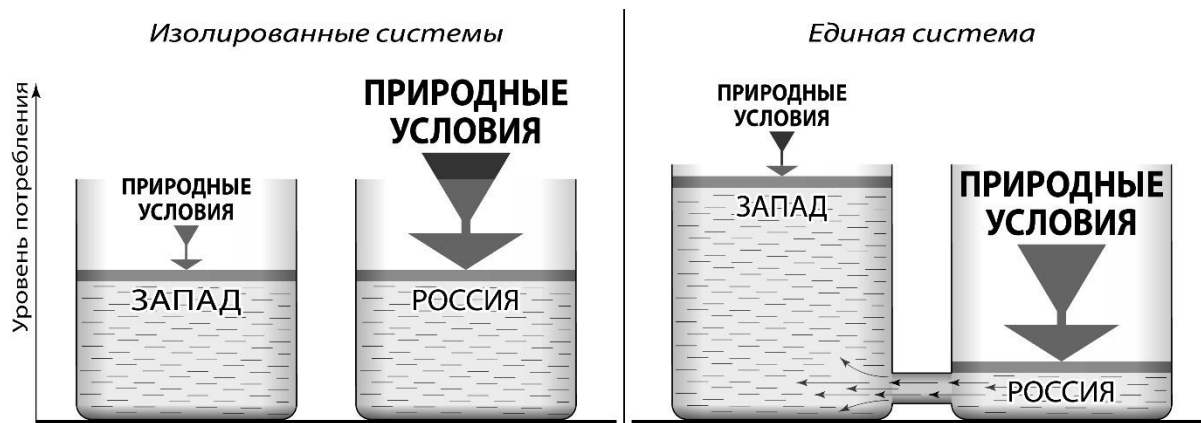
Поэтому они решили, не теряя времени, подготовить из Японии сильный англосаксонский авангард против России.

«С этой целью по приказанию президента сформирована была и в ноябре 1852 г. отправлена в Тихий океан сильная эскадра в 10 военных судов под начальством командора Перри. Подойдя летом 1853 г. к берегам Японии, Перри, после отказа японцев впустить его в Куригамскую бухту, приступил к бомбардировке прибрежных городов. <...>

...заставили принять к себе особых советников по иностранным делам. Последние же, внимательно следя за каждым нашим шагом в Азии и постепенно внушая японцам страх к России и ненависть ко всему русскому, начали превращать нашего легко поддающегося чужому влиянию соседа в подозрительного и опасного врага...

В результате все выходы из моря, как на юг, через Корейский пролив, так и на востоке — через Лаперузов, находятся под ударами Японии, за спиной которой стоят США.

Все эти факторы накладывают необыкновенные трудности для экономического освоения нашей территории и проживания населения, которые многократно усугубляются в условиях неравноправного соперничества при бездумном включении нашей экономики в мировую. Наши геоклиматические условия диктуют необходимость разумной изоляции с помощью государственного таможенного регулирования, и других приоритетных условий для своих производителей и торговцев. Но это неизбежно оборачивается ограничением потребления импортных товаров и услуг, а потому наталкивается на яростное сопротивление правящей верхушки. Ведь именно импортный дефицит, роскошь и услуги веками являются вожделенной целью наших антинародных псевдоэлит, нашего высшего и среднего классов, и прислуживающей им интеллигенции, которые в XIX веке продавали хлеб и масло в Европу, отнимая их у голодающих крепостных, а сейчас гонят туда зерно, нефть и газ из уже недоедающей и вымирающей России, русские регионы которой по большей части так и остаются не газифицированными.



От интеграции России в мировую экономику выигрывают только несколько процентов самозваной псевдоэлиты, в виде жирной слизи, оседающей на стенках трубы, по которой выкачиваются все соки из России. Находясь в неравном положении под давлением суровых геоклиматических условий, Россия, при объединении с мировой экономикой, обречена быть её донором и вечно влачить нищенское состояние.

При народной власти в благоприятных условиях регулируемой изоляции (*автаркии*) промышленность в СССР развивалась в 6 раз быстрее, чем в остальном мире. В середине 80-х годов удельный вес населения СССР в мире составлял 5,5 %. При этом согласно данным ежегодного статистического сборника ЦРУ, доля промышленной продукции Советского Союза в мировом объеме достигала уже 14,5 %, а уровень промышленного производства на душу населения почти втрое превышал средний мировой уровень. Наш Госкомстат давал еще более высокую оценку доли промышленной продукции в мировом объеме — 20 %.

Во времена благодатного «железного занавеса» СССР имел вторую в мире по объёму экономику, а его доля в мировой торговле достигала в 1983 г. 3,4 % (<https://newsland.com/user/4297798077/content/byl-li-ekonomicheskii-rost-sssr-nizkim/4549823>). В дальнейшем усилиями предателей-перестройщиков эта доля постепенно снижалась, составив 1,8 % в 1990 г., и к середине 90-х годов она уже составляла менее 1 %.

В 2017 году Россия заняла по экспорту товаров лишь позорное 16 место в мире (https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_экспорту), находясь между ОАЭ и малюсенькой Швейцарией. Если величина валового внутреннего продукта Швейцарии, рассчитанного по паритету покупательной способности (ВВП по ППС) равна 0,41 % от мирового, а России 3,16, то это означает, что экспорт из Швейцарии почти в 8(!) раз более интенсивный. И это при том, что Россия сугубо криптоколониальная сырьевая помойка-придаток западной экономики, то есть строго вынуждена жить от экспорта согласно «каренси борд».

По причине того, что богатства России технологически очень трудно и дорого добыть и доставить потребителю, по содержанию разведанных полезных ископаемых Россия является самой богатой страной в мире. Нам принадлежит по разным подсчётам от 30 до 60 % богатств Земли, не считая ледяного материка Антарктиды. Если приблизительно принять 40 % на 1 % населения мира, то потенциально в среднем на одного жителя России приходится в 66 раз больше богатств, чем на одного среднестатистического жителя мира! Но при этом по вышеуказанным причинам по международному индексу счастья (англ. Happy Planet Index), отражающему благосостояние людей и состояние окружающей среды, Россия находится ниже Лесото в конце списка из 178 стран на 172 месте.

Но на Земле есть территории значительно богаче России. Ещё более богатой является территория обледенелого материка Антарктиды, так как там вообще никто не ведёт добычи ископаемых. Или на Луне и Марсе, где прилетевшему космонавту по факту будут принадлежать все ископаемые планеты. Если же говорить серьёзно, то дело не в том, чтобы под ногами были сокровища, а в том, чтобы их добыть, сделать из них востребованный товар и перевезти его к покупателю на мировой рынок, куда нас во вред стране и народу втащили в перестройку жадные продажные предатели из высшего руководства КГБ и КПСС.

Перечень стран по экспорту (включая реэкспорт) по данным за 2017 г.

ЦРУ (Справочник по странам мира) и ВТО

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2078rank.html>

№	Страна	Экспорт (млн.\$)	Год
—	Мир	17 779 000	2011
—	 Европейский союз ^[1]	2 259 000 ^[2]	2014
1	 Китайская Народная Республика	2 157 000	2017
2	 Германия	1 576 000	2017
3	 США	1 401 000	2017
4	 Япония	683 300	2017
5	 Республика Корея	552 000	2017
6	 Франция	541 400	2017
7	 Гонконг	540 000	2017
8	 Нидерланды	526 100	2017
9	 Италия	499 100	2017
10	 Великобритания	436 100	2017
11	 Канада	433 400	2017
12	 Мексика	406 300	2017
13	 Сингапур	396 300	2017
14	 Китайская Республика (Тайвань)	344 800	2017
15	 Швейцария	337 000	2017
16	 Россия	336 800	2017
17	 ОАЭ	314 000	2017
18	 Бельгия	309 000	2017
19	 Испания	301 300	2017

Если же обратиться к официальной мировой статистике, то по факту наша гигантская сырьевая страна находится в списке ниже малюсеньких и в сырьевом отношении нищих Сингапура, Тайваня и Швейцарии лишь на 16 месте среди экспортёров 2017 г. с долей в 1,894 %. А Китай, где всё что можно уже давным-давно выловили, выкопали и съели, с его \$2157000 млн превосходит нас в 6,4 раза по этому показателю.

При этом, так как в Швейцарии проживает всего 8,5 млн, то на каждого жителя Швейцарии доля экспортной выручки больше, чем в России в 16,5 раз!

Список стран по валовому внешнему долгу на душу населения (\$)
(государственный + частный долг компаний)

№	Страна	Дата	Вн.долг
1	 Люксембург	2012	4 552 700
2	 Исландия	2012	321 411
3	 Сингапур	2012	210 874
4	 Швейцария	2012	191 527
5	 Гонконг	2013	155 918
6	 Норвегия	2013	139 800
7	 Бельгия	2012	136 276
8	 Великобрит.	2016	119 000
9	 Мальта	2012	112 006
10	 Финляндия	2012	111 392
11	 Швеция	2012	106 851
12	 Дания	2012	105 349
13	 Австрия	2012	98 746
15	 Нидерланды	2012	81 061
16	 Катар	2013	70 367
17	 Австралия	2014	66 910
18	 Германия	2016	61 700
19	 Багамы	2013	54 562
20	 США	2016	53 851
21	 Греция	2012	52 776
22	 Испания	2012	48 089
23	 Португалия	2012	47 005
24	 Италия	2012	42 217
25	 Канада	2012	38 209
26	 Франция	2012	32 000
27	 Евросоюз	2012	31 313
28	 Словения	2012	27 109
29	 ОАЭ	2012	24 273
30	 Япония	2012	23 736

№	Страна	Дата	Вн.долг
31	 Бахрейн	2013	21 931
32	 Эстония	2013	21 257
33	 Нов. Зел.	2013	18 483
34	 Латвия	2013	18 414
35	 Венгрия	2013	17 168
36	 Пуэрто-Рико	2010	15 692
39	 Хорватия	2013	14 159
40	 Словакия	2012	12 572
41	 Кувейт	2013	12 546
42	 Израиль	2013	12 312
	Всего в мире	2012	≈10 000
44	 Чехия	2013	9 711
45	 Польша	2013	9 523
46	 Казахстан	2017	9 100,5
47	 Корея	2013	8 786
48	 Литва	2013	8 429
52	 Китай	2013	6 284
53	 Румыния	2013	6 000
54	 Болгария	2013	5 466
55	 Сауд. Аравия	2013	5 463
60	 Турция	2013	4 404
62	 Панама	2013	4 218
63	 Сербия	2015	4 027
64	 Белоруссия	2017	3 995
65	 Грузия	2015	3 785
66	 Россия	2017	3 590
67	 Маврикий	2009	3 565
68	 Гренада	2004	3 402
69	 Оман	2013	3 366
70	 Малайзия	2013	3 328

Список по внешнему долгу показывает, насколько Россия является привлекательной для кредитования. В этом отношении наше положение сравнимо с бедными в плане наличия природного сырья Белоруссией, Грузией, Маврикием и Гренадой. В сумме всех государственных и частных заимствований в среднем на одного человека у нас приходится сущие гроши, только 3,5 тыс. долларов. Для сравнения в Люксембурге более \$4,5 млн, то есть больше в 1268 раз! В США почти \$54 тыс. (в 15 раз больше), в Евросоюзе в среднем около \$31,3 тысяч на человека, то есть в 8,7 раз, а в Израиле в 3,4 раза больше. Это означает, что в среднем человек, живущий в нашей богоспасаемой стране, получает в 1268 раз меньше ресурсов, чем

люксембуржец, или в 15 раз меньше, чем житель США. Даже огромный по численности Китай обогнал нас по этому показателю почти в 2 раза! В среднем житель нашей планеты имеет кредит почти в 3 раза больше, чем россиянин, то есть в три раза больше возможностей для жизни и развития.

Причина того, что нам не дают долгосрочные и дешёвые в обслуживании кредиты, банальна. Кредиторы знают арифметику и видят невыгодность вложений в Россию по сравнению с другими регионами мира. Они вкладывают средства либо туда, где гарантировано получают наиболее высокую прибыль, либо в те страны, которые им расово, культурно, цивилизационно, идеологически ближе, родственнее. Например, в страны Британского Содружества наций или в протестантские страны северной Европы. В наиболее выгодном положении для кредитования находятся страны-хабы, находящиеся на оживлённых океанических и морских торговых путях, островные страны-порты вроде Сингапура, Тайваня, Великобритании.

Список МВФ по номинальному размеру валового внутреннего продукта (ВВП) в странах на душу населения, показывающий средний уровень произведённых в странах благ на одного человека в 2017 г. в \$ США.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_\(номинал\)_на_душу_населения](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_(номинал)_на_душу_населения)

№	Страна	2017
1	 Люксембург	105803
2	 Швейцария	80590
3	 Норвегия	74940
4	 Ирландия	70638
5	 Исландия	70332
6	 Катар	60804
7	 США	59501
8	 Сингапур	57713
9	 Дания	56444
10	 Австралия	55707
11	 Швеция	53217
12	 Нидерланды	48345
14	 Австрия	47289
—	 Гонконг	46109
15	 Финляндия	46016
16	 Канада	45077
17	 Германия	44549
18	 Бельгия	43582
20	 Израиль	40258
21	 Франция	39869
22	 Великобритания	39734
23	 Япония	38439
24	 ОАЭ	37225

—	 Европейский союз	32507
25	 Италия	31984
27	 Республика Корея	29891
29	 Испания	28358
32	 Кипр	24976
—	Тайвань	24576
33	 Бахрейн	24028
34	 Словения	23654
35	 Португалия	21161
36	 Саудовская Аравия	21120
37	 Чехия	20152
38	 Эстония	19840
39	 Греция	18637
42	 Словакия	17664
44	 Литва	16730
50	 Латвия	15547
51	 Венгрия	15531
55	 Польша	13833
59	 Коста-Рика	11685
60	 Ливан	11408
61	 Румыния	10757
62	 Россия	10608
63	 Турция	10511
64	 Гренада	10360

В 2017 году в среднем гражданин Люксембурга имел в 10 раз больше благ, чем россиянин, житель США в 5,6 раз, европеец в три раза. Наш уровень жизни сравним с уровнем в Турции и Румынии, в которых и в помине нет наших гигантских сокровищ.

Всё показанное выше доказывает, что для России самой Природой, Провидением или, если угодно, самим Богом жёстко предписано обязательное государственное социалистическое регулирование как в сфере производства, так и в сфере распределения благ. Иначе даже то небольшое население, которое чудом сумело выжить в тяжелейших условиях русской заснеженной равнины, в подавляющей массе в условиях открытой мировой экономической конкуренции просто будет вымирать как мамонты. Что мы и наблюдаем за прошедшие 27 лет, когда даже по официальным данным с нашей территории исчезло население такой страны как Бельгия. А возможно от нас скрывают и подтасовывают статистику, и в действительности вымерло около 50 млн человек. Факт того, что в России в результате включения в мировую экономику исчезло около 800 городов и посёлков городского типа вместе с дорогами и всей инфраструктурой, не считая многих тысяч деревень, говорит сам за себя. Пустить производство и потребление на самотёк, на свободный рынок явилось не просто затмением ума, а скорее умышленным геноцидом народа, и прежде всего русского народа. Нашей «элите», то есть той её части, которая ещё не продала свою душу дьяволу и не служит сознательно западным врагам России, пора бы понять, что если погибнет народ, на котором она жирует, то исчезнет и она сама. А за рубежом никому она не нужна, достаточно вспомнить судьбу белой эмиграции.

Неслучайно издревле общинная жизнь, руководствующаяся принципом справедливости, является глубинной традицией нашего народа. В той или иной форме общинный или социалистический уклад в производстве и потреблении неизбежно воспроизводится и обязан воспроизводиться на особой территории с названием Русь. Либо нашей территории грозит стать кладбищем. Альтернативы социализму нет, если только кардинально не потеплеет. Но не на 1-2 градуса, а на 10–15, чтобы наше положение хотя бы уравнилось с положением европейских стран.

Всё это продолжает оставаться актуальным, несмотря на то, что в современных кардинально изменившихся исторических условиях впервые за последние несколько тысяч лет современные технологии настолько подняли уровень производительности труда, что мир уже страдает от стабильного кризиса перепроизводства, в результате чего в странах Евросоюза, чтобы не снижались цены и прибыли, ежегодно уничтожается треть произведённого продовольствия, а фермеров штрафуют за превышение разрешённого количества урожая. Даже в России на днях из-за рекордного улова тысячи тонн лосося с икрой были выброшены рыбопромышленниками на побережье и в лесах Камчатки, чтобы не снижались цены и просто потому, что не хватило объемов на переработку.

<https://www.1tv.ru/news/2018-09-17/352456-v-rossii-rekordnyy-ulov-lososya-no-vmesto-magazinov-tonny-ryby-okazalis-v-kamchatskom-lesu>.

Причина этого лежит в субъективной области, то есть связана с аморальной бесовской характеристикой действий сил **глобального паразитизма**. К сожалению, исторический материализм, как учение о борьбе классов на *социальном* уровне, в принципе не может дать системные знания по формированию *надсоциального* этажа,

населённого в том числе не только ноосферными учителями и светилами, но и обыкновенными бесами, которым прислуживают правящие классы общества.

[\(<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0009/001a/00091106.htm>\)](http://www.trinitas.ru/rus/doc/0009/001a/00091106.htm).

Каждое царство живых организмов как самостоятельный объект познания, имеющий только ему присущие морфологические характеристики и структурные связи, для изучения его строения требует выработки *особых* научных методов. Благодаря этому мы имеем разные самостоятельные направления научного знания. Например, для исследования животного царства многоклеточных организмов мы пользуемся методами биологии, а для социального царства, населённого социальными многоорганизменными системами, особыми методами социологии и политологии. Однако для изучения **четвёртого суперсистемного этажа** требуемые специальные научные дисциплины, которые должны пользоваться своими *особыми* методиками, отличными от наук о животных, о человеке и обществе, ещё не сформированы, и даже необходимость такого формирования в научных кругах пока не осознана.

Трудность вопроса состоит в том, чтобы обзреть более высокий надсоциальный уровень, для чего необходимо не только выйти из шор более низкого социального уровня, но и подняться на самый высокий системный уровень биосферы в целом. По аналогии эта задача такой же необыкновенной сложности как для какого-либо животного выйти на осознание человеческого бытия. Структурно меньшее не вмещает большее, низшее не охватывает высшее. Конечно, это сравнение нельзя воспринимать буквально: человеческий разум не имеет границ, разумные люди не животные, а бесы или глобальные паразиты — это не люди.

14

Однако факт заключается в том, что формирующаяся в наше время наука *глобалистика*, изучающая глобальный суперсистемный этаж биосферы, пока остаётся в шорах его усечённого социального восприятия, при котором он представляется как «совокупность макросоциоприродных систем» и изучает его в рамках подходов, применяемых в науках об обществе, описывающих «кризисные проблемы бытия человечества».

Глобалистика — научное направление, быстро обретающее признаки новой самостоятельной науки, предметом исследований которого служат происхождение, проявления, пути решения глобальных проблем, а также, в самом общем виде, **макросоциоприродные** системы и их динамика. Глобалистика в современных научных исследованиях выступает как совокупность теоретических подходов (**политологических, социологических, культурологических, социально-философских**), формирующихся в соответствии с глобализмом как принципом, требующим:

— структурно-целостного взгляда на систему совокупных взаимосвязей **человека, общества** и природы;

— понимания состояния этой системы как перманентно кризисного, поскольку в границах исследовательского поля так или иначе оказываются все напряженности и конфликты, все взрывы и катастрофы, характеризующие сегодняшнее **бытие человечества** (представление о нормальности и неизбежности кризисов и конфликтов, разноплановых и многомерных, составляет здесь важное отличие как от позитивности ориентированного взгляда на них как на своего рода патологию, так и от проникнутой монизмом диалектики противоречия);

— разработки проблематики управленческого овладения **кризисным развитием** (в противном случае, способным довести **человечество** до полного хаоса и гибели). (*Выделено мною — А.К.*)

<https://socialeconom.academic.ru/Глобалистика>

Мы видим, что в современном научном поле пока нет даже чёткого осознания того факта, что субъектами или действующими лицами (*акторами*) социального уровня являются не отдельные люди и не человечество как количественное собрание индивидов, а социальные системы (народы, государства, национальные корпорации и диаспоры), которые также могут образовывать между собой союзы. Зачастую мы наблюдаем ещё даже биологический асоциальный подход к социальным проблемам, выдвигающий индивидуума как центральное действующее лицо социального процесса. В действительности же член общества играет пускай и очень важную, но определённую системой социальную роль или функцию.

Тем более наивно ожидать правильного видения действующих сил, когда наука приступает к исследованию более высокого глобального этажа. То есть ожидать от науки понимания того, что на глобальном и, следовательно, надсоциальном уровне такими акторами выступают уже даже не социальные системы, а новый класс существ — *живые суперсистемы в виде транснациональных корпораций, наднациональных институтов, сетевых организаций и кланов транснациональной корпоратократии*. Научное познание, как одна из форм общественного или социального сознания, находясь на социальном уровне, и будучи внутренне присуще социальной природе, элементарно не видит и не воспринимает глобальный, то есть *надсоциальный* суперэтаж биосферы как самостоятельный объект познания, занимающий особый раздел (царство) живой природы, и не отделяет многомерные аспекты и вопросы глобализации от *социального* уровня.

Поэтому глобалистике ещё только предстоит выработать (если её к этому допустят глобальные силы) свои особые, отличные от используемых в науках о человеке и обществе, инструменты и подходы. Но для этого ей надо выйти из социальных шор и воспринять проблему глобального паразитизма не как сомнительную малодоказательную конспирологическую «теорию заговоров» и тайных обществ, а как объективное явление системного надсоциального развития жизни на Земле, требующее систематического методичного изучения в специально созданных для этого научных институтах.

В своё время Иосиф Сталин снижал продолжительность рабочего дня и предполагалось, что в будущем трудящимся будет достаточно работать лишь один день в неделю или один час в день, а в остальное время они смогут повышать свой культурный и образовательный уровень, развлекаться и отдыхать. Действительно, вождь и обещанная классиками марксизма-ленинизма коммунистическая эпоха, когда развитие производительных сил обеспечит возможность всеобщего благоденствия, когда может быть осуществлён принцип «от каждого по способностям и каждому по потребностям» в наше время обрела материальный базис. Но реализация этого на практике возможна лишь при народной власти, контролирующей социалистическое, то есть разумное и справедливое распределение благ, но никак не в современной мировой цивилизации, когда правящие элиты соревнуются в своём безумстве. Какой бы высочайший уровень производства не достигло человечество, все его достижения при капитализме пойдут насмарку, они будут либо изыматься, либо уничтожаться. Для тех, кому повезло

быть рабочей скотиной, глобальными паразитами будет выделяться только необходимое для выполнения ими барщины и для воспроизводства новых рабов. А человеческий балласт, который не вписался в процесс эксплуатации, будет лишён даже этих минимальных благ.

Идеологи коммунизма, будучи материалистами, наивно полагали, что бытие определяет сознание, и не понимали, что коммунизм на органичных принципах единства многообразия и справедливости можно построить только в человеческом обществе, но абсолютно невозможно среди безжалостных паразитов-бесов, с точки зрения человеческой морали страдающих эгоизмом, тупой жадностью и безумством. В действительности же эти качества являются функциональными особенностями их хищной природы, так как общественное бытие является для них лишь пищевым ареалом (потребляемой *социомассой*). Поэтому они в принципе не поддаются социальному исправлению, так как целенаправленно воспитываются в своей надсоциальной культурной, идеологической, религиозной бесовской среде.

Основоположники социализма и коммунизма не учли, что история формируется не столько борьбой или взаимодействием классов на социальном уровне, сколько наднациональными глобальными силами капитала, которые играют классовыми интересами в своих паразитических целях. *Социальный уровень — это уровень социальных национальных систем, но не транснациональный уровень финансового интернационала, социалистического интернационала, глобального кагала общечеловеков-кочевников.* Борьба людей и бесов вечна как борьба добра и зла. Лишь на несколько десятилетий в эпоху сталинизма национальным имперским силам удалось вывернуть руль истории в интересах народов, населяющих СССР, но удержать так и не удалось, и теперь тяжелейшая задача восстановления социальной справедливости опять встала перед народом во весь свой рост.

В действительности сейчас мы наблюдаем конец социального государства XX века не только в странах бывшего соцлагеря, но и в странах западной социал-демократии. Либеральный миф о том, что «настоящий социализм был построен на Западе», крошится и рушится на наших глазах. С уничтожением соцлагеря, пропала надобность в содержании убыточного «общества всеобщего благосостояния» и происходит откат к пещерной идеологии и практике капитализма конца XIX — начала XX веков. «Общество всеобщего благосостояния», которое было ситуативным оружием для борьбы с СССР, вынуждавшим капиталистов улучшать условия жизни рабочих и служащих, дабы снизить вероятность революционных выступлений и ослабить социальную базу местных компартий, активно демонтируется уже с 90-х годов. А непрекращающийся с 2008 года системный кризис привёл к ускорению его гибели.

С 70-х годов «общество благосостояния» начало выстраиваться на кредитном пузыре, когда благополучие сейчас, покупалось за счет растущих долгов будущего. С 90-х, кривая долга поползла резко вверх и обнаружилось, что даже при очень крупных заимствованиях, содержать эту систему не получается. Те, кто послабее, как Греция, рухнули сразу. Те, кто сильнее, разбирают старую систему постепенно.

Лавочка закрывается. Мировой банковский фашизм заявил о завершении эры социальных государств! 4 января 2016 Король Нидерландов Виллем-Александр по национальному телевидению в послании к народу объявил, что отныне люди должны сами взять ответственность за своё будущее, социальную и финансовую безопасность с меньшей долей участия правительства. «Классическое социальное

государство всеобщего благосостояния второй половины XX-го века уже не может поддерживать эти сферы в их нынешнем виде», — сказал король в своей речи перед парламентом.

<https://www.youtube.com/watch?v=0vV1uAhZbzQ&feature=em-uploademail>

Идущее на смену «общество активного участия», возникло не сегодня: пособия по безработице и субсидии на здравоохранение регулярно снижаются на протяжении последнего десятилетия. Пенсионный возраст был повышен до 67 лет.

В замечательной статье Алексея Сахнина «Кризис эпохи демонтажа социального государства» («Эксперт» №44 (1095) от 29 октября 2018) дана исчерпывающая характеристика социально-экономического состояния западной цивилизации и России как её сырьевого придатка.

«Капитализм, освобожденный от балласта социальных обязательств, привел к фантастическому взлету неравенства и не вызвал экономического и технологического роста. Но элитаризм власти не оставляет альтернативы. <...>

Случай Швеции показательный. Десятилетиями эта страна была витриной социального государства на Западе. Стабильная занятость, социальные гарантии, инвестиции в человеческий капитал и профессиональный рост — все это быстро уходит в прошлое. С 1990 года доля временно занятых на шведском рынке труда выросла более чем на 60 % и продолжает увеличиваться. Причем главным образом за счет трудовых контрактов «по мере необходимости», то есть фактически за счет поденщиков. Эта группа сегодня составляет почти половину временно занятых по сравнению с 12 % в 1992 году. <...>

Почти забытое слово «поденщик» относилось к самым низам дореволюционного российского общества. Сельские батраки, чернорабочие, отходники, бурлаки — эти герои Горького и Гиляровского буквально перебивались с хлеба на воду, чередуя случайные грошовые заработки с воровством, проституцией и каторгой. Это смрадное дно старого общества было расчищено за счет построения государства всеобщего благоденствия, Welfare state, оплаченного неисчислимыми жертвами XX столетия. Теперь, на исходе первой четверти XXI века, мы вновь наблюдаем возвращение этого мира, причем повсеместно, даже в самых богатых странах. <...>

Современные «отходники», мигранты, ютятся в строительных вагончиках. <...> Среди коренной западной молодежи все больше распространяется «коллективное общежитие», как в сериале «Друзья», когда люди годами живут коммунарами, только не ради социального или сексуального эксперимента, а из-за недоступности или дороговизны жилья. В Калифорнии в таких коммунах живет 26 % молодежи.

Не нашедшие себе достойного места на рынке труда люди, занятые на временных и поденных заработках, вынуждены совмещать самые разные виды работ. <...>

Неустойчивая занятость отрицательно сказывается на свободном времени: у людей просто нет сил и возможности планировать досуг, отдых или заниматься семьей и собственным развитием. Хронический дефицит средств и времени делает их менее мобильными: они не могут позволить себе снять жилье и переехать; часто респонденты из этой группы жалуются даже на

недоступность общественного транспорта. Эти люди чаще других вовлекаются в уличную преступность и мелкий криминал. <...>

Демонтаж солидарных пенсионных систем и повышение пенсионного возраста сделали уязвимой значительную долю пожилых граждан. <...>

Бурный рост финансового рынка и сферы услуг в ущерб промышленности больно ударил по рабочему и среднему классам. Директор-распорядитель Международного валютного фонда Кристин Лагард заявила на Давосском форуме, что доля среднего класса снижается все последние десятилетия, а большинство создаваемых рабочих мест не способны предоставить доход, к которому привыкли обыватели из развитых стран.

Демонтаж социального государства привел к фантастическому взлету неравенства. Пока нижняя половина общества все глубже погружается в кредитную кабалу, верхушка концентрирует в своих руках немыслимое богатство, которым просто невозможно производительно распорядиться. В России в сентябре 2017 года к краткосрочным кредитам «от зарплаты до зарплаты», ставка по которым может превышать 700 % в годовом исчислении, прибежали 8,5 млн человек. И эта цифра растет на 70–80 % ежегодно. В то же время 10 % самых богатых россиян владеют почти 90 % всего национального богатства. В мире средние цифры практически такие же.

Рост стоимости образования, происходящий почти повсеместно, привел к тому, что оно становится все менее доступным для низов общества. Менее 20 % выходцев из бедной половины общества в США получают диплом вуза, тогда как для детей из верхней четверти этот показатель за последние сорок лет удвоился и составляет 80 %. <...>

18

Политическая жизнь на Западе десятилетиями была устроена в виде качелей. Когда уменьшался рост экономики к власти временно приходили партии правоцентристского толка, которые урезали социалку и ослабляли налоговый пресс. В результате рост увеличивался и образовывался лишний жирок, что позволяло на следующих выборах привести к власти уже левоцентристские партии, которые повышали налоги и уровень жизни граждан. Но в последнее десятилетие в результате исчерпания рынков сбыта и проедания ресурсов, доставшихся благодаря грабежу стран бывшего социалистического блока, в условиях затянувшегося мирового кризиса, которому не видно конца, эта идиллия закончилась.

Деконструкция социального государства началась как реакция на его кризис. Нефтяной шок 1974 года, рецессия и дефляция 1970–1980-х дали импульс и алиби сторонникам либеральной политики дерегулирования экономики и уничтожения социальных завоеваний предыдущего периода. «Все во имя роста», — провозгласили они.

Во имя роста снижали налоги на капитал, чтобы стимулировать инвестиции и создание новых рабочих мест. Во имя роста ограничивали трудовые права и влияние профсоюзов, чтобы облегчить работодателям наём и увольнение сотрудников и подтолкнуть их к рискованным стартапам. Во имя роста убрали торговые, таможенные и валютные ограничения, чтобы сделать экономику более гибкой и пластичной. Во имя роста приватизировали образование и здравоохранение, чтобы создать в них конкуренцию.

Так что же с ростом? Среднегодовой рост ВВП на душу населения (то есть очищенный от демографического роста) в Европе составлял 3,4 % в 1950–1980 годах и всего 1,8 % — в 1980–2012-м. В Америке динамика аналогичная:

ежегодный рост два процента в течение «Славного тридцатилетия» и 1,3 % за последнюю треть века. Существенная часть этого медленного роста неолиберальной эпохи приходится на бурно расцветший финансовый и фондовые рынки, процветание которых никак не отражается на большинстве общества. Другая обеспечивалась внедрением технических достижений времен холодной войны. И весь этот незначительный рост поглощается небольшой верхушкой и ее клиентелой. <...>

...важнейшие итоги демонтажа социального государства: снижение роста человеческого капитала из-за проблем с образованием и медициной; рост низкопроизводительных секторов экономики услуг в ущерб промышленности; низкая мотивация прекарно занятых, падение предельной производительности капитала. Есть и еще одна угроза, которая обсуждается очень мало: снизились темпы научно-технического прогресса.

Западная цивилизация, основанная на научных прорывах Ренессанса и Нового времени, на базе новой по сравнению со Средневековьем цивилизационной аналитической логики качественно исчерпала свой парадигмальный ресурс и по законам цивилизационного развития, открытым Сергеем Ивановичем Сухоносом, вошла на рубеже XXI века в период имперской стагнации: <http://suhonos.ru/category/книги> То есть всё крупное и важное, что можно было осуществить на принципах логики Западной цивилизации, уже осуществлено. Паровоз под полными парами гудит, шумит, крутятся колёса, но движения нет, так как рельсы упираются в скалу и никуда уже не ведут. Мало того, квалификация машинистов не позволяет им изменить маршрут, да и сами они не хотят этого. Причина этого также в том, что у них нет требуемого инструмента логики в виде образного гибкого языка: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/00012198.htm>

19

«Американский экономист Тайлер Коуэн в своем эссе The Great Stagnation («Великая стагнация») показывает, что развитые страны достигли «технологического плато»: большинство научных и технических инноваций является развитием достижений и открытий 1945–1971 годов. <...>

Наиболее ожидаемые научные прорывы — создание нового поколения материалов, геновая терапия и клонирование органов, термоядерная энергетика и освоение дальнего космоса — задерживаются. Сегодняшние темпы роста продолжительности жизни несопоставимы с теми, которые человечество пережило в послевоенный период. Транспорт все еще опирается на двигатель внутреннего сгорания и углеводородное топливо. Технологический облик и возможности человечества ненамного превосходят уровень 1970-х.

Эмансипация капитала от перераспределительных механизмов социального государства сделала технический прогресс необязательным с точки зрения расширенного воспроизводства капитала. Приватизация в общественном секторе, коммерциализация образования и науки привели к непропорциональному перекосу в сторону прикладных разработок над фундаментальными исследованиями. <...>

Коммерческая свобода стала путями для технического прогресса. <...>

Карл Бильдт, шведский премьер-министр в начале 1990-х, нанеся смертельный удар шведскому социализму, назвал свою стратегию «политикой единственного пути», хотя она и привела Швецию к глубокому экономическому кризису, а правое правительство — к потере власти.

«Альтернативы не существует» — отрезала когда-то Маргарет Тэтчер, имея в виду, что рыночная экономика, свободная торговля и глобализация — это единственная система, которая работает, и дискуссия по этому поводу закончена. <...>»

Поэтому, что мы удивляемся и негодуем на правительство и Президента? Россия как член ВТО, как часть мировой долларовой империи ФРС, как сырьевой придаток мировой Западной цивилизации, куда входят и Китай с Индией и Южной Кореей и фактически всеми странами мира, вынуждена бежать в общей упряжке. Иначе антинародной эгоистичной элите и её зажиточной клиентеле придётся изолироваться от мира, перекрыть сырьевую трубу, отказаться от импортных валютных поступлений и заграничных радостей. Конечно, надеяться на то, что она добровольно сделает хакакири, весьма глупо.

«Владимир Путин, выступая с обращением к россиянам по поводу неизбежности пенсионной реформы, апеллировал именно к отсутствию альтернатив. «Все возможные альтернативные сценарии были тщательно изучены и просчитаны. Оказалось, что, по сути, ничего кардинально они не решают, — сказал он. — Тянуть дальше нельзя... государству рано или поздно все равно придется это сделать». По словам президента, повышение пенсионного возраста — это «трудное, непростое, но необходимое решение». <...>

Десятую годовщину глобального кризиса, окончательно преодолеть который пока не удастся, развитый мир встречает все с той же повесткой неолиберальных реформ и демонтажа социального государства, реализация которой и создала предпосылки этого кризиса. Чем сильнее симптомы болезни, тем большими дозами применяется лекарство, которое лишь усиливает недуг: режим бюджетной экономии, больше приватизации, меньше социальных программ, меньше государственного регулирования экономики. <...>

Общественное богатство сорок лет перераспределялось в пользу небольшой верхушки общества, вернув ей власть и влияние, невиданные с «прекрасной эпохи», предшествовавшей Первой мировой войне. И именно от имени этой небольшой привилегированной элиты правые политики произносили свой парол: «Альтернативы не существует».

Это заклинание следует правильно понимать. Не существует альтернативы неолиберальной политике демонтажа социального государства именно с точки зрения интересов властвующего меньшинства. Во всех остальных смыслах альтернатив много.»

Маски сброшены. Мелкобуржуазная социал-демократия, которую преподносили как инструмент народного волеизъявления, в изменившихся условиях показала своё истинное вполне сатанинское лицо, переродилась, деградировала и уже не является защитником трудящихся и гарантом социального государства всеобщего благополучия.

«Единственной из стран, где вопрос о повышении пенсионного возраста был вынесен на референдум, стала Швейцария. И хотя и правительство, и большинство парламентских партий выступали за реформу, а в СМИ позиция «за» полностью доминировала над противниками предполагаемого нововведения, большинство избирателей в сентябре 2017 года отклонили эту идею. Выяснилось, что непопулярные реформы не могут проводиться

демократически. И это ставит вопрос о политических последствиях коллапса социального государства. Совместим ли новый социальный порядок с демократией? <...>

...мгновенный крах СССР и всего мирового коммунистического движения поставил крест на таких мыслях. Трудно переоценить морально-политические последствия этих событий. За считанные годы европейские компартии, многие из которых десятилетиями получали на выборах лидирующие места, маргинализировались или эволюционировали в леволиберальные движения. Рыночные реформы по ту сторону бывшего железного занавеса деморализовали далеко не только коммунистов. Следом за ними вправо сдвинулась и социал-демократия.»

Произошёл знаменательный закономерный сдвиг всего партийного политического спектра вправо в сторону защиты прав меньшинств против народного большинства, в сторону политики элитизма, направленной на обеспечение привилегий ничтожных правящих групп элит в ущерб всему остальному населению. И у нас в России, если раньше «элиты» как-то стеснялись и маскировались, то теперь они, глядя на своих западных хозяев, беспредельно оборзели и обнаглели, понастроили хоромы, затмившие дворцы Шереметьевых и Меншиковых.

«Новый лейборизм» Тони Блэра стал символом этого перерождения. Бывшие рабочие партии стали проводниками неолиберальной повестки дня, пусть и в несколько смягченных по сравнению с консерваторами формах. Словно костяшки домино, по всему миру рухнули или сменили идеологию национально-освободительные движения социалистической ориентации. Антикапиталистический фланг мировой политики опустел. Стало некому защищать даже существующие завоевания предыдущих десятилетий, и демонтаж социального государства стал необратимым. <...>

21

Несущей конструкцией политической машины эпохи социального государства были массовые левые партии, так или иначе представляющие коллективные интересы рабочего класса. Их коллапс или сдвиг вправо означал крушение этой политической машины, вне зависимости от того, была ли она демократической или авторитарной. <...>

По существу, такое видение «либеральной демократии» отрицает само существование народа-суверена, которому принадлежит власть над собственной исторической судьбой. Это последовательно антидемократический, элитаристский стейтмент, назначение которого заключается в том, чтобы увековечить и даже вывести за пределы обсуждения привилегии правящего меньшинства.

В более авторитарных странах мы видим ровно тот же идеологический процесс. Претензии на народность в них уступают место последовательному элитаризму. Сама идея народовластия, пусть и опосредованного жестким лидером, вызывает теперь страх и отвращение. Как говорил нынешний глава Сбербанка (а в прошлом министр экономического развития РФ) Герман Греф, «мне страшно вас слушать. Вы ведь предлагаете страшную вещь! Фактически вы предлагаете передать власть в руки населению!» <...>

Неолиберальная политика привела не только к появлению «новых бедных» и прекарно занятых, к распаду среднего класса и обнищанию рабочих — она оказалась невыгодна и значительной части господствующего

класса. До поры до времени его недовольство купировалось иллюзией экономического роста и социально-политической стабильности, но кризис обнажил неприглядную реальность: оторвавшаяся от общества финансовая олигархия висит в воздухе.»

<http://expert.ru/expert/2018/44/krizis-epohi-demontazha-sotsialnogo-gosudarstva/>

Кризис западной экономики сопровождается и порождается наглым разгулом сатанизма, который стал открытой победной идеологией правящей элиты. В 2011 году состоялось бракосочетание английского принца, на котором на потолке демонстрировалась инсталляция поедания Агнца Христа Сатаной. В настоящее время фотография этого перформанса, которую я нашёл в 2016 году, уже полностью вычищена из интернета, так что искать бессмысленно.



В конце своего президентского правления член Фабианского клуба, то есть философско-экономического течения реформистски-социалистического толка, ныне являющееся аналитическим центром в Лейбористской партии Великобритании, Барак Хусейн Обама легализовал церковь Сатаны в США. Бракосочетание принца Уильяма и Кэтрин Миддлтон в Англии 29 апреля в Вестминстерском аббатстве. На потолке демонстрируется сцена поедания Христа Сатаной.

11 декабря 2016 года началась коммерческая эксплуатация Готардского туннеля, пробитого через Альпы в Швейцарии. Самый большой в мире туннель, длиной 57,1 км (включая служебные и пешеходные ходы — 151,84 км) строили 23 года. На его открытие летом 2016 года собралась западная элита и устроила очередную сатанинскую оргию с козлом-Бафометом и прочими бесовскими чудовищами, которые напугали нормальных людей во всём мире.



Сатанизм стал модным течением западного истеблишмента, который теперь уже откровенно и открыто смакует эти гадости. Католический Запад открыто погрузился в махровый откровенный страшный сатанизм. В Ватикане теперь служат Люциферу или Сатане, а Христа трактуют как его Сына.

23

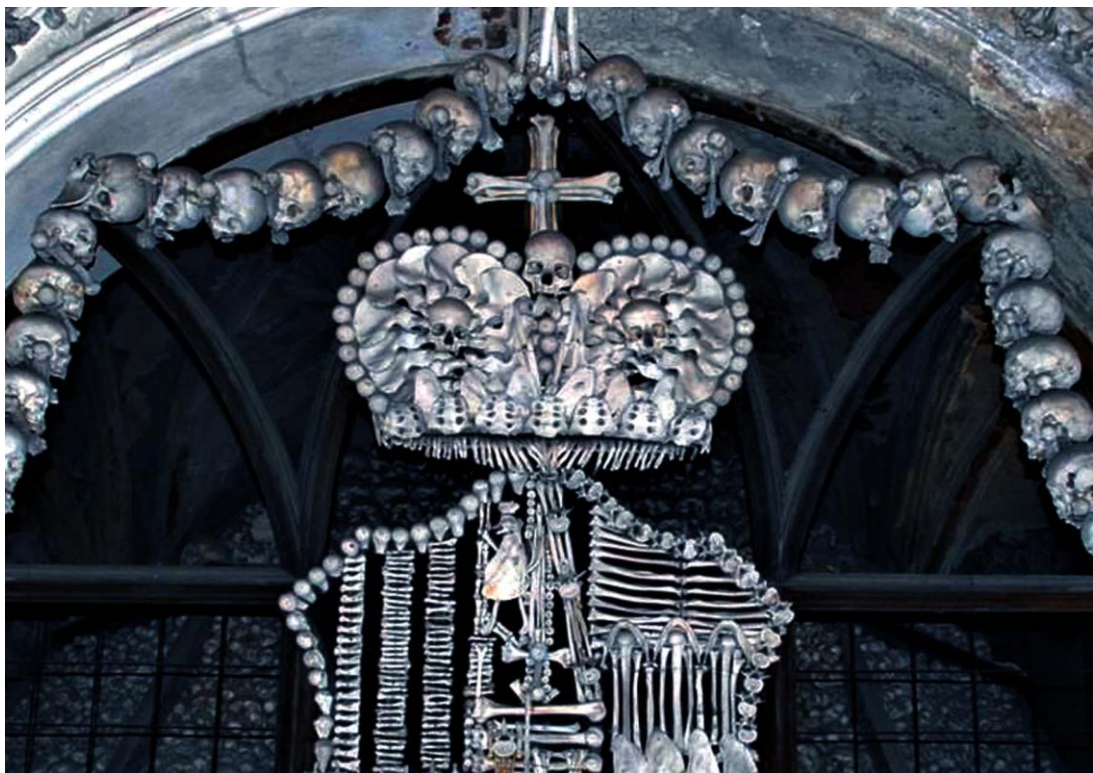


Конференц-зал в Ватикане — яркий пример католического мракобесия и сатанизма, когда демонстрируется власть Люцифера-Сатаны-Бафомета-Вельзевула, а Христос трактуется уже как Посланец-Помазанник Сатаны.



После величайших достижений западной культуры и искусства, после великих фресок Страшного суда Микеланджело духовно вырождающаяся Западная цивилизация закономерно погрузилась в мерзкую клоаку бесовства. Но это случилось не вдруг, а стало результатом многовекового формирования и смакования некрофилии и культа смерти.

24



В Европе, в Италии, Чехии и в других странах в христианской церкви мы видим безумный культ смерти, черепов и костей.

Груды из сотен, тысяч человеческих костей и черепов, не просто свалены в кучу или лежат скромно в виде святых мощей как в Киево-Печерской лавре, а из них сделаны ужасающие инсталляции. Смерть открыто воспевается, на её фетишизации зарабатываются деньги. Западное христианство, которое привлекало умы человечества идеями любви, добра, нравственности и справедливости, обнажило свою страшную иудейско-библейскую языческую изнанку как культа смерти и некрофилии. Два поднятых пальца в виде рогов козла Бафомета стали символом правящей мировой верхушки глобального паразитизма.



Папа Римский с сатанинским жестом и безумным видом.

Скульптура Сатаны с красными глазами.

В Россию привезли для поклонения руку с приветствием в виде рогов Бафомета.

Кривой крест при падении убил человека и развалился.

Главные центры сатанизма само собой располагаются в США и Великобритании. Только в Англии ежегодно четыре тысячи детей приносятся в жертву Сатане. Вступление в гомосексуальные отношения с детьми мужского пола, является одним из главных способов посвящения людей в сатанинские ритуалы. Публичные разоблачения Европейских королевских семей и руководителей многих стран, уличенных в сатанизме, вскрывают многолетний гной западной «элиты».

В России сатанизм как форма социально опасного религиозного экстремизма начал активно действовать при идейном социал-демократе Горбачеве, а культивироваться при Ельцине. По данным МВД, только в Москве насчитывается около 20 направлений сатанинских сект, включающих в себя более 30 организованных групп. Они совершают убийства, надругательства над телами умерших и осквернение могил, повреждают памятники истории и культуры,

осуществляют поджоги храмов, жестокое обращение с животными, хулиганские и насильственные действия, вандализм и другие уголовные преступления. Также отмечалось, что сатанисты часто сотрудничают с неонацистскими, экстремистскими и преступными организациями и сообществами. Секты действуют в большинстве федеральных округов, многих городах, и в областях нашей страны. Число их членов предположительно оценивается в размере от 50 до 100 тыс. человек.

Не отстают от общего сатанинского тренда и наши братья и сёстры на православной Украине, где 7 ноября 2018 г. прошёл бал Воланда.



26



Малефисента (Олеся Остафиева) лично встречала каждого гостя. Главная мертвая невеста бала (Надежда Омельченко) контролировала ситуацию внутри

Что же происходит с миром? Почему такое убожество стало возможным? Откуда растут корни бесовщины? Почему Европа — в прошлом центр христианства — стала центром сатанизма?

Корни сатанизма как отказа от нравственных, то есть оберегающих социальных национальных принципов и утверждения культа силы и власти для удовлетворения похотей произрастают из идеологии паразитических сил четвёртого глобального надсоциального суперсистемного этажа биосферы. На наших глазах идёт стремительное развитие Глобального этажа, который уже совершенно открыто обретает власть на Земле, покоряя и domesticiруя для удовлетворения своих нужд социальные системные образования в виде государств и народов. Доместикация (от лат. *domesticus* — домашний) или одомашнивание социумов — это процесс превращения естественно развившихся социумов в ручные, подчинённые нормам наднационального права, мировой экономики, вненациональной мультикультуры. Доместикация социумов-доместикаторов ведёт к фатальным изменениям в их поведении, строении, закономерностях функционирования и регуляции, в отношениях между ними и окружающей средой, в их производительности и эффективности. От удовлетворения своих национальных интересов поглощённое и генетически зомбированное глобальной матрицей государство (нация) переходит к удовлетворению сил глобального сатанизма и их клиентелы.

Структура биосферы Земли

ЭТАЖ, УРОВЕНЬ	ЦЕЛОЕ, образованное кластерами	КЛАСТЕРЫ, образованные частями	ЧАСТИ, элементы	ВНУТРЕННИЕ СВЯЗИ формирующий принцип	ГОМЕОСТАЗ РАЗМНОЖЕНИЕ способы и принципы	ВНЕШНИЕ СОЮЗЫ ассоциации
4 УРОВЕНЬ Глобальные надсоциальные организмы, наднациональные, надгосударственные суперсистемы	ГЛОБАЛЬНЫЕ КЛАНЫ корпоратократии наднациональные	Транснациональные структуры, филиалы, ложи: ФРС, МВФ, ВТО, ООН и др.	Внутринациональные инструменты глобальной сети (фонды, НКО, представительства, ложи)	Глобальные связи, мультикультурализм, глобальные сети, фининтерн, мировое право, интернет, космополитизм	Сатанизм, мировые религии, трансгуманизм, элитизм, космополитизм, ноосферизм, ведизм и др.	Интернациональные кланы, межклановые глобальные союзы, ложи
3 УРОВЕНЬ Многоорганизменные социальные системы, социальные организмы	СОЦИУМЫ, народы, родовые союзы, племена, государства, популяции, биоценозы	ГРУППЫ коллективы людей, имеющие особые социальные функции (семья, коллектив и др.)	ЧЕЛОВЕК общинник, соплеменник, соотечественник	Социальные связи, национальные культуры и языки, политические и экономические связи	«Социальные инстинкты»: нравственность, патриотизм, родолюбие, национализм	Международные, межгосударственные, межплеменные союзы социальных систем
2 УРОВЕНЬ Многоклеточные биологические организмы	ОРГАНИЗМЫ Животные, птицы, рыбы, насекомые, растения, грибы	ОРГАНЫ, состоящие из клеток и несущие в организме особую функцию	КЛЕТКИ — элементы, различающиеся по строению и органическим функциям	Биологическое родство, генетика, кровь, биохимия	Биологические инстинкты самосохранения, размножения, стадный	Колонии, стада, рои, стаи, семьи, популяции
1 УРОВЕНЬ Низшие микроорганизмы	Мельчайшие формы жизни вирусы, бактерии, одноклеточные	Органоиды (органеллы), включения, ДНК, РНК	Не разложимы на автономные живые элементы	Структурные связи (в том числе внутриклеточные)	Механизмы роста и размножения (деление, почкование)	Колонии и сообщества

Первый уровень биосферы составляют **микроскопические живые формы**, не имеющие внутрисклеточных самостоятельных элементов, подобных клеткам в многоклеточных живых телах. Как все живые организмы они обладают совокупностью свойств, отличающих их от неживой материи, в том числе обменом

веществ, самоподдерживанием своего строения и организации, способностью к размножению с сохранением наследственных признаков, они питаются, растут и погибают. Мельчайшие формы могут образовывать колонии или сообщества (от лат. *colonia* — поселение), то есть группы совместно живущих организмов одного вида, каждый из которых способен к самостоятельной жизни, но эволюционно приспособился к проживанию в тесном соседстве, из которого он извлекает какую-то выгоду. Многие из них являются полезными симбионтами (подселенцами) или паразитами. Объединение мельчайших форм в колонии менее стабильно и не образует единое целостное тело как у многоклеточных организмов, образованных различными дифференцированными и интегрированными в онтогенезе и филогенезе структурами (клетками, тканями и органами) с закреплёнными за ними особыми функциями.

Второй уровень живой природы — это целостные **многоклеточные организмы**, или живые системы, состоящие из системных частей (кластеров или объектов) в виде органов и тканей, которые в свою очередь состоят из системных достаточно автономных живых элементов-клеток, при этом жёстко встроенных и локализованных в органах. Многоклеточные организмы образуют хорошо известные царства животных, растений и грибов. Кроме этого, в многоклеточных организмах как в государствах проживают свои многочисленные полезные сожители-симбионты и вредные паразиты. Многоклеточные организмы функционируют благодаря естественным врождённым влечениям (инстинктам) самосохранения и продолжения рода, которые сформировались и закрепились в живых видах в течение многомиллионной эволюции практически как быстрые произвольные рефлексы. Многоклеточные в свою очередь как и микроскопические организмы тоже могут на основе биологического видового родства образовывать колонии, стада, стаи, рои, семьи, устойчивые популяции.

28

Третий этаж биосферы Земли населён **живыми системами** в виде крупных родов, племён, народностей, народов, и государств как форм их самоуправления, то есть общественными объединениями (социумами), состоящими из социальных групп (семей, коллективов, общин и т.д.), которые в свою очередь состоят из отдельных общественных клеток-элементов, то есть людей, биологически являющихся многоклеточными организмами. Действующими лицами (субъектами или акторами) на социальном уровне являются не люди как элементы общественных систем, а сами системы.

На социальном уровне действуют свои формирующиеся социальные «инстинкты», подобные тем, что руководят жизнью на биологическом уровне, но в отличие от которых, не являющихся автоматическими и врождёнными, а требующие постоянного специального воспитания и возобновления. Это побуждение к поддержанию *порядка внутри общества* (гомеостаза) на основе писаных (законы) и неписанных (понятия) морально-правовых норм поведения. И социальный инстинкт самосохранения народа (государства) *от внешней агрессии* на основе писаных (конституционный долг по защите отечества) и неписанных (патриотизм, любовь и верность, защита своего народа и родины) морально-правовых норм поведения.

Международные союзы и договора на социальном уровне предполагают, что стороны, которые их образуют, обладают *национальным суверенитетом*, часть которого они могут передать в коллективное управление. И при расторжении договора переданные суверенные права возвращаются обратно к своему суверену.

На всё более стремительно развивающемся глобальном суперсистемном надсоциальном, то есть наднациональном и надгосударственном *четвёртом уровне*, который не может являться объектом изучения ни наук о животном царстве (биология), ни гуманитарных наук о человеке и обществе, действующими силами являются транснациональные корпоратократии, глобальные кланы, интернациональные союзы, открытые и тайные организации, преследующие цели *глобального* управления во всех сферах социальной природы, подавляющие, разрушающие национальный суверенитет и трансформирующие социальные субъекты самостоятельного действия в объекты глобального воздействия.

Структуры глобального уровня нельзя путать с союзами и другими институтами взаимодействия между народами и государствами на социальном уровне. В отношении социальных субъектов-акторов (народов и государств) субъекты глобального уровня могут выступать как диктаторы-консументы, отнимающие произведённые ими блага (*социомассу*), и не учитывающие их суверенные права, так и как благотворители и просветители, преследующие цели спасения и развития человечества. Для этого за последние века они опутали сетевыми матрицами весь мир и сформировали центральные глобальные институты и органы управления. Щупальцами-клетками этого глобального спрута являются организации вне социальных государственных границ — всевозможные находящиеся на внешнем финансировании организации врачей, юристов, деятелей культуры, и прочие «благотетели» «без границ», НКО, международные фонды, представительства и т.д.

Идеологии соперничающих сил огромного и очень разнообразного четвёртого уровня представляют собой конгломерат самых разных теорий на любой вкус. С одной стороны, это теории откровенного сатанизма (люциферианства), трансгуманизма, расчеловечивания и культурного смешения, служащие паразитическим силам. С другой стороны, служащие высшим силам Прави, например, коммунизм, учение о ноосфере, православный ведизм, родобожие, живая этика и другие. И промежуточные, пытающиеся примирить несоединимые принципы устройства бытия и морального выбора, например в виде эклектики Нью-эйджа, единой духовности всего человечества на основе единой иудео-христианской библейской религии, или даже всех религий мира.

При анализе глобального уровня во всем его разнообразии нельзя забывать, что все низлежащие уровни биосферы по отношению к нему выступают лишь как питающий ареал или кормовая база, за счёт которых он развивается и распространяется. С точки зрения человека, как члена социальных групп и представителя своего народа и государства, этот процесс отъёма произведённых благ в виде накопленной социомассы воспринимается как невыносимый гнёт и «паразитизм». Однако понятие паразитизма в привычном смысле применяется к живущим за чужой счёт организмам, находящимся с жертвой на равном или низлежащем по отношению к ней структурном биосферном уровне. Мы не считаем человека, питающегося курятиной, паразитом. Но считаем паразитами вредные для нас организмы в кишечнике, или преступные элементы в обществе. Поэтому в данном случае надо говорить об особом типе *глобального* паразитизма.

Основа формирования глобальной космополитической паразитической матрицы это информационная сеть, создающая своё асоциальное поле, противостоящее человеческим ценностям, то есть социальной национальной культурной среде и традиции. Если в эпоху колониального господства капиталистических стран использовались социальные инструменты физического принуждения человека к

рабскому труду, в виде кандалов, избиений и прочих грубых методов воздействия, то теперь систематическое выкачивание жизненной энергии уже из общества (народа, государства) производится незаметно для жертвы с помощью юридических и экономических способов закабаления. Народ сам добровольно сдаёт свою кровь глобальным вампирам.

Необходимо констатировать, что к настоящему времени силы четвёртого уровня биосферы выросли до вселенского масштаба, человеческая социальная природа практически ими уже полностью поглощена и переформатирована, доместицирована, расчеловечена или оскотинена.

Из классификации, представленной в таблице выше, видно, какое место в ней соответствует человеческой сущности, в том виде как её создал бог или природа. Человек, как существо сугубо общественное, занимает в биосфере место элемента социального организма, то есть общественной живой клетки, соплеменника, соотечественника, общинника, существование которого невозможно вне общества, и находится строго на третьем социальном уровне биосферы.

Выпадение человека из социального состояния возможно как вниз на биологический уровень, когда вместо «социальных инстинктов» у него начинают преобладать животные инстинкты, и происходит его *озверение*, так и под воздействием глобальных идеологий вверх на общемировой уровень. При этом под влиянием косной логики, монотеизма/политеизма, сатанизма, элитизма, нью-эйджа, паразитических идеологий и религий человек может превратиться в беса, а под воздействием органичной логики, ноосферного учения, живой этики, коммунизма, православного ведизма, родобожия (родноверия, родолубия, доброславия) как учений о *живом единстве многообразия* может стать святым праведником, вождём, учителем, знахарем. О различии косной и органичной логики более подробно мною изложено в статье «Логика жизни и логика смерти»: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0017/001a/00171272.htm>.

30

Человек по своей сути социальное существо, общественный элемент. Вне общества он не жизнеспособен. Поэтому, будучи всегда свободным в выборе, хотя бы в крайнем виде между тем, что ему навязывается и смертью, человек преимущественно привязан в своих желаниях, интенциях к своей семье, роду, народу, национальному языку и культуре, которые в норме обязаны формировать мотивации, принципы и основания его духовной, сознательной и практической деятельности. Но это не означает принуждения, превращения его в механический винтик социальной машины. Человек, которому дан божественный дар свободы, может разорвать любые социальные связи и искать для себя новую социальную среду обитания. Если социальная среда аморальна и преступна, то противодействие ей, часто сопряжённое с опасностью, означает нравственный подвиг и долг.

Но в любом случае идентификация человека идёт не на глобальном уровне, а на социальном. Он может считать и объявлять себя членом мировой культуры, целой расы или даже всего человечества, но человек никогда не формируется и не живёт в культуре всего человечества, а в определённой культуре, имеющей конкретные цивилизационные национально-исторические локальные характеристики. По факту «люди мира», «общечеловеки», как правило, представители не вообще мировой культуры, или даже западной культуры, а специфической культуры отдельных стран, имеющих лидирующие позиции, и духовные последователи или рабы определённых глобальных мифологем.

Благотворный подъём человека на глобальный уровень, то есть в ноосферу, возможен только при соблюдении универсального принципа совершенного бытия — принципа единства многообразия, когда не рвётся связь с национальной питающей почвой, а наоборот восхождение осуществляется через высшие духовные достижения национальной культуры, обогащающие общую копилку человечества. В противном случае разрыв с языком, культурой, народом и родиной приводит к разрушению основания человеческой природы, разума и духовности, и в результате человек перерождается в беса.

Человечество на своём социальном уровне в целях познания и освоения косной и живой природы выработало так называемые **формы общественного сознания**: искусство (художественное сознание), науку (в том числе философию), мораль, правосознание (право), религию, идеологию (политическое сознание). И прежде всего именно *естественные науки*, отвечающие за изучение природных явлений.

Гуманитарные и социальные науки, изучающие человека и человеческое общество, получили действительное развитие гораздо позже естественных только в XIX веке, и не столько как область самопознания и самосозидания человека и человечества, сколько как **формы глобального сознания** в интересах четвёртого глобального уровня по познанию и освоению социальной природы, управления ею и культивирования нужных для эксплуатации социальных форм. Процесс институализации в университетские дисциплины наук о человеке и обществе неслучайно совпал с периодом бурного победного роста глобального паразитизма в XIX–XX веках. Также как Карл Линней в XVIII веке классифицировал растительный и животный мир, собирая свои гербарии и коллекции наколотых энтомологической булавкой насекомых, так в XIX веке стали уже пристально изучать поведение самого человека, групп и социальных систем.

Инструменты глобального паразитирования

СОЦИАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА	АСОЦИАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА
Сочувствие, сопереживание	Равнодушие
Сострадание	Безжалостность
Сотрудничество	Санкция, изоляция, авторитарность
Солидарность, взаимодействие	Эгоизм
Взаимопонимание, согласие	Раздор, несогласие
Совесть, стыд,	Бессовестность, бесстыдство, цинизм,
Нравственность	Безнравственность
Отчизнолюбие (патриотизм)	Глобализм, сепаратизм, предательство
Дружба народов, интернационализм	Нацизм, расизм, агрессия
Народолубие, (национализм)	Космополитизм, интернационализм
Объединение, соборность	Разделение
СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ	
теократия, анархия, монархия, олигархия, демократия, общинная, тоталитаризм, авторитаризм	
ТИП ЭКОНОМИКИ (ФОРМАЦИЯ, УКЛАД)	
доиндустриальный (натуральный, мелкотоварный), индустриальный, постиндустриальный	
ТИП СОБСТВЕННОСТИ	
личная, частная, кооперативная (общинная), олигархическая, государственная, корпоративная	
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СТРОЙ	
общинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический	

Изученные «социальные инстинкты», идеалы, нормы и формы поведения, как и их асоциальные зеркальные антиномии или противоположности стали действенным инструментом управления социальными организмами (народами, государствами), в целях отъёма произведённой ими социомассы. Глобальные паразиты используют наши самые сокровенные и важные мотивации и идеалы против нас, также как мы используем знания о поведении животных при охоте, дрессировке, использовании скота как тягловой силы, в мясомолочном производстве, для военных, охранных задач и других надобностей.

Надо понимать, что для сил глобального паразитизма, не имеющих ничего общего с интересами, идеалами и переживаниями народов, также как для охотников в лесу, которые не беспокоятся о проблемах кабанов или зайцев, принципиально абсолютно неважно, что использовать для управления или закабаления. Можно ловить зайцев как на приманку, так и на испуг, для этого любые методы по ситуации подходят.

Если растущему капиталу нужно было взломать средневековые монархии, чтобы выйти на региональный уровень, то использовались антифеодальные капиталистические идеалы под вывеской «свобода, равенство, братство», которые привели к прокатившейся по Европе серии так называемых национальных буржуазных революций и созданию национальных государств. В действительности же эти революции были инициированы капиталом в своих интересах и не имели отношения к интересам европейских наций, так как они в политическом смысле тогда были ещё не оформлены, а самоидентификация людей при феодализме происходила не по этническому принципу, а в большей мере по принадлежности к религиозной конфессии или по подданству монарху-суверену.

Этот инструмент отлично сработал во многих странах Западной Европы. Но там, где этим способом взломать мощную империю с общинными традициями в особых природных условиях, не позволяющих успешно развиваться частному капиталу, не удалось, для возбуждения народа были без каких-либо угрызений использованы противоположные социалистические идеалы, которые и привели к чаемому разрушению Российской империи. Но цель везде была и остаётся по сей день одна — ***перманентная паразитическая революция по захвату, закабалению и оскотиниванию человечества***. А в рамках этого решалась задача развязать руки сначала национальному, а затем уже вырвавшемуся за национальные границы наднациональному капиталу. Если это показалось преувеличением, то прочитайте откровенные признания одного из организаторов советской власти на Украине, (с февраля 1920 г. верховного политического лидера, председателя СНК и наркома иностранных дел Украины, с 1919 по 1920 год наркома внутренних дел Украины) троцкиста Христиана Раковского в книге «Красная симфония (протоколы допроса Хаима Раковского)»: <https://cloud.mail.ru/public/GScE/oGM5sYjSM>

Без финансовых ресурсов невозможно ни сломать социальную систему, ни перестроить. Кто-то всегда должен за это заплатить. Даже мелкий, обречённый на поражение бунт требует организации, питания, информационного освещения и много чего ещё, на что у простого народа конечно нет и не может быть необходимых средств. Поэтому за спиной революционеров, совершающих капиталистические, социалистические, либерально-демократические, национальные, монархические, серо-буро-малиновые и прочие революции всегда прячется мировой капитал, который инициирует и финансирует их с единственной целью разрушения национально-государственных социальных институтов власти, подрыва

национальных элит и закабаления народа и государства с помощью инструментов скрытого экономического и юридического управления. А для того, чтобы поднять народную массу на восстание любой инструмент подойдёт, если один не срабатывает, то моментально переключаются на другой в зависимости от момента и особенностей государства, в которое должна проникнуть паразитическая глобальная матрица.

Паразитический отъём социомассы можно производить при любом типе собственности, возникавшем или могущем возникнуть в истории человечества, от частнокапиталистической до государственной, при любом экономическом укладе от натурального до постиндустриального и при любой системе политической власти, от общенародной до монархической. Причина этого в том, что это всё это явления социального уровня биосферы, и поэтому они не структурируют глобальный уровень, также, как и любые различия на биологическом уровне, который является нашим ареалом и ресурсом, никак не влияют на наш социальный этаж. Глобальный паразитизм очень тонко играет этими социальными инструментами и манипулирует народами и социальными группами. Для его целей могут подойти разжигаемые им социальные инстинкты национализма и патриотизма (украинский майдан). Или же наоборот толерантность и интернациональные чувства, если это выгодно. Для паразитов абсолютно не важно, что использовать как инструмент управления – светлые побуждения к справедливости, защиты слабого или обиженного, или эгоизм, стремление к обогащению за счёт других и асоциальное поведение.

С помощью национализма можно как объединять людей для защиты своего государства и народа, так и разрушать государство на национальные вотчины, сепаратные окраины. Если государство уже захвачено глобальной матрицей, то подойдёт первое, а если оно ещё сопротивляется паразитам, то подойдёт второе.

Откуда возникает идеологическая разногласица и чехарда в мире? Антиномичность (аверс-реверс, тезис-антитезис), когда два противоположных высказывания, являющиеся отрицанием друг друга, вытекают одно из другого, заложена в косной дуальной логике, в глубинных онтологических особенностях библейского авраамического сознания. А инструментом такого сознания являются косные аналитические западные языки (А. Кинсбургский. «Язык живой природы» <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/00012198.htm>).

Если мы не обладаем объёмным мышлением, а ещё находимся на уровне плоскостного мышления западного дуализма, на уровне цивилизационного развития характерного для античности и раннего средневековья, то есть исключаящего третье, живой синтез противоположностей, то неизбежно возникает абстрактная симметрия идей, в их прямом и перевёрнутом отражённом виде, аверс и реверс, тезис и антитезис, 'pro' и 'contro', которые обуславливают друг друга, требуют наличия своей противоположности и неразрывны как две стороны одной медали.

При этом единое мироздание искусственно расчленяется на небеса и землю, на Творца, правящего на небесах и Князя мира сего, правящего на земле. Это касается и разделения по месту, пространству, по культам, политическим учениям. Протестантизм и деизм — это промежуточная остановка в движении от католицизма как тезиса к своему антитезису в виде прямого сатанизма и вытекающих из него современных теорий трансгуманизма новой эры. Аналитическая диалектика отражена и в политической жизни в виде политических партий, придерживающихся всего спектра от тезиса до его антитезиса: правые, правоцентристские, левоцентристские и левые партии. Антитезис естественно и системно зашит в

западном аналитическом типе сознания, он незримо присутствовал и присутствует в любых явлениях западной мысли, культуры, общественной и частной жизни. Иногда в затушёванном, вытесняемом и подавленном виде, а иногда в победившем, доминирующем и возобладавшем.

ЗАПАДНЫЙ ДУАЛИЗМ

Плоская цивилизационная логика «аверс-реверс», исключая третья

Символика	   Звезда Давида Звезда Соломона Распятие	   Гексаграмма Печать Бафомета Переверн.крест
Владыка	БОГ (ТЕЗИС, PRO)	АНТИБОГ (АНТИТЕЗИС, CONTRO)
Имена Владыки	Яхве, Иегова, Саваоф, Адонай, Иисус Христос, Аллах	Сатана, Люцифер, Денница, Дьявол, Вельзевул
Владение	Вечные небеса, рай	Тварная земля и ад
Эпоха	I — VI в., Средневековье	Новое время, Новейшее время
Культ Доктрина Учение	Иудаизм, Христианство, Ислам, Аристотелизм, Схоластика, Теология, Томизм, Теософия, Деизм, Протестантизм	Иллюминизм, Сатанизм, Атеизм, Гуманизм, Марксизм, Коммунизм, Социал-демократия, Нигилизм, Трансгуманизм, Нью Эйдж
Учитель	Моисей, Иисус, Мухаммед	Моисей Гесс, Адам Вайсхаупт
Политические течения	Правые, монархические, христианские, консервативные, национальные	Левые, демократические, социалистические, либеральные, наднациональные

34

Понятие Сатаны как символа мирового зла возникает уже в иудаизме и по идеологическому библейскому наследству передаётся всем авраамическим побегам, которые произросли из иудейского корня, то есть христианским и исламским конфессиям.

К сожалению, глобалистика делает пока первые шаги, и человечество очень мало знает об устройстве четвёртого глобального этажа биосферы. Некоторые засветившиеся институты «мирового правительства» сил глобального паразитизма были указаны в книге Джона Колемана «Комитет 300» (1992).

Мировое правительство по книге Джона Колемана «Комитет 300»

Комитет 300 существует уже 150 лет, свою нынешнюю форму он обрел в 1897 году, выражает интересы наследной европейской аристократии во главе с британской монархией в лице Романовых-Виндзоров и финансового интернационала.

Состав — союз королевских и аристократических родов Европы и финансового интернационала в лице Морганов, Рокфеллеров, Ротшильдов и других, разбогатевших на торговле наркотиками, золотом, алмазами, оружием, коммерцией, промышленностью, нефтью, СМИ и развлекательной индустрией.

Представители: иллюминатов, масонских лож, «Ордена старейших Сиона», Всемирного Совета церквей, **Социалистического интернационала** со штабом в Лондоне – мировом центре глобального управления.

Цель — привилегированный образ жизни.

Методы — ограбление и эксплуатация народов, тотальный контроль сознания, разрушение национальных границ, государств, культур, общественных институтов (семья, церковь).

Структура — корпорация, включающая банковское дело, страхование, угледобычу, нефтяную промышленность, СМИ, торговлю медикаментами, наркотиками, золотом, алмазами и оружием.

Скрытые филиалы (более 40):

— *Королевский институт международных дел* (Генри Киссинджер, главный агент КИМД в США);

— *Тавикстокский институт человеческих отношений*, главный центр по «промывке мозгов»;

— *Стенфордский исследовательский институт, Институт социальных исследований, Центр особой психологии* и другие;

— *Бильдербергский клуб*;

— *Римский клуб* (мозговой центр, который объединяет ученых, глобалистов и футурологов).

Глобальные структуры:

— *НАТО* (подавляет сопротивление государств и народов военной силой);

— Банк международных расчетов;

— *МВФ* — ведет против стран-жертв финансовую войну, внедряет под видом «свободного рынка» неэффективные экономические модели, навязывает кредиты, превращает государства в вечных должников;

— *ВТО* — взламывает в интересах транснациональных корпораций национальные таможенные барьеры, законы о защите труда и сохранении природной среды, упраздняет национальный суверенитет, возлагает на треть стран мира низкую зарплату и большое загрязнение окружающей среды;

— *Гаагский международный трибунал* — устраивает показательные судилища над лидерами народов, оказавших сопротивление.

Неслучайно мы видим, что в "Комитете 300" представлен "Социалистический интернационал", идейным сторонником которого является ярый враг коммунизма и агент Запада Михаил Горбачёв, который в интересах социал-демократического переворота уничтожил СССР и страны социалистического блока в Европе. Примечательно при этом, что членом Социинтерна является современная левоцентристская политическая партия, декларирующая идеологию социал-демократии и модернизированного социализма «Справедливая Россия» во главе с Сергеем Мироновым.

Одной из важных причин, по которой именно социал-демократия является важным инструментом порабощения человечества, является то, что единственной в той или иной степени реальной формой правления является олигархическая (правление меньшинства), то есть осуществляемая сравнительно небольшой группой.

Формы политического правления

Правление БОГА	Правление ЧЕЛОВЕКА
Теократия	Правление никого: АНАРХИЯ
	Правление одного: ДИКТАТУРА или МОНАРХИЯ
	Правление немногих: ОЛИГАРХИЯ
	Правление большинства: ДЕМОКРАТИЯ

Теократия лишь декларирует правление Бога, а в действительности маскирует положение, когда религиозные деятели от его имени вершат свою политику. Фактически это та же человеческая форма власти, но лишь подкреплённая религиозным авторитетом. Теократия не может рассматриваться как самостоятельный тип власти, в реальности это либо церковная олигархия, либо монархия (помазанник божий), что на практике также означает олигархическое правление окружающих монарха сановников.

Анархия тоже не является самостоятельной формой, так как это ограниченный по времени период отсутствия власти, когда орган старой власти разрушен, а новый ещё не действует. Её выдвигают для обмана масс, чтобы незаметно утвердить новый тип власти, который отвечает интересам и желаниям анархистов.

Монархия или диктатура на деле являются олигархией, то есть правлением господствующего меньшинства. У каждой монархии есть свой узкий круг советников, которые позволяют королю или диктатору править до тех пор, пока образ правления угоден олигархии. Монархия или диктатура, на словах декларируемая как власть одного суверена, на практике всегда реализуется через близкий к монарху правящий слой знати, через двор, свиту, парламент, руководство в правительственных органах, то есть через группу или через баланс между влиятельными правящими группами.

Демократия, декларируемая как власть всего народа, напрямую не реализуема, а осуществляется через выборных представителей, которые в свою очередь избирают руководящие органы. То есть на практике реализуется через небольшую группу властителей, обладающих реальными рычагами управления. Всегда существует узкий олигархический круг наверху, принимающий решения для всех.

Таким образом мы видим, что декларируемая социал-демократия на деле очень удобная ширма для скрытого олигархического управления в интересах сил глобального паразитизма.

Экономическая система	<i>Владеют средствами производства и природными ресурсами:</i>	<i>Управляют процессом производства благ:</i>	<i>Распределяют произведённые блага</i>
Капитализм	Частные владельцы	Частные владельцы	Частные владельцы
Социал-демократия	Частные и корпоративные владельцы	Государственные чиновники и владельцы	Государственные чиновники и владельцы
Фашизм	Частные и корпоративные владельцы	Государственные чиновники и владельцы	Государственные чиновники и владельцы
Социализм и коммунизм	Государственные чиновники	Государственные чиновники	Государственные чиновники

Капитализм в чистом виде — это частное владение средствами производства и природными ресурсами для производства благ, при котором капиталисты сами как хозяева осуществляют управление как процессом их производства, так и их распределением. В действительности никогда и нигде реальная экономика конкретных стран не основывалась только на частной собственности и не предоставляла полной свободы для предпринимательства.

Социализм (коммунизм), классическим примером которого был советский строй (государственный социализм или даже государственный капитализм, то есть капиталистом являлось государство), — это когда государственные чиновники (номенклатура) от имени народа по факту владеют средствами и природными ресурсами для производства благ, которые формально считаются собственностью народа. А также, выполняя волю группы высших правителей, представляющей власть народа, управляют процессом производства и распределения благ. То есть решают, что и как производить, кому и как их потом распределять.

Промежуточными историческими формами между капитализмом и коммунизмом являются итальянский *фашизм*, германский *нацизм*, и западная рыночная *социал-демократия*, когда производство благ осуществляется в большей степени не государством (чиновниками) от имени народа, как было в СССР, а частными капиталистами или корпорациями, в том числе транснациональными. А распределение благ производится под значительным контролем государственных чиновников с помощью высоких налогов и специальных социально-экономических программ. Налоговая нагрузка (в процентах от ВВП) в странах социал-демократии является одной из самых высоких в мире, в Швеции (51,1 %), в Дании (46 % в 2011 г.), и в Финляндии (43,3 %), по сравнению с другими странами, такими как Германия (34,7 %), Канада (33,5 %) и Ирландия (30,5 %).

Большая советская энциклопедия, Википедия и энциклопедия Британника дают следующие формулировки понятий социализма:

БСЭ: «Социализм — первая фаза коммунистической формации. Экономическую основу Социализма составляет общественную собственность на средства производства, политическую основу — власть трудящихся масс при руководящей роли рабочего класса во главе с марксистско-ленинской партией; Социализм — общественный строй, исключающий эксплуатацию человека человеком...»

Википедия: «Социализм — обозначение учений, в которых в качестве цели и идеала выдвигается осуществление принципов социальной справедливости, свободы и равенства. Под социализмом также понимают общественный строй, воплощающий эти принципы следующим образом: ставит перед собой глобальную цель построения совершенного общества (коммунизм).

Британника: «Социализм — это социально-экономическая доктрина, которая призывает к общественной собственности или *общественному контролю над собственностью и природными ресурсами*; обобществление собственности вообще рассматривается как один из самых существенных, «конституирующих» признаков социализма.

Не так важно при социализме, кто является юридическим собственником средств и ресурсов для производства благ, и тем более каким образом они производятся, а кому они в конечном счёте достаются как результат экономической деятельности.

Поэтому главным во всех без исключения формах социалистического строя является *реальный* общественный контроль над собственностью, выражающийся в возможности осуществлять **контроль над распределением полученных благ в интересах назначенного слоя-выгодоприобретателя**. Этим слоем-бенефициаром в ущерб лишенцам может быть выбран класс, нация, раса: например, российский пролетариат, либо итальянский народ, либо германская арийская раса, либо весь советский народ, либо трудящиеся классы, либо граждане государства. Либо под маской общественных интересов при ослаблении народного контроля этими бенефициарами могут стать члены корпорации, номенклатура, чиновничество, правящая олигархическая группа, международная глобальная сеть. Например, вся власть в РФ по конституции принадлежит народу, и Россия на бумаге пока ещё является социальным государством. А по факту?

То есть социализм — это строй, при котором распределение благ производится государством (чиновниками), декларативно представляющими интересы большинства общества (или его правящей доминирующей части). Но по факту под видом демократии, когда нет должного контроля, может реально осуществляться олигархическое правление, которое приводит к нарушению общественной справедливости.

Такие вероятные негативные проявления социализма как особый контроль государства в лице чиновников и власти над гражданами, возможность субсидирования государством избранных предприятий, отсутствие конкуренции, подавление самостоятельного среднего класса, возможность установления монополии для определённых сфер, возможность возникновения несправедливой системы привилегий и формирование избранных каст, отождествление частных интересов олигархической группы с государственными, превращение врагов государства в лице олигархической группы во врагов народа, паразитизм, казнокрадство и коррупция чиновничества делают социал-демократический строй привлекательным для сил глобального паразитического кагала, для скрытого установления диктатуры транснациональных корпораций, глобальных кланов и лож, избранной касты мировых правителей.

38

Социализм это не только тот советский строй, какой мы знаем и при котором многие жили. Типы социалистического строя очень многообразны. Общим объединяющим качеством для всех без исключения видов социализма является отнюдь не общественная собственность, а *контроль государства над распределением благ*.

Разделение видов социализма наблюдается по *контролю над производством благ* на те, в которых превалирует государственная собственность и контроль в виде директивного планирования, административного управления и государственной монополии, и на те, в которых собственность по большей части частная или корпоративная, контроль слабый или его практически нет, а экономическая деятельность регулируется рыночной конкуренцией и свободным предпринимательством.

Социалистические направления также можно разделить по признаку, интересы какого выгодоприобретателя они выражают — нации, общности, страты, религиозной общины, класса, населения государства, либо они служат наднациональным интересам глобальных сил (групп, рас или наций, их выражающих).

Разновидности и типы социализма

Контроль государства над распределением благ осуществляется во всех типах социалистического строя

Контроль государства над производством благ			
Контроль государства. Директивное планирование, монополия на основе государственной собственности		Нет контроля государства или он слабый. Либеральная рыночная экономика, свободное предпринимательство на основе частной и/или корпоративной собственности	
Наднациональный пролетарский (классовый) интернационализм, космополитизм	Патриотизм, дружба и сотрудничество рас, народов, трудящихся мира	Наднациональный внеклассовый глобализм, интернационализм, мультикультурализм, космополитизм, беспочвенность	Национализм, расизм Расовый шовинизм, национальный шовинизм Религиозный социализм
Марксизм Коммунизм Меньшевизм Ленинизм, Большевизм Троцкизм Государственный социализм (государственный капитализм)	Сталинизм Государственный социализм (государственный капитализм) Социализм в отдельной стране (советский интернационализм как дружба народов)	Элитаризм, Корпоративный социализм Самоуправленческий социализм Социал-демократия, Рыночный социализм Меньшевизм, Социнтерн, Умеренный социализм Фабианский социализм, Лейборизм Шведский социализм, Скандинавская модель, Функциональный социализм, Социальное государство, Государство всеобщего благоденствия, Распределительный или трансфертный социализм	Итальянский фашизм Германский национал-социализм (германский нацизм, расизм) Арабский социализм Христианский социализм Исламский социализм, Каддафизм (3-я всемирная теория, джамахиризм)

А также есть социализм XXI века (Северная Корея, Куба), Африканский социализм, Меланезийский социализм и т.д. ...

Западная социал-демократия является преимущественно транснациональным типом социализма, в котором собственность в большей части принадлежит транснациональным корпорациям и меньшая часть частным собственникам-капиталистам, но в которой через представительную демократию в XX веке осуществлялся общественный контроль над распределением благ в общественно значимых целях. Развивался средний класс, трудящиеся имели высокий уровень жизни и социальной защиты. Государство контролировало образование, медицину, социальное обеспечение больных, нетрудоспособных, старых, детей, спонсировало развитие частного бизнеса, инвестировало средства в науку, технологии и т.д. Особенно это было характерно до развала СССР и стран социалистического блока и возникновения действующего сейчас системного кризиса. Но в определённой степени это остаётся и сейчас.

То, что палитра социализма очень многообразна. многие представляют слабо, так как привыкли воспринимать под социализмом только тот тип строя, который был в СССР, как и преподносилось нам в советских учебниках.

Однако и германский национал-социализм не только по названию являлся социалистическим строем. Он тоже был социализмом, но защищавшим не классовые интересы трудящихся Германии, или трудящихся всего мира, а интересы германской нации, декларируемой как наследница избранной арийской расы. Вот что утверждал Адольф Гитлер:

«Социализм — это учение о том, как следует заботиться об общем благе. Коммунизм — это не социализм. Марксизм — это не социализм. Марксисты украли это понятие и исказили его смысл. Я вырву социализм из рук социалистов.

Социализм — древняя арийская, германская традиция. Наши предки использовали некоторые земли сообща. Они развивали идею об общем благе. Марксизм не имеет права маскироваться под социализм. В отличие от марксизма, социализм не отрицает частную собственность и человеческую индивидуальность. В отличие от марксизма, социализм патриотичен (национален). <...>

Мы могли назвать себя Либеральная партия. Но мы решили назваться Национал-социалистами. Мы не интернационалисты. Наш социализм национален. Мы требуем исполнения государством справедливых требований трудящихся классов на основе расовой солидарности. Для нас раса и государство — это единое целое.»

Советская философия трактовала коммунизм и национал-социализм как крайние полюсы диполярной системы в эпоху империализма. Однако на Западе и в странах бывшего СССР сейчас преобладает иная точка зрения, что они сообща представляют собой одну радикально-тоталитарную форму коллективистского общества XX века. Там утверждается мнение, что национал-социализм и коммунизм различаются лишь методами достижения идеального общества — интернациональный социализм (коммунизм), обещает создать «рай на земле» для всего человечества, а национальный социализм — только для избранной расы за счёт всех остальных.

Откуда же возникли идеи построения социалистического строя? Многие тысячелетия человечество естественно развивалось по стихийным законам и ничего не знало ни о капитализме, ни о социализме, ни о том, что надо строить социализм и коммунизм. Сильные побеждали слабых и включали их в своё владение, порабощали. Кто навязал народным массам идеи социального переустройства.

Во времена СССР возникновение идей социализма, развившихся в теорию марксизма по ленинской статье "Три источника и три составных части марксизма" связывали с тремя источниками: — немецкой классической философией (Л. Фейербах); — классической английской буржуазной политэкономией (А. Смит, Д. Рикардо); — и французским утопическим социализмом XIX века (К.А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн). При этом полностью для советских граждан умалчивались тогда и продолжают оставаться малоизвестными уже в наше время другие идейные направления-источники и их отцы-основатели, которые проливают совершенно иной свет на природу социалистических воззрений, возникших в Западной Европе в XVIII веке.

ИЛЛЮМИНАТЫ (ПРОСВЕЩЕННЫЕ)

Верность социалистов всего мира основополагающим идеям и целям отцов-основателей в замаскированной форме сохраняется до наших дней. Праздник Первой отмечается потому, что это был день начала Русской революции 1905 г. Однако само начало революции, которая проводилась в том числе на средства члена клана Ротшильдов банкира Джейкоба Шиффа, было приурочено ко дню основания общества Иллюминатов, произошедшего 1 мая 1776 г.

В честь Адама Вайсхаупта, который взял себе прозвище легендарного вождя рабов Спартака, были названы отряды спартаковцев в Германии, крупнейшее спортивное общество профсоюзов в СССР, а сейчас спортивные клубы "Спартак" во многих странах и многое другое.



Основателем течения Иллюминатов был **Адам Вайсхаупт** (Вейсгаупт) — священник, иезуит. Он был деистом, то есть принадлежал к течению, которое признавало библейский постулат, что Вселенная сотворена богом, но уже отрицало большинство сверхъестественных и мистических явлений, и считало, что бог после сотворения мира либо вообще не вмешивается в полагание событий, либо что влияет на них, но не управляет ими полностью. Деизм в отличие от средневековой католической философии высоко ценил человеческий разум и свободу, то есть двигался от библейского тезиса к гуманистическому антитезису, который в своей крайней форме проявился в XX веке в виде открытого люциферрианского восстания против бога (сатанизма).

Целями, которые провозглашало общество Иллюминатов, являлось:

1. уничтожение монархии и всех организованных правительств,
2. уничтожение частной собственности,
3. уничтожение наследования,
4. уничтожение патриотизма и национализма,
5. уничтожение семьи, брака и всех нравственных устоев, введение общественного образования детей,
6. уничтожение всей религии.

Конечной целью иллюминатов и их преемников является установление власти мирового правительства над всеми народами мира.

Фактически цели иллюминатов — это то, что в более развернутом виде было декларировано затем учениками А. Вайсхаупта и М. Гесса Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом в Коммунистическом манифесте.

Просветители (иллюминаты, люциферрианцы) ставят своей конечной целью переустройство мира "на основах разума", установления тотальной власти мирового правительства, построения всемирного масонского храма под лозунгом "свобода, равенство, братство". Для этого им необходимо уничтожение культурных традиций народов, а следовательно, уничтожение всех государственных и социальных

институтов, которые поддерживают и воспроизводят эти традиции. Чтобы передать детей на государственное воспитание в ясли, детсады, интернаты и детские дома, их надо вырвать из рук родителей и священства, а для этого нужно уничтожить религию и лишить женщин возможности воспитывать детей с их самого раннего возраста. Для этого надо создать такие условия, когда мужчина глава семьи будет не в состоянии заработать необходимые средства для её содержания, и этим вынудить мать работать, чтобы элементарно выжить.

В 1782 г. Масоны провели международный конгресс, где «Иллюминатство было введено во Франкмасонство». Иллюминаты принимали непосредственное участие в европейских революциях. Наиболее известна Великая французская революция 1789 г., которая была совершена, чтобы заменить власть бога человеческим разумом и волей. Одним из курьёзных достижений последователей Вайсхаупта якобинцев явилось в 1793 г. проведение в христианском соборе Нотр-Дам де Пари поклонения богине Разума, которая заменила библейского бога в виде обнажённой женщины, стоявшей на алтаре.

Так началось победное шествие идей социализма в мире.

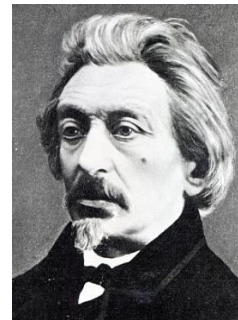
После того, как европейские правители осознали опасность иллюминатов и запретили эту организацию, иллюминаты вошли в масонские ложи и возглавили их.

Осуществлением на практике захвата власти финансовым интернационалом с помощью иллюминатов и масонов стали так называемые европейские национально-буржуазные революции, которые на деле национальными могут считаться только в географическом смысле, так как основной "национальный" капитал в этих странах уже на то время принадлежал наднациональной диаспоре.

Другим могучим малоизвестным столпом социализма был **Моисей Гесс**,

Моисей Гесс

Мозес Гесс или Хесс (Моше, Мориц, Моисей, 1812–1875) Основатель старейшей в мире германской социал-демократической партии, глашатай социализма, коммунизма, сионизма, богословия революции, учитель Маркса, Энгельса и Бакунина — трёх основателей I Интернационала. Немецкий еврейский философ, младогегельянец.



В Израиле на его гробнице начертано: «Мойша Гесс — основатель германской социал-демократической партии».

В книге для немецкого народа он писал:

«Что черно? Черно духовенство. Эти богословы — худшие аристократы. Поп учит князей поработать людей во имя Божие. Во-вторых, он учит народ позволять поработать себя и эксплуатировать во имя Божие. В-третьих, и, главным образом, он обеспечивает себе с Божией помощью привольную жизнь на земле, тогда как людям рекомендуется ждать её на небе. Красный флаг символизирует непрекращающуюся революцию вплоть до окончательной победы рабочего класса во всех цивилизованных странах красной республики. Социалистическая революция — моя религия.»

«Красный катехизис», около 1852 г.

А в 1862 году им была написана книга уже сионистского расистского содержания «Рим — Иерусалим», в которой он провозглашал, что целью евреев должно быть создание мессианского государства и переделка мира согласно

Божественному плану. Это означало проведение социалистической революции, используя для этого расовую и классовую борьбу. Необходимо покончить со средневековой религией и заменить её религией социалистической революции. В ней Гесс насмехается над немецким представлением о Родине. Он сделал бы то же самое с патриотическими чувствами у любого другого европейского народа.

«Прежде всего — расовая борьба. Борьба классов второстепенна. Всякий, кто отрицает еврейский национализм, не только отступник, изменник в религиозном смысле, но и предатель своего народа и своей семьи.

Наша религия (иудаизм) имеет своей исходной точкой энтузиазм (еврейской) расы, которая со времени своего появления на авансцене истории предвидела конечные цели человечества, и которой было дано предзнаменование мессианского времени. Наш Бог, не что иное, как человеческая раса, объединённая любовью. Путь к достижению такого единения — социалистическая революция, в которой десятки миллионов будут замучены и уничтожены.»

«Рим — Иерусалим», 1862 г.

Суть непротиворечивого учения этого в одном флаконе расиста и коммуниста-интернационалиста в том, что для избранного народа, который несёт мессианские цели мирового управления, он предлагает строго придерживаться расового превосходства и национальной (языческой) религии иудаизма, а для человеческой расы он предлагает безбожие, отказ от национальных целей, классовый подход, социалистическую революцию и создание наднационального мирового мессианского государства.

43

Учение Гесса непротиворечиво в виду того, что его расизм имеет отношение к четвёртому суперсистемному глобальному этажу, который пытается захватить глобальная раса, а интернационализм предусмотрен для одомашнивания (доместицирования) питающего этот глобальный этаж человеяника на социальном этаже.

Поэтому необходимо считать Гесса выдающимся теоретиком и столпом глобализма, чётко и откровенно указавшего конечные цели развития четвёртого глобального этажа биосферы и предназначенную в этом апокалиптическом люциферианском (сатанинском, просвещённом, разумном) плане участь для человечества, ради которой должны по мнению Гесса быть «замучены и уничтожены» десятки миллионов, то есть людей социального уровня биосферы, являющихся членами своих социальных организмов (народов, государств).

Взгляды Вайсхаупта и Гесса были творчески развиты и продолжены целой плеядой их учеников и последователей знаменитых социалистов-теоретиков, прежде всего сыном раввина Карлом Марксом, который отошёл от юношеских христианских воззрений, воспитываемых в школе, в сторону гуманистического просвещения, предполагавшего человека, его разум и волю высшей ценностью, и восстал против библейского бога. Именно Моисей Гесс, сыграл важную роль в жизни Маркса и преподал ему социалистический идеал, прочно связанный с интернационализмом. Маркс пишет в провозглашённом им "Коммунистическом манифесте", что у пролетариата нет отечества.

Идеи иллюминатов и Гесса предстают в нём в более проработанном и развёрнутом виде.

Коммунистический манифест (1868)

1. Экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов;
2. Высокий прогрессивный подоходный налог. От каждого — по способности, каждому — по потребности;
3. Отмена права наследования;
4. Конфискация имущества всех эмигрантов и бунтовщиков;
5. Централизация кредита в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и исключительной монополией;
6. Централизация средств связи и транспорта в руках государства;
7. Увеличение числа государственных фабрик, орудий производства, расчистка под пашню и улучшение качества земель по общему плану;
8. Одинаковая обязательность труда для всех. Учреждение промышленных армий, в особенности, для сельского хозяйства;
9. Соединение сельского хозяйства с промышленностью, постепенное устранение различия между городом и деревней за счет более равномерного распределения населения по стране;
- 10). Общественное и бесплатное воспитание всех детей. Соединение воспитания с материальным производством;
- 11). Система обязательного бесплатного среднего образования. Уничтожение семьи как таковой, поскольку государство присвоило себе не только роль воспитателя в жизни ребенка, но также и роль учителя.

44

Мыслители-глобалисты полагают, что на них как на пастухов возложена мессианская цель пасти неразумные человеческие стада. Для исполнения провозглашаемой цели, они избрали на первый взгляд противоположные, а на деле взаимодополняющие направления социализма: для пастухов сионистско-патриотический, а для овец интернационально-космополитический. Неслучайно барон Эдмунд Ротшильд финансировал социалистическое движение, так как считал его иудейским учением. Олег Попов, (Бостон, США), 17 февраля 2005 г. в статье «Еврейские корни марксизма» писал:

Хорошо известно, что антихристианский пафос и идею революционного социализма Маркс почерпнул у Людвиг Фейербаха. Универсалистский коммунизм Карла Маркса зародился в «лоне» реформистского иудаизма, однако у истоков марксизма и 1-го коммунистического Интернационала стоял также еврейский националистический сионизм, что заставляет иначе взглянуть на мотивации еврейских социалистов и на конечную цель доктрины и практики марксизма.

Речь пойдет об уроженце Германии, одном из основателей религиозного сионизма, еврейском философе Мозесе Гессе (1812-1872), близком приятеле Маркса в его студенческие годы. Гесс был на шесть лет старше Маркса, раньше защитил докторскую диссертацию по философии и раньше начал писать статьи на философские темы. Именно Мозес Гесс приобщил Энгельса к идее коммунизма, а Маркс даже называл Гесса своим «коммунистическим раввином».

Мозесу Гессу принадлежит знаменитая идея о полагании человека творцом истории, нежели пассивным наблюдателем, которая приписывается

К. Марксу. Ему же принадлежит и религиозно-мессианская идея о том, что «Небесное Царство может быть достигнуто на Земле через революционный социализм». Уже в 30-х годах XIX века Мозес Гесс высказал мысль, что индустриальное развитие общества ведёт к прогрессирующему обнищанию трудящихся, к катастрофе. Как известно, все эти идеи составляют «сокровищницу марксистской мысли» и традиционно приписываются Карлу Марксу.

Причина этой исторической несправедливости становится понятной, если знать, что Мозес Гесс был не только социалистом, но и одним из основоположников еврейского религиозного мессианства. Вот что писал Гесс в своём раннем, еще не сионистском, но уже «иудаистском» произведении «Священная история человечества от молодого спинозианца»:

«Этот народ (евреи) был изначально призван, чтобы завоевать мир не так, как языческий Рим, силой своей мышцы, но через внутреннюю возвышенность своего духа... <...> Я считаю, что национальная сущность иудаизма не только не исключает, но с необходимостью приводит в результате ее развития к гуманизму и цивилизации».

Так писал Гесс в 30-40-е годы XIX века в своих трудах, где о сионизме — «возвращении евреев в Сион, как решительном утверждении своей еврейской исключительности» — пока речи не шло. Как нет там и рассуждений о еврействе, как о НАЦИИ. К этому Гесс пришел значительно позднее, через 20 лет в книге «Рим и Иерусалим»: «Еврей несет миру искупление и чтобы быть достойным этой высокой миссии он должен сохранить свое национальное своеобразие». И Гесс совмещает «национальное» с «универсальным»: «Еврейский национализм идеально сочетает в себе естественную племенную солидарность с высшими идеалами и духовными устремлениями».

45

Так что, к середине 60-х годов Мозес Гесс, в отличие от своих «реформированных» евреев-современников, как Карл Маркс, Бруно Бауэр, Иозеф Молль, Арнольд Руге, вернулся на «национальную» стезю, но уже «обогащенную» универсализмом Просвещения. В отличие от реформистов Гесс пришел к заключению, что еврейство это не только универсалистская мессианская религия, но и нация избранных. <...>

В противоположность реформистскому иудаизму, отрекшемуся в «теории» от своей национальности и от земли Израиля – Палестины, Гесс писал, что «главным условием еврейской революции является возвращение еврейского народа на свою родину». А еврейская революция – это «обращение к общинной жизни, которая только и может принести спасение».

Любопытно, что Мозес Гесс предсказывал, что даже после создания еврейского национального государства большинство евреев Запада останутся на своих местах, а переселятся туда, в основном, евреи из «восточных варварских стран». То есть, финансовая и политическая элита еврейского суперэтноса не поедет в «землю обетованную», но останется на своих позициях в ключевых странах Запада – США, Германии, Франции, Австро-Венгрии и дальше завоевывать мир своим «духом», «еврейским духом торгашества, Мамонны, наживы».

Нетрудно увидеть, что революционный сионист-социалист Мозес Гесс своими статьями и книгами невольно разоблачал Маркса не только как плагиатора, но и как идеологического шулера, подсунувшего нееврейским

рабочим и социалистам социалистическую версию реформистского иудаизма в «одеждах» интернационалистического коммунистического учения. Но трудно назвать случайностью то, что основоположник националистического и фактически расистского сионизма Мозес Гесс был не только предтечей, но и фактическим отцом универсалистского и «интернационалистского» учения о коммунистической мировой революции Карла Маркса.

Но, как полагал Гесс, идеи коллективистской еврейской этики, в отличие от индивидуалистической морали христианства, так же как тяготение еврейского общества к идеям социализма, послужат основой для осуществления особой миссии еврейства среди народов мира, а его возвращение на историческую родину создаст благоприятные условия для духовного и культурного развития еврейского народа. Учение Гесса является, таким образом, попыткой синтеза еврейского духовного наследия, в том числе и сионизма, с социалистическим мировоззрением. <...>

Как предсказывал М. Гесс, конечным пунктом процесса «освобождения» будет «Шаббад истории», который ознаменует «завершение исторического процесса и наступление мессианской эры». Но это ведь то, что провозглашала марксистская эсхатология, согласно которой вся досоциалистическая история человечества была его предысторией. А действительная история «родового» человека начнется при коммунизме, то бишь, «Шаббаде истории».

Согласно Гессу, приход «Царства Божьего – Шаббада истории, случится лишь после того, как Израиль возродится на его (то есть, Палестине) земле». Вот здесь и была разница между эсхатологиями «еврейской революции» у Маркса и у Гесса. У Гесса — сначала Палестина, а «Божье Царство» потом, а у Маркса – сначала коммунизм в развитых странах Запада и Северной Америки, а в Палестине – потом, как неизбежное следствие победы коммунизма в передовых странах Запада.

Так, что у Маркса было достаточно личных мотивов «открещиваться» от Мозеса Гесса и его трудов, представляя Гесса то ли шутком, то ли невменяемым.

Бесконечные метания между интернациональным коммунизмом и националистическим сионизмом продолжаются до сих пор и являются следствием того, что структурное деление биосферы на социальный и глобальный этажи до сих пор в массе научно не осознаётся даже высшими идеологами надсоциального глобального этажа. Не осознавалась она и Гессом. Но факты подтверждают взаимообусловленность этих идеологий, кагальную (общинную) социалистическую природу иудаизма и мессианско-библейскую авраамическую по своей логике природу социалистических теорий. Недаром выдающийся религиозный философ, отец Сергей Булгаков писал: «...современный социализм представляет собой возрождение мессианских учений, и К. Маркс вместе с Лассалем суть новейшего покроя апокалиптики, провозвещающие мессианское царство».

Генетическая связь между иудаизмом → иезуитством → иллюминатством → масонством → марксизмом → троцкизмом была разорвана в теории и социальной практике советского большевизма лишь на несколько десятилетий в эпоху сталинизма, но так и не осознана советским народом на идейном уровне, что и привело к крушению СССР.

Ученик Маркса, «отец» реформистского правого ревизионизма Эдуард Бернштейн в 20-е годы уехал «на пенсию» в Палестину. В начале 70-х годов

XX века, трое членов подпольной марксистской группы в г. Рязани, Юрий и Валерий Вудки, Шимон Грилюс, находясь в заключении (лагере строгого режима), перешли в иудаизм. А после своего освобождения – уехали в Израиль и поселились в киббуцах на оккупированных Израилем территориях Палестины, заняв самые радикальные сионистские позиции.

Сионистами стали и бывшие «интеллектуальные» вожди американских троцкистских («интернациональных») компартий и групп, евреи по национальности. <...>

Так что нет ничего удивительного в том, что евреи России, Европы и Америки, особенно, реформисты и светские евреи, находили в идеях и целях марксизма много общего с идеологией и практикой иудаизма. Как писала в 1919 году лондонская газета «The Jewish Chronicle»: «Концепции большевизма находятся в полной гармонии с большинством положений иудаизма».

Действительно, эсхатологическая основа марксовой доктрины, обещавшей искоренение зла на ЭТОЙ земле, весьма созвучна вере евреев в приход Царства Божьего на ЭТОМ свете. В этом – земная «природа» иудаизма, ориентирующего своих последователей на успех, карьеру, богатство, власть – и все на ЭТОМ свете. В то время как другие мировые монотеистические религии (христианство и ислам) обещают праведникам рай и вечное блаженство лишь на ТОМ свете.

<http://pravaya.ru/faith/13/2345>

47

К сказанному Олегом Поповым можно добавить, что в действительности принципиальной логической разницы между религиями иудаизма, христианства и ислама нет. Этому вопросу посвящен мой доклад о различии основных онтогносеологических концепций: <https://www.youtube.com/watch?v=BDYjMS-P2dM&t=485s>. Христианство и ислам выросли из общего иудейского корня, на основе иудейской косной логики, порождающей теорию откровения и разделяющей единое мироздание на непознаваемого Творца Иегову и несовершенное творение. Они все имеют общего библейского бога, явленного патриарху семитских племён Аврааму, так как Аллах это в другом произношение одно из библейских имён Б-га иудеев Элохим, а имя Иисус на иврите звучит как Иешуа или точнее Иегошуа, что означает Иегова Машиах, то есть Сущий Спаситель. Все религии «Бога Авраама» в той или иной мере признают Священное Писание, включающее в себя Пятикнижие Моисеево. Ядро всех этих учений основано на Откровении — самораскрытии божества и возвещении Им Своей воли человеку, а Священное Писание (Танах, Евангелие, Коран) является записью, фиксацией божественного откровения, которое говорит о тайне бога, непознаваемой человеком, и представляет собой божественную манифестацию (проявление).

Разница между ними в том, что иудаизм и мусульманство не признают Иисуса Христа (Иегошуа) Машиахом или Христом, то есть божественным Посланником или Мессией от Иеговы-Аллаха. Однако некоторые направления иудаизма признают его пророком, а многие деятели иудаизма разных направлений — героем. При этом все мусульмане признают Ису (Иисуса) пророком.

Именно поэтому в последние годы католическая церковь совершенно закономерно смиренно примирилась с иудеями, а Папа Римский целует раввинам руки. Именно поэтому иудейские раввины сейчас, когда практически всё

человечество уже одомашнено транснациональной матрицей, провозглашают, что христианство и ислам уже выполнили поставленную перед ними задачу ознакомления человечества с еврейским богом, а потому пришла пора отказаться от второстепенных различий и воссоединить христианство и ислам в единой первоначальной иудейской религии: <https://www.youtube.com/watch?v=s5tBqycrnoc>.

Как уже выше отмечалось, в зависимости от состояния глобальные паразиты меняют свою тактику. На стадии, когда их жертва ещё не покорена и не укрощена, то есть национальные власти и предприниматели имеют волю и ресурсы для сопротивления, как это было при уничтожении СССР, используется хорошо известный принцип *«разделяй и властвуй»*, то есть проводится поддержка центробежных сепаратистских сил во всех областях в виде подрыва единой религии/идеологии, языка, общей культуры, традиции, национального сепаратизма и т.д. И тогда действенным способом противостояния этой губительной политике как уже известно по КОБу и ДОТу является принцип *«соединяй и здравствуй»*.

Но, когда государство уже разрушено, укрощено экономическими и юридическими путями, пронизано глобальной паразитической грибницей, то политика паразитов меняется на все 180 градусов и применяется принцип *«соединяй и властвуй»*, когда в жертве воспитывается терпение и даже любовь к паразиту. Любые попытки восстановления народной власти или восстановления прав национальных элит объявляются расизмом, фашизмом, национализмом, терроризмом, жёстко пресекаются в судебном порядке и силовым способом. Воспитывается идеология толерантности жертвы к насильнику, проводится оскотинивание или расчеловечивание, то есть лишение человека его важнейших идентифицирующих характеристик, таких как пол, семейное положение, национальность, принадлежность к определённой религии, культурным предпочтениям и т.д. И тогда правильный способ партизанского противодействия насилию должен опираться на принцип *«разделяй и здравствуй»*.

48

Социал-демократия (демократический социализм)

Дальнейшее развитие социалистической мысли пошло несколькими путями. На Западе, где размеры производимого продукта на порядок выше, чем на холодной и суровой русской равнине, марксизм как brutальное категоричное учение, утверждающее неизбежность классовой борьбы и социальной революции, а также диктатуру пролетариата, которая приведёт к уничтожению товарного производства и частной собственности, составляющих основу капиталистического общества, и к установлению на основе общественной собственности коммунизма, в начале XX в. был подвергнут ревизии основоположниками социал-демократической идеологии, бывшими марксистами Э. Бернштейном, К. Каутским, Адлером и Бауэром.

В начале XX в., напуганные Октябрьским переворотом и успехами большевиков, а затем победой СССР над объединёнными силами Европы во главе с национал-социалистической Германией, успехами в науке и экономике, стремительно растущим уровнем жизни Советского народа, правящие классы Запада вынуждены были ослабить эксплуатацию, в результате чего стал возможным ревизионистский отход от теории марксизма, и к 1951 году завершилось политическое оформление и объединение социал-демократических партий в Социалистический Интернационал.

Сегодня *Социнтерн* — мощное, влиятельное и самое многочисленное международное объединение, насчитывающее около 170 социал-демократических и лейбористских партий из более 100 стран мира. Среди них страны, в которых эСДэки систематически приходят к власти на выборах. Это ФРГ, Франция, Австрия, Италия, Испания, Португалия, Греция и, особенно, скандинавские страны (в которых, как считается, уже построен демократический социализм) и др. Наиболее известные социал-демократы среди государственных деятелей современной эпохи — В. Брандт (бывший канцлер ФРГ), У. Пальме (бывший премьер-министр Швеции), Б. Крайский (бывший глава правительства Австрии), Ф. Миттеран (бывший президент Франции). Среди ныне здравствующих западных влиятельных социал-демократов и лейбористов Г. Шрёдер (ФРГ), Т. Блэр и Г. Браун (Великобритания) и другие.



В США социал-демократическая модель приняла форму неотроцкизма, и заметно повлияла на экономическую и политическую жизнь страны. Видным социалистом является фабианец Барак Хуссейн Обама II (44-й президент США). «Фабианское общество», основанное в Лондоне в 1884 г., стремится к новой организации общества посредством эмансипации земли и промышленного капитала от личной и классовой собственности и посредством передачи их в руки общества в видах всеобщего блага.

Социал-демократические взгляды послужили одной из причин предательства советской власти антиконституционным президентом М.С. Горбачёвым, который после уничтожения Советского Союза провозгласил создание социал-демократической партии в России.

Принципиальные отличия социал-демократической идеологии от коммунистической заключены в различном понимании способов перехода от капитализма к социализму, а также самого социализма. ЭСДэки смогли добиться через установление социального законодательства (налогового пресса на бизнес) внушительного перераспределения (трансферта) благ в пользу широких слоёв населения. Социал-демократия — это неустойчивое временное сочетание социального государства и капиталистической экономики. Когда капиталистическая экономика идёт в гору и к тому же перед глазами капиталистов маячит устрашающий пример их менее удачливых братьев в коммунистических странах, они соглашаются на уступки в отношении угнетаемых классов.

В отличие от коммунистов социал-демократы:

— Отрицают необходимость классовой борьбы, настаивая на социальной солидарности всех классов и слоев общества;

— Отвергают идею революции как способа насильственного изъятия трудящимися государственной власти и собственности у буржуазии, предпочитая ей реформы.

— Настаивают на эволюции, т.е. на постепенной трансформации капитализма в социализм посредством реформ через развитие и совершенствование демократии и всеобщего избирательного права. «Социалисты стремятся создать общество свободы демократическими средствами».

— Отрицают необходимость диктатуры пролетариата как политической свободы и демократии только для рабочих, трудящихся классов и настаивают на свободе и демократии для всех классов и социальных групп.

— Отказываются от экспроприации частной собственности государством, от построения социализма как системы, противостоящей капитализму, проповедают конвергенцию систем. Предлагают взамен государственный контроль для справедливого перераспределения доходов (благ).

— Делают акцент на свободе личности в ущерб справедливости и солидарности, когда права человека, права меньшинств превалируют над правами большинства.

В 1989 г. в Стокгольме был принят главный программный документ Социнтерна — «Стокгольмская декларация принципов» — провозгласивший важнейшими политическими ценностями свободу, справедливость, солидарность.

Западная социал-демократическая экономическая и общественная модель является для многих россиян очень привлекательной. Социал-демократы выдвигают идеалистические цели, которые ещё недавно казались вполне достижимыми в обществе, где по факту реальные рычаги власти находятся в руках глобальной корпоратократии, финансовой олигархии и аристократии. К ним относится:

— Построение правового государства на принципах демократического плюрализма.

— Установление равенства возможностей, гарантии против бедности, предрассудков и злоупотребления властью; открытая демократия, где правительство ответственно перед народом и гарантируются фундаментальные права личности; здоровой экологии.

— Построение государства материального благосостояния, общества потребления (соцобеспечения). Рыночная экономика при социально ориентированном обществе.

— Обеспечение доступа народа к занятости, технический прогресс при сохранении естественной среды, преодоление преступности и наркомании.

С точки зрения социал-демократии демократия — это «средство и в то же время цель. Она есть средство проведения социализма, и она есть форма осуществления этого социализма».

Успехи социализма и фашизма (неотроцкизма) в США к 1985 г

Троцкизм как вариант социал-демократии очень близок к фашизму или национал-социализму, который также определяется как контроль, а не владение факторами производства. Они различаются тем, что выгодоприобретателем при фашизме и национал-социализме является нация, а при троцкизме и социал-демократии им является интернациональное по названию, но наднациональное по сущности объединение глобальной корпоратократии и финансового кагала.

В знаменитой книге Ральфа Эпперсона «Невидимая рука. Взгляд на историю как на заговор» дан анализ социалистического неотроцкистского влияния в США:

1. Уничтожение частной собственности на землю: Правительство владеет 33,5 % земли США. Контроль над уставами, ценами и т.д.;
2. Прогрессивный подоходный налог с 1913 г.;
3. Налог на наследство с 1916 г.;
4. Конфискация имущества эмигрантов и бунтовщиков: 1980 — Конгресс объявил преступлением перемещение на сумму более пяти тысяч долларов в страну или из страны без обязательного уведомления правительства;

5. Централизация кредита; национальный банк: 1913 — национальный банк ФРС;
6. Централизация связи и транспорта: с 1916 г Федеральная комиссия по торговле, с 1934 г. — Федеральная комиссия по связи;
7. Факторы производства во владении государства: Amtrak — железнодорожная сеть федерального правительства. Правительственный контроль над факторами производства (ссуда, данная в 1980 г. Chrysler Corporation, обязательные для частного бизнеса распоряжения);
8. Равная обязательность труда: Акт об общей занятости и профессиональной подготовке; Гражданская служба охраны природы; Всеобщая воинская служба (все лица, достигшие призывного возраста, обязаны послужить своей стране);
9. Принудительное распределение населения: призыв к «Обновлению городов». Согласно этому предложению, правительство вытесняет людей из районов с низкой арендной платой, чтобы возродить приходящие в упадок города;
10. Усиление Объединенных Наций.
11. Поддержка Декларации Взаимозависимости.
12. Поддержка Плана Государственного Здравоохранения (социализированная медицина).
13. Управление численностью населения.

Идеи, заложенные ещё иллюминатами и в Коммунистическом манифесте Маркса, дали явные побеги в области образования в США.

В 1957 году было введено государственное финансирование колледжей и университетов. 1980 — учреждено Министерство образования. Создана Национальная Ассоциация Просвещения (НАП) и Американская Федерация Учителей (АФУ). С 1935 г., почти двадцать лет, Ответственным Секретарем Национальной Ассоциации Просвещения (НАП) был Willard Givens, который заявил: «Мы убеждены, что стоим сегодня на пороге великой культуры... Но, чтобы прийти к ней, необходимо произвести множество решительных перемен. Отмирающая система свободного предпринимательства должна быть полностью разрушена и все мы, включая собственников, в значительной степени, должны стать объектами общественного управления».

НАП и АФУ (Американская Федерация Учителей) проводили следующую антинациональную глобалистскую программу:

1. Воспитание молодежи для глобального сообщества.
2. Противодействие льготам в налогах на образование.
3. Противодействие любому закону, поддерживающему частные школы.
4. Основные предметы («три Ч», история, гражданское право и география) не должны занимать более 1/4 времени учащегося.
5. Создание федеральных детских дошкольных учреждений.
6. Дополнительная федеральная помощь образованию и управление им.

НАП выступала против:

1. Местное управление средними школами;
2. Местное финансирование средних школ;
3. Надзор за учебниками со стороны родителей;

4. Программы налогообложения, снимающие с домовладельца обязанность платить налог;

5. Льготы в налогах на образование для родителей, которые платят как за государственное среднее образование, так и за частное.

Своеобразие политического этапа, в который Америка вошла с приходом к власти президента Обамы, было отмечено Евгением Примаковым. Характеризуя теорию и практику вашингтонских стратегов, он неоднократно употреблял термин "троцкизм". Суть этого явления заключается в двух моментах: во-первых, в абсолютизации глобализма за счет полного отвержения от всего национально ограниченного. Во-вторых, в абсолютизации перманентной революции.

Троцкизм, получивший бурное развитие при Обаме, превращал США в государство нового типа, в "первое в мире глобальное государство". Законы США становились универсальными, а американские суды получали право судить кого им угодно и за что им угодно в масштабах всей планеты. Сами же США и их граждане становились полностью неподсудными никому вовне. Превращение США в глобальное государство означало обезличивание или отказ от самобытности — национальной, исторической, психологической, уничтожение всех и всяческих ограничений, запретов в духе классического троцкизма, тяготеющего к анархизму.

Превращение американцев в обезличенную массу граждан мира, лишенных различий по расовым, языковым, религиозным основаниям должно было быть дополнено и усовершенствовано стиранием половых различий, 52
разделения на поколения — одним словом, доведено до предела.

Троцкисты-глобалисты, адепты перманентной революции с презрением относятся к "отсталой массе" ограниченных людей, прикованных к своим заблуждениям, собственности, земле, традициям и памятникам.

Троцкисты во все времена самым наиболее последовательным и жестоким образом боролись именно с памятью. И сегодня война против прошлого стала основным содержанием внутренней политики в США.

Троцкизм всегда был источником и теоретической базой для самых страшных и жестоких форм диктатуры. Хотя путь к ней начинается с провозглашения максимальной свободы, а затем и ничем не ограниченной свободы для тех, кто был угнетен, стеснен и несвободен. Такая свобода без границ очень быстро перерастает в диктатуру.

В сегодняшней Америке можно видеть первые шаги такой "диктатуры свободы". В Америке запрещено что-либо запрещать. И этот запрет на запреты — худшая из всех форм диктатуры, поскольку не имеет никаких ограничений. Это свобода как процесс, который для троцкистов безграничен по определению.

Троцкисты проводят свои чудовищные эксперименты там, где миллионы одурели настолько, что готовы отказаться от своего прошлого, своего лица и пола, имени и национальности, забыли про родителей и наплевали на своих детей.

<https://www.pravda.ru/world/18-08-2017/1345886-usa-0/>

Необходимо отдельно остановиться на преступной фигуре прозападного социал-демократа и агента западных спецслужб Михаила Горбачёва.

Горбачёв Михаил Сергеевич

В нач.80-х Тэтчер способствовала включению Горбачева в состав лидеров Нового мирового порядка, в котором состояли Буши, Клинтон, Рокфеллеры, Морганы, Тэтчер, Ротшильды. Горбачев шел к власти с продуманной целью похоронить коммунизм и уничтожить СССР. На семинаре в Американском институте в Турции в Анкаре он прямо заявил:

“Целью моей жизни было разрушение коммунизма, который представляет собой невыносимую диктатуру над народом. В этом отношении меня поддержала и укрепила моя жена, у которой это мнение сложилось еще раньше, чем у меня. Успешнее всего я мог это сделать, исполняя высшие (государственные) функции. Поэтому моя супруга Раиса рекомендовала мне постоянно стремиться к высшим должностям. И когда я лично познакомился с Западом, мое решение стало бесповоротным. Я должен был устранить все руководство КПСС и СССР. Я должен был также убрать руководство во всех социалистических странах. Моим идеалом был путь социал-демократических партий. Плановая экономика так связала дееспособность народов, что она не могла проявиться в полной мере. Только рынок может привести к ее расцвету. Для подобных целей я обрел единомышленников. Прежде всего это были Яковлев и Шеварднадзе, которые имеют огромные заслуги в низвержении коммунизма...”

Как сейчас уже хорошо известно, для реализации продекларированных целей Горбачев создал преступную группу из членов ЦК КПСС, УД ЦК КПСС, КГБ, Минфина и ЦБ, перед которой поставил задачи ограбления СССР и за счёт этого обогащения своих единомышленников и друзей за границей по всему миру. Сатанинские деяния Горбачёва были успешно продолжены и развиты его наследниками.

53

То, что надёжно скрывалось от советских граждан идеологической цензурой, было хорошо известно многим. Уинстон Черчилль был прекрасно осведомлён о корнях социалистов-интернационалистов начала XX века, растущих из учения иллюмината Вейсгаупта, и дал им свою уничтожающую характеристику.

Со дней Спартака (Вейсгаупта) до Карла Маркса и дальше до Троцкого (Россия), Белы Куна (Венгрия), Розы Люксембург (Германия) и Эммы Гольдман (Соединенные Штаты) этот всемирный заговор с целью уничтожения цивилизации и переустройства общества, которое основано на зависти и невозможном равенстве, постепенно расширялся. Он сыграл свою заметную роль в трагедии Французской революции, как это талантливо показала современная писательница Джейн Вебстер. Он был главным источником каждого подрывного движения в XIX веке. Сейчас же эта группа исключительных личностей из подонков больших городов Европы и Америки схватила за волосы русский народ и установила свое господство над огромной империей.

В заключение предлагаю полюбоваться смачными портретами отдельных социалистов самых разных направлений, как откровенных злодеев вроде Адольфа Гитлера так и выдающихся мыслителей и художников как Бернард Шоу, каждый из которых заслуживает отдельного исследования. Некоторые из них ещё здравствуют.



Адам Вейсгаупт (Спартак)
глава Иллюминатов
1748 - 1830



Альберт Пайк
масон 33 градуса
1809 - 1891



Джон Пирпонт Морган
банкир, предприниматель
1837 - 1913



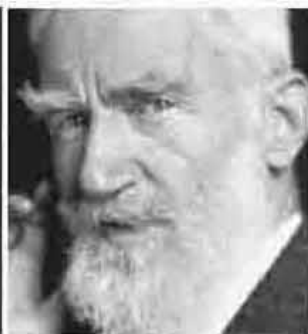
Джон Рокфеллер
1-й миллиардер
1838 - 1937



Эдмон де Ротшильд
Банкир, филантроп
1845 - 1934



Джейкоб Шифф
банкир
1847 - 1920



Бернард Шоу
фабианец
1856 - 1959



Пол Варбург
финансист
1868 - 1932



Джон Кейнс
экономист, фабианец
1883 - 1946



Бенито Муссолини
дуче
1883 - 1945



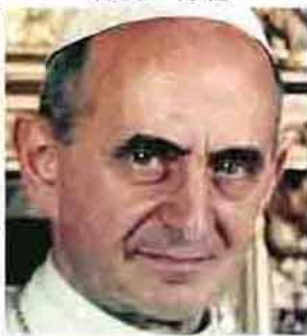
Адольф Гитлер
фюрер НСДАП
1889 - 1945



Мао Цзедун
теоретик маоизма
1893 - 1976



Джеймс Варбург
банкир
1896 - 1969



Павел VI
262-й Папа Римский
1897 - 1978



Барри Голдуотер
Сенатор
1909 - 1998



Вилли Брандт
канцлер ФРГ
1912 - 1992



Ким Ир Сен
вечный президент
1912- 1994



Ричард Никсон
37-й президент США
1913 -1994



Джеральд Форд
38-й президент США
1913 -2006



Дэвид Рокфеллер
банкир
1915



Гарольд Вильсон
67-й премьер-министр
1916 - 1995



Пьер Трюдо
15 Прем-мин. Канады
1919 - 2000



Генри Киссинджер
Глава Бнай-брит
1923



Джимми Картер
39-й президент США
1924



Пол Пот
глава "красных кхмеров"
1925 - 1959



Збигнев Бжезинский
Идеолог, директор ТК
1928



Джейкоб Ротшильд
глава дома в Лондоне
1936



Муаммар Каддафи
глава Джамахирии
1940 - 2011



Энтони Блэр
73-й премьер-министр
1953



Франсуа Олланд
глава соцпартии
1954



Барак Обама
44-й президент США
1961



Натаниэль Ротшильд
финансист
1971