

Цикл «Метафизический прогноз будущего России»

С.И. Сухонос

«Главный ресурс России»

(тезисы доклада-презентации)

Введение. В силу специфики своего географического положения и исторического развития цивилизация России отличается от других локальных цивилизаций¹ многими уникальными особенностями.

В частности тем, что народ и власть практически всегда жили в России, образно говоря, в параллельных мирах. Отношения между ними ближе всего можно охарактеризовать, как симбиоз. Дворянство, которое составляло около 1% от общего населения России (рис. 1) преимущественно было иностранным и в 19 веке только на 5% было русским².

Народ жил простой крестьянской жизнью, в которой мало что менялось на протяжении веков (рис. 2) — натуральное сельское хозяйство деревенского типа. Как в Киевской Руси сеяли зерно, разводили небольшое количество скотины и птицы, охотились, рыбачили и собирали дары леса, так это и продолжалось вплоть до начала колхозов и совхозов в советский период. Дом, поле, огород, птица в сарае, корова и лошадь с подводой были для крестьянского хозяйства тем оптимальным набором для выживания, которые не менялся практически веками. Даже в 1950-е годы деревенских домах можно было застать лучину а вплоть до 1990-х годов и избы-пятистенки.

В советский период, конечно, многое что изменилось в жизни селян — добавилась работа на колхозных и совхозных полях, которая чаще всего была скрытой формой дани государству, т.к. на трудодни мало что можно было купить. Но подворье так и осталось кустарным, ручным. В южных краях к нему добавились садики и небольшие поля (в основном для картошки и свеклы, потом и кукурузы). В лесных краях — охота с ружьем.

Власть жила отдельной от народа жизнью. И зачастую даже говорила на другом языке, а иногда частично и не знала русского (например, в XIX веке).

Внутренняя цель власти была в том, чтобы организовать свою жизнь не хуже, чем в Европе. И зачастую получалось даже лучше благодаря изобилию лесов и рек России, а уж в архитектурном плане такие крупные города, как Москва и Санкт-Петербург по своим дворцам, музеям и паркам не только не уступали европейским столицам, но даже и превосходили их. Достаточно сравнить Эрмитаж и Лувр, Петергоф и Елисейские поля. Правда многие провинциальные города отставали от европейских по уровню комфорта жизни.

Внешняя задача власти заключалась в организации потоков товаров на экспорт, в первую очередь в Европу. Экспорт для власти служил источником роскоши, но не

1 Сухонос С. Эстафета цивилизаций....

2 Пайпс Р. Россия при старом режиме....

только — он обеспечивал ее оружием и позволял нанимать иностранных специалистов. Экспорт служил базой для построения властью государства.

Чтобы обеспечить экспорт, власть организовывала разные формы сбора податей натурой и налогов. Свечи из русского воска веками светили в европейских замках и соборах, русские меха веками грели европейскую знать, русский мед делал жизнь аристократии Европы слаще, а русскими парусами и канатами из пеньки снаряжались чуть ли не половина европейского парусного флота. А еще Россия периодами кормила Европу своим хлебом.

Россия всегда воспринималась Европой как колония, поставляющая нужные для нее ресурсы. И власть в России всегда преклонялась перед Европой (был период и перед Ордой).

Для сбора экспортных товаров власть принуждала народ охотиться, собирать мед и воск, выращивать пшеницу, лен и коноплю больше чем ему нужно было для своих нужд. А зачастую брала и «натурой» — вывозила людей за границу или гоняла русские войска по полям сражения ради каких-то внешних целей Европы. Яркий пример — походы Суворова, который выиграл 60 сражений в Европе... на благо английской короне.

А вывоз людей был не только прямым (челядь в Киевской Руси), но и косвенный — эмиграция в XX и XXI вв.

В целом дань с народа собиралась умеренная — порядка 10%, но иногда и поболее того. Народ же от экспорта не получал ничего, кроме «выполнения долга» перед государством. Но в общем весь народ за счет этого экспорта имел «свое» государство.

Материальный импорт народы России узнали лишь с 1970-х, а полноценно окунулись в мировые товарные потоки лишь с 1990-х.

Наиболее общей чертой использования народа властью было то, что его принуждали на протяжении веков собирать дары природы или выращивать их. Промышленность вплоть до середины XX века была в России мизерная, т.к. даже перед революцией рабочий класс составлял чуть более 1%:

Согласно промышленной переписи 1908 г., число рабочих в Империи составляло 2.168.850 чел. (при общей численности населения свыше 160 млн.).

<https://my.mail.ru/community/history0/1F2B22E2A893C5EE.html>

При этом **метафизическим смыслом всей тысячелетней истории русского народа** заключался в том, чтобы развить творческий универсальный смекалистый трудовой характер (С. Сухонос, «Русское дело»), который стал основой для дальнейшего преобразования всего мира и построения нового уровня жизнедеятельности.

Но востребованность этого главного, творческого качества русского народа властью была практически всегда очень низкой — на уровне Левши. И лишь в середине XX века в советский период власть впервые стала активно стимулировать, поддерживать и использовать творческую смекалку русского народа, что и привело СССР в итоге к космическому триумфу. Выбор именно этого качества русского народа проходил в непростой борьбе Сталина с Бухариным и Троцким. Бухарин хотел вернуться к сельскохозяйственному жизненному укладу, превратить Россию в сельскохозяйственный ресурсный придаток Запада, не понимая, что этот вариант был неосуществим по многим

причинам хотя бы климатического характера. Троцкий хотел русский народ использовать как хворост для разжигания социалистической мировой революции, что было фантастической авантюрой, которая бы привела России к полному исчезновению и вряд ли бы изменила остальной мир. Ни Бухарину, ни Троцкому творческая смекалка русского народа была не нужна. Первый застрял безнадежно в прошлом, второй устремился в какие-то теоретические выси, не учитывая реалии исторических мировых процессов. Сталин выбрал единственно верный путь развития России. Именно поэтому он и победил и смог реализовать свой замысел.

Метафизический смысл шестого 216-летнего периода истории России (рис. 3), который к 2025 году только достигнет своего апогея (рис. 4) заключается в том, чтобы опираясь на экспорт залежей, запустить самостоятельный **инновационной сектор экономики**, которого еще не было в истории человечества. Этот сектор еще предстоит смоделировать, потом спроектировать, потом создавать. Россия лишь в начале своего истинного пути-предназначения. И советский период был по сути первой проверкой и испытанием на прочность и продуктивность главного ресурса будущего русского народа — его творческого смекалистого универсального трудового характера.

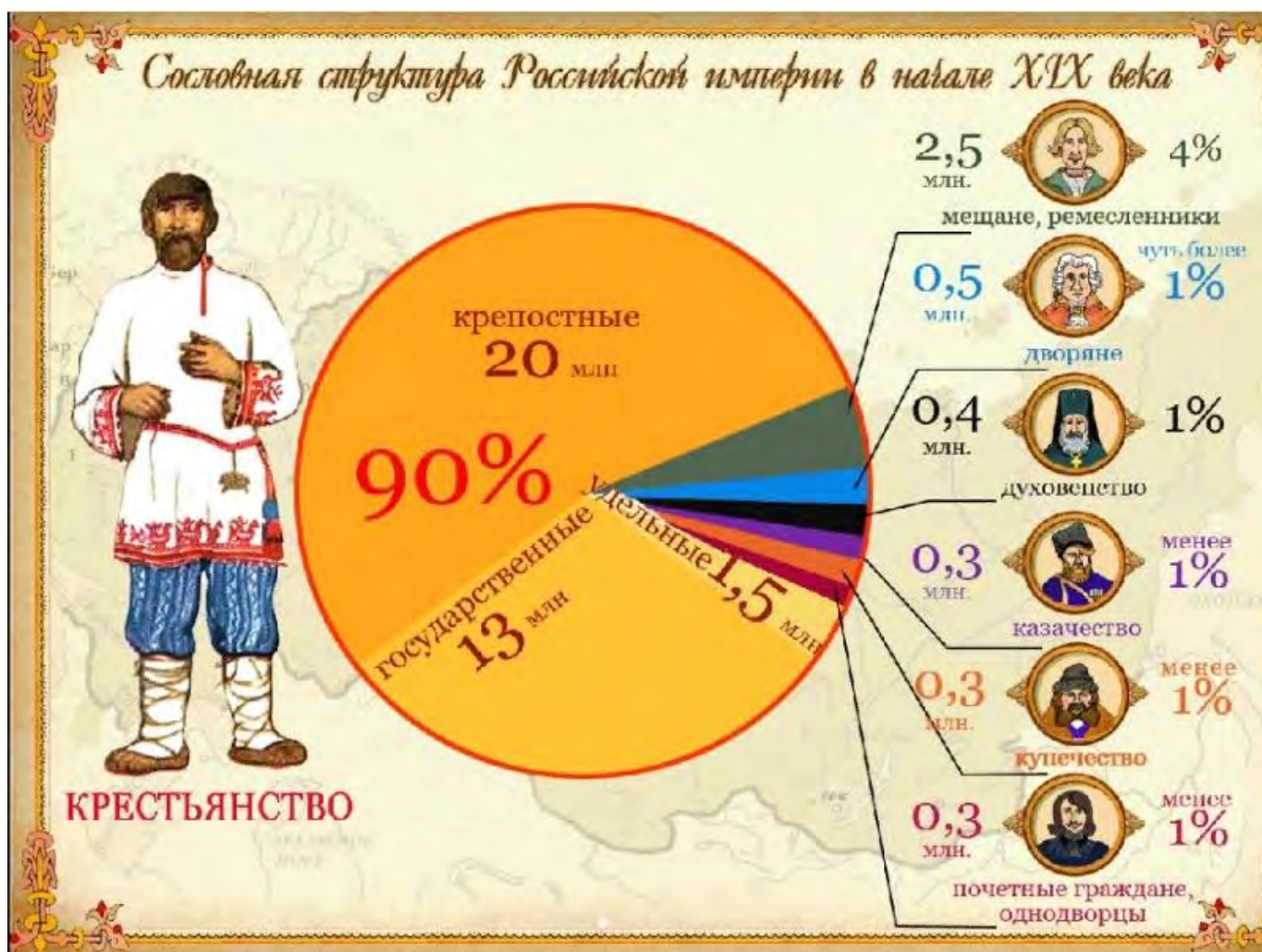


Рис. 1



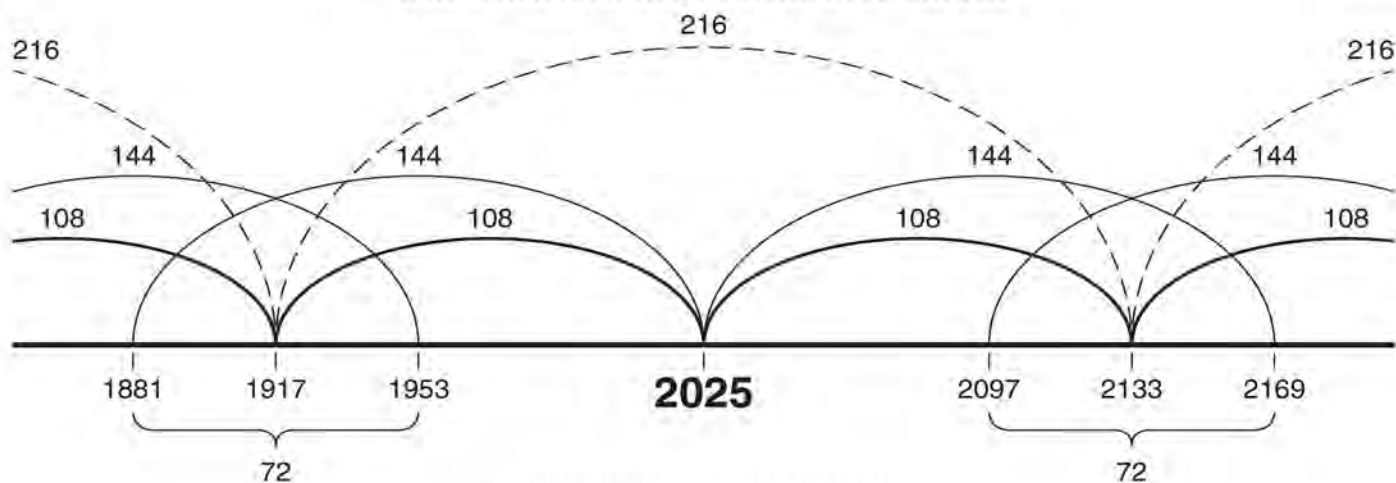
Рис. 2. Уклад славянских поселение во времена Киевской Руси (слева, рисунок) и пахота земли в крестьянских хозяйствах в начале XX века (справа, фото)

Доминирующий товар на экспорт



Рис. 3

2025 год — начало 12-летнего периода перемен в исторической эпохе России Водолейской



Середина и поворот (антитезис)

Большого 216-летнего цикла России Водолейской (1917–2133).

12-летний период с 2025 по 2037 год — время осознания и утверждения новых представлений об основах государственного строя и общественного бытия

Рис. 4

1. На предыдущих встречах мы рассмотрели пять 216-летних периодов России (см. рис. 3) и закончили на 1917-м годе. 216-летние периоды были выбраны из ряда других значимых циклов для России (12-летние, 36-летние, 72-летние и др. — см. книгу Павла Свиридова «Мифы эпохи Водолея»). Акцент мы сделали на **экспортную компоненту экономики** страны, которая кардинально менялась в среднем каждые 216 лет.

На протяжении всей своей истории Россия экспортировала не так много основных товаров: мед, воск, челядь, меха, зерновые, кожи, рыба, лен, пенька... Каждый товар занимал на протяжении «своего» периода верхнюю строчку в списке экспорта, что нашло свое отражение в названии периодов (см. рис. 3).

2. Уникальной спецификой российского экспорта было наличие **моно-доминанты** на каждом из 216-летних этапов — такого товара, который занимал до 60% от всего вывоза. Это было в прошлом и сохраняется до наших дней (рис. 5). И это уникальное свойство экспортной экономики всегда создавало для России огромные риски и приводило ее к масштабному кризису, когда один экспортный товар нужно было поменять на другой в масштабах всей страны, а это всегда происходило при переходе из одного 216-летнего периода к другому. А однажды такая смена произошла даже внутри одного периода — на пятом этапе при переходе от пеньки и льна к хлебу — в 1860-е годы. Россия, конечно, не является единственной страной в мире, обладающей такой монозависимостью от одного типа ресурса. В наше время еще большим «ресурсным проклятьем» обладают такие страны как Ирак и Венесуэла, но крупные страны, такие как Индия, Китай и Бразилия не говоря уже о большинстве стран западного мира, имеют более разнообразную и сбалансированную структуру экспорта (рис. 6-7).

Лидеры экспортного списка России периодически менялись, прежние лидирующие товары уходили на нижние строчки, уступая место новым. При этом были и случаи кратковременно возврата прежнего лидера. Например, впервые хлеб вышел на первое место в списке экспортных продуктов Руси в ордынский период, но потом опять занял первое место спустя столетия в конце XIX — начале XX века.



Рис. 5



Рис. 6

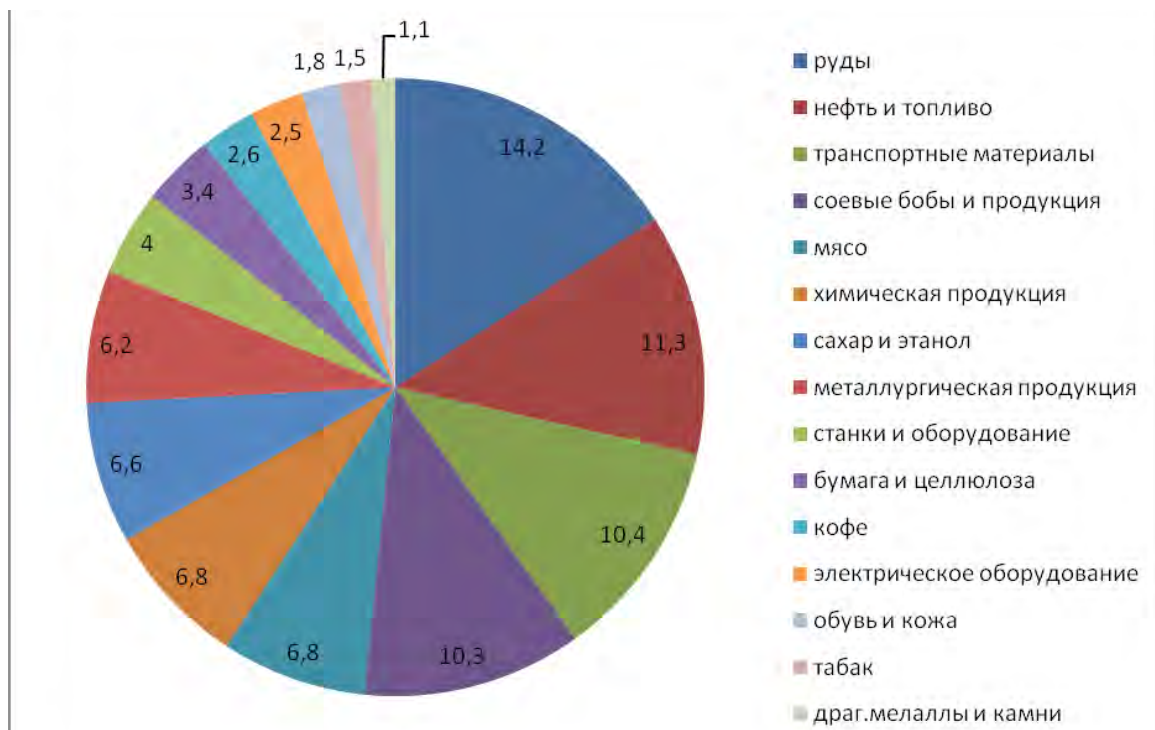


Рис. 7. Структура экспорта Бразилии

3. Нельзя недооценивать важность экспорта для создания и сохранения российской государственности. Экспорт давал возможности стране не только

«украшать» жизнь верхушки (например, собирать коллекции в Эрмитаже), не только «подкармливать» еще 10% мещан священников и купцов (см. рис. 2) предметами быта европейского уровня. На эти средства во многом содержалась армия, церковь, чиновники и разночинцы — то есть ГОСУДАРСТВО. Таким образом, **если бы не было экспорта, не было бы и государства российского**, ибо крестьяне не смогли бы вооружать армию (разве что рогатинами) и производить для аристократии ту роскошь, без которой бы она не ходила воевать и гибнуть за **свое** (!) государство. Да, крестьяне кормили хлебом эти 5% надстройки, но устрицы, шампанское и трюфеля аристократы времен Льва Толстого ввозили из Франции. Да и российское государство без европейского оружия и приглашенных специалистов из Голландии, Германии, Италии и других стран Запада не выжило бы. Все промышленные начинания осуществляли приглашенные с Запада специалисты, потом лишь их подхватывали русские промышленники. Яркий пример — история династии Демидовых.

Но если даже не говорить об армии, то, как власть могла бы собирать подати с крестьян? Уговорами и убеждением? Без оружия и военных — никак.

Более того, начиная с Петра I (да, пожалуй, и раньше) управляли Россией иностранцы, которые хотели жить, по крайней мере не хуже чем в Европе. Яркий пример — династия Романовых (рис. 8), которая, начиная с петровских времен (по некоторым историческим сведениям гораздо раньше, с первого царя из династии Романовых) имела в основном немецкие корни.

Даже в казалось бы самодостаточной советской экономике многие военные заводы могли существовать лишь благодаря европейскому высокотехнологичному оборудованию. А уж подавляющее большинство гражданских предприятий привозили с Запада в СССР целиком. Их строили и запускали под ключ тоже иностранцы (кроме таких ярких примеров, как АвтоВАЗ или КАМАЗ, речь идет о большей части гражданских заводов).

Наиболее яркий пример — деятельность американского промышленного архитектора Альберта Кана (рис. 9).

Но если в советское время хоть и на западных заводах практически все товары выпускались внутри страны, то в предыдущие периоды сотни лет львиная доля оружия и предметов быта для элиты завозилась из Европы.



Рис. 8

Копирование ВСРТ: заказ разработки типовых проектов и обучения разработчиков фирме Кана

Особую роль в истории советской индустриализации сыграла фирма Albert Kahn, Inc. Ее основатель и глава, американский архитектор Альберт Кан, известный больше как «архитектор Форда» был специалистом по скоростному проектированию заводов.



Альберт Кан
1869 – 1942

В апреле 1929 г. фирма Кана, расположенная в Детройте, получила заказ от советского правительства на проектирование Сталинградского тракторного завода. В США его фирма штатом в 400 человек рабочие чертежи готовила за неделю, корпуса промышленных предприятий возводила за пять месяцев. Конструкции Сталинградского завода были изготовлены в США, перевезены в СССР и смонтированы за 6 месяцев. В феврале 1930 был подписан новый договор, в соответствии с которым фирма Кана становилась главным консультантом советского правительства по промышленному строительству.

«Между 1929 и 1932 годами фирма Кана спроектировала 521 (по другим данным – 571) объект. В первую очередь это были тракторные заводы в Сталинграде, Челябинске, Харькове и Томске, самолетостроительные – в Краматорске и Томске, автомобильные – в Челябинске, Москве, Сталинграде, Нижнем Новгороде, Самаре. Но также – Ленинградский алюминиевый завод и Уральская асбестовая фабрика, теплоэлектростанция в Якутске, станкостроительные заводы в Калуге, Новосибирске и Верхней Сольде, литейные, кузнечные и механические цехи – в Челябинске, Харькове, Коломне, Магнитогорске, Сормове, Сталинграде, и др. городах, сталелитейные и прокатные станы в Москве, Коломне, Кузнецке, Магнитогорске, Нижнем и Верхнем Тагиле, Сормове»¹

66 ▶ Марк Меерович, Дмитрий Хмельницкий. Американские и немецкие архитекторы в борьбе за советскую индустриализацию

© П. Щедровицкий, В. Алейник и К°

Рис. 9

4. Принципиальное отличие цивилизации России от других цивилизаций заключается еще и в том, что она всегда была окружена более зрелыми и более развитыми в технологическом плане цивилизациями (рис. 10). И защита своей целостности и самобытности опиралась всегда как на иностранные (в последние столетия — западные) технологии, так и на привлечение иностранных специалистов. Достаточно, в частности, вспомнить, что без итальянских архитекторов Иван III не построил бы Кремль, а Петр I не создал бы свой флот и не основал бы Академию Наук. Поэтому экспортная составляющая российской экономики всегда была жизненно важна для становления государственности страны.



Рис. 10

5. Собственно даже возникло государство русское на экспортной артерии «из варяг в греки» (рис. 11) и, продолжая эту традицию, Российское государство держалась на экспорте вплоть до 1917 года. Есть ли в этом что-то «постыдное»? Нет, ибо, во-первых, со времен античности ни одно крупное государство в Старом Свете не могло не участвовать в товарном обмене (рис. 12) и зависело от него. Цивилизации-лидеры *меняли товары на сырье* своих колоний и полукolonий, а также удаленных цивилизаций. Во-вторых, другого варианта в прошлом не было и у современного лидера — Запада, который во времена Римской империи экспортировал в Рим воинов (рис. 13), янтарь и другое сырье в обмен на оружие и предметы роскоши для знати:

Уже в I в. до н. э. в домах богатых варваров появились римские предметы роскоши, в том числе и вино. Тогда, как и позднее, изящные сосуды из серебра, а иногда и из золота пересекали границы и в конце концов оказывались в гробницах вождей.

*Что Германия, в свою очередь, могла предложить римским купцам? Основными статьями германского экспорта в Римскую империю были рабы, меха и шкуры животных, а также янтарь с побережья Восточной Пруссии и Дании. **Янтарь пользовался огромной популярностью как материал для украшений.***

<https://iknigi.net/avtor-malkolm-todd/45087-varvary-drevnie-germancy-byt-religiya-kultura-malkolm-todd/read/page->

Но ни одна из других цивилизаций при этом не зависела от экспорта столь сильно, как Россия.



Рис. 11



Рис. 12

В Риме германцы:

- несли военную службу;
- защищали границы от вторжения других племен...



Рис. 13

6. Отметим еще один крайне важный исторический факт: все экспортные позиции России добывали или производили тяжким трудом **люди**. И чем больше было людей, тем больше было экспорта. Экспортные продукты не находили в земле, как алмазы в Ботсване (исключение для России составляет последний период, начавшийся в 1970-е).

Чтобы экспортировать мед и воск, нужны были пчеловоды, чтобы экспортировать девушек и парней — нужны были села, в которых они рождались и росли, чтобы экспортировать кожи, мясо и рыбу, нужны были пастухи, рыбаки и кожемяки, чтобы экспортировать зерно, нужны были пахари и земледельцы, чтобы экспортировать меха, нужны были охотники, чтобы экспортировать лен и пеньку — нужны были крестьяне и мануфактуры. И на протяжении всей более чем 1000-летней истории именно поэтому **знать была заинтересована в росте населения и увеличении территорий** (рис. 14) и (рис. 15). Ибо **чем больше территории и населения, тем сильнее было государство и богаче знать**.



Рис. 14



Рис. 15

7. Поскольку экспортные продукты для государства добывал народ в своей массе, власть всегда балансировала между желанием «содрать» с него побольше и опасением, что в результате непомерных поборов народ станет жить настолько плохо, что просто начнет исчезать или разбежится по лесам. В среднем налоги держались на уровне 10-15% (10%-й ясак был, в частности, во времена Орды). Да и в последний период ресурсной России в конце правления Николая II крестьяне-середняки продавали на экспорт лишь 15% от своего урожая (рис. 16). Но были времена и более высоких поборов, например, 25% от урожая.



Рис. 16

8. Однако, несмотря на старание власти не уморить народ, были периоды, **в первую очередь на переходе 216-летних циклов**, когда людьми в России становилось жить резко хуже и в результате как минимум замедлялся рост численности, а то и вообще прирост населения останавливался. Это всегда было связано с болезненным и вынужденным переходом от предыдущей ресурсной экономики к освоению новой, что требовало существенно изменения образа жизнедеятельности, к чему далеко не все могли безболезненно приспособиться. Например, при переходе от меховой Московской Руси к пеньковой России Петра I. Но особенно остро и глобально это проявилось на выходе из пятого 216-летнего периода в 1917 году.

Все началось с того, что рост населения России привел к более чем двукратному его увеличению с 1860-х по 1910-е (см. рис. 14). А пахотной земли осталось столько же. В результате средний земельный надел на душу населения уменьшился в 2 раза. И к 1905 году около 20 миллионов крестьян оказались безземельными (рис. 17), т.к. при дележе земли между сыновьями младшим уже нечего было выделять. Что такое безземельный крестьянин? Это безработный без пособия, который не мог завести крестьянскую семью, свое хозяйство и шел в батраки к кулакам, нанимался к помещику в работники, переселялся в город, где пополнял армию люмпенов... В лучшем случае он шел в артели и в армию. Или устраивался рабочим на заводы. Но это не решало проблему перенаселенности России. Не решил эту проблему и Столыпин, который смог переселить за годы своей деятельности чуть более 1,5 из 20 миллионов «лишних» крестьян, да и то прижились на новых местах лишь около половины, остальные вернулись обратно.



Крестьянское землевладение в 1905 г. в десятинах*	Число дворов	% ко всему числу крестьян	Земли у них
Безземельные	2.200.000	14,9	0
С наделом до 5 десятин	2.900.000	19,7	9.030.000
С наделом 5-10 десятин	5.100.000	34,7	37.400.000
С наделом 10-15 десятин	2.200.000	15,0	26.500.000
С наделом 15-50 десятин	1.900.000	12,9	45.900.000
С наделом выше 50 десятин	200.000'	1,4	18.020.000


*1 десятина = 2400 кв. саженьям = 10 925,4 м² ≈ 1,0925 га.

Рис. 17

9. Но даже в эти переломные периоды перехода от одного уклада к другому власть не могла уменьшить подати и налоги, ведь именно на них держалась вся государственная система. К концу XIX века началась первая массовую индустриализацию страны, в 1904-

1905 году нужно было финансировать русско-японскую войну, с 1914 года Первую Мировую. Поэтому власть шла на крайние меры — экспорт зерна из голодающей России под псевдогероическим лозунгом — «Недоедим, но вывезем!» (рис. 18).

- Хлеб стал и важнейшим **экспортным товаром**.
- За 35 лет после реформы Россия увеличила вывоз зерна в 5 раз, стала крупнейшим в мире экспортером хлеба.
- Это был, так называемый, «голодный экспорт»: налоговая политика правительства вынуждала недоедающих крестьян продавать хлеб.
- Министр финансов И. А. Вышнеградский, заботясь о финансировании промышленности, провозглашал: «Недоедим, но вывезем!»



Русский плакат о помощи голодающим

Рис. 18

И русский народ, зажатый с двух сторон — нехваткой земли и налогами стал голодать все больше и все чаще (рис. 19)

Причины революции. Крестьянский вопрос.



Малоземелье

Голод: 1901 - 1902, 1905 - 1908 и 1911 - 1912 годы.

В 1901 — 1902 голодали 49 губерний: в 1901 — 6,6%, 1902 — 1%, 1903 — 0,6%, 1904 — 1,6%.

В 1905 — 1908. голодало от 19 до 29 губерний: в 1905 — 7,7 %, 1906 — 17,3% населения

В 1911 — 1912 за 2 года голод охватил 60 губерний: в 1911 — 14,9 % населения.

Конфликты между

Рис. 19

10. При этом, вывоз зерна с 1883 года из России остался к 1913 году практически на том же уровне, хотя сбор урожая даже немного увеличился (рис. 20). И это понятно, население выросло с 60 до 160 миллионов (!), и этим дополнительным 100 миллионам что-то надо было есть, поэтому в целом внутреннее потребление хлеба выросло. Но недостаточно, чтобы прокормить увеличившееся население страны. Следовательно, хлеба на душу населения к началу XX века уже катастрофически не хватало для нормального питания. Отсюда постоянные голодные года, эпидемии и вымирания. При старой агротехнической культуре, климате рискованного земледелия и пахотных площадей рост количества крестьян не мог привести к соответствующему росту урожая в стране. Отсюда следует главный вывод: ***кризис Российской империи, начавшийся после Крымской войны, был обусловлен в первую очередь неспособностью народа прокормиться.*** Безусловно, кризис усугубляла и технологическая отсталость российского сельского хозяйства, и низкая урожайность. Но... если бы даже урожайность была выше, например, такой же, как в Европе, то кризис бы наступил все равно, лишь позже, после достижения численности примерно в 300-400 миллионов. И любая власть не смогла бы справиться с объективными трудностями, которые стремительно нарастали в России на переходе из девятнадцатого в двадцатый век, опираясь на старые схемы. Чтобы преодолеть кризис перехода из пятого в шестой 216-летний период, нужно было обладать сверх-метафизическим видением будущего цивилизации России и решиться ради этого Образа Будущего на радикальную ломку векового уклада ... Царская семья не обладала таким видением и не видела выхода из глобального тупика. Возможно, именно поэтому, поняв безнадежность ситуации, Николай II по сути дела бросил империю, добровольно отдал власть брату. Но династия Романовых ее не подхватила. Подобного не было ни разу за всю историю России...

Сначала власть подобрала российская буржуазия. Но был ли у нее реальный план по выходу страны из глобального кризиса? «Война до победного конца». Что еще? По сути, либералы надеялись на чудо — что свобода слова и выборность власти увеличат... количество пахотных земель и урожайность. Чуда, естественно, не случилось, либералы власть тоже выронили, и страна свалилась в самый глобальный кризис за всю свою историю. И главной причиной кризиса было полное исчерпание экспортного потенциала для содержания государства. А еще резко обострился земельный кризис. Крестьянство не то чтобы государство не могло содержать, оно и себя-то не могло прокормить.

Урожай и экспорт главных хлебов (тыс.пуд.)

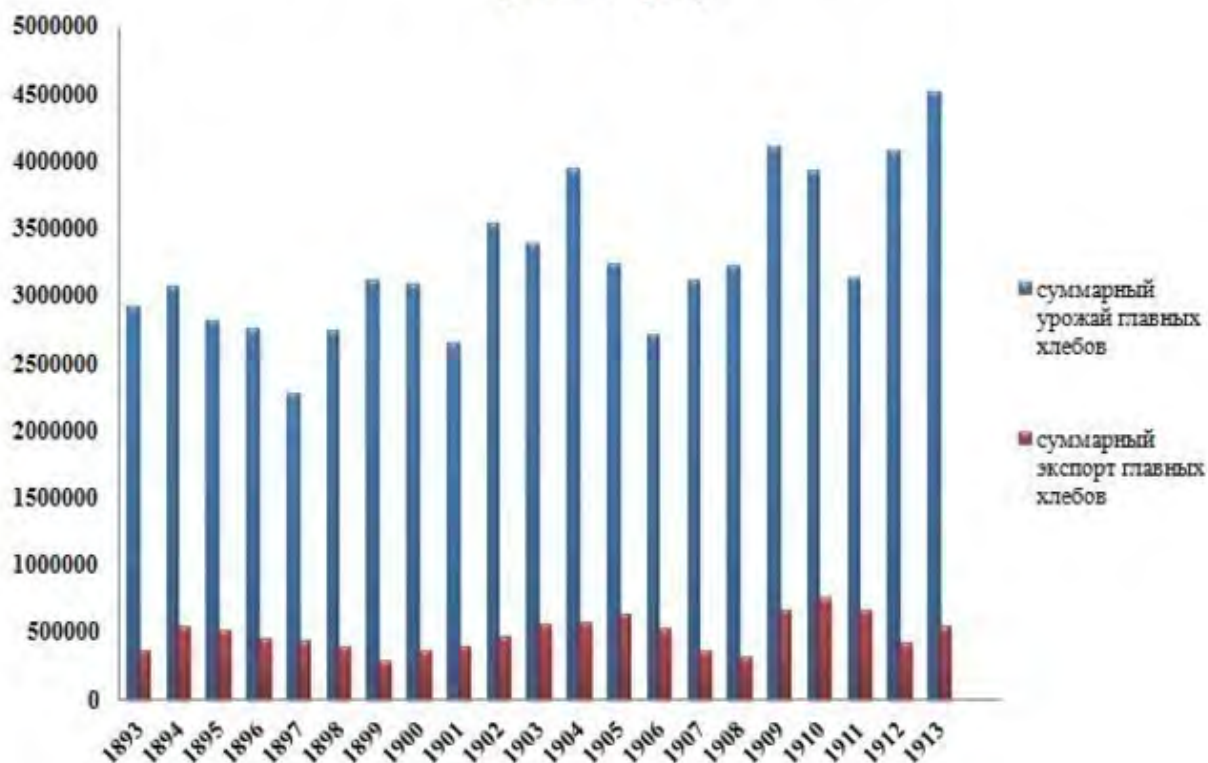


Рис. 20

11. Итак, к началу Первой Мировой войны **в тупик пришла вся тысячелетняя практика выживания крестьян России и к краху подошло само государство российское.** И для России впервые за всю ее историю не нашлось традиционного для прежних времен выхода — переключения на новый экспортный природный ресурс или расширения пространства. Хлебный экспорт катастрофически пошел на спад, а импорт и государственные расходы (из-за войны) — вверх (рис. 21). Подобного масштаба проблем не было за всю историю Руси-России. Именно исчерпание экспортного потенциала привели всю государственную машину Российской Империи к краху, а избыточные миллионы безземельных крестьян — к народному бунту. Именно поэтому и началась революция и следом гражданская война.

Белая гвардия наивно считала, что все проблемы решит возврат к жесткой власти, а большевики были уверены, что страна нуждается в небывалом доселе изменении. Большевики были правы, именно поэтому они и победили вопреки противодействию Антанты.



Рис. 21

12. После революции впервые к власти пришли не представители дворянства и не ставленники элиты, а «выскочки» из самых глубинных масс. Тип новых правителей России — нонсенс для всей предыдущей истории страны. И ее появление — дополнительный признак глубочайших перемен в ходе развития России.

Перед новым руководством стояла фантастически трудная задача — несмотря на разруху после гражданской войны и вопреки блокаде Запада вытащить страну из системного кризиса. И впервые в истории новая власть сделала ставку не на природные ресурсы, а на **творчески-созидательный потенциал самого народа**. И после этого началась сталинская индустриализация. Напомним, что Бухарин предлагал вернуться к аграрной экономике, надеясь на зажиточных крестьян, а Троцкий хотел использовать русский народ в качестве «хвороста для костра мировой революции».

За счет каких ресурсов проводилась индустриализация? Ведь практически все оборудование, да и специалисты были зарубежные (в основном американские) и стоили золота. Чем за него расплачивалась советская власть? Весь этот импорт по современным ценам оценивается в 1 триллион долларов! Воском, мехами, пшеницей? Воск уже был Западу почти не нужен — свечи заменило электричество, лен и пенька тоже «вышли в тираж», т.к. парусный флот себя изжил. Меха? Их заменила шерстяная одежда. Кожа и мясо? Не было условий в России для животноводства на мясо, коров держали для навоза и молока. Зерно? На какое-то время оно вернулось на экспортный рынок в 30-е годы (рис. 22), но не достигло и половины от объемов 1913-го года. И очень быстро сбор урожая стал падать, его не стало хватать самим, отсюда голод и вымирание миллионов крестьян в том числе и на Украине. Причем, вопреки распространённому мнению голодали и умирали крестьяне не от повышенного вывоза зерна, а по климатическим причинам (рис. 23).

Промышленные товары? В 1913 году Российский экспорт составлял в области машин и оборудования менее 5%, затем, в начале 1930-х их доля увеличилась (видимо, сказались

результаты НЭПа), но потом пошли на убыль. Не мог экспорт молодой советской страны покрыть даже малой доли американского промышленного импорта.

Итак, к концу 5-го периода Российской Империи ничего не было такого, чтобы хотела покупать Европа и чего бы она сама не делала. Последний экспортный товар массового производства — зерно. Но из-за внутренних причин его производство пришло к краху (см. рис. 21).

Вернемся в исходную точку на оси времени — в 1913 год.



Рис. 22

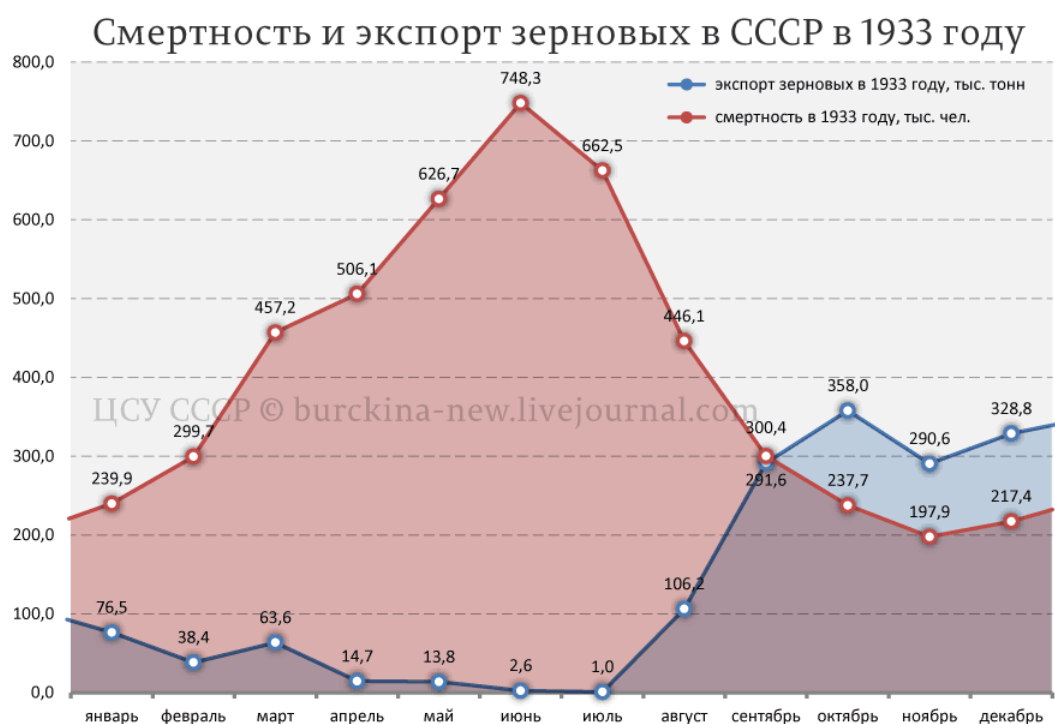


Рис. 23

13. Крах зернового экспорта. Несмотря на то, что зерно было для России главным продуктом для продажи в другие страны после провала пенькового экспорта с 1860-х, к 1913 оно перестало быть таковым по нескольким причинам: 1) урожайность в России была невысокой — $1/3$, а в Европе в ТРИ раза выше — $1/10$; 2) рискованное земледелие — лето в 2 раза короче, чем в Европе, засухи, дожди и т.п. приводили к частым «недородам», отсюда, голод (см. выше); 3) отсталая агротехника; 4) выросшее более чем в 2 раза население, которому уже катастрофически не хватало земли и которое себя-то не могло нормально прокормить (см. выше). Поэтому экспорт зерна возродился ненадолго только в 30-е годы (см. рис. 22), но так и не вернулся к уровню 1913 года (рис. 23).

Потом сбор урожая капитально просел к концу существования СССР (рис. 24), что привело к небывалому для России периоду уже *импорта зерновых*, особенно в 80-е и 90-е годы. И лишь после 2000-х годов зерно опять стало заметным доходом и впервые уровень экспорта 1913 года был превышен и превышен существенно. Но несмотря на то, что в валовом исчислении зерна на экспорт мы поставляем больше, чем в 1913 году, несмотря на то, что сегодня Россия — мировой лидер в производстве пшеницы, в пропорции к остальным экспортным российским товарам экспортные поступления от него составляют всего лишь 5% (см. рис. 5). А во времена Николая II доля зерна в российском экспорте достигала 60%, т.е. была в 30 раз больше. Если бы современная Россия как и царская обеспечивала бы государственные нужды за счет экспорта зерна, то наша бы жизнь стала в 10 раз (!) беднее, а наше государство в 10 раз слабее. Так что наши недра сегодня — это наше все (рис. 25).

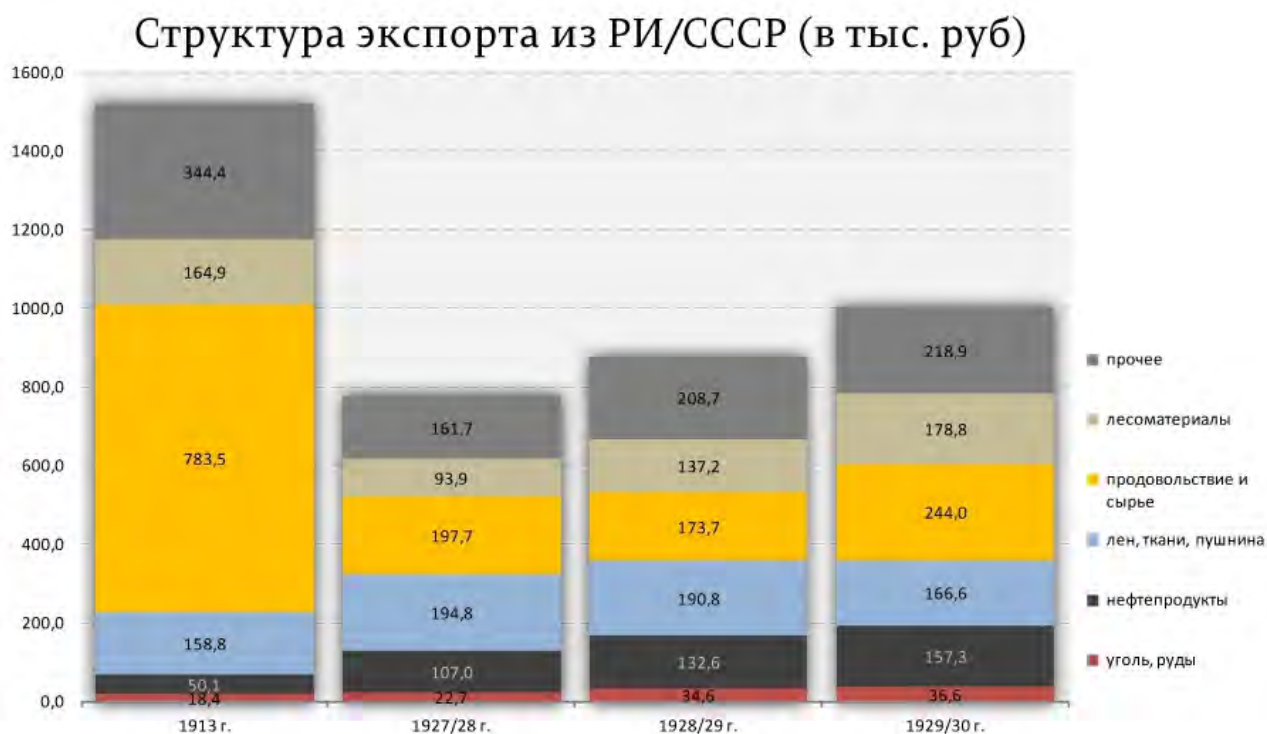


Рис. 23

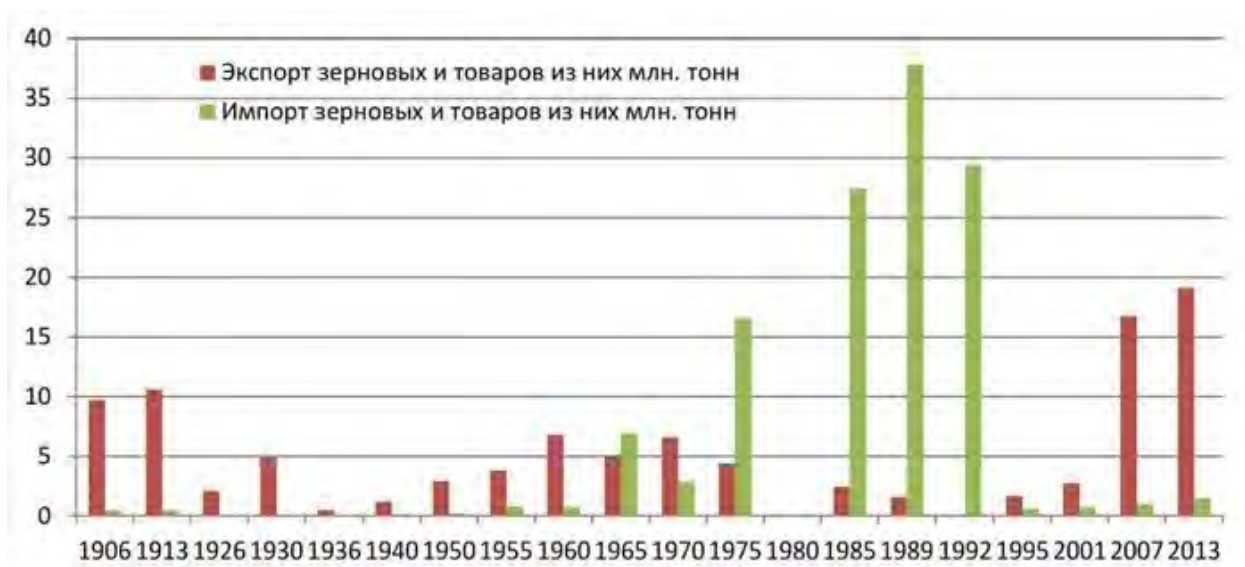


Рис. 24

Экспорт России основных товаров 2017 г.

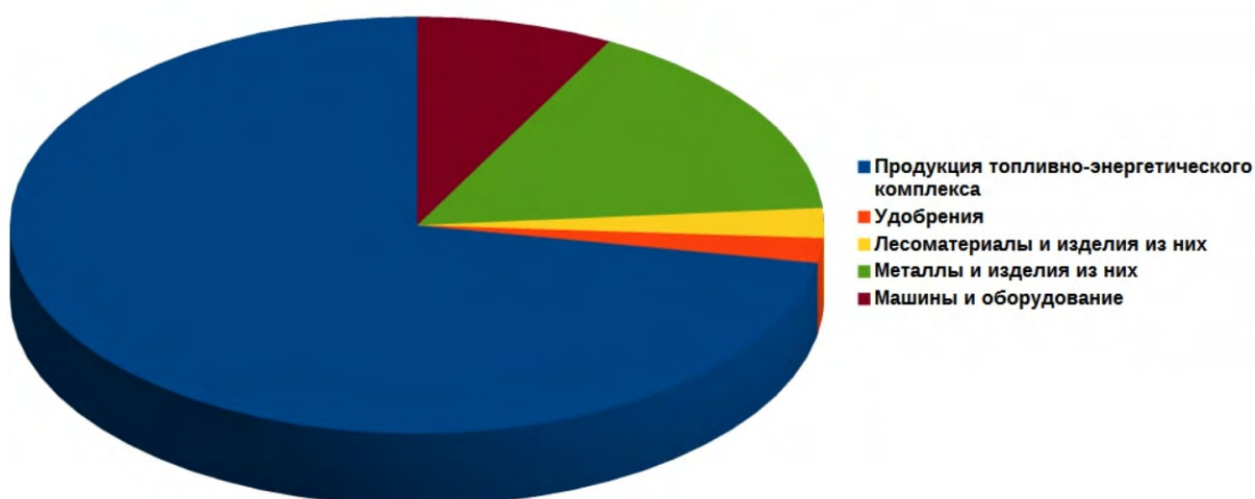


Рис. 25

14. Вернемся к основам сталинской индустриализации. В ней есть три очень скрываемых властью аспекта. Откуда были все эти заводы, кто руководил их строительством и за счет каких средств они покупались в Америке.

Итак, не имея возможности покупать за зерно машины, оборудование и тем более оружие на Западе, большевики все же осуществили перед войной массовую индустриализацию. Если, например, первая царская индустриализация (рис. 26 — пик пришелся на 1890-е) лишь поглотила небольшую часть «лишних» крестьян и не очень-то изменила жизнь 90% населения страны, то советская индустриализация прошла ударными темпами и очень успешно. За годы советской власти жителей села уменьшилось до 20% (рис. 27), а в наше время в сельском хозяйстве занято лишь около 5% трудоспособного населения страны. Вся советская промышленность того времени была основана на импортном оборудовании, вплоть до готовых заводов, которые иногда

даже строились сначала на Западе, а потом разбирались и привозились в СССР (например, Сталинградский тракторный завод). Официальная советская пропаганда приписывала успехи индустриализации исключительно трудовому энтузиазму народа, лукаво умалчивая о том, что практически вся она была основана на западных заводах, оборудовании и специалистах:

Руководство СССР в процессе индустриализации все-таки не смогло полностью отвернуться от Запада. В частности, для финансирования различных проектов советское правительство использовало иностранную валюту. Иногда чтобы получить необходимую сумму приходилось прибегать к таким способам, как продажа картин из коллекции Эрмитажа.

Из-за рубежа активно приглашались специалисты различного профиля. Некоторые компании, к примеру, Siemens-Schuckertwerke AG и General Electric привлекались к работам и поставкам современного оборудования. Нужно отметить, что большая часть техники производившейся в те годы на советских заводах представляла собой либо копии, либо модификации западных образцов.

Заметную роль в социалистической стройке сыграл американский архитектор Альберт Кан. Согласно договору фирма Кана становилась главным консультантом советского правительства по промышленному строительству. Пакет заказов на строительство более 500 промышленных предприятий был оценен в 2 млрд. долларов (примерно 250 млрд. долларов в современных ценах).

В частности, по проекту Кана был сооружен Сталинградский тракторный завод. Вернее, сначала он был построен в США, затем демонтирован и заново собран в СССР под наблюдением американских инженеров.

<https://dzen.ru/a/Wz261LFLwACqz1Zy>

Перестроечная пропаганда добавила к энтузиазму еще и грабеж сельского населения, лагеря (рис. 28). Но почти никто в современной экономико-исторической литературе не рассматривает главный источник, за счет которого и были закуплены все заводы — возвращение награбленных большевиками царских богатств, которые шли в США в обмен на заводы:

Некоторые исследователи полагают, что таким образом из Советской России в 1921-1925 годы была выведена сумма в \$1 трлн. в современном исчислении. Понятно, что аккумулировались эти средства не на имя одного партийного бонзы — как говорилось выше, грабили все, и у каждого было, что перепрятать понадежнее в западных банках. И тут можно назвать такие известные фамилии как Троцкий, Каменев, Бухарин, Угланов, Рыков, Томский, Пятаков, Красин и пр....

https://pikabu.ru/story/otkuda_bralis_sredstva_u_sssr_na_provedenie_stalinskoy_industrializatsii_ch2_6353796

Три инновационные волны России

1845–1921 1921–1996 1996–2071

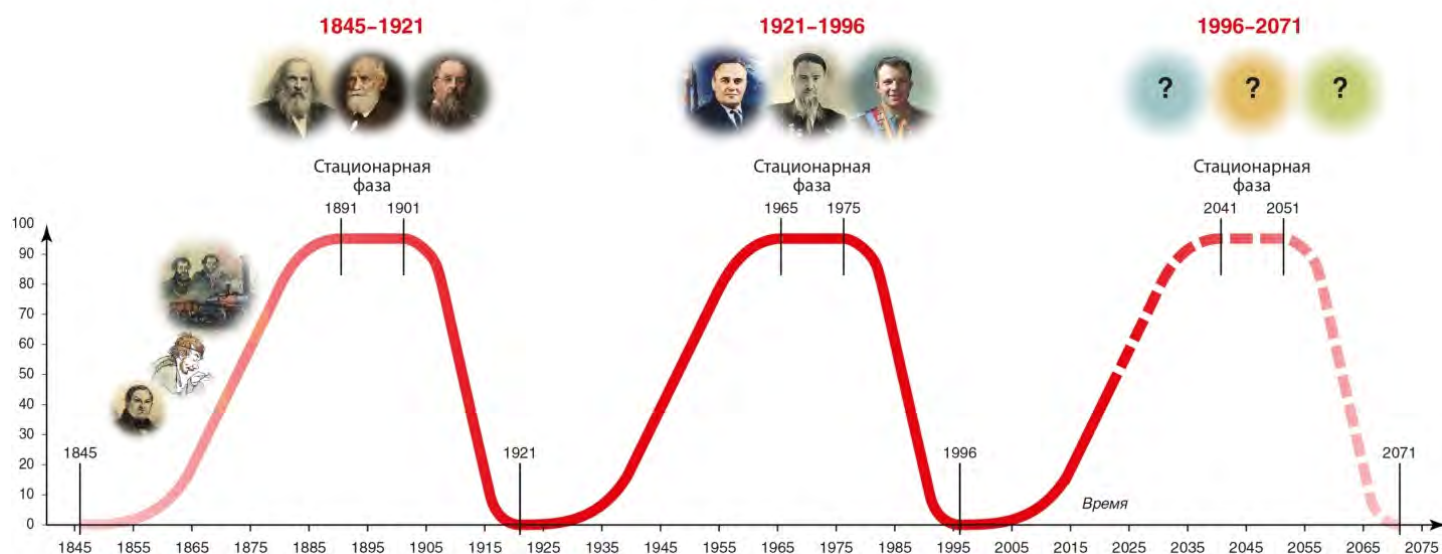


Рис. 26

Урбанизация (от лат. *urbanius* - «городской») - очень сложный процесс, который отличается тремя признаками:

- 1. рост численности городского населения и увеличение количества самих городов;**
- 2. повышение роли городов в жизни общества;**
- 3. распространение городского образа жизни (даже в сельской местности).**



Рис. 27



Источники финансирования индустриализации:

1. Средства от аграрного сектора
2. Монополия внешней торговли (продаже зерна, леса, нефти, золота)
3. Внутренние денежные займы у населения
4. Налоговые поступления
5. Трудовой энтузиазм народа (ударничество с 1929 г., стахановское движение с 1935 г.)
6. Использование внеэкономического принуждения (труд заключенных и репрессированных)

Рис. 28

15. Хотя сталинская индустриализация и привела к фантастическим результатам (рис. 29), после ее пика пошел естественный для России спад (см. рис. 26), т.к. все технологии стали устаревать и страна начала отставать особенно в области производства гражданской продукции. И здесь весьма кстати подоспел новый источник богатства и валютной выручки — продажа углеводородов, которая особенно усилилась после 1970-х (рис. 30).

Мировые достижения СССР

- СССР занимал **1 место в мире** по запускам космических аппаратов. В 1970 году первый в мире планетоход **Луноход-1** был доставлен на поверхность Луны и работал там целый год. В СССР в 1960-1970-е годы для контроля космических запусков создается уникальный, не имеющий аналогов **Морской Космический Флот СССР**. В 1986 г. была выведена на орбиту советская космическая станция **«Мир»**.



Рис. 29



Рис. 30

16. **Сегодня государство России спасают углеводороды** (см. рис. 26) и мы еще вернемся к этой теме. Более того, все наши гаджеты, лекарства, авто, самолеты, импортные вещи и очень многое — куплены за часть дохода от экспорта нефти и газа. Но здесь возникает принципиальный вопрос — сколько всего нужно людей в России, чтобы обеспечивать сегодняшний экспорт нефти и газа, зерна, руд, драгоценных камни и прочего? В нефтегазовой отрасли России работает чуть более 0,5 млн человек. Это менее 1% от трудоспособного населения страны. В сельском хозяйстве занято чуть более 6%. В России больше людей не работают (официально) чем работают (рис. 31). Итого, основной экспорт столь важный для элиты России и Запада обеспечивает *не более 10% населения* — т.е. 14-15 млн. человек. Может быть, отсюда взялись расчеты М. Тэтчер — 15 миллионов для России достаточно? Очевидно, что для ресурсной власти, которая живет от экспорта, вследствие этого от 70 до 90% населения России — ненужный балласт. И у Запада есть исторические прецеденты избавления от «лишнего населения» — уничтожение коренных народов Америки. Причем, технологии знакомые — стравили племена индейцев, выделили из них наиболее агрессивных. Мы еще вернемся к теме в следующем блоке о том как Запад хочет очистить территорию России от россиян, а пока рассмотрим первые 108 лет этого периода — с 1917 по 2025 годы.

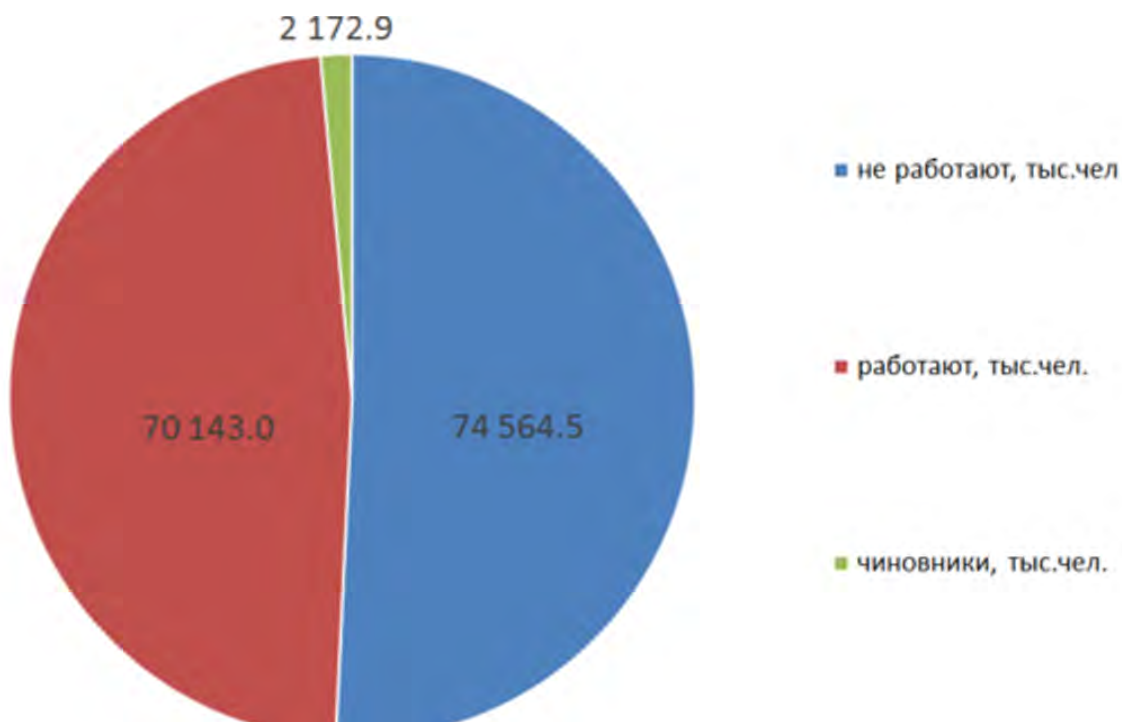


Рис. 31

17. Что есть русская цивилизация — поставщик природных ресурсов для соседних цивилизаций или богоносный народ? Анализ истории всех цивилизаций показывает, что молодые цивилизации всегда служат источником сырья (и людей) для более зрелых цивилизаций. Современный лидер — Запад до начала своего собственного пути развития долго был всего лишь источником ресурсов для Рима (рис. 32). Но в Европе уже в 12-13 веке начало вызревать истинное предназначение — промышленность:

Начиная с XII—XIII веков в Европе произошёл резкий подъём развития технологий и увеличилось число нововведений в средствах производства, что способствовало экономическому росту региона. Менее чем за столетие было сделано больше изобретений, чем за предыдущую тысячу лет.

Были изобретены пушки, очки, артезианские скважины. Кросс-культурные внедрения: порох, шёлк, компас и астролябия пришли с Востока. Были также большие успехи в судостроении и в часах. В то же время огромное количество греческих и арабских работ по медицине и науке были переведены и распространены по всей Европе.

А уже с 17-го века она вышла в мировые лидеры по экономике, оттеснив Китай именно благодаря промышленной революции.

Занятия древних германцев



Древние германцы торговали преимущественно с Римом: **покупали изделия из бронзы и стекла, оружие, лошадей, вина, ткани и украшения, а продавали рабов, скот, кожи, меха и особенно янтарь**, высокоценный римлянами. Дорогу от берегов Балтийского моря, по которой янтарь везли в римскую столицу, называли «янтарной».

Рис. 32

18. А что является метаисторической миссией России при выходе ее на свою траекторию развития человечества? Напомним, что у каждой из локальных научных цивилизаций есть СВОЯ метаисторическая и общечеловеческая миссия. Если у Запада — поднять человечество на ступень индустриального развития, то у цивилизации России — создание развитого информационно-творческого уровня (рис. 33), переход к космосфере. Без чего все человечество не сможет подготовиться к завершающей стадии своего земного развития — выходу за пределы своего инкубационного земного развития и вступления в сообщество космических цивилизаций (рис. 34).

Но к этой миссии русский народ лишь готовился на протяжении всей своей истории. В 21 веке ему предстоит глубоко осознать свою будущую роль и вооружившись этим осознанием начать созидать новый социальный и новый технологический мир. Поэтому лишь спустя некоторое время инновационная деятельность, выполняющая до сих пор роль вспомогательную, улучшающую промышленность, обретет самостоятельную сферу деятельности и возникнет новый и невиданный доселе сектор государственной экономики — инновационный сектор. Причем, инновации будут распространяться не только на технику, но и на все остальные сферы. Важно видеть в будущем, что Преображение затронет все области, а в итоге приведут к созданию Единого Гармоничного Человечества. К которому невозможно будет перейти без ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ и ПРЕОБРАЖЕНИЯ всей социальной сферы и создания образа будущего космического человечества.



Рис. 33



Рис. 34

19. Но также как промышленная деятельность западной цивилизации долго вызревала в недрах сельскохозяйственного мирового уклада и лишь обслуживала его потребности, так и инновационная деятельность будет десятилетиями вызревать в недрах мирового индустриального уклада, обслуживая его потребности. А, следовательно, Россия будет как минимум в течение столетия *готовиться* для решительного шага на следующую ступень развития всего человечества. Аналогия с историей развития цивилизации Запада показывает, что Европа начала бурную промышленную революцию лишь в 17-м веке, т.е. спустя более столетие после перехода в III стадию цивилизационного развития — стадию активного творческого преобразования /Эстафета цивилизаций/. Если на нее опираться, то инновационная революция начнется в России в XXII веке, или чуть раньше, в конце XXI столетия, как это и прогнозируется в работах С.Ю. Малкова (рис. 35).

Именно инновационная деятельность станет ведущей экспортной статьёй дохода и займет почти все население России в ближайшие столетия. Основания для этого рассмотрены в ранних работах автора. Трудные условия выживания на просторах России, полукочевой образ жизни, разреженное пространство выковало национальные особенности русского трудового менталитета. Это не менталитет промышленного Запада, это менталитет *инновационного* мира. И этот историко-системный вывод подкрепляется данными иностранных агентств:

Каждый десятый россиянин является автором технологических инноваций, используемых в повседневной жизни. К такому выводу пришли Константин Фурсов и Томас Тернер в рамках исследования, проведённого для Высшей школы экономики. В других странах Кулибиных насчитали существенно меньше. К примеру, **в Британии их 6,1%, в Финляндии — 5,4%, в США — 5,2%, а в Японии — 3,7%**

<https://www.metronews.ru/novosti/russia/reviews/rossiyu-nazvali-liderom-po-chislu-izobretateley-v-mire-1195924/>

В России каждый десятый хочет заниматься изобретательством. В Финляндии — каждый 20-й, а во многих странах вообще никто. Предположим, что 10% изобретателей в России займутся своим любимым делом — изобретательством. А что делать остальным 90%, т.е. 130 миллионам? Американские исследования показали, что в инновационных центрах на 1 изобретателя должно приходиться 50 помощников. Тогда для идеальной работы 15 миллионов изобретателей в России им должны помогать... 750 миллионов! Уменьшим потребность в помощниках по подсчетам американцев с 50 до 5 (т.е. в 10 раз). Но и тогда при полной загруженности изобретателям в России нужно 75 миллионов помощников. Но ведь и это больше, чем все трудоспособное население страны. Откуда взять помощников русским Левшам?

Интенсивность реализации сценария

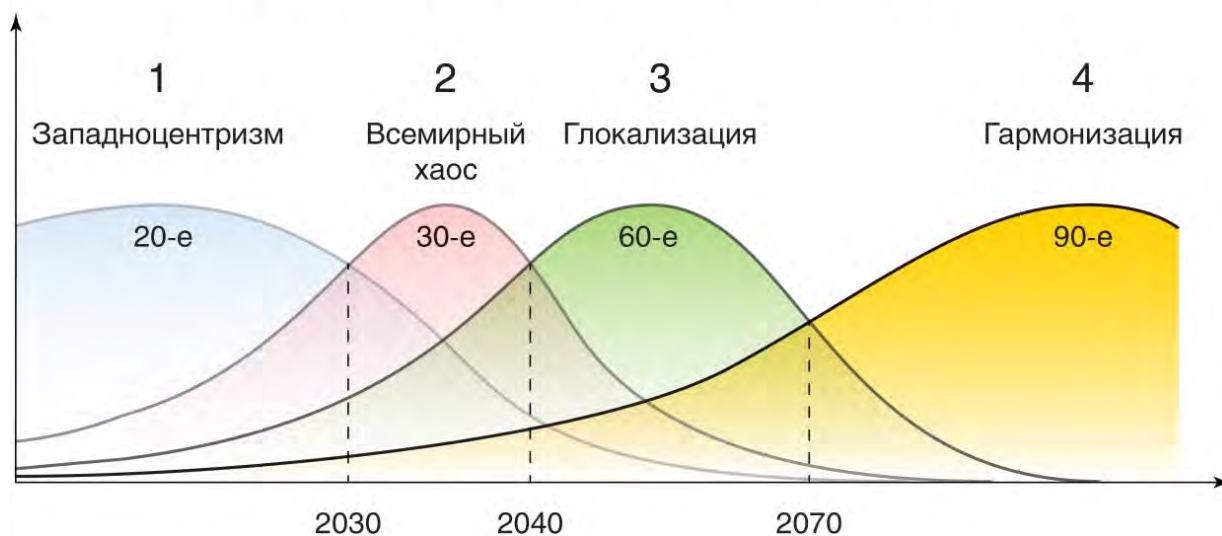


Рис. 35

20. Но верны ли оценки международных экспертов и системные выводы автора о приоритете для русского народа именно изобретательской деятельности? Проверим это с помощью исторических фактов. В СССР после резкого снижения экспорта хлеба (в конце 30-х — слайд), после войны и до начала экспорта углеводородов где-то лет 20-30 был бум производства советской промышленной продукции (см. рис. 30), причем не самого низкого качества. Например, наши машины «Победа» и «Нива» были популярны за рубежом, на экспорт шли трактора и станки, атомные станции, оружие и многое что еще. А хлеб мы как раз в это время завозили, т.к. своего не хватало, чтобы прокормить страну (рис. 36). Наши промышленные достижения были основаны не только на копировании западных технологий и более дешевой цене, но и на наших отечественных разработках высочайшего уровня. Именно этот период — с 30-х по 70-е годы стал периодом проверки на практике главного свойства русского трудового характера — творческого начала. И этот «ресурс» народа России прошел суровую проверку войной, гонкой вооружений, соревнованием в космосе и сдал экзамен на 5 с плюсом. Можно считать середина XX века была «пробой инновационного пера» для России. И задача на будущее, прямо с XXI века начать уже системно освоение этого НОВОГО для России ресурса и *создание механизма его грамотного и выгодного экспорта*.

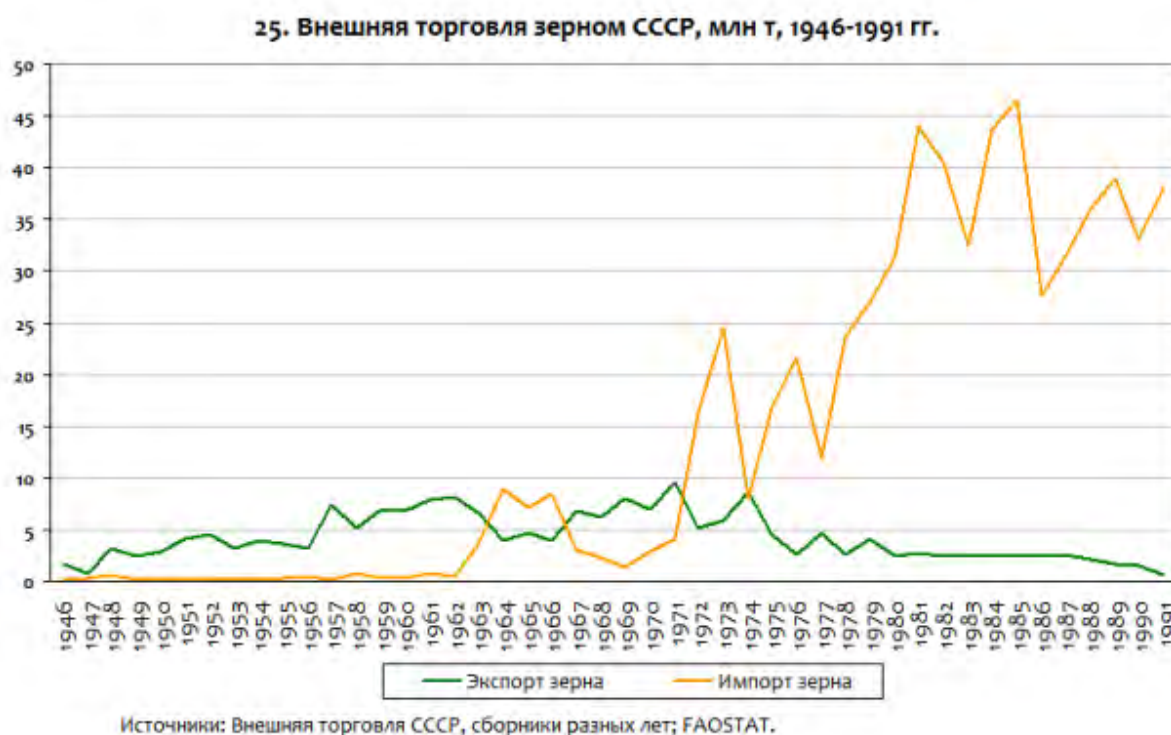


Рис.36

21. В настоящее время существуют реальные предпосылки для третьей инновационной волны (рис. 37), которая будет отличаться от второй тем, что, во-первых, она будет гораздо в большей степени основана на самом высоком изобретательском потенциале России.

Но в России возникла огромная диспропорция между инновационным предложением со стороны изобретателей и спросом со стороны властей (рис. 38), т.к. современная экономика страны по инерции ориентирована на закупки оборудования и даже готовых заводов за рубежом. Инновационные разработки могут найти в ближайшие годы спрос лишь, видимо, в других странах, в первую очередь на востоке.

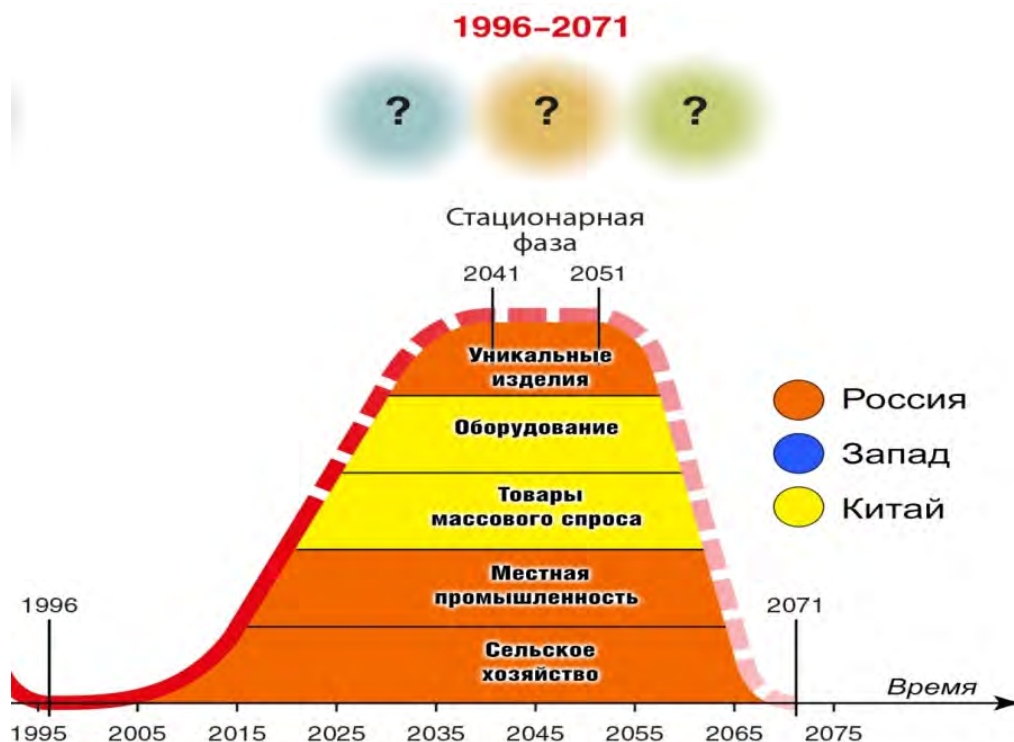


Рис. 37



Рис. 38

22. *Когда начнет формироваться новая для России экономика*, экономика инноваций? В XX веке был «пробный прогон» творчески-созидательного потенциала

русского народа, который привел к отличным результатам и достижениям. Именно упор на творчески-созидательный потенциал народа было стержнем всей жизни Советского Союза, тем, за что народ прощал власти и полуголодное существование, и все ее ошибки и перегибы. Впервые за всю историю России был востребован и поощряем не рутинный труд простых людей на полях и в лесах, а скрытый до этого, но накопленный до небывалого уровня творчески-созидательный потенциал русского народа. Люди каким-то верхним чутьем осознавали, что именно в этом направлении их и их потомков предназначение на века в будущем, что именно к этому готовила вся его трудная история русского народа. Воплощением этого ощущения была и вся советская фантастика. По сути, в XX веке в советский период впервые за всю историю русский народ вышел на свою судьбоносную дорогу развития, которая и приведет его в будущем к созданию нового мира, основанного на новой сумме технологий и на новом социальном строе (см. Манифест «Гармоничное человечество»). И это предвидение, и предчувствие воодушевляло народ в годы гражданской войны, в годы индустриализации, в годы войны с фашистской Европой и в годы освоения космоса. И отсюда такое глухое разочарование у людей в современной РФ-ии. Да, появилось продуктовое изобилие, многие построили себе добротные дома, почти все ездят на машинах, многие путешествуют по всему миру — достигнуто такое материальное благополучие, о котором в советское время люди даже и не мечтали (правда, в основном у 20-25% населения). Но... все это за счет продажи залежей, а творческий потенциал народа опять оказался в глубоком забвении... Из нас стремятся сделать простых исполнителей и потребителей.

23. Вернемся к началу шестого 216-летний периода, который расчетно начался в 1917 году, но предварялся 1913-м годом, когда экспорт зерна резко пошел вниз, а импорт оборудования и вооружений резко пошел вверх (см. рис. 30). После революции произошло окончательное обнуление экспортного потенциала России, потом ненадолго советская власть пыталась вернуть опору на хлебный экспорт, но неудачно, перед войной он снизился в разы. Вот тогда новой власти стало ясно, что опоры на старую экономику нет и надо начинать новую историю России. Была выбрана индустриализация, т.к. ничего другого выбрать было нереально. Из сохраненных «закромов» большевики достали экспроприированные у дворянства и царской семьи богатства и на это золото организовали индустриализацию, которая привела к запуску инновационных процессов во ВСЕХ областях жизни страны (от Мичурина до Королева). Именно творчески-созидательный потенциал вкупе с западными заводами позволили СССР сразу после войны первыми выйти в космос и долгое время там лидировать. И до сих пор не уступать Западу по уровню военной техники. Это была первая «проба пера» нового ресурса России — творчески-созидательного потенциала русского народа. Проба оказалась успешной, этот потенциал сдал экзамен истории и оставил в России неизгладимую память о светлом инновационном пути, с которого она свернула в 1990-е годы в очередное ресурсное болото.

XX век был веком экспортного перехода в три этапа (рис. 39). Сначала Россия попробовала опереться на экспорт зерна — не получилось. Потом был пробный период индустриализации, которая создала платформу для всесторонней творческой

деятельности. Получилось блестяще, но в рамках промышленного общества это не имело перспектив, промышленный СССР стал медленно деградировать и под конец самоликвидировался. Экспортной страховочной сеткой для сохранения государства стали недра, особенно углеводороды. Что позволило восстановить государство и как-то наладить жизнь народа, хотя и с очень большими социальными перекосами. Государство спаслось и до сего времени держится на экспорте сырья.

Экспортные лидеры России Водолейской

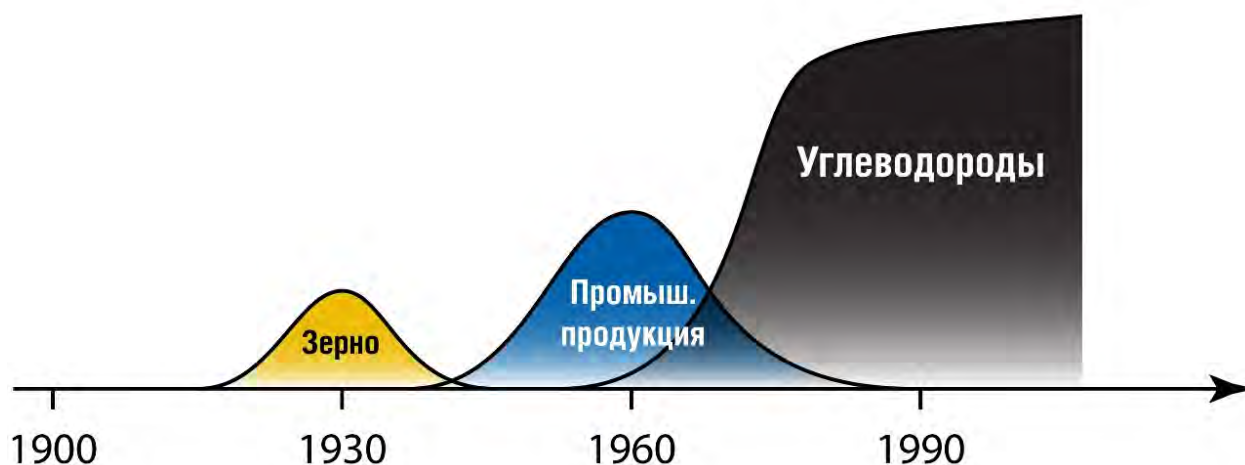


Рис. 39

24. Но что принципиально отличает политику зернового (30-е годы) и промышленного экспорта (60-е) от политики углеводородного экспорта в настоящее время? Для нас важным отличием является то, что для поддержания государства и фантастического уровня богатства 1% элиты достаточно всего... около полумиллиона человек. Если посчитать их с их семьями, то примерно 2 миллиона. Еще несколько миллионов нужно для поддержания инфраструктуры, еще несколько миллионов — чтобы выращивать зерновые. Итого для поддержания экспортной экономики России нужно всего-то 15-20 млн. человек в стране. А не ныне существующие 140 миллионов, а уж тем более 250 миллионов в советский период.

Здесь важно оторваться от эмоций и гуманистических соображений и понять простой экономический расчет власть имущих. Если на протяжении всей предыдущей истории власть была экономически заинтересована в росте численности населения — чем больше было народа в стране, тем больше можно было собрать товара на экспорт и тем сильнее можно было сделать государство и богаче власть, то после 1970-х, когда в стране резко выросла роль углеводородного экспорта (см. рис. 30), интересы власти и народа разошлись экономически прямо в противоположные стороны. Население стремится не только выжить, но и оставить потомство, власть же *экономически* заинтересована в прямо противоположном. Ей для процветания нужно только 15-30 млн. человек, а остальные более 100 миллионов она воспринимает как балласт, на который приходится тратить в том числе и валютную выручку. В отличие от крестьян старой России современные ее

жители ничего не могут произвести такого для государства, что можно было бы продать и получить валюту. Для власти большая часть людей в России стала ненужной, доставшейся ей (власти) по наследству от прошлых времен, в частности советских. И чтобы там не говорили наверху «в телевизор», но экономические тенденции являются базисными для любого общества и любого государства. Поэтому большая часть олигархата, завладев ресурсами страны, настроена на быстрое сокращение населения России. И сколько бы лозунгов наверху не исторгали они из себя, реальные их действия направлены на то, чтобы сократить численность жителей страны. Что и проявляется в тенденции снижения численности населения (рис.40), лишь маскируемое притоком эмигрантов, которых можно в любой момент и выгнать.



Рис. 40

25. Но стоит ли все сводить все к специфике именно России? Конечно, нет, ибо по объективным причинам численность населения в большинстве развитых стран с 1990-х стала сокращаться. Яркий пример — Япония (рис. 41). Почему? Урбанизация, автоматизация, роботизация, достижение пределов по многим ресурсам в том числе. И общая численность населения в мире переходит с гиперболического роста, свойственного особенно XX веку к логистической кривой (рис. 42).

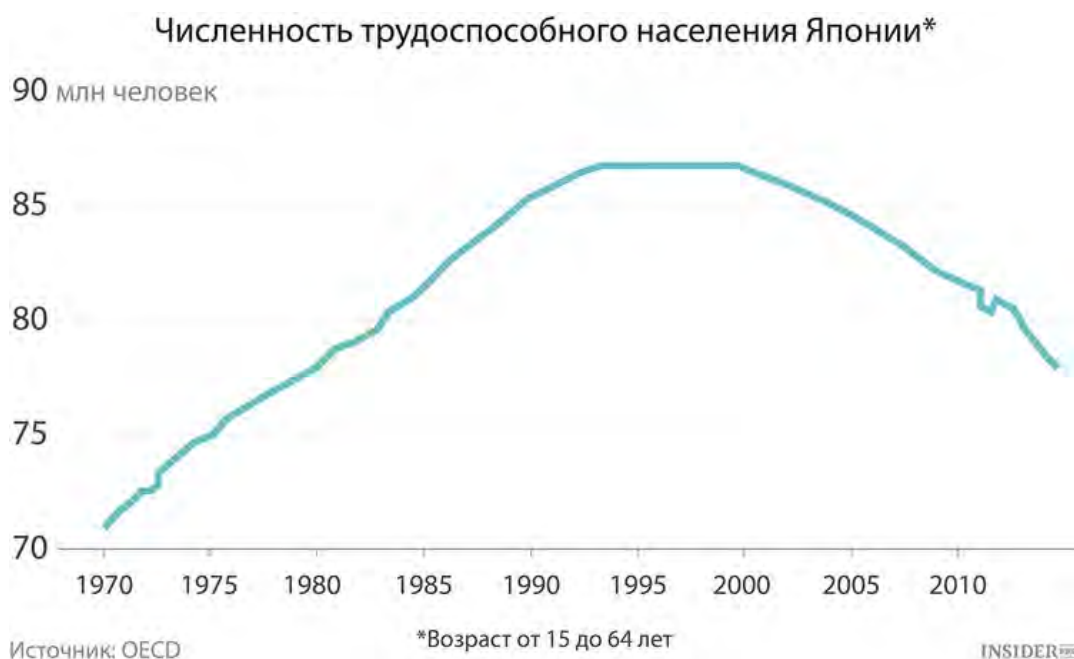


Рис. 41

26. Вернемся в Россию XX века. Большевики сначала попробовали опереться на традиционную ресурсную экономику — возродить зерновой экспорт. Этот замысел провалился, несмотря на коллективизацию и механизацию — не те природные условия были в России, чтобы получить от зерна серьезную экспортную выручку. Поэтому началась апробация совершенно нового ресурса — «смекалки». Получилось отлично — яркое свидетельство — долгое лидерство в космосе. Но замысел истории заключается не в том, чтобы создать из России вторую Германию, сделав из нее еще одну промышленную страну. Для этого гораздо лучше подходят страны ЮВА, Южная Корея, Индия и Китай. Замысел заключается в том, чтобы сделать Россию первой страной, которая бы опиралась на творческий ресурс своего народа и вывела человечество на космо-планетарный этап развития. И для этого России нужно «проскочить» индустриальную ступень развития на космической скорости и начать формировать не техносферу, а космосферу (рис. 41).

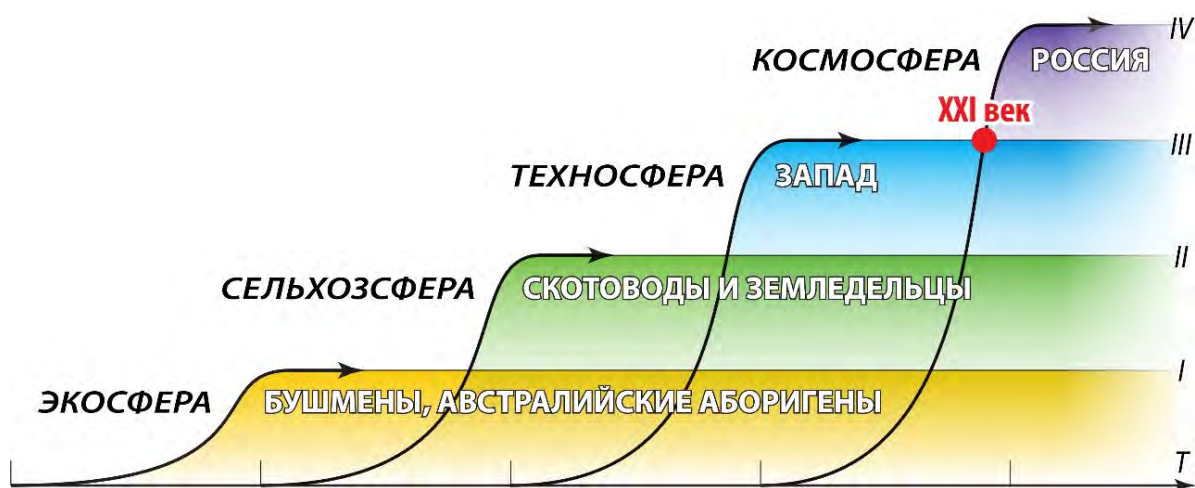


Рис. 41

27. Надо осознать, что сталинская индустриализация больше никогда не повторится. Осознать, что промышленное развитие — не наш путь, это путь Запада и стан ЮВА, Китая, Японии и др. И нам не нужно соревноваться со всем остальным миром в промышленном производстве и качестве промышленных изделий, нам вообще необходимо минимизировать промышленность в стране до безопасного минимума. Нам нужно заниматься в новом Едином Мире тем, что у нас лучше всего получается, получается лучше, чем у всех других.

По подсчетам ИНЭС (...) около 70% технологических новинок конца XX начала XXI века имеют российские корни. Просто Запад их лучше использовал и внедрил в массовое производство. Естественно, не указывая их истинных разработчиков. Допустим, что оценки ИНЭСа завышены и примем более скромную цифру — 20%. А теперь посчитаем. Население России составляет всего 2% от общего населения планеты. Получается, что инновационная отдача на 1 россиянина в 10 (!) раз выше, чем в среднем по миру. Но ведь мы здесь не учитываем выходцев-эмигрантов из России. Вертолеты в США построил Сикорский, видеоманитофоны создал в США Понятов, Пригожин создал синергетику и т.п. и т.д. Возникает риторический вопрос. Если производительность «изобретательского труда» в России выше, чем в мире в 10 раз (пусть даже в 2-3 раза), то какое место должна занять Россия в международном разделении труда в будущем? Выращивать кофе, шить одежду, стоять на конвейере, ловить рыбу...? Или все-таки производить новые технологии, создавать новые разработки, открывать новые законы природы? Мы считаем, что XX век уж все доказал и предопределил. Как бы не складывалась ситуация внутри самой России и вокруг нее в будущем, единственным направлением, по которому нам нужно развиваться неуклонно и стремительно — это направление творчества и изобретательства.

28. **Итоги.** XXI век станет веком перехода от старого мира к новому, основанному уже не на государствах, а на цивилизациях. Таковых потенциально сейчас существует 7-9, именно из них начнет формироваться с конца 21 века новое гармоничное человечество. И Россия одна из этих цивилизаций. И у нее особая миссия в этом плане Высших Сил.

По мнению автора, экспорт интеллекта в виде опытно-промышленных разработок начнется из России в виде организованного массового процесса уже в ближайшие десятилетия, но инновационный продукт выйдет на первое место в экспортном списке, опередив углеводороды лишь в 7-м периоде, т.е. с 2133 по 2351 гг. (рис. 42). И тогда экспортная структура России наконец-то перестанет быть столь моноцентричной и станет более гармоничной (рис. 43).

Доминирующий товар на экспорт

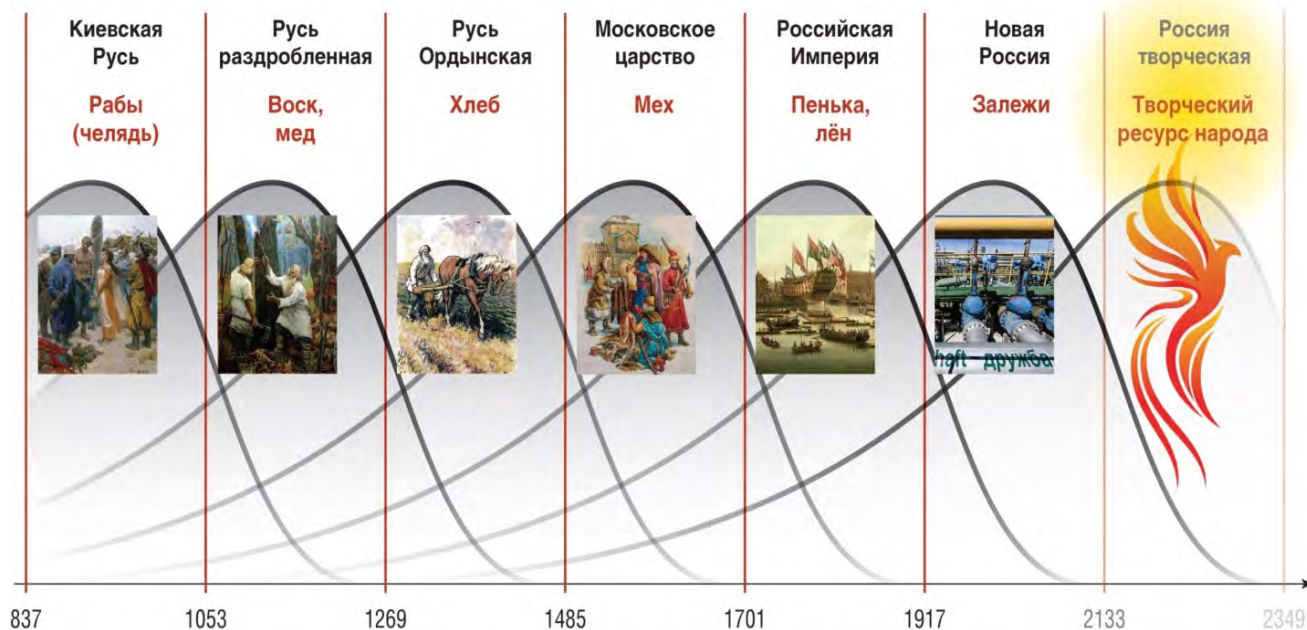


Рис. 42

Прогноз выхода России из топливно-энергетической ямы

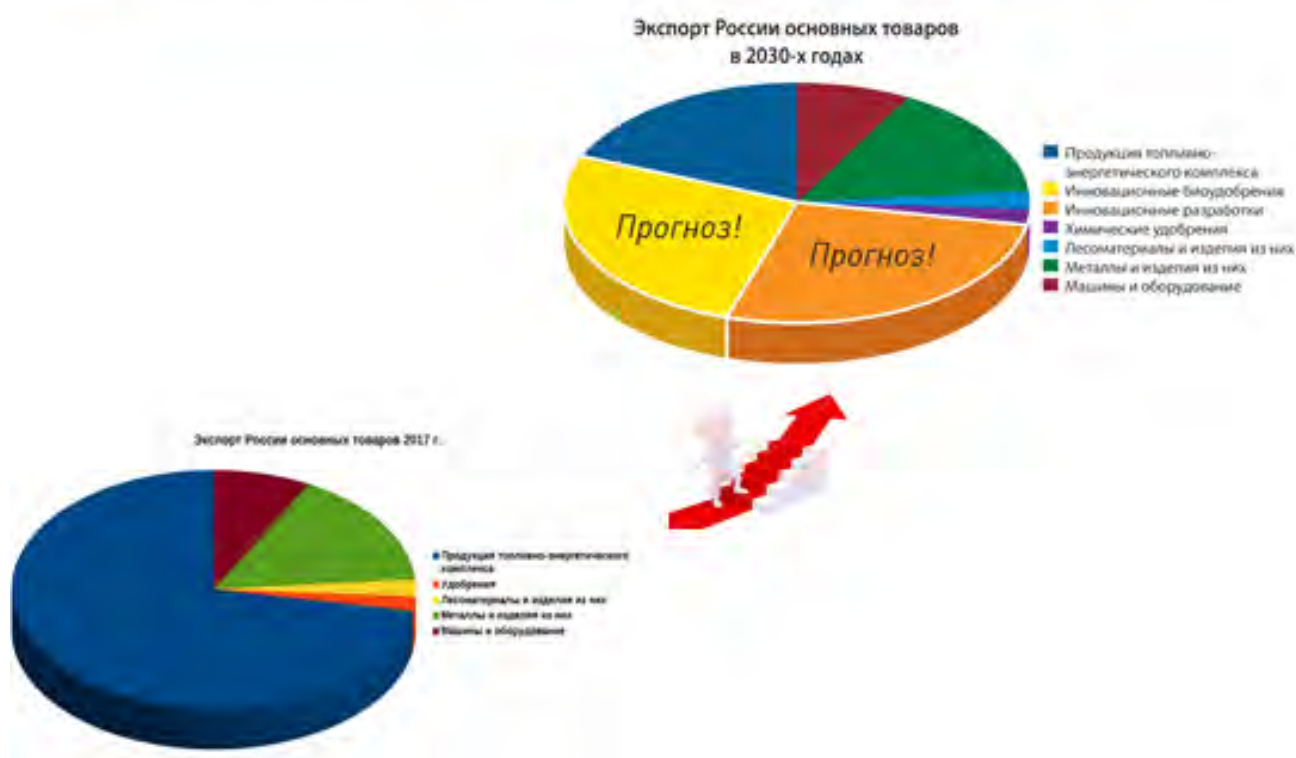


Рис. 43