

## Троично-целостная система взаимной обусловленности

как коррелятивное исчисление

### Часть II

Целое,

или

### Предельная взаимная обусловленность

#### *Аннотация ко всей статье*

*В статье рассмотрена четырехуровневая Троично-целостная система взаимной обусловленности и представлена как форма знания, опосредованная предельной семантико-логической формой.*

*Верхний структурный уровень рассматриваемой Троично-целостной системы – ключевой: выколота смысловая Точка. Раскрытие и развертывание смысловой мощи этого уровня образует три нижестоящих уровня: Целое (как совместность связных форм раскрытой и развернутой смысловой мощи невыколотой смысловой Точки), Целостную систему (как топологию совместных выделенных образований), Систему (как топологию атомизированных образований, принадлежащих одной субстанциональной среде). Собранные как целостная система все указанные нижестоящие уровни представляют верхний уровень*

#### Краткое содержание второй части:

*Вводные определения*

*Краткий свод первой части*

*Существующий и Начало Бытия*

*Целое*

*Этапы становления Целого:*

- Первый След: начальное вырожденное Целое*
- Второй След: троичное вырожденное Целое*
- Третий След: троичное Целое*
- Четвертый След: внутреннее становление троичного Целого*
- Пятый След: двоичное Целое*
- Шестой След: всеобщее Целое – первый этап становления*
- Седьмой След: всеобщее Целое – второй этап становления*
- Распад Целого, как образование Целостной системы (к символу "Инь-Ян")*

*Краткий свод второй части*

В I части этой статьи ("**Выколота смысловая Точка**") были представлены необходимые вводные определения:

*Исчисление*, в общем случае, – основанный на принятых положениях и правилах формализованный аппарат оперирования со знаниями определенного вида, образующий начальное описание некоторого класса задач и алгоритм их решения.

*Корреляция* (от лат. correlatio), или коррелятивная зависимость, в общем случае, – взаимная связь или соотношение двух и более образований.

*Смысл*, в наиболее общем случае, – о-граничение источника этого смысла (возникновение границы источника).

*Символ* – смысл, который обусловлен его источником, т.е. являет свой источник.

*Символьный смысл* – смысл, являющий свой источник и указывающий на него.

*Вырожденный*<sup>э</sup> – имеющий только свои элементарные свойства.

*Вырожденный* – лишенный своего существенного свойства.

*Инверсия* (от лат. *inversio*), в общем случае, – переворачивание ("переворачивание" свойств).

*Метаинверсия* – инверсия смысла, как тотальное "переворачивание" всех элементарных свойств.

*Первичная метаинверсия* – метаинверсия Невоспринимаемого в Воспринимаемого, как явление запредельной смысловой мощи.

*Запредельно вырожденный*<sup>э</sup> – результат Первичной метаинверсии.

*Взаимная обусловленность* – взаимная зависимость, наделяющая относящиеся стороны соответствующими этой зависимости свойствами, как взаимное полагание друг друга.

*Запредельно вырожденный*<sup>э</sup> *символьный Смысл* есть преобразованная Первичной метаинверсией полная взаимная обусловленность смысла и его источника.

*Совместность (коррелятивность)* – взаимная связь различимых между собой образований (составляющих или компонент).

*Связный* – нераздельный, неразрывный.

*Связность* – связная совместность.

*О-граничение* – внутренняя различимость связности.

*Кардинальная метаинверсия* – развертывание полноты Первичной метаинверсии, через одномоментное качественное понижение ее запредельной смысловой мощи.

*Первичная граница* – внутренняя характеристика Кардинальной метаинверсии, образуемая незамкнутым единичным циклом связности.

*Первичная заграница* – внешняя характеристика Кардинальной метаинверсии.

*Уровень* – ранг иерархической классификации структуры Троично-целостной системы взаимной обусловленности.

*Подуровень* – ранг иерархической классификации структуры Запредельной взаимной обусловленности, как первого уровня Троично-целостной системы взаимной обусловленности.

*Опытная одномоментность* – характеристика восприятия человеком четырех подуровней Запредельной взаимной обусловленности.

*Семантико-логическая последовательность* – характеристика понимания человеком Запредельной взаимной обусловленности, как логика развертывания четырех подуровней этой обусловленности.

*Семантическая различимость* – характеристика понимания человеком структуры каждого из четырех подуровней Запредельной взаимной обусловленности.

*Семантико-логическая одномоментность* – результат анализа понимания человеком структуры каждого из четырех подуровней Запредельной взаимной обусловленности: логическая связь и взаимная обусловленность одномоментных понятий.

*Непосредственная семантическая форма* – вербальный способ выражения понимания структуры первого уровня Троично-целостной системы взаимной обусловленности; словоформа, соответствующая своему значению, связанному с собственным смыслом корня слова.

*Граница* – характеристический предел целого, образуемый внутренним циклом его среды.

*Всеобщий* – оператор метаинверсии.

"род" – это фиксация принципиальной несводимости друг к другу атрибутивных составляющих целого: операнда, оператора и источника.

"Род" – это фиксация иерархически связанной группы однородных целых-составляющих.

**Коррелятивное исчисление есть исчисление всех форм Целого.** Это – наиболее общая полная форма мысли, представляемая в виде взаимно обусловленных, с одной стороны, запредельно вырожденных<sup>э</sup> символьных смыслов и, с другой, – форм их содержательного и характеристического раскрытия и развертывания (предельный формализм), в которой все

Мироздание личностно собирается в человеке в Целостную систему, как начальное условие для корректного исследования и освоения Мироздания в его текущей конфигурации.

Корневой алфавит представляемого коррелятивного исчисления (используемый для всех форм исчисления) состоит из трех символьных смыслов (принципиально не сводимых друг к другу), здесь зафиксированных словом и знаком:

*Источник* – то, что образует начало,  $V$  ;

*Операнд* – то, что есть основа,  $C$  ;

*Оператор* – то, что преобразует,  $\rightarrow$  .




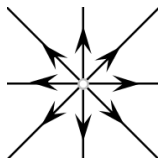

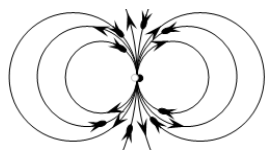

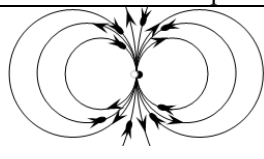



*Коррелятивное исчисление всех форм Целого*, в формализме указанных трех ключевых символьных смыслов, – это существование запредельно вырожденных<sup>э</sup> Источника, Операнда и Оператора, а также характеристический порядок взаимного отношения форм их содержательного раскрытия и развертывания, – образует *Троично-целостную иерархическую систему взаимной обусловленности*.

Представляемая *Троично-целостная система* состоит из четырех взаимно обусловленных структурных уровней: *Запредельной* взаимной обусловленности, *Предельной* взаимной обусловленности, *Сильной* взаимной обусловленности и *Слабой* взаимной обусловленности. – Каждый из четырех уровней есть особый образ, или семантико-логическая модель, взаимной обусловленности; все четыре уровня, по-своему, взаимно обуславливают друг друга.

I часть этой статьи посвящена представлению и описанию *Запредельной взаимной обусловленности*:

**Запредельная взаимная обусловленность** есть существование как запредельно вырожденного<sup>э</sup> символьного Смысла запредельно вырожденных<sup>э</sup> Источника, Операнда и Оператора.

Краткий свод структурного уровня этой взаимной обусловленности следующий:

семантико-логическая полнота	<p><i>Источник</i> – Образующий, Тот, Кто Представлен и Проявлен;  <i>Операнд</i> – Образ, Тот, Кто Существует и Явлен;  <i>Оператор</i> – Преобразующий, Тот, Кто Представляет и Проявляет</p> <p><i>Источник</i> – Причинитель Образа и Преобразующего, представлен и проявлен в Образе Преобразующим;  <i>Операнд</i> – явленный Образ Образующего, как О-границитель и Начинатель местоприсутствием Преобразующего;  <i>Оператор</i> – преобразует Образ в Представителя Образующего и проявляет Его Начинателем предельной формы взаимной обусловленности</p>				
	<p>‘Представление-Непредставимого’</p> <p>‘Воспринимаемого-Непредставимого-Непонимаемого’ воспринимаем как непостижимо Познаваемого или познаваемо Непостижимого – как запредельно вырожденный<sup>9</sup> символичный Смысл</p>				
подуровневая семантико-логическая развертка	Определяющий	Первичная метаинверсия	‘Преобразуемый Образ Образующего’		
	Двоичный	Двоичная метаинверсия	‘Образующий – Преобразуемый Образ’ (выколота смысловая Точка)		
	Троичный	Троичная метаинверсия	‘Образующий – (Образ – Преобразующий)’		
	Кардинальный	Кардинальная метаинверсия	внутри первичной границы невыколота смысловой Точки		
			‘Образующий – (Образ – Преобразующий)-(Образ – Преобразующий)’ или ‘Источник – (Существует – Представляет)-(Явлен – Проявляет)’ или кратко Оператор так преобразует Операнд, что Ими существует Их Источник		
			вне первичной границы невыколота смысловой Точки		
		 свернут в точку $O^1$ ; $O^1$ есть первичная граница, как источник двусоставной среды  , обуславливающей эту первичную границу			

В заключении I части была зафиксирована ключевая аксиома Троично-целостной системы взаимной обусловленности, *Аксиома Сущестующего*:

***Оператор так преобразует Операнд, что Ими существует Их Источник.***

*Аксиома Сущестующего* и есть краткая фиксация смысловой мощи выколотой смысловой Точки.

(В тексте используются понятия двоичность, а не двоичность, и троичность, а не троичность: ими фиксируется смысл, которой не несет счётности, а представляет только качественность, в которой нет ни порядка "первый, второй, третий...", ни последовательного возрастания одно и того же "один, два, три...".)

Описываемая *выколотая смысловая Точка* – это семантико-логическая модель запредельно вырожденного<sup>3</sup> символического Смысла, представляющая Непредставимого (в силу Его Первичной метаинверсионной представимости) для текущей конфигурации Мироздания, в том числе и для нас.

В самом общем случае, мы можем понять лишь только то, что можем воспринять (не зависимо от формы воспринимаемого). А воспринять можем лишь только то, что само готово к восприятию, т.е., в предельном случае, уже первично о-граничилось.

Поэтому, мы воспринимаем Непредставимого только Воспринимаемым-Представимым. А восприятие Непредставимого имеет место только в Его собственном первичном о-граничивании. Понимание образуем мы, но – через Него, как последовательность формирования границы Непредставимого, как Его первичную границу и первичную заграницу.

*Выколотость* Точки – это то, что в своей воспринимаемости-непредставимости готово к восприятию, и понимание чего образует адекватную для него форму полноты – одномоментное единство четырех подуровней.

В случае выколотой смысловой Точки имеет место предельно полная взаимная обусловленность Непредставимого и Его восприятия-понимания Человеком, – это образ связности Непредставимого и Его предельных антропных характеристик.

Связность Непредставимого и предельных познавательных возможностей и свойств Человека здесь предельна. В этом случае человеческое восприятие, представление, понимание и выражение воспринимаемого, представимого и понимаемого, – в момент опыта `Восприятия-Непредставимого`, – одномоментны и неразлично едины: именно такое единство причастно (имея источником собственное первичное о-граничивание Непредставимого) соучаствует (будучи одномоментно и связным с собственным первичным о-граничиванием Непредставимого) в о-пределивании `Представления-Непредставимого`. Именно такой опыт семантико-логически разворачивается в представленные выше четыре подуровня. И именно здесь находится корень последующей связности онтологии, как учения о Сущестующем и Бытийном, и гносеологии, как учения о познавательной деятельности Человека.

Поэтому *Аксиома Сущестующего* в своей развернутой полноте должна включать в себя и взаимную обусловленность с Человеком:

***Оператор так преобразует Операнд, что Ими существует Их Источник, как явление и проявление Человеком Мирозданию его Начинателя и Преобразователя.***

Таким образом.

Вся Запредельная взаимная обусловленность (в опытно одномоментных для нас четырех подуровнях), через свое кардинальное метаинверсное преобразование свернутая в **невыколотую смысловую Точку**, есть Источник *Предельной взаимной обусловленности* – Источник структурного уровня "Целое". Раскрытие и развертывание смысловой мощи невыколотой смысловой Точки последовательно образует все формы *Целого*.

Уровень *Запредельной взаимной обусловленности* (выколотая смысловая Точка) назовем уровнем *Существующего*.


*Первый этап* раскрытия и развертывания смысловой мощи *невыколотой смысловой Точки* назовем *Началом Бытия*: все формы *Целого* образуются и этим Началом. Целое на первом этапе есть Кардинальная метаинверсия со стороны первичной заграницы, а потому есть просто "целое" как качество.

Граница, в привычном понимании, разделяет то, что связано.

Но первичная граница связана с первичной заграницей, т.е. неразрывна с ней. Поскольку первичная заграница – это среда, то первичная граница связана со средой.

Начало Бытия – граница, как первичная граница, связывает.

*Бытие* – это Существующий в границах и существование с границами.

*Начало Бытия*  – Кардинальная метаинверсия со стороны первичной заграницы (подробнее см. ниже).

Следовательно, Существующий и Бытие различаются качеством `составляющих-относящихся`: и/или качествами составляющих, и/или качествами их взаимных обусловленностей.

**Завершенное Целое – это:**

– **циклическая взаимная обусловленность его трех родов связанных составляющих – операнда, оператора и источника;**

– **циклическое образование, в котором связанные операнд и оператор есть устремленно-возвратная среда, имеющая свой невыколотый точечный источник: некачественный прирост среды, в силу ее устремленно-возвратности, есть условие образования качественного приращения целого его источником, выводящего это целое за пределы его границы; циклическая устремленно-возвратность среды целого есть его внутренний цикл, как его собственная граница.**

(Где род – это фиксация принципиальной несводимости друг к другу атрибутивных составляющих целого: операнда, оператора и источника; а Род – это фиксация иерархически связанной группы однородных целых-составляющих. – Подробнее см. ниже по тексту.)

Целое может быть вырожденным целым – лишенным своего существенного свойства (цикла):

– целое может быть нециклическим;

– цикл может быть незамкнутым;

– циклическое целое может быть в неопределенном состоянии, когда результатом некачественного прироста его среды его существенное свойство становится вырожденным.

Целое претерпевает внешнее становление: имеет место ряд последовательных характеристических метаинверсно-качественных преобразований – Следов-этапов, в которых целое из вырожденного становится невырожденным и образуется полнота и завершенность целого.

Циклическое целое претерпевает внутреннее становление, как последовательное некачественное приращение среды целого, образует условие качественного приращения целого его источником, выводящего это целое за пределы его границы.

Атрибутивные составляющие целого:

1-й род – это субстанция (основа целого), как операнд,  $C$ .

2-й род – это всеобщий, как оператор метаинверсии субстанции,  $\rightarrow$ .

3-й род – это невыколотый точечный источник целого,  $V$ .

Среда целого есть субстанция, и только – как местоприсутствие всеобщего. Иначе говоря, среда целого является двусоставной субстанциональной устремленно-возвратной средой, но возвратность среды имеет место только в циклическом целом, а для вырожденного целого среда субстанционально устремленная.

Кратко опишем взаимную обусловленность атрибутивных (трех родов) связанных составляющих циклического заверщенного целого:

– Источник образует двусоставную субстанциональную устремленно-возвратную среду (связные операнд и оператор; далее просто – среда); единственной точкой (невыколотой точкой, т.е. точкой, не различимой со своей границей; далее просто – точка) среды, где нарушается тотальная непрерывность всех ее элементарных свойств, является ее источник.

Для среды целого:

– Операнд, или субстанция, есть основа целого, как связанное присутствие оператора;

– Оператор, или всеобщий, метаинверсионным преобразованием образует связанное единство субстанции и ее возвратность, устремляя субстанцию в источник.

– Источник целого, в качестве отклика на метаинверсно некачественное возвращение в него субстанции, образует (через наследование – с качественно меньшей смысловой мощностью – Первичной метаинверсии) качественное приращение целого: или как образование нового, подобного существующему, целого – как взаимно обусловленное качественное дополнение этого целого; или как его *внутреннее становление* – как внутреннюю подготовку к внешней взаимной обусловленности со своим внутренним дополнением, возникающим в результате качественного прироста. Внутренний цикл целого есть его собственная граница, которая преодолевается качественным приращением целого, образуемым его источником.

– Среда целого полагает некачественный (в рамках качественного прироста, который уже образовал источник) прирост целого – такой прирост, который образует явление связанного единства целого: внутреннюю связанность самой среды и связанность среды со своим источником.

Рассмотрим внешнее становление Целого – ряд его последовательных характеристических метаинверсно-качественных преобразований – Следов-этапов, в которых целое из вырожденного становится невырожденным, как последовательно образующиеся формы Предельной взаимной обусловленности.

Но сначала необходимо сказать следующее.

Как было отмечено выше, четыре структурных уровня Троично-целостной системы взаимно обусловлены. Верхний ее уровень, Запредельная взаимная обусловленность (с ее четырьмя подуровнями), таков именно потому, что имеют место три нижестоящих уровня (Предельная, Сильная и Слабая взаимные обусловленности). Иными словами, представление семантико-логической модели уровня Запредельной взаимной обусловленности имело место только в контексте трех других. Однако взаимная связанность уровней между собой в каждом случае

особая. В этой части статьи мы рассматриваем связность Запредельной и Предельной взаимных обусловленностей.

Поэтому прежде всего необходимо рассмотреть Начало этой связности, как *начальное вырожденное Целое*: это Целое – *вырождено*, в нем отсутствует внутренний цикл, – его среда устремленно-невозвратна, или просто устремленная.

Рассмотрим это.

### **Первый След: начальное вырожденное Целое.**

Метаинверсный переход от Запредельной взаимной обусловленности к Предельной взаимной обусловленности, что и есть первый След, не то что одномоментен существованию семантико-логической полноты Запредельной взаимной обусловленности, а и есть проявление и образование этой полноты. Как было показано в I части этой статьи, семантико-логическая полнота Запредельной взаимной обусловленности проявляется как Кардинальный подуровень Запредельной взаимной обусловленности и образуется как свертывание всей этой взаимной обусловленности в смысловую точку (где неразличимы все ее характеристики) – в точку с первичной границей (не различимой – слитой с самой этой точкой) в среде ее первичной заграницы: одномоментно происходит и свертывание в точку, и образование первичной заграницы.

Для полноты описания первого Следа необходимо кратко представить подуровни Запредельной взаимной обусловленности (об этих четырех подуровнях подробнее см. I часть этой статьи).

Все четыре подуровня – это последовательное семантико-логическое развертывание конкретных характеристик Запредельной взаимной обусловленности: от нераскрытой (свернутой, неразличаемой) полноты – к раскрытой (различаемой в ее `составляющих-относящихся`) полноте. Это развертывание осуществляется контекстами Источника, Операнда, Оператора.

Подуровень *Определяющий* фиксирует существование Непредставимого, как Первичную метаинверсию Непредставимого в Представимого, – `Представление-Непредставимого`: Непредставимый имеет место только потому, что Он сам Представим. Это – тотальное "переворачивание" смысла: Непредставимого – в Представимого и есть Первичная метаинверсия. `Представление-Непредставимого`, в своей полной семантико-логической неопределенности и свернутости, есть образ *запредельной смысловой мощи* (Преобразуемый Образ Образующего), как нераскрытая (полностью свернутая, неразличаемая) семантико-логическая полнота Запредельной взаимной обусловленности, раскрываемая и развертываемая в трех других подуровнях.

Подуровень *Двоичный* фиксирует первичное о-граниченье Непредставимого, а потому – различимость (и взаимную обусловленность) одномоментных Непредставимого и Его Представления и, в этой связи, семантическую первичность Образующего как Источника. Этот подуровень есть двоичность `Представления-Непредставимого` – как первичный и неполный контекст Источника. Через метаинверсию подуровня Определяющий подуровень Двоичный, как только было сказано, фиксирует: различимость одномоментных (в Их взаимной обусловленности) о-граниченного Непредставимого, именно как Источника, и Его Представления, именно как о-граниченье Непредставимого, и семантическую неопределенность на этом подуровне Представления: Того / Тех, Кто из Источника – `Преобразуемого Образа`. Представление есть Тот / Те, Кто, в силу своего элементарного свойства, представляет Непредставимого и этим представлением о-граничивает Его.

Подуровень *Троичный* фиксирует троичность `Представления-Непредставимого`. Этот подуровень, через инверсию смысла подуровня Двоичный, фиксирует первичную определенность



семантического различия Того / Тех, Кто из Источника. Метаинверсия двоичности подуровня Двоичный проявляет двоичность Того / Тех, Кто из Источника: они различились на два связанных составляющих – Операнд и Оператор, но, на этом подуровне, – в неполном контексте Операнда. Источник и различимая совместность – связность (Операнд – Оператор) представили троичность `Представления-Непредставимого`. Одновременно, выявилась новая неопределенность: неопределенность отношения Оператора к Операнду в их связности и, в этой связности, – неопределенность отношения Операнда и Оператора к Их Источнику.

Подуровень *Кардинальный* фиксирует семантико-логическую развернутую полноту `Представления-Непредставимого`, через понижение смысловой мощи двоенности `Представления-Непредставимого`, что есть тотальное "переворачивание" смыслов (с сохранением их первичной особенности) подуровня Определяющий, подуровня Двоичный и подуровня Троичный и их взаимной обусловленности. Это понижение смысловой мощи двоенности `Представления-Непредставимого` есть образование *Предельной* взаимной обусловленности, обладающей смысловой мощью, качественно ниже, чем у *Запредельной* взаимной обусловленности.

Подуровень *Кардинальный* имеет два взаимно обусловленных контекста: контекст *Запредельной* взаимной обусловленности и контекст *Предельной* взаимной обусловленности. Эти два контекста – как "две стороны одной медали": контекст *запредельной* смысловой мощи и контекст *предельной* смысловой мощи. Они различны кардинально: обладают качественно разными смысловыми масштабами. Однако, они и существенно взаимно необходимы: *Запредельная* взаимная обусловленность, кардинально преобразованная, является и источником, и "строительным материалом" *Предельной* взаимной обусловленности; а *Предельная* взаимная обусловленность образует полностью развернутую семантико-логическую полноту *Запредельной* взаимной обусловленности.

Подуровень *Кардинальный*, как семантико-логическое продолжение подуровня *Троичный*, фиксирует полностью развернутую семантико-логическую полноту `Представления-Непредставимого` (фиксируемую в *запредельно вырожденных*<sup>9</sup> и *запредельно* взаимно обусловленных Источнике, Операнде и Операторе), но так, что с метаинверсионным преобразованием наследует собой все подуровни (в том числе и подуровень *Кардинальный* – т.е. наследует сам себя), не замещая их особенность:

– продолжает подуровень *Троичный* тем, что являет определенность отношения Оператора к Операнду в их связности и, в этой связности, – определенность отношения Операнда и Оператора к Их Источнику; а тем самым являет двоенность связности (Операнда – Оператора) и неопределенность (смешанность) о-граничивания и первичной границы Источника (выколотой смысловой Точки);

– фиксирует полностью развернутую семантико-логическую полноту `Представления-Непредставимого` тем, что одномоментно разрешает (или снимает) неопределенность о-граничивания и первичной границы Источника через образование первичной заграницы (граница, как таковая, никак не мыслима без заграницы): через свертывание в точку (с неразличимой и слитой с первичной границей этой точки) всей *Запредельной* взаимной обусловленности в среде образованной первичной заграницы.

Подуровень *Кардинальный*:

– с метаинверсионным преобразованием наследует подуровень *Определяющий* тем, что, свернутая в точку *Запредельная* взаимная обусловленность является источником *Предельной* взаимной обусловленности, т.е. представляет, как в обратно перспективной проекции, *запредельную* смысловую и неразвернутую мощь `Представления-Непредставимого` (свернутая точка указывает на *Непредставимого*, а среда начального вырожденного Целого (см. ниже) – на *Представление* *Непредставимого*);

– с метаинверсионным преобразованием наследует подуровень *Двоичный* тем, что *Запредельная* взаимная обусловленность претерпевает *Кардинальную* метаинверсию – эта взаимная обусловленность *двоится*: оставаясь для себя как есть, ее *двоенный* образ есть ее же

качественная – кардинальная смысловая редукция (первичная заграница), в котором она, при этом, присутствует в свернутом виде – как смысловая невыколота точка источника этого двоенного образа;

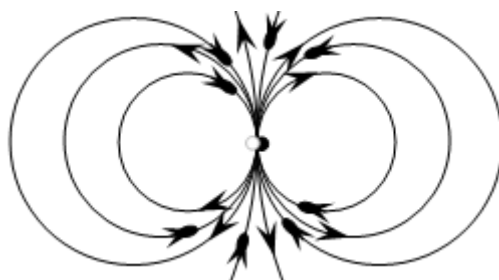
– с метаинверсионным преобразованием наследует подуровень *Троичный* тем, что первый След Предельной взаимной обусловленности есть образ – качественно меньшей смысловой мощи – подуровня *Троичный*;

– с метаинверсионным преобразованием наследует и подуровень *Кардинальный* тем, что двоенностью `Представления-Непредставимого` наследует двоенность связности (Операнда – Оператора);

– с метаинверсионным преобразованием наследует взаимную обусловленность подуровней и *Определяющий*, и *Двоичный*, и *Троичный* (в том числе и их последовательное семантико-логическое наследование друг друга) тем, что проявляя-образует взаимную обусловленность двух контекстов с качественно разной смысловой мощью: контекстов Запредельной взаимной обусловленности и Предельной взаимной обусловленности – контекстов "внутреннего" и "внешнего".

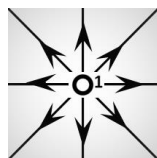
Проиллюстрируем это геометрически.

Образ "внутренний" (внутри первичной границы Запредельной взаимной обусловленности, свернутой в точку, – см. подробнее сводную таблицу выше или часть I статьи):



представляет подуровень Кардинальный как продолжение семантико-логического развертывания подуровня Троичный, а именно: он фиксирует двоенность связности (Операнда – Оператора) (совокупность центробежных и центростремительных дуг с разными типами стрелок) и этим – неопределенность (смешанность) о-граничивания и первичной границы Источника  $\odot$  – выколотой смысловой Точки.

Образ "внешний" (вне первичной границы):



представляет снятие неопределенности о-граничивания и первичной границы, как сворачивание в точку  $\odot^1$  всей Запредельной взаимной обусловленности, и фиксирует с пониженной смысловой мощью полное наследование всех подуровней этой взаимной обусловленности, что и есть образ первого Следa Предельной взаимной обусловленности – начального вырожденного Целого.

В этом Следe имеет место образование – с качественно меньшей смысловой мощью – *другого Источника*, отличного от  $\vee$  (или  $\odot$ ), *другой среды*, отличной от двоенной связности (Операнд – Оператора) и, следовательно, *другого отношения* между ними.

В этом образе "внешнем":

–  $\bigcirc^1$  – это точечный (в смысловом масштабе первогоследа), имеющий первичную границу (изображено в виде кругового контура), невыколотый (первого уровня сложности – верхний индекс<sup>1</sup>), источник (как сворачивание в точку  $\bigcirc^1 \rightarrow$ );

– от первичной границы источника исходит безграничная двухсоставная среда: изображено совокупностью центробежных векторов (линий и стрелок) на сером градиентном фоне (среда не обладает способностью вернуться к источнику (она – невозвратна) потому, что источник имеет с ней первичную границу);

– источник своей первичной границей и не различимый с ней (неразличимость точки и ее первичной границы в этом случае изобразить геометрически не представляется возможным) образует среду; среда, как первичная заграница, обуславливает источник невыколотой точкой, – это есть снятие неопределенности выколотость-невыколотость (смешанности о-граниченности и первичной границы); здесь источник и среда связаны между собой;

– точка – светлая, а среда – темная: так в обратной перспективе изображены качественно разной мощи `составляющие-относящиеся` внутри первичной границы точки и вне ее.

В виде знакового образа первый След выглядит так:



где:

–  $\bigcirc^1$  – источник двусоставной среды  $\bigcirc^1 \rightarrow$ , имеющий с ней границу;

– среда  $\bigcirc^1 \rightarrow$  исходит от своего источника, не способна вернуться к нему и образовать границу (иную, отличную от первичной границы ее источника), – изображено градиентным фоном, начинающимся от первичной границы светлой точки (градиентность не есть неоднородность среды, это – только изображение невозвратной безграничности);

– среда двусоставна: Операнд, как субстанция, – основа, содержит собой Оператор; Оператор, как метаинверсионный преобразователь субстанции, центробежит ее.

Это и есть образ начального вырожденного Целого: его источник имеет первичную границу со своей средой, и в силу наличия именно такой первичной границы среда не имеет характеристики возвратности, т.е. среда не способна образовать цикл, а через него и границу, отличную от первичной границы источника; среда этого Целого – вырождена.

Начальное вырожденное Целое  $\bigcirc^1 \rightarrow$ :

составляющие		преобразование	цикл	взаимная обусловленность	чем образуется
источник	первого уровня сложности $\bigcirc^1$		среда $\bigcirc^1 \rightarrow$ вырождена – не способна образовывать границу, цикл отсутствует	запредельная взаимная обусловленность (между $\bigcirc^1$ и связностью $\bigcirc^1 \rightarrow$ и в самой связности) распалась: образовались качественно новые `составляющие-относящиеся`	первичной границей невыколотой Точки $\bigcirc^1$
операнд	связность $\bigcirc^1 \rightarrow$				
оператор	безгранична и невозвратна				

*Невыколотая смысловая Точка* – это Источник вырожденной смысловой среды, как результат Кардинальной метаинверсии всей Запредельной взаимной обусловленности (с качественной потерей смысловой мощи результата метаинверсии, по сравнению с неизменной запредельной смысловой мощью Запредельной взаимной обусловленности).

Указанная вырожденная смысловая среда есть первичная заграница, которая обуславливает *определенность* первичной границы, как снятие неопределенности (или смешанности) о-границенности и первичной границы. Снятие неопределенности о-границенности и первичной границы есть характеристика метаинверсного перехода на более мелкий семантико-логический масштаб (с качественно меньшей смысловой мощью), в котором неопределенность двоенной связности Операнда и Оператора (с одной стороны, о-границенности Источника связностью Операнда и Оператора и, с другой стороны, проявления той же связностью Операнда и Оператора первичной границы Источника) не видна, полностью свернута (неразличима), и для рассмотрения остается только первичная граница.

Невыколотая смысловая Точка есть выколотая смысловая Точка в определенности первичной границы.

(*Точечный невыколотый источник* среды – это область среды, где нарушается тотальная непрерывность всех ее элементарных свойств.)

*Невыколотая смысловая Точка* – это начальная смысловая связность становящегося Бытия и Сущего, как его Источника.

*Невыколотая смысловая Точка* – это вырожденная взаимная обусловленность смысла и его источника: смысл обусловлен источником, являет его, но не указывает на него, поскольку вырожденная смысловая среда невозвратна.

*Невыколотая смысловая Точка* – это начало *сепарабельности* взаимной обусловленности, с одной стороны, предельных свойств Мироздания и, с другой – его предельных антропных характеристик. Это – начало разделения онтологии и гносеологии.

*Невыколотая смысловая Точка, в связности с первичной заграницей*, есть начальное вырожденное Целое – первый След становления Предельной взаимной обусловленности. Это – начало образования полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде с качественно меньшей смысловой мощью. Здесь эта полнота вырождена. По мере раскрытия и развертывания смысловой мощи невыколотой смысловой Точки образуется невырожденная полнота Запредельной взаимной обусловленности в указанной среде.

Образование невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности происходит постепенно: "след – за следом". Это внешнее становление Целого, как последовательности необходимых Следов Целого, есть преобразованное Кардинальной метаинверсией наследование семантико-логического развертывания запредельной смысловой мощи, т.е. наследование последовательности четырех подуровней Запредельной взаимной обусловленности в среде с качественно меньшей смысловой мощью.

В этой связи:

Новый Источник (с первичной границей) первого Следа образовал *неполную* (по сравнению с той, которая уже имеет место в Запредельной взаимной обусловленности, – нет возвратности) связность Операнда и Оператора. Именно поэтому начальное Целое – вырождено, т.е. лишено своего существенного свойства – возвратности, а следовательно, замкнутого внутреннего цикла.

Этот внутренний замкнутый цикл, по существу своему, есть наследование, с качественно меньшей смысловой мощью, незамкнутого единичного цикла Запредельной взаимной обусловленности, проявляющий первичную границу и образующий первичную заграницу.

Указанная замкнутость цикла состоит в том, что среда возвращается *внутрь* своего источника, а не к источнику, как это имеет место в Запредельной взаимной обусловленности.

Но чтобы внутренний замкнутый цикл имел место, связность составляющих среды целого должна быть полной (с возвратностью). А чтобы связность была полной, у источника не должно быть границы со своей средой (должна иметь место о-границенность, но с качественно меньшей смысловой мощностью, чем в Запредельной взаимной обусловленности). Вместе с тем, среда завершеного целого, имеющая характеристику возвратности в источник, сама образует границу, которая есть собственная граница целого. Образование такой границы имеет место на третьем Следе.

Источник первого Следа образует своей первичной границей неполную связность Операнда и Оператора. Чтобы связность была полной, между источником и средой не должно быть границы. Такая связность образуется на втором Следе, где, однако, также имеет место вырожденность целого (из-за отсутствия внутреннего цикла и этом Следе).




### **Второй След: троичное вырожденное Целое.**

Чтобы между источником и средой не было границы, а между операндом и оператором также не образовалась граница (как следствие границы между источником и средой), необходимо метаинверсионное преобразование начального вырожденного Целого.

Составляющие начального вырожденного Целого не могут быть изменены, поскольку метаинверсионное преобразование начального вырожденного Целого наследует характер подобных преобразований четырех подуровней Запредельной взаимной обусловленности. В результате имеет место нетривиальное (с метаинверсионным преобразованием) двоение начального вырожденного Целого.

Это двоение есть образование нового – троичного вырожденного Целого, в котором имеют место новые Источник, Операнд и Оператор, о-границенные между собой.


Представим это так:


В метаинверсионном преобразовании начального вырожденного Целого имеет место образование двух проекций всего начального вырожденного Целого  на составляющие своей же среды (целое с метаинверсионным преобразованием отображается в самого себя: "внешнее" – на "внутреннем"), на операнд  $C$  и на оператор  $\dots \rightarrow$  : образование   $c$  (с нижним индексом  $C$ ) и   $\rightarrow$  (с нижним индексом  $\rightarrow$ ), с одномоментным преобразованием их в новые операнд и оператор.


(Образование проекции (метаинверсия "внешнего" на "внутреннее") в рассматриваемом случае – это двоение начального вырожденного Целого. Проекция здесь – это целое в контексте его составляющего (проекция как контекст составляющего – это наследование контекстов составляющих Запредельной взаимной обусловленности, но в качественно меньшем смысловом масштабе). Индекс проекции, как знак принадлежности, показывает, за счет какого составляющего образуется контекст и потеря, по сравнению с начальным вырожденным Целым, смысловой мощи.

Среда Целого второго Следа, с точки зрения начального вырожденного Целого, предстает как две указанные проекции, а с точки зрения троичного вырожденного Целого – предстает как операнд и оператор, без различения их внутренней структуры.)

Образуется новое, – качественно другого (качественно еще "более мелкого", т.е. с еще меньшей мощностью по отношению к первому Следу) смыслового масштаба, – целое: *троичное вырожденное Целое*. В котором:

– Источник – это свернутое в точку начальное вырожденное Целое  (сворачивание в точку – это наследование характеристики Кардинальной метаинверсии, как свертывание связности  $C \rightarrow$  в правую, черную грань знака Источника  $\nabla$ );

– Операнд – это преобразованная в операнд проекция   $c$  (т.е. – это же начальное вырожденное Целое, но в контексте операнда);

– Оператор – это преобразованная в оператор проекция   $\rightarrow$  (т.е. – это же начальное вырожденное Целое, но в контексте оператора);


(преобразование проекции в составляющий есть наследование, с качественно еще более меньшей смысловой мощностью, характеристики Кардинальной метаинверсии – одномоментности проявления первичной границы и образования первичной заграницы).


Иными словами, во всех составляющих троичного вырожденного Целого (Источнике, Операнде и Операторе), в качестве их ядра, имеет место одно и то же начальное вырожденное Целое. Именно поэтому между этими составляющими нет границы и они связны; среда же этого Целого, подобно среде начального вырожденного Целого, – безгранична и невозвратна, но образована не границей своего источника, а всем источником.


Знаковое изображение троичного вырожденного Целого может выглядеть так:



где:

–  $\bullet^2$  есть сложный источник, как свернутое (преобразованное) в точку (без различия своей внутренней структуры) начальное вырожденное Целое ;

–  $C^1$  есть сложный (составный) операнд, как преобразованная проекция   $c$ ;

–  $\rightarrow^1$  есть сложный (составный) оператор, как преобразованная проекция   $\rightarrow$ ;

– верхний индекс  $^1$  или  $^2$  у соответствующих составляющих обозначает уровень сложности составляющего;

– серый градиентный фон – это изображение невозвратной безграничности среды, образованной источником и не обладающей способностью вернуться к нему.

Геометрическое изображение троичного вырожденного Целого может выглядеть так:



В силу связности составляющих и отсутствия внутренней границы это Целое – троично, как образ подобия троичности `Представления-Непредставимого` (подуровня Троичный Запредельной взаимной обусловленности), и вырождено, поскольку в целом нет внутреннего цикла.

## Троичное вырожденное Целое $C_{2 \rightarrow 1}^1$ :

составляющие		преобразование	цикл	взаимная обусловленность	чем образуется
<b>источник</b>	второго уровня сложности $\bullet_2$	целое $C_{\bullet \rightarrow \bullet}^1$ , свернутое в точку $\bullet_2$	среда $C_{\bullet \rightarrow \bullet}^1$ вырождена, цикл отсутствует	связность сложных $\bullet_2, C_{\bullet \rightarrow \bullet}^1$ и $\rightarrow^1$ составляющих (ограниченных между собой) и отсутствие внутренней границы между ними	начальным вырожденным Целым $C_{\bullet \rightarrow \bullet}^1$
<b>операнд</b>	первого уровня сложности $C^1$	проекция $C_{\bullet \rightarrow \bullet}^1$ в $C^1$			
<b>оператор</b>	первого уровня сложности $\rightarrow^1$	проекция $C_{\bullet \rightarrow \bullet}^1$ в $\rightarrow^1$			

Невырожденное целое должно иметь свой внутренний цикл, образующий его собственную (внешнюю) границу. Для образования этого цикла на втором Следе есть все необходимые условия: составляющие целого второго Следа находятся в связной совместности без внутренней границы, а источником образования указанной внешней границы, в силу наследования Кардинальной метаинверсии, обладает начальное вырожденное Целое – Целое первого Следа (и свернутое в точку, и присутствующее в проекциях на составляющие своей среды).

Поэтому третий След – это образование возвратности среды (здесь – границы целого), как наследования характеристики возвратности двойной связности Операнда и Оператора Запредельной взаимной обусловленности.

### Третий След: троичное Целое.

Источник начального вырожденного Целого имеет границу со своей средой, как условие образования невырожденных целых:

- не имеющих внутри себя, между своими составляющими, границы;
- имеющих между собой границы, образованные внутренними циклами их сред;
- и то, что имеет внешние границы, предстает родовыми составляющими троичного вырожденного Целого.

Имеет место двоение троичного вырожденного Целого, как его метаинверсное преобразование.

В результате этого преобразования в одном смысловом масштабе имеет место первообраз (вырожденное троичное Целое) и проекции на его составляющие, находящиеся в среде этого Целого.

При этом:

– составляющие троичного вырожденного Целого, оставаясь как есть, двоично образуют "признак группы": они становятся начинателями Рода – трех родовых составляющих троичного вырожденного Целого; иными словами

– в вырожденной среде троичного вырожденного Целого, остающейся как есть, образуются три внутренние проекции троичного вырожденного Целого на все свои собственные составляющие: и на источник, и на операнд, и на оператор (а не только на составляющие своей среды, как это имеет место во втором Следе);

– эти проекции есть невырожденные для себя целые (трех разных родов, а потому имеющих между собой непрозрачные друг для друга границы): проекция троичного вырожденного Целого на свой источник, проекция троичного вырожденного Целого на свой операнд, проекция троичного вырожденного Целого на свой оператор;

– границы этих целых – это замкнутые особые циклы их сред (двусоставных субстанциональных устремленно-возвратных особых сред, каждая – в своем роде), образуемых их соответствующими источниками и возвращающихся в эти же соответствующие источники некачественным приростом; откликом на такое возвращение соответствующие источники образуют качественные приросты соответствующих целых;

– указанные три рода целых обладают своими родовыми границами, непрозрачными друг для друга, при этом, двоянные родовые составляющие троичного вырожденного Целого образуют Род: Род источника, Род операнда, Род оператора.

Итак, в результате этого метаинверсного преобразования троичного вырожденного Целого  $C^1_{2 \rightarrow 1}$  образуются три "разнородных рода" (а потому – троичных) невырожденных Целых (далее – просто троичных Целых), как родовых составляющих этого преобразованного троичного вырожденного Целого, находящихся в его безграничной и невозвратной среде  $C^1_{2 \rightarrow 1}$ .

Знаковое изображение указанных троичных Целых может быть следующим:

- $\bullet^3 \rightarrow^2_V$  – это Род Источника,
- $\bullet^3 \rightarrow^2_C$  – это Род Операнда,
- $\bullet^3 \rightarrow^2_{\rightarrow}$  – это Род Оператора,

где:

–  $\bullet^3$  – Источник, третьего уровня сложности (верхний индекс  $^3$ ), как свернутое в точку троичное вырожденное Целое  $C^1_{2 \rightarrow 1}$ ; для всех троичных Целых это один и тот же источник;

–  $C^1_{2 \rightarrow^2_V}$ ,  $C^1_{2 \rightarrow^2_C}$ ,  $C^1_{2 \rightarrow^2_{\rightarrow}}$  – среды второго уровня сложности (верхний индекс  $^2$ ), как соответствующие проекции (нижние индексы  $V$ ,  $C$  и  $\rightarrow$ ) троичного вырожденного Целого  $C^1_{2 \rightarrow 1}$  на свои Источник  $\bullet^2$ , Операнд  $C^1$  и Оператор  $\rightarrow^1$ ; границы самозамыкания этих сред на Источник  $\bullet^3$  – это, соответственно, контексты Источника  $\bullet^2$ , Операнда  $C^1$  и Оператора  $\rightarrow^1$  троичного вырожденного Целого  $C^1_{2 \rightarrow 1}$ ;

эти среды не безграничны: они имеют границы, каждая свою, непрозрачную для двух других (в силу принципиальной несводимости друг к другу источника, операнда и оператора); эти границы, образуя разные, не пересекающиеся "смысловые пространства", "не видят" друга друга, не существуют друг для друга: каждая из них есть особое "родовое смысловое подпространство" среды  $C^1_{2 \rightarrow 1}$ ;

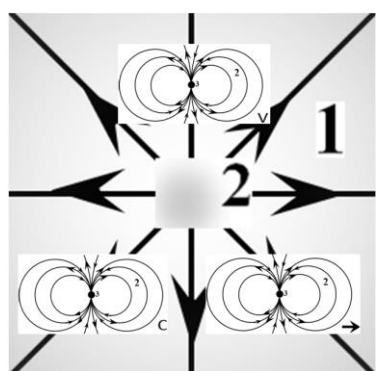
– каждое троичное Целое своим источником  $\bullet^3$  имеет свернутое в точку троичное вырожденное Целое  $C^1_{2 \rightarrow 1}$  и, вместе с тем, они совместно находятся в среде этого же троичного вырожденного Целого  $C^1_{2 \rightarrow 1}$ ;



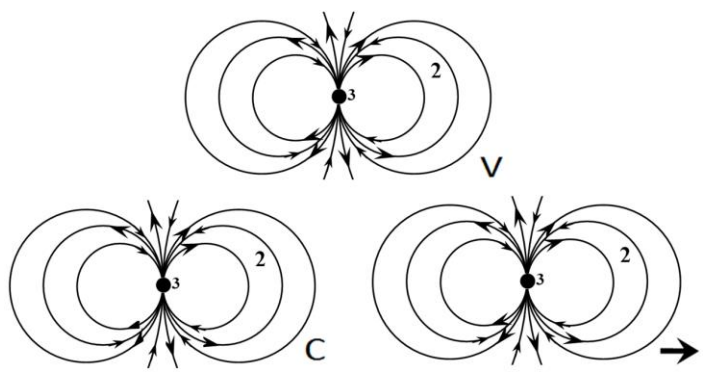
– вырожденная безграничная среда  $C \xrightarrow{1} 1$  полностью заполнена тремя "родовыми смысловыми подпространствами": невырожденными и имеющими границы средами  $C \xrightarrow{2}_V$ ,  $C \xrightarrow{2}_C$ ,  $C \xrightarrow{2}_\rightarrow$ ; вырожденная безграничная среда  $C \xrightarrow{1} 1$ , с одной стороны, и, с другой стороны, "родовые смысловые подпространства" есть наследование, – с качественно меньшей смысловой мощностью, через метаинверсионное "переворачивание" свойств, – взаимной обусловленности первичной границы и первичной заграницы;

– здесь, поэтому, не приходится говорить о потере смысловой мощи *совместности* трех проекций троичного вырожденного Целого по сравнению с самым этим Целым.

Геометрическое (и неполное по смыслу) изображение трех разных родов троичных Целых, находящихся в среде троичного вырожденного Целого, может выглядеть так:



Сепарабельная совместность троичных Целых, связанных между собой через свой источник  $\bullet^3$  (один и тот же – единственный для всех разных трех) и через полную заполненность собою среды троичного вырожденного Целого, в более крупном визуальном масштабе (изображение указанной среды опущено):



где большими исходящими стрелками изображен качественный прирост (подробнее – см. четвертый и последующие Следы) соответствующего целого, образуемый его источником  $\bullet^3$ , как отклик на циклическое, с некачественным приращением, возвращение его среды в свой источник (внутри него); обрывающимися дугами с исходящими и входящими стрелками изображена полная заполненность безграничной среды троичного вырожденного Целого  $C \xrightarrow{2} 1$  своими тремя родовыми составляющими (эта заполненность – родовая: один род не пересекается с другим).

Визуальная рядомположенность троичных Целых есть ущерб (смысловая неполнота) геометрического изображения.

Род образован трюичным вырожденным Целым, через наследование (с качественно меньшей смысловой мощностью, через метаинверсионное "переворачивание" свойств) начального вырожденного Целого. Для Целого эти три Рода атрибутивны.

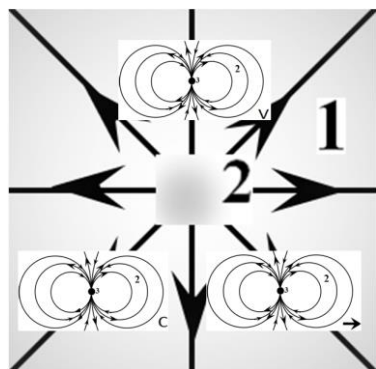
Трюичное Целое  $\textcircled{3} \xrightarrow{2}_V$ ,  $\textcircled{3} \xrightarrow{2}_C$ ,  $\textcircled{3} \xrightarrow{2}_\rightarrow$  :

составляющие		преобразование	цикл	взаимная обусловленность	чем образуется
<b>источник</b>	третьего уровня сложности $\bullet^3$	целое $\textcircled{2} \xrightarrow{1}_1$ , свернутое в точку $\bullet^3$	замкнутый и особый в каждом из: $\textcircled{3} \xrightarrow{2}_V$ , $\textcircled{3} \xrightarrow{2}_C$ , $\textcircled{3} \xrightarrow{2}_\rightarrow$	$\textcircled{3} \xrightarrow{2}_V$ , $\textcircled{3} \xrightarrow{2}_C$ , $\textcircled{3} \xrightarrow{2}_\rightarrow$ связаны одним единым источником и полной трех родовой заполненностью среды $\textcircled{1} \xrightarrow{1}$	трюичным вырожденным Целым $\textcircled{2} \xrightarrow{1}_1$ , через наследование начального вырожденного Целого $\textcircled{1} \xrightarrow{1}$
<b>операнд</b>	среды второго уровня сложности: $\textcircled{2} \xrightarrow{2}_V$ , $\textcircled{2} \xrightarrow{2}_C$ , $\textcircled{2} \xrightarrow{2}_\rightarrow$	проекция $\textcircled{2} \xrightarrow{1}_1$ на $\bullet^2$ , $C^1$ и $\rightarrow^1$ :			
<b>оператор</b>	$\textcircled{2} \xrightarrow{2}_V$ , $\textcircled{2} \xrightarrow{2}_C$ , $\textcircled{2} \xrightarrow{2}_\rightarrow$	$\textcircled{2} \xrightarrow{2}_V$ , $\textcircled{2} \xrightarrow{2}_C$ , $\textcircled{2} \xrightarrow{2}_\rightarrow$			

Каждое трюичное Целое, как атрибутивный родовой составляющий трюичного вырожденного Целого и в силу своей внутренней цикличности, образует свое собственное становление.

**Четвертый След: внутреннее становление трюичного Целого.**

Геометрически трюичное Целое выглядит так:



В каждом трюичном Целом  $\textcircled{3} \xrightarrow{2}_V$ ,  $\textcircled{3} \xrightarrow{2}_C$ ,  $\textcircled{3} \xrightarrow{2}_\rightarrow$  имеют место свои особые внутренние циклы, особенности которых полагают контексты, соответственно, Источника  $\bullet^2$ , Операнда  $C^1$  и Оператора  $\rightarrow^1$  трюичного вырожденного Целого  $\textcircled{2} \xrightarrow{1}_1$ .

Трюичные Целые, а именно – как сепарабельные родовые составляющие трюичного вырожденного Целого, сами по себе и в себе, до определенного состояния (см. ниже), через свой внутренний цикл образуют свои внутренние проекции в своей среде и уже на свои собственные составляющие. (Указанные проекции – как дробящие первоначальную смысловую мощь соответствующего трюичного Целого его метаинверсные, с метаинверсионным преобразованием, самоотображения.) А эти проекции, в свою очередь, по подобию своего Рода и внутри него, также

образуют уже свои внутренние проекции в соответствующих своих средах, с потерей в себе смысловой мощи первоначального Рода.

Эти дробящие проекционные внутренние метаинверсные самоотображения имеют предел, через наследование (с меньшей смысловой мощью) метаинверсионного преобразования троичного вырожденного Целого в троичное Целое (в предшествующем целом нет цикла – в последующем целом цикл есть).

(Рассматриваемый предел есть образование условия для последующего качественного прироста целого. Это условие, в свою очередь, есть образование неопределенности, как основное метаинверсное наследование – с качественно меньшей смысловой мощью – двоекной неопределенности характеристики связности (Операнд – Оператора) Кардинальной метаинверсии. А сам качественный прирост в своей основе есть наследование – с качественно меньшей смысловой мощью – Первичной метаинверсии.)

В этой связи, троичное вырожденное Целое  $C^1 \rightarrow 1$  обуславливает каждое троичное Целое к целостной взаимной обусловленности друг с другом, к преодолению, через метаинверсное преобразование, взаимной сепарабельности (когда они не существуют друг для друга).

Предел образования дробящихся внутренних проекций обусловлен взаимным полаганием, с одной стороны, усложняющихся по структуре этих проекций (но со все меньшей смысловой мощью) и, с другой – усложняющихся сред (также со все меньшей смысловой мощью), в которых они находятся). Достигнув этого предела, внутренний цикл обычным до этого порядком уже не

может совершаться: через среду троичного вырожденного Целого  $C^1 \rightarrow 1$  источник  $\bullet^3$  троичного Целого, и через наследование Первичной метаинверсии, образует иной – теперь качественный, выводящий троичное Целое за пределы границы его Рода, прирост.

Скажем несколько иначе.

Три первые Следа – это, по существу, есть метаинверсное рассеяние смысловой мощи невыколотой смысловой Точки.

Четвертый След – инверсный: наряду с последующим рассеиванием уже имеет место и начало процесса собирания рассеянной мощи (как метаинверсное наследование подуровня Троичный, где имеет место различие Источника, Операнда и Оператора, и за которым следует полнота подуровня Кардинальный: что подобно третьему Следу, где имеет место различие трех родовых составляющих целого, заключенных в свои родовые границы, но за которым следует качественно иное образование):

– каждое троичное Целое, находясь в среде вырожденного троичного Целого в качестве его родового составляющего, в конечном счете превосходит по мощи данное троичное вырожденное Целое: содержа его в себе в качестве своего источника, оно имеет свой внутренний цикл – полноту связности своих операнда и оператора через их источник  $\bullet^3$ , что отсутствует в вырожденном троичном Целом;

– одновременно, взаимная обусловленность среды троичного вырожденного Целого  $C^1 \rightarrow 1$  и сепарабельной связности троичных Целых  $C^3 \rightarrow V$ ,  $C^3 \rightarrow C$ ,  $C^3 \rightarrow \rightarrow$  есть наследование – с качественно меньшей смысловой мощью – взаимной обусловленности первичной границы и первичной заграницы (Кардинальной метаинверсии), в которой первичная граница связывает качественно разные запредельную и предельную смысловые мощи.

Поэтому родовые сепарабельные границы троичных Целых должны претерпеть метаинверсное преобразование и преобразованными стать связывающими. Т.е. в вырожденной среде троичного вырожденного Целого образуется *завершенное* Целое, – по смысловой мощи превосходящее мощь предыдущих вырожденных начального и троичного Целых и сепарабельных троичных Целых, – как процесс образования невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого. – Это имеет место в последующих Следах.

(Рассеяние смысловой мощи есть образ центробежности – устремленности связанных Операнда и Оператора из Источника в Запредельной взаимной обусловленности. А соби́рание смысловой мощи – образ центростремительности – возвратности связанных Операнда и Оператора к Источнику.)

Образование *завершенного* Целого, имеющего место быть наряду с другими Целыми и в среде *троичного* вырожденного Целого и обладающего *большой* смысловой мощью, чем его окружение и среда, в которой оно находится, есть образ, в пределе, всей Аксиомы Существоющего, как явление предельно свернутой полноты запредельной смысловой мощи.

Образование указанного *завершенного* Целого также происходит "след – за следом" и поначалу как *метаинверсное* двоение *троичных* Целых, и оставляющее здесь их как есть, и преодолевающее в себе их сепарабельность. Среда *троичного* вырожденного Целого пополняется новым Целым: сначала – это *двоичное* Целое.

### Пятый След: двоичное Целое.

Процесс *метаинверсного* преобразования сепарабельной границы начинается с Рода Операнда и Рода Оператора. Поскольку качественный прирост целого, образуемый источником и выводящий целое за пределы его границы, обусловлен откликом источника на некачественный (в рамках качественного прироста, который уже до этого образовал источник) прирост среды целого. То, поэтому, *завершенное* Целое, по смысловой мощи превосходящее мощь предыдущих вырожденных и сепарабельных Целых, начинается с образования его первоначальной среды, через Род Операнда и Род Оператора. Это является начальным условием того, что рассматриваемое на этом Следe Целое – *двоично*.

Предел образований дробящихся внутренних проекций сепарабельных *троичных* Целых  $\text{C}^3 \xrightarrow{\text{C}}^2$  и  $\text{C}^3 \xrightarrow{\text{C}}^2$  приводит к неопределенному (вырожденному) состоянию соответствующего Целого:

$$\text{C}^3 \xrightarrow{\text{C}}^2 \text{ и } \text{C}^3 \xrightarrow{\text{C}}^2,$$

где  $\xrightarrow{\text{C}}$  обозначает невозможность совершить внутренний цикл для  $\text{C}^3 \xrightarrow{\text{C}}^2$  – вырожденность Оператора; а  $\text{C}$  обозначает вырожденность Операнда, над кем совершается внутренний цикл в  $\text{C}^3 \xrightarrow{\text{C}}^2$ , т.е. также – невозможность совершить внутренний цикл.

В своем неопределенном состоянии эти *троичные* Целые по-прежнему остаются сепарабельными.

(Неопределенное (вырожденное) состояние для циклического целого характеризуется потерей определенности его существенного свойства: это состояние неоднозначно. Неопределенность преобразуется в определенность, через качественный прирост, образуемый источником целого. Этот качественный прирост в основе своей есть *метаинверсное* наследование (с качественно меньшей смысловой мощью) снятия неопределенности о-границивания и первичной границы в начальном вырожденном Целом первого Следa, как снятие *двоенной* неопределенности характеристики связности (Операнд – Оператора) Кардинальной *метаинверсии*.)

Откликом (Источника  $\bullet^2$ , о котором будет сказано ниже) на вырожденность Оператора и Операнда образуется метаинверсная двоенность соответственно  $\textcircled{C}^3 \rightarrow_C^2$  и  $\textcircled{C}^3 \rightarrow_{\rightarrow}^2$ , в которой, с одной стороны, неопределенное состояние указанных троичных Целых остается как есть, а, с другой – откликом на эту неопределенность Источник  $\bullet^2$ , через наследование второго, третьего и четвертого Следов, образует, через указанную двоенность, новое – двоичное Целое, в котором, однако, в метаинверсионно преобразованном виде имеет место, в том числе, и внутреннее ограничение, унаследованное от сепарабельности троичных Целых  $\textcircled{C}^3 \rightarrow_C^2$  и  $\textcircled{C}^3 \rightarrow_{\rightarrow}^2$ .

Обозначим двоичное Целое так:

$$\textcircled{C}^2 \rightarrow_{C \rightarrow}^3,$$

где:  $\bullet^2$  – Источник троичного вырожденного Целого  $\textcircled{C}^2 \rightarrow_1^1$ ;  $\textcircled{C} \rightarrow_{C \rightarrow}^3$  – среда третьего уровня сложности, образованная через метаинверсионное преобразование двоенностей неопределенных состояний  $\textcircled{C}^3 \rightarrow_C^2$  (операнд) и  $\textcircled{C}^3 \rightarrow_{\rightarrow}^2$  (оператор); нижний индекс  $C \rightarrow$  (стрелка – по середине буквенного знака) указывает на внутреннюю двоичность двоичного (внутреннее ограничение) Целого, унаследованную, как было сказано выше, от сепарабельных троичных Целых, – указывает на унаследованные контексты Рода Операнда и Рода Оператора.

(Двоичность или троичность здесь – это фиксация принципиальной несводимости друг к другу разных образований; двоенность – это фиксация не сводимых друг к другу разных характеристик одного и того же образования (например: устремленность – возвратность связности Операнда и Оператора), эти характеристики могут иметь одинаковую или разные мощи. В Целом, например, двоичность и двоенность могут находиться между собой во взаимной обусловленности.)

Эта внутренняя двоичность есть взаимная обусловленность отображающихся друг в друге двоичных (по отношению друг к другу) целых, несущих в себе контекст друг друга – своего "ближнего" дополнения:

$$\textcircled{C}^2 \rightarrow_{C \rightarrow}^3 \text{ и } \textcircled{C}^2 \rightarrow_{\rightarrow C}^3,$$

а именно, как сложных, соответственно, операнда и оператора; где: индекс  $C \rightarrow$  (стрелка – снизу буквенного знака) есть указание на то, что целое  $\textcircled{C}^2 \rightarrow_{C \rightarrow}^3$  есть преобразованный операнд двоичного Целого  $\textcircled{C}^2 \rightarrow_{C \rightarrow}^3$ , а индекс  $\rightarrow C$  – указание на то, что целое  $\textcircled{C}^2 \rightarrow_{\rightarrow C}^3$  есть преобразованный оператор двоичного Целого  $\textcircled{C}^2 \rightarrow_{\rightarrow C}^3$ ; эти преобразованные операнд и оператор взаимно отображаются друг в друге, что и зафиксировано знаками  $C \rightarrow$  и  $\rightarrow C$ .

Представление двоичного Целого, с одной стороны, как целого  $\textcircled{C}^2 \rightarrow_{C \rightarrow}^3$ , а, с другой стороны, как взаимной обусловленности целых  $\textcircled{C}^2 \rightarrow_{C \rightarrow}^3$  и  $\textcircled{C}^2 \rightarrow_{\rightarrow C}^3$  есть двоенное наследование, с меньшей смысловой мощью, *первичного противоречия*, фиксирующего структуру запредельно вырожденного<sup>3</sup> символического Смысла (где, с одной стороны: три `составляющих-относящихся`, а, с другой стороны: один составляющий, одно отношение, один источник): двоичное Целое есть целое  $\textcircled{C}^2 \rightarrow_{C \rightarrow}^3$ , имеющее место через два двоичных целых  $\textcircled{C}^2 \rightarrow_{C \rightarrow}^3$  и  $\textcircled{C}^2 \rightarrow_{\rightarrow C}^3$ , но – как

преобразованных операнда и оператора, несущих в себе контексты друг друга: операнд – оператора, оператор – операнда. Собственные границы целых  $C^2 \rightarrow^3_{C \rightarrow}$  и  $C^2 \rightarrow^3_{\rightarrow C}$ , образованные соответствующими их средами, есть наследование, с меньшей смысловой мощностью, взаимной обусловленности первичных границы и заграницы: поэтому эти границы, в том числе и в силу внутренних структур рассматриваемых целых, именно образуют эти целые  $C^2 \rightarrow^3_{C \rightarrow}$  и  $C^2 \rightarrow^3_{\rightarrow C}$ , а не разделяют их, и есть указанное выше о-граничивание между собой преобразованных операнда и оператора двоичного Целого.

Двоичное Целое, как указанное двоенное наследование первичного противоречия, есть характеристический образ Запредельной взаимной обусловленности для среды, в которой это двоичное Целое находится, и для остальных целых, его окружающих, что и есть начало процесса образования невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого.

По отношение друг к другу, с одной стороны,  $C^2 \rightarrow^3_{C \rightarrow}$  и, с другой стороны,  $C^2 \rightarrow^3_{C \rightarrow}$  и  $C^2 \rightarrow^3_{\rightarrow C}$  двоенны, что и зафиксировано индексами  $C \rightarrow - C \rightarrow$  и  $\rightarrow C$ . А по отношению друг к другу  $C^2 \rightarrow^3_{C \rightarrow}$  и  $C^2 \rightarrow^3_{\rightarrow C}$  двоичны, что и зафиксировано индексами  $C \rightarrow$  и  $\rightarrow C$ .

В двоичном Целом Род Операнда и Род Оператора находятся в связном взаимно обусловленном состоянии (как преобразованные операнд и оператор); процесс собирания рассеянной смысловой мощи невыколотой смысловой Точки имеет место через усложнение структуры среды целого (с повышающейся смысловой мощностью) и упрощение структуры его источника (с также повышающейся смысловой мощностью).

Двоичное Целое  $C^2 \rightarrow^3_{C \rightarrow} - C^2 \rightarrow^3_{C \rightarrow}$  и  $C^2 \rightarrow^3_{\rightarrow C}$ :

составляющие		преобразование	цикл	взаимная обусловленность	чем обусловлен прирост
<b>источник</b>	второго уровня сложности $2$	$2$ – источник троичного вырожденного Целого $C^1 \rightarrow^1_1$	источник, через внутренний замкнутый цикл, выводит целое за пределы его границы, образуемой указанным циклом	связность сложных составляющих; операнд и оператор двоичны (по отношению друг к другу) и имеют характеристику двоенности по отношению к $C^2 \rightarrow^3_{C \rightarrow}$	источником $2$ , через наследование второго, третьего и четвертого Следов
<b>операнд</b>	среда $C^2 \rightarrow^3_{C \rightarrow}$ образована через двоенности				
<b>оператор</b>	среда третьего уровня сложности $C^2 \rightarrow^3_{C \rightarrow}$ неопределенных $C^3 \rightarrow^2_C$ и $C^3 \rightarrow^2_{\rightarrow}$ , как преобразованный операнд $C^2 \rightarrow^3_{C \rightarrow}$ и преобразованный оператор $C^2 \rightarrow^3_{\rightarrow C}$				

Двоичное Целое претерпевает свое собственное становление, характерной чертой которого является образование своего (не атрибутивного для Целого) Рода и расширенное его воспроизведение, в пределах первоначальной смысловой мощи двоичного Целого, без ее рассеяния, как это имеет место в трех Родах троичного Целого.

### Шестой След: всеобщее Целое – первый этап становления.

Это Целое – *всеобщее* потому, что именно его становлением образуется невырожденная полнота Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого. В метаинверсно преобразованном и в своем особом, конкретном виде всеобщее Целое охватывает собой (своей внутренней структурой) все формы Целого и их контексты (в том числе и начального вырожденного Целого) и вовлекает их (во всех их состояниях), как их преобразованный оператор, в свое внешнее становление через образование-отображение их образов и контекстов внутри себя. Всеобщее Целое, через свое становление, наследует также всё предыдущее раскрытие и развертывание смысловой мощи невыколотой смысловой Точки, образуя при этом новые следы-формы этого раскрытия и развертывания.

Итак.

На шестом Следe образуется взаимная обусловленность, с одной стороны, троичного Целого Рода Источник  $\textcircled{\bullet}^3 \xrightarrow{2} \nu$  и, с другой – двоичного Целого  $\textcircled{\bullet}^2 \xrightarrow{3} \text{C} \rightarrow$ .

В троичном Целом Рода Источник  $\textcircled{\bullet}^3 \xrightarrow{2} \nu$  образуется неопределенность  $\textcircled{\bullet}^3 \xrightarrow{2} \nu$  – вырожденность его среды  $\textcircled{\bullet}^2 \xrightarrow{3} \text{C} \rightarrow$ , как отсутствие в среде места для источника, в конечном итоге – невозможность совершить внутренний замкнутый цикл.

В двоичном Целом  $\textcircled{\bullet}^2 \xrightarrow{3} \text{C} \rightarrow$  образуется неопределенность  $\textcircled{\bullet}^2 \xrightarrow{3} \text{C} \rightarrow$  – вырожденность Источника  $\textcircled{\bullet}^2$ , как неспособность вместить прирост, образуемый средой, в конечном итоге – также невозможность совершить внутренний замкнутый цикл.

Откликом на вырожденность среды и Источника образуется метаинверсная двоенность (удвоение с образованием нового качества) соответственно  $\textcircled{\bullet}^3 \xrightarrow{2} \nu$  и  $\textcircled{\bullet}^2 \xrightarrow{3} \text{C} \rightarrow$ , в которой, с одной стороны, неопределенное состояние указанных здесь целых остается как есть, а, с другой – откликом на эту неопределенность источник  $\textcircled{\bullet}^1$  начального вырожденного Целого  $\textcircled{\bullet}^1 \dots \rightarrow$  через указанную двоенность образует новое – всеобщее Целое.

Первый этап становления всеобщего Целого – это образование этого Целого.

Обозначим его так:

$$\textcircled{\bullet}^1 \xrightarrow{4} \text{C}^{\circ} \rightarrow$$

где:  $\textcircled{\bullet}^1$  – источник начального вырожденного Целого  $\textcircled{\bullet}^1 \dots \rightarrow$ ;  $\text{C}^{\circ} \rightarrow$  – среда четвертого уровня сложности, образованная через метаинверсионное преобразование двоенностей неопределенных состояний  $\textcircled{\bullet}^2 \xrightarrow{3} \text{C} \rightarrow$  (это – операнд) и  $\textcircled{\bullet}^3 \xrightarrow{2} \nu$  (это – оператор); нижний индекс  $\text{C}^{\circ}$  (стрелка – снизу буквенного знака и с верхним индексом  $\textcircled{\bullet}$ ) есть образованный новый простой (без всякого уровня сложности) двоенный образ подобия – с качественно меньшей смысловой мощью – контекста Операнда Запредельной взаимной обусловленности, как метаинверсионно преобразованное наследование подуровня Троичный (где контекст Операнда предшествует контексту Оператора).

Этот простой двоенный (по отношению к подуровню Троичный) образ имеет место в среде всеобщего Целого. Одновременно, он есть и двоичный образ подобия подуровня Троичный, поскольку в нем самом отсутствует контекст Источника и поскольку он сам находится в среде всеобщего Целого, образованной тремя Родами троичного Целого.

На первом этапе становления всеобщего Целого указанная двоичность – внутренняя, как контекст новообразованного оператора в новообразованном операнде, что и отмечено нижним индексом  $C \xrightarrow{\circ}$  : эта двоичность раскрывается на втором этапе становления всеобщего Целого.

Во всеобщем Целом Род Операнда, Род Оператора и Род Источника находятся в связанном взаимно обусловленном состоянии, как сложные составляющие его среды. Источник всеобщего Целого  $\circ^1$ , будучи связан со своей средой, имеет с ней первичную границу. Для среды  $C \xrightarrow{c^2}$  операнд – это метаинверсно преобразованная двоенность неопределенного состояния двоичного Целого  $C \xrightarrow{c^2}$ , для среды которого, в свою очередь, составляющими являются Род Операнда и Род Оператора. А оператор среды  $C \xrightarrow{c^2}$  – это метаинверсно преобразованная двоенность неопределенного состояния троичного Целого  $\circ^3 \xrightarrow{v}$  – Рода Источник.

Внутренний цикл среды всеобщего Целого – в отличие от цикла двоичного Целого – не замкнут: её возвращение к Источнику  $\circ^1$  упирается в первичную границу. Всеобщее Целое – вырождено.

Всеобщее Целое  $\circ^1 \xrightarrow{c^2}$  – первый этап становления:

составляющие		преобразование	цикл	взаимная обусловленность	чем обусловлен прирост
<b>источник</b>	первого уровня сложности $\circ^1$	$\circ^1$ – источник начального вырожденного Целого $\circ^1 \dots \rightarrow$	источник, через внутренний цикл, выводит целое за пределы его границы, образуемой указанным циклом; цикл незамкнут – целое вырождено	связность сложных составляющих среды; связность среды и источника с первичной границей	источником $\circ^1$ начального вырожденного Целого $\circ^1 \dots \rightarrow$
<b>операнд</b>	среда четвертого уровня сложности $C \xrightarrow{c^2}$	среда $C \xrightarrow{c^2}$ образована через двоенности неопределенных $C \xrightarrow{c^2}$ и $\circ^3 \xrightarrow{v}$ , соответственно, операнд и оператор среды, в которой имеет место образованный простой двоенно-двоичный образ $C \xrightarrow{\circ}$			
<b>оператор</b>					


Троичные Целые (теперь – в неопределенном состоянии)  $\circ^3 \xrightarrow{c}$ ,  $\circ^3 \xrightarrow{v}$ ,  $\circ^3 \xrightarrow{v}$ , двоичное Целое (теперь также – в неопределенном состоянии)  $C \xrightarrow{c^2}$  и всеобщее Целое  $\circ^1 \xrightarrow{c^2}$  – все находятся в среде  $C \xrightarrow{c^2}$  троичного вырожденного Целого  $C \xrightarrow{c^2}$ , полностью заполняя ее.

Среда всеобщего Целого  $C \xrightarrow{c^2}$  образована тремя Родами троичного Целого и в ней имеет место образ подобия подуровня Троичный Запредельной взаимной обусловленности в виде простого двоенно-двоичного образа  $C \xrightarrow{\circ}$ , который, в свою очередь, является собственным всеобщим составляющим всеобщего Целого.



**Седьмой След: всеобщее Целое – второй этап становления.**

Всеобщее Целое  $\textcircled{O}^1 \rightarrow^4_{C^2}$ , имея своим источником  $O^1$  и имея свое место в среде троичного вырожденного Целого  $\textcircled{C}^2 \rightarrow^1$ , есть для этой среды и целых, в ней находящихся, образ подобия

Кардинальной метаинверсии со стороны первичной заграницы , но, в отличие от безграничной и невозвратной среды  $C \dots \rightarrow$ , его сложная среда  $C \rightarrow^4_{C^2}$  *возвратна*: своим внутренним незамкнутым циклом образует границу всеобщего Целого. Однако, сложная среда  $C \rightarrow^4_{C^2}$  обладает меньшей смысловой мощностью, чем среда  $C \dots \rightarrow$ .

Одномоментно, всеобщее Целое  $\textcircled{O}^1 \rightarrow^4_{C^2}$ , через двоенно-двоичный образ  $C^{\circ} \rightarrow$ , как своей всеобщий составляющий, есть для себя (на первом этапе своего становления) образ подобия (с качественно меньшей смысловой мощностью) подуровня Троичный Запредельной взаимной обусловленности.

Т.е. всеобщее Целое есть образ подобия взаимной обусловленности первичной заграницы и Того, Кто существует внутри первичной границы.

Это – первый этап образования невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого.

Далее.

Своим всеобщим двоенно-двоичным образом  $C^{\circ} \rightarrow$  и через свое окружение (неопределенные состояния троичных Целых и двоичного Целого) среда всеобщего Целого (первого этапа своего становления) образует не качественный для себя прирост. Как результат этого прироста всеобщее Целое становится неопределенным: в качестве метаинверсионно преобразованного наследования *перехода* подуровня Троичного в подуровень Кардинальный (за проявлением контекста Операнда следует проявление контекста Оператора) Запредельной взаимной обусловленности во всеобщем Целом образуется *необходимость* преобразованно полного наследования двоичности двоичного Целого  $\textcircled{C}^2 \rightarrow^3_{C^2}$  –  $\textcircled{C}^2 \rightarrow^3_{C^2}$  и  $\textcircled{C}^2 \rightarrow^3_{\rightarrow C}$ .

Теперь, как результат уже этого наследования, двоенно-двоичный образ во всеобщем Целом первого этапа становления  $\textcircled{O}^1 \rightarrow^4_{C^2}$ , зафиксированный нижним индексом  $C^{\circ} \rightarrow$ , становится вырожденным (как отсутствующим) –  $\textcircled{O}^1 \rightarrow^4_{C^2}$ , что и отображено нижним индексом  $C^{\circ} \rightarrow$ .

На этот прирост среды источник  $O^1$  откликается образованием качественного прироста всеобщего Целого – образованием нового, подобного существующему и дополняющего его,

целого, с восстановлением определенности  $\textcircled{O}^1 \rightarrow^4_{C^2}$ : всеобщее Целое становится двоичным не только внутри (отображено индексом  $C^{\circ} \rightarrow$ ), но и во вне, как преобразованно полное наследование двоичного Целого и как  $\textcircled{C}^2 \rightarrow^3_{C^2}$ , и как  $\textcircled{C}^2 \rightarrow^3_{C^2}$  и  $\textcircled{C}^2 \rightarrow^3_{\rightarrow C}$ .

Всеобщее Целое  $\textcircled{O}^1 \rightarrow^4_{C^2}$  первого этапа становления есть аналог двоичного Целого как  $\textcircled{C}^2 \rightarrow^3_{C^2}$ . Всеобщее Целое второго этапа становления есть аналог двоичного Целого как  $\textcircled{C}^2 \rightarrow^3_{C^2}$  и  $\textcircled{C}^2 \rightarrow^3_{\rightarrow C}$ .

Изобразим всеобщее Целое второго этапа следующим образом:

$$\textcircled{O}^1 \rightarrow^4_{C^2} \text{ и } \textcircled{O}^1 \rightarrow^4_{\rightarrow C}$$

(Вся структура двоичного Целого и как  $\overset{\circ}{C^2} \xrightarrow{3} \overset{\circ}{C \rightarrow}$ , и как  $\overset{\circ}{C^2} \xrightarrow{3} \overset{\circ}{C \rightarrow}$  и  $\overset{\circ}{C^2} \xrightarrow{3} \overset{\circ}{\rightarrow C}$  в преобразованном виде присутствует в операнде сред целых  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{C \rightarrow}$  и  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{\rightarrow C}$  второго этапа.)

Итак, становление всеобщего Целого второго этапа – это образование внешней двоичности этого Целого, как образование двух двоичных по отношению друг к другу целых  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{C \rightarrow}$  и  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{\rightarrow C}$ , несущих в себе контекст друг друга – своего "ближнего" дополнения, как образы  $\overset{\circ}{C \rightarrow}$  и  $\overset{\circ}{\rightarrow C}$ . Эти образы, по отношению друг к другу, двоенны ( $\overset{\circ}{\rightarrow C}$  метаинверсно следует за и из  $\overset{\circ}{C \rightarrow}$ ), но, оставаясь как есть, соответственно, образованными операндом и оператором (в первоначальном определении "операнда" и "оператора"), одновременно двоично (без контекста источника и теперь – по отношению друг к другу) полностью взаимно полагают друг друга. Это означает, что, оставаясь как есть, один является местоприсутствием другого: операнд содержит собой оператор, а оператор содержит собой операнд. Указанное полагание друг друга есть *образ двоенности* связности (Операнд – Оператора), как контекстов Операнда и Оператора подуровня Кардинальный Запредельной взаимной обусловленности, – это и есть раскрытие двоенно-двоичного образа как образа подобия, в котором содержится наследование первичного противоречия. Т.е. всеобщее Целое второго этапа есть теперь двоенно-двоичный образ подобия (с качественно меньшей смысловой мощностью) подуровня Кардинальный Запредельной взаимной обусловленности.

Однако, всеобщее Целое второго этапа своего становления не наследует первичное противоречие запредельно вырожденного<sup>9</sup> символического Смысла, как это имеет место в двоичности двоичного Целого (когда двоичное Целое есть и целое  $\overset{\circ}{C^2} \xrightarrow{3} \overset{\circ}{C \rightarrow}$ , и связность целых  $\overset{\circ}{C^2} \xrightarrow{3} \overset{\circ}{C \rightarrow}$  и  $\overset{\circ}{C^2} \xrightarrow{3} \overset{\circ}{\rightarrow C}$ ), – а это и есть указанное *преобразованно* полное наследование двоичного Целого.


Целое  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{C \rightarrow}$  первого и второго этапов становления – одно и то же целое: целое  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{C \rightarrow}$  первого этапа не остается как есть, а всецело преобразуется в целое-операнд второго этапа; но память о первом этапе остается – как образ  $\overset{\circ}{C \rightarrow}$ . А целое  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{\rightarrow C}$  – сразу преобразовано в целое-оператор и несет в себе контекст своего образования из целого  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{C \rightarrow}$  (подобно тому, как контекст Оператора следует контексту Операнда; указано индексом  $\overset{\circ}{\rightarrow C}$ ). Описанное преобразование целых  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{C \rightarrow}$  и  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{\rightarrow C}$  есть следствие преобразованного наследования первичного противоречия. Преобразованные, соответственно, в операнд и оператор двоичные целые  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{C \rightarrow}$  и  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{\rightarrow C}$  своим взаимно обусловленным отношением образуют становящуюся среду всеобщего Целого.

Составляющие этой среды, а именно – преобразованные в ее операнд и оператор (двоичные по отношению друг к другу) целые  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{C \rightarrow}$  и  $\overset{\circ}{C^1} \xrightarrow{4} \overset{\circ}{\rightarrow C}$ , вырождены (их внутренние циклы не замкнуты) и находятся между собой в циклической взаимной обусловленности: Источник этих целых  $\overset{\circ}{O^1}$  имеет первичную границу, и их собственные среды возвращаются к нему, а не в него. Как следствие, среда становящегося всеобщего Целого – вырождена, т.е. находится лишь в процессе своего становления. Как результат, всеобщее Целое находится в процессе своего становления и не обладает структурой "стандартного" целого, т.е. у него нет источника.

Целые  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\text{с}^2}$  и  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ}\text{с}}$ , через свою циклическую взаимную обусловленность – через свое связное становление, образуют среду (всеобщего Целого), в которую они сами же и погружены и которая их некачественно, в конечном итоге, и преобразует, – что есть и еще один момент преобразованного наследования первичного противоречия. Иначе говоря, всеобщее Целое находится на этапе образования своей среды, как становление взаимной обусловленности вырожденных целых  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\text{с}^2}$  и  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ}\text{с}}$ . Это есть начало образования своего Рода – Рода всеобщего Целого и его расширенное воспроизведение, в ходе которого и в конечном итоге первоначальная смысловая мощь всеобщего Целого качественно повышается.

Второй этап становления всеобщего Целого, как второй этап образования невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого, есть образ второго Следа становления Целого.

Всеобщее Целое  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\text{с}^2}$  и  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ}\text{с}}$  – второй этап становления:

составляющие	преобразование	цикл	взаимная обусловленность	чем обусловлен прирост
источник	отсутствует, поскольку нет адекватной ему среды	циклическая взаимная обусловленность целых $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\text{с}^2}$ и $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ}\text{с}}$ , как преобразованных, соответственно, операнда и оператора, образуют некачественный прирост становящейся вырожденной среды всеобщего Целого, как расширенное воспроизведение своего Рода с конечным качественным повышением смысловой мощи	связность $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\text{с}^2}$ и $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ}\text{с}}$ , как операнда и оператора, через полное взаимное полагание простых двоично-двоенных образов $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\text{с}^2}$ и $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ}\text{с}}$	источником $\textcircled{0}^1$ начального вырожденного Целого 
операнд	$\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\text{с}^2}$			
оператор	$\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ}\text{с}}$			

В отличие от двоичного Целого внутренние циклы целых  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\text{с}^2}$  и  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ}\text{с}}$  не замкнуты: их среды останавливаются у первичной границы. И целое  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ}\text{с}}$  производно двоенно от целого  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\text{с}^2}$ .

В силу этих причин и через Род Источника, как оператора собственных сред этих целых  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\text{с}^2}$  и  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ}\text{с}}$ , первый некачественный прирост становящейся среды всеобщего Целого, через расширенное воспроизведение своего Рода целыми  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\text{с}^2}$  и  $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ}\text{с}}$ , не остался у первичной границы, образуя – с меньшей смысловой мощью – образ первичной заграницы. Этот прирост стал замкнут на всеобщее Целое, т.е. включен в его становящуюся среду.

Источник  $\textcircled{0}^1$ , с первичной границей, есть также условие образования границы между операндом и оператором. Ранее Источник  $\textcircled{0}^1$ , с первичной границей, был условием образования источника, не имеющего границы со своей средой (см. второй След).

Становящаяся среда всеобщего Целого не способна вернуться в источник. В результате она распадается в себе на составляющие с выделенными границами (составляющие совместны, но теперь уже не связны). Эти составляющие с выделенными границами есть образ, но с меньшей смысловой мощью, границ между сепарабельными троичными Целыми. Всеобщее Целое, в ходе своего становления, наследует и эту сепарабельность троичных Целых.

Составляющие, образованные в результате распада среды всеобщего Целого, имеют не только выделенные границы, другую внутреннюю и внешнюю структуры, отличные от  $\text{C} \rightarrow^4$  и  $\text{C} \rightarrow^c$ , но и качественно меньшую смысловую мощь и другие новые составляющие.

(Частичным отображением этого внутреннего распада становящейся среды всеобщего Целого является и символ



Обозначим целое  $\text{C} \rightarrow^4$ , в качестве теперь операнда уже распавшейся в себе становящейся среды всеобщего Целого и с другой внутренней структурой, как  $\text{Y}$  (иллюстративный аналог – "Ян"). А, соответственно, целое  $\text{C} \rightarrow^c$ , в качестве теперь оператора уже распавшейся в себе становящейся среды всеобщего Целого и с другой внутренней структурой, как  $\text{X}$  (иллюстративный аналог – "Инь").

В этой связи, дальнейшее (как третий этап) становление всеобщего Целого имеет место уже как становление взаимной обусловленности  $\text{Y}$  и  $\text{X}$ , выделенных по отношению друг к другу, к своему окружению и к среде, в которую они погружены, и имеющих внутри себя также выделенные по отношению друг к другу свои составляющие.

Это становление следующим своим смысловым шагом образует Целостную систему, т.е. Сильную взаимную обусловленность (топологию совместных выделенных образований), обладающую качественно меньшей смысловой мощью, чем Целое, т.е. Предельная взаимная обусловленность.

Однако, это и есть путь к образованию *среды* всеобщего Целого, невырожденной и превосходящей по смысловой мощи среду первичной заграницы – среду начального вырожденного Целого  $\text{C} \rightarrow^c$ . Путь к образованию Источника, адекватного смысловой мощи всеобщего Целого, уже обладающего завершенной структурой целого, и к образованию Среды, также адекватной смысловой мощи всеобщего Целого, не распадающейся у первичной границы, как Путь образования невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого.

(На этом пути есть этап, отображенный в символе "Академии Тринитаризма"



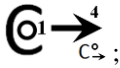
когда и сама Целостная система, в ее общих характеристиках, и ее взаимно обусловленные составляющие – все они по отношению друг к другу имеют выделенные границы и способны к взаимному замещению.)

Но это уже – тема третьей и четвертой частей текущей статьи.

## Предельная взаимная обусловленность – Целое

### краткий свод

След	Название	Изображение	Преобразование	Характеристика
1	Начальное вырожденное (начало рассеяния запредельной смысловой мощи)		Кардинальная метаинверсия со стороны первичной заграницы	нет цикла
2	Триичное вырожденное		$\bullet^2$ есть свернутое в точку  ; $C^1$ есть проекции $C$ $\rightarrow^1$ есть проекция $\rightarrow$	нет цикла
все последующие целые находятся в среде триичного вырожденного Целого				
3	Триичное		$\bullet^3$ есть свернутое в точку  ;  есть проекции  на $\bullet^2, C^1$ и $\rightarrow^1$	цикл замкнутый
4	Триичное (начало собирания рассеянной смысловой мощи)		внутреннее Родовое дробящее становление триичных Целых	циклы замкнуты
5	Двоичное	<p><math>C \xrightarrow{2} \xrightarrow{3}</math> как преобразованные взаимно дополняющие <math>C \xrightarrow{2} \xrightarrow{3}</math> <math>C \xrightarrow{2} \xrightarrow{3}</math> и <math>C \xrightarrow{2} \xrightarrow{3}</math> наследование первичного противоречия;</p> <p>имеет место различие контекстов <math>C \rightarrow, C \rightarrow</math> и <math>\rightarrow C</math></p>	<p><math>\bullet^2</math> есть источник триичного вырожденного  ;</p> <p>среда <math>C \xrightarrow{2} \xrightarrow{3}</math> <math>C \rightarrow</math> образована из: неопределенного  <math>C</math> (операнд) и неопределенного  (оператор), как преобразованный операнд  <math>C \rightarrow</math> и <math>C \rightarrow</math> преобразованный оператор  <math>\rightarrow C</math></p>	циклы замкнуты

6	<p>Всеобщее (первый этап становления)</p>	 <p><math>C^{\circ} \rightarrow</math> – двоенно-двоичный образ подобия контекста Операнда подуровня Троичный</p>	<p><math>\odot^1</math> есть источник начального вырожденного Целого <math>\odot^1 \cdots \rightarrow</math> ;</p> <p>среда <math>\odot^1 \rightarrow^4 C^{\circ}</math> образована из:      неопределенного <math>\odot^2 \rightarrow^3 C^{\circ}</math> (операнд) и      неопределенного <math>\odot^3 \rightarrow^2 v</math> (оператор);</p> <p>в среде имеет место простой двоенно-двоичный образ <math>C^{\circ} \rightarrow</math></p>	цикл незамкнутый
7	<p>Всеобщее (второй этап становления)</p>	<p>взаимная обусловленность <math>\odot^1 \rightarrow^4 C^{\circ}</math> и <math>\odot^1 \rightarrow^4 \rightarrow^{\circ} C</math>,</p> <p>через полное взаимное полагание простых двоично-двоенных образов <math>C^{\circ} \rightarrow</math> и <math>\rightarrow^{\circ} C</math> – образов подобия двоенности связности (Операнд – Оператора) – контекстов Операнда и Оператора подуровня Кардинальный</p>	<p>источник отсутствует; среда вырождена и находится в процессе становления;</p> <p><math>\odot^1 \rightarrow^4 C^{\circ}</math> есть преобразованный операнд и  <math>\odot^1 \rightarrow^4 \rightarrow^{\circ} C</math> есть преобразованный оператор</p>	цикл незамкнутый
8	<p>Всеобщее (третий этап становления – качественно меньшая смысловая мощь)  Целостная система</p>	<p><math>\boxed{Y}</math> и <math>\boxed{X}</math>      взаимно обусловлены, имеют выделенные внутренние и внешние границы</p>	<p><math>\odot^1 \rightarrow^4 C^{\circ}</math> преобразуется в <math>\boxed{Y}</math>      и  <math>\odot^1 \rightarrow^4 \rightarrow^{\circ} C</math> преобразуется в <math>\boxed{X}</math></p>	цикл замкнутый