

И ВСЁ-ТАКИ, ГОРОД СОЛНЦА!

Моей Маме – комсомолке 20-х годов посвящаю.

О! Есть!
В существовании миров
В бореньях сил
В перетекании энергий
Тот акт,
Та точка,
Тот отсчёт,
Когда из толщи снов,
Из глубины успокоений,
Пробив инерцию молений,
Взойдёт росток,
Идея,
Сгусток воли –
Как поворот, как отраженье,
Как дерзновенная мечта,
Как света в кварце преломленье.
И начинается поток, как новое благословенье.
Взрастает новая листва
Средь царства оплодотворенья.

Предисловие.

Очень много гадалок от Ванды до наших восторженных левых патриотов предсказывают России грядущее Великое Возрождение. Да, есть нечто в нашем национальном характере, что заставляет и помогает перетерпеть невзгоды, дожждаться чудесного обновления.

Так, долгими холодными и голодными зимними вечерами, подбадривали себя и своих детей простые крестьяне, сочиняя сказки с неунывающим Иваном, которому непременно улыбается удача. На самом деле, трудовому человеку, которого испокон веку обирала до нитки паразитирующая господствующая «элита», необходимо было сохранить присутствие духа и дожждаться весны, когда и в природе и в крестьянском хозяйстве почти всё начиналось с белого листа, с мечтой и надеждой на новый богатый урожай.

Но мечты мечтами, а «демонтаж народа», который происходит в России уже более двух десятков лет, может затмить по своим последствиям эпохи рабовладения и крепостничества. Болото либерализма поглотит и окончательно уничтожит всю Россию раньше, чем увядающая природа развития человеческого общества растопит ледяные оковы забвения, нагроможденные либеральными

отморозками вокруг жизнеутверждающих понятий: «равенства», «братства», «труда», «солидарности», «творчества», «радости», «счастья».

Я же твёрдо верю, и эту уверенность хочу передать своей книгой всем честным людям труда, что сила созидания, которая пробуждается там, где возникают даже малые ростки трудовой человеческой солидарности и сотворчества, многократно сильнее тупой и наглой «энтропии» либеральной вседозволенности, порождённой сообществом «братков» и политических «проституток», вновь возомнивших себя хозяевами жизни.

К сожалению, сегодня ни сказками со счастливым концом, ни страстными заклинаниями, ни пламенными призывами никакие проблемы не решить. Мы живем в такое трудное и переломное время, когда от солидарного сообщества людей труда требуется не просто починка «экономики» нашего общего хозяйства, но, прежде всего, коллективное творческое осмысление всех основ человеческого бытия, чтобы осуществить подлинное народовластие, которое позволит перейти на новый, гораздо более сложный уровень развития цивилизации.

Я обращаюсь к учёным, учителям, врачам, инженерам, рабочим, к руководителям (а не собственникам) предприятий, к специалистам всех профессий, то есть к трудящимся, живущим только за счёт собственного умственного, физического и творческого труда.

Цель моей книги не искать новые доказательства давно очевидного предательства и геноцида русского народа, а найти выход из губительного лабиринта, по которому водят нас без надежды на спасение самозваные «вожди».

Так уж сложилась моя судьба, что я не смог стать профессиональным социологом, хотя, как теперь понимаю, меня вело по жизни именно это призвание. Но сейчас приступить к изложению всех мною наработанных гипотез и идей по проблемам общественного развития меня заставляет не запоздалое самолюбие, а категорическое неприятие той безысходности, которая царит в среде так называемых «народно-патриотических сил».

Мало того, что ни один коммунист из многомиллионной армии высокопоставленных советских руководителей, ни один из широкого класса всёпонимающих высокообразованных интеллигентов не обратились к трудовому народу со словами поддержки и извинения за неслыханное по своим масштабам в мировой истории предательство «верных ленинцев», так и новые «спасители отечества» вместо мобилизации протестных сил, вместо поиска адекватных организационных решений, вместо воодушевления народа хотя бы своим собственным примером на жизнь, на творчество, на победу, распускают слюни, заражают упадническим настроением, душат здоровую мысль, убивают волю к борьбе.

Выскочивший на волне событий «великий логик» Александр Зиновьев, которого эмоциональный Александр Троханов назвал «великим коммунистом», не только «научно доказал» гибель русского коммунизма, лихо расправился с марксизмом, но и наплевал на весь русский народ. Цитировать его омерзительно, но необходимо. «Наш народ стал народом предателем» - пишет он в сборнике

своих статей под названием «Гибель русского коммунизма». С чего бы это вдруг такое страшное обвинение? Оказывается «...из-за неспособности народа стать народом коммунистических ангелов. Ни скачѣк в культуре и образовании, ни прогресс в материальном и бытовом отношении не смогли улучшить русский национальный характер», который ну до чего «холуйский», отличающийся «слабой способностью к самоорганизации и самодисциплине» и даже (какой страшный грех) - «склонностью к коллективизму».

Когда мне до чѣртиков надоело уныние, кликушество и паникѣрство, которое с некоторых пор стало доминировать в патриотической печати, я отослал в редакцию газеты «Завтра» несколько статей, в которых попытался переключить внимание на прогнозирование будущего начиная с того момента, когда власть фашиствующих либералов будет, безусловно, уничтожена.

Человек выделился из животного мира способностью предугадывать результаты своих действий. Постепенно он развил эти способности, планируя будущее на всё большую перспективу во всё возрастающем множестве параметров.

Одна из статей называлась «Россия беременная социализмом». Вот небольшая цитата. *«Безусловно, нужны серьёзные научные исследования советского периода в истории России. Это нужно не только нам, а всему человечеству. Я же просто хочу только как очевидец и участник событий, высказать гипотезу о том, что в Советском Союзе в середине 70-х годов сложились все экономические и социальные предпосылки рождения настоящего социалистического общества. Россия была беременна социализмом. Отяжелевшее чрево мощного напряжённого строительства на просторах всей страны (в 1971 году я работал рабочим на гигантской стройке города-завода КАМАЗа), непрерывное строительство в каждой клеточке-городе, посѣлке, в каждой деревне; светлые мечты и смелые проекты профессиональных архитекторов, щедрые подарки-открытия всё новых и новых ресурсных месторождений, новых производств, новых технологий, целых новых отраслей промышленности, одновременное строительство десятков новых городов, практически с нуля, с проекта, наконец, провидческие догадки, что настоящим ребёнком социализма является «город будущего» - «оптимальный город».* Письма в редакцию отсылались лично А.Троханову. В ответ - молчание. Но, спустя пол года я наталкиваюсь в газете «Славянское единство» на интервью Троханова под названием «Национальное движение может иметь успех». Чем же воодушевил «опытный боец патриотического фронта (как он сам себя представил)? Привожу довольно большую цитату, поскольку она характеризует не только стиль мышления, но и практику работы нашей «свободной» журналистики.

«Конечно, драма советского периода, она колоссальна, ведь русский народ на построение красной империи, красной цивилизации потратил колоссальные ресурсы... Народ страшно устал, но эта красная имперская деятельность, она таила в глубине своей некие компенсационные моменты, в недрах красной империи созревало то, что я называю «русская цивилизация». Но, когда красный большевистский пафос и огонь ослабевали, а нам видно было, что оттуда, как из чрева беременной женщины, начинал просвечивать удивительно дивный плод,

тогда технократическое советское сливалось с духовным, Русским. И вот, если бы русской цивилизации удалось созреть и родиться, произошла бы компенсация, потому, что в советское время были заложены огромные возможности, находились огромные запасы всего: машин, металлов, находились огромные площадки развития, на этих площадках, возможно, было развивать всевозможную деятельность - техническую, аграрную... космическую. И этого младенца закололи в чреве матери. Поэтому все труды, которые потратил наш народ в течение двадцатого века, умерли, нам не позволили их переплавить в новое качество. Мы были страной, из чрева которой отняли дитя. Рассказывать, кто это сделал и как, я не буду, потому, что это сказано уже тысячу раз...это решается политически и религиозно, и культурно решается в различных формах национального самосознания и самоорганизации, это сложный комбинированный процесс. Конечно, без политической воли, централизованной в российской власти, ничего не сделаешь, если эта власть не обладает созидательной волей, если эта власть враждебная России власть, как во многом складывается сейчас, тогда положение безнадежно. Я последнее время испытываю чувство глубокого пессимизма».

Мы с Трохановым (прошу простить за нечаянное панибратство - другого оборота речи не сумел найти) почти ровесники, но, конечно же, он как журналист повидал гораздо больше моего и имел возможность сопоставлять и анализировать очень много мне неизвестных фактов. И соревноваться в образной ассоциативности с ним я никогда не рискну. Хотя его настойчивые попытки в процитированном интервью воссоздать у слушателей вновь и вновь образ беременной женщины, тем более женщины, у которой плод погиб или был «заколот» - избави Бог от таких партнёров в дискуссии.

Речь ведь совсем о другом - печально, что такой маститый политолог фактически ничего не понял. Я пытался указать на то, что в ходе мощного процесса индустриализации, которому не смогла помешать даже страшная военная агрессия, а особенно в ходе не просто восстановления народного хозяйства, а коренной его послевоенной перестройки, в глубине социальных отношений начал зарождаться «целостный» социальный объект с невиданными ранее свойствами и возможностями для ускоренного прогрессивного развития.

Вот откуда образ ребёнка - маленького, но целостного человека.

Что это за объект и каковы его возможности стать идеалом обновлённой коммунистической идеологии на ближайшую, а может быть и дальнюю перспективу - я попытаюсь рассказать в следующих главах этой книги.

Я должен предупредить читателей, если они заметят некоторое наслоение текстов с несколько отличной стилистикой. В этом нет ничего странного, поскольку я пытался изложить свои мысли многократно и откладывал черновики записей в сторону от сомнения в своей компетенции обсуждать проблемы, достаточно высокого теоретического уровня, касающиеся всего общества. Но время шло, а теоретики продолжают ходить по кругу, и, более того, водят за собой уставший разуберившийся народ.

Всё общество напоминает «человека рассеянного с улицы Бассейной», который забрался в бездвиженный вагон и спокойно улёгся спать.

Как оказалось – всё, о чём я писал 25 лет назад, продолжает быть актуальным и сегодня.

Я даже не пытаюсь сетовать на судьбу, поскольку время – является главным экзаменатором прогностических моделей развития общества.

Содержание.

1. Идеология общественного развития и новые попытки её приватизации.
2. Миф «третьего пути».
3. Прежде чем объединиться, нам нужно точно знать – с кем размежеваться и каких врагов нейтрализовать.
4. В поисках вектора социального прогресса.
5. Системно-интегративная логика – основа теории познания будущего общества и решения сегодняшних проблем.
6. Атом-город – целостный базовый элемент грядущей «молекулярной» цивилизации.
7. Что делать. Конституционные основы подлинного народовластия
8. Партия социального прогресса (ПСП) – партия нового типа.
9. Проект Всероссийской детской организации «Содружество творческих клубов «Радуга».

Идеология общественного развития и новые попытки её «приватизации».

Мнимая свобода слова сегодня породила и мнимое, кажущееся разнообразие в политической жизни.

Разрушители и враги нации понятны по делам их. Что с ними делать – знает каждый. С паникёрами, предателями в условиях обострившейся классовой борьбы и, продолжающейся «холодной» войны против России, нужно поступать – как на войне.

А вот цельный лагерь социал-патриотов и национал-патриотов, раскрашенные во все цвета радуги.

Красные, словно статуи из музея восковых фигур застыли на баррикадах, составленных из обломков коммунистических доктрин и догм. Они, вроде бы, и мешают разграблению национального достояния, но ещё менее безвредны, чем огородные пугала. Налетит ветер какого-нибудь кризиса - они протарахтят своими пустыми банками и снова молчок - сидят с надутыми щеками в мягких думских креслах.

Временами, через всё поле социальной битвы проносятся, словно эскадроны гусар летучих, самостийные «зелёные» партийки. Пошумят немного перед выборами, наворуют с чужих лозунгов чуток имиджа, захватят в плен часть электората и снова в кусты, где в ответственные моменты борьбы их «днём с огнём» не найдёшь. Партизанят все кому не лень. Каждый (знай наших) со своей доктриной, стратегией и тактикой, со своей свитой политических генералов, с отрядами отчаянных гаврошей и беззаветно преданных бабулек. А когда устают от митинговых трудов, то в тиши своих уютных штаб-квартир и офисов видят оранжевые сны: как они на оранжевом коне плывут сквозь радостно оранжевую толпу и въезжают, наконец, в оранжевый дворец личного президентства.

Есть у нас и конструктивная оппозиция, уютно устроившаяся в стане врага. Эти, с виду, ну очень солидны и очень интеллектуальны. Бесперерывно пишут проекты справедливых законов, ручкаются с президентом и, при этом, успевают ему что-то сурово внушить на ушко. Они часто ездят за границу, чтобы завоевать доверие всех тех, кто готов хоть завтра сожрать Россию «с потрохами», пардон - со всеми её недрами.

Есть среди патриотов, конечно, и серьёзные мужественные люди, которым не лень учиться и не зазорно исправлять не только чужие, но и свои ошибки во имя настоящего движения вперёд, во имя долгожданной, но обязательной победы добра над злом, победы социализма над либеральным фашизмом, победы творческого труда над паразитирующим капиталом.

Позади более двадцати лет какого-то вселенского бреда, который, кажется, ничем объяснить нельзя: ни экономикой, ни социологией, ни психологией, ни элементарным здравым смыслом. Двадцать лет, как фашиствующий либерализм, словно мутирующий вирус, выбрав момент расслабленности советского общества, проник в его мозг, в его сердце, в его нервную систему и стал размножаться, разрушая его социально- генетическую программу развития.

Но, в то время, когда большинству здравомыслящих людей стало понятно, что идёт планомерное уничтожение всех материальных и духовных основ жизни народа, наши левые патриоты и, прежде всего, «коммунисты» из КПРФ заняты выявлением каких-то «ошибок» в деятельности оккупационного правительства.

Во всех выступлениях Зюганова повторяется один и тот же мотивчик: в нашей партии есть лучшие специалисты, они подготовили очередную программу выхода из очередного кризиса, необходимо только убрать из правительства «имярек».

Был момент, когда схлопнулся в 1998 году первый финансовый пузырь, надутый либералами. Они сами были в шоке и не знали что делать. Что предпринял Примаков по совету зюгановских «специалистов?».

Он фактически спас от краха тогда ещё очень слабую, ещё плохоструктурированную гайдаровскую либеральную экономику, а вместе с нею столь же слабую, но по бандитски наглую ельцинскую власть.

С тех пор правые многому научились, финансово и организационно окрепли. Молодых чубайсовских шакалов сменили матёрые волки типа: Зурабова, Грефа и Кудрина. Поменялось ли хоть что-нибудь в выступлениях лидеров «коммунистической» и прочих «справедливых» партий? Можно не искать ответа и не пытаться вслед за неутомимым Кара-Мурзой, задавать неудобные вопросы «вождям».

1999 год философ Зюганов издаёт маленькую, но очень громкоголосую брошюру «Отечество в опасности». К чему же призывает лидер самой большой на тот момент партии в ситуации, когда чётко обозначились угрозы самому существованию страны и её народа? Не только не призывает, наоборот всячески успокаивает: «...политическая группировка разрушителей России во главе с президентом Ельциным практически исчерпала все свои ресурсы - социальные, идеологические, финансовые и кадровые. Даже Запад уже отворачивается от своих верных слуг. Сегодня окончательный и полный крах ельцинского режима предрешен: это лишь вопрос времени».

«Лимит на революции исчерпан» - заявил этот партийный лидер, не рекомендовавший коммунистам участвовать в уличных демонстрациях во время государственного переворота затеянного Ельциным в 1993 году, когда ОМОН разбивал дубинками головы ветеранам войны и труда и в подворотнях расстреливал защитников Верховного Совета - защитников Советской власти.

Отчего так позорно для светлой памяти пролетарской борьбы за социальную справедливость всё происходящее? Отчего такое вырождение: от вождя Сталина до пьяницы Ельцина, от философа Ленина до безответственного болтуна Зюганова?

Ответ прост: не только наука - жизнь ушла из официальной коммунистической теории, когда та превратилась из мировоззренческой системы представляющей интересы и мечты трудового народа в проштампованный партийными функционерами и подконтрольный только им свод идеологических догм для удобного управления радостно идущими по «верному пути» народными массами.

Таким образом, достаточно узкий слой партийной номенклатуры фактически присвоил себе право диктовать не только цели и задачи партии, но и контролировать любые научные работы по развитию общества, а значит и самой партии.

Вот в чём был главный порок сталинизма, про который почему-то не упоминают ярые критики советской власти. Оставаясь на словах и на бумаге партией рабочего класса партией трудового народа, на деле КПСС превратилась в полузакрытое сообщество номенклатурных чиновников. Произошло не только отчуждение народа от собственной мечты, но и отделение народа от власти, которое всегда в истории любого народа приводило к социальной катастрофе. Советский Союз не стал исключением. Почти мгновенно, сразу же после опубликования противозаконного указа Ельцина, власть которого была на

«глиняных ногах» вся девятнадцатимиллионная структура КПСС рассыпалась в прах. Остался лишь символ коммунистической партии, который, в буквальном смысле, приватизировал Зюганов, собрав под себя бесхозных партийцев.

Понимаю, что мои слова покажутся оскорбительными некоторой рефлексирующей группе членов КТРФ, но я обращаюсь не к ним, а к думающим рядовым членам партии. Поскольку все партии и партийки, образовавшиеся из осколков КПСС, - это партии одного человека (Жириновского, Зюганова, Миронова, Явлинского, и.т.д.), то череда партийных сект и предвыборных объединений больше напоминает очередь к кремлёвскому престолу с прошением о признании. И всё, что они желали бы бесконечно обсуждать - это время и способ смены правящего клана.

Не удивляет меня и тот факт, что все без исключения коалиции, фронты и союзы этих псевдопартий рассыпались и исчезли с политической арены гораздо раньше, чем успели хоть что-то дельное совершить. Поле настоящей политической борьбы опустело.

Естественно, появились шустрые политологи, которые начали внушать народу мысль, что время массовых партий прошло вместе с классами и классовой борьбой и что обществу лучше вернуться к сословной структуре и избрать себе мудрого отца нации («Русская Доктрина»).

«Русская Доктрина» изданная довольно широкой группой авторов, которых трудно назвать единомышленниками, вообще довольно интересный документ и для меня доказательное свидетельство об истинных намерениях правящей олигархии. Подробный анализ этого «труда» ещё впереди. Сейчас хочу лишь обратить внимание на своеобразную скачущую явно «сверхновую» логику её авторов. Отрицая роль партий в политической жизни общества, они намерены оставить парочку партий. То ли из эстетических соображений, то ли для прикрытия некоего таинственного ордена «смыслократов».

Нужны ли народу партии?

На этот вопрос должен ответить сам народ, поскольку **настоящие действенные организации не создаются по чьей либо прихоти, а вызываются к жизни принципиальными проблемами и противоречиями эпохи, когда нужно сконцентрировать интеллектуальный потенциал нации и создать эффективные организационные структуры для решения назревших социальных и экономических проблем.**

КПСС, по разным причинам, оказалась неспособной ответить на глобальные вызовы цивилизационного развития. Современные партии России не просто являются пародиями на настоящую партию способную взять на себя ответственность за судьбу страны - они порочны в своей основе и абсолютно не годны даже к собственному реформированию.

Трудовому народу России срочно нужна «партия нового типа».

Свои рассуждения о роли и месте партии в современном обществе, а также сам проект партии нового типа я изложу в одной из последующих глав. Ведь, прежде чем говорить о структуре партии, о её программе, целях и задачах, **необходимо**

выяснить - откуда берутся идеи, идеалы и идеологии, которые партия применяет в качестве основных инструментов в своей деятельности.

А. Зиновьев, издавший на средства КТРФ свою занимательную книжонку «Идеология партии будущего» отвечает на этот вопрос очень просто: «Чтобы человеческое объединение могло жить и сохраниться как целое, оно должно обладать управляющим органом. Для этого должно произойти разделение членов объединения на таких, которые становятся носителями и исполнителями функций управляющего органа (сознания) и таких, которые становятся управляемым телом объединения». В другой главе этой книги он заявляет ещё более определённо: идеология «...изобретается особыми людьми - творцами идеологии».

Действительно, почему бы упрямому и тупому народу не признать, что за него продолжают думать и мечтать умные и образованные партийные лидеры («смыслократы»). Остаётся лишь правильно выбрать - кто за нас думать будет.

2005год. На авансцене политического театра появилась партия «Родина», которая заверила тёмные народные массы, что она и является истинной «Партией Государства Российского», поскольку «взяла курс на позитив и творение добра». Мало того, «партия позиционирует себя как объединителя интеллектуального ядра нации, второй центр силы и теневой кабинет истинных государственников страны».

Такое же уверение в каких-то мощных интеллектуальных силах скрытых до поры, те же обещания спасения и возрождения. Вот только просьба к народу: опять немного подождать, пока они окрепнут, а затем выбрать их во власть.

Оракулов партии «Справедливая Россия», явившейся вдруг из небытия в 2007году в виде срочно выращенной к такому случаю бороды спикера Миронова, можно не цитировать - пустая самовлюблённая болтовня вокруг да около безразмерного слова «справедливость».

Национальная интеллигенция с упорством мазохиста «наступает на одни и те же грабли».

Народ не море, чтобы в него входить для просветления ума. Чего-то достигают лишь те, кто осознаёт себя плоть от плоти народной. Но даже после того, как их выделяют по заслугам перед народом и Отечеством, когда им доверяют ответственное дело управления общественной жизнью, любая попытка обособления управленцев в особое сословие, всезнающую элиту, с фатальной неизбежностью приводит всё общество к краху, к очередной смене «священной» власти. Это могут подтвердить историки из жизни практически всех стран и народов во всю историю человечества.

Тем не менее, за народом до сих пор не признаётся право на выбор собственного пути развития. Наперёд утверждается, что он на это не способен. Мол, нужны некие особые специалисты, выдающиеся эксперты, всезнающие политологи, цари, вожди, президенты...

В советское время на теоретическую разработку этой проблемы тоже было наложено табу. Возможно, всему виной была работа В.И.Ленина «Что делать?», точнее, демагогический способ её прочтения. Ленин пишет, полемизируя со сторонниками эволюционного пути развития общества: «Мы сказали, что социал-

демократического сознания у рабочих и не могло быть. Оно могло быть принесено только извне. История всех стран свидетельствует, что исключительно своими собственными силами рабочий класс в состоянии выработать лишь сознание тред-юнионистское, т.е. убеждение в необходимости объединяться в союзы, вести борьбу с хозяевами, добиваться от правительства издания тех или иных необходимых для рабочих законов и т. п. Учение же социализма выросло из тех философских, исторических теорий, которые разрабатывались образованными представителями имущих классов, интеллигенцией». В другом месте этой работы он заявляет ещё более определённо: «В России теоретическое учение социал-демократии возникло совершенно независимо от стихийного роста рабочего движения, возникло как естественный и неизбежный результат развития мысли у революционно-социалистической интеллигенции».

1905 год. В Иваново-Вознесенске создаётся Совет рабочих, который, действуя очень организованно и грамотно, захватывает более чем на два месяца власть в городе, принуждая хозяев-капиталистов принять их условия. Вот факт, который следовало бы незамедлительно изучить теоретикам. Но лишь в 1917 году через двенадцать лет Ленин признаёт **«Советы»** в качестве **«...единственно возможной формы революционного правительства»**. Апрельские тезисы свалились на руководителей партии как «снег на голову».

Идея Советов вместе с их организационными структурами, о которых ни в одном партийном документе даже не упоминалось, были приняты не только как организационная сила социалистической революции, но и как базовая основа социалистического общества. Понятно, что сам феномен «советов» уже существовал, многие века в практике жизни деревенских общин и был привнесён в город крестьянами отходниками в артели и трудовые коллективы. Мотивы «советов» проявлялись и у городских Вече в древних русских городах. Древняя история помнит лишь Новгород, но очевидно, что способность к широкому социальному сотрудничеству выработывалась в русском народе в течение тысячелетий.

Нельзя сказать твёрдо, что это было ошибкой Сталина: (в условиях продолжавшейся классовой борьбы и усиливающейся угрозы внешней агрессии) резко сместить акцент в управлении страной от рыхлых Советов к жёстко централизованной партии. А вот то, что замыкание на внутрипартийных структурах практически всей теоретической работы по развитию общества оказалось одной из главных причин уничтожения социалистического общества – факт, в истинности которого мало кто сомневается.

Идеи, как логические системные конструкции, действительно, возникают лишь в сознании образованных представителей народа, но формирование идеалов – это самый сложный интегративный общественный процесс длящийся веками, в котором участвует практически весь народ, поскольку, прежде чем стать идеалом к подражанию, он (общественный идеал) должен был пройти испытание временем и доказать всему обществу свою эффективность.

Идеалом для трудового народа эпохи пролетарских революций был не «коммунизм», выращенный в земных «райских кущах», а «целостный трудовой коллектив», который не просто давал всем простым людям работу и средства к существованию, но и создавал многообразную и доступную среду общения для всестороннего развития и полноценной жизни.

Вспомним роман Н.Г.Чернышевского «Что делать?». Главная героиня романа во сне и на яву мечтает о радостном творческом коллективном труде в производственном кооперативе...

Чернышевский действительно был одним из творцов социалистической теории. Но, как отмечают многочисленные исследователи (начиная с Н.В.Качалова, 1819-1885гг.), идее трудового социалистического коллектива предшествовал широчайший опыт существования самых разных типов трудовых артелей, в которых и сама организация труда и распределение его результатов контролировалась всеми членами коллектива на согласительной демократической основе.

Таким образом, идеи коллективного труда без господ- управленцев были сначала испытаны многотысячелетней суровой жизнью простого народа и только затем, творческая мысль лучших представителей народа воплотила его опыт и мечты в проекты и программы социал-демократических партий.

Возвратимся вновь к работе Ленина «Что делать?». На первый взгляд, он допустил очевидную ошибку, но затем исправил её. Историю нельзя «судить», её нужно спокойно и вдумчиво изучать. Шла теоретическая борьба словом, всегда предваряющая политическую борьбу делом.

Из того очевидного факта, что уровень образования у большинства народа значительно ниже, чем у специально обученных представителей имущих классов, делались различные предположения о путях развития общества, в частности о судьбе практического воплощения теории социализма.

Социал-либералы и примкнувшие к ним социал-демократы (в России - меньшевики) исповедовали эволюционизм. Народу нужно дорасти до социализма, а стихийные бунты, революции и гражданские войны лишь подрывают экономическую основу общества, а значит постепенно улучшающуюся систему просвещения. Что, однако, не помешало этим политикам поддержать февральскую революцию 1917года, но не для того, чтобы решить накопившиеся проблемы государства и народа, а для прямой передачи власти в руки буржуазии. Абсолютно схожая риторика сейчас доносится из лагеря «оранжевых».

Вопрос перед «большевиками» во главе с Лениным в начале XX века стоял абсолютно определённо: либо подчиниться уговорам эволюционистов (Т.Плеханов) и поддержать буржуазных демократов, которые с таким же елеем в голосе, как у современных депутатов «Единой России», обещали для рабочих все блага в буржуазном рыночном мире, либо, опираясь на стихийную борьбу масс трудового народа за интуитивно понимаемые справедливые отношения в обществе в интересах большинства народа, осуществить разработанный учёными социалистами целостный проект нового социалистического общества.

Трагедия Ленина и его соратников многократно доказана историей.

Рабочие цивилизованного Запада, поддержав идею прямолинейной эволюционности, получили (правда далеко не сразу) относительно сытую жизнь в потребительском обществе, где властвует не разум, а логика наживы, не гуманизм и сотворчество, а соперничество и надежда на выживание за счёт другого. И каков результат обещанного социального мира - мировая война!

Если рабочих фашистской Германии соблазнили теорией расового превосходства с автоматическим переходом сразу в расу господ, то рабочие всей буржуазной Европы, боясь лишиться привычных социальных благ, просто покорились захватчикам, надеясь, что господа из Рейха мало, чем будут отличаться от собственных господ.

Этот небольшой экскурс в историю наглядно показывает, что не только идеологические идеи и принципы (а также все иные элементы, составляющие основу идеологических систем), но и полноценные социальные модели по решению насущных проблем, разрабатываются и апробируются творчеством и опытом жизни народа, а не только избранной его части.

Ленин это прекрасно понимал, но идея его была в том, что нельзя, преступно, перед лицом тех страданий, которые испытывали массы трудового народа, надеяться лишь на стихийные эволюционные изменения и неспешный творческий процесс в головах теоретиков. Поэтому он все силы вкладывал в создание партии как авангардной организующей и руководящей силы.

«... Чем больше стихийный подъём масс, чем шире становится движение, тем ещё несравненно быстрее возрастает требование на массу сознательности и в теоретической, и в политической, и в организационной работе социал-демократии».

К сожалению, эти заветы Ленина были прочно забыты последующим руководством КПСС. Социальная жизнь страны прогрессировала, а теоретическая работа в сфере, так называемого, «научного коммунизма» была сведена к нулю, точнее уже была сориентирована против советской власти. Главный погромщик социалистической экономики Е.Гайдар «успешно работал» в редакции главного партийного журнала «Коммунист», а генеральный секретарь партии Горбачёв признавался, что всю жизнь мечтал об уничтожении советской власти и коммунистической партии.

Главный урок, который нужно извлечь из произошедших в последние десятилетия позорных для нашей страны событий, состоит в том, что теоретическая работа общественных наук и, прежде всего, в области идеологии не только не может быть прекращена (даже при «развитом коммунизме»), но, обязательно, должна быть максимально гласной, постоянно обсуждаемой и подконтрольной интересам большинства трудового народа.

Таким образом, идеология общественного развития - это самосознание общества в целом, которое деятельностью лучших и ответственных представителей народа адекватно отражается языком выверенной временем научной методологии и частными методами других общественных наук. Кроме того, именно идеология

первой стремится заглянуть в будущее, различая в нём либо угрозы, либо перспективы для успешного развития.

Но сегодня мы имеем поразительную ситуацию, которая искусно замалчивается всеми политическими силами. По конституции РФ грубо протасенной преступным ельцинским режимом в кровавом 1993 году, государству запрещено иметь свою идеологию - это полный бред. Стремление запретить идеологию вообще - это худшая из идеологий.

Но не менее разрушительным для общественного самосознания является утверждение, что идеологий в обществе может существовать множество.

Разнообразие идеологий, как и разнообразие форм собственности можно понять только в короткие переходные периоды. Как от капитализма к социализму (НЭП 20-х годов), так и при реставрации буржуазного либерализма недоброй памяти 90-х годов. С начала уничтожения советской социалистической системы прошло всего два десятилетия, а от разнообразия партий и форм собственности остались «рожки да ножки», как впрочем, и от пресловутого «среднего класса».

Сколько бы ни было партий, каждая из которых пытается создать собственную программу преобразования общества, полноценных идеологий всегда существовало и существует во всём мире только две, построенных на двух противоположных принципах.

Условно называемая «коммунистическая» идеология, в основе которой лежит принцип приоритета общественного интереса над личным и условно называемая «буржуазная» идеология, которая возводит в абсолют принцип частной собственности. Поэтому и всю историю человечества можно представить через противоборство этих двух идеологий.

В историческом материализме, созданном трудами классиков марксизма этот подход к изучению исторических явлений называется «классовым», поскольку основными действующими субъектами истории признаются, прежде всего, трудящиеся и господствующие классы.

Предыстория человечества заканчивается только тогда, когда пролетариат (могильщик буржуазии), который не имеет никакой собственности и, которому «нечего терять кроме своих цепей», уничтожив власть буржуазии, уничтожит и разделение общества на классы вообще. Таково объяснение Маркса и Энгельса, оставшееся неизменным до сих пор. Действительно, движущей силой развития общества было долгие тысячелетия имущественное неравенство, социально закреплённое кастами, классами и всей иерархией кастового, классового и сословного государства.

Но сегодня, после событий развала СССР - первого в мире социалистического государства, возникают трудные вопросы к теории исторического материализма.

Пример СССР, в котором, несмотря на 70 лет бескомпромиссной классовой борьбы произошёл государственный переворот и власть и всё национальное достояние по историческим меркам практически мгновенно захватил неведомо откуда вдруг появившийся класс собственников, воспринявший тотчас и во всём объёме буржуазную эксплуататорскую идеологию.

Объяснений произошедшему событию множество. С точки зрения непримиримой оппозиции, контрреволюционный ельцинский переворот лишь временный эпизод, который рано или поздно закончится возвратом власти в руки трудящихся масс.

С позиции прихвизаторов, годы советской власти было ошибкой, и только теперь история вновь вернулась на круги своя. Вообще, по мнению буржуазных идеологов, с приходом «демократии» и глобальным распространением её ценностей по всему миру, история завершила своё развитие, а понятие «социального прогресса» нужно вообще вычеркнуть из лексикона политологов как нарушающее общую гармонию.

Но те и другие допускают саму возможность неограниченных ни по срокам, ни по масштабам колебаний противоборства в классовой борьбе. А это, как не крути, напоминает гегелевскую «дурную» бесконечность.

Когда же и с помощью, каких третьих сил закончиться самоистебляющая классовая борьба и человечество сможет спокойно перейти в фазу настоящей истории?

Миф «Третьего пути».

Ещё в начале перестройки в сознание нации была вброшена идея конвергенции – сближения между капитализмом и социализмом. Многочисленные теоретики включились в поиск следов некоего «третьего пути» в развитии общества, при котором «и волки будут сыты и овцы целы».

Результат этой идеологической диверсии известен – полнокровная целостная экономика СССР и Советской России была разрушена до основания и все накопленные капиталы (в том числе и личные сбережения всего населения) были разграблены, а большая их часть ушла для поддержания алчной и ненасытной экономики империализма Запада.

И после этого и про конвергенцию и про третий путь в начале 90-х годов все вдруг забыли, как после гипнотического сеанса. Уничтожив охаянную командно-административную систему социализма, то есть всю основу государственного управления, ельцинские шакалы просто растащили оказавшуюся бесхозной общенародную собственность уже без всякого идеологического прикрытия, всучив народу, ошалевшему от такой наглости, ваучерные фантики.

Оставался лишь, как досадное напоминание, профессор-предприниматель **Святослав Фёдоров**, который создал успешно работавший кооператив МНТК «Микрохирургия глаза». Как учёный и практикующий хирург Фёдоров был очень горд успехами созданного им коллектива, использующего новейшие технологии лазерной техники. Но ещё большую гордость он испытывал от своей, как он считал, успешной предпринимательской деятельности. Поэтому, свой опыт он стремился перенести на всю экономику, согласившись баллотироваться на выборах президента России.

«Идея «третьего пути», отбрасывая зависть бюрократического социализма и жадность частнособственнического капитализма, позволит ликвидировать нищету и

несправедливость во всём мире» - заявил он в одном из интервью. Буквально за день перед своей таинственной гибелью, Святослав Фёдоров пророчески говорит: *«Вся страна ничего не делает, разворовывает и разваливает, а этот дурак Фёдоров работает. Белая ворона! Что делать? Отстрелять!»*

Уходя навсегда в историю, он знал - «Как только я уйду, всё развалится». Он уже понимал, что и его самого и его детище кооператив начинает душить капитализм, с которым он предлагал дружить. *«Будущее самоуправленческое общество возьмёт всё лучшее, что было у прошлого государственного социализма и нынешнего капитализма. Оно соединит коллективизм наших людей с личной инициативой отдельного человека».*

Трагедия Фёдорова в его политической наивности. Он так и не понял, что его кооператив был возможен «всерьёз и надолго» только при государственном социализме, который он так пренебрежительно оценивал. Капитализм тоже бывает разный, но его суть не «индивидуальная творческая инициатива», а борьба за выживание в «войне всех против всех». Чтобы выжить индивид вынужден крутиться, приспосабливаться, ловить «птицу счастья», доказывать своё преимущество перед другими. А способов «честного отъема денег», как говаривал О.Бендер - великое множество. На самом деле, капитализм - жёсткая, охватывающая все стороны жизни общества система, которую **С.Г.Кирдина** в своей работе **«Х и У экономики - институциональный анализ»** назвала У- институциональной матрицей. Формировалась эта У-матрица Западного мира многие столетия, когда постепенно исчезали в странах запада в силу различных исторических событий предпосылки Х-матрицы - общинность и коммунальность. Но об этой родовой связи между двумя противоборствующими в настоящее время системами общественного жизнеустройства поговорим несколько позже. Сейчас важно отметить, что системный анализ общественных отношений, а тем более общества в целом, давно уже должен быть основным рабочим методом любых социологических исследований. Другое дело, что цель, поставленная самим исследователем, может далеко уводить от объективной реальности даже самого «здравомыслящего» учёного прекрасно владеющего логикой науки.

В качестве примера приведу работу **С.Г.Кара-Мурза, В.В.Патоков «Россия: точка 2010. Образ будущего и путь к нему».**

«Цель работы - как прямо заявляют авторы, - представить какой вид примет хозяйственная система России, если к власти придёт и осуществит свой среднесрочный проект « правительство патриотов». Но при этом они (авторы) категорически отказываются *«...от детерминизма, априори задающего нам модель идеального образа будущего. Проблему будем излагать на языке жёстких (земных) понятий, без туманных идеологических формул вроде дилеммы капитализм - социализм».*

Чувствуя, что сами изрядно напустили тумана, авторы, повторяясь, пытаются «своими словами» выразить то, что более ста лет известно под именем «третьего пути» в развитии общества: *«При этом исключается детерминизм любого типа - как исходящий из идеологических предпочтений (типа «социализм лучше*

капитализма») или («демократия лучше тоталитаризма»), так и из веры в «железную необходимость» исполнения объективных законов общественного развития. Будущее конструируется и строится».

В нашу высокотехнологичную информационную эпоху, когда объективно и закономерно ускорились все процессы во всех сферах социальной жизни, действительно, только то общество получит преимущество, которое сумеет не только прогнозировать будущее, но его «конструировать и строить». Помнится ещё Маркс сказал, что «прежде философы различным образом объясняли мир – задача состоит в том, чтобы изменить его». Но ведь хорошему проектировщику объективные законы развития только помогают, а вот нашим авторам они почему-то мешают.

В дальнейшем авторы стали выражать свои идеи более убедительно, но на «образ будущего» они явно не тянут.

«Новый НЭП должен быть не отступлением и не временной мерой; малые предприятия жизненно важная часть современного хозяйства, придающая ему динамичность».

«Главная мысль третьего варианта: восстановить третий контур государственной плановой экономики в небольшой части промышленности, отобрав в него минимум предприятий – системообразующее ядро. Для остальной части промышленности создать полурыночные условия: рынок товаров, контролируемый финансовый рынок с государственным участием и квази-рынок рабочей силы»

«Предпринимательство с полученного дохода – один из нужных механизмов хозяйства и способ самовыражения для множества людей. Оно вовсе не обязательно ведёт к возникновению классовых антагонизмов – это зависит от общего жизнеустройства. Однако, здоровье и стабильность общества, его развитие возможны лишь при уровне расхождения между предпринимательскими и трудовыми доходами, который не вступает в резкое противоречие с представлениями о социальной справедливости».

Я давно изучаю творчество Сергея Георгиевича Кара-Мурзы и очень уважаю этого высокообразованного человека. Поэтому меня удивило его соавторство в этой, мягко сказать, странной работе.

Больше подходит для этой работы название «Точка роста». Малые предприятия и средний бизнес, как показывает и наша история и опыт других развивающихся стран, могут быть отправной базой для выращивания полноценной экономики. Такое решение было справедливо в своё время для Вьетнама, разрушенного войной с США, и которому ускоренная индустриализация грозила голодом. Такое же решение приняла коммунистическая партия Китая после провалившихся скачков Мао. При этом нужно помнить что, не смотря на заявления «...о долговременности многоукладного народного хозяйства» в этих странах «...госсектор играет ведущую роль во всех его ключевых звеньях», (из материалов 8-го съезда КП Вьетнама).

Но ведь наши авторы подобную программу предлагают для России: *«Новый НЭП должен быть не отступлением и не временной мерой; малые предприятия - жизненно-важная часть современного хозяйства, придающая ему динамичность».*

И это, повторяю, предлагается для России, которая пережила годы героической индустриализации и столь же героического её восстановления после разрушительной войны.

Это предлагается для русского народа, который в героическом энтузиазме создал самодостаточную, вторую по мощности в мире индустриальную экономику. Теперь предлагается забыть, что она разграблена и находится в полуразрушенном состоянии ради некоего идеологического фантома: *«Современное кооперативное и частное предприятие - ячейка постиндустриального уклада. Это новый путь преодоления капитализма, совершенно особое явление. Дело в том, что здесь предприниматель не отделён от работников слоем управляющих, а вступает с ними в тесные личные отношения, которые регулируются культурными нормами, а не рынком».*

Действительно, это не капитализм, а докапиталистические структуры и отношения. Это не «постиндустриальная община», а простая разновидность мануфактуры. Что касается идиллии личных отношений хозяина и его работников, то художественная литература, и зарубежная и отечественная, полна очень колоритными, вполне реалистичными примерами. Советую перечитать рассказ А.М.Горького «Хозяин». Никто не спорит, что сохранение малых предприятий на основе кооператива возможно в определённых очень узких областях неизбежного ручного труда, но при чём здесь «образ будущего»?

Разве могут быть идеалом бесчисленные малые предприятия в Китае и в других развивающихся странах, где только и способны изготавливать контрафактную продукцию низкого качества, или же осуществлять копирование технологии и отвёрточное производство. Это именно тот курс, который мечтает навязать России империализм Запада на вечные времена, и который неуклонно и целеустремлённо осуществляет нынешнее оккупационное правительство. Но в Китае осуществляется программа полной и всесторонней модернизации национальной экономики, капиталы для которой накапливают малые предприятия, а мы лишь болтаем о какой-то мифической постиндустриальной экономике.

Во всём мире сегодня доминируют крупные и сверхкрупные корпорации, соединяющие в одном производственном цикле и научные разработки, и проектирование, и торговые операции и даже обслуживание сложных технических систем. Любые малые или средние предприятия могут успешно работать только в качестве дочерних, либо включённых на паритетных началах в единый технологический процесс головного предприятия.

Уповать на явно устаревшее либеральное понятие «предпринимательства» сегодня не просто несерьёзно - преступно. Печальным подтверждением могут служить многочисленные техногенные катастрофы, когда крохотные фирмочки с ничтожным профессиональным опытом, но с громадным финансовым аппетитом, берутся за ремонт и обслуживание сложнейших технических систем. Один пример

аварии на Саяно-шусенской ГЭС чего стоит. А стоит он уже десятки миллиардов долларов.

Мне могут возразить, что в основном малые предприятия работают при изготовлении ширпотреба, в сфере торговли и обслуживания. И здесь, как громогласно заявил наш «мудрый» президент «нельзя их кошмарить», то есть проверять. Что касается ширпотреба, то сфера деятельности, в которой они могут быть рентабельны и успешно конкурировать с крупными фирмами - чрезвычайно узка. В основном это ручные промыслы и ремёсла. А вот положение в производстве продовольственных товаров и их реализацию через дикий рынок могут обернуться такой катастрофой, ущерб от которой вообще ничем оценить нельзя.

Конечно диллема «капитализм-социализм» требует своего разрешения, но её нельзя просто обойти каким-то **третьим путём**, минуя идеологическое противоречие между жизненными установками эксплуататоров и эксплуатируемых. Мы можем бесконечно призывать к социальной справедливости, уповать на милосердие, осуществлять самые различные программы регулирования нетрудовых «предпринимательских» доходов до «разумных» пределов, но, **если изначально допускается возможность эксплуатации человека человеком, и по каким-то высшим соображениям признаётся разделение общества по имущественному цензу - в таком обществе незамедлительно появятся классы, сословия и касты, и такое общество рано или поздно обречено на гибель.**

Устойчивость мифа «третьего пути» зависит, как это ни парадоксально прозвучит, от мифа «второго пути», якобы доказанного К.Марксом.

Что я имею в виду?

Безупречно доказав теорию возникновения, накопления и движения капитала на основе экономической эксплуатации рабочих, К.Маркс был убеждён, что и переход от феодализма, во многом ещё сохранявшего черты традиционного общества, к капитализму - закономерен и неизбежен. Кроме того, К.Маркс указал на закономерный процесс развития капитализма, при котором разобщённые и конкурирующие между собой производители товаров, постепенно объединяются и монополизуют не только производство, но и рынок. Значит, капитал закономерно и неизбежно приходит к своему отрицанию - обобществлению.

Вот как бодро, в нескольких коротких фразах преподносит А.В. Бузгалин, ставшую для него очевидной, истину своим студентам:

«Способ преобразований и экономических отношений показан эволюцией капитала. Капитал начал свой путь с экспроприации мелкой собственности. Капитал занимается непрерывной экспроприацией, ограблением рабочего класса. Капитал приступил уже к экспроприации самой буржуазии посредством конкуренции, банкротств, поглощений. Революция доводит эту работу до конца - экспроприирует экспроприаторов».

Видите как всё просто. Только профессор как бы не замечает, что в высокоразвитой Европе и США, где концентрация банковского и промышленного капитала достигла предела, где управление государством давно находится под

контролем финансово-олигархического интернационала, ни о какой экспроприации и не помышляют.

Капитализм на самом деле, не высший этап всего предшествующего развития человечества, а его тупик, отклонение от нормального направления социального прогресса.

Безупречная, математически выверенная теория марксизма имеет некий изъян, недоговорённость, и он находится, скорее всего, в её аксиоматической основе. Дело в том, что для организации капиталистического производства, в процессе которого появляется прибавочный продукт, а в конечном итоге прибавочный капитал, необходим первичный капитал. Задолго до эпохи раннего капитализма такой свободный и накопленный капитал уже существовал, поскольку уровень развития сельскохозяйственного производства, не смотря на его примитивность, уже давал значительный прибавочный продукт.

И вот здесь загадка.

Маркс, почему-то из всех, уже существовавших способов накопления первичного капитала, выбрал для своих теоретических построений лишь самый экзотический и менее всего правдоподобный - капитал накапливался войнами и пиратством. То есть, первым капиталистам нужно было лишь найти клад и, купив патент на изобретённые учёными технологии, сырьё и рабочую силу, начинать добычу прибавочной стоимости.

Почему Маркс сознательно обошёл вниманием широкую практику применения кабального ссудного процента, о котором открыто написано в библии ветхого завета?

Дело в том, что ссудный процент в натуральном эквиваленте существовал у многих народов. Давая в долг мешок зерна, кредитор, даже в древнем мире, не ведая ни о каком движении капиталов, прекрасно понимал, что, посеяв мешок пшеницы в урожайный год, можно было собрать несколько мешков. С этим соглашался и должник. Даже кот Матроскин вместе с писателем Г. Успенским мудро рассудили, что, взяв напрокат корову, через год можно получит две коровы.

На этой естественной почве натурального ссудного процента возникло в русской деревне целое явление «куркульства», по которому русские крестьяне, прежде всего, познавали прелести капитализма. Буржуи были далеко в непонятных шумных городах, а этот кровопийца постоянно был рядом, наглядным примером - откуда берётся и за счёт чего прирастает богатство. Им было тогда не до шуток.

Это при колхозах обосновывались в деревне, как на даче, шустрые успенские. Селились в готовых домах, за бутылку водки нанимали колхозного безответного механизатора «Василия» обрабатывать «дармовые» приусадебные участки, на которых чернозём был полит потом сотен поколений простых тружеников.

Таким образом, капитал сам по себе, при возможности содрать ссудный процент, а особенно тогда, когда начала применяться правовая практика кредитования денежного капитала, обладает свойством саморазмножения. «Деньги идут к деньгам» - гласит русская пословица.

Кстати, одно время христианская религия, вместе с другими мировыми религиями, резко осуждала ростовщичество.

Да простят моё нахальство учёные экономисты, я утверждаю - не промышленный капитал породил банковский капитал, а наоборот - финансовые олигархи, которых породило применение ссудного процента, постоянно искали самые различные способы умножения своих богатств. Они финансировали торговые операции, не брезговали работоторговлей, были поставщиками армий в захватнических войнах. Провоцировали и организовывали дворцовые перевороты и политические конфликты и, только тогда, когда научно-технический прогресс породил машинное производство, неожиданно открыли для себя совершенно легальный способ эксплуатации, под прикрытием лозунгов о демократии и свободе.

Но, при этом, они не отказались от всех испытанных способов эксплуатации, в том числе от грабежа через банковский кредит, развив его до такой степени, что сегодня в кратчайшие сроки «спасители» от МВФ могут поставить на колени экономику любой страны и ввергнуть в финансовый кризис весь мир. Спросите Сороса - он в этом профессионал.

Если все болезни капитализма, которого пламенный оратор С.Кургинян реабилитировал и сделал «легитимным» всего лишь за технологический прогресс, выражаются периодическими кризисами перепроизводства, то откуда появился гигантский дисбаланс между общим оборотом капитала в реальном секторе экономики в 60 трлн. долларов и объёмом надутого пузыря виртуальной экономики в 1200 трлн. долларов?

Ясно, что миром давно пытается править финансовая олигархия, объединённая в различные тайные общества, которые появились ещё в древнем Риме, а впервые заявили о себе в организации политических и дипломатических интриг ещё во времена Генуэзской и Венецианской республик.

Породив капитализм в том виде, который мы знаем, и, используя его возможности для укрепления своего всевластия, уже в начале XX века, напуганные ростом революционного самосознания трудящихся масс, олигархические круги готовы были расстаться с капитализмом, заменив его на проект социальных диктатур. Сначала в России (Троцкий и компания), затем в Германии, Италии, Японии и многих других странах на всех континентах как бы само собою появились идеологи фашизма, тотчас поддержанные национальной и международной олигархией. И самое поразительное, что по многим косвенным свидетельствам центр этого фашистского заговора находился в США. Это не парадоксальные домыслы, а чёткие логические выводы самых различных независимых друг от друга исследователей истории.

Сегодня, и об этом тоже свидетельствует всё больше неопровержимых фактов, мировая финансовая олигархия напрягают все усилия, чтобы укрепить своё мировое господство, пожертвовав не только «модерном» и «индустриализмом», но заодно и двумя третями всего человечества.

Чтобы сорвать их планы, необходимо, прежде всего, срочно развернуть самую широкую теоретическую работу по целостному подходу к развитию общества, где экономические факторы займут достойное, но далеко не первое место.

Путь развития человеческой цивилизации один и прохождение его через капиталистическую формацию было исторически вынужденно, но совершенно необязательно.

Прежде чем объединиться, нам точно нужно знать - с кем размежеваться и каких врагов нейтрализовать.

Пишу эти строки, когда взорвался арабский мир северной Африки. Очевидно, что долготерпение этих народов, беспощадно эксплуатируемых национальным и наднациональным воровством закончилось. Ушли в небытие и эпохи «закономерной» (объяснимой) истории, когда различимые классы и сословия противоборствовали между собой в определяемых понятиях экономических, политических и культурных интересов. Вместо этого - хаотические протестные выступления, когда гигантские неуправляемые толпы перевозбуждённых людей пытаются сразу, вдруг, на ура(!) решить копившиеся десятилетиями и столетиями проблемы.

Впрочем, протестный революционный хаос, в котором изредка всплывают «вожди на час», лишь внешняя сторона политического и социального кризиса в этих странах. За кулисами реальных событий чётко просматриваются вездесущие спецслужбы стран Запада во главе с США, которые не только строят планы господства над большей частью человечества, но и с маниакальной настойчивостью пытаются их осуществить. Так, под шумок «уличных революций» в Египте и Тунисе, они привели в действие давно разработанный план уничтожения ливийской народно-социалистической республики с захватом богатейших месторождений нефти и газа. Придумав для Ливии очередную «страшилку», страны НАТО уничтожают национальный суверенитет страны, пытаясь загнать весь ливийский народ бомбами и ракетами в общечеловеческий «демократический курятник» (как говорил Каддафи в своей «Зелёной книге»).

К сожалению, сам Каддафи, как народный вождь, так и не понял, что его мечта о «третьем пути» подробно изложенная в «Зелёной книге» тоже сыграла свою роль в разоружении нации перед беспощадным современным фашиствующим империализмом стран «золотого миллиарда».

С Ливией то всё ясно - её, как и ранее Ирак, Афганистан растерзают и обездвигают на долгие годы натовские фашистские орды.

Но что, какая сила, какая иллюзия разоружила Великий русский народ, парализовав его волю и национальное самосознание? Подлая идея конвергенции социализма с капитализмом, глупейшая идея «свободного рынка», абсолютно нелогичная, детская идея приоритета прав отдельного человека по сравнению с правом всего общества на прогрессивное развитие во имя и на пользу большинства людей, предательство «верных ленинцев» из КПСС - всё так, всё это тысячу раз сказано и пересказано.

Объяснить это простым предательством и безответственностью корыстного чиновничества тоже невозможно. Слишком мощная и организованная сила продолжает действовать, пресекая любые попытки возрождения России в любой области общественной жизни. Эта сила действует планомерно, опережая патриотов на каждом шагу. Пока патриотически-настроенные политологи исправляют одни «ошибки» «чубайсоваго племени» в работу запускаются другие «реформы», постепенно, но неуклонно перемалывающие в прах нашу государственность, экономику, культуру, науку, образование, здравоохранение - то есть, все без исключения системные базовые основы русской цивилизации.

На такую планомерную, насквозь идеологизированную работу не способны ни повязанные круговой порукой коррумпированные чиновники, ни ошалевшие от нагребленных миллионов «новые русские», ни криминальные отморозки теневого сообщества.

Эта сила - глубоко и давно укоренившаяся во всех жизненно важных сферах общества «пятая колонна» наднационального фашизма.

В последние годы появилось очень много аналитических статей на общую тему: «Угрозы России». Рассматриваются практически все возможные техногенные, природные и социальные катаклизмы, угрожающие русской цивилизации многими бедами и даже гибелью. Когда же речь заходит о политической составляющей всех угроз, самое большее, о чём говорят политологи - это смена власти. Принципиальная смена власти в России сегодня это, как минимум, цветная революция. Смена политико-экономической матрицы развития страны - гражданская война. Но даже жестокая и всегда неблагодарная война внутри единого народа не способна будет уничтожить «пятую колонну» чубайсов, кохов, юргенсов и прочих, живущих в «этой» стране, сказочно разбогатевших за счёт нищеты большинства русского народа и, тем не менее, неустанно пытающихся любыми способами унижить русский народ, перевернуть всю его историю и сломить волю подрастающих поколений к национальному возрождению.

Однако, как правые, так и левые политологи постоянно морочат народу голову, смело разбирая по косточкам ошибки, недостатки и пороки ушедших политических лидеров, заискивая при этом перед действующими.

Недавно посмотрел в Интернете видеоролик с презентации книги М.Полторанина о Ельцине «Власть в тротиловом эквиваленте». Анонсировал книгу Борис Миронов. Выступал на этом же собрании и бывший пресс-секретарь Ельцина. Говорили о своём прозрении, о наступившей эпохе нового крепостничества, о тотальном уничтожении с помощью иностранных «советников-специалистов» всего производственного потенциала России и, наконец, о приватизации всех государственных структур для «кормления» чиновничества. Но опять же все обвинения адресовались личностям: Ельцин, Путин, Медведев - вот де они всё и творят. Одним словом, выступали, оправдываясь перед народом, разочарованные «демократы» первой волны. Мол, Ельцин сам позволил грабить. А было это,

доподлинно вспоминают, на какой то пьянке. Вот после этого все кинулись наперегонки растаскивать по личным кошелькам накопленное народом богатство.

Трудно придумать большую услугу правящему режиму, чем подобные «разоблачительные» выступления. Я помню как левые патриоты, включая газету «Завтра» и КТРФ, два срока президентства Путина мучились вопросом: «Who is Putin?» (хотя ответ знала вся страна - преемник Ельцина). Сначала писали заискивающие статьи, затем обращались с открытыми письмами. Зюганов в интервью хвалился, что разговаривал с «Самим» и даже будто давал советы - наставлял. Обхаживать не получилось - стали поругивать. Теперь, когда «поезд ушёл», когда Путин успел сделать для развала страны всё то, что «кем-то» было запланировано, видимо прозвучала команда «фас!»: ругай, кусай, рви - следующий преемник возможно похвалит. А пока разбираются с очередным ставленником Вашингтонского обкома, чубайсята догрызут последние остатки с тела растерзанной России.

Для меня нет никакого сомнения в том, что даже самые главные «артисты» политического театра в последние двадцать с лишним лет, не смотря на их гордый вид всезнающих политиков, на самом деле, ничтожные марионетки в жестокой драме разыгрываемой всеильными и безумными фанатиками наднационального фашизма.

Так что же это за антинародная, антисоциальная, антинациональная сила? Её нужно определить конкретно, исключив любую мифологию. Для этого нужно не только преодолеть «разруху в головах», но чётко знать врага, понять его цели и намерения, чтобы, нейтрализовав его, начать жить в полную силу. Иначе мы так и будем тихо вымирать с проклятиями на устах. Вся хронология событий последних двадцати пяти лет в Советском Союзе и в современной Эрэфии не оставляет сомнений в том, что страна и её народ подверглись целенаправленной и тщательно спланированной атаке внешнего врага при непосредственной помощи пятой колонны диссидентов, ядро которой составляла и составляет некая очень сплочённая националистическая диаспора. На сегодняшний день появилось уже очень много статей и солидных монографических работ, исследовавших эту злободневную тему. Достаточно назвать книгу Солженицына «Двести лет вместе», само название которой не позволяет считать эту проблему второстепенной.

А события, происходящие во всём мире в последние десятилетия, когда взрывная пассионарность малых народов разрушает устойчивую жизнь больших стран, делает национальную проблематику даже более актуальной, чем классовая. По крайней мере, забалтывать проблему уже не удастся - слишком серьёзные трагические события для России и будущего её народа произошли, а ещё более трагичные нас ожидают, если мы не осознаем всей правды происходящего.

Я не собираюсь искать какие-то новые доказательства того, что русский народ обладает уникальной способностью уживаться со всеми малыми народами на подконтрольной ему территории. Сама история создания русского многонационального государства говорит за себя.

Жизнь в большой семье народов Великой России и особенно многонационального Советского Союза не только не уничтожила, в условиях естественных ассимиляционных социальных процессов, уникальные генетические корни малых народов, но сохранила их уникальное культурное своеобразие.

И вот теперь вдруг оказывается, что русских нужно учить некоей «толерантности».

То есть тех русских, кто и так своим долготерпением вызывает удивление других народов.

При всём том, мало кто сомневается, что главной жертвой при разрушении СССР и Советской власти, стал именно русский народ.

Но кто настоящий исполнитель этого подлого акта - всё ещё остаётся тайной за семью печатями? Очень удобная версия, которой придерживаются даже некоторые патриоты, называет сам русский народ виновником собственной трагедии. Перечисляются некоторые роковые черты национального характера, приведшие к саморазрушению страны. «Хотели как лучше, а получилось - как всегда».

Но почему тогда процессы саморазрушения государства не только не ослабевают, а усиливаются, принимая какие-то безумные формы. Ведь уже любому человеку стали понятны результаты перестройки и последующих реформ. А на телевидении в токшоу и бесконечных телесериалах продолжают сеять изощрённую клевету на русскую историю и осквернять национальных героев и национальные символы. Собственная национальная экономика практически на нуле, под разглагольствование о реформировании добивают государствообразующие системы народного образования, народного здравоохранения, науку, армию и т.д. Из любых вариантов решения насущных проблем почему-то всегда выбирается - наихудший.

Значит, существовала изначально и продолжает действовать всё более нагло и планомерно враждебная всему русскому народу некая **сетевая организация**, составляющая ядро пятой колонны международного либерального фашизма, стремящаяся до предела обескровить жизненные силы русского народа.

Даже очень осторожный в окончательных выводах С.Г.Кара-Мурза, в одном из своих видеообращений, указал на вероятное существование некоего «этноса агрессора», который и осуществил диверсию перестройки с помощью скрытого управления национальной элитой.

Почему именно этнос, а не простая группа заговорщиков, со своим штабом, разветвлённой сетью конспиративных квартир, паролей шифров и т.д. - то есть со всей атрибутикой антигосударственного заговора?

Дело не в механизме и методике подрывной деятельности, а в небывалой масштабности и системности подрывной работы.

Чтобы разрушить экономику независимого государства, а именно эту цель преследует «мировое правительство» международной финансовой олигархии, необходимо парализовать, прежде всего, общественно-политическую активность её народа, оболгать священную историческую память нации, обескровить молодое

поколение и направить его энергию куда угодно, лишь бы его национальное самосознание уснуло, как засыпает гордое личное самосознание молодых в угаре бесконечной юморинь.

Я ничего не выдумываю. Всё это произошло с нашей страной по историческим меркам почти мгновенно.

Так вот, учитывая масштабность задач и очень короткий промежуток времени, в течение которого наиболее эффективно применение новейшего организационного оружия, выбор социологов из ЦРУ пал на определённые националистические диаспоры.

Я высказываю гипотезу очень неприятную для тех народов, которые вынуждены исполнять роль марионеток в жестокой игре финансово-мафиозного мирового сообщества. Даже патриоты американского народа с горечью отмечают, что действия американского правительства мало согласуются с национальными интересами США. А те бесконечные войны, которые ведут американские наёмные войска под прикрытием фигового листка «защиты демократии и прав человека» не что иное, как оплачиваемая профессиональная работа международного жандарма.

К сожалению, доказательства этой гипотезы идут чередой вместе с потоком новостей из горячих точек межнациональных конфликтов, число которых только увеличивается.

Когда будет проведено пошаговое историческое исследование от начала перестройки в Советском Союзе до полного захвата власти либералами, то, я уверен, обнаружится закономерная согласованность и синхронность всех «стихийных» действий по всей стране и во всех структурах партийного и государственного аппарата.

Как-то вдруг во всех узловых точках управления появились очень уверенные в себе «менеджеры», действовавшие на удивление очень дружно. Крупнейшие куски общенародной собственности хапнули задаром исключительно представители определённой национальности, как будто только и ждали и готовились к этому моменту.

Какую подрывную деятельность они осуществляли ещё задолго до Горбачёвско-Ельцинского антисоветского государственного переворота, мы знаем по наглым признаниям наиболее мерзких врагов русского народа (Чубайс, Гайдар, Кох и пр.), которым позволили, учитывая их «заслуги», открыться до конца. Но многое пока остаётся тайной.

К примеру, какую роль играл Андропов, создавший засекреченную сеть внутри КГБ, тесно связанную с яковлевскими агентами влияния в Политбюро и ЦК КПСС? И какие тайные шаги он предпринял в тот первый год своей неограниченной власти, ставший переломным для страны?

Тайное, рано или поздно, станет явным и всем воздастся по заслугам, но главное - понять какова ситуация сегодня на начало 2011года.

Планы разрушителей первого в мире социалистического государства выполнены и перевыполнены, но пятая колонна, которая пополнилась «замаранными на крови» перебежчиками и предателями, расширилась. К ней

фактически примкнуло антисоциальное бандподполье, пересевшее из «хлебных фургонов» в Мерседесы и перебазировавшее «малину» в шикарные казино и пятизвёздочные отели. Широким неудержимым потоком стали вливаться в ряды пятой колонны молодые авантюристы, заполонившие редакции газет, телевидения и бесчисленные офисы контор и фирм, большинство из которых мало отличаются от незабвенных «Рогов и копыт». Розовая мечта Остапа Бендера, скрывавшегося под легендой «турецко-подданного», воплотилась в жизнь. «Русские дураки» сами, наконец, преподнесли на «блюдечке с голубой каёмочкой» всю Россию на разграбление.

Возможно, уже кто-то составил обобщённый психологический портрет олигарха. Но если к нему добавить психологические портреты либеральных политических деятелей, активистов всех новоявленных движений («фронтон») в поддержку либеральной антинародной власти, то не может, не зародится мысль, что антигосударственный переворот, в результате которого был уничтожен Советский Союз и расстреляна Советская власть, действительно совершил «этнос агрессор». Он, как вирус, до поры притаившийся в теле нации, в нужный момент проявил все свои захватнические устремления и, как вирус, он совершенно безразличен к тому: будет ли жив хозяин после его коварного и жестокого пиршества.

Так что же делать?

По аналогии с медициной можно применить противовирусные препараты. Но настоящее излечение организма, как утверждают последние исследования интегративной медицины, происходит тогда, когда большая часть усилий направлена на укрепление иммунитета.

Не блох нужно ловить на теле России, а заняться общей гигиеной всей её культурной и общественно-политической жизни. И твёрдо помнить, что Россия, как мощное многонациональное государство, образовалось не в последнюю очередь потому, что народы её населявшие признали принцип равенства и культурной независимости. В отличие от национальных элит, которые, из чисто эгоистических клановых интересов и под демагогические разглагольствования о самостоятельности, разрушили уникальное во всей мировой истории государственное образование – Советский Союз.

Поэтому нет никакого сомнения в том, что основное богатство России – её многоцветная прекрасная многонациональная культура, возникшая из опыта жизни всех народов, населяющих её просторы.

И сила России, и её будущее – в единстве всех её народов. Но функционеры пятой колонны и здесь успели изрядно нагадить, осуществив «стихийные» провокации в точках обострения межнациональных противоречий. Следы сознательных подлогов, по методике заокеанских инструкторов, задолго до начала эпохи разноцветных революций, исследователи находят и в Тбилисских событиях, и в Ошской резне, и в Нагорном Карабахе, и в Рижских событиях, а особенно при подготовке и разжигании двух чеченских войн.

Всё делалось с очевидной целью: отвлечь внимание народа от наглого разграбления всего национального достояния России. Попутно «героев» этих событий пытались представить как истинных защитников Отечества. Если Ельцин, представлявший действия 38 снайперов, выглядел пьяным клоуном, то уже Путин, с уверенностью истинного победителя, «мочил в сортире» всех террористов, вызывая у обывателей приступы головокружения от беззаветной любви.

Тактика настоящих врагов нации проста: неустанно насаивать ложь на клевету, а, отталкиваясь от лжи, выдумывать новую клевету и так до момента, пока процесс разрушения «становится необратимым», и истинные виновники наших бед спокойно уходят от наказания.

Объединяя патриотические силы для возрождения России, нужно помнить о постоянном присутствии неуничтожимой «вирусной инфекции», которая всегда готова оболгать и опорочить любого здравомыслящего человека и любое здоровое начинание. А лучшим средством против этой наглой заразы может быть только здоровый образ жизни в саморазвивающихся трудовых коллективах, где жить с двойной моралью долго - просто невозможно.

В последние годы написано множество книг и статей, анализирующих действия мировой капиталистической олигархии, которые напрямую перешли к осуществлению своих глобальных планов по перестройке международных отношений и мировой экономики в интересах «закрытого клуба» «избранных». Понятно, что предстоит ещё очень сложная работа по обобщению всех этих исследований, по анализу всей накопленной информации, но уже сегодня можно и нужно выдвигать гипотезы, которые бы смогли преодолеть инерцию прежних во многом устаревших мировоззренческих систем. Что же предлагают нам современные наши отечественные философы, политологи и экономисты?

Все их труды я для себя разделил на три группы.

К **первой** и самой многочисленной группе относятся, в основном, фундаментальные труды всёзнающих университетских профессоров, спорить с которыми - «себе дороже». Типичным представителем этой группы для меня является А.В.Бузгалин, издавший в 2003 году курс лекций под общим названием «Ренессанс социализма».

Для Бузгалина всё в мире совершается по законам открытыми учёными прежних веков и тех, кто сегодня трудится в «поте лица». Конечно же, бесспорным авторитетом является К.Маркс. В.И.Ленин кое-что напутал, а Сталин вообще построил некий мутантный социализм. Поэтому антигосударственный переворот и разрушение красной империи Советского Союза 1991-1993 годов нам в наказание за своё невежество, за то, что не послушались Маркса и не достроили капитализм, что терпели культ личности и ГУЛаг. Основное противоречие и основная проблема современной эпохи (по Бузгалину) состоит в переходе из «царства необходимости» в «царство свободы». Как только все люди это поймут и возжелают трудиться творчески, все прочие препятствия будут преодолены и наступит, если не сразу коммунизм, то уж точно - справедливый правильный

гуманный социализм с «человеческим лицом» или, на худой конец, капитализм с «человеческим лицом».

Гипотеза К.Маркса о том, что только при капитализме формируются настоящие предпосылки социализма, для подобного рода теоретиков превратилась в непререкаемую догму. Вот каким видит Бузгалин «ренессанс» социализма, ловко переводя стрелки на западных учёных.

«Именно таким, продолжающим современную развитую буржуазную систему в облагороженном виде, с большей долей государственной и коллективной собственности, с большей долей планирования, с более сильной социальной защитой, с более гуманными механизмами управления - именно таким видят социализм многие теоретики Запада, многие политики, причём не только социал-демократического, но и демократически-социалистических направлений, а в ряде случаев и лидеры коммунистических партий».

Что это, как ни тухлая затёртая идея эволюционизма, которую вновь пытаются подсунуть народу господа-товарищи, проспавшие либерально-фашистскую контрреволюцию в странах реального социализма.

Между тем, капитализм и не собирается эволюционировать в том направлении, которое ему указывают горе-теоретики, поскольку, если и есть хоть какая-то закономерность в развитии капитализма, то это постоянный непрекращающийся поиск всё новых, всё более изощрённых способов эксплуатации большинства народа наглым фашиствующим большинством.

Вторую группу исследователей проблем современного общественного развития представляют как бы политологи поневоле. При советской власти они проявили себя как классные специалисты в достаточно узких областях науки и техники. Но, будучи людьми незаурядными с широким мировоззрением и настоящей общечеловеческой гуманистической нравственностью, они не могли спокойно наблюдать деградацию управленческой системы Советского Союза, развал государства при перестройщиках и антисоциальный мятеж либералов. Общество будущего будет благодарно этим настоящим героям нашего времени, которые в меру своих сил и возможностей боролись за спасение и возрождение Родины. Наиболее ярким представителем этой группы является Сергей Георгиевич Кара-Мурза - химик по образованию, но по призванию - великолепный философ-аналитик.

Именно на их книгах и на добросовестно собранной ими информации историки будущего будут изучать нашу во многом трагическую переломную эпоху. Но уже сегодня их пример должны оценить и поддержать молодые, если хотят, чтобы у России, а значит и у них самих, было достойное будущее.

Нетрудно заметить, что те выводы, к которым приходят, **независимо друг от друга**, специалисты из патриотического лагеря, находятся в общем понятийном поле.

Но именно эта их профессиональная **особость**, порой даже исключительность - их и разъединяет. Не смотря на то, что почти каждый из этих исследователей знаком с работами и строем мыслей своих коллег в некоем виртуальном научном

сообществе, на прямой контакт, живое творческое общение и, тем более, ответственное творческое сотрудничество они пока идут с большим трудом.

Интеллигентский индивидуализм - тому причина.

В своё время, когда учёные использовали в основном индуктивный метод в исследовании, классифицируя явления природы по всё более дробным признакам, разделение труда в научном мире вело к неизбежной и все более углубляющейся дифференциации. И как следствие, появился некий психологический тип учёного-отшельника всёзнающего в рамках своего очень узкого научного направления (своей темой), но совершенно беспомощного в нормальной жизни, чудака профессора.

Но в середине XX века наметился явный перелом. Я его связываю с появлением науки кибернетики, настоящим прародителем которой был не лично Норберт Винер (математик), а целая группа учёных, исследовавших явления обратной связи в живой и неживой природе.

Именно творческие группы учёных совместно с инженерами, технологами и организаторами производства оказались способными решить сложнейшие комплексные проблемы: освоения энергии атома, создания ракетной техники и освоения околоземного космического пространства и т.д.

Тогда образцом для подражания в мире была система советских НИИ и конструкторских лабораторий, которая оказалась способной в кратчайшие сроки, при минимуме средств, даже в условиях жесточайшего военного противостояния с легальным фашизмом Германии и скрытым до времени фашизмом США, решить фантастические по сложности научно-технические задачи.

Табу было наложено только на реорганизацию, под интегративную методологию, общественных наук. Партия, поражённая бюрократической плесенью и не способная вследствие этого к коллективному творчеству, сохраняла монополию на «истину в последней инстанции».

Теперь мы пожинаем плоды преступного бездействия в виде разрушенного СССР и продолжающегося разрушения России, поскольку Запад с помощью своих спецслужб и пятой колонны внутри советского общества стал применять «организационное» оружие, разработанное в многочисленных социологических лабораториях, изучавших общественные структуры методом интегративного системного моделирования.

Нужно, наконец, понять до чего беспомощно и наивно выглядят наши политики из патриотического лагеря, которые продолжают бубнить о каких-то свободных выборах, о социальной справедливости, о социальном государстве в условиях либерального беспредела. Единственное оружие в борьбе с «особоточным» организационным оружием по-прежнему «булыжник» пролетариата, который постоянно грозит применить Зюганов.

Это было бы смешно, если бы не было так грустно.

Неужели не видят наши вожди, потерявшие всякую организационную связь с народом, но любящие покрасоваться во главе празднично-протестных колонн, что «цветные» революции, якобы спонтанно по воле народа вспыхивающие в разных

странах, имеют чётко обозначенные цели: антигосударственную, антинациональную, антиэкономическую, антицивилизационную и антинародную, в конечном счёте.

Так кто кем управляет, кто кем водит - «лиса хвостом или хвост лисой»?

Мир со времени пролетарских революций изменился настолько, что не видеть этого, продолжая пересказывать зады марксизма в понятиях XIX века - просто преступно.

Но не поменялась суть основного социального противоречия. Как сто и тысячу лет назад, и даже на заре древнего мира ничтожная часть общества, возомнившая себя «элитой» ищет всё новые и новые способы прямой эксплуатации большинства народа. Нет пока ни одной страны, нет ни одного народа, который бы сумел до конца разрешить проблему внутреннего фашизма.

Не было в истории человечества более-менее длительного мирного периода, когда бы внутренний фашиствующий господский класс не пытался перенаправить протестную энергию собственного закабалённого народа на соседние народы для самого простейшего способа обогащения - грабежа и порабощения других народов.

Сегодняшняя эпоха не только не является исключением, наоборот, она как никогда ранее подводит человечество к апогею борьбы добра со злом.

Вот несколько цитат из книги «Третий проект» написанной Максимом Калашниковым и Сергеем Кугушевым, которых я считаю типичными представителями **третьей группы** патриотов борющихся с оккупационным режимом ельцинистов.

«Романовы разделили русских на два народа: на господ и закрепощённое население. Развиваться, обладать культурой, жить в цивилизованных условиях должны господа-дворяне, а население низводится до роли рабов. Политика Романовых здорово смахивала и на нацизм и на фашизм».

«Петр Романов и его продолжатели совершили невиданное: превратили в колонию собственную страну. Романовы построили Петербург, напоминающий и лагерь завоевателей в далёкой колонии, и торговую факторию европейцев на захваченной заморской территории. Они сделали эксплуатируемыми туземцами своих братьев и сестёр по языку, по крови и истории».

«Голем появился не в СССР 30-х годов, а в Российской империи XIX столетия. Высшие этажи государственного аппарата сложились в Голем, и именно тогда он начал проявлять качества квазиразумного существа, своеобразного надличностного интеллекта со своими интересами, логикой поведения и инстинктом самосохранения».

«Римский клуб стал одним из инструментов сознательного управления историей, переключения развития общества на новую траекторию. Траекторию, которая характеризуется замедлением научно-технического прогресса, консервацией социальных преобразований, созданием кастового, иерархического общества в глобальном масштабе. Возглавить этот процесс должны «новые лорды», суперэлита финансистов, силовиков и политиков, пришедших к власти в ведущих странах мира».

«Именно «римляне» стали идеологами разделения мира на две весьма неравные части: на касту сверхбогатых вершителей судеб (рентабельное население) и на стадо, биомассу (нерентабельное население)...Они запланировали тотальное уничтожение, настоящий геноцид для основной части населения планеты».

«Среди действующих лиц социодинамики появилась минус-цивилизация, родившаяся из преисподней человеческого общества. Это не американцы и не евреи, не масоны и не сионисты, как упорно продолжают заблуждаться многие. У этих существ нет Родины. Они стали зловещей сетью-системой, которая пронизывает мир. Они - носители самого чистого духа «добывания трофеев», мировые пираты и мародёры. Мы называем их античеловечеством».

«Симбиоз части западной элиты и еврейского истеблишмента (благодаря особенностям денежного строя Запада) стал ядром рождения Сообщества Тени - внечеловеческого разума нашей планеты».

«Постоянные попытки «озападить» русских, предпринимавшиеся нашей «элитой» за три с лишним последних века, породили ещё один чудовищный феномен психоистории - отряд русских ненавидящих Россию и Русскую цивилизацию. Их можно считать пятой колонной Запада в нашей цивилизации. Эти русские диссиденты уже давно приговорили Россию к смерти. Они выбрали мир без России. И они сделали многое, чтобы довести страну до краха».

Эта третья группа политологов, которую представляют в основном журналисты, интересна тем, что она смело перешла от критики правящего режима к поиску настоящих скрытых от общества тайных сил, приведших к власти не демократов, и даже не либералов, а обыкновенных мародёров-разрушителей.

Молодые и активные журналисты-политологи, перекапывающие горы разнообразной информации, вольно или невольно начали применять метод системного анализа, который напрямую приводит к интегративному прогностическому моделированию. Но об этом чуть позже, а теперь о том результате, который получила эта группа. Они смогли выявить ту силу, которая осуществила контрреволюционный государственный переворот в СССР и продолжает разбойничать в России. Во многом я с ними согласен, какие-то оговорки и недоговорённости меня не устраивают, какие-то утверждения авторов противоречат их заявленным первичным идейным принципам. Но вместо академического разбора с обильным цитированием pro и contra, я попытаюсь изложить своё видение проблемы, которое сформировалось на основе моего жизненного мировоззрения, накопленных знаний и, конечно же, от прочтения книг Максима Калашникова и его единомышленников.

Начну издавека, с того, что зоологический индивидуализм был присущ человеку как животному. Но уже на заре человечества прайды, как высшая ступень «социальной» организации млекопитающих животных, стали препятствием к выживанию человеческого вида. Первая социальная революция разрушила прайды и обуздала сильных активных самцов. Она то и была настоящей сексуальной революцией, поскольку отобрала у заведомо «сильных» абсолютное право на продолжение рода.

То есть, закон естественного отбора, выполняющий функцию стимула к прогрессивному развитию в животном мире, в человеческом обществе является препятствием, которое нельзя было обойти, не отбросив.

С этого момента главенствующую роль в прогрессивном развитии стадных человеческих объединений приобретают социальные отношения, которые начинают бурно развиваться, начиная от самых элементарных форм разделения труда в быту до более сложных форм организации разнообразной совместной деятельности. Начала развиваться и регулирующая функция табу и разрешительной обрядности, из которых постепенно сформировались системы нравственных отношений и культурные традиции.

В образовавшемся первоначальном человеческом стаде регулятивное управление перешло от доминирующих самцов к тем, у кого был более развит ум и способность к предвидению, к анализу и обобщению явлений окружающего мира и жизни самого человеческого сообщества.

Но, подавленный различными социо-культурными табу, зоологический индивидуализм никуда не исчез, поскольку он присущ каждому организму как функция от физиологических потребностей выживания вида и проявляется вновь на уровне инстинктов в каждом индивидууме. Поэтому его возвратное проявление в разнообразных формах доминирования над себе подобными и продолжается вплоть до наших дней. Фрейд связал сексуальную потребность доминирования с неудержимым стремлением к творчеству. Несомненно, что это наиболее положительное, направленное на созидание, проявление активности индивидуума. Но мы знаем и другое, диаметрально обратное её проявление. Даже сегодня мы можем наблюдать, как сложные многоплановые общественные явления и многоуровневые общественные структуры легко подвергаются эрозии и разрушению, если по каким либо причинам джина зоологического индивидуализма выпускают из заточения, и он начинает проявлять себя сверх всякой «меры», провозглашая «свободу» и права личности» главными движущими силами развития общества.

Фашизм и расизм, бандитизм и эксплуатация человека человеком, хитромудрая либеральная демократия – все они порождены видоизменённым зоологическим индивидуализмом.

Историю, таким образом, можно представить как постоянную и справедливую борьбу большинства народа не только за право достойной жизни сегодня, но и за право на будущее в самом широком понимании. И главным препятствием, главной угрозой прогрессивного развития человечества всегда являлся зоологический индивидуализм, трансформировавшийся в частнособственнический эгоизм.

Мифологически-религиозная идеология «элиты» всегда пыталась обосновать своё право на исключительные и сверхмерные блага тем, что у неё «голубая кровь» и «белая кость». То есть, она несёт в себе и сохраняет, благодаря особому положению, генетическую и культурную матрицу народа.

На самом деле, чем больше прав получали господствующие классы, чем больше они захватывали богатств и чем больше материальных средств тратили на

себя, тем быстрее деградировало общество в целом, а элита в первую очередь. Наоборот, когда паучья хватка кровососов ослабевала или под давлением протестных выступлений угнетённых масс народа происходило перестроение эксплуататорского класса, и на короткий промежуток времени открывался социальный лифт наверх, в такие периоды отмечался цивилизационный скачок в развитии всех систем общества.

При этом, не смотря на постепенную внешнюю демократизацию, миры эксплуататоров и эксплуатируемых всё более разделялись и отдалялись друг от друга. Так, если рабовладелец и раб, помещик и крепостной могли изредка видеть друг друга (иногда господа даже получали большое удовольствие оттого, что собственноручно истязали своих рабов самыми изощрёнными способами), то уже при капитализме их жизненные миры разошлись настолько, что для господ стали тесными рамки собственной страны. Сложившаяся к этому времени глобальная «минус цивилизация» «новых кочевников» стала создавать для себя по всей планете «зелёные зоны» - островки счастья и изобилия для «богоизбранных».

Индустрия элитного жилья и быта для богатых и сверхбогатых, закрытые зоны отдыха и общения, пятизвёздные отели и президентские номера, океанские яхты и собственные самолёты, сверхдорогие автомобили и предметы безумной роскоши - всё это обслуживается и охраняется армией прикормленных бессловесных слуг и зомбированных охранников, не желающих помнить родства с простым рабочим людом. На псевдоэлиту работают и продажные учёные, социальные инженеры и психологи, которые изо всех сил пытаются обосновать неизбежность их вечного господства.

Религиозные мифы и догмы, неустойчивая психика человека, противоречия социальной жизни - ничем не брезгают кровожадные дожи, лорды, князья, графы и их наёмные профессора и слуги, чтобы всякий раз поворачивать исторические события в выгодном для себя направлении. А народу морочат голову «объективными законами эволюционного развития». Впрочем, об этом теперь чешут язык только наши, заблудившиеся в гуще событий, университетские профессора.

Насущная задача «Сообщества Тени» - остановить историю, То есть довести разделение миров господ и рабов уже в планетарном масштабе до абсолютного предела и закрепить его любой ценой, вплоть до уничтожения двух третей «нерентабельного» человечества. Ведь прирученные им Соединённые Штаты Америки накопили вооружений страшной разрушительной силы, способной несколько раз испепелить всю Землю.

Даже простая логическая расшифровка каждодневных новостных сообщений доказывает, что «Сообщество Тени» продолжает всё более активно и нагло действовать.

Что же предлагают записные патриоты для спасения и возрождения России?

Когда робкие попытки теоретиков осмыслить происходящие события исчерпали свой критический потенциал, не затронув души молодых, на арену политической борьбы выкатили орудия большого калибра: **проекты, концепции и**

доктрины. Почему вдруг? Ведь строить концепции без предварительного подтверждения аксиоматических предположений невозможно. Может быть, авторы решили откликнуться на остающиеся уже долгие десятилетия без вразумительного ответа вполне резонные вопросы: «Куда идём?», «Куда вы нас ведёте?».

«Чур-чур» - заклинали древние люди, боясь, что, услышав адрес, злые духи устроят в дороге какую-нибудь пакость.

Нет, ни направления развития, ни пункта прибытия в будущее, ни одна доктрина, естественно, не даёт. Поскольку авторы даже не пытаются чётко обозначить и разрешить ни одного коренного противоречия не только современной жизни, но даже те, которые предыдущие поколения пытались решить.

Просто, обиженные невниманием к себе со стороны властимущих и олигархов, «смыслократы» возмущены тем, что всё как-то неприлично происходит в «датском королевстве». С ними никто не советуется, поэтому творится неслыханная несправедливость: с отобранного у народа «пирога собственности» одним достаются большие куски, а другим - только крошки. Пора, мол, наводить порядок и становиться цивилизованной страной.

Вот как в «Русской Доктрине» наставляет Аверьянов бредущее в разброд либеральное стадо.

«Любое государство, развивающееся на большом историческом отрезке, обязательно постоянно воспроизводит все три начала: демократическое, автократическое, аристократическое - и приводит их в равновесную модель».

«Иначе полноценного государственного развития просто не может быть. Демократия сама по себе не способна обеспечить формирование и возобновление достойного правящего слоя в стране».

А вот высказывание, похожее на ультиматум.

«Смыслократическое начало общества - это власть над умами, над смыслами. Эта власть стратегическая, её задача - построение долгоиграющих моделей развития, прогнозирование будущего и управления им».

То есть, если олигархи, владеющими кормушками, и силовики, контролирующие доступ к кормушкам, не поделятся властью со «смыслократами», то ...

А пока, предлагается договориться полюбовно. «Ключевой общественно-политической задачей нации является выстраивание триады: бизнес - общество - власть».

Непонятно? Повторяют для совсем уже тупых. «Национальной властью России должна стать совокупность трёх государственных начал - демократии, компетентной аристократии и единоначалия в их конкретных политических формах».

Какое такое единоначалие? Это о чём они?

«Монархическая или республиканская форма правления, автократическое или демократическое устройство, тех или иных властных и общественных институтов, поэтому суть служебные и технические приложения к главной ценности государства и нации - справедливой духовной суверенности»

Это чё, скажут молодые, они в натуре нас за лохов держат? Это, чтобы царь со своими графьями и лордами, был простым техническим приложением? Что-то ребята темнят. А ну подавай, что вы там нарисовали за демократию!

«Социальная правда должна быть истолкована не в классическом социал-демократическом духе, как реализация всё новых и новых прав трудящихся, бесконечное их наступление на государство и капитал, но как социальная ответственность.»

«Ответственность должна быть усвоена всеми полюсами общества и должна быть пропорционально распределена между всеми его слоями»

Пропорционально чему? Кошелечку? Упаси бог от таких смыслократов. Почтище фашистов распределяют народ по «полюсам общества». Кого во дворцы, а кого в казармы, если, конечно, не будут рабы «качать свои права».

Нашли находчивые проектировщики уютное место и для прирученных партий в своем либеральном зверинце.

«Соборное политическое устройство не исключает, а предполагает определённую партийную распределённость...»

И как хочется, чтобы...

«В духе соборной политики партии боролись бы не друг с другом за саму власть; они не исключали бы друг друга из общества, а предполагали бы и взаимодополняли бы друг друга, как функциональные органы единого государственного организма».

После таких откровений даже юморить не хочется.

Но «Русская Доктрина» - это ещё только цветочки. А вот грандиозное шоу-спектакль «Пришествие диктатора», разыгранное неким то ли актёром, то ли священником Иваном Охлобыстиным - уже горячее. В его последствии только факельного шествия не хватало.

Не понимать с какой целью разыгрываются такие провокации - позор для настоящих патриотов. Все уткнулись в самую «Доктрину 77». Да ведь это чистая галиматья, всего лишь повод для проведения, запоминающегося действия. Пугало красно-коричневого фашизма не состоялось. Теперь ускоренно лепят пугало русского национал-фашизма. Для чего?

Подчёркнуто интеллигентный Михаил Делягин так оценивает митинги на Болотной и пл. Сахарова: «Мне представляется вполне слаженными действия либералов, сидящих во власти и в оппозиции: это как бы два кулака одного боксёра. Они разные, но идеология у них одна. Вероятно, можно сказать: «Что у Чубайса на уме, то у Коха на языке».

И тем либералам, кто во власти и тем, кто ждёт за кулисами политического театра своей очереди на выход, примеривая маски защитников «свободы», давно известно - каким будет финал их правления для трудового народа России. Но жертва слишком велика - не проглотишь сразу. Уже не помогают усыпляющие средства. Гигант вот-вот подымится с колен и разорвёт цепи. Выход в диктатуре, но по возможности вынужденной. Вот и забегали провокаторы всех мастей, будоража умы экзальтированной интеллигенции и неискушённой молодёжи.

Думаю, что пришествие диктатора с маской либерального демократа, за которой будут скрываться рыбы глаза Навального, волчья хватка Чубайса и самоуверенность Путина - не за горами.

Патриотам нашего Отечества и настоящим лидерам трудовых коллективов могу посоветовать только одно - объединяться. Но не под водительством очередного громкозвучного пророка, а самим создавать целостную мощную политическую партию. Только коллективным разумом можно разгрести завалы из концепций, проектов, деклараций и доктрин, которые нагромодили «независимые» интеллектуалы, оставив важное и решительно отбросив чуждое.

Современные партии являются наглядными и разнообразными пародиями на само понятие партии и выродились в крикливые бестолковые предвыборные объединения, танцующие под аккомпанемент кремлёвского «барабана».

На фоне политического балагана, которым по существу является современная жизнь России, все дискуссии и обсуждения самых жизненно важных проблем могут тянуться бесконечно - что и нужно всевластвующим.

Поэтому, нужна партия нового типа.

Партия - как организация способная к системному анализу накопившихся общественных проблем.

Партия - способная сконцентрировать лучшие интеллектуальные силы общества на выработку целостного проекта преобразований во всём обществе и государстве.

Партия - объединяющая профессионалов самого разного профиля, способная в любой момент времени взять власть в свои руки и без промедления приступить к решению насущных проблем и к воплощению своих планов.

Партия - как организующая сила, включённая в реальные социальные структуры с задачей постоянного, в режиме реального времени, сбора и переработки достоверной и объективной социологической информации.

Это должна быть партия нового типа потому, что старая «типовая» структура партии исчерпала себя и не способна помочь обществу в решении его проблем.

Сегодня обществу нужны партии, сформированные по типу интегральных целостных интеллектов - способные решать возникающие проблемы ни через продвижение проектов решений по иерархической вертикали, ни через псевдодемократические собрания-посиделки, а в режиме реального времени.

Сегодня нужны партийные деятели, преданность которых заключалась бы не в красивых словах и клятвах, а в способности развить свой творческий интеллектуальный потенциал и вложить его без всякого сожаления в общий интегральный интеллект партии.

Конкретный вариант устава подобной партии я изложу ниже вместе с рекомендациями по её организационному зарождению и становлению.

Идеи, определяющие жизнь даже небольших групп людей, а, тем более, изменяющие историю, не возникают вдруг. Они являются концентрированным и идеализированным выражением длительного опыта общественных отношений многих и многих поколений. Отбор и сведение их в систему тоже длительный

процесс, в котором участвуют, чаще всего, безымянные «пророки». На долю известных знаковых личностей истории остаётся почётная миссия озвучить и перевести идеологические системы в зримые образы, в понятные современникам идеалы для подражания, как жизненные программы, планы и проекты.

Сегодня Россия уникальная страна с народом, который на протяжении всего одного столетия на своём трагическом опыте испытал практически все известные человечеству системы политического и экономического устройства общества. Порой эти системы пересекались, существуя параллельно, конкурируя и уничтожая друг друга, вместе с судьбами миллионов людей. Народы России испытали на себе и отношения общинной взаимопомощи, и крепостнического абсолютизма, и куркульско-буржуазное стяжательство, и коллективизм государственного социализма. В годы Гражданской войны страдали от анархистского разгуляя, а в Отечественную войну разгромили откровенно-наглый беспощадный фашизм.

И почти каждое поколение взвешивало на весах жизни и смерти морально-этические, нравственные, идеологические ценности и установки, полученные из опыта жизни не только русского народа, но и всего человечества.

Выбор дальнейшего пути развития всегда останется за народом, сколько бы не морочили ему голову, сколько бы лет не «водили» его по политической пустыне, «выдавливая» из народа здравомыслие и самосознание. Народ разберётся, но чего это ему может стоить? Эволюция – вещь жестокая. До её настоящих результатов ни Россия, ни русский народ могут и не дожить.

Ни от щедрости господско-меценатской появились учёные в древних государствах. Народ трудом своим кормил и жрецов и учёных, чтобы они были способны прогнозировать будущее для лучшего выживания в изменчивом мире.

В новое время, когда социальные системы многократно усложнились, задачу прогнозирования призваны решать уже тысячи учёных, объединённых в разнообразные творческие коллективы. Кроме того, в общественной жизни народов и государств появились партии, одной из главных задач которых является подготовка общественного сознания к пониманию научно-обоснованных программ прогрессивного развития и организация общественных движений на практическое их осуществление.

Но то, что Россия в течение такого короткого промежутка исторического времени успела столько раз примерить на себе такие разные в корне противоположные социально политические и экономические системы, говорит не только о профессиональной и гражданской безответственности учёных-политологов, а о кризисе в самой социальной науке.

С.Г.Кара-Мурза, анализируя состояние общественных наук в современной России, пишет: *«В настоящее время российское общество не обладает коллективным субъектом научной деятельности в области обществоведения и трансляции знаний из этой области во все сферы общественной практики. Отдельные личности, малые группы и лаборатории не могут заменить национального (научного) сообщества».*

Дошло до того, что договорились до «конца истории», а понятие социального прогресса» почти исчезло из публицистики и научных разработок.

В поисках вектора социального прогресса.

Я не учёный и выстроить чёткий доказательный ряд аргументов по всем законам логики науки не могу. Но я, всего лишь, предлагаю гипотезу в ситуации явного и очень опасного идейного разброда в научном мире по поводу основополагающего принципа социального прогресса.

Марксизм рассматривает историю, только как борьбу противоборствующих классов эксплуататоров и эксплуатируемых. Но если эксплуатацию уничтожить, то история как бы прекращается. Маркс пытался найти выход из логического тупика, введя понятие «предыстории». Социализм и вся дальнейшая «настоящая» история человечества должны развиваться по другим законам. Каким? Об этом классики марксизма предпочитали умалчивать. И не случайно, реальный социализм в России возник, как мы знаем, вопреки теоретическим предсказаниям марксизма.

И только тогда, когда его попытались вернуть в рамки теории, на путь «общечеловеческой цивилизации», через насильственное внедрение сверху рыночных отношений и пр., он разрушился как система.

Но осталось НЕЧТО, некая неуничтожимая вечная сила. Все её чувствуют - особенно враги. Первейшая задача левых патриотов - её понять и помочь ей организационно проявить себя.

Эта сила успешно справилась и с тупой наглостью зоологического индивидуализма, и с искушением рабовладельческого потребительского изобилия.

Эта сила взорвала «золотой век» феодалов и вышла окрепшей, стократ организованной в эпоху изощрённой капиталистической эксплуатации.

Эту созидательную силу, противостоящую на протяжении всей истории человечества энтропии эгоистического индивидуализма, смог понять гений В.И.Ленина и имя её - **творческая энергия саморазвивающихся человеческих коллективов**. Он не только сумел вовремя использовать конструктивную организационную силу Советов для борьбы за власть, но сумел увидеть в них генетическое саморазвивающееся ядро будущего социалистического жизнеустройства.

В наше время понятие человеческого коллектива применяется достаточно широко, хотя «коллективизм», а тем более «советизм» буржуазными идеологами всячески охаивается и даже преследуется. Тем не менее, те очевидные выгоды, которые возникают из интеграции интеллектуальных и физических потенциалов в группах, бригадах, начали впервые усиленно использовать именно капиталисты. Но их всегда интересует лишь конкретная узкоспециальная функция коллектива и

та избыточная «энергетика», которая возникает в правильно функционирующем коллективе – не более того. Поэтому в капиталистической системе самыми распространёнными коллективами являются те, которые формируются под определённую производственную задачу и на время производственного цикла. После чего даже кратковременные психологические и нравственные контакты, которые естественно возникают в процессе трудового общения, прерываются.

В России всё происходило и происходит иначе. Трудовые и профессиональные контакты лишь начинают завязывать общение, которое непременно продолжается и в быту, обрастая множеством иных подробностей и функций. Эта особенность русского коллективистского бытия, воспитывающего целостный русский характер, вышла из многовекового опыта жизни в трудовой соседской общине.

Сам К.Маркс, в начале категорически отрицавший общины и общинный образ жизни («идиотизм деревенской жизни»), несколько смягчил свою позицию в письме к Засулич, пророчески предположив, что общины смогут сыграть большую роль в деле становления нового справедливого общества. Отрицая общину, он ошибочно связывал консерватизм русского царизма и консервативную целостность русской общины. Но ведь это абсолютно разные сущности. Если абсолютизм царской власти консервативен по своему стремлению сохранить свои привилегии, то нерушимая целостность общины мы нарушаем это её неотъемлемое оптимальное свойство достигнутое многовековым развитием.

Община самодостаточна во всех своих проявлениях. И что самое важное: её производственная сфера гармонично уравнивается сферой полноценного воспроизводства жизни. Здесь и общинные ритуальные и календарные праздники, многообразные традиции, неисчерпаемый фольклор (сказки, песни, пословицы, поговорки, разнообразные диалектные особенности языка и т. д.). Здесь сложились сложные поведенческие отношения между возрастными поколениями, которые не на словах, а на деле прививали с детства непререкаемые моральные и этические нормы поведения. Вся, чуть ли не ежедневно меняющаяся практика крестьянского быта, плавно следующая за круговоротом природы, требовала от человека целостного интеллекта и универсальных трудовых умений и навыков. Чтобы быть успешным землепашцем, крестьянин должен был внимательно следить не только за годовыми, но и за многолетними изменениями погоды и климата. Этой многовековой мудростью безымянных исследователей до сих пор пользуются деревенские жители, не доверяя официальным прогнозам метеослужб. Вполне справедливо, что кто-то из русских писателей уважительно назвал труд общинного крестьянина – «поэтическим».

Анализируя советский период русской истории, С.Г.Кара-Мурза доказательно предположил, что не город цивилизовал отстающую во всём деревню, а представители сельской общины привнесли в жизнь городских производственных коллективов настоящую целостную культуру общения. Точнее, в благоприятных условиях государственного социализма шёл встречный процесс культурного

взаимообогащения города и деревни, в результате которого возник уникальный продукт реального социализма – **социалистический производственный коллектив**.

В последующих публицистических статьях С.Г.Кара-Мурза выражает свою мысль развёрнуто: «Советский строй породил тип промышленного предприятия, в котором производство было неразрывно связано, переплетено с поддержанием важнейших условий жизни работников, членов их семей и вообще «города». Это переплетение, идущее от традиций общинной жизни, настолько прочно вошло в коллективную память и массовое сознание, что казалось естественным.

Промышленное предприятие в СССР не только не стало компанией, ориентированной на прибыль – оно даже не стало чисто производственным образованием. Оно было, как и община в деревне, **Центром жизнеустройства**. Детский сад, поликлиника, дом отдыха, подсобное хозяйство, жильё. Спортивный комплекс и т. д. – вот огромная социальная инфраструктура предприятия.

Её и стали сразу же искоренять реформаторы по требованию западных экспертов».

Нужно только добавить, что и сельская община, долгое время вынужденно страдавшая из-за отсутствия паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную товарную продукцию, в конечном итоге тоже трансформировалась в подобный **социалистический сельскохозяйственный коллектив**. Не столько от государственных щедрот, а больше от сознательной воли колхозников, в деревнях начали повсеместно строиться школы и детские сады, поликлиники и фельдшерские пункты, клубы и библиотеки, открывались музеи и дома детского творчества, строились стадионы и спортивные площадки и т. д.

Всё это достигалось большим и тяжёлым трудом, но это было на самом деле, а не какой-то мираж, как сейчас, создаваемый кремлёвскими политологами, когда на экранах телевизоров мы видим переполненные полки магазинов, а проезжая по бывшим колхозным полям встречаем хаос полного запустения и разрушения.

Мне могут возразить, что идеальных киношных показательных коллективов было очень мало, в которых бы, как в «Кубанских казаках» весело и изобильно шумела ярмарка, а колхозники только и мечтали, как бы избавиться от выращенного урожая; или как в «Карнавальная ночь» под звон хрустальных бокалов пели и танцевали простые рабочие. Ну и что? И кто поспорит с тем, что, не смотря ни на какие трудности послевоенной разрухи и даже голода, все старались жить в полную силу, и с каждым годом всё изобильней были ярмарки и полки магазинов, и всё уютнее становилось в клубах и наших квартирах.

Ведь никто же не осмелится сказать, что семья не нужна, только на том основании, что по настоящему счастливую семью найти трудно.

А ведь по существу и семья и производственный социалистический целостный коллектив имеют одну и ту же социально-генетическую матрицу. Только семья, как «базовый» целостный коллектив начала формироваться несколько десятков тысяч лет назад, а производственный коллектив, как «базовая» ячейка социалистического общества, возникнув в огне классовых битв в начале XX века, доказывает миру свои преимущества всего лишь несколько десятилетий.

В московском метро среди рекламного мусора висит привлекающий внимание красочный плакат с названием «Семья - чудо природы». Но этот образец социального творчества всего человечества был признан обществом и государством всего два с лишним тысячелетия назад, когда в процессе разложения родовых общин и разрушения рабовладельческих общественно-политических систем, появилась возможность устойчивого относительно мирного развития соседских общин. К этому времени, вполне закономерно, завершилось формирование основных мировых религиозных доктрин, которые совершенно одинаково трактуют идеологию и морально-нравственные устои моногамной семьи.

Как и в случае с общиной марксизм слишком категорично и односторонне трактовал возникновение «семейного права». Ф.Энгельс в своём знаменитом произведении «Происхождение семьи, частной собственности и государства» в целом совершенно правильно изложив социальную эволюцию древнейших обществ, предположил, что вычленение из рода моногамной семьи происходило лишь по причине возникновения частной собственности и отцовского права на передачу наследства. То есть, возникновение института семьи было поставлено в прямой зависимости от возникновения института собственности.

Но парная семья существовала задолго до того, как отношения собственности разрушили родовую общину. Значит, кроме сохранения собственности и передачи её по наследству, семья изначально выполняла и другие социальные функции? Да - функцию продолжения рода. Да - функцию воспитания и обучения подрастающего поколения. Вообще, семейные отношения лишь на первый взгляд просты и естественны. Уверен, что учёных ждут многообещающие открытия, когда они начнут подробно изучать микрокосмос Семьи и расшифровывать её генотип. И такие работы уже появились. Достаточно назвать Моисеева Н.Н. с его системой «Учитель». В статье «Стратегия Разума - нравственный императив» он пишет:

«Процесс становления нравственности и морали - это длительный эволюционный исторический процесс. Он связан со становлением и развитием общественных отношений и, прежде всего с общественной трудовой деятельностью. С позиции специалистов в области информатики важнейшей причиной появления нравственных принципов была необходимость в создании новой формы памяти. Ни генетическая память, ни обучение по принципу «делай как я», столь распространённые в стадных сообществах, не могли обеспечить передачу и накопление трудовых навыков и знаний, которые постепенно приобретали наши далекие предки. А без такой памяти прогресс общественных форм организации неантропов был невозможен. Эту память реализовал «Учитель» - система, возникшая еще сотни тысяч лет назад.

Но создание этой системы было равнозначно прекращению совершенствования человека как биологического вида, ибо система «Учитель» могла возникнуть только вместе с принципом «не убий» - основой человеческой морали. Элементы «морали», как я уже писал в предыдущих главах, существовали еще у ряда высших животных, это нормы поведения, обеспечивающие в определенных условиях благосостояние популяции, стада, семьи».

Именно семья своей структурой и образом жизни, при любых социально-политических формациях, не только успешно осуществила систему воспитания и обучения «Учитель», которую Моисеев ставит главным условием всего цивилизационного технологического развития, но она смогла создать в своём относительно независимом социальном мире такие отношения, которые коммунисты обозначили принципом «от каждого по способностям - каждому по потребностям».

Ведь без реального осуществления этого принципа, хотя бы по отношению к детям, старикам и больным, семья в принципе существовать не может.

И тот идеал коммунизма будущего, который бесконечно раз осмеян и проклят эксплуататорскими классами, на самом деле давно осуществлен. Пусть для начала в масштабах семьи, но он су-ще-ству-ет!

К великому сожалению фашиствующих мракобесов, чтобы провести полную декоммунизацию, им придётся уничтожить всё человечество. А лучше начать с самих себя, поскольку будущее общество будет, безусловно, коммунистическое, более справедливое, но менее лояльное к настоящим своим врагам.

Важно понять, что **общество развивается изнутри** с такой же онтологической закономерностью, которую можно наблюдать, изучая эволюцию всей живой материи, впрочем, как и неживой. Развитие идёт каждый раз через этап дифференцирования свойств саморазвивающейся целостности. В результате чего образуется множество разнокачественных структур более высокого уровня сложности, из которых эволюционно вычленяется новая **интегративная целостность**, способная к новому этапу дифференциации.

В качестве примера можно указать на атомы (являющиеся результатом предшествующего усложнения структуры материи - элементарных частиц), которые, обеспечивая существование химической формы движения материи, образуют при определённых ещё неизвестных условиях квазимолекулы, способные к репликации и созданию разнокачественных молекулярных колоний. Эти колонии в результате длительной эволюции породили одноклеточные организмы и особые колонии клеток, способные к саморазвитию и т. д.

Социальная форма движения материи началась с того момента, когда в животном мире появился человек разумный, который попытался решать свои проблемы выживания не с помощью животных инстинктов, а с помощью развития разнообразных социальных отношений с себе подобными, сохраняя положительный опыт сотрудничества в особых структурах социально-генетической памяти.

Моногамная семья оказалась такой замечательной оптимальной социальной структурой, в которой в снятом виде был закреплён опыт существования человека в мире природы (опыт сохранения и восстановления биологического иммунитета), а, с другой полярной стороны, семья была неисчерпаемым постоянно обновляющимся источником социальной творческой энергии для созидания человеческого общества с его рукотворной технологической природой.

И до сих пор семья составляет неизменную основу любого общества, а её разрушение или «модернизация» под лозунгом «свободы прав личности» может привести к «концу света» гораздо быстрее, чем любая ожидаемая глобальная природная катастрофа.

В западном мире, где свобода и независимость отдельной (нужно добавлять – богатой) личности почитается превыше всего, давно уже идёт процесс деградации общества. Он пока мало заметен только благодаря постоянной миграции молодых и энергичных семей из полукOLONиальных стран. Этой теме посвящено великое множество научных работ и выводы у всех однозначны и малоутешительны. Пора, давно пора унять гордыню.

Нет никакой особой институциональной матрицы западной цивилизации.

В Европе, как в своё время в других частях мира, тоже существовало традиционное общество с атрибутами общинного строя. Но алчность средневековой элиты быстро и жестоко уничтожила общины, приватизировав общинные земли и превратив трудовые семьи в «свободных» пролетариев. Первыми провели вестернизацию собственного народа благовоспитанные английские джентльмены. Достаточно напомнить историю с огораживанием и последовавшим законом о бродяжничестве, по которому оставшихся без жилья обезземеленных крестьян просто вешали на придорожных столбах. Затем они же в союзе с другими «культурными» народами Европы уничтожили с именем Господа на устах целую цивилизацию индейских народов, обитавшую на американском континенте.

Теперь, создав невиданный в истории «кулак» вооружений, они пытаются «качать свои права» всему человечеству, не замечая, что сами саморазрушаются изнутри.

Законы социального развития существуют. Они мощно и с неизбежностью проявляют себя. Но, чтобы развитие шло в прогрессивном направлении, они требуют к себе сознательного научно-обоснованного отношения и максимума творческой энергии.

Семья, при всей противоречивости и даже трагичности своей истории, является первой чётко обозначенной координатой, к которой можно приложить вектор поиска направления социального прогресса для всего человечества.

Второй, но всего лишь корректирующей координатной точкой вектора социального прогресса можно считать производственный коллектив социалистического общества, образ которого явственно проявился в советскую эпоху. Такие коллективы способны к саморазвитию, поскольку в их основе всегда находятся, так или иначе, целостности семейных коллективов. Но сами по себе они «целостностью» в абсолютном онтологическом смысле, как саморазвивающиеся структуры, не являются, поскольку их производственные функции обычно узки и несамостоятельны. В случае изменения технологической конъюнктуры или иных экономических факторов, производственному коллективу порой бывает невозможно сохранить не только свою производственную сферу, но и самого себя.

В этом одна из причин того, с какой лёгкостью самоуправление в рабочих коллективах было вытеснено «чутким» партийным руководством.

Предательство советской элиты расчистило путь фашиствующим либералам, которые стали последовательно и методично уничтожать всё то, что хоть в какой-то мере объединяло рабочих в солидарные коллективы, и они не смогли этому противостоять - факт.

Но всё же остаётся вопрос, **почему протестные выступления трудового народа, не смотря на ставший очень быстро очевидным поворот к антинародному режиму, были так слабы?** Шок от предательства «самых верных ленинцев» был, но столь же быстро и прошёл. Теперь всё происходящее в стране можно назвать ёмким словом беспредел и это уже абсолютно никого не шокирует.

Попытаюсь найти другое объяснение с позиции гипотезы «Целостности».

Таких производственных коллективов, которые подходили бы под определение «центров жизнеустройства» было не так много по сравнению с большинством трудовых коллективов, которые выполняли лишь определённую производственную или социальную функцию. И они обычно обладали очень малыми производственными капиталами или не имели их совсем (бюджетные организации, предприятия торговли, коммунального обслуживания и т. д.). Это явное социальное неравенство бросилось мне в глаза, когда я ещё в 1965 году, работая на машиностроительном заводе учеником токаря, попытался представить свой родной город в виде многофункциональной модели. Я рассуждал просто, не имея никаких статистических данных. Что, если поставить в один ряд несколько коллективов города: крупный машиностроительный завод, небольшую швейную фабрику, школу, дом культуры и горком партии. И взять рабочего, профессия которого представлена во всех выбранных коллективах - скажем, дворника. То с учётом всех тех надбавок, привилегий и возможностей, которые предоставляет этому рабочему родной коллектив, нельзя было не заметить явного неравенства. Если к этому добавить те привилегии, которые имели руководящие «слуги народа» или торговые работники с официальной нищенской зарплатой, то картина вырисовывалась явно противоречащая пустопорожнему лозунгу о скором строительстве коммунизма.

Продолжая сравнивать, я, как и любой здравомыслящий человек того времени, видел, что и жильём в разных коллективах снабжались разным и по разному. Возле моего завода строился рабочий посёлок с непосредственным участием самих рабочих, а для горкомовских работников и прочих «блатных» в самом центре города возвели элитный дом в стиле сталинского ампира. Что касается простых работников бюджетных и прочих мелких организаций, то им об улучшении жилья и не мечталось.

Несколько изменило положение начало массового жилищного строительства, но тенденция к сословному расслоению и закрепление антидемократических явлений не только в жизни, но и в народном сознании («начальству виднее») продолжалось. Зрело подспудно и недовольство.

Но командно-административная система, как бы ни была порочна в своей бюрократической основе, не отражала всей сути социалистической системы, как нам преподнесли горбачёвские псевдоперестройщики и ельцинские псевдодемократы. Зная о народном недовольстве, они вместо исправления ошибок в управлении уничтожили всю советскую государственность, а вместо регулирования социалистической экономики, навязали экономику бандитского капитализма. Этот наглый подлог не смогли сразу понять не только простые люди, но и большая часть научной и трудовой интеллигенции.

А зюгановские вожди зовут нас вновь в брежневские времена, обещая кое-что исправить. Хотя, именно в эпоху Брежнева появились идеи, которые могли коренным образом перестроить основы социализма. Не по «китайской» модели, о которой восторженно любит повествовать Зюганов, не по «шведской», которую в сладком сне видят всяческие мещане, а по исконно русской целостной общинной модели творческого социального сотрудничества, которую выстрадали, создали и передали нам в наследство наши великие предки.

Я вспоминаю как на фоне широкой общественной дискуссии, развернувшейся в конце 60-х и начале 70-х годов вокруг ряда важнейших социальных проблем (проблема урбанизации, проблема личного и семейного транспорта, проблема экологии города и целого региона и др.) вели внешне скрытое противоборство две силы: бюрократии, мечтающей не только сохранить, но бесконечно расширить свои привилегии и разрозненные группы специалистов, пытавшиеся решать свои профессиональные проблемы чисто технологически.

Социология, которая могла бы помочь и научить общество успешно преодолевать нарастающий вал системных проблем и противоречий была задавлена авторитетом партии, находилась в зачаточном состоянии и больше занималась безобидной статистикой.

Так, стремлению бюрократии дробить управленческие функции, создавая массу мелких промежуточных и дочерних контор с единственной целью оказаться в среде заветного сообщества номенклатурных работников, противостояли производственники, которые на опыте видели, какие возможности открываются от интеграции малых и смежных предприятий в мощные целостные производственные комплексы.

Стремление «элиты» к особому статусному комфортному жилью входило в прямое противоречие с разработками архитекторов типовых целостных жилых микрорайонов, в которых планировался целый комплекс услуг для всех и, по определению, не было места элитным домам и сфере услуг для «избранных».

Противоборство было тихим, подковёрным, шло с переменным успехом, поскольку в старых городах было ещё очень много «объективных» лазеек для безбедного существования бюрократии и обогащения шакалов теневой экономики, которая расцвела дурным цветом в эпоху Брежнева. Воистину – это были только цветочки. Даже повсеместное строительство по стране жилых микрорайонов по типу московских «Черёмушек» не меняло картину, поскольку для находчивых администраторов всегда находился в черте города уютный кусочек земли для

особого строительства. Знаменитая Рублёвка начала строиться ещё в советское время.

Кульминация этой борьбы наступила тогда, когда генералы производства и реальной экономики пошли на решительный шаг строительства множества городов целиком, с нуля и «под ключ». Это решение, если бы оно было правильно оценено и осознано всем обществом, а не только кучкой энтузиастов, поддержано как лозунг на всю дальнейшую перспективу развития молодым поколением - «Даёшь молодые города!», то оно могло бы поднять советскую цивилизацию на такую высоту, дать ей такую мощь, что угрозы нового западного фашизма и диверсии пятой колонны были бы не страшнее крохотного облачка в ясный солнечный день.

Но случилось все - «как всегда». Конечно, молодёжь поддержала и своей энергией осуществила многие грандиозные проекты. Так были построены города: Братск, Кириши, Навои, Тольятти, Набережные Челны с Автоградом и др. Заложена цепочка городов на БАМе. Но всё это были лишь эпизоды возможной грандиозной эпопеи рождения принципиально новой цивилизации. Консервативная партийная элита спустила всё на тормозах. Старые города изменялись лишь внешне, сохраняя устаревшую до предела внутреннюю функциональную структуру и столь же устаревшие, тормозившие прогрессивное развитие, социальные отношения.

Почувствовав колебания и слабость в руководстве страной, просчитав недовольство в обществе, пятая колонна начала действовать.

В 1971 году я работал на стройке КАМАЗа сварщиком и своими глазами видел гигантские масштабы бесхозяйственности и всю мерзость быта рабочих строителей. Горы неучтённых строительных материалов буквально брошенных у обочин утопающих в жидкой глине бетонных дорог. Некая руководящая голова приказала под чистую содрать весь чернозём с громадной строительной площадки, на которой одновременно строилось несколько заводов будущего автогиганта. Это было очень похоже на диверсию, подобную той, которую учинил хитрый кулак Островнов из романа Шолохова «Поднятая целина», приморозив быков к чисто выметенному полу скотного сарая. Мы жили в палатках и вагончиках посреди чистого поля, каждый день, совершая утомительные походы по разлитому морю глины к месту своей работы и обратно. Резиновые сапоги были в большом дефиците, и нам приходилось работать в кирзовых сапогах, которые к концу смены разбухали и были неподъёмны от налипших комьев глины.

А однажды, отправившись на прогулку по окрестностям стройки в редкое свободное от работы воскресенье, я натолкнулся на первоклассную дорогу, ведущую в глубь заповедного леса, в котором по преданиям местных жителей знаменитый художник Шишкин с натуры писал свои картины. Товарищи мне объяснили, что эта дорога вела в «зелёную зону», где построены были дачи высшего руководства строительством.

Но более всего мне помог, представить масштабы царивших в стране рукотворных беспорядков, разговор со следователем отдела по борьбе с хозяйственными преступлениями в ленинградской области, который расследовал запутанные воровские дела при строительстве города Кириши. По его словам,

пропажа целых вагонов, а иногда и эшелонов со строительными материалами, считалась в те времена обычным и плохо раскрываемым преступлением.

Короче говоря, страна в 70-е годы профукала свою «бифуркационную» «точку перехода». И материальных ресурсов, и научно-технологического задела, и знающих опытных квалифицированных кадров было достаточно для нового цивилизационного рывка. Не хватало только полноценных специалистов по теории развития и функционирования сложных систем, чтобы сознательно управлять теми интеграционными процессами, которые пробивали себе дорогу в социуме старых городов и контролировать строительство новых городов по законам формирования и функционирования целостного городского коллектива, как основного «базового» элемента нового этапа развития советской социалистической цивилизации.

У меня нет никакого сомнения, что **«оптимальный целостный атом-город» в системе «молекулярных городских агломераций» и является второй основной координатой вектора социального прогресса** не только для России, но и для всего человечества.

Доказательство этого принципиального предположения нужно искать в изучении тех интеграционных явлений, которые не только явственно заявили о себе при социализме, но продолжают пробивать себе дорогу даже в хаосе либерально-капиталистических отношений.

Но ещё более значимы те доказательства, которые проистекают от беспощадной критики зашедшей в тупик западной цивилизации, которая с манией обречённого прилагает все силы, чтобы втянуть в свой омут остальное человечество.

Таких работ под общим названием «кризис капитализма» великое множество, как у нас, так и на Западе. Приведу, лишь для примера, несколько кричащих цитат.

Так в книге «Тайны мирового правительства» Джон Коулман пишет, не о какой другой стране, а о США: *«Духовный и интеллектуальный потенциал нашего народа подорван! Мы живём в гниющем обществе, запрограммированном на смерть - в обществе без будущего».*

Фидель Кастро, как всегда, в своих определениях причин кризиса капитализма точен и краток: *«Речь идёт о комплексном кризисе цивилизационной модели, которая невыносима экономически; политически, не обращаясь всё больше к насилию против народов; также невыносима экологически в виду разрушения, в некоторых случаях необратимого, окружающей среды, и невыносима социально, потому что заставляет человека деградировать и разрушает саму ткань социальной жизни».*

А профессор Суббето А.И., со свойственной русским учёным смелостью и прозорливостью, пишет в статье с характерным названием «Мировой экономический кризис как часть эпохи Великого Эволюционного перелома в развитии»: *«Единственной моделью спасения человечества и России в XXI веке является «ноосфера Будущего» - управляемая социоприродная эволюция на базе*

общественного интеллекта и образовательного общества. Это и есть единственный вариант будущего «устойчивого развития».

В уже упоминавшейся работе «Образ будущего» Кара-Мурза честно признаётся: *«Советский проект представлял нечто очень значительное, но плохо понятое».* Но в конце итожит: *«Целью данной работы и было обоснование принципиальной возможности совмещения этих (старых (советских)) систем с рыночными механизмами».* Как можно совместить плохо понятое с плохо принимаемым?

То, что такие светлые умы, как Сергей Георгиевич могут допускать подобные логические ляпы, говорит о сверхсложности происходящего момента, когда вдруг доказанные и передоказанные законы перестают действовать, а логические программы начинают «глючить».

Я предлагаю спросить совета у Владимира Ильича Ленина, который сто лет назад, анализируя подобную ситуацию, предложил в качестве основы методологического анализа гегелевскую формулу **«единства диалектики, логики и теории познания».**

Новое социалистическое общество смогло отстоять своё право на существование, когда была понята диалектика социального структурного перехода от соседских семейных общин к целостным производственным коллективам, и освоена для успешного анализа общественных явлений новая марксистская диалектическая логика. Но, что самое главное – созданы необходимые управленческие, научные, организационные структуры, обеспечившие не только развитие социалистического хозяйственного комплекса, но и всей социальной сферы (партия, Госплан, разнообразные НИИ, система всеобщего и доступного здравоохранения, система дошкольного воспитания, система непрерывного народного образования и т. д.).

Советское общество разные авторы справедливо называли «семейным» не потому, что во главе государства стоял вождь «отец народов» Сталин, а потому, что в его недрах формировалась новая почти семейная общность – **целостный трудовой коллектив.** И вся инфраструктура социалистического государства была завязана на него. И от него шла вся героическая энергетика, которая помогла победить в Великой Отечественной войне, освоить Космос и мечтать о будущем.

Нечто подобное должно было произойти и в 80-е годы. Структурно обновлённая партия сама должна была дать пример применения нового метода интегративного системного анализа и направить творческий интеллект всего общества для нового качественного цивилизационного перехода. Вот какую перестройку ждало общество.

Системно-интегративная логика – основа теории познания будущего общества и решения сегодняшних проблем.

В чём суть интегративной методологии исследования, без которой сегодня невозможно решение ни одной значимой проблемы, в том числе и при исследовании общественных явлений. Дать чёткое определение – дело специалистов по логике науки. Я попытаюсь лишь привести примеры, на которые эти специалисты по каким-то причинам не обращают внимание.

Прежде всего, антипримеры. В политике, как я уже отмечал, на слуху лишь имена разрекламированных лидеров. Сразу вспоминается личность и политическая судьба Жириновского. Кто-то скажет - удачливый политический игрок, безобидный болтун и демагог. Но никому и в голову не приходит тот страшный вред, который наносит «жириновщина» общественному сознанию. Ведь у многих людей создаётся впечатление, что политические проблемы можно решать вот так запросто, походя, перед любым микрофоном и любой аудиторией: «Вот даёт Жирик!».

Как, неужели нужны какие-то творческие коллективы учёных, политологов? Ведь вот - махнул рукой, утёр масляные губы, и решения: «Всех заставить работать!», «Всем женщинам рожать!», «Коммунистов на Колыму!».

От Жириновского не так далеко ушли и другие «вожди». Пусть не так карикатурны, но столь же пустозвонны. Общее у них одно - их дела и речи «из разных опер». Даже из выступлений Зюганова можно легко сделать фонетическую нарезку наподобие знаменитой пародии на Горбачёва «Даду-даду». Таким же бессмысленным винегретом из каких-то рефлексивных действий и устремлений предстаёт перед народом и вся официальная политическая жизнь страны. Каждый день, просыпаясь, люди с содроганием ждут: кого и что сегодня начнут разреформировать кремлёвские небожители. Так и хочется воскликнуть по примеру Жириновского «На помойку!», но - за экологию обидно.

Очень полезную книгу написал С.Г.Кара-Мурза под символическим названием «Потерянный разум». Но я всё же хотел бы видеть книгу о том - как этот разум вернуть. И не просто вернуть естественное здравомыслие, а дать пример необходимого сегодня как воздух системно-интегративного мышления. Нужно собирать по крупицам в мощную преобразующую творческую методологию все положительные примеры применения нового метода, - вот какова первостепенная задача учёных патриотов. Довольно бесполезной критики антиметоду. Необходимо пропагандировать поистине революционный творческий метод системного интегративного анализа, который способен развивать не гордые одиночки, а творческие коллективы учёных.

Вот характерный пример из области медицины. Несколько лет назад, когда моя дочь училась в медицинской академии, я начал приобретать для неё учебники и книги, в том числе и для расширения её интеллектуального кругозора. Мне хотелось помочь моей дочери определиться и найти настоящую цель, которая вела бы её по жизни и как врача и как человека. Я полагал, что молодым всегда нужно ставит перед собой сверхзадачи, сравнимые с мечтой. И, будучи по основной профессии педагогом, я абсолютно убеждён, что самоотверженность научного поиска питается только энергией высокой нравственности, а достойным человеком можно стать лишь тогда, когда не боишься ставить смелые вопросы и решать сложные проблемы жизни.

До того момента, как я стал знакомиться с медицинской публицистикой, я всегда ощущал себя обычным пациентом со всеми страхами и предрассудками. В детстве я сильно болел и был даже момент, когда врачи, перепробовав все лекарства, вообще ничего не гарантировали, отправляя меня в лесной

оздоровительный лагерь - просто дышать сосновым воздухом и пить рыбий жир. После лесного санатория и с началом учёбы в школе, проблемы со здоровьем как-то само собой исчезли. Может быть поэтому, у меня выработалось твёрдое убеждение, что истинная цель врачебной помощи, исключая патологию и вирусные инфекции, состоит в том, чтобы помочь организму человека проявить все свои защитные свойства, а задача самого человека - знать особенности своего организма и сознательно поддерживать свой иммунитет в бодром тонусе.

Это я и пытался внушить своей дочери, обращая её внимание на самый перспективный раздел медицины будущего - профилактическую медицину. Но мало советовать, нужно как-то обосновать. Поэтому я прежде сам начал перечитывать те книги, которые покупал дочери.

Оказалось, что позиция многих исследователей и практиков, выдвигавших новые идеи по развитию медицины, даже по терминологии совпадала с моими социологическими гипотезами и методическими принципами.

Вот несколько отрывков из статей, которыми и сегодня пестрит Интернет. На главной странице сайта «Медицинский центр Елисейской» в статье «Медицина сегодня: проблемы и перспективы» говорится: *«Со времени зарождения искусства врачевания и до наших дней медицинская наука проделала огромный путь, совершила революцию в самом способе человеческого существования, помогла человеку преодолеть многие заболевания и существенно продлить продолжительность жизни. Однако на рубеже XX и XXI веков стало ясно, что движение по «магистральным» путям не приносит успехов во многих областях. Не появилось возможности обуздать растущую онкологическую и сердечно-сосудистую заболеваемость, справиться с проблемой вирусных и других пожирающих человечество инфекций и т. д. Многим исследователям и практическим врачам стало ясно, что достичь новых успехов возможно будет, только изменив саму методологию медицинской науки. К сожалению, в современной биологии и, особенно в медицине преобладают узкопрофильные, механистические, дезинтегрированные подходы в научном познании. Многие проблемы человечества порождаются диспропорцией между дифференциацией и интеграцией в науке, нарушением философского, социологического и биологического принципа системности, соотношения части и целого, взаимосвязи и изолированности. Принципы современного врачевания чаще всего основаны на положении, что основной причиной человеческого нездоровья является недостаточность фармакологических препаратов, которые назначаются больному в большом количестве. Поэтому системы жизнеобеспечения всё больше выходят из строя и болезнь прогрессирует. Положение усугубляется пагубной дезинтеграцией и дроблением медицинских профессий, которых на сегодняшний день насчитывается более восьмидесяти».*

А вот как представляет свой медико-психологический консультационный центр «Странник» из Санкт-Петербурга: *«В последнее время в отечественном здравоохранении предложена новая модель медицины - интегративная. Потребность в целостности - одно из важнейших свойств человеческой*

организации. Особенно когда происходит осознание противоречивости, конфликтности разных душевных устремлений. Вот и в нынешней медицине произошло осознание кризисной ситуации и есть стремление выйти из кризиса путём интеграции различных своих частей».

Можно было бы продолжить цитирование статей, в которых авторы рубят «правду-матку» «не в бровь, а в глаз». Но что примечательно, если семь лет назад, когда я только ещё начинал знакомиться с положением в медицинской науке и практике, Интернет изобилует критическими статьями фундаментального характера, то теперь на ключевые слова «интегративная медицина» Яндекс набирает громадное количество сайтов рекламирующие некие «Центры интегративной медицины» с непременными атрибутами кликов на информацию о лечении, ценах, скидках и пр. Комментарии, как говорится, излишни.

За частоклолом громких слов, протасена очень удобная и выгодная концепция, что интеграцию в медицине можно осуществить, просто соединяя в любых сочетаниях методы фармакологической медицины и народного траволечения, «Восточную» традиционную и «Западную» аллопатическую медицину. В частных клиниках, громко именующих себя «Центрами здоровья», методы фитотерапии, цветотерапии, иглоукалывания, а также чудодейственные методы с применением «Зоны живого воздуха», «Живой воды», «Лучей жизни» и т. д. с лихостью сочетают с испытанными методиками физиотерапии и лекарственного лечения.

Остается признать, что и в медицине мы проскочили локальную точку «бифуркации» и устремились в привычное либеральное коммерческое болото, в котором тонут все здоровые мысли и идеи.

Не даром, Александр Алексеевич Алексеев, который своей соединительно-тканной теорией развития жизни максимально близко подошёл к формулировке критерия интегративности как в диалектике развития человеческого организма, так и в новой целостной методологии медицинской науки и практики, с горечью отмечает в одном из интервью: *«Новизна, чрезвычайная важность системной интегративной медицины, вообще проблемы соединительно-тканной теории биологии и медицины заключается в том, что сейчас это единственный современный беззатратный с финансовой точки зрения способ реализовать важнейшую задачу для России. Сохранить популяцию. Ведь мы прекрасно знаем, что уже очень скоро наше население сократится ровно наполовину и все экономические реформы, социальные реформы, которые сегодня нам навязывают, через двадцать лет никому из русских уже просто не будут нужны! Уже сегодня одна шестая часть Москвы - представители различных космополитических диаспор. Москва - это первый образец того, как разваливается русская государственность».*

Да, шутки кончились, и большинство учёных, исследования которых, как и у Алексеева носят принципиальный характер, а выводы их теорий указывают на необходимость коренной цивилизационной перестройки основ нашей социальной жизни, просто вынуждены затрагивать политические вопросы. Только нужно

уточнить - к кому обращать эти вопросы? К партии власти? Наивно. К солидарному творческому содружеству учёных патриотов! Нет его? Давно пора создавать.

Несколько лет назад я познакомился с И.В.Гундаровым. Его книги и статьи о причинах современного демографического кризиса в России широко известны. Тогда я хотел заинтересовать его моим проектом устава партии нового типа, который был написан во многом с учётом пробуждения политической активности учёных, работающих во имя будущего всего народа. Не получилось. Недавно узнаю, что Игорь Васильевич - один из инициаторов создания партии «Родина. Здравый смысл». Времена меняются. Я просто уверен, что недалёк тот день, когда в политику по праву придут настоящие учёные и привнесут необходимую как живой воздух, как живая вода методологию нового интегративного мышления и ценнейший опыт коллективного творчества.

Возвращаясь к медицинским проблемам, я должен отметить ещё один аспект, из-за которого тормозится полноценное внедрение интегративной методологии медицины - это информационный фактор. На него обратила внимание моя дочь. Ещё, будучи студенткой, она напечатала несколько статей, суть которых я постараюсь пересказать, а кое-что процитировать.

Как молодого педиатра, её не мог не затронуть тот факт, что громадный труд педиатров, накапливающих информацию о состоянии здоровья и развитии организма ребёнка с первых дней жизни и до совершеннолетия, другими врачами во взрослой жизни человека практически не используется, поскольку во взрослой поликлинике заводится новая карточка «с белого листа». Хотя давно доказано, что диагностика любого болезненного состояния организма будет более точной, если параметрические данные анализируются за более широкий промежуток времени, с учётом детского и подросткового периода развития. Но полная медицинская карточка на всю жизнь, исполненная в обычном бумажном варианте, будет многотомной и не читаемой.

И нет ничего удивительного в том, что эта мысль, развиваясь в новых реалиях нашего информационного века, породила идею электронной карточки пациента.

Сейчас многие хотят приписать себе приоритет в идеях. Наш президент даже издал указ о создании некоего агентства о защите авторских прав. Ничего кроме стагнации, теперь уже в научном мире, эта очередная безумная идея либералов не принесёт. Дело не в словах и «брендах», а в том содержании, которое в них вкладывается. А вот оно всегда, без всякого исключения, результат коллективного творчества, порой многих и многих поколений учёных.

Капиталистическая система, которая не только из слов, но даже из виртуальных явлений стремится извлечь выгоду, уже извратила понятие медицинской электронной карточки, пытаясь совместить полипараметрическую медицинскую информацию о состоянии и развитии человеческого организма с данными о состоянии его кошелька и пр. С технической точки зрения это возможно, но никому не нужно, кроме финансовых авантюристов, которые хотят хапнуть громадные деньги за право на перераспределения информации.

Всё дело в том, что взятый сам по себе медицинский электронный паспорт не несёт никакой коммерческой выгоды, кроме навязывания населению оплаты расходов по его изготовлению и обслуживанию. Кроме того, он порождает проблемы для нерадивых медицинских работников, поскольку должен фиксировать и сохранять в долговременной памяти абсолютно все их действия, методы лечения и результаты лечения. Поэтому либералы, которые кричат на всех перекрёстках о модернизации и переводе всех бумажных документов на электронные носители, всячески тормозят внедрение настоящего электронного паспорта здоровья, в крайнем случае, пытаются его заменить убудочной пародией.

И, тем не менее, даже первичное системное моделирование показывает как электронный паспорт здоровья (ЭПЗ), построенный по чётко отобранным и обоснованным критериям, может переформатировать организационно и структурно всю систему здравоохранения, вводя как неотъемлемые элементы: профилактическую, интегративную и восстановительную медицинские системы, оставляя за аллопатией и хирургией функцию «скорой помощи». Кроме того, ЭПЗ, включённый в качестве базового элемента в новую информационную систему медицинской науки, открывает такие возможности накопления и обработки (с помощью включённых в систему специальных медицинских серверов) гигантских массивов подлинных статистических данных, после чего пресловутая «доказательная» медицина мгновенно исчезнет, как дурной мираж.

Эти критерии, которые определяют системную целостность Электронного Паспорта Здоровья (ЭПЗ), и сформулировала моя дочь в статье **«Паспорт здоровья как универсальный базовый элемент информационной системы здравоохранения»**.

«Критерии и свойства медицинского паспорта здоровья:

1. Критерий оптимальности - достигается следованием всех ниже перечисленным критериям.

2. Критерий общегосударственного стандарта на всей территории России.

3. Универсальность - совместимость с основными базовыми компьютерными программами.

4. Адаптированность к информационной системе Интернета.

5. Адаптированность к аналитическим центрам медицинской диагностики разных уровней для проведения заочных консультаций.

6. Строгая периодичность снятия и накопления данных о состоянии и функционировании всех систем организма человека.

7. Автоматическое накопление, упорядочение и первичная обработка вновь поступающих данных.

8. Автоматическая образно-наглядная обратная связь внутренней программы паспорта здоровья с пациентами для определения уровней здоровья.

9. Возможность автоматической выборки данных для различных специалистов.

10. Возможность вставки в базу данных графической и звуковой информации

11. Критерий «матрёшки». ЭПЗ - многоуровневая по сложности и функциональным задачам система.

-На первом уровне ЭТЗ - микропаспорт, в котором хранятся основные параметры организма, которые позволят быстро и правильно оказать первичную неотложную помощь в экстренных ситуациях. Такие флешки сможет взять с собой человек, отправляясь в путешествие и т. д. Но особенно они необходимы людям особых профессий: военным, лётчикам, водителям дальних рейсов и т. п.

-На втором уровне - простая электронная карточка плюс память с первичной аналитической программой.

-На третьем уровне - сложный комплекс аналитических программ с возможностью выхода в Интернет.

Главное, чтобы все три программы (или более) типа ЭТЗ не только были напрямую адаптированы во всём информационном поле здравоохранения, но и могли бы без каких либо дополнительных согласований переходить при желании человека с одного уровня на другой.

12.Критерий системности. ЭТЗ формирует в информационном поле здравоохранения три уровня системности.

Первый уровень - индивидуальный, на котором ЭТЗ создаёт для каждого человека микросистему с обратной связью для познания и контроля собственного «здоровья».

Второй уровень - программируемая система в масштабе социума с центром в поликлинике «нового типа», где ЭТЗ накапливают определённую информационную базу, с помощью которой возникает обратная связь по каналам медико-профилактических, социально-психологических и экономико-социальных преобразований в данном социуме.

Третий уровень - масштаб страны, для принятия государственно-управленческих решений, где статистическая информация, собранная благодаря ЭТЗ и обработанная практически в реальном времени, даёт возможность принятия выверенных и эффективных планов развития общества и государства.

13.Критерий возможности технического и программного перспективного усовершенствования.

14. ЭТЗ - это собственность пациента, а не врача (с невозможностью производить изменения уже внесённых данных)».

И как очевидное следствие от возможного внедрения ЭТЗ у моей дочери возникает идея организационного и структурного реформирования детской поликлиники в настоящий детский лечебно-профилактический комплекс микрорайона. Вот выдержка из статьи **«Детская поликлиника нового типа - опыт системно-структурного моделирования»**.

«Детская поликлиника, как первичное звено системы здравоохранения, обслуживающего детей определённого микрорайона, возникла относительно недавно. Появление в медицинской практике такой структуры, в которой системно и неразрывно объединены все необходимые врачи-специалисты, было гигантским шагом в развитии не только медицины, но и всего общества. И это не громкие слова. Сегодня для нас понятие «детской поликлиники» настолько привычно и естественно, что мы лишь ругаем порядки в этом учреждении. Мы забыли, что

совсем недавно врачи мечтали не о «здоровом образе жизни», а о массовом внедрении простых норм санитарии. Включённая как неотъемлемое звено в социальную структуру микрорайона, объединившая детских врачей в целостный коллектив, поликлиника создала новое качество массовой врачебной практики – профилактическую работу по предупреждению наиболее распространённых заболеваний детей. К лечебной функции врачей добавились обязанности профилактической санитарно-просветительской работы не только в семье, но и в детских учреждениях.

Но, что изменилось в нашей жизни, чтобы, великолепно вписавшуюся в социальную среду детскую поликлинику, нужно было срочно структурно модернизировать?

Изменились не только экономические и социальные обстоятельства, которые нельзя не учитывать при комплексном обследовании растущего и развивающегося организма конкретного ребёнка, в корне изменилась для большинства населения природная среда обитания. Та индустриальная панорама строящихся, вздымающихся ввысь многочисленными трубами заводов и фабрик, которая так вдохновляла поколения 30-х – 50-х годов прошлого века, теперь вызывает только тоску безысходности у людей, вынужденных жить в непосредственной близости от промышленных зон, в домах, будто нарочно расставленных вдоль переполненных автомобилями дорог. У людей растёт беспокойство, и даже страх перед будущим, в котором не только детям – взрослым и будет трудно.

Многие учёные вообще ставят вопрос о выживаемости человека, как биологического вида, не смотря на то, что он защитился от неблагоприятных условий природы гигантским индустриальным бетонным панцирем.

Но если прямого отрицательного контакта с машинным миром можно как-то избежать, введя новые нормы в архитектурные принципы, отделив жилые зоны от промышленных, очистив до приемлемого уровня воздух и воду, исключив прямое вредоносное влияние шумов, вибраций, электромагнитных полей, то проблему здорового питания будет решить гораздо сложнее. Дело в том, что процент переработанных, сублимированных, консервированных продуктов давно перешёл все запретные пределы, а условно чистые натуральные продукты включаются в рацион питания для большинства населения, в лучшем случае, лишь несколько месяцев в году и в совершенно недостаточном количестве.

Не менее серьёзным фактором стал всё ускоряющийся, непредсказуемо прерывистый ритм городской жизни. Многочисленные немотивированные стрессы хаотичных контактов и отношений в муравьиноподобных людских потоках постепенно, но неуклонно разрушают психическую устойчивость организма и стабильность его нервно-вегетативной системы.

Все эти главные и сотни более мелких социальных и экологических факторов, напрямую влияющих на организм растущего ребёнка, нужно учитывать при лечении конкретного больного, если мы действительно хотим восстановить ему здоровье, а не приглушить на время болезненные симптомы, загнав болезнь в тихо, но коварно развивающуюся «хронику».

Осуществить всесторонний и объективный контроль над факторами внешней среды, соединив его с многоуровневой и полипараметрической диагностикой организма конкретного ребёнка, сегодня не по силам нынешней структуре детской поликлиники с её бумажно-рукописной системой накопления и обработки информации, и с её фактической разобщённостью «узкопрофильные врачи, которые сегодня представляют собой «ходячую энциклопедию» о лекарствах и болезнях».

Поэтому, первым встал вопрос о замене бумажной карточки больного на Электронный Паспорт Здоровья...

Ядром детской поликлиники «нового типа» будет локальная компьютерная сеть не только с базой данных о состоянии здоровья всех детей микрорайона, но и со своего рода электронным паспортом состояния экологии окружающей природной и социальной среды...

Но самой главной особенностью поликлиники «нового типа» является по-настоящему бригадный метод работы коллектива. Поскольку именно в ней появляется возможность с помощью локальной компьютерной сети, непрерывной видео, телефонной и радиосвязи создать в любом врачебном кабинете в любой момент времени консультационный «форум» общения ведущих педиатров и узкопрофильных специалистов, чтобы в режиме реального времени (как бы присутствуя на приёме) обсудить (при необходимости) все аспекты нездорового состояния ребёнка, тут же сопоставив их с накопленными данными паспорта здоровья, любые странички, которого можно мгновенно вывести на монитор в кабинете любого, участвующего в консилиуме, специалиста.

Безусловно, важнейшую роль в таком консилиуме отводится педиатру-аналитику, который, учитывая доводы и предложения узких специалистов, должен аргументировано внедрять во врачебную практику логику и методику интегративного подхода. И хотя в каждом отдельном случае последнее слово будет за лечащим врачом, педиатр-аналитик будет вести учёт и анализировать результаты всех консилиумов.

Только так можно накопить настоящий опыт коллективной работы, максимально избежать врачебных ошибок и постепенно приближаться к идеалу врачевания: «лечить не болезнь, а больного», не разрушая восстановительные силы организма ребёнка, а укрепляя их».

Таким образом, системно-интеграционный подход к решению проблем медицины постепенно пробивает себе дорогу через косность и коммерческий эгоизм, овладевает умами молодых и, что самое главное, требует системного анализа всей социальной сферы воспроизводства жизни, от состояния которой во многом зависит и здоровье отдельного человека, и здоровье нации в целом.

Я уверен, что такой анализ на должном уровне будет проведён честными и смелыми представителями медицинского профессионального сообщества, для которых «клятва Гиппократа» превыше всего и которые понимают, что здоровье отдельного человека - производная от здоровья всего общества.

Для этого, прежде всего, необходимо разрушить два мифа, которые загоняют медицинских работников в логический тупик профессионального бессилия, поскольку в хаосе, порождённом либеральным беспределом, невозможно определить, у кого бы то ни было, меру ответственности за здоровье граждан.

. Первый миф, от которого нужно избавиться не только медикам, а всему профессиональному сообществу России, выражается фразой - «политика - грязное дело». Поэтому ею должны заниматься особые люди.

На самом деле, настоящая политика в наше время - это научно обоснованная прогностика, сознательное целеполагание, планирование и строительство нового. Кто же, как не профессионалы самого высокого уровня, должны составлять ядро управленческой системы, вытеснив всяческих аферистов, напяливших на себя тоги знатоков некоего мифического всеобщего универсального «демократического» права.

Лично мне до зубной боли надоели сетования на то, что политики не хотят даже выслушивать доводы и предложения учёных по той или иной проблеме. Смешно! Ведь у тех, кто при всеобщем «непротивлении» явному злу захватил власть в стране, цели откровенно антисоциальные антигосударственные антинародные. Кому из вас ещё непонятно, господа учёные? Кстати, ни о каком особом «элитном» статусе, ни о каком даже среднем достатке в разгромленной стране не стоит и мечтать - наивно и глупо. Сколково? Да это ни что иное, как легальный филиал ЦРУ в России и очередной повод для распиливания бюджетных денег.

Второй миф родился от неверия в социальный прогресс общества. Люди устали бороться с плохой экологией городов, и все силы тратят на строительство дач, которые для них представляются спасением от молоха дикой урбанизации и хоть какой-то гарантией (явно мнимой) здорового образа жизни.

Когда же мы поймём очевидное, что зацикленность на стремлении к комфортной дачной жизни не решила никаких проблем, а лишь породила новые. Богатые и успешные, построившие себе коттеджи и дворцы в лучших природных уголках пригородных зон, с течением небольшого времени обнаружили, что находятся не на уединённых дачах, а в густонаселённых дачных посёлках. Если попытаться представить явление дачного строительства в суммарных цифрах, то, скорее всего, обнаружится, что на эту безумную идею в стране уходит больше половины национальных ресурсов. Вот почему, как неоднократно повторял Зюганов, в стране за 20 лет не построено ни одного завода. А по вычислениям С.Г.Кара-Мурзы изъятие из амортизационных фондов и фондов развития (пресловутые инвестиции) всей экономики уже составляет три триллиона долларов. Всё это при «мудром» управлении Путина мы профукали и чертыхаемся только себе под нос, когда стоим в бесконечных пробках по дороге из вонючего города в уплотнённые дачные посёлки.

Улучшить коренным образом среду обитания людей в городах для всех, а не только для избранных - никому не приходит в голову (распрощались с «проклятой уравниловкой»).

Наоборот, расширяется для удобства жизни «новых кочевников» сеть автомобильных дорог, хотя давно доказано, что проблему пробок в городе можно решить, только разрушив практически все жилые дома, превратив освободившиеся площади под стоянки и дороги.

Многоэтажные гаражи строятся вплотную к жилым домам и даже в центре микрорайонов, где ещё в советские времена архитекторы определили святое место для детских садов, детских игровых площадок и школ.

И нет смысла этому удивляться, поскольку в хаосе рыночных отношений, по определению, нет, и не может быть, ничего святого.

Выход, действительно, только в возврате к здравому смыслу. Нужно научиться перестраивать, прежде всего, основную среду обитания, делая пригодными для полноценной человеческой жизни наши города, посёлки и деревни. Нужно вновь возродить, конечно, в современной интерпретации замечательный образ «города-сада».

Застраивать всю территорию страны, на американский манер, одноэтажными коттеджными посёлками – более глупой идеи трудно придумать. А ведь она прозвучала из уст самого высокопоставленного, самого самоуверенного «реформатора» в истории России.

Большинство исследователей, которые пытаются разобраться в сути происходящих сегодня в нашем обществе явлений (если судить по великому множеству статей в патриотической печати и на сайтах информационного пространства Интернета), просто поражены вопиющей безграмотностью управленческих решений. Создаётся впечатление сплошного средневекового невежества властимущих, замешанного на безграничном феодальном чванстве новоиспечённого панства.

Интегративная методология и будущее народного образования.

Когда меня пытаются убедить, что советская школа была лучшей в мире и непревзойдённым образцом для подражания – мне становится очень грустно, поскольку даже патриотов последние трагические десятилетия ничему не научили.

Во-первых, педагогические системы разных стран нельзя сравнивать в принципе.

Во-вторых, говорить о каком-то особом национально-культурном стиле образовательных и воспитательных институтов вне исторического времени – бессмысленно.

Пороки советской школы особенно наглядно и остро проявились во время Горбачевско-Ельцинского государственного переворота. В считанные годы, без особого видимого противостояния, народ, якобы воспитанный на основе самой передовой мировоззренческой системе марксизма, сдал на растерзание не только экономическую базу страны, но и собственную героическую историю.

Значит, школьная система воспитывала не только людей труда, но и откровенных эгоистов, которые с лёгкостью стали примеривать на себя роли спекулянтов, грабителей и эксплуататоров своих соплеменников.

Конечно, не всё так однозначно. И, чтобы требовать полной ответственности от учителей и воспитателей перед обществом, нужно систему «Учитель» сделать основной и определяющей в структуре общественно-государственных институтов.

Но, пока, в реальной жизни всё предопределяется тем конкретным состоянием политической атмосферы и теми насущными задачами, которые приходится решать в тот или иной исторический момент развития общества.

Так, в первые десятилетия советской власти задача номер один, в объявленной культурной революции, состояла всего лишь, борьбе с массовой элементарной неграмотностью.

Но уже параллельно закладывался фундамент принципиально новой общенародной системы непрерывного образования, включающего в себя: дошкольное воспитание, все ступени школьного образования, системы среднетехнического, высшего и академического образования, рабфаки, вечерние и заочные школы и громадную разветвлённую систему переподготовки кадров.

Ключевой принцип этой образовательной системы - непрерывность образования, поскольку он и являлся критерием её интегративной целостности и гарантом демократической доступности образования на всех её ступенях для абсолютного большинства населения.

Этот принцип не допускал появления тупиковых образовательных ветвей - что чрезвычайно важно в плане саморазвития системы. Хотя, конечно, до идеала было ещё очень далеко. Фактор семейного благосостояния и при советской власти играл не последнюю роль.

И всё же, как могло так случиться, что самая передовая, по своей структуре и перспективам к развитию, система образования в Советском Союзе, успешно прошедшая испытание в ходе ускоренной индустриализации, в бескомпромиссной борьбе с агрессорами в Великой Отечественной войне, в героических буднях восстановления разрушенного войной хозяйства, в интеллектуальном противостоянии за мировое лидерство в научно-технической революции при покорении энергии атома, освоении космоса и т.д. - вдруг оказалась бессильной против элементарного политического шантажа и экономического бандитизма?

В том то и дело, что не вдруг.

В двадцатые годы педагогическая мысль в молодой советской стране была активной и разнообразной. Помимо множества авантюристов, хлынувших в школы, в административные службы и научные учреждения (достаточно вспомнить педологию, попытки внедрения американских систем псевдоинтегративного обучения), продолжало работать

настоящее национальное педагогическое научное сообщество, пришедшее в народные школы, в гущу трудящихся масс вместе с движением «народничества».

Вообще, моё мнение, что «народничество» - недооценённое явление в нашей истории. Обычно его смешивают с народовольцами и осуждают за несвоевременные, порой бессмысленные, акты террористической борьбы с царским самодержавием. На самом деле, борьба народовольцев против жесточайшего деспотизма власти - лишь «вершина айсберга».

В основе поистине общенационального народнического движения лежало выработанное веками в русском народе философское гуманистическое мировоззрение, отстаивающее право **всего** народа на достойную жизнь. Этой идеей было пронизано творчество большинства видных русских учёных, писателей, художников от Ломоносова до Толстого и Горького. Именно они, вместе с тысячами безвестных подвижников, сформировали ту уникальную в мировой истории культурную морально-нравственную матрицу, которая в большей степени помогла, после кровавой и непримиримой гражданской войны, построить общество, начавшее с первых лет своего существования стремительно развиваться в направлении не только индустриального, но и социального, культурного прогресса.

Говоря о русском национальном педагогическом учении (практически никогда не совпадавшем с официальной системой образования), мы должны понимать, что оно формировалось на основе той же базовой философской и культурной матрицы трудами таких выдающихся педагогов, как К.Д. Ушинский, Н.Г.Чернышевский, Н.И.Пирогов и др.

В своё время, фашиствующие либералы, начиная разгром всей советской системы образования, любили противопоставлять её не только западным системам образования, но и русской дореволюционной. Мол, она развивалась замечательно и, если бы не революция...

По данному вопросу полемика давно состоялась и её результат очевиден. Достаточно лишь предложить сомневающимся сравнить советскую систему образования, сложившуюся всего лишь через 10 лет после разрушительной гражданской войны с теми робкими предложениями Н.И.Пирогова, обращённые к царскому правительству.

И, тем не менее, в поисках ответа на вопрос: почему советская школа оказалась бессильной противостоять неолиберальному фашизму, необходимо проанализировать - что взяла и что упустила советская педагогика от педагогических идей революционных демократов конца XIX, начала XX веков?

Для этого необходимо вновь попытаться оценить, с позиции уже сегодняшнего дня, деятельность педагогов, которые работали как бы в переходную эпоху - до и после революции 1917 года. Речь идёт о Станиславе Теофиловиче Шацком и Антоне Семёновиче Макаренко. Об этих замечательных людях, об их, вне всякого сомнения, гениальном педагогическом опыте написано так много и так убедительно, что любое переосмысление кажется кощунственным. Так и висят эти две иконы в учительской почти каждой школы - непререкаемые и неприкасаемые. Даже теперь, когда огонь либеральной инквизиции ничего из советского прошлого не пощадил, эти имена почти не упоминаются. Может быть до поры, пока их вечно живые идеи не вспомнят те - кто сегодня мучительно ищет пути выхода из цивилизационной ловушки, в которую завели Россию фашиствующие либералы.

С.Т.Шацкий начинал свою педагогическую деятельность в годы политического террора, последовавшего после революции 1905 года, когда за любой попыткой инакомыслия, за любым человеколюбивым поступком подозревалась социалистическая ересь.

А группа московской интеллигенции, в которую входил Шацкий, изначально именно из сострадания к детям рабочих (читайте В.Г.Короленко «Дети подземелья» и др.) создала в Москве детский клуб, в котором попыталась теплотой общения хотя бы на время отвлечь детей от жестокостей реальной жизни.

Затем появилась мысль: как было бы здорово определившийся первичный коллектив детей и подростков вместе с добровольцами-воспитателями вывезти летом в деревню.

Наконец сформировалась цель: попытаться создать «детскую общину как идеала воспитывающей среды».

Уникальный социально-педагогический эксперимент в детской трудовой разновозрастной колонии «Бодрая жизнь» просуществовал недолго, чтобы о нём можно было говорить, как во всех отношениях успешном. Царская охранка прервала его, справедливо почувствовав в нём угрозу существовавшему строю.

Но он доказал главное: для воспитания целостной активной личности необходим целостный воспитывающий саморазвивающийся детский коллектив, где «мускульная работа или потребность движения, игра, искусство, работа ума и детская социальная жизнь» лишь гармонично взаимодействуют, взаимодополняя друг друга.

Значительно позже, С.Т.Шацкий, будучи одним из организаторов становления советской образовательно-воспитательной системы, пытаясь сформулировать главную системную созидательную задачу, высказывался ещё более чётко и определённно: «...в нашем распоряжении имеются четыре элемента детской жизни: производительный труд, искусство, игра, социальная жизнь».

И ни один из этих элементов общей методологической задачи воспитания нового человека в новом советском социалистическом обществе нельзя было не отбросить, не отодвинуть в сторону до лучших времён. Хотя, казалось в условиях страшной экономической разрухи и жестокого голода после окончания пожара гражданской войны ни о чём, кроме простого физического спасения главного национального богатства - детей - нельзя было и думать.

Небольшое отступление личного характера.

Я родился сразу после войны в начале 1946 года - ребёнок Победы. Моя мать родилась в Поволжье, в городе Лаишево, что на реке Каме в 1911 году. То есть, после окончания гражданской войны ей едва исполнилось 10 лет. Она была одиннадцатой в семье простого портного и кухарки, обслуживавшей богатые семьи. С рассказов матери в детстве они успели пережить и болезни, и пожары, и землетрясение, и конечно самое страшное - голод.

Мою маму спасла советская власть и героический труд педагогов, которые повсеместно организовывали приюты для бедных семей. В одном из них и была моя мама вместе с двумя братьями.

К сожалению, я не догадался в своё время расспросить обо всех подробностях их жизни в приюте. Но один факт из воспоминаний того времени в семье повторялся часто. В детстве и юности мама очень хорошо рисовала. За что была

премирована путёвкой на рабфак в художественную школу. Жизнь так сложилась, что она не смогла ею воспользоваться. В 16 лет её выдали замуж.

Вот и мой личный пример как будто говорит о том, что романтикам социалистической педагогики нужно было, хотя бы на время «наступить на горло собственной песне». Как в хрущёвские времена, главным и решающим условием наступления коммунизма объявлялось построение материально-технической базы, которую, ничуть не смущаясь, агитаторы от КПСС иногда просто выражали в килограммах колбасы на душу населения.

Однако, педагогический опыт Антона Семёновича Макаренко, создававшего трудовую коммуну из беспризорных детей, лишённых семьи, детства, а часто и куска хлеба – утверждает в высшей степени доказательно, что в воспитании и развитии нового человека (а дети всегда воспитываются вновь и всегда для нового общества) никогда не бывает мелочей, которыми можно на время пожертвовать.

Многokrатно, и в «Педагогической поэме» и в других своих произведениях, Макаренко доказывает, что переезд из благоустроенной колонии им. Горького, которая была отстроена в большей степени трудом самих детей-колонистов, в Куряж не был, чьей либо вздорной прихотью. Постоянное целеустремлённое движение вперёд, преодоление всё новых и новых этапов в развитии – вот главная базовая аксиома, на которой только и можно построить настоящий воспитательный процесс, как личности, так и коллектива.

Из, безусловно, уникальной творческой педагогической деятельности как С.Т.Шацкого, так и А.С.Макаренко были сделаны в основном правильные теоретические выводы, но с обязательным подчёркиванием «уникальности», то есть неповторимости.

Но из очевидности факта невозможности повторения опыта в целом, никак не следует невозможность повторения – по сути. Но в чём же суть опыта как С.Т.Шацкого в «Бодрой жизни», так и А.С.Макаренко в колонии им. Горького?

Думаю, что, прежде всего – в системной целостности их педагогической методологии, которую они взяли не из общепризнанных на тот момент педагогических теорий, а из диалектики социальных процессов, свойственных тому времени.

К сожалению, когда почти без потерь, благодаря самоотверженному труду тысяч безвестных педагогов, был пройден критический период революционной перестройки системы образования, в дальнейшем, советские чиновники от педагогики многие замечательные идеи и вдохновенные мечты о «новой» школе благополучно заболтали.

В одной из полемических статей С.Т.Шацкий с горечью замечает: «Мы же (и в новых суждениях о школе проглядываются старые принципы) стремимся приспособить детей лишь к той скудной обстановке, которую мы создаём в школе как в месте для восприятия готовых знаний». Этим высказыванием он предупреждал от губительного «школярства» – особой болезни, убивающей даже у старшеклассников способность к сознательному отношению к учёбе.

Как это не горестно сознавать, идеи С.Т.Шацкого о «грядущей школе» и в высшей степени доказательный опыт А.С.Макаренко остались почти не востребуемыми. Постепенно производственные, трудовые, творческие и воспитательные функции школы, как целостного детского коллектива, вытеснялись чисто учебными занятиями и учебно-воспитательными мероприятиями, в которых роль детей свелась к пассивному усвоению готовых знаний, к исполнению наперёд заданных ролевых функций и инициатив.

А в нынешней криминально-либеральной России школу вообще нельзя будет называть учебным заведением, поскольку она стремительно превращается в подобие торгового учреждения, в котором учителя и воспитатели намерены продавать свои образовательные и воспитательные услуги, естественно, только тем, кто способен будет их купить.

Эволюция от худшего к ещё худшему понятна как горная лавина - только позволь.

С.Г.Кара-Мурза написал замечательную книгу «Потерянный разум», в которой подробно, на многочисленных примерах показал, что странные, неадекватные нормальной рациональной логике, действия и высказывания образованной элиты советского общества в эпоху пресловутой перестройки трудно чем-либо объяснить, кроме как потерей способности к элементарному здравомыслию.

То есть, педагогическая чиновничья бюрократия, удушив на корню здоровые силы развития, фактически заложила мину замедленного действия не только под советскую школу, но и под всё здание советского социалистического государства.

То, что такая прямая связь существует, наглядно подтверждается историей социалистической Кубы. Придя к власти, революционеры во главе с Фиделем Кастро в качестве альтернативы криминально-буржуазному государственному устройству неокOLONиального типа выбрали социализм. Но социализм, как говорится, в кубинском варианте, в котором первостепенное внимание было уделено национальным системам народного образования и здравоохранения. Замечательно то, что кубинцы не стали слепо копировать уже существующую и, казалось, испытанную временем систему образования в Советском Союзе и станах социалистического лагеря. Вместо этого они проанализировали весь исторический опыт, в том числе и эксперимент А.С.Макаренко в колонии им. Горького и в коммуне им. Дзержинского.

Так на Кубе появились школы и масштабные школьные системы, в которых в центре внимания был производительный труд и самоуправление. Вспоминаю, с какой завистью воспринял я сообщение по телевидению о визите Брежнева на Кубу, когда он подарил полный комплект оборудования для вновь построенного гигантского школьного комплекса, включавшего школьный завод. А это было время, когда в педагогическом сообществе нашей страны в который раз проходила, исчезая в никуда, дискуссия о роли и значении производительного труда в целостном процессе воспитания и обучения.

И вот прошло почти двадцать лет как не стало Советского Союза, а социализм на Кубе жив. Думаю, что, прежде всего благодаря социалистической системе

народного образования, которая готовит не пассивных подражателей, а активных творцов и работников.

А наши твердолобые патриоты из КПРФ до сих пор не могут одолеть противоречие: как советская школа, успешно справившаяся с труднейшими задачами по индустриализации, мобилизации всех сил народа на победу над фашизмом всей Европы, по восстановлению народного хозяйства после военной разрухи и создания к концу XX века второй по мощи после США социалистической сверхдержавы, смогла подготовить и воспитать поколение, своей алчностью и равнодушием, уничтожившим все завоевания своих же дедов и отцов.

Объяснение мы найдём у С.Т.Шацкого в статье «Школа и строительство жизни». В ней он сравнивает возможности в деле воспитания и формирования сознательного отношения к учёбе в различных типах школ: деревенской, фабрично-заводской (когда школа является неотъемлемым элементом в социальной системе рабочего посёлка) и чисто городской, где контингент учащихся собран из различных социальных слоёв населения мало связанных друг с другом взаимной ответственностью.

«В городе,- пишет Шацкий, почти нет той местной жизни, как это есть в деревне и в фабрично-заводском посёлке. Его жители, живущие в домах расчленившиеся на квартирники-комнаты, почти не знают друг друга и уж во всяком случае, не работают друг с другом над улучшением строительства жизни местной социальной ячейки». «Мне кажется, что это отсутствие местной жизни в городе является главным препятствием для осуществления строительной задачи школы. Вот поэтому так легко в городе создаётся учебная школа и так трудно осуществить трудовую».

Легко сравнить успешность выполнения своей главной социальной функции различными типами школ. Если посмотреть на настоящую элиту учёных, писателей, инженеров, академиков, руководителей крупных проектов и производств - откуда они родом, в каких школах учились, то придётся признать высокомерному «городу», что большинство из них родились в деревне и учились в сельских школах. А вот ещё показательный факт: наиболее известный опыт целостного социально-педагогического эксперимента после А.С.Макаренко был осуществлён в деревенской школе Сухомлинским.

Сергей Кургинян, говоря о капиталистическом «модерне», остроумно заметил, что капитализм жив и бодрствует только до тех пор, пока у него не иссякли, «бросаемые в топку модернизации» источники творческой энергии, поставляемые исключительно только социальными структурами традиционного общества.

В Советском Союзе, в котором модернизация проходила в течение всего периода его существования, общество тоже питалось потенциальной культурной творческой энергией, накопленной в структурах традиционного русского общества, таких как семья и община.

Но, кроме этого, социалистическая идеология, задававшая направление и ритм развития общества и государства, не препятствовала социальному прогрессу (закономерный процесс усложнения социальных структур, который возможен

только на основе неразрушаемых, сохраняемых «по сути» традиционных социальных базовых структур). Коллективизация, не смотря на свой изначально экономический фискальный характер со стороны государства, в конечном итоге, благодаря традиционным ценностям общинного общежития, привела к возникновению совершенно новой социально базовой структуры - «производственного коллектива» не только в деревне (колхозы, совхозы), но и в рабочих посёлках.

До 50-х годов большинство школ были так или иначе включены в сферу социальных отношений производственных коллективов колхозов, совхозов, фабрик и заводов.

Но уже в 60-е годы начался в СССР стремительный рост городского населения, как в старых, так и в совершенно новых «молодых» городах. Школа, по определению, должна была корректировать свою способность к собственной структурной модернизации, чтобы соответствовать системному усложнению динамичной городской жизни. Но изменения, если и происходили, то крайне медленно, бессистемно при полном отсутствии научно-обоснованной стратегической перспективы. Вместо опережающего прогностического развития, школа просто существовала «по остаточному принципу» в прямом и переносном смысле - что позволяют партийные и педагогические чиновники.

Что касается чисто учебного процесса, то здесь продолжала применяться с небольшими несущественными изменениями трёхсотлетняя дидактика Каменского. Так что и в 30-е, и в 70-е годы можно было цитировать злободневные замечания Шацкого.

«Мы выпускаем из наших школ такую молодежь, которая в гораздо большей степени привыкла зубрить, чем плодотворно работать; а кому это нужно? И в какой мере наша страна заинтересована в такой подготовке своей молодёжи, которая, быть может, очень много знает, но мало умеет».

Я бы добавил, что из многознания - вовсе не следует понимания. Если выпускники сельских и поселковых школ, благодаря особому рабоче-крестьянскому здравомыслию, могли самообразованием и личной волей доработать и самостоятельно развить в себе способность добывать новые знания, то городская, и в особенности столичная, школа плодила самовлюблённых бездельников с беспредельными запросами, в конечном итоге разрушивших и советскую власть, и советское государство.

Пытаясь вырваться из замкнутого круга по диалектическому закону, «что воспитатель прежде должен быть воспитан», Шацкий обращается к системе подготовки педагогов и здесь видит те же пороки.

«Огромное накопление научных дисциплин, преимущественное чтение лекций, преобладание методов усвоения (да ещё пассивного) над методами активной работы, глубокая вера в законченные циклы систематических знаний, лихорадочные бесконечные зачёты, практическая неприспособленность, оторванность от педагогической деятельности - всё вместе создаёт картину работы,

идущей по пути наименьшего сопротивления, а не деятельности обоснованной, фундаментальной, энергичной, жизненной и современной».

В статье «Организация педагогической работы» Шацкий, в сущности, указывает направление, которое, несомненно, привело бы (в случае настоящей поддержки и понимания не только от педагогического профессионального сообщества, но и от всего общества) к новой дидактике в рамках новой системно-интегративной методологии организации целостного учебно-воспитательного процесса.

«Идеи коллективизма в их практическом применении должны захватить учительство. Учитель должен уметь коллективно работать». «Коллектив единомышленников, дружно осуществляющих общую работу, - неперемное условие новой школы».

«Коллективизм», «коллективный (бригадный) метод работы, «коллективное творчество» - все эти понятия сегодня в России не вызывают почти никаких эмоций. Умы озабоченных выживанием обывателей больше впечатляют такие словосочетания, как «юридическое лицо», «личный счёт в банке», «неприкосновенность частной (уворованной) собственности», «авторское право», «дивиденды» и т. д.

Но я пишу эту книгу не для обывателей, а для людей труда, которые понимают, что даже в простейшем трудовом акте создания каменного топора содержится громадный коллективный опыт. Весь человеческий социум, выделившийся из мира зверей - плод непрерывающегося коллективного творчества. Одним из главных процессов, повлиявших на прогрессивное развитие человеческого общества, в марксизме называют «разделение труда». Но это разделение диалектическое. Разделяясь, различные виды труда неизбежно объединяются в целостном общественном производстве. То есть любой процесс дифференциации должен на определённой ступени развития диалектически переходить в интегративный процесс, порождающий новое качество - таков основополагающий закон природы и человеческого общества. Но, если дифференциация, по каким либо причинам, углубляется беспредельно - наступает сбой общего процесса развития. Это можно наблюдать сегодня при бесконтрольном росте количества специализаций в науке. А философия никак не может найти новый Критерий интегративности, особенно в общественных науках.

Специализация предметных дисциплин в педагогической системе по Каменскому выполняла долгое время свою положительную роль потому, что в ней главным полюсом в отношении «учитель - ученик» был учитель. Учитель навязывал свою непререкаемую волю и был ответственен за весь процесс обучения и его результаты. Это доминирование продолжалось до того момента, пока объём информации перерабатываемой в процессе обучения, соответствовал физическим возможностям не только ученика, но и учителя. Уже в середине прошлого века всё в корне изменилось. Ведь не случайно, что именно в этот момент появились компьютеры.

Только новая системно-интегративная дидактика, идущая на смену дидактике Каменского способна решить нарастающую лавину проблем современной

педагогике. Необходимо сделать так, чтобы в центре обновлённой педагогической системы стояла развивающаяся личность ученика. Но как это сделать практически, с чего начать?

Проблема до сих пор состоит в том, что, получая разрозненные знания, далеко не каждый ребёнок способен без посторонней помощи сводить (интегрировать) их в непротиворечивую стройную систему. А без этого невозможно не только научное объективное мировоззрение, но, вообще, эффективное обучение чему бы то ни было.

Пресловутые «межпредметные связи», которые видны только на бумаге – необязательный элемент преподавания и зависят только от доброй воли учителей предметников. Редкий учитель осмеливается тратить учебное время даже на ознакомление с историей развития собственной научной дисциплины. А без этого почти невозможно понять логику построения систем знаний, связи между достоверными фактами, понятиями и законами. Кирпичное здание быстро разрушается, если строители схалтурили на растворе. Так и система знаний, не скреплённая системно-интегративной логикой, разрушается, едва ученики заканчивают школу.

С.Кара-Мурза ошибается. Интеллигенция «не потеряла разум». Она оказалась просто неспособной его сформировать в том виде, который необходим для решения современных проблем.

Думаю, что началом решения этой сверхважной задачи может быть включение совершенно нового предмета в учебную программу школы для всех возрастов учащихся. Я бы его назвал «**Пропедевтика**» для учителей и «**Уроки творчества**» для учащихся.

Каковы должны быть основные цели для этого предмета?

Для коллектива учителей она выражается в обязанности контролировать общий процесс развития каждого учащегося. Понятно, что простым анализом оценок здесь уже не обойтись. Эта работа требует профессиональных знаний психологии личностной и социальной, системной логики и интегративного анализа и т.д. Поэтому, в дополнение к существующим педагогическим профессиям, необходимо готовить особого рода специалистов, владеющих необходимыми знаниями, а, главное, способностью не только создавать в коллективах учителей и учащихся атмосферу взаимопонимания и коллективного творчества, но и переводить язык эмоций и вдохновения в методические планы и технологии, развивающие способности учащихся к самостоятельному добыванию знаний, к исследовательской работе и творчеству.

Помимо методического углублённого контроля над всем учебным процессом, как с позиции учителя, так и интересов учащихся, такие специалисты проводят специальные уроки творчества с особой программой и содержанием для различной возрастной параллели.

Для начальных классов они могут быть насыщены множеством игровых элементов с разумным дополнением чисто тестовых заданий и творческих работ аналитического характера.

В классах среднего звена, продолжая развивать свободу познавательной фантазии, дети уже учатся решать постановочные комплексные проблемы с привлечением знаний в основном добытых на уроках.

И лишь в старших классах учащимся можно предлагать решение сложных проблем, требующих привлечения интегрированных знаний из области естественных и общественных наук.

Пока что, всё сказанное о новом управляющем учебном предмете лишь идея, но её содержательные элементы давно существуют и успешно апробированы. Необходимо их лишь собрать воедино и опытно-экспериментальным путём довести до необходимой формы приемлемой в школе. Для примера можно привести **«Теорию решения изобретательских задач» - знаменитый ТРИЗ С.Г.Альтшуллера**. Возможно, существует множество субъективных причин того, что эта теория так и не была широко использована для активизации учебно-воспитательного процесса в советской школе. Но, рассуждая объективно, не смотря на свой удивительный универсализм, эта теория лишь элемент необходимой общей программы творческого развития детей.

И её нужно создавать коллективным творчеством особой ассоциации педагогов, как практиков, так и научных работников. Кроме того, на определённом этапе необходимо непереносимое подключение организационных и материальных средств общенародного государства. К сожалению, сегодня государство оказалось в собственности олигархической преступной группы, и взывать к нему бесполезно.

В одной из статей Интернета, полученных по запросу «системный подход» я нашёл уже обобщённый вывод о необходимости на современном этапе развития общества появления особой профессиональной группы «системных аналитиков».

Анонимный автор пишет: - *«Любая человеческая деятельность обязана быть по своей сути системной деятельностью, предусматривающей использование совокупности взаимосвязанных системных процедур на пути от постановки задачи, целей, планирования ресурсов к нахождению и использованию решений».*

Это высказывание можно назвать тривиальным, поскольку ещё Гегель убедительно доказал, что в основе существования и развития любой субстанции лежит категория «системности». Поэтому и теория познания и логика обязаны быть системными - по сути. Но вот следующее рассуждение автора уже более конструктивное.

«Системный аналитик - человек изучающий, описывающий системы в соответствии с принципами системного подхода, анализа, т.е. изучающий проблему комплексно. Ему присущ особый склад ума, базирующийся на мультизнаниях, достаточно большом кругозоре и опыте, высоком уровне интуиции предвидения, умении принимать целесообразные ресурсообеспеченные решения. Его основная задача - помочь предметному аналитику принять правильное (сообразующееся с другими системами, не ухудшающее их) решение при постановке предметных проблем, выявление и изучение критериев эффективности их решения».

Сегодня можно с уверенностью утверждать, что практически всё научное сообщество чётко осознаёт: дальнейшая бесконтрольная дифференциация научных дисциплин бесплодна и порочна. Все новейшие достижения получены либо на стыке наук, либо при сознательной комплексной интеграции знаний.

Но особенно тревожное положение в области общественных наук. Агрессивный всёразрушающий либеральный «постмодернизм» почти полностью дезориентировал общественное сознание. Борьба с ним бесполезна – это болото, в котором тонут любые рациональные дискуссии. Здесь может быть два объяснения.

С одной стороны, если в результате распространения модных мифов «постиндустриализма» и «постмодернизма» новые поколения отворачиваются от целеустремлённой творческой работы, то «это кому-то нужно».

С другой стороны, в отсутствие научнообоснованной системно-интегративной методологии познания, направленного на сознательное целеустремлённое преобразование действительности, разобщённые группы учёных впадают в панику перед сложнейшим комплексом современных проблем, которые уже не могут быть решены простым суммированием усилий даже лучших специалистов. Кроме того, почти не учитывается при этом фактор «**современного течения времени**».

Дело в том, что многие проблемы требуют одномоментного объединения усилий интегрированной группы учёных и специалистов. Таковыми, прежде всего, являются проблемы урбанизации. Пассивный прямолинейный эволюционизм, который исповедуется сегодня вместе с агрессивным социал-дарвинизмом, завёл цивилизацию в тупик.

Урбанизированная среда обитания человека подобно раковым опухолям паразитирует на теле планеты, вступая в антагонистические противоречия с её гео-био-ценозами. То, что победа будет не на стороне человечества – очевидно.

Именно либерализм породил невиданный прежде в истории и совершенно чуждый окружающей природе, (впрочем, и человеческой природе тоже) эгоизм потребительского общества. Частнособственническая ненасытная беспредельная жадность проедает все ресурсы, накопленные природой за миллиарды лет и всем человечеством за миллионы лет сложнейшего трудового и творческого поиска социальных форм жизни.

Возврат в будущее. Атом-город «молекулярной цивилизации».

Обосновывая направление вектора социального прогресса для «традиционного» (нормального) общества, я пришёл к выводу, что одной из его координат должен быть – «Целостный оптимальный городской коллектив».

Попытаюсь в меру возможностей обосновать этот вывод с учётом того, что подобное образование в полном объёме и во всём многообразии своих качеств появится в будущем, хотя все предпосылки его возникновения возникли давно, а объективные потребности в подобном решении комплексной проблемы урбанизации чётко обозначились ещё в СССР в 70-х годах прошлого столетия.

Атом-город - идея не моя. Я лишь попытался дать ей более глубокое философское обоснование. Тогда, в 70-е годы в обществе проходила широкая и вполне демократичная дискуссия, из которой, в конечном итоге, следовало, что принципиальное решение широкого спектра проблем урбанизации лежит на пути целостного перестроения старых городов и создания новых городов оптимальной целостной структуры. Вот он - системно-интегративный подход в действии.

Конечно, в этой дискуссии тон задавали архитекторы, поэтому появился целый спектр чисто архитектурных образов: «город-дом», «город-пирамида» и т.д. В самом начале кинофильма С. Герасимова «Любить человека» идёт некое салонное обсуждение проекта «Тешегграда». Его автор - художник Эппле из Свердловска (Екатеринбург). Я был у него в домашней изостудии вместе со студентами архитектурного института. Его проект напоминал цветочный орнамент, который по замыслу должен был красиво смотреться с высоты птичьего полёта. И в то же время в нём предполагалось найти такие малые архитектурные формы, чтобы человеку, шагающему по земле, было уютно и комфортно. В сущности, в этом проекте чётко проявилось требование отделить мир машин от мира людей - хотя бы в пределах пеших прогулок внутри микрорайона.

Обращаясь больше к любознательным ищущим студентам, я попытался доказать общую порочность узких подходов к решению поистине глобальных проблем урбанизации. «Тешегградность» - лишь одна из функций города будущего и её невозможно решить отдельно от остальных проблем.

Эти доводы, казалось, были приняты будущими архитекторами, и они положили в основу своего группового дипломного проекта мою функционально-динамическую модель атом-города. Я присутствовал на защите дипломного проекта, но представленный макет с коробочками зданий меня не впечатлил. Это всё равно, как если бы мастера XIX века, имея чертежи автомобиля, построили бы деревянную телегу, внешне напоминающую автомобиль.

Конечно, у меня как тогда, так и сейчас кроме динамической модели нет «чертежа» атом-города. Проектирование оптимальных атом-городов сложнейший процесс, который под силу только творческому коллективу, способному применять системно-интегративную методологию. На самом деле, в реальности таких проектов будет очень и очень много, но затем эволюционный отбор оставит определённый набор (подобие «таблицы Менделеева»). В их числе будут города: административные, научные, спортивные, производственные, производственно-добывающие, сельскохозяйственные и т.д. При необходимости, атом-города будут объединяться, и существовать в неразрывной связи, образуя молекулярные городские агломерации. Но даже тогда **будет невозможна сплошная зона селитьбы**, которую мы наблюдаем сегодня в некоторых сверхиндустриализированных районах мира или в столичных многомиллионных мегаполисах.

В этой связи не могу не затронуть идею М. Калашникова о «новой урбанизации», высказанную в книге «Цунами – 2010-х». Цитирую идею основного подхода.

«Итак, ключевой момент сегодня состоит в переходе страны к новому типу расселения – в собственных усадьбах и малоэтажных домах». «Мы строим тысячу новых «тканево-усадебных» городов, вытягивая их вдоль крупных транспортных артерий. Супертрасс, что становятся одновременно и «коридорами развития». «В таких городах-полисах потребуются создание инновационной промышленности. Она организуется вокруг научно-исследовательских мелкосерийных промышленных фирм. Те разрабатывают и применяют так называемые простые технологии – сворачивающие ранее громоздкие производства в небольшие заводы, на которых работают по несколько десятков человек».

Я очень уважаю Анатолия Кучеренко за его громадный журналистский и писательский труд, за верность социалистической идеологии. Но в вопросе о направлении развития процессов урбанизации он явно поддался интеллигентской психологии в стремлении как можно быстрее найти альтернативу, стараясь не замечать, что данная альтернатива не приближает к нам лучшее будущее, а возвращает в худшее прошлое.

«Тканево-усадебная» форма расселения – это элементарная линейная форма развития селитьбы вдоль транспортных магистралей, которая существовала испокон веку. Как раз в её естественной эволюционности и заключён основной порок старой неуправляемой урбанизации, которая разрушает любые генеральные планы развития.

Второе замечание. Автор ставит телегу впереди лошади, утверждая, что в таких малоэтажных полисах обязательно появятся «малосерийные промышленные фирмы», которые будут разрабатывать «сворачивающие технологии». В отношении «сворачивающих технологий» лучше посоветоваться с Чубайсом. Он ухитрился в считанные годы свернуть голову всей советской экономике. А если серьёзно, то настоящие прорывные технологии (не идеи, а полноценные производственные разработки) рождаются в крупных научно-исследовательских центрах трудом творческих коллективов. И не нужно пытаться подводить закономерность под нашу беду, когда после фактического разрушения чубайсовым племенем отраслевой науки шустрые завлабы пытаются представить плоды коллективного творческого труда за свои гениальные изобретения.

Понятно откуда этот зуд и стремление безответственной интеллигенции во чтобы-то ни стало осуществить приятный душе миф о постиндустриализме. Ах, как хорошо сидеть в дачном коттедже со всеми удобствами вдали от городской суеты и творить...творить – сказка. Вот круглолицый упитанный Караулов уютно сидит в кресле у камина и поучает всю страну на предмет справедливости. А сколько завистников и подражателей такой жизни – не счесть. Все лучшие природные зоны Подмоскovie застроили и забетонировали в алчном стремлении здесь и сейчас устроить себе комфортную жизнь. Элитные посёлки растут как грибы и словно грибковая плесень уничтожают остатки естественной природы.

В комментариях на Интернет-статью Юрия Крупнова «Полисная урбанизация как русский мегапроект» один автор справедливо замечает, что прежде чем мечтать о **Гардарике** (стране городов), нужно, как минимум, восстановить централизованную энергосистему, предусмотрительно разрушенную Чубайсом. Сегодня любой образованный и нормально мыслящий человек, помнящий опыт индустриализации в Советском Союзе, понимает, что **города представляют, прежде всего, узловые точки пересечения централизованных энергетических, транспортных, информационных, торговых и прочих сетей**, бесперебойное функционирование которых является первостепенной задачей современного государства. Кстати, это прекрасно понимают и наши враги, инструктирующие пятую колонну. Восстановление России при навязанном нам либерализме невозможно. Только сверхусилия планового государственного управления, поддержанные солидаризованным обществом, могут спасти Россию от полной деградации и вернуть её на путь прогрессивного социального развития.

Поэтому, говоря о проблемах урбанизации, от решения которых, по большому счёту, зависит не только будущее России, но и всего человечества, необходимо чётко различать интегративные процессы, реально происходящие внутри любого городского образования и те системные связи, в которые вступает город как целостность и субъект экономических и политических отношений.

Диалектическую связь между становлением базовых коллективов (семьи, производственного коллектива, городского производственного коллектива) и макросоциальными явлениями, представленными: борьбой классов, этапами научно-технического прогресса, развитием культурных и идеологических матриц, этапами становления и развития общественного самосознания, общественных и политических организаций - можно во всех подробностях наблюдать, объективно изучая историю развития большинства национальных государств. Думаю, что доказательные исследования на эту тему профессиональных историков не заставят себя долго ждать.

Попытки построить идеальный город на основе всё более совершенствующихся строительных и коммуникационных технологий постоянно происходили и происходят во всём мире. Но в большинстве своём инженеры и архитекторы преследуют цель создать максимально комфортную среду обитания для узкого круга богатых горожан. Даже Рублёвку планируется реконструировать в закрытый город миллионеров с доминирующим центром развлечений и суперэлитных магазинов.

Наоборот, первичным принципом всех системных построений в оптимальном атом-городе может быть только один - коммунистический. Любая попытка привнести в эти проекты некие привилегии для «особых» групп граждан тотчас разрушит сами проекты, нарушив не столько психологию устоявшихся отношений, сколько технологические и функциональные связи, определяющие главный критерий целостности - **оптимальность**.

Поэтому, рано или поздно обществу придется сделать ответственный выбор: либо постепенное самоуничтожение в катакомбах бетонных городов нынешней

псевдоурбанистической цивилизации при безграничном потребительском эгоизме, либо сознательно пойти на самоограничения в городском новообщинном сообществе. В слове «общество» совсем не случайно продолжает существовать корень, определяющий смысл общинного коллективистского общежития. Как будто предполагалось, что к концу предыстории и началу основной истории человечества произойдёт диалектический возврат к тем истинным отношениям между людьми, которые только и способны изменить жизнь к лучшему.

Какими конкретно будут эти отношения – гадать бессмысленно, поскольку это область творчества саморазвивающихся коллективов. Другое дело, что необходимо изначально определиться с тем, чего в этих отношениях не должно быть, памятуя весь прошлый негативный опыт.

Не должно быть права у меньшинства **диктовать** большинству народа свои интересы. Но и большинство должно будет отказаться от бескомпромиссного массового протестного давления. В будущем, но не сегодня, когда у народа осталось единственный способ повлиять на власть – это бойкот в любых его формах.

Лучший способ избежать бесплодных и разрушительных шараханий в крайности – это разработка правил, законов и обычаев, в которых доминирующим принципом будет **право Вето**.

На мой взгляд, право Вето полузабытая и редко применяемая форма регулирования правовых отношений. Скольких страшных последствий от абсолютно неразумных до откровенно преступных действий властей во времена Горбачёва и Ельцина мы могли бы избежать, если бы норма приостановления сомнительных распоряжений и законов тогда действовала. Впрочем, и сегодня вся социальная политика строится от имени и в интересах паразитирующего меньшинства, разграбившего всё народное достояние. А большинство народа и правые, и левые оппозиционеры упрямо толкают на дикий кровавый и беспощадный бунт, который редко кончается быстрым восстановлением настоящей социальной справедливости.

Но главный довод в пользу того, что новая урбанистическая цивилизация открывает настоящий основной этап в истории человечества, является **принцип сознательного научного управления развитием общества**, когда все без исключения её системные элементы могут быть сформированы только сознательной волей и активным творческим интеллектом всего общества. Этот довод можно считать очевидным и аксиоматическим, поскольку тот высочайший уровень сложности технологических и социальных систем, который предстоит освоить и развить – несовместим ни с каким либеральным произволом, ни с какой «объективной эволюционностью».

Кроме того, целостный подход к управлению развитием общества делает сегодня совершенно неактуальными некоторые законы исторического материализма. Скажем, преодоление противоречий между уровнем развития производительных сил и уровнем развития производственных отношений давно уже может разрешаться ещё на прогностическом уровне целостного проектирования

(по крайней мере, до этого додумались в социологических лабораториях, находящихся под контролем ЦРУ, проектируя регрессивную перестройку в СССР).

Совершенно прав Сергей Кара-Мурза, призывая к созданию нового обществоведения. Но формировать его лишь на основе критики исторического материализма бессмысленно. Обществоведение новой урбанистической цивилизации можно создать только на основе системно-интегративной методологии, изучающей становящиеся или прогнозируемые социальные явления в системно-целостных объектах.

К сожалению, наши политологи и обществоведы либо далеко увязли в прошлом, тщетно пытаясь переделать историю на современный манер, либо забегают далеко в будущее, почётно именуя себя футурологами, что очень удобно для статуса «независимого» исследователя.

Конструктивный подход к чрезвычайно трудной, насквозь проблематичной практике сегодняшнего дня почти полностью отсутствует. А ведь тот клубок системных проблем, в котором запуталась сегодня жизнь городского населения, придется распутывать в любом случае.

Рассмотрим проблему транспорта. Ещё несколько лет назад словосочетание «автомобильные пробки» воспринималось как ЧП, а сегодня это привычное ежедневное состояние транспортной системы, как в Москве, так и в большинстве городов России. Пора признать, наконец, что данная проблема в современных городах абсолютно не имеет решения, даже если удастся с помощью либеральной «демократии» лишить прав на собственный автомобиль малоимущие классы. Город и личный автомобиль – несовместимы. Об этом я писал ещё в 70-е годы, включившись в дискуссию о влиянии автомобиля и автоиндустрии на городскую жизнь и в целом на экономику. Интересен ответ, который я тогда получил от редакции «Литературной газеты», которая инициировала эту дискуссию. Мне напоминали, что было, время, когда и семейная квартира с отдельной ванной и туалетом не считалась обязательной. Интересная логика. Тогда бы уж вспомнили о времени, когда и личная одежда была не обязательной. А, если серьёзно, то выбор у современных городских жителей сводится к единственной дилемме: либо полностью, для начала, перейти внутри жилых зон города на экологически чистые виды общественного транспорта, либо наблюдать, как в угоду автомобилям и их эгоистически мыслящим владельцам будет безгранично расширяться зона автомобильного движения, при неуклонном сужении жилой и пешеходной зоны для человека. Почти инстинктивное бегство в пригороды не только не облегчило транспортную ситуацию, а, наоборот, обострило её многократно.

Как следствие – проблема городской экологии.

Специалисты редко и очень робко приводят данные экомониторинга даже в тех городах, где установлено соответствующее оборудование. Когда на счастье задувает ветер, они торопятся сообщить, что городская атмосфера пришла в норму. Но целостного анализа экологической обстановки по районам и в городе в целом мы никогда не слышим. Температура воздуха, давление, осадки – и всё. Лишь в специальных статьях изредка появляются данные о тоннах тяжёлых металлов и

токсичных соединениях оседающих на поверхности земли. А сколько попадает в лёгкие, сколько попадает в кровь человека?

Последствие следствия - неуклонно ухудшающееся здоровье городского населения.

Почему-то система здравоохранения менее всего заинтересована в устранении главных причин порождающих болезни? Конечно, о них знают, но вспоминают только при защите диссертаций, чтобы, как говорила героиня одного кинофильма «грамотность свою показать».

Что обещают населению политики во время предвыборного «братания» с избирателями? Повышения зарплат, пенсий, даже строительства новых больниц и т.д., но никогда - улучшения экологической обстановки в городах. Как будто экология - это не рукотворное деяние человеческого общества, а неподвластная ему стихия.

Сегодня транспортные, энергетические, информационные сети города, системы коммунального хозяйства и т.д. - настолько переплетены между собой, что понятие целостной среды обитания человека в городе, обеспечиваемой неразрывным комплексом технологических инфраструктур - стало азбучной истиной даже для школьников. Что мешает применить к ней системно-интегративную методологию для эффективного реформирования в интересах здорового образа жизни всего населения города?

Ничего, кроме устоявшихся и в корне устаревших представлений о городском образе жизни. При либеральном капитализме понятно неверие, в какие бы то ни было преобразования, поскольку главным препятствием к социальному прогрессу является «священная» собственность на землю и недвижимость. Но почему и социалистические страны и общества с сохранившимися традиционными формами общежития продолжают упорно двигаться в том же самоубийственном направлении? Выше я уже пытался дать объяснение этому феномену в устаревшей системе общественных наук, до сих пор неспособной овладеть системно-интегративной методологией общественного развития.

То есть, необходимо осознать, что пришло время воспринимать город как целостный саморазвивающийся коллектив. Вот он и является тем субъектом преобразующего социального движения, способным привести нацию в новую урбанистическую цивилизацию.

К сожалению, пока такого солидарного сознания не наблюдается ни у обществоведов, ни у политиков, ни у трудового населения городов. И такое неопределённое положение может оставаться достаточно долго, вплоть до того критического момента, когда сумма средств вкладываемых в простое поддержание функционирования инфраструктуры города намного превысит эффективную отдачу от жизнедеятельности городского сообщества.

Парадокс в том, что такой бифуркационный момент давно наступил, а социальный взрыв постоянно откладывается благодаря неизменной фискальной политике крупных городов по отношению к малым городам, столичных

мегаполисов по отношению к провинциальным, и, дрящемся уже несколько веков откровенному ограблению деревни.

Разорвать замкнутый круг безысходности будет возможно только тогда, когда развивающееся самосознание солидарного общества своей волей создаст такую управляющую систему, которая сможет в своей деятельности соединить системную аналитику, интегративную прогностику и практику целостной организационной деятельности. Об этом более подробно в главе о партии нового типа.

Город - бесконечно разнообразная целостность, не только потому, что включает в себя в снятом виде предшествующие базовые целостности «семьи» и «производственного коллектива», но и сам имеет множественные особые качественные системные черты, возникающие не вдруг из творческой головы проектировщиков, а в процессе применения к реальным проблемам городской жизни системно-интегративного подхода.

Первое требование к городу при его трансформации в оптимальный атом-город является поляризация и чёткое отделение зоны производства от «зоны воспроизводства жизни».

Для социализма процесс объединения различных и даже разнокачественных производств в масштабе города был только благом и неисчерпаемым источником для повышения общей эффективности народного хозяйства, поскольку устранял множественные параллели в снабжении, обеспечении подсобными производствами, оптимизации служб экологической защиты и т.д.

Создание целостных производственных комплексов при социализме не имело никаких объективных препятствий, кроме отраслевого вполне объяснимого эгоизма. Первая и, по сути, инстинктивная попытка его преодоления была предпринята при Хрущёве, когда были созданы совнархозы. Но они лишь повторили в гораздо меньшем масштабе, но ту же самую отраслевую схему управления. Теперь уже в каждом совнархозе появились свои министерства, и каждое из них тащило ресурсное «одеяло» в свою сторону.

Следующей, гораздо более осознанной попыткой выхода на магистральный путь развития новой урбанистической цивилизации, было начало широкого строительства моногородов, которые сейчас нещадно проклинают либералы, чувствуя в них настоящую угрозу своим планам полного уничтожения России.

Только благодаря таким специализированным производственным и научным центрам, построенным почти с нуля и оснащённым новейшим технологическим оборудованием, Советский Союз быстро выдвинулся в число самых передовых государств мира.

Но движение по этому пути тормозилось не столько перекосами в управлении, сколько застоём в общественных науках. Интегративные процессы в общественном сознании и социальных отношениях внутри городских коллективов даже моногородов явно отставали от возможностей технологического прогресса. А должны были их опережать - таковы особенности новой цивилизации, в которую

попытался войти Советский Союз. Это получится.

Абсолютно уверен, что со второй попытки

В оптимальном атом-городе определяющей должна быть «сфера воспроизводства жизни» - в самом широком её понимании. Это не только обеспечение здорового образа жизни, достойной старости, обучение и воспитание новых поколений, но и создание всех условий для формирования и развития целостного творческого интеллекта городского взрослого коллектива, который должен эффективно выполнять свои производственные функции. Единая служба научно-технической информации (Интернету спасибо, но полностью он её не заменит никогда), постояннодействующие самые различные курсы профессиональной переподготовки и повышения квалификации, разнообразные центры досуга, спорта, самодеятельные клубы творческого общения и т.д. и т.п.

Но главное - формирование солидарной воли целостного городского коллектива, которая только одна способна контролировать бюрократическую систему управления не только внутри города, но и через вертикаль системы народного контроля и представительных органов власти влиять на принятие рациональных решений в масштабе всего государства. И это не дань демократическим догмам, как в случае с нынешними совершенно бесправными муниципалитетами, а жизненная необходимость, поскольку урбанистическая система моногородов не может существовать без государственного планирования и регулирования экономики.

Далее углубляться в область технологической и экономической прогностики я не могу - нет соответствующих знаний. Тем более что в этой области давно успешно работает Максим Калашников со своей творческой группой и мн. др.

А вот высказать свои соображения о путях развития общегородской системы народного образования я просто обязан по многолетнему опыту работы учителя и воспитателя.

Первый раз я попытался опубликовать свои идеи о перспективах развития школы ещё во время службы в армии в 1967 году. Будучи радистом пограничной заставы на китайской границе в Казахстане, я регулярно выписывал и перечитывал «Учительскую газету». Была такая замечательная возможность. Сопоставляя свои личные впечатления из детства, от общения со сверстниками на улице, во дворах, в классе и в школе, с теми проблемами, которые обсуждались в газете, я уже тогда пришёл к выводу о необходимости организации детского творческого общения во всём городе.

Свою идею о сверхшколе, точнее о целом учебном школьном городке в масштабе города я отослал в редакцию журнала «Техника молодёжи». Ответ был одобряющим и даже с обещанием по возможности опубликовать материал.

После армии работа радиомонтажником на заводе, учёба в вечерней школе и продолжение размышлений о жизни города в целом и о проблемах социальной жизни детей, подростков и молодёжи. Появилась идея системы творческих клубов для студентов и рабочей молодёжи, которую я безуспешно пытался пробить через горком комсомола. После ряда пустопорожних заседаний и проволочек, мне

приватно объяснили, что «сверху», после событий 1986 года в Чехословакии, на такие инициативы наложен категорический запрет.

Но у меня, как теперь говорится, «процесс пошёл» и вылился он в разработку модели оптимального города, в котором идея сверхшколы трансформировалась в систему восьмилетних школ, расположенных по микрорайонам с центральным доминирующим центром школы старшеклассников.

Затем неудачное начало учёбы на философском факультете университета, работа сварщиком на строительстве сборочного цеха автогорода КАМАЗ, тяжёлая многомесячная простудная болезнь от постоянного стояния в холодной осенней глинистой грязи, снова работа на стройке, окончание педагогического института и начало работы учителем в сельской школе, а позже директором районного дома пионеров.

И всюду, наблюдая реальную жизнь с её многочисленными проблемами, я находил лишь многочисленные подтверждения своим выводам, своим прогностическим идеям и проектам.

Но все попытки воплотить хотя бы педагогические проекты в жизнь, в рамках локального преобразующего социально-педагогического эксперимента, наталкивались на глухое отторжение, прежде всего, в учительской среде.

С детьми было проще. Их неудержимая потребность в общении, природная любознательность и оптимизм вдохновляли и не позволяли впадать в уныние. Тогда я попытался использовать организационные и материальные возможности Дома пионеров, чтобы по настоящему превратить его в районный центр детского творчества. Как можно большую часть финансовых средств я старался направить на обеспечение работы многочисленных кружков технического и художественного творчества и на организацию занятий в секциях игровых видов спорта. Кто хоть чуть знаком с реальной воспитательной работой прекрасно знает, что если за фразой «организационное и материальное обеспечение» не стоит громадный личный труд, поддерживаемый порой чистым фанатичным энтузиазмом, то дело никогда не сдвинется с мёртвой точки.

Как бы там ни было, но эта работа позволила однажды совершенно по-новому провести традиционный пионерский слёт 19 мая в день рождения пионерской организации.

Начался он торжественной линейкой на площади в центре районного города с последующим парадом во главе колонны знаменосцев, одетых в ослепительно белые костюмы и под торжественный барабанный марш красивого стройного каре маленьких барабанщиков. Тот, кто видит в этих традициях советской пионерии лишь тоталитарную муштру, либо полный неисправимый дурак, либо враг-провокактор. Детям чрезвычайно нужны ролевые игры, а парадность, по эмоциональному настрою - лучшая из них.

Затем все участники слёта на автобусах отправились в пионерский лагерь, расположенный на берегу чудесного лесного озера. Здесь слёт-фестиваль, слёт-праздник продолжился ещё в течение трёх дней по программе творческого отчёта самых разнообразных детских творческих коллективов. И, конечно, были игры,

конкурсы, спектакли, выставки, показательные выступления, спонтанно-вдохновенные капустники и весёлый карнавал.

На волне общего творческого подъёма мы попытались организационно оформить этот опыт и простую сумму детских кружков представить как межшкольную саморазвивающуюся федерацию детских творческих коллективов. Было придумано название: «Ребятчья республика Радужная». Разработан устав и структура руководящих органов. По договорённости с редакцией районной газеты нам один раз в месяц предоставлялась целая полоса для освещения всех проходящих событий и для рассказа о намечаемых мероприятиях.

По бытовавшей тогда поговорке, «инициатива наказуема». В моём случае было хуже - её просто игнорировали.

И вот, наконец, в ходе шумной перестройки и начатого «всенародного» обсуждения очередной реформы образования, мне удалось выступить в 1986 году на заседании общесоюзного педагогического клуба «Эврика» со своей концепцией **«структурной перестройки систем школ города и сельского района»**. Это было второе заседание, на котором я присутствовал. Предыдущее мне не понравилось за крикливость митинговых критических высказываний в адрес всесоюзного министерства народного образования. Поэтому, предваряя своё выступление, я откровенно высказал своё мнение. Никакого обсуждения и даже намёка на дискуссию в конце выступления не было. Дело в том, что в своём основном докладе я позволил себе изложить уж совершенно крамольную для того времени мысль: школа только в условиях социализма способна к прогрессивному развитию. Но для этого, как и предполагали классики советской педагогики, необходим целостный интегративный подход к структурным преобразованиям в системе школ и внешкольных учреждений конкретного города или сельского района. В ответ на мои эмоциональные рассуждения я почувствовал холодное равнодушие аудитории. Избранная педагогическая интеллигенция меня молча освистала. Кому нужны были тогда созидательные концепции. Начиналась эпоха весёлого вселенского разграбления. Аудитория жаждала только безграничной критики советской системы, чтобы сделать запланированные разрушения всей системы народного образования легитимными.

Чуть позже я расскажу о последующих своих творческих мытарствах, которые лишь подтвердили, что та интуитивная оценка моего первичного столкновения с либералами была абсолютно верной.

А теперь всё же я изложу саму суть своей концепции, не смотря на то, что за 25 лет бесконтрольного правления либералами страной от советской школьной образовательной и воспитательной системы остались одни руины. Бесконечные реформы ельцинистов и путинистов привели школу к такому уровню, что церковно-приходское образование для большинства народа в царской России в то время воспринималось более оптимистично, чем сегодняшнее «усреднённое» на основе «обязательных стандартов» и ЕГЭ.

Так сложилась история развития русской и советской школы, что постепенно в качестве основного элемента системы народного образования в большинстве

городов и посёлков сформировалась полная разновозрастная средняя школа. Это было очень большое достижение, поскольку с учётом среднего образования, которое давали ПТУ, непрерывным образованием, вплоть до высшего академического, могло пользоваться без каких либо принципиальных ограничений практически всё подрастающее поколение. Вот где действительно всё зависело от личной инициативы и личного трудолюбия.

Но, уже в 60-е годы стало очевидно - реформа школы неизбежна.

Начал явственно ощущаться разрыв между уровнем знаний выпускников школы и требованиями к абитуриентам вузов. Дело в том, что по всем направлениям современной науки, техники, во всех сферах жизни общества требуются специалисты не просто обладающие определённой суммой знаний, но способные обобщать, систематизировать, анализировать информацию, то есть самостоятельно в определённом информационном поле или в составе творческого коллектива добывать, синтезировать новые знания, разрабатывать новые интегративные идеи, быстро принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях.

К сожалению, настоящего целостного системно-интегративного анализа проблем школы проделано не было. Начали в спешке, под влиянием различных лоббирующих научных групп предпринимать самые разные частичные изменения.

Сначала, не подготовив необходимую материальную базу, провозгласили лозунг на обязательное политехническое образование с прохождением производственной практики на настоящих, а не учебных заводах и фабриках. Помучившись два года, срочно вернулись в школьные мастерские к убогому ручному труду средневекового уровня.

Все попытки затронуть содержательную базовую основу, которая долгие десятилетия методично формировалась на принципах системности, упорядоченности, целостности и взаимодополняемости учебных дисциплин и в органической связи изучения теоретических понятий об окружающем мире с практикой человеческого общества - лишь приводило к отрицательным результатам.

Поиск новых методов преподавания в рамках классической классно-урочной модели, основанной на ЗУНах, шёл как бы по кругу и вернулся к исходной точке в методике Шаталова. В сущности, его опорные конспекты и способы работы с ними - это те же слитые в образно-логические целостные ряды, блоки знаний и умений.

Но вот робкие попытки факультативов выйти за пределы логики базового образования и классно-урочной системы, идеи межшкольных факультативных кафедр и научных обществ старшеклассников, опыт работы межшкольных учебно-производственных комбинатов, межшкольных заводов, станций юных техников и натуралистов всё же, доказали, что именно в школоцентризме всей системы образования кроется тормоз к развитию. Школоцентризм, который требует проведения всего учебно-воспитательного процесса в рамках школьной организации, а часто и в пределах самого школьного здания - порочен. Но его полное отрицание может разрушить всю систему воспитания и образования.

Настоящая причина сбоя в работе школы на конечный результат, находится в старшем звене, поражённом хронической «болезнью школярства». Для правильной постановки учебно-воспитательного процесса в старших классах стали узки рамки типовой средней школы. Отсутствие полноценных параллелей затрудняет работу специалистов-предметников, требует от них резкой психологической и методической перестройки при переходе от среднего к старшему возрастному уровню и наоборот. Универсальность кабинетов и лабораторий достигается тоже в ущерб старшему звену обучения. Благодаря своей малочисленности, в отдельно взятой школе, коллектив старшеклассников не способен внутри себя создать и довести до осязаемого результата никакого творческого начинания.

Можно было бы продолжить список негативных обстоятельств, которые объективно, независимо от уровня профессионализма педагогов, качества школьной материальной базы, отношения к учёбе самих учащихся и т.д. складываются для старшеклассников в типовой средней школе. Вывод однозначен – старшеклассники должны покинуть типовую среднюю школу. Но, с другой стороны опыт показывает, что переход подростка в среднеспециальные учебные заведения всегда сопряжен с преждевременным выходом из социально значимой среды подросткового общения, с излишними психологическими перегрузками и резкой перестройкой ролевых статусов.

Таким образом, мы приходим к противоречию: старшеклассники должны выйти за рамки типовой школы, не покидая её. Это противоречие замечательным образом разрешается в интегральном объединении школьных, дошкольных и внешкольных учреждений определённого города, когда в результате структурной перестройки (для каждого случая всегда совершенно индивидуальной) выделяется центральная «Школа старшеклассников».

В образовавшемся целостном Учебно-Воспитательном Производственном Объединении (УВПО) на базе школы «СК» возникает интегральный центр – ядро, управляющее саморазвитием этого качественно нового первичного элемента системы школьного образования и воспитания. Нечто похожее происходило в процессе образования саморазвивающейся клетки из первичных органических вакуолей. Да простят моё невежественное сравнение биологи. Тогда, как мне представляется, тоже всё зависело от образования многофункционального ядра.

Ядро УВПО города тоже достаточно сложное образование и критерием его эффективности и оптимальности является успешное саморазвитие детского и педагогического коллективов города.

В центральное ядро УВПО, прежде всего, входит школа «СК», спортивно-культурный комплекс для старшеклассников и проведения массовых мероприятий, соревнований, конкурсов, фестивалей и т.д. для всех школьников объединения. Таким образом, в школе «СК» будет располагаться организационный центр самоуправления всем детским социальным сообществом города.

Кружки по интересам и творческие клубы могут естественным образом располагаться по всему городу в принадлежащих УВПО зданиях и помещениях, но

обеспечивающий и координирующий центр будет находиться в школе «СК» и в конструкторских лабораториях школьного завода. А те старшеклассники, которые продолжают участвовать в работе творческих клубов в звании «мастеров», будут представлять свои клубы в главном творческом совете «Ребячьей Республики» («РР»).

Далее, я опускаю массу замечательных подробностей из жизни УВПО и Ребячьей республики, которые по силам красиво описать лишь писателям, хотя реальная жизнь, в этом я абсолютно убеждён, будет бесконечно богаче на творческие фантазии. Затрону лишь главные моменты и черты.

Кто работал в школе, особенно это касается учителей-мужчин, те прекрасно знают: какие проблемы возникают при оформлении и оборудовании предметных кабинетов, и в целом по дизайнерскому эстетическому оформлению школьных рекреаций холлов, залов и т.д. Традиционная ответственность и желание обеспечить на достойном уровне учебно-воспитательный процесс, да и просто создать в школе и классах уютную обстановку, располагающую к учёбе и нормальному общению, толкают учителей и директоров школ на самые разные авантюры. А те, кто способен что-то делать своими руками - забывают про семью и отдых. Сколько бессонных ночей лично мне пришлось потратить на оформление и рисование самых различных стендов, печатание фотографий до наступления эры «кодака» и «цифры», на переоборудование кабинетов, строительство хоккейных коробок, ночную заливку льда и т.д. и т.п. - не счесть.

Кому, как не мне предложить, чтобы с началом работы школьного завода на его производственной базе непременно организовать бригаду квалифицированных специалистов по оформлению и обеспечению бесперебойной работы оборудования всех учебных и воспитательных учреждений УВПО.

Я постоянно упоминаю школьный завод только потому, что он неотъемлемый элемент системы УВПО. Я убеждён, что замечательный опыт межшкольного завода «Чайка» не был распространён на всю страну только потому, что не было соответствующей организационной структуры, чтобы его принять и развить.

Действительно, нет никаких теоретических препятствий для возврата к производственному обучению и производительному труду. И я хочу, как аксиому, провозгласить принцип, своего рода критерий истинности и успешности всего процесса обучения и воспитания: личность развивается только в той среде, которую она сама может активно преобразовывать.

Поэтому производственный потенциал школы «СК» нужно понимать не в экономическом, а, прежде всего, в учебном и воспитательном плане. Политехнические знания, умения и навыки для полноценного развития личности никогда не отменит никакой «постиндустриализм». Как никакая высокоразвитая цивилизация не сможет отменить в детях древний социальный инстинкт разжигания костра и строительство шалаша.

Какие же преимущества даёт УВПО для улучшения качества учёбы?

Прежде всего, нужно отметить главное - настоящий интерес к учёбе и стремление к преодолению всех трудностей возникает только под воздействием

организованной детской социальной среды. Все бесконечные нравоучения учителей и родителей совершенно бессильны, если дети ведут бесцельное существование сегодня, лишь готовясь, по мнению мудрых взрослых, с помощью накопленных знаний быть полезными в будущей жизни.

Как трудно самолюбивым педагогам понять, что не их красноречие и не их накопленный багаж знаний пробуждает у школьников любознательность и любознательность, а почти всегда подражание продвинутым сверстникам в процессе игрового и творческого общения.

Поэтому переход на совершенно новый уровень организации жизни в детском социальном сообществе, который наступит в полноценных и разнообразных Ребячьих Республиках на основе УВТЮ, без всякого сомнения, будет способствовать появления устойчивого интереса к учёбе у большинства школьников.

Сегодня как грибы после дождя появляется великое множество «элитных» учебных заведений. У родителей, которые из кожи вон лезут, чтобы отправить туда своих детей, существует ошибочное убеждение, что качество образования прямо пропорционально сумме вложенных средств. Мол, всё можно купить: и комфорт и первоклассное оборудование и высококвалифицированных учителей. Останется только строго спросить с них за качество знаний учащихся. Чтобы развеять этот миф, хотя он и так шит белыми нитками, приведу очень показательный пример из недавнего советского прошлого, когда ответственность педагогов на порядок была выше нынешней.

Доказательство, абсолютно строгое, неэффективности закрытого элитарного учебного заведения для подростков было получено ещё в 60-х - 70-х годах при осуществлении идеи академика Колмогорова по организации физико-математических спецшкол в Новосибирском Академгородке. Кандидатов в эту школу отбирали, чуть ли не по всей стране, преподавали в ней доктора наук, а результат получился - посредственный. Когда проверили статистику, то оказалось, что процент действительно проявивших себя в науке, оказался не выше того, что давала рядовая средняя школа. Если учесть аргумент потерянных возможностей, ведь наверняка среди несостоявшихся физиков и математиков были талантливые ребята, которые не состоялись в других областях науки и творчества, то подобный эксперимент полностью можно считать провальным и любое подражание ему преступным по отношению к детям.

В Школе Старшекласников, где, кажется, просто напрашивается появление профильных классов, прямое их введение не только разрушит всю ткань целостного учебного процесса, но и всю атмосферу так желанного и необходимого коллективного творчества и в учёбе и во внешкольной жизни.

Дело в том, что сегодня потребность в специалистах узкого профиля постоянно снижается. Это связано напрямую с наступлением эпохи цифрового перекодирования всей информации наработанной человечеством за всю его историю. Теперь информация стала настолько доступной, что её можно получить в любом виде в любой момент творческого процесса. А вот специалисты с широким кругозором, нестандартным мышлением, способные организовать рабочий момент

коллективного творчества и сами включиться в него для решения сложных комплексных проблем - нужны повсюду. Не только в науке, а, прежде всего на производстве, а также в общественной жизни, где скоро всё большее значение будет иметь сознательное согласование интересов.

К сожалению, как я уже писал выше, всё ещё полновластная дидактика Каменского, с её неизменной классно-урочной системой обучения, в упор не желает замечать коренных изменений в информационном поле науки и практики во всех областях жизни общества. Это можно объяснить устаревшей структурной организацией школьного образования, но терпеть вопиющее несоответствие потребностям научно-технического и социального прогресса возможностям устаревшей дидактики - больше нельзя.

Поэтому, так важно внимательно изучить, экспериментально проверить и проанализировать те перспективы, которые открываются с внедрением УВТО и, неразрывно связанной с ним, Школы Старшекласников. Такая работа ещё впереди, но уже сейчас могу с уверенностью предложить для школы «СК» интересную и многообещающую форму организации учебно-творческого процесса - **учебно-творческие эвристические группы учащихся в составе не более 6-9 человек.**

Включить учебно-творческие группы в общий учебный процесс можно самыми различными способами - это область деятельности психологов и учителей пропедевтики, о которых я писал выше. Главное, чтобы в ходе самых разнообразных тематических творческих мероприятий, проблемных дискуссий, при подготовке и защите творческих проектов постепенно формировались устойчивые эвристические группы, способные на выпускных экзаменах представить и защитить свою главную творческую работу, показав умения и навыки коллективного творческого труда. С этой целью было бы целесообразно уже в конце первого семестра учёбы в школе старшекласников разбить учебную группу на две-три творческие группы. Кроме того, предполагается за учащимися право перехода между учебными и творческими группами, но под безусловным контролем психологов. В школе «СК» появляются такие фантастические возможности для учащихся проявить все свои таланты, что выработка ограничительных правил и традиций будет только во благо.

По мере обретения опыта работы психологической, пропедевтической, методической служб объединения и плановой переподготовки на новых дидактических принципах всех учителей, будут меняться и формы учебно-воспитательной работы в начальной и средней школах.

На этом я завершаю прогностический экскурс в будущее нашей школы, хотя как педагог-практик я с удовольствием продолжил бы в подробностях разбирать те возможности нового системно-интегративного подхода по решению многочисленных накопленных проблем школьной жизни.

Но прежде чем начать плодотворную работу по преобразованию школьной системы, нужно разгрести те завалы на пути её развития, которые устроили либералы, как в ходе перестройки, так и в последующей вакханалии разрушительных реформ. Поэтому, сегодня первостепенными задачами для

педагогов и всего профессионального сообщества в целом являются цели политической солидарности и организационного сплочения патриотов России. Ответ на вопрос: «Что делать?» - в следующей главе.

Не смог и я, в своё время, разобраться who is who? Позволю себе небольшое отступление для того, чтобы хотя бы в будущем научиться отличать друзей от врагов.

Приблизительно через год после выступления в редакции «Учительской газеты» я познакомился с Евгением Борисовичем Куркиным, который напечатал статью в журнале «Знамя» об опыте проведения межшкольных праздников, соревнований и конкурсов в одном из районов города Донецка. В этом опыте я увидел подтверждение своих идей о назревшей необходимости целенаправленной организации социальной жизни детей и подростков в масштабе города. Написал автору письмо. Он ответил. Вскоре мы встретились в городе Тула, где Куркин уже работал директором школы. Время для общения было мало, но, казалось - мы единомышленники.

Я выложил все свои идеи и соображения о необходимости объединения в единую структуру всей сети школ и дошкольных учреждений небольшого города с последующим интегративным преобразованием в целостную систему. Куркин говорил о необходимости управленческой модернизации, вспомнил ещё одного новатора из Челябинска, разработавшему идею единого расписания для всех школ и внешкольных учреждений города. Мечтали о проведении внедренческого социально-педагогического эксперимента.

Мечты мечтами, но я чётко понимал каких невероятных усилий и бесконечных согласований требуется для начала преобразующего эксперимента. Ведь мы имеем дело не только с учителями, родителями но, прежде всего, с детьми и их будущим.

Но вдруг, спустя всего несколько месяцев, получаю письмо, в котором Куркин сообщает невероятное: на встрече с премьер министром Рыжковым ему дали разрешение на проведение эксперимента в городе Урае Тюменской области. Тотчас приезжаю. Действительно, всё так и есть. Больше того, на проведение эксперимента выделен один миллион рублей. По тем временам громадная сумма. Эксперимент начинается в сентябре. Мне обещают оформить вызов. Я поверил в чудо и меня ничего не смущает и не настораживает. До такой степени я беспечен, что увольняюсь с работы и лечу в Урай в конце августа. Говорят, что любовь и творчество две схожие болезни, на какой то период лишают человека здравомыслия. Действительно, я совершенно не пытался даже анализировать происходившие события в политической жизни. Страна представляла собой монолит, в торжестве советской идеологии большинство народа не сомневалось. Я абсолютно верил в успех эксперимента, смущало только его уж очень удалённое географическое положение. Так садовник, не особо веря, что дерево приживётся, высаживает его в дальнем углу сада.

Но, вот я в Урае. Оформляет меня на работу научным консультантом, генеральный директор вновь созданного педагогического объединения бывший коллега Куркина по Донецкому райисполкому. С первого дня я начал подробное

изучение педагогических возможностей городского коллектива. Ещё живя в гостинице, перечитал подшивку местной газеты с начала года. Какие интересы у жителей? Какие заботы? Что предлагают местные энтузиасты и краеведы? Насколько активны педагоги и наставники молодёжи? Бродил по городу, изучая его лицо, пытаясь ощутить душу. Знакомился с работой творческих клубов, работой станции юного техника, Дома пионеров, со школами и т.д. В одном из подвалов жилого дома неожиданно познакомился с работой разновозрастного клуба самолётостроителей. Здесь же стоял полусобранный настоящий самолёт. Встретился с одним из старейших и авторитетнейших педагогов города. В разговоре он вёл себя настороженно. И это было естественно, поскольку инициативы сверху никогда ещё добром не кончались, особенно в педагогике. Я пытался, снять напряжение неопределённости, выступив на традиционной городской педагогической конференции. Рассказал об основных задачах эксперимента, но главное, как мог, заверил, что любые организационные изменения будут предварительно согласовываться не только с педагогическими коллективами, но и с родителями, и с активами комсомольской и пионерской организаций. В подтверждение намерений, здесь же на конференции были проведены тематические круглые столы по основным проблемам педагогики. Все предложения, и их авторов, предполагалось использовать в дальнейшей коллективной творческой работе.

Наконец, прилетел Куркин, объяснив своё опоздание какими-то очень важными встречами с представителями «межрегиональной депутатской группы». И сразу заявил, что рабочая программа эксперимента у него уже есть, и дискутировать он ни на какие темы ни с кем не намерен. Это теперь я понимаю, что это были за инструктивные беседы с ельцинистами. Это теперь я убеждён, что Куркин - этот липовый новатор был подготовлен и проведён наверх функционерами пятой колонны для подготовки последующих разрушительных реформ в педагогике. Они действовали нагло, но с опаской, ещё не зная, сколько продлится агония советской власти, поэтому и забрались так далеко от центра. В это же время некто Александр Школьник проводил открытое исследование на тему: «Перспективы развития пионерской организации» в городе Свердловске. За точность названия не отвечаю, поскольку я присутствовал на всех шумных мероприятиях, организованных командой Школьника, как гость вместе с секретарем комсомола города Урая. Теперь я не сомневаюсь, что оба этих псевдоэксперимента были инициированы одной силой, которая впоследствии разрушила Советский Союз и расстреляла советскую власть.

После долгих просьб мне удалось прочесть некоторые программные документы. С первого взгляда было понятно, что планируемая реорганизация направлена, прежде всего, на разрушение главных принципов достигнутых советской педагогикой. Таких как: непрерывность образования и доступность образования для всех социальных групп. То есть это была попытка внедрить в советскую школу модель западной буржуазной «школы двух коридоров». Конечно,

я не стал раздувать конфликт. Оставил свою рукописную программу эксперимента в горькоме партии и улетел домой.

События в стране развивались стремительно. После прихода Ельцина к власти, Куркина назначают первым заместителем министра просвещения. Понятие народного образования было вычеркнуто не только из названия министерства, но и из целей последовавших реформ. Сам Куркин прославился единоличным распоряжением об отмене допризывной подготовки старшеклассников вместе с уничтожением накопленной десятилетиями материальной базы.

Продолжая работать в своём сельском районе, я попытался пробиться к настоящему преобразующему социально-педагогическому эксперименту через Академию педагогических наук. Там был создан Временный Научно-Исследовательский Коллектив (ВНИК) «Школа-микрорайон» и меня с моей «опытной площадкой» сельского Дома пионеров включили в его состав. Но методика научной работы была построена так, будь-то, практика детской жизни существует лишь для того, чтобы проводить в ней замурённые социологические исследования. Шустрые ребята из Латвии просто завалили карточками соцопросов. Были организованы показушные конференции для участников ВНИКа. Одна из них проходила в республике Мари-Эл. Интересно - было видно, что хозяева очень старались. Но вся эта околонуточная суета ни к чему не вела, а лишь отвлекала от кричащих проблем воспитания. Новаторство инициаторов работы ВНИКа было шито белыми нитками. Они пытались собрать в одно целое лучший опыт организации воспитательной работы по месту жительства, но совершенно не представляли: что же с этим богатством делать. Сам по себе воспитательный опыт всегда уникален и целиком зависит, как от личности воспитателя, так и от окружающей культурной среды. Делать какие-то сравнительные выводы - бессмысленно. ВНИК развалился вместе с Советским Союзом. Но даже, если бы этого не случилось, то из подобной псевдонаучной работы вышел бы только пшик.

Неудачей окончилась и моя попытка спасти от полного уничтожения Всесоюзную пионерскую организацию. Однажды узнаю, что в Артеке созывается Чрезвычайный Всесоюзный пионерский слёт. К тому времени я уже написал проект устава детской организации, в которой сохранялось и развивалось главное достоинство пионерской организации: обеспечение широкого и разнообразного творческого общения среди детей и подростков. Предчувствуя беду, я, не раздумывая еду в Артек. Приезжаю, захожу в зал слёта и вижу, как на сцене меланхолично играет на пианино низложенный председатель Всесоюзной пионерской организации, а делегаты представляют собой разбуженный рой взбесившихся пчёл. Свершилось. Чьими-то «трудами» Всесоюзная пионерская организация имени В.И.Ленина была уничтожена без права на реорганизацию. И не случайно, что до уничтожения Советского Союза и роспуска КПСС оставалось всего два месяца. Значит, всё шло по плану.

Итак, пора сделать из предшествующих рассуждений недвусмысленный политический вывод. Город погряз в проблемах - это очевидно. Но сам городской коллектив, который только и может решить эти проблемы ещё только

формируется. Социальные противоречия, для которых закрыты все каналы рационального обсуждения и поиска решений, постоянно разрушают хрупкую ткань общественного согласия.

Какие идеи и обстоятельства могут оказать переломное влияние для выхода из той патовой ситуации, когда действия людей вместо ожидаемого прогресса и улучшения жизни, приводят, в конечном счёте, к регрессу и саморазрушению основ жизни?

Что делать? Конституциональные основы и принципы подлинного народовластия.

Все политические силы, словно сговорившись, продолжают звать людей на улицы для участия в разноцветных революциях, которые уже воспринимаются большинством народа как пародии на социальные революции начала прошлого века. Не лимит на революций исчерпан, а в корне должна измениться сама форма народного протестного движения против злоупотребления властей и их неспособности к управлению.

Для лучшего понимания приведу пример из агрономической практики. В далёкой древности земледельцы подготавливали почву для нового посева, выжигая на ней все растения. Позже, для борьбы с сорняками, ежегодно глубоко перепахивали чернозёмный слой отвальным плугом. Но вот появилась безраспашная технология, в основе которой щадящее культивирование почвы перед посевом. И эта технология в большинстве случаев стала давать лучшие результаты, поскольку учитывает и использует гораздо больше факторов, влияющих на плодородие почв.

Так и в человеческом обществе, подверженном периодическим экономическим и политическим кризисам, до сих пор существовал лишь один способ решения накопившихся проблем - коренная революционная ломка с глубокой перепашкой общественного сознания для созревания ростков нового общества. Мао-Цзе-Дун даже пытался вывести закон, по которому все властные структуры необходимо периодически подвергать «чистке».

Возможен ли другой путь восстановления общественного согласия? Как говорят в Одессе, не знаю за другие народы, а на Руси он существовал испокон веков. В случае крайней опасности и для решения неотложных жизненно важных проблем: собирался «Сход», «Вече», «Круг», «Совет». Так и сегодня пустопорожнюю митинговую сверхэмоциональную болтовню нужно заменить конструктивным обсуждением в представительных коллективах организованного самоуправления. Прошу только не путать с пресловутой «конструктивной оппозицией», которая грозна на словах, а фактически только и делает, что обращается к президенту со своими программами. Обсуждение всех проблем должно начинаться из глубины, в рабочих коллективах, с жителями городов, то есть с теми, кто испытывает на себе все последствия реформ и кризисов, кто своим

трудом вынужден всегда их преодолевать. Сегодня на первый план должна выйти не сила, а разум, не «булыжник пролетариата», а компьютер.

Возьмём просто кричащую проблему снабжения населения города продуктами питания. Если не лукавить, то можно прямо заявить: голод, как недостаток нормальных продуктов питания для поддержания жизни - уже наступил. Прилавки магазинов пока не пустеют только потому, что современная пищевая промышленность, а именно на её долю приходится большинство произведённых продуктов питания, ухитряется с помощью западных технологий из единицы натурального продукта делать несколько единиц пищевого суррогата.

Если к этому добавить почти легальное производство поддельных и просто опасных для здоровья человека продуктов питания и товаров широкого повседневного потребления, то можно прямо говорить о геноциде простого народа со стороны либерального меньшинства, дорвавшегося до бесконтрольной власти.

Богатые нашли выход в инвестировании средств в производство натуральных продуктов непосредственно для специализированных элитных магазинов, а часто и напрямую для личного потребления. Взять хотя бы для примера рассекреченную информацию об усадьбе бывшего столичного мэра Лужкова.

Элита постоянно ищет способы отделиться в бытовом отношении от стремительно беднеющего и вымирающего народа. Ну что ж, и народу придётся решать свои проблемы, но уже без элиты.

В обостряющейся до предела политической борьбе победит та партия, которая не только выдвинет лозунг единения городского трудового населения, но и предложит новые организационные формы самоуправления. Если при этом нужно будет вернуться и к старым испытанным формам: к советам трудовых коллективов, к городским советам трудящихся, к комитетам народного контроля, к народным дружинам самообороны, к потребительским кооперативам - почему нет, если они смогут спасти народ от либерального проклятия и пассивного вымирания.

Почему нельзя попытаться хоть для начала в одном городе взять под народный контроль торговлю продуктами питания? Взвоют защитники либеральных бандитских прав и всяческие адвокаты мафиозных групп? Естественно. Но доколе терпеть, наблюдая, как преждевременно уходят в мир иной пожилые люди, и как иммунитет наших детей и внуков буквально тает на глазах.

Вполне возможно, даже в рамках существующего законодательства, создать в определённом городе свою потребительскую кооперацию, оборудовать собственную лабораторию и разрешать к продаже населению только проверенные продукты от добросовестных производителей и поставщиков.

Наперёд могу предположить, что, почувствовав угрозу, власть имущие мобилизуют все силы, чтобы на корню задуть народную инициативу, но другого пути нет. Любой результат можно и нужно использовать для разъяснения истинного положения дел в обществе и государстве, для пропаганды настоящего народовластия.

Если инициатива народного контроля за качеством товаров будет поддержана в других городах, то процесс явочного введения практических элементов народовластия пойдёт по нарастающей. Такой же контроль со стороны городского совета можно установить и за ценами на продукты питания, товары первой необходимости и медикаменты. На очереди будет контроль над тарифами за услуги ЖКХ и работой управляющих компаний, за общей экологией города, за строительными фирмами, которые точечным возведением зданий нарушают градостроительные планы и сужают здоровое жизненное пространство.

Очень скоро обнаружится, что вместо действенной помощи народным инициативам, избранные депутаты городской думы будут всячески препятствовать работе инициативных групп. Тогда и встанет вопрос о настоящем народном контроле, прежде всего, над избирательными комиссиями и о праве на отзыв депутатов.

Давно пора от пустого славословия и лозунговых заклинаний перейти к конкретному делу организации всенародного движения по возрождению России. Для этого нужно, прежде всего, ответить на два чётко обозначенных вопроса.

Что нужно сделать, чтобы отбросить присосавшихся к системе управления государством новоявленных господ?

Что нужно делать, чтобы политическую атмосферу в стране определяло не развращённое безнаказанностью бандитское меньшинство, а большинство трудового народа?

Наша беда в том, что мы всегда хотим найти быстрое радикальное решение: уничтожить эксплуататоров как класс, выбрать партию и президента, которые решат все проблемы, нас защитят и облагодетельствуют. Настоящие победы и действительное продвижение вперёд по пути прогресса всегда давались очень и очень трудно и достигались только коллективным социальным творчеством и напряжённым трудом всего народа.

Отрезвление от пьяного потребительского дурмана и стяжательства постепенно проходит. Чего стоит одна только страсть к приобретению личного автомобиля. Ну и что - вот они миллионы машин заполнили всё пространство городов. Чему радоваться? От силы десять лет и они превращаются в ржавые коробки. Теперь надеюсь всем понятно, что «автомобиль не роскошь, а средство передвижения» и требует к себе рационального отношения. Так и с дачами и прочими модными потребительскими увлечениями. Мода проходит, а социальные проблемы ею порождаемые остаются надолго. Похмельное разочарование в прелестях буржуазных потребительских сказок обычно испытывают в одиночку, а вот вырваться из трясины капиталистического беспредела можно только сообща, возрождая и развивая коллективистские традиции и отношения в каждом городе, в каждом трудовом коллективе.

В создавшихся условиях на вопрос «Что делать?» может быть только один ответ: срочно воссоздавать снизу вверх общественно-государственную систему народного контроля.

Если хоть в самом маленьком городке честным трудовым людям надоест терпеть откровенный грабёж и издевательство местного мафиозного клана, и они объединятся, организуются и создадут совет народного контроля, потребуют от властей чёткого исполнения законов и требований хотя бы нынешней кастрированной конституции, то начало новому мощному общественному движению **«живущих по труду и совести»** может быть положено.

Только не нужно искать буквальных аналогий с прежней государственной системой народного контроля, ни с системой советов народных депутатов, которые при всевластии КПСС выполняли чисто декоративную роль, подобную той, которую сейчас при всевластии финансово-олигархического капитала выполняют Думы различного уровня. Нельзя подражать и стачкомам, которые могут быстро накопить гигантскую протестную силу, но тут же продуть её в дуду на бесконечных бесплодных митингах.

Представительская система **Советов Народного Контроля (СНК)**, если она будет выстроена снизу вверх, вплоть до **Всероссийского Съезда Народных Представителей** призвана заполнить давно пустующее звено в целостной системе управления саморазвивающегося общества. В науке об управлении оно именуется – **системой обратной связи**. Необходимо понять, что между представительной властью и исполнительной управленческой вертикалью не может быть отношения соподчинения, ибо это две неотъемлемые половины единого целого под названием общественное самоуправление.

Во избежание двоевластия и для того, чтобы ускорить разрешение острых противоречий, возникающих между ветвями власти, все органы народного контроля в области полномочий своего уровня будут иметь **право Вето**. Право Вето подразумевает возможность приостановки действия решений исполнительной власти, если у комитета народного контроля появились сомнения в их целесообразности. Ведь если неверное действие будет продолжено, то последствия придется устранять за гораздо больший срок, чем необходимо времени для согласования проекта решения. Поддержав решение исполнительной власти, народный контроль берёт половину ответственности на себя, поскольку представители народного контроля в равной степени ответственны перед избирателями

Спектакль, разыгранный Ельциным и его командой в 1993 году и приведший к расстрелу всенародноизбранного Верховного Совета, был инициирован на основе претензий со стороны президентской власти в отношении власти представительной, якобы тормозившей ход реформ.

Сколько бед удалось бы избежать стране и народу, если бы существовало действенное право Вето у его представителей.

Но как сделать так, чтобы это поистине священное право контроля над властью, у народа не отняли какие-либо авантюристы или откровенные враги?

Ещё в 2000 году, анализируя положение в стране и беспомощные действия оппозиции, я составил обращение к таким же, как сам, рядовым избирателям. Вот его текст.

Манифест рядового избирателя.

Дорогие сограждане патриоты России!

Сегодня любой здравомыслящий человек понимает ставшую очевидной страшную истину - Отечество в опасности!

Народ ускоренно вымирает. Реальная экономика разрушена, и её остатки подчинены диктату зарубежного агрессивного экспансионистского финансового капитала. Государственные учреждения преступно пассивны или, по сути, работают на дальнейший развал государственного устройства.

Средства массовой информации находятся, в большинстве своём, в руках лиц с двойным гражданством и заняты исключительно усыплением и дезориентацией общественного сознания.

Молодёжь оболванена ложными идеалами буржуазного «потребительского рая» и развращена свободой проявления зоологического индивидуализма.

Безответственная власть чиновников от президентской до муниципальной совершенно отстранилась от нужд народа и яростно защищает только интересы олигархических преступных кланов.

Политические партии, поддержав закон о своём финансировании из госбюджета, фактически расписались в своей неспособности быть независимыми и представлять интересы классов и социальных групп, то есть выполнять представительскую функцию в национальном парламенте.

Избирательная система, у которой вырвано и уничтожено первичное звено нормального обсуждения и согласования интересов на уровне трудовых коллективов и соседских общин по месту жительства, превращена в скоротечное шумное карнавальное шоу. То есть, право граждан на спокойное рассудочное здравомыслие сведено к дебильной игре в «крестики-нолики».

В этих условиях общего политического, социального и экономического кризиса, когда призыв к «стабилизации» и углублению реформ равносителен решению о национальном самоубийстве, народ имеет неоспоримое «святое» право на введение явочным порядком системы общенационального представительского народного контроля во имя спасения отечества во имя своего будущего.

Я обращаюсь ко всем честным здравомыслящим гражданам страны: давно пришло время ответственных действий. Довольно играть в «демократию», дурача себя и оставляя ни с чем потомков.

Настоящее народовластие не миф, а жизненная необходимость.

Народовластие-это народный контроль, полный и бескомпромиссный.

А народный контроль - это не неприятная помеха для управленческой системы, а её неотъемлемая половина - «обратная связь», как всеобщий закон всего материального мира.

Демонстрации народного протеста, выражающие неудовлетворённость существующим положением дел, забастовки, наконец, революции и гражданские войны - это всё формы проявления обратной связи между властью и обществом, но слишком запоздалые, стихийные и потому малоэффективные. К ним обращаются лишь тогда, когда у народа остаётся только один выбор - «Родина или смерть!»

Принимая на начальном этапе идеи перестройки, советский народ проголосовал за начало эпохи демократического выбора во всём, но при непременном условии гласности, знания обо всех возможных вариантах решения любых проблем, то есть при условии существования эффективного народного контроля.

К сожалению, псевдодемократы, оказавшиеся на поверку «пятой колонной» агрессивной западной цивилизации, жестоко обманули народ.

Лозунг «Вся власть Советам» был быстро подменён лозунгом «Партия дай порулить». А под прикрытием лозунга «Больше социализма!» были протасены идеи и методы дикого бандитского капитализма.

Сегодня уже всем очевидно, что последние 15 лет грабительских издевательских уничтожительных псевдореформ отбросили Россию в её развитии, как минимум, на 50 лет назад. А перспективы, при сохранении нынешней насквозь воровской управленческой системы, ужасны: исчезновение России как суверенного государства.

Наше долготерпение иссякло. Довольно пресмыкаться перед властимущими, выпрашивая ничтожные подачки для личного благополучия, тогда как рушится страна и исчезает будущее наших детей и внуков.

Необходимо без промедления создавать в каждом посёлке, городе, сельском районе советы народного контроля для решительного противодействия любым антинародным актам чиновничьего и капиталистического беспредела.

Понятно, что паразитическая антисоциальная психология уже успела прорасти в левоверных душах, и породила тысячи сладострастных сторонников эксплуатации и наживы. Значит, борьба за справедливые честные трудовые отношения в обществе будет очень трудной.

Поэтому, чтобы защитить народ от мести его врагов, нужна диктатура всего трудового народа, то есть нужна настоящая диктатура закона, диктатура конституции подлинного народовластия, строго направленная против новоявленных господ эксплуататоров.

Я обращаюсь ко всем левопатриотическим движениям и партиям с категорическим призывом: объединится в единый фронт национального спасения и возрождения России под знаменем новой конституции подлинного народовластия, основными концептуальными положениями, которой, на мой взгляд, должны быть:

1. Власть народа – это полный непререкаемый контроль над результатами действий всего государственного чиновничьего аппарата.

2. Общегосударственная система Советов Народного Контроля непременная основа и отправная точка любой конституционной реформы.

3. Только Съезд Народных представителей имеет первичное, данное всем народом, право:

- утверждать избирательные законы и Центральную Избирательную Комиссию (ЦИК),

- утверждать тексты всенародных референдумов,

- обсуждать содержание будущей конституции перед её передачей на всенародный референдум,

- избирать главу государства, который возглавляет блок силовых министерств и отчитывается перед съездом, а значит перед всем народом, за безопасность страны, за достойное положение России в мировом сообществе стран и народов.

4. Глава государства (Президент) должен гарантировать безопасность национального информационного поля, гласность и полную демократичность всей избирательной системы, независимость от исполнительной власти советов народного контроля.

5. Политические партии, способные по уровню своего интегрального интеллекта, взять ответственность за управление страной, предлагают обществу пакеты комплексных прогностических программ развития экономики и социальной сферы и участвуют на равных в выборной компании. Победившая в честных демократических выборах, партия власти формирует правительство, подотчётное только Съезду Народных Представителей, а между съездами - Верховному Совету Народного Контроля.

России необходимо очнуться от шока и вновь обрести чувствительность здорового саморазвивающегося организма. Система представительной власти, с неотъемлемой функцией контроля над исполнительной властью, призвана отслеживать все изменения, происходящие в экономической и социальной жизни общества, давая зелёный свет положительным тенденциям и, пресекая откровенный обман, казнокрадство, авантюризм и коррупцию.

Народные представители не просто должны донести до властей потребности и интересы рядовых граждан, не просто потребовать от чиновников их прямых обязанностей, они обязаны будут перестроить избирательную систему из простой машины для периодического голосования в постоянно действующую информационно-аналитическую систему, доступную для каждого избирателя не просто из любопытства, а для участия в коллективной всенародной социально-творческой деятельности.

Вот тогда заработает настоящая действенная демократия, когда любой гражданин или группа граждан, независимо от социального положения, будут иметь право и все возможности внести своё предложение для улучшения жизни, соотнеся свои личные и групповые интересы с интересами всего общества.

Я обращаюсь не к толпе, а к народу организованному в семьях, трудовых, научных и учебных коллективах, в коллективах городов, посёлков, деревень с призывом проявить лучшие качества русского национального характера: волю, мудрость, коллективизм.

Мы подошли к рубежу, за которым достойная человеческая жизнь или скотское прозябание; счастье в трудовых и творческих свершениях или покорное ожидание объедков с барского стола новоявленных господ; Россия, достойная памяти наших великих предков или растерзанная колониальная страна.

Я обращаюсь к настоящей интеллектуальной национальной элите. Сколько можно пассивно наблюдать гибель великой и неповторимой русской цивилизации,

продавая плоды своего творческого труда за торгашеские «сребреники»? Таланты и гении рождаются и во дворцах и в хижинах, но в памяти истории остаются лишь те, кто связал свою судьбу с судьбой всего народа. Ваши знания и развитые способности к системному рациональному мышлению сегодня, как никогда ранее, нужны для сознательного управления развитием общества в интересах всех и каждого.

От вас, в первую очередь, зависит, чтобы этот, может быть, последний шанс спасения Отечества не был потерян.

Этот текст я написал без большой надежды на публикацию. Так оно и вышло. Слишком увлечены были тогда все неким подобием карточной игры: кого же выбрать из краплёной колоды известных политиков. Эта безумная игромания, которой до сих пор поражено общество, убивает на корню любые ростки здравомыслия, не говоря уже о способности к системно-интегративному анализу.

Прошло десять лет. На календаре 2012 год, а в списке главных претендентов на президентский пост всё те же: Путин, Зюганов, Жириновский. Всё те же лозунги, всё те же обещания и никакой надежды на реальное улучшение жизни народа. Кому-то очень нужно, чтобы мы долго оставались в заколдованном кругу политической игромании.

Основная причина губительного политического застоя в том, что современные партии растеряли все свои организаторские способности и ничуть об этом не жалеют. Фактически они превратились в бесформенные предвыборные объединения с единственным харизматическим лидером. Уповать на то, что, скажем, партия КТРФ, на которую по инерции продолжает возлагать надежды большинство трудящихся, сумеет хотя бы вернуться к ленинским принципам партийной жизни, к сожалению - не приходится.

Срочно нужна современная политическая организация, способная не на словах, а на деле поднять Россию с колен, воодушевить трудовой народ на организованную борьбу за свои неотъемлемые права на жизнь, на труд, на творчество, а самим стать, по примеру большевиков и коммунистов периода Великой Отечественной войны, в первых рядах наступательного движения.

Какова должна быть структурная организация партии и каков должен быть её идеологический базис, чтобы соответствовать объективным требованиям социального развития в современную эпоху, мечтам и чаяниям трудового народа?

Предлагаю для широкого обсуждения проект устава такой партии.

Партия Социального Прогресса (ПСП).

Устав (проект)

Партия Социального Прогресса объединяет лучшие интеллектуальные силы народа для создания прогностических моделей устойчиво развивающегося общества - общества социальной справедливости, в котором только труд может быть основой роста благосостояния личности.

ПСП изучает и анализирует на основе системно-интегративной методологии весь комплекс проблем, стоящих перед государством и обществом на данный исторический момент и, с учётом исторической практики, а также прогностических перспектив развития, разрабатывает пакет программ по всем основным направлениям экономической, социальной и духовной жизни.

Партия всесторонне пропагандирует свои идеи и ведёт активную политическую борьбу за получение на законной конституционной основе прав на управление страной.

ПСП - партия вдумчивых исследователей социальной жизни общества, ничего не принимающих на веру, кроме веры в способность построения русским народом достойного высокоразвитого общества, в котором будут уважаться, поощряться и использоваться таланты и способности каждого человека, и гарантированы его естественные, духовные и общественно значимые потребности.

I. Членство в партии.

1. Членом партии может стать любой гражданин Российской Федерации не моложе 18 лет, активно участвующий в общественной жизни, признающий и выполняющий устав партии, работающий в одной из творческих партийных ассоциаций и поддерживающий партию материально.

2. Членство в партии является добровольным.

3. Все члены партии обладают равными правами:

- свободно выражать своё мнение в ходе внутрипартийных дискуссий и доказательно

отстаивать его;

- вносить любое предложение, авторскую идею, программную разработку и т.д. в любой

орган партии и требовать полноценного ответа;

- выносить на партийные собрания, конференции и съезды, обоснованные предложения по

кадровому руководящему составу;

- избирать и быть избранным на любую руководящую партийную должность;

- пользоваться услугами объединённой информационной системы партии;

- прекращать своё членство в партии после подачи письменного заявления в региональный комитет партии.

4. Член партии обязан:

- активно участвовать в работе своей творческой ассоциации и первичной партийной

организации по месту жительства;

- пропагандировать идеи и программные документы партии, принятые на съездах;

- быть примерным гражданином и достойным тружеником в своей профессии;

- активно участвовать в коллективной разработке проблем, решаемых своей ассоциацией

и партией в целом;

- вести обсуждение спорных вопросов в любом творческом коллективе аргументировано,

достойно, с уважением к оппонентам;

- любой член партии, независимо от партийной должности, обязан принимать решение

только после достижения полного согласия со всеми членами творческого коллектива;

- регулярно платить членские взносы в размере 1% заработной платы.

5. Кандидат в члены партии обязан выполнять все перечисленные обязанности, и обладает всеми правами члена партии, кроме права быть избранным на руководящие должности в партии.

II. Порядок приёма в члены партии.

6. В ПСП действует единый партийный билет.

7. После подачи заявления о приёме в партию, в месячный срок собирается заседание первичной организации, на котором простым большинством голосов заявитель утверждается кандидатом в члены ПСП.

8. Приём в партию производится по прошествии годичного кандидатского срока, по представлению первичной организации, на заседании регионального комитета партии простым большинством голосов.

9. За регулярное невыполнение уставных обязанностей, член партии может быть исключён решением регионального комитета партии. Исключённый, в случае несогласия, может обратиться с апелляцией в любой вышестоящий орган, вплоть до конференции или съезда ПСП.

III. Принципы организационного устройства и устойчивого развития партии.

- Формирование отношений в партии на всех этапах развития её организации определяется главной целью: превращение партии в целостный интегральный интеллект, способный решить любую проблему прогрессивного развития общества.

- Единство партии возникает из единства идейно-нравственных принципов и единства целей, стоящих перед всеми творческими ассоциациями, и направленных на создание целостного саморазвивающегося общества, в котором разнообразные интересы личности лишь способствуют общему социальному прогрессу.

- Демократичность отношений в партии не просто декларируется, она жизненно необходима для организации полноценной деятельности партии.

- Основной заботой любого руководства партии, на любом этапе её развития должна быть единая информационная система, реально доступная для любого члена партии.

- Высшие руководящие органы партии не довлеют над ней, а лишь выполняют функции интеграторов идей, поступающих от всех творческих ассоциаций, временных научно-исследовательских групп, первичных партийных организаций и отдельных активных членов партии.

- Очень важно подчеркнуть, что если в партиях старого типа безымянная творческая энергия рядовых членов партии работала на создание «гениального» образа руководителей, то коллективный интеллект Партии Социального Прогресса

открыто и гласно будет фиксировать авторство любой идеи любого члена партии и кандидата, что послужит хорошим материалом для анализа организационных решений и кадровой политики.

IV. Организационное строение партии.

Партия Социального прогресса в идеале должна представлять собой - целостный интегральный интеллект. Поэтому вся её организационная структура, прежде всего, должна отвечать задачам творческого делового общения членов партии по решению конкретных насущных проблем.

10. Партия, для решения поставленных программных задач, может создавать внутри себя постоянные или временные творческие ассоциации.

11. Организационные структуры ПСП любого уровня выполняют определённые исследовательские и аналитические функции.

12. Первичные организации ПСП в городах и сельских районах ведут работу по очному общению членов партии и выполняют функции социологических исследовательских лабораторий, также являются конечными пунктами общепартийной информационной системы.

13. Члены различных творческих ассоциаций, объединённые в первичном партийном творческом коллективе, ведут реальную общественно-политическую работу в масштабе данного города (района). Результаты этой работы и составляют информационную базу данных для дальнейшей аналитической работы, как на уровне первичной организации, так и на региональном, и на общероссийском уровне.

13. Первичная организация для осуществления своих функций оставляет №% собранных членских взносов.

14. Первичные организации делегируют своих представителей на региональные и общероссийские конференции и съезды ПСП.

15. Региональная конференция ПСП анализирует работу региональной партийной организации, избирает региональный комитет партии, которые выполняет функции регионального информационно-аналитического центра и утверждает состав делегации на общероссийские конференции и съезды.

16. На организацию работы регионального информационно-аналитического центра, а также для проведения региональных общепартийных мероприятий, региональный комитет оставляет №% от общей суммы собранных членских взносов.

V. Конференции творческих ассоциаций ПСП.

17. Конференции творческих ассоциаций, заслушав доклады отдельных делегатов и творческих групп, проводят доработку проектов решения различных общественно-политических, экономических, социальных, экологических и т.д. проблем, стоящих перед страной и намечают к разработке новые проблемные задачи на последующий период.

18. Конференция определённой творческой ассоциации избирает организационный комитет во главе с председателем ассоциации до следующей отчётной конференции.

VI. Съезд Партии Социального Прогресса.

19. Съезд ПСТП собирается не реже одного раза в два года.

Он подводит итоги работы партии, принимает новую программу исследовательской, общественно-политической и пропагандистской деятельности партии, вносит, при необходимости, изменения в устав, избирает председателя партии, центральный исполнительный комитет и теневое правительство, которому вручает пакет наработанных программ по основным направлениям развития общества и государства на ближайшую перспективу.

В том случае, когда партия добивается на общероссийских выборах права управления страной, программы решения насущных проблем непосредственно используются для принятия ответственных решений действующим кабинетом министров. Естественно, авторы программ получают реальную возможность претворять их в жизнь.

Съезд заслушивает доклад ревизионной комиссии и утверждает новую комиссию на следующий период.

VII. Центральный Комитет ПСТП.

20. Руководство партией между съездами осуществляет Центральный Исполнительный Комитет, в состав которого, без дополнительного утверждения, включаются все председатели творческих ассоциаций.

- Исполком обеспечивает работу центрального информационно-аналитического центра.

- Координирует работу творческих ассоциаций и региональных комитетов партии.

- Готовит и редактирует основные партийные документы.

- Представляет интересы партии в сношениях с другими партиями и органами государственной власти.

Распределяет средства партийного бюджета.

VIII. Центральная Ревизионная Комиссия ПСТП.

21. Ревизионная комиссия организует контроль финансово-хозяйственной деятельности партийных органов. Рассматривает апелляции членов партии. Члены ревизионной комиссии могут участвовать в работе любых партийных органов. В состав ревизионной комиссии должны входить представители всех творческих ассоциаций.

XI. Теневое Правительство.

22. Председатель партии возглавляет Теневое Правительство и ЦИК.

Каждый член Теневого Правительства возглавляет рабочую группу профессионалов высокого уровня, формулирует проблемные задачи перед творческими ассоциациями, активно выступает в средствах массовой информации, пропагандируя основные положения программ, разработанных в партии.

XII. Спутники и союзники партии.

23. Партия считает своими союзниками любые общественные, общественно-политические и профессиональные организации, на деле поддерживающие идеи и принципы ПСП и создающие с ней предвыборные объединения.

24. Партия выступает инициатором создания молодёжной общественно-политической организации, принимающей за основу идеологическую концепцию ПСП.

25. Партия выступает инициатором создания общероссийской культурно-просветительской детской творческой организации «Радуга».

XIII. Денежные средства и имущество партии.

26. Деятельность ПСП и её дочерних организаций обеспечивается финансовыми и материально-техническими ресурсами за счёт доходов партии.

Денежные средства партии формируются из членских партийных взносов, доходов от издательской, производственно-хозяйственной, научной и учебной деятельности, а также из добровольных взносов физических и юридических лиц, не противоречащих действующему законодательству.

Размер ежемесячных членских взносов, размеры отчислений в бюджеты всех организационных уровней структуры партии, порядок их уплаты и учёта определяются решениями съездов партии.

27. Бюджет ПСП, его структура, размер отчислений в него от доходов первичных партийных организаций и дотаций им, отчёт об исполнении партийного бюджета утверждаются ЦИКом и доводятся до сведения всех членов партии регулярно.

28. Все партийные организации самостоятельны в распоряжении своим бюджетом, в решении штатных и производственно-хозяйственных вопросов, в создании, реорганизации и ликвидации собственных печатных изданий, студий телерадиовещания, научных и учебных центров. Бюджеты и отчёты об их исполнении утверждаются на заседаниях соответствующих партийных комитетов.

29. Собственность ПСП является общепартийным достоянием.

30. Партийные организации и по их поручению партийные комитеты осуществляют оперативное управление (владение, пользование, распоряжение) имуществом партии.

Партийные организации, а также созданные ими учреждения, наделяемые обособленным имуществом, являются юридическими лицами с момента их

организационного оформления и выборов руководящего органа имеют право открывать счёт в банках, иметь печать и штампы или пользоваться счётом вышестоящего партийного комитета.

31. Партийные комитеты и ревизионные комиссии ежегодно информируют членов партии о состоянии партийного бюджета и о расходовании средств.

XIV. Партийная символика и размещение центральных органов.

32. Российская Партия Социального Прогресса, сокращённо ПСП, имеет свой флаг, гимн и эмблему, которые утверждаются съездом.

33. ПСП имеет свою печать, титульный бланк, штамп, расчётный счёт в банке, юридический адрес.

34. Местом расположения центральных органов ПСП является город Москва.

XV. Порядок регистрации и прекращения деятельности партии.

35. В соответствии с действующим законодательством ПСП подлежит регистрации в Министерстве Юстиции Российской Федерации.

36. Прекращение деятельности или роспуск ПСП допускается исключительно по решению съезда партии или Верховного суда РФ. В случае принятия решения о прекращении деятельности или роспуске партии все вопросы, связанные с организацией ликвидационного процесса определяются чрезвычайным съездом партии, который решает вопросы об использовании имущества и денежных средств партии и создаёт общепартийную ликвидационную комиссию.

В случае прекращения деятельности партии по решению Верховного суда РФ все имущественные, финансовые и иные вопросы решаются в соответствии с действующим законодательством и настоящим уставом.

Очень краткое изложение идеологических принципов ПСП

В предыдущих главах я многократно высказывался на тему идеологии общественного развития, которой должна придерживаться партия, стремящаяся возглавить прогрессивное социальное развитие общества. Могу только обобщённо повторить те главные принципы, которые должны лежать в основе организации и деятельности ПСП.

- Идеологическую платформу партии ни в коем случае нельзя занижать до уровня идеологической пропаганды и агитации основных стратегических целей и задач партии.

- Поскольку ПСП является партией всего народа, привлекая в свои ряды наиболее активных представителей всех без исключения профессиональных групп общества, то базовой основой идеологии партии является вся культурная матрица нации, сформированная творчеством всего народа на протяжении тысячелетий.

- Второй главной составляющей идеологической платформы партии является социалистическая теория развития общества на основе общественной и коллективной собственности на средства производства товаров и средств воспроизводства жизни новых поколений при непрерываемом народном контроле над экономикой и государственной властью.

- Партия постоянно нацелена на научное прогнозирование будущего, на организацию широкой творческой проективной работы не только внутри партии, но и во всём обществе, что является новым, безусловно, положительным идеологическим принципом сплочения партии и нации в целом.

- Члены партии примером своей жизни, профессиональной и творческой деятельности ведут постоянную пропаганду и агитацию за коммунистические принципы морали и нравственности отношений во всём обществе.

- Партия, основываясь на своей идеологии и на многогранной творческой прогностической работе, организует широкую просветительскую деятельность в обществе и целеустремлённо готовит себе смену кадровых политических работников, прежде всего из активной достаточно образованной молодёжи, признающей основные идеологические принципы ПСТП.

- Партия постоянно заботится о воспитании подрастающих поколений в жизнеутверждающем оптимистическом духе, поэтому является инициатором создания детской общественно творческой организации «Радуга».

Возможные и вероятные пути формирования и становления ПСТП.

Проблему создания новой партии в современных условиях можно сравнить с пресловутым научным парадоксом зарождения саморазвивающейся жизни из неорганической субстанции. Почему нельзя, хотя бы экспериментально получить доказательство возможности этого явления. Только потому, что океан вирусно-бактериальной жизни, укутавший планету, тотчас их уничтожит, как питательный субстрат. Так и с новой партией. Главное, чего нужно опасаться - это агрессия «дружественных» покровительственных политических сил. Сожрут и не подавятся.

Поэтому, главной задачей первичной инициативной группы должно быть налаживание разнообразных связей с широким профессиональным, научным и творческим сообществом всего трудового народа.

В партию должны прийти люди не только осознавшие угрозы самим основам жизни, которые несёт нам доморощенный и международный фашиствующий либерализм, но и способные к коллективному творческому и деловому сотрудничеству для построения общества, где не будет места анархии, эксплуатации и антисоциальных проявлений зоологического индивидуализма.

Тактика партийной работы по становлению партийной организации успешно была апробирована ещё В.И.Лениным. Это тот самый сетевой принцип, который сегодня натужно пытаются переоткрыть.

У Ленина не было никакой организации заговорщиков и от террористического опыта народовольцев большевики отказались изначально, не только теоретически,

но и организационно. И уповать сегодня на тактику заговора - глупо вдвойне. Это бесконечная абсолютно бесперспективная квачковщина.

Базовой основой РСДРП были первичные партийные комитеты, которые возникали в гуще трудовой жизни народа: на фабриках и заводах, в среде трудовой интеллигенции.

На первых этапах становления партии, вплоть до 1917 года, руководство из центра было лишь потенциальным и в большей степени идеологическим. Центральные исполнительные органы партии выполняли в основном функции информационно-аналитического центра и большую часть сил и энергии тратили на поддержание постоянной и эффективной обратной связи между всеми первичными организациями через аналитический центр.

Особая сложность современной политической жизни состоит в том, что для объединения в партию единомышленников сегодня совершенно недостаточно осознания классовых противоречий, которые всё ещё продолжают оказывать влияние на развитие общества, естественно с негативной стороны.

Не решив до конца классовые противоречия, человечество запуталось в паутине противоречий технологических, которые породили, как утверждают многочисленные аналитические исследования, очередной общий кризис человеческой цивилизации.

Поэтому так сложна организационная структура новой партии и более высокие требования предъявлены не только к интеллектуальному уровню членов партии, но и к их психологическому менталитету.

Однажды, Проханов за глаза поиздевался над моим предложением пробудить к жизни «коллективного Герцена». В одной из передовиц он упомянул о существовании на телевидении «коллективного Сванидзе». Нет времени перелистывать архив. Возможно, фамилия была другая. Суть не в конкретной фамилии. Проханов, считая, что нащёл оригинальное саркастическое сравнение, на самом деле, сделал настоящий комплемент тем, кто сегодня управляет политикой СМИ в нашей стране. И Сванидзе, и Познер, и Млечин и т.д. - лишь элементы слаженно действующей пропагандистской машины, запрограммированной из-за океана.

Преодолеть их воздействие можно только организационным оружием большего уровня сложности и большей энергетической мощности.

Нужна партия, организованная как целостный интегральный интеллект, каждая ячейка которого, в свою очередь, представляет коллективное «МЫ». Пример должны показать теоретики. Такие теоретики есть, не буду называть их имена. Им пока уютно среди множества собственных общепризнанных работ, но время требует большего, гораздо большего...

Центр теоретического самоанализа всех процессов происходящих как внутри партии, так и вне её - необходим как воздух.

Но и на местах, нужно начинать и с теории, и с познания ситуации в каждом городе и посёлке, и с самопознания. То есть, я бы предложил повсеместно организовывать дискуссионные клубы с широким спектром обсуждаемых проблем.

Дискуссии на форумах Интернета конечно нужны, но они никогда не будут способны заменить живого общения, в котором большую роль играет как раз недосказанное. А для партии главное понять - кто есть кто.

Так или иначе, но с учётом сложившейся политической обстановки и при условии существования активно действующей теоретической инициативной группы, партию можно и нужно создавать «на встречах курсах» - и из центра и через самоорганизацию сети первичных партийных ячеек.

Оформление (кристаллизация) всех начинаний в действующую организованную целостную партию может произойти очень быстро, когда будет накоплена достаточная «критическая масса» идей, организационных форм, а главное - людей, чётко понимающих цели и задачи предстоящей общей работы.

Теперь я обращаюсь к молодым. Если и можно в чём-то упрекнуть старшие поколения, то только в том, что не научились коллективно думать. Но они умели замечательно дружно работать. Вам же придётся научиться не только коллективно творчески мыслить, но и коллективно целеустремлённо творчески работать и не менее дружно и творчески отдыхать, отбросив нынешнюю, явно навязанную моду на беспричинный бесконечный салонный дурацкий юмор.

Проект Всероссийской детской творческой организации «Содружество творческих клубов «Радуга».

Когда говорят о развитии общества, то обычно подразумевают его движение по пути технологического и социального прогресса. Это можно назвать «вертикальным» вектором развития. Но общество, как целое, развивается ещё и по «горизонтали». Что я имею в виду?

Определяющей возрастной группой в любом обществе является дееспособное взрослое население. Оно добывает основные средства к существованию. И чем эффективнее труд, тем больше средств остаётся для детей и стариков. В древних обществах эта зависимость была естественной, вне каких-либо моральных норм. Так в Японии (фильм «Легенда о Нарояме») в неурожайный год всё ещё живых стариков уносили на «гору смерти». У других народов наверняка было нечто подобное, а может и похуже.

Правда, это было, как утверждают историки, только в эпохи «дикости» и «варварства».

Но как быть, скажем, с литературными свидетельствами о раннем цивилизованном капитализме Запада, где дети рабочих с десяти лет повсеместно работали наравне с взрослыми на фабриках, заводах и даже шахтах в нечеловеческих условиях опасных для здоровья производств.

Вернёмся в наше «постиндустриальное» время. Что предлагают либеральные политики в качестве радикального средства оздоровления экономики и выхода из кризиса? Увеличить пенсионный возраст для работающих и сократить выделение бюджетных средств на обучение и воспитание детей. Комментарии, как говорится, излишни. Всё та же варварская дикая логика решения социальных проблем.

Но ведь не случайно, не от избытка щедрости в процессе развития появились разнообразные общественные структуры, организующие различные возрастные группы, в том числе детей, подростков, пожилых и старейшин.

Люди постепенно стали осознавать, что чем больше забот они оказывают детям и чем больше средств они вкладывают в воспитание и обучение, тем больше будет реальная отдача от повзрослевших детей в будущем. Вроде банальная истина, но как сложно она воспринимается в общественном сознании на государственном уровне.

Люди стали ценить и уважать накопленный опыт стариков, который ещё в большей степени через сферы науки, культуры и воспитания стал обогащать общество в целом.

Вот почему я настаиваю, что требование специальной организации социальной жизни детей и подростков не причуда великих педагогов Макаренко, Шацкого и др., а открытие ими объективных законов развития общества в глубь по «горизонтали».

Со своей стороны, я лишь продолжил их работу, пытаюсь развить их идеи в современных условиях. Так появилась идея Всесоюзной детской творческой организации «Радуга», которая смогла бы стать правопреемницей пионерской организации. Политические события в нашей стране разрушили мои педагогические мечты и планы.

Но жизнь продолжается. И когда к управлению страной придут здравомыслящие честные люди, они непременно вернуться к проблеме организации детской социальной жизни и праве детей на собственное творчество.

Первоначально, я просто хотел представить проект устава детской организации в её универсальном виде. Но, затем подумал, что лучше дать в том виде, в каком этот проект я пытался осуществить в реальной исторической обстановке.

К сожалению, вариант устава, который я вручил организаторам последнего Всесоюзного Слёта пионеров, был рукописным, в одном экземпляре. Сохранился вариант для районной пионерской организации, напечатанный в апреле 1991 года в юнкорской страничке «Переменка» районной газеты. Даю его без всяких изменений.

Газета юнкоров. Пионерский спецвыпуск.

20-21 апреля состоится районная пионерская конференция с повесткой дня:

- Обсуждение новой программы районной пионерской организации.
- Обсуждение и принятие устава районной пионерской организации.
- Выборы нового состава районного Совета пионерской организации и утверждение её Исполнительного комитета.
- Утверждение новых символов, атрибутов и ритуалов районной пионерской организации.

Районный совет пионерской организации обращается ко всем пионерам района, кружководам, учителям и воспитателям, ко всем, кому дороги

традиции самодеятельного пионерского движения, детского творчества и коллективного усвоения культуры, прислать свои предложения и критические замечания.

Устав (проект) районной пионерской организации.

Пионер - идущий впереди - неутомимый разведчик будущего.

Районная пионерская организация - добровольное объединение детей подростков и взрослых.

1. Районная пионерская организация:

- **общественная** - ориентируется на общечеловеческие ценности и идеалы, создаёт условия для формирования научного мировоззрения, высокой трудовой, социальной, творческой активности детей и подростков, действует в соответствии с Конституцией РСФСР в интересах прогрессивного развития детского и подросткового социального сообщества;

- **многонациональная** - она открыта для детей всех национальностей; познание и усвоение культурного наследия, накопленного человечеством, взаимообогащение национальных культур - коренной принцип культурной деятельности в пионерской организации;

- **демократическая** - все члены организации имеют равные права и участвуют в решении вопросов, касающихся её жизни; пионерская организация обеспечивает право любого пионера, или группы пионеров на реализацию своих творческих интересов;

- **гуманистическая** - пионерская организация защищает права и достоинство каждого пионера; добрым словом и делом поддерживает оказавшихся в беде;

- **самодеятельная** - члены организации сами решают вопросы своей внутренней жизни, выбирают дела, управляют организацией.

2. **Цель** районной пионерской организации - создавать и постоянно совершенствовать условия для всестороннего развития каждой личности, для творческого сотрудничества в подростковых социальных сообществах.

3. **Девиз** членов районной пионерской организации: «Твори, выдумывай, пробуй на благо своей Родины своего народа!»

4. **Законы пионеров:**

- **«Закон дела»** - Любое дело делай умело!

- **«Закон творчества»** - Если не творчески - то зачем?

- **«Закон дружбы»** - Пионер надёжный друг, верный товарищ.

- **«Закон хозяина»** - Пионер всегда заботится об улучшении окружающей жизни.

- **«Закон сотрудничества»** - Выслушай и оцени мнение всех, прежде чем настаивать на своём.

- **«Закон чести»** - Пионер бережёт своё доброе имя, достоинство своей Родины, своей организации, своего коллектива.

- **«Закон милосердия»** - Пионер оказывает посильную помощь всем, кто в ней нуждается.

Законы обязательны для всех членов организации. На их основе в пионерских коллективах могут разрабатываться свои заповеди, обычаи, кодексы, правила жизни.

5. Районная пионерская организация имеет свои символы, атрибуты, ритуалы, которые утверждаются на районной пионерской конференции. Парадная форма одежды, а также дополнительные символы, атрибуты и ритуалы разрабатываются и утверждаются в первичных коллективах.

II. Членство и приём в районную пионерскую организацию.

6. Коллективными членами районной пионерской организации являются микрорайонные пионерские организации.

7. В возрастном отношении районная пионерская организация делится на дружины «юных пионеров» и содружество творческих подростковых пионерских клубов.

8. Приём в «юные пионеры» происходит в момент рождения пионерского класса-отряда в 4 классе. Членство в дружине «юных пионеров» заканчивается по окончании учёбы в 5 классе.

9. Приём в члены подросткового пионерского творческого клуба происходит после прохождения кандидатского срока, устанавливаемого в каждом первичном творческом коллективе отдельно.

10. Взрослые в пионерской организации работают:

- в качестве консультантов на общественных началах или на договорной основе;

- в качестве мастеров-наставников с заключением трудовых соглашений;

- в качестве организаторов по утверждённой программе действий РСТО.

Кроме своей профессиональной занятости в качестве консультантов, мастеров, организаторов Взрослые-пионеры добровольно могут участвовать во всех делах пионерской организации на общих равных основаниях.

III. Права и обязанности в районной пионерской организации.

11. Районная пионерская организация гарантирует пионеру право:

- на участие в жизни подросткового социального сообщества и поддержку его общественно-значимых инициатив;

- на защиту и удовлетворение его познавательных, деловых и творческих интересов и духовных потребностей; на защиту его чести и человеческого достоинства;

- добровольно входить и выходить из РПО;

- право выбора первичного творческого коллектива многократно;

- избирать и быть избранным во все органы самоуправления районной пионерской организации;

- регулярно получать информацию о жизни районной пионерской организации, о работе её руководящих органов, принятых ими решениях;

- вносить предложения, критиковать, обращаться с жалобой в любой орган районной пионерской организации и получать ответ;
- пользоваться материальной базой организации;

12. Пионер обязан:

- выполнять устав РПО;
- постоянно развивать свои познавательные, творческие, трудовые и физические способности;
- поддерживать в любом пионерском коллективе атмосферу доброжелательного, делового сотрудничества и творческого поиска;

13. Районная пионерская организация гарантирует первичному пионерскому коллективу право:

- формировать свою собственную структуру общения и делового сотрудничества; создавать собственную программу деятельности; принимать участие в составлении микрорайонной и районной программы действий и развития пионерской организации;
- право Вето на любые действия и решения районного Совета и доведение своих требований до полного согласия по спорным вопросам;
- приглашать и обеспечивать деятельность пионерских консультантов и мастеров наставников;
- формировать материальную базу первичного пионерского коллектива;
- вступать в деловые контакты с любым творческим коллективом как внутри РПО так и вне её;
- вносить предложения от имени пионерской организации в Советы школ и органы народного образования.

14. Первичный пионерский коллектив обязан:

- выполнять устав РПО;
- развивать интересы пионеров, поддерживать их творческие и социальные инициативы, защищать их личное достоинство, создавать условия для их равноправной жизни в коллективе.

15. Районная пионерская организация помимо прав, реализуемых через свои первичные коллективы, имеет право:

- представлять свои интересы в органах советской и государственной власти;
- на организацию самостоятельной хозяйственной и производственной деятельности, на наличие своего бюджета и материальной базы;
- на заключение юридически правомочных договоров с предприятиями, общественными организациями, учебными заведениями;
- на издание своей газеты, на подготовку телерадиопрограмм.

17 Районная пионерская организация обязана:

- выполнять устав РПО;
- защищать интересы пионеров и их коллективов в вышестоящих пионерских организациях ВПО, хозяйственных и административных ведомствах, советских органах власти;

- заботится о равноправных условиях деятельности всех пионерских коллективов, развивать и обеспечивать между ними отношения делового и творческого сотрудничества;
- подбирать и обучать кадры мастеров и организаторов для районной пионерской организации;
- создавать все условия для проведения в районном детском социальном сообществе по инициативе РПО традиционных праздников, соревнований, фестивалей, конкурсов.

IV. Структура РПО, её материальная база и органы самоуправления.

18. Первичными пионерскими коллективами, наряду с классными отрядами дружины «юных пионеров», являются трудовые, спортивные, научно-технические, творческие клубы подростков. Пионерский клуб организуется в микрорайоне школы, или в самой школе по инициативе пионеров.

С помощью РПО клубу предоставляется помещение, создаётся необходимая материальная база, оплачивается труд взрослых консультантов и мастеров-наставников. Высшим органом самоуправления в клубе является общее собрание, которое выбирает совет клуба во главе с председателем.

19. Первичным территориальным объединением пионеров является детское и подростковое социальное сообщество в микрорайоне школы. Оно может состоять из самых разнообразных творческих и трудовых объединений, спортивных, политических, досуговых клубов.

Дружина «юных пионеров» включается в него в качестве коллективного члена. Общее руководство осуществляет совет представителей первичных пионерских коллективов.

Ежегодная пионерская конференция микрорайона подводит итог работы за год и утверждает в должности организатора-наставника и его помощников, число которых определяется масштабом микрорайона.

20. Районная пионерская организация создаётся решением конференции полномочных представителей первичных пионерских коллективов района.

Районная конференция пионеров анализирует состояние дел, успешность выполнения принятой предшествующей конференцией программы, утверждает новую программу действий, избирает Районный Совет и утверждает районный Исполнительный Комитет, которые ответственны:

- За формирование и эффективное использование финансовых средств и материальной базы РПО;
- за развитие сети пионерских творческих клубов и обеспечение их кадрами мастеров-наставников;
- за организацию и проведение разнообразных соревнований, фестивалей, работу районных клубов общения и досуга пионеров;
- за организацию на собственной базе лесного пионерского лагеря каникулярного отдыха пионеров.

V. Связи и контакты РПО.

21. Районная пионерская организация осуществляет тесный контакт с дошкольными коллективами дошкольных учреждений и начальной школы: берёт на себя ответственность за организацию их культурно-познавательного досуга, регулярное проведение массовых детских спортивно-игровых праздников, постоянно осуществляет в отношении детских, в особенности сиротских учреждений, различные трудовые акции под общим названием «Забота и милосердие».

22. РПО заинтересована в преемственности своей работы, поэтому всегда готова на деловое сотрудничество с любой молодёжной организацией, исповедующей принципы, обозначенные в данном уставе.

23. РПО сотрудничает со школой, учителями, работает в тесном содружестве с родителями пионеров и младших школьников.

24. РПО вступает в творческие и деловые контакты с различными самостоятельными общественными организациями, движениями, объединениями во имя целей, обозначенных в данном уставе.

Читателю достаточно взглянуть на дату опубликования этого устава 11 апреля 1991 года, чтобы понять, что было с этим начинанием дальше. То, что нам позволили его опубликовать, говорит о фактическом роспуске на тот момент Всесоюзной пионерской организации. Последний слёт был чистой формальностью, подобно тому, как спектаклем был «Беловежский сговор» и всё, что вокруг него было накручено. Он никогда не состоялся бы, если бы Горбачёв со своей командой ликвидаторов не подготовили бы для него почву: роспуск КПСС, дезорганизация работы КГБ и всего управленческого союзного аппарата и т.д. Роспуск пионерской организации был в том же ряду.

Следующую попытку внести хоть какое-то разнообразие в детскую жизнь мрачного либерального застоя, я предпринял в сельской малокомплектной школе.

Кстати, малокомплектность - одна из болезненных проблем системы народного образования. Либералы, потирая руки от удовольствия, что можно хоть в чём-то сослаться на объективные обстоятельства, начали массово закрывать сельские школы, которые просто не могут не быть, в силу специфики современного сельскохозяйственного производства, малокомплектными.

Тем самым, запущен процесс ускоренного уничтожения всей деревенской традиционной жизни, вместе с выдавливанием в никуда (геноцидом) сельского населения.

Но, как и экономическая сторона специфического сельскохозяйственного производства, так и системная организация социальной сферы жизни людей в деревне - решаемы.

Коснусь только педагогического аспекта проблемы.

Особых трудностей в организации учебно-воспитательного процесса в сельской школе нет. Наоборот, после Макаренко только Сухомлинский в сельской глубинке сумел организовать образцовую воспитательную среду в отдельной школе.

Но, тем не менее, проблема малокомплектности, не в экономическом, а в дидактическом плане, оставалась неразрешимой, негативно влияя на учебный процесс через психологическое состояние детского коллектива.

Вариант её решения я в своё время предложил ВНИКу, о котором писал выше.

В чём его суть. В центральном посёлке района, рядом с районной средней школой создаётся школа-интернат переменного состава школьников, в которую периодически привозят по очереди на месячную учёбу параллели школьников-ровесников со всех малокомплектных школ района. И как бы подтягивают их до уровня общих требований не только в учёбе, но и во всестороннем интеллектуальном развитии. А расширенная среда общения со сверстниками, даже в короткий срок, выполнит свою основную функцию формирования сознательного отношения к учёбе через завязывание трудовых и творческих отношений в детском социальном сообществе.

Такой проект вполне реален и не потребует больших материальных затрат. Зато отдача от него будет несопоставимо большая. Даже строительство в будущем агрогородов в центре районов не исключает, а наоборот предполагает существование системы малых поселений.

Но мечты мечтами, а, оказавшись в малокомплектной сельской школе с нетерпеливыми детьми, которые растут и развиваются уже сегодня, я попытался хот в малой степени применить методику коллективного творческого общения и коллективного усвоения культуры.

Представляю документальное свидетельство этой попытки.

Районная газета от 21 ноября 1995 года.

«РОВЕСНИК» страничка для школьников.

Здравствуйте, ровесники!

Обращаются к вам мальчики и девочки Зеленьковской школы. Начался новый учебный год, и мы решили жить по-новому - интересно. Но как это сделать, если каждый год почти всё повторяется: тематические мероприятия, придуманные учителями. Первое сентября и линейка последнего звонка со стихами, Новый год, 8 марта.... Те же весёлые старты. Мы стараемся изо всех сил, но нам невесело, потому что друг друга знаем в школе, кажется, уже сто лет. А очень хочется знать, как живут ребята в других школах, общаться с ними, соревноваться.

Мальчишки наши (это пишут девочки) вообще скисли - им подавай футбол, самолёты. Но ведь такие соревнования давным-давно не проводятся. Вот они и стали потихоньку курить. А девчонкам (это пишут мальчики) всё бы танцевать и для кукол шить, но почему-то на такие кружки нет сегодня в школе ни времени, ни денег. «В первую очередь учёба», - говорят учителя.

Вот в наше время (это размечтался вожатый) была в ходу поговорка: «Мне бы и в «драм» и в «фото», а ещё и плясать и петь охота».

- Точно и мы так хотим, а ещё в поход, ансамбль, радиокружок, городки, вязание...- стали наперебой говорить все, отстаивая каждый свои интересы. «Но ведь нельзя же, - взмолился вожатый, всем и всё сразу. Вот в наше время были соревнования по графику: «Кожаный мяч», «Золотая шайба», «Белая ладья», а в шахматы у нас один Юра играет».

Всё раньше да раньше...

Вот так или почти так мы сидели и спорили, наконец, придумали вот что.

Давайте создадим новую детскую организация «Радуга». И чтобы каждая краска была со значением. Помните, «Каждый охотник желает знать, где сидит фазан»? Так вот, **красная** - пусть означает социальное творчество, то, что мы сами коллективно придумываем и организуем. **Оранжевая** - клубы художественного творчества. **Жёлтая** - клубы медиков, и милосердия. **Зелёная** - клубы биологов и экологов. **Голубая** - спортивные клубы. **Синяя** - клубы научного творчества. **Фиолетовая** - клубы технического творчества.

Конечно, в нашей маленькой школе у нас будет клуб «Радуга» только первой степени, и мы постараемся участвовать во всех районных конкурсах и соревнованиях, но мы смогли бы организовать и провести в наших чудесных лесах на берегу нашей любимой речки районный туристический слёт или сбор юных экологов.

В большой городской школе можно организовать настоящее содружество творческих клубов «Радуга» (как мы им завидуем), в котором может быть любое «соцветие» разных клубов со своей многолетней историей и своими традициями.

Вот здорово будет, если весной будущего года, по нашему предложению, пройдёт районный праздник «Радуга» на стадионе, украшенном разноцветными флажками, будут соревноваться спортсмены, на сцене Дома культуры выступят певцы, танцоры и музыканты, авиамоделисты запустят в полёт свои самолёты и ракеты, девочки устроят выставку моделей мод, а мальчики - своих технических поделок. Ну а Юра обязательно сыграет в соревнованиях по шахматам и, наверное, победит.

Можно придумать и провести множество других игр, конкурсов и соревнований под сенью нашей «Радуги», лишь бы было интересно и увлекательно.

На линейке закрытия праздника Совет клубов объявит о присуждении звания клуба «Радуга» 2 степени тем коллективам, которые наиболее активно участвовали в организации проведении соревнований и конкурсов. Такие клубы уже будут иметь право на собственное название, эмблему и парадную форму. Ведь они захотят участвовать и дальше в областных, Всероссийских соревнованиях и фестивалях творческих клубов «Радуга», если...если вы нас поддержите, дорогие наши ровесники.

Жить интересно, бодро, творчески нам нужно сегодня, несмотря ни на что. Ведь так?

Давайте же все вместе, дружно обратимся к взрослым - пусть помогут нам создать такую организацию. А поскольку мы зеленковцы верим, что так и будет, предлагаем свои варианты флага, эмблемы и девиза.

Девиз: «Твори, выдумывай, пробуй на благо своего народа, своей Родины!»

Идея флага: «На белом полотнище семь сцеплённых по кругу разноцветных колец, повторяющих цвета радуги».

Идея эмблемы: «В круге улыбающееся лицо девушки в радужном русском кокошнике».

Пишите нам, рады будем подружиться со всеми.

С радужным приветом Веселова Светлана, Дорохов Эдуард, Мельникова Ангелина, Михайлов Евгений, Платонов Иван, Скобелев Александр и др.

Радуге сиять.

Это письмо-обращение я с ребятами составил ещё в сентябре, но не хотелось выдвигать не подкреплённых делом лозунгов. И вот мы считаем, что такой момент наступил. 2 ноября в Троицкой школе состоялась встреча коллективов учащихся и учителей Троицкой и Зеленьковской школ. Прошла она в самой тёплой и дружеской атмосфере. Не испугала зеленковцев и первая сердитая зимняя метель. В 9-00 автобус подрулил к парадному подъезду Троицкой школы, все окна которой светились словно телевизоры от оживлённых лиц ребят.

В 9-10 начались открытые уроки в объединённых классах. Прошли они вполне по-деловому. Азартно, наперегонки решали уравнения шестиклассники, спокойно и основательно изучали химические свойства серы девятиклассники, а зеленковским семиклассникам понравился урок русского языка. После уроков Троицкие мальчики и девочки почти в сухую переиграли зеленковцев в пионербол, на что те ответили победой в весёлых стартах.

Спортивные волнения забылись за вкусным обедом. И закончилась встреча концертом художественной самодеятельности Зеленьковской школы.

«Лиха беда начало» - гласит народная пословица, но про эту первую встречу среди клубов «Радуга» так не скажешь. И ученики и учителя были единомышленны: «Будем продолжать - это для нас понятно, это нам интересно и полезно».

Ответная встреча в Зеленькове намечена на 29 ноября. Безусловно она будет иной, но, очевидно, что эта затея, несмотря на финансовые затраты, окупится сторицей. Нужно было видеть глаза ребят, почувствовать тепло, которое излучали их благодарные сердца на этом маленьком празднике общения и сотворчества. О чувствах и мыслях учителей я не осмеливаюсь высказываться столь же определённо, но то, что оба коллектива поддержали идею сыграть на глазах своих учеников в волейбол, уже о чём-то говорит. И, конечно, оба коллектива возьмут для себя очень много друг у друга полезного и по оформлению школ и по оборудованию кабинетов, и по методике ведения уроков, но главное от той психологической атмосферы, которая для каждой школы абсолютно особая, неповторимая.

Итак, идея содружества клубов «Радуга» начала жить, хотя пока это лишь крохотный «цветик-семицветик» из того великолепного соцветия детских

творческих клубов, которое может возникнуть, если нас поддержат в других школах района, в области и в России.

К сожалению, нам совершенно не понятна позиция районного Дома творчества, который вместо обсуждения уже предложенной (три года тому назад) обоснованной и непротиворечивой идеи, выдвигает без какого-либо согласования со школами нечто - якобы своё. А на самом деле не первой свежести программу, принятую Всесоюзным пионерским слётом ещё в 1991 году. Это был слёт разрушитель единого детского общественного движения. За прошедшие четыре года теперь уже международная федерация детских организаций не внесла абсолютно ничего хорошего в жизнь детей. Наоборот, с её молчаливого согласия были отданы на разграбление системы пионерских лагерей, станций юных техников, натуралистов, закрылись сотни Домов творчества, спортивных и художественных школ и т.д.

Что стоят бумажные программы, если нет никаких средств к их осуществлению. При советской власти работали десятки заводов (в том числе школьных) по производству полуфабрикатов для детского прикладного творчества. Где эти заводы сейчас?

А вспомним, какой был ещё 8 лет назад календарь детских спортивных игр, конкурсов, фестивалей? Один «Кожаный мяч» поднимал на ноги и заставлял тренироваться в поте лица миллионы мальчишек. Где теперь эти соревнования и кому они показались излишними.

Да, нам не нужна детская организация со стройными рядами и причёсанными умами. Но нельзя же, отталкиваясь от одной не слишком удачной формы, бежать от любой упорядоченности в детском социальном сообществе.

Нам говорят: «у нас свобода. Вы хотите в Зеленькове иметь «Радугу»? Пожалуйста. А у нас будет «Союз друзей-единомышленников». В другой школе пусть открывают ещё какой-нибудь «союз». Но, следуя этой, извините, примитивной логике и Ваш «союз единомышленников» тоже распадётся ровно на столько единомыслящих, сколько в нём сейчас детей.

Собственно, по подобному сценарию «свободы» разваливалась Всесоюзная пионерская организация. Миф, что она воспитывала коммунистов, так и остался мифом (17 миллионов членов КПСС как ветром сдуло), а вот тот неоспоримый факт, что пионерская организация занималась организацией творческого развивающего досуга десятков миллионов мальчишек и девчонок, чем вызывала зависть любой детской организации в мире, требует признания и серьёзного осмысления.

Идея «Радуги» и состоит в том, чтобы, отбросив мифы и недоразумения, восстановить всё то, что составляет основу и суть жизни любого детского и подросткового сообщества - разнообразную работу по всем направлениям детского творчества.

В качестве основного структурного элемента организации взят «клуб» как универсальная форма доказавшая на опыте свою жизнеспособность. До сих пор по всей стране на энтузиазме педагогов работают тысячи замечательных детских творческих объединений самого разного профиля.

«Радуга» должна помочь им объединить усилия, прежде всего, для организации творческого и человеческого общения детей через системы соревнований, конкурсов, фестивалей, детских праздников на районном, областном и всероссийском уровнях, а также для восстановления в полном объёме государственного финансирования, снабжения материалами и оборудованием.

Я искренне верю, что «Радуга» засияет над нашей страной и поможет воспитать деловых и умелых работников, настоящих хозяев своей земли, способных восстановить утраченное величие и достоинство России.

Идея проекта закона Российской Федерации.

О Всероссийской подростковой творческой организации «Союз творческих клубов Радуга».

Инициаторами создания общественно-государственной организации «СТК Радуга» выступают:

- с одной стороны, детские творческие клубы и объединения, Дома детского творчества, спортивные школы и клубы, станции юных натуралистов, юных техников, юных туристов, экологов ит.д.

- с другой стороны - государство в лице министерства образования Р.Ф.

Понимая всю определяющую значимость детского творчества для настоящего развития системы образования и воспитания школьников, для развития интеллекта и укрепления здоровья подрастающего поколения, инициаторы «Движения творческой молодёжи» создают организацию, которая возьмёт на себя всю правовую и финансовую ответственность за формирование системы делового творческого сотрудничества в организованной детской и подростковой социальной среде, за подготовку и проведение Всероссийских спортивных соревнований, фестивалей художественного творчества, интеллектуальных игр и соревнований по всем направлениям научно-технического творчества.

Проект устава «СТК Радуга» в сокращённом виде.

Цель организации: создавать и постоянно совершенствовать условия для всестороннего развития каждой личности, для творческого сотрудничества в подростковых социальных сообществах.

Девиз: «Твори, выдумывай, пробуй на благо своей Родины, своего народа!»

Идея флага: «На белом полотнище семь сцеплённых по кругу разноцветных колец повторяющих цвета радуги».

Законы «СТК Радуга»:

- «Закон дела» - Любое дело делай умело!
- «Закон творчества» - Если не творчески, то зачем?
- «Закон дружбы» - Дружба - превыше всего!
- «Закон сотрудничества» - Выслушай и оцени мнение каждого, прежде чем настаивать на своём.
- Закон хозяина» - Мы всегда заботимся об улучшении окружающей жизни!

- «Закон чести» - Мы бережем своё доброе имя, достоинство своей Родины, своей организации, своего коллектива.

- «Закон милосердия» - Мы оказываем посильную помощь всем, кто в ней нуждается.

Разновозрастный творческий клуб, являясь первичным коллективом «СТК Радуга», создаётся по инициативе школьников, при поддержке педагогов и администрации микрорайона школы в самой школе или вне её.

Проходя стадию «кружка по интересам», в дальнейшем разновозрастный детский творческий коллектив может добиться:

- своего постоянного места работы и пребывания, получив в долговременное пользование помещение, необходимые материальные средства и оборудование;

- право вступать в деловые контакты с любым творческим клубом «СТК Радуга»;

- право иметь своё название, флаг, эмблему, парадную форму одежды.

Каждый клуб в процессе своей творческой деятельности, постоянно занимаясь совершенствованием индивидуального мастерства своих членов, участвует в подготовке и проведении соревнований, конкурсов, фестивалей как в ходе межшкольного общения в своём городе (районе), так и по программе областных и Всероссийских соревнований.

Ступени роста индивидуального мастерства членов организации «Радуга» отмечаются званиями: «ученик», «кандидат в мастера», «мастер», «мастер-наставник», с введением специально разработанных знаков отличия (значков, нарукавных нашивок и т.д.).

Вариант сценария первичных организационных действий.

1. Соответствующие комитеты государственной Думы, занимающиеся вопросами детства, образования, молодёжи... совместно с министерством образования проводят обсуждение данной идеи за «круглым столом» совместно с представителями всех детских общественных организаций.

2. Рабочая группа депутатов совместно с представителями министерства образования разрабатывают проект закона о порядке создания и функционирования общественно-государственной организации «Союз творческих клубов Радуга».

2. Сформированный временный оргкомитет подготавливает созыв учредительной конференции непосредственных руководителей детских творческих клубов и объединений, на которой будут избраны все рабочие органы организации «СТК Радуга», приняты устав и программа действий на трёхлетний период.

Ключевые пункты трехлетней программы:

- Всероссийская спортивная олимпиада.

- Фестиваль художественного творчества.

- Финал интеллектуальных конкурсов и соревнований по техническим видам творчества.

Управленческая структура «СТК Радуга и её организационные функции.

Постоянно действующий Исполнительный Комитет, получивший полномочия учредительной конференции и работающий на основании закона РФ «о создании СТК Радуга», обязан:

- выбирать на конкурсной основе город для проведения очередных Всероссийских подростковых соревнований, фестивалей, конкурсов в системе клубов СТК «Радуга»,
- вести организационную подготовительную работу непосредственно в выбранном городе,
- контролировать проведение промежуточных соревнований в городах, регионах, республиках,
- заключать все необходимые договоры на обслуживание всероссийских соревнований,
- заключать договоры на производство необходимой атрибутики и символики «СТК Радуга» с правом выдачи лицензий и патентов на применении символики «СТК Радуга» в товарных знаках, в товарной продукции и рекламе,
- заключать договоры и выдавать лицензии на право ведения репортажей всеми видами СМИ,
- вести постоянную работу по организации издания собственных газет и журналов, создания собственного телеканала, радиостанции и т.д.

Эту идею закона РФ «о Всероссийской детской организации» (или как там его назовут) я изложил на бумаге вообще без всякой надежды достучаться до нынешней власти, которая меньше всего занята проблемами детей всей страны и их будущего. Но, чтобы облегчить работу тем, кто восстановит власть трудового народа, я включил и её в общий пакет своих идей и предложений.

Вместо заключения.

Обращаюсь к молодым - к тем, кто найдёт в себе силы и мужество продолжить начатую мной работу.

Гоните прочь уныние и нытиков, готовых покориться наглости новых господ и отдать Россию на разграбление и поругание.

«Расширяйте зеркало чистой воды» в научном болоте приспособленчества и равнодушия.

Создавайте боевое творческое братство «ПСП» для начала через сеть дискуссионных сайтов, у которых в названии должно быть в конце расширение «ПСП».

Николай Градов

