



Картина Авилова Михаила Ивановича «Поединок на Куликовом поле» (1943 г.)

Эволюция русской философии.  
Часть 2 Московское государство.

- Пищик А.М.
- Москва, 2023

Рецензенты:

*А.И. Субетто*, доктор филос. наук, доктор экон. наук, канд. техн. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры общественных наук Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ, почётный президент Ноосферной общественной академии наук;

*С. В. Норенков*, доктор филос. наук, профессор, профессор кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

УДК 1(091)

ББК 87.3(2)4-202

П36

П36 Пищик А.М.

Эволюция русской философии. Часть 2 Московское государство. Учебное пособие. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2023. – 311 с.

Книга-альбом иллюстрирует философские идеи в произведениях русских мыслителей Московского государства. В последующих частях будут представлены философские идеи русских мыслителей в Российской империи, Русской эмиграции, Советской и постсоветской России. Выстроена трёхуровневая архитектура бытия философских идей: мировоззренческая, отраслевая и деятельностьная. Деятельностный уровень типологизирован по основным разделам философии: онтология, аксиология, гносеология, методология, праксиология и историософия. Учебное пособие предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Философия», а также всех заинтересованных лиц.

© А.М. Пищик, 2023

УДК 1(091)

ББК 87.3(2)4-202

# Содержание.

Введение.....	5
1 Иосифляне и нестяжатели: два концепта монашеской жизни.....	9
1.1 Иосиф Волоцкий (1439–1515).....	18
1.2 Нил Сорский (1433–1508).....	40
1.3 Карпов Федор Иванович (2-я пол. XV в.—до 1545).....	57
1.4 Филофей Псковский (ок. 1465–1542).....	67
1.5 Митрополит Даниил (ок. 1492–1547).....	84
1.6 Артемий Троицкий (ок. 1500–1575).....	125
2 Ермолай-Еразм/Ермолай Прегрешный (1500-е—середина XVI века).....	168

3 Пересветов Иван Семёнович (середина XVI века).....	187
4 Литература централизации и унификации русской жизни (середина XVI века)	200
4.1 Казанская история.....	210
4.2 Домострой.....	223
5 Сочинения царя Ивана Грозного и князя Андрея Курбского.....	244
6. Василий Суражский (ок. сер. XVI в. – 1608).....	273
7 Киево-Могилянский коллегиум.....	283
7.1 Епископ Иосиф (в миру Кононович-Горбáцкий; начало XVII в. — 1653)....	284
7.2 Иннокентий Гизель (1600–1683).....	286
Заключение.....	294



# Введение.

Принципы отбора и изложения философских идей мыслителей Московского государства конца XV — начала XVIII веков:

1. Философская идея включает в себя отношение человека к двум целостностям — мере универсума (мера природы и мера Бога) и мере человека (мера человечества и мера отдельного человека).
2. Философская идея раскрывает смысл деятельности человека.
3. Философская идея на деятельностном уровне принадлежит к одному из разделов философии: онтология, аксиология, гносеология, методология, праксиология, историософия.
4. Философская идея включена в контекст того или иного способа мироосвоения: миф и народный опыт, религия и искусство, наука и философия.



## Архитектоника бытия философской идеи.

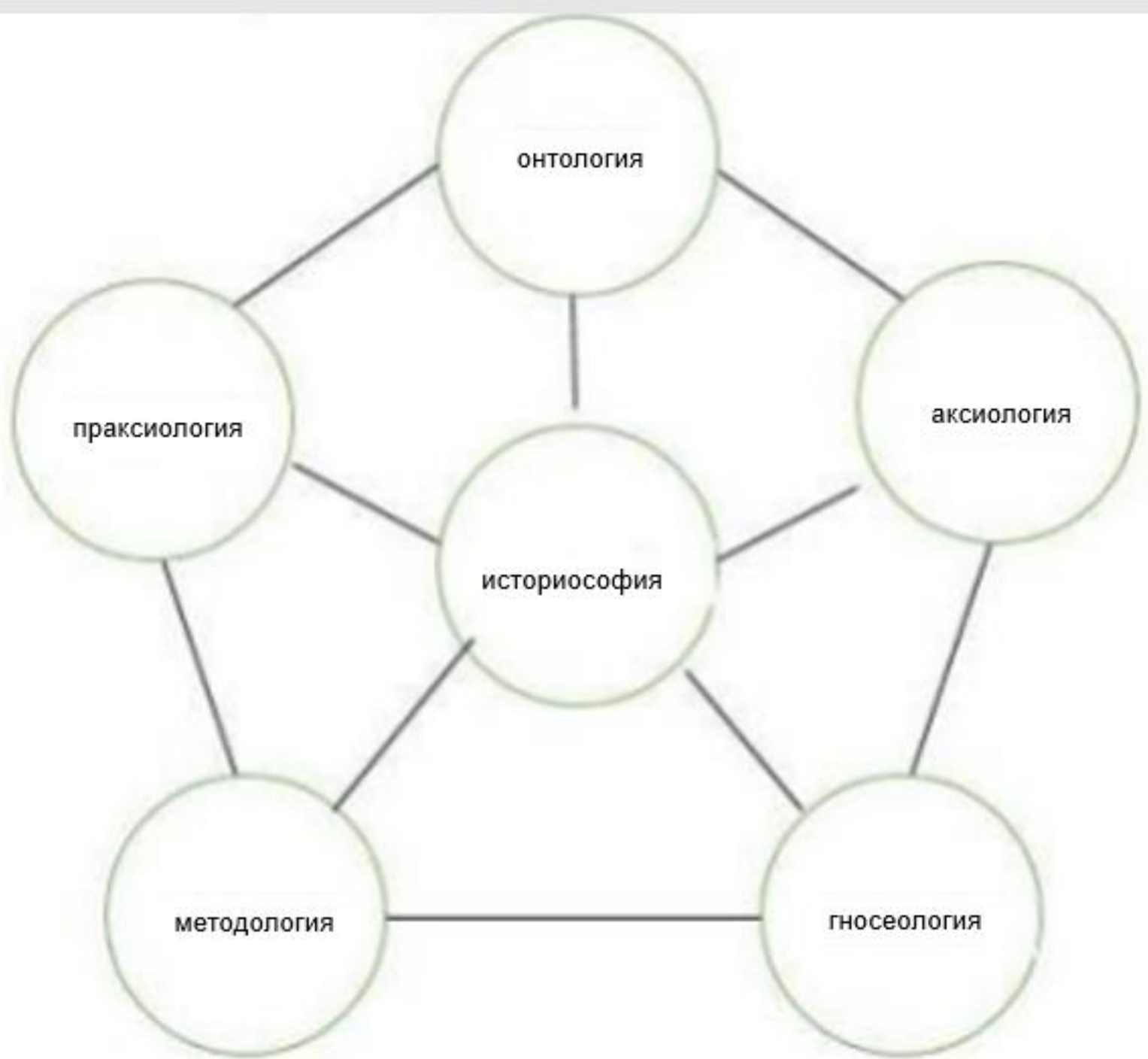
5. Философская идея принадлежит той или иной отрасли философского знания. Актуальными для рассматриваемого периода являются: социальная философия, философская антропология, философия природы, этика и эстетика. Содержание каждой отрасли может быть деятельностно структурировано по вышеназванным разделам философии (онтология, аксиология, гносеология и т.д.).
6. Архитектоника бытия философской идеи может быть представлена на трёх уровнях: мировоззренческом, отраслевом и деятельностном. Например, философская идея включена в религиозный тип мировоззрения, относится к социальной философии и к разделу праксиологии: «Главная задача монастыря – миссионерская деятельность и обеспечение населения продуктами во время неурожая» (праксиология) (Иосиф Волоцкий).

# Деятельностный уровень бытия философских идей.



Типология разделов философии произведена с использованием системно-деятельностного подхода (на основании алгоритма успешной деятельности). Дадим определение разделам философии:

- Онтология – учение о бытии и небытии системы «человек – универсум».
- Аксиология – учение о ценностях и антиценностях системы «человек – универсум».
- Гносеология – учение о границах познания системы «человек – универсум».
- Методология – учение о методах освоения системы «человек – универсум».
- Праксиология – учение о практике освоения системы «человек – универсум».
- Историософия – учение о логосе развития системы «человек – универсум». Историософия интегрирует все разделы философии в систему.



# Система разделов философии

# Вопросы самоконтроля.

1. Назовите 6 разделов философии на деятельностном уровне.
2. Назовите 6 типов мироосвоения.
3. Какие отрасли философского знания актуальны для мыслителей Московского государства (конец XV — начало XVIII веков)?
4. На каких трёх уровнях представлена архитектоника бытия философской идеи? Приведите пример трёхуровневой философской идеи.

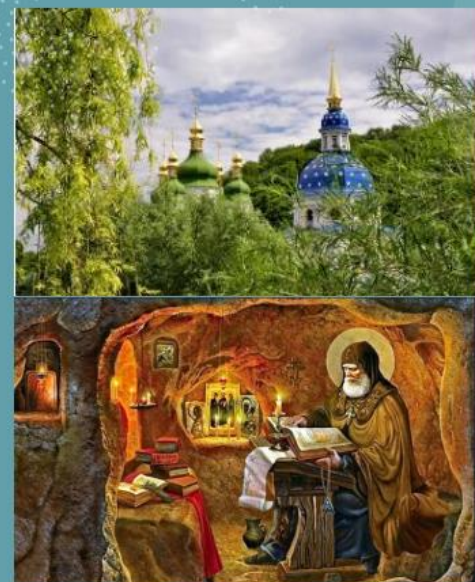
# Литература.

---

Пищик А.М. Эволюция русской философии. Часть 1 Киевская Русь. Введение (с. 5-17) // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.28333, 13.02.2023. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/00012739.htm>

## Эволюция русской философии. Часть 1 Киевская Русь.

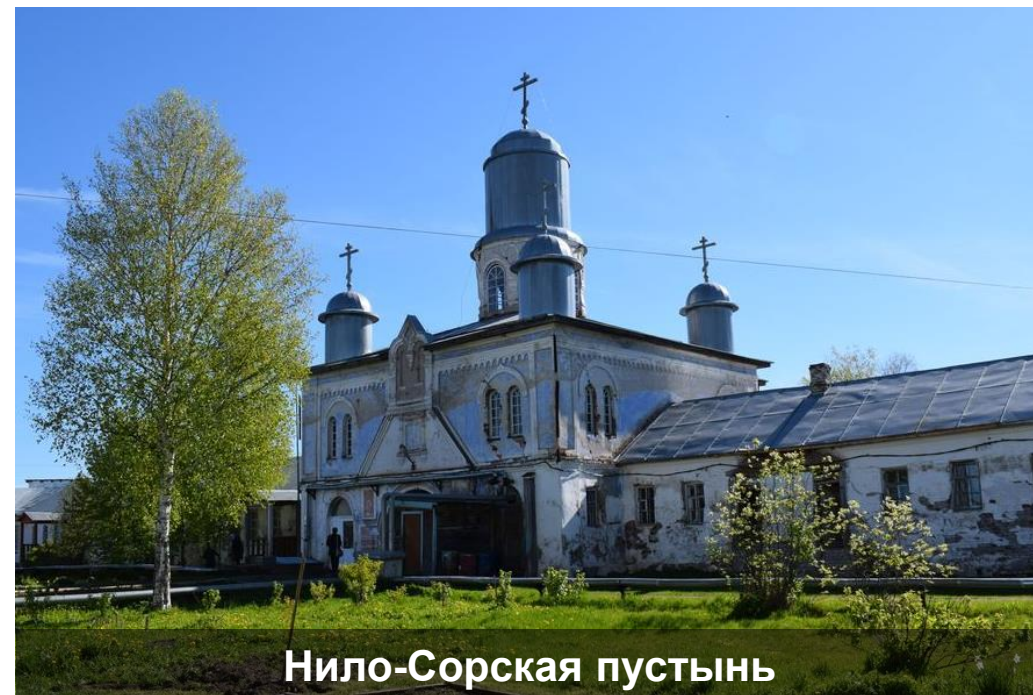
- Пищик А.М.
- Москва, 2023





# 1 Иосифляне и нестяжатели: два концепта монашеской жизни.

Иосифо-Волоцкий монастырь



Нило-Сорская пустынь

## Философские идеи иосифлян и нестяжателей.

- Два альтернативных течения русской философской мысли конца XV – начала XVI сосредоточились в двух монашеских школах – иосифляне и нестяжатели.
- Главное отличие между ними заключается в том, что одни были сконцентрированы на внешней стороне церковной жизни (иосифляне), а другие – на внутреннем делании (нестяжатели).
- Лидером иосифлян был Иосиф Волоцкий, лидером нестяжателей – Нил Сорский.
- В церковной жизни спор между ними закончился победой иосифлян, что сказалось позже в движении Раскола в XVII веке, в котором внешняя, обрядовая сторона стала его причиной.
- Борьба внешнего и внутреннего, формы и содержания в деятельности человека приводит к «победе» то одной, то другой стороны. Компромисс между ними возможен, а в идеале возможен консенсус, при котором форма соответствует содержанию и гармонирует с ним. Форма может тормозить развитие нового содержание, что и произошло, когда идеи исихазма проникли в Россию с Афона, где Нил Сорский воспринял их и привёз на родину. Тормозом стал догматизм обрядовости и традиционализма иосифлян.



# Исихазм на Руси.

- Исихазм проник на Русь вместе с христианством из Византии. Наиболее известными русскими исихастами были свт. Антоний Печерский, прп. Сергей Радонежский, свт. Стефан Пермский, прп. Андрей Рублёв, прп. Нил Сорский. После Нила Сорского – прп. Паисий Величковский, свт. Тихон Задонский, прп. Серафим Саровский, свт. Игнатий Брянчанинов, свт. Феофан Затворник.
- **«Исихазм** (от греч — спокойствие, покой, освобождение, прекращение, тишина, молчание, мир, уединение) возникает в среде монашества как духовно-практическое делание, поэтому прежде всего следует уточнить содержание исихастской практики. В ее основе мы предлагаем выделять шесть элементов:
  1. очищение сердца как средоточия духовной жизни человека,
  2. сочетание ума и сердца или «сведение» ума в сердце,
  3. непрестанная молитва,
  4. безмолвие, трезвение и внимание,
  5. призывание имени Божия как реальной преобразующей силы,
  6. явление нетварного Фаворского света как вступление подвижника в Богообщение и Боговедение» (В.В. Лепехин).

# Разность способов мышления.

- Доминанта формы над содержанием возникает на этапе мировоззренческого декаданса, когда старое содержание исчерпало себя и пытается продолжить свою жизнь удержанием старой формы.
- «Не вливают также вина молодого в мехи ветхие; а иначе прорываются мехи, и вино вытекает, и мехи пропадают, но вино молодое вливают в новые мехи, и сберегается то и другое» (Мф 9:17).
- Удержание отжившей формы - признак догматического мышления, отказа от свободомыслия, что и было характерно для иосифлян.
- Свободомыслие – характерная черта нестяжателей. Однако их свобода не выходила за границы христианских догматов, утверждённых на Семи Вселенских Соборах.
- Все разногласия иосифлян и нестяжателей обусловлены разным пониманием церковного образа жизни, отношения к сложившемуся преданию, не затрагивая догматы Церкви.

# Догматизм и эклeктизм.

- Противоположным полюсом догматизма является эклектизм мышления, характерный для еретиков. Эклектизм это система мышления, построенная по принципу коллажа, заимствующая «отовсюду понемножку»; учение, являющее собой смесь учений, своего рода теоретическое «лоскутное одеяло».
- Догматы Церкви стали преградой свободомыслия нестяжателей на пути к эклектизму еретиков.
- Догмат для христианина – Истина, данная в Откровении. В секулярной среде производным от понятия «догмат» стало понятие «догматизм».
- **Секулярность** (лат. saecularis от saeculum - век, поколение, мир) метод размышления и способ восприятия действительности, которые игнорируют религиозные требования и подчиняются исключительно основаниям воспринимаемого (природного) мира.
- **Догматизм** (от др.-греч. δόγμα «мнение, учение; решение») — способ мышления, оперирующий догмами (считающимися неизменными вечными положениями, не подвергаемыми критике) и опирающийся на них. Для догматизма характерны не критичность по отношению к догмам (отсутствие критики и сомнений) и консерватизм мышления (неспособность воспринимать информацию, противоречащую догмам), слепая вера в авторитеты. Термин «догматизм» применяется в сфере политики, религии и философии.

## Сущностные различия и их проявления в деятельности иосифлян и нестяжателей.

- Все отличия между иосифлянами и нестяжателями, в итоге сводятся к приоритету формы над содержанием, внешнего делания над внутренним у одних (иосифляне) и противоположными приоритетами у других (нестяжатели).
- Казнь еретиков, отступивших от догматов православия, внешнее украшательство храмов, богатые церковные вотчины, благотворительность и т.д. – всё это следствие внутренней установки иосифлян на внешнее делание, превалирование формальной стороны над содержательной в духовной жизни.
- И наоборот, вразумление еретиков, поощрение вольномыслия, не выходящего за пределы догматов православия, призыв отказаться от внешнего украшательства храмов, от вотчин и труда крепостных, жить исключительно своим трудом, отказ от монашеских подаяний нуждающимся, кроме духовных наставлений, сосредоточенность монахов на духовном самосовершенствовании – таков путь нестяжателей.

# Заволжских старцев в ереси упрекнуть нельзя.

«Выдвигая на первый план нравственное самосовершенствование путем очищения души от страстей и греховных помыслов и считая лучшим для сего средством стремление овладеть сущностью религиозного учения и работу самоисправления, заволжские старцы, естественно, ставили обрядность на второй план, не придавая ей первого и всеопределяющего значения в духовно-религиозной жизни человека. Этим они в сильной степени разнились от современников, державшихся буквы закона и до некоторой степени приближались к искателям истины, впадавшим иногда по неведению в ересь (Башкин, Висковатый). Но заволжских старцев в ереси упрекнуть нельзя: их учение не выходило из пределов догмы христианства и ничем не разнилось от последнего. Они только старались углубить понимание учения Христа и проникнуть в дух его. Для их времени это было действительно нечто новое, небывалое и далеко не для всех современников понятное» (С.Г. Вилинский, с. 42-43).

# Вопросы самоконтроля.

1. Назовите два альтернативных течений русской философской мысли конца XV – начала XVI, их лидеров и главное отличие между ними.
2. Когда и откуда исихазм проник на Русь, и кто был наиболее известными русскими исихастами?
3. Назовите шесть элементов содержания исихастской практики (согласно В. В. Лепехину).
4. В чём сходство и различие в способе мышления иосифлян и нестяжателей?
5. Что ограничивало свободомыслие нестяжателей в отличие от свободомыслия еретиков.

## Источники и литература.

- Лепехин В.В. Исихазм: содержание понятия и его границы // Православный портал «Азбука веры». - URL: <https://azbyka.ru/isixazm-soderzhanie-ponyatiya-i-ego-granicy>
- Алексеев А.И. Иосифляне // Православная энциклопедия под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/673717.html>
- Сеницына Н.В. Нестяжатели // Православная энциклопедия под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2565156.html>
- Вилинский, Сергей Григорьевич, (1876-). Послания старца Артемия (XVI) [Текст] / С. Г. Вилинский. - Одесса : Экономическая тип., 1906. - II, 425, [1] с. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/books/original/28611-Послания-старца-Артемия-\(XVI-века\).pdf](https://azbyka.ru/otechnik/books/original/28611-Послания-старца-Артемия-(XVI-века).pdf)





# 1.1 Иосиф Волоцкий

(годы жизни: 1439-1515).



Иосифов Волоколамский мон-рь. Фотография. 2010 г.

ИОСИФ (Санин Иван; 12.11. 1439 - 9.09.1515), прп. (пам. 9 сент., 18 окт.- обретение мощей, в 3-ю Неделю по Пятидесятнице - в Соборе Новгородских святых, в 1-ю Неделю после 29 июня - в Соборе Тверских святых, в неделю перед 26 авг.- в Соборе Московских святых), Волоцкий, основатель и игум. Иосифова Волоколамского в честь Успения Пресвятой Богородицы мужского монастыря, церковный деятель, богослов, писатель.

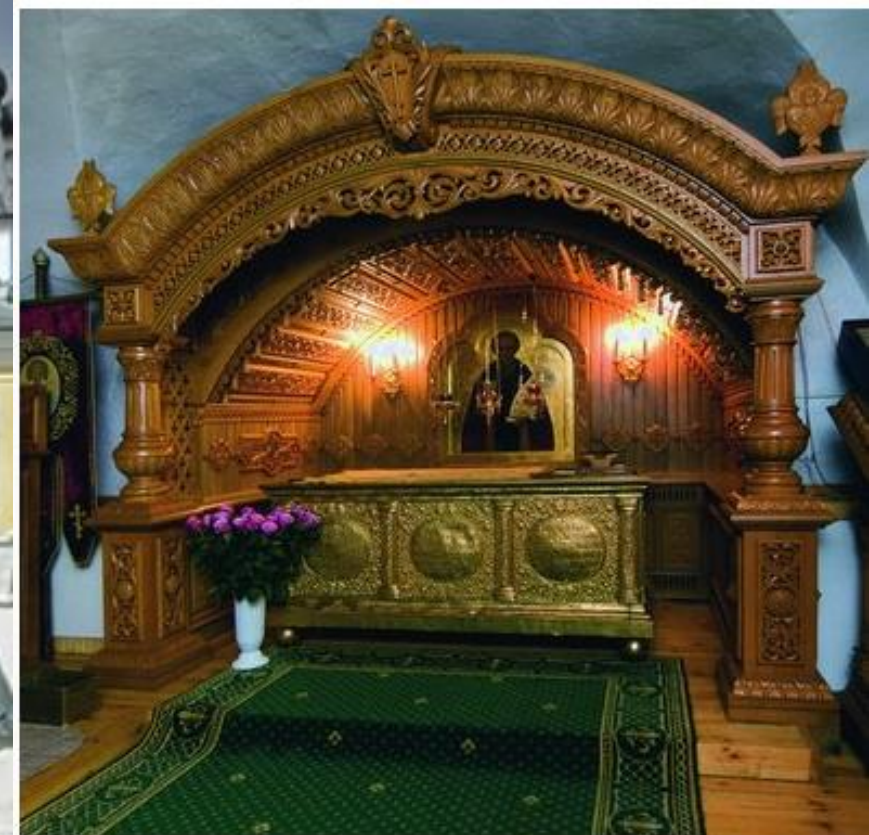


# Биографические сведения.

- 
- Иосиф происходил из дворян-вотчинников Волоцкого уезда.
  - 13 февр. 1460 г. Иван был пострижен в монашество в обители Пафнутия Боровского, где прожил 18 лет под руководством Пафнутия. В обитель пришёл и престарелый отец Санина, который жил с ним в одной келье и за которым Иосиф ухаживал 15 лет.
  - В 1477 году, после смерти преподобного Пафнутия, монах Иосиф был назначен игуменом монастыря. Однако из-за конфликта с братьями он вынужден покинуть обитель. В конфликт вмешался великий князь Иван III, и в 1479 году Иосиф на короткое время возвратился на свой пост, но в том же году он решил основать собственный Иосифо-Волоколамский монастырь.
  - Иосиф охотно принимал в свой монастырь постриженников других монастырей. Сохранились свидетельства, что Иосиф принимал в монастырь голодавших, он «повелел расходовать на помощь голодающим все запасы монастыря и занимать деньги на покупку хлеба, не считаясь с ропотом братии. Только приезд великого князя Василия III, пожаловавшего в монастырь по 1000 четвертей ржи и овса, а также 100 рублей, позволил монастырю восстановить запасы» (А.И. Алексеев, с. 26).
  - Монастырь, руководимый Иосифом, отличался особой строгостью поведения.
  - В последние годы жизни тяжело болел. Скончался 9 сентября 1515 года.



Памятник прп. Иосифу Волоцкому. 2009 г. Скульптор С. М. Исаков



Рака прп. Иосифа Волоцкого в нижней ц. во имя прп. Иосифа Волоцкого. Фотография. 2010 г.

# Почитание Иосифа Волоцкого.

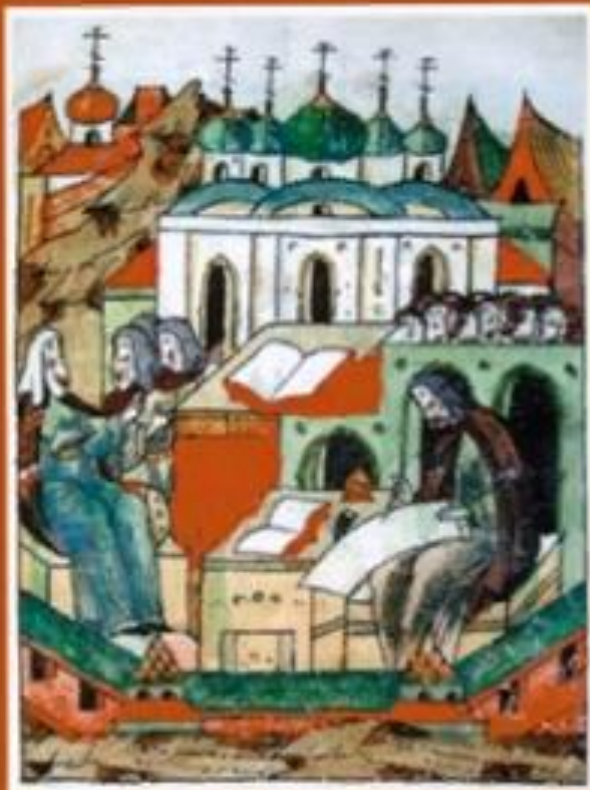




Российская  
национальная  
библиотека

А. И. Алексеев

**С**ОЧИНЕНИЯ  
ИОСИФА ВОЛОЦКОГО  
В КОНТЕКСТЕ  
ПОЛЕМИКИ  
1480—1510-х гг.



## Источники и литература.

- Иосиф // Православная энциклопедия под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. — URL: <https://www.pravenc.ru/text/578410.html>
- Алексеев А. И. Сочинения Иосифа Волоцкого в контексте полемики 1480—1510-х гг.. — СПб.: Рос. нац. б-ка, 2010. — 392 с.
- Иосиф Волоцкий // Википедия. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Иосиф\\_Волоцкий#CITEREFAлексеев2010](https://ru.wikipedia.org/wiki/Иосиф_Волоцкий#CITEREFAлексеев2010)

# Идеи Иосифа Волоцкого: этические и социально-философские.

1. Этические идеи: Толерантное отношение к еретикам имеет свои пределы. Если убеждения не помогают, то для безопасности общества, еретиков надо казнить, иначе они совратят незрелые умы.

2. Социально-философские идеи: Церковь должна быть богатой материально. Иначе: 1) в монахи не пойдут представители грамотной знати (князья и бояре), которые привыкли к комфорту, а значит не из кого будет ставить епископов; 2) невозможна благотворительность по отношению к нуждающимся бедным слоям населения; и 3) невозможно будет установить равенство в диалоге с государственной властью. Никто не может отчуждать церковные владения. Такой порядок – твёрдый фундамент для существования сильной и независимой Церкви, которая, оказывая поддержку государственной власти, должна брать на себя решение социальных задач.

# Праксиологические идеи Иосифа Волоцкого.

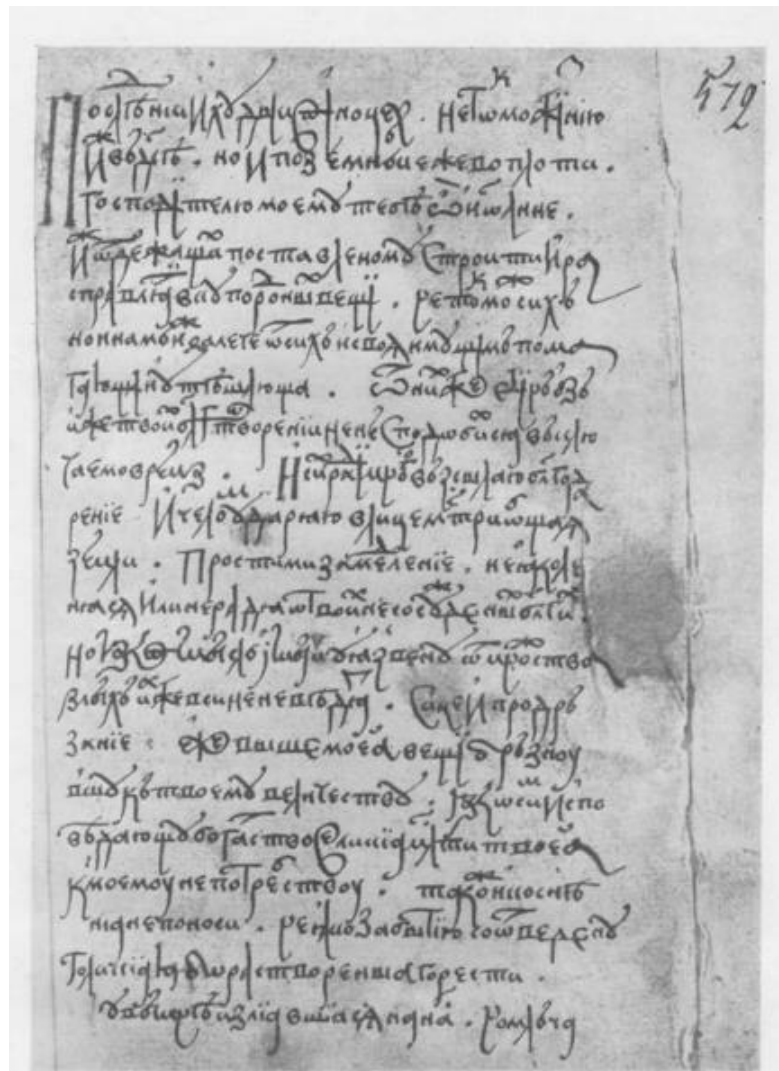
3. Утверждал, что можно прекрасно сочетать личное нестяжание монахов с богатством всего монастыря, молитвенно-созерцательное и социально-действенное. Отстаивал право монастырей на землевладение и владение имуществом в целях осуществления монастырями широкой просветительской и благотворительной деятельности. Также отстаивал необходимость украшать храмы красивыми росписями, богатыми иконостасами и образами (**праксиология**).
4. Главная задача монастыря – миссионерская деятельность и обеспечение населения продуктами во время неурожая (**праксиология**).

*Справка:* В период сильного голода монастырь кормил от 400 до 700 чел. и принял на содержание 50 детей. Благотворительная деятельность Волоколамского монастыря распространялась на всю округу: Иосиф возмещал крестьянам стоимость пропавшего скота и имущества.

5. Написал монастырский Устав, в котором обобщил всё лучшее из практики общежительных монастырей, и внедрил в руководимом им Иосифо-Волоколамском монастыре. В первоначальной, Краткой редакции Устава последовательно проводились принципы строгого монашеского общежития, полного равенства монахов и отказа от собственности. В последней редакции Устава принцип полного равенства монахов был заменен принципом «трех устроений» соответственно силам и возможностям монашествующих; каждому «устроению» предписан свой порядок ношения одежды и приема пищи, монахи с разрешения настоятеля могли покупать и продавать различные вещи (**праксиология**).



Монастырский «Устав» Иосифа Волоцкого (краткая редакция).  
Л. 4 из списка ГПБ, Соф. 346/326.



Послание вельможе Иоанну о смерти князя.  
Л. 572 из списка ГПБ, Q. I. 214.

# Отношение к властям.

6. Указал, как подобает служить царям, князьям и начальствующим. Богу угодно оказывать властям покорность и послушание, ведь они пекутся и думают о нас. «...начальника в народе твоём не поноси» (Исх. 22:28). «И апостол говорит: “Бога бойтесь, царя чтите” (1 Пет 2:17). “Рабы, повинуйтесь господам своим по плоти со страхом и трепетом...” (Еф 6:5), - как людям, которым Бог оказал предпочтение и наделил их властью и которые могут благодетельствовать и мучить тело, но не душу. Поэтому следует поклоняться и служить им телом, а не душой, и воздавать им честь как царю, а не как Богу, ибо Господь говорит: “...отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу” (Мф 22:21). Если ты так поклоняешься и служишь, это не будет для тебя в погибель души, но ты таким образом еще более научишься бояться Бога: ведь Царь “есть Божий слуга” (Рим.13:4), для милости и наказания людям» (Иосиф Волоцкий. Просветитель. Слово седьмое, с. 94) (**праксиология**).

7. Назвал признаки царя/князя, который не Божий слуга, а дьяволов, и не царь, но мучитель. Над ним царствуют скверные страсти и грехи: сребролюбие и гнев, лукавство и неправда, надменность и ярость, неверие и хула. Такой царь – враг незаконный, ненавистный отступник, нечестивец. «И ты не слушай царя или князя, склоняющего тебя к нечестию или лукавству, даже если он будет мучить тебя или угрожать смертью. Этому учат нас пророки, апостолы и все мученики, убиенные нечестивыми царями, но не покорившиеся их повелению» (Иосиф Волоцкий. Просветитель. Слово седьмое, с. 94) (**аксиология**).



# Обязанности царей и князей перед Богом.

«Итак, уразумеите, цари и князья, и бойтесь Вышнего; я написал это для вашего спасения, чтобы вы, исполнив волю Божию, получили от Него милость, потому что Бог посадил вас вместо Себя на престолах ваших.

Цари и князья должны всячески заботиться о благочестии и охранять своих подданных от тревожения душевного и телесного. Так, у солнца свое дело: освещать живущих на земле, а у царя – свое: заботиться о всех своих подданных. Получив от Бога царский скипетр, следи за тем, как угождаешь Давшему его тебе, ведь ты ответишь Богу не только за себя: если другие творят зло, то ты, давший им волю, будешь отвечать перед Богом. Ибо царь естеством подобен всем людям, властью же подобен Богу Вышнему. И как Бог хочет спасти всех людей, так и царь должен охранять от всякого вреда, душевного и телесного, все, что ему подвластно, чтобы, исполнив волю Божию, получить от Бога вечную радость, с бесплотными силами, как и Сам Он обещал вам: “Где Я, там и слуга Мой будет” (Ин.12:26), – и вы воцаритесь с Ним, и будете радоваться вместе с Ним во веки» (Иосиф Волоцкий. Просветитель. Слово шестнадцатое, с. 183) (**праксиология**).



# Сотрудничество Церкви и Государства.

Идеалом взаимоотношения Церкви и Государства для Иосифа Волоцкого является их сотрудничество в рамках «симфонии» (**праксиология**).

Симфония состоится при условии материальной независимости Церкви от Государства и её высоком духовном авторитете как в глазах государства, так и в глазах народа (**аксиология**).

Широкая благотворительность Церкви базируется на её материальном богатстве и духовном милосердии (**аксиология**).

Дисциплина в Церкви должна быть жёсткой, епископат – сильным, со множеством богатых монастырей (**праксиология**).

# Обязанности Церкви и Государства.

«Симфонии властей» – светской и церковной, должна быть основана на их совместном религиозном служении и разделении конкретных обязанностей (**праксиология**).

В борьбе с ересью жидовствующих Иосиф Волоцкий видит задачу Церкви в разоблачении лжеучения, а задачу Государства в наказании еретиков (**праксиология**).

В самодержавии находила удовлетворение потребность Иосифа Волоцкого в богоответственности власти и социальной дисциплине (**аксиология**).

Самодержавие не означает произвола. Царь связан законом Божиим и заповедями, служит общественному порядку и делу Божию (**аксиология**).



- Просветитель (ред.1492/94; 1508-1513/14) — главное богословское (апологетическое) произведение Иосифа Волоцкого, направленное против ереси жидовствующих.
- Инициирована ересь «жидовином Схарией» (Захария Скара), прибывшего в 1470 г. в Великий Новгород.



# Ересь жидовствующих.



- «Жидовствующие». Под именем «еретиков жидовствующих» разумеются сторонники того религиозно-церковного движения, которое сильно волновало нашу передовую, грамотную Русь в течение всей последней четверти XV столетия» (А. Покровский, с.568).
- Иницирована ересь «жидовином Схарией» (Захария Скара), прибывшего в 1470 г. в Великий Новгород. Схарии удалось здесь совратить в ересь двух влиятельных новгородских священников — Дионисия и Алексия, причем последнего тайно нарекли Авраамом, а его жену — Саррой. Учение жидовствующих отрицало Троичность Божества и божественность Иисуса Христа, таинство причастия, поклонение иконам, монашество и духовную иерархию. Короче, ересь просто отрицала христианство.

## Жидовствующие.

- В 1480 г. ересь проникла в Москву и захватила ближнее окружение великого князя Ивана Васильевича.
- Жидовствующие скрывали свои убеждения.
- В 1487 г. несколько пьяных священников в Новгороде стали открыто хулить православную веру.
- Архиепископ Геннадий, по расследовании этого дела и подтверждении достоверности события, начал с ересью энергичную борьбу.
- «Заподозренные в ереси бежали в Москву, под защиту своих сильных покровителей, но и здесь, после собора 1488 г., были подвергнуты торговой казни, т. е. биты на торгу кнутъем» (А. Покровский, с. 564).

## Борьба с ересью жидовствующих.

- Тем не менее ересь распространялась как в церковной среде, так и в народе.
- Для обличения ереси Геннадий приглашает к себе на помощь Иосифа Волоцкого, блестящего оратора.
- «Преподобный Иосиф, как человек весьма начитанный и умный, был достойным оппонентом ученых пропагандистов жидовства и написал против них 16 горячих, полемико-апологетических слов, которые впоследствии были соединены в одну книгу, под именем «Просветителя»» (А. Покровский, с. 566).
- «Под влиянием обличительных посланий Иосифа был заподозрен в ереси и открыто уличен в пьянстве и разврате (содомизме) сам митрополит Зосима, который, избегая соборного осуждения, предпочел удалиться сам на покой 17 мая 1494 г.» (А. Покровский, с. 566).
- В 1502 г. Елена (сноха Иоанна III), главная поддержка ереси жидовствующих, и её сын были арестованы, а второй сын Иоанна – Василий был объявлен наследником престола.
- На соборе, созванном великим князем в 1504 г. несколько еретиков были преданы проклятию и казнены (сожжены в деревянных клетках), другие отправлены в тюрьмы. Спустя некоторое время ересь совершенно прекратилась.

# Беседы с Великим князем Иоанном III.

- Понимая, что успех в борьбе с ересью в немалой степени зависит от позиции вел. князя, Иосиф постоянно искал возможности встретиться с ним.
- Как следует из Послания архим. Митрофану (не позднее лета 1504), в период между 1502 и 1504 гг. вел. кн. Иоанн III не менее 3 раз беседовал с Иосифом о церковных делах.
- Во время 1-го свидания он признался, что «ведал новгородских еретиков».
- Во время второго свидания Иоанн III признался в том, что «ведал» ереси протопопа Алексея и Федора Курицына, а также в том, что к ереси принадлежала и его невестка вел. кнг. Елена Стефановна.
- По настоянию Иосифа вел. князь дал обещание «обыскивати еретиков, да искоренити» в Вел. Новгороде и по всем городам, но не исполнил (Послания Иосифа Волоцкого. 1959. С. 176).
- В 3-й раз вел. князь призвал Иосифа и интересовался, «нет ли греха еретиков казнити». Когда преподобный, сославшись на слова ап. Павла (Евр. 10. 28, 29), стал настаивать на необходимости казни вероотступников, Иоанн III велел ему «престати говорити» (Послания Иосифа Волоцкого. 1959. С. 176-177).
- По-видимому, «обыск» еретиков был проведен летом-осенью 1504 г., а в дек. 1504 г. на церковном Соборе в Москве они были осуждены. После этого часть еретиков была казнена (сожжена) в Москве и в Вел. Новгороде, а другие отправлены в заточение в разные монастыри.

# Итоги борьбы с ересью.

- Ересь жидовствующих имела две основных формы: 1) откровенное, чистое жидовство и 2) христианское вольномыслие, лишь тронутое жидовством.
- Положительное значение борьбы с ересью жидовствующих:
  - 1) дала сильный возбудительный толчок русскому просвещению и образованию;
  - 2) открыла глаза на господство религиозного невежества и суеверия;
  - 3) привела к систематизации первого полного списка Библии;
  - 4) сформировала отношение к еретикам (об их казни и помиловании кающихся);
  - 5) привела к появлению «Просветителя» - первого отечественного полемико-догматического трактата.



## Причины прорастания ереси жидовствующих на русской почве.

1. Ожидание в Московском княжестве конца мира в 1492 г., как в последнем году седьмой тысячи лет от сотворения мира (1492 от Р.Х+5508 от сотворения мира до Р.Х=7000 лет от сотворения мира), не оправдалось. Жидовствующие воспользовались этим суеверием, как доказательством несостоятельности христианства, которая пользуясь поддержкой думного дьяка Фёдора Курицына и митрополита Зосимы, особенно развилась в Москве.
2. Успех ереси жидовства зависел от полной необразованности не только простого народа, но и самого духовенства, от отсутствия даже полного списка Библии, от господства суеверий и пр. неустойчивости церковно религиозной жизни.
3. Жидовствующие проповедовали не просто древнее иудейство, а позднейшее теософическое учение раввинов Каббалу, которая производила впечатление высшей таинственной науки, открытой лишь для посвящённых. К таковым относили себя преимущественно наиболее просвещённые по тому времени люди (влиятельные священники и ближнее окружение великого князя), воспитанные помимо церковной литературы, на мистических произведениях (различных Зодеех, Остронумеях, Альманахах, Люцедариусах, Рафлях и т.п. произведениях, наполненных суевериями и астрологическими предсказаниями).

# Вопросы самоконтроля.

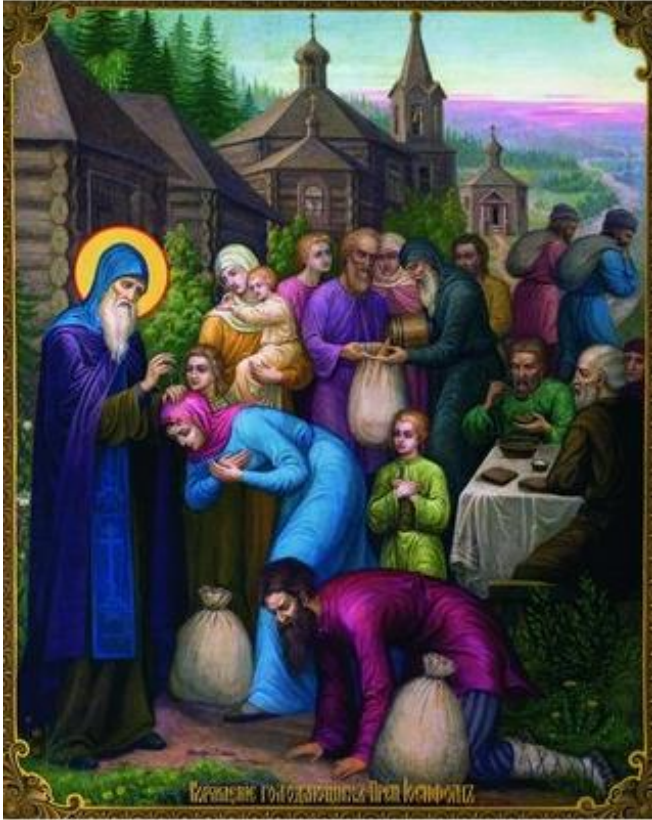
1. Кем была инициирована ересь жидовствующих в 1470 г. в Великом Новгороде?
2. Какие догматы и традиции христианства отрицала ересь жидовствующих?
3. Кого и почему архиепископ Новгородский приглашает к себе на помощь для обличения ереси жидовствующих?
4. В чём проявилось положительное значение борьбы с ересью жидовствующих?
5. Назовите основные причины прорастания ереси жидовствующих на русской почве.



Иосиф Волоцкий. Миниатюра рукописи XVII в.  
(ГПБ, Ленинград).

# Вопросы самоконтроля.

6. Какие принципы проводились Иосифом в первоначальной, Краткой редакции Устава монастыря?
7. В чём разногласие между иосифлянами и нестяжателями в понимании главной задачи монастырей?
8. Назовите три аргумента Иосифа Волоцкого в обосновании тезиса, что Церковь должна быть богатой материально.
9. Что является идеалом для Иосифа Волоцкого во взаимоотношениях Церкви и Государства, и при каком условии этот идеал возможен?



Кормление голодающих прп. Иосифом Волоцким.  
Роспись трапезной нового братского корпуса  
Иосифова Волоцкого мон-ря. 1915 г.

# Источники и литература.

- Иосиф Волоцкий, преподобный. Просветитель. Мультимедийное издательство Стрельбицкого, 2016. 187 с.
- Преподобный Иосиф Волоцкий (Санин). Просветитель // Азбука веры. Православная библиотека. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Iosif\\_Volotskij/prosvetitel/](https://azbyka.ru/otechnik/Iosif_Volotskij/prosvetitel/)
- Иосиф // Православная энциклопедия под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/578410.html>

# Источники и литература.

• Покровский А. Жидовствующие // Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь, содержащий в себе необходимые для каждого сведения по всем важнейшим предметам богословского знания в алфавитном порядке : издание под ред. проф. А. П. Лопухина : с иллюстрациями и картами. - Петроград : Т-во А. П. Лопухина. Том пятый, 1904. - С. 563-571. - URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaja-bogoslovskaja-entsiklopedija-ili-bogoslovskij-entsiklopediceskij-slovar-tom-5-donskaja-eparhija-ifika/410>

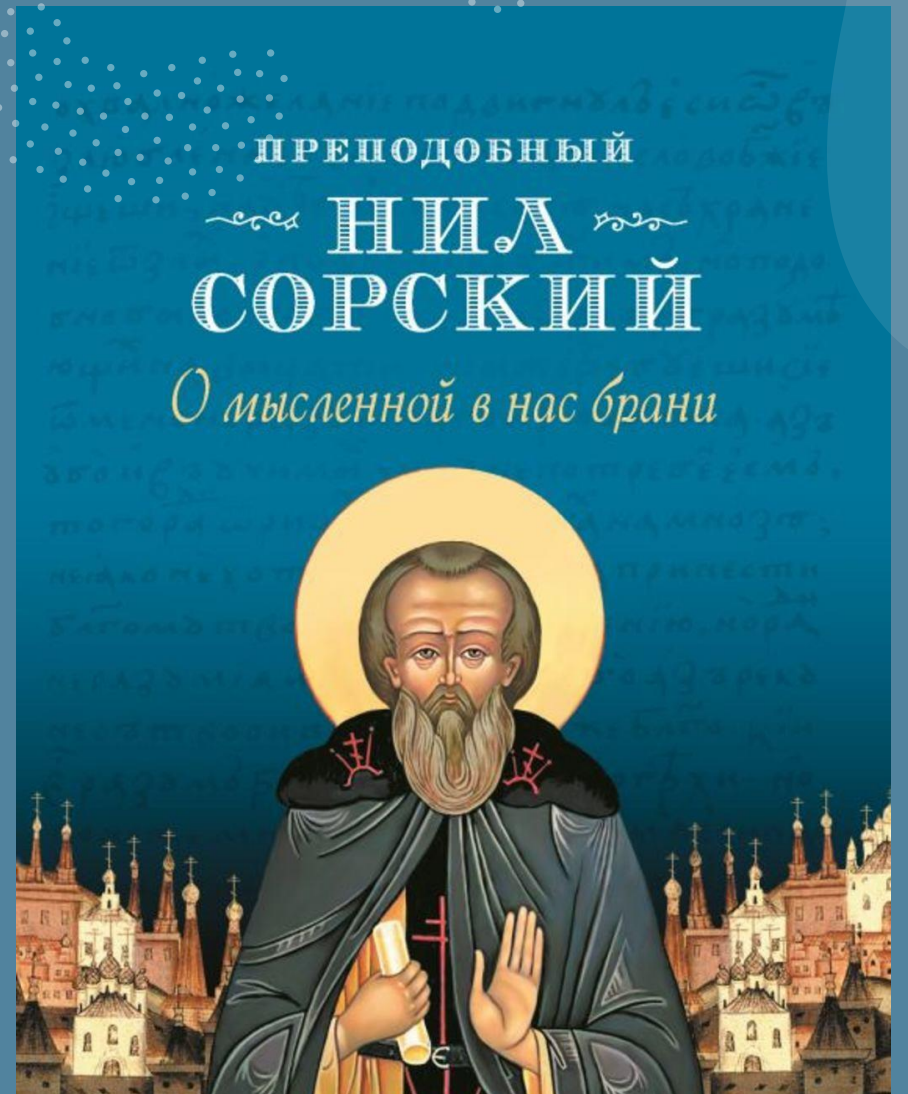
• **Иосиф (Санин).**

Послания Иосифа Волоцкого [Текст] / Подготовка текста А. А. Зимина и Я. С. Лурье ; [Вступ. статьи И. П. Еремина и Я. С. Лурье] ; Акад. наук СССР. Ин-т русской литературы (Пушкинский дом). - Москва ; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР. [Ленингр. отд-ние], 1959. - 390 с., 3 л. ил. - URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/9268-Послания-Иосифа-Волоцкого.pdf>



## 1.2 Нил Сорский (годы жизни: 1433-1508).

- Нил Сорский (в миру Никола́й Фёдорович Ма́йков; 1433, Москва — 1508) — православный святой, преподобный, крупный деятель Русской церкви, основатель скитского жительствова на Руси, автор «Предания», «Устава о скитской жизни», а также ряда посланий, известный своими нестяжательскими взглядами.
- Память его празднуется 7 (20) мая в день преставления и в 3-ю Неделю по Пятидесятнице вместе с Собором Вологодских святых.



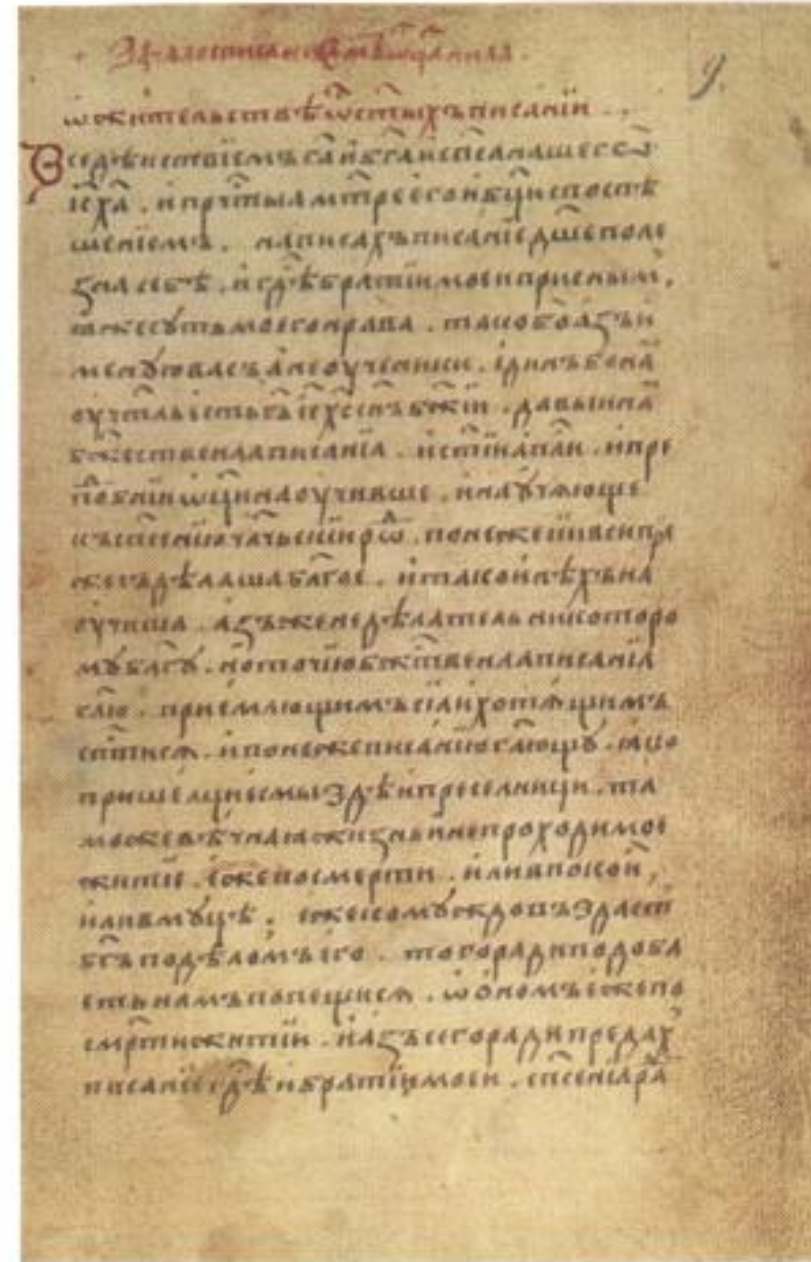
# Религиозно-философские идеи Нила Сорского.

1. Для духовного самосовершенствования монаха наиболее приемлемым является скитский образ жизни, проникнутый аскетическими идеалами, потребительского минимализма, идеей и практикой индивидуально-аскетического иноческого подвига. Полное отречение от всего мирского, уход из мира, отказ даже от того, что может дать мир иноку, — эти принципы лежали в основе скитского бытия «заволжских старцев». Своим послушникам Нил Сорский напоминал необходимость физической работы каждого, проживающего в скиту, по мере его сил «ибо жительство и нужды наши от наших собственных трудов должны устраиваться», основное же время посвящать молитвенной практике (**праксиология**).
2. Выдвинул принцип «нестяжания» в монашеской жизни как евангельской добродетели, выражаемой в независимости монаха от страсти накопительства и чрезмерной привязанности к материальным благам, признавал «стяжание» за «яд смертоносный». Поддерживал идею секуляризации церковных земель с посаженными на них крестьянами, считал использование их труда по насилию «стяжанием», которое «совершенно нам не на пользу». Допускал при необходимости наёмный труд мирян для скитского устройства. При этом призывал достойно оплачивать труд наёмного работника (**аксиология**).

# Религиозно-философские идеи Нила Сорского.

3. Отношение к милостыне. По необходимости насельники скита могут принимать небольшую милостыню, но не более того. Сами же иноки не должны стремиться давать милостыню, ибо лучшее подаяние от того, кто обязался не иметь ничего излишнего, - это слово и наставление (**аксиология**).

4. Был сторонником мягкого приговора для вероотступников, утверждая, что христианское смирение и принцип братской любви исключают осуждение других людей (**аксиология**).



Автограф Нила Сорского в рукописи XVI в.  
(ГИМ, Москва).



# Сочинения Нила Сорского.

- Нил Сорский является автором «Предания», «Завещания», «Скитского устава», трех посланий и нескольких фрагментов.
- Все сочинения Нила Сорского посвящены главным образом устройству на Руси скитского монашества, проникнуты аскетическими идеалами.
- Современники считали Нила Сорского признанным авторитетом в этих вопросах, а его сочинения переписывались вплоть до XIX в.
- «Произведения Нила Сорского показывают его как глубокого знатока Евангелия, святоотеческой и другой христианской литературы» (С.В. Перевезенцев, с. 64).



Святые врата монастыря с востока. 1909 г.



Кирилло-Белозерский монастырь с Сиверского озера

# Скитское бытие заволжских старцев.

Нил Сорский - последовательный проповедник идей и практики индивидуального мистико-аскетического иноческого подвига.

Полное отречение от всего мирского, уход из мира, отказ даже от того, что может дать мир иноку, — эти принципы лежали в основе скитского бытия «заволжских старцев».

Нил Сорский обозначил для инока три пути: «уединенное отшельство, или с единым или множае с двома безмолвствовать, или общее житие» и избирает средний путь — «не уклонися на десно, или налево, но путем царским гряди».

В скиту вдвоем или, самое большое, втроем друг другу помогая, «яко град тверд», наставляемые св. Евангелием, творя умное делание — вот жизнь инока, старца (цит. И.К. Смолич, с. 68).



500-летию  
со дня преставления  
посвящается



ТВОРЕНИЯ  
преподобного  
Нила Сорского

# Исихазм и нестяжание.

- Своим послушникам Нил Сорский напоминал необходимость физической работы, «ибо жителство и нужды наши от наших собственных трудов должны устраиваться».
- Он напоминал слова апостола Павла о необходимости труда (2Фес. 3:10).
- Он призывал не злоупотреблять милостыней.
- «Стяжание» признавал за «яд смертоносный».
- Если случится нанимать работников, то их «не подобает должной платы лишать».
- Нил Сорский критиковал желание украшать храмы («сосуды золотые и серебряные, даже и священные, не подобает иметь»), поскольку это может привести к «восхищению делу рук человеческих» и «гордости» за «красоту зданий».

# Отношение к монастырскому имуществу.

Нил Сорский отнюдь не был сторонником уничтожения монастырского общежития и полного лишения монашеской братии общих имуществ.

Но в монашеской жизни он призывал придерживаться «потребительского минимализма», довольствуясь лишь необходимым для пропитания и устройства элементарного быта.

Говоря об украшении церквей как о чём-то излишнем, преподобный цитирует Иоанна Златоуста: «Никто никогда не был осуждён за неукрашение церкви».



Свиточная башня XVI в. Кирилло-Белозерский монастырь

## Отношение к милостыне.

---

По необходимости насельники скита могут принимать небольшую милостыню, но не более того.

---

Сами же иноки не должны стремиться давать милостыню, ибо лучшее подаяние от того, кто обязался не иметь ничего излишнего — это слово и наставление.

---

«Нестяжание ведь выше таковых подаяний», — цитирует преподобный св. Исаака Сирина.

## Общежительный монастырь и скит.

---

Как следует из «Предания», преподобный Нил различает условия общежительного монастыря и скита.

---

Если в общежитии допустимо (и необходимо) заниматься тяжёлым, в том числе и земледельческим трудом, то в скиту нужно ограничиться минимально необходимым, делать то, «что возможно под кровом».

---

«Если в общежитиях при необходимости под открытым небом труды — гнать, например, упряжку волов пахать и иные из своих тяжёлых работ — похвальны, как говорит божественное Писание, то для живущих особо это заслуживает укора».

---

Таким образом, для общежития допустимы сельскохозяйственные работы, в частности преподобный говорит о вспашке поля.



## СКИТ «ЗАВОЛЖСКИХ СТАРЦЕВ».

«Нил основал скит в 15 верстах от Кирилло-Белозерского монастыря, на берегу реки Сори.

По имени этой реки он и получил прозвание Сорский.

Вскоре рядом со скитом Нила Сорского поселились и другие монахи, ставшие его последователями и прозванные «заволжскими старцами».

Важная особенность монашеского жития «заволжских старцев» заключалась в том, что они не жили ни по особожительскому, ни по общежительскому уставу.

Стремящийся к максимальному уединению Нил Сорский проповедовал *скитский* (или отшельнический) вид монастырского жития.

Скитники не имели никакого общего имущества, не вели общей хозяйственной деятельности.

Но каждый из проживающих в скиту по мере сил обеспечивал свое существование собственным трудом, основное же время посвящал исключительно молитвенной практике»

(С.В. Перевезенцев, с. 63).



## Монастырское землевладение.

---

Но занятие земледелием предполагает и обладание землёй.

---

Следовательно, Нил Сорский не выступает против монастырского землевладения в принципе.

---

При этом он ссылается на Писание («Не работающий да не ест» (2 Фес. 3,10)) и святых отцов.

---

Не отрицает он и наёмный труд, в том числе для скитского устройства: «Работающему у нас, если случится кто из мирских, не подобает того, что должно дать, лишать, но больше надо подавать им».

---

Но «стяжания же, по насилию от чужих трудов собираемые, привносить совершенно нам не на пользу».

---

Очевидно, речь идет о «сёлах», монастырских владениях с посаженными на них крестьянами.

# Церковно - политическая деятельность.

- Нилу Сорскому приходилось принимать участие в церковно-политических баталиях, разразившихся на рубеже XV–XVI вв.
- По приглашению великого князя Ивана III он участвовал в церковном соборе 1490 г., судившем новгородско-московских еретиков «жидовствующих».
- На этом соборе Нил Сорский и его последователи добивались мягкого приговора для вероотступников, утверждая, что христианское смирение и принцип братской любви исключают осуждение других людей.
- На церковном соборе 1503 г. Нил Сорский поддержал идею секуляризации церковных земель, выдвинутую великокняжеской властью, в результате чего оказался в оппозиции к официальным церковным кругам.



Церковь Иоанна Предтечи. Построена на вклад  
Великого московского князя Василия III

## Полемика нестяжателей с иосифлянами по вопросу церковного имущества.

- Нил Сорский: Задача монастыря в исправлении жизни монашества, а не в деятельности на социальном поприще.
- Главный грех «стяжание» (присвоение плодов чужого труда).
- Уход из мира предполагает полное невмешательство в мирские дела.
- Полное личное и коллективное нестяжание должно повысить духовный уровень Церкви, нравственный авторитет её служителей. Нестяжатели выступили против монастырского землевладения.



Поварня с погребами с запада в Кирилло-Белозерском монастыре (XVI век)

# Вопросы самоконтроля.

1. К каким разделам философии относятся идеи Нила Сорского?
2. Приведите пример аксиологической идеи Нила Сорского.
3. Приведите пример праксиологической идеи Нила Сорского.
4. Автором каких произведений является Нил Сорский, чему они посвящены, и какова их значимость в церковной среде?
5. Какие три пути Нил Сорский обозначил для инока?
6. Почему Нил Сорский критиковал желание украшать храмы?
7. Что такое «потребительский минимализм» по Нилу Сорскому?
8. Каково отношение к милостыне у Нила Сорского?
9. Какой труд допустим в общежитии и скиту согласно Нилу Сорскому?
10. Почему в церковном соборе 1490 г., судившем жидовствующих нестяжатели добивались мягкого приговора для еретиков?
11. Как относился Нил Сорский к идее секуляризации церковных земель?




# Литература.

- Преподобный Нил Сорский. Устав о скитской жизни (новый русский перевод). Екатеринбург, 2002. – 91 с. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/9664-Предание-старца-Нила-пустынника-своим-ученикам.pdf>
- Устав преподобного Нила Сорского. URL: [https://web.archive.org/web/20210520054829/https://azbyka.ru/otechnik/Nil\\_Sorskij/ustav-prepodobnogo-nila-sorskogo/](https://web.archive.org/web/20210520054829/https://azbyka.ru/otechnik/Nil_Sorskij/ustav-prepodobnogo-nila-sorskogo/)
- Преподобный Нил Сорский. URL: <https://web.archive.org/web/20060614024353/http://stnil.narod.ru/index.html>


Монастырь

**Кирилло-Белозерский монастырь**



Вид на Кирилло-Белозерский монастырь

📍 59°51'26" с. ш. 38°22'06" в. д. Н Г Я О

Страна	 Россия
Город	Кириллов
Конфессия	православие
Епархия	Вологодская и Кирилловская
Тип	мужской
Основатель	Кирилл Белозерский
Дата основания	1397 <sup>[1]</sup>



# Источники и литература.

- Нил Сорский // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Нил\\_Сорский](https://ru.wikipedia.org/wiki/Нил_Сорский)
- Майков, Николай Федорович (Нил Сорский ; правосл. ; ок. 1433-1508). Нила Сорского Предание и Устав : со вступительной статьей М. С. Боровковой-Майковой / Н. Ф. Майков. - [С.-Петербург] : Комитет Императорского Общества Любителей Древней Письменности, 1912 (Тип. М. А. Александрова). - [4], XL, 92, XXXI с. ; 27 см. - (Памятники древней письменности и искусства ; 179). URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/21456-Нила-Сорского-Предание-и-Устав.pdf>
- Перевезенцев С.В. «Умное делание» преподобного Нила Сорского // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки, 2011. № 4. – С. 63-72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/umnoe-delanie-prepodobnogo-nila-sorskogo/viewer>



Кирилло-Белозерский монастырь.  
Вологодская башня (1656 год)

# Литература.

---

- Смолич И.К. Великий старец Нил Сорский // Путь. 1929. — № 19. — С. 57-69. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Igor\\_Smolich/velikij-starets-nil-sorskij/](https://azbyka.ru/otechnik/Igor_Smolich/velikij-starets-nil-sorskij/)
- Перевод с церковнослав. языка "Предания" и "Устава" преподобного Нила Сорского выполнен по изданию: Нил Сорский, Иннокентий Комельский, прпп. Сочинения. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2005. С. 81-201. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Nil\\_Sorskij/predanie-startsa-nila-pustynnika-svoim-uchenikam/](https://azbyka.ru/otechnik/Nil_Sorskij/predanie-startsa-nila-pustynnika-svoim-uchenikam/)



Кирилло-Белозерский монастырь. XVI—XVII вв.

# 1.3 Карпов Федор Иванович (2-я пол. XV в. — до 1545).

- Русский дипломат и публицист 1500—1530-х годов, постельничий, наместник, окольный, оружничий и боярин (1517) во времена правления Ивана III Васильевича и Василия III Ивановича.
- Происходил из дворянского рода Карповых — утратившей княжеский титул ветви князей Фоминских.
- В исторических источниках впервые упоминается в 1492 и 1495 годах, как постельничий Ивана III в Новгородских походах.
- При великом московском князе Василии III Ивановиче и соправительнице Елене Васильевне Глинской занимал ключевые посты в Иноземном приказе.
- Находясь на дипломатической службе, Карпов с 1517 на протяжении 20–30 лет руководил восточной (крымской, турецкой, казанской) политикой Русского государства и деятельно участвовал в дипломатических сношениях России с Польшей, Литвой, Ватиканом, Пруссией и т.д.
- Играл ведущую роль в руководстве внешней политики Русского государства в 30-х годах XVI века.
- В 1508—1539 годах занимался вопросами восточной внешней политики России.
- Федор Карпов — один из наиболее оригинальных и образованных русских публицистов своего времени, с мнением которого считались выдающиеся писатели XVI в.: Максим Грек, Николай Булев, инок Филофей, митрополит Даниил.

# Эрудиция Карпова.

- Был широко образованным человеком, знал латинский язык, увлекался античной литературой, философскими и мировоззренческими проблемами.
- В послании митрополиту Даниилу — Карпов цитирует ряд сочинений Овидия, а также ссылается на «Никомахову этику» Аристотеля.
- Будучи человеком очень скромным и обладая высоким интеллектом, Фёдор Иванович находился в «тени», как бы на «втором плане», и это спасало его от многих невзгод и клеветы.
- В то же время он умудрялся влиять на принимаемые в верхах решения.
- Из литературно-публицистического наследия Карпова до нас дошли четыре послания: митрополиту Даниилу, монаху Филофею и два — Максиму Греку. Важным источником для изучения мировоззрения Карпова служат семь посланий к нему Максима Грека.
- Деятельность Карпова относится к периоду острой идеологии, борьбы в Московском государстве, связанной с подъемом реформационного движения.
- Для Карпова характерны тенденция к рационалистическому осмыслению вопросов веры, стремление разрешить противоречия, встречаемые в Священном писании, посредством логики и разума.
- В противоположность господствовавшему представлению о философии как служанке богословия, Карпова интересовало "философское писание" само по себе. Его сочинения отличались светской направленностью.

# Широта интересов Карпова.

«Непосредственным поводом к переписке Карпова и прп. Максима Грека послужила католическая пропаганда немца Николая Булева (Бюлова), которую он вел в Москве и в др. рус. городах, сопрягая ее с распространением астрологических воззрений» (Н.В. Сеницына).

Максим Грек в своих четырёх посланиях к Карпову : 1) в двух первых разбирает *богословский* вопрос об исхождении Святого Духа от Отца или от Отца и Сын (*filioque*);

2) два других посвящены обличению астрологии. «Послания Максима Грека свидетельствуют о широте интересов Карпова: астрология, философия, богословие привлекали его внимание; Карпов принимал участие в богословской полемике, которую вел Максим Грек с *Николаем Булевым*. Максим Грек называет писателя “премудрым” и “пречестнейшим”; “разумным мужем” назвал Карпова князь *А.М. Курбский*» (Д.М. Буланин, с. 461).



# Социально-философские идеи Карпова.

Правители, согласно Карпову, должны руководствоваться не буквой, а духом закона-правды, быть беспристрастными и иметь в виду воспитательное, а не только карательное значение закона.

В Послании митрополиту Даниилу, который призывает Карпова к терпению, Карпов «воздаёт должное писательскому таланту и учености Даниила, а затем вступает с ним в спор о целесообразности терпения. Карпов находит, что терпение хорошо в делах духовных, но если “терпение” станет лозунгом мирского общества, то нарушится система господства и подчинения в стране, не нужны будут правители и князья, воцарится произвол и анархия. По мнению Карпова, государства должны строиться на началах “правды” и “закона”, причем под “правдой” публицист понимает справедливое управление государством, а под “законом” – нормы человеческого общежития» (Д.М. Буланин, с. 460). «Из этих слов ты уже понял, что я терпения не отверг, но показал только, насколько необходимы во всяком государстве правда и законы для исправления бесчинных...» (Ф.И. Карпов, с. 515).

# Что важнее правда или терпение?

«И для понимания этих вещей ты правильно, как мне кажется, поставил следующий вопрос: для устойчивости дела народного, или царства, или власти важнее правда или терпение? Если мы скажем, что терпение важнее для сохранения власти или царства, тогда напрасно составлены законы. Тогда обычаи священные и хорошие установления будут разрушены и в царствах, и в правительстве, и в городах, общество человеческое придет в беспорядок, а если ко всему прочему всемогущий Бог неизвестные и тайные премудрости свои открыл кому-нибудь, или всячески мудростью умудрил его, или в мыслях укрепил, или боевым духом вооружил, окажется, что все это Святой Дух совершил понапрасну. ... Ведь если ты установишь, чтобы с терпением жили, тогда не нужны для царства или власти правители и князья; итак, упразднится начальство, власть и господство, и будет жизнь беспорядочной; в буйстве сильный будет угнетать бессильного, пусть он терпит. И не нужны будут судьи в царстве, которые правду блюдут, потому что все разрешит терпение там, где в терпении жить будут.

Если же мы скажем, что правда необходима во всяком государственном деле и царстве к укреплению царства, согласно которой каждому человеку причитается заслуженное им, свято и праведно живется, тогда похвала терпения будет не нужна» (Ф.И. Карпов, с. 509, 511).

# Границы терпения в монастыре и в миру. Необходимость царей и начальников странам и народам.

«Когда говорится «терпением вашим спасайте души ваши»— для понимания этих слов нужно знать, что духовные лица судятся так, а живущие в миру иначе. Ибо всем христианам должно быть присуще терпение и по мирскому правилу и по евангельскому учению — одним более, другим менее в зависимости от лиц, и обстоятельств, и времени. Среди монастырских братьев никогда не должно оскудеть терпение, а в мирской жизни требуется многое от подданных: иногда слуги, иногда оружие, в другой раз кони, иногда одежды красивые, иногда другие вещи, которые приобретаются за серебро, за деньги. И если я скажу: я терплю, не имея указанных вещей, к чему приведет мое терпение? Но будет лишен такой человек вотчины, будет изгнан со службы честной, будет послан нищим на службу негодную и не подобающую его происхождению, к тому же и домашние дела сильно досаждают, потому что великим терпением обременены люди. Дело народное в городах и царствах погибнет из-за излишнего терпения, долготерпение среди людей без правды и закона общество достойное разрушает и дело народное сводит на нет, дурные нравы в царствах вводит и делает людей непослушными государям из-за нищеты. Поэтому всякий город и всякое царство по Аристотелю, управляться должно начальниками по правде и определенными законами справедливыми, а не терпением. Потому что мы, люди, находящиеся в этом море великом, в котором бури губительны, нуждаемся во власти царей, которые нас в царствах и городах своих по достоинству каждого справедливо пасут, невинных защищают, страдающих освобождают, вредящих и угнетающих наказывают, а совершенно неизлечимых людей из общества хороших удаляют. Поэтому всяким странам и народам необходимы цари и начальники... » (Ф.И. Карпов, с. 511, 513).

# О необходимости законов.

«Но увы, уже в нынешние времена многие начальники о своих подданных и сиротах не пекутся, но допускают их угнетение лживыми наместниками, об охране должной порученного им стада не заботясь, под тяжким бременем терпения жить своих подданных оставляют и не учитывают, что человеческий род немощен и скорее поддается влечению чувственному, нежели правому суду разума. Поэтому должны были люди во все времена под властью закона жить: в первый период, во времена естественной жизни, под законом естественным; во второй период, во времена закона, под законом Моисея; в третий, и теперь, во времена благодати, под законом Христовым. Ибо во все времена от первого злодеяния Каина вплоть до последнего злодеяния злые люди в этом бренном мире всегда будут с добрыми смешаны, и всегда добрые будут страдать от преступлений злых. Потому законы были нужны, чтобы страхом перед ними человеческая дерзость обуздана и чтобы спокойно существовала между негодными невинность. Для того даны законы, чтобы не было так, что кто сильный — все может» (Ф.И. Карпов, с. 513, 515).

# Отношение милости и правды в деятельности власти.

«И это все делается правдой, и милостью, и истиной. Из-за милости ведь предводитель и князь подданными весьма любим, а из-за истины его боятся. Ибо милость без правды есть малодушество, а правда без милости есть мучительство, и оба они разрушают царство и всякое общежитие. Но милость, правдой поддерживаемая, а правда, милостью укрощаемая, сохраняют царю царство на многие дни» (Ф.И. Карпов, с. 515).

«Карпов руководствуется античным политическим идеалом, цитирует большой фрагмент «Этики» (к Никомаху) Аристотеля (10-й книги нравов) о необходимости гармонического сочетания “правды” и “милости”: “Милость бо без справды малодушьство есть, а правда без милости мучительство есть, и сия два разрушают царство и всяко градосожителство. Но милость, правдою пострекаема, а правда, милостью укрощаема, сохраняють царя царство в многоденьстве”. Идеал Карпова - общественное согласие, “дело народное” (перевод лат. *res publica*) и общественное благо (общества добро); царям и начальникам каждого народа необходимо уподобляться играющему на гуслях псалмопевцу Давиду, который направляет струны к согласному звучанию: грешников и нарушителей необходимо принуждать к согласию “грозою закона и правды”, “добрых подвластных” жаловать за добрые дела, злых наказывать и обличать, тех же, кто не поддаются исправлению и не хотят любить Бога, “отнюдь истребити» (Н.В. Сеницына)



# Вопросы самоконтроля.

1. Какое содержание Карпов вкладывает в понятие «правда»?

2. Какие идеи Карпова можно отнести к социально-философским?

3. Приведите цитату Карпова о взаимоотношении милости и правды.

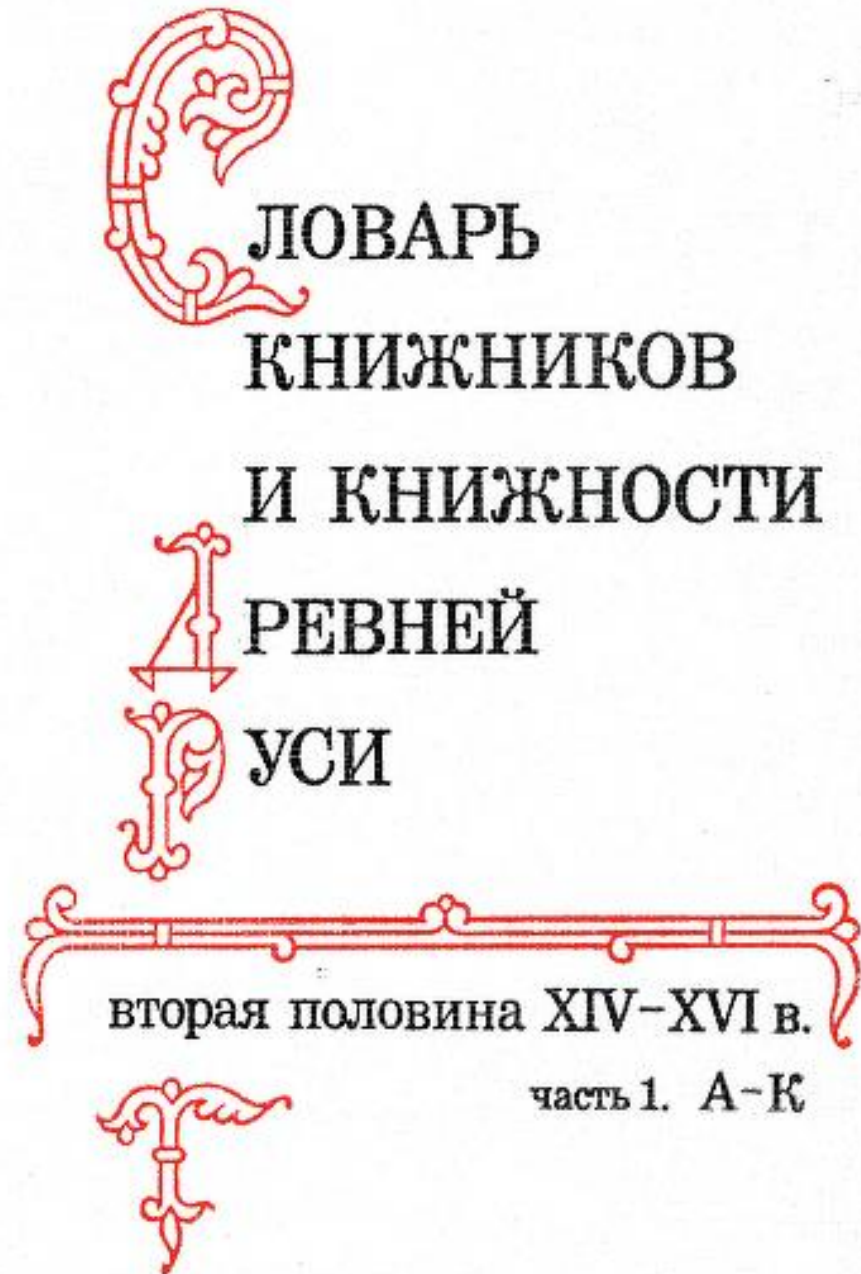


А. М. Васнецов "Московский кремль при Иване III"

## Источники и литература.

---

- Сочинения Федора Ивановича Карпова // Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века. М., 1984. С. 494-519. URL: [https://vk.com/doc4296187\\_620341295?hash=glGjCIOW8zB8bxRjRozXaxvGOaND7zE19BN18z8eeXz&dl=wb1yFW21HnWGVipZnt8NDNb5sU47YoHZsgvAQ8TR0bX](https://vk.com/doc4296187_620341295?hash=glGjCIOW8zB8bxRjRozXaxvGOaND7zE19BN18z8eeXz&dl=wb1yFW21HnWGVipZnt8NDNb5sU47YoHZsgvAQ8TR0bX)
  - Синицына Н.В. Карпов // Православная энциклопедия под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. URL: <https://www.pravenc.ru/text/1681151.html>
  - Буланин Д.М. Карпов Федор Иванович // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч.1. Л., 1988. С. 459—461.
  - Карпов, Фёдор Иванович // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Карпов,\\_Фёдор\\_Иванович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Карпов,_Фёдор_Иванович)
- 



# 1.4 Филофей Псковский (ок. 1465 – 1542)

- Филофэй (ок. 1465, Псковская республика — 1542, Московское княжество) — старец псковского Спасо-Елеазарова монастыря (село Елизарово Псковского района), сведения о котором весьма скудны. Известен как автор идеи «Третий Рим», изложенной в его послании дьяку Михаилу Григорьевичу Мисюрю-Мунехину.
- Отстаивает принципы иосифлян.



Елеазаров монастырь, Псковский район



# Послание старца Филофея.

В своем послании Филофей полемизирует против астрологических предсказаний Николая Немчина, вообще отвергая астрологию («не от звѣздъ сие приходит»); впервые высказывает идею о Московском княжестве (Ромейском царстве) как третьем Риме, хранителе правой христианской веры.



Третий Рим  
Автор: Стародубов  
Александр  
холст/акрил 90см х 70см  
2012 г.

# Историософская идея.

«Идея “Третьего Рима” впервые сформулирована ок. 1523 -1524 гг. в Послании Филофея Псковского великокняжескому дьяку М. Г. Мисюрю Мунехину. Россия и ее столица становятся, по Филофею, последним воплощением «неразрушимого, «недвижимого Ромейского царства, возникшего с возникновением христианства и христианской Церкви. Идея “Третьего Рима” известна (по публикации 1901 г.) в усеченной форме, из нее изъято столь существенное звено, как наименование “царства нашего государя”, т. е. Василия III , “Ромейским царством”, отождествляемым с последним земным царством теории мировых монархий, основанной на эсхатологическом толковании книги пророка Даниила. В “Ромейском царстве” – “Третьем Риме” после потери политической независимости Византией и всеми ранее существовавшими православными царствами их судьбы соединились (“снидошася”) в России - на метаисторическом уровне» (Н.В. Сеницына, с. 323).



# Послание старца Филофея (ок. 1523-1524)

«яко вся христианская царства приидоша в конец и снидошася во едино царство нашего государя, по пророческим книгам, то есть *Ромеиское* царство: два убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти».

Наименование Русского царства Ромейским (аллюзия древней теории наследуемых мировых монархий, основанной на толкованиях книги пророка Даниила).

ПОСЛАНИЕ О ЗЛЫХЪ ДНЕХЪ И ЧАСЪХЪ

Государя великого князя дьяку, господину *Михаилу Григорьевичу* твой нищей богомолец старец Филофей Бога молит и челом бьет.



Псковский Спасо-Елизаров монастырь

Все христианские царства пришли к концу и сошлись в едином царстве нашего государя, согласно пророческим книгам, это и есть Ромейское царство: ибо два Рима пали, а третий стоит, а четвертому не бывать.

«Главным сочинением Филофея является его послание псковскому дьяку Михаилу Григорьевичу Мисюрю-Мунехину. Повод к написанию послания был следующий. Николай Булев, известный публицист, переводчик и врач при великом князе Василии III, любекский немец по происхождению, приблизительно в 1522 г. перевел астрологический “Альманах” Штоффлера, содержащий предсказание о потопе в 1524 г. Перевод попал в руки Федора Карпова... и М. Г. Мисюря-Мунехина, каждый из них обратился за разъяснениями к знающим лицам. Для Федора Карпова таким близким корреспондентом оказался Максим Грек, для М. Г. Мисюря-Мунехина — старец Филофей. Оба ответа совпадают в своем отрицательном отношении к астрологии и датируются концом 1523—началом 1524 г. ...» (В.В. Колесов, с. 539).

# Беспорное сочинение Филофея.

«Среди трех основных сочинений, излагающих идею «Третьего Рима», может считаться бесспорно принадлежащим Филофею лишь Послание псковскому великокняжескому дьяку М. Г. Мисюрю Мунехину с опровержением астрологических предсказаний нового всемирного потопа в феврале 1524 г. Оно написано ок. 1523 -1524 гг. (до февраля 1524 г.), т. е. незадолго до роковой даты. Автор вышел далеко за пределы первоначальной задачи и создал концепцию «Третьего Рима». Самое раннее ее изложение было вполне завершенным и последовательно аргументированным» (Н.В. Сеницына, с. 325).

# Причина падения царств - неспособность удержаться в истинной вере.

«Рассуждение Филофея отличается последовательностью и стройностью. Прежде всего он отвергает какое-либо значение астрологии, поскольку звезды как тела неодушевленные не могут оказывать влияния на судьбы людей или народов. Астрологии он противопоставляет иное объяснение исторического процесса: причиной изменений является божественная воля, причиной падения царств – неспособность удержаться в истинной вере. Эта историко-богословская концепция целиком находится в русле библейской историософии» (В.В. Колесов, с. 540).

					Обращение дьяка М.Г Мисюря-Мунехина к старцу Филофею за разъяснением	
				Предсказание о потопе в 1524 в переводе астрологического «Альманаха» Штоффлера		
						Послание Филофея (1523–1524): 1. Отрицательное отношение к астрологии. 2. Третий Рим
Ересь Аполлинария		Предали православную греческую веру в католичество		При Иване III окончательно свергнута власть Орды (1480). Русь превратилась в сильное государство – Россию.		
	Старого Рима церковь пала		Второй Рим, Константинов град): Греческое царство разорено и не возобновится		При Василии III (1505–1533) в ходе объединения русских земель в единое Российское государство шло формирование великорусской народности: «единого государя нашего царство едино благодатию Христовою стоит» (Филофей)	

Логика рассуждений Филофея в построении своего Послания «О неблагоприятных днях и часах» в форме диаграммы Исикавы





Нина Сеницына

Третий Рим: Истоки и  
эволюция русской  
средневековой  
концепции: XV-XVI  
вв.

## Верность России эпохе первоначального христианства и Вселенских Соборов.

«Провозглашение России “Третьим Римом” произошло не от “гордости” или “кичения”, но было формой, с помощью которой она демонстрировала свою верность эпохе первоначального христианства и вселенских Соборов, когда сохранялось единство христианского мира, а также пыталась осознать свое место в мировой истории, положение Москвы в ряду мировых священных центров и церковных престолов после катастрофы 1453 г. Речь шла о миссии, а не мессианизме» (Н.В. Сеницына, с. 13) .

# Варианты названия Послания.

«Сие послание старца Филофѣа зѣло полезно о планитах и о зодѣяхъ и о прочих звѣздах, и о часѣх злых, и о роженіи человекѣстем в которую звѣзду, и о богатствѣ и о нищете прелщающихся.

Государя великого князя диаку государю Михаилу Григориевичю Елизариева монастыря твои нищеи богомолецъ старецъ Филофѣй Бога молит и челомъ биеть» (см. Н.В. Сеницына, с. 339) .

«ПОСЛАНИЕ О ЗЛЫХЪ ДНЕХЪ И ЧАСЬХЪ

Государя великого князя дьяку, господину Михаилу Григорьевичу твой нищей богомолецъ старецъ Филофей Бога молит и челомъ бьет» (см. Послания старца Филофея, с. 290) .

# Варианты текста Послания.

«О сих убо преупокивше слово, мала нѣкая словеса изречем о нынешнѣм православном царствѣ пресвѣтлѣйшаго и висо/костолнѣйшаго государя нашего, иже во всей поднебеснѣй единого христианом царя и броздодръжателя святых Божиихъ престолъ святых вселенских апостольских Церкви, иже вмѣсто римской и костянтинопольской, иже есть в богоспасеном градѣ Москвѣ святого и славнаго Успения Пречистыя Богородица, иже едина [в] вселеннѣи паче солнца свѣтитя . Да вѣси, христороубче и боголюбче, **яко вся христианская царства приидоша в конец и снидошася во едино царство нашего государя, по пророчскимъ книгамъ то есть РOMEИское царство. Два убо Рима падоша, а третии стоит, а четвертому не быти.** Многажды и апостоль Павелъ поминает Рима в посланиих, в толковании глаголет: Римъ весь миръ» (см. Н.В. Синицына с. 345).

«О сих убо преуспокоивше слово, мала нѣкаа словеса изречем о нынѣшнем православном царствии пресвѣтлѣйшаго и высокостолнейшаго государя нашего, иже въ всей поднебесной единого Христианом царя и броздодръжателя святых Божиихъ престолъ, святых вселенских апостольских церкви, иже вмѣсто римской и костянтинополской, иже есть в богоспасеном граде Москвѣ святого и славнаго Успения пречистыя Богородица, иже едина въ вселеннѣи паче солнца свѣтитя. Да вѣси, христороубче и боголюбче, **яко вся христианская царства приидоша в конец и снидошася во едино царство нашего государя, по пророческимъ книгамъ, то есть РOMEИское царство: два убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти.** Многажды и апостоль Павелъ поминает Рима в посланиих, в толкованиих глаголет: “Рим — весь мир”» (см. Послания старца Филофея. Послание о злыхъ днехъ и часѣхъ, с. 298).

# Вариант перевода текста с древнерусского на современный русский язык.

«О сих убо преуспокоивше слово, мала нѣкаа словеса изречем о нынѣшнем православном царствии пресвѣтлѣйшаго и высокостолнейшаго государя нашего, иже въ всей поднебесной единаго Христианом царя и броздодръжателя святых Божиихъ престоль, святыя вселенския апостолския церкви, иже вмѣсто римской и костянтинополской, иже есть в богоспасном граде Москвѣ святого и славнаго Успения пречистыя Богородица, иже едина въ вселеннѣи паче солнца свѣтится. Да вѣси, христороубче и боголюбче, яко вся христианская царства придоша в конец и снисдошася во едино царство нашего государя, по пророческим книгам, то есть Ромейское царство: два убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти. Многожды и апостоль Павел поминает Рима в посланиих, в толкованиих глаголет: «Рим — весь мир» (см. Послания старца Филофея. Послание о злыхъ днехъ и часѣхъ, с. 298)

«Итак, о всем том прекратив речи, скажем несколько слов о нынешнем преславном царствовании пресветлейшего и высокопрестольнейшего государя нашего, который во всей поднебесной единый есть христианам царь и правитель святых Божиих престолов, святой вселенской апостольской церкви, возникшей вместо римской и константинопольской и существующей в богоспасаемом граде Москве, церкви святого и славнаго Успения пречистой Богородицы, что одна во вселенной краше солнца светится. Так знай, боголюбец и христороубец, что все христианские царства пришли к концу и сошлись в едином царстве нашего государя, согласно пророческим книгам, это и есть римское (правильно “Ромейское” – А.П.) царство: ибо два Рима пали, а третий стоит, а четвертому не бывать. Много раз и апостол Павел упоминает Рим в посланиях, в толкованиях говорится: «Рим — весь мир» (см. Послание старца Филофея о неблагоприятных днях и часах, с. 299.

# Святая Русь – защитница православия во всем мире.

«Святая Русь оправдала свою претензию на деле. Она взяла на себя героическую ответственность защитницы православия во всем мире, она стала в своих глазах мировой нацией, ибо Московская держава стала вдруг последней носительницей, броней и сосудом Царства Христова в истории — Римом Третьим, а четвертому уже не бывать. Так Давид, сразивший Голиафа, вырос в царя Израиля. Так юная и смиренная душа народа-ученика в христианстве, в трагическом испуге за судьбы Церкви, выросла в исполина. Так родилось великодержавное сознание русского народа и осмыслилась пред ним его последняя и вечная миссия.

Потрясающее православный Восток падение Царьграда в 1453 г. представилось для русских знаменем суда Божия над Вторым Римом. Когда «агарянская мерзость запустения стала на месте святе», и Св. София превратилась в мечеть, а вселенский патриарх — в раба султана, тогда мистическим центром мира стала Москва — Третий и последний Рим, а русский великий князь — “новым царем Константином новому граду Константинополю — Москве”» (А.В. Карташев, с. 40–41).



# Вершина русского самосознания.

«Побуждаемая иерархией Москва сбрасывает последние остатки татарского ига. Тема Третьего Рима становится официальной государственной идеологией. Выше этих высот и шире этих широт русское национально-религиозное и религиозно-национальное сознание, по существу, никогда не подымалось. Последующая его история была только практическим раскрытием и приложением все того же цикла идей. Русское самосознание от самих пелен своих как-то сразу вознеслось на свою предельную высоту. И в этом величии своих помыслов, в некотором их максимализме вскрыло природу России как лона мировой культуры» (А.В. Карташев, с. 41).

# Вопросы самоконтроля.

---

1. Напишите текст историософской идеи Филофея на древнерусском языке в «Послании злыхъ днехъ и часъхъ».

---

2. Напишите текст комментария В. В. Колесова относительно объяснения Филофеем причин изменений исторического процесса и падения царств.

---

3. Согласно утверждению Н. В. Сеницыной в идее «Третьего Рима» речь шла о миссии, а не мессианизме». Что это означает? Приведите её цитату.

---

4. Какое сочинение, излагающее идею «Третьего Рима», может считаться бесспорно принадлежащим Филофею, по утверждению Н. В. Сеницыной?

---

5. Приведите слова А.В. Карташева о вершине русского самосознания в идее Третьего Рима.

# Источники и литература.

- Послания старца Филофея // Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века. М., 1984. С. 436-455. URL: [https://vk.com/doc4296187\\_620341295?hash=glGjClOw8zB8bxRjRozXaxvGOaND7zE19BN18z8eeXz&dl=wb1yFW21HnWGVIPZnt8NDNb5sU47YoHZsgvAQ8TR0bX](https://vk.com/doc4296187_620341295?hash=glGjClOw8zB8bxRjRozXaxvGOaND7zE19BN18z8eeXz&dl=wb1yFW21HnWGVIPZnt8NDNb5sU47YoHZsgvAQ8TR0bX)
- Филофей Псковский // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Филофей\\_Псковский](https://ru.wikipedia.org/wiki/Филофей_Псковский)



Нестеров М. В.  
1862, Уфа – 1942, Москва  
Святая Русь  
1905  
Холст, масло. 233 х 375  
Ж-1850

# Литература.

- Послания старца Филофея. Подготовка текста, перевод и комментарии В. В. Колесова // Библиотека литературы Древней Руси. Том 9 (конец XV – первая половина XVI века). Санкт-Петербург: Наука, 2006. – С. 290 - 305.  
URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Istorija\\_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-9/17](https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-9/17)
- Синицына Н. В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV - XVI вв.) — М.: Издательство «Индрик», 1998. — 416 с. URL: [https://viewer.rusneb.ru/ru/000199\\_000009\\_000567090?page=1&rotate=0&theme=white](https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_000567090?page=1&rotate=0&theme=white)
- Воссоздание Святой Руси / А. В. Карташов. - Минск: Издательство Белорусского Экзархата, 2011. - 592 с. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Anton\\_Kartashev/vossozdanie-sv-rusi/3](https://azbyka.ru/otechnik/Anton_Kartashev/vossozdanie-sv-rusi/3)

## 1.5 Митрополит Даниил (ок. 1492-1547).

- Митрополит Даниил, ученик и преемник прп. Иосифа Волоцкого на посту игумена Волоколамского монастыря (1515-1522), занимал московскую кафедру в 1522-1539 гг. Он по праву считается одним из крупнейших церковных писателей русского средневековья.
- В кругу интеллектуальной элиты своего времени он получил славу «доктора закона Христова» – талантливого богослова и проповедника, апологета и непримиримого борца с вольномыслием.
- Кипучая деятельность ученого митрополита сыграла важную, а, возможно, и решающую роль в продолжавшейся не одно десятилетие идейно-политической борьбе.



# Биографические данные Даниила.

- Даниил родился в Рязани в незнатной семье (из посадских людей?).
- Ранее 1513/1514 года стал монахом Иосифова Волоколамского монастыря.
- В монастыре Даниил отличился особым благочестием. Перед смертью преподобный Иосиф настоял, чтобы братия выбрала себе нового игумена. Монахи выбрали Даниила, который, видимо, к этому времени был уже в возрасте и способен принять игуменство. Свой выбор они мотивировали, дав ему характеристику как старцу, любящему тишину, пребывающему в трудах, посте, молитвах и не любящему празднословие.
- Управляя Волоколамским монастырём, Даниил стремился следовать правилам, установленным преподобным Иосифом, в первую очередь в соблюдении общежительного устава.
- Чрезмерная строгость нового настоятеля, запретившего иметь личное имущество в кельях, в том числе книги и иконы, стала причиной конфликта с братией.

На правах рукописи



СТАРИКОВ ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ

ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО  
ДАНИИЛА В ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ  
ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVI ВЕКА

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

15 ЯНВ 2015


Москва – 2014



005557642

# От игумена до митрополита.

- «Комплексный анализ источников позволил установить, что избрание Даниила в игумены осуществилось по обоюдному согласию монастырской братии и Иосифа Волоцкого. Высокий авторитет и администраторские навыки позволили Даниилу существенно увеличить земельные владения монастыря, а также снискать высокую степень доверия великого князя, что стало залогом последующего выдвижения на московскую кафедру» (Ю.С. Стариков, автореф., с. 19).



# Хозяйство игумена Даниила.

«Всего за годы игуменства Даниила Волоколамский монастырь получил во владение десятки (если не сотни) сел и деревень в разных уездах. По подсчетам Л.И. Ивиной, только в Дмитровском уезде монастырь приобрел свыше 80 поселений. Вклады и земельные сделки, заключенные Даниилом, показывают, что при нем связи с монастырем поддерживал тот же круг лиц (вотчинников западных уездов), что и при жизни Иосифа Волоцкого. Все эти факты характеризуют Даниила как талантливого администратора, сумевшего преумножить богатство обители» (Ю.С. Стариков, дисс. с. 37-38).



# Центр книжности и учёности.

- «Волоколамский монастырь при Данииле оставался одним из крупнейших центров книжности и учёности.
  - Игумен уделял большое внимание книжному делу и особое попечение имел о монастырской библиотеке.
  - В монастыре трудилась целая группа переписчиков во главе с Нилом (Полевым)».
- (Ю.С. Стариков, дисс., с. 41)



Переписчики книг при древнерусском монастыре.  
Житие в миниатюре: Древняя летопись о  
преподобном Сергии Радонежском (1592)

- 27 февраля 1522 года Даниил был поставлен на митрополичью кафедру по желанию великого князя Василия III, так как был готов способствовать его разводу с бездетной первой женой Соломонией Сабуровой. Занимающий до него митрополичью кафедру Варлаам был сослан по повелению великого князя в Спасо-Каменный монастырь на Кубенском озере.
- «Варлаам был низведён Василием Ивановичем с митрополичьей кафедры за то, что не хотел ходить во всей его – государя воле. Следовательно, великому князю нужен был в митрополиты на место Варлаама такой человек, который имел бы это желание ходить во всей его воле. Выбор государя, как показали последствия, – совершенно удачный, пал на игумена Иосифова Волоколамского монастыря Даниила» (Е.Е. Голубинский, с. 700).





- Отличался приверженностью и раболепием перед светскими властями и жестокостью. Преследовал Максима Грека, Вассиана Патрикеева и других нестяжателей, обвиняя их в ереси на Соборах 1525 и 1531 годов.
- Составил свод русских летописей, был автором ряда богословских и назидательных сочинений.
- В малолетство Иоанна Грозного поддерживал его мать правительницу Елену Глинскую и её фаворита князя Ивана Телепнева, после падения которого, 2 февраля 1539 года, был низложен князьями Шуйскими и удалился на покой в Иосифо-Волоколамский монастырь.
- В Волоколамском монастыре (1538-1547) он занимался исключительно литературным и редакторским трудом.

# Деятельность Даниила на митрополичьей кафедре (1522-1539).

---

- «В условиях значительного усиления великокняжеской власти, московские митрополиты вынуждены были считаться с новыми реалиями, в которых русская церковь оказалась одним из инструментов в политических комбинациях московских князей.
- Об этой ситуации свидетельствовало само назначение Даниила на московскую кафедру Василием III без созыва церковного собора.
- Исследование архипастырской деятельности Даниила свидетельствует о том, что он был последовательным проводником иосифлянских идей.
- В короткие сроки Даниил предпринял крупные перестановки в рядах епископата, сместив с кафедр последователей нестяжателей.
- Важным достижением Даниила стала корректировка курса великокняжеского двора по вопросу монастырского землевладения.
- После собора 1503 г. Василий III не решался поднимать вопрос о секуляризации, но значительное сокращение княжеских пожалований кафедре и монастырям фактически свидетельствовало о том, что он поддерживал нестяжателей».

(Ю.С. Стариков, автореф., с. 19-20).

# В русле великокняжеского курса.

---

- «После назначения на кафедру Даниила, Василий вынужден был скорректировать свою позицию, что зримо проявилось в значительном увеличении земельных и льготных пожалований.
- Даниил в свою очередь поддерживал политический курс Василия и снискал у современников дурную славу клятвопреступника (дело князя В. Шемячича), клеветника (осуждение Максима Грека) и княжеского прислужника (разрешение на второй брак Василия III). Даниил был вынужден благословить развод великого князя, поскольку понимал, что в случае отказа его ждет опала.
- В целом отношения Даниила с Василием носили дружественный характер, хотя, по-видимому, митрополит не исключал возможности перехода власти к брату Василия Юрию Ивановичу (князь Дмитровский), с которым Даниила связывала долгая дружба.
- События 1530-х гг. показали, что политическое влияние Даниила было тесно связано с авторитетом Василия III.
- После смерти последнего в 1533 г. митрополит был полностью отстранен от участия в политической жизни» (Ю.С. Стариков, автореф., с. 20).
- Перед смертью князь выразил желание принять монашеский постриг. В ночь с 3 на 4 декабря 1533 г. «Даниил постриг Василия в монашество и схиму с именем Варлаам. В ту же ночь князь скончался. На следующий день (4 декабря) митрополит в сослужении архиереев и московского духовенства отпел почившего государя в Архангельском соборе» (Ю.С. Стариков, дисс., с. 66).
- «Даниил приводит бояр к присяге на верность Елене Глинской и Ивану IV и благословляет наследника на княжение в Успенском соборе Москвы» (Ю.С. Стариков, дисс., с. 228).

## Период заключения в Волоколамском монастыре (1539-1547).

- 2 февраля 1539 г. Даниил князем Иваном Шуйским насильственно был лишен митрополичьей кафедры и отправлен в ссылку в Иосифо-Волоколамский монастырь.
- Обитель, в которой он некогда был игуменом, теперь стала для него тюрьмой. Даниил пребывал там в качестве узника.
- С другой стороны, ссылка в Волоколамскую обитель была не самой худшей участью для бывшего митрополита. Здесь, несмотря на стесненные обстоятельства, он жил в привычных монастырских условиях, мог пользоваться библиотекой, которую некогда сам собирал, а также, скорее всего, находил сочувствие у братии, которая видела в нем любимого ученика прп. Иосифа.
- В монастыре Даниил продолжал заниматься литературной работой. Он отредактировал «Диалектику» прп. Иоанна Дамаскина, вел переписку с Максимом Греком.
- . Даниил продолжал собирать монастырскую библиотеку, а перед смертью передал в монастырь свою личную библиотеку.
- Скончался митрополит Даниил 22 мая 1547 г. в Волоколамском монастыре, где провел остаток своей жизни в полной неизвестности в возрасте, предположительно, более 60 лет. Погребен в малом предделе главной церкви  
(Ю.С. Стариков, дисс., с. 81-82; Мануил (Лемешевский), митрополит, с. 366-368)

# Полемика нестяжателей и иосифлян.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Исторический факультет  
Кафедра истории России до начала XIX века

*На правах рукописи*

**СТАРИКОВ Юрий Сергеевич**

**ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ МИТРОПОЛИТА  
МОСКОВСКОГО ДАНИИЛА В ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ  
ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVI ВЕКА**

Раздел 07.00.00 – Исторические науки  
Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Научный руководитель:  
доктор исторических наук, профессор Н.С. Борисов

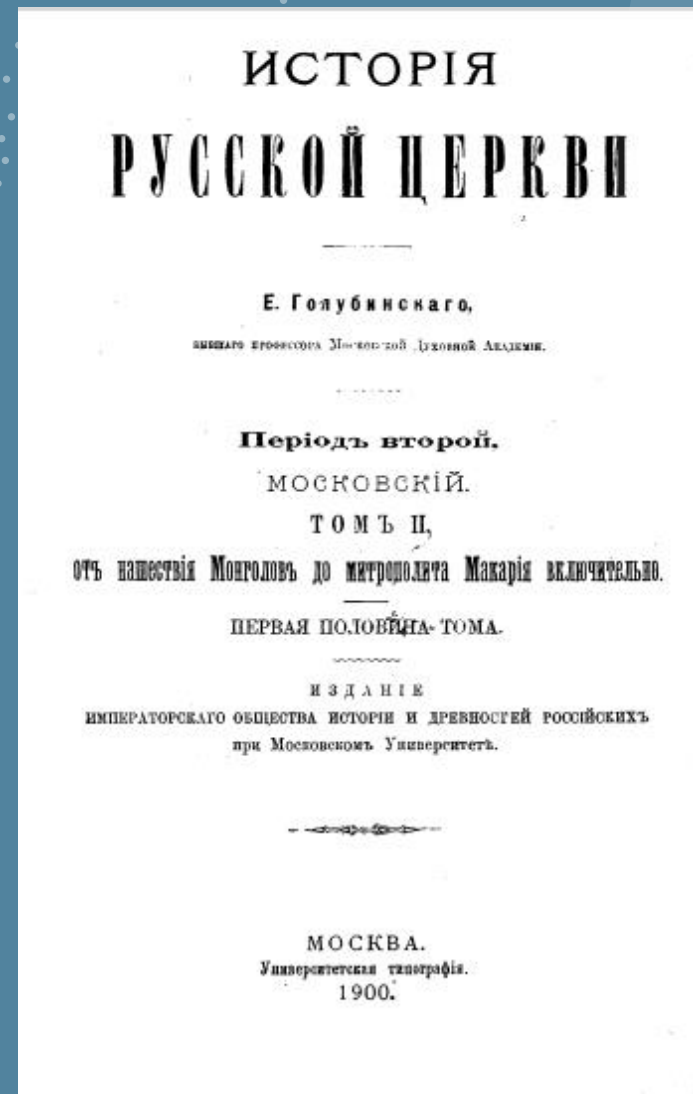
Москва, 2014

- «Кипучая деятельность ученого митрополита сыграла важную, а, возможно, и решающую роль в продолжавшейся не одно десятилетие идейно-политической борьбе.
- Эта борьба, известная науке как «полемика нестяжателей и иосифлян», занимает особое место в истории русской средневековой культуры.
- Спор ученых книжников, сопровождавшийся церковными соборами, политическими интригами и личными амбициями в начале XVI в. стал явлением вполне симптоматичным.
- Он свидетельствовал о глубоких переменах в церковной, политической и культурной жизни Московского государства.
- Проблемы, вынесенные на обсуждение публицистами той поры, были столь значительны, что не могли остаться вне сферы интересов влиятельных политических кругов» (Ю.С. Стариков, с. 3)



# Амбивалентность личности Даниила.

«Вообще, как деятеля и как нравственное лицо мы знаем Даниила только с худых и совсем отталкивающих его сторон. Однако должны мы сделать оговорку, что тот же самый Даниил представляет собой нечто совсем иное в области письменного пастырского учения; ту или другую цену давать этому учению самому по себе и отдельно взятому, но здесь Даниил занимает в ряду наших митрополитов не только одно из видных мест, но и место совсем выдающееся и совсем исключительное, решительно и необыкновенно возвышаясь в этом отношении над всеми прочими нашими митрополитами» (Е.Е. Голубинский, с. 703).

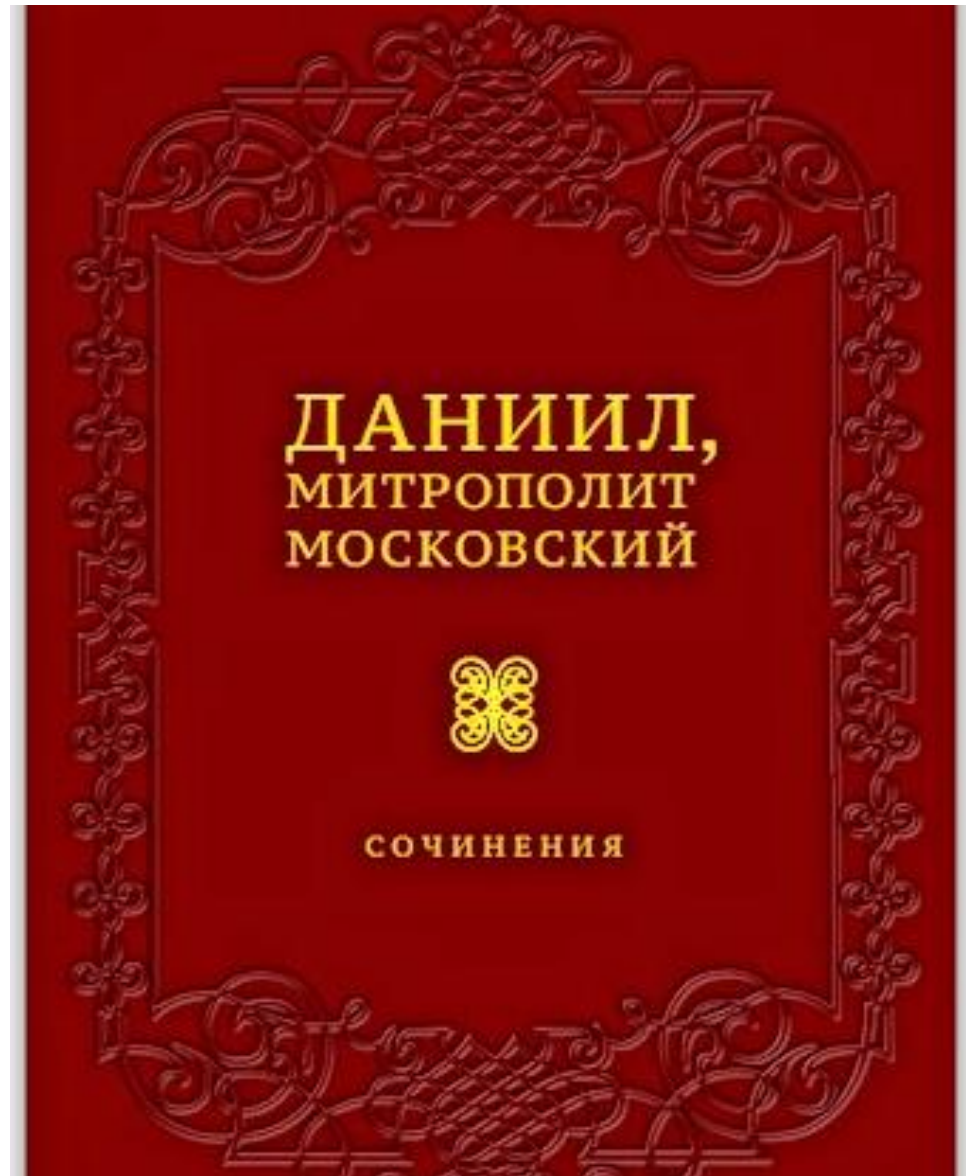
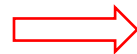


# И это всё о нём...

«Итак, митрополит Даниил, как нравственная личность, представляет собой человека далеко не светлого: честолюбивый, искательный, на месте митрополита покорный слуга и раб великого князя до забвения своих обязанностей, способный в таких действиях угодничества, при которых требовалось вероломное клятвопреступление, исполненный беспощадной ненависти к своим врагам и готовый на всякие средства для их уничтожения, наконец – в частной своей жизни принадлежавший к числу тех людей, которые любят хорошо пожить (и, как кажется, ещё и корыстолюбивый)» (Е.Е. Голубинский, с. 736-737).

## Собрание сочинений Даниила.

- «На сегодняшний день достоверно известно, что перу митрополита Даниила принадлежат как минимум 16 полемических схолий (слов), входящих в «Соборник слов», одно Поучение, Окружное послание и 45 посланий к разным лицам (14 из которых составляют Сборник посланий) - всего 63 сочинения» (Ю.С. Стариков, дисс., с. 90-91).
- Даниил, митрополит Московский – Сочинения. Исследование, подготовка текстов и издание Л.И. Журовой. М.: Индрик, 2020. – 848 с. ISBN 978-5-91674-559-7



# Два главных сочинения Даниила.

- Два главных сочинения митрополита Даниила – «Соборник слов» и «Поучение».
- «Из более чем 60 сочинений митрополита Даниила 16 собраны в “Соборник слов” - крупнейший полемический трактат, в котором Даниил собрал канонические и святоотеческие свидетельства в защиту важнейших догматов православной веры. Это произведение использовалось в целях борьбы как с остатками ереси жидовствующих, так и с новыми лжеучениями, бытовавшими среди образованной элиты первой трети XVI в.» (Ю.С. Стариков, дисс., с. 176).
- «Поучение» - запись устной проповеди, произнесённой Даниилом с амвона Успенского собора Московского кремля. «"Поучение" является одним из самых известных сочинений митрополита. Оно многократно издавалось и вошло в учебники по древнерусской культуре в качестве классического образца гомилетического искусства» (Ю.С. Стариков, дисс., с. 190).

# Нравоучения Даниила.

- В своих сочинениях Даниил обличает заблуждения еретиков и доказывает преимущества общежительных монастырей, внушает мысль о Божественном происхождении власти великого князя, предлагает повиноваться ему и оказывать «честь» и «благоговение», однако «Егда же что вне воли Господни повелевают нам, да не послушаем их», также призывает судей и правителей быть праведными, не брать мзды (**аксиология**).
- В Словах, поучениях и посланиях Даниила рисуется образ автора как аскета и моралиста, обличающего пороки современного ему общества – пьянство, блуд, праздность, мирские игры, роскошь, щегольство. Приводимые Даниилом бытовые зарисовки служат неоценимым источником для характеристики нравов различных слоев московского общества 1-й пол. XVI в. (**аксиология**).
- В Сборнике посланий Даниил излагает идею о богоустановленности двух форм человеческой жизни – брака и монашества. В браке спасение возможно в той же степени, что и в иночестве (**аксиология**).



# Подготовка к будущей жизни.

«Подобает нам прежде всего, о благоразумные чада, возлюбить каждому из нас внимание и заботу о себе и осуществлять всячески искусное попечение о душах наших. Видите, как быстро идут дни жизни нашей? Как быстро бежит конь, и как птица по воздуху быстро летит,— так и дни наши, и часы, и минуты проходят быстро. Ибо не вечны мы здесь, в настоящей жизни, и как бы в гостях пребываем; непостоянно это житие, и не здесь уготовано нам жить. Но того ради привел нас Господь Бог в настоящую жизнь, чтобы мы не настоящему внимали и не о преходящем заботились, но чтобы все к будущей жизни промышляли и готовили.

Здесь не отечество наше, но временное пребывание и, больше того, если истинно говорить — изгнание. Ибо в изгнании мы здесь, все люди, как сказано: здесь пришлецы мы и странники. Взыщем же отечества нашего и не приобщим ни себя, ни других быстротекущей сей жизни. Ибо не вечна она, не постоянна и не надежна ни для кого из нас, как и прежде было сказано, как гостей принимает нас, и скоро, как гостей, отпускает на будущее житие, и ничего не дает нам в путь, если сами не уготовим себе благих дел» (Даниил, Поучение, с. 521).

# Поучение Даниила, митрополита всея Руси.

«Всего ради этого молю вас, не любите сквернословия, игрищ и глумления, отступайте от бесед, растлевающих душу, и соблюдайте сердца свои всячески от нечистых и скверных помыслов. Храните очи свои от пагубных зрелищ и берегитесь слушания всего, что вредит душе. И как от змея бегайте от величания, и гордости, и зависти, и пьянства. Ибо много нам суждено страха и боязни в настоящем сем житии, и потому всегда есть нужда ко бдению и трезвости. Потому бдите и будьте трезвы, и много смирения и воздержания во всем имейте, и никто да не отступит из вас от учения божественного Писания, но всегда поучайтесь божественным Писанием, читайте, пойте, молитве прилежно внимайте, рукодельствуйте, суетные помышления из ума исторгайте, в мечтания и плен скверных и тщеславных помыслов не уклоняйтесь, от общения церковного не отлучайтесь, нищим давайте, о рае и царствии небесном беседуйте, помните о смерти, всекрасную и премудрую простоту, кротость и смирение больше всего соблюдайте, да избавит нас Господь Бог от сетей вражиих, и от всякого плотского мудрования, и от злокозненных людей, да помилует и спасет нас молитвами преславной и пречистой богородицы и всех святых. Аминь» (Даниил, с. 531, 533)



## Эрудиция Даниила.

«Д. демонстрирует обширную начитанность, сопровождая обычно каждую высказанную мысль большим числом цитат из Свящ. Писания, творений отцов Церкви и др. авторов (та же особенность прослеживается у него и при редактировании и компилировании в Сводной Кормчей и в «Диалектике» прп. Иоанна Дамаскина...). Круг текстов, цитируемых Д., составляет весьма значительную б-ку. Он хорошо знал переводную (Кормчая, творения Никона Черногорца, патерики) и слав. книжность (напр., «Слово о законе и благодати» митр. Илариона, Слово похвальное равноапостольным Константину и Елене св. патриарха Евфимия Тырновского и др.), в т. ч. не только церковную в узком смысле слова (напр., переводные хроники, «Александрию», рус. летописи). Достаточно часто в сочинениях Д. использовал и творения современников - «Просветитель» («Книга на новгородских еретиков») прп. Иосифа Волоцкого, переводы прп. Максима Грека. Поучения Д. распространялись в рус. рукописной традиции вплоть до XVIII в., а в старообрядческой среде и позднее» (архим. Макарий (Веретенников), Б.Н. Флоря и А.А. Турилов).

## Определения понятия «философия».

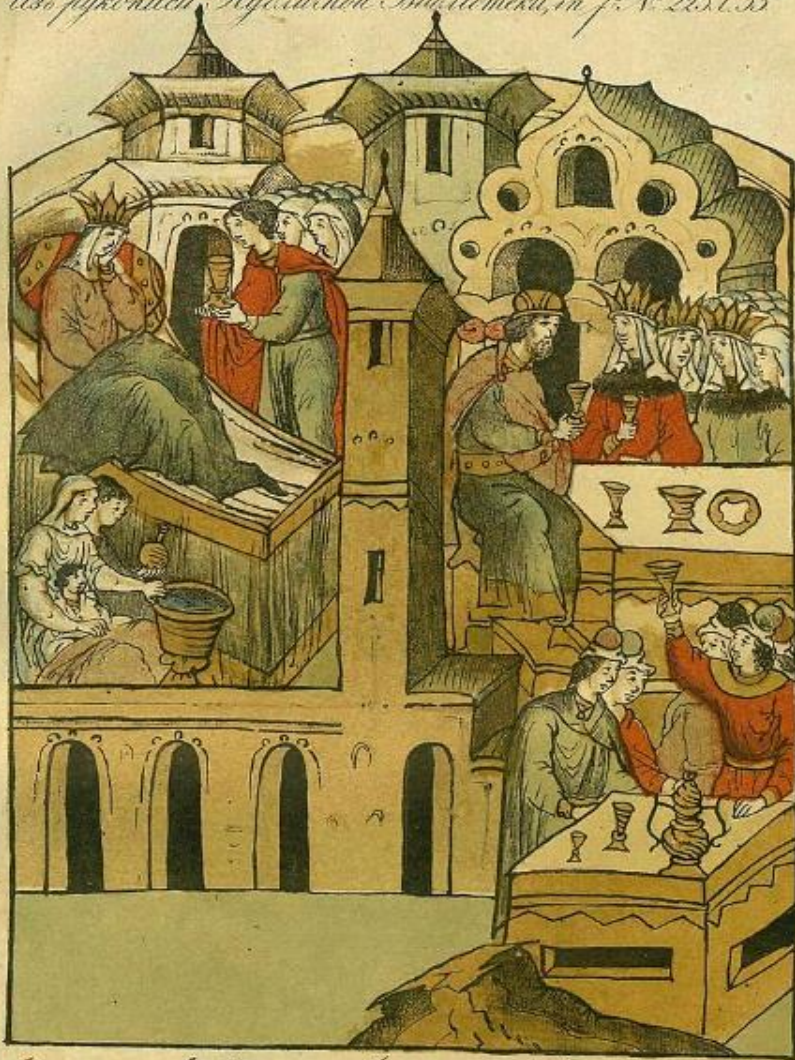
- «Оказывается, у митрополит Даниил слов “любомудрие” одно из наиболее частых, в его сочинениях он встретилось 111 раз, причем в двух случаях в форм “мудролюбезно”» (Б.М. Клосс, с. 194).
- Из Византии на Русь пришло двойное понимание терминов «философия» и «философ»:
  - 1) преимущественно интеллектуалистическое, при котором философия мыслилась как познание;
  - 2) монашески-аскетическое, усматривавшее в философии «путь умного делания», — философом в таком понимании был истинный подвижник благочестия. Даниил был сторонником понимания философии как «умного делания» (**праксиология**).

## Аксиологическое определение философии.

В определении понятия «философия» Даниил отдаёт предпочтение ценностному подходу, при котором «... жизнь – «бытие по духу» - ставится выше умозрительного познания», и совершается «... переход от интеллектуалистической, зависимой от слова, “словесной” философии (как “логики” и “познания”) к философии “надсловесной” (смыслы которой невыразимы обычными словами “нельзя именовать”), металогической, или скорее мета-ноэтической ... предполагающей не только изменение (и в известном смысле “преодоление”) ума, но и преобразование всего способа бытия» (Н.К. Гаврюшин, с. 361-362).

Мета-ноэтическое понимание философии, выработанное ещё византийским монашеством, недоступно отвлечённой логической способности, картезианскому «sum cogitans», чуждо западноевропейской культуре (Н. К. Гаврюшин, с. 362).





Нроднейшая слава поитже пакн  
полоди меръ инныя жены мнози  
инатженне

Годъ  
да  
ти

## Организатор составления Никоновской летописи.

Согласно концепции Б. М. Клосса, оригинал первоначальной редакции Никоновской летописи представлен в списке Оболенского, а точнее, в его первых 939 листах. Этот свод составлен между 1526 и 1530 годами, при участии митрополита Московского Даниила:

«Рассмотрение идеологической позиции и литературных приемов составителя Никоновской летописи позволяет отождествить его с митрополитом Даниилом, который, следовательно, являлся не только организатором создания летописного свода, но и лично редактировал некоторые тексты» (Б.М. Клосс, с. 201).

← Миниатюра Никоновской летописи. XVI век.

# Летописный след убеждений Даниила.

- Вслед за Иосифом Волоцким, Даниил был горячим сторонником вотчинного владения монастырей. «В тексте Никоновской летописи сделано немало вставок, ставящих своей целью подтвердить тезис об исконности прав монастырей на владение селами...» (Б.М. Клосс, с. 188).
- «Митрополит Даниил сходен с Иосифом Волоцким в необходимости сурово преследовать еретиков, хотя в отличие от своего учителя он считал, что смертная казнь применима лишь к неисправимым еретикам, в отношении которых исчерпаны все другие меры. Именно эту позицию характеризуют подобранные в Никоновской летописи примеры, рассказывающие о заточении еретиков “в темницы” (IX, 68, 152)» (Б.М. Клосс, с.189). Словами летописи также обосновывается необходимость жестокой расправы с нераскаявшимися еретиками (IX, 240).
- «Осуществлявшийся при Данииле на практике союз светской (великокняжеской) и духовной власти подтверждается текстом Никоновской летописи» (Б.М. Клосс, с. 189).

# Борьба Даниила с ересями, вольнодумством и суевериями.

Для разоблачения вольнодумства, перерастающего в ереси, митрополит вёл борьбу с тремя течениями публицистической мысли:

1. Сторонники ереси жидовствующих, тайно распространявшие свои взгляды в 1520-е гг. Для борьбы с ними Даниил сосредотачивается на подробном раскрытии догмата о воплощении Христа.
2. Позиция иноков Максима Грека и Вассиана (Патрикеева) по вопросам имущества монастырей и ошибок в переводе с греческого богослужебных книг. Обвинительная речь Даниила на Соборах 1525 и 1531 годов опирается на цитаты из библейских и святоотеческих текстов и доказательствах «порчи» богослужебных книг.
3. Широко распространённые астрологические и магические суеверия, а также вера в скорый апокалипсис.



# Следственные материалы соборов 1525 и 1531 гг.

---

«Позиция Даниила в деле осуждения Максима Грека и Вассиана Патрикеева отражена в соответствующих судебных документах. Документы об осуждении Максима Грека состоят из двух частей:

---

1) Современные событиям материалы следственного дела 1525 г., сохранившиеся в отрывках в единственном списке из фондов РГАДА.

---

2) Протоколы церковных соборов с участием Максима Грека или так называемые «Судные списки», известные в Погодинском, Барсовском и Сибирском списках.

---

«Судный список» Вассиана Патрикеева был обнаружен и опубликован Н.А. Казаковой по списку БАН 17.13.11» (Ю.С. Стариков, автореф., с. 17).



# Апокалиптические настроения, астрология и Промысл Божий.

- Начало XVI в. – интерес русского общества к астрологии.
- В «Поучении» Даниил выступает против увлечения «звездословием» и бытующей даже среди священников практике обращения к «облакопрогонникам», чародеям, колдунам, «волшебникам». Даниил указывает на 61 правило Трулльского собора, предписывающее за такое общение шестилетнюю епитимью. В проповеди Даниил отмечает, что увлечение магией и астрологией несовместимы с христианством. Митрополит запрещает любые связи с чернокнижниками под угрозой наказания (**аксиология**).
- Митрополит Даниил обозначил свой взгляд на это в изложенном им учении о Промысле Божиим в тексте 11 слова «О Божиих судьбах и о младенцах умирающих» (**онтология**). Вступительная часть слова представляет собой развитие мысли о том, что человеку невозможно познать промысл Божий так же, как и существо Самого Бога (**гносеология**). Даниил утверждает, что Бог промышляет о человеке по Своей благой воле, несмотря на то что посылает нам и скорби, и «светлейшие венцы». Человек, будучи творением Бога, должен не противиться и осуждать своего Создателя, а удивляться, славить и благодарить Его (**аксиология**).



# Божий Промысл и Свобода человека.

- Пространство свободы человека – выбор между добром и злом, между жизнью вечной и вечными муками. Из этого следует главное нравоучение – не пытаться познать Божий промысл, а стремиться к познанию собственных грехов. Не печалиться о смерти младенцев и исповедоваться в своих грехах (**аксиология**).
- Почему святые претерпевают скорби и мученически погибают, а грешники живут в достатке и благоденствии? Это устроено Богом для спасения человека и нельзя пытаться узнать Его промысл. Нельзя познать Божий промысл (**гносеология**).

# Аксиология Священного Писания и церковного Предания.

По мысли Даниила распространение еретических правил и околоцерковных суеверий было следствием пренебрежения к изучению Священного Писания и церковного Предания. Распространение либерального отношения к церковным канонам не могло не беспокоить его.

Геннадиевская Библия 1499



# Каноническая церковная литература.

«В связи с угрозой распространения еретических взглядов и околоцерковных суеверий особую актуальность в творчестве Даниила приобретает учение о сохранении канонической чистоты русского православия. Митрополита не могла не беспокоить избирательность в отношении к церковным авторитетам, которая отчасти проявилась в творчестве Вассиана Патрикеева. Главным фактором, который способствовал увеличению этой деструктивной тенденции, Даниил считает ослабление интереса к изучению «божественных писаний», т.е. всего комплекса канонической церковной литературы, которая является источником истинного предания церкви. Эта тенденция была тесно связана с упадком общего образовательного уровня русского духовенства. Поэтому ключевую роль в оздоровлении церковной среды от признаков вольнодумства Даниил отводил институту священства. Проблемы пастырского богословия, поднятые в сочинениях Даниила, являются ярким показателем внутрицерковных проблем того времени» (Ю.С. Стариков, автореф., с. 23).

# Как читать Писания.

Процесс чтения «божественных писаний» подразумевает у Даниила следующие аспекты:

а) чтение как «поучение» (или «любомудрие»), понимаемое Даниилом как познание, размышление и «упражнение» в заповедях Господних. Совершаемое со страхом и любовью, такое чтение является обязательным условием нравственного исправления человека (**аксиология**);

б) чтение как познание («испытание») воли Божией, которое открывает читателю всю «глубину разума божественных писаний» и учит его следовать божественной воле, предостерегая от вольномыслия, как порождения гордости человеческого разума (**гносеология**);

в) чтение как труд и подвиг, который был одной из причин гонений на христиан (**праксиология**).

Совокупность этого труда в соединении с благочестивой жизнью Даниил называет «**истинной философией**».

# Польза от чтения божественных писаний.

- Польза от чтения божественных писаний состоит в следующем: 1) возвышение мысли человека от земного к небесному, освобождение от «пленения умного»; 2) приобретение премудрости и «правого разумения» о Боге, т.е. правильное понимание своей веры и её сложных вопросов; 3) ограждает человека от заблуждений и вооружает знанием аргументов для богословского диспута как внутри церкви, так и вне её (с еретиками); 4) имеет непосредственное влияние на спасение человека и его близких.
- Чтение писаний отнюдь не является прерогативой клириков: «Не только пастырям, учителям и прочим инокам следует трудиться в чтении божественных писаний, но и мирянам по мере возможности». Это духовная пища, которая «печаль изгоняет, и радость приносит, и злобу убивает, и страсть изгоняет, и к добродетели возвышает, и от земного к небесному переселяет». Чтение божественных писаний – «великое оружие, избавляющее от парения и убивающее всякое пленение умного нашествия».
- Даниил (в отличие от старообрядцев) не догматизировал букву текста, подвергал масштабному редактированию не только летописные тексты, но и важнейшие канонические богословские труды.



# Отношение к светской власти.

- Концепция отношения к светской власти у Даниила созвучна концепции Иосифа Волоцкого.
- Обязанностью княжеской власти является борьба с еретиками.
- Княжеская власть – богоустановлена.
- Недопустимо посягательство княжеской власти на церковное имущество.
- Допустимо неповиновение власти, если правитель требует поступка, который погубит душу, или то, чего он требует, противоречит воле Господней.
- Добро и зло от князя следует принимать со смирением, как благо, дарованное Богом.

# Образ жизни духовенства.

- Образ жизни духовенства того времени был далёк от проповедуемых Даниилом идеалов (**аксиология**).
- Епископы грешили карьеризмом и растратой церковных средств.
- Пьянство, сребролюбие и другие злоупотребления приходских священников вызывало негодование и «соблазн» для умов прихожан и было одной из причин успеха прозелетизма.
- В проповеди святоотеческого учения о священстве Даниил отмечает огромную ответственность пастыря перед Богом на Страшном Суде за души пасомых им людей.
- Средством сохранения чистоты веры является постоянная проповедь, обращённая к широким народным массам, исходящая из общецерковного учения, которое можно почерпнуть в Писании и Предании.
- Священники, пренебрегающие поучением своей паствы, должны быть лишены сана.



## Редакторская деятельность Даниила.

- Наряду с написанными митрополитом сочинениями, с именем Даниила связана деятельность по редактированию и переводу новых книг, составление сборников и расцвет летописания в первой половине XVI в.
- Среди редакторских трудов Даниила – «Диалектика» Иоанна Дамаскина, Никоновская летопись, Сводная Кормчая, Формулярник Московской митрополии.
- «Одним из наиболее известных трудов, редактором которого выступил митрополит, была “Диалектика” прп. Иоанна Дамаскина... В своей редакции он присоединил к книге предисловие Иоанна, Экзарха Болгарского, составил ряд сопровождающих статей и изречений, внес изменения в главу “О философии”. Согласно выводу О. С. Сапожниковой, митрополит внес значительные коррективы в этот труд и фактически стал его соавтором, в результате чего подготовленную им редакцию можно назвать древнерусской версией “Точного изложения православной веры”» (Ю.С. Стариков, дисс., с. 194).

# Учение Даниила о монашестве.

- В учении о монашестве Даниил синтезирует идеи Иосифа Волоцкого и Нила Сорского.
- «Из Устава прп. Иосифа он заимствует и развивает учение о монашеской дисциплине, личном нестяжании монахов, обязанностях игумена, запрете пьянства и пострига несовершеннолетних. Оригинальные идеи Даниил высказывает, рассуждая об исправлении непокорных иноков, преимуществах общежительного монастыря и образе монаха. Даниил использует «Устав» Нила Сорского в учении о монашеском делании, что свидетельствует о его близости к традиции исихазма» (Ю.С. Стариков, дисс., с. 198-199).
- Даниил был противник попыток светских властей отобрать монастырскую собственность, являлся последовательным защитником движимого и недвижимого имущества монастырей.
- Митрополит не считал Нила Сорского своим литературным оппонентом и положительно относился к выделению последним трёх форм монашеского бытия (общежительное, скитское и уединённое отшельническое), считал их равноправными и дополняющими друг друга. «Общий вывод Даниила состоит в том, что спасение равнодоступно всем, кто соблюдает заповеди независимо от формы организации монастырской жизни» (Ю.С. Стариков, дисс., с. 114).

# Результаты архипастырских трудов Даниила.

- «Результаты архипастырских трудов Даниила были неоднозначны. С одной стороны, церковь добилась решения важных внутренних проблем (осуждение вольнодумцев, сохранение и преувеличение фонда митрополичьего и монастырского землевладения), но с другой - оказалась в полной зависимости от светской власти» (Ю.С. Стариков, автореф., с. 25).
- Философские идеи митрополита Даниила – богословский ответ на ситуацию, которая сложилась вокруг русской церкви в 1520-1530-х гг. Они являются не только продолжением иосифлянских традиций, но испытывают влияние других школ и представляются явлением уникального характера.
- «Текстологическое исследование трудов Даниила позволяет утверждать, что ему не были чужды некоторые важные мотивы творчества Нила Сорского. Даниил никогда не считал основателя нестяжательства своим оппонентом» (Ю.С. Стариков, автореф., с. 26).



# Вопросы самоконтроля.

1. Назовите два главных сочинения Даниила.
2. Из двоякого понимания терминов «философия» и «философ» сторонником какого понимания был Даниил?
3. Какое альтернативное понимание философии свойственно Даниилу, по отношению к западноевропейскому картезианскому «sum cogitans»?
4. С какими тремя течениями публицистической мысли вёл борьбу Даниил?
5. Может ли человек познать промысл Божий, согласно Даниилу?
6. Как Даниил определяет пространство свободы человека?

# Вопросы самоконтроля.

---

7. Что было причиной распространения ересей и суеверий согласно убеждению Даниила?

---

8. Даниил выделил три аспекта чтения «божественных писаний» (как поучение, как познание и как труд). С позиции каких разделов философии произошло выделение этих аспектов?

---

9. Догматизировал ли букву текста Даниил?

---

10. В каком случае Даниил допускал неповиновение христианина власти?

---

11. Соответствовал ли образ жизни духовенства во времена Даниила, проповедуемым им идеалам?

---

12. Являются ли философские идеи Даниила уникальными?

# Литература.

- Клосс Б. М. Митрополит Дании и Никоновская летопись //ТОДРЛ. Л., 1974. Т. 28. С. 188-201. URL: [http://lib2.pushkinskijdom.ru/Media/Default/PDF/TODRL/28\\_to\\_m/Kloss/Kloss.pdf](http://lib2.pushkinskijdom.ru/Media/Default/PDF/TODRL/28_to_m/Kloss/Kloss.pdf)
- Гаврюшин Н.К. Митрополит Даниил – редактор «Диалектики» // Труды Отдела древнерусской литературы, т. ХLI. Л.: Наука, 1988, С. 357-363. С. 357-363. URL: <http://odrl.pushkinskijdom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=bKEN8tB2tm4%3D&tabid=2287>
- **Стариков, Юрий Сергеевич.**  
Литературное наследие митрополита Московского Даниила в идейно-политической борьбе первой половины XVI века : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Стариков Юрий Сергеевич; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2014. - 28 с.
- Даниил, митрополит Московский - Сочинения  
Исследование, подготовка текстов и издание Л.И. Журовой. - М.: Индрик, 2020. – 848 с.

# Источники и литература.

---

Стариков Юрий Сергеевич. Литературное наследие митрополита Московского Даниила в идейно-политической борьбе первой половины XVI века.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Стариков Юрий Сергеевич; [Место защиты: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2014. - 242 с. - URL: <http://www.hist.msu.ru/Science/Disser/Starikov.pdf>

---

Даниил / авторы: архим. Макарий (Веретенников), Б.Н. Флоря и А.А. Турилов) // Православная Энциклопедия / под редакцией Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла. URL: <https://www.pravenc.ru/text/171216.html>

---

Даниил, митрополит Московский. Сочинения / Исследование, подготовка текстов и издание Л.И. Журовой. – М.: Индрик, 2020. – 848 с.

---

Мануил (Лемешевский), митрополит. Даниил, митрополит Московский и всея Руси (Рязанец) // Русские православные иерархи. 992–1892 гг. Том I. – С. 366-368.  
URL: [https://azbyka.ru/otechnik/books/original/22953-Русские-православные-иерархи-992-1892-гг-\(Тома-I-III\).pdf](https://azbyka.ru/otechnik/books/original/22953-Русские-православные-иерархи-992-1892-гг-(Тома-I-III).pdf)

# Литература.

- Поучение Даниила, митрополита Всея Руси // Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века. М., 1984. С. 520-533. URL: [https://vk.com/doc4296187\\_620341295?hash=glGjClOw8zB8bxRjRozXaxvGOaND7zE19BN18z8eeXz&dl=wb1yFW21HnWGVIPZnt8NDNb5sU47YoHZsgvAQ8TR0bX](https://vk.com/doc4296187_620341295?hash=glGjClOw8zB8bxRjRozXaxvGOaND7zE19BN18z8eeXz&dl=wb1yFW21HnWGVIPZnt8NDNb5sU47YoHZsgvAQ8TR0bX)
- **Голубинский, Евгений Евстигнеевич** (1834-1912). Митрополит Даниил // История русской церкви / [соч.] Е. Голубинского, экстра.-орд. проф. Моск. духов. акад. - Москва : Университетская типография, 1900. – С. 700-738. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij\\_Golubinskij/istorija-russkoj-tserkvi-tom-2-chast-1/](https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Golubinskij/istorija-russkoj-tserkvi-tom-2-chast-1/)
- Иосиф Волоцкий, преподобный. Просветитель. Мультимедийное издательство Стрельбицкого, 2016. 187 с.
- Преподобный Иосиф Волоцкий (Санин). Просветитель // Азбука веры. Православная библиотека. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Iosif\\_Volotskij/prosvetitel/](https://azbyka.ru/otechnik/Iosif_Volotskij/prosvetitel/)





Свято-Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря (1422-1423)

## 1.6 Артемий Троицкий (ок. 1500-1575).

---

- Артемий Троицкий (ум. ок. 1575) – представитель «второй волны нестяжателей».
- Родился в начале XVI в.
- Принял постриг на Вологодчине, «от рук» Корнилия Комельского.
- С благословения которого, в 1536 году он поселился неподалёку от Кирилло-Белозерского монастыря, в Порфириевой пустыни.
- В 1548 году монахи Корнильева монастыря, ценившие своего постриженника, пригласили Артемия по смерти преподобного к себе в настоятели.



Церковь в честь Сошествия Святого Духа на апостолов в Троице-Сергиевом монастыре (1476-1477)

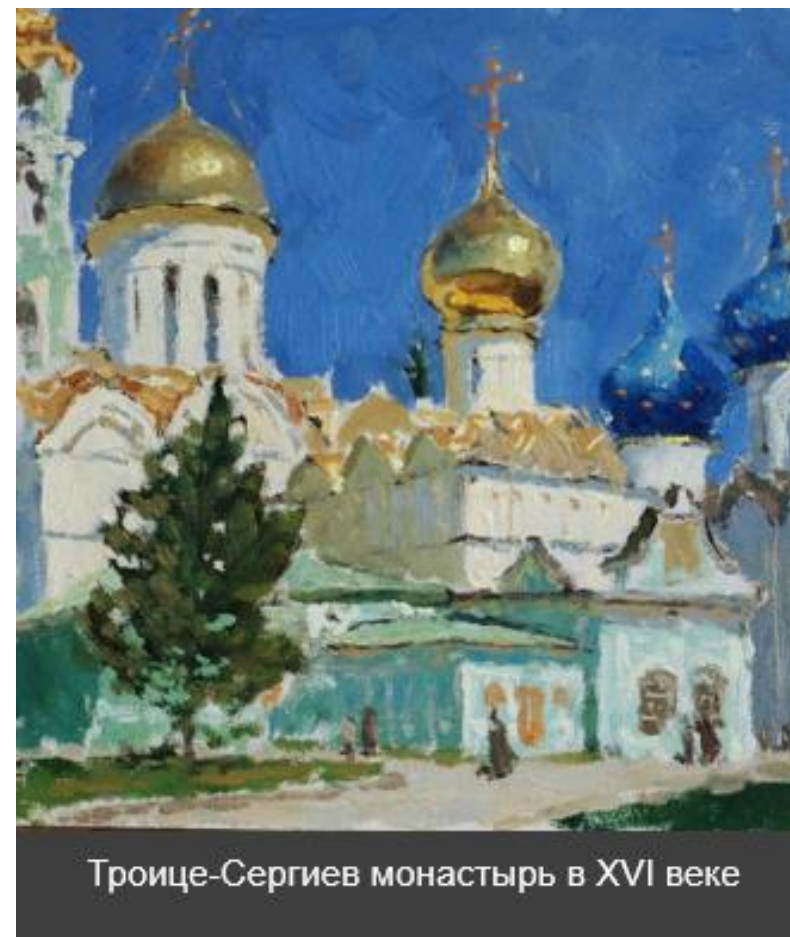
## Игумен Троице-Сергиева монастыря (1551).

---

- В 1550 году был вызван государем Иваном IV в Москву и поселен в Чудовом монастыре.
- Ивану Грозному нужен был грамотный богослов-нестяжатель, единомышленник перед Стоглавым собором, где он намеривался поставить вопрос о секуляризации монастырских земель.
- По словам Андрея Курбского, «... его Царь зѣло любяше и многажды бесѣдоваше, поучаяся отъ него...» (с. 180).
- В 1551 г. избирается игуменом Троице-Сергиева монастыря. «Нечестолюбивый идеалист Артемий исполнил это послушание царю только в течение шести с половиной месяцев. И снова убежал в излюбленную им пустыню» (А.В. Карташев, с. 511).

# Наветы врагов Артемия.

- Воля государя совершилась, и Артемий был поставлен игуменом.
- Сейчас-же начинаются козни «наветующих».
- Артемий жалуется в посланиях царю на них.
- Он просит царя произвести дознание о ложных клеветах, возводимых на него.
- Далее он указывает, что некоторые хотят ложно перетолковать его слова о церковных имуществвах и то послание, которое он писал царю «на собор».
- Артемий, прибегнув к защите царя, тем не менее не считает себя вполне в безопасности и чувствует, что каждое мало-мальски неосторожное слово будет впоследствии поставлено ему в вину.
- Он покидает поэтому Москву и уходит в пустынь, где надеется быть в большей безопасности, чем в Москве.
- Царь остался недоволен его уходом.



Троице-Сергиев монастырь в XVI веке

# Собор на еретиков (1553-1554 гг.).

---

- В 1553 года Артемия вызвали в Москву на церковный собор как свидетеля и образованного богослова по делу Матвея Башкина.
- Однако сам Башкин, а затем ещё шестеро оговорили его как своего сообщника.
- Когда Башкина пытали он едва не потерял рассудка под пыткой или, премудрым «испытанием», как называет её соборный акт, – он, на вопрос о единомышленниках, назвал Артемия, может быть, под подсказу своих «вразумителей» – волоколамских старцев.
- Артемий, узнав в чём дело, не желая спорить, тайно покинул Москву и отправился в Белозерье, в свою Порфириеву пустынь, чем вызвал против себя ещё большие подозрения.
- Артемия вернули в столицу. Башкин, обвиняя Артемия, утверждал, что тот якобы отрицал поклонение святым иконам, не признавал таинства Евхаристии, предание святых отцов и тому подобное.
- Многие же обвинения были основаны на неверно понятых артемиевых высказываниях.



# Ссылка в Соловецкую обитель.



- Хотя еретичество Артемия не было доказано, тем не менее, по указу государя Иоанна IV и по приговору духовного Собора (1554 г.) сослан в Соловецкую обитель для пожизненного заключения.
- Он обвинялся в ереси и соучастии в делах Ивана Висковатова и Матвея Башкина.
- Однако уже через год (не исключено, что при содействии святого игумена Филиппа, убедившегося в невинности ссыльного) Артемию удалось бежать из Соловков в Литву.

М.В. Нестеров «Обитель соловецкая». 1917



# Литовский период жизни и деятельности старца Артемия.

---

- Артемий прибыл после бегства из Соловков в Витебск. Случилось это, надо полагать в 1555 году (или в 1556 г).
- Затем Артемий ушел из Витебска в Слуцк, к князю слуцкому и копыльскому Юрию II- му (Юрий Юрьевич Олелькович): <https://nasledie-sluck.by/ru/people/8/4628/4633/>
- «Переселившись к нему, Артемий мог рассчитывать, что здесь его не будут считать еретиком и что здесь его образ мыслей будет очевиден для князя, человека образованного и содействовавшего просвещению. И он не ошибся, так как с этой поры начинается его мирная литературная деятельность, стяжавшая ему славу защитника православия» (С.Г. Вилинский, с. 108) .
- В то время, как в московском государстве православие было господствующей религией, то в Литве официальной религией считался католицизм, а ко времени прибытия Артемия стали распространяться и лютеранство и кальвинизм и социнианство.
- Во второй половине XVI века в Литве было множество различных сект не сходящихся друг с другом во мнениях.
- Такое быстрое развитие новых вероучений, очевидно, свидетельствует о подготовленности к ним настроения населения и, с другой стороны, о слабости прежде бывших господствовавших исповеданий – католического и православного.
- Действительно, представителям этих исповеданий трудно было отстаивать свои интересы, и приходилось поэтому терять свою паству.

# 14 Посланий Артемия.

«Всех посланий Артемия, сохранившихся до нашего времени, как мы уже упоминали, 14. Одни из них писаны до бегства его в Литву, а другие после. Нельзя с совершенной точностью указать, какие именно из посланий Артемия, за исключением некоторых, написаны им до бегства его в Литву, и какие – после? К числу посланий, написанных Артемием до бегства его в Литву, мы относим пять. Соображения наши по этому поводу указаны будут ниже. Приводим эти послания с теми заглавиями, с какими они отпечатаны в Русской Исторической Библиотеке. I „того же Христолюбива старца послание утешительно в скорби сущим слова ради Божия“ ; II „послание к царю“ ; III „послание старца Артемия“ ; IV „Того же послание въпросившему слова Божия“ и V „послание к царю Ивану Грозному“» (С.М. Садковский, с. 6-7).

# Религиозно- философские идеи в Первом послании Артемия.

В первом послании Артемий утешает страдающих за учение Христово.

- Бог всегда подает помощь страдающим; самые страдания не превышают сил человека и бывают на земле по воле Божией. Кого Бог любит, того Он наказывает; тем-то и отличаются христиане – сыны Божии от прочих, что страдают в земной жизни (**онтология страдания**).

- Искушение – страдание полезно для людей (**аксиология страдания**).

- Христианин должен не скорбеть о страданиях, а радоваться (**аксиология страдания**).

- Христианам, по слову апостола Павла, дано от Бога не только веровать во Христа, но и страдать за Него: жизнь христианина есть повседневный крест (**аксиология и онтология страдания**).

- Пример святых мучеников и Иисуса Христа служит утешением для страдающих (**аксиология страдания**).

- Христиане не должны злобствовать, но, наоборот, любить и молиться за гонящих и убивающих их (**аксиология и праксиология страдания**).

Христианин должен радоваться, если сподобится быть причастником страданий Христовых и даже смерти: мученическая смерть есть крещение, по слову Григория, – высшее сравнительно с крещением водою (**аксиология и онтология страдания**).

# Второе Послание Артемия.

- Второе послание адресовано царю Иоанну Грозному и написано из заволжских пустыней, где он проживал, после оставления им игуменства в Троице-Сергиевом монастыре (С.М. Садковский, с. 47).
- Многие верующие не понимают самой веры и впадают в ересь. Раскрывает царю понятие об истинном разуме и об истинной вере: «хощу подвигнути царскую ти душу на испытание разума божественных писаний, – писаний же истинных божественных. Суть бо писания многа, но не вся божественна суть. Ты же известно истинная испытав поучайся в них, да уразумееш, что есть воля Божия» (**гносеология**).
- Указывает на ложные взгляды своих современников на евангельское учение и чтение книг: 1) не следует жить по евангелию, поскольку народ ныне слаб; 2) грех простым людям читать Апостол и Евангелие и другие книги, чтобы не впасть в ересь; 3) если же кто от чтения книг узнаёт истину и вследствие этого будет выделяться из толпы, то о таком говорят: «многия ты книги в неистовство прелагают!» (**аксиология**).

# Послание к царю (Артемий, стб. 1382)

Разум может считаться истинным в том случае, если базируется на Священном Писании: «Разум истинный имеет свидетельство от божественных писаний, разве разум приобретётся вопреки божественному писанию? Такой разум есть лжеименитый (ложно присваивающий себе имя)».

(гносеологический критерий истинного разума).

нію въ познаніе истиннаго разума. Разумъ же истинный, иже свѣдѣтельство имѣеть отъ божественныхъ писаній, аще ли разумъ обрящется съпротивенъ божественному писанію? Таковъ разумъ лжеименитъ есть, Господу глаголющу: овца моя гласа моего слушаютъ. И прежде того рекущу: чюжему же не послѣдуютъ (об. 150)дуютъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ чюжаго гласа. И о вѣ-



# Религиозно-философские идеи второго Послания.

- Ересь и безнравственная жизнь есть следствие не чтения книг, а непонимания божественных писаний: «От сего ложна списания приемлются, и старческие басни, и уставы растленных человеков умом и лишенных истины».
- Артемий убеждает царя изучать божественные писания, советует царю прочитать «книгу от божественных писаний и от великих отец нравоучительных наказаний» и еще евангельские беседы Иоанна Златоустого, просветительную книгу Василия Великого (**гносеология**).
- Он советует прочитать эту книгу не один и не два раза, а несколько, прочитать с особым вниманием, и в случаях недоумения обратиться за разъяснением к знающим людям (**методология**).
- По нравственному наставлению Василия Великого нужно отрешиться от своей воли и жить по Евангелию, согласное с ним принимать, а противное отвергать (**методология**).

# Аксиология третьего послания Артемия.

- Это послание Артемий начинает утешением читателя, по поводу тех страданий, которым подвергся он и о которых сожалеет читатель.
- Христианин не должен жаловаться на страдания, если он принял доброе от Господа, то и злое должен переносить с благодарностью.
- Страдания Иисуса Христа, пророков и архидиакона Стефана служат достаточным утешением в его страданиях.
- Об этих страданиях предсказал Сам Иисус Христос, когда говорил: «Аще мене изгнаша, и вас иженут». Земные страдания предсказаны были самим Иисусом Христом, и просит не скорбеть о его страданиях.
- Далее Артемий укоряет тех, которые бывают причиной страданий.
- Просит молитв у своих читателей, чтобы его страдания не были бесплодны.

# Аксиология третьего Послания.

- Никому и ничему, кроме божественных писаний, скоро не верить, просит усовершенствоваться в исполнении заповедей Божиих, не страшиться ни гонений мирских властей, ни проклятия ложных учителей и не прельщаться ни лестными благословениями, ни многопищными трапезами, ничем другим; укоряет тех, кто служит причиною страданий, и говорит, что они поступают несправедливо, когда для исправления заблуждающихся прибегают к мучениям.
- Затем он предостерегает читателя от неправомыслящих, которые вместо божественных писаний передают человеческие заблуждения, истинного божественного писания они гнушаются. При помощи царской власти они прибегают к казням и ссылкам, обзывают гонимого «еретик», а ясно не могут указать, в чём заключается его еретичество, по обыкновению своему составляют клеветы и подкупают лжесвидетелей. Но не будем, продолжает Артемий, укорять таких людей, а будем молиться за них, чтобы и они познали истину.
- Когда написано третье Послание? «...мы должны принять, что оно написано или около времени самого суда над ним, когда он был схвачен и содержим под стражей, или же после суда, когда он был сослан в Соловецкий монастырь» (С.М. Садковский, с. 49).

## Аксиологические идеи четвёртого Послания.

В четвёртом Послании Артемий отвечает на вопросы читателя, который обратился к нему с просьбой научить его слову Божию.

1-й вопрос: Какая Господняя заповедь главная?

Ответ Артемия: Главная заповедь – это любовь к Богу и ближнему согласно Евангелию, и при этом излагает признаки истинной любви.

2-й вопрос: Как не отклониться от истинного пути?

Ответ: Следовать Божественному Писанию и уметь различать его от ложных писаний еретиков. Истинная вера познается от св. писания, а не от чудес. По слову Самого Господа,

восстанут лжехристы и лжепророки, которые в видах прельщения будут творить знамения и чудеса. Все чудеса и знамения, по Божьему попущению, могут быть следствием бесовских действий.

Даже если видим, что чье-нибудь тело, по истечении многого времени, не истлевает, „или ино что таково“, то и в этом случае не должны считать это лицо святым, пока не увидим в нем «заповедей Господних съвършенное делание, и плодов духовных».

Если мы видим, что кто-нибудь ведет благочестивую жизнь, просвещен разумом, исполняет заповеди Божии, помнит о будущей жизни, то такого человека, творит ли он или не творит знамений и чудес, мы можем назвать по истине святым человеком.

# Каких учителей следует слушать?

- 3-й вопрос: Каких учителей следует слушать?
- Ответ: Артемий говорит, что Василий Великий доставляет в обязанность испытывать то, что говорят проповедники; если они говорят согласно с божественным вниманием, то принимать, если же нет, то отвергать; апостол Павел говорит: если мы сами, или же кто-нибудь другой скажет иначе чем вам проповедано, тот пусть будет проклят; Иисус Христос велел исполнять то, что скажут книжники и фарисеи, но только не исполнять так, как исполняют сами книжники и фарисеи. Если священник ведёт неправедный образ жизни, но при этом учит правильно евангельским заповедям, то не следует отказываться от причастия от руки его, поскольку благодать при этом действует на причащающего. Тот учитель ложный, который учит не от божественного писания, а от «своего умышления», который старается всем угодить, чтобы получить похвалу. Того нужно слушать, который учит добру, хотя бы он был и «вельми худ и не познаваем». Если же кто учит делать противное Богу, от того должно отвращаться, хотя бы он и «многа в славе и великого сана». Апостол не просто учит повиноваться, «аще святителем, аще властем», но говорит: будьте рабами не людям, а Богу.



Не судите, и не  
будете судимы;  
не осуждайте, и  
не будете осуждены.

- Вопрос: «Что есть, еже не судите и не осуждени будете?»
- Ответ: Судить позволил и апостол Павел, когда велел изгнать соблудившего в Коринфе и удаляться от ведущих безнравственную жизнь. Далее Артемий дает различные нравственные наставления. Нужно удаляться, говорит он, от ведущих безнравственную жизнь, не любить мир, ни того, что в нем, изгонять страсть сребролюбия, усердно слушать божественные писания, иметь терпение в скорбях, молиться за оскорбляющих и соблюдать чистоту телесную.

# О браке и принятии пищи.

---

- В заключение послания Артемий дает два наставления – относительно брака и принятия пищи.
- Те, которые хулят брак, говорит он, делают это от „многоневедения“, так как апостол прямо говорит: честен брак и ложе несверно. О таких людях тот же апостол (Павел) предсказал, что в последние времена отступят некоторые от веры, „внимающе духовом лестчем и учением бесовским, в лицемерии же лжесловесник и съждеженных своею съвестию, възбраняющих женитися и удалятися от брашен, яже Бог сътвори в снадение с благодарением верным и познавшим истинну“. „Всяко създание Божие добро“, продолжает говорит он словами апостола Павла, „и ничто же отменно с благодарением приемлемо. Освящает бо ся словом Божиим и молитвою.... Все еже отвнеуду усты входимо в человека не может осквернити его... . Не брашно зло и питие, но зло – объядение и пианство, ниже жена зло, но блуд“ . Наконец, Артемий советует следовать только законному писанию: евангелию, посланиям, книге Деяний, отеческим писаниям, согласным с первыми, правилам апостольским и соборным.

# Аксиология Послания к царю Иоанну Васильевичу.

- «И ты, боголюбивый Царю, видиши славу Бога твоего, к добродетели прилежи, благоразумием себе удобри и радостию украси, и разумом буди просвещен, и смирением сердца украшен, и к мысленным предъиди двором, и возвеселитца твое сердце в крепости и в чистой совести и правой вере к Богу».
- «И не подобает ли тебе, Великому Государю, праведную добродетель исполнити, и осквернившееся очистити и заблудившееся на рамо взяти и ко Христу привести, яко пять талант приемый от Него (Мф 25:15), а десять вдаси ему (Мф 25:16)».
- «И сего ради подобает Великому Государю свидетельство добро имети, яко же пишет: твердою верою приимати освященная словеса и разумевати о Бозе, и рассудити добру и злу».
- «И кая польза тебе, Великому Государю, и которая честь и твоему царству, который сан, и которое величество, и которая корысть, разве гнев Божий воздвизают, при твоей области, православнаго Государя, таков студ содевающе: прелюбодеяние содомское посреди многих людей и раб твоих. Понеж, в котором царствии ни буди таково безстудие явитца, не может вечно быти то царьствие, и не может крепко стати против недруга, и мнози недрузи о том возрадуютца».

# Следовать воле Божией.

---

- «И тебе, Государю Великому, которая похвала в таких чужих неразумных советах, Бога прогневати, и которы надежды от Бога ждати, не сотворивый по воли Его?
  - Яко Сам Господь рече: *Той же раб, видевый волю господина своего... и не сотворивый по воли его, бьен будет много* (Лк 12:47).
  - О сем бо засвидетельствует великий во Апостолах Павел: *Открывает бо ся гнев Божий с небеси на всяко нечестие и неправду, человеком [со]держащим истинну в неправду* (Рим 1:18)»
- 



Иоанн Грозный. Реконструкция Герасимова.





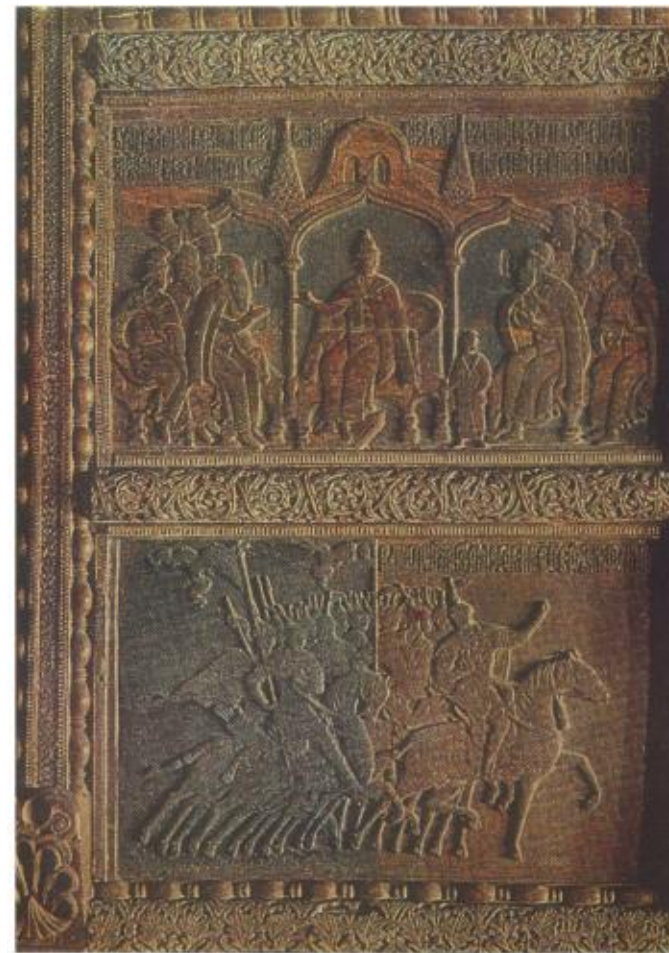
Боевое знамя русского войска XVI в. Копия XIX в. (Гос. Эрмитаж, Ленинград).



Войны со стягом. Деталь рельефа «царского места» Ивана IV Грозного в Успенском соборе Московского Кремля.



«Царское место» Ивана IV Грозного в Успенском соборе Московского Кремля. 1551 г.



Рельефы «царского места» Ивана IV Грозного в Успенском соборе Московского Кремля. 1551 г.



# Отношение Артемия к еретикам в московский и литовский период жизни.

«Поэтому и рассуждения самого Артемия носят в московских посланиях характер отвлеченный, теоретический; напр., в послании к царю и в послании к вопросившему слова Божия автор между прочим касается и причины возникновения ересей и видит её в неправильном понимании Писания, в заблуждениях. Вообще, в посланиях этого периода еще не видно, чтобы автору пришлось уже вступить в более или менее близкую полемику с еретиками: он рассуждает о них хладнокровно, спокойно и как бы попутно, между другими предметами содержания послания. Совсем иное дело в посланиях периода литовского, где каждое послание носит всецело характер полемический и где автору приходится говорить о литовских «еретиках» уже не попутно, не мимоходом, а иметь их в виду на всем протяжении послания. Дело объясняется тем, что обстановка полемики в Литве была уже не та, и для преданного своей религии старца Литва казалась охваченной всякого рода «ересями», т. е. новыми учениями, правоту которых он признать не мог. Вступив в борьбу, Артемий вносит в неё принципы, вынесенные из заволжской школы: гуманность и кротость в увещании. Но борьба ведется упорно, ожесточенно; Артемий чувствует, что ему не всегда под силу тягаться с упорствующими противниками, и у него является мысль о том, чтобы уберечь тех, кто оставался еще верен своей религии, результатом был известный совет его избегать общения с еретиками, о котором я уже говорил выше. Совет этот можно рассматривать отчасти даже как некоторое изменение во взгляде Артемия на еретиков, но, повторяю, это изменение не есть коренное, а лишь частичное, под влиянием условий полемики, ибо дальше совета избегать Артемий не идет и к жестоким мерам...» (С.Г. Вилинский, с.175-177).

# Протестантизм в Великом княжестве Литовском.

- В Великом княжестве Литовском протестантизм появился в виде двух течений — лютеранства и кальвинизма.
- Первые лютеранские общины — дворовые и городские — стали появляться в середине XVI века.
- Центром лютеранства стала столица — город Вильна (совр. Вильнюс).
- Членами общин были в основном немецкие купцы, среди простого народа и шляхты лютеранство популярностью не пользовалось.
- Первая брестская протестантская церковь, основанная в 1553 году, имела в собственности типографию, печатавшую как религиозные, так и светские книги.
- При церкви была открыта начальная школа, где молодые люди учились чтению и письму, а также основам веры.
- Во второй половине XVI века к евангелическим приходам относилась почти половина верующих, но лютеране оставались в меньшинстве.

# Послание старца Артемия к «Люторским учителям».

1201

ПОСЛАНИЯ СТАРЦА АРТЕМІЯ, XVI ВѢКА.

1202

## ПОСЛАНИЯ СТАРЦА АРТЕМІЯ, XVI ВѢКА.

Послание старца Артемия къ «Люторскимъ учителямъ», ставящимъ десяти-словие выше евангелія, отвергающимъ храмъ, иконы, крестное знаменіе, иночество, покаяніе и другія таинства, а также (въ концѣ) къ совращеннымъ въ эту ересь православнымъ.

литвами святыхъ, отъ вѣка угодившихъ тебѣ и нынѣ служащихъ ти препода-біемъ. Аминь.

Аще въ истинну убо правду глаголе-те: правая судите, сынове чловѣче-стіи, ибо въ сердци безаконіе дѣлаете, на земли неправду || (об. 1 л.) руки ваша со-плетають. Отчюжденіи быша рѣшници

- Критика лютеранского учения, ставящего десятисловие (десять заповедей Закона Божия) выше Евангелия, отвергающего иконы, крестное знамение, иночество, покаяние и другие таинства.
- Критика опирается на божественное писание, высказывания святых апостолов, пророков и святых отцов Церкви, направляемых Духом Святым.

# Распространение кальвинизма.

---

- Кальвинизм в Великом княжестве Литовском имел иную социально-классовую основу, нежели в государствах Западной Европы. Его опорой были не народ, не мещане, а литовская знать и часть средней шляхты. Впрочем, кальвинизм поддержала и часть горожан, недовольных установлением католических и православных «юримок», церковными податями.
- К 1563 году в Великом княжестве Литовском было 195 православных храмов и около 50 монастырей.
- Католиков же к 1563 году оставалось всего около тысячи, в Жмудской епархии, например, из 700 костёлов работало всего 6.
- В кальвинизм перешли даже два иерарха католической церкви — епископ жмудский Ян Пяткевич и епископ киевского диоцеза Николай Пац.
- Кальвинизм становился доминирующей религией в княжестве.
- В 1565 году кальвинисты королевским Виленским привилеем уравниваются в правах с католиками и православными.
- На Брестском соборе 1596 католики, укоряя православных за союз с кальвинистами, говорили: «Вы имеете в них (протестантах) больших приятелей, которые у вас в новгородском воеводстве опустошили 650 церквей».

# Симон Будный – оппонент Артемия.

---

- Хозяин Заславля Николай Глебович построил, например, на территории замка кальвинистский збор (Спасо-Преображенская церковь), библиотека которого насчитывала около 400 книг. Здесь имелись школа, типография, где **Симон Будный** в 1547 году выпустил свою Библию
- В кальвинистских школах преобладало религиозное воспитание, но достаточно большое внимание уделялось и другому: кроме богословия, изучались история, математика, риторика, античная поэзия, церковное пение.
- Особенно выделялась виленская школа, открытая в середине XVI века, которую даже хотели преобразовать в университет.
- Здесь с 1558 по 1560 год преподавал **Симон Будный**.
- В 1563 году на сейме в Вильне королевским декретом были отменены введённые Городельской унией ограничения для православных магнатов занимать высшие административные и судебные должности в Великом княжестве Литовском — собственно, как и протестантам.
- Но православная шляхта и духовенство относились к новым религиозным течениям инертно, лишь **Артемий** выступил с критикой протестантизма.
- Только с середины XVI века появились антипротестантские полемические сочинения.
- В целом, однако, протестантизм не оказал влияние на православных Великого княжества Литовского.





# Отношения Артемия к Симону Будному.

«Интересны отношения Артемия к Симону Будному и другим представителям в Литве религиозных учений того времени. Симон Будный в половине XVI века был вызван в качестве кальвинского проповедника Николаем Радзивиллом Черным и был назначен пастором в Клецк (Минской губ.). В 1562 г. Будный напечатал в Несвиже кальвинский катехизис “для простых людей языка русскаго”, как он говорит, “а также для деток христианских языка русскаго”. Катехизис издан им при содействии несвижского наместника Матфея Кавечинского и Лаврентия Крышковского, несвижского пастора. В том же 1562 году Будный издал также в Несвиже книгу “о оправдании грешного человека пред Богом” на средства маршалка Евстафия Воловича. Будный прислал Артемию свой катехизис и спрашивал его мнения о книге. С Артемием он был лично знаком, как видно из письма, иногда встречался и вел переписку. Знакомство это, как полагает Малышевский, легко могло произойти в то время, когда Будный жил то в Клецке, где был пастором, то в Несвиже, где участвовал в выпуске кальвинских изданий из несвижской типографии. Оба эти города недалеко от Слуцка, где проживал Артемий» (С.Г. Вилинский, с. 114) .

# Послание Артемия к Симону Будному.

---

- «Особенно интересны послание Артемия к Симону Будному, влиятельному кальвинскому и позже социнианскому министру (принадлежал к крайней левой польского арианства, к т. наз. “нонадоранцам” и сочетал библейский критицизм с началами деизма, срв. влияние Спинозы). В них поражает дух терпимости, дух евангельской кротости. Чувствуется, что пишет ученик заволжцев. Будного Артемий называет братом, «для общаго человеком прирожения», – и этой связи, чувствует Артемий, не может разрушить и самое “зловерие лжеименного разума...”.
- По условиям полемики Артемий всего больше должен был говорить об обрядах, о внешнем благочестии вообще. Но сам он очень далек от всякого обрядоверия. Для него христианство есть прежде всего внутреннее делание, “деяние Креста”, – аскетический подвиг, путь безмолвия и собирания духа. Чаще всего он ссылается на Исаака Сирина, на Василия Великого, на Ареопагитики и на Дамаскина.
- Артемий не был только начетчиком, он живет в отеческих преданиях. И, подобно преподобному Нилу Сорскому, настаивает на испытании писаний...» (Г.В. Флоровский, с. 50).

# Критика кальвинизма Симона Будного.

«Примечательными являются два послания (1563 и 1564 гг.) белорусскому реформатору Симону Будному, в то время еще кальвинисту, но уже склонявшемуся на сторону антитринитариев. Артемий подверг резкой критике кальвинистский “Катехизис” и “Оправдание грешного человека перед Богом”, изданные Симоном Будным в Несвиже, с целью привлечь православное население Великого княжества Литовского к Реформации. Старец остерегает православных: “Тако убо в предних, перины мягки велми постлали есте; мусит же поламати кости възлегший на них, рекши - мужество душевное погубите и, вместо ревнителя добрым делом, безделна и нетверда и расслаблена некако устроите. А яже, по сих, под тою мягкостию и ножа остры уготоваете, не телесе заколающа (мнее бы было злое), но душа злым учением вечной смерти предающе” [8, стб. 1289-1290]» (Д.М. Зайцев, с. 72).

Тако убо, въ преднихъ, перины <sup>6)</sup>,  
 мяжи велми постлали есте; муситъ же  
 поламати кости възлегій на нихъ, рек-  
 ши — мужтво душевное погубити и, вмѣ-  
 сто ревнителя добрымъ дѣломъ, без-  
 дѣлна и нетверда и расслаблена нѣка-  
 ко устроити. А лже, по сихъ, подѣ-  
 тою мягкостію и ножа остры угото-  
 васте, не тѣлеса закалающа (мнѣе бы  
 было злое), но душа злымъ учениемъ  
 вѣчной смерти предающе, съ благоявле-

Стало быть, во-первых, перины  
 весьма мягкие постлали вы; должны  
 же поломать кости, которые на них  
 легли, говоря - мужество душевное  
 погубите и, вместо ревнителя добрых  
 дел, вы праздны и нетверды и  
 неустойчивы и расслаблены. И я,  
 после сего, под той мягкостью и  
 острый нож подготовлен, не тело  
 закалывающего (меньше бы было  
 зло), но душа злым учением вечной  
 смерти предается.



Въпросъ: Пыталъ <sup>5)</sup> еси о томъ, для чего повстали многи ереси, якоже и нынѣ прозываемыи Люторы, котори многа учатъ чюжда обычая христiанскiа церкви, еже начала приатъ преда- нiа писанная же и неписанная святы- ми апостолами и богоносными отци.

Отвѣтъ: Добрѣ <sup>6)</sup>, занеже отъ нена- видящихъ Сиона начало || (об. 187) пы- тавiа учинилъ еси, рекше — противя- щихся дому Господа Бога нашего, еже есть церкви, яже столпъ и утверженiе истиннѣ исповѣдуемо, велико есть благо- честiа таинство, якоже рече божествен- ный апостолъ: Богъ явился въ плоти, оправдася въ Дусѣ, явленъ бысть ан- геломъ, проповѣданъ бысть въ языцѣхъ, и увѣрися въ мiрѣ, възнесеся въ сла- вѣ. Си главизна тайны смотрѣнiа Спа- сова, еже по насъ въчеловѣченiа его.

## Борьба с ересями.

- Вопрос: Спрашивал о том, для чего возникли многие ереси, которые ныне называются лютеранством, которые многих учат чуждому обычаю христианской церкви, если начала принять преданий писанных и неписанных святыми апостолами и богоносными отцами.
- Ответ: Хорошо, потому что от ненавидящих Сиона начало допрос сделал, сказал — противящихся дома Господа Бога нашего, т. е. церкви, которая есть Церковь Бога живаго, столп и утверждение истины, великая благочестия тайна, как говорит божественный апостол: Бог явился во плоти, оправдал Себя в Духе, показал Себя Ангелам, проповедан в народах, принят верою в мире, вознесся во славе (Арсений, Стб. 1429).

# Религиозно-философские идеи Артемия в Литовский период деятельности.

«В “Послании до Симона еретика Будного” (1564) он резко выступает против попытки Будного и его единомышленников вознести индивидуальный, человеческий разум выше разума божественного, заключенного в Священном Писании. Будный, по мнению Артемия, напрасно стремится постичь своим разумом библейскую мудрость, “не выкладывают бо ся отнюдь человеческим разумом божественная писание” [8, стб. 1324]. По мнению Артемия, только высший, божественный разум является истинным, человеческий же разум “лжеименный”, греховный, подвержен заблуждениям» (Д.М. Зайцев, с. 73).

# Послание князю (Артемий, стб. 1328-1359).

- Свое учение об истинном, божественном разуме и склонном к заблуждениям разуме человеческом Артемий излагает в «Послании к князю».
- «Он выясняет далее православное учение об оправдании человека, о крестном знамении, говорит об истинном разуме, о предании, об иконах, об уничтожении значения десятословия после появления закона Христа, о посте. Учение православной Церкви о названных предметах защищается им от нападок лютеран и еретиков, причем особенно приходится защищать те обряды, которые не имеют прямого основания в Св. Писании, но существуют в христианском предании: крестное знамение, иконы» (С.Г. Вилинский, с. 132).
- Князь, к которому пишет Артемий, неизвестен. По предположению С.Г. Вилинского оно адресовано князю Курбскому и относится к последним годам жизни Артемия – около 1570 г. (может быть, несколько раньше или позже).

# Послание князю.

Послание – ответ на просьбу князя написать слово, защищающее от козней дьявольских, то есть Лютерской ереси (стб. 1329)

В данном послании Артемий, в той или иной мере, повторяет **гносеологические** философско-религиозные идеи предыдущих посланий:

- О ложном, суетном, суемудренном лжеименитом человеческом разуме, о самовольной прелести ума, предавшей плотской мудрости, которая есть вражда на Бога, о самозаконных, прелестью самораствленных учениях, о легкоумии еретиков, неспособных постигнуть и понять глубину Божественных писаний, о человеческом зломудрии и злых учениях;
- О разуме духовном, истинном, рожденным верою, страхом Божиим, об очищении ума отшельничеством от мира и постничеством, чтобы беспристрастно видеть вещи умными очами, от чистоты умной к чистоте сердечной хранением святых заповедей Христовых, просвещающих очи умные.

# Гносеологические идеи Артемия в послании КНЯЗЮ.

- Божественные писания не просто надо прочитать, а исследовать.
- Божественные писания истинны, написаны под влиянием Святого Духа, и от святых отцов тем же Духом сказаны.
- Не всякому духу веруйте, но исследуйте, от Бога ли он?
- «Дар пророчества и учительства ниспосылается свыше, и посему недостаточно только уразуметь истину, чтобы иметь право передавать её другим: для последнего надо быть еще одаренным благодатию Божиею, без которой проповедническая деятельность останется бесплодной или принесет только дурные плоды» (С.Г. Вилинский, с. 160).
- Человек душевный не принимает того, что даётся Духом Божьим. Уродством это ему мнится (стб. 1347).
- Идолослужение есть лихоимство, как и прочие подобные страсти, как и Бога этого века, когда уже Бог есть чрево (стб. 1353).



# Аксиологические идеи послания к князю.

Эволюция отношений к еретикам:

«Артемий, который вообще всегда мягко относился к противникам и полагал, что их должно не карать за заблуждения, но убеждать, в этом послании обмолвился о них довольно резкими выражениями, в которых просить православных “не совьдворятися с люторианы и с прочими еретики, не сходити им ня во ядении, ни в питии, ни во сродстве, ни в дружестве и т. д.”. Зная кроткий нрав и гуманные убеждения Артемия, можно предположить, что подобное мнение было высказано им не тогда, когда он увещевал Будного и других заблуждавшихся, а тогда, когда он увидел, что его увещания бессильны, что “лжеименный разум” оказывает на заблуждающихся большее действие, чем “разум истинный”, от которого Артемий приводил свои доводы. Под влиянием упорства противников и безуспешной борьбы с лучшими из них, у Артемия и могло произойти некоторое изменение во взглядах на отношение к еретикам, и могла явиться мысль, что надобно избегать даже общения с ними. Может быть, не мало способствовал этому и переход после 1565 г. в социнианство Симона Будного, которого Артемий очень уважал и особенно усиленно старался обратить к православию. Во всяком случае, мнение, что еретиков надо избегать, могло создаться только после долгой, упорной и не всегда успешной борьбы с ними, а это могло быть лишь к концу литературной деятельности Артемия, т. е. около 1570 г., к каковому времени я и отношу послание: оно является таким образом едва ли не последним по времени написания из дошедших до нас произведений Артемия» (С.Г Вилинский, с. 133-134).

# Аксиологические идеи.

- Об уничтожении значения десятословия после появления закона Христа:
- «Моисеев закон (как состарившийся и несовершенный, обветшавший и готов осуждению на истление и служение смерти, на каменных дощечках начертан, по божественному апостолу), его-же Христос учением своим упразднил, как закрывающий сердечные очи почитающим его и не позволяющий ясно видеть истину благодати евангелия, его показаша, научиша же в свободе, ею же Христос нас свободи стоять, а не снова под игом закона от горы Сионския в рабстве рожденные держатися не непорочна суща и на время дана быша, по жестокосердию Жидовску, как воспитателя до пришествия веры Господа нашего Иисуса Христа» (стб. 1331-1332).



# Вопросы самоконтроля.

---

1. Какие философские аспекты страдания рассмотрены в Первом Послании Артемия?
2. Второе послание Артемия адресовано царю Иоанну Грозному. К каким разделам философии можно отнести идеи, высказанные в этом Послании?
3. Какие религиозно-философские идеи Третьего Послания Артемия относятся к аксиологии?
4. Отношение Артемия к еретикам в московский и литовский период жизни отличаются. Что изменилось и можно ли их назвать коренными?
5. Какие положения лютеранства Артемий подвергает критике?
6. Какой разум, по мнению Артемия, является истинным?
7. В каком послании Артемий излагает своё учение о божественном и человеческом разуме?
8. К каким разделам философии относятся религиозно-философские идеи Послания к князю?

СКАЗАНІЯ  
КНЯЗЯ  
КУРЬСКАГО.



ЧАСТЬ I

ИСТОРИЯ ІОАННА ГРОЗНАГО.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1833.

## Литература.

- Сказанія князя Курбскаго. Часть 1. Исторія Іоанна Грознаго. – СПб: Издательство Типографія Экспедиціи заготовленія государственных бумаг, 1833. – 398 с. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Индекс:Сказания\\_князя\\_Курбского.\\_Ч.\\_1\\_\(1833\).djvu](https://ru.wikisource.org/wiki/Индекс:Сказания_князя_Курбского._Ч._1_(1833).djvu)
- Карташев А. Собрание сочинений: В 2 т. Т. 1: Очерки по истории русской церкви. — М.: ТЕРРА, 1992. — 686 с.
- Троице-Сергиева лавра. Ансамбль лавры // Википедия. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Троице-Сергиева\\_лавра](https://ru.wikipedia.org/wiki/Троице-Сергиева_лавра)
- Зайцев Д.М. Мировоззрение старца Артемия в контексте восточнославянских религиозно-философских взаимосвязей // Вестник БНТУ, 2004. №4. - С. 69-74. URL: <https://sat.bntu.by/jour/article/view/1517/1417>

# Литература.

- Артемий (церковный деятель) // Википедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Артемий\\_\(церковный\\_деятель\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Артемий_(церковный_деятель)).
- Садковский, Сергей Максимович. Артемий, игумен Троицкий : Исслед. свящ. Сергия Садковского. - Москва : Унив. тип., 1892. - [2], 144 с.; 28. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/23895-Артемий-игумен-Троицкий.pdf>
- Калугин В.В. Артемий // Православная Энциклопедия под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/76378.html>





С. Г. Вилинскій.

ПОСЛАНИЯ

СТАРЦА АРТЕМІЯ

(XVI вѣка).



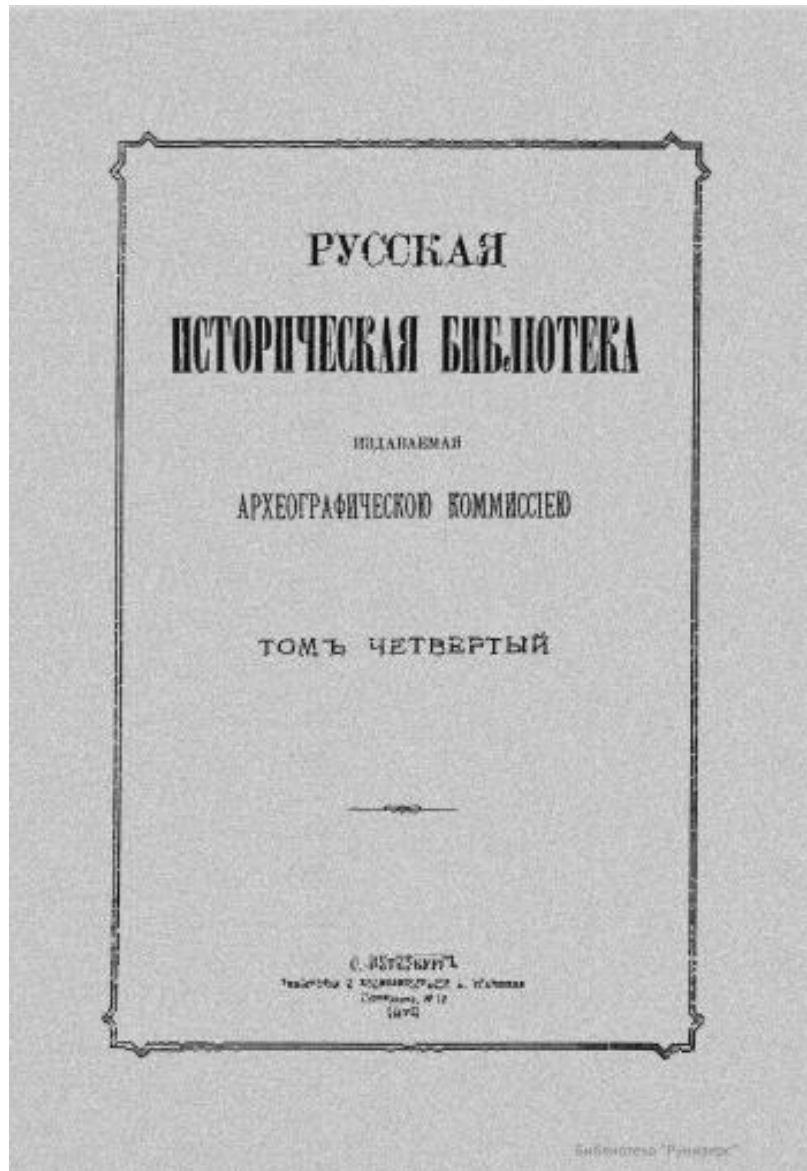
ОДЕССА

«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ» ГИСТОГРАФИЯ, УЛ. ЖУКОВСКАГО № 43.  
1906

# Литература.

---

- Вилинский, Сергей Григорьевич, (1876-). Послания старца Артемия (XVI) [Текст] / С. Г. Вилинский. - Одесса : Экономическая тип., 1906. - II, 425, [1] с. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/books/original/28611-Послания-старца-Артемия-\(XVI-века\).pdf](https://azbyka.ru/otechnik/books/original/28611-Послания-старца-Артемия-(XVI-века).pdf)
- Протестантизм в Великом княжестве Литовском // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Протестантизм\\_в\\_Великом\\_княжестве\\_Литовском](https://ru.wikipedia.org/wiki/Протестантизм_в_Великом_княжестве_Литовском)



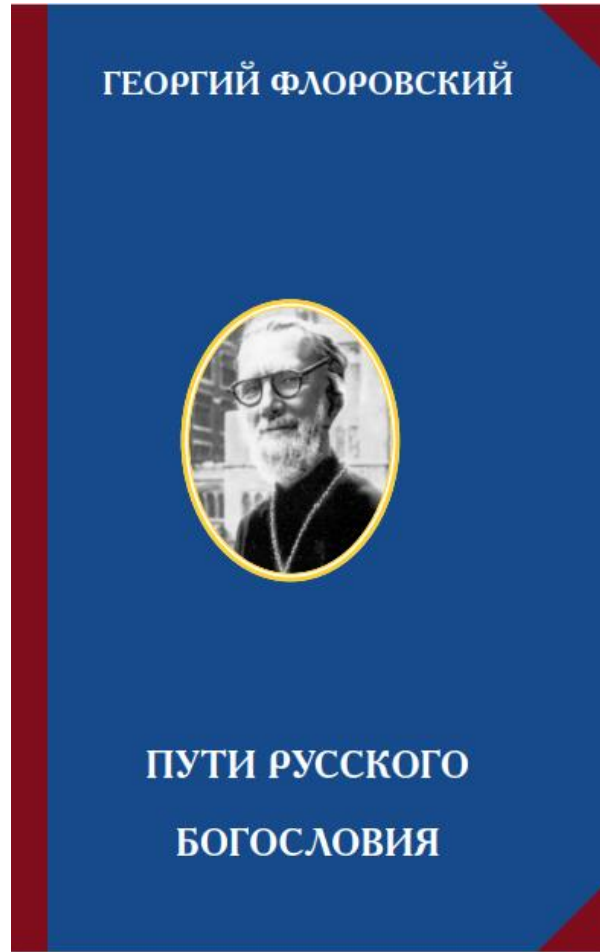
# Литература.

---

- Соч.: Послания старца Артемия, XVI в. // Памятники полемической литературы в Западной Руси. СПб., 1878. Кн. 1. Стб. 1201-1448. (РИБ; Т. 4).

URL:

[https://runivers.ru/upload/iblock/1fb/Russkaya%20istoricheskaya%20biblioteka%20v%2039t\\_t4.pdf](https://runivers.ru/upload/iblock/1fb/Russkaya%20istoricheskaya%20biblioteka%20v%2039t_t4.pdf)



# Литература.

- Флоровский Г. В. Пути русского богословия. Отв. ред. О. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2009. — 848 с. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/11928-Пути-русского-богословия.pdf>



## 2 Ермолай-Еразм/Ермолай Прегрешный (1500-е — середина XVI века).

- Ермолай-Еразм — выдающийся русский писатель и публицист.
- Литературное творчество его относится к 40—60-м гг. XVI в.
- В 40-е гг. был священником в Пскове, затем служил протопопом дворцового собора Спаса на Бору в Москве.
- В 60-х гг. постригся в монахи под именем Еразма.
- В своих произведениях называл себя «прегрешным».
- В настоящее время известно значительное число произведений, принадлежащих этому писателю.

# ПОВЕСТЬ О ПЕТРЕ И ФЕВРОНИИ МУРОМСКИХ.

ПОВЕСТЬ ОТ ЖИТИЯ СВЯТЫХ  
НОВЫХ ЧЮДОТВОРЕЦ  
МУРОМСКИХ, БЛАГОВЪРНАГО, И  
ПРЕПОДОБНАГО, И  
ДОСТОХВАЛНАГО КНЯЗЯ ПЕТРА,  
НАРЕЧЕННАГО ВО ИНОЧЕСКОМ  
ЧИНУ ДАВИДА, И СУПРУГИ ЕГО,  
БЛАГОВЪРНЫЯ, И ПРЕПОДОБНЫЯ,  
И ДОСТОХВАЛНЫЯ КНЯГИНИ  
ФЕВРОНИИ, НАРЕЧЕННЫЯ ВО  
ИНОЧЕСКОМ ЧИНУ ЕУФРОСИНИИ.  
БЛАГОСЛОВИ, ОТЧЕ

ПОВЕСТЬ О ЖИТИИ НОВЫХ  
МУРОМСКИХ СВЯТЫХ ЧУДОТВОРЦЕВ,  
БЛАГОВЕРНОГО, И ПРЕПОДОБНОГО,  
И ДОСТОЙНОГО ПОХВАЛЫ КНЯЗЯ  
ПЕТРА, НАЗВАННОГО ВО ИНОЧЕСТВЕ  
ДАВИДОМ, И СУПРУГИ ЕГО,  
БЛАГОВЕРНОЙ, И ПРЕПОДОБНОЙ, И  
ДОСТОЙНОЙ ПОХВАЛЫ КНЯГИНИ  
ФЕВРОНИИ, НАЗВАННОЙ ВО  
ИНОЧЕСТВЕ ЕФРОСИНИЕЙ.  
БЛАГОСЛОВИ, ОТЧЕ



# Онтологическая идея.

«Богу Отцу, и сприсносущному слову божию Сыну, и пресвятому и животворящему Духу, единому божию естеству безначальному, купно в Троицы воспеваемому, и хвалимому, и славимому, и почитаемому, и превозносимому, и исповѣдуемому, и вѣруемому, и благодаримому, содеѣтелю и творцу невидимому и неописанному, искони самосилно обычною си премудростию свершающему, и строящему всяческая, и просвѣщающему, и прославляющему, еже хотящу, своим самовластиемъ» (с. 626).

«Слава богу Отцу, и вечно сущему слову божию Сыну, и пресвятому и животворящему Духу, единому и безначальному божию естеству, воедино в Троице воспеваемому, и восхваляемому, и прославляемому, и почитаемому, и превозносимому, и исповедуемому, в которого веруем и которого благодарим, создателю и творцу невидимому и неописанному, изначально по своей воле своею премудростию все свершающему, и создающему, и просвещающему, и прославляющему тех, кого изберет по своей воле» (с. 627).

# Повесть о Петре и Февронии Муромских

Онтология

## ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

«Стало быть, бессмертная человеческая душа несет в себе образ Божий и состоит из трех составных частей — ума, слова (логоса) и духа, соответствующих трем Ипостасям Троицы — Отцу, Сыну (Иисус Христос — воплощенное Слово) и Святому Духу.

Как в Троице первенствует Бог Отец, пославший на сошедшего по Его воле в мир дольний Сына Святой Дух, так в человеке главенствует **ум** — духовная сущность, управляющая словом и духом, со словом исходящим из человеческих уст» (А.Н. Ужанков, с. 196-197).

СОЧИНЕНИЯ ЕРМОЛАЯ-ЕРАЗМА

ПОВЕСТЬ О ПЕТРЕ И ФЕВРОНИИ МУРОМСКИХ

«Яко же бо исперва сотвори на небеси аггелы своя, духы и слуги своя, огонь паляще, умнии чинове, бестелесная воинства, их же неисповедимо величество есть, тако и вся невидимая сотвори, о них же недостижно есть уму человеческу. Видимая же небесная стихия сотвори: солнце, и луну, и звезды. И на земли же древле созда человека по своему образу и от своего трисолнечнаго божества подобие тричислено дарова ему: уме, и слово, и духе животен. И пребывает в человецех уме, яко отецъ слову; слово же исходит от него, яко сыне посылаемо; на нем же почиет духъ, яко у коегождо человека изо усть слово без духа исходити не может, но духъ с словом исходит, ум же началствует» (с. 626).

СОЧИНЕНИЯ ЕРМОЛАЯ-ЕРАЗМА

ПОВЕСТЬ О ПЕТРЕ И ФЕВРОНИИ МУРОМСКИХ

«Прежде всего сотворил он ангелов своих на небесах, духов и слуг своих, огонь палящий, духовные чины ангельские, бестелесное воинство, их же величие невыразимо, так и все невидимое сотворил, о них же непостижимо есть уму человеческому. Сотворил и видимые небесные стихии: солнце, и луну, и звезды. На земле же издревле создал человека по своему образу и от своего трисолнечного божества подобие тричисленно даровал ему: ум, и слово, и дух жизни. И пребывает в человеке ум, как отец слову; слово же исходит от него (от ума), посылаемое, словно сын; на нем (уме) же покоится дух, как у каждого человека из уст слово без духа исходить не может, но дух со словом исходит, ум же начальствует (руководит)» (*мой перевод – А.П.*).





Князь Петр убивает змея. Миниатюра рукописи нач. XVII в. (ГПБ, Ленинград).



Феврония за тканьем. Деталь иконы кон. XVI — нач. XVII в. (Муромский музей).



Икона святых благоверных князей Петра и Февронии Муромских с голубкой

# Онтология отношения Бога к человеку.

«Богъ же безначальный, создав человека, почти и, надо веѣм земным существом царем постави и, любя же в человечестем роде вся праведники, грѣшныя же милуя, хотя бо веѣх спасти и в разум истинный привести» (с. 626).

«Бог же, не имеющий начала, создав человека, оказал почет ему — над всем, что существует на земле, поставил царем и, любя в человеческом роде всех праведников, грешников же прощая, захотел всех спасти и привести в истинный разум» (с. 627).



# Онтология Богочеловека Иисуса Христа, Сына и Слова Божьего.

«Егда же благоволением Отчим и своим хогънием и споспѣшеством святаго Духа единый от Троица сынъ божий, не ин ни инак, но той же богъ слово сынъ отчь, благоволи родитися на земли плотию от пречистый девица Мария, и бысть человекъ, еже не бѣ не преложив божества; еже бѣ на земли ходя, никако же отчих нѣдрь отлучися» (с. 626, 628).

«С Отчего благословения, по своей воле и с помощью святого Духа единый от Троицы — сын божий не кто иной, как бог — слово, сын отца, соблаговолил родиться во плоти на земле от пречистой девы Марии и стал человеком, не потеряв божества своего; и, хотя по земле ходил, он отчих недр не отлучился» (с.627, 629).

# Онтология страдания.

«И во страсть его божественное его естество безстрастно пребысть. Безстрастие же его неизреченно есть, и невозможно есть никакою притчею сказати, ни мощно к чесому приложити, занеже все тварь его есть; в твари же его разумѣваем безстрастие, ибо аще какову древу стоящу на земли, солнцу же с небеси сияющу на нь, в ту же годину древу тому, аще ключится посекаему быти и сим страдати, ифиръ же солнечный от древа того не отступит, ниже спосѣкается з дрeвом, ни стражет» (с. 628).

«И когда принял мучение, то божественная сущность его не подверглась страданиям. И бесстрастие это его невозможно определить, и никаким иносказанием не выразишь этого, ни с чем не сравнишь, потому что всё создано им самим; и в творениях его есть бесстрастие — ведь вот, если дерево стоит на земле и солнце озаряет его и в это время окажется, что дерево то начнут срубить, и в этом заключается его страдание, то эфир солнечный, заключенный в нем, из него не исчезнет, тем более не погибнет с деревом, не страдает» (с. 629).

# Онтология искупления.

«Глаголем же убо о солнце и о древь, понеже тварь его есть; зижител же и содѣтель неизглаголим есть. Сей бо пострада за ны плотию, грѣхи наша на крестѣ пригвозди, искупив ны миродержителя лестца ценою кровию своею честною. О сем бо рече сосуд избранный Павел: «Не будите раби человеком, куплени бо есте ценою». По распятии же господь наш Исус Христось тридневно воскресе, и в четыредесятный день вознесся на небеса, и съде одесную отца, и в пятидесятный день ото Отца послав Духъ святыи на святаы своя ученики и апостолы. Они же всю вселенную просвѣтиша вѣрою, святым крещением» (с. 628).

«Говорим же о солнце и о дереве потому, что это им сотворено, создатель же и творец этого человеческими словами определен быть не может. Он ведь плотью пострадал за нас, грехи наши к кресту пригвоздив, искупив нас у дьявола ценою крови своей честной. Об этом так сказал избранный божий Павел: «Не будете рабами людей, ибо искуплены дорогой ценой». А после распятия, через три дня, господь наш Исус Христос воскрес, и на сороковой день вознесся на небо и сел одесную Отца, и на пятидесятый день волею Отца ниспослал дух святой на святых своих учеников и апостолов. Они же всю вселенную просветили верою, святым крещением» (с. 629).

# Образ жизни христианина.

«И елицы во Христа крестишася, во Христа облекошася. Аще ли же во Христа облекошася, да не отступают от заповѣдей его, не яко же лестцы и блазнители по крещении оставльше заповѣди божия и летяще ся мира сего красотами, но яко же святии пророцы и апостоли, тако же и мученицы и вси святии, Христа ради страдавше в скорбех, в бедах, в теенотах, в ранах, в темницах, в нестроениих, в трудѣх, во бдѣниих, в пощениих, в чищениих, в разумѣ, в долготерпѣнии, во благости, в душе святѣ, в любви нелицемѣрне, в словеси истиннѣ, в силѣ божии,— иже свѣдоми суть Единому, вѣдущему тайны сердечныя» (с. 628).

«И те, кто во имя Христа крестились, должны Христу служить. А если служат Христу, пусть не отступают от заповедей его и живут не так, как обманщики и лжецы, после крещения забывшие заповеди божии и прельстившиеся соблазнами мира сего, но как жили святые пророки и апостолы, а также мученики и все святые, ради Христа страдавшие, перенося скорби, и беды, и притеснения, и раны, находясь в темницах, нестроенные в жизни, в трудах, в бдениях, в постах, в покаянии, в размышлениях, в долготерпении, в благости, пребывая в духе святом, в нелицемерной любви, в словах правды, в силе божьей — все они известны Единому, который знает все тайны сердечные» (с. 629).

# Онтология святости.

«Ими же землю просвѣтил есть, яко же небо звѣздами украси, и почтив их чудотворенми, овых убо молитвъ ради и покаяния и трудов, овых же мужества ради и смирения, яко же сих святых прослави, о них женам слово предлежит» (с. 628).

«Ими господь землю просветил и украсил ее, как небо звездами, почтил их даром чудотворения — одних ради молитв, и покаяния, и трудов их, других же — твердости их ради и смирения, как и тех святых прославил, о которых будет наша повесть» (с. 629).



Правительница.  
Наставление в  
землемерии  
царям, если им  
угодно.

---

## Праксиологические идеи:

---

Проект податных реформ и переустройства поземельного обеспечения военной службы.

---

Мероприятия, которые могли бы в эпоху крестьянских волнений способствовать «умалению насильства» и установлению всеобщего мира.

---

Заменить многочисленные повинности крестьян боярам и детям боярским единым годовым налогом - натуральной рентой размером в  $\frac{1}{5}$  урожая.

---

Несение ямской повинности должно быть возложено на богатых горожан.

---

Изменить единицу межевания земли: вместо четверти использовать «четверогранное поприще» (квадратную версту).

Два важных  
предложения  
касаются  
военной  
службы  
дворянства

Праксиологические  
идеи

---

1. Владеющий одним «поприщем» должен выходить на войну вместе со слугой «в бронях» (это предложение было принято в «Уложении о службе»).

---

2. Дети боярские, чтобы быстрее собираться на войну, должны жить в городах.

---

Высказывается против корчемства, которое он считал основной причиной распространения на Руси «пьянственного пития» и «душегубства».

# Ермолай- Еразм

## Онтология

---

«Если же поищем мы теперь благоверного царя, ни у одного народа, кроме русского народа, не увидим царя православного. И уж если справедлив он по вере, то стоит ему без усталости стараться, принимая во внимание то, что к благополучию подданных, заботиться в делах управления не только о вельможах, но и о самых последних.

---

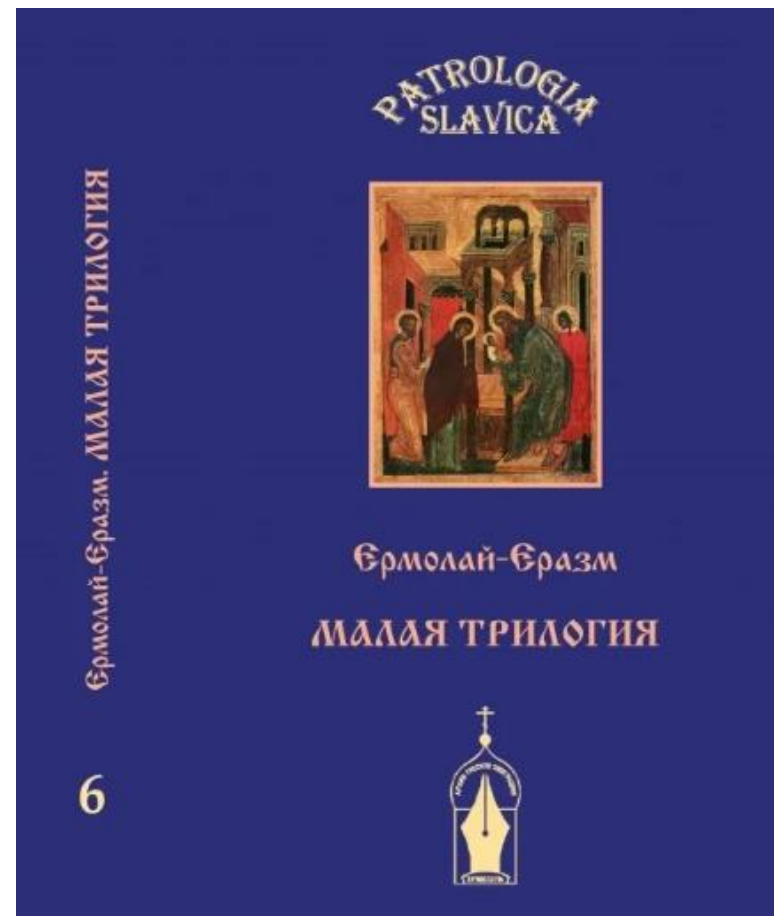
Необходимы вельможи, но вовсе не трудом своим снабжаются они. Необходимы прежде всего земледельцы: от их трудов хлеб, а от него начало всех благ — хлеб на литургии в бескровную жертву приносится Богу и в тело Христово обращается. И вся земля потом от царя и до простых людей питается от их трудов».

# О пьянстве и его последствиях.

«А пьяницы в корчмах без блудниц никогда не бывают. Если же не будут уничтожены корчмы, а это есть, как известно, пьянство, распутство холостых, прелюбодеяния женатых, отвечать за это будут те, кто обогащается на этом. Но смилуйся, господи, и вразуми нашего царя уничтожить это, и не только это, но и всякое хмельное питье. Ведь если в земле нашей не будет пьянства, не будут блудить замужние, не будет и убийств, помимо разбоя. Но если какой злодей и за мыслит разбойное дело, один раз исполнит, другой раз из осторожности не исполнит. А эта напасть губит не желая и осторожности не знает. Как сойдутся по нашему обычаю на хмельное питье мужчины и женщины, тут же приходят скоморохи, берут гусли и скрипки, и дудки, и бубны, и другие бесовские инструменты, играют на них перед замужними женщинами, бесятся, прыгают, поют непристойные песни. А жена эта уже сидит от хмеля как в обмороке, трезвая твердость пропадает, и приходит ей охота к сатанинской игре, так же притом и муж ее распустился и за другими женщинами в мечтах пустился, и взгляды туда и сюда устремляются, и каждый муж чужой жене питье подносит с поцелуем, и тут случается прикосновенье руками и сплетение речей потаенных и дьявольские связи. Ведь женщина испытывает стыд, прежде чем однажды не вкусит, когда же вкусит, больше уже не знает стыда и, привыкнув к этому, становится блудницей. Всякой блуднице впервые дьявольское искушение случается на пьяных сборищах» (с. 661, 663).

# Вопросы самоконтроля.

1. А.Н. Ужанков на основании исследования Повести о Петре и Февронии Муромских излагает религиозно-философскую идею Ермолая-Еразма о составе и структуре образа Божия в человеке. Опишите эту идею. К какой отрасли философии следует отнести её?
2. Изложите представление о мире горнем и дольнем, а также о создании человека по образу и подобию Божьему словами Ермолая-Еразма.
3. К каким разделам философии относятся религиозно-философские идеи Ермолая-Еразма в Повести о Петре и Февронии?
4. К каким разделам философии относятся религиозно-философские идеи Ермолая-Еразма в Правительнице?

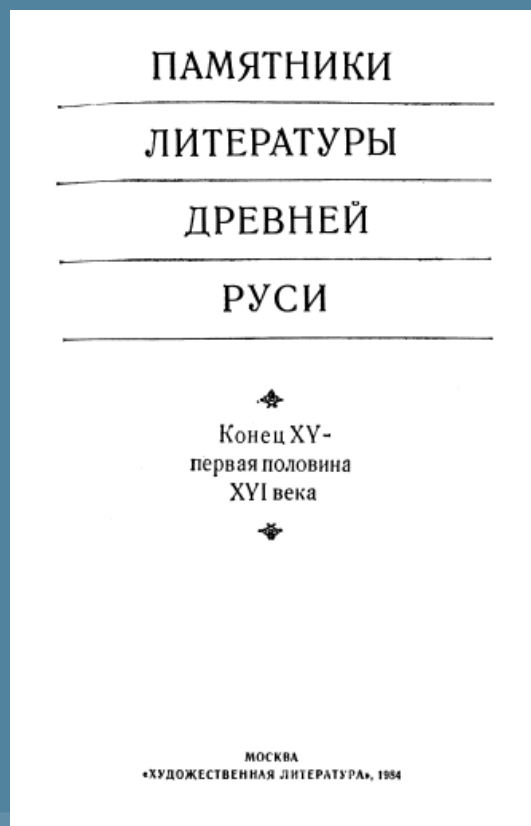




## ИСТОЧНИКИ.

- Ужанков А. Н. Картина мира древнерусского книжника. Категории русской средневековой культуры [Электронное сетевое издание]. — М. : Институт Наследия, 2022. — 212 с. — DOI 10.34685/NI.2022.86.40.004.
- Ермолай-Еразм. Литература Древней Руси: библиографический словарь / под ред. О.В. Творогова. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/bibliog/literatura-drevnej-rusi-bibliograficheskij-slovar/30>
- Ермолай-Еразм. Повесть о Петре и Февронии. Художественная литература, 2022. URL: <https://azbyka.ru/fiction/povest-o-petre-i-fevronii/>
- Повесть о Петре и Февронии Муромских. Проф. А.Н. Ужанков. Видеолекция (07.02.2020). URL: <https://yandex.ru/video/preview/2437086241541236505>

# Литература.



- Сочинения Ермолая -Еразма. Повесть о Петре и Февронии Муромских // Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века. М., 1984. С. 626-647. URL: [https://vk.com/doc4296187\\_620341295?hash=glGjClOw8zB8bxRjRozXaxvGOaND7zE19BN18z8eeXz&dl=wb1yFW21HnWGVIPZNt8NDNb5sU47YoHZsgvAQ8TR0bX](https://vk.com/doc4296187_620341295?hash=glGjClOw8zB8bxRjRozXaxvGOaND7zE19BN18z8eeXz&dl=wb1yFW21HnWGVIPZNt8NDNb5sU47YoHZsgvAQ8TR0bX)

# 3 Пересветов Иван Семёнович (середина XVI века).

Русский мыслитель-публицист.

Выходец из Западной (Литовской) Руси, ок. 1539 приехал в Москву.

Основные сочинения:

«Сказание о книгах»,

«Сказание о Магмете-салтане»,

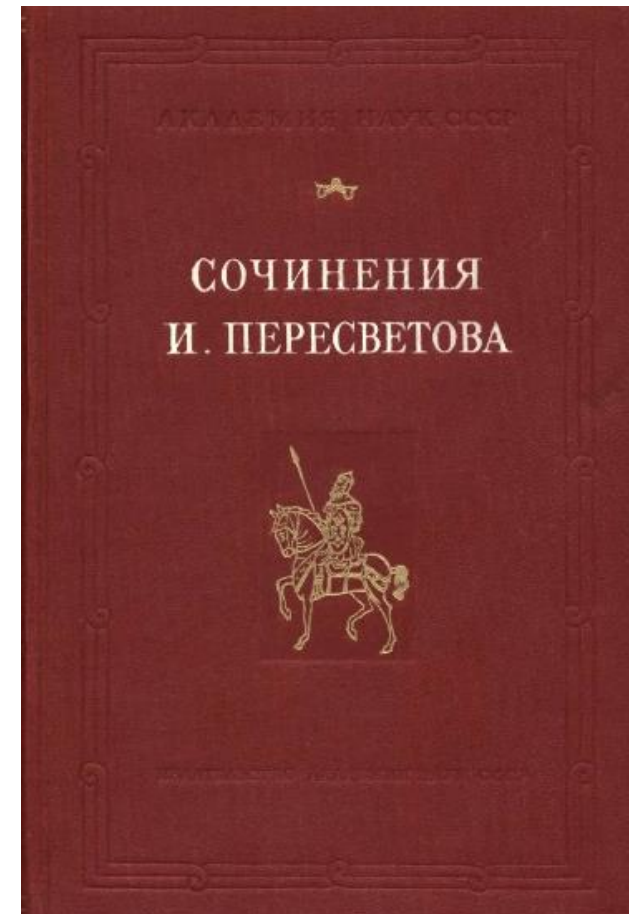
«Первое предсказание философов и докторов»,

«Малая челобитная»,

«Второе предсказание философов и докторов»,

«Сказание о царе Константине»,

«Большая челобитная».



# Социально-философские идеи.

- Сочинения были написаны в кон. 40-х гг. 16 в. и переданы Ивану IV.
  - В них предлагались проекты государственных и социальных преобразований.
  - Пересветов верил в великие достоинства «грозной» власти и ее способность искоренять «зло», обосновывал необходимость «грозной» и высокопросвещенной царской власти, опирающейся на храбрых «воинников» и мудрых наставников, способных обуздать расточительность самоуправства «вельмож» и паразитизм «ленивых богатых».
  - Доказывал, что личная свобода граждан – основа благополучия государства, ибо свобода порождает храбрость, отвагу и инициативу, а холопство и рабство убивают их.
  - Закабаление объявлял порождением дьявола, источником нравственного зла и причиной оскудения государства.
  - «Правду» (справедливость) предпочитал вере: «Бог не вѣру любит, правду».
  - Объявил «мудрость» одной из важнейших добродетелей человека.
  - Мудрость требует активного вмешательства в жизнь общества, а обладание ею считал неотъемлемым качеством идеального монарха.
- (см. А.И. Макаров; О.Н. Талмазан).

# Социально-философские идеи.

---

- В конце 1549 года Пересветов передал русскому царю Ивану IV Грозному свои сочинения («две книжки»), написанных от имени «Петра, молдавского воеводы».
- Продвижение по службе, по Пересветову, должно было происходить в соответствии с личной выслугой, а не «породой». Выступал за укрепление самодержавия в союзе с дворянством. Обличал вельмож и призывал к царской «грозе».
- Великие достоинства «грозной» власти и ее способность искоренять «зло».
- Придавал огромное значение книгам и философской «мудрости», которыми должен руководствоваться монарх при проведении преобразований.
- Сочинение Пересветова «Сказание о Магмет -салтане», в котором автор рисует образ идеального, мудрого правителя, вероятно, является первой в России утопией.



# «Правда» Пересветова.

---

- «...”правда” Пересветова это этическая норма, соответствующая учению Иисуса (в понимании Пересветова), это праведный суд, основанный на христианской этике русского Средневековья, а так же представления о справедливости и соответствующее общественное устройство» (О.Н. Талмазан, с. 160) .
- «Афоризм Пересветова “Богъ не въру любит, правду” означает, что праведная жизнь является необходимым условием личного духовного спасения и благополучного существования государства, а одного только знания истины, правильного понимания христианского учения, недостаточно. Но и правда сама по себе недостаточна - Пересветов подчеркивает неполноту турецкой «правды» в «Сказании о Магмет-салтане»: *«Чтобы к той истинной вере христианской да правда турецкая, ино бы с ними ангелы беседовали. А к той бы правде турецкой да вера христианская, ино бы с ними ангелы же беседовали»* (О.Н. Талмазан, с. 160-161).

# Главная причина падения Константинополя.

- «Причину падения Константинополя Иван Пересветов видит не во Флорентийской унии (такая точка зрения была общепринятой), а в отсутствии правды - нравственном падении. Отступление от христианской этики, несправедливость и стяжательство вельмож, чародейство и порча священных книг стали причинами катастрофы: своими грехами греки вызвали гнев Божий» (О.Н. Талмазан, с. 161).

---

# Большая челобитная.

«Пусть, с Божьей помощью, всякий, кто хочет, знает, что когда пропадает у царя врожденная воинская доблесть и сходит на него великая кротость, это и есть происки врагов его: не будет царь помышлять ни о военном деле, ни об управлении царством своим, а станет веселиться с теми, кто распалает ему сердце гаданиями и путями различных соблазнов. И напустит он великую печаль на своих воинов, на все свое царство великие неутолимые беды от своих вельмож. И все будет ему немило, ни воинская доблесть, ни существование всего царства. А если будет добиваться доступа к нему кто-либо из умудренных в делах войны или собственная его врожденная царская доблесть, то поставит он их ни во что...

Бог помогает не ленивым, а тем, кто трудится и Бога призывает в помощь, тем, кто любит правду и судит праведным судом. Правда — сердечная радость Богу, для царя же — великая мудрость» (с. 603).

# Есть ли правда в Московском царстве?

- «Поленились греки твердо стать против неверных за веру христианскую, а теперь вот они поневоле оберегают от нападений веру мусульманскую. Отнимает у греков и сербов турецкий царь семилетних детей для военной выучки и обращает их в свою веру, а они, расставаясь с детьми своими, плачем великим плачут, да нечем помочь себе» (с. 605).
- «Что из того, что их много, раз нет у них верного сердца, а смерти боятся и умирать не хотят. Богач никогда не мечтает о войне, а о покое мечтает. Пусть хоть богатырь разбогатеет, и тот обленится» (с. 611).
- «И говорит Петр, молдавский воевода: “Сильно и прославленно и всем богато это царство Московское! А есть ли в этом царстве правда?” А служит у него москвитянин Васька Мерцалов, и он спросил того: “Все ты знаешь о царстве том Московском, скажи мне истинно!” И стал тот говорить Петру, молдавскому воеводе: “Вера, государь, христианская добра, во всем совершенна, и красота церковная велика, а правды нет”. Тогда Петр, молдавский воевода, заплакал и так сказал: “Коли правды нет, ничего нет”» (с. 613).

# Отношение между верой и истинной правдой.

«Не веру любит Бог, правду. Истинная правда — Христос, Бог наш, Сын Бога возлюбленный, нераздельный в божестве единой Троицы, едино божество и сила. И оставил Он нам Евангелие — правду, а любя веру христианскую больше всех других вер, указал путь в царство небесное. А греки читали Евангелие, иные же слушали, но Божьей воли не исполняли, возвели хулу на Бога и впали в ересь. Соблазнил дьявол вельмож Константина, исполнили они целиком дьявольскую волю, а Бога прогневили. Сами соблазнились и царство Константина на соблазн навели, а веру христианскую потеряли. Они же, прельстители, дьявольскую волю исполняли» (с. 619).

«Видим мы, как они гибнут, ибо враждебен Господь Бог гордым, обращает на них за неправду неутолимый гнев. А правду любит Господь, правда сильнее всего. Турецкий царь султан Магомет великую правду ввел в царстве своем, хоть иноплеменник, а доставил Богу сердечную радость. Вот если б к той правде да вера христианская, то бы и ангелы с ними в общении пребывали» (с. 621).

# О Божественном предназначении русского царя.

---

- «И видел я, государь, что Петр, молдавский воевода, встал перед образом пречистой владычицы нашей Богородицы со слезами помолиться о многолетнем здравии твоём, чтобы исполнил господь Бог твоё царское счастливое и мудрое предназначение к воинским делам для укрепления христианской веры, для наполнения правдой твоего царства, как указывают им по небесным знакам их книги о царском твоём предназначении, чтобы избавил тебя Бог своей святой и великой милостью от вражеских уловок твоих вельмож и от всякого колдовства, чтобы не покинуло тебя мудрое от Бога царское предназначение к удачным военным делам, на что создал тебя Бог» (с. 623).
- «Так сказал Петр, молдавский воевода: “Если только сохранит его Бог от уловок вельмож его, по всей вселенной не будет такого мудрого воина и счастливого в военных делах. Тогда введет он в царстве своём великую справедливость и утешит Бога сердечной радостью, а за это Господь Бог подчинит ему многие царства”» (с. 623).



# Сказание о Магмете-салтане.

---

- «Царь турецкий Магмет- салтан по своим книгам по турецким стал великим философом, а как греческие книги прочел, переложив их слово в слово на турецкий, то великой мудрости прибавилось у царя Магмета».
- «Невозможно царю без грозы править, как если бы конь под царем и был без узды, так и царство без грозы» (с. 274).
- «Бог любит правду больше всего» (с. 275).
- «И сказал так Магмет-салтан: “В таком царстве, где люди порабощены, в том царстве люди не храбры и не смелы в бою против недруга. Ведь если человек порабощен, то он срама не боится и чести себе не добывает, а рассуждает так: “Будь я богатырем или не богатырем, однако, все равно останусь холопом государевым, и иного имени у меня не будет”» (с. 276).

# Вопросы самоконтроля.

- 
1. К каким отраслям философского знания относятся идеи И. С. Пересветова?

---

  2. Что означает афоризм Пересвета: «Богъ не вѣру любит, правду»?

---

  3. В чём Пересветов видит главную причину падения Константинополя?

---

  4. Кому помогает Бог (согласно Пересвету)?

---

  5. Как Пересвет отвечает на вопрос: «Есть ли правда в Московском царстве»?

---

  6. Какое отношение между верой и истинной правдой у Пересвета?

---

  7. В чём видит Божественное предназначение русского царя Пересвет?

---

  8. Назовите несколько социально-философских идей Пересвета, высказанных в «Магмете-салтане».

# Источники и литература.

- Макаров А.И. Иван Семёнович Пересветов // Новая философская энциклопедия. В четырех томах. / Ин-т философии РАН. Научно-ред. совет: В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин. М., Мысль, 2010, т. III, Н – С, с. 218-219. URL: [http://www.hrono.info/biograf/bio\\_p/peresvetov\\_is01.php](http://www.hrono.info/biograf/bio_p/peresvetov_is01.php)
- Сочинения Ивана Семеновича Пересветова // Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века. М., 1984. С. 596-625. URL: [https://vk.com/doc4296187\\_620341295?hash=gIGjClOw8zB8bxRjRozXaxvGOaND7zE19BN18z8eeXz&dl=wb1yFW21HnWGVIPZnt8NDNb5sU47YoHZsgvAQ8TR0bX](https://vk.com/doc4296187_620341295?hash=gIGjClOw8zB8bxRjRozXaxvGOaND7zE19BN18z8eeXz&dl=wb1yFW21HnWGVIPZnt8NDNb5sU47YoHZsgvAQ8TR0bX)
- Таламазан О.Н. Правда Пересветова и прагма Макиавелли // Славянские чтения. Научно-теоретический журнал. Кишенёв 2020-2021, №16-17 (22-23). С.156-176. URL: [http://surm.md/images/2021/02\\_2021/Слав\\_чтения\\_16-17\\_2020-2021\\_site.pdf](http://surm.md/images/2021/02_2021/Слав_чтения_16-17_2020-2021_site.pdf)

# Источники и литература.

- Пересветов И.С. Сказание о Магмете-салтане /пер. С.А. Елисеева // Все народы едино суть. М.: Молодая гвардия, 1987. URL: [https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1540-1560/Peresvetov/Magmet\\_saltan/text.htm](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1540-1560/Peresvetov/Magmet_saltan/text.htm)
- URL: <https://www.rulit.me/books/vse-narody-edino-sut-read-661005-274.html>



## 4 Литература централизации и унификации русской жизни (середина XVI века).

- «Литература — духовный организатор мира культуры. Она противостоит хаосу антикультуры, изначальной дисгармонии мира. Ее организующая роль тем сильнее, чем обширнее страна, чем больше в ней региональных, социальных, внутрифеодальных различий, бытовых особенностей — социальных и местных. Литература — огромное органическое целое, носящее активный, действенный характер. Именно потому в такой большой и пестрой стране, как феодальная Россия, литература играла в культурной жизни особенно важную, связующую роль. Она создавала идеалы Поведения, идеалы личности, идеалы быта и государственного устройства.
- Эти идеалы носили собирательную, объединительную функцию, и нужда в них проявлялась тем острее, чем больше развивалось объединение государственное» (Д.С. Лихачев, с. 5).

## БИБЛИОТЕКА ЛИТЕРАТУРЫ ДРЕВНЕЙ РУСИ

ТОМ  
10





# Эпоха Иоанна IV.

- В середине XVI века сделан очередной значимый шаг к объединению и расширению земель Российского государства под властью одного сильного монарха вместо десятка слабых князей (эпоха Иоанна IV Грозного).
- Исконно русские земли собраны воедино, присоединены Казанское и Астраханское царства, Волга стала целиком русской.
- Идея России как Третьего Рима, защитника вселенского православия, получила опору в сильном государстве.





# Функции литературы.

Литература в эпоху образования единого русского централизованного государства выполняет следующие функции:

- 1) формирует идеалы единого распорядка и уклада жизни;
- 2) упраздняет культурные различия в государстве;
- 3) формирует культ непогрешимого монарха, воля которого укрепляет всё, он над церковью и над государством, над людьми и всеми их думами;
- 4) создаёт стройную мессианскую концепцию русской истории;
- 5) укрепляет единство и устойчивость церкви.

- «"Стоглав" крепит единство и устойчивость церкви, "Домострой" вводит быт в регламентированные и идеализированные формы, "Степенная книга" и "Лицевой летописный свод" создают стройную концепцию русской истории: как бы целеустремленную к тому, чтобы стать опорой вселенского православия» (Д.С. Лихачев, с. 6).
- «"Четьи-Минеи" соберут всю читающуюся литературу, даже расположат ее для чтения по дням года. Чтение войдет в годовой цикл: каждому месяцу года, каждому дню месяца — свое, предназначенное» (Д.С. Лихачев, с. 5).

# Унификация жизни.

- Середина XVI века – время нормативных реформ, направленных на укрепление централизованного государства посредством унификации всех сфер общественной жизни.
- Монархическая власть сочла оправданным своё вмешательство во все стороны жизни своих подданных, и создавшиеся произведения стали нормативной базой для устройства всеобщего строгого порядка: 1) единый быт всех сословий, общие нормы их семейной жизни (Домострой); 2) единый круг чтения (Великие Четы-Минеи) ; 3) единое законодательство; 4) единая денежная система;
- 5) единые стандарты хозяйственной деятельности.

ЖИТІА  
СВЯТЫХЪ

ЖИТІА  
СВЯТЫХЪ

ЖИТІА  
СВЯТЫХЪ

І Ю Н Ь

І Ю Л Ь

А В Г У С Т Ь

# Церемониальность.

---

Система государственного устройства создана, которую можно улучшать в частностях, но нельзя изменить в целом. Идеал достигнут, или скоро будет достигнут, доминирует консерватизм над творчеством нового.

---

Идеал, доведённый до деталей, требует церемониальности (чин свадебный, чин венчания на царство), сила любви к которой поднимает её до уровня своеобразной поэзии. Это художественный идеал, свод рекомендаций, следовать которым надлежало лишь посильно.

---

В «Повести о смерти Василия III» просматривается «чин кончины»: описывается нарастание болезни, медленное движение к достойному «идеалу смертного конца». Умереть внезапно, без покаяния, без прощения с близкими, - считалось в Древней Руси величайшим несчастьем. Наряду с церемониальным обряжением событий автор вносит в повествование разнообразные детали, делающие изображаемое легко представимым, реалистичным.



# Историософский взгляд на мировую историю.


- Лицевой летописный свод (Лицевой летописный свод Ивана Грозного, «Царь-книга») — летописный свод событий мировой и особенно русской истории, создан, вероятно, в 1568—1576 годы специально для царской библиотеки в единственном экземпляре. Слово «лицевой» в названии Свода означает иллюстрированный, с изображением «в лицах» (с миниатюрами).
- Состоит из 10 томов, содержащих около 10 тысяч листов тряпичной бумаги, украшенных более чем 16 тысячами миниатюр. Охватывает период «от сотворения мира» до 1567 года.
- В многотомном «Лицевом летописном своде» XVI века просматривается историософский подход к осмыслению исторических событий: 1) стремление подчеркнуть единство истории во всей сложности причинно-следственных связей; 2) показать значимость и целенаправленность мировой истории, устремляющейся к вечности; 3) земное стало значительным, как содержащее в себе вечное; 4) вечное проявляется в мелочах и случайностях исторического процесса, что вызвало необходимость в делении на историю княжеств, городов, стран, отдельных князей.

# Состав Лицевого летописного свода.

Тома сгруппированы в относительно хронологическом порядке:


- Библейская история
- История Рима
- История Византии
- Русская история

**Лицевой летописный свод**  
Лицевой летописный свод



Ледовое побоище. Одна из миниатюр Лицевого летописного свода

Другие названия: Лицевой свод Ивана Грозного, Царь-книга

Дата написания	XVI век (предположительно 1568—1576)
Язык оригинала	церковнославянский
Страна	 Россия
Описывает	от сотворения мира (5509 до н. э.) до 1567
Жанр	историческая хроника
Объём	10 томов на 10 тыс. листов
Первоисточники	Ветхий завет, «Илиада», «Летописец Еллинский и Римский», «Повесть временных лет» (предположительно)
Оригинал	Государственный исторический музей (тома 1, 9, 10) Библиотека Российской академии наук (тома 2, 6, 7) Российская национальная библиотека (тома 3, 4, 5, 8)

# Степенная книга.

•«Степенная книга» — один из крупнейших памятников русской исторической литературы XVI века, повествующий о русской истории с древнейших времён до 1560-х гг. Она вобрала в себя значительное число произведений древнерусской книжности, иногда частично, а иногда даже полностью. Также она содержит ряд уникальных известий, достоверность которых не выяснена.

•Писалась она по благословию митрополита Московского и всея Руси Макария, вероятно, для царя Ивана IV Васильевича Грозного. Составитель Степенной книги – протопоп Благовещенского собора Московского Кремля, духовник царя Андрей (будущий митрополит Афанасий).

•См. Степенная книга // Википедия. URL:  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Степенная\\_книга](https://ru.wikipedia.org/wiki/Степенная_книга)



Житие княгини Ольги (в Степенной книге Пространной редакции, с дополнениями). Москва (?), сер. 17 века. Содержит повествование «о приходе в Царьград блаженная Ольга и крещении ея». ГИМ



# Русская история.

- «Степенная книга» была попыткой систематического изложения русской истории.
- Её замыслом было представление фундаментальной картины истории Российского государства как воплощения царства Божьего на земле в виде лестницы, ступенями («степенями») которой являлись бы подвиги русских князей-правителей, а высшей её точкой – правление первого богоизбранного царя Ивана IV Васильевича.
- Книга разделена на 17 граней или степеней и охватывает время от княжения Владимира Святославича до Ивана IV (включительно).
- В «Степенной книге» прославляется московская монархия и утверждается идея о божественном происхождении самодержавной власти.
- «Степенная книга» связывает происхождение царствующего рода с римским императором Августом, наследниками которого объявлялись киевские, а затем владимирские и московские князья. Эта 'августовская легенда' основана на Сказании о князьях Владимирских.
- Жизнь человека также стала иметь свою «судьбу», целенаправленность.
- Появилась потребность в создании истории как цепи биографий и биографии соединять в историю страны, излагать историю княжений или царств.
- Второй комплекс идей «Степенной книги» посвящён союзу светской и духовной власти.
- Описания русских князей и правителей носят житийный характер (славословие их «святых подвигов» и «истинного благочестия»).
- В каждую грань включено и жизнеописание «святейших» из русских митрополитов.
- Сюжеты, помещённые в ней, были отражены в монументальной настенной живописи XVI—XVII веков (роспись 1564—1565 московского Архангельского собора и др.).

# Вопросы самоконтроля.

1. Какие функции литературы середины XVI века выделил Д. С. Лихачев?
2. В чём проявилось усиление русского государства в середине XVI века?
3. Какие функции выполняет литература в эпоху образования единого русского централизованного государства?
4. В чём проявилась унификация всех сфер общественной жизни в ходе нормативных реформ, направленных на укрепление централизованного государства и в каких литературных произведениях отражено проявление этой унификации?
5. Какой церемониальный чин просматривается в «Повести о смерти Василия III»?
6. В чём проявляется историософский подход к осмыслению исторических событий в многотомном «Лицевом летописном своде»?
7. Какой замысел положен в основу «Степенной книги»?

# 4.1 Казанская история.

---

Казанская история (также История о Казанском царстве, Казанский летописец) — историческая повесть, созданная в 1564—1566 гг. (по другой версии, между 1626 и 1640 гг.) и рассказывающая о завоевании Казани Иваном Грозным в 1552 году.

«Казанская история» — беллетризованный рассказ о трехсотлетней истории русско-ордынских отношений со времени нашествия на Русь хана Батыя (1237) и образования Золотой Орды (нач. 40-х гг. XIII в.) до завоевания Иваном Грозным в 1552 г. Казанского ханства — «осколка» Золотой Орды, образовавшегося на территории Волжско-Камской Болгарии в середине XV в.

Неизвестный автор «Казанской истории», согласно данным, содержащимся в тексте произведения, русский по происхождению, двадцать лет (с 1532 по 1551 г.) прожил в Казани как пленник, принявший мусульманство, и лишь во время взятия Казани вышел из города и поступил на службу к Ивану Грозному. ...

Победоносное завершение похода 1552 г. на Казань было крупнейшим успехом внешней политики правительства Ивана Грозного. В честь Казанской победы в Москве на Красной площади возводится храм Покрова на рву (собор Василия Блаженного)...» (Комментарии к Казанской истории, с. 593).

# Эрудиция автора Казанской истории.

«Знание истории Казани, событий последних лет, топографии города и его окрестностей оказалось тем более ценно, что автор «Казанской истории» был весьма образован и в русской литературе. В его произведении ясно ощутимы реминисценции из «Слова о Законе и Благодати», «Повести временных лет», «Жития Александра Невского», «Слова о погибели Русской земли», «Повести о разорении Рязани Батыем», «Сказания о Мамаевом побоище» и мн. др.» (Д.С. Лихачев, с. 12)



Титульный разворот Казанского летописца, сер. XVII в.



# Религиозно-философские идеи Казанской истории (КИ).

«Осиротела тогда и обнищала великая наша Русская земля, и отнята была у нее слава и честь, но не навеки, и была она поработана более всех земель богомерзким и лукавейшим царем, и была отдана ему в наказание, так же как Иерусалим Навуходоносору, царю Вавилонскому, дабы тем смирилась» (КИ, с. 257) (ОНТОЛОГИЯ И АКСИОЛОГИЯ).

«Ибо ради нашего спасения посылает Бог на нас всякие несчастья и беды и казнит нас — иногда нашествиями поганых, иногда же мором, иногда же голодом и пожаром. Тем самым Отец наш небесный за грехи наши к покаянию нас призывает, чтобы и остальных людей заставить иметь страх перед Богом. И если мы с радостью эти наказания от него принимаем и не хулим его, то бываем спасены. Ибо более в силах Господь, чем прежде, помиловать нас, и избавит он нас от врагов наших, и разрушит все неправедные их замыслы» (КИ, с. 265) (ОНТОЛОГИЯ И АКСИОЛОГИЯ) .



Художник Григорий Угрюмов (1764-1823)  
Взятие Казани Иваном Грозным 2  
октября 1552 года  
1799-1800  
Холст, масло. 510x380.  
Государственный Русский музей



# Онтологические и аксиологические идеи КИ.

---

«Так покорность и смирение пересилили и победили свирепое сердце нашего великого князя, дабы не преступал он клятву, даже если дал ее поганым. О блаженные смирение и покорность! Ибо не только христианам помогает Бог, но и поганым содействует» (КИ, с. 277).

---

«Разгневался тогда Господь на русских воинов, отнял у них храбрость и мужество и отдал их храбрость и мужество поганым... И поскольку русские были все пьяны и спали и храбрые их сердца без Божьей помощи размякли и стали слабее женских сердец, перебил он их всех и освободил своих пленников» (КИ, с. 287).

---

«И окончил Махмет-Амин свою жизнь, заживо съеденный червями, как детоубийца Ирод, не вылеченный врачами, и отошел, как и тот, мучиться в вечном огне. Вместе с ним и царица та, прельстившая его, вскоре после его (КИ, с. 291, 293).

---

«И не дал Бог московскому царю и великому князю взять Казань, ибо не было там в это время царя на царстве и потому не славно было бы взять его» (КИ, с. 337).

# Онтологические и аксиологические идеи КИ.

---

«Написано ведь в святых книгах: “Любой народности человек, исполняющий волю Божию и живущий по правде, приятен ему”» (КИ, с. 373, 375).

---

«За согрешения же казанцев перед Богом ни одна капля дождя не упала в том году с неба на землю. От солнечного жара непроходимые те места — овраги, и болота, и реки — все пересохли» (КИ, с. 417, 419).

---

«Князя же арские и вся черемиса, сидящая в нем, возопили и отворили ворота и руки им протянули, ибо Бог вложил страх в сердца их» (КИ, с. 427, 429).

---

«И, сколько могли, сопротивлялись они, и отгоняли прочь, и отбивали от города все московское воинство, но немногих убивали благодаря заступничеству всемилостивого нашего Бога» (КИ, с. 435).

---

«И едва не отвели они его от Казани, смутив ему сердце, но Бог укрепил его, желая предать ему Казань» (КИ, с. 437).

# Онтологические и аксиологические идеи КИ.

- «И потому думаем мы, что за грехи казанцев хочет Бог предать город в наши руки» (КИ, с. 437).
- «Но что может сделать человек, если Бог воспротивится ему? Казанцы же, ободрившись, искали подкопы в указанных местах и не нашли, ибо укрыл их Бог» (КИ, с. 445)
- «И Божьим ограждением не убило большими теми бревнами ни одного русского человека» (КИ, с. 459)



# Идея «Божественного Промысла».

---

- «Сюжетная линия «Божественного Промысла» более всего служит раскрытию одной из главных идей КИ о предопределенности свыше победы над Казанью и о «боговодимом» подвиге Ивана Грозного как полководца, которому Бог уготовил судьбу покорителя Казани, ...
- Эта сюжетная линия складывается из описания молебнов, устраиваемых перед началом похода Грозного на Казань и в ходе осады города, личных молитв царя, обращавшегося неоднократно к Богу за поддержкой и помощью, а также из целого ряда чудес, происходивших накануне похода 1552 г. на Казань и во время ее осады» (Т.В. Волкова, с. 213-214).
- «Желая показать обреченность города, судьба которого, по мысли автора, была уже решена на небесах, автор приводит пророчества, исходящие не только от православных святых, но и от самих казанцев, наделенных даром предвидения» (Т.В. Волкова, с. 218).

# Идея божественного покровительства.

---

- «...жанры “чуда”, “видения”, “пророчества” весьма активно использовались автором КИ для раскрытия главных идей его “новой” и “красной” повести, среди которых важное значение имеет идея божественного покровительства Ивану Грозному. Именно оно, по мысли автора, помогло “московскому самодержцу”, наряду с его военным талантом и устремленностью к победе над Казанью, покорить Казанское царство, с чем не справились его предшественники — великие князья московские. ...»
- Помимо видимых (“зримых”) чудес автор КИ рисует и множество чудес «незримых»: описывая реальные исторические события, он вплетает в ткань повествования такие комментарии, которые вскрывают “истинные”, с его точки зрения, причины этих событий, показывая связь их с высшей Первопричиной — Богом, который и руководит всеми поступками действующих лиц и даже самой природой. Эти “зримые” и “незримые” чудеса образуют в КИ четко выделяющуюся сюжетную линию, создающую мистический контекст исторического повествования» (Т.В. Волкова, с. 226-227).



# Историософская идея.

- «Общая логика КИ объясняется христианской эсхатологией: мир ждет Второе пришествие, и цель подготовки к нему – полная христианизация, которая происходит в три этапа: римский, византийский, и московский. Описываемые в КИ события представляются как исторический, решающий момент борьбы православных и антихристианских сил, после чего должно наступить торжество Третьего Рима – Москвы, и затем – предполагаемая эсхатологическая развязка. ...»
- Выделяются две главных идеи-мотива КИ: защита от врага и христианское мессианство. Главный смысл похода на Казань – защита от татарских набегов, сокрушение последнего оплота татарской опасности на востоке Русского государства: "хочет он сам снова пойти на безбожную и поганую Казань, на злейших и неверных недругов своих – казанцев, как Елезван, эфиопский царь, ходил на омиритского царя Дунаса, жидовина, и отомстить за христианскую кровь...", "дабы снова не поработиться поганым, как было при царе Батые"» (В.В. Постников, с. 77).

# Единство защиты и мессианства.

- «Вторая основная идея КИ – борьба за распространение православия: "Хочу я утвердить православие, да воспоеся вновь и прославится на века пресвятое и великое твое имя – Отца и Сына и святого Духа, басурманство же и веру их – истребить и до конца искоренить мечом их жертвенники".
- Тот же смысл звучит в молитве Ивана Грозного Богородице перед решающим походом: "Прославь же, госпожа, и возвеличь христианское имя над всеми погаными, дабы уразумели и уверовали они, что сын твой и бог наш – царь и владыка над всеми народами...". Приведенные цитаты демонстрируют единство идей защиты и мессианства, что объясняется синкретизмом религиозно-политического сознания средневековья: защита приобретает религиозный смысл, а мессианство служит оправданием внешней политики» (В.В. Постников, с. 77).

# Помощь божественных сил.

- «Русским силам в борьбе с врагом помогают Богородица (многие молитвенные обращения, два храма), Сергей Радонежский (три чудесных явления, храм в Свияжске), Никола (два чудесных явления). Например, после постройки Свияжска в 1551 г. "поставили в нем деревянную соборную церковь Рождества пречистой богородицы, и построили внутри города шесть монастырей, в одном из которых – храм преподобного Сергия-чудотворца".
- Наиболее часто упоминаемый образ помощи в КИ – Богородица. Это было традиционным проявлением культа Покрова. Например, после взятия Казани "на площади возле царского дворца – возвели соборный храм Благовещения пресвятой владычицы нашей богородицы..."» (В.В. Постников, с. 78).

# Вопросы самоконтроля.

- 
1. К каким разделам философии преимущественно относятся религиозно-философские идеи Казанской истории?

---

  2. К какому разделу философии относится идея «Божественного Промысла»?

---

  3. К какому разделу философии относится идея божественного покровительства?

---

  4. В чём сущность историософской идеи КИ?

---

  5. К какому разделу философии относится идея единства защиты и мессианства православия?



Собор Василия Блаженного из «Книги об избрании на царство царя и великого князя Михаила Фёдоровича», 1672—1673 годы

# Источники и литература.

---

Казанская история // Библиотека литературы Древней Руси [Текст] / РАН. Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом) ; под. ред. Д. С. Лихачева и др. Том 10. - Санкт-Петербург : Наука, 2000. – С. 252-509.

---

Волкова Т.В. Чудо и его восприятие героями «Казанской истории» — православными и мусульманами // 2022;20(2):211–230 Проблемы исторической поэтики / The Problems of Historical Poetics, 2022, №20 (2). – С. 211-230. DOI: 10.15393/j9.art.2022.10962 EDN: НМКСМР

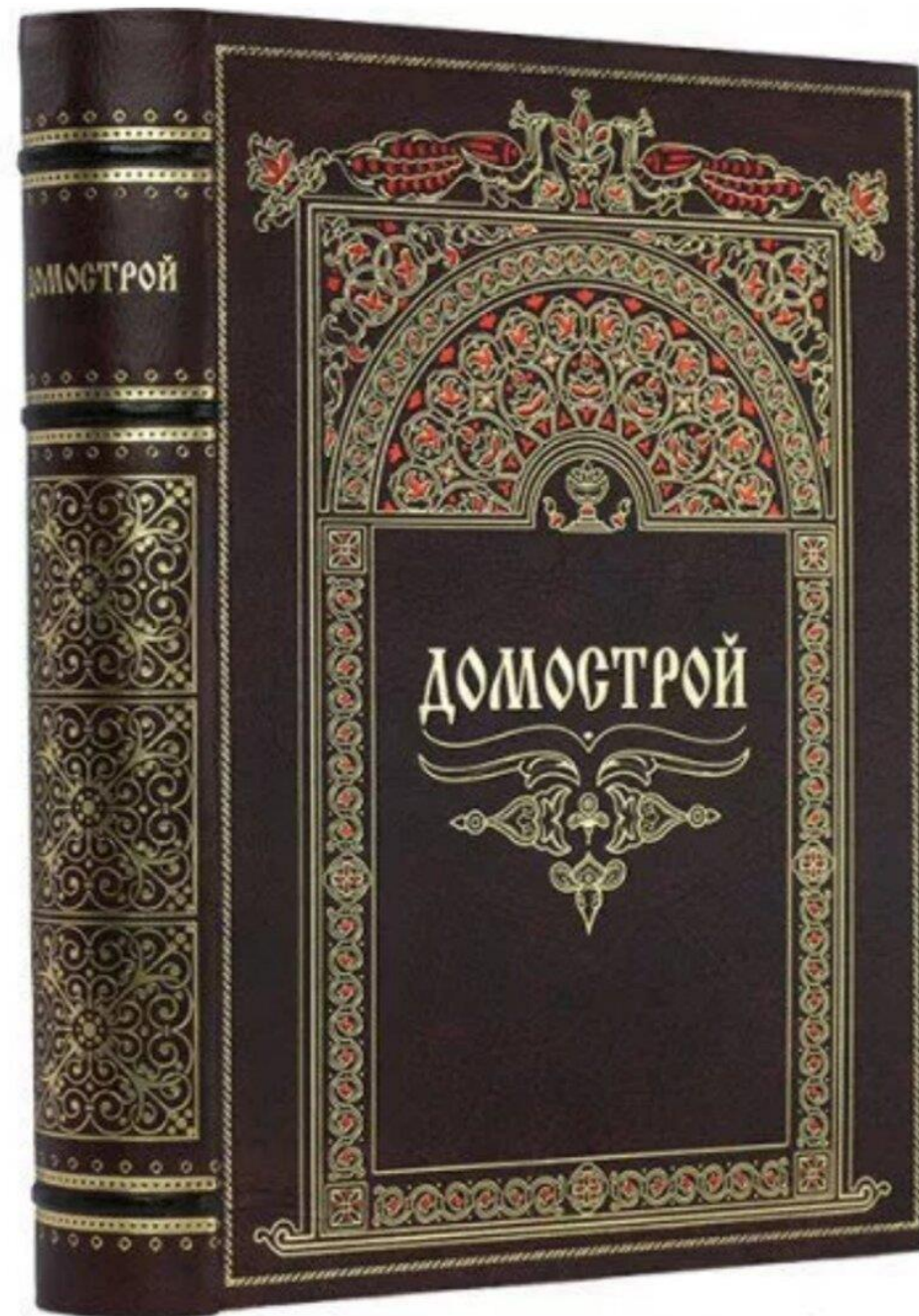
---

Постников В.В. "Казанская история": к вопросу об идеологических основах восточной политики России // Ойкумена. Регионоведческие исследования, 2007. Вып I (2). – С. 75-84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kazanskaya-istoriya-k-voprosu-ob-ideologicheskikh-osnovah-vostochnoy-politiki-rossii/viewer>



## 4.2 Домострой.

- «Домостро́й (полное название — Книга, называемая «Домострой», содержащая в себе полезные сведения, поучения и наставления всякому христианину — мужу, и жене, и детям, и слугам, и служанкам) — памятник русской литературы XVI века, являющийся сборником правил, советов и наставлений по всем направлениям жизни человека и семьи, включая общественные, семейные, хозяйственные и религиозные вопросы. Наиболее известен в редакции середины XVI века, приписываемой протопопу Сильвестру» (Домострой // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Домострой>)
- «"Домострой" вводит быт в регламентированные и идеализированные формы» (Д.С. Лихачев, с. 6).



- «Сильвэстр (в иночестве Спиридóн, умер около 1566 года) — русский православный священник, политический и литературный деятель XVI века, священник Благовещенского собора с конца 40-х годов XVI века, наставник Ивана IV. ...
- В 1553 году во время тяжёлой болезни царя Сильвестр был близок к двоюродному брату царя князю Владимиру Старицкому, который претендовал на престол. По выздоровлении царь охладел к Сильвестру, а в 1560 году после появления слухов о его причастности к смерти царицы Анастасии сослал его в Кирилло-Белозерский монастырь, а оттуда в Соловецкий монастырь, где он принял монашеский постриг. Остаток жизни он провёл в северных монастырях, исповедуя философию нестяжательства. ...
- Ему же приписывается авторство или окончательная редакция «Домостроя» (доподлинно известно о сочинении им 64-й главы этого памятника)».
- Сильверст (протопоп) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Сильвестр\\_\(протопоп\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сильвестр_(протопоп))

**Сильвестр**



Сильвестр на Памятнике «1000-летие России» в Великом Новгороде

Дата рождения	XV век
Дата смерти	около 1566
Страна	Русское царство

# Русская архитектоника «Домостроя».

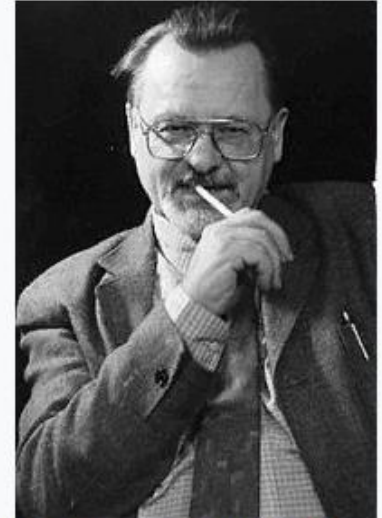
- «Один из важнейших памятников древнерусской светской литературы “Домострой” был создан как синтез нескольких жанров в эпоху становления русской государственности в первой половине царствования Ивана IV Грозного. По-видимому, этому предшествовал длительный период складывания текста на основе самых разных источников, в том числе и связанных с византийской традицией; ...
- Однако окончательный результат в подборе источников и в характере самого текста, в интонации повествования и в идеологических акцентах является чисто русским, несет на себе следы русской жизни в начале XVI в. Образная русская речь, множество ставших теперь диалектными слов, богатство традиционных художественно-образных формул, языковая близость к фольклорным текстам, но также и к текстам деловым — несомненны и доказывают участие многих лиц в создании этого памятника. Сборность его подтверждается также неоднократными повторениями, иногда даже в пределах одной и той же главы; одни и те же вещи именуется разными словами, относившимися к различным русским говорам. Но в том и состоит основная ценность «Домостроя» сегодня: с его помощью мы можем заглянуть в быт наших предков XV—XVI вв. и как бы присутствовать при их «разговорах» (В.В. Колесов, с. 581).



# Авторство Сильвестра.

- «Авторство одного лица в составлении окончательного текста памятника можно предполагать только в общем плане книги, в композиции ее частей, в выборе объектов описания, в логической структуре повествования, в языковой обработке старых текстов. В целом же совершенно ясно, что “Домострой” — не механическая компиляция, а полемически заостренное произведение, это “не описание практических устоев жизни, а дидактическое изложение ее теории” (А. Н. Пыпин). ...
- Авторство окончательного текста “Домостроя” связывается с именем вполне определенного человека, известного сподвижника Ивана IV, его духовного наставника, — Сильвестра» (В.В. Колесов, с. 581).

Владимир Викторович Колесов



Дата рождения	10 апреля 1934
Место рождения	Ленинград, РСФСР, СССР
Дата смерти	15 мая 2019 (85 лет)
Страна	 СССР →  Россия
Научная сфера	история русского языка, культуры и филологии
Место работы	СПбГУ
Альма-матер	ЛГУ
Учёная степень	доктор филологических наук
Учёное звание	профессор, почётный профессор СПбГУ (2018)

# Унификация семейного быта.

---

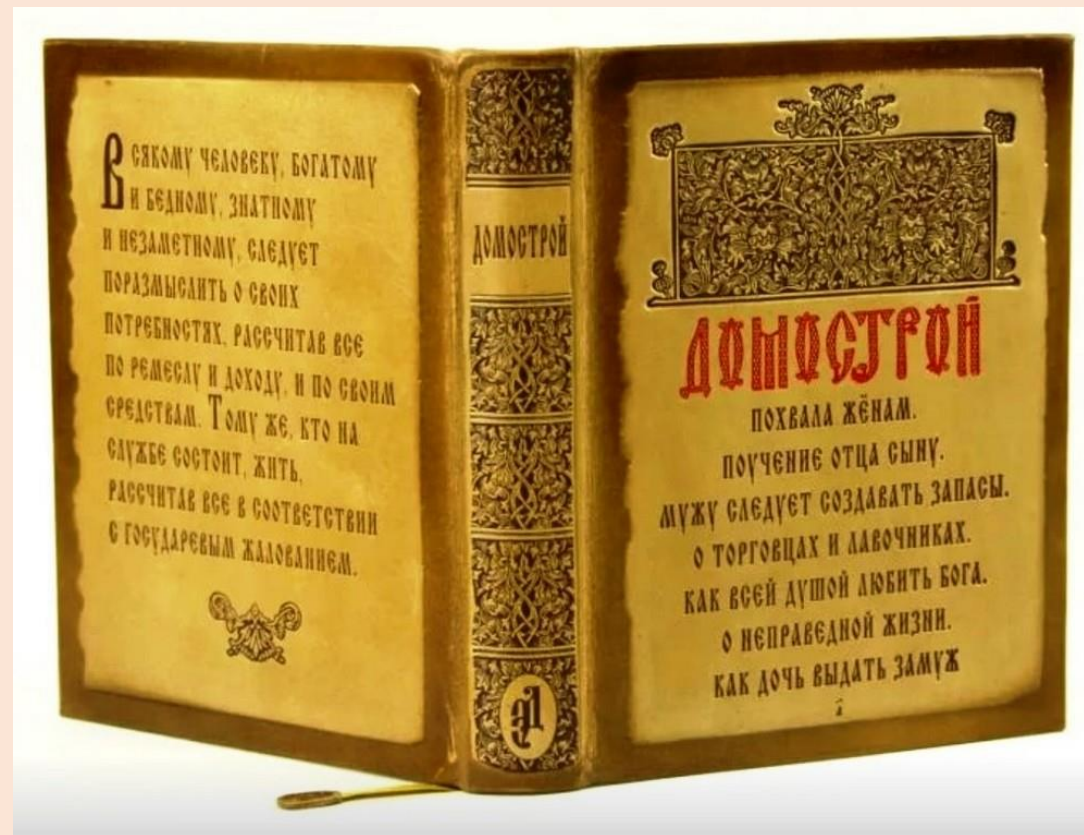
- «Домострой» предлагает общие нормы семейной жизни для всех классов и сословий. Различие, которое допускается, — только в числе, количестве, богатстве. Двор одинаковый у крестьянина, купца, боярина — никаких отличий по существу. Все хозяйство ведется одинаково (Д.С. Лихачев, с. 7).
- «Перед нами унификация, идеализация и поэтизация быта, доведенные до предела возможного. Это не просто сборник по большей части мелких практических советов — как солить рыжики, или наказывать слуг и детей, или как класть чистую посуду, ложки и плошки, — обязательно “опрокинуто ницъ”. Нет, это и более широкие рекомендации — как устроить свой дом так, чтобы в него было “как в рай войти” (§ 38). В “Домострое” перед читателем развертывается грандиозная картина семейного идеального быта и идеального поведения хозяев и слуг» (Д.С. Лихачев, с. 13).



# Состав «Домостроя».

В сильвестровской версии «Домострой» состоит из предисловия, 67 глав и «Послания и наказания ото отца к сыну», сгруппированных по следующим основным направлениям:

1. О строении духовном («Как веровати»).
2. О строении мирском («Как царя чтити»).
3. О наставлении слуг, посылаемых с чем - нибудь на люди.
4. О поведении в храме.
5. Об управлении хозяйством («О строении домовном»).
6. Об организации семьи («Как жить с женами и с детьми, и с домочадцами»).
7. О соблюдении вещей.
8. Кулинарная группа.



# Религиозно-философские идеи «Домостроя».

- А.Н. Ужанков в лекции «Идеал семьи по «Домострою» выделяет ряд ключевых идей этого произведения, многие из которых можно отнести к религиозно-философским.
- В совокупности своей они составляют мировоззренческую картину мира автора/авторов «Домостроя».
- В этой картине мира философскую идею можно описать на трёх уровнях: мировоззренческом, отраслевом и деятельностном по разделам философии.
- Все философские идеи «Домостроя» вписываются в религиозную картину мира, однако ею не ограничиваются. Они синкретически сопряжены и с другими способами мироосвоения, такими как миф и обыденное мировосприятие (основанное на здравом смысле), а также художественно-образное и рациональное мышление.
- По отраслевому признаку философские идеи рассматриваемого произведения можно в той или иной мере отнести к социальной философии, философской антропологии, философской теологии, этике и эстетике.
- По принадлежности к разделам философии выделенные идеи тяготеют к таким разделам как 1) онтология (отражают Божественное устройство тварного мира, а также места и роли человека в нём); 2) аксиология (иерархия Божественных ценностей и оценка их людьми); 3) гносеология (мера познавательной доступности человеку тайн Божественного мироустройства); 4) методология (способы познания и изменения себя и окружающей среды); 5) праксиология (регламентация практических действий человека); 6) историософия (миссия человека в этом мире).

# Аксиология и праксиология семьи.

- «Домострой» - руководство к идеальной жизни в миру.
- Семья – малая церковь.
- Духовное строение семьи и её мирское устройство.
- Регламентация хозяйственной деятельности семьи.
- Сознание определяет бытие.
- Иерархические ценностные триады:
  - 1) Бог – царь - государь;
  - 2) Церковь – государство - семья;
  - 3) Муж – отец - государь (господин домочадцев).
- Господин – госпóдень (поставлен Богом).



«Идеал семьи по "Домострою"». А.Н. Ужанков





# АКСИОЛОГИЯ СЕМЬИ.

• «Благодарю я, грешник  
имярек, и поучаю, и  
наставляю, и вразумляю сына  
своего имярек, и его жену, и их  
детей, и домочадцев:  
следовать всем христианским  
законам и жить с чистой  
совестью и в правде, с верой  
творя волю Божию и соблюдая  
заповеди его, и себя  
утверждая в страхе Божьем, в  
праведном житии, и жену  
поучая, также и домочадцев  
своих наставляя, не насильем,  
не побоями, не тяжелой  
работой, а как детей, чтобы  
были всегда упокоены, сыты и  
одеты, и в теплом доме, и  
всегда в порядке. И отдаю  
вам, живущим по -христиански,  
писание это на память и на  
вразумление вам и детям  
вашим» (Наставление отца  
сыну. Домострой, с. 117).



# Кто виноват и что делать?

«Если этого моего писания не примете и наставления не слушаете и по нему не станете жить и поступать так, как здесь написано, то сами за себя ответ дадите в день Страшного суда, я к вашим проступкам и греху не причастен, то вина не моя: я ведь благословлял на благочинную жизнь, и плакал, и молил, и поучал, и писание предлагал вам; если же это мое простое поучение и слабое наставление в этом писании примете вы со всею чистотою душевной, прося у Бога помощи и разума, насколько возможно, насколько Бог вразумит, станет не все то исполнять делом, — будет на вас милость Божья, и пречистой Богородицы, и великих чудотворцев, и наше благословение отныне и до скончания века, и дом ваш, и чада ваши, и имение ваше, и богатство, какие вам Бог даровал от ваших трудов, — да будут благословенны и исполнены всяческих благ во веки веков. Аминь» (Домострой, с. 117).

# Онтологические и праксиологические идеи.

- Домостроительство начинается с духовного устройства.
- Отношение к Богу определяется через близких. Бог есть любовь, поэтому возлюби всех близких твоих. Мы должны любить в людях образ Божий. Не конкретного человека с его страстями, которые нам могут не нравиться, а образ Божий в любом человеке, в том числе и врагов.
- Есть человеческая и божественная любовь. Божественной любовью надо любить всех, человеческой не всех.
- Человек всегда должен быть готов предстать перед Богом. Никто не знает свой смертный час. (праксиология)
- Регламентируется духовное устройство человека как индивидуума, как образа Божьего и устройства семьи как малой церкви.
- Предписание духовного совершенствования человека.
- Без благословения мужа или отца ничего в доме, как малой церкви, не должно делаться, иначе не получится должным образом, так же как без благословения игумена монах в монастыре ничего не сделает.

# Онтология, аксиология, праксиология.

---

- Не допускать в семье самочиния и самовластия помимо воли мужа или отца. Иначе каждый будет индивидуально отвечать за своевольный поступок. Не будет единства в семье и малой церкви.
- Московское царство устраивается как место общего православного спасения.
- “НЕСТЬ БО ВЛАСТЬ, АЩЕ НЕ ОТ БОГА” (Рим. 13,1). Правильный перевод: «Не есть власть, если не от Бога». Из этого следует, что есть власть от Бога и не от Бога, поэтому надо подчиняться только власти, установленной Богом.
- В XVI веке считали, что власть вельможи, князя и царя установлена Богом, а потому подчинение им есть подчинение Богу. Тот Божьему повелению противится, кто не подчиняется им.
- *Мой комментарий (А.П.):*
- *А как быть если они заставляют тебя отказаться от христианства, как это делали большевики? Тоже подчиняться? Риторический вопрос.*
- *Вопрос решается просто для христианина. Если власть сама соблюдает христианские заповеди и требует того же от подопечных, то она от Бога, а если нет, то нет. Когда придёт к власти Антихрист (Бог попустит, а значит он от Бога?), то не подчинение ему, есть неподчинение Богу? Абсурд.*

# Праксиология, онтология, аксиология.

---

- Ни к одному созданию Божьему не будь лиходеем.
- Соизмеряй свои поступки с теми, кто живёт по правде, т.е. по закону. И сам поступай так же.
- Отсечь собственную волю и слушаться духовного отца. Духовник отвечает перед Богом за своих духовных детей. Если последние не следуют его поучениям, то будут сами отвечать за свои проступки перед Богом.
- Мальчиков воспитует отец, а девочек – мать. Родители должны присмотреться к своим детям и определить какие Бог даёт им способности и развивать именно эти способности. Индивидуально подходить к каждому.
- Если отец не наказывал за злые поступки детей, чтобы они страх Божий имели, то ответит за это перед Богом и будет наказан как сам, так и его дети.
- Не почитание родителей сокращает земную жизнь. И наоборот, почитание – удлиняет земную жизнь. Не почитаешь родители – дети не будут почитать тебя.

# Божественное домостроительство.

---

- Церковь строится на любви, малая церковь тоже строится на любви.
- Муж отвечает за жену перед Богом, она ведь замужем, а не впереди мужа. Муж отвечает за её поступки. Он её наставляет, поучает.
- Муж не имеет право требовать от жены то, чему её не учил.
- Самое страшное – пребывать в праздности. У праздного человека мысли появляются греховные и соответствующие поступки.
- Домостроительство – это построение храма вокруг себя и внутри себя.



# Идеал как регулятор жизни.

- «Идеал — это, конечно, не реальность. Но идеал — великий и бесценный регулятор жизни. А если этот регулятор доведен до дома, до семейной жизни, входит во все мелочи быта, личного поведения в семье и в доме и во всем требует «знать меру», — то идеал, им проповедуемый, становится уже почти реальностью» (Д.С. Лихачев, с. 14).
- «Идеал (франц. ideal, от греч. первообраз) образец, нечто возвышенное, совершенное, благое и прекрасное, высшая цель стремления» (Пивоваров Д.В. Идеал // Новая философская энциклопедия. URL: <https://rus-new-philosophia-enc.slovaronline.com/138-идеал>

# Аксиология и праксиология семьи.

- «Каждому христианину следует знать, как по-божески жить в православной вере христианской: прежде всего всею душой веровать в Отца и Сына и Святого Духа — в нераздельную Троицу, в воплощение Господа нашего Иисуса Христа, сына Божия, веруй, называй Богородицей мать, его родившую, и кресту Христову с верою поклоняйся, ибо этим всем принес Господь людям спасение. И всегда иконе Христа, и его пречистой матери, и святым небесным бесплотным силам, и всем святым честь воздай, ибо сам он — любовь» (Домострой, с.119).



# Гносеология и аксиология религиозной веры.

«В Таинства Божии веруй, веруй в причащение Телом и Кровью его, причащайся с трепетом для очищения и освящения души и тела, ради оставления грехов, и в жизнь вечную веруй, веруй в воскресение из мертвых и в загробную жизнь, поминай Страшный суд, и воздаяние по нашим делам будет нам» (Домострой, с. 119).

«ВЕРА — глубинная общечеловеческая универсалия культуры, фиксирующая комплексный феномен индивидуального и массового сознания, включающий в себя такие аспекты, как гносеологический (принятие в качестве истинного тезиса, не доказанного с достоверностью или принципиально недоказуемого), психологический (осознание и переживание содержания данного тезиса в качестве ценности, решимость придерживаться его вопреки жизненным обстоятельствам и сомнениям, выступающая глубоким мотивационным фактором личной жизненной стратегии — вплоть до самоотречения: «верю» как «верую») и религиозный (при отнесении содержания объекта веры к сфере сверхъестественного)» (Новейший философский словарь. URL: <https://gufo.me/dict/philosophy/BEPA>).

# Регламентация духовной жизни (праксиология).

- Как христианам верить во Святую Троицу, и Пречистую Богородицу, и в крест Христов, и святым небесным бесплотным силам, и всем святым, и честным и святым мощам, и как поклоняться им.
- Как тайнам Божиим причащаться, и верить в воскресение из мертвых, и Страшного суда ожидать, и прикасаться ко всякой святыне.
- Как любить Бога всею душою, и близких своих, и страх Божий иметь, и помнить о смертном часе.
- Как дом свой украсить святыми образами и в чистоте содержать.
- Как мужу с женою и с домочадцами дома у себя молиться.
- Как в церкви мужу и жене молиться, чистоту хранить и никакого зла не творить.
- Как детей своих воспитать в поучении и страхе Божьем.
- Как детям отца и мать любить, и беречь, и повиноваться им, и утешать их во всём.

# Вопросы самоконтроля.

- 
1. Кто является автором окончательного текста «Домостроя» (согласно В. В. Колесову)?

---

  2. К каким разделам философии можно отнести религиозно-философские идеи «Домостроя»?

---

  3. «Домострой» - результат применения метода идеализации жизнедеятельности русской семьи. Приведите цитату из Д. С. Лихачёва, подтверждающую эту мысль.

---

  4. Приведите примеры иерархических ценностных триад в «Домострое».

---

  5. Какие аспекты религиозной веры отражены в «Домострое»?

---

  6. К какому разделу философии следует отнести регламентацию духовной деятельности в семье?

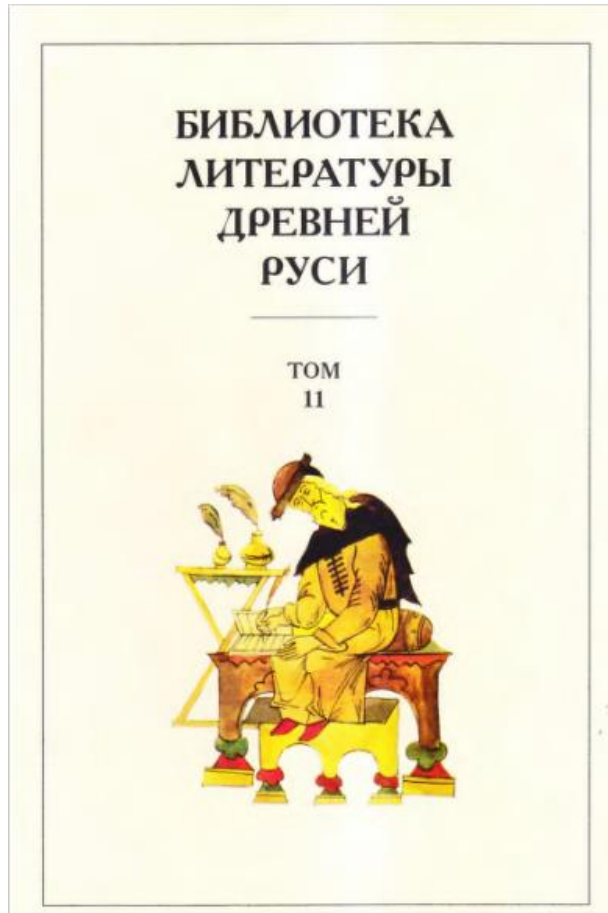


# Источники и литература.

---

- Лихачев Д.С. Литература «Государственного устройства» // Библиотека литературы Древней Руси. СПб.: Наука, 2000. - С. 5-17.
- Домострой (Подготовка текста , перевод и комментарии В. В. Колесова ) // Библиотека литературы Древней Руси. СПб.: Наука, 2000. - С. 116-215. Комментарии: - С. 581-587.
- Сильверст (протопоп) // Википедия. URL:  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Сильвестр\\_\(протопоп\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сильвестр_(протопоп))
- Ужанков А.Н. Тема лекции: «Идеал семьи по "Домострою"». Курс «Духовные основы русской литературы», прочитанный в Духовно-просветительском центре Сретенского монастыря (12 сентября 2022 г.). URL:  
[https://vk.com/aleksandr\\_uzhankov?z=video38516217\\_456239261%2F39ea89c315d554272e](https://vk.com/aleksandr_uzhankov?z=video38516217_456239261%2F39ea89c315d554272e)

# 5 Сочинения царя Ивана Грозного и князя Андрея Курбского.



	Стр. текста	Стр. коммент.
<b>ПЕРЕПИСКА АНДРЕЯ КУРБСКОГО С ИВАНОМ ГРОЗНЫМ</b>		
<b>Первое послание Курбского Ивану Грозному</b> ( <i>Подготовка текста Ю. Д. Рыкова, перевод О. В. Творогова, комментарии Я. С. Лурье и Ю. Д. Рыкова</i> ) . . . . .	14	590
<b>Первое послание Ивана Грозного Курбскому</b> ( <i>Подготовка текста Е. И. Ванеевой и Я. С. Лурье, перевод Я. С. Лурье и О. В. Творогова, комментарии Я. С. Лурье</i> ) . . . . .	20	599
<b>Второе послание Курбского Ивану Грозному</b> ( <i>Подготовка текста Ю. Д. Рыкова, перевод О. В. Творогова, комментарии Я. С. Лурье и Ю. Д. Рыкова</i> ) . . . . .	68	607
<b>Второе послание Ивана Грозного Курбскому</b> ( <i>Подготовка текста Е. И. Ванеевой, перевод Я. С. Лурье и О. В. Творогова, комментарии Я. С. Лурье</i> ) . . . . .	72	610
<b>Третье послание Курбского Ивану Грозному</b> ( <i>Подготовка текста Ю. Д. Рыкова, перевод О. В. Творогова, комментарии Я. С. Лурье и Ю. Д. Рыкова</i> ) . . . . .	78	611

# Три темы Первого послания Андрея Курбского к Ивану Грозному.

- «Знаменитое Первое послание Андрея Курбского Ивану Грозному, составленное в апреле 1564 г., вскоре после бегства царского воеводы из Юрьева в Вольмар к польскому королю Сигизмунду II Августу из династии Ягеллонов, возвращается вокруг двух тем. Первая тема — мученичество, вторая — Страшный суд. Есть, однако, и еще одна, третья тема. Она логично продолжает первые две. Это тема Антихриста» (А.В. Каравашкин, с. 150).  
Переведём эти три темы в форму таблицы:



Темы полемики	Андрей Курбский	Иван Грозный
Мученичество	Курбский стремился применить идею мученичества именно к тем, кто пострадал от тирании Ивана IV.	Тот, кто карает за преступление, не мучитель, а тот, кто получает по заслугам, не мученик. Никаких мучеников-предстателей в Русском государстве нет, а те, которых возвышает Курбский, мучились «незаконно», т. е. не за веру.
Страшный суд	Обещание явиться с грамотой к высшему Судье, чтобы жаловаться на обидчика (Курбский пишет, что завещал положить письмо в гроб).	Долг христианина — уйти из мира, простив врагов; тот же, кто не только подменяет высшую волю волей человеческой, но и на смертном одре таит злобу и жаждет отмщения, устремляется к окончательной гибели.
Антихрист	Намеки на близость Антихриста к окружению царя. Курбский намекает царю на какого-то советника, «рожденного от преблудодеяния» и «всем ведома», которого он сравнивает с антихристом. . На кого намекает Курбский, неясно. Возможно, речь идёт о Федоре Басманове.	Грозный заявляет, что он не знает такого в своём окружении и обвиняет Курбского в том, что он сам подобен Антихристу беспрестанно совершая пагубу.

# Концепция Ивана Грозного о царской власти.

1. Царская власть установлена Богом, даже если она добыта насилием.
2. Кто противится царской власти, противится Божьему повелению и именуется отступником, а это наихудшее из согрешений.
3. Подданные не должны противиться царю ни в чем, кроме веры, поскольку он есть Божий слуга. Кто противится власти – противится Богу.
4. Подданные повинуются царю не только доброму, но и злему, не только из страха, но и по совести.
5. Царю-самодержцу подвластны все подданные и он владеет и управляет самодержавно своим государством и обладает властью, данной ему Богом.
6. Властитель не должен ни зверствовать, ни бессловесно смиряться, к одним быть милостивым, к другим строгим судьей, жестоко наказывать, казнить, разбирать несогласия своих подданных.
7. Царю следует быть осмотрительным: иногда кротким, иногда жестоким; добрым же – милосердие и кротость, злым же – жестокость и муки, если же нет этого, то он не царь.



# Концепция Ивана Грозного о царской власти.

8. Царь страшен не для дел благих, а для зла. А если делаешь зло – бойся, ибо царь не напрасно меч носит – для устрашения злодеев и ободрения добродетельных.

9. Царь не есть царь-самодержец там, где попы и лукавые рабы, а он им подчиняется, не подобает священнослужителям братья за дела правления государством. Нигде ты не найдешь, чтобы не разорилось царство, руководимое попами.

10. Так пойми же разницу между отшельничеством, монашеством, священничеством и царской властью. И разве подобает царю, если его бьют по щеке, подставлять другую? Это самая совершенная заповедь. Как же царь сможет управлять царством, если допустит над собой бесчестие? А священникам это подобает. Уразумей поэтому разницу между царской и священнической властью! Даже у отрекшихся от мира встретишь многие тяжелые наказания, хотя и не смертную казнь. Насколько суровее должна наказывать злодеев царская власть!

11. Подданным своим царь должен воздавать добром за добро и наказывать злом за зло, не желая этого, но по необходимости, по злым их преступлениям им и наказание следует.



В. М. Васнецов Царь Иван  
Грозный, 1897



## Концепция Ивана Грозного о царской власти.

---

- 12. Подданные должны жить не по своей воле, а под властью Бога и данного Богом царя, слушать и повиноваться ему.
  - 13. Царь должен исполнять свой долг и не делать того, что выше его сил. Принимать твёрдые решения и неколебимо проводить их в жизнь.
-

# Первое Послание Ивана Грозного Курбскому (5 июля 1564 г.).

---

«Почему же ты презрел слова апостола Павла, который сказал: «Всякая душа да повинуется владыке, власть имеющему; нет власти кроме как от Бога: тот, кто противится власти, противится Божьему повелению». Посмотри на это и вдумайся: кто противится власти – противится Богу; а кто противится Богу – тот именуется отступником, а это наихудшее из согрешений. А ведь сказано это обо всякой власти, даже о власти, добытой кровью и войнами. Вдумайся в сказанное, ведь мы не насилием добыли царства, тем более поэтому, кто противится такой власти – противится Богу» (с. 25).

Послание к Римлянам святого апостола Павла:

- «Рим.13:1. Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены.
- Рим.13:2. Посему противящийся власти противится Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение.
- Рим.13:3. Ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых. Хочешь ли не бояться власти? Делай добро, и получишь похвалу от нее

# Ни в чем, окромя веры...

«Потому и все Божественные Писания наставляют в том, что дети не должны противиться родителям, а рабы господам ни в чем, кроме веры. А если ты, научившись у отца своего, дьявола, всякое лживыми словами своими сплетаешь, будто бы бежал от меня ради веры, то – жив Господь Бог мой, жива душа моя – в этом не только ты, но и твои единомышленники, бесовские слуги, не смогут нас обвинить» (с. 25).

- Рим.13:4. ибо начальник есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему злое.
- Рим.13:5. И потому надобно повиноваться не только из *страха* наказания, но и по совести».

# Пострадать и заслужить венец вечной жизни.

«Тот же апостол Павел сказал (и этим словам ты не внял): “Рабы, слушайте своих господ, работая на них не только на глазах, как человекоугодники, но как слуги Бога, повинуйтесь не только добрым, но и злым, не только за страх, но и за совестью”. Но это уж воля Господня, если придется пострадать, творя добро. Если же ты праведен и благочестив, почему не пожелал от меня, строптивного владыки, пострадать и заслужить венец вечной жизни?» (с. 25).

Послание к Колоссянам святого апостола Павла.

«Кол. 3:22 Рабы, во всем повинуйтесь господам вашим по плоти, не в глаза только служа им, как человекоугодники, но в простоте сердца, боясь Бога,

Кол. 3:23 И все, что делаете, делайте от души, как для Господа, а не для человеков,

Кол. 3:24 зная, что в воздаяние от Господа получите наследие, ибо вы служите Господу Христу.

Кол. 3:25 А кто неправо поступит, тот получит по своей неправде, у *Него* нет лицепрятия.



## О власти самодержца, данной ему от Бога.

«А о безбожных народах что и говорить! Там ведь у них цари своими царствами не владеют, а как им укажут их подданные, так и управляют. Русские же самодержцы изначала сами владеют своим государством, а не их бояре и вельможи! И этого в своей озлобленности не смог ты понять, считая благочестием, чтобы самодержавие подпало под власть известного тебе попа и под ваше злодейское управление. А это по твоему рассуждению “нечестие”, когда мы сами обладаем властью, данной нам от Бога, и не хотим быть под властью попа и вашего злодейства?» (с. 27, 29).

# Разбирать несогласия своих подданных.

---

«Как же ты не смог этого понять, что властитель не должен ни зверствовать, ни бессловесно смиряться? Апостол сказал: “К одним будьте милостивы, отличая их, других же страхом спасайте, исторгая из огня”. Видишь ли, что апостол повелевает спасать страхом? Даже во времена благочестивейших царей можно встретить много случаев жесточайших наказаний. Неужели ты, по своему безумному разуму, полагаешь, что царь всегда должен действовать одинаково, независимо от времени и обстоятельств? Неужели не следует казнить разбойников и воров? А ведь лукавые замыслы этих преступников еще опаснее! Тогда все царства распадутся от беспорядка и междоусобных браней. Что же должен делать правитель, как не разбирать несогласия своих подданных?» (с. 31).

# Царь страшен не для дел благих, а для зла.

«Разве же это «супротив разума» – сообразоваться с обстоятельствами и временем? Вспомни величайшего из царей, Константина: как он ради царства сына своего, им же рожденного, убил! И князь Федор Ростиславич, прародитель ваш, сколько крови пролил в Смоленске во время Пасхи! А ведь они причислены к святым.<...> Ибо всегда царям следует быть осмотрительными: иногда кроткими, иногда жестокими; добрым же – милосердие и кротость, злым же – жестокость и муки, если же нет этого, то он не царь. Царь страшен не для дел благих, а для зла. Хочешь не бояться власти, так делай добро; а если делаешь зло – бойся, ибо царь не напрасно меч носит – для устрашения злодеев и ободрения добродетельных. Если же ты добр и праведен, то почему, видя, как в царском совете разгорелся огонь, не погасил его, но еще сильнее разжег? Где тебе следовало разумным советом уничтожить злодейский замысел, там ты еще больше посеял плевел» (с. 31).

# Царь – самодержец.

«Неужели же ты видишь благочестивую красоту там, где царство находится в руках попа-невежды и злодеев-изменников, а царь им повинуется? А это, по-твоему, “супротивно разуму и прокаженная совестью”, когда невежда вынужден молчать, злодеи отражены и царствует Богом поставленный царь? Нигде ты не найдешь, чтобы не разорилось царство, руководимое попами. Тебе чего захотелось – того, что случилось с греками, погубившими царство и предавшимися туркам? Это ты нам советуешь? Так пусть эта погибель падет на твою голову! <...>

Неужели же это свет – когда поп и лукавые рабы правят, царь же – только по имени и по чести царь, а властью нисколько не лучше раба? И неужели это тьма – когда царь управляет и владеет царством, а рабы выполняют приказания? Зачем же и самодержцем называется, если сам не управляет?» (с. 33).



# Не подобает священнослужителям братьяся за дела правления государством.

«Скажешь, что я, переворачивая единое слово, пишу все одно и то же? Но в том-то причина и суть всего вашего злобесного замысла, ибо вы с попом решили, что я должен быть государем только на словах, а вы бы с попом – на деле. Потому все так и случилось, что вы до сих пор не перестаете строить злодейские козни. Вспомни, когда Бог избавил евреев от рабства, разве он поставил перед ними священника или многих управителей? Нет, он поставил владеть ими одного царя – Моисея, священствовать же приказал не ему, а брату его Аарону, но зато запретил заниматься мирскими делами; когда же Аарон занялся мирскими делами, то отвел людей от Бога. Заклучи из этого, что не подобает священнослужителям братьяся за дела правления» (с. 33).



# Разница между царской и священнической властью.

---

«Так пойми же разницу между отшельничеством, монашеством, священничеством и царской властью. И разве подобает царю, если его бьют по щеке, подставлять другую? Это самая совершенная заповедь. Как же царь сможет управлять царством, если допустит над собой бесчестие? А священникам это подобает. Уразумей поэтому разницу между царской и священнической властью! Даже у отрекшихся от мира встретишь многие тяжелые наказания, хотя и не смертную казнь. Насколько суровее должна наказывать злодеев царская власть!» (с. 35).

# Русские властители ни перед кем не отчитывались.

---

«Свет же во тьму я не превращаю и сладкое горьким не называю. Не это ли, по-твоему, свет и сладость, если рабы господствуют? И тьма и горечь ли это, если господствует данный Богом государь, как подробно написано выше?<...>

О вине наших подданных и нашем гневе на них. До сих пор русские властители ни перед кем не отчитывались, но вольны были жаловать и казнить своих подданных, а не судились с ними ни перед кем; но если и подобает поведать о винах их, об этом сказано выше» (с. 55).



# Стремимся к твердым решениям.

«По суетным же замыслам мы ничего не решаем и не делаем и на зыбкое основание не становимся ногами своими, но насколько у нас хватает сил стремимся к твердым решениям и, опершись ногами в прочное основание, стоим непоколебимо.

Никого мы из своей земли не изгоняли, кроме тех, кто изменил православию. Убитые же и заточенные, как я сказал выше, получили наказание по своей вине» (с. 65).

# Исполнение царского долга.

«Ничем я не горжусь и не хвастаюсь и ни о какой гордости не помышляю, ибо я исполняю свой царский долг и не делаю того, что выше моих сил. Скорее, это вы надуваетесь от гордости, ибо, будучи рабами, присваиваете себе святительский и царский сан, поучая, запрещая и повелевая. Никаких козней для истязания христиан мы не придумываем, а, напротив, сами готовы пострадать ради них в борьбе с врагами не только до крови, но и до смерти. Подданным своим воздаем добром за добро и наказываем злом за зло, не желая этого, но по необходимости, по злым их преступлениям им и наказание следует» (с. 65, 67).

---

# Захотели жить по своей, а не государевой воле.

- «А если ты надеешься получить от него многие пожалования, то это так и должно, ибо вы не захотели жить под властью Бога и нас, данных Богом государей, слушать и повиноваться нам, а захотели жить по своей воле. Поэтому ты и нашел себе такого государя, который – как и следует по твоему злобесному собачьему желанию – ничем сам не управляет, но хуже последнего раба – от всех получает приказания, а сам никем не повелевает. Но ты не найдешь себе там утешения, ибо там каждый о себе заботится» (с. 67).



# Религиозно-философские идеи Андрея Курбского.

- Ослабление христианской веры и распространение ереси опасно прежде всего тем, что порождает у людей безжалостность и равнодушие к своему народу и отечеству.
- Подобно Ивану Грозному, Андрей Курбский трактовал верховную государственную власть, как дар Бога, кроме того он называл Россию «Святорусской империей».
- Носители власти не исполняют в действительности предназначенного для них Богом. **Вместо того, чтобы вершить праведный суд, они творят произвол.** В частности Иван IV не вершит праведный суд и не защищает подданных.
- Князь Андрей Михайлович Курбский (1528-1583) - российский политический деятель, военачальник и **политический философ**, известный как близкий друг, а затем ведущий политический оппонент русского царя Ивана Грозного (1533-1584). Его переписка с царем является уникальным источником по истории России 16 века.
- Андрей Курбский принадлежал к роду князей Мономаховичей, получившему свое название от города Курба близ Ярославля. В раннем возрасте он приобрел известность за храбрость, проявленную в ежегодных кампаниях против Казани. Во время решающей осады Казани в 1552 году командовал правым флангом русской армии и был ранен. Два года спустя он разгромил удмуртских повстанцев и стал боярином. В то время Курбский стал одним из ближайших соратников и советников царя.

# Религиозно-философские идеи Андрея Курбского.

- Церковь должна являться препятствием разгулу беззакония и кровавого произвола властителей. К этому высокому предназначению поднимает церковь дух христианских мучеников, принявших смерть в борьбе против преступных и неправедных властителей.
- Царская власть должна осуществляться при содействии советников. Причём это должен быть постоянно действующий совещательный орган при царе. Образец такого органа князь видел в Избранной раде — коллегии советников, действовавшей при Иване IV в 50-х годах XVI в.
- Андрей Курбский чтит Септуагинту и считал ошибкой сверять перевод по еврейским текстам. Критиковал он папу Формоза (за Филиокве) и Лютера.
- Во время Ливонской войны Курбский повел русские войска против ливонской крепости Дерпт и одержал победу (1558).
- В 1564 г. в разгар Ливонской войны получил известие о предстоящей опале, бежал и поселился в Великом княжестве Литовском.
- Позже в том же году он повел польско-литовскую армию против России и опустошил область Великие Луки. В награду Сигизмунд II Август, король Речи Посполитой, подарил ему город Ковель на Волыни, где он мирно жил, защищая своих православных подданных от польских посягательств. Таким образом, Курбский стал первым русским политическим эмигрантом.
- Курбского лучше всего помнят по серии язвительных писем, которыми он обменялся с царем между 1564 и 1579 годами. В 1573 году он написал политический памфлет, в котором выразил сползанием Ивана к абсолютизму. В своих трудах Курбский обвиняет царя в ряде патологически жестоких преступлений.

## Гносеологические идеи в «Сказе о логике» А. Курбского.

- Князь А.М. Курбский ищет и находит новый метод изложения своей политической доктрины.

- В качестве главного метода он выбирает логику.

- «Сказ о логике А.М. Курбского – это добавление к переводу сочинения Спаненберга “О силлогизме”. Сказ о логике – первая печатная книга по логике, изданная на русском языке в Вильно в 1586 г. Курбский её понимает по-аристотелевски, как учение о демонстративных доказательствах. Применяет в качестве метода изложения политико-правовых воззрений на власть и государство в письмах к Ивану IV Грозному и в труде “История о великом князе Московском”» (С.М. Марков, с. 47).

Логику и диалектику А. Курбский рассматривал как орган познания, средство для тренировки разума, а также метод обоснования своих политико-правовых взглядов:

«По мнению А. Курбского, логика – орудие познания и изложения правды (истины). Логика – аналитика мышления и изложения теории. Логику также надо использовать в борьбе с неправильными умозаключениями (“сатанинскими силлогизмами”). Заниматься ею должны политики, правоведы, богословы: “Оучите же и навикайте ее (логику – прим. С.М.) неленосне, иаще ее добре навикнете, оудобнее вам будет читати и разумети писания философские, яко наших великих учителей христианских, так и внешних философов”. Так начиналась логика в России» (С.М. Марков, с. 52).

# Ревнитель православной культуры.

---

- Курбский был искренним ревнителем православной культуры.
- В Литве Курбский отстаивал православное вероучение, хотя и не вёл прямой полемики.
- Его беспокоила беспечность и неподготовленность православных к спорам с инославными (католики и протестанты).
- Будучи ревнителем отечественных преданий он ревновал об общем укреплении православного сознания и призывал вернуться к истокам вероучения.
- Его возмущало, что православные так мало знают и мало читают творение отцов Православной Церкви, удивлялся, что не все отеческие творения переведена по-славянски.
- Его не удовлетворяют последние переводы.
- Курбский изучил латинский язык и переводил с латинского, не с греческого.
- После взятия Константинополя все греческие книги перевезены на Запад и переведены на латынь.

# Интеграция богословия с философией.

---

- Отеческое богословие в мировоззрении Курбского соединялось с эллинской мудростью.
- Кроме отцов Церкви Курбский изучает философию Аристотеля и Цицерона.
- Среди его переводов произведения Златоуста, Дамаскина, Кирилла Александрийского и другие.
- «Курбский не был только книжником или только эрудитом. У Курбского было живое чувство современности. Он стремился к творческому обновлению отеческих преданий, к оживлению и продолжению византийской традиции. У него чувствуется цельный религиозно-культурный идеал, и это был идеал словено-греческой православной культуры» (Георгий Флоровский, протоиерей).



# Вопросы самоконтроля.

1. Согласно А.В. Каравашкину в Первом послании Андрея Курбского Ивану Грозному ключевыми темами являются три. Назовите их.
2. Почему Иван Грозный не считает мучениками-предстателями тех, кого он казнил?
3. Согласно концепции о царской власти подданные не должны противиться царю ни в чём, кроме одного?
4. В чём видит разницу между отшельничеством, монашеством, священничеством и царской властью Иван Грозный?
5. Как Иван Грозный относился к государствам управляемых священниками?
6. Чем опасно ослабление христианской веры и распространение ереси согласно Андрею Курбскому?
7. Какую роль отводит Церкви Андрей Курбский в условиях царского произвола?
8. Находясь в Литве, Курбский был искренним ревнителем православной культуры. В чём это проявилось?
9. В каком сочинении А.М. Курбского изложены его гносеологические идеи?

# Источники и литература.

•Переписка Андрея Курбского с Иваном Грозным // Библиотека литературы Древней Руси. Том 11. XVI век. – Санкт-Петербург: Наука, 2001. – С. 13-99. URL:

<https://klex.ru/uu9>

•Иван Васильевич IV (царь; 1530-1584). Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским [Текст] : [Тексты и переводы с древнерус.] / Текст подгот. Я.С. Лурье, Ю.Д. Рыков ; [Коммент. В.Б. Кобрин, Я.С. Лурье]. - Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1979. - 431 с., 7 л. ил.

URL:[https://vk.com/doc16716709\\_628597411?hash=ms6JjOWS3qzSu56VQyQ73zKGFYi0uR5sNXy34gkV6a4&dl=D2Yo3iBvhXxA3fGVirNg0uz03uzhYWTNZ4p5Mnpd7w](https://vk.com/doc16716709_628597411?hash=ms6JjOWS3qzSu56VQyQ73zKGFYi0uR5sNXy34gkV6a4&dl=D2Yo3iBvhXxA3fGVirNg0uz03uzhYWTNZ4p5Mnpd7w)

•Каравашкин А.В. Иван Грозный и Андрей Курбский: конфликт интерпретаций // Studia Litterarum, 2020. Том 5, №1. – С.148-161.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ivan-groznyy-i-andrey-kurbskiy-konflikt-interpretatsiy/viewer>

СКАЗАНІЯ  
КНЯЗЯ  
КУРЬСКАГО.



ЧАСТЬ I.

ИСТОРИЯ ЮАННА ГРОЗНАГО.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1833.

Андрей Курбский  
История о делах великого князя  
московского

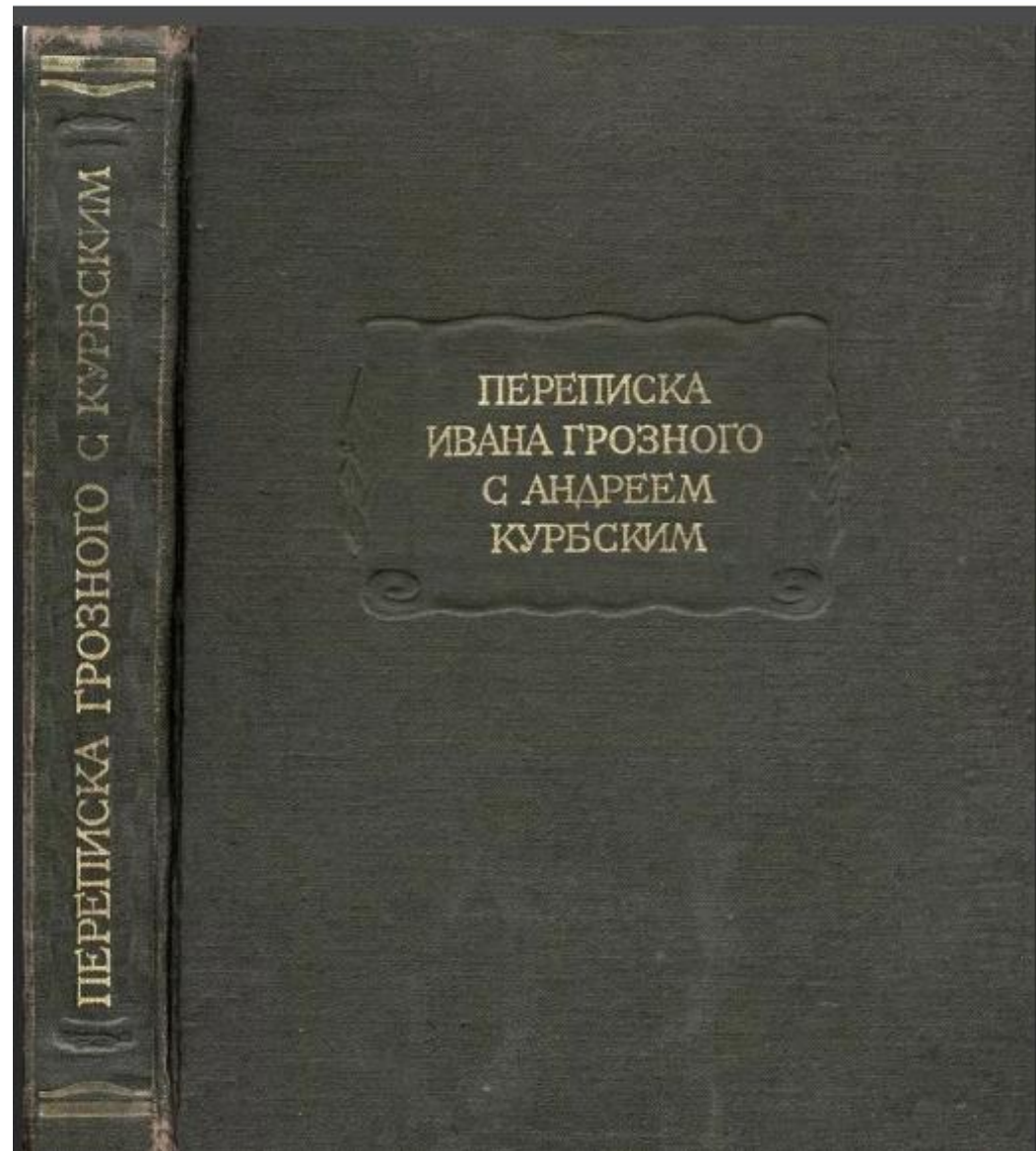
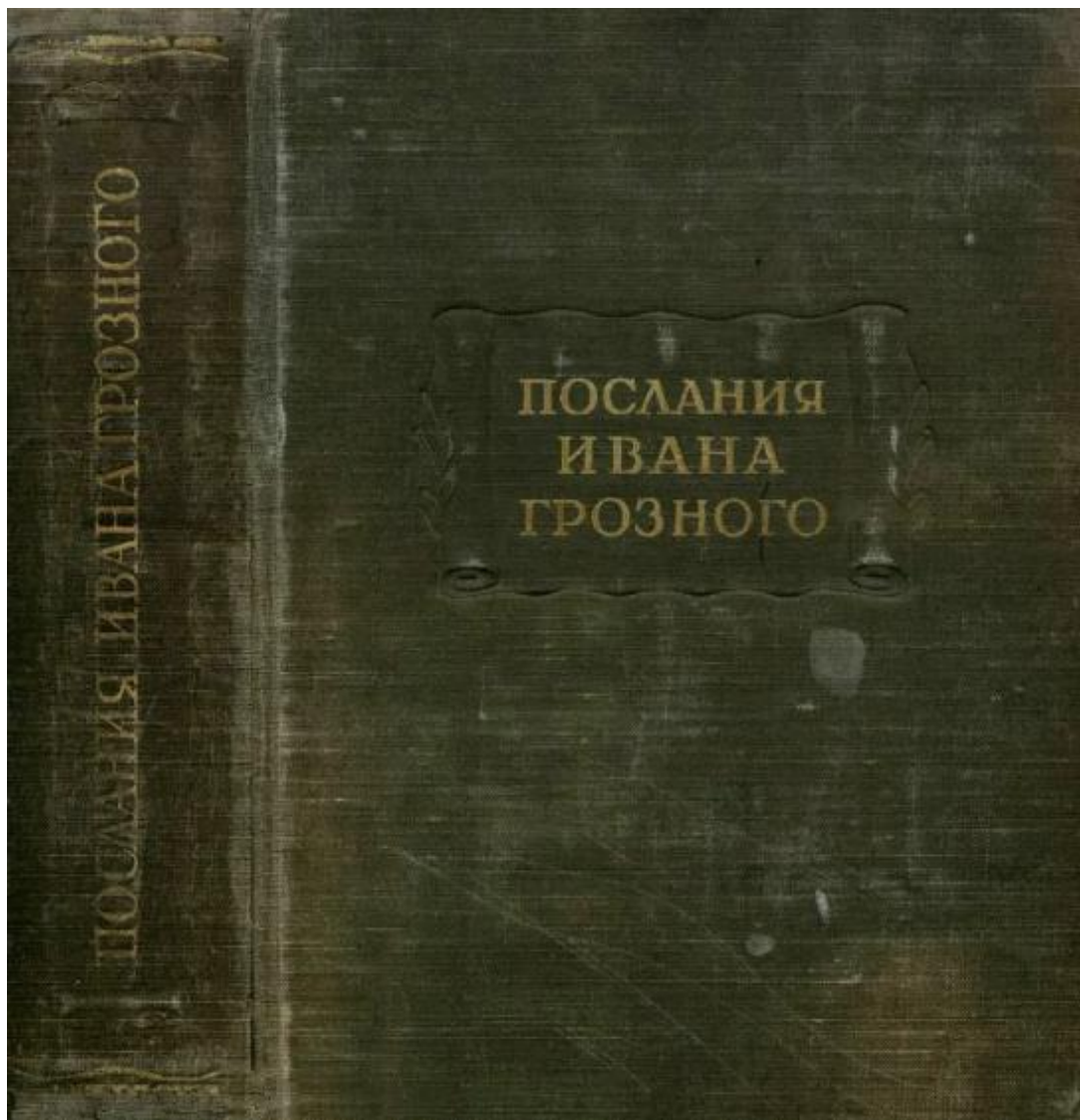
Андрей Курбский  
История о делах  
великого князя  
московского

## Источники и литература.

- Марков С.М. Сказ о логике А. Курбского глаголемый современным юристам // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, 2013. №4 (22). – С. 47-54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skaz-o-logike-a-kurbskogo-glagolemyu-sovremennym-yuristam/viewer>







## 6 Василий Суражский (ок. сер. XVI в. – 1608).

- Василий (Суражский), также — Острожский (настоящие имя — Василий Андреевич Малюшицкий или Малюшинский; не позднее середины 50-х годов XVI века — до 4 июня 1608 года) — западнорусский православный писатель-полемист, философ. Сподвижник Ивана Федорова.
- Получил хорошее образование. В 1575—1581 гг. был уже на службе у князя Константина Острожского.
- Как активный член Острожского литературно-научного кружка полемистов, принимал участие в издании в 1581 году знаменитой «Острожской Библии», первой полной Библии на церковнославянском языке, «Маргарит» Иоанна Златоуста (Острог, 1595); «Правила истинного живота христианского» (Острог, 1598).
- Был «строителем» (управителем) Острожского госпиталя (лечебницы), суражским старостой (в г. Сураже, недалеко от Острога).
- Автор работ «О единой истинной православной вѣрѣ и о святой соборной апостолской церкви, откуда начало приняла и како повсюду распростресея» («Книжица в 6-ти разделах» (1588), «Маргарит» (1595), «Псалтири съ Возслгодоеваніемъ» (1598).



# Религиозно-философские идеи.

- «В основу взглядов В. Суражского было положено типичное для острожских книжников-полемистов противопоставление Бога и мира, Бога и человека, опираясь на которое он стремился переосмыслить церковную идеологию, античные философские системы, сущностную связь «соизмеримости» Бога и церкви, Бога и церковной иерархии, Бога и социального порядка, представить Бога альтернативой, а не вершиной всякого порядка. Тем самым предполагалось покончить как с господством католической церкви, так и с господствующим положением православных иерархов в украинском обществе, попыткой последних утвердить свою власть благодаря союзу с католической церковью. В конце концов, это осуществлялось отрицанием авторитета церкви и церковной догмы, абсолютизации Библии, как единственного источника откровения, возможности спасения личной верой.
- По традиции древнерусского периода под философией В. Суражский понимал умение мыслить, расшифровывать и объяснять содержание Святого Писания, проникать в суть концепций восточной патристики, а её задачу видел в защите и обосновании принятых и высказанных в православном учении истин».
- См. Василий (Суражский) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Василий\\_\(Суражский\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Василий_(Суражский))

# Про единство церкви Божией.

- «Про единство церкви Божией» — произведение полемической литературы Речи Посполитой, созданное Василием Суражским-Малюшицким, напечатанное в Острожской типографии в 1588 году.
- Полное название — «О единой истинной православной вере и о святой соборной апостолской церкви откуда начало приняла и како повсюду распростресея».
- Полемический трактат, направленный на систематизацию православного вероучения.
- Трактат появился в результате процессов Реформации, Контрреформации и католической реформы в Европе, и как реакция на религиозно-идеологическое наступление католицизма на православие, которое в 1596 привело к заключению Брестской унии.
- Трактат содержит шесть разделов, каждый из которых рассматривает отдельный догматический вопрос, в рамках конфессиональной полемики между православием и католицизмом XVI—XVII веков.
- В 1598 году вышла вторая редакция «Книжицы», которая содержала уже десять разделов, и включала в себя вопросы, появление которых обусловлено заключением Брестской унии.

Названия разделов	Содержание разделов
<p>Раздел I «О единой истинной православной вере и о святой соборной апостолской церкви откуда начало приняла и како повсюду распростресея».</p>	<p>Автор, прежде всего, отстаивает позицию о том, что Иисус Христос — основа и глава Церкви, что идёт вразрез с католической доктриной о наместничестве Папы Римского и обоснованием власти понтифика, как преемника Апостола Петра. Вопреки католическому убеждению о происхождении христианской веры из Рима, Василий Суражский- Малюшицкий приводит доказательства тезиса о том, что вера пришла из Иерусалима.</p>
<p>Раздел II «О происхождении Всесвятого и Животворящего Духа от Отца единого сходит так же, как Единородный Сын, Слово Божие, предвечно от того же Отца рождается ...».</p>	<p>Критика католической традиции трактовки библейских текстов, которая предусматривает, среди прочего, сошествие Святого Духа не только от Бога Отца, но и от Бога Сына. Полемист, со своей позиции, считает невозможным для человека постижение истинной природы догматов, а следовательно, призывает принимать догматы простой верой, как истинные откровения.</p> <p>"Дух Святой сходит, как и Сын Божий рождается от единого начала, как от источника и корня Божества, от Отца исходящего; а каждого, кто исповедует сошествие Святого Духа и от Сына, Суражский называет таким, что не от божественного писания глаголет, а от суеты ума своего, от вымыслов прошлых ". Главной мыслью второго раздела «Книжицы» можно считать то, что нельзя толковать Библию самовольно, отталкиваясь от инструментария светской философии. Автор также сетует католикам на то, что их учения наполнены противоречиями из-за того, что они признают два божественных начала.</p>
<p>Раздел III состоит из трех глав: «Про першенство...», «Про начальство папы» и «Про латынян, что отступили от православных патриархов...».</p>	<p>Раздел посвящён утверждению авторской позиции про духовный авторитет Иерусалима, подчеркивается равенство всех апостолов, а следовательно, нивелируется концепт преимущества Папы Римского, как преемника апостола Петра, над другими патриархами. Подтверждение первенства Петра среди апостолов автор не находит ни в апостольской письменности, ни в истории первичной церкви. К тому же автор противопоставляет римской монархической теории идеал соборности Христовой церкви.</p>

Названия разделов	Содержание разделов
<p>Раздел I «О единой истинной православной вере и о святой соборной апостолской церкви откуда начало приняла и како повсюду распрострися».</p>	<p>Автор, прежде всего, отстаивает позицию о том, что Иисус Христос — основа и глава Церкви, что идёт вразрез с католической доктриной о наместничестве Папы Римского и обоснованием власти понтифика, как преемника Апостола Петра. Вопреки католическому убеждению о происхождении христианской веры из Рима, Василий Суражский- Малюшицкий приводит доказательства тезиса о том, что вера пришла из Иерусалима.</p>
<p>Раздел II «О происхождении Всесвятого и Животворящего Духа от Отца единого сходит так же, как Единородный Сын, Слово Божие, предвечно от того же Отца рождается ...».</p>	<p>Критика католической традиции трактовки библейских текстов, которая предусматривает, среди прочего, сошествие Святого Духа не только от Бога Отца, но и от Бога Сына. Полемист, со своей позиции, считает невозможным для человека постижение истинной природы догматов, а следовательно, призывает принимать догматы простой верой, как истинные откровения. "Дух Святой сходит, как и Сын Божий рождается от единого начала, как от источника и корня Божества, от Отца исходящего; а каждого, кто исповедует сошествие Святого Духа и от Сына, Суражский называет таким, что не от божественного писания глаголет, а от суеты ума своего, от вымыслов прошлых ". Главной мыслью второго раздела «Книжицы» можно считать то, что нельзя толковать Библию самовольно, отталкиваясь от инструментария светской философии. Автор также сетует католикам на то, что их учения наполнены противоречиями из-за того, что они признают два божественных начала.</p>

Раздел III состоит из трех глав: «Про першенство...», «Про начальство папы» и «Про латынян, что отступили от православных патриархов...».

Раздел посвящён утверждению авторской позиции про духовный авторитет Иерусалима, подчеркивается равенство всех апостолов, а следовательно, нивелируется концепт преимущества Папы Римского, как преемника апостола Петра, над другими патриархами. Подтверждение первенства Петра среди апостолов автор не находит ни в апостольской письменности, ни в истории первичной церкви. К тому же автор противопоставляет римской монархической теории идеал соборности Христовой церкви.



Названия разделов	Содержание разделов
<p><b>Раздел IV</b> Состоит из трёх глав: «Таинство евхаристии...», «Католический догмат о чистилище...», «Вопрос о браке духовенства...»</p>	<p>Рассуждения о таинстве евхаристии. Автор признает иудейское происхождение традиции, однако отрицает использование в таинстве просфоры, как атрибута Ветхого Завета, и признает использование квасного (кислого) хлеба. Автор аллегорически проводит различие между «хлебом» и «пресным (просфорой)» как между «телом» и «трупом». В подтверждение своей защиты традиции квасного хлеба в евхаристии Суражский обращается к показаниям евангелистов: «Да и сам Господь наш Иисус Христос, обучая учеников своих молиться — не пресный прошедшего, — но хлеба нашего ежедневного просить велел».</p> <p>Автор критикует католический пост в субботу, который был народным обычаем в Речи Посполитой, и защищает византийскую традицию поста в среду и пятницу. Две других темы, затрагиваемые автором в этой части трактата — вопрос брака в контексте духовенства и католический догмат о чистилище.</p> <p>Нигде в Святых писаниях не сообщается о том, что после смерти могло быть покаяние или очищение от грехов, кроме того, как здесь пока в теле пребываем. Что посеем здесь, пребывая в теле, то и пожнем в воскресение мертвых. Здесь есть время делания и утруждения. В будущем же за труд награда, а кому-то по делам его воздаяние.</p> <p>Автор ссылается на Правило 5 Святых Апостолов: «Епископ, или пресвитер, или диакон, да не изгонит жены своея под видом благоговения. Аще же изгонит, да будет отлучен от общения церковнаго: а оставаясь непреклонным, да будет извержен от священнаго чина».</p> <p>Также ссылается на Правило 13 Шестого Вселенского Собора, Трулльского иначе Пято- Шестого Собора: Понеже мы уведали, что в римской церкви, в виде правила, предано, чтобы те, которые имеют быти удостоены рукоположения во диакона, или пресвитера, обязывались не сообщатися более со своими женами: то мы, последуя древнему правилу апостольского благоустройства и порядка, соизволяем, чтобы сожитие священнослужителей по закону и впредь пребыло ненарушимым, отнюдь не расторгая союза их с женами, и не лишая их взаимного в приличное время соединения.</p> <p>И тако, аще кто явится достойным рукоположения в иподиакона, или во диакона, или во пресвитера, таковому отнюдь да не будет препятствием к возведению на таковую степень сожитие с законною супругою; и от него во время поставления да не требуется обязательства в том, что он удержится от законного сообщения с женою своею, дабы мы не были принуждены сим образом оскорбить Богом установленный, и Им в его пришествии благословенный брак.</p>

<p><b>Раздел V</b> «Об изменении дней и праздников»</p>	<p>Посвящён отстаиванию Юлианского календаря как «старой» календарной традиции. Пятый раздел «Книжицы» про Юлианский календарь, таким образом, вписывается в православный концепт «держаться старины», а следовательно, является неотъемлемым её атрибутом.</p>
<p><b>Раздел VI</b> «Про святыя храмы ... и о почитании святых икон, в память Богочеловеческого Воплощения Спаса нашего написано»</p>	<p>Посвящён значению Храма Божьего для православных христиан как места, где «присутствует милость Божия», и отстаивает благоговейное отношение к иконам.</p>

# Вопросы самоконтроля.

1. Что понимал Василий Суражский под философией?
2. Какова цель написания трактата «Про единство церкви Божией» и его состав?
3. На какие вызовы времени отвечает трактат «Про единство церкви Божией»?
4. В каком разделе трактата «Про единство церкви Божией» Василий Суражский критикует католическую доктрину о наместничестве Папы Римского и отстаивает по этому вопросу православную позицию?
5. Возможно ли согласно Василию Суражскому человеку постижение истинной природы догматов?

# Источники и литература.

- В. Суражский. О единой истинной православной вѣрѣ и о святой соборной апостолской церкви, откуда начало приняла и како повсюду распрострися.  
URL: [http://litopys.org.ua/old14\\_16/old14\\_15.htm](http://litopys.org.ua/old14_16/old14_15.htm)
- Василий (Суражский) // Википедия. URL:  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Василий\\_\(Суражский\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Василий_(Суражский))
- Про единство церкви Божией // URL:  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Про\\_единство\\_церкви\\_Божией](https://ru.wikipedia.org/wiki/Про_единство_церкви_Божией)

# 7 Киево-Могилянский коллегиум.

- Важным этапом в систематическом изучении философии в землях Юго-Западной Руси стало учреждение в 1632 году Киево-Могилянского православного коллегиума, впоследствии получившего статус академии (статус академии жалован грамотой царя Ивана V от 11 января 1694 года, которая была подтверждена царём Петром I в 1701 году).
- Коллегиум был учреждён валашским епископом Петром Могилой путём объединения Киевской братской и Лаврской школ.
- В стенах коллегиума читались курсы философии, логики и риторики на латинском языке.
- Большинство курсов составлялись с учётом схоластической практики. не претендовали на оригинальность, а были призваны дать общую сумму знаний о философии путём изложения трудов предшественников.
- Самые ранние курсы принадлежат Иосифу Кононовичу- Горбацкому (см. «Subsidium Logicae», 1639—1640) и архимандриту Иннокентию Гизелю (см. «Opus totius philosophiae», 1646—1647).
- Курс Кононовича- Горбацкого сохранился благодаря студенту, записавшему его.

# 7.1 Епископ Иосиф (в миру Кононо́вич-Горба́цкий; начало XVII в. — 1653)

---

- Философ, логик и богослов, епископ Могилёвский, Мстиславский и Оршанский (Белорусский).
- Родился в начале XVII века вероятно, в Галиции. Образование получил, вероятно в Замойской академии в Польше.
- В 1635 году был приглашён из Львова в Киево-Могилянскую коллегию для преподавания риторики. В 1639—1642 годах — профессор философии, в 1642—1646 годах — был игуменом Киевского Братского училищного монастыря и ректором Богоявленского училища (по другим сведениям — ректор Киево-Могилянской академии).
- Является автором первого известного курса риторики в Юго-Западной Руси *Orator Mohileanus Marci Tullii Ciceronis apparatusissimis partitionibus excultus* («Оратор могилянский...», 1635), ряда работ философского и богословского содержания, прежде всего латиноязычного учебника по логике *Subsidium Logicae* (1639—1640).



# Изложение веры руссов.

---

- На Киевском соборе 1640 года ему вместе с Иннокентием Гизелем было доверено записывать определения собора, названные «изложением веры руссов» («Православное исповедание католической и апостольской церкви восточной»), одобренные с поправками на соборе в Яссах в 1642 году. На этом соборе он участвовал в опровержении учения Кальвина.
- В 1646—1650 годах — игумен Киевского Михайловского Златоверхого монастыря.
- Был хиротонисан 2 мая 1650 года во епископа Могилёвского.
- Скончался 25 февраля (7 марта) 1653 года в Могилёве. Похоронен в могилёвском Спасо-Преображенском соборе.
- Философская мысль Кононовича- Горбацкого нашла продолжение и развитие в творчестве его учеников и последователей: Иоасафа Кроковского, Стефана Яворского, Феофана Прокоповича, Георгия Конисского.
- См. Иосиф (Кононович- Горбацкий) // Википедия. URL:  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BE%D1%81%D0%B8%D1%84\\_\(%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87-%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%B1%D0%B0%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B9\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BE%D1%81%D0%B8%D1%84_(%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87-%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%B1%D0%B0%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B9))

## 7.2 Иннокентий Гизель (1600-1683).

- Уроженец Пруссии Иннокентий Гизель известен как автор первого «полного курса философии», прочтённого в Киеве; ему же принадлежат издание «Киево-Печерского патерика» (1661 год), а также подготовка «Киевского синописа» (1674 год), ставшего самым распространённым историческим сочинением в царской России.
- В нём Гизель, в частности, сформулировал положения о народности, лёгшие в основу концепции триединства русского народа.
- Триединый русский народ (в историографии также: общерусский народ, единый народ Руси, большой русский народ и др.) — концепция, основанная на представлении о русском народе как совокупности жителей исторической Руси — великороссов, малороссов и белорусов, считающихся ветвями одного народа.



# Биография Гизеля.

- Иннокéнтий Гíзель (нем. Innozenz Giesel; ок. 1600, Кёнигсберг? — 18 (28) ноября 1683, Киев) — архимандрит Киево-Печерской лавры (с 1656), ректор Киево-Братской коллегии.
- Историк, богослов, философ, политический и православный церковный деятель Речи Посполитой и Русского государства.
- Иннокентий Гизель был родом из Восточной Пруссии и относился к социнианской церкви. Начальное образование получил, по всей видимости, в Пруссии.
- В молодости, приехав в Киев и поселившись здесь, принял православие и постригся в монахи.
- В 1642 году окончил Киево-Могилянскую коллегию.
- Пётр Могила, видя в нём талантливое человека, послал его для окончания образования за границу, вероятно, в Англию.



# Карьерный рост.

- Гизель прошёл курсы обучения по истории, богословию и юриспруденции в Львовской иезуитской коллегии.
- Возвратившись в Киев, Гизель встал на страже православной церкви ввиду грозившей ей опасности со стороны иезуитов и униатов.
- С 1645 года стал игуменом нескольких православных монастырей.
- В 1647 году Пётр Могила завещал Иннокентию Гизелю титул «благодетеля и попечителя киевских школ» и поручил надзор за Киево-Могилянской коллегией.
- В 1648 году Гизель занял пост ректора этого учебно-просветительского учреждения.
- Архимандритом Киево-Печерской лавры он стал в 1656 году.

# Преданность православию и Русскому царству.

- В 1645—1647 годах читал курс «Сочинение о всей философии» (Opus totius philosophiae) в Киевском коллегиуме, что оказало заметное влияние на академическую традицию конца XVII — начала XVIII веков.
- Гизель неоднократно награждался царём Алексеем Михайловичем и пользовался его уважением за преданность православию и Русскому царству.
- Особенно полюбил Гизель малорусский народ, привязавшись к нему всею душой. Чтобы не расстаться с ним, отказывался не раз от предлагаемых ему высших должностей.

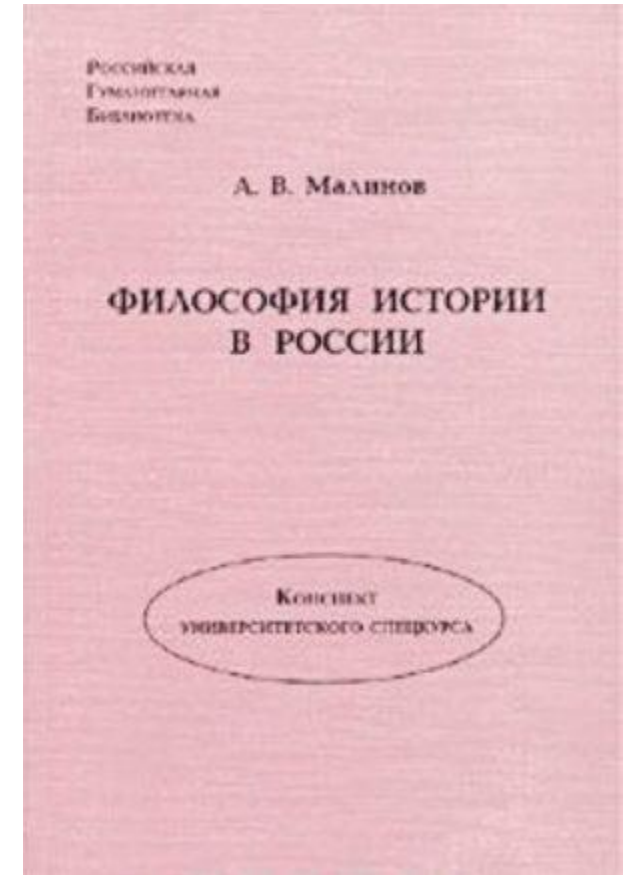
# Философские идеи Гизеля.

- Известен своей литературной и издательской деятельностью (см. «Киевский синопсис», «Киево-Печерский патерик» и др.), в которых выступал за единство «православнороссийского народа» и обосновывал преемственность царей московских от великих князей киевских.
- В XVIII веке «Синопсис» был самым распространённым историческим сочинением в России и стал важной вехой в формировании малороссийской идентичности и концепции триединого русского народа.
- В основу «Синопсиса» Иннокентия Гизеля, вышедшего в 1674 году, легла идея славянского происхождения варягов, которую почерпнул М. В. Ломоносов, выведивший своих «варягов-славян» из Юго-Восточной Прибалтики.
- Гизель придерживался мнения, что Бог, пребывая везде, причастен к каждой сущности и именно это сталкивает его с материальным миром.
- Он утверждал, что движение — это любые изменения, происходящие в материальном мире, в частности в обществе, и показывал таким образом движение с качественной, а не механистической стороны.



# Философия русской истории.

«Первое из дошедших до нас изданий “Синопсиса” относится к 1674 г. В отличие от всех предыдущих исторических сочинений это была уже печатная книга. В “Синопсисе” излагалась в основном история Киева до присоединения его к Москве. Москва, а ранее Владимир рассматривались как приемники Киева. Русская история, от Киева до Москвы, понималась как единая история... Основными событиями в изложении «Синопсиса» были язычество, крещение, татаро-монгольское нашествие и Куликовская битва» (А.В. Малинов).



# Вопросы самоконтроля.

1. Какие курсы читались в стенах Киево-Могилёвского коллегиума, на каком языке, и претендовали ли они на оригинальность?
2. В каких произведениях Епископа Иосифа содержатся философские идеи?
3. Назовите учеников Кононовича-Горбацкого, в творчестве которых нашли продолжение его философские мысли.
4. Как назывался курс по философии, который Иннокентий Гизель читал в Киевском коллегиуме в 1645–1647 годах?
5. В каких трудах И. Гизель выступал за единство «православнороссийского народа» и обосновывал преемственность царей московских от великих князей киевских?
6. Назовите идею И. Гизеля об отношении Бога и материального мира.
7. Как И. Гизель определял движение?

# Источники и литература.

---

- Иосиф Кононович-Горбацкий // Православная Богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. Том 7. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaja-bogoslovskaja-entsiklopedija-ili-bogoslovskij-entsiklopedicheskij-slovar-tom-7-ioann-skifopolskij-kalendar/190>
- Иосиф (Кононович-Горбацкий) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Иосиф\\_\(Кононович-Горбацкий\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Иосиф_(Кононович-Горбацкий))
- Иннокентий Гизель // Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. : под ред. проф. А. П. Лопухина : В 12 томах. – Петроград : Т-во А. П. Лопухина, 1900–1911. / Т. 5: Донская епархия - Ифика. - 1904. - VIII с., 1177 стб., 23 л. портр., к. : ил. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaja-bogoslovskaja-entsiklopedija-ili-bogoslovskij-entsiklopedicheskij-slovar-tom-5-donskaja-eparhija-ifika/684>
- Иннокентий (Гизель) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Иннокентий\\_\(Гизель\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Иннокентий_(Гизель))
- Малинов А.В. Философия истории в России // Философия истории в России. / Конспект университетского спецкурса Санкт-Петербург : Издательско-торговый дом «Летний сад», 2001. – 192 с. URL: <http://anthropology.ru/ru/text/malinov-av/filosofiya-istorii-v-rossii>

# Заключение.

---

1. В Московском государстве философские идеи прорастают на выстраданном историческом опыте, накопленном в ходе: 1) освобождения русских земель от монголо-татарского ига, как результат побед на Куликовом поле (1380 г.) и Стояния на Угре (1480 г.); 2) становления единого суверенного централизованного Московского государства под властью одного сильного монарха вместо десятка слабых князей; 3) гибели Византии, как государства и ослабление её Церкви как духовного авторитета; 4) противостояния агрессивной политике Римской католической церкви в её стремлении окатоличить население России; 5) сопротивления проникновению на территорию православной Руси идей протестантизма из Западной Европы в ходе Реформации, а также различного рода ересей (стригольники, жидовствующие); 6) книгопечатания церковной литературы и выработки критериев адекватности текстов церковных рукописей истинному православному вероучению. Философские идеи мыслителей Московского государства прежде всего следует рассматривать как ответы на вышеперечисленные вызовы времени.

---

2. Для мыслителей Московского государства (конец XV — начало XVIII веков) актуальными отраслями философского знания являются: теология и социальная философия, философская антропология и философия природы, этика и эстетика. Все философские идеи выстраиваются в христианско-православной мировоззренческой парадигме и ориентированы на практическое внедрение (праксиология).

3. Главное отличие иосифлян и нестяжателей заключается в том, что одни были сконцентрированы на внешней стороне церковной жизни (иосифляне), а другие — на внутреннем делании (нестяжатели). В наличии этих двух подходов проявилась полнота деятельности Русской Православной Церкви. Социальное служение одних (иосифляне) дополнялось самосовершенствованием других в умном делании (нестяжатели). Субъективные столкновения представителей двух школ не отрицает объективную ценность обеих движений в русской церковной жизни. Подавление одной из сторон отрицательно сказывалось и сказывается в последующей жизни Русской православной Церкви.

---

4. Идеалом взаимоотношения Церкви и Государства для Иосифа Волоцкого является их сотрудничество в рамках «симфонии». Симфония состоится при условии материальной независимости Церкви от Государства и её высоком духовном авторитете как в глазах государства, так и в глазах народа.

5. Для духовного самосовершенствования монаха наиболее приемлемым, согласно Нилу Сорскому, является скитский образ жизни, проникнутый аскетическими идеалами, потребительским минимализмом, идеей и практикой индивидуально-аскетического иноческого подвига. Полное отречение от всего мирского, уход из мира, отказ даже от того, что может дать мир иноку, — эти принципы лежали в основе скитского бытия «заволжских старцев». Своим послушникам Нил Сорский напоминал необходимость физической работы каждого, проживающего в скиту, по мере его сил «ибо жительство и нужды наши от наших собственных трудов должны устраиваться», основное же время посвящать молитвенной практике. Свободомыслие нестяжателей в отличие от свободомыслия еретиков ограничивали догматы Церкви, которые стали преградой на пути к эклектизму, свойственному еретикам. Для нестяжателей так же, как и для иосифлян, несмотря на прочие разногласия, догматы Церкви – священны и неприкосновенны.



---

6. Русская идея киевского периода содержательно дополнилась в московский период концепцией Третьего Рима. Миссия хранения веры православной до Страшного суда после ереси Первого Рима и гибели Византии (Второго Рима) по праву преемства передаётся России. Тема Третьего Рима становится официальной государственной идеологией после того, как Москва сбрасывает последние остатки монголо-татарского ига. Средневековое русское религиозное сознание поднимается на свою предельную высоту. «И в этом величии своих помыслов, в некотором их максимализме вскрыло природу России как лона мировой культуры» (А.В. Карташев). «Провозглашение России “Третьим Римом” произошло не от “гордости” или “кичения”, но было формой, с помощью которой она демонстрировала свою верность эпохе первоначального христианства и вселенских Соборов, когда сохранялось единство христианского мира, а также пыталась осознать свое место в мировой истории, положение Москвы в ряду мировых священных центров и церковных престолов после катастрофы 1453 г. Речь шла о миссии, а не мессианизме» (Н.В. Синицина).

---

7. Определена граница в концепции подчинения христианина государственной власти. Допустимо неповиновение власти: 1) если правитель требует поступка, который погубит душу, или то, чего он требует, противоречит воле Господней (митрополит Даниил); 2) подданные не должны противиться царю ни в чем, кроме веры, поскольку он есть Божий слуга. Кто противится власти – противится Богу (Иван Грозный). В условиях царского кровавого произвола Церковь должна являться препятствием разгула беззакония. К этому высокому предназначению поднимает Церковь дух христианских мучеников, принявших смерть против преступных и неправедных властителей (Андрей Курбский).

8. Существует принципиальная разница между властью священника и властью царя: «И разве подобает царю, если его бьют по щеке, подставлять другую? Это самая совершенная заповедь. Как же царь сможет управлять царством, если допустит над собой бесчестие? А священникам это подобает... Даже у отрекшихся от мира встретишь многие тяжелые наказания, хотя и не смертную казнь. Насколько суровее должна наказывать злодеев царская власть!» (Иван Грозный).

---

9. Произведения русских мыслителей московского государства отвечают на европейские вызовы времени, обусловленные процессами Реформации и Контрреформации, как реакция на религиозно-идеологическое наступление католицизма на православие, которое в 1596 г. привело к заключению Брестской унии. Православных мыслителей беспокоила беспечность и неподготовленность православного церковного клира к спорам с инославными (католики и протестанты). Философским ответом стало концептуальное обоснование православной культуры путём расшифровки и объяснения содержания Святого Писания, обращения к восточной патристике, защита принятых и высказанных в православном учении истин. Звучит призыв вернуться к истокам вероучения, расширить круг чтения произведений Отцов Церкви за счёт переводов на русский язык, ранее неизданных, к творческому обновлению отеческих преданий, продолжению византийской философской традиции.

---

10. Широкое распространение астрологических и магических суеверий, а также вера в скорый апокалипсис требовали их канонической православной оценки и осуждения (Филофей Псковский, митрополит Даниил). «Рассуждение Филофея отличается последовательностью и стройностью. Прежде всего он отвергает какое-либо значение астрологии, поскольку звезды как тела неодушевленные не могут оказывать влияния на судьбы людей или народов. Астрологии он противопоставляет иное объяснение исторического процесса: причиной изменений является божественная воля, причиной падения царств – неспособность удержаться в истинной вере. Эта историко-богословская концепция целиком находится в русле библейской историософии» (В. В. Колесов). Промысл Божий, так же, как и существо Самого Бога) невозможно познать. Пространство свободы человека – выбор между добром и злом, между жизнью вечной и вечными муками (Даниил).

---

11. Положительное значение борьбы с ересями (стригольники, жидовствующие), и инославием (католики и протестанты) в Московском государстве для укрепления православия: 1) открыла глаза на господство религиозного невежества и суеверия в православной среде; 2) дала сильный возбудительный толчок русскому просвещению и образованию; 3) сформировала широкий спектр отношений с еретиками и инославными: жёсткое (иосифляне) и мягкое (нестяжатели), а также переходные формы между этими полюсами: помилование искренно раскающихся (иосифляне) и избегание общения (нестяжатели).

12. Распространение еретических правил и околоцерковных суеверий, а также либерального отношения к церковным канонам было следствием пренебрежения к изучению Священного Писания и Церковного Предания и вызывало беспокойство православных мыслителей (Даниил).

---

13. Формируется концепция образа Божьего в бессмертной душе человека, которая состоит из трех составных частей – ума, слова (логоса) и духа, соответствующих трем Ипостасям Троицы - Отцу, Сыну (Иисус Христос — воплощенное Слово) и Святому Духу. Как в Троице первенствует Бог Отец, пославший на сошедшего по Его воле в мир дольний Сына Святой Дух, так в человеке главенствует ум — духовная сущность, управляющая словом и духом, со словом исходящим из человеческих уст (Ермолай-Еразм).

14. Унификация всех сфер общественной жизни в ходе нормативных реформ, направленных на укрепление централизованного Московского государства отражена в литературных произведениях середины XVI века: 1) единый быт всех сословий, общие нормы их семейной жизни (Домострой); 2) единый круг чтения (Великие Четьи-Минеи); 3) единое законодательство; 4) единая денежная система; 5) единые стандарты хозяйственной деятельности.



---

15. В эпоху образования единого русского централизованного государства литература середины XVI века выполняет следующие функции: 1) формирует идеалы единого распорядка и уклада жизни, создаёт идеалы поведения, личности, быта и государственного устройства; 2) упраздняет культурные различия в государстве, является духовным организатором мира культуры, противостоит хаосу антикультуры, изначальной дисгармонии мира; 3) создаёт стройную мессианскую концепцию русской истории; 4) укрепляет единство и устойчивость Церкви.

16. Идеи «Домостроя» тяготеют к таким разделам философии, как: 1) онтология (отражают Божественное устройство тварного мира, а также места и роли человека в нём); 2) аксиология (иерархия Божественных ценностей и оценка их людьми); 3) гносеология (мера познавательной доступности человеку тайн Божественного мироустройства); 4) методология (способы познания и изменения себя и окружающей среды); 5) прaksiология (регламентация практических действий человека); 6) историософия (миссия человека в этом мире).

---

17. Исторический подход в московский период наряду с Посланием Филофея Псковского концептуально формируется в «Лицевом летописном своде» и «Степенной книге»: 1) в единой мировой истории выявляются причинно-следственные связи, подчёркивается её целенаправленность, устремлённость в вечность; 2) устанавливается диалектика взаимосвязи временного земного и вечного небесного: а) земное стало значительным, как содержащее в себе вечное; б) вечное проявляется в мелочах и случайностях исторического процесса; 3) формируется фундаментальная картина истории Российского государства как воплощения царства Божьего на земле в виде лестницы, ступенями (степенями), которой являются подвиги русских князей-правителей. Обосновывается преемственность царей московских от великих князей киевских и единство «православнороссийского народа» (И. Гизель).

---

18. Осознана диалектика веры и правды: 1) праведная жизнь является необходимым условием личного духовного спасения и благополучного существования государства, а одного только знания истины, правильного понимания христианского учения, недостаточно; 2) но и правда сама по себе недостаточна без христианской веры (Пересвет). Также осознана диалектика взаимоотношения милости и правды: 1) милость без правды есть малодушество; 2) правда без милости есть мучительство. «Но милость, правдой поддерживаемая, а правда, милостью укрощаемая, сохраняют царю царство на многие дни (Ф. И. Карпов). Правда, рассматривается Карповым, как единство закона и справедливости в управлении государством. Закон – норма человеческого общежития.

---

19. Разработана концепция божественного и человеческого разума. Разум делится на божественный и человеческий. Первый является истинным, второй же разум «лжеименный», греховный, подвержен заблуждениям (Артемий). Такой подход коррелирует с концепцией Ермолая-Еразма о разделении ума (божественный источник познания) и разума (человеческий источник познания). Отсюда выражение древних книжников: «ум за разум зашел», смысл которого заключается в том, что человеческое познание ставится выше божественного, при котором человек игнорирует божественные послания (откровения) и живет «своим умом» (разумом).

20. Выделены три аспекта чтения «божественных писаний» (как поучение, как познание и как труд) (Даниил). Чтение как «поучение» или «любомудрие» (аксиология), чтение как познание (гносеология) и чтение как труд и подвиг (праксиология) в соединении с благочестивой жизнью Даниил называет «истинной философией».

---

21. Формируется мета-ноэтическое понимание философии, как «умного делания», выработанное ещё византийским монашеством, чуждое западноевропейской культуре, картезианскому «sum cogitans» (я есть мыслящий), недоступное отвлечённой логической способности. Из Византии на Русь пришло двойное понимание терминов «философия» и «философ»: 1) преимущественно интеллектуалистическое, при котором философия мыслилась как познание; 2) монашески-аскетическое, усматривавшее в философии «путь умного делания», — философом в таком понимании был истинный подвижник благочестия.

22. Новые вызовы и угрозы, с которыми столкнулось в процессе своего становления Русское государство, и ответы на них расширили социальный опыт, сформировавшийся в Киевской Руси. На почве накопленного исторического опыта прорастали новые философские идеи, которые эволюционно дополняли, углубляли и расширяли идеи Киевской Руси, при бережном их сохранении. Так, например, историософская идея Илариона Киевского о миссии России в хранении веры православной до Страшного Суда была переосмыслена в идее Филофея Псковского о миссии России как Третьем Риме, призванном хранить веру православную в сильном и суверенном Московском государстве в новых исторических условиях после освобождения от монголо-татарского ига и после гибели Византии.

---

23. Сохранено понимание преемственности Московского государства от Киевской Руси, царей московских от великих князей киевских. Москва, а ранее Владимир, рассматривались как преемники Киева. Русская история, от Киева до Москвы, понималась как единая история «православно российского народа» (И. Гизель). Сформированы положения о народности, легшие в основу концепции триединства русского народа (общерусский народ, единый народ Руси, большой русский народ) — концепция, основанная на представлении о русском народе как совокупности жителей исторической Руси — великороссов, малороссов и белорусов, считающихся ветвями одного народа.



Пищик А.М. Эволюция русской философии. Часть 2 Московское государство. Учебное пособие. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2023. – 311 с.