

В.П. Шенягин

**Теория золотых универ-структур
«Лора»**

Математико-философское эссе

Москва

Академия тринитаризма

2024

УДК 511.176; 511.41 (математика)
УДК 113; 114; 116; 117; 119 (философия)
ББК 22.1; 87.2; 84(2)

Автор: Шенягин Виктор Павлович

Основу настоящей брошюры с дополнениями составляют материалы, представленные на XI Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 21 декабря 2021 года в Санкт-Петербурге, опубликованные в книге 2 на с. 117-144 «Шенягин В.П. Золотые универ-структуры» коллективной научной монографии «Синтез образования, воспитания и науки в ноосферной стратегии инновационного прорыва России» в XI томе серии «Ноосферное образование в евразийском пространстве».

Шенягин В.П.

Ш47 Теория золотых универ-структур «Лора» / Математико-философское эссе. Научное издание. – М.: Академия тринитаризма, 2024. – 74 с.

Частью космоса, ближайшей к нашей планете, к человеку, является ноосфера. Изучить, понять и осознать ноосферу человечеству предстоит в составе с ближним галактическим окружением, причем в осязаемом ближайшем будущем в ожидании и подготовке полетов на Марс и иные планеты.

Знания о космосе, законах мироздания черпаются и из философских античных источников в надежде прочесть их, основываясь на современных возможностях взаимодействия различных концепций естественно-научного и гуманитарного знания, преемственности традиций и противоречий современности, перспективах междисциплинарности.

В том числе, на симбиозе философии и математических основ гармонии, поиске концептуальной сущности и тождественности научных и творческих умозрительных подходов, их наукометричности, например, применительно к работе Н. Кузанского о трижды три деления круга Универсума.

На основе его математического проекта найдено формообразование целостности с применением инверсной пары третьей золотой константы и пропорции, в свою очередь послужившее созданию системы $m-t-t$ (эм эмэджи эм) разделений-объединений в статусе Теории золотых универ-структур «Лора».

Структура содержания брошюры под стать структуре круга Универсума – три трижды три раздела подраздела. Инверсно- и реверсивно-смысловые фразы выделены курсивом.

В память о моей любимой жене Лоре –
Шенягиной Ларисе Валентиновне,
урожденной Мельничук

Содержание

1. Цель первая. ВЫЯВЛЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ПРОЕКТА КРУГА УНИВЕРСУМА ПУТЕМ ТРИ ТРИЖДЫ ТРИ РАЗДЕЛЕНИЯ	5
1.1. Три трижды три деления круга универсума по Н. Кузанскому	5
1.1.1. Круг универсума как математический и графический объект	5
1.1.2. Степенной ряд $3^0 + 3^1 + 3^2 + 3^3 = 40$	5
1.1.3. Формирование многомерных осевых пространств во вложенной структуре сферических пространств	6
1.2. Модель разделения на основе третьих золотых констант	11
1.2.1. Деление круга универсума 10 на три больших круга 3,302 с дополнением 0,091: переход от рационального к иррациональному	11
1.2.2. Деление большого круга 3,302 на три средних круга 1 с дополнением 0,302: переход от иррационального к рациональному	12
1.2.3. Деление среднего круга 1 на три малых круга 0,302 с дополнением 0,091: переход от рационального к иррациональному	13
1.3. Завершенность проекта разделения круга универсума	13
1.3.1. Геном универсума – третья малая золотая константа в образе малого круга	13
1.3.2. Тринадцать дополнений в функции информативной количественной подмены тринадцати кругов, больших малого	14
1.3.3. Завершение проекта разделения круга универсума на сороковом шаге после двадцать седьмого малого круга	14
2. Цель вторая. ОСОЗНАНИЕ МЕХАНИЗМА И ИНСТРУМЕНТАРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ	15
2.1. Третьи золотые s_3-константы и пропорции – основа формирования системной структуры «три трижды три»	15
2.1.1. Золотые s_3 -пропорции как два соотношения трех величин	17
2.1.2. Золотые s_3 -пропорции как три соотношения четырех величин в золотом три трижды триедином круге	18
2.1.3. Золотые s_3 -константы как корни s_3 -уравнений	18
2.2. Формирование универсума: алгебраические и геометрические результаты	19
2.2.1. От иррациональной малой меры 0,302 к рациональной средней мере 1	19
2.2.2. От рациональной средней меры 1 к иррациональной большой мере 3,302	19
2.2.3. От иррациональной большой меры 3,302 к рациональной завершающей мере 10	20
2.3. Осуществление проекта: развернутый результат формирования универсума	20
2.3.1. Математические результаты	20
2.3.2. Философские предположения	24
2.3.3. Религиозные (религиоведческие) совпадения	39
3. Цель третья. СОЗДАНИЕ МОДЕЛЬНО-ЗОЛОТОНОСНОЙ КОНСТРУКЦИИ УНИВЕР-СТРУКТУРЫ НА ОСНОВЕ ЗОЛОТЫХ КОНСТАНТ И ПРОПОРЦИЙ	40
3.1. Система универсальных структур эм эмжды эм разделения-объединения целого: к многообразию в единстве и единству в многообразии	41
3.1.1. Оптимальность модели три трижды три деления	41
3.1.2. Необычность названия	41
3.1.3. Универсальные особенности m-m-m (эм эмжды эм) разделения	41
3.2. Оптимальные золотые универ-структуры: многообразие разновидностей цельного замысла ...	42
3.2.1. Структура два дважды два деления-объединения целого	43
3.2.2. Структура одно одиножды одно деление-объединение целого	45
3.2.3. Структура ноль нолежды ноль деление-объединение целого	46
3.3. Систематизация результатов	48
3.3.1. Нолица или единица в ноле: математика, философия, космология	48
3.3.2. Сказка «Репка»	54
3.3.3. Универсальная система процессных уровней	56
Моя вселенская любовь	57
Вместо заключения	58
Не время	59
Литература	60
ПРИЛОЖЕНИЯ	63
Аннотация и ключевые слова	63
Рисунки	65
Формулы	71
Список таблиц	72
Инверсно- и реверсивно-смысловые фразы	72

Творчество, свойственное Универсуму, не есть творчество чего-либо – это творчество самого себя.

Константин Истодин (Шарабанов К.С.)

1. Цель первая. ВЫЯВЛЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ПРОЕКТА КРУГА УНИВЕРСУМА ПУТЕМ ТРИ ТРИЖДЫ ТРИ РАЗДЕЛЕНИЯ

Чистая философия природы вообще... хотя и возможна без математики, но чистое учение о природе... возможно лишь посредством математики.

Эммануил Кант

Точность мысли обуславливает точность выражений.

Гюстав Флобер

1.1. Три трижды три деления круга универсума по Н. Кузанскому

1.1.1. Круг универсума как математический и графический объект

Круг Универсума это три трижды три деления. О круге Универсума излагает Николай Кузанский в работе «О предположениях. Часть первая. Глава 13. О трех трижды трех делениях», акцентируя внимание именно на разделении единого круга [1]. Познать деление необходимо для понимания проекта формирования универсума путем объединения исходных частей.

Будем воспринимать круг универсума не как космологический, религиозный и даже философский, а как математический и графический объект, который станем упоминать написанием с прописной буквы. Названия кругов универсума дадим по относительному размеру – малый, средний, большой и универсум собственно, иногда по величине степени ряда – трех-, двух-, одно и ноль-степенной. Круги делятся каждый на три и группируются три по три, считываются четырехкратно, являясь полнотой четырехкратной целостности.

1.1.2. Степенной ряд $3^0 + 3^1 + 3^2 + 3^3 = 40$

Круг универсума содержит три больших, девять средних, двадцать семь малых кругов и вместе с собой насчитывает сорок кругов. На этом заостряет

внимание Н. Кузанский, приводя безстепенной ряд из четырех чисел $1 + 3 + 9 + 27 = 40$, подчеркивая, что, с помощью их алгебраической суммы образуются все натуральные целые числа от 1 до 40. При этом не акцентируется, что ряд представляет собой четыре степенных числа с основанием 3 и показателями степени 0, 1, 2, 3, максимальным из которых также является число 3. Ряд именно в степенной форме, вероятно, впервые значится в моей публикации «40 дней» в 2011 году, хотя пришел к нему ранее при написании эссе «Пифагор, или Каждый создает свой миф» [2]:

$$3^0 + 3^1 + 3^2 + 3^3 = 40. \quad (1)$$

Степени ряда (1) указывают на иерархию вложенности сферических пространств по принципу «матрешки», будучи взаимосвязанными и взаимодействующими с координацией через центры в каждой из трех областей.

1.1.3. Формирование многомерных осевых пространств во вложенной структуре сферических пространств

Явно тройственное деление Универсума с неявным четырехкратным считыванием. Круг Универсума у Н. Кузанского состоит из трех областей – высшей, средней, низшей [1, с. 219] (рис. 1). Каждая из областей содержит три порядка – первый, средний, низший. Каждый из порядков явно включает в себя три числа из единиц 2, 3, 4 и неявно 1; из десятков явно 20, 30, 40 и неявно 10; из сотен явно 200, 300, 400 и неявно 100. Неявность проникает из верхних порядков в нижние.

Развитие и функционирование Универсума:

- структура начинается с 1 из нольмерности $1 = 10^0$;
- первый порядок приобретает одномерность мерностью 10 в структуре $1 + 2 + 3 + 4 = 10 = 10^1$, где 1 проникает из другой области;
- средний порядок становится двумерным мерностью кратной десяти $10 \cdot 10 = 100 = 10^2$ в структуре $10 + 20 + 30 + 40 = 100$, где 10 берется из первого порядка;

– низший порядок приобретает трехмерность мерностью кратной десяти $10 \cdot 10 \cdot 10 = 100 \cdot 10 = 1000 = 10^3$ в структуре $100 + 200 + 300 + 400 = 1000$, при этом 100 проникает из среднего порядка.

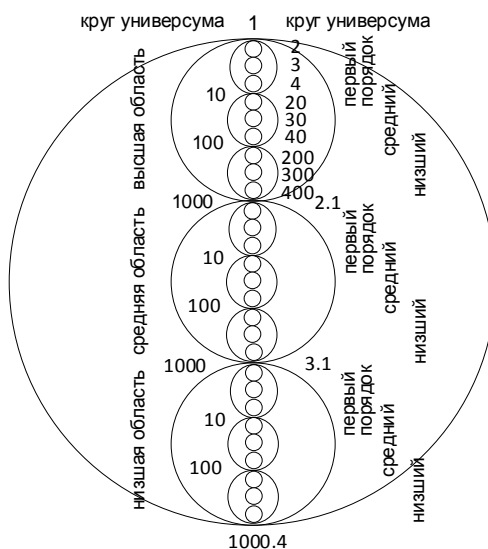


Рис. 1. Круг Универсума [1, с. 219]

Особенности пространств:

– *многомерные осевые пространства* в основе мерности содержат число 10, показателем вида пространства является степень мерности 10^1 , 10^2 , 10^3 , т.е. одно-, двух-, трехмерное;

– *сферические безосевые пространства* характеризуются не видом, он одинаково сферичен, а иерархической значимостью пространства с иерархией 1, 2, 3, которая характеризуется показателем степени числа, приобретая сущность перво-, второ-, третьестепенной значимости или значения сферного показателя. Основание ряда есть 3, сферный ряд 3^1 , 3^2 , 3^3 характеризует не только значимость пространства, но и его количество. Первостепенных сфер три, второстепенных девять, третьестепенных двадцать семь, всего сорок с учетом нольстепенной 3^0 ;

– *нольстепенное или нольмерное пространство* относится одновременно и к сферическим безосевым, и многомерным осевым, не имея осей. Как нольстепенное пространство 3^0 одно, это тождественность универсума,

стянутого в точку. Как нольмерное пространство 10^0 его можно воспринимать в четырех образах: одно в общем виде универсума 10^0 , три в областных видах. Нольмерность высшей, средней и низшей области тождественна трехмерным пространствам как полноценным кубам с основанием 10 в виде

$$1000_{\text{высш}}^0 = (10_{\text{высш}}^3)^0 = 10_{\text{средн}}^0 = 1_{\text{средн}};$$

$$1000_{\text{средн}}^0 = (10_{\text{средн}}^3)^0 = 10_{\text{низш}}^0 = 1_{\text{низш}};$$

$$1000_{\text{низш}}^0 = (10_{\text{низш}}^3)^0 = 10_{\text{высш}}^0 = 1_{\text{высш}}.$$

Факторы и механизм порождения многомерного пространства сферическим пространством. В каждой области функционируют трижды три сферических пространства, сфер, шаров с единым центром. Это третьестепенные сферы фрагментов, второстепенные сферы порядков и первостепенная сфера собственно области. Взаимодействуя, они трансформируются в одно-, двух- и трехмерное пространство, также взаимодействуя с ними. Оси пространств взаимно перпендикулярны.

Приведем пример из высшей области:

– *формирование одномерного линейного пространства.* Имеются три сферы с общим центром и не имеющие осей – первостепенная сфера области, второстепенная сфера первого порядка, где формируется одномерное пространство, и третьестепенная сфера фрагмента 2 как части одномерного пространства, формирование которого начато с участием нольмерного точечного пространства величиной 1. Они взаимодействуют с целью сформировать полноценное одномерное одноосевое линейное пространство **мерностью 10**, что достигается после дополнительных третьестепенных сфер фрагментов 3 и 4 в виде $1 + 2 + 3 + 4 = 10 = 10^1$;

– *формирование двумерного плоскостного пространства.*

Взаимодействуют три сферы с общим центром – первостепенная сфера области, второстепенная сфера среднего порядка, где формируется двумерное пространство, и третьестепенная сфера фрагмента 20 как часть двумерного пространства, формирование которого начато с участием одномерного

пространства в виде $10 = 10 \cdot 1$. Сферы и одномерное пространство взаимодействуют с целью формирования полноценного двумерного двухосевого пространства **мерностью кратной десяти** $10 \cdot 10 = 100 = 10^2$, что достигается после дополнительных третьестепенных сфер фрагментов $20 = 10 \cdot 2$, $30 = 10 \cdot 3$ и $40 = 10 \cdot 4$;

– *формирование трехмерного объемного пространства.* Во взаимодействии три сферы с общим центром – первостепенная сфера области, второстепенная сфера низшего порядка, где формируется трехмерное пространство, и третьестепенная сфера фрагмента 200, затем 300 и 400 как частей трехмерного пространства, формирование которого начато с участием двумерного пространства в виде $100 = 10 \cdot 10 \cdot 1$. Они взаимодействуют с целью формирования полноценного трехмерного трехосевого пространства **мерностью кратной десяти** $10 \cdot 10 \cdot 10 = 1000 = 10^3$, что достигается после дополнительных третьестепенных сфер фрагментов $300 = 10 \cdot 10 \cdot 3$ и $400 = 10 \cdot 10 \cdot 4$.

В высшей области тринадцать сфер сформировали трехмерное пространство $1000_{\text{высш}} = 10_{\text{высш}}^3$.

Начинается развитие средней области по образу и подобию высшей, начиная с нольмерного пространства $(1000_{\text{высш}})^0 = 1_{\text{средн}}$. Далее процесс повторяется.

Адекватность количества процессов степенным рядам:

– *мерное пространство* каждого вида или *порядок* формируется за четыре действия, выражая трижды разделение $3 + 1 = 4$, что эквивалентно $3^1 + 3^0 = 4$;

– *область* структурируется за тринадцать процессов, выражая собой трижды три разделение $3(3 + 1) + 1 = 13$, что эквивалентно $3^1(3^1 + 3^0) + 3^0 = 3^2 + 3^1 + 3^0$. По три составляющих трех порядков формируются за девять периодов $3^2 = 9$, сами порядки образованы за три периода $3^1 = 3$, собственно высшая сфера за один период $3^0 = 1$;

– *универсум* приобретает структуру за сорок периодов, выражая собой три трижды три разделение $3(3(3 + 1) + 1) + 1 = 40$, что эквивалентно $3^1 (3^1 (3^1 + 3^0) + 3^0) + 3^0 = 3^3 + 3^2 + 3^1 + 3^0$.

Мультипликативно-аддитивные формулы проявятся в подразделе 2.3.1.

Результат приобрел по три одно-, двух- и трехмерных пространств каждого в каждом из трех порядков в каждой из трех областей, чем определяется название три трижды три разделение.

Четыре пространства, с учетом четырехкратных считываний дополнений из более значимых порядков и областей, развертываются за сорок процессов, действий или в течение сорока периодов времени, совершенствуясь во взаимодействии в ходе развития и процессе функционирования. Аналогичная логика при *свертывании* пространств.

P-, L-, S-, V-пространства. Ноль-, одно-, двух- и трех- мерные или *P-, L-, S-, V-пространства* получены мной фрактальным преобразованием путем нормирования мерности одномерного пространства величиной предыдущего измерения в виде протяженности его пространства с применением одномерных аналогов пространств [17-18]. Рассмотрены четыре варианта нормирования мерности для многомерного и сферического пространства, что затронуто и в подразделе 3.3.1.

Четыре мерности пространств адекватны степеням 0, 1, 2, 3 ряда (1) с основанием 3, вероятно, означая число действий, процессов или количество периодов времени трансформации, что следует из материала подраздела 3.3.1 и перекликается с теорией связанных пространств С.И. Якушко, изложенной в 2021 году в статье ««Золотой ключик» – символ троичности мироустройства», затем двухтомной монографии «Фундаментальный код Природы». Он оригинально интерпретировал образ Золотого ключика и углубил суть самой повести-сказки А.Н. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино».

С.И. Якушко заключает, что дни поминовений 3, 9, 40 соответствуют формуле $3^0 + 3^1 + 3^2 + 3^3 = 40$, применяя физический подход для объяснения

этих дней. В моей статье 2011 года «40 дней» именно степенной ряд вывел на смысл названных дней с акцентом на числе 27 и рассмотрен разностный ряд $3^3 - 3^2 - 3^1 - 3^0 = 14$ с числом трансформации 14 или новых преобразований [6].

Упрощение исследования в метрике линейности и одномерности со входом в теорию золотых универ-структур «Лора». *Существенный замысел, казалось бы, реализован с незамысловатым осуществлением.* Однако, несмотря на свою рациональность, универсум как система структур весьма сложна.

Поэтому цель исследования, пути анализа и синтеза результатов разделения и объединения частей универсума изначально примем линейными и одномерными, что, оказывается, приводит к неординарным результатам с выходом на два дважды два, одно одиножды одно, ноль нолежды ноль в частности и в общем эм эмэжды эм разделение-объединение соответствующего целого на основе золотых s -пропорций и квази-констант. Полагаю, что новизна результатов позволяет рассматривать их системно в рамках новой *теории золотых универсальных структур* (или золотой теории универ-структур), которую я назову именем *Лора*.

Важна *исходная установка для поиска установленного исхода.* По Гегелю «*сущность является, явление существенно*». Но обо всём по порядку.

1.2. Модель разделения на основе третьих золотых констант

В структуре три трижды три разделения универсума станем искать гармоничные сочетания рационального с иррациональным. Гармоничным процессом и инструментарием выберем золотые s -пропорции и константы, открытые мной и опубликованные в 1997 году [2, с. 215-221]. В сведениях о разделении круга всюду довлеет число три. Надеюсь, что именно третьи s_3 -золотые константы и пропорции удовлетворят требованиям задачи.

1.2.1. Деление круга универсума 10 на три больших круга 3,302 с дополнением 0,091: переход от рационального к иррациональному

Универсум – единственный в нулевой завершенности-изначальности круг $3^0 = 1$, три в нулевой степени. Констатируем философски, это *в-нолевых*.

Универсум делится на три *больших* круга $3^1 = 3$, три в первой степени, это, *во-первых*. Диаметр большого круга составит треть от целого, близкую к третьей большой золотой константе $S_3 \approx 3,302$, которая характеризует гармоничность и иррациональна [2-4].

Предполагаем, что *<характерная> величина универсума характеризует <универсальное> величие* его завершенности и рациональна в математическом числовом образе декады 10 как в философском символе вечности. По Н. Кузанскому «с помощью искусства предположения легко проникать во всё» [1, с. 221].

Определим дополнение до целого, используя в гармонии *принцип дополнительности исходного*, $10 - 3 \cdot 3,302 \dots = 0,091 \dots$. Заметим, что дополнение есть третья малая золотая константа во второй степени, в квадрате, $0,091 \dots = (0,302 \dots)^2 = s_3^2$. Образно сформулируем, что целостности как кругу большой константы дополнительно требуется квадрат малой константы. Отметим также, что дополнение s_3^2 , по сути, порождается нормированием малой меры s_3 большой мерой S_3 , т.е. $s_3 / S_3 = s_3^2$. Предположение о декаде универсума содержит логичность, выявив характерные величины 10; 3,302...; 1; 0,302...; $(0,302 \dots)^2 = 0,091 \dots \approx 0,1$, округленно

10; 3,302; 1; 0,302; 0,1.

Последуем наставлению Н. Кузанского, что «всякий человек, желающий подняться до познания чего-либо, необходимо должен верить в то, без чего он не может подняться». Мы поверим в возможность наших золотых s -пропорций и иных факторов гармонии раскрыть универсум до *степени его познания, познания его степеней* или как минимум выявить закономерности, которые могут стать полезными в математических началах гармонии.

1.2.2. Деление большого круга 3,302 на три средних круга 1 с дополнением 0,302: переход от иррационального к рациональному

Каждый *большой* круг из трех делится на три *средних* круга, которых становится $3 \cdot 3 = 3^2 = 9$, три во второй степени, это, *во-вторых*.

Полагаем, что диаметр среднего круга составит треть диаметра большого $S_3 \approx 3,302$, близкую к рациональной единице. Дополнение составит $3,302\dots - 3 \cdot 1 = 0,302\dots = s_3$ третью малую золотую константу.

1.2.3. Деление среднего круга 1 на три малых круга 0,302 с дополнением 0,091: переход от рационального к иррациональному

Каждый *средний* круг из девяти делится на три *малых* круга, которых становится $3 \cdot 3 \cdot 3 = 3^3 = 27$, три в третьей степени, это, *в-третьих*.

Диаметр малого круга составит треть диаметра среднего величиной 1, близкую к третьей малой константе $s_3 \approx 0,302$, гармоничной и иррациональной. Недостающее до единицы составит дополнение $1 - 3 \cdot 0,302\dots = 0,091\dots = s_3^2$.

На основе системы три трижды три разделения мы выявили возможность конструирования весьма гармоничной структуры универсума в виде его математического проекта, основанного, как и полагается в триаде тройного, на третьих золотых константах (рис. 2).

1.3. Завершенность проекта разделения круга универсума

1.3.1. Геном универсума – третья малая золотая константа в образе малого круга

Из $3 \cdot 3 \cdot 3 = 3^3$ следует название «три трижды три разделения», которое оправдывают двадцать семь малых кругов.

Третья малая золотая константа, символизирующая малый круг, является фундаментальной частицей, основным ресурсом универсума, его центральным единством, его геномом. Развитие идет от нее и с ней, проходя и заостря внимание своими дополнениями на фиксации единицы и гармоничной 3,302 средних и больших кругов, достигая декадной завершенности универсума. Действительно, $27 \cdot 0,302\dots = 8,174\dots$ в сумме с тринадцатью дополнениями $10 \cdot 0,091\dots = 0,916\dots$ и $3 \cdot 0,302\dots = 0,908\dots$ совместной величиной 1,825... составляет 10.

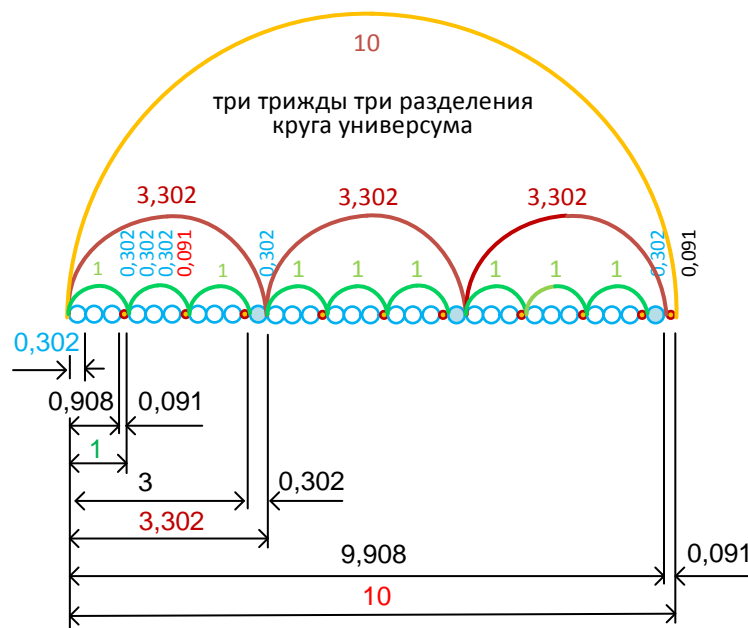


Рис. 2. Три трижды три разделения-объединения круга универсума на основе третьих золотых констант

1.3.2. Тринадцать дополнений в функции информативной количественной подмены тринадцати кругов, больших малого

Дополнения в формуле (1) взяли на себя ее часть $3^0 + 3^1 + 3^2 = 13$, относящуюся к кругам, больших малого, в процессе создания дополнив сорок шагов тринадцатью дополнениями, информативно заменивших тринадцать кругов по их количеству.

1.3.3. Завершение проекта разделения круга универсума на сороковом шаге после двадцать седьмого малого круга

Таким образом, $3^3 = 27$ как число малых кругов приводит к выводу о завершенности проекта разделения-сборки круга универсума. Двадцать семь малых кругов это двадцать семь попыток создать универсум, что и осуществлено. Не случайно Илья Пригожин и Изабелла Стенгерс заканчивают свою книгу «Порядок из хаоса» словами, смысл которых в том, что некоторые талмудические источники, при этом указывая на А. Neher, утверждают, что бог пытался двадцать шесть раз создать мир, успешной оказалась лишь двадцать

седьмая попытка. Проект разделения круга универсума завершился на сороковом шаге после двадцать седьмого малого круга, за которым последовали три акцентирующих перехода, дополняя собой и указывая на завершение формирования последних малого, среднего и большого кругов (см. рис. 2 и 8). Ниже дадим этому пояснение увязкой с *FLT*-кодом числа 27 [6-7].

2. Цель вторая. ОСОЗНАНИЕ МЕХАНИЗМА И ИНСТРУМЕНТАРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ

Бог создает не факты, а факторы.

Киприан

2.1. Третьи золотые s_3 -константы и пропорции – основа формирования системной структуры «три трижды три»

Модельно-золотоносная конструкция три трижды три разделения основной универсума являет малую и большую третьи золотые константы и единицу. Акцент с разделения переведем на процесс объединения частей в целое – круг универсума. Для чего используем привлеченные выше и иные атрибуты и факторы гармонии, гармоничности, гармонизации, ведь по Киприану «Бог создает не факты, а факторы». В нашем распоряжении иррациональное и рациональное, базовое и дополнительное, мера и норма, часть и целое, сравнение и сопоставление, равномантиссовая числовая инверсия и реверсивность, гармоничная золотоносная пропорциональность, виртуальное и естественное, искусство предположения и учет сути философских законов. «Математизация гармонии и гармонизация математики», по А.П. Стахову, в действии. В нашей подаче также цитирование Н. Кузанского, чтобы точнее понять его и «лучше выразить свою собственную мысль», по мнению М. Монтеня. Новые познания нередко сопровождаются древними изречениями.

Золотое число в двойственности при единичной мере составляет триединство. Берем третью малую золотую константу s_3 как исходное заданное число. Пока это символ. Знаем, что ее числовое значение $s_3 = 0,302\dots$ Также знаем, что числовое значение величины зависит от меры, нормы. По

умолчанию, мера считается единичной. Тогда строгое восприятие нашей константы предполагает запись $s_3 / 1 = s_3$.

Пройдя нормирование единицей, s_3 сама желает выступить нормой для нее, т.е. $1 / s_3$. Исходное s_3 порождает новую величину $1 / 0,302... = 3,302...$ в символике S_3 , третью большую золотую константу, т.е. $1 / s_3 = S_3$. По сути, двойное нормирование это парное выражение исходного числа в сообществе с единицей $s_3 \rightarrow 1 \rightarrow s_3 / 1 = s_3 \rightarrow 1 / s_3 = S_3$, которые составляют триединство $\{s_3, 1, S_3\}$, что соответствует мнению И.Ш. Шевелёва. Триединство обладает свойствами заданности своего существования.

Проявленное с участием s_3 значение S_3 в свою очередь подвергается единичной норме $S_3 / 1 = S_3$, затем и само желает стать мерой единицы $1 / S_3 = s_3$, заимствуя нормирование и вторично подтвердив триединство $\{S_3, 1, s_3\}$ последовательностью действий $S_3 \rightarrow 1 \rightarrow S_3 / 1 = S_3 \rightarrow 1 / S_3 = s_3$.

Нормирование $\frac{S_m}{1} \rightarrow \frac{1}{S_m} = s_m$ золотых констант приводит к тождественности $\frac{S_m}{1} \equiv s_m$, выражаемой символом (\equiv) . Число бинарно, бинар триедин. Неожиданно ожидаемое решение.

Парность числа как его *противоположности* в инверсном смысле $1 / S_3 = s_3$ и $1 / s_3 = S_3$, т.е. прямое и обратное число, в своем произведении дают каноническую единицу-монаду $s_3 \cdot S_3 = 1$.

Поясненное триединство числа с одновременным взглядом на пропорцию справедливо для иных чисел, в т.ч. m -золотых констант и пропорций.

И.Ш. Шевелёв полагает триединством равенство $\omega = \frac{\alpha}{1}$ – Триединство. Взаимосвязь $(-)$ у него означает соизмерение как «шаг к универсальной единице – абстракции, рисующей метаморфозы форм реального мира. **Существование числа $\omega^{+1} = \frac{\alpha}{1}$ утверждает существование обратного числа**

$$\omega^{-1} = \frac{1}{\alpha} \gg.$$

2.1.1. Золотые s_3 -пропорции как два соотношения трех величин

Пара числа третьей золотой константы и неотступная единица порождает третью золотую s_3 -пропорцию как два соотношения трех величин.

В первом варианте $\{s_3, 1, S_3\}$ с исходным числом s_3 соотношение означает $s_3 / 1 = 1 / S_3$.

Пропорция равна s_3 , что выразим только с ее участием, заменив $S_3 = 3 + s_3$:

$$s_3 / 1 = 1 / (3 + s_3).$$

Откуда следует малое третье золотое уравнение $s_3^2 + 3s_3 - 1 = 0$ с положительным корнем $(+)s_3 = s_3$ и отрицательным $(-)s_3 = -S_3$.

Во втором варианте $\{S_3, 1, s_3\}$ с нормированием единицей числа S_3 пропорция равна ему в следующем соотношении:

$$S_3 / 1 = 1 / s_3. \quad (2)$$

Откуда $S_3 / 1 = 1 / (S_3 - 3)$, $S_3^2 - 3s_3 - 1 = 0$, $(+)S_3 = S_3$, $(-)S_3 = -s_3$.

Соотношение (2) соответствует третьей золотой пропорции в мерах круга универсума: большая мера S_3 так относится к средней мере 1, как та относится к малой мере s_3 .

Пропорция дуальна, основана на равенстве двух соотношений, образованных из трех величин, трех мер. Она эквивалентна (2) в виде

$$(3 + s_3) / 1 = 1 / s_3. \quad (3)$$

Третья золотая пропорция в более общей формулировке, становящейся классической, означает, что новое целое как большее, составленное из трех прежних целых 1 и дополнения к ним s_3 , так относится к прежнему целому 1, являющимся средним, как оно относится к дополнению к нему как меньшему [14, 24a]:

$$(1 + 1 + 1 + s_3) / 1 = 1 / s_3. \quad (4)$$

Или изложим по-иному: третья золотая пропорция означает, что сумма трех средних мер 1 и малой меры s_3 как дополнению к ним, порождая большую меру S_3 , так относится к средней мере 1, как та относится к малой мере s_3 .

В таких формулировках пропорция численно равна третьей большой золотой константе $S_3 \approx 3,302$.

Иррациональные и рациональные мерности манят в путь «от меры гармонии к гармонии мер» в формулировке Э.М. Сороко. В сфере меры, нормы, мерности и нормирования значимы изыскания В.Ю. Татура.

2.1.2. Золотые s_3 -пропорции как три соотношения четырех величин в золотом три трижды триедином круге

Составим пропорцию, задействовав меры четырех кругов универсума:

$$10 / 10 \cdot s_3 = S_3 / 1 = 1 / s_3. \quad (5)$$

Пропорция триедина, зиждется на равенстве трех соотношений: универсальная мера 10 так относится к удесятеренной малой мере, как та – к средней мере 1, относящейся к малой мере s_3 .

Наоборот $s_3 / 1 = 1 / S_3 = 10 \cdot s_3 / 10$. Проявилось $10 \cdot s_3 = 3,027... \approx 3$.

Круг универсума назовем *золотым три трижды триединым кругом*.

2.1.3. Золотые s_3 -константы как корни s_3 -уравнений

Если бы мы не знали алгебраическое уравнение, корнями которого являются третьи золотые константы, его можно сконструировать из пропорции (3) и формулы определения малого дополнения $s_3^2 = 1 - 3s_3$:

$$s_3^2 + 3s_3 - 1 = 0 \quad (6)$$

Положительный корень уравнения есть третья малая золотая константа

$$(+s_3 = (-3 + \sqrt{13}) / 2 \approx 0,302, \quad (7)$$

отрицательный корень – отрицательная малая золотая константа по абсолютной величине равная большой

$$(-s_3 = (-3 - \sqrt{13}) / 2 \approx -3,302. \quad (8)$$

Разнополярность констант свидетельствует о действии отрицания, которое снимается рассмотрением системно двух уравнений, поскольку порознь им не подвластно, на чем заостряет внимание и П.Я. Сергиенко.

Составим пропорцию, обратную (2), численно равную третьей малой золотой константе $s_3 / 1 = 1 / S_3$; $(S_3 - 3) / 1 = 1 / S_3$, откуда следует уравнение

$$S_3^2 - 3S_3 - 1 = 0, \quad (9)$$

где $(+)S_3 = (3 + \sqrt{13}) / 2 \approx 3,302;$ (10)

$$(-)S_3 = (3 - \sqrt{13}) / 2 \approx -0,302.$$

Два уравнения (6) и (9) проявляют четыре константы – две по две, по абсолюту 3,302 и 0,302, и по знаку как положительные и отрицательные.

Большая и малая константы взаимно инверсны в виде $1 / s_3 = S_3;$
 $1 / 0,302... = 3,302...$ и наоборот. Их произведение есть единичный абсолют $s_3 \cdot S_3 = 1$, разность равна трем $S_3 - s_3 = 3$, номеру третьей золотой константы.

Ответственная мысль укрепляется осмысленными ответами.

2.2. Формирование универсума: алгебраические и геометрические результаты

2.2.1. От иррациональной малой меры 0,302 к рациональной средней мере 1

Малый круг, как изначальную меру иррациональную и гармоничную, выражает третья малая золотая константа s_3 . Три малых круга дают иррациональное число $3 \cdot (-3 + \sqrt{13}) / 2 = (3\sqrt{13} - 9) / 2 = 0,908....$ Для получения рациональной единицы, которая станет первым из средних кругов, требуется дополнение $1 - 0,908... = 0,091... = (11 - 3\sqrt{13}) / 2 = s_3^2$. Оно выполняет функцию малого перехода от иррациональных гармоничных констант к рациональной единице. Три третьих малых золотых константы в сумме со своим квадратом образуют единицу, ставшую рациональной средней мерой

$$s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2 = 3(\sqrt{13} - 3)/2 + (11 - 3\sqrt{13})/2 = 1. \quad (11)$$

2.2.2. От рациональной средней меры 1 к иррациональной большой мере 3,302

Три единицы в сумме дают рациональное число 3, которое сменим на иррациональное число $3,302... \approx S_3$, опираясь на инверсию. Для смены метрики достаточно дополнить число 3 малой золотой константой s_3 . Она явится большим переходом от рациональной мерности 1 к иррациональной гармоничной мере 3,302..., которая становится большой мерой

$$1 + 1 + 1 + s_3 = 3 + (\sqrt{13} - 3)/2 = 3,302\dots \quad (12)$$

2.2.3. От иррациональной большой меры 3,302 к рациональной завершающей мере 10

Три больших круга в совокупности дают иррациональное число $3(3 + \sqrt{13})/2 = (3\sqrt{13} + 9)/2 = 9,908\dots$. До рациональной декады требуется дополнение $10 - 9,908\dots = 0,091\dots = s_3^2$, которое становится завершающим переходом от иррациональных гармоничных констант к рациональной завершающей декаде

$$S_3 + S_3 + S_3 + s_3^2 = 3(\sqrt{13} + 3)/2 + (11 - 3\sqrt{13})/2 = 10. \quad (13)$$

2.3. Осуществление проекта: развернутый результат формирования универсума

2.3.1. Математические результаты

Словесные формулировки дополним формульной словесностью.

Формирование универсума в символьных обозначениях. Изложим результат сборки универсума в символьных обозначениях (рис. 2):

$$S_3 + S_3 + S_3 + s_3^2 = 10; \quad (14)$$

$$(1 + 1 + 1 + s_3) + (1 + 1 + 1 + s_3) + (1 + 1 + 1 + s_3) + s_3^2 = 10; \quad (15)$$

$$\begin{aligned} &((s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + (s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + (s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + s_3) + \\ &+ ((s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + (s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + (s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + s_3) + \\ &+ ((s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + (s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + (s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + s_3) + s_3^2 = 10. \end{aligned} \quad (16)$$

Поток золотых констант *животворит* универсум.

Формирование универсума в количествах действий. Отметим результат формирования универсума в количествах действий:

– из трех больших кругов с одним малым дополнением (14) в четыре действия $3 + 1$;

– из девяти средних кругов с четырьмя дополнениями (15) в тринадцать действий $3 \cdot (3 + 1) + 1$;

– из двадцати семи малых кругов с тринадцатью дополнениями (16) в сорок действий $3 \cdot (3 \cdot (3 + 1) + 1) + 1$.

Аддитивно-мультипликативная формула формирования универсума по количеству действий. Дополнения, в отличие от степенной формулы (1), оперирующей с количеством кругов, подтвердили аддитивно-мультипликативную формулу формирования универсума по количеству действий:

$$3 \cdot (3 \cdot (3 + 1) + 1) + 1. \quad (17)$$

Она формально рождается из преобразования (1) понижением степени путем предварительного вывода за скобку числа нулевой степени в одну сторону и вынесения за скобку числа с младшей степенью в другую сторону:

$$\begin{aligned} 3^0 + 3^1 + 3^2 + 3^3 &= (3^3 + 3^2 + 3^1) + 3^0 = 3^1 \cdot (3^2 + 3^1 + 3^0) + 3^0 = \\ 3^1 \cdot ((3^2 + 3^1) + 3^0) + 3^0 &= 3^1 \cdot (3^1 \cdot (3^1 + 3^0) + 3^0 + 3^0) = \\ &= 3 \cdot (3 \cdot (3 + 1) + 1) + 1 = 40. \end{aligned}$$

Формула (17) выражает суть двояко:

– с опорой на круги разрозненно с тремя большими кругами четыре действия, с девятью средними кругами тринадцать действий, с 27-ю малыми кругами сорок действий;

– с опорой на мерность последовательно от минимальной к универсальной, выраженными в минимальной мере.

Проявляется *единение двойственности – тождественность действия и действительная тождественность.*

Для определенности и лучшей различимости, обозначив большой круг $\dot{3}$, средний $\ddot{3}$, малый $\check{3}$, малое дополнение $\check{1}$, большое $\hat{1}$, можем записать формулу (17) с акцентом на принадлежность кругов и добавок к определенной группе:

$$\begin{aligned} \dot{3} + \check{1} &= 4; \\ 3 \cdot (\ddot{3} + \hat{1}) + \check{1} &= \ddot{9} + \check{3} + \check{1} = 13; \\ 3 \cdot (3 \cdot (\check{3} + \check{1}) + \hat{1}) + \check{1} &= 3 \cdot (\check{9} + \check{3} + \hat{1}) + \check{1} = 2\check{7} + \check{9} + \check{3} + \hat{1} = 40. \end{aligned} \quad (17a)$$

Взгляд на формулу (17) фиксирует образ произведения трех троек и суммы трех единиц, встроенных друг в друга. Математическая конструкция по форме напоминает модель представления единицы золотой константой [9]:

$$\phi \cdot (\phi \cdot (\phi \cdot (1 + \phi) + \phi) + \phi) = 1; \quad (18)$$

$$\phi (\phi (\phi (1 + \phi) + \phi) + \phi) = \phi^4 + 2\phi^3 + \phi^2 = (\phi^2 + \phi)^2 = 1.$$

Формулы (17) и (1) универсальны для m - m - m универ-структур, что явствует ниже. Тройственность прослеживается всюду как троичность, триединство, тринитарность, сопутствуя триалектике, направления в науке, заданного П.Я. Сергиенко. Он констатирует: *«изменяющееся сохраняется, сохраняющееся изменяется»*.

Дополнения как указатели перехода и скреп-переходы. Аддитивно-мультипликативная формула (17) и степенная формула (1) приводят к числу сорок, получая результат по количеству действий от малого круга до универсума и по числу кругов от универсума до малых кругов соответственно. Формирование универсума, по сути, осуществляется только из двадцати семи малых кругов $s_3 \approx 0,302$. Но как же тогда с проявлением числа сорок, которое складывается и из средних, и из больших кругов, и самого круга универсума по формуле (1)? *Дело в том, что всё дело в дополнениях.*

Дополнения информативны. Выполняя функцию переходов между основами $s_3 \rightarrow 1 \rightarrow S_3 \rightarrow 10$, т.е. $0,302 \rightarrow 1 \rightarrow 3,302 \rightarrow 10$, являясь скрепами основ, их склейками, дополнения являются указателями на завершение меньшего круга перед появлением большего, счетчиками кругов, *больших меньшего*. Функция счета проявляется при подведении итогов формирования универсума, сверяясь с числом сорок. Сумма кругов от малого до универсального подменяется суммой кругов от малого до меньше малого, имея в виду *дополнения в форме кругов*. Это позволяет делать тождественными двадцать семь попыток формирования универсума и сорок действий-шагов на пути его завершения в виде использования двадцати семи малых кругов и тринадцати добавок-переходов.

Малые дополнения являются переходами от иррациональной меры к рациональной, от 0,302 к 1 и от 3,302 к 10; большие – от рациональной меры к иррациональной, от 1 к 3,302.

Для лучшей узнаваемости сути дадим дополнениям-переходам название *скреп-переходы*, которые являются определяющим фактором для достижения гармоничной структуры универсума.

До полноты дополняют дополнения, участвуя в считывании рядов по отдельности, *создавая в разделении на три одинаковые части четырехкратную целостность*. Круги универсума, кроме начальных малых, якобы делятся на три, по сути, с учетом дополнения, разделены на четыре, считываются четырехкратно, являясь полнотой искомого (14), (15), (16).

Систематизация факторов. Систематизируем меры:

- малая мера – иррациональная третья малая золотая константа $s_3 \approx 0,302$;
- средняя мера – рациональная 1;
- большая мера – иррациональная третья большая золотая константа $S_3 \approx 3,302$.

Систематизируем скреп-переходы:

- малые скреп-переходы $s_3^2 = 0,191$ от иррациональных гармоничных значений к рациональным;
- большие скреп-переходы $s_3 = 0,302$ от средних кругов 1 и их рационального утроения к иррациональной гармоничной мере 3,302 большого круга.

Количество скреп-переходов 13, в т.ч. 10 малых и 3 больших, что совпадает с подкоренным значением $\sqrt{13}$, основой дискриминанта корней (10), (7) большого (9) и малого уравнения (6) третьих золотых констант, являющимся их геномом.

Систематизируем нормирование:

- целое 3,302, подвергнутое самонормированию, превращается в $3,302 / 3,302 = 1$, части которого, будучи $1 + 1 + 1 + 0,302$, становятся в новой

норме в значениях $0,302\dots + 0,302\dots + 0,302\dots + 0,091\dots = 1$, что соответствует целому 1 с самонормированием;

– нормирование малой меры s_3 большой мерой S_3 порождает малое дополнение $s_3 / S_3 = s_3^2$.

FLT-основа тектонического кода числа 27. Некоторые числа, оканчивающиеся на семь, например, 27, 47, 97, в вертикальном разрезе массива (тектоники числа), полученного нормированием чисел 1, 2, 3 и т.д. этим числом, имеют реверсивный тектонический код 2581470369 и 7418529630 [6, 7]. Код состоит из десяти цифр декады группировкой три по три числа Фибоначчи 2, 5, 8, Люка 1, 4, 7 и 0, 3, 6, 9, кратных числу три, чем образована Фибоначчи-Люка-троичная основа, FLT-основа. Код проявляет число 27, в нашем случае двадцать седьмая завершающая попытка создания универсума.

2.3.2. *Философские предположения*

Математические результаты расширяют кругозор для философских предположений.

1. **Дуальный закон отрицания и трехмерные связки $s_3 - 1 - S_3, 1 - S_3 - 10$.**

Две связки трех мер $s_3 \rightarrow 1 \rightarrow S_3$, т.е. $0,302 \rightarrow 1 \rightarrow 3,302$ и $1 \rightarrow S_3 \rightarrow 10$; $1 \rightarrow 3,302 \rightarrow 10$ показывают, что в первой связке ключевой является единица, во второй 3,302, будучи серединными. Каждая группа из трех мер характеризуется двумя видами связи, которые есть отрицание предыдущего, указывая на действие классического философского закона отрицания отрицания, который проявляется в одном случае с позиции иррационального, в другом рационального.

2. Тринитарный закон отрицания и фундаментальная четырехмерная связка $s_3 - 1 - S_3 - 10$. Четырехмерная связка, в которой трехмерные связи проникают друг в друга $s_3 \rightarrow 1 \rightarrow S_3 \rightarrow 10$, т.е. $0,302 \rightarrow 1 \rightarrow 3,302 \rightarrow 10$ характеризуется тремя видами связи и наводит на мысль не только о дуальном проявлении закона отрицания отрицания, но и о тринитарном характере предполагаемого закона отрицания отрицания

отрицания. По *тринитарному закону отрицания* меры отрицаются трижды: иррациональное 0,302 отрицается рациональным 1; рациональное 1 иррациональным 3,302; иррациональное 3,302 рациональным 10.

3. От закона отрицания отрицания к закону согласия через золотые константы. Два уравнения (6) и (9) $s_3^2 + 3s_3 - 1 = 0$ и $S_3^2 - 3S_3 - 1 = 0$ проявляют четыре константы ${}_{(+)}s_3 \approx 0,302$; ${}_{(-)}s_3 \approx -3,302$; ${}_{(+)}S_3 \approx 3,302$; ${}_{(-)}S_3 \approx -0,302$ – две по две в сути дуальных противоположностей, по абсолюту 0,302 и 3,302 и по знаку положительные и отрицательные, указывая на действие закона отрицания отрицания в сопоставлении

$${}_{(+)}s_3 = -{}_{(-)}S_3, \quad {}_{(-)}s_3 = -{}_{(+)}S_3, \quad {}_{(+)}S_3 = -{}_{(-)}s_3, \quad {}_{(-)}S_3 = -{}_{(+)}s_3$$

или в таких обозначениях

$$s_{3+} = -S_{3-}; \quad s_{3-} = -S_{3+}; \quad S_{3+} = -s_{3-}; \quad S_{3-} = -s_{3+}.$$

Математическая особенность уравнений и их корней третьих золотых констант в структуре универсума наводит на мысль о действии в нем предполагаемого *закона согласия* [10; 14, с. 261].

4. Золотые модели сохранения единицы путем согласия-тождественности суммы и разности с произведением. Закон согласия проявляет золотая аддитивно-мультипликативная модель сохранения единицы:

– путем согласованности произведения сумме (18) как их тождественности действия на основе ϕ

$$\begin{aligned} 1 &= 1; (\phi + 1) \cdot \phi = 1; (\phi + (\phi + 1) \cdot \phi) \cdot \phi = 1; \\ (\dots + (\phi + (\phi + (\phi + 1) \cdot \phi) \cdot \phi) \cdot \phi) \cdot \dots &= 1; \end{aligned} \quad (19)$$

– путем согласованности произведения разности как их тождественности действия на основе Φ

$$\begin{aligned} 1 &= 1; (\Phi - 1) \cdot \Phi = 1; (\Phi - (\Phi - 1) \cdot \Phi) \cdot \Phi = 1; \\ (\dots - (\Phi - (\Phi - (\Phi - 1) \cdot \Phi) \cdot \Phi) \cdot \Phi) \cdot \dots &= 1. \end{aligned} \quad (20)$$

5. От закона отрицания отрицания к закону согласия через иррациональность. Модель (19), (20) по сути интерпретирует адекватность закона отрицания отрицания закону согласия через отрицание рациональной 1

иррациональными ϕ и $\Phi = \phi + 1$ и обратное отрицание $\Phi \cdot \phi$ единицей, приводя в данном случае к согласию сохранения единицы. Философско-математическое образное доказательство закона согласия основываем и на следующих моделях.

6. Закон согласия на основе тождества субстанции в сочетании с триадной моделью прошлого, настоящего, будущего с участием золотых пропорций [20]. Из уравнения $\Phi^2 - \Phi - 1 = 0$ следует тождество $\frac{1}{2}((\Phi - 1) + (\Phi + 1)) = (\Phi - 1)(\Phi + 1)$.

S_m -золотое уравнение $S_m^2 - mS_m - 1 = 0$, где m – номер пропорции, порождает тождество $\frac{m}{2}((S_m - 1) + (S_m + 1)) = (S_m - 1)(S_m + 1)$.

Фактор согласия двойственен. Это философское согласие сущности и тождества и математическое согласия аддитивного и мультипликативного действия, что позволяет сформулировать закон согласия следующим образом:

Закон согласия – это согласованность прошлых достижений, настоящего состояния и будущих стремлений в виде сущности результата, самого результата и его тождества, равенство и тождественность аддитивного и мультипликативного действия, приводящие к гармонии.

Одна из формулировок закона согласия может быть такой:

Закон согласия – это гармоническая тождественность результатов суммы достижений, преобразованных соответствующим образом, и их произведения.

Применительно к экономике закон согласия может трактоваться как закон воспроизводства, закон гармоничного развития.

7. Закон согласия на основе корня из пяти, который позиционирует как символ, предположительно действующий в живой разумной природе.

Корень из пяти представляет собой сумму прямой и обратной классической золотой константы $\sqrt{5} = \Phi + \phi$, является фибоначчиевой частью алгебраической суммы степеней инверсных золотых констант $\sqrt{5} = \frac{\Phi^n - (-\phi)^n}{F_n}$,

где F_n – числа Фибоначчи:

$$\frac{\Phi^0 - \phi^0}{0} = \frac{\Phi^1 + \phi^1}{1} = \frac{\Phi^2 - \phi^2}{1} = \frac{\Phi^3 + \phi^3}{2} = \frac{\Phi^4 - \phi^4}{3} = \frac{\Phi^5 + \phi^5}{5} = \dots = \frac{\Phi^n - (-\phi)^n}{F_n} = \sqrt{5}.$$

Формула эквивалентна формуле Бине $F_n = \frac{\Phi^n - (-\phi)^n}{\sqrt{5}}$. Однако она меняет функциональную задачу $F_n = f(\sqrt{5}, n)$ на обратную в виде $\sqrt{5} = \varphi(F_n)$. Это позволяет оперировать с числами Фибоначчи в иррациональной метрике $\sqrt{5}$, а не только в единичной, т.е. в согласии иррационального и рационального.

$\sqrt{5}$ есть сумма прямой и обратной золотой константы, умноженная или деленная на их разность $\left(\Phi + \frac{1}{\Phi}\right) \cdot \left(\Phi - \frac{1}{\Phi}\right) = \sqrt{5} = \left(\Phi + \frac{1}{\Phi}\right) / \left(\Phi - \frac{1}{\Phi}\right)$, указывает на математическое согласие составляющих.

$\sqrt{5}$ есть функция от квадратов золотой константы и корня из двух. Преобразуем левую часть формулы с учетом $1 = \Phi - 1/\Phi$, используя принцип фрактальности

$$\begin{aligned} \sqrt{5} &= \left(\Phi + \frac{1}{\Phi}\right) \cdot \left(\Phi - \frac{1}{\Phi}\right) = \left(\Phi + \frac{\Phi - \frac{1}{\Phi}}{\Phi}\right) \cdot \left(\Phi - \frac{\Phi - \frac{1}{\Phi}}{\Phi}\right) = \Phi^2 - \left(\frac{\Phi - \frac{1}{\Phi}}{\Phi}\right)^2 = \\ &= \Phi^2 - \frac{\Phi^2 - 2 + \frac{1}{\Phi^2}}{\Phi^2} = \Phi^2 - \frac{\Phi^2 - 2 + \frac{\Phi^2 - 2 + \frac{\dots}{\Phi^2}}{\Phi^2}}{\Phi^2} = \Phi^2 - \frac{\phi^2 - 2 + \frac{\dots}{\Phi^2}}{\Phi^2}. \end{aligned}$$

Запишем результат в виде

$$\sqrt{5} = \Phi^2 - \frac{\Phi^2 - \sqrt{2}^2 + \frac{\dots}{\Phi^2}}{\Phi^2}.$$

$\sqrt{5}$ является функцией от Φ^2 и $\sqrt{2}^2$, т.е., по существу, основывается на константах Φ и $\sqrt{2}$. Сущность числа 5, т.е. $\sqrt{5}$, в модели мироздания считают причастной к характеристике живой природы. Ее опора на квадраты гармоничных констант Φ и $\sqrt{2}$ усиливает ощущение их совместного наличия в

основах мироздания, порождая вариант проявления закона согласия символа $\sqrt{5}$ с участием Φ разумной и $\sqrt{2}$ неживой природы.

8. Закон единства и различия противоположностей. В основании закона единства и различия противоположностей (закон ЕРП) или емко, закона взаимодействия противоположностей в едином лежит модельно-золотоносная конструкция инверсных однополярных противоположностей $\Phi = (1 + \sqrt{5}) / 2 \approx 1,618$ и $\phi = (\sqrt{5} - 1) / 2 \approx 0,618$, впервые предложенная мной и опубликована в работах [11-14]:

– единство $\phi \cdot \Phi = 1$ и различие $\Phi - \phi = 1$ противоположностей ϕ и Φ в статике и динамике; (21)

– единство $s_m \cdot S_m = 1$ и различие $S_m - s_m = m$ противоположностей s_m и S_m в статике. (22)

Инверсные и разнополярные противоположности приводят к m -золотоносной конструкции в виде единства $-s_m + S_m = m$ и различия $-s_m \cdot S_m = -1$ противоположностей $-s_m$ и S_m , что удовлетворяет теореме Виета для уравнения m -золотых пропорций $S_m^2 - mS_m - 1 = 0$. Конструкция предложена С.Л. Василенко для противоположностей $-\phi$ и Φ : единство или совпадение интересов $-\phi + \Phi = 1$ и борьба или конфликт интересов $(-\phi) \cdot \Phi = -1$.

Мной применена модельно-золотоносная модель интерпретации закона ЕРП золотыми константами, полагая что они первичны как знания по сравнению с самим законом. Возможно обратное, т.е. из философского закона в логике моей интерпретации следует математическая модель золотого уравнения и золотых констант, характеризующих золотое сечение и пропорцию как если бы та была неизвестна, утверждая первичность ЗЕРП перед золотой константой. Покажем это.

9. От закона единства и различия противоположностей к золотым константам. Интерпретируем закон, приняв противоположности в символах α, ω в обозначенных величинах.

Вариант 1 (первичный мой авторский). Воспримем единство противоположностей $1 = \alpha\omega$, различие $1 = \alpha - \omega$. Получим уравнение $\alpha - \omega - 1 = 0$ с двумя неизвестными. Приведем уравнение к одному из неизвестных, выразив его через другое, учитывая их неявную инверсность из заданного $1 = \alpha\omega$.

Получим $\alpha - \frac{1}{\alpha} - 1 = 0$, $\alpha^2 - \alpha - 1 = 0$,

$$\alpha_{1,2} = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2}, \alpha_1 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} = 1,618... = \Phi_1, \alpha_2 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} = -0,618... = \Phi_2 = -\phi_1.$$

Корни составляют пару $\Phi_1 = 1,618...$ и $\Phi_2 = -0,618...$ с положительным корнем большой золотой константы.

Приходим к уравнению $\Phi^2 - \Phi - 1 = 0$, положительный корень которого равен большой золотой константе Φ . Дадим уравнению название – *большое золотое уравнение*.

Вернемся к уравнению $\alpha - \omega - 1 = 0$. Аналогично преобразуем его $1/\omega - \omega - 1 = 0$, $\omega^2 + \omega - 1 = 0$,

$$\omega_{1,2} = \frac{-1 \pm \sqrt{5}}{2}, \omega_1 = \frac{\sqrt{5} - 1}{2} = 0,618... = \phi_1, \omega_2 = \frac{-1 - \sqrt{5}}{2} = -1,618... = \phi_2 = -\Phi_1.$$

Корни составляют пару $\phi_1 = 0,618...$ и $\phi_2 = -1,618...$ с положительным корнем малой золотой константы.

Приходим к уравнению $\phi^2 + \phi - 1 = 0$, положительный корень которого равен малой золотой константе ϕ . Дадим уравнению название – *малое золотое уравнение*.

Следовательно, закон ЕРП по смыслу и в сути «единство $1 = \alpha\omega$, различие $1 = \alpha - \omega$ » порождает золотые константы и может быть интерпретирован ими, впитывая и большое, и малое золотые уравнения, приобретая название:

«Закон единства $1 = \Phi\phi$ и различия $\Phi - \phi = 1$ противоположностей Φ и ϕ , <воспринимаемых инверсными, взаимобратными>».

Закон ЕРП действует на направлении от $\phi_2 = -1,618...$ до $\Phi_1 = 1,618...$ обеих золотых уравнений, т.е. вовне от единиц -1 и 1 . Модель выделяет значимые

точки $\Phi_2 = -0,618\dots$ и $\phi_1 = 0,618\dots$ также обеих золотых уравнений, т.е. внутри между -1 и 1 .

Противоположностями при этом являются малая и большая константы как по абсолютной величине, так и по знаку:

$\phi_1 = 0,618\dots$ – противоположность $\Phi_1 = 1,618\dots$ по величине в образе инверсии $1/\Phi$ и противоположность $\Phi_2 = -0,618\dots$ по знаку;

$\Phi_1 = 1,618\dots$ – противоположность $\phi_1 = 0,618\dots$ по величине в образе инверсии $1/\phi$ и противоположность $\phi_2 = -1,618\dots$ по знаку;

$\phi_2 = -1,618\dots$ – противоположность $\Phi_2 = -0,618\dots$ по величине в образе инверсии $1/\Phi$ и противоположность $\Phi_1 = 1,618\dots$ по знаку;

$\Phi_2 = -0,618\dots$ – противоположность $\phi_2 = -1,618\dots$ по величине в образе инверсии $1/\phi$ и противоположность $\phi_1 = 0,618\dots$ по знаку.

Подчеркнем, что $\Phi - \phi - 1 = 0$ с очевидным $\Phi\phi = 1$ впитывает в себя оба варианта квадратного золотого Φ - и ϕ -уравнения и содержит четыре корня, олицетворяя единое уравнение с *положительными корнями Φ и ϕ в паре*. Впрочем, равно как и с парными отрицательными корнями $-\Phi$ и $-\phi$, т.е. $-\phi - (-\Phi) - 1 = 0$ с очевидным $(-\phi)(-\Phi) = 1$.

Здесь вычитаем из большей величины $(-\phi)$ меньшую величину $(-\Phi)$, оценивая их не по абсолюту, а по значению относительно нуля.

Формула $-\phi - (-\Phi) - 1 = 0$ после преобразования $-\phi - (-\frac{1}{-\phi}) - 1 = 0$ соответствует $\phi^2 + \phi - 1 = 0$; в результате $-\frac{1}{\Phi} - (-\Phi) - 1 = 0$ означает $\Phi^2 - \Phi - 1 = 0$.

Вариант с парой отрицательных корней не приводит к новшеству, подтверждая лишь ранее найденное решение с парой положительных корней, подчеркивая, что $\Phi - \phi - 1 = 0$ при $\Phi\phi = 1$ содержит оба золотых уравнения, не обходя их четыре корня.

Вариант 2 (в предложенной формулировке С.Л. Василенко, достаточно оригинальной, благодаря корням золотого уравнения по теореме Виета).

Единство $1 = -\alpha + \omega$, различие $-1 = (-\alpha)\omega$; уравнение $\omega - \alpha - 1 = 0$;

$$\frac{-1}{-\alpha} - \alpha - 1 = 0, \frac{1}{\alpha} - \alpha - 1 = 0; \alpha^2 + \alpha - 1 = 0.$$

Корни составляют пару $\phi_1 = 0,618\dots$ и $\phi_2 = -1,618\dots$ с положительным корнем малой золотой константы. Уравнение эквивалентно $\phi^2 + \phi - 1 = 0$.

$$\text{Уравнение } \omega - \alpha - 1 = 0; \omega - \frac{1}{\omega} - 1 = 0, \omega^2 - \omega - 1 = 0.$$

Корни составляют пару $\Phi_1 = 1,618\dots$ и $\Phi_2 = -0,618\dots$ с положительным корнем большой золотой константы. Приходим к уравнению $\Phi^2 - \Phi - 1 = 0$.

Мой результат по варианту 1 и С.Л. Василенко по варианту 2 совпадают, отличаясь лишь обратным соответствием $\alpha \rightarrow \Phi, \omega \rightarrow \phi$.

Следовательно, закон ЕРП по смыслу и в сути «единство $1 = -\alpha + \omega$, различие $-1 = (-\alpha)\omega$ » порождает золотые константы и может быть интерпретирован ими, впитывая и большое, и малое золотые уравнения, приобретая название: «Закон единства $-\phi + \Phi = 1$ и различия $(-\phi)\Phi = -1$ противоположностей Φ и $-\phi$ ». Формулировка оригинально напрямую основана на большом золотом уравнении и его корнях согласно их суммы и произведения по теореме Виета. Это с одной стороны. С другой стороны, сложно придти к такой формулировке, предварительно не зная о золотых константах. Здесь именно с этой позиции, что первично, золотые константы, сечение или закон ЕРП, привожу данные выкладки, в пользу которой будет установочная формулировка «единство противоположностей $1 = \alpha\omega$, различие $1 = \alpha - \omega$ » с результатом «единств $1 = \Phi\phi$, различия $\Phi - \phi = 1$ ».

Какая из формулировок предпочтительнее предстоит осознать далее.

Попутно рассмотрим варианты 3 и 4.

Вариант 3. Единство $1 = \alpha + \omega$, различие $-1 = \alpha\omega$;

$$\alpha + \omega - 1 = 0, \alpha + (-1/\alpha) - 1 = 0, \alpha^2 - \alpha - 1 = 0, \Phi^2 - \Phi - 1 = 0;$$

$$\alpha + \omega - 1 = 0, (-1/\omega) + \omega - 1 = 0, \omega^2 - \omega - 1 = 0, \Phi^2 - \Phi - 1 = 0.$$

Закон ЕРП в такой постановке не порождает малое золотое уравнение $\phi^2 + \phi - 1 = 0$ с положительным корнем малой золотой константы, упустив пару $\phi_1 = 0,618\dots$ и $\phi_2 = -1,618\dots$

Вариант 4. Единство $1 = \alpha + \omega$, различие $1 = \alpha\omega$;

$$\alpha + \omega - 1 = 0, \alpha + 1/\alpha - 1 = 0, \alpha^2 - \alpha + 1 = 0, \alpha_1 = \frac{1+i\sqrt{3}}{2}, \alpha_2 = \frac{1-i\sqrt{3}}{2};$$

$$\alpha + \omega - 1 = 0, 1/\omega + \omega - 1 = 0, \omega^2 - \omega + 1 = 0, \omega_{1,2} = \frac{1 \pm i\sqrt{3}}{2} = \alpha_{1,2}.$$

Закон ЕРП в такой интерпретации не имеет реального смысла.

10. Геометрические символы закона единства и различия противоположностей.

Триединый прямоугольник. Одним из символов закона является триединый прямоугольник Вилор с площадями ϕ , 1, Φ , размерами сторон 2, Φ , площадью 2Φ (рис. 3).

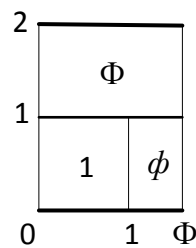


Рис. 3. Золотой триединый прямоугольник Вилор с площадями ϕ , 1, Φ

Одна ось прямоугольника рациональная, пусть вертикальная, имеет рациональный единичный шаг 1 и шкалу 0, 1, 2. Другая ось рационально-иррациональная, имеет шаг, основанный на иррациональной Φ , и шкалу Φ^0, Φ^1 , т.е. 1, Φ . Прямоугольник по рациональной оси делится на два. Один из них по иррациональной оси делится в золотом отношении, т.е. подвергнут золотому сечению.

Общая площадь прямоугольника выражается двояко, произведением сторон и суммой внутренних площадей $2 \cdot \Phi \rightarrow 2\Phi \leftarrow \phi + 1 + \Phi$.

Прямоугольник является центральным прямоугольником ряда триединых прямоугольников или возвратной последовательности прямоугольников Вилор, реализуя два своих уникальных фактора Φ , ϕ порознь, задавая две ветви ряда [24, 25].

Φ -ветвь исходит вправо, основываясь на Φ (рис. 4). Площадь каждого последующего прямоугольника равна сумме площадей двух предыдущих прямоугольников. Φ -ветвь уходит вправо до бесконечности.

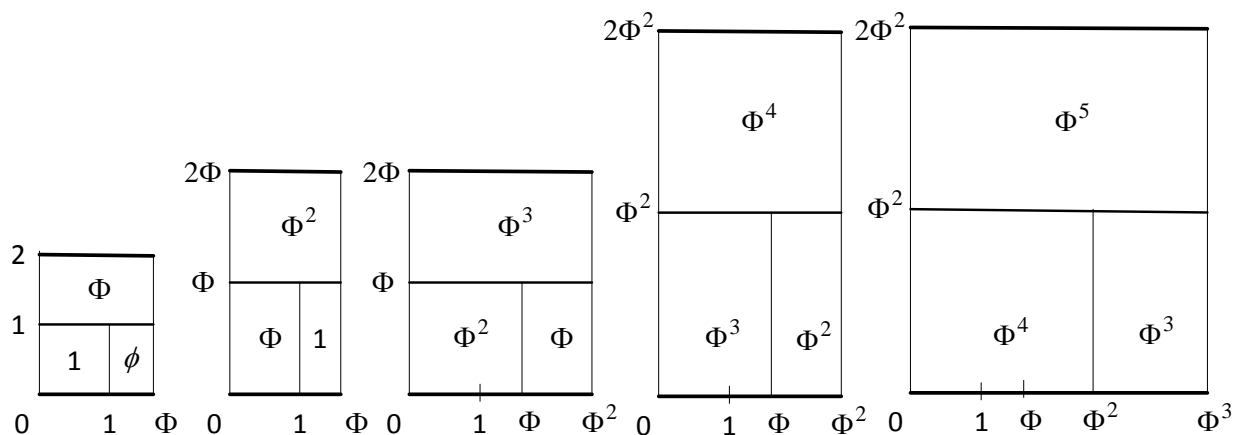


Рис. 4. Пять триединых прямоугольников Φ -ветви

ϕ -ветвь исходит влево, основываясь на прямоугольниках ϕ . Площадь каждого предыдущего прямоугольника ветви, читая справа налево, равна разности площадей двух прямоугольников, которые значатся последующими фигурами. ϕ -ветвь уходит влево со стремлением к нулю.

Центральный прямоугольник $[\phi, 1, \Phi]$ с единицей и произведением $\phi \cdot \Phi = 1$. Выделяются три центральных прямоугольника с единицей и три прямоугольника с произведением.

Площади триединых прямоугольников

$$2^{m+1}, \dots, 2\phi^3, 2\phi^2, 2\Phi, 2\Phi^2, 2\Phi^3, \dots, 2\Phi^{n+1}.$$

Площадь каждого последующего прямоугольника равна сумме площадей двух предыдущих прямоугольников.

Площади внутренних прямоугольников:

$$[\Phi^{m+1}, \Phi^m, \phi^{m-1}]; \dots; [\Phi^4, \Phi^3, \phi^2]; [\phi^3, \phi^2, \phi]; [\phi^2, \phi, 1]; [\phi, 1, \Phi]; [1, \Phi, \Phi^2]; [\Phi, \Phi^2, \Phi^3]; [\Phi^2, \Phi^3, \Phi^4]; \dots; [\Phi^{n-1}, \Phi^n, \Phi^{n+1}].$$

Отношения площадей последующих прямоугольников к предыдущим, отношения площадей внутренних прямоугольников каждого прямоугольника и отношения меньших внутренних площадей рядом стоящих прямоугольников, а также средних и больших площадей соответственно, золотые, равные Φ .

Площади внутренних прямоугольников составляют золотой вурф

$$W = \frac{(\phi+1)(1+\Phi)}{1 \cdot (\phi+1+\Phi)} = \frac{\Phi^3}{2\Phi} = \frac{\Phi^2}{2} = 1,309016\dots$$

Модели и факторы, ведущие к золотому прямоугольнику Вилор $[\phi, 1, \Phi]$ и золотому ряду триединых прямоугольников:

- золотые уравнения $\Phi^2 - \Phi - 1 = 0$ для второго прямоугольника на рис. 4 и $\phi^2 + \phi - 1 = 0$;
- золотоносная модель закона ЕРП, различие $\Phi - \phi = 1$;
- задача Евклида о золотом делении, характеризует обращение вовне к Φ и внутрь к ϕ единичного квадрата [13, 15].
- прямоугольный треугольник Вилор с единицей и произведением со сторонами $\sqrt{\phi}; 1 = \sqrt{\phi}\sqrt{\Phi}; \sqrt{\Phi}$ с привлечением теоремы Пифагора и ее особенным прочтением;
- уравнение-равенство первой степени с двумя неизвестными $\alpha - \omega - 1 = 0$, где для определенности принимаем α и ω инверсными с условием $\alpha\omega = 1$.
- концепция 0123 (нолица, единица, двоица, троица-триада) в двумерных координатах [8]. Оси прямоугольника исходят из 0 как величия и А-сущности нолицы; рациональная ось есть шкала величий 0, 1, 2 и имеет протяженность 2 как величие и А-сущность двоицы; рационально-иррациональная ось есть шкала А- и Ω -сущностей в абсолютных значениях 0, ϕ , 1, Φ и имеет протяженность Φ как А-сущность единицы.

Истинные или А-сущности и анти сущности или Ω -сущности чисел 0, 1, 2 будут соответственно у нолицы 0, +1, -1, $i = \sqrt{-1}$; у единицы $\Phi, -\phi$; у двоицы 2 и -1.

Триединый параллелепипед. Другим символом закона ЕРП является триединый параллелепипед Вилор с объемами ϕ , 1, Φ и осями – высота 0, 1, 2 протяженностью 2, ширина 0, ϕ , 1, Φ протяженностью Φ , глубина 0, 1 протяженностью 1.

Параллелепипед состоит из единичного куба $1 \cdot 1 \cdot 1 = 1$ и двух параллелепипедов объемом $\Phi \cdot 1 \cdot 1 = \Phi$ и $\phi \cdot 1 \cdot 1 = \phi$. Общий объем параллелепипеда равен $\Phi \cdot 1 \cdot 2 = 2\Phi = \Phi + 1 + \phi$.

Объемы внутренних параллелепипедов является золотым вурфом

$$W = \frac{(\phi+1)(1+\Phi)}{1 \cdot (\phi+1+\Phi)} = \frac{\Phi^3}{2\Phi} = \frac{\Phi^2}{2} = 1,309016\dots$$

Параллелепипед Вилор есть центральная фигура параллелепипед ряда триединых параллелепипедов или возвратной последовательности параллелепипедов Вилор, содержа Φ - и ϕ -ветви [24].

Предтечей числовых [25] и золотых геометрических рядов прямоугольных треугольников и попутно прямоугольников и параллелепипедов [24, 24а] послужил ЛПМ сигнал с линейным изменением периода, теория и изобретательная практика которого созданы мной при написании диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук.

11. Закон согласия и закон единства и различия противоположностей. Модель (20) сохранения единицы путем согласованности последующего произведения предшествующей разности $(\Phi - 1) \cdot \Phi = 1 = \Phi - (\Phi - 1)$ адекватна закону единства и различия противоположностей в образе $\phi = \Phi - 1$ и Φ с их единством $\phi \cdot \Phi = 1$ и различием $\Phi - \phi = 1$ с целью сохранения единицы (21) [11-14]. Кстати форма $(\Phi - 1) \cdot \Phi = 1$ приводит к большому золотому уравнению

$$\Phi^2 - \Phi - 1 = 0. \tag{23}$$

12. Закон перехода количественных изменений в качественные и обратно – закон гармоничного развития. В его основании лежит модельно-

золотоносная конструкция на основе s -золотых пропорций и констант, впервые опубликованная в [14]. Раскроем суть закона количественных изменений в качественные и наоборот с помощью золотых пропорций и констант. Его категориями являются количество, качество, мера, скачок.

В первом приближении интерпретируем закон математической формой золотой модели как разновидности записи малого золотого уравнения $s_m^2 + ms_m - 1 = 0$ в виде $ms_m + s_m^2 = 1$.

. Соответствующее качество достигает количественных объемов за два периода: первый период – основное производство как линейная функция ms_m , второй период – завершающее производство как нелинейная функция s_m^2 .

Основное производство ms_m основано на приумножении нормы качества s_m путем его суммирования m раз. При чем $ms_m \approx 1$ при больших значениях m .

Завершающее производство s_m^2 доводит количественный объем производства блага текущего стареющего качества до единичной целостности $ms_m + s_m^2 = 1$. Но не только это.

Скрытое латентное назначение второго периода состоит в подготовке перехода к производству блага нового качества. Подготовка включает этапы: формулирование идеи, выявление свойств и функций блага, осознание блага, его проектная разработка, экспериментальное опробирование, опытное изготовление и эксплуатация, подготовка серийного производства. Подготовка производства комплексная: научная, техническая, технологическая, организационная, культурная и иная. Этим обусловлена нелинейность и, следовательно, сложность второго периода. Иными словами, s_m^2 есть композиционная модель, включающая завершающий остаток роста блага старого качества и осознание нового.

В результате m норм s_m в совокупности с ее квадратом достигают целостного единичного уровня, завершая собой m -й качественный уклад. s_m является мерой, нормой количества m -качественного уклада.

Запишем это более наглядно:

$$\underbrace{m \cdot s_m}_{\text{основное производство}} + \underbrace{s_m^2}_{\text{завершающее производство}} = 1;$$

$$\underbrace{s_m + s_m + \dots + s_m}_m + \underbrace{s_m \cdot s_m}_{m \text{ штук}} = 1.$$

Количественная норма качества. Норма качества s_m определяется моментом от начала нахождения в новом качественном укладе m до момента $S_m = m + s_m$ равенства мантисс собственно S_m и s_m , что характеризуется инверсией $s_m = 1/S_m$. При этом норма уточняется выражением $s_m = S_m - m$. Инверсия подтверждает надежность обращения, перехода в новое качество. Предыдущее, исторически накопленное количество m , дополненное количеством нового качества s_m до общего исторического уровня S_m , инверсно сравнивается с вновь произведенным качеством, которое становится его новой нормой s_m .

Механизм и инструментарий того, как инверсия подтверждает норму нового качества, малопонятно и сложно в определении. Но пусть этот проблемный вопрос не сдерживает нас в рассмотрении сути закона, памятуя, что мы находимся в сфере философии, категории которой и так мало конкретны.

Допускаем, что количественный объем как результат эволюционного развития согласно *закону неунничтожимости состоявшегося*, по Аристотелю, позволяет вести учет как сохранившегося произведенного материального, так и накопленного интеллектуального знания.

Количественные изменения имеют ограниченный интервал, в рамках которого сохраняется соответствующее качество с условными факторами $\{m, s_m, S_m\}$. Результат соответствует выводу, который сделал В.Ю. Татур в тринитарных заметках [<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0226/002a/02261250.htm>]: «Категория меры в диалектической логике отображает единство качества и

количества, заключающееся в существовании некоторого ограниченного интервала количественных изменений, в рамках которого сохраняется определенное качество».

Продолжительность периода s_m^2 будет тем незначительней, чем выше развитие цивилизации, следование *закону опережения прогрессом человека научно-технического прогресса*, предложенного А.И. Субетто.

Проиллюстрируем модель на рис. 5.

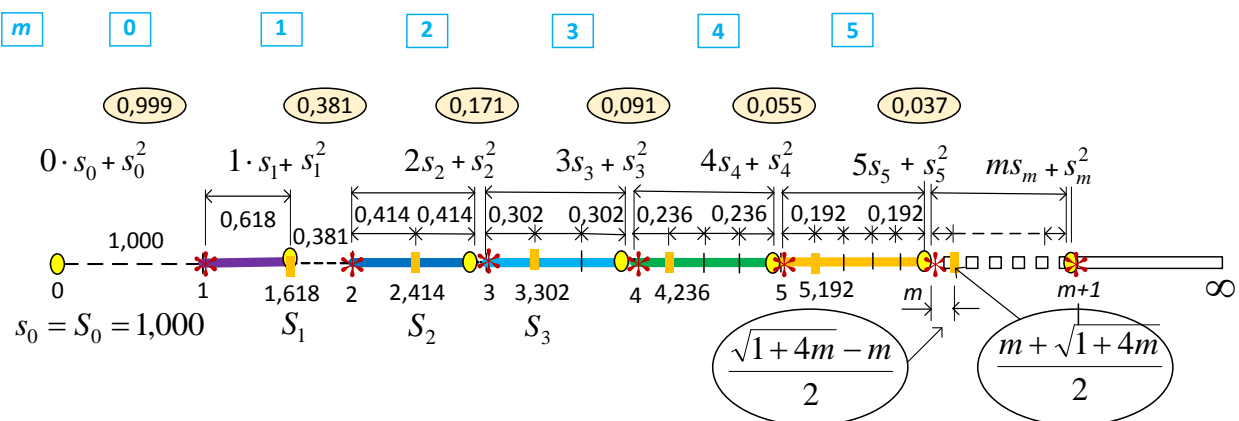


Рис. 5. Качественные уклады: последовательная схема «золотая анфилада» – диалектика перехода количественных изменений в качественные и наоборот

Выделим философско-математические смысловые образы: количественная мера; мерность-норма нового качества s_m ; целостное количество $S_m = m + s_m$; целостное явление; момент ms_m и период s_m^2 перехода количественных изменений в качественные и обратно $(m+1)$. Характерные моменты и периоды m -качественного уклада пояснены на рис. 6.

Систему «количество – качество» характеризуют фундаментальные законы: философский закон перехода количественных изменений в качественные и наоборот как один из трех фундаментальных законов философии; закон неумничтожимости состоявшегося (Аристотель); инновационный философский закон преодоления барьера сложности (А.И. Субетто).

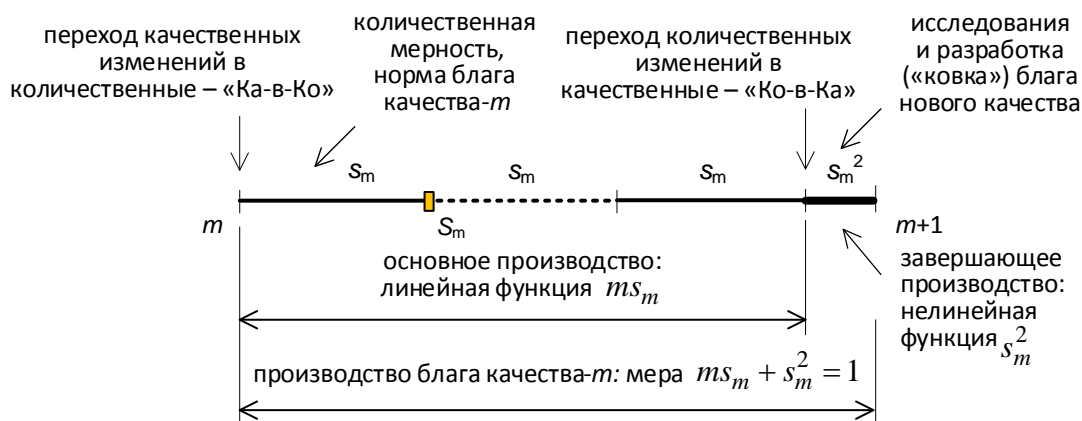


Рис. 6. Переходы качественных изменений в количественные «Ка-в-Ко» и количественных в качественные «Ко-в-Ка»

Количественно-качественный закон по сути можно считать законом развития.

13. Симбиоз философии и математических основ гармонии. Как гипотеза впервые структурно изложена в коллективной монографии в X томе серии «Ноосферное образование...» под научной редакцией А.И. Субетто и В.А. Шамахова [14]. Ранее контуры гипотезы наметились в многочисленных публикациях автора на сайте Академии тринитаризма при заинтересованности главного редактора В.Ю. Татура и в Междисциплинарном периодическом издании «De Lapide Philosophorum» под редакцией и с комментариями Д.С. Клещёва. *Философия математики и/или математическая философия* заявляют о себе все более, о чем свидетельствуют настоящие исследования и публикации [9-19]. Еще Дж. Бруно размышлял, что «в уничтожении противоречий, в связывании их в единое целое, более высокое и дающее основание обоим крайностям, заключается цель истинного искателя».

2.3.3. Религиозные (религиоведческие) совпадения

Число 13. Количество скреп-переходов 13, в т.ч. 10 малых и 3 больших, совпадает с подкоренным значением $\sqrt{13}$, являющимся геномом третьих золотых констант (7) и (10). Каждый из трех больших кругов собирается из девяти средних кругов с четырьмя дополнениями (15) в тринадцать действий

$3 \cdot (3 + 1) + 1$. Число 13 ассоциируется с числом двенадцати апостолов и их учителем.

Число 33. Сопоставление меры универсума и малой меры как его генома примерно равно числу лет возраста Иисуса Христа $10 / 0,302\dots = 33,02\dots \approx 33$.

Ю.Н. Заболоцкий подсказывает, что «мостик между наукой и религией с дорогой в обе стороны, но *без слепой веры и слепого неверия*» (курсив мой) есть гармония.

3. Цель третья. СОЗДАНИЕ МОДЕЛЬНО-ЗОЛОТОНОСНОЙ КОНСТРУКЦИИ УНИВЕР-СТРУКТУРЫ НА ОСНОВЕ ЗОЛОТЫХ КОНСТАНТ И ПРОПОРЦИЙ

Простой и цельный замысел сделать доступным в многообразии его разновидностей.

Н. Кузанский

Универсум должен быть универсальным, представляя универсальную систему структурного формирования целостного из объединения частей или разделения целого на части.

Систему универ-структур с порядковым номером m выявим на примере три трижды три разделения целого 10, поняв и осознав его механизм и инструментарий и используя базовые особенности в поиске универсальных фундаментальных свойств. Конспектно запишем их:

1) ряд $3^0 + 3^1 + 3^2 + 3^3$;

2) основа s_3 ;

3) количество кругов $3 \cdot (3 \cdot (3 + 1) + 1) + 1 = 3^0 + 3^1 + 3^2 + 3^3 = 40$;

4) протяженность структуры $3^0 + 3^2 = 10$ или $3S_3 + s_3^2 = 10$;

5) дополнения s_3 и $s_3^2 \approx 0,302^2 \approx 0,091$ или $s_3^2 = 1 - 3s_3 \approx 0,091$;

б) количество трехкратных разделений в образе четырехкратных с учетом дополнений $3^0 + 3^1 + 3^2 = 13$;

7) подкоренное $\sqrt{13}$ значение 13 и $10 + 3$ в протяженности структуры и числа 3.

Выделим смысл сумм фрагментов степенного ряда:

$3^0 + 3^2 = 10$ – протяженность структуры;

$3^0 + 3^1 + 3^2 = 13$ – количество разделений и число дополнений;

$3^0 + 3^1 + 3^2 + 3^3 = 40$ – количество кругов.

3.1. Система универсальных структур эм эмэжды эм разделения-объединения целого: к многообразию в единстве и единству в многообразии

3.1.1. Оптимальность модели три трижды три разделения

Ряд (1) привлекает внимание равенством старшей степени ряда числу основания 3^3 . Если формировать подобное по этому критерию, ряды станут укороченными при основании до трех $2^2, 1^1, 0^0$ или удлинёнными для четырех 4^4 и выше. Структуры без скреп-переходов не будут гармоничны. Наставление Лопе де Вега «подражай только правдоподобному» побуждает формировать структуры в образе оптимальной модели (1), которые будут характеризоваться четырехчленными степенными рядами чисел с основанием m , базируясь на гармоничных золотых s_m -пропорциях и константах с дополнениями, которые именуем *золотыми универ-структурами «Лора»*.

3.1.2. Необычность названия

Латинское выражение гласит: «nomen est numen» – «назвать – значит, понять». От структуры три трижды три разделения приходим к системе универсальных структур, которая сохранит все свойства оригинала «3-3-3» и впитала особенность названия, став в моем изложении *эм эмэжды эм* разделением.

3.1.3. Универсальные особенности m - m - m (эм эмэжды эм) разделения

«Без предварительной четко выраженной идеи математика бессильна», подмечает Н.В. Петров.

Перечислим универсальные особенности m - m - m -разделения:

1) степенной ряд $m^0 + m^1 + m^2 + m^3$;

2) основа – малая m -золотая константа $(\sqrt{(m^2 + 4)} - m) / 2$, геном структуры, иррациональная мера, интервал на числовой шкале или диаметр малого круга;

$$3) \text{ количество кругов } m \cdot (m \cdot (m + 1) + 1) + 1 = m^0 + m^1 + m^2 + m^3;$$

$$4) \text{ протяженность структуры-системы как целое } m^0 + m^2 = m^2 + 1 \text{ или } mS_m + s_m^2 = m (\sqrt{(m^2 + 4)} + m) / 2 + (\sqrt{(m^2 + 4)} - m) / 2)^2 = m^2 + 1;$$

$$5) \text{ дополнение } s_m^2 = 1 - ms_m;$$

$$6) \text{ количество дополнений } m^0 + m^1 + m^2;$$

7) подкоренное значение $\sqrt{(m^2 + 4)}$, т.е. $m^2 + 4$ и $(m^2 + 1) + 3$ в протяженности структуры и числа 3.

Акцентируем смысл сумм фрагментов ряда:

$$m^0 + m^2 - \text{протяженность структуры};$$

$$m^0 + m^1 + m^2 - \text{количество дополнений};$$

$$m^0 + m^1 + m^2 + m^3 - \text{количество кругов}.$$

Преобразование степенного ряда в реверсивном виде приводит к формуле:

$$m^3 + m^2 + m^1 + m^0 = m \cdot (m^2 + m^1 + 1) + 1 = m \cdot (m \cdot (m + 1) + 1) + 1.$$

Универсальные особенности m - m - m -разделения являются сутью теории золотых универ-структур «Лора». Впрочем, «математическая безупречность любой теории ничего не говорит об истинности этой теории» (И.В. Бузмаков).

Попутно об индексе Хирша научного цитирования. Он перекликается с моделью универ-структур. Например, индекс 3 достигается, когда на три статьи автора в науко-метрической базе имеется минимум по три ссылки на каждую в материалах иных авторов, входящих в эту базу, включая само-цитирование.

3.2. Оптимальные золотые универ-структуры: многообразие разновидностей цельного замысла

«Всё есть то, что оно есть, благодаря причастности к единому. Во всем и каждом по-своему отражается единое, приобщением к которому является бытие в целом и каждого в отдельности» (Н. Кузанский) [1, с. 121]. А.И. Субетто:

«Гармония – Закон бытия любого Целого. И вместе со сменой качества Целого, меняется и содержание (качество) Гармонии, как Закона бытия этого Целого». Дойти до сути помогает изображение, изобразить, значит, понять.

3.2.1. Структура два дважды два разделения-объединения целого

Базовые особенности:

- 1) ряд $2^0 + 2^1 + 2^2 + 2^3$;
- 2) основа $s_2 = \sqrt{2} - 1 = 0,414\dots$, вторая малая золотая константа;
- 3) количество кругов $2 \cdot (2 \cdot (2 + 1) + 1) + 1 = 2^0 + 2^1 + 2^2 + 2^3 = 15$;
- 4) протяженность структуры $2^0 + 2^2 = 5$ или $2S_2 + s_2^2 = 2(\sqrt{2} + 1) + (\sqrt{2} - 2)^2 = 5$;
- 5) дополнения s_2 и $s_2^2 \approx 0,414^2 \approx 0,171$ или $s_2^2 = 1 - 2s_2 \approx 1 - 0,828 \approx 0,171$;
- 6) количество двукратных разделений в образе трехкратных с учетом дополнений $2^0 + 2^1 + 2^2 = 7$;
- 7) подкоренное значение $\sqrt{(2^2 + 4)} = \sqrt{8}$, т.е. 8 и $5 + 3$ в протяженности структуры и числа 3.

Универ-структуру «2-2-2» изобразим на рис. 7.

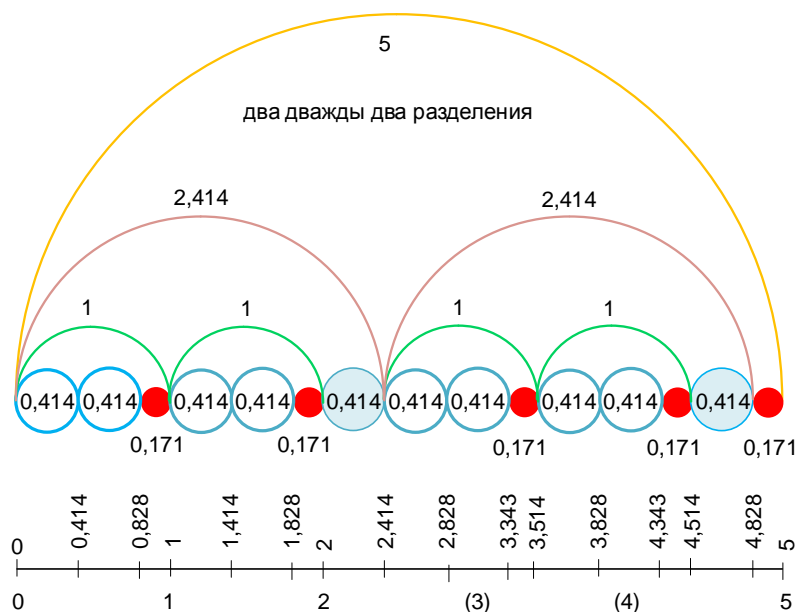


Рис. 7. Универ-структура два дважды два разделения-объединения целого на основе вторых золотых констант

Смысл сумм фрагментов ряда:

$$2^0 + 2^2 = 5 - \text{протяженность структуры};$$

$2^0 + 2^1 + 2^2 = 7$ – количество трехкратных разделений и число дополнений;

$$2^0 + 2^1 + 2^2 + 2^3 = 15 - \text{количество кругов.}$$

Формирование структуры «2-2-2» в символьных обозначениях (рис. 7):

$$S_2 + S_2 + s_2^2 = 5; \quad (24)$$

$$(1 + 1 + s_2) + (1 + 1 + s_2) + s_2^2 = 5; \quad (25)$$

$$\begin{aligned} &((s_2 + s_2 + s_2^2) + (s_2 + s_2 + s_2^2) + s_2) + \\ &+ ((s_2 + s_2 + s_2^2) + (s_2 + s_2 + s_2^2) + s_2) + s_2^2 = 5. \end{aligned} \quad (26).$$

Почти по банальной истине: «просто, как дважды два». Полнотой каждого круга, кроме неделимого малого, по отдельности является не двукратное разделение на две одинаковые части, а, по сути, трехкратное разделение с учетом дополнения или трехкратное считывание.

Таких разделений семь.

В пределах первого большого круга доминирует рациональная шкала с шагом 1 с фиксацией на ней интервалов 1 и 2.

В пределах второго большого круга доминирует иррациональная шкала, поэтому интервалы 3 и 4 на ней не отражаются.

Отметим, что $3,342\dots = (1,828\dots)^2$.

Проявить интервалы 3 и 4 возможно в зеркальной структуре, где во втором большом круге меняются местами 0,414 и 0,191, дополнение 0,171 появляется после двух величин 0,414.

Завершающие три скреп-перехода подряд своими окончаниями фиксируют завершение формирования восьмого малого 0,414 и четвертого среднего 1; второго большого 2,414; универ-структуры в целом 5 (рис. 8).

Действительно, *«соединяющее единство совершеннее единства, способного к соединению»* (Н. Кузанский) (курсив мой) [1, с. 210].

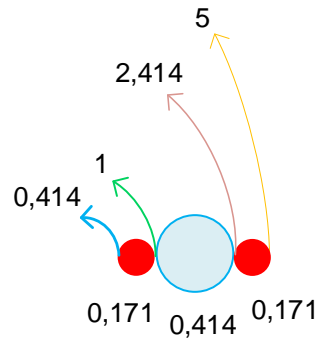


Рис. 8. Триада скреп-переходов в завершении формирования универ-структуры

3.2.2. Структура одно одиножды одно разделение-объединение целого

Казалось бы, структура «один единожды один», т.е. всюду один, должна быть единым 1, а она есть целое 2.

Базовые особенности:

1) ряд $1^0 + 1^1 + 1^2 + 1^3$;

2) основа $s_1 = (\sqrt{5} - 1) / 2 = 0,618\dots = \phi$ классическая малая золотая константа;

3) количество кругов $1 \cdot (1 \cdot (1 + 1) + 1) + 1 = 1^0 + 1^1 + 1^2 + 1^3 = 4$;

4) протяженность структуры $1^0 + 1^2 = 2$ или

$$1 \cdot S_1 + s_1^2 = (\sqrt{5} + 1) / 2 + (3 - \sqrt{5}) / 2 = 2;$$

5) дополнения $s_1 = \phi$ и $s_1^2 = 0,618^2 = 0,381$ или

$$s_1^2 = 1 - s_1 = 1 - 0,618 = 0,381 = \phi^2;$$

6) количество однократных разделений и число дополнений и двукратных считываний $1^0 + 1^1 = 2$;

7) подкоренное значение $\sqrt{(1^2 + 4)} = \sqrt{5}$, т.е. 5 и $\sqrt{(2 + 3)}$ в протяженности структуры и числа 3.

Смысл сумм фрагментов ряда:

$$1^0 + 1^2 = 2 - \text{протяженность структуры};$$

$1^0 + 1^1 = 2$ – количество однократных разделений в образе двукратных с учетом дополнений;

$$1^0 + 1^1 + 1^2 + 1^3 = 4 - \text{количество кругов}.$$

Формирование структуры «1-1-1» в символьных обозначениях s_1, S_1 и ϕ, Φ , что тоже (рис. 9):

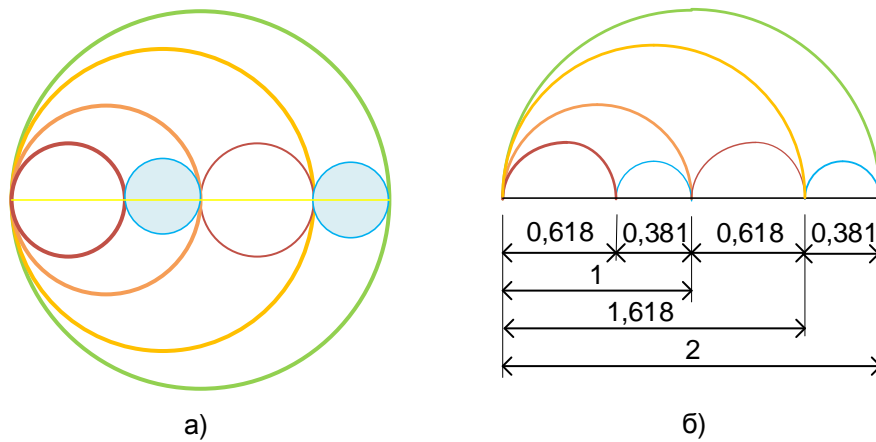


Рис. 9. Универ-структура одно одиножды одно разделение-объединение целого на основе классических золотых констант

$$S_1 + s_1^2 = (1 + s_1) + s_1^2 = ((s_1 + s_1^2) + s_1) + s_1^2 = 2; \quad (27)$$

$$\Phi + \phi^2 = (1 + \phi) + \phi^2 = ((\phi + \phi^2) + \phi) + \phi^2 = 2. \quad (28)$$

Полнотой каждого круга, кроме неделимого малого, по отдельности является не однократное разделение на одну часть, а двукратное разделение с учетом дополнения. Двукратных разделений два.

«Проще пареной репы» (крылатое выражение русского народа), которое, по мнению В.И. Говорова, изначально значит «проще спаренной репы». Он также полагает, что гармония определяется не только классической золотой пропорцией при единичном целом, но и пропорцией при целом величиной 2.

3.2.3. Структура ноль нольжды ноль разделение-объединение целого

Базовые особенности:

1) ряд $0^0 + 0^1 + 0^2 + 0^3$;

2) основа $s_0 = \sqrt{(0^2 + 4) - 0} / 2 = 1$, нолевая (нулевая) малая золотая константа; нолевая большая золотая константа $S_0 = \sqrt{(0^2 + 4) + 0} / 2 = 1$;

3) количество кругов $0 \cdot (0 \cdot (0 + 1) + 1) + 1 = 0^0 + 0^1 + 0^2 + 0^3 = 1$;

4) протяженность структуры $0^0 + 0^2 = 1$ или

$$0 \cdot S_0 + s_0^2 = s_0^2 = ((\sqrt{(0^2 + 4) - 0} / 2)^2 = 1;$$

5) дополнения $s_0 = 1$ и $s_0^2 = 1 - s_0 = 0$;

6) количество дополнений $0^0 = 1$, но дополнение равно 0;

7) подкоренное значение $\sqrt{(0^2 + 4)} = \sqrt{4}$, т.е. 4 и $\sqrt{(1 + 3)}$ в протяженности структуры и числа 3.

Дополнение в виде $s_0^2 = 1$, казалось бы, противоречит $s_0^2 = 1 - s_0 = 0$. Однако, одна из уникальностей ноля в том, что ноль в нулевой степени равен нулю или единице $0^0 = \{0; 1\}$ [16]. Тем не менее, в части количества и величины дополнения это всё же предстоит осознать.

Смысл сумм фрагментов ряда:

$0^0 + 0^2 = 1$ – протяженность структуры;

$0^0 = 1$ – количество нолькратных разделений в образе двукратных с учетом дополнения;

$0^0 + 0^1 + 0^2 + 0^3 = 1$ – количество кругов.

Формирование структуры «0-0-0» (рис. 10):

$$S_0 + s_0^2 = 1 + 0 = 1. \quad (29)$$

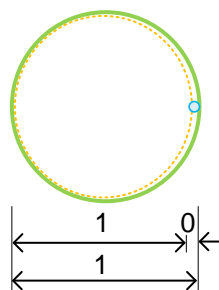


Рис. 10. Универ-структура ноль нолежды ноль разделение-объединение целого на основе нолевой золотой пропорции

Полнотой является не нолькратное разделение на ноль частей, а однократное разделение с учетом дополнения. Однократных разделений одно.

Гармония мира многообразна, как сам мир; точнее, мир разнообразен из-за многоликости гармонии. Универсум есть часть знаний о мироздании. Космические контакты, пока недостижимые, когда-то соблаговолят, пофантазируем, приобрести человечеству *вселенские знания, пришедшие от всезнающего пришельца из вселенной.*

3.3. Систематизация результатов

3.3.1. Нолица или единица в ноле: математика, философия, космология

Приведем некоторые фрагменты образа 1 в 0 [14-18].

1. «Единица в нуле» – прямой подзаголовок в математико-философском эссе [15, с. 41-42]. Единица сокрыта в пространстве нулевой мерности. Ноль – это монада качества, бесконечность – монада количества. Их совместное произведение-творение есть полноценная монада 1, вмещающая и то, и другое.

2. **Ноль нолежды ноль разделений единого.** Протяженность структуры $0^0 + 0^2 = 1$ или $0 \cdot S_0 + s_0^2 = s_0^2 = ((\sqrt{0^2 + 4} - 0) / 2)^2 = 1$.

3. **Сущности ноля.** Сущность ноля является собственно ноль и единица, анти сущность ноля – ноль и минус единица [8, с. 272-273].

4. **Мнимая единица в ноле.** В нолице находится не только она сама в сочетании с положительной и отрицательной единицей как сущности нолицы, но и мнимая единица $\sqrt{-1} = \{+i, -i\}$ положительная и отрицательная (табл. 1).

Таблица 1

Золотые, корневые и дробные константы, мнимые и действительные

	Золотые $s_m^2 + ms_m + 1 = 0$	Корневые $r_m^2 + r_m + m = 0$	Дробные $u_m^2 + mu_m + m = 0$
0	$\{i, -i\}$	$\{0, -1\}$	$\{0, -0\}$
1	$\frac{-1 \pm i\sqrt{3}}{2}$	$\frac{-1 \pm i\sqrt{3}}{2}$	$\frac{-1 \pm i\sqrt{3}}{2}$
2	$\{-1, -1\}$	$\frac{-1 \pm i\sqrt{7}}{2}$	$-1 \pm i$
3	$\frac{-3 \pm \sqrt{5}}{2} = \{-\Phi^2, -\phi^2\}$	$\frac{-1 \pm i\sqrt{11}}{2}$	$\frac{-3 \pm i\sqrt{3}}{2}$
4	$-2 \pm \sqrt{3}$	$\frac{-1 \pm i\sqrt{15}}{2}$	$\{-2, -2\}$
5	$\frac{-5 \pm \sqrt{21}}{2}$	$\frac{-1 \pm i\sqrt{19}}{2}$	$\frac{-5 \pm \sqrt{5}}{2}$
m	$s_{m,2} = \frac{-m \pm \sqrt{m^2 - 4}}{2}$	$r_{m,2} = \frac{-1 \pm \sqrt{1 - 4m}}{2}$	$u_{m,2} = \frac{-m \pm \sqrt{m^2 - 4m}}{2}$

Перепроверим необычное: $s_0 = \frac{-0 \pm \sqrt{0^2 - 4}}{2} = \frac{-0 \pm 2\sqrt{-1}}{2} = \pm\sqrt{-1} = \pm i$;

$$r_0 = \frac{-1 \pm \sqrt{1-0}}{2} = \frac{-1 \pm 1}{2} = \{0, -1\}; u_0 = \frac{-0 \pm \sqrt{0^2 - 4 \cdot 0}}{2} = \frac{-0 \pm 0}{2} = \{0, -0\}.$$

Уход от мнимости наступает в s -константах при $m = 2$, $s_{2(1)} = s_{2(2)} = -1$; в u -константах при $m = 4$, $s_{4(1)} = s_{4(2)} = -2$.

Инверсия мнимой единицы. Мнимая единица инверсна по знаку:

$$\frac{1}{i} = -i \text{ или; } \frac{1}{-i} = i \text{ или } -i^{-1} = i. i^{-1} = -i \quad (30)$$

Инверсия i . Уравнение $s_m^2 + ms_m - 1 = 0$ адекватно пропорции $\frac{m + s_m}{1} = \frac{1}{s_m}$

или $\frac{1 + ms_m}{s_m} = \frac{-s_m}{1}$. Для $m = 0$ и $s_{m_1} = i$ получим $\frac{1 + 0 \cdot i}{i} = \frac{-i}{1}$; $\frac{1}{i} = -i$; $i^{-1} = -i$.

Инверсия $-i$. Из пропорции $\frac{1 + 0 \cdot (-i)}{-i} = \frac{i}{1}$ следует $\frac{1}{-i} = i$, $-i^{-1} = i$.

Для уравнения $s_0^2 + 0 \cdot s_0 + 1 = 0$ по теореме Виета:

– произведение корней $-\sqrt{-1} \cdot \sqrt{-1} = -(\sqrt{-1})^2 = -(-1) = 1$, т.е. $-i \cdot i = 1$ равно свободному члену уравнения, что подтверждает и инверсию мнимой единицы;

– сумма корней $-\sqrt{-1} + \sqrt{-1} = 0$ равна коэффициенту перед вторым членом уравнения, взятому с противоположным знаком.

Система тетрады золотых уравнений. В исследовании мы опирались на константы как корни уравнений $s_m^2 \pm ms_m - 1 = 0$. Рассмотрим $s_m^2 \pm ms_m + 1 = 0$. Вместе они создают равенства $s_m^2 \pm ms_m \mp 1 = 0$, составляющие систему из тетрады золотых уравнений. Для различимости s_m придадим им соответствующие индексы $s_{m\pm}, s_{m\mp}, s_{m_{\mp}}, s_{m_{\pm}}$. Получим

$$s_{m\pm}^2 + ms_{m\pm} - 1 = 0, s_{m\mp}^2 - ms_{m\mp} - 1 = 0, s_{m_{\mp}}^2 - ms_{m_{\mp}} + 1 = 0, s_{m_{\pm}}^2 + ms_{m_{\pm}} + 1 = 0.$$

Система тетрад и обозначения аналогичны для корневых $r_m^2 \pm r_m \mp m = 0$ и дробных $u_m^2 \pm mu_m \mp m = 0$ моделей.

5. Геометрическая неявность нолицы как основа модели диалектического развития. В работе [8] впервые рассмотрена система 0123 (нолица, единица, двоица, триада-троица), некоторые особенности которой приведем на рис. 11.

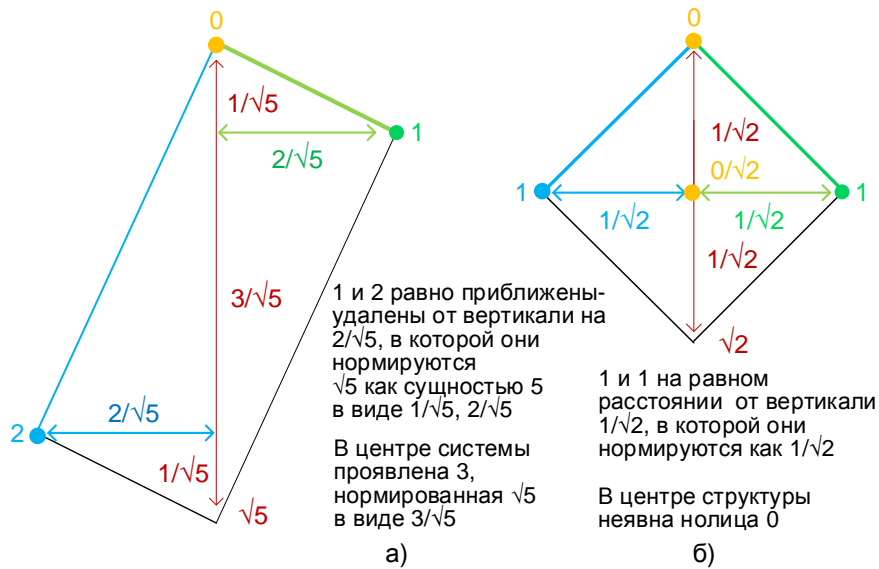


Рис. 11. Вертикаль системы 0123: а) нормированное проявление троицы, б) неявное присутствие нолицы

Логика неявного присутствия ноля в центре структуры (рис. 11б) следует из подобия геометрической нормированной явности троицы как числа в диагонали системы $3/\sqrt{5}$ (рис. 11а). Лучшее состояние нолицы быть и ощущать себя вне себя, проявлять собственную сущность в единице и двоиче в совместной троиче как триаде.

Рисунок 11 приводит к рисунку 12, иллюстрирующему проявление структур 011 и 012 обобщенно в координатах «сознание-материя» как взаимодействующими противоположностями или в частности в координатах «проект-объект», «содержание-форма» и т.п. При более скрупулезном переходе возможен формульный и графический приход к структурной модели с участием антиматерии.

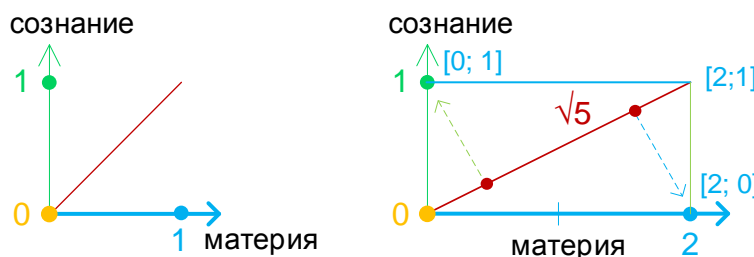


Рис. 12. Сознание и материя

Взаимоотношения противоположностей с объединением их в единое целое аналогично рассматривает Д. Тимофеев в парном пространстве структурного устройства (ПСУ), полагая новшество математической моделью диалектики.

б. О познаваемости-непознаваемости нолицы. Сущность и анти сущность нолицы, определяемые нолевой корневой пропорцией, есть разнополярные единицы, которые находятся за пределами ее величины (величия) [8, с. 278]. Нолевая золотая пропорция выявляет, что нолица к тому же тождественна разнополярным единицам и мнимой единице.

Изобразим графически канву «суть жизни» субстанций системы 0123 (нолица, единица, двоица, триада-троица) (рис. 13). Она изображена только в положительной области чисел, характеризующих сущность субстанции. Диаграмма в области отрицательных чисел будет размещаться зеркально относительно оси ординат.

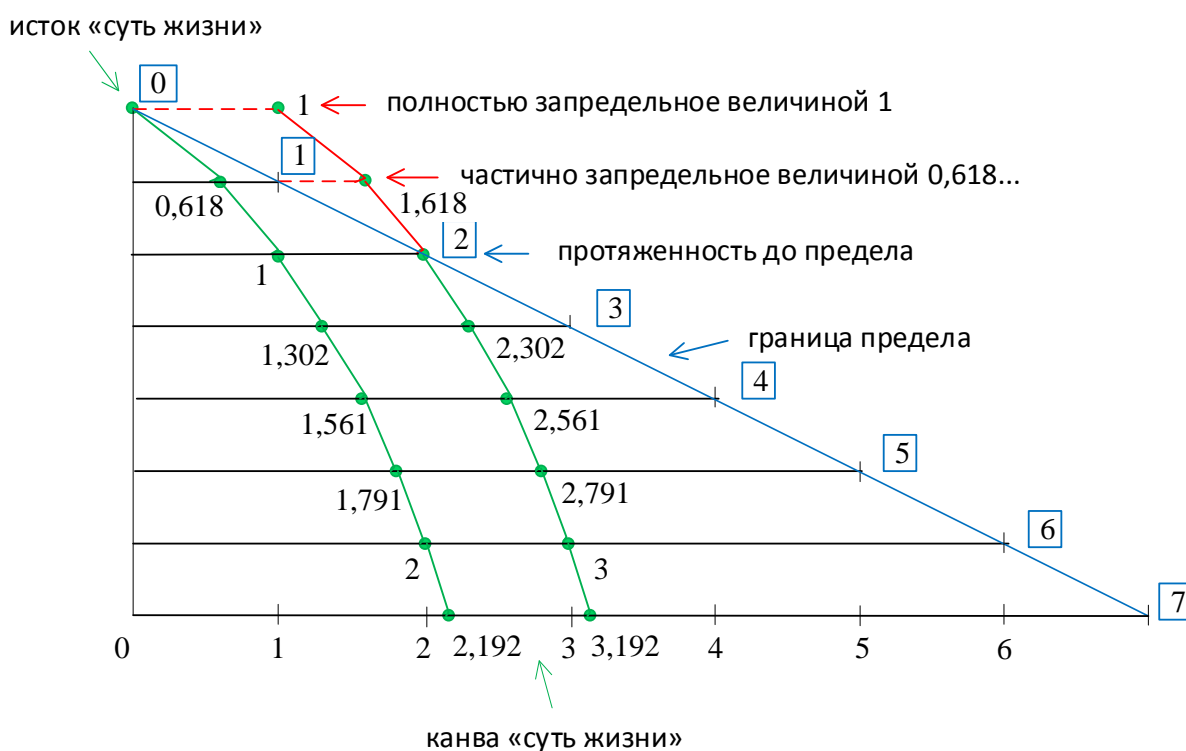


Рис. 13. Сущности Субстанций и гармоничная канва-путь «суть жизни»

Канва (путь, дорога) «суть (сущность) жизни» универсальна протяженностью каждой из Субстанций, будучи *монадой*. Она гармонична,

находясь в границах соответствующих корневых сущностных r -констант, взаимнообратимых.

Запредельность субстанций находится правее границы предела. Единичная сущность нолицы полностью запредельна. Частично запредельной является золотоносная сущность единицы $1,618\dots$, а именно величиной $0,618\dots$. Протяженность двоицы, полностью находясь в своих пределах, находится на границе запредельного, не заходя туда. Троица и последующие созданные Сущности в запредельность не заходят. Отсюда полагаем, что нолица, вероятно, непознаваема. Единица познается частично, двоица – полностью.

7. Одномерно-трехмерный аналог пространства нулевой мерности [17, 18; 14, с. 256]. Ноль-мерное пространство сформировано из единицы с небольшим избытком. Одномерные аналоги одно-, двух-, трех- и ноль-мерных или L -, S -, V -, P -пространств получены мной фрактальным преобразованием путем четырех вариантов нормирования исходной мерности одномерного пространства $\Phi \approx 1,618$, $4/\pi$ и $\sqrt{\Phi}$ величиной предыдущего измерения в виде протяженности его пространства, получив четыре замкнутые цепи фрактальных преобразований, имеющих системную четкость.

Ноль как ноль-мерное пространство корреспондирует с трехмерным, вступая в нормирование сущностью его масштаба. Результаты поразительно совпадающие по величинам, несколько больших единицы: $^4\sqrt{(2/\Phi)} = (2/\Phi)^{1/4} \approx 1,054$; $^8\sqrt{\Phi} = \Phi^{1/8} \approx 1,061$; $4 / ^4\sqrt{(6 \pi^3)} \approx 1,083$; $\Phi / ^4\sqrt{5} \approx 1,082$.

Приведем математические аналоги представления мерного и сферического пространства одномерным в численной величине и символьном выражении.

Характеристика мерного пространства. Покажем замкнутую цепь фрактальных преобразований одно-, двух-, трех- и нуль-мерного пространства L , S , V , P , например, путем нормирования исходной Φ величиной предыдущего измерения в виде протяженности его пространства (рис. 14) [17]:

$$P \equiv \Phi^0 \Rightarrow L \equiv \frac{\Phi}{\sqrt{\Phi^0}} = \Phi \Rightarrow \frac{\Phi}{\sqrt{\Phi}} = \sqrt{\Phi}; S \equiv \Phi\sqrt{\Phi} \approx 2 \Rightarrow \frac{\Phi}{\sqrt{2}};$$

$$V \equiv \Phi \frac{\Phi}{\sqrt{\Phi}} \frac{\Phi}{\sqrt{2}} = \frac{\Phi^3}{\sqrt{2\Phi}} \Rightarrow \Phi: \sqrt{\frac{\Phi^3}{\sqrt{2\Phi}}} = \sqrt[4]{\frac{2}{\Phi}} \approx 1 = \Phi^0 \equiv P.$$

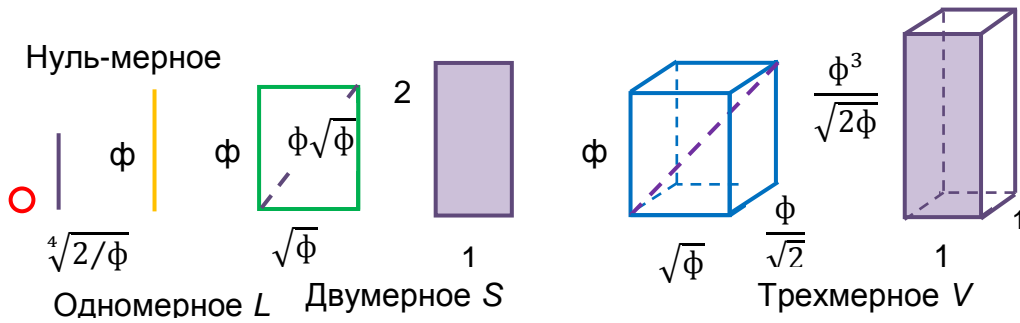


Рис. 14. Преобразования одно-, двух-, трех- и нуль-мерного пространства

Характеристика сферического пространства. Образы пространств и их одномерных аналогов с метриками на основе π и $4/\pi$, а также $\sqrt{\Phi}$ и Φ приведены на рис. 15 и 16 [18].

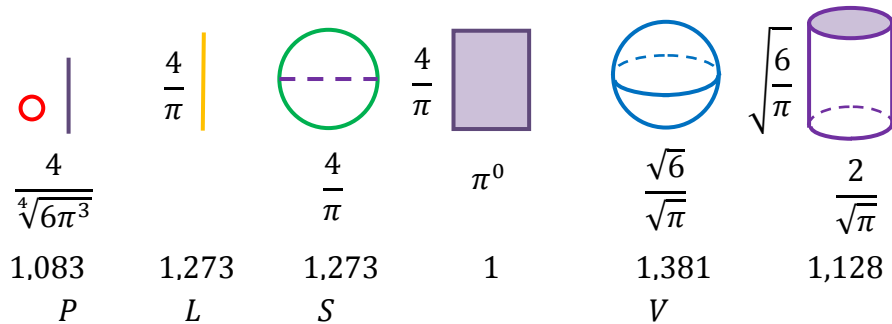


Рис. 15. Сферическое пространство с метрикой $4/\pi$

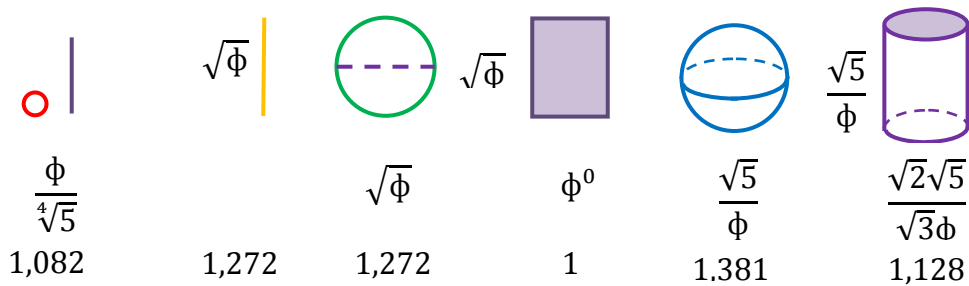


Рис. 16. Сферическое пространство с метрикой $\sqrt{\phi}$

8. **Полевой золотой квартерн.** График квартерна $s_0^4 - 2s_0^2 + 1 = 0$, по форме напоминающая функцию Гаусса, проходит через точки $[-1, 0; 0, 1; 1, 0]$, окружая ноль единицами [15, с. 21].

9. **Производная точки.** Производная точки тождественна интегралу объема и наоборот [16; 15, с. 49].

10. **Собственная степень ноля.** Ноля в нулевой степени равен единице или нолю [16; 15, с. 48-49].

11. **Бесконечная сущность ноля.** Бесконечная сущность ноля есть единица $\sqrt[\infty]{0} = 0^{\frac{1}{\infty}} = 0^0 = 1$, корень нулевой степени из ноля есть ноля ${}^0\sqrt{0} = 0$ [16]. По Аристотелю «в бесконечности нет разницы между возможностью и существованием».

12. **Ноля как целостность в координатах пространств.** По идее С.В. Левчука ноля это не точка, а окрестность в виде расстояния между условными координатными линиями двух- и трехмерного пространства. В ней заключена информация о системе, которая, возможно, имеет спиралевидную форму развития. Рассуждение коллеги привело меня к исследованиям и неоднократному выводу о том, что в ноле находится единица как целостность, монада. *Научное естество в состоянии вскрыть лишь естественные науки.*

3.3.2. Сказка «Ренка»

Сказка необычная. В первоизданном виде, записанном А.Н. Афанасьевым, в ней геометрически изложено одно одиножды одно объединение, т.е. математически читается интерпретация классического золотого деления (рис. 9). По прошествии времени издатели публикуют сказку в упрощенном виде литературной обработки, теряя изюминку. Открываем «Народные русские сказки А.Н. Афанасьева в трех томах. Том 1. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957. 516 с., с.131» и цитируем с ударениями на слог с подчеркнутой гласной буквой. Полный текст сказки дает двойную пользу – привлекает внимание цивилизованного человека к каждому

слову и фразе сказки, например, посеял, дедка, созвал, к девятерым персонажам, вторая половина которых есть непонятные пять ног, взаимодействующие в стиле 1-1-1 универ-структуры. Итак, читаем:

89. РЕПКА

Посеял дедка репку; пошел репку рвать, захватился за репку: тянет-потянет, вытянуть не может! Созвал дедка бабуку; бабука за дедку, дедка за репку, тянут-потянут, вытянуть не могут! Пришла внучка; внучка за бабуку, бабука за дедку, дедка за репку, тянут-потянут, вытянуть не могут! Пришла сучка; сучка за внучку, внучка за бабуку, бабука за дедку, дедка за репку, тянут-потянут, вытянуть не могут! Пришла нога (?). Нога за сучку, сучка за внучку, внучка за бабуку, бабука за дедку, дедка за репку, тянут-потянут, вытянуть не могут! Пришла друга нога; друга нога за ногу, нога за сучку, сучка за внучку, внучка за бабуку, бабука за дедку, дедка за репку, тянут-потянут, вытянуть не могут! (и так далее до пятой ноги). Пришла пята нога. Пять ног за четыре, четыре ноги за три, три ноги за две, две ноги за ногу, нога за сучку, сучка за внучку, внучка за бабуку, бабука за дедку, дедка за репку, тянут-потянут: вытянули репку!

Конец цитирования сказки.

Пять ног за четыре, четыре ноги за три и т.д., казалось бы, непонятная связка. Ранее я представил ее в виде вложенных кругов, что ныне совпало с раскрытым знанием одно одиножды одного разделения (рис. 17).

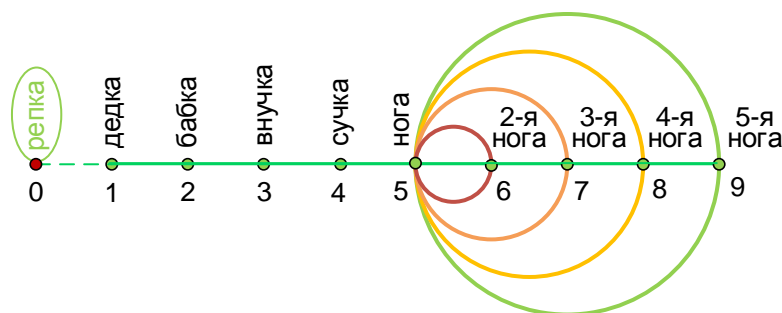


Рис. 17. «Пять ног за четыре, четыре ноги за три, три ноги за две, две ноги за ногу...» в сказке «Репка»

В сказке заложена информация о золотой пропорции. Крылатое выражение русского народа «Нужна как собаке пятая нога» следует воспринимать не в отрицательном значении в смысле ненужности пятой ноги, а одобрительно, т.е. нужна пятая нога. Вытянуть репку в русской сказке, значит, решить задачу, то же, что расколоть орех, грецкий. Для этого нужны знания, и в

первую очередь о гармонии. Согласитесь, что это интересно, если нет, это еще интереснее, есть о чем поинтересоваться, чтобы согласиться.

Встроенные круги на рисунке 17 изображены не в золотосных измерениях, как на рисунке 9, а в равномерной шкале с шагом 1, как у В.И. Говорова в книге «Начала православной арифметики» (под псевдонимом В.К. Романовъ), в которой им из сказки «Репка» извлечены уникальные знания.

3.3.3. Универсальная система процессных уровней

Универсальная система уровней сигналов и процессов в диапазоне от 0,909 до 0,090 изложена в [5; 15, с. 46-47]. С дополнениями и поправками приведем ее в таблице 2 как универ-оптимальность уровней.

Таблица 2

Универсальная система уровней сигналов и процессов

Высокие уровни A	Параметры	Факторы	Низкие уровни a	Факторы	Соотноше-ние A/a	k^2 A/a	k
Системные уровни							
0,909	$3s_3=0,908$	$\max_{0,9}$	$0,090 \min_{0,1}$	$s_3^2=0,091$	0,9/0,1	9	3
0,808	$1/(\sqrt{5}-1)$	Парето 0,809	0,191	Парето	0,8/0,2	4	2
0,707	$1/\sqrt{2}$	синусоида	0,292	–	0,7/0,3	–	–
0,606	$1/\sqrt{e}$	гауссиана	0,393	–	0,6/0,4	–	–
0,505 (0,5)	$\frac{1}{2}$	половина+	0,494 (0,5)	половина–	0,5/0,5	1	1
Дополнительные уровни							
0,999	–	\max_1	0,000	\min_0	1/0	–	–
0,979	–	$\max_{0,98}$	0,020	$\min_{0,02}$	0,98/0,02	49	7
0,616	Φ	ЗС 0,618	0,383	ЗС $\Phi^2=0,381$	0,6/0,4	1,5	–

Универсальные уровни природных и рукотворных процессов и сигналов проявляются в универ-структурах, например, в больших системных уровнях $0,909 \approx 3s_3 = 1 - s_3^2 = 0,90832\dots$; $0,809 \approx 1 / 2\phi = 1 / (1 + s_4) = 0,80901\dots$; $0,606 \approx 2s_3 = 0,60555\dots$ и малых системных уровнях с недостатком $0,393 \approx s_3 + s_3^2 = 0,39444\dots$; $0,292 \approx s_4 + s_4^2 = 0,29179\dots$; $0,191 \approx s_5 = 0,19258\dots$ и избытком $0,303 \approx s_3 = 0,30277\dots$. В правильных формах формальная правда.

В процессе формирования 3-3-3 универ-структуры s_3 фигурирует 30 раз с учетом трех больших добавок, малое дополнение s_3^2 – десять раз. Их величины

соотносятся как $30 \cdot s_3 / 10 \cdot s_3^2 = 9,083... / 0,916... \approx 9 / 1$. Это соотношение уровней 0,9/0,1 при десятикратном увеличении.

Серединный системный уровень 0,5 с недостатком 0,494 универ-структура показывает на краю в комплекте трех завершающих поправок $s_3^2 + s_3 + s_3^2 = 0,48612...$. Чтобы знать середину надо знать, где края.

Моя вселенская любовь

Универсум навевает желание открывать концепцию «012. Нолица-Единица-Двоица» или «0123. Нолица. Единица. Двоица. Триада-троица». Открывать, в смысле раскрывать и читать написанное, а также именно открывать новое в создаваемой концепции [8].

Разумно и сердечно полагать, что Нолица (Господь), являясь вечным истоком жизни, нескончаемой энергией, отдает ее дарственно, щедро, с любовью, вероятно, самостоятельно пребывая при этом в состоянии вне времени и пространства.

Господня (вселенская) любовь – это состояние, когда останавливается время и исчезает пространство. Мужчина (женщина), которому (которой) посчастливилось обрести истинную любовь, наедине с любимой (любимым) ощущает именно это состояние, когда останавливается время и исчезает пространство. Такая любовь дается свыше, дается немногим, считается божественной. Любовь как чувство, которое невозможно сокрыть, люди при обращении друг к другу формально заменили словом «уважение», даже обращаясь и к тем людям, которых именно любят.

Не удержусь от размещения своего стихотворения.

Моя вселенская любовь

Моя вселенская любовь

сокрыла время и пространство,

дав запредельное убранство

сакральным мыслям встарь и вновь, –

то есть вселенская любовь.

Любовь вселенная вокруг,
здесь нет пространства, время встало,
и завершенность, и начало
сомкнули вместе тайный круг, –
любовь господняя вокруг.

Вместо заключения

Н. Кузанский в своих философских трудах повышенный акцент делал не столько на космологии и религиоведении, сколько на человеке. Ныне, применительно к сфере ближайшего космоса, А.И. Субетто постулирует: «*Человечество – ноосферно, а ноосфера – человечна!*» (курсив мой).

Круги универсума, кроме начальных малых, по акценту делятся на три, по сути разделены на четыре, считаются четырехкратно, являясь полнотой искомого высшего. *До полноты дополняют дополнения*, участвуя в считывании рядов по отдельности, создавая в разделении на три одинаковые части четырехкратную целостность. Дополнения есть скреп-переходы с функцией перехода от гармоничных иррациональных значений к рациональным и наоборот, являясь определяющим фактором для достижения гармоничной структуры круга универсума.

Формула $3 \cdot (3 \cdot (3 + 1) + 1) + 1 = 40 = 3^0 + 3^1 + 3^2 + 3^3$ *формализует формирование формы, структуры кругов с тринадцатью поправками, дополняющими двадцать семь малых кругов до общего числа операций сорок.*

Выявлена система универсальных структур *m-m-m-разделения-объединения целостей*. Ее можно определить как Концепцию *m-m-m* (эм-эмэджи-эм) разделений-объединений единого. В основе концепции и основании системы лежит модельно-золотоносная конструкция по образу три трижды три деления круга универсума, создавая теорию, которую именую Теория золотых универ-структур «Лора».

Геометрический образ и математическая модель вложенности структур в универ-структурах побуждает прибегнуть к инверсно- и реверсивно-смысловым словесным фразам и формулировкам, освежающим восприятие, которые в тексте выделены курсивом [26].

В изложенном бесспорной уверенности нет, но есть твердое ощущение уверенности. Мы *умеем читать слова и счислять цифры*; мы *учимся читать цифры и счислять слова*. Учителя в этом – начала гармонии. Всё оказывающееся совершенным на путях гармонии, перефразируя Н. Кузанского, совершенно постольку, поскольку относится к сфере гармонии. Без понимания гармонии всё есть прошлый день, или прошлый век, или прошлое тысячелетие, или даже прошлые эры.

Ф.М. Достоевский написал: «Знаю, слишком знаю, что слова мои могут показаться восторженными, преувеличенными и фантастическими. Пусть, но я не раскаиваюсь, что их высказал. Этому надлежало быть высказанным».

Пусть прочитанное вызовет у читателя удовольствие и оставит удовлетворение от необычного, серьезного, но одновременно понятного и не столь сложного материала, подобно результату и ощущению, которое читателем будет получено при желании раскрыть кроссворд-падиндром с гарантией его увлекательной и недолгой разгадки [27].

Универсум, универ-структуры, золотые универ-структуры, теория золотых универ-структур «Лора».... «Пусть здесь будет достаточно коснуться этого хотя бы так» (Н. Кузанский) [1, с. 229]. Было о чем поговорить. Теперь есть о чем помолчать, оставшись в раздумье.

Не время

В землю упало семя,
что прорастет, гадаем,
если того не знаем,
значит, еще не время.
В землю упало семя...

Литература

1. Николай Кузанский. Сочинения в 2-х томах. Т. 1: Перевод / Общ. ред. и вступит. статья З.А. Тажуризиной. – М.: Мысль, 1979. 488 с., 1 л., портр. – (Филос. наследие). – В надзаг.: АН СССР, Ин-т философии.

2. Шенягин В.П. Пифагор, или Каждый создает свой миф. Философское эссе / Ежемесячный литературный журнал Союза писателей Молдовы «Кодры. Молдова литературная». – Кишинев, Кодры. Молдова литературная, 1997, № 9-10. – 288 с., с. 204-227.

3. Шенягин В.П. Системы пропорций и их использование при формировании сигналов / Международная научно-техническая конференция к 100-летию со дня рождения В.А. Котельникова: Москва, 21-23 октября 2008 г.: Тезисы докладов. – М.: Издательский дом МЭИ, 2008. – 176 с, с. 43-45.

4. Шенягин В.П. Систематизация гармоничных соотношений как инструментарий в реализации концепций развития экономических систем в рамках единой теории гармонии / Научный журнал «Вестник РГГУ». Серия «Экономические науки». – М.: Издательский центр РГГУ, 2012, № 12 (92) – с. 96-104.

5. Шенягин В.П. Характерные уровни сигналов и процессов // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 20893, 21.07.2015. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162508.htm>.

6. Шенягин В.П. 40 дней // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 16535, 28.05.2011. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001c/00161836.htm>.

7. Шенягин В.П. Коды чисел: энтропийные, ключевые, бифуркационные. FLT-основа генетических кодов 2581470369 и 7418529630 // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ.17014, 23.11.2011. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/013a/02322042.htm>.

8. Шенягин В.П. Триадная сущностная модель само- и взаимосохранения субстанций и их взаимодействие // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том девятый. Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования, воспитания и просвещения: коллективная научная монография (на основе материалов IX Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 12–13 декабря 2019 года в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге) / Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ, президента НОАН, директора ЦНР СЗИУ, председателя ФС РКО, вице-президента ПАНИ,

главного научного сотрудника СИРАО А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2019. – 674 с., с. 270-281.

9. Шенягин В.П. Модели представления единицы золотой пропорцией // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ.17480, 26.05.2012. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/009a/02321254.htm>.

10. Шенягин В.П. Закон согласия: гипотеза на основе пифагорейского суждения о сущности и тождестве числа / «Экономический журнал», № 3(35), 2014; РГГУ. – М.: Издательство «Каллиграф», 2014. – 144 с., с. 82–112.

11. Шенягин В.П. Закон единства и борьбы противоположностей в математических терминах золотых констант и монады // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 22059, 02.05.2016. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001e/00162941.htm>.

12. Шенягин В.П. Философские законы и принципы в математических терминах золотых констант и монады. К 2400-й годовщине со дня рождения Аристотеля / Междисциплинарное периодическое издание «De Lapide Philosophorum» под ред. Д.С. Клещёва, № II (010), декабрь, 2016, с. 34-93. – <http://de-lapide-philosophorum.umi.ru>.

13. Шенягин В.П. Модельно-золотоносная конструкция в основании закона единства и различия противоположностей // Экономика и управление: проблемы, решения. Научно-практический журнал. – М.: ООО «Издательский дом «Научная библиотека», 2018 апрель, № 4, том 3 (76). С. 3-9.

14. Шенягин В.П. Симбиоз философии и математических основ гармонии // Ноосферная парадигма россиеведения, евразийства и устойчивого развития как основа становления ноосферного образования в России XXI веке: коллективная научная монография / X том серии «Ноосферное образование в евразийском пространстве» по материалам X Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (17–18 декабря 2020 г., СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ): в 2-х кн. / Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., проф. А.И. Субетто и д.э.н., проф. В.А. Шамахова. – СПб.: Астерион, 2020. – Кн. 1. – 398 с., с. 249-267.

15. Шенягин В.П. Триада инверсии в основах мироздания // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567. публ. 18427, 07.01.2014 – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005a/00011319.htm>.

16. Шенягин В.П. Нуль (ноль): число, функция, образ, проявление и систематизация // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 16504, 03.05.2011. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001c/00161828.htm>.

17. Шенягин В.П. Одномерные аналоги многомерных пространств // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 19992, 13.01.2015. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162400.htm>.

18. Шенягин В.П. Одномерные аналоги сферического пространства и динамическое число Π // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 20185, 12.02.2015. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162421.htm>.

19. Шенягин В.П. Золотые универ-структуры // Синтез образования, воспитания и науки в ноосферной стратегии инновационного прорыва России: коллективная научная монография [по материалам XI Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (21 декабря 2021 г., СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ)]: в 2-х кн. / Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., проф. А.И. Субетто и д.э.н., проф. В.А. Шамахова. – СПб.: Астерион, 2021. – Кн. 2. – 318 с., с. 117-144.

20. Шенягин В.П. Золотые s-пропорции в образе модифицированной пифагорейской трактовки сущности и тождества числа // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 19511, 08.09.2014. – (Институт Золотого Сечения – Дискуссии) – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/009a/02321297.htm>.

21. Шенягин В.П. Закон согласия: гипотеза на основе пифагорейского суждения о сущности и тождестве числа / «Экономический журнал», № 3(35), 2014; РГГУ. – М.: Издательство «Каллиграф», 2014. – 144 с., с. 82–112.

22. Шенягин В.П. Корень из пяти и закон согласия // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 20349, 13.03.2015. – (Дискуссии – Наука). – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162443.htm>.

23. Шенягин В.П. Фибоначчи-разность и люка-сумма степеней квадрата матрицы разнополярных золотых констант // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 27616, 05.02.2022. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001h/00164930.htm>.

24. Шенягин В.П. Гармоничное развитие в системе «природа – общество – человек». Часть 2. Гармоничность экономики / Материалы Евразийской научной конференции по фундаментальным и прикладным проблемам управления устойчивым развитием в системе «природа – общество – человек» / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственный университет управления. – Москва: ГУУ, 2023. – 137, [1] с. – с. 122-126.

24а. Шенягин В.П. Гармоничное развитие в системе «природа – общество – человек». Часть 3. Математические основы гармонии в симбиозе с философией как модели его механизмов и средств / Материалы Евразийской научной конференции по фундаментальным и прикладным проблемам управления устойчивым развитием в системе «природа – общество – человек» / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственный университет управления. – Москва: ГУУ, 2023. – 137, [1] с. – с. 126-130.

25. Шенягин В.П. Система возвратных последовательностей SVP / Ноосферизм – новый путь развития. Субеттовские чтения – 2 (По материалам II-й Международной научной конференции «Ноосферизм – новый путь развития. Субеттовские чтения – 2», 27 мая 2022 г., Санкт-Петербург; конференция посвящается 85-летию А.И. Субетто): коллективная монография = Noospherism - a new path of development. Subetto's readings - 2 (based on materials of the II International conference «Noosphericism - a new path of development", Subetto readings - 2», May 27, 2022, St. Petersburg, dedicated to the 85th anniversary of Professor Alexander Ivanovich Subetto): collective monograph / Под науч. ред. проф. В.В. Семикина. – СПб.: Астерион, 2022. – 668 с. – с. 382-413.

26. Шенягин В.П., Шенягина Л.В. Инверсно-смысловые выражения // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 27 652, 22.02.2022. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/00012658.htm>.

27. Шенягин В.П., Шенягина Л.В. Кроссворд-палиндром // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 27513, 31.12.2021. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/00012634.htm>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Аннотация и ключевые слова

Аннотация. Частью космоса, ближайшей к нашей планете, к человеку, является ноосфера. Изучить, понять и осознать ноосферу человечеству предстоит в составе с ближним галактическим окружением, причем в осязаемом ближайшем будущем в ожидании и подготовке полетов на Марс и иные планеты.

Знания о космосе, законах мироздания черпаются и из философских античных источников в надежде прочесть их, основываясь на современных

возможностях взаимодействия различных концепций естественно-научного и гуманитарного знания, преемственности традиций и противоречий современности, перспективах междисциплинарности.

В том числе, на симбиозе философии и математических основ гармонии, поиске концептуальной сущности и тождественности научных и творческих умозрительных подходов, их наукометричности, например, применительно к работе Н. Кузанского о три трижды три деления круга Универсума.

На основе его математического проекта найдено формообразование целостности с применением инверсной пары третьей золотой константы и пропорции, в свою очередь послужившее созданию системы *m-m-m* (эм эмэджи эм) разделений-объединений в статусе Теории золотых универ-структур «Лора».

Структура содержания брошюры под стать структуре круга Универсума – три трижды три раздела подраздела. Инверсно- и реверсивно-смысловые фразы выделены курсивом.

Ключевые слова и словосочетания: круг Универсума, три трижды три деления, Николай Кузанский, степенной ряд, *m-m-m* разделений-объединений, Шенягина Лариса Валентиновна, закон согласия.

Новые слова и словообразования: ноль нолежды ноль разделений-объединений, одно одиножды одно деление-объединение, два дважды два деления-объединения, эм эмэжды эм разделений-объединений, скреп-переход, степенной ряд четырех чисел с основанием три со степенями 0, 1, 2, 3 с суммой 40 и разностью 14, теория золотых универ-структур «Лора», тринитарный закон отрицания, закон согласия.

Рисунки

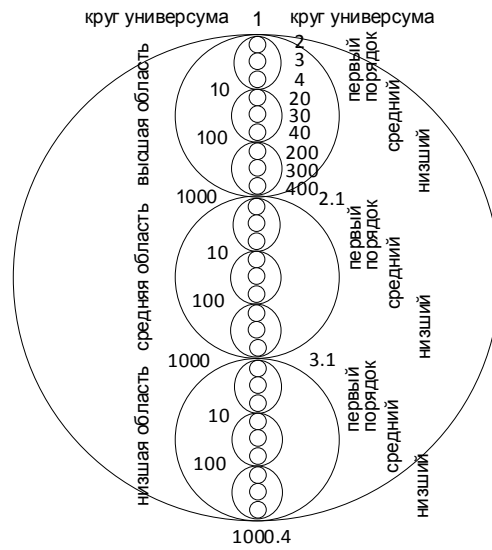


Рис. 1. Круг Универсума [1, с. 219]

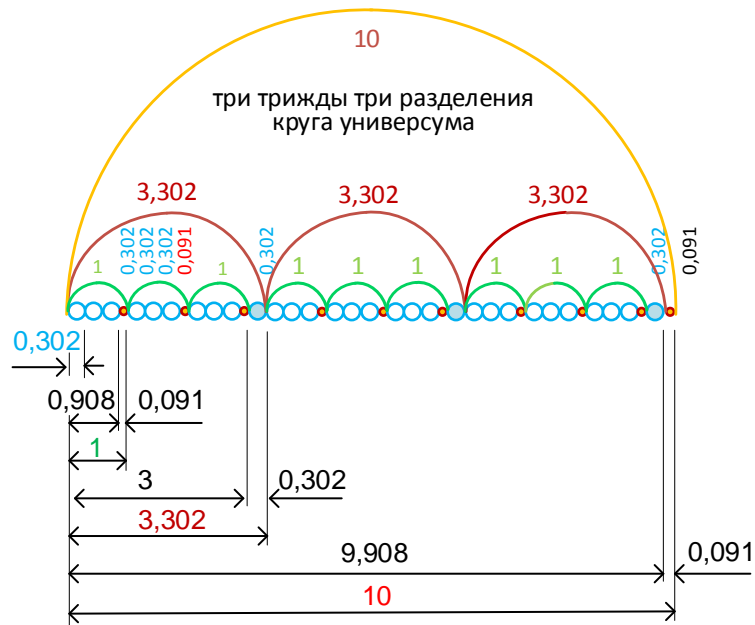


Рис. 2. Три трижды три деления-объединения круга универсума на основе третьих золотых констант

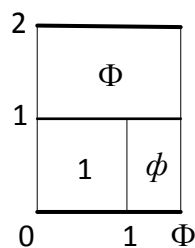


Рис. 3. Золотой триединый прямоугольник Вилор с площадями ϕ , 1, Φ

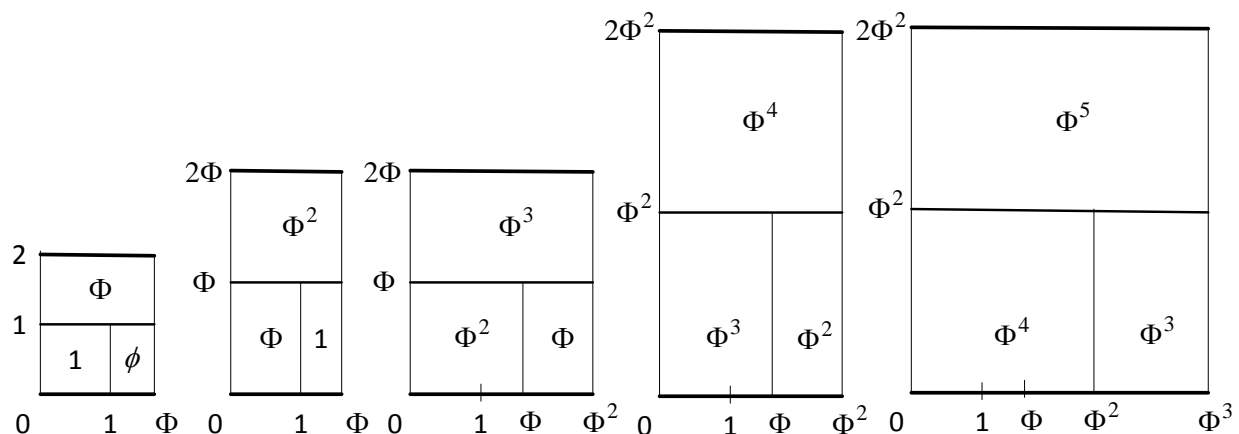


Рис. 4. Пять триединых прямоугольников Φ -ветви

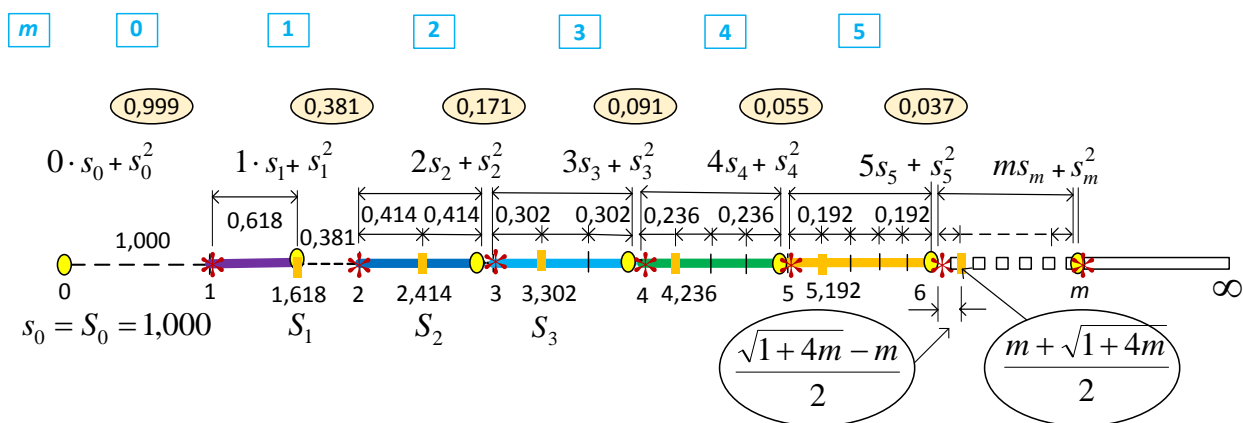


Рис. 5. Качественные уклады: последовательная схема «золотая анфилада» – диалектика перехода количественных изменений в качественные и наоборот

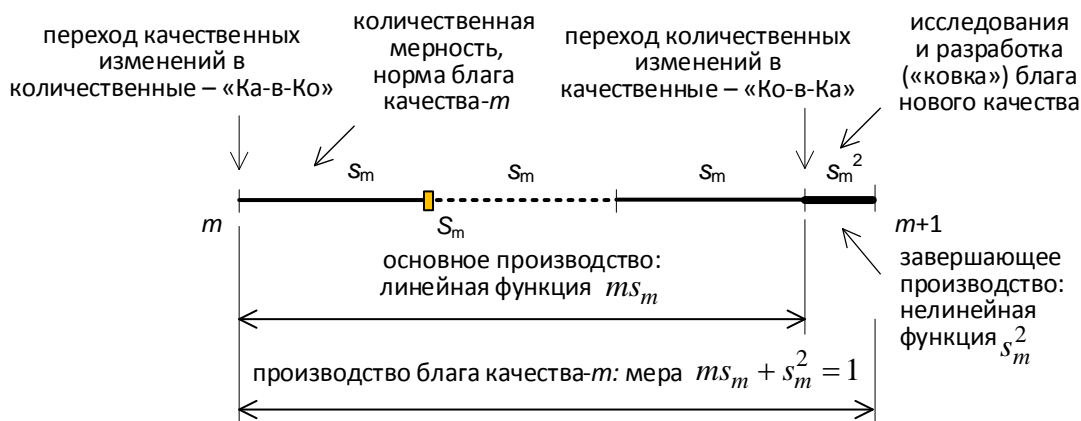


Рис. 6. Переходы качественных изменений в количественные «Ка-в-Ко» и количественных в качественные «Ко-в-Ка»

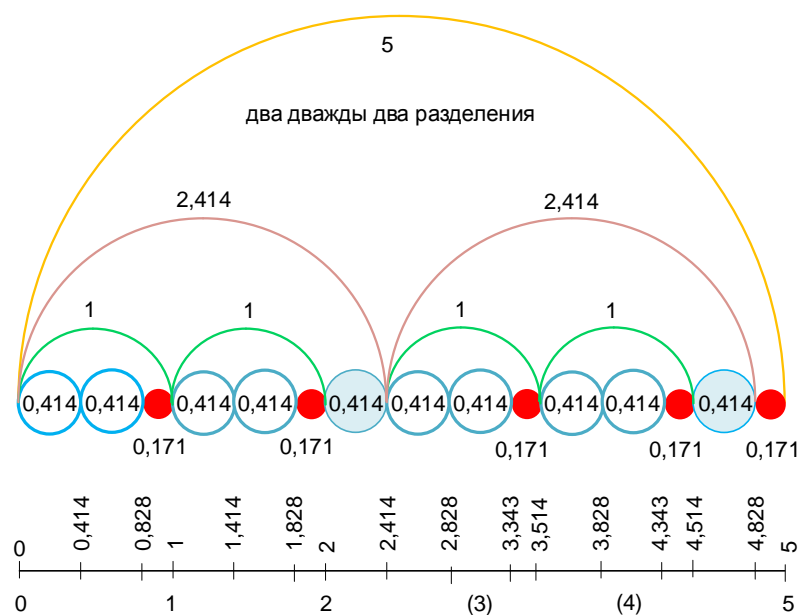


Рис. 7. Универ-структура два дважды два разделения-объединения целого на основе вторых золотых констант

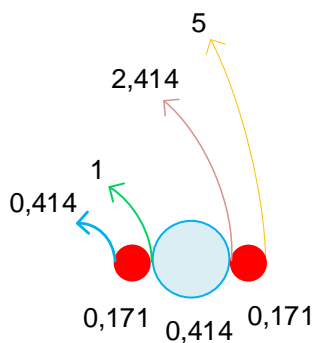


Рис. 8. Триада скреп-переходов в завершении формирования универ-структуры

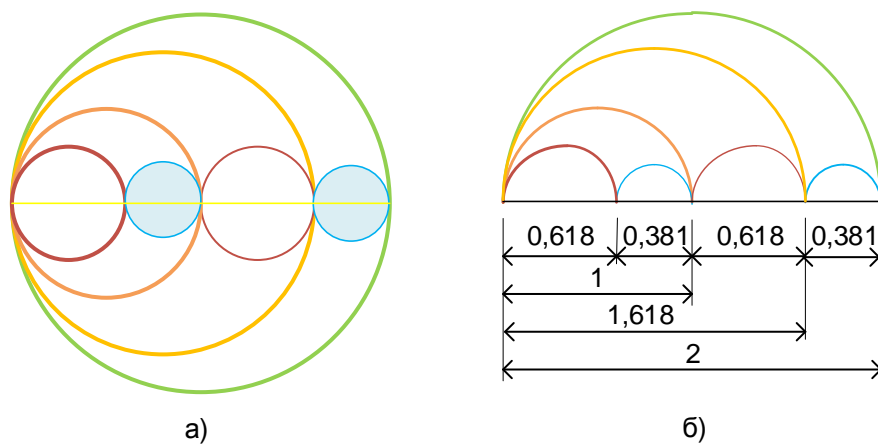


Рис. 9. Универ-структура одно-одиножды одно-разделение-объединение целого на основе классических золотых констант

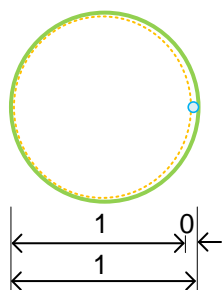


Рис. 10. Универ-структура ноль-нолежды ноль-разделение-объединение целого на основе нулевой золотой пропорции

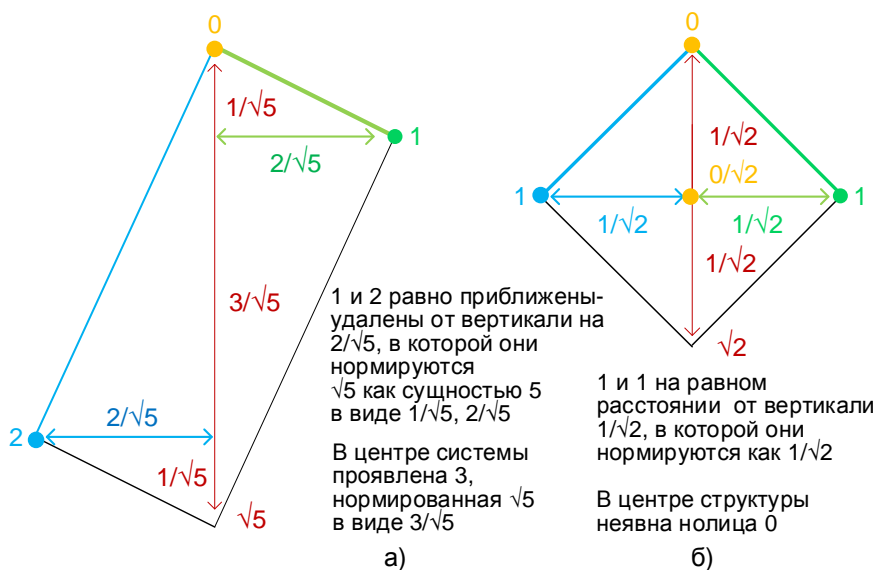


Рис. 11. Вертикаль системы 0123: а) нормированное проявление троицы, б) неявное присутствие нолицы

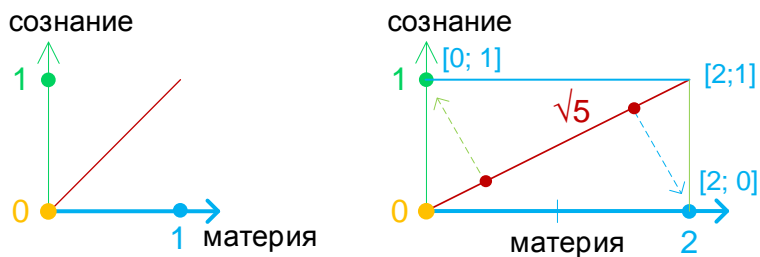


Рис. 12. Сознание и материя

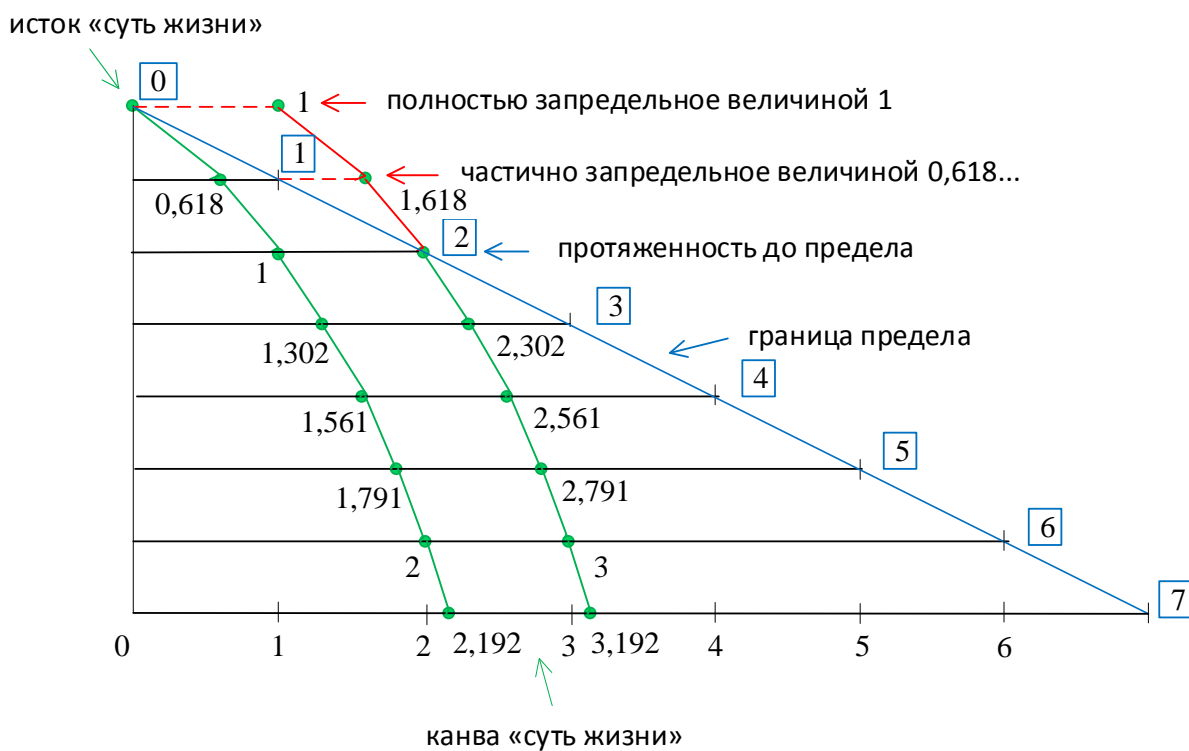


Рис. 13. Сущности Субстанций и гармоничная канва-путь «суть жизни»

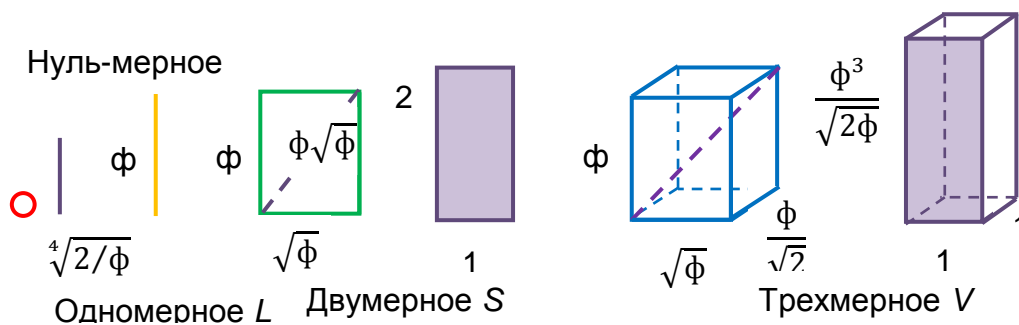


Рис. 14. Преобразования одно-, двух-, трех- и нуль-мерного пространства

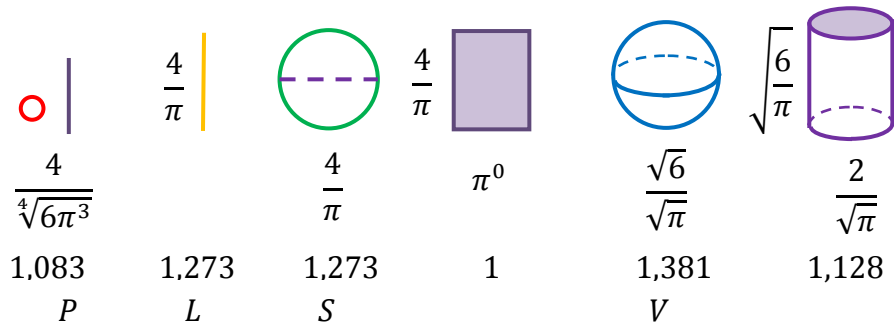


Рис. 15. Сферическое пространство с метрикой $4/\pi$

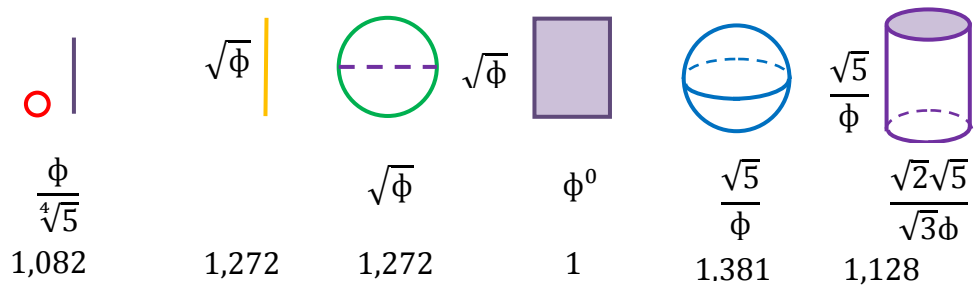


Рис. 16. Сферическое пространство с метрикой $\sqrt{\phi}$

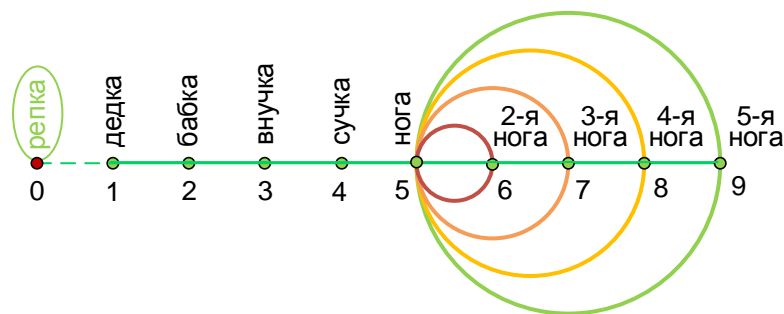


Рис. 17. «Пять ног за четыре, четыре ноги за три, три ноги за две, две ноги за ногу...» в сказке «Репка»

Формулы

$$3^0 + 3^1 + 3^2 + 3^3 = 40 \quad (1)$$

$$S_3 / 1 = 1 / s_3 \quad (2)$$

$$(3 + s_3) / 1 = 1 / s_3 \quad (3)$$

$$(1 + 1 + 1 + s_3) / 1 = 1 / s_3 \quad (4)$$

$$10 / 10 \cdot s_3 = S_3 / 1 = 1 / s_3 \quad (5)$$

$$s_3^2 + 3s_3 - 1 = 0 \quad (6)$$

$$(+s_3) = (-3 + \sqrt{13}) / 2 \approx 0,302 \quad (7)$$

$$(-s_3) = (-3 - \sqrt{13}) / 2 \approx -3,302 \quad (8)$$

$$S_3^2 - 3S_3 - 1 = 0 \quad (9)$$

$$S_{3+} = (3 + \sqrt{13}) / 2 \approx 3,302 \quad (10)$$

$$s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2 = 3(\sqrt{13} - 3)/2 + (11 - 3\sqrt{13})/2 = 1 \quad (11)$$

$$1 + 1 + 1 + s_3 = 3 + (\sqrt{13} - 3)/2 = 3,302... \quad (12)$$

$$S_3 + S_3 + S_3 + s_3^2 = 3(\sqrt{13} + 3)/2 + (11 - 3\sqrt{13})/2 = 10 \quad (13)$$

$$S_3 + S_3 + S_3 + s_3^2 = 10 \quad (14)$$

$$(1 + 1 + 1 + s_3) + (1 + 1 + 1 + s_3) + (1 + 1 + 1 + s_3) + s_3^2 = 10 \quad (15)$$

$$\begin{aligned} & ((s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + (s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + (s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + s_3) + \\ & + ((s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + (s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + (s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + s_3) + \\ & + ((s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + (s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + (s_3 + s_3 + s_3 + s_3^2) + s_3) + s_3^2 = 10 \end{aligned} \quad (16)$$

$$3 \cdot (3 \cdot (3 + 1) + 1) + 1 \quad (17)$$

$$3 \cdot (3 \cdot (\ddot{3} + \hat{1}) + \hat{1}) + \hat{1} = 3 \cdot (\ddot{9} + \ddot{3} + \hat{1}) + \hat{1} = 2\ddot{7} + \ddot{9} + \hat{3} + \hat{1} = 40 \quad (17a)$$

$$\Phi \cdot (\Phi \cdot (\Phi \cdot (1 + \Phi) + \Phi) + \Phi) = 1 \quad (18)$$

$$(\dots + (\Phi + (\Phi + (\Phi + 1) \cdot \Phi) \cdot \Phi) \cdot \Phi) \cdot \dots = 1 \quad (19)$$

$$(\dots - (\Phi - (\Phi - (\Phi - 1) \cdot \Phi) \cdot \Phi) \cdot \Phi) \cdot \dots = 1 \quad (20)$$

единство $\Phi \cdot \Phi = 1$ и различие $\Phi - \Phi = 1$ противоположностей Φ и Φ в статике и динамике (21)

единство $s_m \cdot S_m = 1$ и различие $S_m - s_m = m$ противоположностей s_m и S_m в статике (22)

$$\Phi^2 - \Phi - 1 = 0 \quad (23)$$

$$S_2 + S_2 + s_2^2 = 5 \quad (24)$$

$$(1 + 1 + s_2) + (1 + 1 + s_2) + s_2^2 = 5 \quad (25)$$

$$\begin{aligned} &((s_2 + s_2 + s_2^2) + (s_2 + s_2 + s_2^2) + s_2) + \\ &+ ((s_2 + s_2 + s_2^2) + (s_2 + s_2 + s_2^2) + s_2) + s_2^2 = 5 \end{aligned} \quad (26)$$

$$S_1 + s_1^2 = (1 + s_1) + s_1^2 = ((s_1 + s_1^2) + s_1) + s_1^2 = 2 \quad (27)$$

$$\Phi + \Phi^2 = (1 + \Phi) + \Phi^2 = ((\Phi + \Phi^2) + \Phi) + \Phi^2 = 2. \quad (28)$$

$$S_0 + s_0^2 = 1 + 0 = 1 \quad (29)$$

$$\frac{1}{i} = -i \text{ или; } \frac{1}{-i} = i \text{ или } -i^{-1} = i \cdot i^{-1} = -i \quad (30)$$

Список таблиц

1. Золотые, корневые и дробные константы, мнимые и действительные
2. Универсальная система уровней сигналов и процессов

Инверсно- и реверсивно-смысловые фразы

Исходная установка для поиска установленного исхода.

Сущность является, явление существенно (по Гегелю).

Характерная величина универсума характеризует универсальное величие.

Раскрыть универсум до степени его познания, познания его степеней.

Существенный замысел с незамысловатым осуществлением.

Математизация гармонии и гармонизация математики (А.П. Стахов).

Золотое число в двойственности при единичной мере составляет триединство.

От меры гармонии к гармонии мер (Э.М. Сороко).

Число бинарно, бинар триедин (по И.Ш. Шевелёву).

Неожиданно ожидаемое решение.

Ответственная мысль укрепляется осмысленными ответами.

Словесные формулировки дополним формульной словесностью.

Единение двойственности – тождественность действия и действительная тождественность.

Изменяющееся сохраняется, сохраняющееся изменяется
(П.Я. Сергиенко).

Дело в том, что всё дело в дополнениях.

Больших меньшего.

До полноты дополняют дополнения.

Создавая в разделении на три одинаковые части четырехкратную целостность.

Философия математики и/или математическая философия.

Без слепой веры и слепого неверия (Ю.Н. Заболоцкий).

Эм эмэжды эм разделения-объединения целого.

К многообразию в единстве и единству в многообразии.

Соединяющее единство совершеннее единства, способного к соединению
(Н. Кузанский).

Вселенские знания, пришедшие от всезнающего пришельца из вселенной.

Научное естество в состоянии вскрыть лишь естественные науки.

В правильных формах формальная правда.

Человечество – ноосферно, а ноосфера – человечна! (А.И. Субетто).

Формула формализует формирование формы.

Мы умеем читать слова и счислять цифры; мы учимся читать цифры и счислять слова.

Научное издание

Шенягин Виктор Павлович

Триада инверсии в основах мироздания

Математико-философское эссе

Опубликовано в авторской редакции

Компьютерная верстка автора

Москва

Академия тринитаризма

2024