

## Негатив и позитив подсознательного восприятия-воплощения Декалога

«А что сверх этого, то от лукавого» (Мф. 5:37)

**Общие положения.** По словам известного российского религиоведа А. Красникова «Декалог – нормы поведения древних евреев, которые, согласно Ветхому Завету, были начертаны Богом Яхве на двух каменных плитах (скрижалях завета) и переданы Моисею на горе Синай» [1].

«По мнению большинства библеистов, Декалог (греч. *deka* десять и *logos* слово, учение) есть главный документ Завета, восходящий непосредственно к Моисеевой эпохе» [2].

Не нужно быть глубоко верующим, чтобы разобраться в смысловых нагрузках *Декалога* – общего названия десяти библейских заповедей (Исх. 20:3–17; Втор. 5:7–21), составляющих базис религиозно-этических законов иудаизма и христианства.

Можно сказать, что это своеобразная универсализация или квинтэссенция морального божьего кодекса в древне-архаичной интерпретации человеком.

Или, говоря другими словами, презентация шкалы ценностей.

Естественно с поправкой на интеллект и менталитет людей далёкого прошлого.

Вот как выглядит неполный текст десяти заповедей по Синодальному переводу Библии:



«И изрек Бог все слова сии, говоря:

1. ... да *не* будет у тебя других богов пред лицом Моим.
2. *Не* делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли; не поклоняйся им и не служи им...
3. *Не* произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно <попусту, всуе> ...
4. Помни день субботний, чтобы святить его; шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой – суббота Господу, Богу твоему: *не* делай в оный никакого дела ...
5. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе.
6. *Не* убивай.
7. *Не* прелюбодействуй.
8. *Не* кради.
9. *Не* произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.
10. *Не* желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего ... ничего, что у ближнего твоего» (Исх. 20:1–17).

В несколько ином звучании-контексте Декалог практически повторяется в книге Второзаконии (Втор. 5:6–21).

В другом месте (Исх. 34:14–26) часть заповедей воспроизведена в форме комментария, вложенного в уста Всевышнего. Морально-нравственные нормы при этом не излагаются, но формулируются предписания религиозно-культового толка<sup>1</sup>.

Соблюдение заповедей регламентируется, например такой метафорой:

«И кто сохраняет заповеди Его <Бога>, тот пребывает в Нем, и Он в том» (1 Ин. 3:24).

<sup>1</sup> Десять заповедей // Википедия. – <http://ru.wikipedia.org/?oldid=50450557>.

Сравните с другим иносказательно-аллегорическим изречением Иисуса: «*Я в Отце и Отец во Мне*» (Ин. 14:11), которое часто приводится в качестве аргумента о божьей сущности-ипостаси Иисуса (?).

Судя по библейским свидетельствам, Декалог изначально представлял «*две скрижали откровения*<sup>2</sup>, *скрижали каменные, на которых написано было перстом Божиим*» (Исх. 31:18) «*с обеих сторон*» (Исх. 32:15).

Нормы чётко разделяются на две части, указывая на отношение человека: первая – к Богу, вторая – к человеку.

Напрашивается догадка-гипотеза, что они размещались по пять на каждой плите.

Разделение десяти заповедей на две равные половинки свидетельствует о продуманной композиции, отчётливо напоминающей открытые руки с пятью пальцами на одной ладони.

Каждая пятерка представляет собой целостный блок.

В первой из них главенствует первая заповедь, а остальные четыре раскрывают и углубляют её смысл.

Во второй, напротив, стержневой является заключительная пятая заповедь «*Не желай дома ближнего твоего*».

В целом, духовный фокус Декалога сконцентрирован на первой заповеди.

Запрещение поклоняться любым изображениям (кумирам, статуям, многоликим языческим богам) – лишь следствие. Хотя следствие важное. Вспомните современные церковные иконостасы, скульптуры-кумиры и т.п.

Примечательно, что свой главный символ – крест православные ассоциируют именно через призму двойственности заповедей: вертикаль соотносится с Богом, горизонталь напоминает о любви к человеку (ближнему).

Заповеди 1–4 касаются отношений человека к Богу. Их объединяет великое завещание Моисея, оставленное им ветхозаветной церкви незадолго до смерти: «*Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть; и люби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всеми силами твоими*» (Втор. 6:4-5).

Христос, отвечая на вопрос: «*Какая первая из всех заповедей?*», – привел именно эту (Мк. 12:28-30), но добавил: «*Вторая подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя. Иной большей сих заповеди нет*» (Мк. 12:31).

Положения к Богу являются требованиями явно религиозного характера.

Они обусловлены непримиримым противостоянием монотеистов с последователями многобожия.

Исторически здесь отражена классовая борьба рабовладельческих монархов с первобытнообщинными и родовыми традициями.

На каком языке, и каким письмом был записан Декалог, не ясно, ибо евреи в период Исхода были кочевым бесписьменным народом.

Это могло быть египетское или финикийское письмо.

**Негатив-позитив.** В основу Декалога легли общие принципы-императивы: «*Делай только это*» или «*Этого не делай никогда*». Таким образом, заповеди носят безапелляционный характер и построены в духе абсолюта древне-архаических табу.

Но если ранние табу-запреты носили исключительно внутриплеменной характер, то Декалог вобрал в себя миссию-потенциал универсальной значимости.

Поэтому, безусловно, важными становятся не только содержание, но и форма преподнесения.

Но именно здесь не всё так безоблачно и очевидно...

---

<sup>2</sup> «*скрижали завета*» (Втор. 9:11).

Без особого напряжения-усилия ума легко просматривается очевидный перекося в сторону изложения зеркально-негативных ценностей.

То есть тех положений, которых следует избегать, но не стремиться к ним: НЕ сотвори себе кумира, НЕ поминай Бога всуе, НЕ работай в субботу (у христиан – воскресенье), НЕ убий; НЕ прелюбодействуй; НЕ укради; НЕ лжесвидетельствуй; НЕ возжелай чужого.

В ценностной 10-позиционной линейке на фоне восьми негативов имеют место только две позитивные конструкции: «Я Господь, Бог твой, да не будет у тебя других богов» и довольно одинокое воззвание чтить родителей.

Причём первая формулировка также содержит отрицание: «да НЕ будет у тебя...».

За исключением позитивного изложения про уважение родителей, можно сказать, что весь Декалог основан на отрицании.

Только и слышно не, не, не... Не тронь, не ходи, не смей...

«В любом случае в ветхозаветных заповедях мы имеем перекошенный, ассиметричный, негативный набор ценностей. Несовершенство негативистской половинчатой ценностной шкалы состоит в том, что она от чего-то отталкивает, избавляет, но ни к чему не приземляет, ни к чему хорошему не ведет. Отсутствие плохого еще не означает наличия хорошего» [3].

Так, отторжение прелюбодеяния еще не говорит о нравственной чистоте

Избегание воровства и клеветы вовсе не означает честность.

«Негатив и позитив – разные категории. С плохим борются, а к хорошему притягиваются, присоединяются. Нельзя, скажем, как это делали некоторые, "бороться за счастье", "бороться за светлое будущее" – это нонсенс, обреченный на неудачу» [3].

Борец с негативом так и будет болтаться где-то в отрицательной области.

Путаться-блуждать между "минусом" и "нулем", между плохим и ничем.

Так, возможно, никогда и не приблизится вплотную к положительному качеству.

«Кстати, буддизм тоже не смог перешагнуть "ноль" на шкале ценностей и остался пассивно негативистским, ставя своей целью не достижение чего-то положительного, а избавление от отрицательного <начала>» [3].

В результате высшей целью стали: ничто, нирвана, пустота и самосозерцание.

Десять заповедей буддизма<sup>3</sup> – это сплошные НЕ: убивать, красть, лгать, сплетничать...

**Генерация понятий.** Немного отвлечёмся от религиозно-библейского предмета и буквально в тезисном изложении рассмотрим общие правила-схемы образования императивных суждений в светском мире.

При формировании утверждений, прежде всего, необходимо следовать правилам формальной логики, основанным на корректной формулировке понятия – «целостной совокупности суждений ... о наиболее общих и существенных признаках» [4, с. 456] объекта.

Определение нового понятия следует понимать как описание вводимого объекта с помощью других, уже известных (родовых) понятий и дополнительных словосочетаний (межвидовых отличий) [5].

Последние хорошо прописаны в виде требований международного стандарта ИСО 704:2000:

определение должно содержать *существенные признаки*, быть *пригодным для идентификации* в рамках определенной системы понятий, отличаться *краткостью*, быть *полным* (соответствовать широте выражаемого понятия), *исключать логический круг, тавтологию и отрицательные признаки* (!).

Последнее, пожалуй, самое главное в нашей теме.

Например, понятие безопасности может употребляться в виде разных лингвистических конструкций: «*состояние защищенности*», «*отсутствие недопустимого риска*» и др.

<sup>3</sup> <http://ru.wikipedia.org/?oldid=45975297>.

Однако вторая идиома некорректна, поскольку слово "отсутствие" имеет отрицательный признак.

«Данный признак не только не указывает на родовую принадлежность раскрываемого понятия (обычно – это мера, процесс, свойство, событие, состояние, явление), но и как бы отрицает наличие такого класса понятий вообще» [5].

В это и состоит ключевой аспект.

В конечном счёте, отрицательность "путает карты" и привносит сумятицу-неразбериху в логические построения завершённых конструкций.

Будь-то система определений, цепочка аксиом или набор заповедей.

Гипотетически предполагаемое божье инспирирование библейских текстов не служит оправданием. Оно создаёт лишь мысленные образы, которые далее человек уже сам воспроизводит на бумагу в силу своего интеллекта, образования, традиций и т.п.

**Житие-бытие.** Подсознательно-потаённые подуровни психики человека оперируют не столько словами, сколько воссоздаваемыми образами явлений.

Частица "не" очень слабо воспринимается этими подуровнями, поскольку для неё так таковой отсутствует самостоятельный образ-иконка. Связанные с ней действия в основном осуществляются инстинктивно.

Поэтому, постоянные мольбы-наравоучения «не убий, не убий, не убий...» на самом деле способны провоцировать обратный эффект, программируя человека на агрессивные действия и скрытую мотивацию убийства.

Установка субъекта на миротворчество должна осуществляться иными посылами, несущими и создающими исключительный позитивный настрой, ставя жизнь превыше всего.

Что-то вроде «жизнь человека бесценна», «живи сам и дай жить другим».

Возможно, изолированная идиома «живи сам ...» одновременно выполняет ненужную внутреннюю установку на одиночество. Но это уже другой вопрос.

**За и против.** По большому счёту, заповеди Декалога нацеливают на то, чтобы люди постоянно боролись *против* чего-то, но никогда не действовали созидательно *за* что-то.

Думаете устарело? – Ничего подобного.

Это и сегодня присутствует в крови, генах, инстинктах.

Отсюда и соответствующая риторика.

Достаточно вспомнить, как ещё совсем недавно Президент РФ Д.Медведев, наверняка, из самых лучших побуждений и всерьёз говорил о *борьбе с бедностью*.

Позитивный посыл вроде понятен. Но, представляется так, будто эта самая бедность упорно сопротивляется. Всеми фибрами души.

Её оттесняют. Повышают социальные планки. Малоимущим оказывают материальную поддержку.

Но люди кричат, возмущаются: «Не надо. Рост пенсий не пройдёт! Да здравствует повышение коммунальных платежей во благо государства!». – Вот и приходится с этим бороться. Иначе никак.

Имеет ли это отношение к Декалогу? – Да, самое прямое.

Стандарты отрицания, хотя и с положительной задумкой-мотивацией, были заложены именно там. После чего красной нитью прошли религиозными трафаретами гипнотического внушения. Ибо вся Библия воспринималась главным образом через эхо-внушение коротеньких сленгов-заповедей с их ключевыми образами, связанными с убийством, прелюбодеянием, воровством, доносом, завистью к чужому и т.п.

Вроде, как и не делать это.

Но "осадок" от слов остаётся...

**Замена ритуального декалога моральным.** А теперь посмотрим, как те же заповеди изложены на копиях скрижалей, вытесанных взамен разбитых (Исх. 34:10–26):

«И сказал [Господь]: вот, Я заключаю завет:

1. ... смотри, не вступай в союз с жителями той земли, в которую ты войдешь... Жертвенники их разрушьте, столбы их сокрушите, вырубите [священные] рощи их, ибо *ты не должен поклоняться богу иному*, кроме Господа; потому что имя Его – ревнитель; Он Бог ревнитель.
2. Не делай себе богов литых.
3. Праздник опресноков соблюдай: семь дней ешь пресный хлеб...
4. Шесть дней работай, а в седьмой день покойся...
5. И праздник седмиц совершай, праздник начатков жатвы пшеницы
6. и праздник собирания плодов <совершай> в конце года...
7. Не изливай крови жертвы Моей на квасное...
8. и жертва праздника Пасхи не должна переночевать до утра.
9. Самые первые плоды земли твоей принеси в дом Господа Бога твоего.
10. Не вари козленка в молоке матери его».

Данный вариант 10-декалога резко отличается от привычной для многих версии.

«Моральные нормы в них совершенно отсутствуют. Все без исключения заповеди относятся всецело к вопросам ритуала. Все они имеют строго религиозный характер, определяя самым скрупулезным образом мелочные подробности отношений человека к богу. Об отношениях человека к человеку не говорится ни слова. Бог выступает в этих заповедях перед людьми, как феодал перед своими вассалами» [6, ч.4, гл. 2].

Бог "ревнитель". Бог, призывающий к разрушениям и антагонизму.

Требует строгого выполнения всех повинностей.

Внутренние взаимоотношения между людьми его не интересуют, что никак не похоже на шесть заповедей иной версии (с учётом почитания родителей).

Вряд ли это историческая последняя версия, чтобы «правила морали, входившие первоначально составной частью в древний кодекс, впоследствии были выброшены и заменены правилами религиозного ритуала... Такое предположение не вяжется со всем смыслом истории человечества. Естественно думать, что *моральная версия* декалога, как её можно назвать по её преобладающему элементу, принадлежит к более позднему времени, чем *ритуальная версия*. Ведь именно моральная тенденция и придавала силу учению сначала еврейских пророков, а потом и самого Христа».

Различие Декалогов не является надуманным. Оно наблюдалось фактически.

Вероятно, ритуальная модель Декалога была со временем заменена моральным вариантом. Скорее всего, под влиянием пророков. И нужно сказать не самым лучшим образом. А именно, в негативном ключе подсознательного восприятия-воплощения.

Впрочем, как и в ряде иных положений-нестыковок Библии.

Взять хотя бы различие повествований в первой и второй главах книги Бытие о таком важном акте как сотворение человека [6, ч.1, гл.1].

Напомним, что согласно первой главе в пятый день творения бог создал рыб, пресмыкающихся и птиц.

На следующий день он сотворил сначала всех зверей, скот и гадов земных, а уже потом людей – одновременно мужчину и женщину – «по образу Своему, по образу Божию»:

рыбы → птицы → звери → скот → мужчина и женщина. (1)

То есть человек был не только последним созданием из всех живых существ на земле, но и с различием двух полов, что выходит, присуще божеству (?).

Во второй главе, бог сотворил сначала человека (мужчину), потом «образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных», и только после них – женщину из ребра мужчины, пока тот спал:

мужчина → животные → птицы → женщина. (2)

Вот так слонялся-нудился человек по саду...

Чтобы облегчить его одиночество, бог сотворил для компании птиц и зверей.

Но всё одно скучно... Тогда бог, наконец, выточил из ребра женщину.

Причём ни слова не говорится о том, что первые люди созданы по образу бога.

«Резкое противоречие между обоими рассказами объясняется весьма просто, тем обстоятельством, что они происходят из двух различных и первоначально самостоятельных источников, впоследствии включенных в одну книгу редактором, который механически связал оба рассказа, не удосужившись даже смягчить или сгладить противоречия» [6].

Нестыковка двух религиозных установок очевидна.

Ранний автор наивно и легко представляет бога как конкретное существо.

Оно говорит. Действует подобно человеку. Лепит людей из глины. Разводит сад...

У позднего автора бог выглядит как абстрактное существо, недоступное человеческому глазу и творящее мир простым велением.

Особенно заметно его презрение к женщине.

Это и форма её появления, как некий довесок ко всему, уже сотворённому.

Плюс необычный и унижительный способ ваяния из ребра господина, когда даже животные сотворены нормальным приличным способом.

Наконец, наступает квинтэссенция женоненавистничества, когда все несчастья и горести человеческого рода приписываются легковерной глупости его праматери.

Особенно противоестественным выглядит то, что *дереву жизни* женщина, как будущая мать и хранительница очага, предпочла *дерево познания* добра и зла.

И эта странная провокация, когда божью заповедь (не есть от дерева познания) "жена"<sup>4</sup> просто не могла слышать, ибо ещё не была создана!

Сдаётся, каша ещё та...

**Психология заповедей.** Формулировку норм Декалога трудно признать не только совершенной, но и мало-мальски приемлемой.

Отрицание само по себе несёт деструктивное начало.

Известно, что в психологии есть понятие о позитивном и негативном построении мысли, изречения. В частности, детская педагогика гласит, что ребенку нужно говорить фразы в позитивной форме, но не в отрицании.

Ученые утверждают, что отрицательное не воспринимается. Вернее воспринимается, но с вероятностью наоборот, как руководство к действию.

То есть частица "не" в этом случае просто отбрасывается.

Психологи доказали, что приставное "не" игнорируется не только подсознанием, но и сознанием.

«Не лезь пальцем в электрическую розетку»... – Накось, выкуси. А вот и полезу!

Скамейку с надписью «Осторожно, окрашено!» необходимо обязательно потрогать руками. И так далее.

Такова внутренняя установка (голос) человека.

Своеобразное стратегическое многовековое программирование на убийство, воровство, разврат и подобные гнусности.

---

<sup>4</sup> Во второй главе фигурируют человек и его жена. Вероятно, отсюда и пошла несправедливая поговорка «женщина – тоже человек», как борьба за свои права.

Как говорится, за что боролись, на то и напоролись.

В результате нарушился общий позитивный заряд социума, который невольно приобрёл элементы негативности.

Велика вероятность, что именно здесь лежат истоки возникновения пыток инквизиции, сожжения "еретиков", крестовых походов за субъективную истинность веры и т.п.

Не убий, не убий, не убий... – И мозг лихорадочно воссоздавал 3D-картинки убийства.

На ум невольно приходили другие слова Иисуса:

*«Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч, ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее...»* (Мф. 10:34–35).

В случае малейшего несогласия возникали приступы слепой ярости, Дьявол-сатана брал верх, и человеческая рука самопроизвольно тянулась к орудиям убийства.

Благо все методы борьбы за веру, а вернее противоречивые церковные интерпретации этой веры, усиленно поощрялись и "благословлялись" религиозными жрецами и капелланами.

Так или иначе, но практическая реализация отрицательно выстроенных изречений Декалога работала с вероятностью наоборот.

Фильтры человеческого подсознания надёжно отсеивали всякие там "не" и давали руководство к действиям совершенно иного толка.

Выражения в форме отрицания (с частицей "не") согласно логике являются как бы незаконченными и требуют продолжения-уточнения. Если сказано чего-то "не делать", то напрашивается необходимость уточнения "а что делать?"

Конечно, можно говорить, что главное состоит в осознании-послушании написанному слову! – Но на подсознательном уровне это не проходит.

Говоря правилами дорожного движения, Декалог – это больше сигнал-знак "стоп", нежели указатель направления движения.

Вместо дорожной карты человек обставлен табличками "не" – "нельзя".

Каковы же альтернативные формулировки заповедей? – Цени любую жизнь. Пользуйся только своими вещами. Будь однолюбом. Говори правду... Где-то так.

**О второй заповеди.** Как императив прямого действия, вторая заповедь непосредственно требует от человека *«не делать себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли; не поклоняться им и не служить им»* (Исх. 20:4–6).

На первый взгляд, представляется, что речь идёт о мифических божках, идолопоклонстве, языческих культах. А сама заповедь в современных реалиях не актуальна.

В своё время проповедники христианства рисовали картинки для наглядного восприятия библейских сюжетов. В результате появились первые иконы, ставшие объектами для поклонения [7].

Не говоря уже о Боге, даже изображения Иисуса являются плодом человеческой фантазии, местной культуры. Так в Африке бог обязательно рисуется чёрненьким.

Однако в силу своего совершенства, всевышний <творец, разум> не похож ни на что из существующего:

– *«Бога никто никогда не видел»* (1 Ин. 4:12; Ин. 1:18);

– *«А вы ни гласа Его никогда не слышали, ни лица Его не видели»* (Ин. 5:37).

С точки зрения философско-научных представлений Бог не представим в материально-осязаемом образе. Для этого, как минимум, нужно остановить пульсацию времени.

Он не пребывает и в определенном месте, чтобы на нём можно было сконцентрировать внимание, не говоря уже о человеческом взоре.

Бог невидим, ибо он *«Господь господствующих, единый имеющий бессмертие, Который обитает в неприступном свете, Которого никто из человеков не видел и видеть не может»* (1 Тим. 6:16).

Уместно вспомнить слова Моисея: *«И говорил Господь к вам из среды огня; глас слов Его вы слышали, но образа не видели, а только глас... Твердо держите в душах ваших, что вы не видели никакого образа в тот день, когда говорил к вам Господь на Хориве из среды огня, дабы вы не развратились и не сделали себе изваяний, изображений какого-либо кумира, представляющих мужчину или женщину, ... скота ... птицы... гада... рыбы; и дабы ты, взглянув на небо и увидев солнце, луну и звезды и все воинство небесное, не прельстился и не поклонился им и не служил им»* (Втор. 4:12–19).

Сравните: *«Не делайте себе кумиров и изваяний, и столбов не ставьте у себя, и камней с изображениями не кладите в земле вашей, чтобы кланяться пред ними, ибо Я Господь Бог ваш»* (Лев. 26:1).

Как видно, вторая заповедь, продолжая первую, раскрывает глубинные проблемы.

В библейских текстах отчетливо доносится глас-нежелание Бога, чтобы грешные люди познавали его через обманчивое зрение.

В своих посланиях апостол Павел однозначно противопоставляет веру и зрительное восприятие:

- *«Ибо мы ходим верою, а не видением»* (1 Кор. 5:7);
- Вера в *«осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом»* (Евр. 11:1);
- *«Царю же веков нетленному, невидимому, единому премудрому Богу...»* (1Тим.1:17);
- Сама *«вера от слышания, а слышание от слова Божия»* (Рим. 10:17).

Сегодня многие христиане фактически отказались от богослужебного чтения и изучения Библии, заменив это почитанием-поклонением икон.

Забылась прописная истина *«не делать себе кумира и никакого изображения»*.

Чувственным познанием Бога человек невольно отрывает себя от его откровенного познания.

Не иконостасами, а голосом желает Всевышний разговаривать с людьми, открываясь, через священные книги:

- *«Израиль, слушай постановления и законы, которые я научаю вас исполнять»* (Втор. 4:1);
- *«слушай все, что скажет <тебе> Господь, Бог наш»* (Втор. 5:27);
- *«слушай гласа Господа Бога твоего и исполняй заповеди Его и постановления Его»* (Втор. 27:10);
- *«слушай слово Господа; так говорит Господь Бог...»* (Иез. 20:47);
- *«О, земля, земля, земля! слушай слово Господне»* (Иер. 22:29);
- *«Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь один есть»* (Втор.6:4).

Таким образом, вторая заповедь прямо запрещает людям создавать Бога по своему образу подобно с их представлениями.

Он ни на что не похож. А его облик не представим для человеческого воображения.

Образы или символы-картинки Творца заслоняют собой истинного, умозрительно реального и открывающегося людям «Бога живаго».

Если в древности человек поклонялся солнцу, то сегодня поклоняется и боготворит иконы, как божество, включая религиозные церемонии.

Не мудрено...

Например, римско-католическая трактовка заповедей даже не содержит упоминания о "кумире" (скульптурном изображении). Ибо такой запрет автоматически распространялся бы и на многочисленные статуэтки – непременный атрибут католического храма [8].



**Перепрограммирование мудрых правил жизни.** Многим людям свойственно выступать в роли учителей-наставников. Хотя бы потому, что уча других, учишься сам.

На страницах маститых писателей и ученых можно увидеть подборки пожеланий, добрых напутствий и правил поведения.

Посмотрим на некоторые из них с позиций негатива-позитива подсознательного восприятия и эквивалентной возможной замены излагаемых словесных форм.

1. *Не полагайся только на свой ум.* – Это правило напоминает, что не следует переоценивать собственные интеллектуальные знания и умственные способности. Примерный позитив-реконструкция: «Полагайся не только на свой ум». Следствие (в духе христианства): «Хочешь лучше узнать врага, полюби его, и тем больше, чем большего преимущества хочешь получить над ним», «Полюби врага, чтобы победить».

2. *Не жалуйся.* – Сие означает, что даже негативные события могут быть полезными для поучительного опыта. Возможные варианты: «С благодарностью принимай всё, что происходит», «извлекай из всего позитив».

3. *Не останавливайся на достигнутом.* – «Будь в постоянном движении и поиске новых знаний», «пока движешься, пока и живешь».

4. *«Не ищи совершенства, если сам не совершенен».* – «Ищи собственное совершенство».

5. *«Не прощая ошибку, совершаешь ошибку сам».* – «Умей прощать».

И так далее...

**Позитив христианства.** А что нового привнес Иисус Христос в центральную систему ценностей? – «Один из книжников, слыша их прения и видя, что [Иисус] хорошо им отвечал, подошел и спросил Его: какая первая из всех заповедей? – Иисус отвечал ему:

*первая из всех заповедей:* слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый; и возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею, – вот первая заповедь!

*Вторая подобная ей:* возлюби ближнего твоего, как самого себя. Иной большей сих заповеди нет» (Мк. 12:29).

Апостол Павел поясняет, что эта заповедь обобщает вторую часть Декалога:

*«Ибо заповеди: не прелюбодействуй, не убивай, не кради, не лжесвидетельствуй, не пожелай чужого и все другие заключаются в сем слове: люби ближнего твоего, как самого себя»* (Рим. 13:9), *«ибо весь закон в одном слове заключается: люби ближнего твоего, как самого себя»* (Гал. 5:14).

Одновременно здесь воочию видна разница негативистского и позитивного подхода:

«Чего не желаешь себе, того не делай и другим» (Конфуций);

«...во всем, как хотите, чтобы люди поступали с вами, так поступайте и вы с ними» (Иисус Христос, Мф. 7:12).

В первом случае исходный посыл негативен. Центр внимания сфокусирован на избавлении от плохого. Как говорится, тут не до добра, освободиться хотя бы от зла.

Во втором случае двигателем действия становится позитив "хотите", который вызывает притяжение, но не отталкивание.

Таким образом, две главные заповеди Иисуса: любить Бога и ближнего.

В расширенном виде они представлены в его нагорной проповеди<sup>5</sup>.

**Додекалог коммунизма.** Любопытно, как из идеологических коммунистических постулатов и заповедей Моисея–Иисуса в своё время был написан (буквально за пару часов) «Моральный кодекс строителя коммунизма<sup>6</sup>», утверждённый на XXII съезде КПСС:

<sup>5</sup> Заповеди Иисуса Христа // Википедия. – <http://ru.wikipedia.org/?oldid=47313184>.

1. *Преданность* делу коммунизма, *любовь* к социалистической Родине, к странам социализма.
2. *Добросовестный труд* на благо общества: кто не работает, тот не ест.
3. *Забота* каждого о сохранении и умножении общественного достояния.
4. *Высокое сознание* общественного долга, *нетерпимость* к нарушениям общественных интересов.
5. *Коллективизм* и товарищеская *взаимопомощь*: каждый за всех, все за одного.
6. *Гуманные отношения* и *взаимное уважение* между людьми.
7. *Честность* и *правдивость*, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни.
8. *Взаимное уважение в семье*, забота о воспитании детей.
9. *Непримиримость* к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству.
10. *Дружба и братство всех народов СССР*, нетерпимость к национальной и расовой неприязни.
11. *Нетерпимость* к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов.
12. *Братская солидарность* с трудящимися всех стран, со всеми.

Отличительная черта кодекса – применение сакрально-символического "дюжинного" числа 12 и, конечно, позитивный стиль-язык изложения.

За небольшим исключением-использованием в трёх местах слова "нетерпимость".

Хотя его слитное написание сглаживает и даже нейтрализует отрицательность психологического восприятия, создавая в целом устойчиво-позитивный образ и направленность жизнеутверждающего действия.

**Вместо заключения.** Оставаясь центральным положением, библейский Декалог в его отрицательном изложении в той или иной мере способствовал воплощению своей неоднозначной миссии в истории развития человечества.

Так или иначе, но на уровне общественного сознания и социальной энергетики он «подливал масло в огонь» проявлением нетерпимости воинствующей религии.

Это провоцировало крестовые походы, церковную инквизицию, жёсткое преследование инакомыслящих граждан. Особенно людей ученых и просвещенных.

Хотя истинные христиане, мысля логически, должны считать, что человеческая жизнь является высшей ценностью <при любых условиях и обстоятельствах>.

«Кроме ярко выраженного негативизма, трудно не заметить, что ветхозаветные заповеди – это набор явно разрозненный, эклектический<sup>7</sup>, кусочечно-лоскутный». Эклектический подход позволяет соединить «всё, что угодно со всем, чем угодно, каким угодно образом» [3].

Отрицательность в изложении оставляет всю надежду понимания на внутреннюю интуицию, которая может и не сработать.

Это вовсе не означает, что всякий эклектизм должен быть осуждаем.

Как разъяснял Лейбниц «все системы философии правы в том, что они утверждают, ошибаясь лишь относительно того, что они отрицают»<sup>8</sup>.

Так и путём критического анализа Декалога мы можем свободно находить в нём зёрна истины, расширяя кругозор в обосновании собственных систем.

Примером тому является троичное переформатирование или трансформация-перезагрузка главных иудейско-христианских принципов-положений:

Декалог ритуальный ⇒ Декалог моральный ⇒ заповеди Иисуса.

И всё-таки... Несмотря на нравственно-этические ориентиры библейских норм, в наше время совершенно абсурдно следовать всем законам, сформулированным несколько тысяч лет назад в древнем Израиле.

---

<sup>6</sup> Моральный кодекс строителя коммунизма // Википедия. – <http://ru.wikipedia.org/?oldid=48468864>.

<sup>7</sup> Неорганическое, чисто внешнее соединение внутренне несоединимых взглядов, точек зрения, методов.

<sup>8</sup> Эклектизм // Википедия. – <http://ru.wikipedia.org/?oldid=49929746>.

Достаточно вспомнить кровожадно-истребляющий глас:

- "Кто злословит отца своего, или свою мать, того должно предать смерти" (Исх. 21:17);
- «Ворожей не оставляй в живых» (Исх. 22:18);
- «Приносящий жертву богам, кроме одного Господа, да будет истреблен» (Исх. 22:20);
- «А в городах сих народов, которых Господь Бог твой дает тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души» (Втор. 20:16) и др.

Да и поведение-отношение Иисуса к своим родителям нельзя назвать примерным.

Он ни разу не назвал Иосифа и Марию отцом и матерью.

Пусть с долей аллегории, но он буквально настраивал детей против их родителей: «если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей... тот не может быть Моим учеником» (Лк. 14:26).

Многие правила, написанные группой людей на небольшом клочке земли средиземноморья тысячелетия назад, мягко говоря, не в полной мере отвечают требованиям и реалиям современности в её наилучших проявлениях. – А они есть!

Развитие ноосферы и эволюция планетарного разума продолжается.

Есть о чём поразмыслить... Благо и повод есть – 150-летний юбилей В.И. Вернадского – выдающегося русского мыслителя и первого президента Украинской академии наук.

### Литература:

1. Красников В.А. Религиоведческий словарь. // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. – 1999, № 6.
2. Мень А. История религии. т. 2 / Глава 19. Десять заповедей. – [http://www.alexandrmen.ru/books/tom2/2\\_gl\\_19.html#431](http://www.alexandrmen.ru/books/tom2/2_gl_19.html#431).
3. Аксиология учения Иисуса Христа. – <http://ideo.ru/axio.html>.
4. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 1975. – 720 с.
5. Белов П.Г., Гражданкин А.И., Махутов Н.А. Стандартизация и регламентация в сфере безопасности: реалии и перспективы // Стандарты и качество. – 2004, № 2. – С. 26–33.
6. Фрэзер Д.Д. Фольклор в ветхом завете: Пер. с англ. – 1923. – <http://www.bibliotekar.ru/folklor-bibliya/index.htm>.
7. Болотников А. Зачем в Декалоге Вторая Заповедь? / Христианский взгляд. – <http://biblepravda.com/page.php?id=620>.
8. Лару Д. Актуальны ли Десять заповедей в наше время? // Здравый смысл. – 2001. – № 21. – <http://www.humanism.al.ru/ru/articles.phtml?num=000026>.

© ВаСиЛенко, 2012  
Украина, Харьков



Авторские страницы:

<http://www.artmatlab.ru/authors.php?id=21&sm=3>

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/01/0738-00.htm>

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/avtors/v.html>