

## Любовь и справедливость в мире божественном

Мы ничего не знаем о божественном мире и о том, как там все устроено. И более того — мы НЕ ЗНАЕМ, есть ли он. Мы либо верим в него, либо не верим.

Но человечество все-таки составило некоторое представление об этом божественном мире. И Бог стал для ВСЕХ явлением жизни. И даже для людей неверующих, которые знают о Боге и иногда обсуждают эту тему. Бог как явление социальной жизни, очевидно, есть, как бы к нему ни относились разные люди.

Разделение между неверующими и верующими часто проистекает из-за проблемы понимания роли Бога в нашей жизни. Многие неверующие говорят, что если бы он существовал, то такого «безобразия» в мире людей не допустил бы. А верующие люди просто доверяют Ему, даже если не понимают этот мир во всем его многообразии.

Между абсолютно неверующими и абсолютно верующими существует широкий спектр верующих в разной степени и в разных «богов». Например, верящих в Разумную Вселенную, которая иногда с нами, а когда-то и нет. Или в духов природы и места. Или в какие-то эфирно-информационные сущности. Есть люди, которые верят в Бога, но как-то формально и абстрактно. Есть люди, которые верят в Бога в церкви, а вот в обыденной жизни забывают о Нем. Есть инфанты, которые верят в Бога, дарящего подарки, как в Санта Клауса например, но не принимают Бога как строгого Учителя.

Но вера выше разума. Поэтому задача данной статьи *не искать логические доказательства* существования Бога — автор считает это невыполнимой задачей. Цель этой статьи — сопоставить рассмотренные в предыдущих статьях инстинкты, любовь, справедливость, конкуренцию и естественный отбор на предполагаемом Высшем Уровне бытия людей — божественном. И сравнить **модель** социального мира без этого верхнего уровня и с ним. А выводы сможет сделать сам читатель.

### 1. Две модели мира

#### Вариант А — мир без Бога

В этом варианте «одноразовый человек» (одноразовый, потому что живет один раз) приходит на землю неизвестно откуда и уходит в никуда после смерти. Следуя инстинкту, он оставляет потомство, воспитание которого отнимает у него полжизни, а дети кроме радости приносят и огорчения. Большинство людей на планете живут трудной и бедной жизнью, полной забот и тревог. Редко встречаются некоторые любовь всей жизни и редко-редко создают крепкие долгие семьи. В социальном мире «одноразовый человек» не видит справедливости, ибо, на его «объективно-очевидный» взгляд, «немногие жируют и бесятся от богатства», а ему достается тяжкий и нудный труд. Но даже с этим не все благополучно, ибо конкуренция на работе и на

рынке не позволяет расслабиться и жить в свое удовольствие. Более того, даже если ты трудишься в поте лица, даже если ты лучший в своем коллективе, тебя могут неожиданно уволить, потому что фирма закрылась. А еще может налететь цунами, прийти засуха, разразиться землетрясение, случиться смертельная авария, возникнуть рак или что-то еще. Смысла в жизни нет, справедливости нет никакой, впереди темнота небытия... «Страшно, аж жуть!» (В. Высоцкий).

Ну и как спастись атеисту от этой жути? Есть только один путь — забыть и не думать о вечном. Для этого необходим «наркотик». «Наркотики» можно разделить на полезные для общества (созидательные), нейтральные (коллекционирование) и вредные (химические наркотики). Полезные — это творчество, хобби, бизнес как «спорт», карьеризм... Нейтральные — это секс, спорт, хобби, путешествия, коллекционирование чего угодно и т.п. Вредные — это курение, алкоголь, игромания, наркотики как таковые — от «травки» до героина. Все «наркотики», от полезных до химических, отвлекают человека от главного вопроса жизни: зачем все это?

Причем, применение полезных «наркотиков» не гарантирует от использования вредных. Так, гениальный композитор Мусоргский умер от алкоголизма в 43 года. И он был не один такой гений. Очень многие талантливые музыканты, писатели, артисты и актеры, певцы и даже короли и цари увлекались разного рода «плохими наркотиками». Да и можно ли, например, вино считать вредным «наркотиком» на 100 %. Как известно, его пил со своими учениками даже Иисус. Здесь, видимо, большую роль играет тонкая грань между употреблением и зависимостью. Непреодолимая зависимость от любой химии становится злом, а редкое и ситуативное применение может служить «спускным клапаном» накопившихся стрессов.

Раньше атеистам было жить несколько проще, т. к. борьба за выживание не давала время для размышлений. А если кто-то садился на вредный наркотик, то быстро оказывался на дне и уходил из социальной жизни, не оставляя потомства. Так жизнь регулировала за счет естественного отбора процент позитивных людей, которые трудились в поте лица. Те, кто был у власти, тоже не расслаблялись, ибо наверху шла постоянная борьба между «хищниками».

Ситуация сильно изменилась после появления социальных пособий. Возникли «заливы социального спокойствия», сотни миллионов людей лишились необходимости бороться за выживание. Видимо, отчасти из-за этого стала стремительно расти эпидемия депрессии (рис. 1), которая, по оценкам ВОЗ, вышла на первое место среди других заболеваний в мире и грозила еще задолго до 2020 года полным параличом экономик всех стран мира:

*Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) сравнивает депрессию с эпидемией, охватившей все человечество: депрессия уже вышла на **первое место в мире среди причин неявки на работу, на второе — среди болезней, приводящих к потере трудоспособности**. Если не будут приняты соответствующие меры, то к 2020 году депрессия парализует экономическую жизнь как развитых, так и развивающихся стран.*

<https://cont.ws/@infobazasm/984742>

## Распространенность депрессивных расстройств в XX–XXI вв. (%, усредненные оценки)

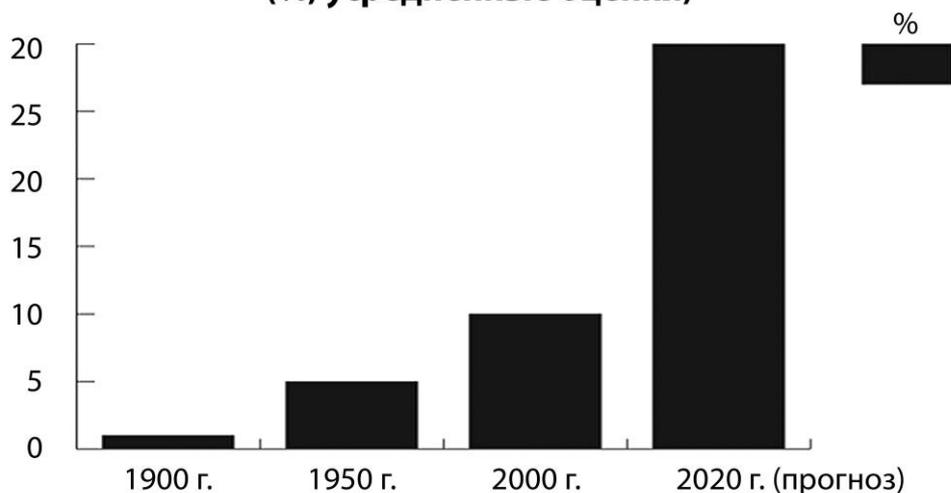


Рис. 1. Распространенность депрессивных расстройств в целом по миру

Прогноз ВОЗ, который был дан за несколько лет до 2020 года, сбился на удивление точно — год в год. Кто бы в это поверил еще в конце 2019 года?

Причем в более развитых странах (там, где социальных гарантий было больше) эта эпидемия была даже выше (рис. 2).

## Предрасположенность к эпизоду большой депрессии (ВОЗ, 2011 г.)

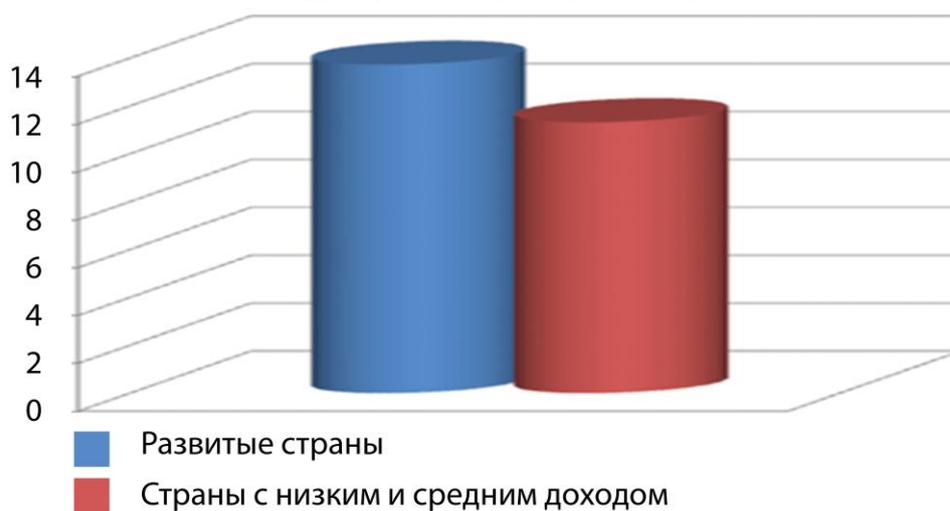


Рис. 2. Развитые страны страдают от депрессии больше, чем менее развитые

Ясно, что человека неверующего (а только такие люди попадают в депрессию, ибо для верующего уныние — один из самых страшных грехов) отключение от конкурентной борьбы за выживание, снятие страха голодной смерти и т.п. приводит чаще всего к депрессии.

Рассматривая в предыдущей статье<sup>1</sup> социальную жизнь, мы показали, что абсолютная справедливость на земле недостижима. Любовь не ко всем приходит, ибо она основана на

1 <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001h/00164412.htm>

умении жертвовать собой ради других, а не каждому такая способность дается. Мы показали, что в социальном мире действуют жесткие законы конкуренции и естественного отбора. Мы показали, что над этим всем стоит еще и Высшая Целесообразность, которую неверующие считают случайностью.

Таким образом, жизнь человека неверующего почти неизбежно приводит его к необходимости использования какого-либо наркотика либо их сочетаний. Выбор вида наркотика зависит от многих факторов, но все они призваны глушить сознание человека на самом высоком уровне, там, где и возникает этот «проклятый» вопрос: а зачем я живу? Или еще более «проклятый» и неразрешимый для неверующего вопрос: а какой смысл вообще во всем этом? Чтобы не возникали эти вопросы, атеисту приходится спускаться с высшего уровня своего сознания, где эти вопросы возникают автоматически, на нижние уровни, где нужно все время заботиться о своем деле, совершить очередную покупку, да и просто поесть и выпить с друзьями. На нижних уровнях сознания такие сложные вопросы не возникают. А чтобы сознание не «всплывало» наверх, внизу его нужно загрузить по полной программе такой суетой, чтобы некогда было голову поднять и посмотреть ночью на бездонное звездное небо. А если загрузить не удастся — тут нужна социальная активность и таланты — его можно просто заглушить спиртным или другой химией.

Специфически ведут себя неверующие по отношению к людям верующим, само существование которых часто их раздражает, ибо напоминает о вечном вопросе смысла бытия и не дает забыться окончательно. Удачные по жизни атеисты начинают дразнить людей своим богатством, количеством сексуальных приключений, способностью много выпить, своими победами над другими в спорте или в бизнесе и т.п. А наиболее удачные делают это еще и на экранах ТВ, показывая свое богатство, роскошные наряды, безумно дорогие праздники и прочие атрибуты материального успеха. Зачем они это делают? Искушают верующих ради проверки крепости их веры? Для атеистов такой мотив нереален — они все эгоисты. Им важно просто показать свое превосходство над остальными, а верующих спустить на те уровни материального бытия, на которых успешные атеисты уже добились несомненного превосходства. Ну как если бы боксер не стал соревноваться с прыгуном в высоту, а потащит его на ринг, где и докажет свое превосходство. Верующие и духовные люди, по сути дела, раздражают атеистов своей непонятностью, своей непрактичностью и иррациональностью. Они им кажутся чужаками, плохо приспособленными к жизни, где каждый против каждого. Им для их спокойствия нужно сопоставить с собой верующих на своем, материальном поле, где можно сравнивать себя с другими по количеству денег, любовниц, побед и т.п.

Для глубоко верующих и погруженных в религию все успехи атеистов не столь значимы, они не приоритетны. Это не означает, что верующий отрицает реальную жизнь, но он ей придает ровно такое значение, которое помогает ему развивать свою душу. Но поскольку искренне верующих меньше, чем обрядоверцев, то большинству все эти шоу богачей — как нож в сердце. Они вроде бы знают, что материальное вторично, но все-таки... обидно, что кто-то «жирует», а у нас...

Зададим вопрос: кто полезней для жизни общества: те, кто верит в Бога, или те, кто в него не верит и живет позитивными «наркотиками»? Ответ, как ни странно, непрост. Есть огромная масса неверующих, которые живут за счет «наркотика» познания, творчества, созидания и служения. И

социальной пользы от них в совокупности может быть даже больше, чем от скромных верующих, живущих простой и бездеятельной жизнью. Ибо, как говорил один из героев советского кино, «все остается людям».

Видимо, поэтому порода «одноразовых» атеистов на земле не переводится с древнейших времен. Впрочем, еще неизвестно, что думают наедине с собой или звездным небом некоторые атеисты. Их внешнее неверие может быть защитной маской, как на другом полюсе внешневерие обрядоверцев может быть защитной маской другого рода.

Подведем итог. Неверие исходно может и не быть вредным для человечества. Многие неверующие принесли людям огромную пользу, стремясь свое неверие наверху загасить плотными делами внизу. Но неверие, несомненно, открывает врата всем видам «наркотиков» не только созидательных, но и губительных. Неверие открывает дорогу к безнравственности, ибо если Бога нет, то чего бояться — бери от жизни все. Неверие не придает человеку дополнительных сил, часто вводит в тщетную суету, иногда приводит к одному из смертных грехов — унынию, за которым идет депрессия. При этом это же неверие может работать и на эволюцию, ведь стремясь уйти от страха перед смертью и вечностью, человек все свои силы направляет на развитие материального мира вокруг себя, если, например, он применяет «наркотик» бизнеса, творчества и созидания.

А вот верующий человек может быть даже менее полезен для общества, чем атеист, если он, например, стремится как можно меньше участвовать в земной жизни, чтобы не натворить ошибок и не «погубить» свою душу. Достаточно вспомнить «скромника» из притчи о талантах.

#### Вариант Б — мир с Богом

За всю историю человечества большинство народов были верующими. В наше «прогрессивное» время в мире существует несколько ведущих религий и множество культов и верований. И лишь 15-20 % людей относят себя к атеистам (рис. 3).



Рис. 3. Статистика распределения людей по религиям

Почему же были и есть атеисты? Может быть, потому, что они умнее верующих? Образованнее их? А умных людей, как правило, существенно меньше людей обычных. Это весьма правдоподобное с точки зрения атеистов заключение не соответствует действительности. Очень многие величайшие умы человечества были глубоко верующими людьми. Даже начиная с

периода прогресса науки и техники. Уж нельзя же считать темными и необразованными таких людей, как И. Ньютон, Б. Паскаль, М. Фарадей, Дж.К. Максвелл, М. Борн, Луи Пастер, К. Циолковский, И. Павлов, А. Эйнштейн, и... на удивление для всех противников эволюционизма — даже Ч. Дарвина!

На самом деле верили в Бога очень и очень умные, сильные и знаменитые люди во все времена. Так что списать веру на темный и непросвещенный народ не получается. Но тогда возникает другой вопрос: почему же тогда наука в целом атеистична?

Все просто, современная наука — это область превращения теорий в эксперимент, а там уже и практическое применение следом идет. Ну как может ученый проводить эксперименты с... Богом? Никак. Как он может вставить в технологическую цепочку Высшую Силу? Никак. Поэтому разговоры и упоминание о Боге в «официальной» науке исключены. И это правильно! Иначе наука потеряет основу основ — свою повторяемость, проверяемость и возможность использовать в технологии полученные ею результаты. Вот поэтому официальная наука и не принимает «гипотезу о Боге». Да и пусть не принимает. Наука — *одна из* форм общественного сознания. Есть и другие формы — религия, философия и искусство.

Итак, верующих было всегда больше, их больше и в наше время. И многие из них нашли гармонию с миром именно благодаря вере. Истинно верующий человек может быть очень полезен обществу или мало полезен, может быть совсем бесполезен, но вряд ли он может быть вреден для общества. Истинно верующий не станет наркоманом и алкоголиком — побоится Бога прогневить. Истинно верующий ближнего не обманет и не принесет ему умышленного вреда. Мир с Богом — это мир во все времена во всех культурах. Именно так, с верой в Высшие силы человек и развивался тысячи лет. Большая часть людей была верующими, и в наше время такими же остались. Уже поэтому мир с Богом, если человек искренне верит в Него, лучше, чем мир без Бога — лучше по факту истории. Вера делает человека лучше и сильнее, это очевидно. Еще раз при этом отметим, что речь идет о *модели* мира с Богом, ведь у нас доказательств Его существования нет.

Напомним, мы уже оговорили выше, что *не собираемся доказывать* существование божественного мира. Мы лишь собираемся исследовать вопрос о том, насколько человеческие представления о Боге и Его правилах могут влиять на общую систему безопасности эволюции (ОСБЭ) жизни. Другими словами, полезна ли человечеству вера в Бога или ничего она ему не дает, кроме иллюзий?

## **2. Пять путей развития**

Опираясь на представления о высшем мире, не обсуждая его реальность, мы можем составить некую модель воображаемого взаимодействия этого мира и мира человеческого. Проанализировать, как этот «воображаемый» мир влияет на мир реальный, социальный.

Как же оно может влиять, если мы не уверены, что он существует? А вот так — через наши мысли и поступки, которые коррелируют с его Образом или нет.

И одновременно мы будем идти от принципа подобия, будем считать, что мир божественный также имеет свой уровень инстинктов, любви, справедливости естественного

отбора и Сверх-Высшей Целесообразности. Ибо еще древние мудрецы сказали: «...чтобы понять мир невидимый, изучай мир видимый».

Чтобы было проще составлять такую модель, мы возьмем за основу идею *множественности приходов души* на земной план, идею ее постоянного развития и связи с тонким информационным и духовным миром. Без такой модели практически невозможно обосновать многие важные идеи этого мира.

И, наконец, зачем нам нужен этот новый, более масштабный слой исследований, этот третий, не видимый нам уровень? Ведь уже в предыдущих статьях <sup>2</sup> мы показали целесообразность и важность для эволюции биологической и социальной жизни таких понятий, как инстинкты, любовь, справедливость, естественный отбор и конкуренция. Показали, что для блага эволюции, а оно оценивается нами как **ЕДИНСТВЕННОЕ Абсолютное Благо**<sup>3</sup> над всеми этими понятными законами сохранения эволюции жизни, стоит Высшая Целесообразность, которая обуславливает смену целых миров-систем со всеми их инстинктами и естественными регуляциями.

Нужен нам этот третий слой живого мира потому, что если в мире биологическом нам все понятно и логика всех процессов не вызывает никакого протеста, то в мире социальном остается множество не снятых до конца вопросов.

Но эти вопросы могут получить ответы только через третий слой — через мир божественный (даже если он только воображаемый!).

Например, невозможность установления абсолютной справедливости в обществе. Даже Христос говорил, что «царствие мое не от мира сего». И следует ли из этого, что Его царство Любви и Справедливости никогда не будет построено на Земле? Именно так надо понимать его слова? Что справедливости на Земле нет и не было? А может, и не будет никогда?

Зато в Новом Завете многократно отмечается, что всем униженным и оскорбленным воздастся на небесах. И у верующих невольно складывается мнение, что все недочеты мира социального, все несправедливости, незаслуженные поругания будут компенсированы после смерти человека. И только переход в Царствие Небесное позволит обрести человечеству настоящую любовь и истинную справедливость. Именно там все будет исправлено!

Но так ли это? Будет ли исправлено?

Здесь может быть только два варианта ответа.

Первый атеистический. *Нет никакой жизни после смерти, все решается здесь на Земле, и только то, что происходит в твоей жизни, имеет смысл. А обещания рая, ада, божественной справедливости и любви — это сказки для лузеров. Этим попы утешают маргиналов, чтобы они не очень расстраивались своим неудачам, легче переносили свое ярмо и не завидовали успешным.*

---

2 «Инстинкты, семья и естественный отбор в мире биологическом»  
(<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0209/004a/02091053.htm>)

«Любовь справедливость и конкуренция в социальном мире»  
(<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001h/00164412.htm>)

3 «Абсолютное благо эволюции. Добро и зло» (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001h/00164372.htm>)

Атеисты уверены, что именно для отвлечения маргиналов от их неудач написано, что легче верблюду пройти через игольное ушко, чем богатому, что кто был последним, тот станет первым. Для их утешения написано, что нужно терпеть, и тот, кто все перетерпит, тот и спасется. Для них написано, что нельзя служить одновременно мамоне и Богу. И для них написано, что не нужно заботиться о дне завтрашнем...

Можно было бы в порядке гипотезы допустить правильность такого атеистического взгляда на жизнь, взгляда, основанного на том, что нет ничего другого, есть только мир земной и только здесь нужно искать успех. И кто нашел — тот и молодец, а остальные неудачники пусть тешат себя иллюзиями о загробной справедливости. Но если такую модель допустить, то во главу жизни человека нужно автоматически ставить успех. Успех финансовый, карьерный и т.п.

Однако история человечества показывает, что никакое богатство и власть, никакой успех и слава не делают человека счастливым гарантировано. История и наш опыт показывают, что успешность в жизни не ведет автоматически к настоящему счастью. Ну, например, один из самых успешных людей за всю историю человечества — Соломон написал<sup>4</sup> весьма унылое произведение — «Экклезиаст». Стоит его перечитать, чтобы понять, какое уныние овладело Соломоном на вершине богатства и власти. Или другой пример — времен царя Ирода и после него. Ирод был очень активным строителем и созидателем, именно он построил знаменитый Храм, и кто там был — тот ощутил фантастическую мощь этого сооружения. Но это увлеченность «созидательным бизнесом» не уберегла Ирода от жизненных проблем, по навету он убил свою любимую жену Мариамну и оставшуюся жизнь страдал от этого, заглушая тоску еще более активным строительством. Более того, этот Храм не спас Иудею от Рима и не сделал ее народ счастливым. Многие века народ и знать Иудеи копили богатства, которые в определенный момент вызвали зависть у Рима, что приводило к постоянным конфликтам. Один из них оказался весьма кровавым:

*В середине мая 66 года Флор самолично прибыл в Иерусалим по делам. Также от имени императора он потребовал у храмового жречества передать ему 17 талантов из храмовой сокровищницы. Это требование оскорбило религиозные чувства иудеев и с негодованием было отвергнуто.*

*Тогда рассвирепевший Флор приказал своим солдатам напасть на жителей города с оружием в руках. Во время устроенного им страшного погрома погибли 3600 человек. Иудеи вскоре пришли в себя и стали оказывать солдатам решительное сопротивление. На улицах города разгорелось настоящее сражение.*

[https://pikabu.ru/story/iudeyskaya\\_voyna\\_66\\_goda\\_6067600](https://pikabu.ru/story/iudeyskaya_voyna_66_goda_6067600)

Евреи восстали против Рима, но в результате потерпели поражение и заплатили за это не только всеми своими сокровищами, но и огромными человеческими жертвами.

*В течение всей войны, по словам древних писателей, было убито 600 тыс. человек (при 2-миллионном населении Израиля); число погибших от голода, проданных в рабство и т.д. не определяется, но оно было громадно. (Википедия)*

Так исполнилось предсказание Иисуса Христа, который сказал ученикам, показывая на здания города: «Видите ли все это? Истинно говорю вам: не останется здесь камня на камне, все будет разрушено».

---

4 Правда, это не установлено до конца, что именно он написал.

Итак, многовековое накопление богатства еврейской знатью и священниками — успех материальный и несомненный. Однако этот успех вызвал такую зависть у Рима, что Храм, город и страна были разрушены до основания, а все богатства вывезены в Рим, где на них был построен Колизей, и полгода весь Рим пил и гулял за счет этих денег. Много ли счастья принесло это богатство еврейскому народу? Вопрос риторический.

Ну, а власть? Что могло быть в далекие времена выше власти императора Рима? Казалось бы, вот он, успех, — ты император, и ты на вершине власти и богатства. Однако... 62 % императоров Рима погибли от насильственных причин. Особенно опасными были первый и седьмой год правления<sup>5</sup>. Ну, тут уже не половина, а почти «золотое сечение» — 64 %, поэтому можно скаламбурить — «золотое *отсечение*».

Ну да что нам Рим? Судьба императоров России ничего не говорит нам об их «счастье»? Иван Грозный, Борис Годунов, Петр III, Павел I, Александр II, Николай II...

Короче, «богатые тоже плачут»... И более того, они часто бывают гораздо более несчастными, чем бедные. Ведь бедный через все свои жизненные невзгоды несет мечту разбогатеть и стать счастливым. У него поэтому есть надежда на будущее богатство! А богатый? Мечты у него уже нет — у него есть богатство. И где счастье? Вспоминается знаменитое «сбылась мечта идиота». Вспомним о 500 миллионах буддистов, которые вообще все земные успехи ни во что не ставят. Вспомним, что почти все, кто выиграл крупные суммы в лотерею, стали несчастными людьми.

Итак, счастье действительно не в богатстве. Это факт. Но и не в нищете. А в чем?

Анализ показывает, что счастье можно сформулировать в следующем послыле.

### ***Найди свой путь. Твори и развивайся!***

Почему именно так? Ну, это счастье для творческих людей. Для обычных людей можно написать и так: «живи и развивайся», «созидай и развивайся», «работай и развивайся».

В любом случае первым условием счастливой жизни является правильный выбор своего пути, а для этого очень сильно нужно поверить, что твой путь заранее запланирован в жизни, что он заложен в тебя от рождения. Кем? Естественно, Богом. И когда ты веришь в свою судьбу, веришь в свою предначертанность (а это автоматически делает тебя верующим человеком), ты через все передрыги и случайности находишь свой путь развития и становишься потенциально счастливым человеком, ведь только то, что ты делаешь на своем пути, может *тебя* развивать. Любые потуги на чужом пути, даже если они временно приводят к внешним успехам, — это в итоге обман и разочарование. Найти свой путь бывает нелегко, бывает вообще не получается, а бывает легко, бывает и очень легко. Например, если ты родился крестьянином в XIX веке в России, то твой единственный путь — быть крестьянином. Искать тут нечего. Если ты не Ломоносов, естественно. Но уже в XX веке многие крестьянские дети стали министрами и военачальниками, учеными и конструкторами... И им не сразу удалось найти свой путь.

---

5 [https://zen.yandex.ru/media/planetka/shokiruiuscaia-tendencia-v-smertnosti-rimskih-imperatorov-5e0f35455d636200b185ee9f?utm\\_source=serp](https://zen.yandex.ru/media/planetka/shokiruiuscaia-tendencia-v-smertnosti-rimskih-imperatorov-5e0f35455d636200b185ee9f?utm_source=serp)

Только ли верующие находят свой путь? Конечно, не только, находят и атеисты, и неверующие. Но как-то легче его искать, предполагая, что он благословлен Богом.

Почему для счастья так важно развитие?

Потому что во Вселенной все развивается! И либо ты следуешь общему потоку развития Вселенной, либо пытаешься тормозить, плыть поперек потока, и т.п. И если ты пытаешься сопротивляться главному закону Вселенной — закону непрерывной эволюции, то ты, естественно, будешь несчастлив. Не плюй против ветра... во Вселенную.

Развитие — это, однако, внутренняя задача. Но человек отличается от животного не только тем, что он развивается сам, а еще и тем, что он развивает окружающий его мир. Если бы это было иначе, мы бы до сих пор ходили в шкурах и жили в пещерах. Поэтому нужно развивать не только себя, но и окружающий тебя мир.

При этом разнообразии путей развития в современном мире просто огромно. Но есть только пять основных общих дорог:

- 1) физическое развитие — спорт;
- 2) материальное развитие — богатство и карьера;
- 3) интеллектуальное развитие — рост знаний, повышение своей эрудиции;
- 4) творческое развитие — создание новых произведений в разных областях: в искусстве, технике и науке;
- 5) духовное развитие — максимальное развитие возможно в монастырской и отшельнической жизни.

Первые два пути имеют естественные пределы. Тело нельзя развивать до бесконечности, богатеть бесконечно тоже невозможно — есть предел внешних ресурсов. И власть имеет свой предел — например, можно стать президентом страны, а дальше?

А вот развитие интеллектуальное, творческое и особенно духовное не имеют пределов, они выводят человека на дорогу, устремленную в бесконечность.

Идеальным является гармоничное сочетание всех пяти путей развития. Но иногда у людей что-то получается, а что-то — нет. Особенно трудно сочетать материальное и духовное развитие, т. к. это очень разные векторы и они требуют совершенно разных моделей жизни. А вот ограничение своего развития чисто материальными целями приводит человека либо к тупику, либо к пресыщению и депрессии, либо к срыву и потере смысла жизни. Впрочем, срывы бывают и на других путях. Так, Джек Лондон и Эрнест Хемингуэй не смогли дальше развиваться как писатели и покончили с собой. Бывают срывы и на пути интеллектуальном, т. к. не всякие знания ведут человека к счастью — «во многом знании много печали». Например, если новые знания ничего не дают в практическом плане. Даже духовный путь не гарантирует 100 %-го счастья. Например, в повести Л. Толстого «Отец Сергей» показан тупик на этом пути и разочарование в нем героя повести. А судьба падшего ангела Денницы? Самый любимый Богом ангел сорвался с самой высокой вершины ангельского развития и стал Люцифером.

Нет совершенства во Вселенной! Нет никаких гарантий на любом пути.

Но причина срыва на путях № 3–5 во всяком случае не в исчерпании внешней возможности развития. Здесь причина внутри человека, когда он почему-то решает, что дальше уже расти

некуда, что он уже достиг вершины. А тут-то нас и подстерегает ловушка Фауста — «Остановись, мгновенье! Ты прекрасно!» В чем же здесь дело? Ресурс не исчерпан, а если был исчерпан, то есть запасны» пути развития. Зачем же останавливаться? Усталость или гордыня?

Главная причина срыва на трех нематериальных путях развития — сравнение себя с другими. Когда «путник» вдруг видит, насколько он выше забрался и оторвался от остальных, в нем зарождается самомнение, им овладевает гордыня. И тут-то его подстерегает риск остановки развития, и его душа, согласно церковным канонам, попадает в плен к дьяволу. Старцы очень боялись «гордыни совершенства». Молились в скитах и боялись. Понимали, в чем главная западня жизни для всех и для них тоже. Все материальные соблазны они преодолели, а вот внутренний соблазн самовозвеличивания преодолеть гораздо сложнее, даже для отшельника.

Вот в чем рациональность глубокой и искренней веры! Как бы ты высоко ни поднялся в своей жизни, но, веря в Бога, ты понимаешь свою ничтожность, свое несовершенство, сравнивая себя с Ним. И это является для нас стимулом дальнейшего развития.

А если Бога в душе нет? То сравнивать себя мы будем лишь с людьми, которые, чем выше ты забираешься, тем ниже для тебя по уровню развития. И мы уже в своих глазах невольно превращаемся в «Вершину». Куда выше?! И та «на вершине стоял хмельной» (В.Высоцкий). Хмельной от собственного величия? А если так, то развитие закончено. И если мы в Бога не верим, то легко можем возомнить богом самого себя, пусть каким-то местным богом, но все-таки богом. Несравненным.

Итак, куда как проще! Нужно помнить, что развитие не может иметь завершения, что сколь бы мы высоко ни забирались, есть куда двигаться еще выше. И помнить, что счастье не в высоте твоего уровня, а в самом движении вверх. Только движение вверх и дает человеку состояние счастья<sup>6</sup>. А если мы вдруг упираемся в тупик, то нам нужно менять цель и переходить на другую тропу развития.

### 3. Инстинкты божественного мира

Что такое инстинкт жизни с точки зрения системного подхода? Это безусловное сохранение жизни за счет реакции организма на опасность (в первую очередь) и безусловная тяга к продлению рода. Учитывая, что биосфера существует более 3 млрд лет и, несмотря на всю физическую хрупкость организмов, увеличилась в своей массе и разнообразии, мы можем предположить, что все неурядицы, которые случаются на планете, компенсируются в том числе и божественным провидением. Что, несмотря на падения астероидов, взрывы вулканов и разделения материков, жизнь таки бережется Богом от уничтожения. И более того, обеспечивается ее безусловное продолжение во времени, сохранение ее на протяжении длительного эволюционного пути.

Можно это приписать законам биологии и химии, но ведь можно предположить, что есть некоторые безусловные законы тонкого мира, которые *автоматически* поддерживают жизнь в

---

6 Тема счастья подробно была рассмотрена в одной из записей автора (<https://www.youtube.com/watch?v=sYLpzXKYwP4>)

ее эволюции. И действительно, ну разве разумно Богу следить за каждой букашкой и бактерией сверху? Тут ангелов не напасешься. Другое дело управление по отклонению. Бог установил Высший Закон жизни и к нему множество «подзаконных актов» — систему, которая через информационное поле Вселенной действует автоматически. Как автоматически действуют законы физики, в частности гравитации, так автоматически действуют и биологические законы. Мы одергиваем руку от огня автоматически и сразу убегаем от опасности, не задумываясь, и т.п. Рефлексы и инстинкты не требуют размышления, все происходит автоматически. А в социальном мире? Как мы реагируем на социальные события, как взаимодействуем с социальным организмом-системой? Есть ли здесь свои законы «гравитации», свои рефлексы на опасность и своя механика типа «сила действия равна силе противодействия»?

Можно предложить два варианта.

Первый — законы социальной жизни действуют автоматически, но в силу гораздо большей сложности социальной системы ответное действие происходит не сразу, а с задержкой, иногда весьма сложными и опосредованными путями. Как, например, если бы мы бросили теннисный мячик в стенку, а он бы... исчез, и через какое-то время с противоположной стороны к вам бы прилетел бильярдный шар по спиральной траектории. Чудо? Для физического мира простых объектов и систем — чудо. Для сложных систем социального мира такие «чудеса» происходят сплошь и рядом. Ты помог старушке, а через некоторое время начальник тебе выписал премию и твой ребенок наконец-то получил пятерку по математике. Где здесь связь? «В огороде бузина, в Киеве дядька». Проследить путь ответной реакции на свои поступки дано очень и очень немногим. Но очень многие подозревают, что по сумме добрых дел мы получаем помощь от социума, причем очень неожиданную. И наоборот. И эта система давно уже «угадана» и получила название «закона кармы». Это закон высшей справедливости. И он действует как на протяжении жизни человека, так и в последующих его рождениях. Согласно этому закону, все, что ни делает человек, обязательно ему отзовется либо трудностями, либо наоборот — благом. Каков механизм исполнения кармы? Никто толком не знает. Но очень многие люди на себе и других догадываются, что он все-таки есть. Что-то человек получает сразу, а что-то накапливается и воздаётся потом, при последующих воплощениях.

А поскольку мы исповедуем теорию множественности рождений, то, глядя на некоторых несчастных, можем предположить, что существуют «отложенные штрафы», отложенные на следующее перерождение. И наоборот, видя каких-то везунчиков, поцелованных Богом, мы предполагаем, что это им воздалось за прежние усилия. И здесь завидовать или злорадствовать — лишь себе вредить. Можно, конечно, но зачем? Зачем себе-то набирать штрафные баллы? Тем более в такой кармической модели справедливость лишь в том, что чем больше ты работаешь над собой в разных воплощениях, тем больше у тебя шанс «вытянуть выигрышный билет» при очередном рождении. И наоборот.

Здесь можно предположить, что мир невидимый действительно подобен миру видимому. И тогда все под контролем. Только вот штрафы за «нарушения на дорогах» приходят не сразу, и оплачиваем мы их тоже не сразу. Накапливаем зачем-то...

Представим, что у нас есть дети. И дети играют вместе в детской комнате. А мы — взрослые — сидим за столом и беседуем. Пока из детской не раздаются какие-то неприятные звуки, мы туда не заглядываем. Но если там крики или рев, то мы заходим, разбираемся и принимаем

меры. Это и есть «управление по отклонению» — самый эффективный метод управления. Так же могут действовать и Высшие Силы. Пока люди ведут себя по правилам, которые записаны в информационном поле, Они не вмешиваются. Зачем? Пусть себе «играют», ведь нужно же развивать в людях (детях) самостоятельность. Но если мы тут начинаем орать и драться, то Они приходят и оперативно разбираются. Только тогда, когда превышен какой-то только им одним известный порог безопасности.

Спрашивается, как Бог может следить за всеми? Но ведь можно предположить, что Бог — это обобщенный образ духовной иерархической пирамиды. Приходить с вершины этой пирамиды не обязательно, у нее множество нижних слоев, например ангельских... Да и инопланетные цивилизации, как старшие наши братья по разуму, могут подсобить при случае. Когда мы нарушаем законы страны, нас наказывает не президент же! На дороге за превышение скорости не Путин же нас штрафует! И не абстрактный Закон. А останавливает инспектор, приходят приставы, полиция и т.п.

Итак, судя по всему, существуют высшая СИСТЕМА регулирования социальной жизни, которую индусы в давние времена определили как закон кармы. Она для божественного мира является аналогом мира внутривидовых законов регуляции, аналогом закона справедливости для мира социального.

Мы приходим к известному выводу, что кармические законы регулируют окончательно справедливость. На высшем божественном уровне должна достигаться Абсолютная справедливость. Все «недоработки» на социальном уровне компенсируются кармой. По сумме всех рождений мы получаем усредненную Абсолютную справедливость на уровне божественном. Доказать это научно невозможно, но без этой гипотезы (а здесь, в этом материале — все есть гипотезы) невозможно найти какую либо логику и смысл в фактах разных способностей и судеб у разных людей. Разных настолько, что изменить зачастую их базис не могут никакие усилия личности. Фатум рока — это программа очередного воплощения, в которой нужно пройти через очередные уроки.

Эти законы в прошлом были не столь жесткими, ибо люфт развития был широким. Есть ощущение, что коридоры возможностей сужаются и кармические законы становятся подобными инстинктам мира животных. Как действуют рефлексы? Обжегся и... рука сама отдернулась, автоматически. Увидел опасность и удираешь... автоматически. Инстинкт голода, инстинкт размножения — действуют помимо воли человека. Можно предположить, что и божественные «инстинкты социума» (условное определение высшего уровня его жизни, его души) действуют все более автоматически. Нарушил закон жизни и получаешь ответ... автоматически. Причем спрятаться некуда, как нельзя «спрятаться» от гравитации, так нельзя спрятаться от ткани божественных регуляций социальной жизни. Даже наблюдать индивидуально за человеком в этой модели необязательно, регулировки заложены исходно в некую мета-систему правил поведения. А незнание её законов не освобождает от ответственности. Например, если мы не знаем закона гравитации и прыгаем в пропасть... Увы, получим двойку по физике и точку в своем очередном земном бытии. А чтобы никто не сомневался, что есть некие абсолютные законы бытия, в нас зашит «чип» совести. И в нужный момент включается «сигнализация» опасности для тебя же самого, во благо тебе же самому просыпается совесть. Ее можно отключить, конечно, и даже вообще спалить, но... без совести человек, как агрегат без предохранителя, — сгорит при

перегрузках обязательно. Так что изымать из себя совесть равносильно тому, что отключать тормоза у машины.

Спрашивается, а зачем все это? Ответ прост — если не будут работать все эти законы высшей регуляции, социум просто со временем погибнет. Эти законы регуляции и существуют именно для того, чтобы социум выживал. И если несколько понизить пафос наших рассуждений, то все эти законы — «инстинкт выживания» социума, определяются нами как зарождающийся и развивающийся «инстинкт нравственности»<sup>7</sup>. Не будет этой невидимой, но действенной «ткани кармы», и со временем любое общество само себя уничтожит, погрязнув в эгоизме.

Насколько жестко действуют законы кармы? В плане симметричного ответа? Мы знаем, что в физике сила действия равна силе противодействия. А в социальной жизни? Что посеешь, то и пожнешь? Возмездие равно содеянному? Может быть...

А может, и нет. Ведь целью Бога не является наказывать людей за ошибки, целью является обучение. Человек оступился, ошибся, ему устраивается урок, его наказывают. Он понял, что был неправ, раскаялся... Зачем его дальше наказывать? Он ведь нужен жизни, обществу, и если он все понял, раскаялся и исправился, то уже может приносить пользу. Просто нерационально ему устраивать «симметричный ответ» и мстить до конца. Ответ может быть как слабее, так, впрочем, и сильнее. Все зависит от степени усилия, которое требуется социуму для исправления личности. И наказание может быть снято «досрочно». И это логично и рационально с точки зрения общей пользы.

Аналогично и с добрыми делами. Вспомним притчу о талантах. Инициативному работнику не только оставили заработанное, но и прибавили от лентяя, т.е. дали больше. Зачем? А чтобы не только положительный опыт закрепить, а и дать БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ для новых полезных дел.

Эти выводы не стоит использовать для «игр с Богом» — делать добрые дела, чтобы в ответ получить больше. Это не банк, не биржа, это жизнь. Здесь важно делать добрые дела для себя и не думать о награде. Ни в коем случае ее не ждать! Ибо если ты делаешь добрые дела ради награды, то это корысть! О чем внятно и ясно написано в Новом Завете.

Однако почему же законы кармы не срабатывают мгновенно? Зачем откладывать штрафы? Тут возможны два варианта. Первый — законы эти еще не доведены до безусловных социальных реакций, пока еще над ними работают Высшие силы. Поэтому ответы и следуют позже, с задержкой. Мгновенная карма будет «запущена» в будущем.

Второй — человеку нужно дать возможность самому все проверить, в том числе и степень ответной реакции. Пока он не пройдет через все ошибки, он не научится жить правильно. Ошибаться полезно... для накопления опыта в процессе постижения законов. Вспомним про поведение детей, которые проверяют мир на вкус, на прочность, на все! И не всегда усваивают уроки сразу. Иногда наступают на грабли много раз. Почему? А вот так медленно у них накапливается опыт, медленно меняется модель жизни. Тормозят...

Надо отметить, что любые рассуждения о карме и высшей справедливости всегда весьма приблизительны. Мы лишь догадываемся об этих сложных и тонких связях. Мы не можем ставить

---

7 Сухонос С.И. Вселенская сила нравственности. <http://suhonos.ru/rsc/books/morality/pdf.pdf>

эксперименты с кармой «в лаборатории» и точно вывести законы ее действия. Но весь тысячелетиями накопленный опыт человечества показывает, что ничего из сделанного нами не проходит для окружающего мира и нас бесследно. И достичь идеального поведения в жизни не удастся никому.

Накапливаемый человечеством опыт ответной реакции социума на наши действия сформулирован во множестве текстов и в первую очередь в религиозных учениях. Наша задача не повторять эти мудрые наблюдения древности, а сопоставить их основу с иерархической, масштабной систематикой, которую мы вывели ранее для мира биологического и социального. Это позволит нам создать некую сквозную иерархическую системную матрицу сохранения эволюции жизни во Вселенной. Позволит найти подобие в жизни животных, людей в обыденной жизни и людей в идеальном же плане.

Итак, как в организме человека есть регуляторы, которые исправляют все отклонения, стремясь сохранить его здоровье и тем самым сохранить жизнь и дать основу для жизнедеятельности, так и в организме-системе социума есть свои регуляторы, которые исправляют все отклонения, угрожающие жизни социума. Регуляторы более высокого уровня. И так же как в организме, в котором отключена или ослаблена иммунная система и другие системы регуляции жизни, наступает кризис и он умирает, так и в социуме, если не действуют законы кармы и высшей справедливости, наступает кризис и такой социум погибает. Естественно, гибель социума не ведет к автоматической гибели всех его элементов, людей например. Но в истории человечества немало примеров гибели различного масштаба социумов, о которых в религиозных источниках написано, что перед этим они погрязли «в грехах». Особенно много примеров связи с такими бедствиями для социума есть в Ветхом Завете.

#### **4. Компенсации социальной несправедливости миром божественным**

Одним из наиболее болезненных для всех маловерующих людей является вопрос о социальной справедливости. Они часто задаются вопросами:

Почему Бог при всей его силе допускает убийства, издевательства, грабеж и другие нехорошие действия других людей?

Что же он их не останавливает и не наказывает? Причем сразу.

Почему столько убийц, мафиози, вороватых чиновников и нечистоплотных предпринимателей живут себе припеваючи, пьют, жрут и наслаждаются жизнью, хотя они не соблюдают заповеди? Более того, демонстративно их попирают.

Утешение попов о том, что им гореть в ёеенне огненной, большинство слабоверующих как-то не убеждает.

Главная проблема в понимании всех этих божественных «недоработок», по мнению автора, в исключении из христианства идеи реинкарнации, хотя в Новом Завете как минимум дважды на нее указано. Но эту идею по чисто политическим мотивам под давлением императора Юстиниана I исключили из христианства в 553 году на Вселенском соборе<sup>8</sup>. И объявили ересью. 500 лет она

---

8 См., например, здесь: <https://www.youtube.com/watch?v=XYZvWi5fn3c&t=221s>

была в ткани учения христианства естественным звеном, а тут вдруг стала ересью. Весьма щекотливая для церкви ситуация. Но вряд ли современная христианская церковь вернется к идее реинкарнации вновь. А жаль, ведь именно она дает основу для логического разрешения всех проблем с божественной справедливостью.

Если душа приходит в этот мир много раз, то и способности у нее разные и сильно зависят от количества приходивших и степени обучения. Да и направленность обучения разная у разных душ.

Предположим для простоты, что все души развиваются по одному пути. Что из этого получается? Что кто-то приходит в мир уже развитым и одаренным (предыдущим опытом), а кто-то только начинает свой путь развития. И что? Разве общество может доверить управлять авиалайнерами всем подряд, независимо от их подготовки? Да подобное общество просто погибнет. И поэтому кухарка не может управлять государством, если только она в прошлых жизнях уже не была правителем, а в кухарки попала по случаю. Разные потенциалы у разных личностей обеспечивают и их разный социальный статус. И что, всем платить одинаково? Ну и где же тогда справедливость? (см. предыдущую статью).

Но допустим, кто-то решит платить примерно одинаково и летчику, и врачу, и водителю, и вахтеру, и министру. Примерно так поступили в свое время в СССР. Разница в оплате, конечно, была, но незначительная. И что? Это было хорошо? Нет. Человек, который распоряжается на производстве миллионами, не может получать зарплату на 200 рублей больше вахтера. Ибо он станет тогда подсознательно считать расходы предприятия в копейках. Личные повседневные траты привяжут его к очень низкому финансовому масштабу. Привычка думать о копейках автоматически перейдет на его размышления о производственных затратах, лишит его масштабности в области инвестиций. Сидящему высоко руководителю нужна тренировка в умении распоряжаться большими суммами. Везде. И на предприятии, и дома. И его «избыточные» траты общество должно принимать не только как оценку уровня его полезности, но и как «тренировку» в материальных расходах. Масштаб трат у владельца предприятия должен быть сопоставим с масштабом трат самого предприятия. Пусть это будут 5–10 % от общих трат, пусть 1–3 % — не суть, величина процента может зависеть от множества факторов, здесь дело в психологической совместимости трат. А это очень тонкая материя. В советское время этого не было, и директора крупных предприятий экономили на скрепках, но бездумно сливали миллионы народных денег в никуда. Очень дорого обходилась народу такая *квазисправедливость* в зарплатах.

Да и в квалификационной сетке должны быть заметные различия в зарплатах. Мы же считаем несправедливым одинаковую оплату станочнику за разную выработку? А почему должна быть одинаковая оплата врачам и учителям разной квалификации? И не отличаться на 3–5 %, а минимум на 15–30 %.

Итак, возвращаясь к нашей теме, отметим, что если в рамках модели «одноразового человека» вопросы справедливости невозможно решить вообще, в рамках модели множественности рождений этот же вопрос находит теоретическое логическое решение за счет учета «труда» в предыдущих рождениях.

Для «одноразового человека» жизнь на планете абсолютно несправедлива. Кто-то рождается в богатой семье и получает кусок мира просто так, по факту рождения. Кто-то

рождается в нищете, и у него почти нет никаких шансов из нее выбраться. И нет шансов выбраться его детям, внукам... Кто-то рождается с красивым голосом или красивой внешностью, с талантами, которые позволяют ему выбраться с самых низов и подняться очень высоко. А кто-то прозябает с рядовыми способностями от рождения до последних дней. Ну где же тут справедливость? Ждать, что на Небесах тебе воздастся? А если нет? И как быть, если человек не верит в Небеса? Вопросов тьма.

В модели же жизни вечной души вся картина сразу приобретает другой смысл и становится вполне логичной. Согласно этой модели, все души приходят в мир впервые с одинаковыми, почти нулевыми способностями. И раз от разу души набираются опыта и навыков, становятся все более развитыми и мудрыми. И каждый новый приход происходит в иных условиях и в ином состоянии. И если мы видим одаренного от рождения ребенка, который вспыхивает звездой на небосклоне общества и становится успешным — то это означает лишь то, что в предыдущих многих и многих своих рождениях он тщательно накапливал какое-то полезное для общества качество. Либо математические способности, либо музыкальные, либо управленческие. И тогда неважно, в какой семье он родился. История человечества полна примерами ярких личностей, который вошли в историю и добились невероятных успехов, родившись в заурядной семье, выбившись с самого дна жизни. Нет смысла перечислять примеры, каждый знает их множество. И тогда жизнь яркого и успешного человека — это результат множества его предыдущих рождений, в которых он накапливал сумму талантов, чтобы взойти звездой на небосклоне славы в одной из своих жизней. И каждый раз, проживая жизнь «обычного человека», он все равно «знал» заранее, т.е. предчувствовал, что ему предстоит блеснуть в одном из своих будущих воплощений. И это предчувствие давало ему силы жизни не потеряться в обыденности и не отчаяться. Кто знает, о чем грезил душа Моцарта в эпоху неолита? О чем мечтала душа Ньютона у костра кочевника?

И кто знает, какую мощную опору получает «актуализированный гений» от своих прежних воплощений? От той длительной подготовительной работы, которая шла веками и тысячелетиями? От своего родового дерева?

Поэтому каждый человек на планете имеет шанс хотя бы однажды воплотиться в неординарную, яркую личность. И это воплощение не выигрыш в лотерею, это воплощение — вершина длинного пути, на котором человек мечтает и грезит о своем будущем, хотя не знает его наверняка. И эти мечты греют его в очередном «подготовительном рождении» и одновременно накладывают на него дополнительные обязательства в его «обычной жизни». Успех готовится заранее и готовится долго и тщательно. Случайным он не бывает, как не может с мусорной свалки случайно взлететь реактивный истребитель, самособранный там в результате случайного перемешивания мусора живущими там бомжами.

Ну а как же с аристократами? С семьями богатых людей? Ведь их дети независимо от своих талантов и накопленного опыта живут прекрасно, купаясь в богатстве и роскоши. Как быть с простыми везунчиками? Например, с теми, кто выигрывает невероятные суммы в лотерею? Кто-то почти не парится и всю жизнь живет расслабленно, и без особых талантов и способностей вполне успешен. А кто-то имеет задатки, пашет всю жизнь, а результат бывает таким, что человека просто жаль.

Здесь картина тоже понятная. Во-первых, никто не знает, кем был раньше тот или иной человек. Кому-то пришлось много воплощений служить обществу и почти ничего не получать за

это. И вот он родился в богатой семье и всю жизнь бездельничает. Отдыхает, у него отпуск длиною в жизнь. А, во-вторых, кто знает, насколько он доволен жизнью, купаясь в роскоши. Разве история семьи принца Чарльза и Дианы нам ни о чем не говорит? А трагическая судьба семьи Онасиса – самого богатого человека мира? Жена погибает от наркотиков, сын – в авиакатастрофе, дочь Кристина – единственная наследница всех его миллиардов умирает при невыясненных обстоятельствах (!?) в 38 лет. Материальное благополучие, слава и прочие внешние атрибуты никогда и никому не заменили внутренней гармонии — основы истинного счастья.

А кто-то с детства становится несчастным и ничего не может изменить. А почему бы не предположить, что в предыдущих жизнях этот человек настолько плохо себя вел по отношению к обществу, такие долги наделал, что теперь не одно рождение будет приходиться в мир нищим, неудачником, больным и т.п. Что мы знаем о чередующихся рождений каждой души? Что мы знаем о том, как жила душа каждого человека до ее очередного прихода. Если говорить честно — ничего!

Зачем себя сравнивать «линейно» с другими? Зачем кому-то завидовать, не зная о его предыдущих воплощениях?

С одной стороны, зависть вредна. Пока ты завидуешь, ты не живешь своими интересами, не идешь своим путем, таким образом, тратишь свою жизнь впустую. Зависть вредна в большей степени самому завистнику, который отвлекается от своего пути, от своей задачи, завистливо рассматривая успешного человека.

С другой стороны, в определенной «дозировке» белая зависть полезна. Отражая в своей душе успешную личность, даже через мутное стекло зависти, мы тем самым снимаем с нее «отпечаток успеха», запечатлеваем в своей матрице вечной памяти. Может быть, чтобы в следующем рождении попытаться повторить нечто похожее? Зависть — как примитивный способ подражания? А почему бы и нет.

Еще один аспект божественной справедливости связан с замысловатым путем обучения души в ее вечных перерождениях. Предположим, что Бог задумал создать великолепного оперного певца. Но ведь мало дать ему красивый голос, нужно, чтобы он накопил большой жизненный опыт чувств. От самых трагичных до лучезарно-радостных. Значит, будущему Карузо предстоит пройти через множество воплощений и испытать на себе весь спектр радостей и трагедий жизни. Ибо как можно петь о трагедии, не имея личного опыта трагедий?

А если Бог решил создать великого полководца? Например, Александра Македонского? Сколько жизней прошел Александр простым воином, рядовым участником битв, руководителем небольших отрядов, а потом и крупных соединений, прежде чем он смог организовать свой великий и блестящий поход?

Или, допустим, что Богу был нужен святой, например Сергей Радонежский. Какими путями его душа шла к этому воплощению? Был ли он множество рождений шаманом, потом жрецом, потом мучеником ранней христианской церкви?

Ну и, наконец, Богу был нужен великий революционер, который бы разрушил устаревшую социальную систему, например Ленин. Кем был Ленин до своего последнего воплощения? Маратом? Спартаком? Сколько жизней он набирался опыта борьбы со старыми социальными системами, опыта их эффективного разрушения? Сидел ли он в тюрьме, как Кампанелла, и мечтал о Городе Солнца? Боролся ли он за справедливость в лесах Англии, как Робин Гуд? Что мы знаем о

его пути? Да ничего. Но можно представить себе, как его душа из века в век воплощалась в разных борцов за справедливость, пока не набралась опыта и не воплотилась во Владимира Ульянова...

Что мы знаем о своих предыдущих воплощениях? И когда мы видим вокруг жизнь обычных людей, то кто знает, какого опыта они набираются и кем станут через несколько воплощений в следующей жизни? Нам остается одно. Принять **божественную справедливость как интеграл по сумме всех рождений и целей этих рождений**. И никого не судить:

**«Не судите, да не судимы будете» (Матф.7,1)**

И последнее. Неожиданная смерть. Насколько это справедливо? С точки зрения высшего уровня жизни, с точки зрения тонкого плана? Для обычного атеиста неожиданная смерть близкого человека — величайшая НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ жизни.

Но что такое смерть? Это неизбежность для любого живущего. Как можно ее ожидать, чтобы назвать чью-то гибель «неожиданной»? Любая смерть отчасти или полностью неожиданна — и в несчастном случае, и пришедшей смертельной болезни, которая сжинает человека за 2–3 месяца. Если оценивать жизнь с точки зрения бренного тела, то тут концы с концами не сведешь никак и никогда. У мира «одноразовых людей» ответа на это быть не может в принципе. А если с точки зрения вечной души? Неожиданная смерть здесь, и... новое рождение «там». И что тут плохого? Смерть неизбежна! И никто не знает, кем ты родишься вновь.

Итак, божественная справедливость — интеграл по множеству рождений. И нам не дано ее понять в полноте замысла, ибо для нас закрыты наши предыдущие воплощения. Нам остается принять вероятность существования божественной справедливости, которая компенсирует всю земную несправедливость.

## **5. Божественный естественный отбор**

Работают ли на тонком плане конкуренция и естественный отбор?

В Новом Завете есть притча о сеятеле.

*Выйдя же в день тот из дома, Иисус сел у моря. И собралось к Нему множество народа, так что Он вошел в лодку и сел; а весь народ стоял на берегу. И поучал их много притчами, говоря: вот, вышел сеятель сеять; и когда он сеял, иное упало при дороге, и налетели птицы и поклевали то; иное упало на места каменистые, где немного было земли, и скоро вошло, потому что земля была неглубока. Когда же вошло солнце, увяло, и, как не имело корня, засохло; иное упало в терние, и выросло терние и заглушило его; иное упало на добрую землю и принесло плод: одно во сто крат, а другое в шестьдесят, иное же в тридцать (Мф. 13:1-8).*

Если воспринимать эту притчу иносказательно, то речь идет вроде бы о божественных дарах, которые распределяются равномерно между людьми, но люди могут быть как благодатной почвой, так и камнем, на котором ничего не взойдет.

Однако эту притчу можно понимать и по-другому. Например, буквально.

Бог не знает, где что вырастет. И сеет души вслепую. А они прорастают по-разному. И затем в по результатам «проростания» идет естественный отбор лучших.

Аналогично можно трактовать притчу и о виноградаре и талантах. Шансы изначально были у всех. Хозяин не знал заранее, кто как себя проявит, он просто дал каждому таланты по их силам,

оставил рабов на время без присмотра и поручил им распорядиться данными им талантами. Придя спустя некоторое время, хозяин виноградника увидел очень разные результаты у разных людей. И он произвел отсев, послав ленивого работника во тьму внешнюю, отняв у него последний талант и передав его наиболее усердному.

*Ибо Он поступит, как человек, который, отправляясь в чужую страну, призвал рабов своих и поручил им имение свое: <sup>15</sup> и одному дал он пять талантов, другому два, иному один, каждому по его силе; и тотчас отправился. <sup>16</sup> Получивший пять талантов пошел, употребил их в дело и приобрел другие пять талантов; <sup>17</sup> точно так же и получивший два таланта приобрел другие два; <sup>18</sup> получивший же один талант пошел и закопал его в землю и скрыл серебро господина своего. <sup>19</sup> По долгом времени, приходит господин рабов тех и требует у них отчета. <sup>20</sup> И, подойдя, получивший пять талантов принес другие пять талантов и говорит: «Господин! Пять талантов ты дал мне; вот, другие пять талантов я приобрел на них». <sup>21</sup> Господин его сказал ему: «Хорошо, добрый и верный раб! В малом ты был верен, над многим тебя поставлю; войди в радость господина твоего». <sup>22</sup> Подошел также и получивший два таланта и сказал: «Господин! Два таланта ты дал мне; вот, другие два таланта я приобрел на них». <sup>23</sup> Господин его сказал ему: «Хорошо, добрый и верный раб! В малом ты был верен, над многим тебя поставлю; войди в радость господина твоего». <sup>24</sup> Подошел и получивший один талант и сказал: «Господин! Я знал тебя, что ты человек жестокий, жнешь, где не сеял, и собираешь, где не рассыпал, <sup>25</sup> и, убоявшись, пошел и скрыл талант твой в земле; вот тебе твое». <sup>26</sup> Господин же его сказал ему в ответ: «Лукавый раб и ленивый! Ты знал, что я жну, где не сеял, и собираю, где не рассыпал; <sup>27</sup> посему надлежало тебе отдать серебро мое торгующим, и я, придя, получил бы мое с прибылью; <sup>28</sup> итак, возьмите у него талант и дайте имеющему десять талантов, <sup>29</sup> ибо всякому имеющему дастся и приумножится, а у неимеющего отнимется и то, что имеет; **30 а негодного раба выбросьте во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов»** (Мф. 25).*

Еще одна притча о званных:

*...Один человек сделал большой ужин и звал многих, и когда наступило время ужина, послал раба своего сказать званным: «Идите, ибо уже все готово». И начали все, как бы сговорившись, извиняться. Первый сказал ему: «Я купил землю, и мне нужно пойти посмотреть ее; прошу тебя, извини меня». Другой сказал: «Я купил пять пар волов и иду испытать их; прошу тебя, извини меня». Третий сказал: «Я женился и потому не могу прийти». И, возвратившись, раб тот донес о сем господину своему. Тогда, разгневавшись, хозяин дома сказал рабу своему: «Пойди скорее по улицам и переулкам города и приведи сюда нищих, увечных, хромых и слепых». И сказал раб: «Господин! Исполнено, как приказал ты, и еще есть место». Господин сказал рабу: «Пойди по дорогам и изгородям и убеди прийти, чтобы наполнился дом мой. Ибо сказываю вам, что никто из тех званных не вкусит моего ужина: ибо много званных, но мало избранных» (Лк. 14:16-24).*

Анализируя эти притчи, мы допускаем некоторый фактор случайности с последующим выбором тех душ, которые лучше «выросли» на ниве божьей. Мы видим описание естественного отбора на божественном уровне? А почему бы и нет? Если Бог был бы механик, то ему это не нужно, а если он сеятель, биолог и селекционер, то как без естественного отбора? Никак.

И есть еще одна история — про Страшный суд. И в ней тоже не все войдут в Царствие Небесное.

Как же так — много верующих, а выбраны будут немногие? Ответ может быть только один — идет селекция, что и есть следствие более высокого закона, чем справедливость. Отсев негодных — тема, которая часто появляется в Новом Завете. А уж в Библии-то она вообще одна из главных. Вспомним хотя бы историю жесткого (и жестокого) «воспитания» евреев Моисеем в пустыне.

И парадокс высшего естественного отбора в том, что, проиграв социальную конкуренцию, ты можешь выиграть конкуренцию духовную, вечную. И наоборот — победив всех на земном плане в конкурентной борьбе, ты можешь оказаться проигравшим на высшем плане.

Приведем очень прямолинейный пример-образ. Ты бежишь марафон, ты впереди, ты скоро станешь олимпийским чемпионом. Но перед тобой вдруг появляется маленький ребенок, который потерялся, плачет и ковыляет к пропасти. Что делать? Бежать дальше и выиграть олимпийское золото или остановиться, утешить ребенка, найти его родителей и проиграть соревнование? Очевидно, что второй вариант дает выигрыш на более высоком уровне бытия. Но все ли «бегуны» его выберут? Большой вопрос.

Итак, мы ничего не знаем о дальних связях и последствиях своих поступков для божественного плана. Но если мы предполагаем, что он есть, то мы автоматом должны принять высшую логику, высшую справедливость этого плана, который регулирует и поправляет все недоработки жизни на социальном уровне. И чисто теоретически все эти правила высшего плана направлены на эволюцию жизни, на ее сохранение и поэтому разумны.

И тут следует главный вывод. Даже если ты атеист и не веришь в Бога и в тонкий план, но ты способен рассуждать логически, то ты должен признать, что все правила тонкого плана (которого по твоему мнению и нет вроде бы) улучшают жизнь социума, и таким образом они предельно полезны и рациональны. Эти правила помогают человечеству жить и эволюционировать. Они целесообразны, рациональны и полезны. Поэтому и существуют в обществе тысячи лет, а не потому, что они выгодны священникам, как думают некоторые скептики.

И если ты следуешь этим правилам (пусть и не веря в Бога), ты улучшаешь жизнь свою и других людей. Поэтому выполнять заповеди, будучи верующим и не будучи верующим, полезнее и рациональнее для социума, чем быть неверующим или верующим и не выполнять заповеди. Поэтому за ВСЮ историю человечества количество атеистов не превышало никогда рубежа в 20 %. Это в сумме по человечеству. Хотя в отдельных странах, например в СССР, этот процент был близок к 80 %. Но в СССР были «заповеди строителя коммунизма». В любом варианте исполнение нравственных устоев позволяет обществу быть более устойчивым.

Причем есть убежденные атеисты, которые неукоснительно следуют заповедям. И есть обрядоверцы, которые эти заповеди знают, но им не следуют. А что думают последние? Они потом пойдут в церковь, покаются и получают прощение. А раньше католикам и каяться не нужно было — можно было купить индульгенцию.

## **6. Божественная любовь**

Автор специально оставил тему любви «на закуску». Почему? Да потому что божественная любовь — это закон, перекрывающий все остальные законы, это внелогичный, самый высший закон, который может отменить любой другой закон божественного плана.

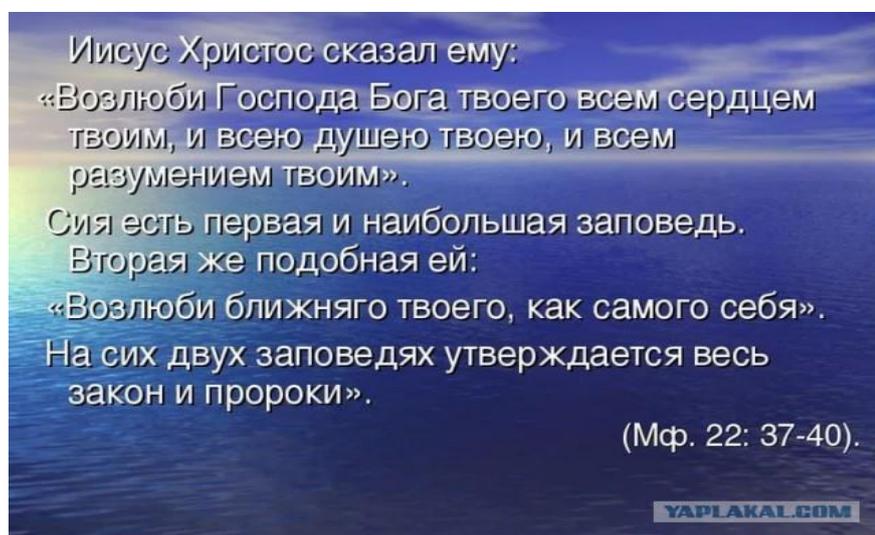
Божественная любовь может спасти человека от кармического воздействия, может сделать его успешным вопреки справедливости, может превзойти правила естественного отбора. Почему? Да потому, что нам не дано знать всех хитросплетений замысла Высших Сил. Нам дано знать лишь то, что Бог любит людей, как отец любит своих детей. И мать любит своего сына, даже если он

преступник и негодяй. Ибо каждому человеку всегда оставляется самый последний шанс на спасение, вопреки всем правилам и законам. И наиболее яркий пример — спасение разбойника на кресте рядом с Христом в последний миг его жизни.

Это спасение соответствует карме? Нет. Это справедливо? Нет. Этот разбойник прошел «кастинг» для будущей жизни? Нет. Но Бог спас его! Зачем? Бог знает, зачем. Конечно, после спасения разбойнику, видимо, предстоит еще пройти долгий путь искупления всех своих грехов, но если он поверил в Бога, он его пройдет.

И надо понимать, что Бог может спасти только того, **кто сам хочет спастись**, он может подать руку только навстречу протянутой руке человека. А если человек спрятал руки в карманы и показывает Богу фиги, то как Он может его спасти?

У Бога нет цели наказывать, тем более задачи мстить. Ему нужны помощники, ему нужны сотворцы, а не рабы на галерах. Зачем же Он будет губить то, что еще можно спасти и применить для общей пользы? Это нерационально.



Именно поэтому Христос и ответил, что самый главный закон — это...

Если ты любишь Бога, который создал этот мир, то ты принимаешь этот мир таким, каким Он его создал. Любишь его в несовершенстве и стремишься улучшить, ибо у Бога нет других рук, кроме твоих. И на земле нет другого социального мира, кроме твоего мира. А если ты этот мир отрицаешь, ты тем самым критикуешь Бога. Но не это главное. Критиковать можно. Но ведь нет других сил у Бога, кроме твоих, чтобы мир исправить, сделать лучше.

Но если мы не хотим это делать? Если мы решили, что слишком хороши для этого мира? Слишком умны, даже умнее Творца? Если мы так думаем, то мы тем самым АВТОМАТИЧЕСКИ отсекаем себя сами от возможной помощи сверху. Если мы бездельничаем и ленимся, то мы забываем, что у Бога нет других рук, кроме наших. Или если мы ничего не хотим улучшить в этом «ужасном» социальном мире и лишь мечтаем о гармонии дикой природы, то в следующей жизни у нас есть шанс стать птичкой лесной или зайчиком, или рыбкой в пруду. Чему завидуешь, туда и попадаешь в будущем. Ну, да в дикой природе все гармонично, только вот придется нам учитывать там и пищевую пирамиду, и естественный отбор, хотя, конечно, гармоничный.

Итак, мало того, что Бог нас любит. Это «половина дела». Нужна и обратная связь — наша к Нему любовь и доверие. А иначе может получиться как в семье, в которой все любят ребенка, а он

растет жутким эгоистом, который не ценит этой любви и не вернет ни грамма заботы обратно. И такие дети становятся самыми несчастными во взрослой жизни независимо от уровня их материального достатка. Ибо счастье жизни в любви... твоей любви к другим, а не наоборот, других людей к тебе.

## 7. Высшая божественная целесообразность

Часто приходится слышать или читать рассуждения такого типа. Если Бог есть, то почему он такой жестокий? Почему он допускает авиационные и автокатастрофы? Почему он допускает глады и моры, землетрясения и наводнения? «Или Он очень злой, и я такого Бога не собираюсь любить» — читаешь или слышишь иногда: «Либо его нет вообще. А может он есть, но не всесильный...».

Так рассуждают, как правило, инфанты, сохранившие с детства идею Бога в виде Санта Клауса, который максимум что может сделать плохого — это не принести к Рождеству подарка.

Итак, Новый Завет говорит, что нам необходимо любить в первую очередь Бога. А поскольку Бог создал этот мир и этот мир и есть часть Бога, то нам нужно любить и Его мир... А вот как любить? Во всех его проявлениях? Со всеми животными инстинктами в людях? Или все-таки нам нужно любить Бога-Творца, но не любить демона-разрушителя и лжеца? Как быть?

Вопрос предельно сложный, ибо он нас выводит за рамки наших знаний и наших представлений о мире.

Важно другое — чтобы ты сам не думал о мире, хочешь сделать его лучше — сделай. Как? Шанс есть всегда, пусть и в очень локальной области.

Заканчивая этот цикл статей, мы можем составить некую схему из четырех механизмов сохранения эволюции жизни для трех уровней бытия: биологического, социального и божественного (таблица).

Уровень	Инстинкты	Справедливость	Естественный отбор	Высшая целесообразность
<i>Божественный</i>	Любовь	Кармические законы	Выбор лучших для небесной жизни	Цель — выход в космос и Преображение
<i>Социальный</i>	Юридические законы	Цеховая справедливость	Конкуренция	Цель — построение гармоничного человечества
<i>Биологический</i>	Инстинкты	Стадная «справедливость»	Естественный отбор	Цель — создание гармоничной биосферы

И тут мы обнаруживаем, что в первой статье пропустили важный раздел «Справедливость». Есть ли такое понятие в животном мире? Понимают ли животные, что такое справедливость? Ориентируются ли они на нее?

На первый взгляд эта категория появляется только на социальном уровне, где есть общественное производство и есть распределение заработка в соответствии со сделанным. Чем больше сделал, тем больше получил. А вот в животном мире? Есть ли там справедливость? В зачаточной форме — да. Чем больше ищешь пищу, тем ты сытнее, а ленивое животное может остаться голодным. Нарушается ли там эта простецкая справедливость? Сплошь и рядом. Какому-то животному повезло родиться в плодородном месте, кому-то — в засушливом. Домашняя собака холится и кормится хозяевами, а уличный пес рыщет по помойкам... Нет справедливости и в животном мире! И там часто за более сытные угоды идут сражения не на жизнь, а на смерть. Можно сказать, что идет борьба за справедливое разделение источников жизни.

### **Подведем итоги**

Итак, как бы мы ни рассуждали о мире божественном, мы видим, что «придуманные» для него правила делают эволюцию жизни более устойчивой, следовательно, имеют свое место в общем наборе правил ОСБЭ жизни. Они существенно работают на Абсолютное Благо эволюции, следовательно, отказываться от этого уровня жизни нерационально, даже для атеистов.