

## ФАКТЫ, ТОЛЬКО ФАКТЫ: К ПРОБЛЕМЕ РЕКОНСТРУКЦИИ ИСТОРИИ И О ЕЕ ЦИКЛИЧЕСКОМ ХАРАКТЕРЕ

Основные философско-мировоззренческие откровения XX–XXI столетий обнаруживаются в русле стремления человеческого сознания к целостному, тотальному постижению мира. Мы живем в период глобального религиозно-мировоззренческого и научно-философского синтеза [Вернадский, 1989; Бугаев, 2012; Тейяр де Шарден, 1987; Гейзенберг, 1989; Кассирер, 1989; Несбит, Эбурдин, 1992], который, по словам А.Ф. Лосева, наша эпоха "возжадала более, чем всякая иная" [Лосев, 1991, с. 188]. Мы становимся свидетелями процесса интенсивной интеграции научных дисциплин, исследуются пограничные области человеческого знания [Фомин, 1990; Дубров, Пушкин, 1990; Дубров, 1996; Дульнев, 2004; Гримак, 1994; Грин, 1994; Гроф, 1996; Козырев, 1963, 1982; Лаврентьев и др., 1992; Мичелл, Ричард, 1988; Лолаев, 1996; Каструбин, 1995; Гончаров, 1992; Валенти, 1993; Хаббард, 1993; Иванов-Муромский, Колбун, 1992; Сатпрем, 1989; Аронов, 1992; Кузьмин, 1996]. В результате меняется сам мировоззренческий подход естественных наук к познанию природы. "Зреет мысль о целостности поведения материи как в малом, то есть на уровне элементарных частиц, так и в большом, то есть на уровне макрокосма" [Суханов, 1979, с. 137].

В связи с этим сама наука как форма общественного сознания начинает коренным образом трансформироваться, о чем свидетельствует кристаллизация принципиально нового научного мировоззрения, в рамках которого наблюдается определенное слияние рациональной и иррациональной стратегий познания мира.

Среди дисциплин и понятий, внесших свой вклад в этот процесс можно выделить квантово-релятивистскую физику [Цехмистро, 1987, 2002; Капра, 1994; Капра, 1975, 1982], астрофизику и астрономию [Козырев, 1982; ; Вейник, 1991; Davies, 1983], кибернетику, теорию информации и теорию систем [Урманцев, 1978, 1993; Bateson, 1972, 1979; Maturana and Valera, 1980; Valera, 1979], теории морфического резонанса, биологических полей, формирующей причинности [Гурвич, 1944; Shelldrake, 1981, 1988, 1991, 1995, 1996, 2001, 2003, 2005], синергетику и пригожинскую теорию диссипативных структур [Князева, Курдюмов, 1997; Пригожин, 1985; Prigogine and Stengers, 1984], бомовскую теорию холоддживания [Вохт, 1980], голографическую модель мозга [Pribram, 1971, 1977], янгвскую теорию процесса [Young, 1976], учение о Вселенной как о голографическом универсуме [Дубров, Пушкин, 1990; Буданов, 2002; Аронов, 1995; Ravn, 1988; Grof, Bennett, 1992; Shelldrake, 2005; Bohm, 1980], антропный принцип (антропные космологические аргументы [Barrow, Tipler, 1986; Налимов, 1989; Гулыга, 1989; Идлис, 1958]), или принцип космологического дополнения [Казначеев, Спиринов, 1991], учение об универсальном семантическом пространстве Вселенной [Налимов, 1989], концепцию волновой лингвистической генетики П.П.Гаряева [Гаряев, 1993, 1997, 2009], различные аспекты теории синтеза знаний, которые разрабатывают Н.Н.Александров, М.И.Беляев, В.Г.Буданов, А.Ф.Бугаев, И.Л.Герловин, В.Е.Еремеев, С.И. Сухонос, А.И. Субетто, В.Ю. Татур и многие другие [Александров, 2012; Беляев, 2001; Буданов, 2012; Бугаев, 2012; Герловин, 1990; Еремеев, 1993, 2001; Сухонос, 2012; Субетто, 2012; Татур, 1990, 2002].

Особое место в данном парадигмальном сдвиге сыграла *парадигма системного мышления*, становление которой можно проследить по монографиям В.И.Вернадского "Учение о биосфере и ее постепенном переходе в ноосферу" (1893–1918), А.А.Богданова "Тектология. Всеобщая организационная наука" (1913–1929), Н.Д.Кондратьева "Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения" (1922–1926), П.А. Сорокина "Социальная и культурная динамика" (1939), Л.фон Бергаланфи "Общая теория систем" (1934–1949), Н.Винера "Кибернетика или управление..." (1948), работах И.Р. Пригожина, Г.Хакена, Р.Акоффа и др.

Таким образом, анализ современного состояния мировой науки убеждает в том, что наука как форма общественного сознания вышла на новый этап своего развития, характеризующийся созданием интегративного, комплексного, синтетического знания, когда появляются новые междисциплинарные направления (синергетика, хронобиология, экология, системогенетика, социобиология и др.). Сейчас активно ведется поиск новой научной парадигмы, на основе которой должна сформироваться новая общенаучная картина мира [Бугаев, 1998, 2002; Гроф, 1994; Казначеев, Спиринов, 1991; Кизима, 1996; Крымский, 1991; Наан, 1966; Пригожин, 1985; Цехмистро, 2002].

И если в качестве базовой концепции новой парадигмы рассматривается эволюция как основная форма движения в природе и обществе [Моисеев, 1991], то новая научная парадигма может быть определена как синергетическая, эволюционная и природно-социальная [Тимонин, 1999; Карпинская, 1984; Хайтун, 2005]. Эволюционная картина мира, реализуемая благодаря глобальному, универсальному эволюционизму, открывает поиск путей интеграции естественного и социального

аспектов движения (которые здесь могут пониматься как методологически изоморфные сущности), а также воплощается в универсальной синергетической парадигме развития, выступающей ценным методологическим инструментом познания мира.

Одним из аспектов глобального эволюционизма выступает **парадигма цикличности современного естествознания, выступающая фундаментальным и всеобщим законом Вселенной**, поскольку развитие предметов и явлений реализуются циклами [Дубров, 1987; Аршавский, 1980; Межжерин, 1980; Моисеева, 1980; Макейчик, 2005, с. 51–82]. Таким образом, можно говорить о **парадигме цикличности** "служашей мощным ускорителем системно-классификационной и методологической интеграции исследовательского аппарата науки как единой науки о природе, обществе, технике и человеке, в ее становлении в форме единства четырех макроблоков науки – естествознания, обществоведения, техникознания и человековедения" [Субетто, 1982, с. 27-29; Кузьмин, 1996; Лолаев, 1996; Хайдеггер, 1991].

Как пишет А.И. Субетто, понимание цикличности можно проследить уже на этапе познавательной рефлексии древних мыслителей (Демокрит, Платон, Аристотель и др.), многие из которых были причастны идее цикличности. Так, Демокрит формирует представления о "вихрях" атомов, Платон создает концепцию катастроф на основе представлений о периодических отклонениях "тел, вращающихся по небосводу вокруг Земли", а Аристотель пишет о том, что "продолжительность беременности, развития жизни организмов является периодической, подчиняясь собственным закономерностям" [Круть, Забелин, 1988]. При этом цикличность связывается с гармонией, которую Гераклит мыслит как "возвращающуюся" "к себе гармонию" [Системогенетика, 1994; Сороко, 1991, с. 7].

Отметим, что движение изначально как самодостаточная сущность реализуется как циклическое (самодостаточное) вращение, имеющее торсионную природу (А.Е. Акимов, Г.И. Шипов), что создает *принцип формы* (движение в чистом виде есть вращательное движение). Взаимодействие (суперпозиция) вихревых форм создает *принцип содержания*, т.е. вещества, которое, как указывал А. Эйнштейн, есть "сконденсированное поле". В результате схлопывания поля и вещества происходит "восстановление" (порождение) физического вакуума.

Гегелевское учение о диалектике вводит явление цикличности в сферу диалектических построений ("...движение в виде возвращающегося тождества к себе и есть истинное вообще" [Гегель, т. 14, с. 129]), которые придают цикличности новое понимание касательно спиральности развития в контексте закона отрицания отрицания, что реализуется в виде **пульсации** ("... спираль – не самая удачная динамическая модель процесса развития. Взамен спиральной модели развития предлагается модель развития в виде информационно-энтропийной пульсации". – В.А. Шевченко [Шевченко, 1992, с. 14]).

Всевозможные циклы, классифицированные по полю действия, длительности, пространственной сфере [Яковец, 1999, с. 19–21, 267] и субстратности (по природе цикла), реализуются как **природные, биологические и экологические, демографические, технологические, экономические и социально-политические, парадигмально-научные и культурно-образовательные** [Атлас временных вариаций природных, антропогенных и социальных процессов, 1994–2002; Вознюк, Дубасенюк, 2011; Гречко, 1995, с.46–49; Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78-101; Кантор, 2002, с. 694, 700, 709; Трубина и др., 1993, с. 14–25; Тульviste, 1988; Циклические ритмы в истории, культуре и искусстве, 2004, с. 621; Фракталы и циклы развития систем, 2001; Яковец, 1999, с. 19–21, 267].

Как пишет А.И. Субетто, современный этап развития науки обнаруживает новые векторы идеи цикличности [Баландин, 1973; Степанова, 1988, Субетто, 1989], поскольку цикличность, согласно В. И. Оноприенко и Е. А. Беляеву определяются как закономерность проявления пространственно-временных отношений [Геоцикличность, 1976, с. 67], что в целом согласуется с принципом Леонардо да Винчи, который расшифровал временные отношения между геологическими телами, что впоследствии получило развитие в принципе Стенона и в принципе фациальных различий одновозрастных толщ Грессли-Реневи [Развитие учения о времени в геологии, 1982, с. 34-42; Системогенетика, 1994].

Одним из чрезвычайно важных аспектов рассматриваемой циклической парадигмы выступает **историческая цикличность**, реализуемая в одном из новейших аспектов историографии, получившем название "**реконструкция истории**", или "**новая хронология**", в рамках которой работают такие исследователями, как **А. Т. Фоменко** (академик РАН, доктор физико-математических наук, защитивший диссертацию в конце 70-х годов XX столетия, которого меньше всего можно заподозрить в эпигонстве и некомпетентности), **Г. В. Носовский** (кандидат физико-математических наук) [Носовский, Хоменко, 1996], Н. А. Морозов, В. В. Калашников, М. Э. Аджи, А. А. Бушков, С. И. Валянский и Д. В. Калужный и др.

Приводим выдержку из **Википедии**:

"Новая хронология" (НХ) – псевдонаучная теория радикального пересмотра истории, выдвинутая академиком Анатолием Фоменко. Теория была опровергнута научным сообществом, в частности, против неё выступили историки, археологи, лингвисты, математики, физики, астрономы и

представители других наук. С середины 90-х годов "Новая хронология" превращается в коммерческий издательский проект и утрачивает признаки научной деятельности. К началу 2011 года издано более 100 книг общим тиражом около 800 000 экземпляров.

"Новая хронология" утверждает, что существующая хронология исторических событий в целом неверна, что письменная история человечества значительно короче, чем принято считать, и не прослеживается далее X века нашей эры, а "древние цивилизации" и государства античности и раннего средневековья являются фантомными отражениями гораздо более поздних культур. Авторы предлагают собственную реконструкцию истории человечества, в основе которой лежит гипотеза о существовании в средние века гигантской "Империи" с политическим центром на территории Руси, охватывающей почти всю территорию Европы и Азии. Противоречия с известными историческими фактами в рамках этой теории объясняются глобальной фальсификацией исторических документов.

"Новая хронология" использует более ранние идеи русского революционера и учёного Николая Морозова по глобальному пересмотру хронологии, пропагандировавшиеся в 70-х годах XX века на Механико-математическом факультете МГУ Михаилом Постниковым. Первоначальный вариант теории был сформулирован в начале 80-х годов в серии публикаций Анатолия Фоменко (позднее академика РАН) и с 1989 года развивается им совместно с Глебом Носовским с эпизодическим участием других соавторов.

### ***Основные положения "Новой хронологии":***

1. История человечества с приемлемой достоверностью известна лишь начиная с XVIII века. НХ полагает, что только с этого времени сохранились подробные и многочисленные исторические источники, достаточные для однозначного восстановления истории. Предполагается, что существенно менее достоверна история IX–XVII веков; письменные источники этих времён, в особенности, ранее XIV–XV века, малочисленны и нуждаются в тщательном исследовании подлинности и анализе содержания, допускающего различные интерпретации. Также предполагается, что никаких достоверных письменных свидетельств ранее IX века не существует, а археологические находки не могут трактоваться однозначно. По мнению НХ письменность возникла не ранее середины 1-го тысячелетия н. э., поэтому более старых письменных источников существовать не может.

2. Современная "традиционная" картина существующей хронологии в принципе неверна, за исключением интервала с XVIII века до наших дней. Её ошибочность, согласно НХ, вызвана неверной датировкой письменных источников и ненаучным подходом создателей хронологической шкалы к оценке исторического материала. На европейской территории общее летосчисление установилось лишь с XV века, а до этого летописцы использовали либо местные системы летосчисления, либо летосчисление "от сотворения мира" с разными точками отсчета. В результате подавляющее число древних письменных источников, на которые опирается "традиционная история" (термин А. Т. Фоменко и его последователей, часто употребляемый наряду с терминами "традиционная хронология" и "скалигеровская хронология") датированы неверно.

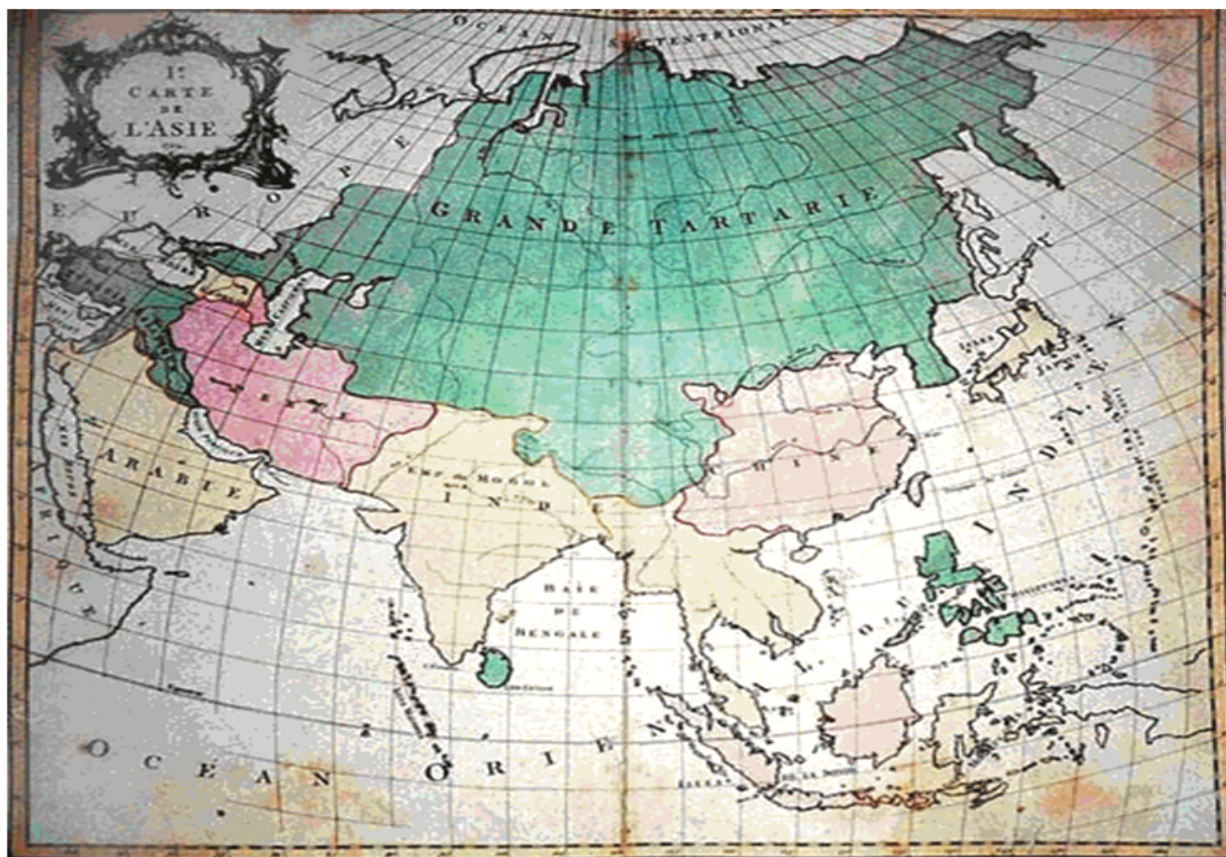
3. Основные события в истории человечества дублировались на страницах хроник в результате переводов, переложений, изложения одних и тех же событий разными летописцами и т. д. НХ утверждает, что многие исторические источники, относимые историками к разным периодам, в действительности описывают одни и те же события; из-за различий в описании, языков оригиналов и других деталей они при формировании хронологической шкалы принимались за оригинальные сообщения о различных событиях, датировались и размещались в разных местах хронологической оси, в результате чего в хронологии образовались "дубликаты" или "фантомные отражения" реальных исторических периодов. В результате все исторические события, отнесённые к периоду до IX века, а также значительная часть событий, отнесённых к IX–XV векам, являются дубликатами событий XI–XVII веков.

4. Неевропейские цивилизации не настолько древние, как полагает "традиционная хронология". Наиболее древняя часть хроник отдалённых от центра европейской цивилизации государств (Япония, Китай), по мнению НХ, представляет собой лишь переведённые когда-то на местные языки европейские летописи, а собственная история этих стран насчитывает не более тысячи лет.

5. "Традиционная хронология" фальсифицирована. "Традиционная хронология" не соответствует реальности из-за преднамеренных фальсификаций истории, которые постоянно проводились по заказу или при одобрении различных политических сил. При таких фальсификациях изготавливались подложные документы, уничтожались или правились источники, содержащие нежелательные сведения. По меньшей мере, некоторые из таких фальсификаций были массовыми, согласованными и хорошо организованными, они проводились одновременно во многих странах и привели к тому, что отдельные факты были полностью устранены из письменной истории".

Данные положения можно проиллюстрировать исследованиями А. Кинсбурсого, который пишет, что "...сравнительно совсем недавно, ещё в допетровские времена Московская Русь (тогда Московская Тартария) была западной периферией **Великой Тартарии**. Приведем карту этой громадной державы из 1-й энциклопедии Британика.

И это лишь то, что осталось к тому времени от Великой Тартарии, то есть осталось к эпохе уже решающего доминирования Западноевропейской цивилизации во время Петра I. Но судя по всему, ещё за несколько столетий до того, как была начерчена эта карта, влияние ведической Тартарии, то есть державы гоев, державы белой расы, распространялось практически на всю Европу, Балтику, Скандинавию, Британские острова, север Африки и Средиземноморье. Где не копают археологи – везде натываются на арийские артефакты" [Кинсбургский, 2008].



В этой связи отметим, что реконструкция истории А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского базируется на исследованиях хронологии предшественниками, "на плечах" которых А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский строят свои выкладки. В силу чрезвычайной важности данного направления в современной историографии приведем сокращенную информацию из **Википедии**:

Термин "**Новая хронология**" впервые употребил в критической рецензии на книгу **Н. Морозова "Христос"** историк **Н. М. Никольский** <sup>1</sup>.

А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский впервые использовали данный термин в 1995 году в названии своей книги <sup>2</sup> для обозначения изменённой версии всемирной хронологии, построенной на основе широкого применения якобы современных естественно-научных методов. Позднее его стали применять и к работам более ранних авторов, которых Фоменко и Носовский относят к своим предшественникам: **Николая Морозова, Эдвина Джонсона, Жана Гардуэна, Исаака Ньютона** и других.

В англоязычной литературе термин "**Новая хронология**" (англ. "New Chronology") чаще применяется к работам британского египтолога **Дэвида Рола** (англ. David M. Rohl), который в своей ставшей известной книге "**Проверка времени**" (англ. "A Test of Time"), опубликованной в 1995 году, употребил его по отношению к предложенным им изменениям в хронологии Древнего Египта <sup>3</sup>.

В своих статьях он использовал это название с 1990 года <sup>4</sup>.

Основные сведения о ранних попытках ревизии хронологии А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский заимствует из **работ Н. А. Морозова**, предшественником которого был учёный-иезуит **Жан Гардуэн**

<sup>1</sup> Никольский Н. М. *Астрономический переворот в исторической науке. По поводу книги Н. А. Морозова "Христос"*, Ленинград, 1924. // "Новый Мир". – 1925. – № 1. – С. 156-175; вместе с ответом Морозова переиздана: Морозов Н. А. *Новый взгляд на историю Русского государства (Том 8 труда "Христос")*. – М.: Крафт+Лейн, 2000. – 888 с. – С. 687-709

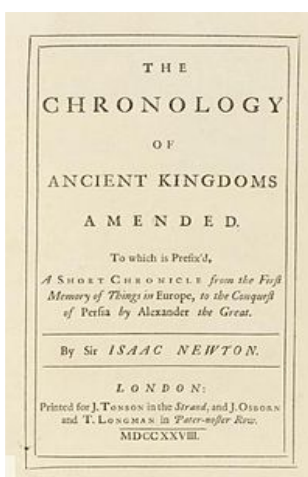
<sup>2</sup> *Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима*. – М.: Изд. МГУ, 1995

<sup>3</sup> Rohl D. *A Test of Time: The Bible — from Myth to History*.— London: Century, 1995.

<sup>4</sup> Rohl D. *The Early Third Intermediate Period: Some Chronological Considerations* // JACF, vol. 3, 1990, pp.45-70; Rohl D. *A Test of Time: The New Chronology of Egypt and It's Implications for Biblical Archaeology and History* // JACF, vol. 5, 1992, pp.30-58

(1646-1729), крупный филолог своего времени, долго и с успехом занимавшийся филологической критикой текстов, в 1690 г. пришёл к выводу, что ряд позднеантичных произведений на самом деле написан в Средние века. Затем он заявил, что вообще почти вся античная литература сочинена средневековыми монахами, в том числе и греческий перевод *Нового Завета*, тогда как последний был написан на *латыни* – по его мнению, *родном языке Христа и апостолов*. Подделкой он считал и всю патристическую традицию, и все документы соборов, а равно все античные монеты. После смерти в его записях нашли утверждение, что вся церковная история является "плодом тайного заговора против истинной веры". По мнению современного французского историка **Анри-Иренея Марро**, эти идеи *Гардуэна* возникли в борьбе с янсенистами, которые опирались на сочинения блаженного Августина, что заставило *Гардуэна* подвергнуть ревизии все наследие Отцов Церкви<sup>5</sup>.

Попытку ревизии хронологии предпринял **Исаак Ньютон**, который потратил несколько десятков лет на математический анализ древней истории. В кратком виде его идеи были изложены в книге *"The Chronology of Ancient Kingdoms Amended"* (*"Исправленная хронология древних царств"*), которая появилась на свет в 1725 году на французском, и в 1728 году, уже после его смерти, на английском языке.



Посмертное издание 1728 года

Великий физик, под конец жизни посвятивший себя главным образом богословию, озабочился расхождением между "священной" и "светской" хронологией. Действительно, дата, к которой тогдашняя традиция вслед за **Манефоном** относил воцарение первого египетского фараона *Менеса* (4242 до н. э.), не только древнее даты потопа по библейским данным (2348 до н. э. по *Ашшеру*), но и самого сотворения мира (4004 до н. э. по *Ашшеру*). Чтобы разрешить это противоречие, Ньютон, не сомневавшийся в абсолютной достоверности библейских данных, заявил, что история всех народов сознательно удревнена ими. Отчасти скептицизм Ньютона нашёл подтверждение у современной науки, которая считает манефоновскую хронологию растянутой минимум на 1000 лишних лет.

Свою версию хронологии Ньютон привёл в работах *"Краткая хроника исторических событий, начиная с первых в Европе до покорения Персии Александром Македонским"*, и *"Исправленная хронология древних царств"*. Отклики современников были отрицательными – его построения были объявлены "заблуждениями почётного дилетанта". Впоследствии **Чезаре Ломброзо** назвал эти работы результатами "предсмертного помешательства гения". Тем не менее, в наше время существуют и другие оценки: известный специалист по античной истории **С. Я. Лурье** считал, что Ньютон был безупречен в методологическом отношении и правее своих оппонентов; беда его в том, что он исходил из ложных посылок и начальных данных, впрочем, объективно обусловленных состоянием знаний в его эпоху.

В XIX веке историк **Эдвин Джонсон** оспаривал существовавшую хронологию, утверждая, в частности, что *Библия* написана в начале XVI века; приват-доцент Базельского университета **Роберт Балдауф** находил, что памятники античной литературы (включая *"Записки"* *Цезаря*) содержат немецкую рифмовку и потому были сочинены средневековыми немецкими монахами<sup>6</sup>.

Предшественником современных разработчиков *"Новой хронологии"* был русский учёный **Николай Александрович Морозов**. Оказавшись в Петропавловской крепости за террористическую деятельность и не имея другой литературы, кроме Библии, Морозов начал читать *"Апокалипсис"* и, по собственному признанию:

<sup>5</sup> Henri-Iréné Marrou. *De la connaissance historique* Éd. du Seuil, coll. Points Histoire, 1975. p. 130-139

<sup>6</sup> Baldauf, Robert. *Historie und Kritik (Einige kritische Bemerkungen.) Bd IV C (Basel), 1902 Bd I (Leipzig) 1903*

"... я с первой же главы вдруг начал узнавать в апокалипсических зверях наполовину аллегорическое, а наполовину буквально точное и притом чрезвычайно художественное изображение давно известных мне грозовых картин, а кроме них ещё замечательное описание созвездий древнего неба и планет в этих созвездиях. Через несколько страниц для меня уже не оставалось никакого сомнения, что истинным источником этого древнего пророчества было одно из тех землетрясений, которые нередки и теперь в Греческом Архипелаге, и сопровождавшие его гроза и злое астрологическое расположение планет по созвездиям, эти старинные знаки божьего гнева, принятые автором, под влиянием религиозного энтузиазма, за знамение, специально посланное богом в ответ на его горячие мольбы о том, чтобы указать ему хоть каким-нибудь намёком, когда же, наконец, Иисус придёт на землю".

Исходя из этой идеи как из очевидного и не нуждающегося в доказательствах факта, *Морозов* попытался рассчитать по предполагаемым астрономическим указаниям в тексте дату события и пришёл к выводу, что текст написан в 395 г. н. э., то есть на 300 лет позже его исторической датировки. Для *Морозова*, однако, это послужило признаком ошибочности не его гипотезы, но существующей хронологии исторических событий. Свои выводы *Морозов*, по выходу из заключения, изложил в книге *"Откровение в грозе и буре"* (1907). Критики указывали, что такая датировка противоречит несомненным цитатам и упоминаниям *"Апокалипсиса"* в более ранних христианских текстах. На это *Морозов* возражал, что, коль скоро датировка *"Апокалипсиса"* доказана астрономически, то в данном случае мы имеем дело либо с подлогами, либо неверной датировкой противоречащих текстов, которые не могли быть написаны ранее V в. При этом он твёрдо полагал, что его датировка основана на точных астрономических данных; указания критиков, что эти "астрономические данные" представляют собой произвольное толкование метафорического текста, им игнорировались.

В дальнейших работах <sup>7</sup> *Н.А. Морозов* провёл ревизию датировок древних астрономических событий (главным образом, солнечных и лунных затмений), описанных в летописях, а также нескольких гороскопов, изображения которых были обнаружены в археологических памятниках. Он пришёл к выводу, что значительная часть датировок просто необоснованна, поскольку базируется на крайне скурых описаниях затмений (без указания даты, времени, точного места, даже без уточнения типа затмения). Другие древние астрономические события *Морозов* передатировал, получив в результате значительно более поздние даты. Анализируя историю астрономии Китая, *Морозов* заключил, что древнекитайские астрономические записи недостоверны – списки появления комет имеют явные признаки переписывания друг из друга и из европейских источников, перечни затмений нереальны (записей о затмениях больше, чем их в принципе могло наблюдаться).

В конечном итоге *Морозов* предложил следующую концепцию истории: история начиналась с I в. н. э. (**каменный век**), II век был **эпохой бронзы**, III — **эпохой железа**; затем наступает эпоха единой **"латино-эллинско-сирийско-египетской империи"**, властители которой (начиная с *Аврелиана*) "короновались четырьмя коронами в четырёх странах" и "при каждом коронавании получали особое официальное прозвище на языке этой страны", а в наших разноязычных источниках мы, по *Морозову*, имеем четыре истории той же самой империи, где одни и те же цари выступают под разными именами. Возникшая в результате путаница и дала нам то, что считается **историей древнего мира**. Вообще же вся письменная история укладывается в 1700 лет, те события, которые мы считаем разновременными, происходили параллельно, а древние литературы созданы в **Эпоху Возрождения**, которая на деле была "эпохой фантазёрства и апокрифирования". К 368 г. *Морозов* относит распятие ("столбование") **Христа**, которого отождествляет с одним из отцов церкви **Василием Великим**. Что же до культур, расположенных вне **Средиземноморья**, то их история гораздо короче, чем принято считать, например, **Индия** "не имеет в действительности никакой своей хронологии ранее XVI в. н. э."

Работы *Морозова* не были восприняты всерьёз и получили резко отрицательные рецензии. После революции, однако, критицизм сильно умерился уважением к революционным заслугам *Морозова*. Сам термин **"Новая хронология"** впервые употребил именно в критической рецензии на книгу *Морозова* историк **Н. М. Никольский**. Заслуги *Морозова* в области естественных наук, наряду с его революционным прошлым, привели к его избранию в 1932 году почётным академиком СССР как "выдающегося химика, астронома, историка культуры, писателя и деятеля русского революционного движения".

Интерес к трудам *Морозова* быстро угас, хотя на Западе психоаналитик **Иммануил Великовский** использовал идеи *Морозова* для построения собственного варианта "новой хронологии", в основу которого была положена **теория "катастрофизма"**.

В середине 1960-х годов математик, профессор МГУ **Михаил Михайлович Постников** попытался возродить и развить морозовские идеи <sup>8</sup> после того, как профессор МВТУ и сотрудник ВЦ АН СССР

<sup>7</sup> *Морозов Н. А. "Пророки", "Христос. История человеческой культуры в естественно-научном освещении"*

<sup>8</sup> *Постников М. М. Необходимые разъяснения к статье "О достоверности древней истории" // Математическое образование. – 1997. – № 2. – С. 100-107.*

(впоследствии – академик) **Никита Николаевич Моисеев** указал ему на многотомного морозовского "Христа". **Постников** попробовал организовать совместное обсуждение хронологических проблем с математиками и профессиональными историками, но успеха в этом предприятии не достиг. Историки-нонконформисты, к которым обращался **М. М. Постников**, не восприняли математические методы как средство, которое могло бы принести пользу исторической науке<sup>9</sup>.

В 1974 году **Постников** прочитал на мехмате МГУ 50-часовой курс по теории **Морозова**. Курс был прочитан по инициативе математика-тополога **Анатолия Тимофеевича Фоменко**, который за семь лет до того уже слышал лекцию **Постникова** о теории **Морозова** и "настойчиво стремился узнать подробности". В результате вокруг **Постникова** образовался "морозовский" семинар – кружок в основном из молодёжи с мехмата МГУ, наиболее активными членами которого были **А. С. Мищенко** и **Фоменко**. Согласно версии самого **Фоменко**, в 1973 году в связи с профессиональными интересами его внимание привлекла статья американского физика **Роберта Ньютона**, в которой говорилось о вычислении ускорения видимого движения Луны, т. н. параметра  $D$ ". На основании анализа указаний античных и средневековых источников о солнечных и лунных затмениях **Р. Ньютон** обнаружил скачок этого параметра около X века н. э.; в качестве причины скачка он предположил негравитационные силы в системе Земля-Луна, главной из которых является приливное трение (однако вывод Ньютона о "скачке" не только не был подтверждён другими учёными, но вскоре отброшен и самим Ньютоном (**Красильников Ю. Д. О "проблеме второй производной лунной элонгации"**)).

Как впоследствии выяснилось, флуктуации ускорений в системе Земля-Луна действительно существуют, но они обусловлены не Луной, а неоднородностью вращения самой Земли, связанной с геофизическими процессами. **Фоменко** сопоставил ранние работы **Роберта Ньютона** с известными ему идеями **Морозова** и выдвинул гипотезу, что причиной непонятных результатов является ошибочная датировка древних затмений, а все противоречия исчезают, если предположить, что описанные у античных авторов затмения случились значительно позже, чем принято считать. После чего он и начал настойчиво приглашать **Постникова** прочитать курс лекций на мехмате. При этом **Фоменко** утверждал, что полученный результат был неожиданным для него самого, так как ранее он относился к работам **Морозова** скептически.

**Фоменко** активно подключился к работам сформировавшейся вокруг **Постникова** группы, долженствующим подтвердить морозовскую теорию, и вскоре возглавил эту группу.

К началу 1980-х около **А. Т. Фоменко** уже образовался "новохронологический кружок", куда вошли **В. В. Калашников**, **Г. В. Носовский** и некоторые другие математики, историки, физики, которым идеи **Постникова-Фоменко** показались интересными. Первоначально речь шла о новых методах датирования исторических событий и усовершенствовании методов **Морозова**, а не о "новой революционной исторической теории". Был разработан ряд статистических методов, позволявших, по мнению группы **Фоменко**, восстановить правильную хронологию на основе формального анализа письменных источников. За 1980-е годы **Фоменко** с коллегами опубликовали около двадцати статей в научных академических журналах, в том числе и исторических. **Фоменко** выступал на конференциях и семинарах. Таким образом, результаты **Фоменко** и его соавторов стали достаточно известны среди специалистов.

Профессиональные историки отнеслись к "Новой хронологии" либо как к курьёзу, либо резко негативно, причислив её к жанру **фолк-истории**. Сам **А. Т. Фоменко** считает первым отрицательным отзывом статью историка **А. Манфреда**, опубликованную в 1977 году в журнале "Коммунист", хотя в ней под неназванными молодыми учёными имеются в виду скорее всего работы школы основателя отечественной клиометрии **И.Д. Ковальченко**. Разгромные рецензии в научных изданиях последовали заметно позже, прежде всего со стороны известного специалиста по античной истории **Е. С. Голубцовой**. В № 1 "Вестника древней истории" за 1982 год **Е. С. Голубцова** и **В. М. Смирин** опубликовали статью "К попытке применения „новых методов статистического анализа“ к материалу древней истории", где на примере книги **Фоменко** предостерегали историков от некритического увлечения математическими методами, указывая на **абсурдные выводы**, которые получаются при отсутствии корректной доматематической обработки материала. Впоследствии **Голубцова** с разными соавторами опубликовала ещё ряд статей на ту же тему, а **Фоменко** неоднократно критиковал её исследования в своих монографиях. Профессиональные астрономы, например в лице **Ю. Н. Ефремова**, также не приняли гипотез **Фоменко**; без упоминания имени **Фоменко** критика высказывалась в то время и в научно-популярной прессе<sup>10</sup>.

Против первых публикаций **А. Т. Фоменко** высказались сотрудники Астрономического института им. Штернберга. Астрономическая критика продолжалась и позже. Так, в 1987 году

<sup>9</sup> **Постников М. М. Критическое исследование хронологии древнего мира. В 3-х тт. Том 1: Античность.** – М.: Крафт+Лан, 2000. – 444 с.

<sup>10</sup> **Дьяконов И. Откуда мы знаем, когда это было.** // Наука и жизнь. – 1986. – № 5. – С. 66.

астрономы **Ю. Н. Ефремов** и **Е. Д. Павловская** опубликовали в "Докладах АН СССР" 4-страничную статью, опровергающую выводы Фоменко по датировке "Альмагеста" <sup>11</sup>.

В ответ **Калашников, Носовский** и **Фоменко** опубликовали в 1989 году в этом же журнале работу, в которой утверждали, что методика **Ефремова** и **Павловской** нуждалась в исправлении, а после исправления результаты якобы свидетельствовали уже против существующей датировки "Альмагеста". **Ю. Н. Ефремов** (ныне член бюро Научного совета РАН по астрономии) и далее продолжал активно полемизировать с теорией Фоменко. В 2001 году вышел сборник статей разных авторов "Астрономия против „новой хронологии“" <sup>12</sup>.

Перестройка освободила сторонников "Новой хронологии" от проблем цензуры. Но тема древней истории в ту эпоху была неактуальна среди широких масс, и **Фоменко** продолжал малотиражные публикации. Позже, в 1990 и 1993 годах за счет средств автора в издательстве МГУ вышли его первые монографии по "Новой хронологии": "Методы статистического анализа нарративных текстов и приложения к хронологии (распознавание и датировка зависимых текстов, статистическая древняя хронология, статистика древних астрономических наблюдений)" и "Глобальная хронология. Исследование по истории древнего мира и средних веков". В приложении ко второй Носовским приведена новая датировка православной пасхалии и **Никейского собора**. В 1993-94 годах в издательствах США и Голландии выпущены три книги с изложением теории Фоменко, общим объёмом около 1000 страниц.

1995 год был поворотным пунктом в истории развития "Новой хронологии". В этом году выходит первая книга, написанная **А. Т. Фоменко** в соавторстве с **Г. В. Носовским**, она же – первая книга, посвящённая не малоинтересным широкому читателю вопросам датировки "Альмагеста" и римских династий, но полному пересмотру русской истории: "Новая хронология Руси, Англии и Рима". В 1996 году последовала новая книга соавторов, уже представляющая развёрнутую версию русской истории: "Империя. Русь, Турция, Китай, Европа, Египет. Новая математическая хронология древности". С того момента ежегодно выходят по несколько книг по "Новой хронологии" коммерческими тиражами и получают широкую рекламу. Именно во второй половине 90-х годов "Новая хронология" становится в ряд с такими **феноменами массовой культуры** как астрология, увлечение магией и эзотерикой, так что к концу десятилетия академическая среда, ранее с неприязнью игнорировавшая "Новую хронологию", оказывается вынужденной включиться в борьбу с ней.

22 апреля 1998 года ситуация, сложившаяся вокруг теории **Фоменко**, обсуждалась на расширенном заседании бюро Отделения истории РАН. "Новая хронология" была охарактеризована как **лженаука**, как "**сознательная грандиозная историческая фальсификация в форме исторического сочинения**", её пропаганда – как "деструкция общественного сознания"; тем не менее, было принято решение не привлекать к ней лишнего внимания публичной дискуссией, а вместо этого лучше пропагандировать историческое знание.

Одним из базовых аспектов **Новой хронологии** выступает **феномен исторических двойников и исторических параллелей**, природу которых раскрывает **В.Ю. Татур**, привлекая парадигму цикличности. В своей статье "Новая хронология новейшей истории" [Татур, 2002] исследователь приводит удивительные рекурсии и исторические параллели:

<b>Оттон I Великий (936-973 г.г.)</b>	<b>37 лет</b>	<b>38 лет</b>	<b>Генрих VII (1309 - 1314) + Людвиг V (1314 - 1347)</b>
Оттон II + Оттон III (973 - 1002)	29 лет	31 год	Карл IV (1347 - 1378)
Генрих II Святой (1002 - 1024)	22 года	22 года	Венцеслав (1378 - 1400,)
Конрад II (1027 - 1039)	12 лет	10 лет	Роберт Палантинский (1400 - 1410)
Генрих III (1028 - 1056)	28 лет	28 лет	Сигизмунд (1410 - 1438) и т.д.

	<b>Совместное управление</b>	<b>Власть</b>	<b>Смерть</b>
Петр I	1689 (Петр+Иоанн)	1696	1725
Сталин	1917 (Ленин+Сталин)	1924	1953
разница	228 лет	228 лет	228 лет

<sup>11</sup> Ю.Н. Ефремов, Е.Д. Павловская датировка "альмагеста" по собственным движениям звезд // Доклады Академии наук СССР, 1987. – Том 294. – № 2.

<sup>12</sup> Астрономия против "новой хронологии". Сб.-М.: Русская панорама, 2001



<i>Свержение Софьи, 1689 г.</i>		<i>Свержение Временного правительства, 1917 г.</i>	
Петр+Иоанн 1689-1696	7 лет	Сталин+Ленин 1917-1924	7 лет
Петр I 1696-1725	29 лет	Сталин - 1924 - 1953	29 лет
Екатерина I -1725-1727	2 г.	Маленков - 1953 -1955	2 г.
Петр II - 1727 - 1730	3 г.	Булганин - 1955 - 1958	3 г.
Анна 1730 - 1740	10 лет	Хрущев - 1958 - 1964	6 лет

	<i>Приход к власти</i>	<i>Поражение Австрии</i>	<i>Начало войны с Россией</i>
Наполеон	1804 (император)	1809	1812
Гитлер	1933 (канцлер)	1938	1941
Разница	129 лет	129 лет	129 лет

Данные исследования позволяют В.Ю. Татуру прийти к **важнейшим теоретико-методологическим выводам:**

"Таким образом, в новейшей истории, – пишет он, – мы видим два дубликата недавним событиям: Сталин-Гитлер имеют дубликаты Александр I – Наполеон и Петр I – Карл XII. Образы Петра I и Александра I списаны со Сталина, а Наполеона и Карла XII – с Гитлера.

Следующий параллелизм из сегодняшней истории привязан к датам смерти Петра I (Сталина)...

Через 37 лет после смерти Петра I в 1762 г. в результате государственного переворота и убийства Петра III к власти приходит Екатерина II. Начинается эпоха просвещенного абсолютизма. Екатерина II провела губернскую реформу 1775 г., которая значительно усилила позиции дворянства, добившегося того, что в уезде почти полностью хозяйничали дворяне данного уезда, выбиравшие из своей среды уездные власти.

Через 38 лет после смерти Сталина в 1991 г. к власти в России приходит Ельцин. Начинается время нового авторитаризма, номенклатурного капитализма. Президент Ельцин проводит реформу федерального устройства. Возникает договорная федерация, в которой местные чиновники получают свободу от центра. Местная номенклатура из своей среды выбирает власть, как некогда дворяне своих "предводителей".

Таким образом, явный параллелизм и в датировках, и в характере изменений говорят о том, рассмотренные исторические персонажи являются историческими дубликатами "которые в свое время не были распознаны (хронологами) как тождественные... и были отнесены к разным историческим периодам".

Пользуясь методологией А.Т. Фоменко, – пишет В.Ю. Татур, – мы получили абсурдные выводы. Но таковыми они являются, поскольку мы достоверно знаем, что Сталин не Петр I, поскольку являемся почти современниками событий, которые были подвергнуты сравнениям. Однако, если бы мы жили лет через 100 и имели бы скудный текстовый материал по описанию событий XVII–XX веков, то, применяя метод А.Т. Фоменко, вполне могли бы прийти к выводу, что Сталин=Александр I=Петр I.

Таким образом, – пишет В.Ю. Татур, – "найдя" удивительные исторические параллели, А.Т. Фоменко начинает пересмотр всей хронологии человечества вместо того, чтобы признать наличие закономерностей в развитии больших общественных систем, закономерностей, которые определяют не только движение огромных масс людей, но и судьбу конкретных личностей. Вместо того, чтобы отказаться от старой догмы независимости человека от Биосферы, он конструирует свою историю, также оторванную от природного процесса, как и рассматриваемая им" [Татур, 2002].

Рассматриваемый циклический закон "**спирали времени**" реализуется в **феноменах синхронности**: К. Юнг в книге "*Синхронность и человеческая судьба*" пишет о глубинном процессе, пересекающем пространство-время и упорядочивающем события таким образом, что события физической и психической реальности обнаруживают определенную изоморфность. Таким образом, как писал Пауль Кремер в книге "*Закон последовательностей*", что последовательности "вездесущи и бесконечны в жизни, природе, космосе". Эдвард Р. Дьюи в книге "*Циклы: таинственные силы, порождающие события*" также описал некоторые периодические события, а в книге Дж. Митчелла и Р. Ричарда "*Феномены книги чудес*" приводится множество удивительных совпадений, параллельных цепей событий. Так, например, два брата были заставлены на Бермудских островах тем же самым такси, которое сбило их год назад. Управлял такси тот же водитель, в машине ехал тот же пассажир, а братья ехали по той же улице на том же мопеде.

Отметим, что К. Юнг явился создателем оригинальной концепции человеческой психики [Гиндлис, 1996], центральное место в которой занимает понятие "коллективное бессознательное". Именно это понятие позволило Юнгу осмыслить некоторые факты, не получающие объяснения в

системе современного научного знания, базирующегося на принципе причинности. Данные факты были сгруппированы Юнгом в *три группы*:

1. Совпадение психического состояния наблюдателя с одновременным внешним событием, которое соответствует этому психическому состоянию, при отсутствии очевидной причинной связи между ними <sup>13</sup>.

2. Совпадение психического состояния с соответствующим (более или менее одновременным) внешним событием, имеющим место вне поля восприятия (т. е. на расстоянии) и только впоследствии верифицируемым <sup>14</sup>.

3. Совпадение психического состояния с соответствующим, но еще не существующим, будущим событием, которое отдалено во времени и, таким образом, может быть проверено лишь впоследствии <sup>15</sup>.

Все эти феномены, не понятые с точки зрения причинного объяснения, нельзя, согласно Юнгу, рассматривать и как случайные. Они подчиняются принципу значимого совпадения или принципу синхронности. Принцип синхронности связан, прежде всего, с психическими процессами, протекающими в бессознательном, где априорными формами психической упорядоченности выступают открытые и описанные Юнгом архетипы – изначальные типы, задающие и определяющие психический опыт субъекта. Архетипы являются структурами самого глубинного пласта психики субъекта – его коллективного бессознательного. Коллективное бессознательное, по Юнгу, это – изначальное состояние психики, лежащее в основе ее дальнейшего развития и дифференциации. Обладая колоссальной энергией, оно таит в себе большую опасность для субъекта – опасность быть захлестнутым этой неудержимой психической энергией глубинных инстинктов. Образование и развитие культуры явилось, согласно Юнгу, защитным механизмом на пути действия этих первичных природных сил человека.

Состояние коллективной бессознательности отличается тем всеобщим тождеством, где нет противопоставления различных субъектов друг другу, более того, где нет вообще дифференциации на субъект и объект (тождество человека и природы), где и отсутствует различие противоположностей. Юнг характеризовал это состояние как "безграничную ширь, неслышанно неопределенную, где нет внутреннего и внешнего, верха и низа, здесь и там, моего и твоего, нет добра и зла. Таков мир вод, в котором свободно возвышается все живое. Здесь начинается царство *"Simpftitus"*, души всего живого, где человеческие "Я" взаимно переживают события друг друга,

Коллективное бессознательно менее всего сходно с закрытой личностной системой, это открытая миру и равная ему по широте объективность" [Юнг, 1991]. Следует отметить, что одной из отличительных черт концепции Юнга есть онтологизация коллективного бессознательного (придание ему материального статуса) и признание его в качестве первичной творящей энергии и источника всех форм.

Похожие парадоксальные феномены обнаруживаются при описании психики примитивных народов. Философские основания принципа синхронности, столь чуждые современному западному мировоззрению, можно найти у авторов античности, средневековья, а также в восточных учениях. Так, например, система гадания древнейшей китайской *"Книги Перемен"* основана именно на принципе синхронности – предположении соответствия внутреннего события психической жизни (психического состояния вопрошающего) внешнему, протекающему в физическом плане, событию (выпадающей в качестве ответа гексаграммы). Соответствия данному пониманию исходного принципа бытия можно найти в таких трактатах эзотерического буддизма, как *"Тибетская Книга Великого Освобождения"* и *"Тибетская Книга Мертвых"*. Так, в *"Книге Великого Освобождения"* читаем, что Сознание в Его Подлинном Состоянии" обнажено, незапятнано; Оно ни из чего не состоит, будучи Пустотой; чистое, лишенное всех дуальностей, прозрачное, безвременное, бесцветное,

---

<sup>13</sup> В качестве одного из примеров Юнг приводит случай из своей практики. Одна из его пациенток в критический период своего личностного развития увидела сон, в котором ей давали золотого скарабея (являющегося символом возрождения). Во время психотерапевтического сеанса, когда она рассказала этот сон, Юнг услышал шум ударявшегося в оконную раму насекомого. Открыв окно и поймав насекомое, он обнаружил, что это ближайший аналог золотого скарабея, когда либо встречающегося в тех широтах, и который вопреки своим привычкам пытался проникнуть в темную комнату как раз в момент рассказа пациента. Именно это усиление значения сна появлением реального "скарабея" и привело к желаемой трансформации и положительному сдвигу в психологическом развитии женщины. Еще один пример. На одной из лекций профессор Г. Вейнберг попробовал объяснить студентам изъяс *идентификационных утверждений*, содержащихся в высказываниях, подобно высказыванию "Джон Кеннеди – президент США", поскольку данной утверждение верно только тогда, когда обстоятельства не изменились с тех пор, как студенты вошли в аудиторию. Это предположение не подвергнул проверке никто из студентов. Для Вейнберга и его студентов этот урок оказался более драматичным, чем они могли ожидать, поскольку лекция состоялась 22 ноября 1963 года, и вскоре все узнали, что Джон Кеннеди погиб от пули убийцы не только именно в тот день, но и в тот же час, когда шли занятия. Таким образом, когда вопрос обсуждался, президента по имени Джон Кеннеди уже не существовало.

<sup>14</sup> Иллюстрируя данную группу фактов, Юнг указывал на случай из биографии Сведенборга, когда тот, пребывая в другом городе, "увидел" пожар родного Стокгольма, действительно имевший место примерно в данное время. Здесь преодолеваются пространственные ограничения, накладываемые принципом причинного объяснения.

<sup>15</sup> Примерами являются пророческие сны, в которых человек видит собственное будущее, либо будущее близких ему людей. В этих случаях время утрачивает абсолютное значение, становясь относительным.

реализующееся не как отдельная вещь, но как единство всех вещей, хотя и не состоящее из них; единое на вкус и стоящее над всеми дифференциациями. В нем осознание одного индивида не отделено от других сознаний”.

Юнг отмечал, что “синхронность” является не философской точкой зрения, но эмпирическим принципом, основанным на данных парапсихологии и аналитической психотерапии. Он полагал, что этот принцип должен выступать в качестве дополнительного по отношению к принципу причинности.

Отмеченные явления обнаруживают грофовский феномен трансценденции реальности [Гроф, 1994, с. 174-177], то есть ее преодоления посредством измененных состояний сознания, названных **трансперсональными**.

Данные состояния, которые могут возникать спонтанно в результате стрессов, Ст. Гроф изучал на протяжении 40 лет при помощи применения психоделиков. Затем он изобрел свой метод инициирования измененных состояний, базирующийся на изучении религиозного опыта постижения Высшей реальности. Данный метод был назван голотропным дыханием, то есть дыханием, совершаемым в наиболее быстром темпе под особую ритмичную музыку и приводящего, как считается, к регрессии человека – его погружению вглубь своей жизни вплоть до рождения и ниже, переживая ее как бы заново. В процессе такого переживания негативные моменты человеческой жизни получают повторную актуализацию, что приводит к освобождению от них. Таким образом, трансперсональное состояние сознания позволяет нам не только получить доступ ко всем уголкам своей жизни в прошедшем и зачастую в будущем, но и преодолеть пространственно-временные ограничения нашего обыденного сознания.

Трансперсональные переживания обладают характеристиками, заставляющими сомневаться в большинстве фундаментальных предпосылок материалистической науки и механистического мировоззрения. Люди, пережившие эпизоды пребывания в утробе или зачатия, элементы сознания тканей, органов или клеток, приобретают при этом с точки зрения медицины сведения относительно анатомии, физиологии и биохимии соответствующих процессов. Переживания воспоминаний предков, опыта расового и коллективного бессознательного, прошлых воплощений также часто содержат точные детали архитектуры, одежды, оружия, искусства, социальной структуры и религиозной практики соответствующих культур и периодов или даже сведения о конкретных исторических событиях.

Люди, **циклическим образом** переживающие филогенетические эпизоды или отождествление с существующими формами жизни, находят их не только подлинными и убедительными, но также получают много сведений относительно психологии животных, этологии, их специфических привычек и особенностей репродуктивного цикла. Люди, переживающие эпизоды отождествления с растениями или их частями, часто сообщают важные сведения о происходящих в них процессах – прорастании семян, фотосинтезе в листьях, роли ауксина для роста, обмена воды и минералов в корневой системе, об опылении. Часто встречается и убедительное чувство сознательного отождествления с неживой материей или неорганическими процессами – водой в океане, огнем, молнией, деятельностью вулканов, ураганами; с золотом, алмазами, гранитом и даже со звездами, галактиками, атомами и молекулами. Такого рода переживания тоже могут иногда приносить точную информацию о различных природных процессах. Особая категория трансперсональных переживаний – телепатия, парапсихологическая диагностика, ясновидение, ясновыслушивание, предвидение будущего, психометрия, внетелесные переживания и др. становится предметом экспериментальных исследований. Это единственный тип трансперсональных феноменов, который обсуждается в академических кругах, хотя с немалой долей предубежденности.

Коллективное бессознательно “менее всего сходно с закрытой личностной системой, это открытая миру и равная ему по широте объективность” [Юнг, 1991, с. 112]<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Приведем иные **примеры синхроний** (<http://gabdullin.name/2009/04/20/samye-udivitelnye-sovpadeniya-v-istorii-chelovechestva/>; <http://www.balatsky.de/humour/mystic.htm>; <http://rubezhnoe.org.ua/forum/48-2895-1>).

В одном из своих трудов К. Юнг сообщает о забавной истории мосье Дешама и особенного рода пудинга со сливами, о котором рассказал известный французский астроном Фламарионом. Когда Дешам был мальчиком, он получил кусок этого особенного пудинга от мосье де Фонжибю. Десять последующих лет он не имел возможности опять попробовать это редкое блюдо, пока не увидел его в меню одного из парижских ресторанов. Он попросил официанта принести его, но выяснилось, что последний кусок этого пудинга уже заказан и заказан именно мосье де Фонжибю, который случайно зашел в этот ресторан именно в этот день. Много лет после этого мосье Дешам был приглашен на ужин, на котором этот пудинг должен быть, что называется, гвоздем программы. Поглотив его, Дешам подумал, что не хватает только мосье де Фонжибю, который впервые познакомил его с этим деликатесом и без которого не обошлась его вторая встреча с этим блюдом в парижском ресторане. В эту минуту зазвонил дверной колокольчик и в комнату вошел молодой мужчина, который выглядел очень смущенным. Это был мосье де Фонжибю, который очутился здесь абсолютно случайно, – ему просто дали неверный адрес.

В 1997 году известная советская фигуристка Ирина Роднина приехала вместе со знакомым в Лос-Анджелес и, проходя мимо кафе, стала вспоминать: “Вот здесь когда-то мы с моим первым спортивным партнером Улановым впервые зашли в кафе на свои деньги. Вот за тем столиком...” Каково же было ее удивление, когда за этим столиком она увидела самого Уланова; как выяснилось, он тоже привел сюда знакомую показать место, где он впервые сидел в кафе “с самой Родниной”!

Существование подобных невероятных совпадений трудно привести в соответствие с законами Вселенной, выработанными материалистической наукой, которая описывает миры с точки зрения причинно-следственных связей. И вероятность того, что подобное происходит случайно, настолько бесконечно мала, что не может даже рассматриваться как серьезное объяснение. Намного проще представить себе, что подобные совпадения имеют какое-то глубокое значение и являются результатом шутки космического ума. Это объяснение особенно правдоподобно, если совпадения содержат элемент юмора, как оно часто и случается. Хотя случайности подобного рода чрезвычайно интересны и сами по себе, работы К. Юнга вынуждают серьезно относиться к этому аномальному явлению [Гиндлис, 1996].

Б. М. Кедров в книге "*О повторяемости в процессе развития*" (2006) также отмечает феномен синхронности, когда пишет, что наблюдая природу, изучая историю, мы нередко обращаем внимание на то, что многие события, происходящие в разное время и в разных местах, очень сходны между собой, как бы повторяют друг друга: "Под *повторяемостью* мы понимаем не просто связь и преемственность в ходе развития, не наличие каких-либо не исчезающих признаков у вещей и явлений, а как раз наоборот — воспроизведение того, что перед этим было прервано, или прекращено, что исчезло, а затем возникло вновь в том же или в преобразованном виде и начало свое повторное движение в том же порядке. Следовательно, существенным признаком повторяемости мы считаем... воспроизведение в процессе развития в той или иной форме того, что уже было пройдено ранее" [Кедров, 2006, с. 8].

Универсальная парадигма развития реализует процесс *сцеплений трех элементов в системе или процессе*. Данная диалектическая триадность не является голословной. Если принять к сведению, что движение как фундаментальный атрибут материи описывается волной, то тройка представляет собой минимальный отрезок цифрового (гармонического) ряда, включающего без остатка три координационные точки волны – точку минимума, точку максимума и точку "нуль функции". Это обстоятельство позволяет говорить о закономерности всякого развития (ритма) вообще, позволяет утверждать, что все многообразие процессов во Вселенной находится в режиме колебаний, циклическая структура которых, как пишет Г. Розенберг, описывается "*законом троек*", или законом распределения случайных величин, называемым "расстоянием между максимумами временного ряда", из чего следует, что "*закон распределения событий не зависит от характера самого случайного ряда*" [Розенберг, 1987].

Данный феномен можно пояснить тем, что в физике наличествует принцип нелокальности микрообъектов, проистекающий из того факта, что каждая элементарная частица может превращаться в любую другую элементарную частицу, и по сути, является ею [Марков, 1976, с. 140]. Отсюда вытекает идея Вселенной как голографического универсума ("принцип все во всем"), Вселенной, представляющей собой "неразрывное целое, части которого переплетаются и сливаются друг с другом, и ни одна из них не является более фундаментальной, чем другие, так, что свойства одной определяются свойствами всех остальных" [Капра, 1994, с. 266]. Данный вывод совпадает с выводом Л. Берталанфи, одного из столпов теории систем, который дает следующее определение живой

---

В 1944 году за несколько дней до высадки союзников в Нормандии в английской "*Дейли телеграф*" был опубликован невинный кроссворд, содержащий все кодовые названия секретной операции по высадке союзнических войск в Нормандии. Ответами были зашифрованные коды ключевой в истории Второй мировой войны операции – вплоть до названия десантной операции *Overload*. В кроссворде были зашифрованы слова: "*Нептун*", "*Юта*", "*Омаха*", "*Юнитер*". Разведка кинулась расследовать "утечку информации". Но составителем кроссворда оказался старенький школьный учитель, озадаченный столь невероятным совпадением не меньше военнослужащих.

Истории о близнецах всегда впечатляют, а особенно – эта история о двух братьях-близнецах из штата Огайо. Их родители погибли, когда крошкям было всего несколько недель от роду. Их усыновили разные семьи и разлучили близнецов во младенчестве. Отсюда берет начало череда невероятных совпадений. Начнем с того, что обе приемные семьи, не советуясь и не подозревая о планах друг друга, назвали мальчиков одним и тем же именем – Джеймс. Братья выросли, не подозревая о существовании друг друга, однако оба получили юридическое образование, оба прекрасно чертили и плотничали, оба женились на женщинах с одинаковым именем Линда. У каждого из братьев родились сыновья. Один брат назвал сына Джеймс Аллан, и второй – Джеймс Аллан. Затем оба брата оставили своих жен и женились вторично на женщинах... с одинаковым именем Бетти! Каждый из них был владельцем собаки с именем Той... продолжать можно бесконечно. В возрасте 40 лет они узнали друг о друге, встретились и были поражены тем, что все время вынужденной разлуки проживали одну жизнь на двоих.

По сообщению газеты "*Жизнь*" [Жизнь. – 2001. – № 16-14 сентября. – С. 4-6], на Пасху 2001 года в Иерусалиме было знамение: в ночь с Великой Пятницы на Великую Субботу закровоточила чудотворная икона "*Возложение тернового венца на главу Спасителя*". Свидетелями этого чуда стали не только тысячи молившихся в Храме паломников, но и недавно избранный Патриарх Иерусалимский Ириней, и руководитель Русской духовной миссии в Иерусалиме иеромонах Феофан. До этого икона кровоточила только дважды в истории, и в обоих случаях в год великих мировых потрясений. "Впервые икона в храме Гроба Господня, – сообщается в газете, – замироточила в 1572 году. Тоже накануне Пасхи, тоже в ночь с Великой Пятницы на Великую Субботу... Через пять месяцев – 24 августа – Карл IX устроил в Париже Варфоломеевскую резню (25 августа по старому стилю день памяти св. ап. Варфоломея). За два дня была уничтожена треть населения Франции...". В 1939 году в ночь с Великой Пятницы на Великую Субботу икона вновь замироточила. "Миро, стекая по алому плащу Христа, попадало на руки Спасителя – и на них появлялись кровотокающие раны. Это продолжалось недолго: на Пасху икона приняла прежний вид... А через пять месяцев – 1 сентября – началась Вторая мировая война, унесшая жизни трети населения Европы". И в этом же году спустя пять месяцев после миrotочения – 11 сентября – произошла трагедия в Америке. "Это не единственное знамение, которое было в этом году в Иерусалиме, – рассказывает иеромон. Феофан. – Сразу после храма Гроба Господня замироточили иконы в других церквях. А затем и целый монастырь – преп. Герасима Иорданского. Иконы, стены, потолки... Такого не было никогда...".

системы: "любая органическая система является, по сути, ничем иным, как иерархическим порядком образований, которые находятся между собой в подвижном равновесии" [Bertalanffy, 1949, s. 44].

О Вселенной же можно сказать, что она "состоит из множества систем, каждая из которых содержится в более крупных системах, подобно множеству пустотелых кубиков, вложенных друг в друга" [Бор, 1965, с. 23]<sup>17</sup>.

Этот вывод иллюстрируется мистическим представлением Восточной философии о Вселенной как "*парадоксальной Башни*": "Башня широка и просторна, словно само небо. Пол в ней вымощен бесчисленными драгоценными камнями всех видов, а внутри Башни находится великое множество дворцов, портиков, окон, лестниц, оград и переходов, которые все до одного изготовлены из драгоценных камней семи разновидностей... Внутри этой Башни, обширной и изысканно украшенной, расположены сотни тысяч... башен, каждая из которых украшена настолько же искусно, как и главная Башня, и обширна, словно небо. Все эти башни, которым нет числа, отнюдь не стоят на пути друг друга: самостоятельное существование каждой башни пребывает в гармонии с существованием других; ничто не мешает одной башне сливаться с другими – попарно и всем одновременно; здесь мы имеем дело с состоянием полного переплетения и, в то же время, полной упорядоченности. Молодой паломник Судхана видит самого себя во всех башнях, а также и в каждой из них по отдельности, причем все башни содержатся в одной, и каждая башня вмещает в себя все остальные" [Suzuki, 1968, p. 183; Капра, 1994, с. 267].

Можно сказать, что наш мир является *циклической упорядоченной сущностью*. Как показали исследования синергетики, науки о нелинейных (открытых) системах, которой является наш мир), процессы, протекающие в центре системы, идут так, как они шли во всей системе в прошлом, а процессы, протекающие на периферии, идут сейчас, как они пойдут во всей системе в будущем. Кроме того, как свидетельствует квантовая физика, мир на его фундаментальной квантовом уровне является единым нерасторжимым комплексом, в котором не различаются такие категории, как простое и сложное, часть и целое, причина и следствие, прошедшее и будущее, актуальное и потенциальное... То есть здесь бытие и мышление тождественны. Кроме того, квантовые процессы обнаруживают не причинную, несилую, мгновенную корреляцию. П. Девис, Ф. Капра, А. Салам, В. Гейзенберг и другие ученые показали, что концептуальные достижения современной физики близки представлениям древней мудрости, например, философии Индуизма.

В связи с этим можно говорить о фрактально-голограммном феномене "*знания до познания*" [Крымский, 1991], а также и о культурных артефактах, датируемых многими миллионами лет, обнаруживающих подобный же феномен *культуры до культурного освоения мира*, который изучается так называемой "*запретной археологией*" [Бейджент, 2004; Данилов, 2000; Кремо, Томпсон, 2004, 2008] – новым научным направлением, которое исследует необычные археологические артефакты, скрывающиеся от широкой общественности. Приведем некоторые из них.

## I

В шестидесятых годах нашего столетия, в Центральной Мексике, рядом с городом Пуэбло, на стоянках в Эль-Хорно и в Хьетлако, археологи нашли множество каменных орудий труда. Но они были очень высокотехнологичны, т. е. могли быть изготовлены только человеком, обладающим высоким уровнем развития интеллекта и высокими технологиями.

Руководитель геологической экспедиции, приглашённой определить возраст находок, Вирджиния Стин-Макинтайр и её сотрудник Гарольд Мэлд из Американского Института геологических исследований, а также Роальд Фриксел из Вашингтонского Государственного Университета, определили возраст находок в двести пятьдесят тысяч лет. Все, применённые независимо друг от друга методы исследования (по урану, по трекам ядерных частиц, по гидрации вулканических пород и выветриванию минеральных отложений, показали именно этот возраст.

---

<sup>17</sup> И. И. Юзвизин пишет, что "Вакуумно-сотовые поля посредством постоянно осциллирующего окружения образуют пространственно-временные как бы вложенные друг в друга вихревые подполя кручения, не переносящие массу, но передающие информацию. Вихревые подполя кручения, имеющие спиновую природу, образуются в единое n-мерное торсионное поле, являющееся формой информации... В пространстве действуют поля, обусловленные вращательными моментами спинов взаимодействующих частиц. Спины являются первоисточниками полей инерции кручения пространств... Земля как информационно-потенциальный объект Вселенной состоит из сети естественных и искусственных (биологических, электрических, магнитных, ультразвуковых, ультрасветовых) информационных (положительных и отрицательных для флоры и фауны) сот. Такая сотовая сеть Земли имеет информационно-полевою природу, слабо или сильно обнаруживающуюся в форме триединого законопроцесса взаимоотношений и взаимодействий энергии, движения и массы в пространстве Вселенной. *Информационно-сотовая сеть имеет не только земную природу в частности, но и космическую в целом*" [Юзвизин, 2000, с. 146, 263].

К. В. Судаков утверждает, что иерархия функциональных систем на человеке не завершается и не обрывается: в соответствии с Законом голографического единства Мироздания должны существовать функциональные системы Космического уровня, в которые Земля и все мы, земляне, входим в качестве элементов. Точно так же, как отдельные личности входят в функциональные системы популяционного уровня, как наши клетки входят в функциональные системы организма. ...Есть жесткая иерархия – все маленькие системы совершенствуют другие, в том числе Большие системы. Сие принимайте как научный факт, как аксиому. И нельзя себе представить, чтобы эта иерархия оборвалась. Все низы стремятся вверх. Человек – не исключение [см.: Каленикин, 2000, с. 5].

Но по традиционным ("масонским", по мнению авторов этой подборки фактов) антропологическим концепциям, так называемый "кроманьонский человек", могущий создать такие орудия труда, не более чем сорок тысяч лет назад, только лишь появился на Земле. А в Северной Америке человек якобы вообще не мог появиться ранее, чем тридцать тысяч лет назад.

Поэтому, Вирджинии Стин-Макинтайр не дали опубликовать своё заключение ни в одном научном журнале, а рукописи категорически не возвращали. Её освободили от должности преподавателя в Университете. В Институте геологических исследований была полностью уничтожена её карьера. Из научных кругов её просто изжили. Когда Майкл Кремо и Ричард Томпсон попытались получить фотоснимки хьетлакских находок для их опубликования, они были откровенно предупреждены, что им будет отказано, если они хотят в публикации датировать находки возрастом 250 тысяч лет.

## **II**

В 1840 годах, во Франции и в Дании, внутри сплошных глыб вулканической породы, были обнаружены части человеческих скелетов. Возраст вулканических пород и самих костей был определён как "равный двум миллионам лет". Однако, хорошо многие скелеты и сохранившаяся лобная кость одного из них были идентичны скелету и черепу современного человека. Это никак не совмещается с традиционной хронологией.

## **III**

В апреле 1897 года, в шахте Лехигх, близ города Вебстер Йова, в угольном пласте, на глубине 130 футов, был найден аккуратно вырезанный камень. Он был тёмно-серого цвета, около двух футов в длину, один фут в ширину, и четыре дюйма в толщину. Начертанные на его поверхности линии, образовали совершенные ромбы. В центре каждого ромба, очень отчётливо, было изображено лицо пожилого человека. Его лоб имел индивидуальную, хорошо выраженную особенность (углубление), которая на каждом рисунке повторялась. Как свидетельствовала тщательная экспертиза, в том месте, где был найден этот камень, ни земля, ни угольные пласты прежде не нарушались. По мнению специалистов, уголь из Лехигх относится к Карбониферийскому периоду, т. е. 320-360 миллионов лет назад.

## **IV**

В июне 1844 года, в карьере горы, недалеко от Твида, около четверти мили ниже Рутерфорд-мил, была обнаружена мастерски изготовленная ювелиром золотая нить внутри цельной скальной породы, на глубине около восьми футов от поверхности скалы. По заключению современных специалистов, камень относится также к Карбониферийскому периоду 320-360 миллионов лет назад

## **V**

В 1844 году, в Шотландии, в блоке песчаника из Кингудийского (Милифилд) карьера, был обнаружен железный гвоздь. Извлечённый из карьера блок был толщиной в девять дюймов. Гвоздь был обнаружен в процессе очищения камня от неровностей, для последующей отделки. Специалисты единодушно заявили, что никаким способом вогнать гвоздь внутрь камня, с целью фальсификации, технически невозможно. Т. е. возраст гвоздя равен возрасту формирования облепившего его камня. По заключению доктора А. В. Медд, из Британского Геологического исследовательского института, сделанному в 1985 году, камень относится к эпохе низшего, Древнекрасного (Девонского) периода, т. е. ему 360-480 миллионов лет. Но если верить сегодняшним историкам, использующим уже отфильтрованные знания, то человек научился выплавлять железо лишь в первом тысячелетии до нашей эры. А 360-480 миллионов лет назад, якобы, не было не только гвоздей, не только людей, но даже любых млекопитающихся.

## **VI**

В 1830 году к северо-западу от Филадельфии, на глубине 60-70 футов был найден прямоугольный, аккуратно отёсанный кусок мрамора с отчетливо изображёнными на нём буквами. Возраст находки 35-40 миллионов лет.

## **VII**

В 1979 году археолог Фили обнаружил в Танзании, на застывшей около четырёх миллионов лет назад вулканической лаве, множество отпечатков стоп человеческой ноги. Исследование самых высокопрофессиональных специалистов показало, что эти отпечатки неотличимы от отпечатков стоп современного человека.

## **VIII**

Отправимся в США XIX века, в штат Калифорнию. Там обнаружены залежи золота. Искатели и старатели прорывают гигантские туннели в тысячи футов длиной, в глубине гор и скал. И в этих скалах они обнаруживают большое количество человеческих скелетов, наконечников копий, различных каменных орудий труда. Все эти находки описал доктор Витни, бывший в те годы главным археологом в Правительстве США. Возраст скальных по род, в которых были запаяны эти кости, в разных местах, определялся от 10 до 55 миллионов лет.

Все материалы доктора Витни были собраны в книгу "Геология Сьерра Невады" и опубликованы Гарвардским Университетом в 1880 году. Однако, ни в одном музее мира эти находки

не выставлены и никогда не упоминаются в книгах и учебниках нашего времени. Ответ прост. Его дал современник доктора Витни, влиятельнейший учёный-орнитолог Смисонианского Института из Вашингтона, дарвинист Уильям Холмс. Он написал, что если бы доктор Витни был твёрдым сторонником теории эволюции Дарвина, то он никогда бы не осмелился описать свои находки.

#### **IX**

В 1996 году ТИС, самая мощная телекомпания США устроила теле-шоу по поводу книги Майкла Кремо и Ричарда Томпсона "Скрытые истории человеческой расы". Продюсеры этого шоу отправились в музей Калифорнийского Университета и обнаружили, что описанные доктором Витни находки действительно хранятся там. Но их никогда не выставляют на обозрение широкой публики. Директор музея категорически запретил заснять для телевидения эти экспонаты. Мотивировал тем, что у него недостаточно работников, чтобы перенести экспонаты в общий зал. Что музей не может себе позволить расходы на привлечение дополнительных работников. Предложение о том, что телекомпания сама оплатит все расходы, связанные с переносом и съёмкой экспонатов, были отвергнуты.

#### **X**

В 1950-е годы XX столетия археолог Джордж Картер открыл в Сан-Диего, на Техасской улице стоянку древних жителей Америки, возраст которой был 80-90 тысяч лет. Были извлечены сотни предметов, принадлежащих людям того времени. Но учёный был только осмеян представителями официальной гипотезы о первых жителях Америки, якобы появившихся не более 30 тысяч лет назад. Тогда он, в 1973 году, провёл ещё более грандиозные раскопки в том же месте и пригласил сотни учёных, в том числе очень известных, принять участие в извлечении и изучении находок. Все отказались. Картер написал: "Государственный Университет Сан-Диего наотрез отказался посмотреть на работы, которые проводились на его собственном дворе".

Это поразительно напоминает ситуацию, когда в Москве, на территории завода "Динамо", было найдено массовое захоронение воинов, погибших в Куликовской битве. Все археологи заявили, что находка не представляет научного интереса. Ещё бы! Ведь это опровергает официальное историков о том, что Куликовская битва происходила под Тулой, и якобы сражались в ней русские воины против иноземных кочевых племён. Однако согласно "новой хронологии" Куликовская битва происходила на месте отсутствовавшей ещё тогда (как огромного города) Москвы, между прозападно ориентированными русскими князьями и регулярным русским же войском, называемым в то время ордой.

#### **XI**

В штате Иллинойс, тоже в XIX веке, в целостном пласте каменного угля, на глубине 90 футов, был обнаружен скелет человека, абсолютно идентичный скелету современного человека. Но возраст этого слоя угля триста двадцать миллионов лет. С точки зрения современной материалистической науки, существование человека в то время абсолютно исключено.

#### **XII**

5 июля 1852 года, во время взрыва скалы Митинг-Хауз в Дорчестере, штат Массачусетс, из цельного камня вылетел металлический сосуд. Металл напоминает цинк, или какой-то сплав, в котором много серебра. На одной его стороне изображены шесть фигур, а вокруг нижней части инкрустирован серебром орнамент. Древний мастер отлично владел гравировкой, резьбой и инкрустированием. Возраст сосуда более 600 миллионов лет, когда, согласно атеистической датировке не только не было питекантропов и тем более человека разумного, но едва лишь начинали зарождаться примитивные формы жизни.

#### **XIII**

В 1928 году в угольной шахте номер пять, в двух милях от Хиверена, в штате Оклахома, на глубине двух миль, после произведенного там взрыва, были обнаружены несколько бетонных блоков со стороной в двенадцать дюймов. Их поверхность на всех шести гранях была так тщательно отполирована, что в неё можно было смотреться как в зеркало. Разбив некоторые из них, учёные убедились, что внутри гравий. Вскоре там же была обнаружена целая стена из таких блоков. Возраст пласта угля, в котором обнаружены блоки, 36 миллионов лет.

#### **XIV**

Согласно принятой сегодня точке зрения, первые деньги появились в Передней Азии, всего лишь в восьмом веке до Рождества Христова. Но в 1871 году в штате Иллинойс, при бурении скважины, с большой глубины была извлечена монета, возраст которой 200-300 тысяч лет. Она шестиугольной формы и на ней отчеканены фигуры и надписи на обеих сторонах. Её стандартная толщина, по заключению учёных, специалистов в области обработки металлов, свидетельствует о том, что она прошла сквозь прокатный стан.

#### **XV**

В соседнем с монетой районе были обнаружены детали корабельного рангоута, тесак, керамические изделия, возраст которых до 400 миллионов лет.

#### **XVI**

В 1968 году в угольной шахте в Хаммондвиле, в штате Огайо, была откопана сланцевая стена, на которой выгравированы несколько строчек иероглифов. Возраст пласта угля 37-45 пять миллионов лет.

#### XVII

11 июля 1891 года в Моррисонвилле, штат Иллинойс, в угольной шахте найдена выглядывающая из куска угля изготовленная искусным ювелиром, золотая цепь весом 192 грамма, длиной десять дюймов. Иллинойская Государственная геологическая служба дала официальное заключение, что возраст пласта угля, в котором найдена цепь, 260-320 миллионов лет.

#### XVIII

В 1961 году в Сибири, рядом с Горноалтайском, на реке Уталинка, учёные А. П. Окладников и Л. А. Рагожин нашли сотни экземпляров орудий труда, изготовленных людьми, имеющими внешность и разум современного человека, полтора-два миллиона лет назад. Однако, сказать об этом они смогли лишь в 1984 году.

#### XIX

Другой советский учёный, Юрий Молчанов, нашел аналогичные орудия труда на реке Лена, у селения Урлак. Калий-аргоновый и магниевый способ определения возраста находок подтвердили дату около двух миллионов лет. Однако Дарвинисты утверждают, что первый прямоходящий человек появился в Африке лишь миллион лет назад и лишь потом оттуда пришёл в Евразию. Никакие находки, опровергающие материалистическую ложь не имеют права на упоминание в учебниках, пособиях и научных публикациях.

#### XX

В 1983 году в Туркмении, советскими учёными был найден отпечаток на камне человеческой ноги рядом с трехпалым следом динозавра. Возраст вулканической лавы, в которой остались эти следы, 15 миллионов лет. Профессор Аманиязов, член-корреспондент Академии Наук Туркменской ССР, заявил, что недостаточно доказательств, что это именно человеческий след.

#### XXI

В 1856 году, в США, при разработке шахтного туннеля на Столовой Горе в округе Туоламан, был найден полный скелет человека, идентичный скелету современного человека. Возраст находки 33-55 миллионов лет.

#### XXII

В 1966 на горе Белд, в горах Сьера-Невада, в Калифорнии, найден череп идентичный черепу современного человека. Возраст до 55 миллионов лет. Все учёные и религиозные деятели приняли официально представленные научные доказательства, как истину. Но как только о находке стала писать пресса, как они немедленно все замолчали, а сама находка была объявлена мистификацией.

#### XXIII

Известно то, что очень много открытий в области антропологии и археологии сделано учёными при изучении рисунков и надписей, сделанных в очень древние времена на человеческих костях. Однако, когда Майкл Кремо, один из авторов книги "**Скрытые истории человеческой расы**", спросил крупнейшего палеонтолога США, в Сан-Диего что тот может сказать об изучаемых им надписях и рисунках, тот ответил: "Я никогда не связываюсь с человеческими скелетами, потому, что это слишком СПОРНЫЕ и ОПАСНЫЕ вопросы".

#### XXIV

За последние несколько десятков лет, в городке Оттосдал, в Западном Трансваале Южной Африки, шахтёрами найдены сотни металлических сфер двух типов: Первые изготовлены из твёрдого голубоватого металла с белыми пятнами. Вторые это полые шары с белым пористым центром. Они имеют волокнистую структуру внутри и оболочку вокруг неё. Чрезвычайно тверды и их невозможно поцарапать даже стальным остриём. Возраст определён учёными в 2 миллиарда 800 миллионов лет, когда, согласно материалистической доктрине, на Земле не существовало даже микроорганизмов. На одной из таких сфер вокруг экватора сделаны три идеально параллельных бороздки. Сегодняшние технологии не позволяют воспроизвести подобные изделия, ни в промышленных, ни в лабораторных условиях (<http://earth-chronicles.ru/news/2012-05-30-23720>).

И еще **ряд фактов**, взятых из другого источника:

В 1970 году в бассейне среднего Днестра найдены уникальные гончарные печи – целый квартал гончарных мастерских такого же типа, какие используются современными гончарами. Керамическая посуда на уровне шедевров гончарного искусства, что явно свидетельствует не о кустарно-деревенском промысле, а о мощном промышленном производстве.

В Индии находится огромная колонна из химически чистого железа с искусно выполненными на ней барельефами, что противоречит утверждениям официальной мировой науки о древнейших людях, изготовителях этой колонны, которые едва научились неплохо обрабатывать каменные орудия труда, не зная даже о возможности выплавки меди. Тем более, что самые современные технологии позволяют выплавить лишь ничтожные миллиграммы этого самого химически чистого железа, да и то в космических лабораториях.



В сталактитовых пещерах в Крыму советские туристы в 1960-х годах находят фонарик, оставленный там много тысяч лет назад "первобытным" человеком. Фонарик работает на ядерном топливе...

Ни для кого не секрет, что, захватив Египет, французские солдаты по приказу своих правителей расстреляли из пушек славянское лицо сфинкса. Для большинства исполнителей тогда оставалось секретом, какую тайну должен был сохранить этот приказ.

В Германии до сих пор сверхсекретным является Архив общества купцов, торговавших в раннем средневековье с Новгородом. Ибо там содержится информация о величии громадной империи, раскинувшейся на территории нашей страны.

Бывшая Публичная библиотека, ныне переименованная в Российскую национальную библиотеку, не только исключила всякий доступ ученых к руническим документам, собранным веками известным русским ученым Сулакадзевым и переданных библиотеке Александром Неустроевым, но не выдает даже опись этих рукописей, хранящихся в ней.

Известна и праславянская письменность этрусков, создавших древний Рим [Данилов, 2000].

Интерес представляет ряд исторических фактов ("роковых стечений обстоятельств"), явившихся предвестниками трагических поворотов истории.

Великая Французская (масонская) революция началась сразу после того, как один из кладоискателей отыскал могилу знаменитого еврейского провидца Мишеля Нострадамуса и надругался над ней.

Первая мировая война началась после того, как ученые раскопали древнешумерский город Ур и вскрыли гробницы Урского Царя Мескаламдуга и Царицы Шубад.

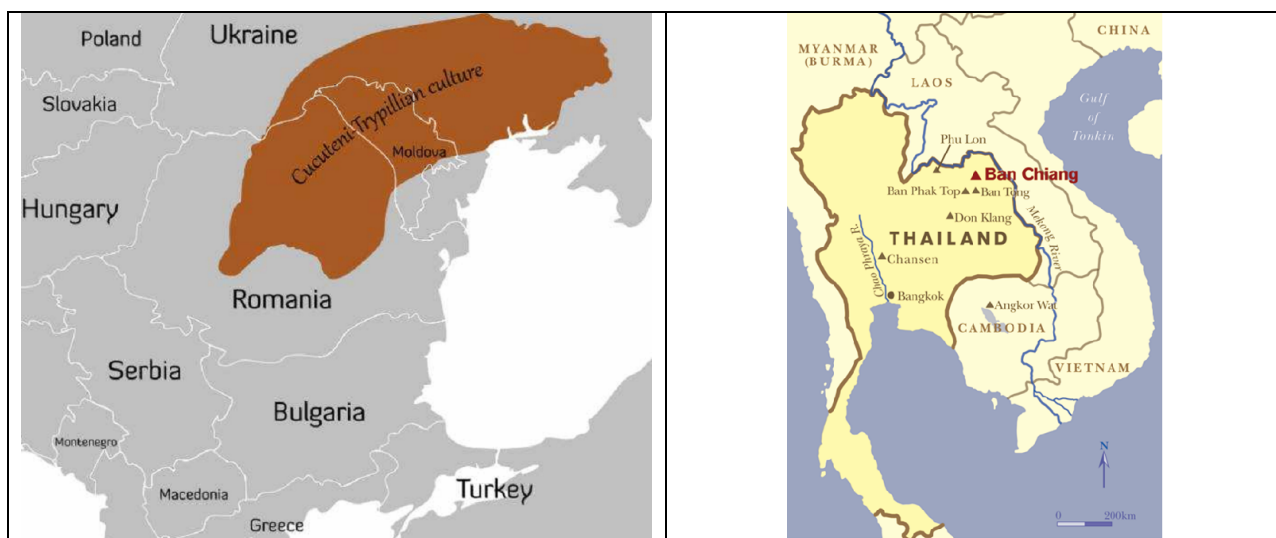
21 июня 1941 года советские ученые раскопали в Самарканде могилу древнего завоевателя Тамерлана. Целая делегация убеленных сединами старцев просила ученых не делать этого во избежание катастрофических событий. Раскопали. На следующий же день гитлеровская Германия напала на СССР.

В шестидесятые годы арабо-израильская война началась сразу после того, как израильские археологи обнаружили "Вавилонскую башню" и открыли саркофаги с телами древних правителей. Самый первый "открыватель" потерял дар речи и был парализован.

Нынешняя бойня в Югославии началась после того, как археолог-любитель нашел и раскопал могилу знаменитого царя-завоевателя Александра Македонского.

В начале девяностых годов XX столетия в степях Бессарабии, на Юге Украины раскопана могила князя Святополка Окаянного, одного из трех сыновей князя Владимира, узурпировавшего престол Киевского князя, сокрушившего на Руси Ведическую цивилизацию и "огнем и мечом" окрестившего Русь. Сам Святополк Окаянный известен тем, что убил двух своих родных братьев Бориса и Глеба, которых христианская Церковь затем зачислила в святые. Последствия? Противоестественная вражда между двумя славянскими государствами – Украиной и Россией" [Данилов, 2000].

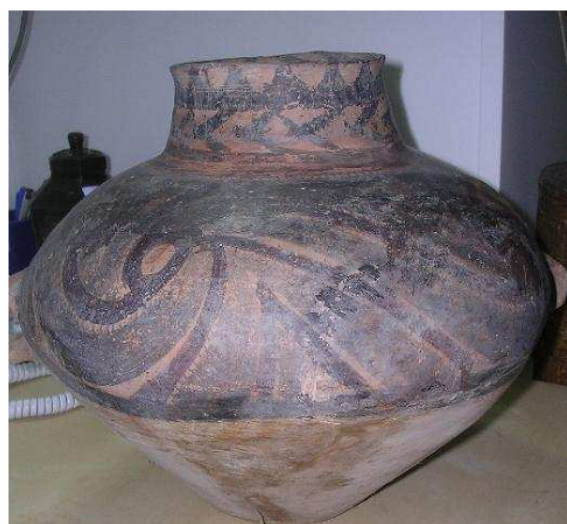
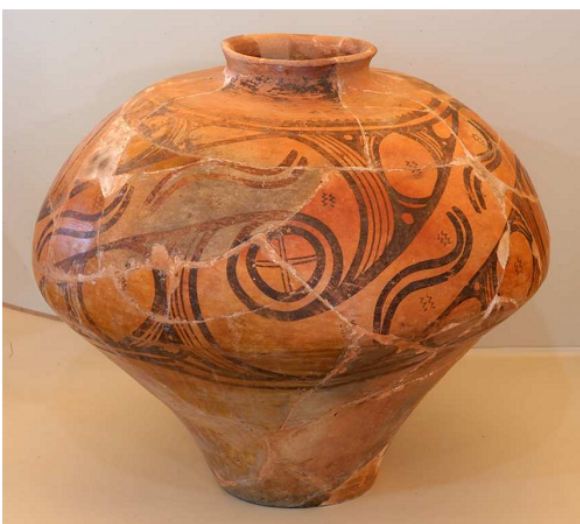
В этой связи важной является информация об так называемых **культурно-исторических инвариантах в структуре артефактов**. Так, Е.А. Миронова обнаружила новые данные о сходстве артефактов двух энеолитических археологических культур – удивительные совпадения орнаментов на керамике из Кукутени-Триполье (Украина – Молдавия – Румыния) и Бан-Чанг (Таиланд) [Миронова, 2012].



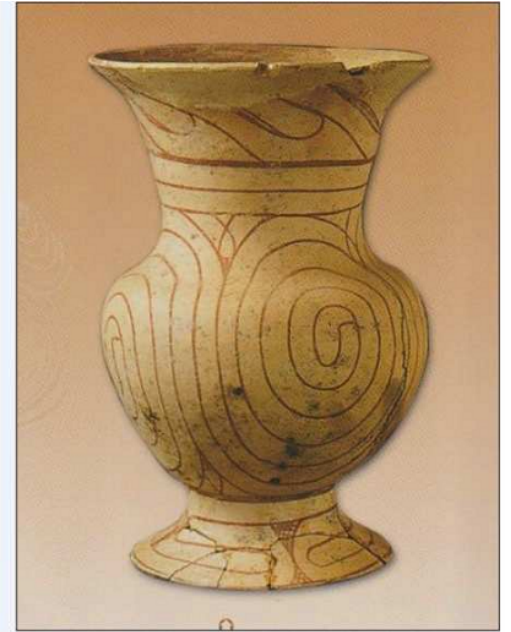
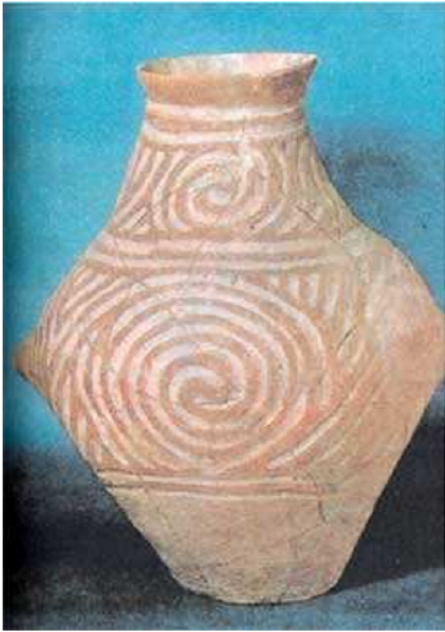
Проведённое Е.А. Мироновой исследование выявило удивительно схожие черты в трипольско-кукутенской керамике и керамике культуры Бан-Чанг: "некоторые схожие формы сосудов, монокромные сосуды, центральный орнамент в виде «змей»; организация орнамента: отделение встречных, закручивающихся по направлению друг к другу спиралей с помощью одинакового количества полос – три вверху и две – внизу; солярный знак; элемент декора "глаз", элемент декора "яйцо"; сочетание двух элементов в декоре – солярный символ и "волны"; изображение тотемов; знак W. Все эти совпадения свидетельствуют об общей традиции изготовления керамики, об общих символах, передающих мировоззрение гончаров той и другой культур. Возникает закономерный вопрос: как такие повторяющиеся элементы могли воспроизводиться в двух культурах энеолита, существующих в одно и то же время, но разделённых гигантским расстоянием? Речь не идёт об импорте керамических изделий в результате торговли, поскольку обе культуры в науке признаны самостоятельными развитыми центрами керамического производства. Могли ли мигрировать племена культуры Триполье-Кукутени на восток и добраться до территории современного Таиланда, ведь скелеты, которые находят при раскопках в Бан-Чанге, "очень длинные, это указывает на то, что жители были значительно выше, чем сегодня"? [Миронова, 2012].



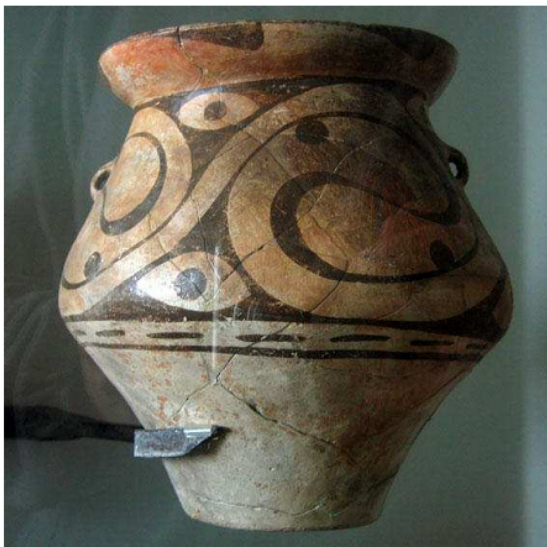
*Рис. Сходная форма сосудов: Триполье (слева) и Бан Чанг (справа)*



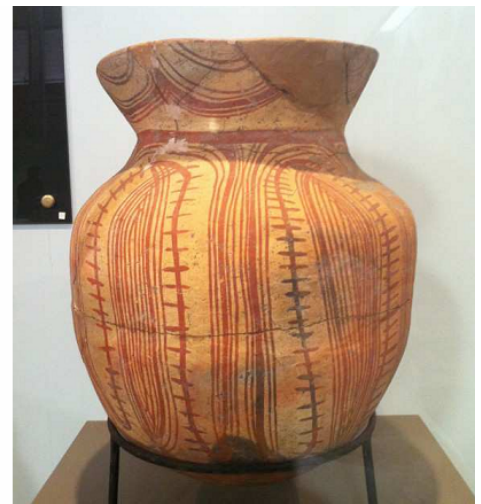
*Рис. Одинаковое размещение рисунка с повторяющимися мотивами: "сегмент" и ужность (символ солнца – солярный символ). Слева – сосуд из Триполья, справа – сосуд из Бан-Чанга.*



*Рис. Центральный элемент декора "спираль": сосуд из Кукутени (слева), сосуд из Бан Чанга (справа).  
Одинаковое отделение средней части сосудов: три полосы вверху, две – внизу, акцентирующие главный элемент – "спираль".*



*Рис. Элемент "глаз". Сосуд из Триполья (слева) [10], сосуд из Бан-Чанга (справа).*



*Рис. Элемент декора "реснички" на сосудах из Триполья (слева) и Бан-Чанг (справа)*



Рис. Элемент декора "восьмёрка" на кувшинах из Триполья (слева) и Бан-Чанга (справа)

Приведенные данные иллюстрируют **парадигму цикличности**, о которой Н. Н. Александров в книге *"Понимание времени. Культура и циклы. Избранные статьи"* [Александров, 2011] пишет как о **всеобщем циклическом принципе развития**.

Данную цикличность Н. Н. Александров, на наш взгляд один из наиболее выдающихся специалистов в области развития, проследил в пору своей юности на примере развития живописи, заметив, что "в самом начале светской живописи в России, в ранних парсунах и светских портретах, присутствует очень жесткий и, по нашим понятиям нынешнего времени, "непрофессиональный" тональный контраст. Очень темное – на очень светлом, и наоборот. Классические работы живописцев XIX века равновесны, они имеют оптимальное соотношение контраста и нюанса. Поздние работы миriskусников почти лишены контрастов тона, зато беспредельно нюансированы" [Александров, 2011, с. 3-4]. Далее Н. Н. Александров рассматривает данную закономерность в виде полного цикла, от начала до завершения:

"Можно заметить, что **сильный контраст тона** (очень темное и очень светлое, в пределе черно-белое) в начале цикла любого искусства как бы "душит" выразительные возможности цвета и делает линию негибкой, поэтому геометрической. Назовем это "тональным этапом".

Затем в искусстве наступает время доминирования **сильной линии**, при некотором ослаблении тона; при этом цвет все еще не становится главным средством. Назовем такое доминирование "линейно-тональным этапом".

В середине цикла все три компонента сгармонизированы и уравновешены. **И линия, и тон, и цвет** имеют равноправное значение в классической композиции.

Постепенно в качестве доминанты начинают выступать два других средства – линия и цвет, **цвет, обрамленный линией**. Назовем это "линейно-цветовым этапом".

Этот процесс завершается потрясающим **царством цвета**, в котором нет ведущего сильного тонального контраста и исчезает (как главное выразительное средство) линия в чистом виде. Линию скрывают и вуалируют, она становится как бы точечной, рассыпчатой, очень сложной по траектории, гибкой и органической по форме. Назовем это "цветовым, или чисто декоративным, этапом" развития живописи.

Если мы теперь изобразим все сказанное, то увидим, что наш треугольник формальных средств как бы "поворачивается" на протяжении одного цикла истории живописи: в нем доминируют то одно, то два средства, и только в одной точке истории – все три. Происходит поворот треугольника в каждом цикле истории с точностью хронометра".

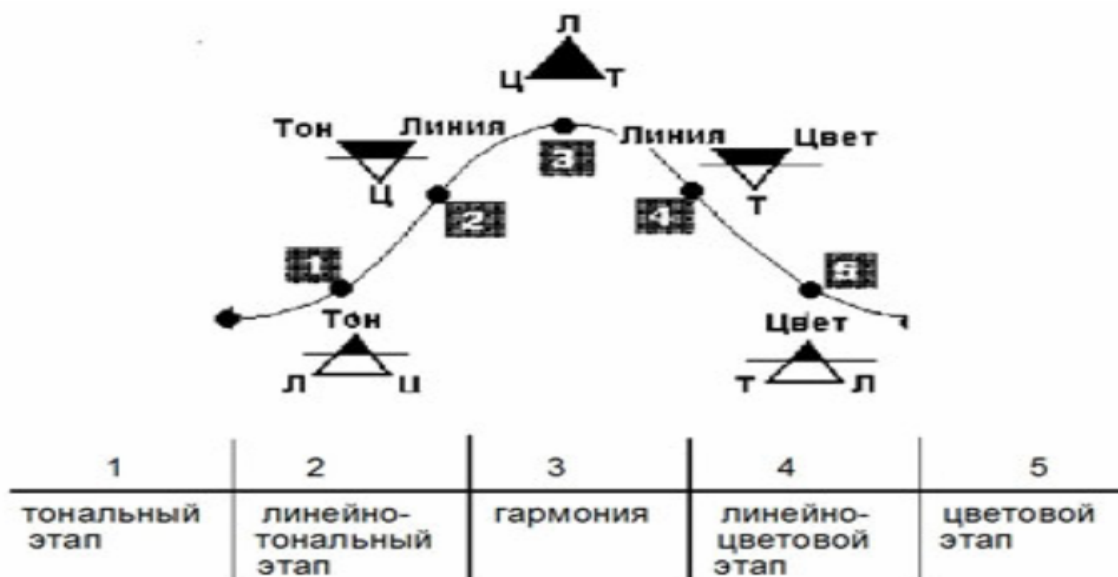


Рис. Изменение доминирования изобразительных средств в цикле (Н.Н. Александров).

Понимание универсального и всеобщего характера циклического развития как "монадного организма" позволило Н. Н. Александрову прийти к масштабированию циклов. Так, рассматривая цикличность разворачивания поколений на разных временных масштабах, Н.Н. Александров развил представление о трехступенчатом цикле поколений, который, понятно, является универсальным и обнаруживает своеобразные точки бифуркации, природа которых во многом предопределяет закономерности социального развития со всеми его драматическими и трагическими перипетиями:



Рис. Три ступени в цикле поколения (и три фазы на двух плоскостных проекциях цикла) (Н.Н. Александров)

Данный вывод позволяет Н.Н. Александрову ответить на злободневные вопросы современности: "Был ли сталинизм закономерностью? Был. Подтверждение тому печальный опыт иных неразвитых стран, стремящихся стать на путь социализма: это и Китай, и Кампучия, и Корея, и некоторые другие. Но суть не только в социализме. Преобразования в Иране тоже обернулись резней цвета нации и всеобщими порками. Закономерность глубже, поэтому стоит подумать, почему вспышки восстаний в странах "народной демократии" после 45 года шли через каждые 11 лет.

Итак, нами правит закономерность? Только в конечном итоге. Полистайте историю столетней давности, и она наведет вас на всякие интересные мысли. Вот одна из них. Уже сейчас можно приблизительно сказать, что потенциальный лидер страны после 2020 родился где-то в 1970-м году и проявит себя в период 2016-18".

Обобщая все сказанное, приведем модель трех уровней взаимосвязанных циклов развития нашего общества:

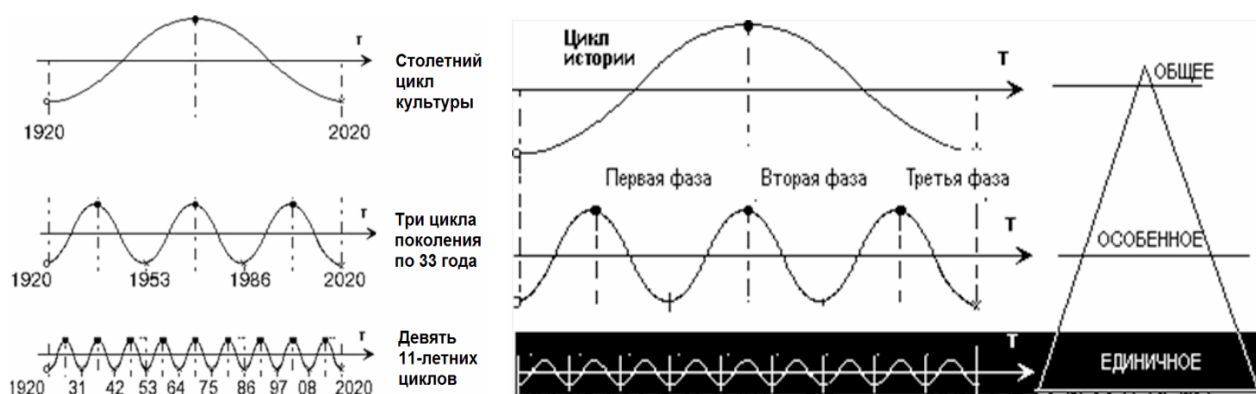


Рис. Три уровня циклов на примере текущего столетнего цикла, а также циклы стилей искусства (например, для цикла истории Древней Греции – это **архаика, классика, эллинизм**) (Н.Н. Александров)

Как пишет Н. Н. Александров в предисловии к книге "Системогенетика, 94. Раздел 1" (1994, 2011), "мы выяснили, что существует целая ветвь исторически разных школ, в постулатах которой лежит прото-идея о том, что история человечества есть сходящаяся (близкая к конической) спираль, в которой прогресс идет в форме круговоротов, но круги эти навиты на конус в качестве витков спирали. У этой пространственно обозримой конической модели были свои, более простые, предшественники. В истории философии и в философии истории можно зафиксировать наличие как минимум нескольких идей, связанных с такой трактовкой исторического времени".

Феномен тождества, изоморфности бытия и сознания обнаруживается в явлении цикличности, повторяемости событий. Здравый смысл учит нас, что все повторяется: преступник обязательно приходит на место преступления, в старости возвращается жар молодости, реки вливаются в моря, то есть все, по словам Экклезиаста, "возвращается на круги своя".

Данный гармоничный порядок вещей во Вселенной обнаруживается на уровне математического анализа в виде правила "золотого сечения", которое отражается в числах Фибоначчи, и в соответствии с которым устроено все и вся в этом мире. Принцип "золотой пропорции" мы находим в орбитах вращения небесных светил, в музыкальной грамоте, в физических константах, в демографии, медицине, ботанике, архитектуре.

Повторение всего, вечное возвращение "блудного сына" в отчий дом, к своим духовным истокам, есть выражение кардинального модуса бытия, отражающего фундаментальный философский и религиозный принцип "все во всем", в рамках которого время и пространство едины (физики оперируют единой категорией "время-пространство"), когда, например, 360 градусов окружности в идеале соотносятся с 364 днями годовой "окружности".

В истории человечества мы находим множество фактов, которые убеждают нас в том, что эволюция сущего свершается спиралевидным образом: каждый виток спирали повторяет предыдущий, но на более высоком уровне развития.

Данный принцип цикличности развития можно проиллюстрировать наблюдением сатирика и мыслителя М. Задорного, который в юмористической форме обыгрывает сюжет смены "лысых и волосатых правителей России". Начинает цикл Николай II, голова которого была покрыта волосами. Его сменяет лысый (склонный к лысости) Ленин, после которого на троне Российской империи воссел Сталин, голова которого была покрыта волосами. Далее следует чередование вождей по данному принципу: Брежнев, Андропов, Черненко, Горбачев, Ельцин, Путин, Медведев... снова Путин.

Существует пословица, что процессы повторяются дважды, при этом их сакрально-возвышенный и низменно-профанический лики (или аспекты) меняются местами, когда трагедия сменяется фарсом, или наоборот. Так в России в свое время социал-демократы переросли в коммунистов, что привело к формированию тоталитарного государства. Через 70 с лишним лет коммунисты выродились в социал-демократов, что привело к процессу разрушения тоталитарной империи, позабавившему нас фарсом августовских путчей. Примеры, подобные этому, многочисленны. Так первый русский царь из династии Романовых начал свое правление с момента коронации в костромском Ипатьевском монастыре. Последний русский царь, из той же династии, завершил свое правление в подвале екатеринбургского дома Ипатьева. Кроме того, первым русским царем был Михаил Романов, последним – тоже Михаил – брат Николая II, отрекшийся в пользу последнего.

Приведем **некоторые интересные цикличности**.

Линкольн (1809–1865), 16-й президент США, избран на этот пост в 1861 году. Кеннеди (1917–1963), 35-й президент США, стал президентом через сто лет, в 1961 году. Оба они были убиты в пятницу в присутствии своих жен. Преемником Линкольна был Джонсон (1808–1875), 17-й

президент США. Преемником Кеннеди стал также Джонсон (1908-1973), 36-й президент США. Второй Джонсон родился через сто лет после первого Джонсона. Убийца Линкольна – Джон Уилс Бут, родился в 1836 году. Убийца Кеннеди, Ли Харвей Освальд, родился через сто лет, в 1936 году. Оба они были выходцы с юга США, оба были убиты до суда. Секретарь Линкольна, по фамилии Кеннеди, настойчиво советовал ему не посещать театра в день убийства. Секретарь Кеннеди, по фамилии Линкольн, также советовала ему не ехать в Даллас, где он был убит.

Астрологи Наталья и Сергей Чудовы пишут, что, как учит астрономия, небесный (звездный) свод совершает свой полный оборот за 25920 лет, составляя как бы одни астрономические сутки планеты Земля. Атлантида, как свидетельствуют легенды, погибла около 12 тыс. лет назад. Древние утверждали: все повторяется через 10–12 тыс. лет, что составляет половину астрономических суток Земли (или человечества). 1680 лет – наиболее вероятный интервал, через который повторяются многие исторические события, появляются "двойники", ибо если считать, что "один час истории" равняется средней продолжительности человеческой жизни, равняющейся около 70 лет, то 1680 лет составляют 24 часа. Именно через этот промежуток времени на историческом горизонте появляются двойники: Корнелий Тацит и Пушкин, Федр и Крылов, Траян Марк Ульпий и Александр I, Нерон и Павел I, Агриппина-младшая и Екатерина II, Агриппа Поступ и Петр III, Лжеагриппа и Пугачев, Юлий Цезарь и Петр I.<sup>18</sup>

А. И. Войцеховский в книге *"Виновица земных бед"* пишет, что древнеегипетский календарный цикл насчитывает 1460 лет. Один из циклов завершился в 1322 году до н. э. Если отсчитать от этого года семь циклов, то получается 11541 год до н. э. Древнеассирийский календарь состоял из лунных циклов по 1805 лет. Конец одного из этих циклов приходится на 712 год до н. э. Если отложить от него шесть циклов назад, то получится опять 11542 год до н. э. Древнеиндийский лунно-солнечный цикл состоял из 2850 лет. "Железный век" (эра Кали-юга) индусов начался в 3102 году до н. э. Отсчитав от этой даты три цикла мы получим 11652 год до н. э. У древних майя начало календарной эры приходится на 3373 год до н. э. Календарный цикл составляет 2760 лет. Отложив три цикла назад, снова приходим к 11653 году до н. э. (разница в один год зависит от сдвига начала года). Двадцать два года назад А. Горбовский высказал гипотезу о существовании высокой цивилизации, погибшей 13-14 тыс. лет назад в результате мировой катастрофы. Многие ученые разделяют точку зрения о катастрофе, положившей начало отсчета вышеупомянутых календарей. Американский антрополог И. Донелли предположил, что точкой пересечения древних календарей является дата гибели Атлантиды.

Комета Галлея появляется вблизи Земли раз в 76 лет. Если мы отсчитаем назад 178 шагов по 76 лет, то приходим к 11542 году до н. э. Не исключено, что именно данная комета явилась фактором гибели Атлантиды. Расстояние между Землей и кометой меняется — то уменьшается, то увеличивается. Период такого процесса – 17770 лет. Последний раз, когда комета находилась максимально близко от Земли (ок. 6 млн. км) – 837 год н. э. Отложив от него семь периодов, получаем 11553 год до н. э. Каждый раз, когда комета приближается к Земле на минимальное расстояние, усиливается сейсмическая активность нашей планеты, что чревато гибелью земной цивилизации. Так эгейская культура погибла в конце 2 тысячелетия до н. э. Не исключено, что при этом нарушился озоновый слой атмосферы. Этим можно объяснить и факт опустошения многих районов Греции в период, который соответствует дате одного из минимальных расстояний кометы до Земли.

В основе циклических явлений полагается пространственная симметрично-асимметричная организация Вселенной, которая на уровне биологическом реализуется как циклическая (волновая) закономерность функционирования и развития (роста) живых систем, которая согласуется с пространственно-временной самоорганизацией разнообразных типов систем [Путитов, 1987, с. 3]. На уровне психических процессов данная организация реализуется в виде циклически сменяемых правополушарной и левополушарной фаз жизни деятельности человеческого организма и социума в целом, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы – колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20-25 лет) и левого (20-25 лет) полушарий [Тулъвисте, 1988].

В контексте онто- и филогенеза данный вывод можно проиллюстрировать ориентальной доктриной реинкарнации:

---

<sup>18</sup> С позиции анализа квантово-фотонной реальности, целостного неразложимого на части фундамента Вселенной, цикличность и повторяемость событий может быть объяснена эффектом "*Эйнштейна-Подольского-Розена*", согласно которому между парами элементарных частиц устанавливается несиловая мгновенная корреляция, когда действие на одну частицу вызывает симметрический ответ другой частицы. А еще глубже квантово-фотонной реальности залегает физический (абсолютный) вакуум, который актуализирует нашу реальность, причем данный механизм обнаруживает именно парные эффекты.



Рис. Реинкарнация. Иллюстрация цепи человеческих перерождений (на фоне метаморфозы "молодость – старость")

Данные циклические колебания масштабно изоморфны: поскольку "... циклы (окружности) и волны (синусоиды) являются **эквивалентными описаниями**, характеризуют одно и то же, просто они даны в **разных системах координат**. В полярной системе координат независимая переменная (например, время) характеризуется углом и получается окружность, в прямоугольной (Декартовой) системе – независимая переменная задается величиной отрезка на горизонтальной оси и получается синусоида (волны одинаковой высоты)" [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78-101].

Н.С. Имянитов отмечает, что "Если имеет место развитие, то окружность превращается в развертывающуюся спираль (Нельзя не упомянуть оригинальное предложение заменить спираль кохленойдой, хотя оно имеет сугубо качественный характер и сомнительную целесообразность. См.: [Ляховицкая, 1998, с. 68–80], а у синусоиды постоянно увеличивается амплитуда (высота волны). **Именно эти (эквивалентные) геометрические образы имеют в виду при современном употреблении терминов "цикл" и "волна"**.

Н.С. Имянитов полагает при этом, что "нужно отметить принципиальный недостаток обоих отображений: они не дают возможности показать разрывы и скачки (кризисы) [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78-101]. Для этих случаев предложены функция тангенса или, лучше, различные функции дробной части независимого переменного [Имянитов, 2002б, с. 62–69; 1999, с. 530–537; 2003, с. 49–56; 2001а, с. 1254–1262; 2001б, с. 873–880; 2009, с. 78-101].

Именно такими уравнениями Н.С. Имянитову удалось описать периодический закон Д.И. Менделеева, когда можно говорить **о развитии элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева** [Булгакова, 2000], где повторяется циклический переход от металлов через амфотерные элементы к неметаллам. Нарушение периодичности начинается с седьмого периода, в котором большинство элементов получено искусственно. Первый из них, нептуний (№ 93). Таким образом, на № 92, уране, словно бы заканчивается естественная система химических элементов. Следующие элементы, радиоактивные металлы (период жизни которых незначителен) подчиняются одновременно как детерминистическим, так и стохастическим закономерностям, то есть появляются как элементы открытой системы, которые изучает синергетика. Начиная с элемента № 93 периодическая система обнаруживает флуктуационную природу, то есть из состояния равновесной замкнутой системы она переходит к состоянию открытых неуравновешенных систем. Именно в этой точке бифуркации, на этом "перепутье" нелинейные динамические системы спонтанно изменяют свою эволюционную траекторию. Здесь возникают так называемые диссипативные, открытые структуры, где образуется неравновесный порядок.

Таким образом, можно говорить о схеме развития элементов на основе рассмотрения известных принципов деления электронов в атомах (принцип Паули, принцип минимального запаса энергии). Это позволяет построить спиралевидное изображение каждого периода (с первого до девятого). Здесь видно, что часть предполагаемых элементов восьмого и девятого периодов расположены словно бы в "середине" системы [Булгакова, 2000]. Все 218 элементов можно изобразить на циклоиде, которая после седьмого периода, согласно законам развития систем, должна обратиться назад, а не продолжаться, когда нелинейные системы должны спонтанно изменять свою эволюционную траекторию. Для того, чтобы построить циклоиду Н. Булгаковой было сделано



предположение, что периодическая система, как естественная сущность, является симметричной. И если ее девять периодов вмещают 218 элементов, то обе половины имеют по 109 элементов, когда ось симметрии проходит по 109 элементу. Здесь обнаруживается раздвоение, бифуркация, которая предусматривает возможность качественной перестройки (метаморфозы) разных объектов [Арнольд, 1990] и которую можно отобразить на циклоиде периодической системы химических элементов в неравновесном состоянии.

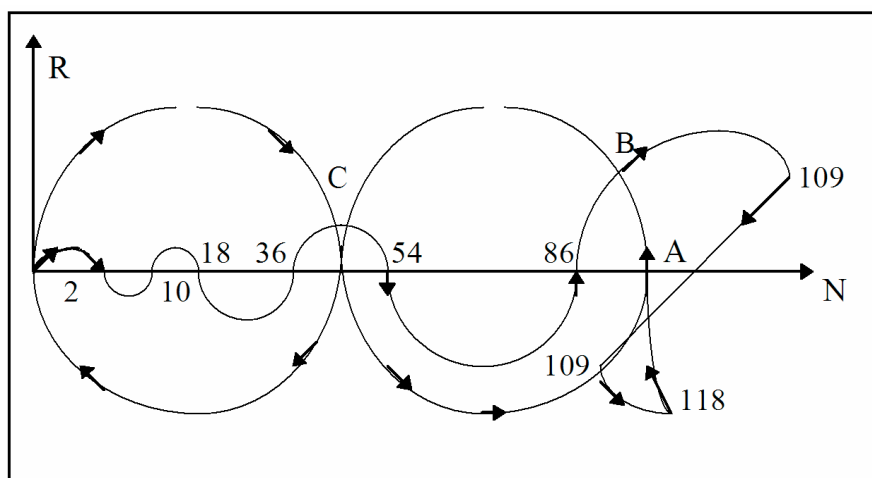


Рис. Булгакова, 2000. Циклоида периодической системы химических элементов в равновесно-неравновесном состоянии

На графическом изображении периодической системы видно ход кривой антиэлементов в обратную, зеркальную сторону от реальных элементов и пересечение ею седьмого и пятого периодов [Булгакова, 2000].

Нужно сказать, что корректность построения циклоиды подтверждается последовательностью Фейгенбаума, которая применяется для любой системы и является одним из типичных ведущих маршрутов от простого периодического режима к сложному аperiodическому: в определенном участке значений параметров система действует в периодическом режиме с периодом  $T$  (это отвечает естественной частице периодической системы химических элементов). При переходе через точку бифуркации период удваивается и составляет  $2T$  (предполагаемые элементы восьмого и девятого периодов). При переходе через следующую точку бифуркации возникает очередное удвоение –  $4T$  и так далее, то есть любая система характеризуется последовательностью бифуркаций удвоения периода. Здесь мы имеем “тонкую игру континуального и дискретного” [Арнольд, 1990].

В математике сейчас широко распространяется теория особенностей, где описаны комплексные особенности при условии отождествления исходного многообразия уровня с самим собой (в последние 30 лет теория особенностей достигла высокого технического уровня, главным образом благодаря работам Х. Уитни (1955), Р. Тома (1959) и Дж. Мазера (1965); сейчас это – мощный новый математический аппарат, имеющий широкую область приложений в естествознании и технике, в комбинации с теорией бифуркаций, восходящей к диссертации А. Пуанкаре 1879 г. и развитой А.А. Андроновым, 1933). Это отождествление называется монодромией. Во время оборота некоторого критического значения монодромия может быть выбрана так, что когда осуществится полный оборот, то все точки линии возвратятся на то же место, когда возникает ситуация, подобная листу Мёбиуса.

Циклоидное изображение периодической системы из 218 элементов дает возможность представить механизм самоорганизации материи на уровне микромира в процессе перехода с состояния равновесия к неравновесному при условиях сохранения целостности, синхронности и гармонии системы:

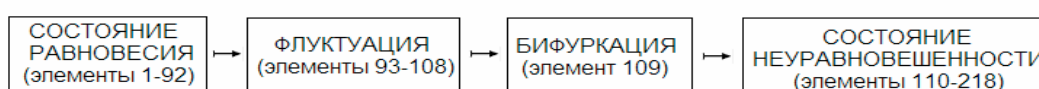


Рис. Механизм самоорганизации материи на уровне микромира [Булгакова, 2000]

Н.С. Имянитов пишет, что отражающие циклические явления “кривые являются функциями одной переменной и лежат в плоскости. При анализе на качественном уровне часто вместо плоской

спирали безосновательно изображается трехмерная, хотя речь идет о зависимости от одного или от неопределенного количества параметров" [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78-101]. Данное обстоятельство обуславливает сомнения в познавательной и дидактической ценности изображения спирали (и других геометрических конструкций) при обобщенном (на качественном уровне) описании развития [Бородкин, 1991, с. 5, 77, 78, 80, 83, 176].

Однако следует заметить, что существует "**циклическая изоморфность**", которая обнаруживает 3-4-, 7-11-, 20-25-, 47-60-, 150-300- и 1000-летние циклы в экономическом развитии общества [Яковец, 1999, с. 19-21, 267; Стрелецкий, 1999, с. 107, 110]. В **экономике**, как полагает А.И.Субетто, цикличность как важнейший принцип развития экономических феноменов осмысливается К. Марксом в его теории общественного производства, где просматривается идея о циклических кризисах перепроизводства. Более детальное описание эта концепция получила в учении о "длинных" экономических циклах, или волнах Н. Д. Кондратьева, что нашло отражение в различных аспектах экономической науки (К. К. Вальтух, Г. Менш, С. Меньшиков, И. Шумпеттер, Ю. В. Яковец, Х. Фримен и др.) [Глазьев, 1993; Циклические процессы в природе и обществе, 1993; Яковец, 1984, 1992, 1994; Вальтух, 1980; Волновые процессы в общественном развитии, 1992; Маевский, 1994; Субетто, 1988, 1989, 1990, 1993, 1994; Ракитов, 1982; НТР: новая волна, 1988].

Отмечается, что в современных экономических моделях формы кривых, которые описывают циклическое явление, сильно усложнены [Яковец, 1999, с. 19-21, 267; Атлас временных вариаций природных, антропогенных и социальных процессов, 1994-2002; Дубровский, 1991, с. 4-12; Нефедов, Турчин, 2007, с. 153-167].

Отмечается также и то, что продолжительность циклов может уменьшаться, когда частота повторений возрастает, что характерно для экономического развития общества при повторении кризисов [Пантин, Лапкин, 2006, с. 63], а также и для развития **техники и технологий**, что проявляется в ускорении внедрения и уменьшении продолжительности эффективного использования нововведений [Балашов, 1985, с. 108].

Описана цикличность **исторического развития**, исследование которой восходит к первым древнегреческим историкам Геродоту и Фукидиду [Ракитов, 1982], которые отметили повторяемость общественных явлений. Ныне формулируется так называемая "циклическая онтология" социальных явлений, которая, как пишет А.И.Субетто, включает в себя не только формационную теорию К. Маркса касательно общественно-экономических формаций, но и учение о длинных циклах макротехнологии (технологических способов производства) [НТР: новая волна, 1988; Яковец, 1992], волновую теорию развития производительных сил [Субетто, 1982, с. 27-34; Янч, 1974; Сахал, 1985; Бреховских, 1986; Методология и социология техники, 1990].

Детально описаны **волны демократизации** и отката от нее в США, а также российские реформы и контрреформы (начиная с 1801 г. и кончая современностью), циклы во внутренней и внешней политике США [Пантин, Лапкин, 2006].

Таким образом, можно говорить о некой **универсальной матрице развития** всего и вся во Вселенной, механизм реализации которой можно найти в книгах Н. Н. Александрова. В статье "Архетипы спиральности как язык и средство будущего" [Александров, 2012] этот выдающийся исследователь пишет об закономерности в развитии менталитета человечества, которая обнаруживает переход от доминирования пространства к доминированию времени. Данный переход, как утверждает Н.Н. Александров, связан с использованием архетипа спиралей, выступающих, как нетрудно увидеть, определенным синтезом пространства (нечто континуально-целостного) и времени (нечто дискретно-линейного). При этом данная закономерность прослеживается во всех формах общественного сознания – в развитии форм искусства, в науке, философии, морали, религии...