

## Угловые изображения Великой Богини на камнях от Карнака до Амура

**Аннотация.** В статье впервые проводится сравнительный анализ угловых антропоморфных изображений, присутствующих на стыках граней камней и мегалитов, которые встречаются от Карнака (Бретань, Франция) до Сикачи-Аляна (р. Амур). Приводятся аргументы в пользу существования единого религиозного культа Великой Богини, чьи изображения присутствуют в культовых местах Евразии.

**Ключевые слова и фразы:** мегалиты, петроглифы, наскальные изображения палеолита, лик-сердечко, Великая Богиня, религиозный культ.

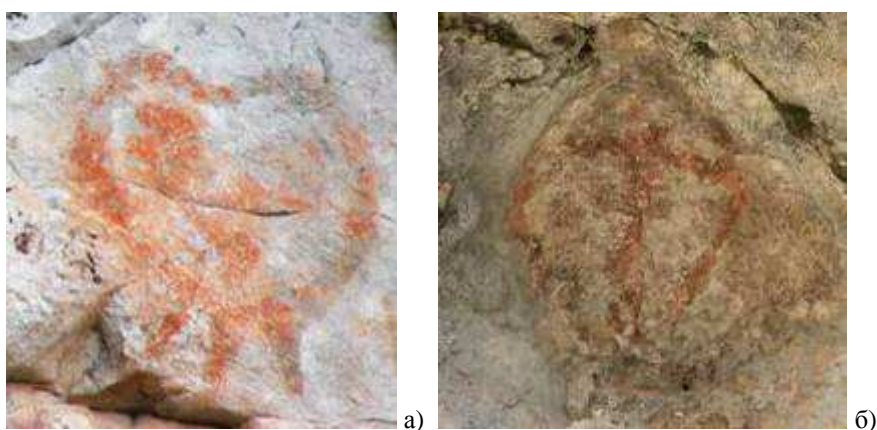
### Введение

Всё больше археологических фактов, свидетельствующих о существовании единого культурного и информационного пространства на территориях Евразии тысячи лет назад, лингвистических данных об элементах праязыка, этнографических свидетельств и культовых предметов, показывающих сходство признаков и даже идентичность обрядов и религиозного культа в целом, говорят об этносе, который в течение долгих миграций распространял знания, язык и духовность в Евразии и далее – в Америке [2, 5].

В данной статье будет рассмотрен один из таких маркеров единого культа Евразии, существовавшего, начиная с палеолита, а именно – угловые изображения Великой Богини на схождении граней камней, валунов и небольших скал – в пещерах, на берегах рек и в горах.

### Изображения Великой Богини в виде лика-сердечка.

Необходимо отметить, что исследования унифицированного изображения Великой Богини в виде лика-сердечка, начавшиеся в 2013 г. [5] привели к обнаружению повсеместного распространения такого изображения женского божества в эпоху неолита и энеолита. Было обнаружено сходство таких изображений на скалах, например, на Урале и в Турции (Рис. 1). Причём связь данного изображения с культом надёжно подтверждается археологами наличием жертвенников, в частности под Писаным Камнем Вишеры, на Урале, то есть – под изображением лика-сердечка (Рис. 1а).



**Рис. 1 а)** Вишерский писанный камень с ликом-сердечком, Урал <http://lenkovsky.livejournal.com/28477.html>

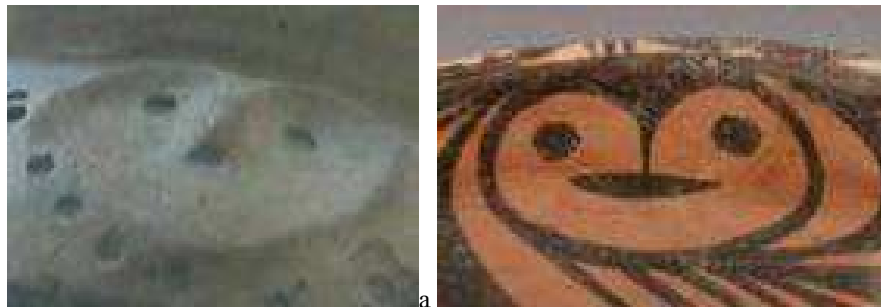
**б)** Наскальный рисунок в пещере Бельдиби, Кемер, Турция, в виде антропоморфного изображения (трапециевидный лик) <http://www.panoramio.com/photo/30904583>

Многочисленные изображения ликов-сердечек и их сходство наблюдается и на глиняных изделиях: на керамике культуры из Мёзино (Русская равнина), на артефактах Аравийского полуострова, Кипра, на Вознесенской керамике (р. Амур) и на артефактах многих других мест Евразии, а также в Японии и Америке [5] (Рис.2):



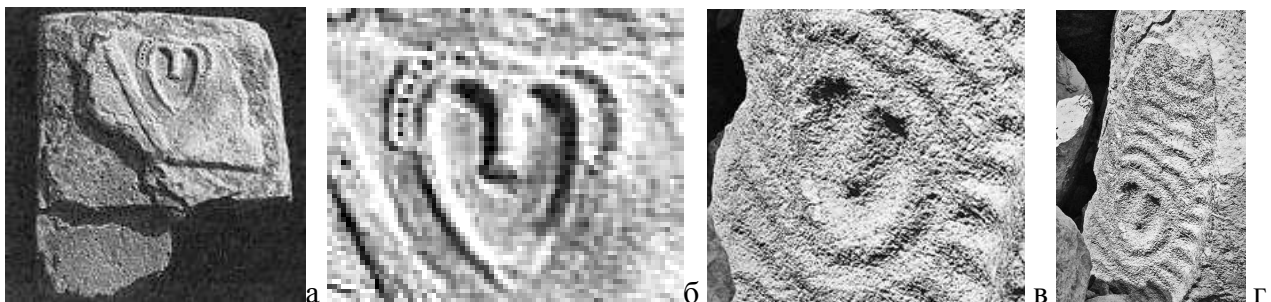
**Рис.2** а) Артефакт из раскопок в с. Мёзино – изображение Великой Богини в виде сердца (палеолитическая стоянка Мёзино, 18 тыс. лет до н.э.) <http://ekotur.com.ua/kulturnyy-turizm.html> б) керамическая голова антропоморфной фигурки из Млейхи, 0-200 н.э. Археологический Музей Шарджи (Фото Е.А. Мироновой); в) лицо Великой Богини в виде сердца на керамической вазе с Кипра (Музей Пьеридиса, г. Ларнака, фото Е.А. Мироновой); г) догу периода Яёй с лицом в виде сердца <http://clm.mybb.ru/viewtopic.php?id=36>

В энеолитических культурах: Кукутени-Триполье (входящих в круг культур Балканского круга) – 6500–5500 лет назад, к северо-западу от Чёрного моря, между реками Днестр на западе и Днепр на востоке, и культуры Яншао в Китае, в долине реки Хуанхэ (Жёлтая река), 8000–4000 лет назад, знаки и символы в орнаментах, которые мы исследовали ранее [7], также имеются антропоморфные изображения лица в виде лика-сердечка (каноническое изображение Великой Богини), причём стилистика совпадает в деталях обоих изображений. Мы можем констатировать общие черты в данных изображениях. Это контур лица с треугольной выемкой в верхней части, что создаёт эффект «сердечка». Это вертикальная черта, продолжающаяся от выемки и создающая линию носа. А также – характерная плавная линия нижней части обоих ликов – она не сужается резко, как на предыдущих изображениях в других культурах. В обоих изображениях – на тарелке из Триполья и на миске из Яншао глаза на лике-сердечке переданы в виде кружков. Единственное отличие – на изображении из Триполья отсутствует рот (Рис. 3):



**Рис. 3** а) Изображение лица Великой Богини на обломке керамической заготовки сосуда, Триполье [http://vk.com/video-1874076\\_146079655](http://vk.com/video-1874076_146079655) б) идентичное изображение лица Великой Богини на сосуде Мадзяю, Китай, 2600- 2300 до н.э. <http://www.worthpoint.com/worthopedia/a-chinese-neolithic-pottery-bowl-majiyao>

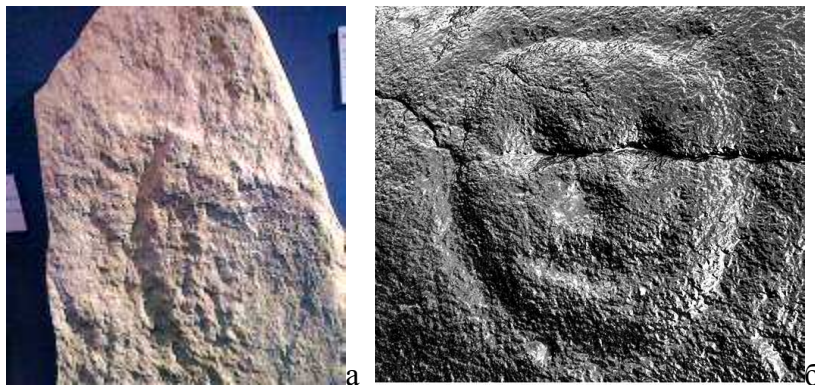
Поражает не только сходство данных изображений, но и точность в передаче деталей, а также в стилистике, как это можно наблюдать и при сравнении двух петроглифов: на каменной стеле из Трои и на камнях знаменитого Сикачи-Аляна на Нижнем Амуре (Рис. 4):



**Рис. 4** а)-б) Каменная стела с высеченным на ней изображением человеческого лица, форма которого напоминает сердце, Троя <http://lib3.podelise.ru/docs/137/index-31085.html?page=2> ; в)-г) Сикачи-Алян, пункт П. Антропоморфная рельефная личина [Дэвлет, с. 24].

Обращает на себя внимание тот факт, что самое древнее изображение Великой Богини в каноническом исполнении – в виде лика-сердечка – обнаружено в Мёзино, на Русской равнине и датируется 18 тыс. лет до н.э. То есть – это пока самое древнее надёжно датированное изображение подобного рода.

Мы также обратили внимание и на более упрощенные изображения антропоморфных личин, которые обнаруживают определённое сходство. Это выбитые на камнях – в Карнаке (Бретань, Франция) и в Шереметьево (р. Амур) антропоморфные лики (Рис. 5):



**Рис. 5** а) Антропоморфное изображение на каменной стеле в Карнаке (Бретань, Франция (Фото Е.А. Мироновой); б) Фигуративное изображение – простая контурная личина, Шереметьево [Дэвлет, с. 21]

Выводы, которые делает В.В. Попов в результате исследований ликов-сердечек, следующие: «Исходя из рассмотренных данных, артефактов и их датировок, мы можем вновь констатировать факт распространения канона изображения Великой Богини по всем упомянутым выше направлениям (Балканы, Япония, Америка) с севера – по крайней мере, из двух коррелирующих по времени источников – со стоянки Мёзино и со стоянки на р. Томь на Урале. Логично будет предположить, что данные стоянки не были единичными, а входили в ареал, в котором культ Великой Богини был доминирующим, поскольку такая традиция изготовления её изображений укоренилась на долгие века и тысячелетия абсолютно без изменений и более того – распространилась на многие тысячи километров.

Сердцевидный образ головки Великой Богини в палеолите-неолите был достоянием индоевропейцев, позже этот образ был заимствован религиями других образующихся этносов» [5].

### **Угловые изображения Великой Богини**

Недавно нами были обнаружены и угловые изображения Великой Богини на камнях Карнака, которые стало возможным идентифицировать только при наблюдении за мегалитами при разном освещении – на закате, на восходе солнца и в полдень [6, с. 98-100], поскольку шероховатости камней, следы их обработки для передачи дугообразных верхних границ ликов-сердечек, выпуклых глаз и т.д. выявляются только при определённом освещении. Уходящие в тень изображения становятся неактуальными. На свет выходили те изображения Богини, которые освещались солнцем в следующие часы светового дня. Мы предлагаем гипотезу, состоящую в том, что такого рода мегалиты служили своеобразными солнечными часами (Рис. 6):



**Рис. 6** Эффект «сердцевидного лика», «скользящего» по поверхности камней в Карнаке (Бретань, Франция). В каком бы месте солнце ни освещало поверхность камней, посвящённый зритель видит образ Великой Богини а)-б)-в) <https://www.flickr.com/photos/levalet/6992294679/in/photostream/>

Однако такие изображения есть и на мегалитах Вьетнама и на артефактах Китая. Например, во Вьетнаме, в религиозном центре древних Чамов, который называется «Башни Чамов» и является святилищем Богини По Нагар (Po Nagar). Он находится в современном Нячанге (Nha Trang). Религиозный центр представляет собой башни на горе (Cham Towers) и храмы. Этот религиозный центр был очень почитаем, поскольку был посвящён земле-кормилице страны, «приносящей землю, каламбак и рис». В XI в., когда в Нячанге появились первые надписи на чамском языке, Богиню называли «богиней страны» (Янг пу Нагара). Имя По Нагар, сохранившееся до наших дней, прямо восходит к древнему имени «богини страны». По Нагар была включена и во вьетский пантеон (вьеты – победители чамов) как богиня-мать. Её вьетское имя, отражающее функцию богини-покровительницы – Тхиени Ана, неточная фонетическая транскрипция с чамского на вьетский слов «богиня земли» [9, с. 234-235].

На склонах этой небольшой горы в Нячанге – По Нагар, а также на площадке на её вершине, находится множество больших камней-валунов (Рис. 7а). Мы покажем здесь на одном из них очертания изображений в виде лика-сердечка на трёх плоскостях, а также на стыке граней, на которых видна верхняя граница – выпуклости в виде пунктира (Рис. 7 б-в-г):



Рис. 7 (а) Один из склонов холма Понагар (г. Нячанг, Вьетнам) с валунами (Фото Е.А. Мироновой)



б)-в)-г) Увеличенные фрагменты трёх сторон одного и того же камня в Понагаре, г. Нячанг (Вьетнам), на котором присутствуют следы обработки (ряд выбитых выпуклостей на верхней дуге) и каждая сторона имеет форму сердца (Фото Е.А. Мироновой).

Это скопление камней с угловыми изображениями Великой Богини не единственное на холме По Нагар. Лики на стыках граней находятся и на других валунах в этом сакральном комплексе, а также на углах небольшой скалы в середине реки Кай, которая протекает рядом со святилищем По Нагар. Скала находится прямо напротив святилища.

Такой вид изображения образов/антропоморфных личин можно наблюдать на более позднем артефакте из Китая, который называется «тцунг» (tsung) в китайской археологии (tson), имеет также написание – ts ung. Это ритуальный артефакт, обычно изготавливавшийся из целого куска нефрита, состоял из полого цилиндра с центральной прямоугольной секцией. Такие артефакты находят особенно часто в могилах периода ШаньЧжоу (Shang-Zhou period), 16-11 в.в. до н.э. Их считают символом или приношением во время обряда жертвоприношения Земле [11].

Тцунг (*ts'ung*) использовался в первоначальных ритуалах поклонения земле и, возможно, ассоциировался с обрядами плодородия [12].

В дальнейшем тцунг развился в двухуровневый предмет с лицами, выгравированными на его углах и на поверхностях квадратов 1, 3, 9 и 7, которые обычно оставались незаполненными. На углах каждый уровень разделён на два подуровня. Нижний подуровень имел главную часть лица, повторенного здесь в редуцированной форме – большие круглые глаза и рот в виде полосы, загибающиеся на углы. Верхний подуровень украшен стилизованной версией верхнего лица в головном уборе, а рот в идее полосы обрамлён двумя широкими полосами. Эти элементы являются типичными для декорирования углов тцунга (Рис. 8 (а)-(в)):



**Рис 8.** а) Предмет, называемый «тцунг» (*ts'ung*); б) Увеличенное изображение лица, выгравированного на предмете «тцунг»; в) Угловая деталь, показывающая изображение лица, которое представлено двумя глазами на смежных плоскостях <http://www.chaz.org/Arch/China/Well/Well.html>

Откуда же возник такой способ изображать личины на углах камней или ритуальных предметов? Точная датировка изображений на камнях для современного состояния науки затруднительна. Однако мы можем привести здесь наиболее древнее и датированное изображение подобного рода на камне (на стыке граней) из пещеры Альтамира, Испания (Рис. 9):



**Рис. 9** Одна из личин, обнаруженных в дальних залах пещеры Альтамира, Испания [2, с. 26] [http://rockart-studies.ru/pdf/DubrovskiyGrachev\\_uralskie%20pisan\\_2011.pdf](http://rockart-studies.ru/pdf/DubrovskiyGrachev_uralskie%20pisan_2011.pdf)

Использование естественных выступов и шероховатостей камней и валунов для создания барельефов и даже рисованных изображений в пещерах было одной из характерных черт искусства каменного века. Например, в известняковой пещере Альтамира (север Испании, провинция Кантабрия, недалеко от города Сантандер, на окраине деревни Сантильяна дель Мар) рельеф стен используется для придания изображениям объёма (фигура бизона). А в пещере Руффиньяк, во французском департаменте Дордонь, находятся наскальные изображения мамонтов и бизонов, выполненные также в рельефной манере. Помимо использования краски древний художник «вплетал» в изображения природный материал – саму поверхность стены пещеры: «Уже в семистах метрах от входа прекрасно различимы следы медвежьих когтей, а затем начинаются первые крупные гравировки. С левой стороны нанесены два мамонта, смотрящих друг на друга. Именно они стали первыми обнаруженными изображениями в 1956 году. Интересно, что глаз животного, смотрящего влево, представлен в виде естественного выступа кремниевой породы. Примерно через 40 метров, в галерее Брейля расположены превосходные черные фигуры трех шерстистых носорогов и черной

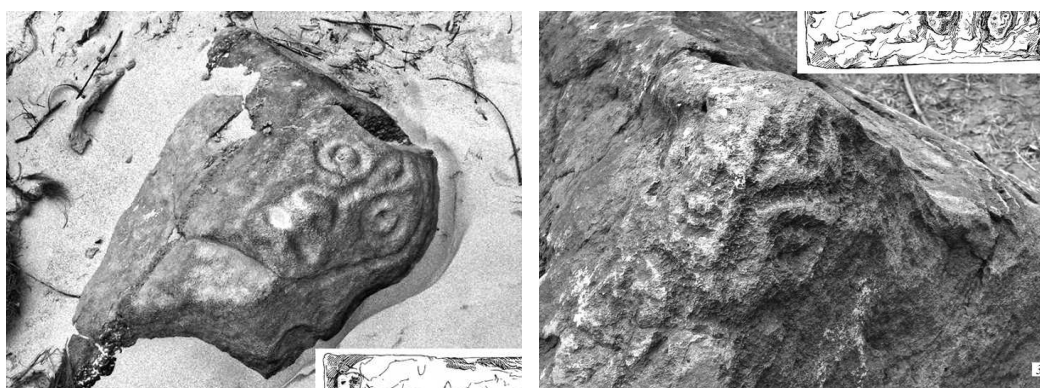
лошадиной головы за ними. При ее создании древний мастер также искусно использовал большой выход темного кремния» [2, с. 34].

Росписи на стенах пещеры Альтамира датируются с помощью радий-уранового метода, который отодвинул нижнюю временную границу создания росписей и показал, что знаменитые бизоны рождались на протяжении 15 000 лет, в промежуток от 10 000 до 25 000 лет назад. Причем новый метод также подтвердил, что рисунки создавались постепенно, а не в один момент.

Угловые антропоморфные изображения, подобные тому, что обнаружилось в Альтамире к настоящему времени лишь в единственном экземпляре, находятся на противоположной стороне Евразийского материка – на петроглифах Сикачи-Аляна, на берегу р. Амур, и петроглифах в долине р. Уссури. Однако здесь они представлены многочисленными вариациями личин, которые, по мнению А.П. Окладникова, трудно свести в определённые устойчивые типы или группы, настолько они разнообразны. По словам учёного, «перед нами одна тема, но с бесконечными вариациями, непрерывно меняющимися в разных и непредвиденных комбинациях, как в калейдоскопе» [8, с.77]

Петроглифы Сикачи-Аляна – знаменитые базальтовые валуны (точнее – остатки скал), расположенные по правому берегу р. Амур в 60 км ниже г. Хабаровск, покрытые антропоморфными изображениями (личинами), изображениями лосей, птиц, змей и лодок. Петроглифы выполнены преимущественно на базальтовых валунах и частично на скалистом уступе береговой террасы, они концентрируются на береговой полосе от с. Малышево до верхнего конца с. Сикачи-Алян протяженностью 5–6 км в области прямого действия воды Амура. Петроглифы Шереметьево – это местонахождение на правом берегу р. Уссури в 140 км выше по течению от места ее слияния с р. Амур. В бассейне Нижнего Амура и Уссури с эпохи неолита существовали крупные культовые центры и святилища [4]. Известно более 110 массивных базальтовых глыб, на которые нанесено около 200 выбитых изображений и групп, локализующихся в шести пунктах.

Во время экспедиций 1959, 1968, 1970 гг. под руководством А. П. Окладникова было проведено исследование Шереметьевских скал: сделаны прорисовки и описание большинства изображений, проведена археологическая разведка. А. П. Окладникова представил подробную характеристику петроглифов, их периодизацию, хронологию, интерпретацию их семантики, привёл этнографические параллели изобразительным мотивам и стилистике [8]. Так, А.П. Окладниковым представлена типология личин, которые учёный считает наиболее выдающейся характеристикой данного памятника: 1) овальные; 2) яйцевидно-овальные; 3) сердцевидные; 4) трапециевидные; 5) прямоугольные; 6) с овальной вершиной и прямым основанием; 7) обезьяновидные или череповидные; 8) парциальные [8, с. 78]. Способ передачи элементов лица (глаз, носа, рта) варьирует от реалистических до условных, почти геометрических форм.



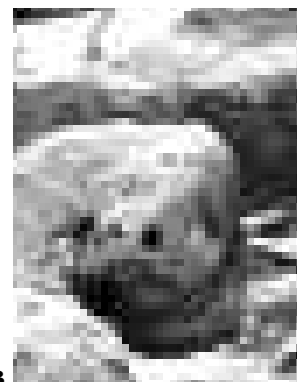
**Рис. 10** Рельефные личины на стыке граней, 1-2 Сикачи-Алян; 2 – Медвежьи Щеки. Оба изображения, несмотря на разницу в стилистике, имеют общий принцип – они выбиты на углах камней [Дэвлет, с.19].

Однако угловые изображения личин на стыке граней камней не вошли в эту типологию А.П. Окладникова, хотя объёмной технике изображений в Сикачи-Аляне уделено достаточное внимание: «Мастер сикачи-альянских петроглифов намеренно в ряде случаев выбирал для своей работы рёбра базальтовых глыб с двумя соседними плоскостями камня, расположенными под углом, так, чтобы рисунок располагался на этих двух плоскостях. От такой установки он приобретал объёмность и выглядел как трёхмерная вещь, а не плоскостное изображение» [8, с.77]. В таблицах А.П. Окладникова представлено десять таких личин из Сикачи-Аляна.

Помимо изученных и описанных петроглифов, при внимательном изучении местоположения камней на берегу р.Амур в районе Сикачи-Аляна мы заметили угловое изображение личины, которое крайне трудно опознать из-за стёртости его рельефа и малого размера самого камня (Рис11):



**Рис. 11 а)** Сикачи-Алян. Вид на смещенные прибрежные валуны, среди которых автором статьи обнаружен камень с ликом на стыке граней [3, с.23].



б)-в)-г) Увеличенные фрагменты рельефной личины из скопления прибрежных валунов Сикачи-Аляна, выполненной на схождении двух граней.

Взгляд современного человека, привыкший к детализации изображений, не способен сразу заметить «портреты» божества, выполненные в наидревнейшей манере – символической, с едва намечаемыми чертами. Именно поэтому большинство угловых изображений пока так и остаются незамеченными даже учёными, специально исследующими данное археологическое местоположение. Кроме того, из-за близкого расположения данного камня к воде и его малых размеров, он подвергался её воздействию больше всего. Именно его окатанность и не позволяла рассмотреть угловое изображение. Тем не менее, можно увидеть два углубления на соседних гранях – для глаз и горизонтальную черту, прорезанную вниз – для рта. Это изображение имеет яйцевидную форму в соответствии с типологией А.П. Окладникова.

В ряду других петроглифов Сикачи-Аляна мы обнаружили также возможный источник, прообраз для культовых китайских предметов *tsung*. Такое изображение выполнено на стыке граней базальтовой глыбы и представлено только двумя глазами в виде концентрических кругов (Рис.12):



**Рис. 12. а)** Изображение в виде двух концентрических кругов («глаза Богини») на соседних поверхностях камня, имеющего прямоугольную (или квадратную форму); б) увеличенный фрагмент с «глазами Богини» [http://vk.com/album137006699\\_141879964](http://vk.com/album137006699_141879964)

## **Выводы.**

Рассмотренные антропоморфные изображения в виде лика-сердечка, выявленные на мегалитах в древнейших культовых местах и на артефактах Евразии, а также впервые рассматриваемые здесь угловые антропоморфные изображения, присутствующие на камнях, петроглифах от Карнака и Кантабрии до Дальнего Востока и Китая, судя по общим канонам, по которым они создавались, принадлежат к единому религиозному культу. Этот культ, на основании многих предыдущих исследований (М. Гимбутас, А. Голан и др.) обозначается термином «культ Великой Богини» плодородия и фертильности, и – в противоположном качестве – Богини смерти и загробного мира.

Наиболее древнее изображение Великой Богини в виде её символа – лика-сердечка, которое надёжно датировано, происходит из Мёзино на Русской Равнине (18 000 лет назад).

Угловые изображения Великой Богини рассматриваются здесь в сравнении впервые. Этот анализ показывает, что подобное изображение на стыке граней скального выступа в пещере Альтамира (Испания) могло иметь возраст, отличный от самих росписей, которые датируются современным радий-урановым методом от 25 000 л.н., до 10 000 л.н. Определить точный возраст именно этого изображения на камне пока невозможно. Кроме того, оно является единичным и аналогов ему во Франко-Кантабрийском регионе палеолитических пещер пока не обнаружено.

Тем не менее, такие угловые антропоморфные изображения, сделанные на стыках граней валунов и небольших камней, в большом количестве представлены на петроглифах Сикачи-Аляна на р. Амур. Кроме того, стилистика и художественные особенности каждого изображения здесь значительно варьируются. Некоторые изображения подверглись воздействию водной среды и выветриванию, поэтому различаются в настоящее время с большим трудом и не выявлены полностью на всех камнях археологами.

Мы можем предположить, что стилистическое разнообразие угловых антропоморфных изображений на камнях Сикачи-Аляна, Шереметьево, бассейна р. Уссури, а также их большое количество, свидетельствует о том, что именно в этих местах был один из очагов формирования основ культа Великой Богини каменного века, который в последующие эпохи этнос-носитель распространил в своих миграциях по всей Евразии. Угловые антропоморфные изображения-личины – образы Великой Богини являются ещё одним осязаемым свидетельством этого единого религиозного культа.

## **Литература:**

1. Деревянко А. П. В поисках оленя Золотые рога. М.: Советская Россия. – 1980. – 413 с.
2. Дубровский Д.К., Грачёв В.Ю. Уральские писаницы в мировом наскальном искусстве. – Екатеринбург: ООО «Грачёв и партнёры». – 2010. – 216 с. [http://rockart-studies.ru/pdf/DubrovskiyGrachev\\_uralskie%20pisan\\_2011.pdf](http://rockart-studies.ru/pdf/DubrovskiyGrachev_uralskie%20pisan_2011.pdf)
3. Дэвлет Е.Г., Ласкин А.Р. К изучению петроглифов Амура и Уссури // Краткие сообщения Института археологии. – 2014. – №232. – С. 8-32.
4. Медведев В. Е. Неолитические культовые центры в долине Амура // Археология, этнография и антропология Евразии. 2005. – № 4 (24). – С. 40–69.
5. Миронова Е.А., Попов В.В. Доказательства распространения единого религиозного культа в неолите на территории Евразии, Японии и Америки (сердцевидные изображения лица Великой Богини). – Proceedings of the Academy of DNA Genealogy. Boston-Moscow-Tsukuba. Volume 6, No. 6. June 2013. Lulu inc. – 2013. – С.1103-1113 [http://dna-academy.ru/wp-content/uploads/6\\_6\\_2013.pdf](http://dna-academy.ru/wp-content/uploads/6_6_2013.pdf)
6. Миронова Е.А. Горы и камни как основа культа Великой Богини каменного века // Эко-потенциал № 3 (11), 2015. Ежеквартальный научный журнал. Уральский Государственный Лесотехнический Университет, г. Екатеринбург. – С. 98-114. <http://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/4818/1/Mironova.pdf>
7. Миронова Е.А. Выявленные тождественные элементы орнаментации на керамике археологических культур: Триполье/Кукутени – Яншао – Бан-Чанг – Анасази/Могольон // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: материалы V Международной научно-практической конференции (Благовещенск-Хайхэ-Харбин, 18-23 мая 2015 г.). Вып. У/ Отв. ред. Д.В. Буяров, Д.В.



Кузнецов, Н.В. Киреева. – Благовещенск: изд-во БГПУ. – 2015. – С. 62-68  
<http://elibrary.ru/download/94267556.pdf>

8. Окладников А. П. Петроглифы Нижнего Амура. Л.: Наука. – 1971. – 329 с.

9. Швейер А.В. Древний Вьетнам. М.: Вече. – 2014. – 400 с.

10. Hellbrune Timeline of Art History Электронный ресурс. – URL:  
<http://www.metmuseum.org/toah/works-of-art/1996.373.2>

11. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/609427>].

12. К. Chang *Archaeol. Anc. China* ix. 276 [http://useful\\_english.enacademic.com/773279](http://useful_english.enacademic.com/773279)

Доклад представлен на VI международной научно-практической конференции «Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества», Благовещенск – Хэйхэ, 16-18 мая 2016 г.