



---

# **О ЗАСЕЛЕНИИ ЕВРОПЫ**

---

**Кто создавал цивилизацию Европы**

Максименко Юрий

ФЕВРАЛЬ 2022 Г.

РЕД. 1

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВСТУПЛЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. О КЛИМАТЕ НА СЕВЕРЕ ЕВРОПЫ</b> .....	4
I. О леднике .....	4
II. Причины изменения климата.....	13
<b>ГЛАВА 2. НАУКА О ДРЕВНЕЙ ЕВРОПЕ</b> .....	222
I. Древнейшие следы обитания людей в Европе .....	222
II. Археология Европы с древнейших времён.....	266
<b>ГЛАВА 3. ИСТОРИЯ ЗАСЕЛЕНИЯ ЕВРОПЫ</b> .....	466
I. Предварительные заметки .....	46
II. ДНК-генеалогия о заселении Европы.....	4949
III. Археология о «культурах» Европы .....	544
VI. Венеты в Европе.....	5959
<b>ГЛАВА 4. О ЦИВИЛИЗАЦИИ БАЛКАН</b> .....	6868
I. Балканы на рубеже энеолита и раннего бронзового века .....	6868
II. О периоде докерамического неолита .....	744
III. Мinoйская цивилизация .....	800
IV. О пеласгах.....	86
V. Об ахейцах .....	944
VI. О фракийцах .....	1000
<b>ГЛАВА 5. О РЕАЛИЯХ ДРЕВНОСТИ</b> .....	1055
I. Предыстория Европы .....	1055
II. О северной земле.....	1111
III. Факты о северном континенте.....	1233
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	136

## ВСТУПЛЕНИЕ

Согласно академическим данным, история Европы с появления в ней древнего человека охватывает около 2 млн лет, из которых письменными источниками освещены лишь события последних 3 тыс. лет. Весь предшествующий период — продолжительный и сложный, который западные историки называют предысторией (Vorgeschichte, prehistory, préhistoire), как видим, примерно в 600 раз более длительный, чем период письменной истории, известен преимущественно по данным археологии, лингвистики, палеоантропологии, геологии, палеонтологии и др. При этом под влиянием многочисленных, зачастую качественно новых материалов старые концепции древнейшей истории Европы надо пересматривать, так как те представления, которые ещё недавно казались незыблемыми, решительно устаревают. Однако, современные обобщающие исследования по этой теме ещё не созданы.

При этом необходимо также учитывать имеющиеся многоплановые сведения эзотерического характера, которые совершенно меняют наше представление как о древнейших временах, так и о сути бытия, и устройстве мироздания. Анализ этих сведений даёт нам ясную и полную картину процессов, происходящих на планете, в том числе о зарождении жизни, планеты, человека, о смысле бытия и эволюции на планете. Использование этих сведений автором издания в более чем 20 исторических исследованиях показали их актуальность и ценность, насущную необходимость использования их при анализе событий прошлого для получения адекватного и убедительного понимания древнейших реалий. Сведения эзотерического характера в этой связи будут использованы и в предлагаемом издании.

Данная попытка краткого рассмотрения древнейших периодов истории Европы не претендует на что-либо законченное, но мы уверены, что это даст определённое представления о сути того, когда и каким образом человек современного вида появился в Европе. При этом наше видение в корне будет отличаться от официальной точки зрения, так как человек Белой расы, который в конечном итоге заселил Европу, зародился и развивался на нынешнем севере планеты, когда сам Северный Полюс ранее располагался совершенно в другой точке, на западе от Гренландии. И вот движение белого народа с нынешнего севера планеты и привело к возникновению того многообразия, как сейчас принято считать, индоевропейских народов, заполнивших пространство от Атлантики до Урала. Промежуточной же территорией расселения этих народов была Русская равнина, из которой исходили последующие импульсы для освоения новых мест обитания.

На Европу постоянно накатывались многочисленные волны переселенцев. Нами будут рассмотрены события важнейших исторических периодов, начиная с палеолита, использованы материалы разных наук, что в совокупности позволит прояснить, какие народы и когда заселили Европу. Конечно, это будет сделано только схематично, через отдельные важные события прошлого, но полагаем, это позволит понять суть исторических процессов на материке Европы.

# ГЛАВА 1. О КЛИМАТЕ НА СЕВЕРЕ ЕВРОПЫ

## I. О леднике

Полагаем важным и обязательным начать наше исследование с анализа климатической ситуации в Европе в период палеолита, чтобы понять, когда могла возникнуть цивилизация на этой территории, и что являлось препятствием для этого события.

В 1982 году в атласе-монографии «Палеогеография Европы за последние 100 тыс. лет» были опубликованы результаты сделанных кернов — глубинных пластов почвы территорий, которые, как считалось, были заняты ледником. Оказалось, что вся территория современной Россия вплоть до Новой Земли до 10 тыс. до н.э. была покрыта смешанными и широколиственными лесами. На территории Ленинградской, Тверской и Ярославской области вплоть до Средней Печоры были дубравы и липовые леса. Из отмеченных кернов получили пыльцу липы, дуба, и вяза. Сохранилось даже такое третичное растение, как ильм, семейства вязов. И если бы ледник сюда дошёл, то ильма не осталось бы.



Зелёная штриховая линия — более реальная граница ледника на Русской равнине.

Пик Валдайского оледенения, согласно науке, пришёлся на 16–18 тысячелетия до н.э. В пик ледника, его восточный край проходил по линии рек Молога, Шексна, не проникая дальше на восток. А в 10 тысячелетии восточная кромка ледника проходила по границе современной Карелии и Финляндии. А вот Западная Европа (Англия, Франция, Германия, Скандинавия) была закрыта ледником очень плотно и долго.

По данным антропологии европеоидный тип человека обнаружен в захоронениях уже в мезолите. На браслетах Мезинской стоянки на Черниговщине (23 тысяч лет до н.э.) учёные обнаружили и достоверно подтвердили наличие солнечного и лунного календаря, а также изменение фаз луны и растительности. Здесь же обнаружены сделанные в тот же

период из костей мамонта музыкальные инструменты. Раскопки в Костёнках, в Авдеево, в Сунгири показывают, что уже и в том сумраке тысячелетий (40–25 тыс. лет назад) люди здесь вполне себе обитали и обладали многими атрибутами развитого европеоидного человека. Костёнки и Сунгирь у многих любителей истории на слуху. Но это не единственные места обитания человека разумного на Русской равнине.



Археологические открытия XX, а также уже XXI века приводят целую россыпь древнейших стоянок, география которых чрезвычайно широка. Обнаружены стоянки Сухая Мечетка под Волгоградом, Бетово и Хотылево в Брянской области. Известна также стоянка современного человека Мамонтова Курья на реке Уса (37,5 тыс. лет до н.э.) — притоке Печоры — на широте полярного круга (66° с.ш.). Там же на Печоре (64° с.ш.) обнаружена стоянка Бызовая (32 тыс. лет до н.э.). Самая северная из стоянок Бызовая существовала приблизительно в одно время с более южными Сунгирью и Костёнками. Обнаружились позднелеолитические стоянки и на Каме. Это Заозёрье на реке Чусовой (58° с.ш.), возраст культурного слоя установлен по серии радиоуглеродных датировок и составляет 35–33 тыс. лет. А также Гарчи I на верхней Каме (59° с.ш.). Возраст стоянки около 29 тыс. лет. Ещё в 1970 году была открыта стоянка Берелех на одноимённом притоке реки Индигирки (71° с.ш.). Само присутствие этих северных стоянок означает — либо оледенение не особо мешало развитию человечества, либо принципиально неверна сама теория оледенения.

Почему человек разумный оказался на севере? *Может быть из-за полярного происхождения?* Оказывается, да, действительно Белая раса, согласно эзотерическим сведениям, зародилась на севере Евразии, вернее на материке, который ранее существовал в Северном океане (см. исследование «Древнейшая история человечества»). И до 10 тыс. до н.э. Северный океан был достаточно тёплым. И действительно теория оледенения, кото-

рую предлагает нам наука, сильно преувеличена, если не сказать прямо несостоятельна. И вот об этом мы и будем говорить далее.

Итак, что же в настоящее время является общепринятым пониманием ледниковой теории. Участники международной программы CLIMAP (Climatic Longterm Investigations, Mapping and Prediction — «Климатические долгопериодные исследования, картирование и предвидение») составили по новейшим данным ряд карт, показывающих климатические условия и общую природную обстановку на поверхности Земли, какой она была 18 тыс. лет назад. Интересна реконструкция максимальных размеров последнего оледенения, отличающаяся от ранее выполненных представлением о «панарктическом» ледяном щите, занимавшем всю Северную полярную область, включая и Северный Ледовитый океан, что напоминает «Великий Гренландский ледяной лишай» Гернета. Мелкие шельфовые моря вместе с архипелагами островов были заняты материково-морскими покровными ледниками, подобными современной Западной Антарктиде, а над глубокими акваториями лежали шельфовые ледники, такие, как шельфовый ледник Росса в Антарктике и др. Эта реконструкция, по мнению учёных, кажется наиболее отвечающей всей совокупности современных представлений, хотя она и не общепризнана (!). Имеются, например, сторонники открытого полярного океана во время максимума последнего оледенения, замёрзшего лишь в ходе его деградации с появлением благодаря таянию льдов поверхностного преснённого слоя, исчезавшего во время максимума оледенения. Вот такова официальная позиция науки.

Внешние причины колебаний оледенения и климата, как полагает наука, связаны с системой «Земная поверхность — Атмосфера», которая помимо внутренних взаимодействий подвержена и внешним влияниям. Основной внешней силой, определяющей динамику системы, является солнечная энергия. Её суммарная величина определяется солнечной постоянной, равной 1,9 кал/см<sup>2</sup>/мин (на поверхность, перпендикулярную солнечным лучам на верхней границе атмосферы). Часть этой энергии отражается в мировое пространство, часть поглощается атмосферой и лишь часть идёт на нагревание поверхности Земли. На каждый участок земной поверхности в разное время года и суток падает разное количество солнечной энергии в зависимости от высоты солнца над горизонтом и состояния атмосферы. Падающая на земную поверхность солнечная энергия имеет суточный и годовой ход, определяющийся вращением Земли вокруг своей оси и вокруг Солнца. Суточные и сезонные колебания повторяются неизменно, и при постоянстве природных условий на Земле причин для изменения климата, связанных с деятельностью Солнца, нет.

Но история Земли свидетельствует о больших изменениях климата, происходивших в течение геологического времени. Наибольшее влияние оказывали изменения общего устройства поверхности Земли, её глобальный рельеф — распределение моря и суши, поднятия и опускания гор и материков. Современный климат сложился в соответствии с современным рельефом, и климатические изменения первого порядка определялись изменениями глобального рельефа. Последняя грандиозная перестройка [*интересно только, откуда получены такие данные?*] лика Земли под влиянием её внутренних сил происходила в третичном периоде (70 — 1 млн лет назад), когда образовались современные материки и горные системы (?). К началу четвертичного периода (около 1 млн лет назад) земная поверхность приняла современный вид (?). [*Ставим знаки вопроса, так как совершенно не согласны с этими положениями. Наукой отрицается очевидное — именно в течение всего этого периода шло разрушение Атлантиды, которое завершилось только в X тыс. до н.э. И второе, куда же наука спрятала землю, располагавшуюся в Северном оке-*

*ане, которую предъявил миру картограф Меркатор!?!]* Общее повышение суши и поднятие высоких горных цепей вызвали общее понижение температуры и создали условия для зарождения и распространения ледников (?). Таким образом, основной внешней по отношению к системе «Земная поверхность — Атмосфера» причиной похолодания и появления ледников, согласно науке, было поднятие суши (гор и материков) внутренними силами Земли.

Но многократные колебания климата и оледенения, чередование ледниковых и межледниковых эпох за последний миллион лет, когда существенных изменений рельефа Земли с академической точки зрения не происходило, нужно объяснять другими причинами. Ими могли бы быть колебания состава атмосферы и её прозрачности из-за вулканических извержений, колебания солнечной радиации. Обе эти причины выдвигались для объяснения ледниково-межледниковых климатических колебаний. Усиление вулканизма могло повышать содержание в атмосфере углекислого газа ( $\text{CO}_2$ ) и понижать прозрачность атмосферы из-за увеличения запылённости. Первое увеличивает парниковый эффект и должно вести к потеплению, второе ослабляет солнечную радиацию и должно приводить к похолоданию. Эти влияния противоположны. При этом, однако, нет веских доказательств и о значительности возможных изменений климата из-за вулканических извержений (!). Главное же — нет никаких данных, свидетельствующих о циклических изменениях вулканической деятельности, соответствующих циклическим колебаниям климата.

Правда, существуют колебания интенсивности облучения Земли Солнцем, или колебания инсоляции, вызываемые астрономическими причинами. Они заслуживают особого внимания. Их физическая природа очевидна, а продолжительность циклов колебаний близка по порядку величин к продолжительности циклов ледниково-межледниковых колебаний климата и оледенения. В 20-х годах XX в. Н. Миланкович рассчитал величины этих колебаний и предположил, что они и являются основной причиной чередования ледниковых и межледниковых эпох. Колебания инсоляции связаны с периодическими изменениями параметров земной орбиты — её эксцентриситетом, наклоном оси вращения Земли к плоскости орбиты и смещениями по орбите точки равноденствия, так называемым предварением равноденствия или прецессией. Накладываясь друг на друга, эти изменения параметров орбиты якобы определяют наклон падающих на Землю солнечных лучей, а, следовательно, и интенсивность нагревания ими земной поверхности. Колебания инсоляции могут быть рассчитаны для прошлого и будущего. Расчёты Миланковича неоднократно проверялись и уточнялись. Сопоставление колебаний климата и оледенения и колебаний летней инсоляции на  $65^\circ$  с. ш. свидетельствует об их соответствии. Напомним при этом, что, согласно эзотерическому учению, именно изменения наклона оси вращения Земли играет первостепенную роль в циклических эволюционных процессах на планете.

Сам Миланкович сделал расчёт колебаний приземной температуры, вызванных колебаниями инсоляции, и получил довольно большую амплитуду, порядка  $5^\circ$ . Но в своих вычислениях он не принял в расчёт выравнивание температуры из-за циркуляции атмосферы, которое очень сильно уменьшает амплитуду возможных колебаний. Оценку влияния атмосферной циркуляции сделал Дж. Симпсон. Современные расчёты, выполненные более совершенными методами, подтвердили заключение Симпсона о незначительности колебаний температуры из-за колебаний инсоляции. Но реальность этих колебаний не вызывает сомнений.

*В результате мы имеем следующие положения, выработанные современными гляциологами. Установлено, что покровное оледенение Антарктиды существует более 10 млн*

лет [однако, а как же карта Антарктиды Пири Реиса, показывающая Антарктиду без покрывающих её льдов?!], покровное оледенение Гренландии — не менее 2 млн лет [и это правильно, так как ранее Северный полюс располагался у западных её берегов и, судя по эзотерическим данным, полюс оказался в той точке при гибели Лемурии, т.е. планетарном катаклизме около 2 млн лет назад], тогда как собственно материковые покровные ледники, согласно науке, якобы надвинулись на равнины Северной Америки и северо-востока Евразии [а как же огромное количество мамонтов, проживавших на обозначенных территориях и требовавших для прокорма огромное количество растительной пищи?!] лишь приблизительно 700 тыс. лет назад и с тех пор их наступление и отступление вызвали чередование ледниковых и межледниковых эпох. Как видим, гляциологи не оставляют никакой возможности в описанных ими условиях для существования Атлантиды и Арктиды, располагавшейся в Северном океане!

При таких обстоятельствах и существующих реалиях науке, связанной с климатом, приходится констатировать, что при наличии стольких подтверждений теории полярного происхождения человека (см. исследование «Эзотерика — ключ к пониманию реальной истории человечества») её сторонникам предстояло прежде всего доказать, что в период зарождения арийской общности на нынешнем севере планеты были благоприятные для жизни климатические условия. Как полагает доктор исторических наук Н.Р. Гусева — это было доказано. Изложим её точку зрения, опять-таки базирующуюся на текущем понимании ею теории ледников.

Ученые-геологи установили, что после окончания так называемого Валдайского оледенения (его пик пришёлся на 24 — 18 тысячелетие до н.э.) на всём побережье Северного Ледовитого океана установился умеренный климат [что и было на самом деле, только без всякого влияния Валдайского и прочих иллюзорных оледенений и при том не с 24 тыс., а как минимум 2 млн лет назад!]. Согласно науке, в истории Земли было несколько ледниковых периодов, средняя продолжительность которых, по мнению ученых, могла составлять от 70 до 120 тыс. лет. Когда ледники отступали, начинался относительно короткий межледниковый период в 15 — 20 тыс. лет. Предпоследний теплый межледниковый период отмечался 75 — 30 тыс. лет назад, получивший название в нашей стране «микулинское межледниковье» [да, в это время на севере Евразии было тепло, но и не только в это время, а начиная с 2 млн лет назад, т.к. точка полюса располагалась у западных берегов Гренландии]. Выходит, по мнению Н.Р. Гусевой, именно об этом времени говорил Б. Тилак в своем исследовании, и тогда, судя по его логике, исход предков арийских народов со своей полярной родины должен был начаться с наступлением последнего ледникового периода, то есть почти 30 — 25 тыс. лет назад [что на самом деле не совсем верно, т.к. Гусева опиралась на неправильную ледниковую теорию, тогда как сведения эзотерического характера говорят, что холод на север Евразии пришёл только в 10 тыс. до н.э., когда произошла очередная планетарная катастрофа, связанная с очередным изменением наклона оси вращения Земли во время гибели Атлантиды].

Согласно же науке, прошли сотни веков, пока на планете якобы снова не началось быстрое глобальное потепление климата, которое, как известно, произошло, согласно академической точке зрения, примерно за 12 тыс. лет до н.э., и Скандинавский ледяной щит начал стремительно таять в 9000 — 8000 гг. до н.э. Б. Тилак так говорит об этих событиях: «Гибель древней арийской родины [на севере Евразии] в результате оледенения или потопов [отметим это мнение Тилака, что полностью соответствует эзотерическим сведениям] привносит новый фактор в изучение арийской истории и цивилизации. Любые нехватки



или недостатки, выявляемые в цивилизации ариев, расселившихся в северных областях Европы [скорее в Евразии] в начале неолита [8 — 3 тыс. лет до н.э., прим. автора], должны объясняться как результат естественного возвращения к варварству после великой катастрофы». Видим, что Б. Тилак понимал суть происшедшего на стыке палеолита и мезолита, примерно 10 тыс. лет до н.э. Как мы покажем далее, Тилак оказался совершенно прав в отношении происшедшей в то время катастрофы (гибель Атлантиды). Именно Б. Тилак был первым исследователем, который указал на переход ариев с земель Заполярья в Евразии в более южные районы в ту эпоху после 10 тыс. лет до н.э., когда на их землях наступило реальное похолодание, угрожающее жизни всех арийских племён. По данным же гляциологии это явление датируется 30 — 25 тысячелетиями до н.э., что не соответствует действительности. Б. Тилак также был первым, подчеркнувшим наличие ранее широкой полосы шельфов вдоль северного побережья (их в наше время активно осваивают), где проживали арийские племена.

Итак, пик предпоследнего оледенения, отмечаемый специалистами как «ледниковый стадиал», датируется примерно 75 тыс. лет до н.э., а последний пик ледника относят к 18 тыс. до н.э. Между этими ледниками якобы протекал период межледниковья, т.е. изменения климата в областях Арктики и Северной Европы (на самом деле всё было иначе!). В течение этого периода уровень Мирового океана удерживался примерно на 50 м ниже современного положения. Следовательно, большие области шельфа находились в субарктических условиях, представляя собой благоприятные места обитания для человека и крупных промысловых животных. Понимание наличия в период межледниковья шельфовой области, доступной для жизни людей и животных, следует считать важнейшими свидетельствами современной исторической науки. Именно они подкрепляют и сводят воедино все разрозненные указания на тот основополагающий факт, что сознание людей, населявших те открытые шельфы, находившиеся в благоприятных атмосферных, климатических и экологических условиях, могло активно развиваться в отдалении от современной кромки северного побережья Евразии. Именно на этих шельфах, по мнению Н.Р. Гусевой, т.е. на продлённых к северу участках суши (их пределы в направлении к Северному Полюсу ещё не установлены для периода последнего межледниковья), жили до начала последнего оледенения далекие предки всех народов, определяемых наукой как индоевропейцы, и в том числе и предки ариев, переселившихся впоследствии в Индию. Да, весь север Евразии, в т.ч. и нынешний шельф заселяли арии, рождённые на северном материке Арктиде, который затонул в 75 тыс. до н.э.

Установлено, что длительность последней геологической системы, или эры, четвертичной, измеряется временем от 2,5 — 3,5 млн до 700 тысяч лет. В этой системе различают два периода — плейстоцен и голоцен, который продолжается и сейчас. *Хорошо изучено (?) состояние льда в плейстоцене, который характеризуется длительным существованием ледниковых щитов не только в полярных (?), но и якобы в умеренных широтах, где при наступавшем межледниковье устанавливался тёплый климат. Земной рельеф, растительность, животный мир постепенно приняли современный облик на протяжении этой эры. С нею же связан, как полагает наука, и антропогенез — процесс эволюционного (!) формирования физического типа современного человека, развитие его трудовой деятельности, речи и образование древнейших форм общества, что не соответствует историческим реалиям. Последнее из исторически известных оледенений, согласно науке, якобы стало сползать к северу, и лёд окончательно погрузился в океан (?) примерно за 10 — 8*

тыс. лет до н.э. Завершился плейстоцен, и наступил голоцен. Далее мы опровергнем эти положения.

К северу от современной береговой линии, т.е. послеледникового северного берега, под водой залегают мели и шельфы, которые, возможно, достигали некоторыми участками, судя по всему, 78° северной широты. Всё это указывает на те части материковой земли, которые были залиты океанской водой, согласно академической науке, после завершения таяния ледника (!?), и эти шельфы лежат вдоль всего нашего северного побережья, от границ Севера Русской равнины до 190° восточной долготы. Считается, что ледник охватил собой северную часть современного Русского Севера по линии примерно от его начала на 5° северной широты к югу от Финского залива, затем в обход севера Белого озера до 68° северной широты и 59° восточной долготы, т.е. почти до конца Урала (?).

Если следовать рассуждениям науки о том, что люди с севера отступили к югу в завершающий период последнего оледенения, то возникают два вопроса: 1) какова была причина, побудившая их к отходу с ледниковой поверхности и 2) почему и как они могли жить до этого своего отхода на поверхности ледникового покрова? *Ввиду трудности нахождения возможно правильных ответов на эти вопросы остаётся один выход: необходимо соглашаться с правильностью анализа данных Ригведы и Авесты, а также с заключениями Б.Тилака, Пошки и многих других сторонников того утверждения, что уход групп людей к югу был не только подсказан, а прямо продиктован быстрым наступлением (очень важное положение!) последнего оледенения на области тёплого климата межледниковья.*

*Только когда, как давно кончился последний межледниковый период и начался последний ледниковый период, геология точно ещё не установила.* Геологи склоняются всё более и более к тому, что это было совсем не так бесконечно давно, и что время, протекшее с тех пор и до наших дней, исчисляется, вероятно, только 10 — 15 тысячами лет (запомним эти даты!). Между тем, накоплено немало фактов и аргументов, свидетельствующих далеко не в пользу абсолютизированной ледниковой концепции. Самое печальное, что догматически настроенные теоретики не желают с ними считаться, а предпочитают использовать средства, далёкие от науки. Доходило до того, что, когда гляциалисты (так по-научному именуются сторонники «ледниковой теории») обнаруживали в шурфах вторую ископаемую почву, а, согласно их установкам, там должна быть только одна, — «лишнюю» попросту засыпали, а экспедицию объявляли «якобы не бывшей». Точно так же замалчиваются неледниковые процессы образования валунных отложений: с точки зрения «ледниковиков» появление валунов объясняется «утюжкой» льда — своей тяжестью он обкатывал и шлифовал огромные камни, как гальку в морях и океанах. Так, обилие валунов на Валдайской возвышенности считается чуть ли не главным доказательством, что данная территория была в далёком прошлом покрыта мощным ледником (абсурд, не так ли).

Игнорируется сторонниками абсолютизированных догм и мнение основоположника палеоклиматологии в России А.И. Воейкова, считавшего существование обширного европейского оледенения маловероятным и допускавшего лишь частичность такового на севере Европы и Америки. Что касается средней полосы России, то здесь Воейков был более чем категоричен: в соответствии с его расчётами ледниковый панцирь на широте Российских чернозёмов автоматически повлёк бы за собой превращение земной атмосферы над данной территорией в сплошную ледяную глыбу. *Такого, естественно, не было, а потому не было и той картины оледенения, которая обычно рисуется на страницах науч-*

ных учебников. Следовательно, сопоставлять ледниковую гипотезу с известными историческими реалиями необходимо более чем осторожно. Тем более, что имеется масса фактов, не уместяющихся в прокрустово ложе господствующих научных догм. Среди них — отсутствие ползущей ледниковой корки в условиях современного сурового климата Сибири и Крайнего Севера. Почему-то считается общепризнанным, что в прошлом примерно в тех же условиях ледники сковывали континент толщиной километровой панциря, *хотя теперь подобное явление не наблюдается даже на «полюсе холода» в Оймяконе*. Вместо всеокрушающего ледяного вала здесь происходит обычная сезонная смена снежного покрова с обычной подвижкой речного и морского льда. Это всё выглядит явно более чем странно.

Суммируя накопленные факты и подытоживая общее состояние проблемы так называемых ледниковых периодов, крупнейший антигляциалист академик И.Г. Пидопличко отмечал: *«Науке до сих пор неизвестны такие факты — геологические, палеонтологические или биологические, — из которых с логической неизбежностью следовал бы вывод о существовании где-либо на Земле в любой период её развития материкового (не горного) оледенения*. И нет также оснований для прогноза, что такие факты будут когда-либо открыты». Сказанное в полной мере относится и к Кольскому полуострову, и к северному побережью Евразии: ледниковое оледенение здесь, безусловно, было — и не одно, но не в таких гипертрофированных пространственных и временных масштабах, как это принято рисовать в соответствии с не выдерживающей критики научной традицией.

Это же подтверждают и многочисленные данные арктической археологии. Достаточно взглянуть на археологические карты Мурманской и Архангельской областей, чтобы убедиться, что на протяжении многих тысячелетий по берегам океана, морей и рек жизнь была ключом (то же относится и к остальным областям — вплоть до Чукотки). Возраст палеолитической Бызовской стоянки на берегу Печоры по различным оценкам насчитывает от 40 до 20 тысяч лет, что уже само по себе не сопрягается с ледниковой догматикой. Множество находок дал Шпицберген (русский Грумант). Каких-то границ для северной археологии не существует (условно ими можно считать лишь дно Ледовитого океана, куда археологи, к сожалению, пока ещё не заглядывали), просто пока этим никто серьёзно не занимался.

Вот такая складывается картина по вопросу о ледниках на севере нашей планеты. Видим полную нестыковку существующей академической точки зрения историческим реалиям, известным из многих имеющихся в нашем распоряжении источников. Каковы же эти реалии?

Эзотерическое учение говорит нам о семеричности процессов, связанных с появлением на планете человеческих цивилизаций. Причём смена этих цивилизаций сопровождается глобальными изменениями ландшафта Земли: суши сменяются океанами, а там, где были моря, вырастают горы. И все эти процессы обязательно сопровождаются изменением наклона оси вращения Земли. При этом как непреложным является факт изменения точек расположения полюсов планеты, что естественно напрямую влияет на резкое похолодание в каких-то регионах, оказавшихся вблизи точек расположения новых полюсов. Учение утверждает, что таких изменений было уже 4 на планете, и сейчас существует пятая цивилизация на Земле. Последняя планетарная катастрофа произошла в 10 тыс. до н.э. при смене атлантической цивилизации на нашу арийскую. Предыдущая катастрофа имела место при смене лемурийской цивилизации на атлантскую около 2 млн лет назад. И именно эти временные точки и обозначенные процессы определяют так называемые наукой леднико-

вые периоды, оказывающие на человеческое общество сильнейшее влияние, а не те иллюзорные догадки современной науки, представленные выше. Далее рассмотрим подробнее указанные свидетельства.

## II. Причины изменения климата

Анализ всех возможных исторических источников даёт нам картину глобальной катастрофы на планете Земля в 10 тысячелетии до н.э., в результате которой земная ось получила современный наклон, что породило резкую смену климата в различных регионах Земли. Очевидно, если ось вращения Земли близка к перпендикуляру по отношению к плоскости своей орбиты вокруг Солнца, то в приполярной зоне солнце должно было ходить кругами, никогда в течение всего года не опускаясь за линию горизонта, постоянно поддерживая при этом тёплую погоду. Из этого становится понятна суть легенды, как на севере у Атланта в саду могли расти золотые яблоки, как полярный север мог быть прародиной нынешнего человечества.

Итак, 12 тысяч лет назад земная ось получила современный наклон в 23,5 градуса к плоскости земной орбиты. Что касается даты этого события, то нами в исследовании «Древнейшая история человечества» она установлена точно до года — 9564 г. до н.э. Это соответствует гибели последнего существовавшего острова Атлантиды — Посейдониса, что было вызвано планетарной катастрофой в виде извержения вулканов, глобального потопа и т.д. Земля кувыркнулась, сменила магнитные полюса, и ось вращения Земли получила новый наклон. Это выразилось в том, что северный и южный полюса изменили своё местоположение. В частности, северный полюс, который находился у западного побережья Гренландии, сместился в точку своего нынешнего положения в Северном Ледовитом океане. Холод при этом, и практически мгновенный, сковал воды Северного океана и цветущие до тех пор земли вдоль северного побережья Евразии. И эта территория практически мгновенно замёрзла, и люди, там проживавшие, частично погибли, а частично были вынуждены покинуть тот регион в поисках более приемлемых условий мест обитания. Вот такая картина в общем виде сложилась после планетарной катастрофы в 9564 г. до н.э. Предположение о подобной катастрофе даёт разумное объяснение древнейшим мифам индоевропейских народов о существовании «золотого века» на Крайнем Севере и его внезапном прекращении, о пропаже солнца и его частичном спасении, а также разумно объясняет положения полярной теории происхождения Белой расы, которая и без этих оснований выглядит достаточно убедительной.

Для понимания читателем, что же всё-таки происходит в целом на планете и с самой нашей планетой, приведём несколько древнейших фактов из истории Земли. Воспользуемся для этого материалами, изложенными нами в исследовании «Древнейшая история человечества». Итак.

Наш земной шар подвержен семи периодическим и полным смещениям полюсов, которые наравне сопутствуют эволюции Рас (цивилизаций). Сокровенное Учение (эзотеризм) говорит, что во время этого Большого Круга (период существования физической, т.е. проявленной планеты) должны произойти семь земных малых пралай (гибель человечества), вызванных изменением в наклоне Земной оси. Это есть Закон, действующий в своё назначенное время, и вовсе не слепо, как может это предполагать наука, а в точном соответствии и согласованности с Законом Кармы. В Окультизме этот Неумолимый Закон называется «Великим Уравновесием». Наука признаёт своё неведение относительно причины, производящей климатические превратности, а также и изменений в наклоне оси, которые всегда сопровождаются этими превратностями. В действительности наука, по-

видимому, вовсе не уверена в смещениях оси. И, будучи не в состоянии объяснить их, она, скорее, готова вообще отрицать феномены изменения наклона оси, нежели допустить мудрую руку Кармического Закона, который один лишь может разумно объяснить эти внезапные изменения и сопровождающие их результаты. *«Наука пыталась объяснить их различными и более или менее фантастическими теориями, одной из которых было бы внезапное столкновение нашей Земли с Кометой, столкновение, которое явилось бы причиной всех геологических пертурбаций. Но это на самом деле не так»*, — говорится в книге «Тайная Доктрина» Е.П. Блаватской.

Уже четыре подобные пертурбации, связанные с изменением наклона оси, имели место со времени появления на нашей земле Человечества. Старые Материки — исключая первый (Алтай — Саяны) — были поглощены океанами, появились другие земли, и огромные горные цепи поднялись там, где раньше их не было. В «Тайной Доктрине» сообщается: «Поверхность Глобуса каждый раз была совершенно изменена. Выживание наиболее „приспособленных“ народов и рас утверждалось своевременной помощью свыше (от Богов). Неприспособленные же — неудачные — уничтожались, будучи сметены с поверхности Земли. Подобный отбор и смещение не происходит между суточным восходом и закатом солнца, как кто-то может подумать, но требует несколько тысячелетий, пока новый дом не будет приведён в порядок».

Атлантида Платона погибла от вод снизу и огня сверху. «Знаменитая Атлантида не существует более, но едва ли можем мы сомневаться, что она существовала однажды, — говорит Прокл, — ибо Марцелл, написавший историю о делах Эфиопии, утверждает, что подобный остров, и столь обширный, однажды существовал и это засвидетельствовано теми, кто писали повествования о внешнем мире. Так, они передают, что в то время в Атлантическом Океане было семь островов, посвящённых Прозерпине и, кроме этих, ещё три, огромного размера, посвящённые Плутону... Юпитеру... и Нептуну. Но, помимо этого, жители последнего острова [Посейдониса, прим. Автора], благодаря рассказам своих предков, сохранили память о чудовищных размерах Атлантического острова». Эти семь Двип (островов) составляли, по мнению Марцелла, тело знаменитой Атлантиды. Это наглядно показывает, что Атлантида есть древний материк, и это было хорошо известно также авторам Пуран, из которых некоторые утверждают, что «вследствие этого страшного содрогания Природы шесть Двип (островов) исчезли». Как видим, не только Платон знал и говорил об Атлантиде.

Зарождение материка Атлантиды связано с законами вселенской эволюции, когда в недрах предыдущей расы на очередном витке развития (всего их семь, и мы находимся сейчас на пятом витке) зарождается следующая более продвинутая в духовном смысле раса, и процесс эволюции продолжается вновь до ухода в небытие уже этой расы и зарождения очередной либо на этом большом Круге, либо уже на другом большом Круге или другой планете! Так вот, Атлантская раса зародилась в недрах Лемурии, выбрала или ей указали место для её дальнейшего развития — материк Атлантиду. Прошла далее пик своего совершенствования и, к сожалению, превратилась в цивилизацию «колдунов», на чём, собственно, и закончилась эволюция атлантов. Но при этом уже в недрах самой Атлантиды зародилась Арийская (ныне живущее белое человечество), следующая, пятая раса, которая обосновалась на Евразийском материке и начала своё восхождение на пути эволюции. В этом состоит суть закона Гармонии.

Несколько слов о конкретной судьбе Атлантиды можно найти в «Разоблачённой Изиде» Е.П. Блаватской: «Атлантские адепты от рождения слепо следовали внушениям

великого и невидимого „Дракона“, царя Теветата. Под влиянием злых внушений своего демона Теветата раса атлантов стала нацией чёрных магов. Вследствие этого была объявлена война... Сущность этого рассказа может быть найдена в искажённых аллегориях о потомстве Каина, гигантах, и в аллегории о Ное и его благочестивой семье. Столкновение закончилось погружением Атлантиды в пучину океана, что нашло своё отражение в мифах о потопе».

В период расцвета атлантической цивилизации людям делались предупреждения о неразумном использовании атлантами производимой ими энергии и о грозящей им катастрофе. «После предзнаменований и предсказаний о грядущих разрушениях люди начали переселяться из Атлантиды на земли Юкатана, в Пиренеи и Египет, ибо перевозки и связь осуществлялись в то время с помощью воздушных кораблей так, как об этом позднее говорил Иезекииль». Очевидно, что ко времени катастрофы между людьми опять начались разногласия. Об этом свидетельствует в своих «чтениях» Э. Кейси. В чтениях особое внимание уделяется использованию атлантами атомной энергии. «В то время в Атлантиде обострились разногласия между сынами Закона Единого и сынами Велиара из-за того, следует ли использовать безгранично мощные силы природы и те силы, которые сейчас называют духовными или сверхъестественными, в разрушительных целях. Индивидуум колебался, какую из сторон принять. Но когда те же лучи, которые использовались в благих целях, вызвали катастрофу, он сделал неправильный выбор. Атомная и электрическая энергии могут быть использованы как во благо, так и во зло».

При изучении полученной Эдгаром Кейси информации об Атлантиде следует помнить, что она почёрпнута не из одного или двух «чтений». Число «чтений», содержащих такую информацию, превышает 650, и получены они были на протяжении двадцати одного года. Эти «чтения» предназначались отдельным людям, и речь в них шла не только об атлантических воплощениях. Можно даже сказать, что об Атлантиде в них говорится как бы между прочим. Тем не менее, хронологическая последовательность и согласованность этой информации поразительна. При этом мы видим полную аналогию с эзотерической концепцией и со сведениями от других авторов.

В 9564 году до н.э. мощные землетрясения разрушили остров Посейдонис, находившийся между 24° и 28° северной широты в центре Атлантического океана. Всё началось с извержения вулкана, который называли по-разному: Ашбурдж, Атлас, Тенериф, Нила. Великая гора непрестанно изрыгала пламя. Остров атлантов, их последний оплот, погиб от огня и воды. Он погрузился в море, создав огромную волну, затопившую низины, и оставив в умах людей память о разрушительном *всемирном потопе*. После погружения в морскую пучину основного материка и островов Атлантиды спасшиеся в этой катастрофе атланты эмигрировали в Египет и Южную Америку. Произошло то, что Е.П. Блаватская называла «кармическим смещением земной оси». Натиск же водной стихии — уже следствие этого смещения. А война в Атлантиде завершилась тем, что Высшие Силы (Боги) потопили континент, дабы не восторжествовали силы Тьмы. Иерархи Света предупредили *хороших* атлантов о грозящей катастрофе. Лучшая часть народа успела переселиться в другие земли. Эта грандиозная катастрофа изменила облик планеты.

Последняя ледниковая эпоха, согласно науке, закончилась и, соответственно, голоцен начался приблизительно около 9600 года до н.э. Что это значит? Это означает, что время окончания последнего ледникового периода и время гибели Атлантиды точно совпадают! Но что, собственно говоря, это совпадение дат даёт? Есть ли между этими событиями какая-либо причинно-следственная связь? Оказывается, есть — гибель Атлантиды,

её катастрофическое погружение под воды Атлантического океана, явилось прямой и непосредственной причиной конца последнего ледникового периода! Впервые этот факт был установлен представителями советской школы атлантологии, который, разумеется, не был признан современной академической наукой в силу того, что она вообще отрицает существование Атлантиды. Вот что пишет Н.Ф. Жиров в своей работе по этому поводу: «Гипотеза о значении Атлантиды как важнейшего фактора в возникновении и исчезновении ледников северного полушария была высказана советским атлантологом Е.Ф. Хагемейстер. Она писала: «По-видимому, появилось какое-то препятствие, которое преградило доступ южному течению в полярные области. Этим препятствием могли быть только участки суши в Атлантическом океане... Начался ледниковый период... Проходили тысячелетия. Постепенно Атлантида начала медленно погружаться в воды океана. Пядь за пядью скрывались под водой её северные и южные оконечности. Наконец, от всего материка осталась только его центральная часть. Это была та Атлантида, о которой повествует Платон и упоминают ещё более древние авторы, а также существуют предания почти у всех древних народов, населявших берега Атлантического океана, как на западной, так и на восточной его стороне. После исчезновения Атлантиды экваториальное тёплое течение широким потоком направилось к северу, неся тепло к окованным льдом берегам Европы. Началось интенсивное потепление климата, льды таяли, отступали на север. Ледниковый период закончился. В пользу нашей гипотезы говорит то обстоятельство, что гибель Атлантиды совпадает по времени с концом ледникового периода...». Здесь только требуется небольшое уточнение. Потепление началось для районов, которые имели отношение к точке расположения старого Северного полюса планеты у западных берегов Гренландии, в том числе для территорий на севере, в основном, Западной Европы (рис. 1).



*Карта распространения ледяного покрова в Европе и Северной Америке для точки старого Северного полюса у берегов Гренландии*

Рис. 1

В современной академической науке финальный этап последнего ледникового периода носит название Поздний дриас — в геохронологии завершающий (10730 — 9700 ± 99 гг. до н.э.) этап последнего оледенения. Назван по цветку дриады, характерному для холодных климатических зон. Слово «поздний» в названии используется для отличия от двух других сходных этапов, «древнего» («нижнего») и «среднего». Поздний дриас согласно академической точке зрения характеризуется так: около 14 тысяч лет тому назад (?)



на Земле началось очень быстрое Аллерёдское потепление, его скорость оценивается десятилетиями и иногда даже несколькими годами (но как видим, это не соответствует событиям, происходившим на планете в реальности!). В это время в средних широтах образовались условия, близкие к современным, хотя в других широтах было значительно холоднее. Однако, после нескольких тысячелетий таяния ледников и распространения лесов климат Земли на короткое время вернулся к оледенению. Похолодание было очень резким (длительность около 100 лет). После примерно тысячи (по другим источникам, 1300) лет холодного и сухого климата, климатические условия пришли практически к современным, опять на протяжении нескольких десятилетий. Началось современное межледниковье — голоцен.

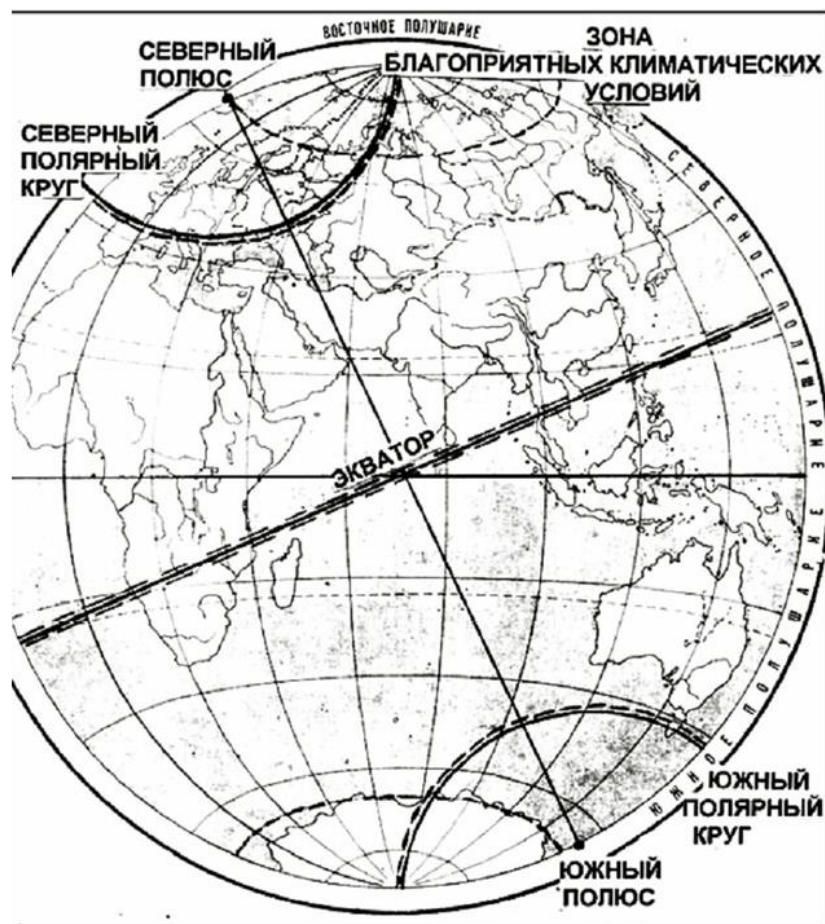
Некоторые специальные научные статьи по данной теме указывают на то, что такое резкое и быстрое потепление имело место только в Северном полушарии, но не наблюдалось в Южном. Это говорит о том, что гипотеза Хагемейстер, гласящая, что именно гибель Атлантиды и вызванный этим резкий прорыв огромных масс тёплой воды из Южной Атлантики в Северную привёл к быстрому и резкому окончанию последнего ледникового периода, верна. Можно лишь добавить, что быстрому таянию ледника в Европе способствовали, помимо тёплых вод Гольфстрима, также тёплые южные ветры, распространению которых на север перестали препятствовать широтно вытянутые высокие горы Атлантиды, погрузившиеся под воду Атлантического океана. И в данном случае для правильного понимания изложенного требуются некоторые пояснения.



Рис. 2

Всё дело в том, что для одних регионов наступило потепление, а для других похолодание. Ведь точка Северного полюса куда-то переместилась. И можно себе только представить, что реально произошло в тех районах планеты, где образовался новый центр холода. И этот центр напрямую повлиял на климатическую ситуацию на побережье Евразии, соприкасающееся с Северным океаном, который в одночасье стал Ледовитым. Имен-

но об этом похолодании и его воздействии на ариев говорит Б. Тилак, а также отмечено в Сказах Захарихи, что и заставило ариев в конечном итоге двинуться с насиженных мест на севере Евразии в южном направлении. Изменение расположение полюсов до катастрофы и после можно видеть на рис. 2, 3, на которых хорошо видно, где именно должно было стать гораздо холоднее после изменения наклона оси вращения Земли.



**Расположение Земной оси до Всемирного потопа**

Рис. 3

Попробуем теперь понять, действительно ли предыдущий Северный полюс находился у Гренландии. Причём Гренландия указывается многими исследователями как месторасположение прошлого Северного полюса. Рассмотрим для этого расположение почвенных зон в северных широтах Земли. Ещё в 1899 году русский учёный В. Докучаев опубликовал результат исследования почв Северного полушария. Почвы систематизировали и разбили на зоны, основываясь на их химическом составе. Распределение почвенных зон явно указывало на то, что почвы одного типа располагаются полосами вдоль определённых параллелей. Это означало, что формирование почв прямо зависит от количества солнечного тепла, которое, в свою очередь, зависело от географической широты. Получалось, что почвы одного типа формировались в условиях одинаковой удалённости от Северного полюса. Даже при беглом взгляде на карту (рис. 4) легко заметить, что почвы арктической зоны легко вписываются в два круга — один с центром на современном

полюсе, второй — с центром, расположенном в районе Гренландии. Чуть менее заметно, но и лесная зона подчиняется такой же пространственной особенности. Этот факт прямо указывает на то, что полюс когда-то находился в районе западного берега острова Гренландии, и формирование почвенных зон происходило в соответствии с географическим положением данного полюса.

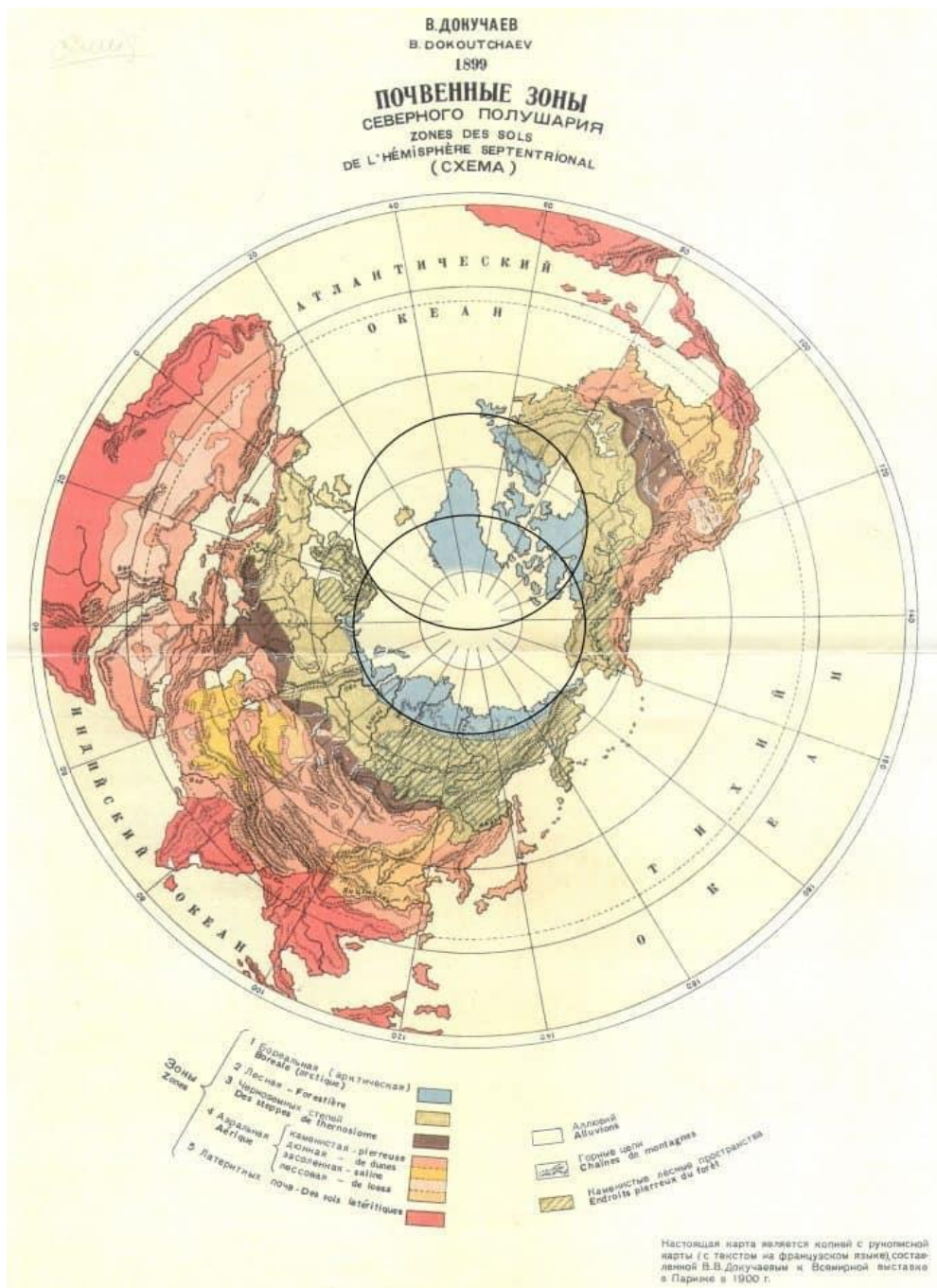


Рис. 4

На рис. 5 ниже мы видим географию чернозёмной полосы, образовавшейся на пространствах Восточной Европы. На схеме тёмно-сиреневая линия обозначает северную границу чернозёмных почв. Проходящая чуть ниже линия географической параллели, построенной для полюса в Гренландии, наглядно показывает, что формирование плодород-

ной полосы происходило в других условиях солнечного освещения, характерных для прошлого расположения полюса.

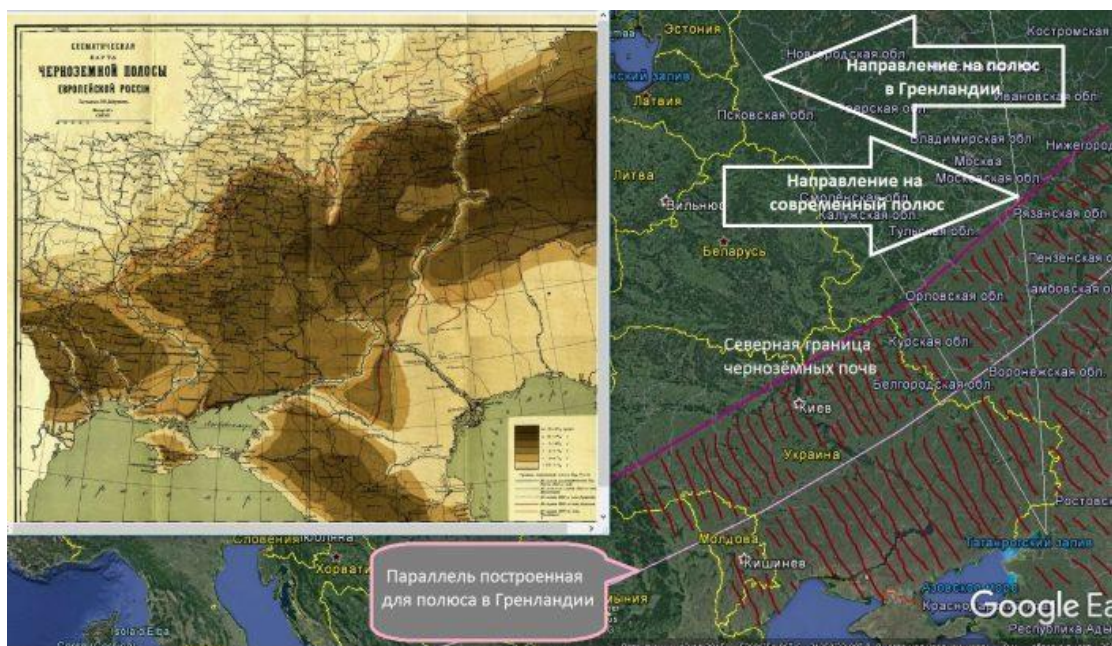


Рис. 5

Ниже представлен рисунок (рис. 6), характеризующий климат вдоль параллели  $43^{\circ}37' N$  (северное полушарие), которая проходит через курортный город Сочи.



Рис. 6

Как известно, климат на широте Сочи очень комфортный. Для травоядных животных наверняка есть богатая кормовая база. На ней вполне реально прокормиться таким крупным животным как мамонты. На следующем рисунке (рис. 7) обозначено, как проходила параллель  $43^{\circ}37' N$ , когда полюс находился в Гренландии. Кроме того, на этом рисунке представлен ареал обитания шерстистых мамонтов так, как его определили учёные-палеонтологи.

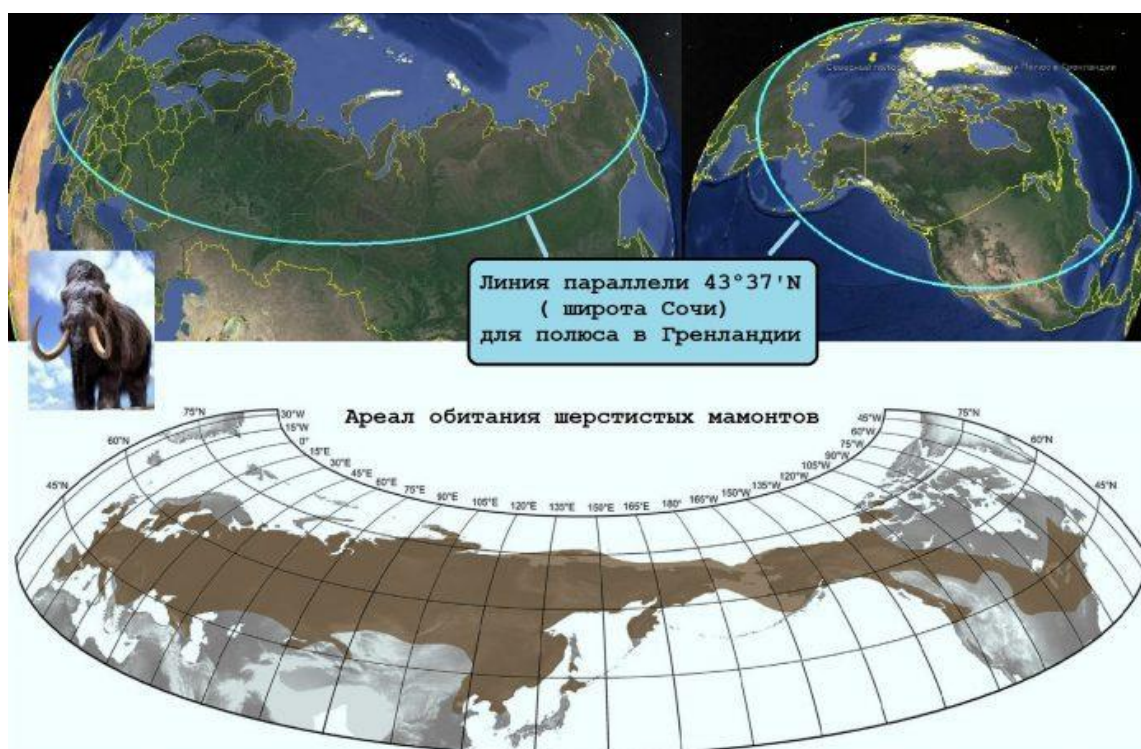


Рис. 7

Из этого можно сделать вывод о том, что полоса обитания мамонтов проходила вдоль прошлой «широты Сочи» и климат в этой полосе был очень комфортный для проживания крупных травоядных животных. Ни о каких затяжных зимах, характерных для современного климата Восточной Сибири, где во множестве найдены останки мамонтов, говорить не приходится.

Тем самым мы показали реальность смещения точки Северного полюса в результате последнего катаклизма в 10 тыс. до н.э. на планете. Это в свою очередь явилось результатом изменения наклона оси Земли, что, согласно эзотерической концепции, является неперенным элементом в процессе смены на планете одной цивилизацией другой. И в данном случае гибель цивилизации Атлантиды повлияла на арийскую расу, которая зародилась и жила на севере Евразии. Смещение полюса в свою очередь привело к резкому похолоданию в районе обитания ариев на севере Евразии и повлекло за собой их переселение из-за наступивших холодов в южном направлении. Представленная нами климатическая картина полностью подтверждается фактами Эзотерической концепции происхождения нашей арийской цивилизации.

Как понимаете, мы не просто подняли вопрос об Атлантиде и зарождении нашей нынешней цивилизации. Через раскрытие происшедших в древние времена реальных процессов мы показали, была ли возможность и в какой период для пребывания человека на территории Европы, какой там был климат до 10 тыс. до н.э., чтобы подойти к пониманию вопроса возможного заселения человеком просторов этого континента. По сути дела, ледник занимал всю северную часть Западной Европы, начиная с 2 млн лет назад, когда Северный полюс планеты был в районе западных берегов Гренландии. Из этого мы и будем исходить в дальнейшем при анализе имеющихся сведений о появлении человека в Европе.

## ГЛАВА 2. НАУКА О ДРЕВНЕЙ ЕВРОПЕ

### I. Древнейшие следы обитания людей в Европе

Современное состояние вопроса о хронологии заселения континента Европы было представлено в журнале *Quaternary Science Reviews* в выпуске за 1 ноября 2020 г. Там был опубликован аналитический обзор современных данных по хронологии и археологии древнейших стоянок в Европе. Установлено, что заселение южной Европы началось около 1,4 млн лет назад; на севере континента (Британские острова) люди появились около 0,8–1 млн лет назад. *При этом отмечено, что пути самых ранних миграций людей в Европу остаются не до конца понятными:* можно говорить как о проникновении с Кавказа и Ближнего Востока, так и, возможно, из Северной Африки. Отметим здесь для себя неуверенную позицию науки по обозначенному вопросу. В обзоре изложен анализ древнейших следов заселения Европы в хронологическом аспекте. Авторы рассматривают прежде всего те археологические стоянки, для которых существуют возрастные данные, полученные различными методами четвертичной геохронологии.

Среди применяемых в настоящее время способов датирования были использованы следующие: аргон-аргоновый метод ( $^{40}\text{Ar}/^{39}\text{Ar}$ ); датирование по неравновесному урану; метод электронно-парамагнитного резонанса (ЭПР), которым на рассматриваемых объектах датируются в основном зёрна кварца; уран-свинцовый метод; датирование по космогенным нуклидам ( $^{26}\text{Al}/^{10}\text{Be}$ ); люминесцентные методы. Каждый из способов имеет определённые ограничения. Так, весьма надёжный аргон-аргоновый метод, имеющий широкий диапазон датирования (до нескольких миллиардов лет), применим только к вулканическим породам типа базальтов. Неравновесно-урановый метод работает только до 600 тыс. лет назад, а люминесцентные методы — до 400 тыс. лет назад, что недостаточно для датирования самых ранних объектов. Уран-свинцовый метод, позволяющий получать даты вплоть до нескольких миллиардов лет назад, применим только к спелеотемам (сталактитам и сталагмитам в пещерах).

В настоящее время древнейшим археологическим памятником на «подходах» к Европе, как отмечено в обзоре, является Дманиси в Грузии (рис. 1–2). Его возраст определён рядом методов, включая аргон-аргоновый, около 1,81–1,85 млн лет. Нужно сразу отметить, что самые ранние стоянки в Дагестане (Айникаб I, Мухкай I и Мухкай II, и др.) авторами не рассматриваются, а объекты Северного Причерноморья (Родники, Богатыри и Кермек) и Балкан (Козарника) упоминаются лишь кратко. Отметим, что именно Кавказский регион обозначен в качестве точки отсчёта процесса заселения Европы. Добавим к этому и другие имеющиеся в нашем распоряжении факты.

Так летом 2014 года в Разданском ущелье у армянского посёлка Нор Гехи вела работу Международная американо-ирландско-армянская команда археологов и учёных смежных специальностей. У посёлка Нор Гехи научная экспедиция нашла более 2000 самых разных уникальных артефактов, которые ведут нас на сотни тысяч лет в прошлое. Нор Гехи был признан учёными мира реальным порталом в древнейшее прошлое человеческой цивилизации и своего рода технопарком каменного века. *Были найдены каменные орудия труда, принадлежащие предкам человека, чей возраст составляет более 350 тысяч лет.* Учёные отмечают, что все эти орудия были местными. Это свидетельствует о

том, что люди, населявшие Армению в то далёкое время, были уже очень хорошо развиты технологически.

Можно отметить и о других сенсационных находках, которые были сделаны чуть раньше на территории пещерного комплекса Арени, в том числе о самом старом ботинке в мире и древнейшем винодельческом производстве. Несмотря на то, что кожаная туфля оказалась на тысячу лет старше пирамид Египта, на ней даже сохранились шнурки и отверстия. В том же районе был обнаружен и раскопан комплекс по промышленному производству вина, то есть самый древний винзавод в мире, которому оказалось семь тысяч лет. Конечно, по древности они сильно уступают артефактам Нор Гехи, но тоже являются уникальными и рассказывают об очень древних временах, о которых раньше ничего не было известно. А теперь можно точно утверждать, что уже в столь давнем времени существовала человеческая цивилизация с достаточно развитой производственной базой!

В конце 2016 года российские учёные нашли в Армении стоянку доисторического человека возрастом аж два миллиона лет — ровесницу самых ранних стоянок в Африке и одну из древних в Евразии. Это полностью ломает всю общепризнанную мировую историческую и биологическую доктрину. И это — ещё не всё. В результате раскопок в Лорийской области той же Армении, у реки Дебет, была обнаружена ещё одна сенсация — памятник «Ахтанак». Это — уже третья древнейшая стоянка. По предположению учёных она датируется от 800 тысяч до миллиона лет. Причём с полным основанием можно утверждать, что развитие культуры человека на данной территории происходило без каких-либо заметных влияний, связанных с какой-то другой культурой. Вопрос, откуда пошло человечество, отодвинулся сразу на миллионы лет назад.

Другими весьма ранними объектами в Леванте и Малой Азии, указанными в обзоре, являются Убейдия (возраст по биостратиграфии около 1,1–1,8 млн лет; радиометрических данных нет); Гешер Бенот Яков (аргон-аргоновые даты 0,66–1,2 млн лет назад); и Кокабас (возраст по космогенным нуклидам 1,1–1,3 млн лет).

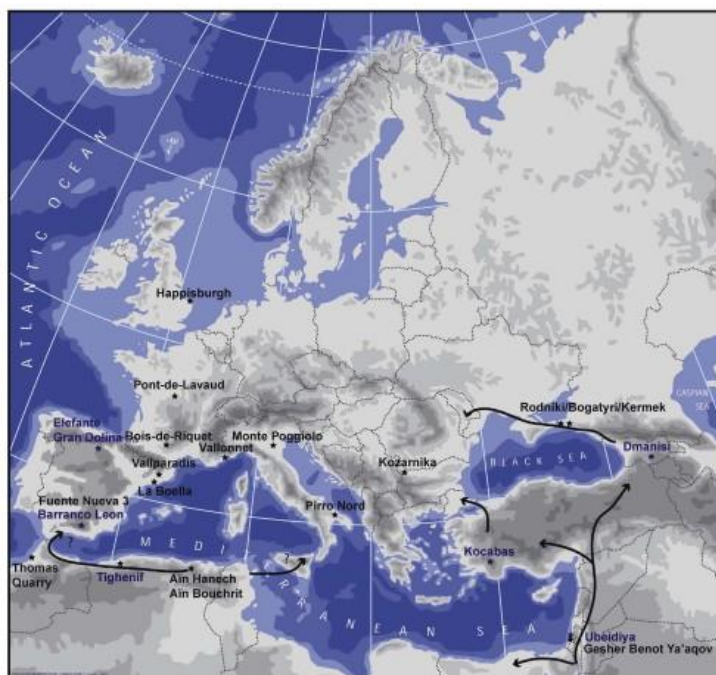


Рис. 8. Древнейшие археологические памятники Европы и соседних регионов (от 1,8 млн лет назад до 0,8 млн лет назад).





датирована около 600 тыс. лет назад. В пещере Араго (Франция) возраст слоя с рубилами определён сопряженными методами по неравновесному урану и ЭПР около 550 тыс. лет. Для объекта Сима де лос Уэсос (Испания) минимальный возраст по данным люминесцентных методов и ЭПР датирования составляет около 430 тыс. лет.

Таким образом, кратко выводы авторов обзора можно свести к следующему. В Южной Европе первые люди появились около 1,4 млн лет назад, а примерно 0,8–1 млн лет назад они проникли на север континента [*правда не понятно, как они там оказались, если там был ледник?*]. Наиболее вероятными регионами, откуда древний человек мигрировал в Европу, являются Кавказ и Ближний Восток. Ашельские индустрии с рубилами появляются в Европе около 700 тыс. лет назад.

Добавим к этому, что анализ ДНК древних людей показывает нам, что, по мере того как наши предки разбредались по миру, они эволюционировали в разных средах и адаптировались к пище быстрее, чем считалось ранее. К примеру, очевидным примером человеческой адаптации является выработка переносимости лактозы. Способность переваривать молоко после трёх лет не универсальна — и ранее предполагалось, что она распространилась в Европе вместе с сельским хозяйством Ближнего Востока примерно 10 тыс. лет назад. Но эта адаптация, которая сейчас является обычным явлением в Северной Европе, отсутствовала ещё 4000 лет назад, и даже потом была достаточно редким явлением. Это означает, что распространение переносимости лактозы в Европе должно было протекать невероятно быстро.

ДНК одного из первых людей в Британии, Cheddar Man, показывает, что он вероятнее всего был темнокожим и голубоглазым. И он также не мог переваривать молоко. Хотя это любопытно и даже отчасти удивительно, узнать, что некоторые из первых людей, населяющих остров, ныне известный как Британия, имели тёмную кожу и голубые глаза, эта поразительная комбинация вовсе не такая уж и непредсказуемая, учитывая то, что мы знаем о палеолитической Европе из ДНК древних. Тёмная кожа была довольно распространена среди охотников-собирателей вроде Cheddar Man, которые жили в Европе в течение тысячелетий после того, как жил он — и голубые глаза у них были с Ледникового периода [?].

Считается, что иммигранты с Востока принесли в Европу такой признак человека, как белую кожу. 10 тыс. лет назад в Европе была распространена тёмная кожа [?]. В Европе больше нет охотников-собирателей, да и по всему миру их осталось очень немного. Сельское хозяйство заменило охоту как образ жизни, а, как известно, в Европе сельское хозяйство распространилось с Ближнего Востока. Генетика раскрыла нам, что это изменение связано со значительным движением людей (см. главу 3). Очень интересно, особенно, когда такие выводы идут от генетиков. Также известно, что около 5000 лет назад в Европу был большой приток людей из степей Русской равнины (территориально). Вместе с ДНК эти люди принесли одомашненных лошадей и колесо в Европу, а вместе с тем, возможно, протоиндоевропейский язык, из которого произошли почти все современные европейские языки. Вероятнее всего, вместе с ними в Европе появилась и белая кожа [?].

Вот такова картина первичных древнейших стоянок в Западной Европе, расположение которых не противоречит реальному состоянию климата в регионе до 10 тыс. до н.э.

## II. Археология Европы с древнейших времен

Представим официальную картину полученных наукой археологических сведений на территории Европы в период палеолита.

### 1. ПАЛЕОЛИТ

Археология различает три основных «века» (периода, эпохи) в древней истории Европы: каменный, бронзовый, железный. Каменный век — самый длительный из них. Академическая наука считает, что в это время основные орудия труда и оружие человек изготавливал из дерева, камня, рога и кости. Лишь в самом конце каменного века древние обитатели Европы впервые познакомились с медью, но использовали её преимущественно для изготовления украшений. Орудия и оружие из дерева, вероятно, были самыми многочисленными у древнего человека в Европе, но дерево обычно не сохраняется, как и другие органические вещества, в том числе рог и кость. Поэтому основным источником для изучения каменного века служат каменные орудия и остатки их производства.

Длительный период каменного века принято делить на три части: древний каменный век, или палеолит; средний каменный век, или мезолит, и новый каменный век, или неолит. Эти деления возникли ещё в прошлом веке, но сохраняют значение до сих пор. Палеолит — наиболее продолжительный период, начало его восходит к возникновению человеческого общества. Каменные орудия палеолита сделаны в основном техникой оббивки, без применения шлифовки и сверления. Палеолит совпадает с плейстоценом — ранней частью четвертичного, или ледникового, периода истории Земли. Основа экономики человека в палеолите — охота и собирательство. Палеолит в свою очередь, делится на три части: нижний (или ранний), средний и поздний (младший, или верхний).

Мезолит (его иногда называют эпипалеолитом, хотя эти термины не совсем равнозначны) — гораздо более кратковременный период. Он продолжал во многом традиции палеолита, но уже в постледниковое время, когда население Европы адаптировалось к новым природным условиям, изменяя экономику, материальное производство и образ жизни. Присваивающий характер хозяйства в мезолите сохраняется, но развиваются новые его отрасли — рыболовство, в том числе и морское, охота на морских млекопитающих, собирание морских моллюсков. Характерная черта мезолита — уменьшение размеров орудий, выявление микролитов.

Однако основной рубеж в истории каменного века Европы приходится на начало неолита. В это время на смену долгому периоду присваивающего хозяйства, охоты, собирательства, рыболовства приходят земледелие и скотоводство — производящее хозяйство. Значение этого события столь велико, что для его характеристики используется термин «неолитическая революция». Между каменным веком и бронзовым выделяют медно-каменный век (энеолит), однако этот период прослеживается не во всей Европе, а преимущественно на юге континента, где в то время возникают и достигают расцвета земледельческо-скотоводческие общества, обладающие крупными поселениями, развитыми социальными отношениями, религией и даже протописьменностью. Металлургия меди переживает первый подъём, появляются первые медные орудия крупных размеров — проушные топоры, топоры-тесла, боевые топоры, а также украшения из меди, золота и серебра.

Уже с конца палеолита в древней Европе наблюдается неравномерность экономического и культурного развития: неолит на юго-востоке, а затем и в Центральной Европе

существует параллельно с мезолитом на севере и востоке Европы, а энеолит на юго-востоке Европы — параллельно неолиту на западе, севере и востоке Европы. Ранний бронзовый век Эгеиды совпадает с поздним энеолитом в Подунавье и Центральной Европе, энеолитом юга Восточной Европы и поздним неолитом Северной и Северо-Восточной Европы. Поэтому всё большее значение, особенно в сводных и обобщающих работах, начинает приобретать абсолютная хронология, тем более что наряду со старой гляциальной, исторической хронологией в настоящее время всё чаще используются естественнонаучные методы датирования. Наибольшее применение в археологии получил радиоуглеродный метод.

Древний человек появился в Европе в четвертичный, или ледниковый, период. Для этого периода характерно развитие материковых ледниковых покровов, проникавших далеко на юг, в области с умеренным (в настоящее время) климатом.

Наступление четвертичного периода определяется появлением современной фауны с такими характерными животными, как слон (*Elephas*) и лошадь (*Equus*). Именно они впервые встречены в виллафранкских отложениях Северной Италии. Учёные, которые относят виллафранкские отложения целиком к четвертичному периоду, определяют продолжительность последнего в 2,8 или 3–3,5 млн лет. По-нашему же мнению, рубеж некой новой эпохи того периода наступил около 2 млн лет назад во время гибели Лемурийской цивилизации, что сопровождалось планетарным катаклизмом (см. главу 1).

Общепризнано деление четвертичного периода на более раннюю часть (плейстоцен) и более позднюю (голоцен), причём границей между ними принято считать окончание последнего оледенения — около 10 тыс. лет назад [*здесь, как видим, обозначено несоответствие древним реалиям, которые говорят нам о планетарной катастрофе на планете 12 тыс. лет назад, что и определило некий рубеж между эпохами*]. Плейстоцен, который обычно делят на нижний, средний и верхний, характеризуется значительными колебаниями температуры. Холодные климатические периоды ассоциируются с оледенениями. Периоды с более тёплым климатом, которые падают на время между оледенениями, называются межледниковьями, или интергляциалами. Внутри больших периодов были и малые климатические колебания. Количество оледенений в плейстоцене Европы определяется по-разному. В пределах европейской части России насчитывают шесть оледенений, в Центральной Европе — шесть-семь. В нижнем плейстоцене Европы (2,5 млн — 700 тыс. лет назад) насчитывают два-три оледенения (Бибер, Дунай, Гюнц по так называемой альпийской схеме); в среднем (700 тыс.—125 тыс. лет назад) — два оледенения (Миндель и Рисс), причём рисское оледенение — самое значительное в Европе; в верхнем — лишь одно оледенение, вюрмское, но с несколькими колебаниями (стадиалами) внутри (Вюрм I–IV).

Альпийская система оледенений чаще всего увязывается с археологическими памятниками палеолита для их геологического датирования. Основными центрами оледенений в Европе были Скандинавия, где толща ледника доходила до 3 км, Новая Земля и Северный Урал [*Совершенно неверно считать Новую Землю и Северный Урал покрытыми льдом до 10 тыс. до н.э. Это же относится и к последующим тезисам ниже*]. В период максимального рисского оледенения льды, расходясь из скандинавского центра, покрывали Европу приблизительно до северных границ Карпатского бассейна [нет]. На Русской равнине льды проникали по долинам Днепра и Дона далеко на юг [нет]. К концу же плейстоцена ледник покрывал только Скандинавский полуостров (см. главу 1).

До начала плейстоценовых материковых оледенений в Северной Европе существовали темнохвойные леса таёжного типа из елей, пихт, сосен с лиственницей, берёзой и ольхой. В среднем плейстоцене усиливающееся похолодание сильнее всего сказалось именно в области морского климата Северной Европы. [*Тезисы не верны, север Западной Европы был покрыт ледником от 2 млн лет назад формально до 10 тыс. до н.э.*] По соседству с ледяными щитами широко распространились ландшафтные зоны тундры и холодной степи с мхами, осоками, разнотравьем, карликовыми берёзами и ивами. Во время последнего (вюрмского) оледенения тундра и холодные степи продвинулись на юг до Пиренеев, Альп, Динарских гор. В Средиземноморье ещё сохранялась лесная растительность, в основном хвойная, но с участием широколиственных пород. Изменение растительности в плейстоцене характеризовалось скорее миграциями сообществ, чем их эволюцией.

В нижнем плейстоцене в южной Европе жили представители африканских сообществ, вплоть до Англии были распространены гиппопотамы и слоны с прямыми бивнями. Млекопитающие были представлены лесными сообществами. В связи с холодом, сковавшем Северную Европу, в фауне млекопитающих широко распространились холодоустойчивые элементы. Лесные сообщества уступили господствующее положение тундровым, которые освоили перигляциальную зону. Приспособление к холодному климату у млекопитающих выразилось в увеличении размеров животных, создании жирового покрова, развитии волосяного покрова (мамонт, шерстистый носорог), использовании пещер для обитания (пещерный медведь, пещерный лев). Влияние холодного климата в плейстоцене временами распространялось на всю северную половину Западной Европы. Ареал холодовыносливой фауны достиг максимума в верхнем плейстоцене. В перигляциальной зоне Европы выделяются две подзоны: северная, более суровая, с арктическими формами, и южная, в которой преобладали лошадь, дикие быки (бовиды), шерстистые носороги, но редко встречались мамонты.

Европа не была колыбелью гоминидов. Древнейшие свидетельства пребывания гоминидов в Европе относятся к первой половине нижнего плейстоцена (см. раздел I), но их очень немного. Это Сан Валье (Франция), откуда происходит каменное орудие, возраст которого 2,3–2,5 млн лет. Другое местонахождение — Ля Рош Ламбер (Франция) — датируется временем 1,5 млн лет назад и содержит много разбитых (намеренно?) костей животных вместе с кусками кварца и кремня. Третье — Шийяк I (Франция), где найдены галечные орудия вместе со средневиллафранкской фауной. Датировка Шийяка — 1,8 млн лет назад. Более надёжным памятником является пещера Шандалья I (Истрия, Сербия), дата которой — 1,6 млн лет назад. В пещере найдены два примитивных каменных орудия из гальки, зуб гоминида и много костей млекопитающих, значительная часть которых принадлежала молодым особям лошади Стенона, носорога, кабанов, бовидов и была обожжена. Найден и древесный уголь. Видимо, в пещере жили гоминиды, уже знакомые с огнём, а кости животных были остатками их охотничьей добычи.

Археологические свидетельства пребывания гоминидов в Европе во второй половине нижнего плейстоцена (1,5 млн–700 тыс. лет назад) столь же немногочисленны. Синзель (Франция) с поздней виллафранкской фауной дал лишь слабое указание на деятельность гоминидов — раскалывание и разламывание костей животных. Это местонахождение датируется временем 1 млн лет назад. Грот Ле Валлоне (Франция) содержал каменные орудия в сочетании с поздней виллафранкской фауной. Гоминиды жили в нём около 700 тыс. лет назад. К этому же или более раннему времени относятся материалы из Пржезле-

тице (Чехия). С помощью палеомагнитного анализа они датированы временем 890 — 750 тыс. лет назад. Здесь в отложениях древнего озера найдены остатки лагерных стоянок древнего человека, содержащих орудия труда, камни, уголь и обгоревшие кости животных из древних очагов. В фаунистических остатках представлены мамонт, лошадь, осёл, бизон, олень. Среди орудий труда найдены чопперы и другие каменные орудия, ножи из расколотых костей.

К первой половине среднего плейстоцена могут быть отнесены находки разбитых костей животных и следы огня в пещере Сеит Эстев-Жансон (Франция), но каменных орудий там нет. В Ле Ромье (Франция) ранняя среднеплейстоценовая фауна найдена вместе с каменными изделиями. К среднему плейстоцену относится Вертешсёллэш (Венгрия). Минимальный возраст памятника 370 тыс. лет. Это — крупное стойбище древнего человека (архантропа), располагавшееся у тёплых источников. Галечная индустрия здесь приобрела специфическую микролитическую форму.

Незначительность следов пребывания гоминидов в Европе в нижнем и среднем плейстоцене объясняется рядом факторов. Прежде всего условия для их сохранения в Европе не благоприятны. Реки часто меняли свои русла, наступления ледников разрушали более древние отложения, многие пещеры были освобождены от накопившихся в них отложений. Далее, популяции гоминидов обладали очень незначительной величиной, и поэтому шансы найти их останки малы. Заселение гоминидами новых районов проходило очень медленно.

Ископаемые останки архантропов, найденные в Европе, очень немногочисленны. Древнейшие из них восходят к концу среднего плейстоцена. Это фрагменты черепа из Вертешсёллэша, череп из Петралоны и челюсть из Мауэра под Гейдельбергом (Германия). Их датируют временем приблизительно 360–340 тыс. лет назад. К более позднему периоду — около 225 тыс. лет назад относятся находки из Свонскомба (Англия) и Штейнхейма (Германия). Ещё более поздним временем — 150–200 тыс. лет назад — датируется череп из Араго (Франция). Различия в скелетах архантропов из Европы говорят о том, что было не одно-единственное проникновение, а целый ряд движений или волн, в процессе которых в Европе появились архантропы различного физического типа. Тем не менее ископаемые останки архантропов в Европе показывают определённые морфологические соответствия. Поэтому, если и существовало несколько морфологически дифференцированных волн иммиграции архантропов в Европу, их потомки образовали большой смешанный комплекс. Этому способствовали и пульсация ледников, то суживавшая, то расширявшая ареал обитания архантропов в Европе, и длительный период их существования.

## **2. НИЖНИЙ ПАЛЕОЛИТ. АШЕЛЬ. КЛЭКТОН**

Лучше других известна культура (индустрия) нижнего палеолита Европы, названная ашельской по эпонимному памятнику во Франции. Она широко распространена на западе и юге Европы. В центральной части Европы (Германия, Чехия) также встречаются ашельские местонахождения. На территориях в Закарпатье, Поднестровье, Приазовье и на Кавказе находят преимущественно памятники второй половины ашееля. Характерными орудиями ашееля были ручные рубила и кливеры («колуны»). Ручные рубила — орудия универсального назначения, сделанные из ядрища путем двусторонней обработки. Они довольно массивны, достигая длины 35 см, имеют овально-миндалевидную форму, два продольных лезвия и один заострённый конец. Кливеры характеризуются поперечным лезвием и симметрично оббитыми краями.

Древнейшие свидетельства о существовании ашеля в Европе относятся к нижнему плейстоцену. Считается, что европейский ашель начался столь же рано, как и африканский, и существовал долгий период. Протоашель (аббевиль) датируется временем 900–600 тыс. лет назад. Его ареал ограничивается в основном территорией Франции. Ранний ашель датируется временем 600–350 тыс. лет назад, средний и верхний — 350–170 тыс. лет назад. Финальный ашель существовал и позже. Памятники архаического ашеля сосредоточены лишь в Юго-Западной Европе и Юго-Западной Азии; по особенностям распространения они сближаются с африканским ашелом: некоторые из них (Торральба, Испания) находятся на больших высотах. К архаическому ашелю относятся Амброн (Испания), Терра Амата (Франция), Альпиарка (Португалия). Ареал памятников и их специфические особенности указывают на африканское происхождение архаического ашеля Европы.

Большинство богатых ашельских памятников Англии и богатейшие французские, в том числе эпонимное поселение Сент-Ашель, относятся ко второй половине миндельрисского межледниковья. Основные памятники этого времени в Северо-Западной Европе находятся на меловых отложениях, где был хороший кремний для изготовления орудий. В начале рисского оледенения изменилась техника изготовления ашельских орудий: появились крупные пластины типа Левалдуа и черепахообразные нуклеусы, что рассматривается, как первая адаптация человека к условиям, напоминающим тундру, что говорит о ландшафте, который окружал человека того времени.

В поздний период рисского оледенения ашельские местонахождения концентрируются на мезозойских известняках юга Франции и Италии, отмечается интенсивное заселение пещер. Ашельские местонахождения — это уже дифференцированные по характеру поселения. Существуют базовые, более или менее долговременные лагерные стоянки со следами разного рода хозяйственной деятельности, в том числе и изготовления орудий труда. Встречаются и кратковременные лагеря (стойбища) на местах охоты на крупных животных и мастерские для добычи и обработки сырья. Один из ашельских лагерей раскопан в Терра Амата (Франция). Найдены остатки 21 сезонного стойбища. В одном из них открыта овальная ограда из камней. Длина её 8–16 м, ширина — 4–6,5 м. Это сооружение интерпретируется как основание лёгкого жилища, древнейшего из найденных в Европе. Внутри жилища находились очаги и места изготовления орудий. Архантропы жили здесь в конце весны — начале лета и занимались охотой на травоядных, сбором морской рыбы, моллюсков и черепах. Один из горизонтов Терра Амата датируется временем между 450 и 380 тыс. лет назад.

Базовый лагерь ашельских людей открыт поблизости, в пещере Ле Лазаре. Внутри пещеры было сооружено убежище (11 × 3,5 м). Ряды камней и ямки, возможно, от опорных столбиков, позволяют реконструировать его нижнюю часть. На опорах могли быть укреплены занавесы или крыша из шкур. Реконструируются вход, внутренние перегородки, два очага в большом помещении и малое помещение без очагов. Восстанавливаются даже места для сна, своего рода постели из волчьих, рысьих, лисьих шкур и водорослей. Терра Амата и Ле Лазаре свидетельствуют, что архантропы Европы уже устраивали на стоянках сооружения из камня и дерева, пользовались настоящими очагами, имели постоянные места для сна и для изготовления орудий. Указанный горизонт Ле Лазаре датируется временем около 150 тыс. лет назад. По крайней мере со средней части ашеля появляются региональные различия. Причины их остаются неизвестными, хотя можно предпо-

жить различия в экологических условиях и хозяйственных особенностях и даже отражения этнических традиций, закреплённые в технике и форме орудий.

Основная отрасль ашельской экономики — охота на различных, преимущественно крупных животных. В Торральбе (Испания) на высоте 1115 м над уровнем моря ашельские люди занимались охотой на вымершие теперь виды слонов, лошадей, оленей, быков, носорогов. Стоянка располагалась на пути сезонных миграций животных. Слонов загоняли на болотистый участок, вероятно, с помощью огня, а затем, когда они уже не могли выбраться из болота, убивали их деревянными копьями. Другой памятник испанского ашеля, Амброна, отличается необычной для нижнего палеолита специализацией охоты на один вид животных — на слона. В нижнем горизонте этой стоянки открыты кости 30–35 особей слона. Крупные травоядные были здесь основным источником мясной пищи. Кроме них, в Амблоне охотились на волка, зайца, обезьян, ласку, птиц.

Ашельские индустрии не были единственными в нижнем и среднем плейстоцене Европы. Особая индустрия, связанная в основном с лесным окружением и приспособленная к нему, имеющая иное, чем ашель, распространение и происхождение, — клэктон. Клэктонские памятники находят в Западной и Центральной Европе, в основном к северу и востоку от ашельского ареала. Они относятся преимущественно к миндель-рисскому интергляциалу. Для клэктона характерны биконические нуклеусы, многочисленные орудия типа чопперов, толстые отщепы с особыми характерными чертами, отщепы с выемками. Клэктонские памятники сосредоточены в зоне между 48° и 50°30' с.ш., на небольшой высоте над уровнем моря (в Англии — ниже 80 м, в континентальной Европе — ниже 180 м), почти все — в речных долинах. В Англии они лежат на Британской низменности, на меловых холмах; в континентальной Европе — на южных окраинах Среднеевропейской равнины; в Чехии — в бассейне верхней Лабы и на северных притоках Дуная. Почти совсем нет в клэктоне озёрных, прибрежных, пещерных и горных памятников. Несомненная связь клэктонских местонахождений с районами, богатыми высококачественным кремнем: в Англии — с меловыми отложениями, в континентальной Европе — с так называемой границей кремня, куда ледниковая морена принесла кремень из более северных районов.

Высокие широты были недоступны клэктонцам, не приспособленным к суровым условиям. Непреодолимым барьером долго служили для них Альпы, а **к западу от Альп ашельское население мешало их продвижению на юг.** Восточная граница клэктона не ясна, но предполагают, что она проходила через Украину.

Изучение стратиграфии ряда памятников показывает, что со временем ашельские индустрии продвинулись в ареал более ранних клэктонских и частично вытеснили их на северо-восток. Клэктонские индустрии рисского времени имеют иное распространение. Эти поздние клэктонские памятники открыты в районе р. По, в Южной и Центральной Франции. В тёплые интерстадиалы клэктонцы могли проникать на север, в Англию и в район среднего течения р. Рейн, но основным их ареалом оставалась Южная Европа. Поздний клэктон, который заканчивается раньше ашеля, перерастает в шарантскую индустрию (Тейяк). Кроме ашельских и клэктонских индустрий, в нижнем палеолите Европы видят ещё и прямые продолжения традиций галечных индустрий древнейшего палеолита, в которых преобладают чопперы, но наряду с ними имеются и орудия на отщепах. Иногда встречается микролитическая фация галечных индустрий. Сохранение традиций галечных индустрий наблюдается на памятниках Юго-Западной Франции (лангедокская индустрия), Португалии, Германии и Чехии.

### 3. СРЕДНИЙ ПАЛЕОЛИТ. МУСТЬЕ

Средний палеолит Европы, который часто называют эпохой мустье по эпонимному памятнику во Франции, начинается по традиционной схеме оледенений во время рисс-вюрмского интергляциала. Его дата — от 125/100 до 40 тыс. лет назад.

**Со среднего палеолита можно более надежно реконструировать ход исторического процесса в Европе.** Это время первого относительно широкого расселения человека, своего рода демографической волны, в результате которой палеоантроп (так называют человека среднего палеолита) расселился почти на всю свободную от ледового покрова территорию Европы. Значительно возросло по сравнению с нижним палеолитом число археологических памятников. Территория европейской части России заселяется вплоть до Волги. Мустьерские местонахождения появляются в бассейне Десны, верховьях Оки, Среднем Поволжье. В Центральной и Восточной Европе памятников среднего палеолита в 70 раз больше, чем нижнего. Одновременно происходит процесс культурной дифференциации, появляются региональные и локально дифференцированные группы и культуры. **Существует точка зрения, что европейское мустье развилось в двух основных зонах — в Западной Европе и на Кавказе — и оттуда распространилось на остальную Европу.** Во всяком случае прямая генетическая связь между средним и нижним палеолитом устанавливается лишь в редких случаях.

Принято выделять премустьерские и раннемустьерские культуры, с одной стороны, и позднее мустье — с другой. Первые существовали в рисс-вюрмское время, вторые — в Вюрме I и Вюрме II. Абсолютный возраст позднего мустье: 75/70-40/35 тыс. лет назад.

В среднем палеолите значительно усовершенствовалось производство каменных орудий, прежде всего самих нуклеусов, т.е. ядрищ для скалывания отщепов, и крупных (так называемых леваллуаских) пластин. Орудия мустье изготавливались в основном из отщепов. Они отличаются устойчивостью форм. Двусторонне обработанные орудия сохраняются и в среднем палеолите, но существенно изменяются. Ручные рубила уменьшаются в размерах, часто изготавливаются из отщепов. Появляются листовидные наконечники и острия различных типов, которые использовались в составных орудиях и оружии, например, в метательных копьях. Типичное орудие мустье — скребло — имеет многолезвийные формы. Мустьерские орудия многофункциональны: они служили для обработки дерева и шкур, для строгания, резания и даже сверления.

Начало среднего палеолита падает на относительно тёплый интергляциал Рисс-Вюрм. Затем последовали сначала незначительные изменения климата, затем — длительный переходный период и, наконец, последнее оледенение — вюрмское. В период между интергляциалом и кульминацией Вюрма I флора и фауна Европы полностью изменились. Начало среднего палеолита совпадает с периодом тёплого и сухого климата. На территории Венгрии, например, ещё были распространены хвойные и лиственные леса. В кульминацию Вюрма I температура января упала до  $-10-15^{\circ}$ , а температура июля — до  $+10^{\circ}$ . Появились значительные безлесные пространства. Климат смягчился и потеплел лишь во время интерстадиала Вюрм I-II, когда увеличилось количество осадков. Новое постепенное похолодание и уменьшение количества осадков привели к тому, что растительность приобрела степной характер. В Вюрме III образовались степные и тундровые ландшафты, а в фауне появились полярные виды. Во многом аналогичные процессы происходили и в других областях Европы.

Мустьерские среднепалеолитические памятники довольно чётко разделяются на базовые лагеря, остатки которых часто находят в крупных и хорошо укрытых пещерах,



где образовались мощные культурные слои с весьма разнообразной фауной, и на временные охотничьи лагеря с их бедной и специализированной индустрией. Встречаются и мастерские для добычи и первоначальной обработки камня. Базовые лагеря и временные охотничьи стойбища располагались как в пещерах, так и под открытым небом.

В кантоне Берн (Швейцария) найдены Мустьерские места добычи кремня в виде вертикальных ям глубиной 60 см, выкопанных роговым орудием. Здесь же производилась первичная обработка кремня. В Балатенловаше (Венгрия) открыты две шахты среднего палеолита, в которых добывались лимонит и гематит — красящие вещества. В шахтах найдено более сотни орудий из рогов и костей благородного и гигантского оленя (топоры, остря, лопаточки). Из этих шахт в древности было извлечено около 25 куб. м красящих веществ.

Жилища среднего палеолита Европы изучены недостаточно. Люди жили в пещерах и гротах, под скальными навесами, реже — на открытых местах. В юго-западной Франции мустьерские стоянки найдены под скальными навесами и в малых пещерах, редко превышающих 20–25 м в ширину и глубину. Часть пещер, видимо, использовалась без каких-либо дополнительных сооружений, другая «дооборудовалась», чтобы приспособить их для человеческого обитания. В Комб Гренаде и Ле Пейраре (Южная Франция) открыты ямы от столбов, поддерживавших, возможно, занавесы из шкур. В Ле Пейраре у основания навеса было выстроено жилище (11,5 × 7 м) из небольших каменных блоков, с очагами по главной оси. Жилища под открытым небом найдены на стоянке Молодово I на Днестре. Это сооружения из костей мамонта с остатками очагов внутри. К концу Вюрма I относятся крупные многоочажные жилища, найденные во Франции (Ле Пейрар, Во-дел'Обезье, Эскишо-Грано). Остатки десяти небольших жилищ обнаружены в низовьях р. Дюране (Франция).

Основным занятием населения оставалась охота, но именно в среднем палеолите произошёл переход от генерализованной охоты к специализированной.

Изучение особенностей топографии среднепалеолитических памятников Центральной Италии, их инвентаря и фаунистических остатков показало, что основой хозяйственной деятельности палеоантропов Лацио была охота на самую разнообразную дичь. Места для базовых лагерей выбирались там, где охотничья территория создавала значительное разнообразие в ресурсах. Большую роль при этом играла охота на таких крупных животных, как слон, гиппопотам, носорог, которые продолжали жить на западных равнинах центральной Италии до тех пор, пока не стали исчезать влажные леса и болота — естественная среда их обитания.

Среднепалеолитические обитатели пещер Монте Чирчео (Лацио) охотились на животных, которые обитали на их охотничьей территории (зона радиусом 10 км вокруг стоянки), включавшей открытые местности, где паслись лошади; редкую парковую растительность и сухие светлые леса на водоразделах, где обитали олени и дикие быки; густые влажные леса, в которых жили кабаны и косули. Вероятно, начавшиеся в то время сезонные изменения природных условий привели некоторых стадных травоядных к миграциям: летом — в Апеннины, на обильные пастбища, зимой — обратно, в низменные районы. Однако, судя по расположению памятников среднего палеолита, человек ещё не двигался за стадами в горные местности, оставаясь в основном в низменных районах, где сохранялись слоны, бегемоты, носороги. В среднем палеолите северной Италии нет никаких признаков намеренной специализации в охоте, а базовые лагеря располагаются между морскими ресурсами и горами с сернами и оленями. Несколько иная картина в пещере Мории

(Испания). Около 50% костных остатков здесь принадлежит крупному быку, остальные — благородному оленю и лошади.

Свидетельства специализированной охоты мустьерского населения особенно разительны в памятниках Крыма и Кавказа: в Крыму охотились почти исключительно на дикого осла (Староселье) и сайгу (Заскальная), на Кавказе, в Воронцовской пещере, 98,8% остатков фауны принадлежат пещерному медведю, на Ильской стоянке до 87% составляют кости бизона. Население Молодова в среднем палеолите охотилось главным образом на мамонта, а также на лошадь, бизона и северного оленя. В Эрде (Венгрия) объектом весенней охоты палеоантропов был в основном пещерный медведь (было убито около 500 особей), а летней — лошади и гиппопотамы. В Кёнигсхауэ близ Гарцских гор (Германия) группа людей — около 30 человек — жила с апреля по октябрь на берегу озера, в довольно открытой местности, в окружении тростниковых болот и лесов из ольхи, берёзы, тополя. Основным занятием была охота на мамонта, носорога, дикую лошадь и быка. Поселение Лебенштедт у Зальцгиттера (Германии) существовало в условиях тундровой растительности 55 тыс. лет назад. Основным занятием населения была охота на северного оленя, бизона, лошадь, шерстистого носорога. Все каменные орудия — орудия охоты и разделки туш. Это летний лагерь группы охотников (40–50 человек), живших здесь всего по нескольку недель, но в течение ряда сезонов.

Охота на пушных животных также засвидетельствована в среднем палеолите. В гроте Ортюс (Франция) охотники на пантеру, рысь, волка приносили в лагерь только шкуры, снятые на месте охоты. Аналогичная картина наблюдалась в Эрде, где на пещерную гиену, волка и бурого медведя охотились из-за их шкур. Известны рыбная ловля (Кударо на Кавказе), охота на птиц и собирательство, особенно в районах с более мягким климатом. Однако способы ведения охоты изучены недостаточно. Вероятно, существовала охота с копьем, в том числе и метательным, оснащённым кремнёвым наконечником. Была освоена и облавная охота на пересечённой местности, может быть, с использованием ловчих ям.

В среднем палеолите Европы выделяется ряд археологических культур. На материалах памятников Дордони Ф. Борд выделил несколько комплексов мустьерских орудий, которые стали интерпретироваться как различные культуры, сосуществовавшие в течение многих тысячелетий, не оказывая заметного влияния друг на друга. Идя по следам Ф. Борда, другие исследователи показали, что мустье Европы неоднородно и в нём выделяются различия разного порядка: с одной стороны, пути, или линии, развития, с другой — локальные группировки сходных памятников — археологические культуры.

Пути, или линии, развития отражают ограниченность используемого сырья, уровень развития техники, определённый набор орудий. Число путей развития ограничено, и каждый из них не привязан к определённой территории. Напротив, на одной и той же территории сосуществуют различные пути развития. Таким образом, к одному пути развития могут относиться памятники, весьма отдалённые друг от друга и принадлежащие к разным культурам. Выделяют леваллуаский, зубчатый, типично мустьерский, шарантский, понтийский и другие пути развития. Пытаются выделить и мустьерские археологические культуры — территориально **ограниченные группы** памятников, сходных по набору орудий: сходство прослеживается не только в основных типах, но и в количественном соотношении групп различных орудий.

Внутри культур прослеживаются памятники различного хозяйственного назначения, равно как и разновременные. Но развитие внутри одной такой культуры удаётся про-

следить **только изредка**, лишь там, где многослойные памятники мустье содержат однокультурные слои. Мощностъ культурных слоёв в мустьерских памятниках больше, чем в нижнепалеолитических. Это **интерпретируется** как результат увеличения осёдлости, которая должна была способствовать консолидации человеческих коллективов, обитавших на поселении. В среднем палеолите был достигнут определённый уровень развития социальных отношений. Так, установлено, что человек, лишившийся руки, жил ещё долгое время после потери трудоспособности, а ведь такую возможность мог дать ему коллектив.

Ряд советских исследователей считают, что именно в период среднего палеолита происходит становление родового общества. Люди жили в доплеменном родовом обществе мелкими изолированными группами — общинами, члены которых были связаны общими хозяйственными интересами и узами родства. Первые свидетельства духовной жизни древних обитателей Европы также относятся к среднему палеолиту. Это и первые погребения, и следы ритуалов, возможно, связанных с зарождением тотемизма, и применение, правда крайне редкое, орнаментации — ритмичные повторения нарезок на костях или камнях, а также использование краски — в первую очередь **красной охры**<sup>1</sup>.

Большинство мустьерских погребений находится в пределах поселений, в основном в пещерах. Могильные ямы — неглубокие, неправильных очертаний, но часто вырыты или выдолблены специально для погребения. **Основной погребальный обряд — трупоположение** на боку, со слегка подогнутыми в коленях ногами. Сверху погребение засыпалось землёй или камнями. Там, где можно установить, погребённый обращён головой на запад или восток. В могилах находят минеральную краску-охру, орудия и кости животных, но всё это могло попасть туда и случайно, из культурного слоя, а не в качестве жертвоприношений покойному (погребального инвентаря). Интрамуральный характер погребений показывает, что связь умерших с родовой общиной сохранялась и после смерти. Появление погребений должно свидетельствовать о том, что палеоантропы уже осознавали своё отличие от животного мира. Член коллектива, общины, рода и после смерти требовал заботы о себе — он не должен был стать добычей диких зверей. Может быть, какие-то смутные представления о «жизни после смерти» уже зародились в головах палеоантропов; хотя это ещё и не были анимистические верования. Однако зачатки в среднем палеолите древних религиозных верований — тотемизма и фетишизма — можно считать установленными. Таким тотемом для многих родов, видимо, был медведь — пещерный или бурый. Встречаются случаи особого обращения с черепами и костями медведей: черепа складывают в специальные ниши в пещерах или ящики из каменных плит (Драхенлох, Швейцария; Петерсхёле, Германия), кости погребают в специальных каменных сооружениях (Регурду, Юго-Западная Франция).

Человек среднего палеолита в Европе — это палеоантроп, которого раньше отождествляли с неандертальцем. Но антропологические исследования последних лет показали, что к палеоантропам относятся не только неандертальцы, но и многие другие, более развитые, утончённые (грациализированные), территориально специализированные формы. Внутри группы палеоантропов имеются определённые антропологические различия, которые появляются очень рано. Палеоантропологические находки времени рисс-вюрм-

---

<sup>1</sup> Известный исследователь Ю.П.Петухов считал применение красной охры древними людьми признаком принадлежности их к родам древних Русов, которые, согласно нашим аргументам (см. исследования «Корни Русского народа», «Откуда ты, белый человек?» и др.), являлись одними из первых представителей Белой расы, зародившейся на севере Евразии около 1 млн лет назад.

ского интергляциала ещё не дифференцированные, а находки раннего Вюрма — уже специализированные.

#### 4. ВЕРХНИЙ ПАЛЕОЛИТ

Верхний палеолит — гораздо более короткий период по сравнению со средним и тем более нижним палеолитом. Однако именно в верхнем палеолите древние обитатели Европы сделали ряд существенных прогрессивных шагов как в экономике, так и в области социальных отношений. Верхний палеолит — время возникновения и высокого взлета искусства. Изменения, имевшие место на грани между средним и верхним палеолитом, затронули не только технику изготовления орудий, хозяйственную деятельность человека, но и его физический облик. Человек верхнего палеолита — это *Homo sapiens sapiens*, или кроманьонский человек, по антропологическим характеристикам стоящий очень близко к современному человеку<sup>2</sup>.

Переход от среднего палеолита к верхнему в Европе не может считаться хорошо изученным. В общем начало верхнего палеолита падает на время холодного стадиала, который датируется временем от 37 до 32 тыс. лет назад. Но есть свидетельства более раннего появления верхнепалеолитических индустрий, позволяющие предполагать их частичный параллелизм во времени с позднемустьерскими. Некоторые верхнепалеолитические локальные культуры могли происходить от местного позднего мустье. К ним относятся селетская культура в Центральной Европе и перигорская — во Франции и Испании. Но каким образом индустрия пластин верхнего палеолита пришла на смену индустрии отщепы среднего палеолита в других регионах Европы, а место неандертальского населения заняла популяция *Homo sapiens sapiens*, **остаётся во многом неясным.**

В верхнем палеолите не только увеличивается плотность населения, но и расширяется человеческая ойкумена, **охватывая новые области на севере и северо-востоке Европы и поднимаясь в горные районы.** Выделяется ряд культур, которые или сменяют одна другую, или сосуществуют на различных территориях на протяжении от 40 до 10 тыс. лет назад. Основными из них являются ориньякская, граветтская, солютрейская и мадленская культуры, или индустрии. Селетская культура сложилась в начале интерстадиала Вюрм I-II или немного раньше. Её ранняя стадия протекала в условиях мягкого климата, а развитая — более сухого. Начало селета датируется временем около 42 тыс. лет назад. Характерны листовидные наконечники копий и дротиков, двусторонне обработанные, выполненные плоской ретушью. Сохраняются отдельные виды мустьерских орудий, в том числе листовидные скребла.

Ориньякские индустрии широко распространены от Ближнего Востока (около 40 тыс. лет назад) до западных регионов Европы (от 37 до 30 тыс. лет назад), иногда они доживают до 20 тыс. лет назад. В Центральной Европе ориньякские индустрии не имели местных корней. **Согласно господствующей точке зрения они продвинулись с юга, с Балканского полуострова.** Не исключено, что на Балканы они могли проникнуть с Ближнего Востока. Ориньякские индустрии характеризуются такими типами орудий, как концевые скребки, различные виды резцов и свёрл, костяные и роговые наконечники копий, дротиков и даже стрел. По мнению ряда учёных, лук и стрелы распространяются в

---

<sup>2</sup> Странно слышать такие сравнения, когда все истинные исследователи прошлого не видели никаких различий между первым физическим человеком на планете — лемурийцем, появившемся 18 млн лет назад, и

Европе именно в это время. Костяные наконечники копий и дротиков ориньяка — это первое костяное изделие, получившее устойчивую, постоянно сохраняющуюся форму.

Создатели ориньякских индустрий жили мелкими, довольно изолированными группами. Эти группы имели охотничьи территории менее 200 кв. км каждая. Ориньякские стоянки часто находят в долинах рек, где они обычно объединяются в группы. Это и пещерные поселения юго-западной Франции, и стоянки в долинах, небольших рек — притоков Дуная и Рейна.

Для граветтских индустрий характерны более разнообразные типы орудий, чем для ориньякских. Граветтские орудия преимущественно сделаны из правильно огранённых, обычно довольно мелких пластин с широким использованием крутой затупляющей ретуши. Граветт относится в основном к периоду 30–20 тыс. лет назад, но местами доживает до XIII тыс. Охота на обитателей тундры — мамонта и северного оленя, пещерного медведя, волка, дикого быка — была основным занятием граветтского населения в Западной Европе, а на благородного оленя — преобладала в Северной Италии. Охота носила специфически степной характер. Для неё типичны довольно однородный состав добычи, ранняя специализация на некоторых видах животных. Степная охота достигла более высокого уровня, чем лесная. В лесах люди вынуждены были применять разнообразный набор оружия и ориентировались на широкий состав дичи. Степная охота привела к более высокому уровню развития экономики — отсюда появление у граветтского населения более долговременных поселений и сложение так называемого полусёдлого охотничьего общества.

В Юго-Западной Франции, в южной части Центральной Франции, а также в Пиренеях, Каталонии и Астурии были распространены солютрейские индустрии. Они датируются временем от 21 до 16 тыс. лет назад. Одни учёные выводят их из селетских, другие считают, что они продвинулись сюда из Северной Африки. Характерные изделия солютре — лавролистные и иволистные наконечники копий, боковые и концевые скребки, свёрла. В стране басков, суровой, довольно сильно изрезанной, где нет широких речных долин и прибрежных равнин, главными объектами охоты солютрейского населения были серна и горный козёл. В обширных же открытых местностях преобладала охота на благородного оленя, лошадь, бизона.

Мадленские индустрии поздней части верхнего палеолита распространены преимущественно на территории Франции, северной Испании, Швейцарии, юга Германии, но характерные черты мадлена можно найти во всей перигляциальной области Европы вплоть до Приуралья. Мадленские индустрии относятся к конечной фазе последнего Вюрма и к началу постгляциальной эпохи и датируются временем 16–10 тыс. лет назад. В кремнёвой индустрии мадленских культур преобладают кремнёвые резцы, скребки, проколки, встречается много роговых и костяных орудий, в том числе костяных наконечников копий и гарпунов.

Специализированная охота верхнего палеолита принимала форму избрания не только одного вида животного в качестве основной добычи, но даже особых половозрастных групп внутри одного этого вида. Например, в Центральной и Южной Италии верхнепалеолитические охотники забивали самцов-олений или в первый год их жизни (возможно, из-за высококачественных шкур для изготовления одежды), или в возрасте четырёх-восьми лет, когда олени достигают наибольшего веса. Эта система подразумевала широ-

---

человеком современного вида. Было только одно отличие и существенное: лемуриец был 18 метров высотой.

кий и свободный контроль над популяциями животных и даже рудиментарную манипуляцию их сезонным и социальным поведением.

Однако, сведения о хозяйственной деятельности ориньякского населения Европы недостаточно полны. Известно, например, что на верхнем Дунае охотились на виды, свойственные открытым ландшафтам: вымерший вид лошади, северного оленя, мамонта и шерстистого носорога, на лесных обитателей, подобно благородному оленю, и на пещерных медведей и гиен. В Дордони мадленская охота основывалась главным образом на северном олене, лишь в более тёплые фазы среди добычи иногда представлен благородный олень. Характерна значительная географическая вариабельность в выборе основных объектов охоты: например, в высокогорных долинах главным объектом охоты в конце Вюрма IV был крупный вид дикой козы.

Анализ экономики мадленских обитателей Кантабрии показал следующие тенденции: постоянное возрастание количества видов млекопитающих, а также моллюсков, которые использовались в пищу; региональная специализация на одном-двух видах животных; возрастание специализации во время различных сезонов; специальная практика добычи моллюсков. К началу мезолита наблюдается возвращение к прежней, более генерализованной системе экономики. На среднем Рейне охотились преимущественно на диких лошадей, реже — на оленей, мамонта, носорога, бовидов и собирали моллюсков. В Тюрингии зафиксирована охота на диких лошадей и лесную форму северного оленя, причём возможно, что здесь людям в охоте помогал уже одомашненный волк. Охота сопровождалась передвижениями на значительные расстояния. Охотники на северных оленей занимали Среднеевропейскую равнину лишь в зимние месяцы, а в летний период следовали за северными оленями в горные районы Баварии и Швейцарии. Летние лагеря охотников располагались вблизи летних пастбищ северных оленей. На территории Франции северные олени, а вслед за ними и охотники верхнего палеолита совершали свои миграции между Парижским бассейном и севером Центрального массива.

Интересные данные о развитии экономики верхнего палеолита Юго-Восточной Европы получены при раскопках пещеры Франкти на Пелопоннесе (Греция). Здесь 25–20 тыс. лет назад жили охотники на дикую лошадь.

Верхнепалеолитические жилища — в основном наземные или слегка углублённые в почву. Систематизация данных о верхнепалеолитических жилищах показала, что жилища в полном смысле слова — не ограды, а жилые постройки, полностью перекрытые, — были очень небольшими, диаметром в среднем 2–6 м, редко — 9 м, иначе говоря, они занимали площадь от 12 до 20 кв. м, хотя известны и меньших размеров, и бóльших. В обычных верхнепалеолитических жилищах могла обитать одна парная семья, состоявшая из двух-пяти, шести человек, а на стоянке в целом, видимо, жили 15–20 человек одновременно. В определённые сезоны в базовых лагерях собиралось гораздо больше обитателей.

Длинные многоочажные дома встречаются гораздо реже, чем малые хижины. Но и эти длинные дома, в сущности, представляли собой слившиеся круглые или овальные хижины и шалаши. Для таких домов характерна цепочка очагов, расположенных обычно по центральной оси. Каждый очаг — центр обитания одной парной или малой семьи. Такие дома говорят об укрупнении коллективов в какой-либо определённый сезон, может быть самый обеспеченный и богатый пищей, когда община собиралась вместе и существовала некоторое время как единое целое. Но и тогда община пользовалась не одним-двумя очагами, а семью-восемью (Костёнки I), девятью (Костёнки IV).

Сделаны попытки вычислить приблизительную плотность населения Европы и даже его количество в некоторых регионах. С учётом сухого и холодного климата Центральной Италии во время последнего оледенения предполагается плотность один человек на 50–100 кв. км. Всё палеолитическое население Центральной Италии в целом могло составлять 800–1600 человек в какой-либо отрезок времени. В более сложных природных условиях наблюдались более высокая плотность населения у охотников-собирателей, малые территории и диверсифицированная система добывания средств существования: в таких условиях плотность населения возрастала до одного человека на 8 кв. км или даже на 5 кв. км.

Охотники-собиратели верхнего, а может быть, уже и среднего палеолита имели общинно-родовую организацию, о наличии которой можно судить по этнографическим аналогиям. Община палеолитических охотников, видимо, представляла собой ассоциацию нуклеарных семей<sup>3</sup>, связанных отношениями родства, местом обитания, общей охотничьей территорией. Общество — это простое, первичное, довольно примитивное. В нём отсутствуют какие-либо специальные институты или дифференцированные группы: политические, экономические, религиозные. Экономическое разделение труда внутри общины имеет лишь половозрастной характер. Основные церемонии касаются только главных моментов жизни индивидуума: рождения, наступления половой зрелости, вступления в брак и смерти.

Для верхнего палеолита Европы характерно широкое распространение тотемизма и анимизма в сложном переплетении с охотничьей магией. О возникновении анимизма свидетельствуют верхнепалеолитические захоронения с их развитым погребальным обрядом: сильно скорченные погребения на боку, с коленями, подтянутыми почти к подбородку, посыпанные красной охрой, помещение в могилу орудий труда и оружия, украшений — бус и подвесок. Засвидетельствованы и погребальные сооружения, надмогильные холмики, выкладки из костей или плит. Памятники охотничьей магии — верхнепалеолитические изображения бизонов и других животных, пронзённых копьями и гарпунами. Свидетельства отправления обрядов посвящения найдены в пещерах Монтеспан и Тюк д'Одубер (Юго-Западная Франция), где в глубине, далеко от входа, найдены отпечатки ног палеолитических людей — подростков 11–14 лет и взрослых.

В верхнем палеолите Европы развивается и достигает первого взлёта и искусство. Возникает ли оно в ориньяке или же ещё в среднем палеолите, как предполагают некоторые учёные, *не может считаться установленным окончательно*. Несомненно, что возникновение искусства в палеолите связано с охотничьей магией, зарождением первых религиозных представлений, тотемизмом и анимизмом. Засвидетельствованы две большие группы произведений первобытного искусства: во-первых, наскальная и пещерная живопись и гравировка, своего рода монументальное искусство; во-вторых, произведения искусства из рога, кости и камня — малые формы и первое появление декоративного искусства. Древнейшая верхнепалеолитическая мелкая пластика относится к ориньяку и граветту. Широкое распространение получают женские фигурки высотой от 12 до 25 см из бивня мамонта. Они найдены в основном на территории России, но также во Франции, Италии, Австрии, Чехии. Фигурки натуралистические, с большими грудями, толстыми животами и ягодицами. Имеются и фигурки животных, изображающих объекты охоты верхнепалеолитического человека.

---

<sup>3</sup> Нуклеарная семья — семья, состоящая из родителей и детей.

В раннемадленское время, когда статуэтки в основном исчезают, широко распространяется гравировка по кости или камню, а в середине мадлена — различного рода рельефы и крупная круглая скульптура, но преимущественно во франко-кантабрийском регионе. Сюжетами этих изображений по-прежнему являются объекты охоты — олень, лошадь, дикий бык. *Наскальные гравировки, рельефы и живопись обнаружены главным образом на юге Франции и севере Испании.* Это гроты Дордони, пещеры в Пиренеях. В некоторых из них найдены десятки и сотни изображений. Самые известные из пещер — Альтамира в Испании, Ласко и Фон-де-Гом во Франции. Техника изображения различна: комбинация гравировки и живописи. Первоначально использовались контурные рисунки, иногда — с однотонной закраской всего изображения. Затем гравировка выходит из употребления, а живопись развивается в направлении многоцветных изображений, с попытками дать представление о перспективе и о движении животного, которое остаётся основным сюжетом изображения. Человеческие фигуры в этом искусстве редки.

В Европе выделяют несколько областей верхнепалеолитического искусства. Средиземноморская область — преимущественно Италия, где палеолитическое искусство имеет определённую тенденцию к схематизации и геометризму. Восточная область простирается от Центральной Европы до Сибири. Для неё характерны мелкая пластика, геометрическая орнаментация и гравировка на скалах, но и здесь представлена пещерная живопись — изображения мамонтов, лошадей и других животных (Канова пещера на Урале).

## 5. МЕЗОЛИТ

*Наступление постледникового периода, или голоцена, ознаменовалось значительными изменениями природных условий в первую очередь в Западной Европе.* В конце плейстоцена вымерли многие из гигантских травоядных, составлявших характерную черту фауны ледникового периода. Мамонт на Украине существовал до XI тыс., а шерстистый носорог и степной бизон — до IX-VIII тыс. Исчезли мускусный бык, гигантский олень, лев, гиена, а северный олень и песец значительно продвинулись на север. Экологические изменения после конца оледенения имели комплексный характер: менялись и температура, и влажность, а вместе с ними — растительность и животный мир. Важное значение, особенно для датирования, имеет многократное изменение уровня морей.

Первая тёплая климатическая фаза постгляциала названа **пребореалом**. За ней последовал более сухой бореальный период, сменившийся влажным и тёплым атлантическим, во время которого был достигнут максимум температур и осадков. Пребореальный период в целом датируется концом IX — началом VII тыс., хотя существуют различия в его датировке в разных частях Европы. **Бореальный период в общем относят к началу VII — середине VI тыс., атлантический — к середине VI — середине III тыс., но и в этих датировках есть известные колебания.**

Начавшийся в Европе во второй половине IX тыс. значительный сдвиг на север температурных зон означал [*неправильная датировка, изменения начались после планетарной катастрофы в 9564 г. до н.э. и то не сразу, ледник на севере Западной Европы растаял только к VIII тыс. до н.э.*], что человеком могли быть заселены те регионы, которые ранее были для него недоступны, например Скандинавия и Шотландия или высокогорные зоны — Швейцарские Альпы. Крупные перемены произошли в растительности и ландшафтных зонах. Обширные открытые пространства тундры стали исчезать, уступая место лесам. Дальнейшее повышение количества осадков и среднегодовых температур привело к новым изменениям в составе леса, например, увеличению количества ольхи. В



лесах Европы пропорции различных видов деревьев менялись в зависимости от почвенных условий.

Основными обитателями лесов раннего голоцена Европы были косуля и олень, предпочитавшие окраины, опушки; кабан и лось, жившие в чаще; дикий бык, адаптировавшийся к редкой растительности паркового характера. Ни одно из этих животных не образовывало таких больших стад, как, например, *северный олень*. В Средиземноморье экологические изменения происходили менее резко. С началом голоцена медленно повышались температура и влажность. Более высокая влажность благоприятствовала росту смешанных дубовых лесов в Италии и Греции и замедляла появление современной ассоциации южного дуба, фисташки и можжевельника. *Средиземноморский климат на большей части Западного Средиземноморья установился только с начала бореального периода.*

Распространение лесной растительности и отступление тундры на север не могли не отразиться на экономике мезолитического населения Европы. Специализированная охота на стадных животных, характерная для верхнего палеолита, стала теперь невозможной, за исключением самых северных областей. Изменился характер фауны, а с ним — методы и приёмы охоты. В центре внимания охотников мезолита оказались животные, жившие поодиночке или небольшими группами. Охота стала более сложной и менее успешной. Мезолитическое население Европы вынуждено было обратиться к добыче иных пищевых ресурсов — к рыбной ловле, морскому промыслу, собиранию морских моллюсков, более интенсивному собирательству семян и плодов растений, в том числе диких злаков и бобовых.

Изменения в экономике, в свою очередь, повлияли на образ жизни и характер поселений мезолитических обитателей Европы, на величину охотничьих общин. Человек вынужден был вести более подвижный образ жизни, используя в разное время года различные экологические зоны своей экономической территории. Появился специфический тип памятников — раковинные, или кухонные, кучи (кьёккенмёдинги), особенно характерные для позднего мезолита (атлантического периода) скопления остатков человеческой жизнедеятельности в виде обширных куч раковин морских моллюсков, смешанных с костями морских и сухопутных млекопитающих — объектов охоты мезолитических общин, живших на берегах Средиземного моря и Атлантического океана. Есть свидетельства, что сами общины стали менее крупными, а количество сезонов, когда община могла собираться целиком, сократилось. Характерной чертой большинства мезолитических культур Европы является обилие микролитов — орудий, сделанных из мелких пластин или отщепов и имеющих геометрические формы (треугольники, трапеции, сегменты и др.). Они чаще всего служили наконечниками стрел и метательных дротиков, но могли использоваться в качестве составных орудий. Микролиты и микролитическая техника использовались и раньше мезолита, продолжая иногда применяться в неолите, энеолите и даже раннем бронзовом веке.

В конце ледникового периода часть сохранившегося мезолитического населения продвинулась на север Европы [?] и здесь в долинах рек и на берегах озёр основала свои поселения. Она занималась охотой на крупную дичь: зубра, лося, оленя. Внутри той же традиции наблюдается и иное направление развития, установленное в Западном Средиземноморье. Это группа Романелли, или Гримальди, ряд пещерных поселений которой известен на берегу моря, здесь засвидетельствованы охота на крупную дичь, мелких животных и птиц и собирательство моллюсков.

Средиземноморские культуры раннего голоцена имеют чёткие связи с местными верхнепалеолитическими индустриями. Так, микролиты с затупленными спинками были популярным типом изделия уже в мадлене. Мезолитическая азильская культура представлена во Франции, Испании, Швейцарии, где в одной из пещер на высоте 690 м найдено стойбище охотников на оленя и косулю, кабана и дикого быка, а также на альпийские виды животных. В Италии пребореального периода охота на крупных животных была основой хозяйственной деятельности населения. Обитатели внутренних районов страны, расположенных довольно высоко, занимались охотой и собирательством. Прибрежные поселения, лежавшие на берегу моря или озера, обладали более специализированной экономикой. Примером небольшого поселения пребореального периода в Англии является Стар Карр в Йоркшире. Стоянка датируется серединой VIII тыс. Она лежит на берегу древнего озера. Экономическая территория стоянки определяется в 30–100 кв. км. Основное занятие населения — охота на благородного оленя, преимущественно на взрослых самцов, в течение полугода, с октября по апрель. Олень давал обитателям Стар Карра не только основную пищу, но и материал для изготовления одежды, орудий труда и оружия.

На рубеже третьей и четвертой четвертей VIII тыс. в хозяйстве мезолитических обитателей пещеры Франхти (Греция) произошли значительные изменения. Очень большую роль стало играть рыболовство. Ловили, видимо с лодок, крупную рыбу типа тунца. Решающим свидетельством появления лодок и начала мореходства служит использование обсидиана, который привозили с о. Мелос, находящегося на расстоянии 150 км от Франхти. Кроме охоты и морского промысла, обитатели Франхти интенсивно занимались собирательством. Их привлекали фисташки и миндаль, содержащие растительное масло, а также дикие бобовые растения (чечевица, лика, горох). Ряд мезолитических памятников открыт на Дунае у Железных Ворот. Основой экономики здесь была охота на благородного оленя и косулю, но занимались также селективным забоем кабана, рыбной ловлей, пушной охотой и собиранием наземных моллюсков. Единственным домашним животным была собака.

VIII тысячелетие в Европе представлено меньшим числом памятников, чем предыдущий и последующий периоды. Это в значительной мере затрудняет изучение путей, которыми шла адаптация населения к новым, постледниковым условиям.

В последующем, бореальном отрезке мезолита Европы видят по крайней мере три традиции: маглемозе, советерр-тарденуаз и монтадьен. Центр традиции маглемозе охватывает западную Прибалтику и часть Англии. Для бореального периода характерно увеличение числа сезонных поселений, усиление роли собирательства и рыболовства. В каменной индустрии маглемозе встречаются две традиции: микролитическая и макролитическая. В этой последней изготавливались топоры и тёсла, хотя и неполированные, но достаточно эффективные для рубки деревьев и постройки хижин и лодок. На севере Европы возникло много новых богатых экологических зон. Во фьордах, лагунах и заливах человек начал интенсивно осваивать морские ресурсы. В лесах охотники маглемозе в качестве основной добычи избрали бовидов и лосей. Сухой бореальный климат способствовал возникновению поселений на берегах озёр. Их обитатели охотились на лесную и водоплавающую дичь, ловили шук. Вероятно, это были лишь летние поселения.

Советерр-тарденуазская традиция распространена на территории Англии, Франции и Голландии, Германии, Нижней Австрии, Венгрии и Словакии, Румынии и Молдавии. Это преимущественно микролитическая традиция. Населению свойственна большая подвижность. Поселения носят в основном кратковременный характер. Основа хозяйства —

охота на крупную дичь, имеется собирательство. Распространение советерр-гарденуазских комплексов едва ли следует считать большой миграцией. *Скорее речь может идти о проникновении отдельных групп населения на север и северо-восток из Южной Франции.*

Традиция монтадьен, вероятно, восходит к пребореальному и бореальному периодам. Характерны поселения в скальных убежищах. Культурные слои богаты раковинами моллюсков. Засвидетельствована охота на зубра, оленя, кабана, зайца и кролика. *Кремнёвые индустрии этой традиции встречаются всюду в Средиземноморье.*

Для мезолитических поселений атлантического периода вдоль Атлантического побережья Европы характерны раковинные кучи. Основное занятие обитателей таких специфических поселений — охота на крупных животных, рыбная ловля и собирание моллюсков. Рыболовство велось с помощью сетей, остатки которых найдены в Германии и Дании.

Как и в палеолите, основной ячейкой социальной организации общества в мезолите оставалась община охотников-собирателей, насчитывавшая от 30 до 100 человек и состоявшая из отдельных нуклеарных семей. Общины мезолита — это малые группы людей, ведущих довольно подвижный образ жизни. Они передвигались из одной зоны в другую в зависимости от времени года и сезонного изобилия средств существования. Эгалитарность, т.е. равенство членов, — характерная черта таких общин. Положение члена в общине зависело только от пола и возраста. Средства существования находились в общинной собственности.

Изучение поселений в различных частях мезолитической Европы показывает, что они были, как правило, очень небольшими и соответственно имели малое число обитателей. Так, в южной Франции раскопан ряд мезолитических поселений в пещерах и скальных убежищах (Кова дель'Эсперит, Бельфон, Шатонф-ле-Мартиг) площадью от 11 до 140 кв. м. Число их обитателей не превышало 6–18. Большинство мезолитических поселений на Среднеевропейской равнине, между Эльбой и Одером, были сезонными. Крупные поселения более или менее постоянного характера редки. Одно из них (Юнсдорф-Автобан, Германия) в одну фазу существования насчитывало от 8 до 15 малых землянок площадью 3,5–8 кв. м. Считается, что такое поселение могло иметь от 40 до 100 обитателей. *Подсчитано также, что на пространстве между Одером и Эльбой существовало одновременно около 15 таких поселений, где могли жить от 600 до 1500 человек с плотностью один человек на 30–80 кв. км.* Поскольку мезолитическое население эксплуатировало в течение года различные экологические зоны внутри своей экономической территории, система поселений варьировалась в зависимости от сезона. Видимо, община то разделялась на более мелкие группы, состоявшие из нескольких семей, то вновь собиралась вместе в более благоприятные и богатые пищей сезоны.

Общее количество населения в Европе в период мезолита, несомненно, увеличилось, если судить по увеличению количества поселений, особенно в бореальный и атлантический периоды. Однако общины времени мезолита, кажется, в общем были меньше, чем в верхнем палеолите. Это зависело от характера хозяйственной деятельности — от диверсификации хозяйства при более стабильных и надёжных ресурсах. Свойственная мезолиту охота на одиночных животных уже означала, что человеческие коллективы могли стать меньше.

На *Пиренейском полуострове* стены многих скальных убежищ покрыты красочными росписями, включавшими сцены охоты, собирания пищи и военных столкновений. Ранее все они считались эпипалеолитическими, но недавно к эпипалеолиту были отнесены

лишь линейные геометрические изображения, а более натуралистические датированы временем с V тыс. В трёх пещерах обнаружена своего рода стратиграфия: изображения в натуралистическом стиле нанесены поверх линейных.

*Однако твёрдого согласия в датировке изображений нет.* Сомнения вызывают особенно сцены войны и сражений, поскольку нет никаких данных о военных столкновениях в эппалеолите. Эти росписи скорее являются исключениями. Другие сцены — изображения охотников, стреляющих из лука в горного козла или благородного оленя, собирание мёда диких пчел — могут относиться к мезолиту. Довольно схематические изображения людей и животных, хижин, геометрические рисунки найдены в *Парижском бассейне*. Барельеф, вырезанный на оленьем роге, открыт в мезолитическом горизонте одного из гротов *на севере Италии*. В Дании на памятниках маглемозе встречены костяные, роговые и янтарные изделия с натуралистическими и импрессионистическими изображениями.

К позднему мезолиту Юго-Восточной Европы или даже к особому периоду «протонеолита» можно отнести так **называемую культуру Лепенский Вир**, открытую в районе дунайских Железных Ворот. Она существовала уже в тот период, когда на юге Балканского полуострова сформировался неолит с производящей экономикой, постоянными поселениями, прочно построенными жилищами, более высоким уровнем социального развития. Обитатели Лепенского Вира и аналогичных подунайских памятников в Югославии и Румынии сделали ряд прогрессивных шагов в направлении неолита, но не смогли самостоятельно достичь неолитической ступени развития. Экономика культуры Лепенский Вир не вышла за границы присваивающего хозяйства, хотя достаточно интенсивного и высокоразвитого. Основой экономики оставались рыбная ловля на Дунае, охота, ставшая более специализированной, чем в раннем мезолите. Единственным домашним животным была собака, которая служила не только помощником на охоте, но и источником мясной пищи. Обращает на себя внимание появление землекопных мотыгообразных орудий и каменных ступ. На поселении Лепенский Вир люди жили в прочно построенных трапециевидных в плане домах столбового типа с обмазанными известью полами. Площадь домов колебалась от 5,5 до 30 кв. м. Одновременно существовало около 20 домов, в которых могли жить до 100 человек. И характер домов, и размеры поселения, и количество его обитателей — всё это скорее соответствует неолиту, чем мезолиту.

Существенные изменения фиксируются в идеологических представлениях обитателей Лепенского Вира. Об этом говорят такие особенности, как появление специальных жертвенных мест, возможно, святилищ, культ черепов, огромные монолиты — культовые изображения людей-рыб, найденные здесь почти в каждом из домов.

Население Лепенского Вира во второй фазе начинает демонстрировать признаки грацилизации, возможно под влиянием притока нового средиземноморского населения с юга. В верхнем слое Лепенского Вира найдены остатки неолитической старчевской культуры южного происхождения.

Бронзовый век в разных частях Европы продолжался 1–2 тыс. лет. В первой половине бронзового века изделия из бронзы (сплавов меди) редки, в основном это топоры, кинжалы, ножи, наконечники копий, украшения. Расцвет металлургии и металлообработки наступает лишь во второй части бронзового века. Появляются первые сельскохозяйственные орудия из бронзы, усовершенствованное оружие (мечи), оборонительные доспехи (шлемы, панцири, поножи), изделия из листовой меди и бронзы, высокохудожествен-

ные изделия из золота и бронзы. Бронзовый век в истории Европы заканчивается в начале I тыс. до н.э.

Вот таково схематичное представление о жизни древнего человека в Европе периода палеолита. Обращает на себя внимание география расположения всех отмеченных выше по тексту найденных стоянок древнего человека в этот период. Все они расположены ниже меридианной линии Альп в таких странах как (с запада на восток) Португалия, Испания, южная Франция, Италия, Чехия, Венгрия, Молдавия... А если и находятся древние следы выше указанной линии, то отмечается, что люди в Западной Европе того периода проживали в условиях тундровой растительности! При этом по тексту, как видим, неоднократно наукой отмечается, что некоторые временные периоды жизни древних людей считаются плохо изученными! В этой связи мы и говорим всего лишь о схематичном представлении и не более, которое имеется на текущий момент о заселённости Европы в палеолите по данным от науки.

Видим, наука больше располагает некими догадками, чем весомыми аргументами в интерпретации реалий прошлого. В частности, это касается краеугольных вопросов, каким образом индустрия пластин верхнего палеолита пришла на смену индустрии отщепы среднего палеолита в Европе, а место неандертальского населения заняла популяция *Homo sapiens sapiens*? А это в первую очередь свидетельствует о верности скорее нашего предположения и актуальности наших аргументов относительно реального расположения ледника на всей Западной Европе до X тыс. до н.э., о чём изложено в главе 1. И доводы гляциологов академической науки представляются не совсем верными, что мы и подвергли критике ранее.

При этом также странно постоянно слышать от науки разговоры о неких палеоантропах, т.е. практически неведомых существах, которые существовали в плейстоценовый период в Западной Европе. Обращаем внимание при этом, что по соседству с Европой на материке в Атлантическом океане, т.е. в Атлантиде до X тыс. до н.э. была высоко развитая цивилизация людей современного типа (см. исследования «Истоки человеческой цивилизации», «Древнейшая история человечества» и др.), которые перед планетарной катастрофой в X тыс. до н.э. пошли войной на Европу для её завоевания и подчинения. Об этом красноречиво говорится в монологах Платона. Если бы в Западной Европе того периода, в том числе на территориях будущих Испании и Италии, куда в первую очередь направились атланты, жили бы аборигены, то их можно было бы легко подчинить без всяких усилий. Но нет, Платон сообщает о грандиозных военных баталиях, причём на море (!), в результате которых древние греки отстаивали свою независимость, остановив агрессивные действия атлантов! Как видим, не только атланты не были простыми охотниками и тем более собирателями, но и жители Европы, обе группы обладали морским флотом (!), один из которых прошёл часть Атлантического океана и оказался в Средиземном море. И т.д. и т.п. Так что неаргументированные заключения от науки об относительной архаичности и примитивности населения Западной Европы в позднем плейстоцене и начале голоцена совсем не очевидны.

## ГЛАВА 3. История заселения Европы

### I. Предварительные заметки

Приходится констатировать, что полной картины заселения Европы людьми современного анатомического типа у науки не существует до сих пор. Научный мир считает, что в Европу современный вид человека *Homo sapiens* пришёл из Средней Азии и с Ближнего Востока не ранее, чем 50 тысяч лет тому назад, а освоение Европы заняло не менее 15 тысяч лет. Обитавшие якобы здесь в то время неандертальцы были постепенно вытеснены на запад. В противостоянии с неандертальцами, которые жили в Европе не менее 200 тысяч лет, на стороне пришельцев, известных как кроманьонцы, были более совершенная технология и средства коммуникации, то есть более развитый язык. Неандертальцы, хоть и лучше были приспособлены к холодному климату Европы и были более сильными физически, в конце концов вынуждены были искать последнее убежище на Пиренейском полуострове (современная Испания). Последняя популяция неандертальцев, известная учёным, обитала в пещерах на северном побережье Гибралтарского пролива около 20 тысяч лет тому назад.

Наука полагает, что пик последнего оледенения наступил около 25 — 18 тысяч лет назад. Особенности Западной Европы, а именно наличия цепи горных систем на юге этого региона, привели к тому, что практически вся западная часть Европы стала безжизненным пространством, из-за влияния наступающих Скандинавского и горных ледников (реальная картина представлена нами в главе 1). Официально признано, что во время этого пика оледенения люди в Европе уцелели в ряде областей Средиземноморья и в некоторых районах Иберийского полуострова, что в принципе соответствует сведениям главы 2. Новый этап заселения Европы начинается после завершения пика оледенения около 18 тысяч лет назад. Совершенно спорный момент, по нашему мнению, так как нет фактических предпосылок для таких выводов. В это время начинает формироваться мадленская культура — культура охотников на северных оленей. Обозначены северные олени, как единственный факт, вписывающийся в климатическую ситуацию в Западной Европе периода верхнего палеолита.

Итак, схематично заселение Европы, согласно официальной науке, выглядит следующим образом. Для эпохи палеолита (50–10 тысяч лет назад) самой древней стоянкой современного человека, кроманьонца, мировое археологическое сообщество признаёт поселение Костёнки, которое расположено в Воронежской области России. Этой стоянке примерно 50 тысяч лет. А уже 40–30 тысяч лет до нашей эры кроманьонцы заселили всю Русскую равнину и большую часть свободной ото льда Европы. Похожие на Костёнки стоянки 30–40 тысяч лет назад найдены также недалеко от современного Липецка (стоянка Гагарино), на реке Клязьма возле Владимира (стоянка Сунгирь), в Приуралье (стоянка Гарчи), близ города Курска (Авдеевская стоянка), на правом берегу реки Десна в селе Мёзин (Черниговская область Украины).

Проведённый радиоуглеродный анализ поселений людей, которые расселялись по территории Европы показал на направление миграций, шедших преимущественно с Востока на Запад. Первые переселенцы проникли в Европу вероятнее всего с Ближнего Востока примерно 40–50 тысяч лет назад. По современным данным генетики население Старой Европы состояло из цивилизации, где главными наследственными гаплогруппами бы-

ли I, II, I2 (см. далее раздел II). Сейчас люди с этой гаплогруппой составляют примерно 15–18% от всего населения современной Европы.

В эпоху мезолита (примерно 10–5 тысяч лет тому назад) широкое распространение получили стрелы и лук. В конце мезолита появилась керамика. Переход к эпохе мезолита характеризовался глобальными климатическими изменениями. Приблизительно 13 тыс. лет тому назад (11 тыс. лет до нашей эры) началось глобальное послеледниковое потепление. Указанная дата, однако, не соответствует реалиям прошлого. Глобальная катастрофа на планете произошла в 9564 году до н.э., т.е. на 1 тысячу лет позднее (см. главы 1, 5). При этом необходимо подчеркнуть, что для одних регионов, что касается, например, Западной Европы, действительно началось потепление, а для других, в частности, на севере Евразии, это обернулось настоящей катастрофой практически мгновенного похолодания. В этой связи только территория Западной Европы постепенно освобождалась от ледниковых покровов, и здесь наблюдалось потепление климата. На севере же Евразии всё замёрзло до состояния, которое известно нам сейчас. При этом изменялись очертания древнего рельефа, изменялась растительность и животный мир. Мезолит, как считает наука, был очень важной страницей в истории всего человечества. В этот период происходит заселение ранее пустующих регионов, начинаются значительные миграции людей, а различные культурные традиции вступают во взаимодействие. Далее попытаемся подробно рассмотреть эти миграции.

Так называемая вторая волна переселенцев, которая оставила заметный след, соответствует миграции скотоводов-кочевников (гаплогруппа R1a) с территории Сибири и земледельческих народов из мест, где зарождалось земледелие (гаплогруппы E и J). Датировка этой волны на основе радиоуглеродного анализа совпадает с археологическими данными (примерно 7–12 тыс. лет назад). Переход к земледелию и осёдлому образу жизни в Европе связан с пришельцами из Анатолии и случился примерно восемь тысяч лет назад, то есть задолго до того, как в Европе появились первые представители ямной культуры.

Эпоха Неолита (5–3,5 тыс. лет назад). Вступление в неолит (последняя эпоха каменного века) совпадает с переходом культуры от присваивающего (охотники и собиратели) к производящему (земледелие и скотоводство) типу хозяйства, а конец неолита датируется временем появления металлических орудий труда и оружия, то есть началом, в терминах академической науки, бронзового века. В 1972 году Верхневолжская экспедиция Института археологии Российской академии наук открыла комплекс Сахтышских неолитических стоянок, расположенных в Тайковском районе Ивановской области по берегам речки Койки. Стоянки представляют собой многослойные поселения-протогорода, в толще наслоений которых последовательно залегают слои культур: верхневолжской (5240 — 3430 лет до н.э. — за 1000 лет до начала цивилизаций Шумера и Египта) и волосовской (3065 — 1840 лет до н.э. — одновременно с началом становления Шумера и Древнего Египта). Где-то примерно 4000 лет назад были построены Аркаим и протогорода синташтинской культуры (Южный Урал).

Как предполагается, третью волну мигрантов также составили скотоводы-кочевники (гаплогруппа R1b) около 4–5 тысяч лет тому назад. Именно в этот период в Европе разыгрались самые драматические события. Новые (третьи по счёту) пришельцы уничтожили жителей Старой Европы.

Итак, ещё в 2013 году генетики определили, что современное население Европы унаследовало гены как минимум трёх независимых популяций, живших на континенте в

прошлом. Первая популяция — древние северные евразийцы (Ancient North Eurasians), которые генетически ближе всего к людям, населявшим в конце палеолита Сибирь, — их генов, однако, у нынешних европейцев меньше всего. Вторая группа — западноевропейские охотники-собиратели. Исследователи подчёркивают, что эта группа передала гены практически всему населению современной Европы, но не жителям ближневосточного региона. Третьей популяцией были земледельцы, которые пришли с территории Ближнего Востока.

У наших современников благодаря новой науке — генетике обнаружилось множество генетических маркеров, которых не было у охотников-собирателей древней Европы. Получалось, что генетику европейцев изменил ещё какой-то народ. Ответ о его принадлежности был получен: загадочные маркеры нашлись в геномах представителей так называемой ямной культуры. Считается, что именно они принесли в Европу навыки скотоводства.

В качестве иллюстрации возможных направлений миграции древних народов приведём один пример. В Северной Италии обнаружены останки человека, принадлежащего к Y-гаплогруппе R1b, возраст которых определен в 14 тысяч лет. Более древний представитель Y-гаплогруппы R, возрастом в 24 тысячи лет, обнаружен на стоянке Мальта к востоку от озера Байкал. Напрашивается вывод, что люди общности стоянки Мальта — Буреть мигрировали на запад, в частности, баски (Пиренейский полуостров, Испания), среди которых более 90% мужчин принадлежат к Y-гаплогруппе R1b.



## II. ДНК-генеалогия о заселении Европы

Более чёткую и понятную картину миграции древних народов предполагается проследить с помощью новой науки, ДНК-генеалогии. Что такое ДНК-генеалогия. Попробуем в короткой форме изложить суть вопроса. В ДНК каждого мужчины есть Y-хромосома — единственная из всех 46 хромосом (точнее, из 23-х, которые несёт сперматозоид), которая передается от отца к сыну, и далее к каждому очередному сыну по цепочке времён длиной в десятки тысяч лет — по родословной и только от отца к сыну на протяжении существования рода. Сын получает Y-хромосому от отца точно такую же, какую тот получил от своего отца, плюс новые мутации, если таковые произошли при передаче от отца сыну. В этой Y-хромосоме появляются участки, в которых постепенно, раз в несколько поколений в нуклеотидах накапливаются мутации (изменения). В Y-хромосоме мужчины 50 миллионов нуклеотидов, которые стоят в определённой последовательности и имеют определённое число повторений в этой последовательности. Мутации Y-хромосомы происходят по разным причинам, в большей степени под воздействием внешних условий обитания человека, и сводится к изменению в Y-хромосоме числа повторений нуклеотидов в последовательности. Установлено, что мутации в Y-хромосоме происходят со скоростью 1 мутация в 22 поколения, т.е. в среднем раз в 550 лет. Последовательность нуклеотидов, по которым можно отличить один человеческий род от другого, называют гаплотипом.

Гаплотип — фактический паспорт человека, выданный природой и занесённый в ДНК человека навечно. По числу мутаций в гаплотипах можно рассчитать, когда жил общий предок группы людей, гаплотипы которых рассматриваются. Чем больше мутаций в гаплотипах — тем древнее их общий предок. Было установлено, что скорость мутаций в среднем одинакова для каждого 25 маркерного (25 цифр в последовательности, каждая цифра означает число повторений конкретного нуклеотида в цепочке Y-хромосомы) гаплотипа независимо от того, какой он гаплогруппы (гаплотип с условным обозначением от А до Z по алфавиту), когда жил общий предок и в какое время, приблизительно установить, где на планете он жил. Мутации в ДНК — это молекулярные часы, которые тикают со средней постоянной скоростью на протяжении сотен тысяч лет. Гаплотип или гаплогруппа — идентификация человека. Всё остальное в жизни можно выбрать по своему желанию или по обстоятельствам.

Гаплотип определяет принадлежность к какому-то роду или племени. Сам гаплотип определяется картиной мутаций в мужской Y-хромосоме. Гаплотип, иначе род, образовался тогда, когда не было ни наций, ни церквей, ни современных языков. В этом отношении принадлежность к гаплотипу, к роду первична. Можно сказать, что каждый из нас носит определённую метку в ДНК. И эта метка в мужском потомстве неистребима, она погибает только вместе с самим носителем, потомством. Гаплотип никак не определяет форму черепа или носа, цвет волос, физические характеристики человека, но он привязывает носителя гаплотипа к определённому человеческому роду, вначале которого был патриарх рода, потомство которого выжило и живёт в наше время. Причём эта метка не ассимилируется, как ассимилируются носители языков, культур, которые при этом растворяются в популяции. Сделав анализ ДНК, мы можем узнать, к скольким родам-племенам принадлежали наши предки, и когда и в какое время они жили.

Проследим же маршрут движения выделенных нами в разделе I главы гаплогрупп R1a и R1b, чтобы стала понятна общая картина формирования самих гаплогрупп, а через них и человеческих родов, т.е. выстроим последовательность событий древней истории. Предки рода R1a (подчёркиваем, что речь идёт только о выживших предках, но однозначно они были не одни), будущих восточных славян, появились в составе сводной гаплогруппы ВТ около 65 тыс. лет назад, из которой затем выделились все гаплогруппы от В до Т. *Это происходило на протяжении как минимум 30 тыс. лет. Предположительно все эти процессы происходили на территории от Западной Европы до Урала и на юг до Ближнего Востока.* Как видим, здесь обозначена территория в основном Восточной Европы. По мере расселения людей по разным направлениям формировались новые гаплогруппы, новые роды. Будущий род славян-ариев, который тогда был гаплогруппой К, отошёл от сводной гаплогруппы ИК и направился за лучшей долей на восток, тогда как род гаплогруппы I ушел на запад в Европу (об этой гаплогруппе было упомянуто в разделе I), а род J — на юг в Месопотамию.

На пути на восток от гаплогруппы К отошли рода NO и P, причём гаплогруппа P, видимо, образовалась уже в Южной Сибири. От этого рода отделились гаплогруппы Q и R. Потом *по каким-то причинам* гаплогруппы N и Q стали в значительной степени монголоидными. Гаплогруппа O стала восточноазиатской, а P — осталась европеоидной, как и образовавшаяся из неё гаплогруппа R, а затем и гаплогруппы R1, R1a и R1b. Это произошло, согласно ДНК-генеалогии, предположительно в алтайском регионе, куда предки рода гаплогруппы R пришли в результате колоссальной по продолжительности миграции, возможно с Русской равнины, примерно 40 тыс. лет назад. Отсюда же эта гаплогруппа R в виде отдельных родов R1a и R1b разойдётся по разным направлениям, продолжая заселять нашу планету. Здесь уже уместно говорить о прародине, потому что начало гаплогрупп R1a и R1b имеет чёткое событие — возникновение характерных мутаций в Y-хромосоме. Гаплогруппа R (мутация M207) около 30 тыс. лет назад добавила мутацию M173 и стала гаплогруппой R1, которая в свою очередь примерно 20 тыс. лет назад разошлась на гаплогруппы R1a (мутация L62) и R1b (мутация M343). Представленные здесь обозначения условные, которые демонстрируют изменения состава гаплогрупп под воздействием мутаций в ходе эволюционного процесса.

ДНК-генеалогия утверждает, что предположительно около 20 тыс. лет назад носители гаплогруппы R1a пошли на запад через Тибет. Известно, что на территории Индостана датировка старейших гаплогрупп рода R1a дает отметку 12 тыс. лет назад, а на территории Ирана и Анатолии (передняя Азия) уже примерно 10 тыс. лет назад. Этим же периодом 10 — 9 тыс. лет назад датируются древнейшие археологические признаки в Анатолии и на Ближнем Востоке. Древнейшие гаплогруппы R1a в Европе датируются 10 — 9 тыс. лет назад. На Русской равнине род R1a появился примерно 4900 лет назад.

Как шла миграция из алтайского региона. Гаплогруппа R1a двигалась по южной дуге через Тибет, Индостан, Афганистан, Иранское плато, Анатолию и вышла на Балканы примерно 10 — 9 тыс. лет назад. Именно этот род был носителем арийского языка (см. далее), совершивший марш продолжительностью в 10 тыс. лет. Гаплогруппа R1b совершила миграционный бросок из того же алтайского региона и шла по северной дуге через Центральную Азию, Северный Казахстан, Южный Урал, Среднюю Волгу, далее на юг через Кавказ опять же в Анатолию и примерно 6 тыс. лет назад оттуда двинулась двумя путями в Европу. Первый через Малую Азию на Балканы и Апеннины, второй — через Ближний Восток и далее по Северной Африке до Атлантики и через Гиблартар на Пире-

неи и до Севера Европы, куда пришли около 5 тыс. лет назад. Не исключается, что именно носители R1b — представители культуры колоколовидных кубков — вытеснили затем носителей R1a из Европы на Русскую равнину. Причём это вытеснение не было мирным. 5000 лет назад носители R1a из Европы практически исчезли — часть погибла, часть ушла на Британские острова, в Малую Азию, на Русскую равнину. Исторически арии гаплогруппы R1a пришли на Русскую равнину около 4900 лет назад, откуда уже разошлись, в частности до Южного Урала и Дальнего Востока (4000 — 3000 лет назад), в Индию и Иран (3500 лет назад).

Рассмотрим ситуацию на Балканах и движение оттуда гаплогруппы R1a. При появлении на Балканах рода R1a 10 — 9 тыс. лет назад там возникает археологическая культура Лепенского Вира с характерным хорошо сохранившимися скелетами европеоидного типа. Затем, примерно 6 тыс. лет назад началось переселение, которое, по-видимому, было вызвано необходимостью освоения новых территорий, а отчасти и давлением со стороны появляющихся из Малой Азии родов гаплогруппы R1b. Первое выдвигание носителей R1a произошло на Карпаты, на территорию исторической Буковины, где сформировалась в последующем известная трипольская археологическая культура. На самих Балканах в тот период зарождается археологическая культура Винча. Это все 3 — 4 тысячелетия до н.э. Необходимо отметить, что, согласно ДНК-генеалогии, Балканы явились неким центром, ареалом самых древних европейских гаплотипов R1a. Анализ гаплотипов рода R1a по всей Европе показал, что почти всюду в Европе от Исландии на севере до Греции на юге общий предок для данной гаплогруппы был один и тот же. Потомки как эстафету передавали свои гаплотипы родичам, расходясь из одного и того же исторического места — Балканы, которые можно считать вторичной прародиной ариев.

Члены рода R1a жили на Балканах около 10 — 9 тыс. лет назад (с учётом 2000 лет нашей эры это соответствует 8 — 7 тыс. лет до н.э.). Через 200 поколений род R1a вышел на Восточно-европейскую равнину, она же Русская равнина, где примерно 5000 лет назад появился предок современных русских и украинцев. Ещё через 1000 лет род R1a вышел на Южный Урал, а потом через 400 лет он отправился в Индию, *где сейчас живёт около 100 миллионов их потомков, членов того же рода R1a, рода ариев, потому что они себя так называли, о чём зафиксировано в древних индийских ведах.* Другая волна рода R1a отправилась через Среднюю Азию в Восточный Иран, и они стали там иранскими ариями.

Что касается восточного направления, то ДНК-генеалогия констатирует, что носители гаплогруппы R1a с Русской равнины построили 3800 лет назад «страну городов» на Южном Урале, в том числе Аркаим и Синташту, основав тем самым на огромной территории андроновскую археологическую культуру. 3600 лет назад носители R1a покинули Аркаим и перешли в Среднюю Азию и затем в Индию, где представители этого рода стали называть себя ариями и помнить, что их прародина располагалась на севере. Такую информацию дала нам метка R1a, которая сопровождала все вышеперечисленные перемещения людей.

При своём движении на юг часть носителей гаплогруппы R1a задержалась в Средней Азии на 500 — 800 лет, а затем представители гаплогруппы R1a пришли в Иран в середине 2000-х годов до н.э. Гаплотипы иранских R1a имеют такой же вид, как гаплотипы этнических русских с Русской равнины и датируются 4050 лет назад, т.е. на 850 лет моложе общего предка на Русской равнине. Что касается индийцев, то возраст их общего предка гаплогруппы R1a — 3850 лет назад, что на 1050 лет моложе, чем у ариев на Русской равнине. Это значит, что народы с Русской равнины пришли в Индию, а не наоборот. Для

сведения в высших индийских кастах в настоящее время до 72 процентов людей носители гаплогруппы R1a. Из этого следует, что те носители R1a, которые пришли в Индию были арии.

По ДНК генеалогии арии и русские — это один и тот же род, имевший общего предка. Следовательно, и языки у них должны расходиться из одного общего корня. Согласно индийским ведам, именно арии пришли в Индию с севера, и именно их гимны и сказания легли в основу вед. Свой арийский (по определению) язык арии принесли в Индию и Иран 3500 — 3400 лет назад. *Язык русских и ариев наука относит к разным категориям, а ДНК генеалогия показывает, что это одна и та же гаплогруппа R1a, один и тот же род, а значит какие-то 4500 лет назад, а то и позже, язык у предков русских и ариев был один и тот же!* Напомним, что общий предок носителей R1a в Европе датируется 10 — 9 тыс. лет назад, а если по всему миру, то 20 тыс. лет назад. Вот почему мы видим, как огромная языковая «арийская полоса» протянулась от Европы до Индии. Это положение многих миграций носителей гаплогруппы R1a — с начала древних миграций из Европы (Балканы) на Русскую равнину, затем уже с равнины на Южный Урал и далее в Индию и Иран, а потом опять уже с равнины в Европу. Так Европа перешла на единую языковую основу — арийскую, которую потом по политическим соображениям называли индоевропейской.

Хотелось бы ещё остановиться на одном моменте, а именно на причинах перемещения носителей гаплогруппы R1a на Русскую равнину с Балкан, где они спокойно жили около 4000 лет. Как видится, причина переселения в том, что в те времена в Европу из Азии и Африки пришли носители гаплогруппы R1b (см. выше по тексту), братья носителей гаплогруппы R1a. Но носители R1b своих братьев признавать не захотели, так как уже 10 — 15 тыс. лет жили раздельно. Соседства не получилось. Разразилась кровопролитная война, археологи находят много расколотых черепов по Европе. В результате примерно 4500 лет назад носителей R1a в Европе практически не осталось — они либо погибли, либо бежали на Русскую равнину. Затем в Европу гаплогруппа R1a вернулась уже с Русской равнины только в 1 тысячелетии до н.э. Поэтому европейские носители гаплогруппы R1a, живущие сейчас в Европе, в подавляющем большинстве с Русской равнины. Носители R1a и R1b в итоге заселили соответственно Восточную и Западную Европу, где и живут поныне. Гаплогруппа R1a — это восточные славяне. Их среди жителей России, Украины и Белоруссии от 45 до 70 процентов, а в старинных русских городах и селениях до 80 процентов. R1b это те европеиды, которые заселяют в настоящее время Западную Европу.

Прародиной основной ветви гаплогруппы R1a был сибирский регион, где, согласно ДНК-генеалогии, произошло формирование этого гаплотипа около 20 тыс. лет назад. По эзотерическим сведениям, формирование пятой тевтонской подрасы арийской Белой расы, к которой мы можем отнести и носителей R1a, происходило на северном побережье Сибири и тоже в период от 30 по 20 тыс. до н.э. (см. главу 5). Около 10 тыс. лет назад носители гаплогруппы R1a прошли через Малую Азию и поселились впоследствии на Балканах, где прожили достаточно долго. Вероятно, около 6 тыс. лет назад они начали выдвигаться с Балкан на восток и прибыли на Русскую равнину примерно 4900 лет назад, где их потомки и живут поныне. По-видимому, всё же расселение шло в разных направлениях. Почему основной поток переселенцев был направлен именно на восток? Потому что в Западной Европе либо было ещё холодно, либо таяние гигантского ледника привело к заболочиванию территории, где невозможно было просто жить. Далее носители гаплогруппы R1a прошли Русскую равнину за 2000 лет и основали немало археологических культур на своём маршруте, среди них ямную, катакомбную и срубную, и оставили на равнине ряд

племён, которые дожили до самого нашего времени. Затем прошли до Урала и дальше вплоть до монгольских степей. Примерно 3500 лет назад принесли арийский гаплотип R1a в Индию.

По тем кратким и отрывочным сведениям, представленным выше, формируется вполне чёткая и обоснованная картина расселения людей арийской Белой расы в Европе в период после планетарной катастрофы в 9564 г. до н.э.

### III. Археология о «культурах» Европы

Как было обозначено в предыдущем разделе, появление на Балканах рода R1a произошло 10 — 9 тыс. лет назад. Это первое поселение белого человека в Европе, согласно ДНК-генеалогии. Посмотрим теперь, что нам говорит такая наука как археология об исторической миграции известных нам европейских племен и культур. Как увидим, заселение Западной Европы народами интенсивно началось только после освобождения её территории от ледника, что произошло только после 8 тыс. до н.э. Не является открытием, что большим подспорьем, а зачастую и единственным источником изучения исторических реалий прошлого является археология, которая позволяет выявить определённую «археологическую культуру» по какому-либо характерному признаку, которым она отличается от других (по форме или орнаменту керамики и украшений, обряду погребения и т.д. или по той местности, где были впервые найдены наиболее типичные памятники данной культуры), и проследить дальнейшую её судьбу. Термин «археологическая культура» является основным при описании доисторической эпохи, о которой нет письменных источников.

Механизмы распространения археологической культуры могут быть разными. Теория диффузионизма рассматривает, например, такие варианты, как расселение носителей культуры или передача опыта и знаний посредством торговли. Иногда при раскопках в одном и том же месте находят признаки, характерные для разных культур, что может означать столкновение или сосуществование их носителей, а может означать эволюцию одной культуры в другую. Попытаемся представить в целом ход развития и движение исторических племён через их «культуры». Естественно, мы сделаем это обзорно, достаточно коротко, пытаясь выявить те закономерности в эволюции «культур», которые позволят нам разобраться с историческим прошлым Европы.

В данном разделе предлагается описание известных «археологических культур» по академическому источнику Большой энциклопедии «Всемирная история». Наша задача понять эволюции «археологических культур» как при их взаимосвязи между собой, так и по регионам распространения. В дополнение сведений ДНК-генеалогии, представленных в предыдущем разделе, предлагается начать рассмотрение «археологических культур» с периода неолита, что даст нам конкретную картину развития цивилизации в Европе и позволит проследить процессы распространения культур и их взаимодействие друг с другом в интересующем нас регионе.

Как было обозначено нами в разделе I главы, в Европу современный вид человека *Homo sapiens* пришёл из Средней Азии и с Ближнего Востока. Это в принципе не противоречит сведениям раздела II, где показан маршрут перемещения рода носителей R1a из сибирского региона до Балкан. В Средней Азии в период неолита в областях Южной Туркмении и Ферганы археологические памятники по своему виду очень близки к энеолитическим памятникам Передней Азии. Это высокие холмы (тепе, могильники), образовавшиеся путем наслоений. В частности, холм Анау близ Ашхабада относится к концу IV началу III тысячелетия до н.э. Культура Анау представляет исключительный интерес, так как позволяет установить наличие на юге Средней Азии центра, по-видимому, связанного с другими южными регионами — Шумер и Элам. Имеются также данные о связи между культурой Анау и древнеиндийской культурой Хараппы — середина III тыс. начало II тыс. до н.э.

Крупный центр медного производства находился в указанный период на Кавказе. Это центр был связан с передовыми странами тогдашнего мира — с рабовладельческими племенами Передней Азии. Материалы древнейших поселений типа Шенгавит (Армения) говорят о наличии там ещё в начале III тыс. до н.э. земледельческой культуры. Поселения такого типа находят и на Северном Кавказе (Каякентский могильник и поселения около Дербента). Замечательные курганы у Майкопа и станицы Новосвободной говорят о культурном подъёме и связях с древневосточными центрами. Есть определённые сходства с культурой древнего города Двуречья — Лагоша, с памятниками других древних городов Ура, Кише, Мохенджо Даро. Это свидетельствует, что курганы Северного Кавказа относятся приблизительно к середине III тыс. до н.э. Другой крупный памятник — Нальчинский могильник и селище относятся к самому началу энеолита. Некоторые находки говорят о связях с Закавказьем и Двуречьем. С Шумерскими артефактами сходны пластинакулон и каменная сверленная булава.

Другой энеолитический центр возник в Средней и Южной Европе, что соответствует обозначенной нами ранее условной меридианной линии на уровне европейских Альп. В плодородных местностях Нижнего Дуная и Поднепровья ещё в конце IV тыс. до н.э. и в первой половине III тыс. до н.э. племена наряду с охотой занимались домашним скотоводством и примитивным земледелием. Земледельцы жили уже в прочных зимних жилищах (а в не разбросанных временных стоянках). Это население столетиями оставалось на одном и том же месте. На Нижнем Дунае, в средней части Болгарии, в Венгрии, в северо-восточной части Югославии, в Румынии и Молдавии от этих поселений остались мощные напластования, мало чем отличающиеся от тех холмов Передней Азии, которые хранили остатки начала медного века. Яркие примеры — «жилые холмы» нижнедунайской культуры Болгарии, население Винча в Югославии, посёлок Турдош в Южной Венгрии. Во второй половине III тыс. до н.э. здесь очень высокого уровня достигает производство медных изделий.

Особенно детально изучена трипольская культура этого типа по поселениям Украины, Северной Румынии, Молдавии, в частности близ села Кукутени в Северной Молдавии, и поселениям на Украине по Днестру и другим, в которых люди жили длительное время. Первые дома там были построены в начале III тыс. до н.э., и в ряде поселений жизнь продолжалась примерно до 17 века до н.э. Трипольская культура занимала первоначально ограниченную территорию в Восточном и Юго-восточном Прикарпатье. Древнейшие поселения не распространяются восточнее Южного Буга. Достигнутый уровень культуры позволил местному населению во второй половине III тыс. до н.э. освоить территории правобережной Украины вплоть до Днепра, продвинуться на юг до Дуная и строить свои поселения на западе в Трансильвании до реки Олт. На севере граница была по реке Тетерев. В Польше аналогичные поселения встречаются в районе Кракова. В 18 — 17 веках до н.э. у трипольских племён усиливается значение скотоводства, возрастает роль мужчины, и появляются особенности в погребальных обрядах — возникновение патриархата.

В горах Средней Европы, особенно в рудных, уже в III тыс. до н.э. стала разрабатываться медь, что послужило рудной базой для всей Европы. Племена к северу от Дуная жили в больших посёлках — поселения Верхней Австрии, Чехии и Словакии, Северной Венгрии, Южной Германии и Швейцарии. Население областей Франции, особенно в первой половине III тыс. до н.э., отличались более низким уровнем развития. В районах Германии между Эльбой и Одером только во второй половине III тыс. до н.э. усиливается роль земледелия и скотоводства. Во второй половине III тыс. до н.э. заметнее развивается

культура по верхнему и среднему течению Рейна. В этой части Германии и Франции наряду с открытыми поселениями возникают укрепленные убежища. Особая культура развивалась в северных областях Франции и Германии. Наиболее характерный пример — район Нормандии и Бретани, где в период энеолита наибольшего развития достигла мегалитическая культура (сооружения из огромных камней).

Пиренейский полуостров в период энеолита является едва ли не самым значительным центром меднорудного производства в Западной Европе. Отсюда медь шла во Францию, в Северную Европу, на Апеннины, в Грецию. Эти же связи ярко показывают распространение во многие области Западной и Северной Европы и на острова Средиземного моря так называемых «колоколовидных кубков» (движение рода с гаплогруппой R1b) из первоначального центра их изготовления — южных и восточных районов Испании. Пример жизни в энеолитический период в Европе — свайные поселения в Швейцарии, древнейшие постройки которых относятся к III тыс. до н.э. Остальные существовали в начале II тыс. до н.э., когда уже в большей части Европы происходит переход к бронзовому веку.

Племена, оставившие нам катакомбные погребения, распространялись с востока на запад в течение 23 века и в следующих столетиях. На западе они в столкновениях с трипольскими племенами оттеснили последних со среднего Днепра и проникли в Польшу (там керамика, характерная для курганов Северного Кавказа). Причина такого широкого расселения катакомбных племён кроется в характере их хозяйства. Начинался процесс развития скотоводства, племена становились более подвижными, земледелие у них играло меньшую роль. Потребность кочевого скотоводства вызывает переселение на больших пространствах. **Видим, что в конце неолита Европа переживала глубокие изменения, вызванные проникновением на запад племён из Восточных степей.** В Средней Европе и на Рейне пришедшие с востока племена смешивались с западными, которые шли, по видимому, из Испании, так называемые племена «колоколовидных кубков» (но как обозначено нами выше, именно племена «колоколовидных кубков», расселяясь по Западной Европе, вырезали существовавшее там население.).

Как известно, в IV тыс. до н.э. почти вся Правобережная Украина была занята трипольскими племенами. Керамика, поселения, антропологический тип, всё указывает на то, что трипольцы пришли на территорию нынешней Молдавии и Украины из Балканского региона. Севернее трипольцев обитали племена днепро-донецкой археологической общности. Эти племена жили охотой и рыболовством. Население этой культуры было очень высоким. В целом всё мезолитическое население Восточной Европы характеризуется долихокранией, узким и высоким лицом. Этот доминирующий тип постепенно будет мигрировать далее на восток. В эпоху неолита наблюдается близкое антропологическое родство населения сегодняшней Украины, Европейской России, Прибалтики, Западной Сибири и Алтая (видимо, одно племя на огромном пространстве).

В III тыс. до н.э. племена культуры шнуровой керамики распространяются от Волги до Рейна и от среднего течения Днепра до Финляндии. Ритуал захоронения указывает на их родство с днепро-донецкой культурой. Из южнорусских степей переселяются рослые долихокефалы с боевыми топорами и курганными погребениями. Эпохальные изменения активно прослеживаются во всей Европе с середины II тыс. до н.э. Это выражается в укорочении головы, уменьшении величины головной коробки. *Этому подвержены все славянские группы, из чего можно сделать вывод об автохтонном образовании восточных славян в целом.* Они существуют на севере со времен неолита и бронзы до современности и выявляют локализацию тех же типов в тех же регионах. *По антропологии славяне ниот-*



*куда не переселялись, и никто их не ассимилировал на Русской равнине. А жили они там с древнейших времен.*

В настоящее время доказан факт антропологической близости облика населения Северной Африки, Бретани, Дании, Днепровского Нагорья и Приазовья эпохи мезолита. Это относится к кроманьонскому типу, который известен с верхнего палеолита — 20–25 тыс. до н.э. В эпоху мезолита и неолита европейское население было представлено несколькими антропологическими группами. В целом для этнической истории Европы значение имеют культурные области шнуровой керамики и боевых топоров, ленточной керамики, мегалитических сооружений, приальпийской культуры.

Культура шнуровой керамики окончательно оформляется в Центральной Европе к III тыс. до н.э. Её часто рассматривают как одну из индоевропейских. В поздний неолит культура локализуется на больших пространствах от северо-западного побережья Прибалтики через Надпорожье до Приазовья. В центральной Европе она входит в соприкосновение с культурой ленточной керамики. Во II тыс. до н.э. одно из ответвлений культуры распространяется на Верхнюю Волгу, преобразуясь в фатьяновскую.

Культура мегалитов охватывает огромное пространство от Кавказа до Скандинавии, распространяясь в поздненеолитическую эпоху через Средиземное море на дальний северо-запад Европы. Культура существовала с 700 до 220 гг. до н.э. С ней тесно связан этногенез кельтской культуры. Около 1800 г. до н.э. с юго-запада Испании стремительно распространяется культура колоколовидных кубков. Представители этой культуры вместе с более древним местным населением участвовали в сложении средневропейского антропологического типа, который вошёл в качестве компонента в состав кельтов и славян.

С конца IV тыс. до н.э. на значительной территории долины Дуная и Рейна распространяется неолитическая культура ленточной керамики. Трипольская культура между реками Прут и Днепр как бы разрежала возникшую позднее культуру шнуровой керамики. Обе культуры почти 2000 лет сохраняли свои специфические черты. Около 1450 г. до н.э. в центре Европы складывается тшинецкая культура от реки Варты до Днепра.

К вышеизложенному хочется добавить несколько слов о так называемой индоевропейской прародине. В этом вопросе ссылаемся на известного специалиста М. Гимбутас. В соответствие с её позицией прародина индоевропейцев размещается в низовьях Волги и к западу от Каспия. Оттуда в 2300–2200 годах до н.э. проявились признаки экспансии новой культуры степной зоны Северного Причерноморья. Концепция М. Гимбутас сохранила свою актуальность, но с небольшими корректировками. Многие исследователи принимают теорию отождествления носителей ямной культуры в причерноморских степях с ранними протоиндоевропейцами (3500 — 2500 гг. до н.э.), считая, что на базе восточных групп носителей ямной культуры в районе нижней Волги складывались новые индоевропейские общности, которые продвигались на Южный Урал и далее в Индию, где эти носители назвали себя ариями.

Во времена племён охотников и рыболовов однозначно отмечается, что формы различных изделий, которыми они пользовались, были настолько сходны, что это не вызывает сомнений в наличии связей между племенами на всём пространстве ойкумены от Атлантики до Тихого океана. Из этого следует, что эти связи носили в первую очередь родственный характер (скорее всего одноплеменной), который со своей стороны дал толчок всемирному распространению характерных изделий.

Мы видим, что археология, не апеллируя названиями племен, достаточно убедительно показывает пути расселения древнейшего населения в Европе и наличие одной

общности населения (см. главу 4) на огромной территории Евразийского континента с древнейших времен. По отмеченным данным также видно об опережающем заселении и культурном развитии населения Русской равнины и Южной Сибири по отношению к населению Западной Европы (см. также главу 4). По антропологическим данным население Русской равнины с доисторических времён находилось на этой территории, и никто это население не ассимилировал на всём этом пространстве. Более подробно и аргументировано об отмеченных здесь нюансах будет сказано в главе 4 исследования.

## VI. Венеты в Европе

Хотелось бы обратить внимание на ещё один важный факт древней истории, который непосредственным образом повлиял на один из древнейших этапов заселения Европы. Произошло это в конце II тыс. до н.э. когда под ударами завоевателей пала империя хеттов, и её народы начали переселяться в Европу. И это очевидный факт, так как народ не может исчезнуть бесследно, как пытается представить это официальная наука.

То, что этруски, на территории которых был основан впоследствии Рим, *пришли из Лидии — говорят все древние письменные источники. Этруски — лидийцы говорили на позднехеттском языке.* Имели тот же пантеон богов-идолов, что и их предки — хетты. Известен даже вождь этрусков-лидийцев, который возглавлял переселение народа на запад в Италию. Его звали Тиррен. Причиной переселения этрусков назывались голод неурожая и нашествие ассирийцев с востока. Римский писатель Юстин, обрабатывая «Всемирную историю» Помпея Трога в I в. до н.э. написал: «Ибо, так же как народ этрусков, живущих на побережье Тосканского моря, пришёл из ЛИДИИ, так и ВЕНЕТЫ, известные как обитатели Адриатического моря, были изгнаны из захваченной Трои». Впервые в историческом труде мы видим упоминание другого народа — венетов — они, оказывается, были жителями Трои! Так вот, нам представляется несомненным наличие связи между исчезнувшими хеттами и переселенцами-венетами.

Та же историческая наука свидетельствует, что «народы моря» разорили не только Троию, но и уничтожили империю хеттов. И выглядит немного странно тот факт, что в существующей хеттской империи про народ венетов никто никогда не упоминал, а **как только Троя и империя хеттов были разрушены, появляются вдруг венеты**, которые начинают массовое переселение в разных географических направлениях. Переселенцев-венетов так много, что невозможно представить, чтобы только Троя вмещала в себя такое их количество! Посмотрим же сначала, какие же имеются сведения про венетов, которые ушли из Малой Азии.

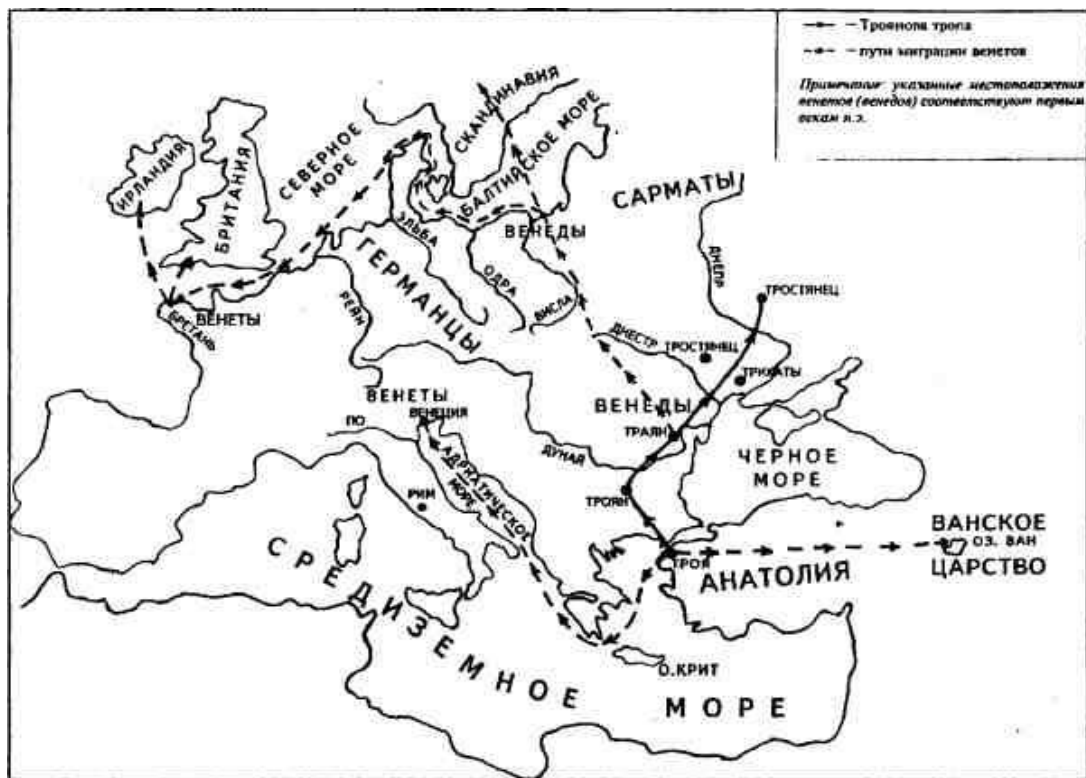
Гомер перечисляет защитников Трои в следующем порядке: трояне, дарданцы, пеласги, фракийцы, кикконы, пеоны, **венеты**, гализоны, мизы, фригийцы, меонийцы, карийцы, ликийцы. Этот список начинается, как и положено, с самих троянцев и их ближайших соседей дарданов. Недаром в «Илиаде» при обращении к защитникам города многократно повторяется формула: «Слушайте меня, троянцы, дарданы и союзники!» На их долю выпали наиболее тяжёлые испытания. Но в списке отсутствуют почему-то хетты, которые также пострадали от нашествия «народов моря» и, однозначно должны были принимать участие в борьбе против этих захватчиков. Посмотрим в этой связи, кто же руководил обороной Трои!? Главным советником царя троянцев Приама был *Антенор, которого все древние источники называют предводителем енетов!* Два его сына — Акамас и Архелокх — вместе с легендарным Энеем предводительствуют над дарданами. Ещё один сын, Лаодок, был одним из вождей ликийцев. Всего Гомер упоминает о десяти его сыновьях, шесть из них — Акамас, Архелокх, Педей, Ифидамас, Коон и Демолеон — погибают. Гибнут в сражении также внук Антенора (сын Агенора) — Эхекл и герой Лаодамас, которого Гомер называет «*ветвь Антенора*», т.е. *ветвью енетов*. Дети и родственники Антенора, таким образом, были в самой гуще сражений и своим героизмом подкрепляли его авторитет как мудрого и справедливого правителя.

Местом постоянного проживания енетов (венетов) ко времени войны была область Пафлагония к востоку от Трояды (там же, где существовало государство амазонок и империя хеттов!). Во главе их отряда, пришедшего под Трою, стоял Пилемен. Два его сына верховодили ратью меонийцев — народа, занимавшего земли к югу от Трои. Видим, что для защиты Трои стягивались отряды из разных, территориально отдалённых территорий вокруг неё. Причём, руководили отрядами самозащиты представители енетов. Мы говорим уверенно об этом, так как именно один из таких руководителей, *Антенор, увёл впоследствии енетов из малой Азии в другие места!* А эти все обозначенные выше территории входили в состав хеттской империи.

Из всего перечисленного становится ясно, что хетты непосредственно были вовлечены в борьбу против «народов моря». Обобщая это наблюдение, можно утверждать, что енеты (венеты), впрочем, как и хетты были «растворены» среди народов, пришедших на защиту Трои. Как известно, в обороне Трои участвовали и амазонки — скифский народ, пришедший в древнейшие времена в Малую Азию из Причерноморья. После поражения в Троянской войне венеты (древние историки говорят почему-то только о них!) покидали малоазийский полуостров несколькими путями (см. карту ниже). *Часть из них сконцентрировалась вокруг озера Ван и создала Ванское царство.* Но попасть в те места от Трои можно было только одним маршрутом, пройдя через хеттские территории. Значит, хетты непременно были при этом задействованы, либо пропустили почему-то венетов через свои территории без всяких проблем. Ванское царство стало центром государства Урарту, занимавшего все Армянское нагорье. Возникает при этом вопрос — почему часть венетов отправились через весь полуостров именно в сторону Кавказа? По-видимому, они знали про те места, возможно, там бывали раньше. По имеющимся сведениям, именно от Кавказа и начали своё завоевание Малой Азии когда-то хетты, которые являлись непосредственными родственниками киммерийцев, начавших в 23 веке до н.э. своё движение от прикаспийских степей в сторону Причерноморья, что известно как нашествие катакомбной «культуры» на ямную.

*Вторая группа венетов, возглавляемая Антенором, переправилась на северо-западное побережье Адриатического моря.* Рассказывая о событиях III–II вв. до н.э. в Северной Италии, древнегреческий историк Полибий упоминает об «очень древнем» племени венетов, обитающем вдоль реки Пад (современная По). Он отмечает, что в отношении нравов и одежды потомки спутников Антенора «мало отличаются от кельтов, но языком говорят особым. Писатели трагедий упоминают часто об этом народе и рассказывают о нём много чудес». Одним из таких чудес стал построенный ими город Венеция в самом углу Адриатического моря

Маршрут третьей, видимо, самой многочисленной группы венетов-малоазийцев вырисовывается при изучении современной карты причерноморских государств. С выходцами из Трои связаны следующие топонимы — города Троян в Болгарии, Траян в Румынии, два Тростянца (станы троянцев), Трихаты (хаты Трои) на Украине. Там же располагался летописный Треполь или русская Троя. Между легендарной Троей и древнерусским Треполем обнаруживается сразу несколько поселений со схожим, а фактически с одним и тем же названием. Они, подобно маякам, обозначают воспетую в «Слове о полку Игореве» знаменитую «тропу Трояню» — путь, по которому малоазиатские русичи возвращались на свою прародину.



*Схема исхода венетов из Малой Азии*

Ареал расселения венетов не ограничивался областью Среднего Поднепровья, исконной территорией скифов. Древнегреческие авторы, начиная с Гесиода, неоднократно упоминают о венедах на Балтике (в названии народа глухая «т» замещается впоследствии звонкой «д»). Птолемей, в частности, именует Балтийское море Венедским заливом. Географические названия, связанные с именем венедов, обнаруживаются не только на территории скандинавских и прибалтийских государств, но и в Голландии, и на Британских островах. Малоазийские венеты накопили колоссальный опыт плавания по Чёрному и Средиземному морям. Он чрезвычайно пригодился их потомкам, пришедшим на берега Балтики. Пришельцы не только колонизовали земли Скандинавии, но и осуществили первые морские походы вдоль северного побережья Европы.

Античным авторам было хорошо известно жившее на территории современной Бретани (северо-запад Франции) племя знаменитых мореходов-венетов. По сообщению Юлия Цезаря, это племя «пользуется наибольшим влиянием по всему морскому побережью, так как венеты располагают самым большим числом кораблей, на которых они ходят в Британию, а также превосходят остальных галлов знанием морского дела и опытноостью в нём. При сильном и не встречающем себе преград морском прибое и при малом количестве гаваней, которые вдобавок находятся именно в руках венетов, они сделали своими данниками всех плавающих по этому морю». Британские венеты поддерживали связи со своими более южными сородичами. Они доставляли в Средиземноморье олово с Британских островов, и порты адриатических венетов были их естественным местом стоянки.

Для нашего исследования интерес представляет языковой аспект. Известно, что хетты, проживающие в Малой Азии с 2000 года до н.э. были народом индоевропейской языковой группы. Этот факт не оспаривается. Мы знаем, что в более поздние времена выявились несколько языковых групп в среде индоевропейцев: германская, кельтская, балтская, славянская, романская, индоиранская. Особняком стоят греческий, армянский языки

и некоторые др. В случае с хеттским языком он сейчас позиционируется как хетто-лувийский индоевропейский язык. На хеттском языке говорили хетты во времена своей империи с 2000 лет до н.э. до падения Трои в 1260 г. до н.э. Затем на диалекте этого языка говорили этруски и жители западной Малой Азии — ликийцы, лидийцы, венеты, условно с 1260 лет до н.э. Это постимперский период. И вдруг письменные источники нам говорят, что ушедшие из разрушенной Трои венеты, через тысячу лет (!) объединившись с несколькими племенами в Центральной Европе, говорят на славянском языке!? И при этом они не потеряли своего этнического лица и самоназвания, как потеряли это этруски в Риме! Напрашивается логический вывод. Или венеты утратили свой хеттско-лувийский язык и перешли на протославянский язык своих соседей или хеттско-лувийский язык был компонентом при формировании славянского языка.

Письменные источники не сообщают (якобы ввиду давности событий), что проникновение жителей хеттской державы в Европу началось с началом формирования этой державы. Этот процесс, как представляется, протекал планомерно с 2000 г. до н.э. Этруски ушли, например, из Лидии ещё до падения Трои, т.е. переселение в Европу было обычным делом. Все племена державы хеттов оставили свои следы в Центральной и Восточной Европе. В Европу из Малой Азии уходили хетты, палы и лувы, а затем и остальные народы. Венеты при этом не были отдельным таинственным народом.

*Итак, вытесненные из Малой Азии венеты в течение следующего полутысячелетия после Троянской войны прочно обосновались в Поднепровье, на севере Италии, в Прибалтике и Бретани.* Некогда единый народ раскололся, по меньшей мере, на четыре части. Идею расселения малоазийских венетов на территории Европы впервые в научном контексте начал разрабатывать В. Татищев. В первой части его «Истории Российской» есть глава «Иенети, или генети, гети, даки, истры», где исследуется вопрос о происхождении наших предков. **Татищев разделял мнение о принадлежности к числу славян тех «генетов», которые пришли в Европу из Пафлагонии после разгрома Трои.** Татищев писал: «Что видится и с нашими славянами приключилось, что они сами, не писав истории, не только о делах, но и об имени настоящем нам известия не оставили, а у посторонних под именем скифов и сарматов долгое время упоминались. Однако потом, как они чаще стали греков и римлян наездами навещать, то начали их собственные имена наружу выходить. Едва ли не первое показанное у Иосифа мешены, т.е. смешенные или собранные и союзные, как *они во Фракию прежде Троянской войны перешли, и оный предел от себя Мешина именовали*, но греки за недостатком буквы «ш» в Миссию превратили. Второе — иенеты, во время Троянской войны перешли оттуда же, прежде жили в Пафлагонии, а потом на Дунай пришли».

В. Татищев при этом ссылается на некоторых древних авторов. В частности, на Диодора Сицилийского, который рассказывал о переселении иенетов из Сирии в Пафлагонию, но при этом не объявил никакого названия, просто народ именовал. Приводится и мнение архиепископа Прокоповича, «который был в науке настолько умён, что в Руси прежде равного ему не было. Вот тот утверждал, что амазоны были славяне. И далее, по В. Татищеву «славяне из Сирии в Пафлагонию или Фригию и Колхис перешли и размножились. О мешенах прежде их пришествия во Фракию никто не упоминал». В. Татищев уверен, что «смешавшиеся разных названий народы, не желая никакого старого за общее принять, это новое приобрели, а греки, не имея буквы «ш», в миссии переименовали и предел Фракии, как Страбон и Плиний свидетельствуют, Миссия и Мезия именовали». В этих пределах историк полагал многие славянские народы, «значительнейшее имя между ко-

**торых было иенеты**, народ, пришедший с князем Пилеменом пафлагонским на помощь троянам. Иенетты также славянами были». Вот такие мысли высказывал наш первый учёный историк. И это он говорил в XVIII веке!

И далее по В. Татищеву. Иенеты на Истр или Дунай пришли и от того истры именовались. «М. Стрыйковский хотя их иенетами и не именует, но видно, что над Чёрным морем, кроме Пафлагонии и Колхиды и народа славянского, кроме иенетов и мешинов никто не упоминается. **Плиний подтверждает это, отмечая, что оба народа были славянские.** По Стрыйковскому: «...иенеты, придя из отеческих мест, живущих там выгнали и в Богемии поселились, весь Иллирик наполнили. Антенором князем троянским после разорения Трои также к морю Адриатическому были приведены. Имена же эти истры, даки, **геты, иенеты** и давы, по сути, не их собственное, а греками и римлянами данные. Но польские историки **имя геты (что напрямую созвучно с именем хетты!)** за общее имя **полагают** [интересное для нас мнение, которое однозначно указывает, что за народ переселялся из Малой Азии. И польские историки наверняка прямо бы указали при этом хеттов, но в то время это имя было пока ещё не известно и, поэтому они назвали имя гетов]. По историку Вольскому, «генеты или иенеты были народ сарматский [видим прямое указание на прослеживаемую связь имен: иенеты — генеты — геты!] Они пришли из Малой Азии в Сармацию, обитая прежде у Чёрного моря с другими народами в Пафлагонии, которые по Страбону одного языка с ними были». Поэтому, предполагал В. Татищев, «мешины в близости с ними, начав от Каппадокии, всюду по Чёрному морю обитали». Татищев не сомневался, что «геты и сарматы от одного народа произошли и из-за того единого праотца иметь должны».

В. Татищев сообщает также, что «о тех же **генетах** вспоминал и Гомер. По нему пафлагонами владел Пилемен, от генетов произошедший. После смерти этого вождя на Троянской войне **генеты** с вождем Антенором перешли к Италии и в Иллирике поселились. Ими построен град Венеция на Адриатическом море. По Полибию, весь тот берег и море Адриатическое в его время Венедицким именовались. По Страбону, **иенеты** два раза из мест своих выходили. Первый с Антенором к Италии, а другой раз через Чёрное море в Европу переплыли». И далее по В. Татищеву: «Диодор Сицилийский свидетельствовал, что Пафлагонские народы широкие поля на полуночи заселили и сарматами назвались. То же считал и Т. Стелла, описывая начало народов, что иенеты вышли от Чёрного моря и великую степь северных стран в Европе наполнили и ею обладали, известную как Русь. Он же утверждал, что *эти иенеты нашим языком «польским» говорили. Другие иенеты, поселившись в Иллирии, умножившись, заселили Истрию, Далмацию, Миссию, Дакию и по тем местам разные названия приняли* и так до Македонии и Албании дошли и потом с македонянами вместе воевали».

В. Татищев делает вывод, что «**старые иллирики славяне, как и мы от иенетов пошли, как о том все писания доказывали.** Но некоторые не согласны, и одни нас из середины Греции, а другие из Сармации производят». Но, по мнению историка, «в обоих случаях один источник находишь, так как *сначала одни будучи, надвое разделились, и от иенетов выйдя, в Иллирике, а другие в северных странах в Сармации поселились*». Что касается названий племён, то по Иордану, «**иенеты или венеты хотя разные имена имеют, однако вообще все славяне, а другие их называют антос.** И так как этих славян великое множество было, они от берегов морских, которое называлось Венедицким, и до Чёрного моря, а оттуда до Дуная всюду распространились. Имена же венедов и венетов не сильно разнятся, и значение этих названий одинаково».

Как установлено В. Татищевым, «Пилемен много народа с собой повёл, и в Пафлогонии иенетов не осталось. Причём из Пафлагонии в Италию перешли и венетами назвались. Южная часть славянских областей в древности есть величайшая, так как по пришествии из Азии в Европу из Колхиса и Кападокии под именем мешинов, а из Фригии или Пафлагонии под именем енетов и галлов, пришли и заняли затем весь край от моря Средиземного до Дуная или Днестра и гор Карпатских, а от Чёрного моря к западу до гор Альпийских распространились и на разные названия от урочищ, градов и обстоятельств разделились. Между всеми геты или иенеты и даки были наиболее известны, но эти два племени были единым». Татищев называет несколько имён народов, покинувших Малую Азию, в том числе енетов и галлов. Как известно, галлы жили в центре малоазийского полуострова, в Пафлагонии, а там была империя хеттов. Другой важный момент — геты и иенеты были единым племенем, только потом, разделившись, стали в новых местах жительства называться по-разному. В такой ситуации в названии геты четко просматривается нами имя хетты. И что ещё более удивительно, саму историю, ссылаясь на Диодора Сицилийского и других древних авторов, В. Татищев начинает с вполне для него очевидного факта — славяне сначала жили в Сирии и Финикии. «Перешедши оттуда [из Сирии, прим. автора], обитали при Чёрном море в Колхиде и Пафлагонии, а оттуда во время Троянской войны с именем генеты, галлы и мешины в Европу перешли».

Итак, по В. Татищеву, «каппадокийцы прежде назывались мешены, мешены же в Пафлагонии галаты. Славяне из Сирии в Пафлагонию или Фригию и Колхис перешли и размножились...». И далее: «Славяне, начав от реки Эльбы до реки Днепр, от Дуная перейдя, Европой завладели. Знатными в этом регионе были 4 государства — Русское, Польское, Богемское, Вандальское. Все древние историки эту землю именовали то Сармацией и то Скифией Европейской».

Интересно и мнение М.В. Ломоносова по поводу вендов. Напомним, мы ассоциируем народ вендов (венетов) с покинувшими Малую Азию хеттами. Он считал, что «венды и анты, соединяясь со сродными себе славянами, умножали их силу. Единоплеменство этих народов не только сходство в языках имело, но и за двести лет засвидетельствовал Иордан, оставив известие, что «от начала реки Вислы к северу по безмерному пространству обитают многолюдные вендские народы, которых имена хотя для разных племён и мест разные [точно повторяет мнение на этот счет В. Татищева], однако обще славяне и анты называются». Ломоносов при этом ссылается на древних авторов: «Прежде Иордана Птоломей во втором столетии после Христа полагал вендов около всего Вендского по ним именованного залива, то есть около Финского и Курляндского. Этот автор притом оставил в памяти, что Сармацию одержали великие вендские народы. И Плиний также свидетельствовал, что в его время около Вислы обитали венды и сарматы. Народ славянопольский по справедливости называл себя сарматским». Ломоносов с Кромером соглашался, что славяне и венды вообще были древние сарматы и отмечал, и «именования мест у Птолема, у Плиния и у других находим от Адриатического моря и Дуная до самых берегов Ледовитого океана языка славянского, что за доказательство признать должно о древности существования племени славянского». Как видим, для Ломоносова тождество вендов и славян бесспорно.

М. Ломоносов полностью подтверждает некоторые положения и выводы В. Татищева. «На месте милезийского города Мастия, потом Кромна, Корнелий Непот полагал енетов и единоименных им венетов в Италии, от них происшедших. Катон то же разу-



меет, когда венетов, как свидетельствовал Плиний, от троянской породы производил. Всё это великий и сановитый историк Ливий показывал и обстоятельно изъяснял: «Антенор, — он писал, — пришел после многих странствований во внутренний конец Адриатического залива с множеством енетов, которые в возмущение из Пафлагонии выгнаны были и у Трои лишились короля своего Пилемена. По изгнании еванеев, между морем и Альпийскими горами живших, енеты и трояне одержали эти земли. Отсюда имя селу — Троя, а народ весь венетами был назван. Галлские венеты произошли от адриатических. За тысячу лет после разорения Трои легко могли перейти и распространиться через столь малое расстояние».

М. Ломоносов считал, что «в южной Европе древность и могущество славян из Геродота следует, который венедов с иллирианами за один народ почитал и их мидским подобным описывал, чем показанное выше единородство подтверждается. Иллирийцев древность простиралась до веков баснословных, а сила из военных дел с греками и римлянами известна. Плиний объявлял, что ему названия иллирических народов выговаривать трудно. А это ясное доказательство, что ни от греческого, ни от латинского языка произведены, в коих он, без сомнения, был искусен». Значит, как и отмечалось выше, иллирики — это венеты, покинувшие свои малоазийские земли — территорию хеттской империи.

Древнейшее всех переселение славян, как отмечал М. Ломоносов, также происходило из Азии в Европу. Подчеркиваем, что здесь Ломоносов ведёт речь именно о расселении хеттов после троянской войны, хотя их он напрямую и не называет. «Оно двумя путями шло, водою и посуху. Венеты от Трои с Антенором плыли Архипелагом, Средиземным и Адриатическим морем. И весьма вероятно, что после этого многочисленные их однородцы из Пафлагонии указанным путём или по Чёрному морю и вверх по Дунаю к ним и в их соседство перешли. Подтверждается это, во-первых, тем, что венеты весьма широко распространились по северному и восточному берегу Адриатического залива и по землям, при Дунае лежащим. Второе, что Пафлагония после того от времени до времени умалилась, так как уже у Птолемея почиталась как малая часть Галатии» [место, где проживали галлы, отмеченные выше у В. Татищева, прим. автора].

«Другой путь был из Мидии севером, около Чёрного моря, к западу и далее на полночь, согласно Ломоносову, когда сарматы, от мидян происшедшие, из задонских мест далее к вечерним странам простирались. Всё это доказывало движение славянских поколений от востока на запад по северу около Понтийского моря. Таким образом, распространяясь к полудню, соединились с однородцами своими, переселившимися южною дорогою, и составили разные славянские племена, изменив наречия и нравы после общения с иноплеменными народами». Здесь мы видим конкретные пути расселения хеттов из Малой Азии в Европу после поражения от «народов моря».

Так вот приведённые выше свидетельства дают нам основания считать, что многолюдные вендские народы обитали от начала реки Вислы до Дуная и до Чёрного моря под общим именем славяне. М. Ломоносов считал, что сарматы и венеды или венды со славянами были единоплеменны. Таким образом, прослеживается один из путей миграции хеттов после 1260 г. до н.э. Под именем венетов из Малой Азии на Балканы, где они были известны под именем геты (читай хетты), и далее к Балтийскому морю, где часть переселенцев сохраняют своё имя хеттов в измененном виде гетов.

Первые академические сведения о Славянах относятся к I и II векам нашей эры. О них говорится как о Венедах (Венеди, Венади, Венети, Уенеди и т.д.) К этим сообщениям

относится сообщение Плиния (Нат. Ист., IV, 97. Труд его относится к 77 году): «Среди обитателей Вистури, реки в Сарматии, — Венеды, Скиры, Гиры...». Сведения Тацита: «Венети...» (Тац. Герм. 46, написано в 98 году). Свидетельство Птолемея, умершего в 178 году: «...Уенеди» (Геогр., III, 5, 7 и там же, III, 5, 8 и 56). Пейтингерова карта указывает (конец III века) Венедов-Сарматов в Дакии и между Дунаем и Днестром. Греческий список народов, составленный около начала III века, упоминает Венидов. Свидетельство Мариана в его «Перипле» (приблизительно 400 год), где встречается название «Уенидикос» (II, 38, 39, 40), встречающееся у Птолемея. В этих источниках венеды-славяне указаны как «многочисленный народ, расселившийся между Вислой, Венедским заливом (Балтийское море), Венедскими горами (Карпаты) и землями Певкинов и Феннов».

Первым же по праву старшинства источником о венедях является Гомер, поэт IX–VIII вв. до н.э. (поэма о Троянской войне). Десятилетие осады Трои VII восходит ко второй четверти XIII в. до н.э. Свидетельство Гомера указывает на то, что после середины XIII в. до н.э. *сформированное в центре Европы этническое ядро венедов суть те же хетты*, расселившиеся на евразийском континенте, включая долины Малой Азии. Повествует о венедях и великий историк Эллады V в. до н.э. Геродот: «Пределы земли сингиннов простираются почти до области энетов на Адриатическом море». О венедях и о названии их страны писал Гай Плиний Секунд (23–79 гг.), римский автор «Естественной истории» в 37 книгах: «Энингия. Некоторые передают, что она населена вплоть до реки Вистулы сарматами, венедями...». У исландского автора XIII в. Снори Стурлусона в книге древних германских саг «Круг земной» представлена фраза: «...что к западу некоторые называют Европой, а некоторые Энеей». Энингия венедов у Плиния весьма походит на Энею Стурлусона.

Обратимся к свидетельству римского историка Тита Ливия (59 г. до н.э. — 17 г. н.э.), автора труда в 142 книгах — «От основания города», от которого до наших дней дошло 35 книг: «Прежде всего... за взятием Трои последовала свирепая расправа со всеми троянцами; только к двум, Энею и Антенору, ахеяне [одни из представителей «народов моря», прим. Автора] не применили права войны благодаря старинному гостеприимству и вследствие того, что они постоянно советовали помириться и вернуть Елену. Антенор с горстью энетов, которые были изгнаны за мятеж из Пафлагонии и, лишившись под Троей царя Пилемена, искали вождя и места для поселения, после разных приключений прибыл в самый отдаленный залив Адриатического моря. Прогнав евганеев, живших между морем и Альпами, энеты и троянцы завладели этой землей. Место, где они высадились впервые, называется Троей, благодаря этому называется и область троянской; весь же народ называется венетами». Видим здесь источник сведений, на который опирались и В. Татищев, и М. Ломоносов.

Есть ли ещё свидетельства о переселении венетов в Европу? Источники первого тысячелетия до н.э. сообщают следующее. Древние греки рассказывали о реке Эридан (Яридон, река Яра!), находившейся на севере, что у этой реки живут ВЕНЕТЫ, которые добывают янтарь. С начала 1 века н.э. сведения о венетах увеличиваются. Римские писатели Плиний и Помпоний Мела сообщают рассказ другого римлянина, Квинта Метелла Целера (был в 58 г до н.э. проконсулом Галлии) — на северный берег Германии буря прибила корабль с купцами народа виндов (винетов). Плиний далее пишет: «Некоторые рассказывают, что здесь (речь идет о гданьском заливе) живут до реки Вистулы (Вислы) ...венеты...». Птолемей, 2 век н.э. тоже упоминает о венетах: «Сарматию ограничивают великие племена — венеды по венедскому заливу...». В третий раз он упоминает

*Венетские* горы (Карпаты). Большое число слов с корнем *венд* встречалось в землях востока Германии: вендхаус, вендберг, вендграбен (могила), винденхайм (родина), виндишланд (земля вендов)<sup>4</sup> и т.д. Старое название Вены звучит как *Виндебона*. Одно из племён имело в своём названии корень ванд — Вандалы.

Итак, венеты занимают до 1260 г. до н.э. ту же территорию, что и цивилизация хеттов, а затем венды с начала 1 тыс. до н.э. занимают территорию в Европе на севере — до Балтики, на востоке — до Буга и Карпат. Подытоживая всё вышесказанное, попытаемся нарисовать некую схему переселения и взаимосвязь нескольких упоминаемых древними авторами имён племён, которые имеют непосредственное отношение к Малой Азии периода господства там хеттов и последующего их ухода оттуда.

По В. Татищеву имена эти истры, даки, геты, енепы и давы, по сути, не их собственные, а греками и римлянами данные. **Но польские историки геты за общее имя полагают. По Вольскому, генетты или енепы были народ сарматский.** Они пришли из Малой Азии в Сармацию, **обитая прежде у Чёрного моря с другими народами в Пафлагонии**, которые по Страбону одного языка с ними были. **Значит, геты жили в Пафлагонии, на территории империи хеттов! Потом их начали называть генетты, что поменялось затем на енепы, а это были те, которые затем под именем венетов ушли из Малой Азии в Европу. Вот почему мы так долго выше рассматривали вопрос о том, кто же такие были венеты.** О тех же генеттах вспоминал и Гомер. **По нему пафлагонцами владел Пилемен, от генетов произошедший.** После смерти этого вождя на Троянской войне генетты с вождем Антенором перешли к Италии и в Иллирике поселились. Мы видим следующую трансформацию имён племён, живших в империи хеттов в Малой Азии: геты — генетты — енепы — венеты. Для нас также очевидно при этом сходство звучания названий геты и хетты.

**Диодор Сицилийский свидетельствовал, что Пафлагонские народы широкие поля на полуночи заселили и сарматами назвались.** То же считал и Т. Стелла, описывая начало народов, что **иенеты вышли от Чёрного моря и великую степь северных стран в Европе наполнили и ею обладали.** По Иордану, **иенеты или венеты**, хотя разные имена имеют, однако вообще все славяне, а другие их называют антос. Пилимен много народа с собой повел, **и в Пафлогонии иенетов не осталось** (*про хеттов, которые исчезли из М.Азии*). Причём из Пафлогонии (Малая Азия) в Италию перешли и венетами назвались. По пришествии из Азии в Европу пришли и заняли затем весь край от моря Средиземного до Дуная или Днестра и гор Карпатских, а от Черного моря к западу до гор Альпийских распространились и на разные названия от урочищ, градов и обстоятельств разделились. **Между всеми геты или енепы и даки были наиболее известны, но эти два племени были единым.** Гетами греки, а даками римляне их именовали. **Геты (хетты, покинувшие М. Азию)** населили всю Фракию по берегу Черного моря и Миссию именовали. Причём историки делят заселённую территорию таким образом. За гетами оставляют Фракию, а за венетами всю территорию выше до Балтийского берега. Но как показано, народы эти одноплеменные.

---

<sup>4</sup> Т.е. «вендхаус (вендский дом), вендберг (вендская гора), вендграбен (вендская могила), винденхайм (вендская родина), виндишланд (земля вендов)».

## ГЛАВА 4. О ЦИВИЛИЗАЦИИ БАЛКАН

### I. Балканы на рубеже энеолита и раннего бронзового века

Важным и интереснейшим аспектом вопроса о заселении Европы является процесс появления цивилизации на Балканах, регионе, который сыграл важнейшую роль в создании нашей цивилизации в том виде, который мы имеем в настоящее время. Мы имеем в виду цивилизацию Греции. И начнём рассмотрение это вопроса с результатов археологических исследований. Но предварительно скажем, что в главе 3 мы показали, что при появлении на Балканах рода R1a 10 — 9 тыс. лет назад, т.е. 8 — 7 тыс. лет до н.э. там возникает археологическая культура Лепенского Вира с характерным хорошо сохранившимися скелетами европеоидного типа. Затем, примерно 6 тыс. лет назад началось переселение, выдвигание носителей R1a произошло на Карпаты, на территорию исторической Буковины, где сформировалась в последующем известная трипольская археологическая культура. На самих Балканах в тот период зарождается археологическая культура Винча.

Ссылаясь на авторитетного археолога Н.Я. Мерперта, покажем кратко «известные» академической науке сведения о процессах, происходивших в древности на Балканах. Археолог Мерперт пишет: «Уже в период до керамического неолита — не позднее VII тысячелетия до н.э. — появляются на Балканах первые земледельческие посёлки. Именно здесь было положено начало раннеземледельческим культурным общностям Европы, определившим всё её дальнейшее развитие. Здесь с наибольшей чёткостью фиксируется как последовательность развития этих общностей, так и определённые разрывы, нарушения последовательности, обусловленные внутренними экономическими, технологическими и культурными сдвигами».

Мерперт полагал, что «*один из наиболее глубоких этнокультурных сдвигов в развитии Балкано-Дунайского района произошёл во второй половине IV тысячелетия до н.э.* [это произошло, наиболее вероятно, в конце IV тыс. до н.э.]. Археологически для Юго-Восточной Европы этот период ознаменован переходом от энеолита к раннему бронзовому веку. Но сдвиг отнюдь не ограничивается этим технологическим моментом. Он *носит гораздо более глубокий и многосторонний характер, охватывая фактически все стороны человеческой жизни, о которых можно судить по археологическим источникам.* Культурные изменения чрезвычайно рельефны и фиксируются по всем доступным показателям (топография памятников, облик и структура посёлков, домостроительство, каменная индустрия, металлургия и металлообработка, формы и орнаментация керамики, культовые изделия, искусство, погребальный обряд, формы хозяйства и их соотношение, антропологические и остеологические данные и пр.). *Есть все основания говорить о комплексном характере изменений при минимальном числе черт преемственности со всеми соответствующими показателями предшествующих культурных общностей.* А это в свою очередь позволяет предполагать не только внутреннюю трансформацию или перегруппировку культурно близкого населения, но и определённые этнические сдвиги».

При этом Мерперт подчёркивал, что «*между тем два предшествующих периода, — неолит и энеолит —* *ознаменованы в Балкано-Дунайском районе безусловной преемственностью в ходе почти трёхтысячелетнего развития раннеземледельческих культур.* Конечно, преемственность эту нельзя абсолютизировать, нельзя говорить лишь о последовательных ступенях вертикального развития единообразных по этническому и культурному

содержанию групп. И здесь имели место определённые культурные изменения, появлялись новые элементы и новые традиции, происходило достаточно заметное культурное «переоформление». Неолит Греции — не единое целое: в нём, как и в бронзовом веке, взаимодействуют различные культурно-исторические общности, что обуславливает необходимость изучения этих периодов не только по вертикали, с выделением хронологических ступеней, но и по горизонтали — с определением экономического, культурного, а возможно, и этнического многообразия внутри каждой ступени. Подобное многообразие всё более чётко выявляется и в северо-балканских неолитических и энеолитических культурах».

Но при этом, однако, Н.Я. Мерперт отмечает: *«И всё же связующие элементы, позволяющие говорить об определённой культурной преемственности, оставались доминирующими в Балкано-Дунайском районе на протяжении обоих указанных периодов [ни много, ни мало]. Выше уже отмечалось, что земледелие появляется на Балканах уже в VII тысячелетии до н.э. (докерамический неолит Фессалии), на рубеже VII и VI тысячелетий до н.э. земледельческие посёлки возникают на Крите, в течение первой половины VI тысячелетия до н.э. они распространяются как на юге Греции (пещера Франтчти), так и на севере, в середине и второй половине VI тысячелетия до н.э. — в прилегающих районах [бывшей] Югославии, во Фракии и в более северных районах полуострова. Для самых ранних звеньев этого процесса предполагаются воздействия из различных районов Анатолии, что документируется не столько собственно археологическими, сколько палеобиологическими данными: отсутствием на Балканах местных предков некоторых видов доместичированных впоследствии животных и растений».*

И далее: *«К началу V тысячелетия до н.э. полностью складывается самобытный Балканский центр производящего хозяйства. Культуры его, как позднее и их центрально-европейские производные, отличаются безусловной оригинальностью и самостоятельностью развития. Если и существуют отдельные свидетельства связей с Анатолией, то они немногочисленны и ни в коей мере не могут считаться определяющими. Развитие Балкано-Дунайского района имело свои истоки и шло своими путями. Оно протекало относительно стабильно и достигло апогея в энеолите, когда целая система взаимосвязанных, а в ряде случаев и родственных культур охватила значительную территорию Балкан, Среднего и Нижнего Подунавья, Северо-Западного Причерноморья (Караново VI — Гумельница, Салькуца, Винча — Плочник, Бубани-Хум I, Петрешти, Лендьел, Бодроккерестур, Кукутени — Триполье и др.). Чрезвычайно высокий уровень многостороннего развития этих культур выражен серией весьма чётких показателей — и большими сложными посёлками, которые можно уже именовать протогородами, и весьма совершенными ремёслами, прежде всего горным делом и металлургией, и замечательными художественными изделиями, и сложностью культов, и далеко зашедшей социальной дифференциацией, столь чётко представленной в знаменитом Варненском некрополе.*

*И действительно, в процессе формирования раннеземледельческой ойкумены Центральной и Восточной Европы Балканскому полуострову безусловно принадлежит роль исходной территории.* Так определяет наука, исходя из официальных опубликованных ею данных. Тогда как обозначенная ситуация в регионе, так и в целом на планете соответствует лишь сложившейся на тот период обстановке после планетарной катастрофы в X тыс. до н.э. Исходная территория, как подразумевал это Мерперт, некий обозначенный им центр расселения действительно располагался на Балканах, но при этом надо иметь в виду, что развитие нашей цивилизации представителей Белой расы началось на севере Евра-

зии задолго до указанной планетарной катастрофы (см. главу 5). И определяющим при этом фактором явился реальный процесс переселения / расселения белых народов того древнего периода.

Основными направлениями расширения ойкумены на Балканах, расселения раннеземледельческих групп и диффузии их экономических и культурных достижений были север, северо-запад, северо-восток Балканского полуострова. Обратные воздействия в периоды неолита и энеолита минимальны: слишком резок был контраст между южной зоной, где господствовали уже производящие формы экономики, обусловившие общие прогрессивные сдвиги во всех областях жизни общества, и *северной зоной, куда эти формы лишь начинали проникать при сохраняющейся доминанте присваивающего хозяйства* (достигшие этой зоны крупные земледельческие общности неолитического периода, подобные культурам линейно-ленточной и альфельдской линейной керамики, сами были связаны прежде всего с балканским импульсом). Такой же характер соотношения двух зон фиксируется и для прочих областей активных контактов древнейших центров производящего хозяйства со смежными степными и лесостепными территориями (достаточно показательны здесь раннеземледельческие культуры неолита и энеолита Кавказа и Средней Азии в соотношении с северной степной периферией этих регионов). Видим, что выше сделан акцент на опережающее экономическое развитие юга по отношению к северу в послепотопные времена. Наверное, так и было, поэтому мы и выделяем Балканы. Но опять-таки это только одностороннее отображение археологом процессов без всякой взаимосвязки с предшествующим периодом развития цивилизации. Поэтому картина, описанная Мерпертом, хоть и говорит о прошлом, всё же представляется не до конца всесторонней и объективной. В дальнейшем, например, возникновение древнеямной археологической культуры в Причерноморье и рождение в её недрах так называемых наукой индоевропейцев будут определять складывающуюся этногеографическую картину как на планете, так и на Балканах.

Мерперт пишет далее: «Вопрос об этническом содержании балканских раннеземледельческих культур указанных периодов чрезвычайно дискуссионен [!]. Прямых показателей для его разработки археология не имеет и иметь не может. [*правильная точка зрения с позиций археолога, но наша цель раскрыть эту этническую принадлежность.*] Что же касается показателей косвенных (характера и соотношения культур), то их учёт позволяет считать наиболее вероятной гипотезу о наличии на Балканах доиндоевропейского-неиндоевропейского неолитического субстрата (или субстратов), определившего развитие и ряда энеолитических культур (прежде всего с расписной керамикой). *Это не исключает возможности весьма раннего появления в регионе и других групп, гипотетически связанных с индоевропейской линией этнолингвистического развития (культурная общность серо-чёрной лощёной керамики, распространявшаяся с запада на восток и в Анатолии).* Но эти группы не были здесь доминирующими. [Интересно, на основании чего были сделаны такие выводы, тогда как выше Мерперт исключает возможность для археологии делать подобные заключения. И что более всего удивительно, далее Мерперт берёт на себя ответственность заключить следующее.] *Гипотеза извечного (во всяком случае с периода мезолита) господства и непрерывного последовательного развития индоевропейцев (или протоиндоевропейцев) на Балканах («континуитета») вплоть до появления исторически известных этнических групп с археологическими данными согласована быть не может.* Постараемся опровергнуть такую позицию известного археолога. Например, ДНК-генеалогия, как отмечалось ранее, полностью опровергает мнение археолога. Один из наибо-

лее значительных противоречащих ей факторов — уже упоминавшийся этнокультурный сдвиг второй половины IV тысячелетия до н.э.» Вот археология и проявила себя в явном виде. Да, она зафиксировала археологический сдвиг, а как иначе, если пришли другие люди в регион со своей культурой, соответствующей их месту прежнего обитания со всей атрибутикой местных условий. Но на самом деле может оказаться так, что возможно, пришли родственные народы касательно их общего происхождения и использования того же языка, что археология не может фиксировать. И самое важное, археология не смогла понять историческую суть происшедшего археологического сдвига. Эту суть покажем далее.

Интересны в этой связи дальнейшие рассуждения Мерперта. «В этот период стабильность развития Балкано-Дунайской раннеземледельческой ойкумены и преемственность её последовательных культур были резко нарушены. Это коснулось всей энеолитической системы, которая фактически прекратила существование. Её сменила новая система, отмеченная минимальными показателями преемственности с предшествующей и связанная с совершенно иными культурными традициями... [покажем далее, почему это произошло.] Механика сложения этой огромной системы и последовательность составивших её культур представляют особую и весьма значительную проблему [!]. Но для рассматриваемой темы важны, прежде всего, сам факт распространения [новой] системы на Балкано-Дунайский район и резкое отличие её от предшествующего энеолитического культурного массива. *На юге ей соответствует и определённым образом связана с ней раннеэладская культура* [иными словами, можно сказать о непосредственной связи культур севера Балкан и юга, что очень важно для нас]. *Особо следует подчеркнуть сложные, но несомненные исторические, а в конкретных случаях и генетические связи системы с такими значительными центрально- и восточноевропейскими этнокультурными общностями, как культура шаровидных амфор, культуры шнуровой керамики, ранние скотоводческие культуры каспийско-черноморских степей и, прежде всего, древнеямная культурно-историческая область.* [Важнейшее положение, которое, по сути, и раскрывает, кто и откуда пришёл на Балканы, что и отразилось в зафиксированном археологическом сдвиге. Уточним только сроки происшедшего — конец IV тыс. до н.э.] Неоднократно делались попытки связать отмеченные изменения с единой инвазией нового населения, сыгравшей решающую роль в культурном и этническом переоформлении Балкано-Дунайского района. Истоки такой инвазии искали в Центральной и Северной Европе, в Анатолии, в каспийско-черноморских степях. Однако все попытки однозначного решения проблемы сталкиваются с неразрешимыми противоречиями». Интересно, какими? Конечно, для археолога сделать какие-либо выводы в этой связи трудно, но мы постараемся ответить на этот и другие возникающие вопросы. Причём выше сам Мерперт говорит однозначно о взаимосвязке культур севера Балкан и Причерноморья.

В IV — III тыс. воздействий со стороны Малой Азии на Балканы не было, это было, но позже, а была инвазия со стороны Русской равнины, и мы это покажем. Но нам при этом важны тезисы, обозначенные Мерпертом далее. «Решающие контакты с Анатолией, обусловившие появление на Балканах земледелия, постулируются для значительно более раннего времени (VII — VI тысячелетия до н.э.). Раннеземледельческие культуры Балкано-Дунайского района, как уже отмечалось, глубоко своеобразны и аналогий в Малой Азии не имеют. Свидетельства контактов для V—IV тысячелетий до н.э. минимальны. Они возрастают лишь к концу этого периода в связи с формированием новой системы культур. Соотношение между зонами резко изменилось. *И именно центрально- и восточ-*

ноевропейские элементы характерны для новой системы, прежде всего для ранних её звеньев». Вот и подтверждение наших предположений о влиянии со стороны Русской равнины на Балканы, что и отмечено далее у Мерперта.

«Процесс формирования новой системы включал ряд различных компонентов и носил весьма динамичный характер. Наряду с земледельческими коллективами значительную роль играли в нём подвижные скотоводческие племена [откуда они могли взяться, по нашему мнению, только из степной зоны Причерноморья]. С ними связаны динамика процесса и территориальный его размах, а также определенная «контактная непрерывность» внутри новой системы культурных общностей. Кочевые скотоводческие группы были не столько творцами культурных явлений, сколько «передаточной средой», обусловившей реальные контакты отдалённых областей, культурную интеграцию на гигантских территориях, дифференциацию внутри последних и специфику развития конкретных районов. Особо подчеркнём, что нигде вклинения таких групп не означали полной смены населения, везде фиксируются взаимные влияния и проникновения степных и местных элементов, причём в Центральной Европе и Среднем Подунавье последние безусловно преобладали. *Не подлежит сомнению особая роль степных скотоводов в создании отмеченной «контактной непрерывности», лежащей в основе формирования всего рассматриваемого этнокультурного пласта [подчёркиваем, именно степных скотоводов!]*».

«К северу от Чёрного моря «контактная непрерывность» и культурная интеграция прослеживаются от Подунавья и Центральной Европы по степной полосе вплоть до Кавказа и Прикаспия (древнеямная культурно-историческая область [слова Мерперта])... *Выявляется огромная «циркумпонтийская зона», отмеченная во второй половине IV—III тысячелетии до н.э. особо активными и многосторонними контактами, определённой культурной интеграцией, многочисленными переселениями различных масштабов и в различных направлениях. Эта зона включала и исконные земледельческие области, и степь с её ранним и специфичным развитием скотоводства (в том числе и коневодства [!]) и транспортных средств, и ряд горных массивов (прежде всего Карпаты и Балканы, восточнее — горы Анатолии и Кавказа). По всей зоне прослеживается цепь самостоятельных, но взаимосвязанных культурных звеньев, охваченных в рассматриваемый период весьма близкими и предельно динамичными событиями.* Важные рассуждения по своей сути. Зафиксируем обозначенный у Мерперта период этих событий: IV—III тысячелетия до н.э.

*«Курганный обряд с индивидуальными скорченными погребениями распространён по всей полосе каспийско-черноморских степей вплоть до Центральной Европы и Балкан на западе и Закавказья на юго-востоке, т.е. на большей части «циркумпонтийской зоны». Почти по всей этой территории — от Северного Кавказа до Балкан и Анатолии (Троя I) — встречены характерные антропоморфные стелы. Определённое сходство керамики рассматриваемого периода в Центральной Европе, на Балканах, в Эгейе и на Кавказе, как и распространение шнуровой орнаментации, боевых топоров, специфических украшений, повозок и пр. по всей Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европе, а частично и Анатолии, не объяснимы без учёта «контактной непрерывности» и активных перемещений внутри «циркумпонтийской зоны», включая и южную её половину».*

Археологически это наиболее вероятная и реально выявляемая контактная зона центральноевропейских, степных, балкано-дунайских, анатолийских культурных общностей, которые могут быть связаны с процессом становления конкретных групп индоевропейцев. *«Именно в пределах «циркумпонтийской зоны», начиная с рассматриваемого пе-*



риода [уточняем — конец IV тыс. до н.э.], ряд культурных общностей отмечен последовательностью и преемственностью развития вплоть до конкретных, исторически засвидетельствованных групп индоевропейской языковой семьи. **При всех дискуссиях, касающихся этнической принадлежности создателей культур шнуровой керамики, связь их с развитием индоевропейского этноса — конкретно славян и балтов — не вызывает сомнений [!].** До раннего железного века и формирования исторических фракийцев и иллирийцев прослеживается цепь культурных звеньев [важно для дальнейшего понимания происхождения как фракийцев, так и иллирийцев], начиная с культур раннего бронзового века Среднего и Нижнего Подунавья и севера Балканского полуострова».

Вот такова археологическая картина заселения Балкан и взаимосвязи с другими регионами, начиная с VII тыс. до н.э. и до рубежа IV—III тыс. до н.э. Указанный Мерпертом «сдвиг» в IV—III тыс. до н.э. наиболее красноречив для понимания складывающейся на Балканах в те времена исторической ситуации. И этот «сдвиг» произошёл, как представляется, от импульса, исходившего из причерноморских степей, конкретно, от представителей древнейшей археологической культуры. Попытаемся далее пояснить обозначенные выше археологические выводы и увидеть в результате историческую картину, складывающуюся на Балканском полуострове на протяжении последних 10 тысяч лет.

## II. О периоде докерамического неолита

Для изучения указанного периода воспользуемся результатами работы Ю.Д. Петухова — публициста, бывшего главного редактора журналов «История», «Метагалактика», «Подлинная История». Каково бы не было отношение к данному исследователю, но ниже мы покажем, что некоторые его выводы касательно исторического прошлого носят реальный характер, в том числе это относится и к Балканскому региону, так как результаты его работы полностью коррелируют, в частности, с материалами первого раздела главы, где обозначена официальная позиция академической науки. Единственное отличие от официальной точки зрения состоит в том, что Петухов полагал, что именно конкретный этнос участвовал в «неолитической революции» на Ближнем Востоке, который потом и перенёс основы земледелия на Балканы. И этим этносом по Петухову были древние Русы, хотя на самом деле это было, скорее всего, некое арийское племя, так как конкретизировать тот этнос сейчас не представляется возможным. А по сути дела, это были наши древнейшие предки, представители которых оказались впоследствии на Русской равнине, и потомки которых — русские люди дожили уже до наших дней.

Итак, согласно Ю. Петухову, в период докерамического неолита (9 — 7 тыс. лет до н.э.) население Ближнего Востока было достаточно однородно в этническом плане. Арийский этнос (условно праиндоевропейцы, говорившие на раннем условно праиндоевропейском языке) практически не имел этносов-конкурентов и развивался эволюционно и последовательно, закрепляя ранее выработанные этно-культурно-языковые признаки. Внешние силы, способные разрушить этнокультурное единство этноса отсутствовали. Отдельные племена и роды погранично-периферийных предэтносов занимали свои этно-экологические ниши, имели свои ареалы обитания. Временами они совершали грабительские набеги на ариев, опустошая отдельные городища. Но прямой угрозы существованию этноса они не представляли. Единственный пример внешнего воздействия предэтносов на ариев — натуфийцы, подвергшиеся частичной ассимиляции со стороны периферийных предэтносов и впоследствии вымершие. В целом арийский этнос развивался в исполинском этнококоне, ограждённом от губительных влияний чуждой среды. Это давало время — тысячелетия — для закрепления основных этно-культурно-языковых признаков для выработки устойчивых этнических традиций, мировоззрения, менталитета, для сохранения «ядра» этноса. Конечно, трудно поверить в этническую однородность населения в регионе того периода, но Петухов также упоминает и другие периферийные этносы.

В целом же можем дополнить обозначенную картину тем, что, конечно же, другую основную часть населения региона составляли выходцы из Атлантиды, которые успели переселиться до катастрофы X тыс. до н.э. в Ближневосточный регион, и в первую очередь представители атлантской подрасы аккадцев, которые в основном проявляли себя через освоение новых территорий и основание атлантских колоний по всей ойкумене. В частности, исторические финикийцы являлись прямыми потомками аккадцев-атлантов. Но в целом Петухов прав, так как до указанной катастрофы в X тыс. до н.э. пришедшее в Ближневосточный регион племя с Кавказа, согласно эзотерическим сведениям, а это могли быть только арийские племена, захватили Египет, который был на ту пору главным государственным образованием в регионе. Более подробно смотрите исследования «Древнейшая история человечества», «Древний Египет — наследник Атлантиды».

И далее, согласно Петухову, арии с 10-го по 8-е тысячелетия до н.э. прошли социальный путь от племён, родов и союзов племён к ранним предгосударственным или государственным образованиям, какие мы встречаем в Иерихоне, Бейде, Хирокитии. Несмотря на то, что единого государства ариев на всём Ближнем Востоке к 8 — 7 тыс. до н.э. не сложилось, все роды-сообщества арийского этноса на территории Малой Азии, Палестины, Ливана, Сирии, Северного Ирака, предгорий Загроса и прилегающих областей были объединены одним родным общим языком (ранним праиндоевропейским), одной общей материально-производственной культурой, одними общими духовно-религиозными культурами и традициями (общей системой верований, обрядов, ритуалов и обычаев). Данный феномен — единой стройной и гармоничной общности вне рамок единого государства — мы затем встречаем у ариев на протяжении всей истории: от Палестины, Месопотамии, Этрурии-Венетии, Скифии, Скандинавии, Норика до русов-славян (полян, древлян, кривичей и т.д.) — то есть, в отсутствие явно выраженной внешней агрессии арии империй не создавали, довольствуясь культурно-языковой общностью и отсутствием границ. Именно с Ближнего Востока после планетарной катастрофы в X тыс. до н.э. шло впоследствии расселение активной части ариев в сторону Малой Азии и далее на Балканы, а также в сторону Причерноморья и на Русскую равнину, где обитали древнейшие рода Русов из Гипербореи.

9 тыс. лет до н.э. — послепотопный период эволюции человечества сопровождается активизацией деятельности арийского этноса, они пытаются восстановить нормальную жизнь после планетарной катастрофы в X тыс. до н.э. — арии Ближнего Востока осваивают земледелие и скотоводство — «неолитическая революция». В Палестине появляется множество земледельческо-скотоводческих общин-поселений. Красная охра. Культ предков. Захоронения под полами жилищ. «Красный угол» в домах — традиция на тысячелетия вперед.

8 — 7 тыс. лет до н.э. — появляется и расцветает первый (самый древний из раскопанных археологами) крупный город-государство ариев Ярихо-Иерихон<sup>5</sup>. Существует развитое сельское хозяйство, осёдлое скотоводство. Первые фортификационные работы Русов — массивные и высокие оборонительные стены, круглые дозорные башни, зернохранилища, водопровод. Социальное расслоение: князья-старейшины, волхвы-жрецы, воины-дружинники, пахари-скотоводы, ремесленники, торговцы-купцы. Разделение труда. Сохранение и упрочение всех традиций-обычаев Русов: от Единого незримого Рода и «красного угла» до культа предков-«мёртвой головы». Смена «круглых» домов на прямоугольные. Налаженные торговообменные связи со всей заселенной Русами ойкуменой.

8 — 7 тыс. лет до н.э. — появление множества городищ иерихонского типа на торговых путях ариев. Десятки поселений по побережью Средиземного моря. Сотни городищ в степях Жезире в Северной Месопотамии. Множество поселений ариев в Загросе, на Армянском нагорье, в предгорьях Кавказа, циркумпонтийской и циркумкаспийской зонах.

8 тыс. лет до н.э. — расцвет Бейды, крупного города-государства ариев, центра торговли (нынешняя Иордания, близ Петры). Городище Русов в Рас-Шамре (будущий Угарит).

7500 г. до н.э. — первые пласты поселений ариев в Хачиларе и Чейеню-Тепеси (Малая Азия). Ткачество. Зодчество. Ремёсла.

---

<sup>5</sup> Вид этого топонима «Ярихо» — Ю. Петухова.

7400 г. до н.э. — городище Ярмо (Северный Иран), поселения в Тепе-Гуране, Тепе-Сарабе, телле Шамшира на Тигре. Полностью сохраняются и распространяются культовые традиции ариев.

8 — 6 тыс. лет до н.э. — арии Хирокитии (остров Кипр-Аласия-Олешье) возводят город, мостят дороги. Цивилизация города-государства осваивает остров, строит поселения. Арии Хирокитии вследствие изоляции на острове особенно долго сохраняют традиции и подвидовые признаки этноса. Развитые ткачество и ремёсла.

7 тыс. лет до н.э. — Арии «уходят» (деградируют в результате смешения с неандерталоидными пришельцами) из Иерихона. Цивилизация Иерихона гибнет. Дикие племена в развалинах городища ведут примитивный образ жизни.

7 тыс. лет до н.э. — городище ариев Мурейбет (Сирия) — первая в мире керамическая посуда.

6500 — 5500 гг. до н.э. — город-государство ариев в Чатал-уюке (Анатолия, Малая Азия). Площадь — 13 га. Население — до 7 тыс. человек. Прямоугольные дома. Культ Рода и его ипостасей, Волоса-Велеса. «Красный угол», культ предков — «мёртвая голова»-домовой. Красная охра. *Леопард-рысь, как тотем будущих Русов*. Двуглавые «идолы» (абсолютный признак Русов). Теократия (храм-святилище на каждые четыре дома). Волхвы, князья, воины-дружинники (отлаженная оборона города), пахари, торговцы. Широкая торговля обсидианом, поделочным камнем — поставки в Сурию-Палестину. Обработка меди, золота, свинца. Развитое ткачество. Развитое скотоводство и свиноводство.

6 тыс. до н.э. — Хачилар — городище ариев чатал-уюкского типа. Все традиции ариев. Крестово-свастичный орнамент. «Красный угол». Новые утончённые каноны Рожаниц: Матери Лады и Роды. Красная керамика. Закрепление усадебного домостроения. Хачилар — форпост цивилизации ариев Ближнего Востока (Малая Азия). Через него и десятки подобных форпостов в Европу идут выселки этноса, и с ними туда приходит земледелие.

6200 — 5400 гг. до н.э. — арии расселяются в Сицилии, на юге Апеннин, *в Фессалии, на эгейских островах, на Крите, в Македонии, на землях нынешней Болгарии* — *езде керамика хачиларского-малоазийского типа, везде начинается пахотное земледелие.*

5500 г. до н.э. — *на Балканах осваивается и возрождается применение выплавки и литья металлов: меди, свинца, золота. Разработка рудников.*

6 — 5 тыс. лет до н.э. — городища-государства и отдельные поселения ариев по всему побережью Средиземного моря. Торговля через Библ, Мерсин, Рас-Шамру. Равномерное развитие множества поселений-общин по всей Палестине.

6 — 5 тыс. лет до н.э. — земледелие уверенно распространяется по Европе в среде ариев. Производящее хозяйство внедряется в областях культуры «линейно-ленточной керамики» и сопутствующих археологических культур от Сены и Роны до Днестра и Днепра. Европейские арии используют материалы Малой Азии и Ближнего Востока — налаженный товарообмен. Распространение по Европе «длинных домов» из брёвен. Культы Рода и его ипостасей: Лады, Волоса-Велеса. Фигурки Лады и Рода изготавливаются по малоазийским утончённым канонам. Красная охра. Геронтократия — абсолютная власть старейшин. Мирное сосуществование ариев всех родов, союзов племён. Полное отсутствие внешней угрозы. Отсутствие чужеродных предэтносов, и, как следствие, отсутствие военной организации. Дома собраний, вечевое решение общих вопросов. Общинность.

6 — 5 тыс. лет до н.э. — *в Северном Причерноморье и на Балканах образуется сакрально-исторический центр европейского этническо-культурно-языковых ядер арийско-*

го этноса. Святилища в гротах Каменной Могилы и других мест притягивают жрецов-волхвов и паломников юга. Первое ритуально-магическое письмо на плитах грота (по имеющимся данным рисуночное протописьмо имеет возраст 11 тыс. лет до н.э.).

**6 — 5 тыс. лет до н.э. — цивилизации ариев на Балканах** (см. главу 3). Сложное ритуально-магическое письмо на сосудах, печатях и мелкой скульптурной пластике в Винче на Дунае. Знаменитые тертерийские глиняные таблички с надписями — предтечи и аналоги шумерских глиняных табличек.

На Балканах и в Северном Причерноморье сформировались, по мнению Ю. Петухова, значительные цивилизации ариев, как северно-причерноморская и балканская. Сведения об этих протоцивилизациях, предшественницах «античных» цивилизаций, как правило, не попадают в учебники, энциклопедии и справочники. Тем не менее, в сугубо научной печати им посвящено немало работ. Выдвинуты гипотезы, по которым балканская цивилизация 6 — 5 тыс. лет до н.э. вообще является первой цивилизацией мира, прародительницей «античности». Что касается археологических культур Северного Причерноморья, то подавляющее большинство исследователей признало — индоевропейцы появились именно здесь (в степях Южной России) и вышли отсюда в свой долгий путь по Евразии. Исследователи верно оценивают события, но мы можем добавить, что эти цивилизации лишь промежуточный этап в истории арийского этноса. Индоевропейцы (условное, а может быть и намеренно искажённое название реального этноса древних ариев) не «появились», а арии впервые очень весомо проявили себя здесь, в Северном Причерноморье. Арии (здесь уже можно также с уверенностью обозначить и древних Русов) жили в циркумпонтийской зоне с древнейших времён (см. исследование «Откуда ты, белый человек?»).

Как видим, сведения от Петухова в целом не противоречат археологическим данным первого раздела главы как о времени, так и о характере происшедших изменений на Балканах после X тыс. до н.э. В VI тыс. до н.э. на Балканах уже использовалось земледелие, и оно пришло туда с Ближнего Востока. Что же касается этнической принадлежности населения Балкан той эпохи, то подробнее остановимся на данном вопросе в следующем разделе. Подавляющее большинство учёных, занимавшихся прото-балканской и северно-причерноморской (в меньшей степени) цивилизациями, оставляли за пределами своих изысканий вопрос об этнической принадлежности носителей данных культур (как отмечено выше, уважаемый археолог Мерперт также оставил этот вопрос без рассмотрения). Нежелание учёных останавливаться на столь важном аспекте мировой истории вполне понятно, этнические вопросы требуют деликатного отношения.

Миф о «палеоевропейцах», как представлялось Ю. Петухову (полностью с ним в этом согласны), был выдуман для сокрытия многочисленных фактов, не укладывающихся в рамки «классическо-политической» схемы истории (как, к слову, и миф о «тёмных веках» раннего Средневековья, в которых не было ничего «тёмного» — в Европе повсеместно обитал арийский этнос, коренное население Европы — это научный факт, который не устраивал тех, кто пришёл в Европу на смену древним Русам, и они переписали историю, объявив вполне «светлый» период «тёмным»). Итак, этническая принадлежность прото-балканцев и причерноморцев — это арии. Да и связь их культур с культурами арийского этноса Ближнего Востока очевидна, она прослеживается во всём: в обрядах, строительных, земледельческих и пр. приёмах, в керамике и т.д. И те, и другие тесно связаны с ариями Анатолии, более того, общение балканцев, причерноморцев и малоазийцев столь основательно и постоянно на протяжении тысячелетий, что порой непонятно — откуда и

куда шли выселки, и правильнее было бы говорить о циркуляции вокруг Чёрного (Русско-го) моря, причём постоянной циркуляции внутри самого этноса в циркумпонтийской этногеографической зоне (как видим, полное подтверждение тезисов археолога Мерперта).

В 6 — 5 тыс. до н.э. и на Балканах, и в Евразии в целом, в арийской среде существовал только один язык. Носителей одного языка и одной большой культуры мы не вправе расчленять ни на этносы, ни на «археологические культуры». В 6 — 5 тыс. до н.э. на Балканах и в Северном Причерноморье жили арии. Балканы и Северное Причерноморье были промежуточной прародиной ариев. Первичная же прародина арийских народов, в том числе и древних Русов была на севере Евразии. Если говорить о славянах (искусственный термин, изобретённый наукой), то Русские летописи и, прежде всего, «Повесть временных лет» утверждают, что первоначально славяне, потомки якобы иафетитов, жили в Норике, то есть в прибалканском Подунавье. Тем самым видим, как прослеживается связь этноса с Ближнего Востока и Балкан. «Русы», «индоевропейцы», значительно позже «славяне», «русские» — это лишь разные названия одного этноса во времени. По этому вопросу Ю. Петухов абсолютно прав. Причём, некоторые из этих названий искусственные — «индоевропейцы», «славяне», порождённые в кабинетах учёных, а остальные — естественные самоназвания большого и древнего арийского народа.

Арии не были чем-то обособленно-замкнутым в Европе, каким-то энергичным и воинственным этносом, расселяющимся в среде чужеродных этносов и завоёвывающим их. Нет. Европу и большую часть Евразии в данную эпоху заселяли бореалы, т.е. те, кто расселялся с прародины на севере Евразии: а это кельтская и тевтонские подрасы ариев. К 9—7 тыс. до н.э. всё Средиземноморье было занято пеласгами, основным этносом кельтской подрасы ариев (см. исследование «Арии — кто они?»). Они были этносом, несущим во все области расселения новые формы хозяйствования, новый более выгодный и удобный образ жизни. В этом причина их победоносного шествия. Никаких следов погромов, войн, насилия для эпохи первичного расселения по Европе ариев мы не имеем. Одна из наиболее значимых «археологических культур» Балкан носит название Винча. Она была обнаружена в холме-телле на берегу Дуная в 14 км от Белграда. И в основе её — два первых самых древних слоя — лежала Старчевская «культура». Это ещё одно подтверждение вышесказанному — археологические культуры, в частности, Балкан не просто связаны и переходят одна в другую географически или по временной шкале, это локальные проявления одной большой археологической культуры ариев.

Интересные находки были сделаны в Румынии неподалеку от селения Тэртерия в холме-телле Турдаш. Там в нижних слоях внутри ямы-кострища под слоями золы рядом со скрюченным скелетом были найдены три глиняные таблички: две прямоугольной формы и одна круглая с большим крестом и процарапанными по сторонам от него письмена. Табличка была изготовлена из местной глины в 5500 г. до н.э., тогда же была сделана и надпись на ней. Российский учёный Г. Гриневич, занимавшийся расшифровкой тэртерийской таблички, предполагал, что письмена дешифруются при помощи русского языка. По-видимому, ничего странного в этом нет, так как в 6 тыс. до н.э. никакого другого достаточно вразумительного языка, на котором можно было составить запись, не существовало (см. исследование «Русский язык — основа древнейшей письменности»). Только это был, конечно, не русский язык, и не раннеславянский, это был язык древних ариев.

Но мы знаем, что в Шумере письменность появилась значительно позже. Находка в Турдаше подтверждает уже не предположение, а факт, что изначально протописьменность в виде ритуально-магической космогонической символики зародилась в жреческой среде

на севере, в местах обитания ариев — от уральско-сибирской пиктографии до магического предписья Каменной Могилы и балканского протописья Тэртерии, а затем уже, столетиями, а возможно, и тысячелетиями позже была перенесена (заимствована или естественно внесена) волхвами-паломниками в цивилизации Шумера, Аккада. Первая письменная цивилизация, согласно официальной науке, появилась в Шумере. Но истоки самого письма нашей цивилизации, как видим, были далеко на севере, куда оно попало в качестве наследия атлантов (и сами арии являются фактически потомками атлантов). И использовалось оно, как ритуально-магическое (возможно, табуированное, закрытое) действо ещё за три или четыре тысячелетия до зарождения шумерской цивилизации.

Итак, к 5 тыс. до н.э. мы имеем несколько ареалов расселения ариев (имея в виду в первую очередь представляющие для нас интерес регионы): первый — в Малой Азии, второй — на Балканах и в Северном Причерноморье. *Понятие циркумпонтийская зона начинает приобретать особенное значение (полное соответствие тезисам археолога Мерперта) — не просто географическое, но этногенетическое — это зона этногенеза уже индоевропейской (в понятиях науки) общности в полном смысле этого слова.*

### III. Минойская цивилизация

Балканский полуостров, защищённый довольно высокими горами от поступающих с севера холодных воздушных масс, обладающий мягким субтропическим климатом, благоприятными для хозяйственной деятельности долинами, морскими побережьями, удобными для рыболовства и сбора съедобных моллюсков, с древнейших времён привлекал к себе население. Когда-то на его территории, согласно академической науке, жили так называемые пеласги — народ, о котором нынче известно только из некоторых древнегреческих мифов. Затем пеласгов сменили заселившие полуостров якобы древнегреческие племена, которые, вероятно, ассимилировали прежнее население. Родственный пеласгам народ — фракийцы, остался проживать на северо-востоке Балканского полуострова. Современниками пеласгов были также минойцы — жители большого острова Крит в Средиземном море на юго-востоке от полуострова. Этническую принадлежность минойцев установить, как считает наука, якобы не представляется возможным, якобы по языку они были далеки и от пеласгов, и от греков, но языки и тех, и других принадлежали к индоевропейской языковой семье. *Как видим, академическая наука мало что знает конкретного об основах греческой цивилизации*: пеласги для неё мифологический народ, минойцы не понятно какого рода. Постараемся же разобраться во всём этом. В первую очередь, конечно же, нас интересует греческая цивилизация, располагающаяся на Балканах. Известно, что в её основе лежала древняя минойская культура.

Но прежде уточним, кто же на самом деле были пеласги. Обратимся к сведениям эзотерического характера. Известный ясновидящий Ледбитер так говорил о четвёртой кельтской подрасе. Время, выбранное для её переселения с северных берегов Гобийского моря, приблизительно 20 000 г. до н.э. (при этом имеем совпадение, на что обращали ранее, с данными ДНК-генеалогии о начале переселения носителей гаплогруппы R1b из Сибири на запад). Подрасе было указано идти по северной границе Персидского Царства и завоевать для себя место жительства среди гор, которые мы теперь называем Кавказом (горы были тогда населены множеством диких племён, по натуре своей хищников, которые постоянно причиняли неприятности Персии). Пришельцы скоро отвоевали себе место для жилья. Они утвердились сначала где-то в районе Эривани<sup>6</sup>, на берегах озера Севанга<sup>7</sup>, но, по мере того как пролетали века, количество их чрезвычайно увеличилось, и они постепенно истребили дикие племена — или заставили их подчиниться — пока наконец вся Грузия и Мингрелия не подпали под их власть. Спустя две тысячи лет они занимали Армению<sup>8</sup>, а также Курдистан, а позже Фригия<sup>9</sup> тоже попала в зависимость от них, так что они владели почти всей Малой Азией, как и всем Кавказом. Даже после начала колонизации Средиземноморского побережья они смотрели на Кавказ как на свою родину, и он был действительно вторым центром, из которого эта подраса пошла дальше к своей славной судьбе.

---

<sup>6</sup> Т.е. нынешнего Еревана (до 1936 г. — Эривань).

<sup>7</sup> Т.е., вероятно, Севана.

<sup>8</sup> Т.е., видимо, имеется в виду Армения в границах Великой Армении до её захвата сначала Византией, а потом Персией и Турцией.

<sup>9</sup> «Фригия, (13—7 вв. до н.э.) древнее государство в северо-западной части Малой Азии, основанное фригийцами — индоевропейским балканским народом, в 13—10 вв. до н.э. несколькими волнами мигрировавшим через проливы в бассейн реки Сангария и сопредельные районы, получившие затем название Фригии.



К 10 000 г. до н.э. кельтская подраса возобновила свой марш на Запад, перемещаясь не всем народом, а племенами. Так что в Европу, занять которую было её судьбой, они, в конце концов, прибыли лишь сравнительно мелкими волнами. *Первая часть подрасы, которая должна была перейти в Европу из Малой Азии, была древними Греками — не Греками нашей «Древней Истории», но их отдалёнными предками, теми, кого иногда называют пеласгами*<sup>10</sup>. Надо вспомнить, что в «Тимее» и «Критии» Платона упоминается, что Египетские жрецы говорили этому более позднему Греку, что он происходит от великоплеменного племени, которое предшествовало на его земле его собственному, а также как это племя повернуло вспять вторжение могущественного народа с Запада (атлантов), народа победоносного, подчинявшего себе до того всех — пока он не затрепетал от героизма тех древних Греков, пеласгов.

Минойская, или крито-минойская, цивилизация относится к эгейской цивилизации бронзового века острова Крит (2700—1400 гг. до н.э.). Основными очагами культуры и цивилизации были так называемые дворцы — сложные экономико-политические комплексы, крупнейшие из которых существовали в Кноссе, Фесте, Закросе и Тилиссе. Культура названа в честь мифического царя Крита Миноса<sup>11</sup> — владельца лабиринта, построенного, по легенде, Дедалом. Минойскую цивилизацию открыл в последние годы XIX века британский археолог Артур Эванс. Минойцы вели активную морскую торговлю (остров располагался на пересечении главных морских торговых путей), поддерживали дружественные отношения с Древним Египтом. Ни один из дворцов не имел укреплений: очевидно, жители острова чувствовали себя в полной безопасности.

Минойцы (название это условное, принятое академическими историками по имени мифического царя Крита Миноса) создали в начале III тысячелетия до н.э. на Крите древнюю цивилизацию. У них возникла собственная письменность: сначала «критская иероглифика», похожая на древнеегипетские иероглифы, а затем — представлявшее её упрощенный вариант «линейное письмо А». Впоследствии это линейное письмо сменила «письменность Фестского диска», названная так по загадочному тексту на керамическом диске из древнекритского города Феста. Развитию критской культуры (как позже и греческих городов Балканского полуострова), вероятно, способствовала близость территории к Ближнему Востоку, где уже сложились развитые цивилизации Египта и Финикии, активно контактировавшие и торговавшие с минойцами. Финикийцы, у которых было высоко развито мореплавание, вообще оказали очень значительное влияние на развитие ранних цивилизаций Балканского полуострова и Крита.

Минойские общины, населявшие Крит, управлялись в своих внутренних делах самостоятельно, образуя так называемые города-государства. Во главе городов-государств стояли цари. К началу XVII в. до н.э. произошло возвышение одного из критских городов — Кносса, который подчинил себе остальные города. В последующем кноссские цари расширили свои владения, колонизировав ряд других территорий в Средиземноморье: острова и берега простиравшегося к северу от Крита Эгейского моря, остров Кипр у побе-

---

Первая волна фригийского расселения (около 1250) сформировала раннефригийское царство (Ассува хеттских источников), вступившее в прочный союз с Троей.

<sup>10</sup> «Пеласги (Pelasgoi), согласно античным преданиям, догреческое население Др. Греции, обитавшее на юге Балканского п-ова, островах Эгейского м., в Эпире, Фессалии, на западном побережье М. Азии». «Пеласг (Пелазг), в греческой мифологии сын Зевса и Ниобы, родоначальник племени пеласгов.

<sup>11</sup> На острове Крит была создана утончённая цивилизация, которая просуществовала в течение нескольких тысяч лет после X тыс. до н.э. Имя Миноса [т.е. Ману] всегда будут помнить, как имя её основателя или главного строителя, а он происходил от древних Греков — Пеласгов, которые жили ранее 10 000 г. до н.э.

режья Малой Азии. Минойцы поддерживали активные отношения с государством Угарит в Сирии и Древним Египтом. Критский флот господствовал в восточной части Средиземного моря, очистив его от пиратов, а также совершал морские походы на запад — к берегам Сицилии и Южной Италии. Сам остров Крит, окружённый морем, потому неприступный для врагов, представлял собой богатую, окультуренную землю, был покрыт сетью мощёных дорог со сторожевыми пунктами и постоянными дворами.

Самым грандиозным же сооружением был комплекс царского дворца в Кноссе. Вероятно, это его греки позже называли Лабиринт<sup>12</sup> (что означает, скорее всего, «укреплённые улицы»). Это была сложная система жилых и хозяйственных помещений, связанных между собой многочисленными переходами. Около 1300 помещений возвышались пятью этажами. Сооружения Кносского дворца до сих пор довольно хорошо сохранились и являются главной, всемирно известной достопримечательностью острова Крит, каждый год посещаемой множеством туристов из разных стран. От древних греков дошло предание, что в Лабиринте жил чудовищный Минотавр (буквально: «бык Миноса») — родившийся у жены царя Миноса от противоестественной связи с быком существо, имеющее человеческое тело и бычью голову. Жители покорённого Миносом города Афины на юго-восточном побережье Балканского полуострова были вынуждены отдавать Минотавру на съедение семерых юношей и семерых девушек, пока сын афинского царя Эгея не вступил с чудовищем в поединок и не убил его, а затем с помощью клубка нити, данного ему дочерью царя Миноса Ариадной, вышел сам и вывел несчастных пленников из сложных переходов Лабиринта. Другой древнегреческий миф рассказывает, как верховный бог греков Зевс, желая унести красавицу Европу на Крит, принял образ красивого быка. Анализ этих мифов позволяет предположить, что минойцы поклонялись какому-то божеству в образе быка, согласно же науке, родственному древнеегипетскому Апису.

### **Раннеминойский период (до бронзового века, 3650—2160 гг. до н.э.)**

Согласно же академической науке, вплоть до неолита на Крите отсутствуют следы людей (?). Якобы в период раннего неолита на Крите возникают высеченные в скалах жилища, позднее использовавшиеся как гробницы. Особенно много таких скальных жилищ сохранилось рядом с поселением Матала. Первыми обитателями Крита, которые оставили по себе материальные свидетельства, согласно науке, были пользовавшиеся каменными орудиями земледельцы, появившиеся здесь задолго до 3000 до н.э. Неолитические поселения применяли тесла и топоры из шлифованного камня и изготавливали красиво отполированную и украшенную керамику. Они выращивали пшеницу и разводили коров, свиней и овец. Деревни появились до 2500 до н.э., и жившие здесь люди занимались торговлей (как по морю, так и по суше) со своими соседями, которые научили их пользоваться бронзой, вероятно, ок. 2500 до н.э.

### **Финальный додворцовый период (бронзовый век, 2160—1900 гг. до н.э.)**

На этом этапе возникает «арханесское письмо» — наиболее ранний вариант критских иероглифов. В то же время — пока что независимо от письма — возникает традиция штампования печатей на глине. Традиция имела изначально ближневосточное происхождение, ведь именно оттуда пришли пеласги.

---

<sup>12</sup> На самом деле лабиринт дворца играл роль портала в тонкий мир. Человек, блуждающий по лабиринту, абстрагировался, отрешался от физического окружающего его мира, и настраивался на переход в тонкий мир, и осуществлял этот переход.

Культура раннего бронзового века на Крите задала загадку тем, кто занимался минойской цивилизацией после Эванса. Многие учёные продолжают следовать Эвансу и называют этот период ранним минойским, датируя его приблизительно с 3000 по 2000 до н.э. Однако все раскопки на Крите неизменно обнаруживали, что достигшие полного развития минойские города (такие, как дворцовые города в Кноссе, Фесте и Маллии) располагаются непосредственно над остатками неолитической культуры. Первые дворцы на Крите вместе с новой культурой внезапно возникли ок. 1950 до н.э. в отсутствие каких-либо следов постепенного развития городской культуры. Поэтому у археологов есть основания считать, что можно говорить о «минойцах» лишь после 1950 г. до н.э., насчёт же т.н. ранней минойской культуры можно сомневаться, была ли она вообще минойской. Но как возникла эта городская культура ок. 1950 г. до н.э.? Вероятно, минойская цивилизация получила импульс от пришельцев извне. Кем были эти пришельцы? Наверное, пеласги, которые, согласно эзотерическим сведениям, заложили на Крите основы социума после X тыс. до н.э., а пришедшие уже в начале III тыс. до н.э. переселенцы с Русской равнины дали толчок развитию новой культуре на Крите (см. далее раздел 2 главы).

#### **Раннедворцовый период (1900—1700 гг. до н.э.)**

Охватывает центральную и восточную часть острова, тогда как западная сохраняет архаичные традиции. На севере острова (Арханес) возникают критские иероглифы, которые постепенно распространяются на юг и восток.

#### **Новодворцовый период (1700—1425 гг. до н.э.)**

В 1700 г. на острове происходят, по-видимому, внутренние беспорядки, которые приводят к разрушению старых и возведению новых дворцов. На юге острова (Фест) возникает линейное письмо А, но лишь столетие или полтора столетия спустя оно вытесняет критские иероглифы, продолжавшие существовать на севере и востоке. Линейное письмо А также распространяется на северо-запад острова, не затронутый раннедворцовой культурой. После исчезновения иероглифов резные печати не исчезают, однако с этого времени на них отсутствуют тексты, в то время как иконография становится весьма сложной и вычурной.

Минойская цивилизация сильно пострадала в результате природной катастрофы — вулканического взрыва (между 1500 и 1400 г. до н.э.) на острове Фира (ныне о. Санторини), породившего сильнейшее землетрясение и катастрофическое цунами. Ранее предполагалось, что извержение вулкана уничтожило минойскую цивилизацию, однако археологические раскопки на Крите показали, что минойская цивилизация существовала ещё по крайней мере около 100 лет после извержения (обнаружен слой вулканического пепла под сооружениями минойской культуры). Центральная власть на Крите, по-видимому, в этот период отсутствует, каждый из городов является самостоятельным политическим центром. Египетские источники, говоря о «кефтиу» (критянах), не упоминают правителей острова, в отличие от других регионов.

#### **Финальный дворцовый период (1425—1350 гг. до н.э.)**

До настоящего времени неизвестна точная причина пожаров, уничтоживших окончательно минойские дворцы около 1450 г. до н.э. Большинство из них так и не возродилось, однако Кносс продолжает функционировать. Предполагается, что к этому времени относится утверждение власти ахейцев. Среди некоренных жителей Крита Гомер упоминает также пеласгов. В это же время в материальной культуре Крита наблюдаются ко-

ренные изменения, в том числе в практике захоронений. Новые элементы происходят из материковой Греции. Вместе с разрушением дворцов исчезает линейное письмо А. Большинство памятников этого письма сохранилось благодаря пожарам, уничтожившим дворцы, но одновременно закалившим глиняные таблички. Под властью ахейцев возникает линейное письмо В. В то же время на Крите появляются явные следы централизации власти в Кноссе, а исчезновение письма в других городах свидетельствует о подавлении конкурирующих центров власти. Археологически это подтверждается тем, что в центральной части Крита минойскую культуру сменяет микенская, которая в то же время заимствует минойские достижения (включая письмо) и распространяет их в материковой Греции.

### **Постдворцовый период (в Кноссе 1350—1190 гг. до н.э.)**

Первоначально, согласно греческой мифологии, Кносс был политическим центром ахейской федерации, однако позднее политический центр перемещается в Микены. На острове и на Балканском полуострове утверждается микенская культура, объединившая в себе минойские и греческие элементы. На минойскую культуру оказала влияние культура материковой Греции. Орнаменты минойской вазописи имеют гораздо большее сходство с орнаментами керамики материковой Греции (в частности, культуры Винча), чем с довольно бедным орнаментом убейдской культуры.

Минойцы, как уже говорилось, были не греками. Но их материальная культура оказала сильное влияние на формирование уже греческой цивилизации. Саму минойскую цивилизацию постигла гибель по историческим меркам очень быстро и неожиданно. Она находилась на пике своего могущества и богатства, когда произошло мощное извержение вулкана на о. Санторини. Вода и воздух оказались отравлены ядовитыми выбросами, улицы городов и дороги заметало толстым слоем вулканического пепла. Многочисленное население, спасаясь от неминуемой гибели, в ужасе бежало с острова. Немногие минойцы, сумевшие пережить вулканическую катастрофу на родном острове, уже не смогли восполнить наступивший глубокий упадок в хозяйстве и культуре державы, только вчера державшей в руках всё Восточное Средиземноморье. *Тогда-то этим и воспользовались ахейцы — племенное объединение (см. раздел V), на рубеже III—II тысячелетия до н.э., пришедшее с севера на юг Балканского полуострова и вытеснившее или ассимилировавшее местное пеласгийское население.*

На юге Балканского полуострова ахейцы (ахайвой) основали свой оплот, с которого около 1450 г. до н.э. вторглись на опустошенный по причине землетрясений Крит. Так Крит с остатками его богатств и культурных достижений стал греческим островом. Ахейцы в то время находились ещё в состоянии варварства и многие элементы своей культуры, в частности, некоторые религиозные культы, заимствовали у древнейшего населения Балканского полуострова — пеласгов. Однако, после поглощения ими территорий, ранее принадлежавших Критской державе, они перенимают развитую материальную культуру минойской цивилизации. Ещё в XVII в. до н.э. в различных областях Балканского полуострова формируются прочные ахейские государственные образования. В XVI в. наиболее сильным и богатым из ахейских государств становится Микенское царство с центром в древнем городе Микены, находившимся на северо-востоке примыкающего на юге к Балканскому полуострову полуострова Пелопоннес в области Арголида.

Развалины Микен найдены археологами. Как показали раскопки усыпальниц микенских царей, правители города обладали большими богатствами, несметными сокровищами золота и серебра. Микенские цари проводили активную военную политику, и захва-

тили Крит и другие владения бывшей минойской державы. От минойцев ахейцы переняли линейное письмо, усовершенствовали его, создав так называемое «линейное письмо Б» и стали использовать в государственном управлении. Чиновники-писцы вели учёт в царском дворцовом хозяйстве. Записи делались на глиняных табличках.

Больше всего ахейцев привлекала богатая плодородными долинами Малая Азия. Местное население здесь находилось под сильным политическим влиянием могущественного Хеттского царства, располагавшегося в малоазиатской глубине среди гор и лесов. Поначалу отношения ахейских поселенцев с хеттами носили достаточно мирный характер, однако в XIII в. до н.э., когда Хеттское царство ослабело, ахейцы всё чаще стали вступать в конфликты с оставшимися без покровительства хеттских царей прибрежными городами запада и северо-запада Малой Азии.

Самым известным эпизодом войн ахейцев с населением Малой Азии считается частично описанная в поэме «Илиада» легендарного греческого поэта Гомера экспедиция союзного ахейского войска во главе с микенским царём Агамемноном против малоазиатского города Трои (Троянская война). После долгой осады греками Троя была взята и разрушена около 1260 г. до н.э. Долгое время наука сомневалась, была ли описанная в древнегреческой поэме Троя (или, как ещё называли её греки, Илион) реальным городом или мифическим. Однако в ходе раскопок 1870–1873 гг. немецкий миллионер-любитель Генрих Шлиман, руководствуясь «Илиадой» как справочником, сумел отыскать древнее городище на холме Гиссарлык у побережья Западной Турции. В нём он обнаружил дорогие сокровища. И, хотя Генрих Шлиман ошибся, отнеся к периоду Троянской войны гораздо более древний культурный слой городища, вскоре было достоверно установлено, что именно эти ушедшие в землю остатки укреплённого поселения и являются гомеровской Троей.

После эпохи Троянской войны ахейская цивилизация начинает приходить в упадок. Перестают создаваться крупные союзы царств. Вместо этого Греция погружается в череду внутриахейских войн. А затем разразилась знаменитая катастрофа бронзового века: на Балканский полуостров стали вторгаться менее культурно развитые, но вооружённые более грозным железным оружием другие народы. Особенно активным был натиск племенного объединения — дорийцев, *живших в горах северной части Балканского полуострова*. Железными мечами и копьями дорийцы легко пробивали бронзовые доспехи ахейских воинов. Продвигаясь на юг полуострова, они безжалостно грабили и разрушали ахейские города.

#### IV. О пеласгах

Из общего понимания истории Древней Греции ясно, что первыми установленными жителями на будущей территории Греции были пеласги. У многих античных авторов упоминается этот народ, населявший разные области древней Греции до появления там реальных греков<sup>13</sup>. Науке до сих пор неизвестно, что за народ был пеласги, но у Геродота мы находим следующие сведения на этот счёт.

##### «5.1. ПЕЛАСГИ ГРЕЦИИ, МАЛОЙ АЗИИ И ИТАЛИИ

(1. 56.) ...Из расспросов же царь (Крѐз) узнал, что самые выдающиеся из Эллинов — это лакедемоняне и афиняне. Первые — среди дорийского племени, а вторые — среди ионийского. Это были два наиболее значительных тогда эллинских племени. Так, **ионяне первоначально были пеласгийского происхождения**, а дорийцы — эллинского. Ионийское племя никогда не покидало своей земли, **дорийское же — очень долго странствовало. Ибо во времена царя Девкалиона оно обитало в земле Фтиотида**, а затем при Доре, сыне Эллина, — у подошвы Оссы и Олимпа, в области под названием Гистиеотида. После изгнания из Гистиеотиды кадмийцами **дорийцы поселились у Пидна и назывались теперь македонами**. Отсюда это племя снова переселилось в Дриопиду, а оттуда прежде всего в Пелопоннес, где и приняло имя дорийцев.

(1. 57) На каком языке говорили пеласги, я точно сказать не могу. Если же судить по теперешним [на момент V века до н.э.] пеласгам, что живут севернее тирсенов в городе Крестоне (они некогда были соседями племени, которое ныне называется дорийцами, и обитали тогда в стране, теперь именуемой Фессалиотида), и затем — по тем пеласгам, что основали Плакию и Скиллак на Геллеспонте и оказались соседями афинян, а также и по тем другим городам, которые некогда были пеласгическими, а позднее изменили свои названия. Итак, если, скажу я, из этого можно **вывести заключение, то пеласги говорили на варварском языке**. Если, стало быть, и всё пеласгическое племя так говорило, **тогда и аттический народ, будучи пеласгическим по происхождению, также должен был изменить свой язык, когда стал частью эллинов**. Ведь ещё и поныне жители Крестона и Плакии говорят на другом языке, не похожем на язык соседей. Это доказывает, что **они ещё и теперь сохраняют своеобразные черты языка, который они принесли с собой после переселения в эти края**.

(1. 58) Что до эллинского племени, то оно, по-моему, с самого начала всегда говорило на одном и том же языке. До своего объединения с пеласгами эллины были немногочисленны. Из такого довольно скромного начала они численно возросли и *включили в себя множество племён, главным образом от того, что к ним присоединились пеласги* и много других чужеземных племён. Итак, по крайней мере **до соединения с эллинами, как я думаю, племя пеласгов, пока оно было варварским**, так никогда и не стало значительной народностью.

---

<sup>13</sup> Переселение из Малой Азии в Европу шло почти непрерывно, и нелегко разделить его на отдельные волны. Если мы примем пеласгов как первое подразделение, вероятно, можно посчитать албанцев вторым, и итальянскую расу третьим, и оба последних занимали приблизительно те же самые страны, в которых мы знаем их теперь. Затем, после некоторого перерыва, появилась обладающая удивительной живостью четвёртая волна — та, которую современные этнологи ограничивают названием кельтской. Она медленно стала преобладающей расой на севере Италии, по всей Франции и Бельгии, а также на Британских островах, в западной части Швейцарии и в Германии к западу от Рейна. Греки же нашей «Древней Истории» образова-

(2. 50) Вообще, почти все имена эллинских богов происходят из Египта. А то, что эти имена варварского происхождения, как я полагаю, скорее всего — египетского, это я точно установил, из расспросов. Ведь, кроме Посейдона, Диоскуров, Геры, Гестины, Фемиды, Харит, Нереид, имена всех прочих эллинских богов издревле были известны египтянам. Я повторю лишь утверждение самих египтян. **А прочие боги, имена которых по словам египтян, и мне известны, получили свои имена, как я думаю, от пеласгов,** кроме Посейдона, который происходит из Ливии. Ведь первоначально ни один народ не знал имени Посейдона, кроме ливийцев, которые издревле почитали этого бога. Однако у египтян нет обычая почитать героев.

(1. 52) В прежние времена, как я узнал в Додоне, пеласги совершали жертвоприношения богам, вознося молитвы, но не призывали по именам отдельных богов. **Имя же «боги» (греч. θεοι) пеласги дали им потому, что боги установили (греч. θευτες) мировой порядок и распределили все блага по своей воле.** Только спустя долгое время они узнали из Египта имена всех прочих богов, **кроме имени Диониса, с которым познакомились гораздо позднее** [*имя Дионис пришло из Фракии*]. Потом они спросили об этих именах оракула в Додоне (ведь это прорицалище считается древнейшим в Элладе и в то время было единственным). Так вот, когда **пеласги спросили оракула в Додоне, следует ли им принять имена богов от варваров, оракул дал утвердительный ответ.** С этого-то времени пеласги стали при жертвоприношениях употреблять эти имена богов. **А от пеласгов впоследствии их переняли эллины.**

(1. 145) ..Потомки аргонавтов **были изгнаны пеласгами,** которые похитили афинских женщин из Баврона, с Лемноса. **Они прибыли оттуда морским путём в Лакедемон,** расположились станом на горе Тайгет и зажгли огни. Увидев огни, лакедемоняне послали вестника спросить: кто они и откуда. На вопрос вестника пришельцы отвечали, что **они минийцы, потомки героев-аргонавтов** [*а аргонавты, как известно, участники похода в Колхиду — побережье Чёрного моря, должны были возвратиться в Грецию золотое руно волшебного барана, увезённое в Колхиду*], которые высадились на Лемносе и стали их родоначальниками. Услышав этот рассказ о происхождении минийцев, лакедемоняне вновь отправили вестника спросить, зачем те прибыли в их страну и зажгли огни. **Тогда пришельцы сказали, что их изгнали пеласги,** и они прибыли назад в землю своих отцов».

*Как видно из Геродота, пеласги происходят с восточных берегов Чёрного моря, т.е. с Кавказа, о чём мы выше отмечали, и что соответствует эзотерическим сведениям, и были варварским племенем. Для нас важно установить их истинную принадлежность, чтобы понять, какой же всё-таки народ населял Балканы с древнейших времён. О происхождении пеласгов существует несколько гипотез. Одна из них утверждает, что **пеласги-тиррены были потомками древнейшего населения как Греции, так и Италии.** Вторжения волн индоевропейцев на Балканский и Апеннинский полуострова оттеснили этот народ в разрозненные анклавы. При этом некоторые учёные считают, что *пеласги были потомками населения древнейшей цивилизации Винча на Балканах, существовавшей в V–IV тысячелетиях до н.э. Вот такая существует разногласия.**

Пеласги как союзники Трои впервые упоминаются ещё в «Илиаде» Гомера (т.е. жившие ещё до VIII в. до н.э.), рассказывающей о событиях предположительно XIII века

---

лись из смеси первой волны с переселенцами второй, третьей и четвёртой волн, с некоторой примесью также от пятой подрасы, сошедшей с севера и поселившейся в Греции.

до н.э. Жили они, предположительно, в Фессалии. В «Одиссее» Гомера названо ещё одно место обитания пеласгов — остров Крит. У Гесиода, Гекатея Милетского, Эсхила, Павсания и многих других авторов, пеласги неоднократно упоминаются в самых разных аспектах, в том числе в легендарном ключе. По одной из литературных версий, приведённой у Павсания в «Описании Эллады» (II в. н.э.), Пеласгом звали древнейшего родоначальника населения Греции. Ранее, в V веке до н.э., драматург Эсхил называл Пеласгом древнего царя в Аргосе на Пелопоннесе.

Приведённые данные, как представляется, позволяют проследить маршрут расселения пеласгов с их прародины. При сопоставлении разных известий античных писателей выявляются несколько совпадающих мест, где, по-видимому, присутствие пеласгов в глубокой древности было бесспорным. Оно подтверждается у двух и более авторов. Это территории Аргolidы и Аркадии на Пелопоннесе, Лемнос и ещё несколько островов в Эгейском море, Фессалия, Эпир. **В Эпире, в Додоне, издревле находилось почитаемое в Элладе святилище Зевса Пеласгийского** [а родина Зевса, как известно, север Русской равнины, так называемая греками Гиперборея] с оракулом, сравнимым по авторитету с оракулом Аполлона в Дельфах. По свидетельству Геродота, в Аттике тоже жили пеласги, и **предки афинян, до того, как стали говорить по-гречески, были пеласгами**. Вместе с тем, в те времена, о которых сохранились сведения у античных авторов, пеласги нигде не составляли крупного этнического массива, а жили анклавами вперемежку с другими народами. Про то, что некогда пеласги имели более широкое распространение, можно судить по высказыванию Геродота (середина V в. до н.э.) о том, что **ранее Эллада называлась Пеласгией**. Фукидид (конец V в. до н.э.) также говорит, что прежде, чем некий Эллин<sup>14</sup>, сын Девкалиона [сам Девкалион пришёл в Грецию из Фракии], дал название всей Элладе, «названия ей давали по своим именам отдельные племена, преимущественно пеласги».

Из указаний Геродота следует, что пеласги составили этнический субстрат одного из древних племён — ионийского, ветвью которого были и афиняне: «Ионяне первоначально были пеласгийского происхождения». Геродот привёл предание о том, что некогда афиняне, принадлежавшие уже к эллинскому племени, позавидовав трудолюбию и достатку пеласгов, всё ещё проживавших в Аттике, изгнали их на остров Лемнос. Он же говорит о том, что «до своего объединения с пеласгами эллины были немногочисленны». Все эти свидетельства могут быть истолкованы так, что **большинство эллинов во времена Геродота были никем иными, как эллинизированными пеласгами**. О роли пеласгов в культуре древней Греции позволяют судить свидетельства «отца истории» о том, что почти всех своих богов, за немногими исключениями, греки заимствовали либо у пеласгов, либо у египтян (см. доводы Ж.С. Байи далее), но через посредство пеласгов. Роль главного центра передачи священных знаний от пеласгов грекам сыграл, по Геродоту, всё тот же храм Зевса в Додоне.

Памятником высокого градостроительного мастерства пеласгов до нашего времени служат остатки стен Афинского Акрополя, окаймляющие более поздние постройки, возведённые уже в классических Афинах. Если принять версию Геродота о том, что афиняне — эллинизированные потомки пеласгов, то других кандидатов на строительство этих стен и фундаментов не остаётся. С большой степенью вероятности **к наследию пеласгов**

---

<sup>14</sup> Или Элен (Олень).



следует отнести памятники мегалитической архитектуры Микен, а также, возможно, сооружения древнейшей цивилизации Крита, о чём мы отмечали выше.

По свидетельству Геродота, пеласги говорили на «варварском» языке, то есть весьма далёком от греческого. Отождествить это язык с каким-либо известным очень трудно, так как сохранился только один предположительный памятник пеласгийского языка — стела на острове Лемнос с изображением воина (VI в. до н.э.). Пеласги продолжали жить на Лемносе ещё в конце VI века до н.э. и были изгнаны оттуда в результате военно-морской экспедиции Афин. Надпись сделана одним из вариантов раннегреческого письма, но на языке, близком к этрусскому. Надпись легко читается, но что она означает — совершенно непонятно, ибо, за редкими исключениями, неизвестны значения слов самого этрусского языка! Вопрос о том, что из наследия цивилизации, предшествовавшей в Греции самим грекам, принадлежит именно пеласгам, может быть лучше решён, очевидно, только после прочтения этих надписей.

Итак, сведения Геродота говорят нам однозначно, что племена пеласгов были варварскими по отношению к греческим, и главное, передали им отчасти свой язык и культуру. *Ещё значимее для нас то, что пеласги до прибытия на Балканы проживали на Кавказе. А этот регион, так же, как и всё пространство от Дуная до Волги и на юг до Кавказа в период с IV по II тыс. до н.э. занимала древняя культура, которая наукой определена как протоиндоевропейская.*

Южнорусские степи между реками Днепр и Урал в IV–III тыс. до н.э. были заселены племенами, которые занимались охотой и рыболовством и оставили нам курганы по Волге и Дону, в левобережной Украине. Под курганами находят погребения в простых грунтовых ямах (ямная культура). В причерноморской зоне в то время ещё целиком сохраняется неолитический быт. Это отразил Мариупольский могильник, в котором местные охотники сохранили в своём быту, в одежде те же черты неолита, которые отмечаются на Северном Кавказе по материалам Нальчикского могильника. Архаизм здесь ещё глубже — в приморской зоне ещё не было освоено производство глиняной посуды. Только во второй половине III тыс. до н.э. в связи с подъёмом экономики Северного Кавказа начинает быстрее развиваться население азовско-черноморских, прикубанских и прикаспийских степей. Этот новый этап в истории племён, живших на нашем юге в неолите, **представлен так называемой катакомбной культурой, курганами в степях между Волгой и Днепром. Здесь жили племена, тесно связанные с Северным Кавказом. Они переняли достижение кавказских племён в металлургии меди, в земледелии, в скотоводстве.**

Самые ранние из доступных нам письменных источников древнейшим народом на территории России, согласно официальной науке, называют киммерийцев. О киммерийцах упоминает Гомер в своей «Одиссее»: **«Там страна и город мужей киммерийских. Всегдашний сумрак там и туман».** В Библии Гомер признаётся старшим сыном Яфета, родоначальником тех народов, которые сейчас принято называть «индоевропейскими» (арийскими). Старшим сыном «Киммерийца», в свою очередь, считался «Скиф». Киммерийцы упоминаются и в древнейшем греческом памятнике — в «Илиаде». Кстати, имя автора «Илиады» — Гомер — как раз и значит «киммериец». Подобные имена в древности были распространены буквально по всей Европе. Кимеры были известны и на полуострове Ютландия, и среди кельтов Британии. На сходство названий столь удалённых друг от друга народов обращали внимание ещё античные историки, предполагавшие их происхождение от одного корня.

Киммерийцы обитали в южнорусских степях ещё в бронзовом веке, но, конечно, их культура сложилась намного раньше. Археологические исследования показывают, что в позднем бронзовом веке, в 1600 — 1000 гг. до н.э., степную и лесостепную зону Восточной Европы занимала СРУБНАЯ культура, принадлежавшая земледельческо-скотоводческим народам «индоевропейского» (арийского) типа. СРУБНАЯ культура обнаруживает преемственность с более древними КАТАКОМБНОЙ (2000 — 1600 гг. до н.э.) и ЯМНОЙ (3600 — 2300 года до н.э.) культурами, занимавшими те же земли Южной России.

Ямная культура считается «протоиндоевропейской»: именно от неё исходили те импульсы, которые привели к сложению на обширных территориях Европы и Азии в III — начале II тыс. до н.э. многих народов индоевропейской языковой семьи. Почему же так произошло? Как гласит древнеарийский эпос Махабхарата, в 3102 г. до н.э. на Куруполе (на санскрите «Курукшетре») произошла великая битва между двоюродными братьями — Пандавами и Кауравами (и те, и другие были потомками Куру или «Кауравья»). В данном случае к названию местности «Куру» просто прибавлялось слово «кшетра», что значит на санскрите «поле, земля, страна, родина». Таким образом, Курукшетра — буквально означает «поле, земля, родина, страна Куру или Кауравов». Битва на Курукшетре произошла на территории древней прародины арьев, а отнюдь не на полуострове Индостан, как полагают некоторые. А, если судить по текстам Ригведы, Махабхараты и Авесты, древние арии прекрасно знали флору и фауну именно европейского Севера, и они особенно воспевали всполохи Северного Сияния, поклонялись Полярной звезде и созвездиям Приполярья и Заполярья. Обоснованные аргументы в пользу полярной прародины ариев высказал индийский ученый Б.Г. Тилак в своей книге «Арктическая родина в Ведах». Известный политический деятель и учёный брахман Индии, анализируя древние тексты, написанные на ведическом санскрите, убедительно доказал, что арии — предки части индийцев в доледниковый и межледниковые периоды обитали на Севере, так как климат арктических районов в то время был тёплым и там мог быть иной растительный и животный мир (см. исследование «Арии — кто они?»)

Курукшетра почиталась ариями как «святой алтарь предков», где нельзя было совершать преступления. В эпосе Махабхарата сказано, что *«придя на Курукшетру все живые существа избавляются от грехов»*. Но именно это место оказалось местом страшной братоубийственной бойни, положившей начало Кали-Юги — времени смерти, войн, отречения от Истины. Для избавления от этого страшного греха, как утверждали северные мудрецы-риши, надо омыться в священных водоёмах земли Куру. Перечень этих священных водных источников дан в книге «Лесная» Махабхараты. Согласно сведениям исследовательницы С.В. Жарниковой, «в Волго-Окском междуречье есть множество рек, над «гиперборейскими» именами которых тысячелетия оказались не властны (см. исследование «Подлинная древняя история»), и их названия полностью совпадают с перечисленными водными источниками в книге «Лесная». То, что арии проживали на Русской равнине, аргументированно показано в исследованиях «Арии — кто они?», «К вопросу о предистории Индии».

Что же заставило светловолосых и голубоглазых северян, а именно таковыми, судя по древнегреческим гимнам, были первопоселенцы в Элладе, отправиться в столь далёкое путешествие на юг? И здесь мы вновь должны обратиться к древнеарийскому эпосу «Махабхарата», последним событием которого была чудовищная битва на Курукшетре в 3102 году до н.э. (по современной хронологии). Именно тогда (на рубеже

IV–III тыс. до н.э.) совершенно неожиданно рождаются такие исторические феномены как:

— первые династии древнего Египта и Месопотамии (3100 — 3000 г. до н.э.);

— протоиндская культура (3000 — 2800 г. до н.э.);

— северокитайская неолитическая культура в бассейне реки Хуанхэ, анализируя памятники которой шведский археолог И.Андерсон в начале 20-х годов XX века предположил её связь с западными культурами и её «некитайское происхождение», а Л. Васильев позже обратил внимание на то, что «в бассейне Хуанхэ представлен, по сути дела, тот же самый комплекс достижений развитого неолита, который встречается в бассейне Нила, Инда, Тигра и Ефрата»;

— на территории Западной Европы появляются первые индоевропейцы, и расцветает известная цивилизация острова Крит.

С Крита, согласно древнегреческой мифологии, Аполлон Гиперборейский [само имя бога говорит, откуда он родом] привёл первых жрецов в Элладу. Как пишет Роберт Грейвс «именно от критян в наследство эллинам остались священная музыка, ритуалы, танцы и календарь». И ещё остались самые древние, священные для жителей Эллады изображения божественных юношей и девушек. «Они были воплощением красоты, очарования, молодости, здоровья, силы и выражением божественного начала», — как говорит о них М.В. Алпатов. Статуи девушек именовались «корами», и они сохранились в большом количестве только на Афинском Акрополе. Эти юные женщины со светлыми волосами, в одежде, покрытой украшениями, с таинственной улыбкой и приветливым видом, были изображениями божественных праматерей эллинов. Ну а статуи молодых мужчин ставились по всей Греции в общественных местах и особенно вблизи храмов. Они воплощали в себе божественных праотцов и назывались «курсами» или «каурами» [слышится созвучие с названием «кауравы»].

Ну, а что же древние греки, как они сами описывали себя и своих богов? Начнём с гомеровской «Илиады» — одного из древнейших памятников литературы Эллады. Уже в первой песне поэмы говорится о «русых кудрях Пелида», а Афина названа «светлоокой». В гимне «К Аполлону Делосскому» Гера — «белокурая», а в гимне «К Аполлону Пифийскому» прославляется «Фебова мать, Лето златокудрая». В гимне «К Афродите» богиня говорит своему возлюбленному-троянцу Анхизу:

*«Больше всего меж людей походили всегда на бессмертных  
Люди из вашего рода осанкой и видом прекрасным.  
Там златокудрого некогда Зевс  
Ганимеда похитил  
Ради его красоты...  
Так и Тифона к себе увлекла златотронная Эос —  
Тожже из вашего рода и видом подобного богу».*

В гимне «К Деметре» говорится о девушках, у которых «развевались волосы над плечами, подобные цвету шафрана», а сама богиня:

*«Сбросила старость, и вся красотой обвеялась вечной  
Запах чудесный вокруг разлился от одежд благовонных,  
И по плечам золотые рассыпались волосы».*

Богини в Гомеровских гимнах, как правило, светлоокие. Светлоокая Афина. Светлоокая Семела — мать Диониса. Афродита. А Селена названа святой, белокурой богиней.

Идут века, и вот уже в конце IV начале III в. до н.э. другой поэт — Каллимах вновь воспевают богов в следующих строках «К Аполлону»:

*«Фебово сердце смеялось, когда приспели впервые  
Сроки Корнейских торжеств и в кругу белокурых ливиек<sup>15</sup>  
Начали пляс, доспехи надев, браненосные мужи».  
«И супругу Кефала, Дейонова сына, избрала  
Встарь белокурую ты, госпожа».*

(«К Артемиде»).

*«О белокурая, в путь, дочери Пеласговы, в путь!  
Гребень златой не забудьте, дабы она расчесала  
Локон, пригладив волну ясно светящих кудрей.  
Выйди, Афина! Смотри, каково твоё ополченье —  
Чистые девушки все, кровь же Арестора в них».*

(«На омоложение Паллады»).

Прошло ещё почти четыре столетия, и вот уже Лукиан в своих «Разговорах богов», говорит о рождённой из головы Зевса Афине, что *«она настоящая красавица, а глаза у неё серовато-голубые»*. О серовато-голубых глазах Афины речь идёт и в «Суде Париса». Так в чём же дело? Почему же столь устойчив в древнейших гимнах Эллады этот «северный» тип красоты, не характерный для современного населения Греции? Быть может, ответ на этот вопрос мы сможем получить в орфических гимнах, сохранивших многие черты ещё догомеровской поэзии? Хотя орфические гимны были достаточно поздними по своему происхождению, однако они отличаются глубоко архаическими чертами, уходящими во II тыс. до н.э., в крито-микенскую эпоху. О чём же поведали нам поэты-орфики V–IV вв. до н.э.? Вот один из орфических гимнов, обращенный к Титанам:

*«О Титаны, о чада прекрасные Геи с Ураном,  
Наших отцов прародители, вы, кто под толщей земною  
В Тартара доме, во глубях подземных теперь поселились,  
Вы, о исток и начало всего, что смерти подвластно, —  
Многострадальных существ, наземных, морских и пернатых,  
Ибо от вас происходит всё то, что рождается в мире  
Вас умоляю — от нас отдалите вы гнев вредоносный,  
Ежели нашему дому пошлют его мёртвые предки».*

Итак, поэты-орфики называют титанов прародителями своих отцов, т.е. предками. И здесь есть смысл обратиться к выводам, сделанным одним из самых выдающихся учёных конца XVIII века Жаном Сильвеном Байи. Его называли трижды бессмертным, так как он был академиком трёх академий, что в науке факт достаточно редкий. Жан Сильвен Байи привёл в одном из своих знаменитых Писем к Вольтеру свидетельство Ферекида (одного из семи мудрецов древности) о том, что гиперборейцы происходили из рода Титанов, а *Гиперборея — легендарная страна титанов: «Атланты, вышедшие с острова в Ледовитом море, определёнno есть гиперборейцы — жители некоего острова, о котором столько поведали нам греки»*, — пишет Байи. Он подчёркивает, что греки именовали

---

<sup>15</sup> Ливийцы — жители севера Африки. И нынче там есть племена с белокурыми людьми — берберы и др., но... языки их не индоевропейские, хотя письменность немного похожа.

*Атланта называли земную ось, то есть Полярную звезду, под которой находилась [Гиперборейская] Атлантида, и, ссылаясь на Плутарха, говорит о том, что «остров Огигия, сиречь Атлантида удалён от Англии в сторону заката лета на расстояние пяти дней плавания... Вам известно, сударь, что во всех странах нашего полушария, закат лета происходит к северу: стало быть, вот вам и местонахождение острова Огигии, сиречь [Гиперборейской] Атлантиды, достаточно ясно определённое на севере Европы. Близ сего острова находятся ещё три других. Оными четырьмя островами могут быть Исландия, Гренландия, Шпицберген и Новая Земля, либо неизвестные, более удалённые и ныне ставшие из-за льдов недоступными острова».*

Байи также отсылает нас к сообщению Плутарха о земле, населённой греками, «где Солнце в летний месяц лишь час скрыто за горизонтом, и сию столь короткую ночь освещают сумерки». Он пишет: «Лучше, чем это астрономическое обстоятельство, и не обозначить климат Севера», и прямо указывает, что «сии мнимые противоположные острова, населённые греческими народами, где солнце на протяжении месяца покоится за горизонтом едва час, могут быть только Московской Лапландией, севером Финляндии, где почти схожие дни...».

Древние эллины, судя по всему, были совсем не похожи на своих нынешних потомков. И оснований утверждать это — больше, чем достаточно. Начнём с того, что древние греки (и ахейцы, и дорийцы) входили в так называемую индоевропейскую языковую общность, в которой прослеживаются два диалектичных единства:

- Германо-балтско-славянско-индоиранско-армяно-греческая общность.
- Хетско-тохарско-италийско-кельтско-фригийская общность.

Первая диалектная зона сохранялась до конца IV тыс. до н.э., когда из неё выделился индоиранский язык. Причём, многие лингвисты считают, что славянские языки фактами своего строя сближаются, прежде всего, с индоиранским, древнегреческим (гомеровским) и древнеармянским языками, что свидетельствует об изначальной общности их этнической территории.

Итак, как представляется, мы можем однозначно говорить о пеласгах, как индоевропейском народе. Что это нам даёт? Просто отсюда можно делать вывод уже и о соответствующем менталитете и мировоззрении, которое принесли с собой пеласги, переселившиеся на территорию Балканского полуострова. *Арийский народ имел некогда единую прародину — судя по происхождению Аполлона и выводам Ж.С. Байи, это была евразийская Гиперборея* (см. исследования «Как было на самом деле», «Арии — кто они?»). *Как известно, и, согласно Эзотерическому учению, арийский народ зародился на севере Евразии.* Такова вот первичная история заселения Пелопоннеса и Крита пришлыми народами, в качестве которых мы обнаружили пеласгов, чья принадлежность к протоиндоевропейским народам показана выше.

## V. Об ахейцах

Как известно, территорию нынешней Греции после пеласгов заселили другие народы, в т.ч. ахейцы и дорийцы. Так вот в этом разделе покажем, что же собой представляли ахейцы, и что они привнесли в культуру Греции. Согласно древней истории Греции, **ахейцы вторглись на Балканский полуостров на рубеже III–II тысячелетий до н.э. с севера, из района Придунайской низменности или из степей Северного Причерноморья, где они обитали первоначально.** Именно таково заключение авторов учебника МГУ «История Древней Греции». Попробуем же понять исторические реалии того времени, которые привели к этому событию.

Современных бронзовому веку источников по истории Великой Скифии (район Северного Причерноморья) не сохранилось, однако основные события все же можно восстановить по позднейшим сообщениям. Стоит особо подчеркнуть, что историки античной эпохи считали население южнорусских степей периода, предшествовавшего собственно скифскому, прямыми и непосредственными предками скифов железного века. Поэтому, говоря о событиях, относящихся к эпохе бронзы, они просто употребляли термин «скифы».

Согласно, например, Помпею Трогу, скифы играли уже в древнейшие века не последнюю роль на исторической сцене. Он говорит, что племя скифов всегда считалось самым древним<sup>16</sup>(!). Доблестью мужчин скифы прославились не более чем доблестью своих женщин. Скифы основали царства парфян и бактрийцев, а их женщины положили начало царству амазонок. Вот ведь как было в реальности. Согласно П. Трогу, СКИФЫ ТРИЖДЫ ДОБИВАЛИСЬ ГОСПОДСТВА НАД АЗИЕЙ. Последний период скифского господства в Азии — это, несомненно, VII в. до н.э. События этого времени хорошо известны из античных источников. Первые же две эпохи «скифского господства», очевидно, относятся ещё к бронзовому веку. Древние историки утверждают, что первый период «скифского господства в Азии» продолжался... полторы тысячи лет и завершился около 2054 г. до н.э.! Как писал Помпей Трог, «АЗИЯ ПЛАТИЛА ИМ [СКИФАМ] ДАНЬ В ТЕЧЕНИЕ 1500 ЛЕТ; КОНЕЦ УПЛАТЕ ПОЛОЖИЛ АССИРИЙСКИЙ ЦАРЬ НИН». То же самое событие точно датировано у Павла Орозия (историка 5 в. н.э.): «За 1300 лет до основания Рима царь ассирийский Нин <...>, поднявшись с юга от Красного моря, на крайнем севере опустошил и покорил Эвксинский Понт». Сопоставляя даты (основание Рима — 753 г. до н.э.), можно считать, что скифы господствовали в Азии в 36 — 21 вв. до н.э., то есть в эпоху ранней бронзы. Но это время и есть период ямной культуры и её непосредственных предшественников, время, когда арии южнорусских степей расселялись по всем направлениям, создавая новые царства (в том числе и как следствие войны по Махабхарате)!

Интересно, что датировка прекращения скифского господства в Азии по Павлу Орозию (около 2000 г. до н.э.) полностью совпадает с окончанием ямной и началом катакомбной культуры южнорусских степей (т.е. древних скифов сменили исторические киммерийцы). Хотя эти культуры в целом обнаруживают преемственность, очевидно, что переход одной из них в другую отражает какие-то глубокие социально-политические изменения, какую-то внутреннюю перестройку цивилизации в Причерноморье. Такой момент как раз и должен был сопровождаться некоторым ослаблением Скифии. Как видим, ан-

---

<sup>16</sup> Согласно П.Трогу, скифы выиграли спор о древности своего племени у египтян, государственное образование которых наука считает чуть ли не первым в человеческой цивилизации.

тичные историки, хотя не знали подробностей, сохранили в памяти общую геополитическую ситуацию той отдалённой эпохи. Их сведения, ещё недавно казавшиеся фантастическими, полностью подтверждаются данными археологии: в самом деле, во второй половине IV и до конца III тыс. до н.э. народы, населявшие южнорусские степи, доминировали в культурном и политическом плане в Азии и Восточном Средиземноморье. Нет сомнения, что в глазах античных историков арии южнорусских степей эпохи ранней бронзы есть не кто иные, как те же самые скифы, предки скифов железного века.

Следующее известие о событиях в Скифии относится ко времени около 21 в. до н.э. (в момент смены ямной культуры на катакомбную). Как утверждает Помпей Трог, знаменитое «царство амазонок», игравшее такую большую роль в греческих преданиях, было основано на южном берегу Чёрного моря «скифскими юношами царского рода», Плином и Сколопитом, изгнанными из отечества «происками вельмож». Важный момент, показывающий о переселении части представителей ямной культуры из Причерноморья, в обозначенном случае — в Малую Азию. Очевидно, «царство амазонок» было вполне реальным политическим образованием, существовавшим в течение почти всего II тыс. до н.э. Выражаем уверенность, что переселение, вызванное натиском представителей катакомбной культуры на ямников, произошло не только в южном направлении, но и на запад, т.к. движение в западном направлении было гораздо проще и не было связано с препятствиями, которыми являлись для переселенцев Чёрное море и горы Кавказа.

Интересно, что «страна амазонок» долгое время поддерживала политические связи со Скифией, своей «основной базой». Согласно Помпею Трогу, во время войны с афинским царем Тезеем (Тезей, согласно традиционной хронологии, правил в 13 в. до н.э.) царица амазонок Орития обратилась за помощью к скифскому царю Сагилу, который послал войска на помощь во главе со своим сыном Панасагором. Поход, однако, не имел успеха, так как «амазонки» и скифы перессорились. Преемница Оритии, царица Пантесилия, участвовала в Троянской войне на стороне Трои, форпоста малоазийской цивилизации на западе. Таким образом, «страна амазонок», основанная как скифская колония на южном побережье Чёрного моря около 21 в. до н.э., в 13 в. до н.э. утратила все связи с прародиной.

По археологическим данным создаётся впечатление, что племена, оставившие нам катакомбные погребения, распространялись с востока на запад в течение 23 века и в следующих столетиях. *На западе они в столкновениях с трипольскими племенами оттеснили последних со среднего Днепра и проникли в Европу, в т.ч. и Польшу (там керамика, характерная для курганов Северного Кавказа).<sup>17</sup> Причина такого широкого расселения катакомбных племён кроется в характере их хозяйства. Начинаясь процесс развития скотоводства, племена становились более подвижными, земледелие у них играло меньшую роль. Потребность кочевого скотоводства вызывает расселение на больших пространствах. В конце неолита Европа переживала глубокие изменения, вызванные проникновением на запад племён из Восточных степей. Следовательно, из вышесказанного можно сделать вывод, что, возможно, появление ахейцев, как представителей индоевропейского народа, в северных областях Балкан было вызвано импульсом от перемещения народов в связи с кризисом в степях Северного Причерноморья и со сменой ямной культуры на катакомбную именно на рубеже III–II тыс. до н.э.*

---

<sup>17</sup> И там, по польской науке позднего средневековья, — Сарматия, и предки шляхты — сарматы.

Интересны так же сведения, которые сообщает римский историк Арриан. Он говорит о крупном поражении, которое некогда претерпели скифы от фракийцев. Якобы после этого поражения скифы, которые «прежде питались хлебом и занимались земледелием, жили в домах и имели города» (!), перешли к ведению скотоводства, чтобы стать более подвижными и воинственными. Если обратиться к данным археологии, то у нас есть только одна возможность локализовать «поражение скифов от фракийцев» во времени: соотнести это событие с появлением в Причерноморье так называемой «культуры многоваликовой керамики» (16–14 вв. до н.э.).

Прекращение около 1600 г. до н.э. катакомбной культуры свидетельствует опять-таки о какой-то глубокой внутренней перестройке цивилизации Скифии. Вполне вероятно, что именно в этот критический момент Скифия и подверглась экспансии с западного направления. В самом деле, все бывшие западные области катакомбной культуры, вплоть до реки Дон, оказались на два-три столетия заняты новой общностью «многоваликовой керамики», традиции которой сильно отличались от местных: в частности, почти исчез классический южнорусский курганный обряд захоронения. Вероятно, «многоваликовую керамику» принесли с Дуная и Балкан фракийцы, подчинившие всю территорию современной Украины. Возможно, это был ответный удар по Скифии тех народов, которым ранее, на рубеже III–II тысяч л. до н.э. были вынуждены покинуть Северное Причерноморье при смене ямной культуры на катакомбную. За Доном же продолжала развитие скифская традиция, преемственная с арийской степной культурой ранней бронзы. Начиная с 1600 г., в регионе от Урала до Волги и Дона сложилась срубная культура. Две этнополитические общности, многоваликовая и срубная, были разделены линией мощных каменных крепостей на Нижнем Дону, что свидетельствует об их военно-политическом противостоянии.

Сообщение Арриана о том, что скифы после поражения «оставили земледелие», став менее осёдлыми, но более подвижными и воинственными, тоже может найти археологическое подтверждение: в 16–14 вв. в волго-уральских степях действительно имел место определённый культурный упадок. Так, прекратилось строение хорошо укрепленных и тщательно застроенных протогородов типа знаменитого Аркаима (был оставлен в 1600 г. до н.э.), их сменили посёлки с небольшими домами. Тем не менее, упадок через несколько столетий был преодолен. В 14 в. до н.э. донские крепости пали, и срубная культура заняла всю территорию нынешней Украины, восстановив тем самым целостность Великой Скифии в Причерноморье.

Падение крепостей на Дону, восточного форпоста дунайско-балканской цивилизации, было предвестником больших геополитических перемен. Теперь пришёл черёд для натиска Скифии в западном направлении, что, в частности, вылилось в войну скифов с Египтом, о которой сообщают многие источники. Интересно, что некоторые из них утверждают, что нападению скифов предшествовала агрессия египтян! Так, Геродот сообщает, что на скифов некогда ходил воевать «фараон Сесострис». Павел Орозий утверждает, что на Скифию напал «фараон Весоз». Эти имена, по-видимому, — собирательные, они могли относиться к разным эпохам. Корнелий Тацит называет имя фараона, одержавшего победу над скифами, достаточно точно. Согласно этому авторитетному источнику, «царь Рамсес овладел Ливией, Эфиопией, странами мидян, персов и бактрийцев, а также Скифией...». В 13-м в. до н.э. Египтом правили бесчисленные Рамсесы; видимо, об одном из них и идёт речь.

Такого рода наступательные военные действия могли вести правители крупных держав Передней Азии и Восточного Средиземноморья, в эпоху поздней бронзы возмож-



ности у них для этого были. Павел Орозий датирует войну Скифии с Египтом 1234 г. до н.э. (что очень близко предполагаемой дате падения Трои) и описывает её так: «В 480 году до основания города (Рима) царь египетский Весоз, или желая смешать войной юг и север, разделённые почти целым небом и морем пояса<sup>18</sup>, или присоединить их к своему царству, ПЕРВЫМ ОБЪЯВИЛ ВОЙНУ СКИФАМ, отправив наперёд послов объявить врагам условия подчинения. На это скифы отвечают, что глупо богатейший царь предпринял войну против неимущих, ибо ему, наоборот, следует бояться, как бы не остаться, ввиду неизвестного исхода войны, без всяких выгод и с явными убытками. Затем им не приходится ждать, пока к ним придут, а они пойдут сами навстречу добыче. Они не медлят, и за словом следует дело. Прежде всего, они принуждают самого Весоза в испуге бежать в своё царство, на оставленное же войско нападают и забирают все военные припасы. Они опустошили бы также весь Египет, если бы не были задержаны и отражены болотами. Вернувшись тотчас назад, они бесконечной резнёй покорили всю Азию и сделали её своей данницей».

Очевидно, это нашествие скифов в Восточное Средиземноморье (бывшее только ответом на агрессию Египта) и есть то «второе господство скифов», о котором говорил Помпей Трог. Эти же события имел в виду и Страбон, упоминавший о вторжении «киммерийцев, которые в гомеровские времена или немного раньше опустошали набегами целую область от Боспора вплоть до Ионии». В сообщении Страбона речь не может идти о знаменитых киммеро-скифских войнах раннего железного века, известных по Геродоту и ассирийским надписям, поскольку эти войны начались никак не ранее 720-х гг. до н.э., и Гомер (на кого ссылается Страбон), жизнь и деятельность которого относят к 9–8 вв. до н.э., уже не мог быть их современником.

Согласно ближневосточным источникам, вторжение «северных варваров» в Восточное Средиземноморье происходило в конце 13 века до н.э. (но это же время соответствует агрессии «народов моря»). Его мощный поток дошёл до Малой Азии и сокрушил Хеттское царство, достиг Палестины и поколебал могущество Египта. Это нашествие, описанное в египетских источниках как экспансия «народов моря», было направлено на Ближний Восток через Балканы, из южнорусских степей, то есть из ареала срубной культуры. Сопоставив сообщения Страбона, Помпея Трога, Павла Орозия и египетские надписи, можно утверждать, что и Троянскую войну, и войны с хеттскими Мурсилисами и египетскими Рамсесами в конце II тыс. до н.э. вели именно обитатели причерноморских степей, названные «народом моря» только потому, что в Египет они, в самом деле, прибыли морским путём, через Греческий архипелаг<sup>19</sup>. Наименование в источниках «северных варваров», воевавших с Египтом, то скифами, то киммерийцами доказывает, что в ту пору они представлялись своим соседям родственными народами, если вообще не одним и тем же народом, что подтверждает родство и соответствующих археологических культур.

Следует отметить также, что египетские источники называли «народы моря» гитами (гетами), а это имя издревле было одним из самых распространённых в скифской среде. Так, во времена Геродота «геты» жили на Дунае, «фисса-геты» на Волге и «массагеты» — в Средней Азии. Судя по изображениям, эти древние скифы-геты были удиви-

---

<sup>18</sup> Т.е. «климатического пояса».

<sup>19</sup> Т.е. через Эгейское море.

тельно похожи на средневековых казаков. Не от того ли казачьи руководители носили титул «гетман»<sup>20</sup>...

Итак, из сказанного становится ясно, что собой представляли «народы моря». Согласно Гомеру, ахейцы принимали участие в нападении на Трои совместно с «народами моря». По-видимому, такое совместное значимое событие «народов моря» и ахейцев, двух индоевропейских народов, так же оставило соответствующий культурный след на территории тогдашней Греции, что *подтверждает наш тезис о большом влиянии арийского мира на население Балкан*. Это влияние, в частности, выражается в том, что один из главных мифологических персонажей греков — Геракл был по происхождению из Скифии и являлся ни много ни мало, судя по легендам, родоначальником скифского народа. Об этом нам сообщает Геродот в одной из своих легенд, описывающих исторические реалии Скифии. Подтверждение этому факту находим у В.Н. Татищева. Историк XVIII века ссылался на М. Стрыйковского, который вёл начало скифов от Геркулеса и чудовища (аналогия с мифом от Геродота).

Имеются и другие факты влияния арийского мира на греков. Один из самых авторитетных учёных Древнего мира — Плиний Старший писал о гиперборейцах (о северных скифах у полярного круга известно и от В. Татищева), как о реальном древнем народе, жившем у полярного круга, и генетически связанном с эллинами через культ Аполлона Гиперборейского. Вот что дословно говорится в «Естественной истории» (IV, 26): «За этими [Рипейскими горами — Северные Увалы] горами, по ту сторону Аквилона, счастливый народ (если можно этому верить), который называется гиперборейцами, достигает весьма преклонных лет и прославлен чудесными легендами. Верят, что там находятся петли мира и крайние пределы обращения светил. Солнце светит там в течение полугода, и это только один день, когда солнце не скрывается (как о том думали бы несведущие) от весеннего равноденствия до осеннего, светила там восходят только однажды в год при весеннем солнцестоянии, а заходят только при зимнем. Страна эта находится вся на солнце, с благодатным климатом и лишена всякого вредного ветра. Домами для этих жителей являются рощи, леса; культ Богов справляется отдельными людьми и всем обществом; там неизвестны раздоры и всякие болезни. Смерть приходит там только от пресыщения жизнью. <...> Нельзя сомневаться в существовании этого народа».

Несмотря на скудные сведения историков, античный мир располагал обширными представлениями и немаловажными подробностями о жизни и нравах гиперборейцев. И всё потому, что корни давних и тесных связей с ними уходят в древнейшую общность праиндоевропейской цивилизации, естественным образом связанную и с Полярным кругом, и с «краем земли» — северной береговой линией Евразии и древней материковой и островной культурой. Именно здесь, как пишет Эсхил: «на краю земли», «в безлюдной пустыне диких скифов» — по приказу Зевса был прикован к скале непокорный Прометей: вопреки запрету Богов, он подарил людям огонь, открыл тайну движения звёзд и светил, научил искусству сложения букв, земледелию и плаванию под парусами. Но край, где томился терзаемый драконоподобным коршуном Прометей, пока его не освободил Геракл (получивший за это эпитет Гиперборейского), — не всегда был столь безлюдным и неприютным. Всё выглядело иначе, когда несколько раньше сюда, на край Ойкумены, к гиперборейцам приходил знаменитый герой древности — Персей, чтобы сразиться с Меду-

---

<sup>20</sup> Суффикс -ман(т) в Санскрите означает образование прилагательного от соответствующей основы.

зой Горгоной и получить здесь волшебные крылатые сандалии, за что он также был прозван Гиперборейским.

С Крайнего Севера был родом и классический Солнцебог Древнего Мира — Аполлон. Именно гиперборейские жрецы, служители Аполлона основали первый храм в честь Бога Солнца в Дельфах, сохраняя постоянные контакты с северной метрополией. Имя первого аполлонийского пророка — как бы странным это кому-то ни показалось — было чисто русским — Олен[ь]<sup>21</sup>. Это запечатлено в канонических стихах одной из пифий, волхвовавших некогда на треножниках в главном святилище Эллады.

Аполлон (как и его сестра-близняшка Артемида) — дети Зевса от его первой жены титаниды Лето однозначно связаны с Гипербореей. *По свидетельству древних авторов и по убеждению древних греков и римлян, Аполлон не только периодически возвращался в Гиперборею на колеснице, запряжённой лебедями, но и сами гиперборейцы-северяне постоянно приезжали в Элладу с дарами в честь своего Бога Аполлона.* Имеется и предметная увязка между Аполлоном и Гипербореей. Аполлон — Бог Солнца, а Гиперборея — та северная страна, где Солнце летом не заходит по несколько месяцев. Географически такая страна может быть расположена только за полярным кругом. По наблюдениям А.Д. Черткова — и они не лишены оснований, в имени Аполлон присутствует в чуть измененном виде тот же самый корень, что и в русских словах «опалять», «опалённый», «опалюющий». Известно древнее написание *Arlun*, что читается: Аплун (Опалун). А в одном из древнерусских списков с перечислением славянских Божеств между Перуном и Мокошью значился Аполин — Бог Солнца.

Космическо-звёздная сущность Аполлона обусловлена его происхождением. Мать Лето родила своего солнценосного сына на острове Астрея, что означает «звезда». Астерией (Звездой) звалась и сестра Лето. Существует версия, что культ Аполлона был повторно занесён в Средиземноморье уже во времена Древнего Рима. Сюда культ общинно-европейского Солнцебога принесли племена венедов (индоевропейский народ), основавших и давших названия современным городам Венеции и Вене. Как видно, культовый и обрядовый канон Аполлона Дельфийского был составлен на основе гиперборейских преданий. В дальнейшем Олен[ь]-песнопевец передаст искусство стихосложения священных пророчеств в гекзаметрах пифиям — жрицам Аполлона, которые, сидя на треножнике, предсказывали судьбу в окружении ползающих змей, вдохновлённые одурманивающими испарениями или воскурениями.

Таким образом, можно констатировать, что ахейцы не могли в то время и в той обстановке иметь отличные от всего скифского мира (а по нашему глубокому убеждению арийского мира) традиции как в области культуры, мифологии и складывающегося мировоззрения. Т.е. ахейцы, известные науке завоеватели Греции, принесли с собой в эту страну то мировоззрение, то понимание о мироустройстве, которое было свойственно в целом арийскому миру, который зародился и сформировался на просторах Русской равнины (см. главу 5).

---

<sup>21</sup> Это по-современному, а по-старорусски (из Влескниги) — Элен (как и греческое имя).

## VI. О фракийцах

Процесс консолидации греческой народности связан с двумя волнами миграции из северных районов Балканского полуострова: первую волну на рубеже II тыс. до н.э. представляли ахейцы. Их культура пришла на смену критской. Вторую составили дорийцы (ок. XI столетия до н.э.). Они принесли с собой железо и уничтожили центры ахейской (микенской) культуры, но и многое восприняли от неё. *Слияние ахейцев, дорийцев и автохтонов дало начало современной греческой народности.* Тогда же на Балканах консолидировались и другие индоевропейские народы, в том числе иллирийцы и фракийцы. Эти факты при их непредвзятом анализе, как представляется, помогут нам лучше понять ситуацию на Балканском полуострове, что именно арийские народы участвовали, до того, как оформили свои уже государства во Фракии, в процессе консолидации греческих земель и создании греческой народности и государственности. Поэтому нам интересна в первую очередь Фракия! Как известно, культы Диониса и Орфея (см. исследование «Предфилософия и Учение Махатм») пришли в Грецию именно из этого региона.



Итак, фракийцы впервые упоминаются в «Илиаде» Гомера: они участвовали в Троянской войне (ок. 1260 г. до н.э.). По реке Струме (Стримону) обитали **македонцы, составлявшие ветвь фракийцев**, но подвергшиеся затем сильному греческому влиянию. Крупным родственным фракийцам народом в бассейне Моравы и Нижнем Подунавье были мезы (см. главу 3). Формирование фракийской народности совершалось в эпохи поздней бронзы и железа, т.е. с середины II тыс. до конца I тыс. до н.э. (но сам процесс начался задолго до этого — см. далее). Земли фракийцев простирались от Карпат до Эгейского моря и от Чёрного моря до Моравы и Македонии. Известно до 90 фракийских племён, крупнейшими из которых были одрисы<sup>22</sup> (на юго-востоке Фракии), геты и даки в левобережье и отчасти в правобережье нижнего Дуная.

<sup>22</sup> По-греч. одрысой, произн. «одрюсой» (кстати, очень похоже на «од Руси»).

Формирование и распространение фракийцев относится к эпохе миграций «народов моря», т.е. к временам падения Трои. Уже Гомер помещает фракийцев на берегах Геллеспонта<sup>23</sup> (Илиада, II, 845). К V веку до н.э. фракийцы заселяли северо-восток Балкан и земли, прилегающие с запада к Чёрному морю. Геродот в 5-й книге назвал их вторыми (после индийцев) по численности народом в известном мире, и потенциально самыми мощными в военном плане — если они прекратят внутренние склоки. В ту эпоху фракийцы были разделены на большое количество враждующих племён, об их внутренних войнах красочно поведал Ксенофонт в своём «Анабасисе». Однако, фракийцам удавалось создавать на некоторое время непрочные государства, такие как Одрисское царство, самое крупное в Европе V века до н.э., и в римское время — Дакия во главе с Бурбистой.

Ещё во времена Гомера фракийцы были известны как земледельцы и скотоводы. Славилась фракийские копи, вооружение, боевые колесницы; фракийцы торговали зерном, вином, мёдом, воском, лошадьми, кожами, керамикой, рыбой, тканями. Основу экономического развития фракийского общества в первой половине I тыс. до н.э. составило овладение металлургией железа, приведшее к крупным сдвигам в хозяйстве и социальной структуре. Развитие шло несколько разными путями к северу от Балканских гор, где был более суровым климат, и к югу от них. На юго-западе Фракии близ рудных месторождений находились и главные металлургические центры. Ремесло всё более специализировалось. Обнаружены мастерские, уже работавшие на рынок. Близ культовых мест (например, у Филиппополя — фракийский Пулпудева, современный Пловдив) появились торжища. Торговые пути связывали фракийцев с соседями. Расцвет фракийского общества приходится на V–IV вв. до н.э. Земледелие стало окончательно пашенным, основанным на использовании железного лемеха. Сеяли пшеницу, рожь, ячмень, просо, лён, коноплю, возделывали виноград, фрукты, выращивали овощи. Большого развития достигли овцеводство и коневодство.

Образованию на рубеже VI–V вв. до н.э. обширной Одрисской державы способствовала общая опасность со стороны персов — через земли фракийцев шли походом войска Дария в 514—513 гг. до н.э. против скифов, а затем и войска персов во время греко-персидских войн. Государство одрисов охватывало на западе почти все современные болгарские земли и выходило за их пределы на северо-востоке и юго-востоке. Большинство греческих городов-колоний, особенно на Черноморском побережье, признало суверенитет Одрисского царства. Одрисская держава поддерживала отношения с греческими полисами (особенно Афинами) и со скифами (наверное, на основе родственных связей). Наивысшего расцвета она достигла в V в. до н.э. С VI–V вв. до н.э. фракийские земли вошли в ареал воздействия греческой культуры, слабо затронувшей, однако, сельскую территорию. Быт крестьянина оставался бедным. Резкие изменения претерпел образ жизни знати, подвергавшейся эллинизации. В городах внедрялось строительное искусство греков: планировка, водопровод, канализация, колоннады, статуи, барельефы. Ввозилось множество греческих вещей и изделий искусства. Ввоз удовлетворял прежде всего запросы знати. Города-колонии развивались в основном в рамках греческой культуры.

Откуда же взялись фракийские народы? Начнём, как ни странно, с истории хеттов. Сама эта история во многом прояснилась благодаря архиву клинописных документов, найденному в 1887 году в Эль-Амарне. Глиняные таблички, написанные преимущественно на аккадском языке, представляли собой дипломатическую переписку с египетскими

---

<sup>23</sup> Геллеспонт — древнегреческое название пролива Дарданеллы.

фараонами Эхнатомом и Аменхотепом III за период с 1370 по 1348 год до н.э. Среди этих табличек были обнаружены две на хеттском языке, который в то время ещё не был расшифрован. Однако сведений в аккадских текстах хватило, чтобы хеттская держава предстала перед историками во всём величии, достойной соперницей Египта и Вавилона. В 1906 году концессию на раскопки в Богазкёе получил немецкий археолог Хуго Винклер. Результаты раскопок превзошли все ожидания. Был найден архив хеттских царей — 10 тысяч клинописных табличек! Большинство из них были написаны на хеттском языке, но часть на аккадском. В 1912 году немецкий археолог объявил, что столица древних хеттов Хаттусас найдена. Она была больше древних Ура, Ниневии и Трои. Город был разрушен и сожжён захватчиками. Собранный материал был огромен и дело оставалось за расшифровкой хеттской письменности.

Многие брались за это, но честь расшифровки хеттского языка принадлежит Бедржиху Грозному (см. исследование «Хетты — древние славяне»). За основу лингвистического сравнения он брал поочерёдно древние европейские языки, включая и старославянский. Сперва он правильно перевёл значение двух слов «рыба» и «отец», потом «хлеб» (нинда), «есть» (езза), «перо» (петар) и «вода» (ватар). Далее пошло легче и в 1918 году учёные Европы начали читать надписи хеттов по начальным расшифровкам Грозного. **Древний народ заговорил на своём индоевропейском (арийском) языке** и поведал миру о своей религии с пантеоном почти в тысячу богов, государственных законах, смене царских династий, об отношениях с соседями, военных победах, медицине и о многом другом.

Прежде всего исследователи (историки, лингвисты, архивисты, специалисты по сравнительному языкознанию) пытались доказать, что хетты не исчезли бесследно с исторической арены, как считает официальная наука. Под напором захватчиков они ушли на запад к побережью Эгейского моря. Геродот нигде не упоминает хеттов, не говорит о них и Гомер. Но они называют племена лувийцев, мидийцев, карийцев, палийцев, *которые во время Троянской войны были союзниками защитников Трои против ахейцев вместе с родственными троянцам фригийцами и балканскими фракийцами*. **Болгарские же языковеды В. Гергиев и Д. Дечев доказали, что лувийский язык — это диалект хеттского на новом месте обитания**. Лувийскую письменность болгарские исследователи расшифровали по методу Грозного, но за основу взяли староболгарский язык. **Русский писатель В.И. Щербаков в своих исследованиях прослеживает прямую связь между троянцами и хеттами. Это были племена одного корня, долгое время находившиеся в союзнических отношениях**. Вероятно, знаменитые троянские боевые колесницы были заимствованы у хеттов. Судя по археологическим данным, лувийцы первыми освоили побережье Эгейского моря и **даже добрались до Кипра и Крита, ещё до падения центра хеттской империи** подготовив переселение своих собратьев. Как представляется, это и есть начало расселения тех племён из Малой Азии в Европу, которые и дали впоследствии начало фракийской народности.

Позже все эти племена были эллинизированы, но успели передать грекам многие свои навыки — искусство коневодства, виноградарство, выращивание элитных зерновых культур, технику чеканки монет и, конечно же, основы культуры. Греки переняли хеттские планы крепостей, но освоить обработку больших каменных глыб не смогли. Мегалитические стены Афин, Микен, Коринфа — это дело рук прямых родственников и потомков великого хеттского племени. Хеттские племена освоили не только побережье Малой Азии и острова, но и перебрались вглубь Европы. **Древнеримский поэт Овидий, будучи**

**сослан в Тому (Румыния) много пишет друзьям в Рим о племени гетов (так и слышится «хетты»!), поселившимся рядом с родственными им фракийцами и даками.** Это были смелые, гордые люди, отличные наездники, в III веке до н.э. они остановили продвижение Александра Македонского на север Балкан. **В.И. Щербаков прямо связывает хеттские языки с языками всей фракийской группы племён. Принадлежность же фракийцев к праславянам ныне мало кем оспаривается.** Перечисленные факты аргументированно подтверждаются в исследовании «Хетты — древние славяне».

В главе 3 мы обозначили некоторые сведения, которые предоставил нам В. Татищев о проживании индоевропейских народов с древнейших времён, по крайней мере до Троянской войны (ок. 1260 г. до н.э.), на территории Малой Азии. Это подтверждает и история хеттов, которые имели Великую империю там с 1700 г. до н.э. Следовательно, можно утверждать, что народы, вышедшие после Троянской войны и падения державы хеттов, согласно представленным сведениям, из Малой Азии, имели индоевропейские корни, что и послужило в большей степени формированию народности фракийцев к северу от Балкан.

Влияние на греческий мир на Балканах осуществлялось с двух направлений. Первое, со стороны скифов из Северного Причерноморья на рубеже III–II тыс. до н.э. И второе, которое было позднее, со стороны фракийцев после Троянской войны. Эти факты напрямую имеют отношение к тем событиям и датам, согласно которым сначала ахейцы вторглись в будущую Грецию, а после уже и дорийцы обозначили свое давление из Фракии на микенскую цивилизацию, что, по-видимому, было ответным действием покинувшего Малую Азию народа против своих агрессоров ахейцев.

Таким образом, можно констатировать, что именно арийские народы, к которым, как показано, принадлежали и пеласги, и ахейцы, и дорийцы, оказали огромное влияние на становление греческого общества на Балканах. Нет сомнения, что с Балканами связаны интересные страницы древнейшей истории Европы, которые, оказывается, писали представители арийских племён. И, если быть ещё точнее, славный род древних Русов, начало которого положено на севере Евразии, о чём говорит Эзотерическое учение Востока. На этом моменте мы остановимся далее в главе 5.

Древние Русы организовали «неолитическую революцию» на Ближнем Востоке X — IX тыс. до н.э., затем перенесли новые методы хозяйствования на Балканы VII — VI тыс. до н.э. и вернулись позднее на Русскую равнину, откуда после этого в основной своей массе никуда не уходили. Назовём это первым этапом существенного влияния древних Русов на возникшую Балканскую цивилизацию в послепотопный период, начавшийся после потопления Атлантиды в 9564 г. до н.э. Греческий философ Платон был прав, оставив нам сообщение о существовании катастрофы с Атлантидой и гибели «древних греков» и их допотопной цивилизации за 9 тыс. лет до того, как Солон примерно в VI веке до н.э. услышал рассказ египетских жрецов о войне атлантов с «древними греками».

Во время второго этапа становления цивилизации на Балканах она получила значительный импульс от переселенцев, которые пришли с Русской равнины. Об этом свидетельствуют зафиксированные факты внезапного возникновения в конце IV тыс. до н.э. древних цивилизаций на Крите, на реке Инд, первых династий фараонов в Египте, что явилось результатом прихода туда арийских племён с Русской равнины из-за грандиозной войны между Пандавами и Кауравами согласно Махабхарате в 3102 г. до н.э. До этого момента племя кельтской подрасы пеласги, которые вышли с Кавказа, явились зачинателями той археологической культуры, имевшей огромное влияние на Балканы. Именно на

основе этой культуры в конце IV тыс. до н.э. возникает минойская цивилизация древней Греции.

Третий этап развития цивилизации Балкан связан с событиями в Причерноморье, когда произошла смена власти в степях и как результат замена ямной археологической культуры на катакомбную в конце III тыс. до н.э. Именно в этот момент ахейцы, представители индоевропейской группы народов, появляются на севере Балкан и создают впоследствии на полуострове микенскую цивилизацию.

Четвёртым этапом явились события, связанные с переселением в II тыс. до н.э. индоевропейских народов из Малой Азии на Балканы, толчком к чему явилось поражение малоазиатских народов вторгшимися в Малую Азию «народами моря». В результате поражения в Троянской войне в XIII веке до н.э. енееты, венеты, генеты, геты, хетты (названия одного и того же, по сути, народа) покинули Малую Азию и разошлись в разных направлениях по ойкумене (см. главу 3), в том числе оказались во Фракии (северо-восток Балкан), где и проживали до исторического времени. По-видимому, дорийцы — одни из представителей переселившихся во Фракию народов — решились на завоевание Балкан в X — IX веках до н.э. и уничтожили микенскую цивилизацию на Балканах (полагаем в ответ на уничтожение «народами моря» ранее Трои), окончательно оформив известную всему миру греческую цивилизацию, существующую до наших дней.

В дополнение к выше сказанному отметим, что в исследовании «Предфилософия и Учение Махатм» показано, что элементы первичной философии зародились в Греции, основой чего явилось мировоззрение арийских народов, принявших участие в формировании греческой народности. Это были последовательные волны пеласгов, ахейцев, дорийцев, приходящие на Балканский полуостров и привносящие в сознание будущих греков элементы арийского понимания устройства мира, окружающего человека. Вместе с этими народами переносились и те основы миропонимания, которые были заложены ещё на общей для всех арийских народов прародине, либо закладывались в последующие периоды длительного проживания этих народов в промежуточных точках на маршрутах их переселения, в т.ч. на Русской равнине, как вторичной прародине уже сформировавшихся индоевропейских народов, на Ближнем Востоке и, в конечном итоге, на территории Греции, Индии, Халдеи.

Вот таковы основные исторические события древнейших времён, оказавшие значительное влияние на формирование цивилизации на Балканах.



## ГЛАВА 5. О РЕАЛИЯХ ДРЕВНОСТИ

### І. Предыстория Европы

В академической науке существует предположение, что якобы «анатомически современный человек вышел из Африки» примерно 70 тысяч лет назад, и от него произошли все остальные люди на планете, начиная с гаплогруппы В. Нет, ДНК-генеалогия говорит нам об обратном, что носители гаплогрупп А и В сначала пришли в Африку 100 и 50 тыс. лет назад соответственно, и потом гораздо позднее смешались с чернокожими переселенцами там около 40 тысяч лет назад, и сами стали чернокожими. *При этом можем констатировать, что наука ДНК-генеалогия получила сведения, которые полностью укладываются в предлагаемую нами концепцию развития человеческой цивилизации на Земле согласно эзотерическим данным*<sup>24</sup>. Наша арийская цивилизация, т.е. цивилизация, где главными народами являются представители Белой расы, зародилась на Севере, и уже оттуда начала своё заселение планеты. В том числе белые народы переселились с затонувшего материка Арктиды, ранее существовавшем в северном океане, на Евразийский материк. Переселившись, народы (многие погибли в указанной катастрофе) стали осваивать новые для себя земли, двигаясь в основном в южном направлении.

Предки же индоевропейцев, т.е. народов, говоривших на разных языках, но одного корня, истоки которого находятся на севере планеты, появились, в соответствии с ДНК-генеалогией, где-то в огромном треугольнике от Западной Европы до Урала и на юг до Ближнего Востока около 58 тыс. лет назад. Зона, очерченная наукой, является огромной. *Но нам важно при этом другое, что время, при этом обозначенное, как раз соответствует времени возможного пребывания представителей Белой расы на материке Евразии, где они оказались после переселения из Арктиды после 75 тыс. до н.э.* Если рассматривать материк Европу, то как нами установлено в главе 1, практически вся северная территория Западной Европа была покрыта ледником, поэтому переселенцы с Арктиды могли поселиться только в Восточной Европе и в Сибири, где и находим последующие следы пребывания человека.

Неоантроп, по данным официальной науки, сформировался на Русской равнине примерно 50 — 45 тыс. лет назад. А это время, как знаем, древнейших стоянок на Русской равнине в Костёнках. Примерно 40 тыс. л.н. состоялась первая миграция неоантропа в Центральную Европу (прото-ориньяк) и на Ближний Восток (симбиотические индустрии). Меньшие волны миграций, возможно, случались и в более позднее время, но они носили слабый характер. *Заселение Европы шло с Русской равнины и в то время, когда на равнине находились, по нашим данным, потомки белых людей, переселившихся с затонувшего материка Арктиды.*

Представляют также интерес следующие сведения ДНК-генеалогии. Очередная значительная миграция неоантропов через Русскую равнину состоялась примерно 20 тыс. л.н. и прошла из Азии в Европу, что также соответствует сведениям Эзотерического учения. Это, согласно ДНК-генеалогии, были носители гаплогрупп R1a и R1b. Первая и сей-

---

<sup>24</sup> См. исследования «Истоки человеческой цивилизации», «Древнейшая история человечества», «Как было на самом деле», «Откуда ты, белый человек?» и др.

час составляет основную часть мужского населения Восточной Европы, и в среднем половину населения России. Вторая — основная гаплогруппа Центральной и Западной Европы, а также европейского Атлантического побережья. Значительная историческая миграция населения Русской равнины затем состоялась уже в восточном направлении примерно 5 — 4 тыс. лет назад. И это была опять гаплогруппа R1a, потомками которой является большинство современных народов восточной Европы. Носители этой гаплогруппы, двигаясь в целом уже с запада на восток, основали ряд археологических культур в 3 — 2-ом тысячелетиях до н.э., среди которых можно отметить ямную, срубную, андроновскую, синташтинскую, и в середине 2-го тысячелетия до н.э. вошли в Индию под именем ариев. В настоящее время носители этой «индоевропейской» гаплогруппы R1a занимают до 72% представителей высшей касты Индии. Они же составляют в среднем 48% этнических русских в России и доходят до 62% в центральных и южных районах России (Белгородская, Орловская области и соседние регионы). Обращаем внимание при этом на то, что здесь обозначено движение одной, пусть и важной для нас гаплогруппы. Конечно же, на указанных выше территориях проживали люди как до появления там носителей гаплогруппы R1a, так и после миграции её части, подчёркиваем это, в разных направлениях. Просто процесс расселения конкретно носителей гаплогруппы R1a позволяет увидеть и подтвердить всю картину исторических миграций более чётко.

Можно вполне обоснованно предположить, что древнейшее население Русской равнины, как части Европы, (подчеркиваем это, именно Русской равнины) сложилось 52 — 45 тысячи лет назад. В этом случае находит своё объяснение и обилие археологических памятников на Русской равнине, относящихся к указанному и более недавнему времени (см. таблицу 1), и преемственность археологических культур на Русской равнине, и заселение Европы, начиная примерно с 40 — 35 тысяч лет назад, и истоки ориньякской культуры (уверенное прослеживание её следов в Европе с 32 тыс. лет назад), и то, что наиболее древние следы людей в Восточной Европе находят севернее с уменьшением возраста культур по направлению к югу, и то, что Ориньяк появляется на Ближнем Востоке из Восточной Европы, а не наоборот. Конечно же, как видим, это всё соответствует той климатической ситуации в целом в Европе и особенно в её западной части, где, согласно сведениям главы 1 располагался огромный ледник во время всего палеолита до X тыс. до н.э. Поэтому и расселение белых народов шло с севера в южном и восточном направлениях, что полностью подтверждает нашу концепцию зарождения нынешней человеческой цивилизации на планете — движение человека с севера из Арктиды на Русскую равнину и далее на юг.

Приведём цифры открытых стоянок (археологических памятников), оставленных неантропами в разных регионах планеты.

Таблица 1

Дата, тысяч лет до н.э.	Регион									
	Русская равнина	Европа	Ближний Восток	Африка	Средняя Азия	Сибирь	Индия	Китай	Австра- лия	Америка
60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	50	7	3	0	0	3	0	0	0	0

15	50	7	1	0	0	4	0	0	0	–
10 — 9	3133	–	–	0	0	6	0	0	0	–
8 — 4	10924	2102	529	54	567	183	7	8	0	–

Динамика памятников, оставленных неолитами в разных регионах планеты

Прочерки стоят там, где преемственность археологических культур указывает на неандертальское либо симбиотическое происхождение носителей. Нулевое значение означает отсутствие открытых памятников неолитов в указанном регионе. Обращаем внимание на обилие археологических памятников на Русской равнине. По современным данным ДНК-генеалогии, эти памятники могли также отражать движение носителей гаплогрупп R1a и R1b из Южной Сибири или Средней Азии на запад, но *по технике изготовления орудий и ряду других признаков археологи считают указанные памятники автохтонными. Вот так! А это означает, что люди проживали на Русской территории с незапамятных времен.* И что человеческая цивилизация, вернее один из её этапов, судя по количеству памятников, в первую очередь нарождалась и развивалась именно на Русской равнине. *А это лучшим образом вписывается в предлагаемую концепцию с действительным переселением древнейших людей с севера на Русскую равнину, где и происходило дальнейшее развитие человеческой цивилизации. Именно это отражает содержание приводимой выше таблицы.* Здесь только надо отметить, что аналогичные процессы происходили и в Сибирском регионе (просто этот регион пока подробно не исследован). Более того, подчеркнём, прямые предки русского народа (соответствующая гаплогруппа R1a) появились именно в Сибирском регионе. Гаплогруппа R1a образовалась как род (в терминах ДНК-генеалогии, то есть все носители которого имели в своих ДНК характерную метку рода, снп) примерно 20 тысяч лет назад, R1b — примерно 16 тысяч лет назад, в Сибирском регионе. Более точная локализация по ДНК-генеалогии пока невозможна. Подчеркнём, что эзотерические сведения также указывают о происхождении Арийской расы на севере Евразии.

Михайло Ломоносов писал, что история Руси имеет величайшие корни. Наука XX века, особенно конца его, сделала очень много для того, чтобы полностью подтвердить слова великого русского учёного. Огромный вклад внесла археология, особенно в последние 20 — 30 лет. Практически полностью исследован центр Русской равнины. Всего открыто более пятидесяти тысяч поселений, начиная со времени среднего палеолита и заканчивая развитым средневековьем. Выяснилось, что на нашей территории обитали и архантропы, и палеоантропы, которых в западной литературе именуют неандертальцами. Но, пожалуй, самым главным открытием археологов и палеоантропологов стало следующее. *Неандертальцы и после них люди верхнего палеолита и мезолита существовали на территории Русской равнины. По нашему мнению, это были люди белой расы, зародившейся на нынешнем севере планеты и расселяющиеся оттуда из-за резкого наступления холода в 9564 г. до н.э.*

Данные ДНК-генеалогия показали, что население Русской равнины — этнические русские — это генетические потомки тех людей, которые жили на наших землях и пять, и десять, и возможно, даже пятьдесят тысяч лет назад. Антропологи подтвердили эти выводы, изучив множество скелетных останков с территорий центра Русской равнины. Причём эти результаты стали плодом достижения международной команды учёных, включая генетиков из США, Казахстана, Индии и других стран.

Полагаем правомочным в этом контексте говорить, что на территории Русской равнины сформировались современные арийские народы и создали пока единственную найденную в мире верхнепалеолитическую археологическую культуру. Это событие произошло примерно пятьдесят тысяч лет назад. Самый первый человек современного вида обнаружен на территории комплекса стоянок близ села Костёнки в Воронежской области. Комплекс насчитывает более семидесяти стоянок. А пришли наши предки на равнину с севера, о чём более чем ясно рассказали нам «Сказы Захарихи»<sup>25</sup>.

Уже пятьдесят тысяч лет назад древние русы строили хорошие жилища. Например, люди со стоянки Сунгирь жили в шести довольно больших шалашевидных жилищах по десять — пятнадцать метров в длину. Эти жилища были организованы наземным образом с деревянными стенами и кровлей из шкур животных. В каждом жилище был обязательно очаг для поддержания тепла и приготовления пищи. Люди научились изготавливать одежду, причём нижнюю и верхнюю. Обнаружены шапки, куртки, штаны, сапоги и другие элементы одежды. По данным археологов, с самого начала древние русы жили парными браками, и в небольшой деревне находилось по три-пять родственных семей: дед да баба, отец да мать и сын с женой. В это же время сложился палеорусский язык.

Уже к сороковому тысячелетию до новой эры древние русы изготавливали лодки и умели плести сети, остатки которых обнаружены на Маркиной горе. Они знали практически все варианты рыбной ловли, которые используем сегодня мы. Им была известна техника сверления, полировки, резания, резьбы по кости и камню, освоен орнамент, скульптура. К тридцатому тысячелетию до новой эры уже бóльшая часть Русской равнины была заселена людьми, генетическими потомками которых являемся мы с вами. Тридцать тысяч лет назад древние русы использовали лук и стрелы, умели делать браслеты, кольца на пальцы, ожерелья, бусы, амулеты, подвески. Умели добывать охру — путём длительного пережигания самородного железа. Применяли резьбу, гравировку, сверление, полировку, окрашивание, выпрямление бивней. Овладели знаниями в области архитектуры, геометрии, арифметики, астрономии. Создали солнечно-лунный календарь. Появилась астрология, и, по данным британских исследователей, уже преподавались Веды. Была одомашнена собака. Эти люди жили в самом центре Владимира, но тридцать тысяч лет назад.

Тринадцать тысяч лет назад древние русы одомашнили лося и умели разводить пчёл, использовали токарный станок, санки, сани, лыжи, знали химию (пиролиз, полукоксование) и получали дёготь, уксусную и муравьиную кислоты, изготавливали многокомпонентные клеи (например, смесь из дёгтя, мёда и золы), которые и к настоящему времени не утратили своих свойств. В обнаруженных костяных наконечниках вклеенные режущие кромки из камня сломаны, но само соединение всё ещё крепко держит. К седьмому тысячелетию до новой эры древние русы сложили то, что сейчас мы называем «зодиаком».

Пятьдесят тысяч лет назад — древние русы освоили скульптуру. По данным академика Бориса Рыбакова, основным объектом изображения являлась богиня Мокошь. В Зарайске найдена также статуэтка бога Велеса. Возраст статуэтки двадцать три тысячи лет. На стоянке Авдеево, в Курской области, найдена самая древняя в мире дудочка. Ей двадцать три тысячи лет. Что интересно, по предположению исследователей, музыкальный строй (лад), который был сформирован отверстиями этой дудочки, имел именно тот вид, который используем мы сейчас. Для сравнения скажем, что народам Юго-Восточной Азии

---

<sup>25</sup> См. исследование «Народные Сказы о древней истории Русов».

и Африки современный строй до последнего времени был вообще неизвестен, а европейцы «открыли» его только в средние века.

По представленным данным видим довольно-таки понятную и логическую связь событий и времён. Это совершенно не противоречит предлагаемой нами концепции. Тем не менее, вопрос о первичном происхождении белого человека наукой не решён и остаётся открытым — откуда же он взялся, каким образом, где и почему? Хотелось бы сослаться при этом на мнение известного исследователя арийского вопроса Чарльза Морриса, который пришёл к пониманию того факта, что почти все европейские народы и ряд азиатских берут своё начало от ариев (в нашей терминологии гаплогруппа R1a). Он полагал, что писать историю ариев — это всё равно, что писать историю человеческой цивилизации [подчёркиваем, нынешней цивилизации]. Исследования и доводы ДНК генеалогии подтверждают эту мысль в полном объёме.

Другим важнейшим фактором понимания эволюционных процессов на планете является лингвистический. Касательно происхождения языков отметим, что семья индоевропейских языков сформировалась, как только арии (гаплогруппа R1a) вошли в Индию примерно 3500 лет назад, и тем самым замкнули лингвистическую связку между Европой и Индией. То, что арии были носителями именно гаплогруппы R1a, говорят результаты анализа ДНК индийцев. Коротко, на это указывает тот факт, что половина этнических русских имеют гаплогруппу R1a, как и значительная часть индийцев, особенно на севере Индии и особенно в высших кастах, где им принадлежит до 72% состава. При этом однозначно установлено, что именно носители гаплогруппы R1a пришли в Индию, а не наоборот. Гаплотипы русских R1a и индийцев практически совпадают даже в 67-маркерном формате, то есть вплоть до мельчайших деталей. Наконец, времена жизни общих предков русских носителей гаплогруппы R1a и индийцев с меткой R1a тоже подтверждают переход части ариев в Индию: датируются 4750 и 4050 лет назад, соответственно. Датировка времени жизни общего предка иранских R1a практически такая же, как и индийских, а именно 4025 лет назад.

Это чётко обрисовывает путь праиндоевропейского языка (естественно, в ходе развития самого языка и его диалектов) из Восточной Европы с Русской равнины через Южный Урал и Северный Казахстан (андроновская археологическая культура) в Индию и через Среднюю Азию в Иран (это касается маршрута конкретной гаплогруппы — рода). Выход же будущих индоариев и ираноариев, по данным ДНК-генеалогии, с Балкан на Русскую равнину произошёл примерно 6 тысяч лет назад и ознаменовал время начала распада праиндоевропейских языков. Время прибытия ариев в Индию и Иран — примерно 3500 лет назад (середина 2-го тысячелетия до н.э.). Получается, что не индоевропейские языки, а арийский, по сути, язык является первичным. Именно этот язык — основа и европейских языков, и индийских арийских языков, и иранских языков. На Днепре, Доне, Волге и Урале жили не ираноязычные народы, а русы-арии. Это они принесли и дали свой индоевропейский язык народам Индии, Ирана, Афганистана. Видим однозначно первичность процессов на Русской равнине по отношению к древним индоиранским языкам, носителями которых стали индоевропейцы, ассимилировавшиеся с местным населением, как в Индии, так и в Иране.

Как же древние люди появились на Русской равнине? Миграционные процессы и расселение родов-племён мы проследили с помощью ДНК-генеалогии, но эта наука не даёт чёткой привязки зарождения этих родов-племён (гаплогрупп) к конкретному региону. В

ходе рассуждений при этом мы акцентировали внимание на некой Северной земле, так называемой Арктиде, откуда якобы и появились первые белые люди в Европе, и именно в восточной её части на Русской равнине. Значит, надо выяснить, что это за Северная земля. Вот на этом вопросе и остановимся далее в своём исследовании.

## II. О северной земле

Относительно недавно (в конце XIX — начале XX века) учёные обнаружили упоминания о неведомых северных странах в значительно более ранних произведениях, созданных несколько тысячелетий назад. И что удивительно, оказывается, у людей сохранились воспоминания о далёком Севере даже с доледниковых времён. Отголоски этих воспоминаний имеются в древнеиндийских и древнеперсидских литературных памятниках. Поэтому и считается, что первые письменные сообщения о Северной земле оставили нам древние индийцы и персы.

С утверждением христианской цивилизации и падением античного мира миф о так называемой Гиперборее канул в лету. На целые века он выпал из центра внимания европейских мыслителей. Ни эпоха Возрождения, ни века Просвещения не восстановили былой интерес к тайне северной земли. Тотальное забвение длилось до тех пор, пока в конце 19 — начале 20 веков одна за другой не грянули несколько научных сенсаций. **В конце позапрошлого столетия некоторыми учёными была выдвинута так называемая полярная теория о происхождении человечества.** Суть её заключалась в следующем. При изучении древней ведической литературы исследователи столкнулись с очень любопытными описаниями природных явлений, как ни странно, абсолютно не соответствующими реалиям Индии, да и другим южным, близлежащим к ней странам. Это были скорее описания длительных полярных дней и ночей, полярных сияний, характерных только для крайнего Севера. Это дало повод выдвинуть предположение, что эпические произведения (вначале это были устные предания, передаваемые из поколения в поколение) древних индийцев и персов могли создаваться не на территории современных Индии или Ирана, а в Заполярье, поэтому прародину всех индоевропейских народов надо искать в этом далёком северном крае.

Основоположником полярной теории считается известный астроном и общественный деятель XVIII века француз Жан Сильвен Байи. Он дал серьёзное научное обоснование полярной концепции происхождения цивилизаций и мировых культур. Изучив доступные ему сведения, Байи пришёл к выводу, что все имеющиеся наработки древних опираются на ещё более ранние достижения неизвестного («потерянного» в его терминологии) народа, обладавшего высокоразвитым знанием. В числе прочего он проанализировал астрономические расчёты древности и понял: те народы, которые в XVIII веке относились к южным этносам, ранее обитали в северных (полярных) широтах. Жан Байи привёл в одном из своих знаменитых «Писем к Вольтеру» свидетельство Ферекида (одного из семи мудрецов древности) о том, что гиперборейцы происходили из рода Титанов<sup>26</sup>, а Гиперборея — легендарная страна титанов: «Атланты, вышедшие с острова в Ледовитом море, определённо есть гиперборейцы — жители некоего острова, о котором столько поведали нам греки», — пишет Байи. Он также отсылает нас к сообщению Плутарха о земле, населённой греками, «где Солнце в летний месяц лишь час скрыто за горизонтом, и сию столь короткую ночь освещают сумерки [время белых ночей]». Байи полагал, что «лучше, чем это астрономическое обстоятельство, и не обозначить климат Севера», и прямо указывал, что «сии мнимые противоположные острова, населённые греческими народами [конечно же их далёкими предками], где солнце на про-

---

<sup>26</sup> Под титанами у древних греков имелись в виду атланты (люди Четвёртой Коренной Расы, атлантской цивилизации), по-санскритски называемые Ракшасами.

тяжении месяца покоится за горизонтом едва час, могут быть только Московской Лапландией, севером Финляндии, где почти схожие дни...».

Байи первым указал на полярное происхождение мифа об умирающем и воскресающем боге, который есть во многих культурах. Такие древние божества, как египетский Осирис или сирийский Адонис (перекочевавший затем в греко-римский пантеон), в далёком прошлом олицетворяли Солнце. А оно, как известно, в северных широтах на несколько месяцев скрывается за горизонтом, уступая место долгой полярной ночи. Байи рассчитал, что 40-дневный цикл, предшествующий воскрешению Осириса, соответствует «умиранию и воскрешению» Солнца на северной широте 68 градусов. Именно здесь стоит искать прародину египтян<sup>27</sup> с их солнечным культом Осириса. Если мы взглянем на карту Восточного полушария, то увидим, что шестьдесят восьмая параллель проходит по центру Кольского полуострова, пересекает Ямал и Обскую губу, а также обширные территории Западной и Восточной Сибири.

Продолжателем взглядов Байи стал американский историк, ректор Бостонского университета Уильям Ф. Уоррен, который на основе анализа древних мифов, легенд и преданий в свете научных открытий написал в 1885 году интереснейшую книгу «Найденный рай на Северном полюсе» (книга выдержала десять изданий и была переведена на русский язык известным индологом, доктором исторических наук Н.Р. Гусевой). В ходе исследований учёный пришел к заключению, что исходная прародина белых людей планеты должна располагаться в области Северного полюса и Заполярья. Автор, обобщивший и проанализировавший в своей книге малоизвестные современникам факты, также утверждал, что первоначальные истоки человеческой цивилизации следует искать не на Юге, не в Малой Азии или Африке (что соответствует академической точке зрения), а в районе Арктики, где в доисторические времена были благоприятные климатические условия для природного развития.

Причём Уильям Уоррен проследил, как в мифах самых разных народов ставится вопрос о нахождении места, где зародился человек! Поражает не только широта приводимых сопоставлений мифов самых разных народов, но и сам факт возможности проведения таких сопоставлений. Так вот, в своей книге У. Уоррен отбирает фрагменты содержания мифов, которые касаются локализации рая и ада как изначального очага зарождения людей и места их посмертного пребывания соответственно. Применяя единый подход к материалу мифов, он вычленяет универсальные общие элементы, упрощая сюжеты и содержание так, чтобы мифы можно было сопоставлять. Строго соблюдая единство подхода, Уоррен рассматривает утвердившиеся в сознании христиан библейские представления, как из Ветхого, так и из Нового Завета, и исходные представления из религий иранцев, китайцев, индийцев и других народов. Демонстрируя обширные познания и интерпретируя эти исходные представления в соответствии с уровнем современной ему науки, исследователь впервые наглядно доказал возможность их сопоставления с особым акцентом на проблеме зарождения таких воззрений. И Уоррен убедительно показал, что в коллективной памяти каждого народа сохраняются наиболее архаичные элементы отдалённого прошлого этого народа. В этой памяти прочно закреплены признаки, уводящие эту память в одну сторону света — на север. И не просто по северному направлению, а гораздо конкретнее — к Северному полюсу.

---

<sup>27</sup> Не всех египтян, конечно же, а их культурных руководителей — царей и жрецов.



У. Уоррен приходит к закономерному выводу, что указанная память хранит в себе наидревнейшие образы, отличающиеся у всех поразительным сходством, а то и прямыми совпадениями. И в каждом из этих образов вырисовывается картина года, состоящего из единого долгого дня и единой долгой ночи, а также просматривается и описание «небесной горы», обиталища богов или просветлённых душ, взбираясь по которой души праведников достигают рая. Там, в этом раю, стоит в центре великое дерево (по распространённому в среде мифологов определению, «дерево жизни», или мировое дерево), или же столб, достигающий неба, или же некий мост, ведущий на небо, или же лестница, достигающая тех же сфер. Из этого рая вытекают по четырём главным направлениям четыре великих реки (соответствие карте Меркатора), питающие все воды земли, или же струится некая общемировая влага из светлого источника. Там царят свет и благодать, к достижению которых посмертно следует стремиться всем живущим, и это достижение связывается с безгреховным образом жизни. Туда должны устремляться души как к колыбели своего зарождения. С этим итоговым выводом и связано заглавие книги «Найденный рай на Северном полюсе».

Остановимся подробнее на описаниях северных стран, континентов и природных явлений, которые приводит Уоррен. Они были найдены учёным в древних книгах Индии и Персии. В древнеиндийских «Пуранах» (слово *ригана* переводится с санскрита — „древний“), точнее в одной из них — «Вишну-пуране» (1-е тысячелетие до н.э.) древний автор рассказывает о Земле, имевшей в то время семь континентов и семь великих морей. В центре главного континента Джамбу-двипа (Древо Жизни<sup>28</sup>), расположенного на Северном полюсе, стояла огромная золотая гора Меру, и «вся эта северная страна протянулась на девять тысяч йоджан, в каждую сторону от четырёх сторон горы. В этой варше есть четыре горы, служащие как бы опорой Меру... Весь континент Джамбу-двипа получил своё название от дерева Джамбу. Яблоки с этого дерева велики, как слоны. Когда они перезревают, они падают на вершину горы и из их выделяющегося сока образуется река Джамбу, воду которой пьют местные жители».

И ещё одну любопытную деталь приводит древний документ. На вершине горы Меру расположена столица страны — город бога Брахмы. Эту страну обтекает небесная река Ганга, ниспадающая с небесного озера Манаса Саровара. Она семь раз обтекает гору Меру за время своего нисхождения от прибежища Семи Пророков (Большой Медведицы<sup>29</sup>), а затем впадает в четыре озера на четырёх вершинах гор вокруг главной горы, подпирающих её с четырёх сторон. Затем небесная Ганга из этих озёр через пасти символических животных изливает воды в четыре земные реки, расходящиеся в разных направлениях, и тем самым как бы делит материк на четыре части (опять совпадение с картой Меркатора).

В другом памятнике древнеиндийской литературы конца 2-го тысячелетия до н.э. — в «Ведах», представляющем собой сборник гимнов и мифов, точнее, в одной из главных её частей — «Ригведе», имеются такие же указания на полярную ночь и полярный день далеко на Севере, а также на Полярную звезду, созвездие Большая Медведица и то же говорится о существовании центральной горы Меру (Махамеру).

---

<sup>28</sup> Санскр. *djambu-dvīpa* назв. одного из семи материков, окружающих священную гору Меру. *Djambu* — вечнозеленое дерево джамбу с плодами, имеющими запах розы; *dvīpa* остров.

<sup>29</sup> По-санскр. Сапта-Риши, Семь Мудрецов.

В одной из восемнадцати книг индийского эпоса «Махабхарата» есть ещё одно упоминание о горе Меру. В стране, где оказались герои эпического произведения, можно было видеть, как высоко восходит в небе Большая Медведица, как она вместе с другими созвездиями обходит неподвижную Полярную звезду: «На северной стороне, сияя, стоит могучий Меру... на нём обитель Брахмы, здесь душа всех существ пребывает, Праджапати, всё подвижное и неподвижное сотворивший... Великий Меру, непорочная благая обитель. Здесь находятся и вновь над горой восходят Семь Риши во главе с Васиштхтой».

Новые аргументы в пользу полярной теории высказал индийский учёный Б.Г. Тилак в своей книге «Арктическая родина в Ведах», вышедшей в 1903 году в Бомбее. Известный политический деятель и учёный<sup>30</sup> Индии, анализируя древние тексты, написанные на ведическом санскрите, убедительно доказал, что арии — предки индийцев в доледниковый и межледниковые периоды обитали на Севере, так как климат арктических районов в то время был тёплым и там мог быть иной растительный и животный мир. Около 10 — 8 тысяч лет назад, считал Тилак, под влиянием наступивших холодов арии двинулись на юг. Тем самым учёный подтвердил исторический факт существования прародины ариев в арктическом регионе. Он в своей книге не раз подчёркивает ценность находок Уоррена и неустанно исправляет или объясняет по-новому переводы Вед, сделанные западными учёными. В своём исследовании он выявляет и оценивает древнейшие описания астрономических явлений, подтверждая в каждой главе книги неизбежность их соотнесения с реалиями севера.

Так, Тилак подчёркивал, что риши (брахманы) «достигли в те давние времена высокого уровня знаний в области практической астрономии» и вошедшие в Ригведу их сведения достоверны. В силу свойств Северного полюса люди видят вращение небосвода над головой как вращение колеса на оси: в мандале X, в гимне 89 Ригведы, говорится, что бог Индра «удерживает своей силой небо и землю, как два колеса повозки удерживаются осью», т.е. речь идет о той картине, которую можно наблюдать только на полюсе. Точка полюса именуется в гимнах горой Меру, и все описания движения небесных светил чётко сводятся к периодам их вращения вокруг Меру: полгода длится день богов и полгода длится их ночь. Это указание говорит о точке наблюдения, напрямую связанной с Северным полюсом.

Чрезвычайно ценным является, например, описание в Ригведе той службы («саттры»), которую проводили жрецы ради одоления силы «вечной» ночи («ратра»), длящейся сто («шата») суток. Эта служба именуется в Ригведе «шата-ратри», и именно расшифровка Тилака даёт возможность определить место её проведения. Обратимся к точному документу, к «Таблицам солнца для города Мурманска», где обнаружим, что на его широте, т.е. на 69°, «вечная» ночь длится 40 суток. Вспомним, что на Северном полюсе она измеряется 178 сутками, а значит, разница с Мурманском составляет 136 суток. От полюса до Мурманска залегает пространство в 21°, на которое приходится указанная разница в долготе ночи. Разделив 136 на 21, увидим, что на 1° приходится 6,5 суток сокращения ночного мрака. Поскольку саттры длились по 100 ночей, т.е. на 60 суток дольше, чем в Мурманске, то, разделив 60 на 6,5, мы определим, что отдалённость этих саттр от Мурманска равна 9,2° — а значит, они могли иметь место на широте 78,2°, т.е. в очень высоких северных широтах.

---

<sup>30</sup> Прежде всего — он учёный брахман, что и дало ему возможность провести это исследование и написать две книги.

На каком же градусе северной широты световое время, начавшееся сразу за окончанием «вечной тьмы», могло длиться неполные восемь месяцев, отражённые в образе «полумёртвого Адити» в Ригведе? Принимая условно эти данные за 7,5 месяца света (225 дней света и 140 ночей), попробуем вычислить это место в циркумполярной зоне: из 176 суток ночи на полюсе вычтем эти 140 суток и, разделив полученные 36 ночей на 6,5, увидим, что этот «недоразвитый месяц приходится на  $5,5^\circ$  южнее полюса, то есть на  $84,5^\circ$  северной широты. Обратившись к Мурманску, увидим, что там бывает 325 световых дней в году. Разница между этими цифрами равна 100 дням. Попробуем определить, насколько далеко отстоит от Мурманска описываемая Тилаком местность: разделим 100 на 6,5 суток, содержащихся в каждом градусе, и получим цифру 15,4. Условно округлив её до  $15,5^\circ$  — помня о возможной неточности указаний Тилака, — отодвинемся на эти  $15,5^\circ$  к северу от Мурманска и увидим, что эти 7,5 месяца солнца приходятся на те же самые  $84,5^\circ$  северной широты ( $69 + 15,5 = 84,5$ ).

Прекрасное описание Тилаком приполярных зорь является самым доказательным анализом содержания соответствующих ведических гимнов. Он посвятил в своей книге отдельную главу только этому анализу, так и озаглавив её: «Ведические зори». Ригведа содержит 20 гимнов, посвящённых богине зари Ушас, и упоминает о ней ещё в более чем 300 строках. Ни в одном произведении мировой поэзии нет таких восторженных и радостных описаний зари, как в Ригведе, ибо с первыми же проблесками зари ощущалось завершение ужасной полярной ночи, казавшейся бесконечной и неизменно погружавшей в страх и отчаяние души людей. В литературе всех народов Земли можно встретить описания тягостных душевных переживаний, усугубляющихся в часы ночи, описания ночных страхов и т.п., но нет ничего равного по эмоциональному напряжению гимнам Ригvedы, посвящённым долгой беспросветности полярной ночи и ликованием при встрече зари. Это свидетельствует о реальности как ощущений людей при длительном ожидании зари, так и явном присутствию людей при этих явлениях природы.

Тилак, как и большинство учёных — приверженцев полярной теории, полагал, «Авеста» и «Веды» («Ригведа») являются двумя ветвями одного породившего их источника и эти священные книги индийцев и персов можно считать, в отношении северной прародины человечества, как бы дополняющими друг друга. Но в «Авесте», в отличие от «Вед», имеется больше сведений по интересующему вопросу. В древнеиранской «Авесте», записанная в начале 1-го тысячелетия до н.э., описывается счастливая райская страна Айрьянам Ваэджо, первая область зарождения людей, посреди которой, подобно Меру, возвышалась небесная гора Хара-Бэрэзайти, «сверкающая гора, вокруг которой вращается множество звёзд, куда ни приходят ни ночь, ни тьма, ни холодный ветер и ни горячий ветер; ни смертельная болезнь, ни нечистота, порождённая дэвами». Её создал Величайший бог, творец Вселенной Ахура Мазда. На вершине высокой Хары он построил дворец для великого бога Митры, отсюда тот обзревает всю землю и встаёт над миром впереди солнца. Вершины Хара-Бэрэзайти, подобно сияющим пикам Меру, покрыты золотом, откуда по золотым руслам текут реки в океан под названием Ворукаша.

В «Авесте» также говорится, что после создания верховным богом Ахура Маздой шестнадцати областей, в каждую из этих земель злой дух Ангра Манью сразу же насылал различные бедствия, чтобы сделать её непригодной для обитания человека. В первом фарагарде (отрывке) «Авесты» от имени Ахура Мазды излагается следующее: «1, 2. Я превратил в благоприятную ту область, которая до этого не была нигде обитаема. Если бы я этого не сделал, всё живое устремилось бы к Айрьянам Ваэджо. Там десять месяцев зимы и

два месяца лета, и они холодны для воды, холодны для земли, холодны для деревьев. Туда приходит зима с худшими из своих бед». Несомненно, в чём надо согласиться с Тилаком и другими сторонниками полярной теории, так это в том, что Арьянам Ваэдждо являлась областью Арктики, ибо только там бывает в наши дни холодная зима длительностью в десять месяцев. И, как считают учёные, эти строки описывают наступление ледникового периода на материк, в незапамятные времена располагавшегося на Северном полюсе или в Заполярье. Понятно, что на территории современного Ирана таких продолжительных зим не бывает, и всё это указывает на то, что «Авеста» описывает те места, где землю покрывал снег и лёд.

Стоит отметить ещё одну особенность, правителем Айрьянам Ваэдждо стал человек по имени Йима, которому Ахура Мазда повелел вести народ по пути счастливой жизни и процветания, и Йима выполнил его волю, построив счастливую страну, пределы которой позже ещё трижды раздвигал. Именно «прекрасного Йиму, хорошего пастуха, высоко прославленного в Айрьянам Ваэдждо, верховный бог предупредил о том, что смертельная зима готова обрушиться на счастливую землю и всё в ней умертвить. Для предупреждения бедствия Ахура Мазда советует правителю Айрьянам Ваэдждо создать вару (убежище) и сохранить там все семена живых существ и растений. Йима строит убежище, но там, как сообщает «Авеста», «лишь один раз в год всходили солнце, луна и звёзды, и год казался одним лишь днём». Это подтверждает, по мнению Тилака, крайне северное положение вары, так как, считает учёный, больше нигде на планете не обнаружить года длительностью в одни сутки. И что интересно, убежище Йимы очень напоминало описание библейского ковчега Ноя. Только вара спасала от стужи, снега и льда, а ковчег — от воды, но суть одна и та же, так как всё это делалось для того, чтобы не погибнуть от какого-то мощного катаклизма или великого бедствия.

Во втором фаргарде «Авесты» о грядущей «роковой зиме» Ахура Мазда так говорит Йиме: «22. О, прекрасный Йима, сын Вивангхата! Роковая зима готова пасть на плотский мир, она принесёт яростный, отвратительный мороз; на плотский мир роковая зима готова пасть, которая вызовет падение густых хлопьев снега... 23. И всякие виды животных погибнут, те, что живут в диких местах, и те, что живут на вершинах гор, и те, что живут в глубине долин, под покровом стоил... 24. Поэтому сделай ты вару, длиной в конский бег по каждой стороне четырёхугольника, и туда перенеси семена овец и быков, и людей, и собак, и птиц, и пылающий красный огонь».

Вероятнее всего, описанные бедствия были вызваны внезапным изменением климата в Айрьянам Ваэдждо (запомним это, прим. автора). По предположению учёных, в этой заполярной прекрасной стране прежде был мягкий и тёплый климат, но с наступлением «роковой зимы», воцарившейся на десять месяцев и превратившей некогда райский благодатный край в покрытую льдом и снегом пустыню. Именно об этом мы и рассказали в первой главе исследования. Так начинался период оледенения в Северном океане, полагал Тилак. Он также считал, что первые арии жили в Арктике не после ледникового периода, а до него.

Эти и другие сенсационные открытия не могли не привлечь внимания русских исследователей. В России на труды Уоррена и Тилака откликнулся петербургский учёный Е. Елачич, выпустивший собственную книгу под названием «Крайний Север как родина человечества», 1910. Привлекая данные из древнеиндийской и древнеперсидской литературы, он полемизировал со своими коллегами, подвергая сомнению наиболее спорные части гипотезы и дополняя новыми фактами очевидное. Елачич заметил, что Полярная звез-

да из созвездия Малой Медведицы появилась над земной осью сравнительно недавно. Ещё 3 — 2 тысячелетия до н.э. над Северным Полюсом стояла другая звезда — альфа созвездия Дракона. Ведическое почитание Дхрувы может относиться к альфе Дракона или даже к альфе Лиры — Веге. В гимне Видевдата, посвящённом «звезде блестящей Тиштрия», говорится, что она восходит из моря Ворукаша (подобного «молочному океану» из «Ригведы») и стоит со своим спутником (звездой Сатаваэса) «над горой, стоящей посередине на море Ворукаша. Её почитают наравне со звёздами семизначными» (т.е. созвездием Большой Медведицы). Далее в священных книгах говорится, что по воле богов и в поисках новой земли арьи переместились с севера — на юг.

Приняв в целом гипотезу Уоррена-Тилака, подкреплённую данными современной археологии, *Елачич пришёл к аналогичному выводу, что «человек разумный» (homo sapiens) появился в Европе с Севера, откуда ушёл под давлением наступающего холода периода последнего оледенения.* Согласен он и с утверждением о генетической связи ариев различных ветвей.

Другим крупным событием в области изучения истоков человеческой цивилизации стали открытия немецкого учёного Германа Вирта, обобщённые в фундаментальных исследованиях «Происхождение человечества» (Herman Wirth. Die Aufgang der Menschheit, Berlin, 1927) и «Священная протописьменность человечества» (Die Heilige Urschrift der Menschheit, Berlin-Leipzig, 1936). В России они впервые введены в научный оборот современным метафизиком и историком религий А.Г. Дугиным, который добросовестно излагает наиболее существенные и ценные открытия Вирта в книге «Гиперборейская теория», 1993. Немецкий учёный, в отличие от своих предшественников, избирает в качестве объекта исследования не внешние стороны культуры древнего мира, а внутренние. Он сосредотачивает своё внимание на содержательных, эзотерических аспектах сакральной традиции. Через исследование языковых и религиозных символов Вирт проникает в святое святых духовной жизни предков. Различные элементы древнего космоса выстраиваются в органичное целое, и перед нашими глазами встаёт кристаллически ясная картина мира.

Исходной точкой для Вирта стала теория «полярного», северного происхождения человечества. По убеждению учёного древнейший палеоконтинент был некогда расположен в Арктике. Именно оттуда, с крайнего Севера вышли изначальные люди, основавшие прарелигии. «Основой нордической Прарелигии, — как пишет А. Дугин, — было сочетание Космологического дуализма и Метафизического Монотеизма. Единый и запредельный Принцип — Исток, Бог-Отец, проявляет себя через космические метаморфозы своего сына, Сына Божьего. Эти метаморфозы осуществляются в пределах двух полюсов космоса: Тьмы и Света. При этом сам Сын Божий циклически перемещается от Полюса Света, где он предстаёт в своей Славе и Очевидности, до Полюса Тьмы, где он выступает тайно, скрыто, из-за вуали черноты. Эти попеременные циклы составляют ритм космоса, повторяющийся во всех элементарных физических и сложных макрокосмических явлениях: от звуковых волн до законов перемещения небесных тел». По Вирту полярный человек был не только восприимчивым к этому своеобразному «нордическому христианству», но и сам был символом Сына Божьего, микрокосмическим конспектом макрокосмоса. Первые люди, вышедшие из Арктики, и были богами, мыслящими богочеловеками, наделенными 1-й группой крови, от которых произошла Белая раса людей. После природных катаклизмов, когда арктические острова затонули в океане, жители Арктики стали мигрировать с Севера на Юг в Евразию, а оттуда расселились по всему миру (в точном соответствии со «Сказками Захарихи»).

Известный индолог, доктор исторических наук Н.Р. Гусева также является активной сторонницей полярной теории. В дополнение к выводам Уоррена и Тилака учёный-индолог привлекла данные современной геологии, географии и археологии. Она излагает в своих работах новые материалы индийского исследователя вед Р.К. Прабху «Арктический год ведических ариев», привлекает к анализу «Голубиную книгу», также обращает внимание на образ жертвенного белого коня, сравнивает Индру с Индриком. Н.Р. Гусеву чрезвычайно увлекают славяно-индийские параллели. *Отдельную свою статью она посвящает родству санскрита с русским языком и приводит убедительную сводку однокоренных слов* (праматерь — праматьрь, твой — тва, этот — этат, первый — пурва, любить — лубх, творить — твар, переплыть — парাপлу, чашка — чашака, дева — деви, дверь — двар, дырка — дрька и др.) Она ссылается на статью Д.П. Шастри «Связь между русским языком и санскритом», где тоже даются красноречивые параллели. Так, «двести тридцать четыре» на санскрите будет «двизата тридаша чатвари», а фраза «То ваш дом, этот наш дом» будет звучать: «Тат вас д'ам, этат нас д'ам». Н.Р. Гусева приводит и параллели религиозно-мистических терминов: Ведать — Веда, Дажьбог — Дакша, Индрик — Индра, Лада — Лата, Огонь — Агни, Перун — Варуна, Род — Рудра, Сварог — Сварга, Ярило — Яр и др., которые требуют дополнительного исследования.

По мнению Н.Р. Гусевой, внимание учёного Б.Тилака, занимавшегося исследованием древних ведических текстов, привлекли те места священных книг, где говорилось о северной прародине древних ариев. В Ведах, датируемых примерно 2 тысячелетием до н.э., описывалось такое время, когда год людей был равен суткам богов и делился на две половины: день — период движения солнца к северу, и ночь — период движения к югу. Но солнце, уходящее к югу на полгода, могло означать только полярную ночь, равно как вторая половина года — полярный день. На тот же вопрос наводило и упоминание о том, что Полярная звезда (на санскрите — Дхрува) на родине ариев стояла в Зените, а вокруг неё описывали круги все небесные светила. Такое могло быть только на северном полюсе, либо очень близко к нему, ибо в современной Индии Большая Медведица с Полярной звездой появляется низко над северным горизонтом. Когда же Тилак проанализировал с учётом новых открытий те места ведических гимнов, где воспевается период «мерцающего полумрака», именуемого Зарей (на санскрите — Ушас), которая бывает дважды в году и длится примерно 50 — 60 дней, гипотеза Уоррена приобрела ещё один сильный аргумент. Такие длинные «зори», которые теперь называют Северным сиянием, бывают только в Заполярье.

Н.Р. Гусева приводит большое количество примеров из ведических произведений — описаний и рассказов о впечатлениях, порождаемых грандиозным зрелищем полярных сияний. *Она подчёркивает, что важно не их изобилие, а их точность, которую не могли бы породить пересказы чужих повествований, услышанных, возможно, тоже в чьих-то пересказах.* Эти примеры говорят о прочности памяти, сохранявшей знания и впечатления, полученные некогда предками ариев, т.е. теми их давними прародителями, в областях, где видели и знали северное сияние и глубоко понимали, и описали обстановку и условия жизни в арктических областях.

В близком направлении к Н.Р. Гусевой работала искусствовед С.В. Жарникова, автор статьи «Древние тайны русского севера». Она являлась сторонником арктической теории. Следуя отечественной традиции сравнительной культурологии (А.Н. Афанасьев, И.И. Срезневский, А. Журавский, В.А. Городцов, А.В. Миллер и др.), она приводит дополнительные источники и факты в подтверждение родства северных и южных ариев.

Привлекая ведические тексты, С.В. Жарникова локализовала и географически точно идентифицировала те места, о которых упоминается в «Ригведе» и «Авесте»<sup>31</sup>.

Свидетельства о пребывании исторических народов в Арктике можно найти у Гомера в «Одиссее». Полярные реалии встречаются даже в Библии. Например, в Книге Иисуса Навина есть ссылка на поведение солнца: «Стояло солнце среди неба и не спешило к западу почти целый день». Есть данные исследований славянского фольклора, их проводила наша соотечественница Лилия Алексеева. Результатом явилась её монография «Полярные сияния в мифологии славян». В ней убедительно показано, что многие образы в сказках, а также обрядовая поэзия, народные поверья, заговоры и заклинания наших предков были навеяны созерцанием зрелища полярных сияний.

Есть, например, одна корневая основа, общая для многих индоевропейских языков и языков других ветвей, — «рам», что отсылает нас к названию древнеиндийского эпоса «Рамаяна». В самом сердце Кольского полуострова вы найдёте возвышенность Раматуйввенч-тундра, озеро Рамявр и гору Рамы. И в Европе, и в Азии (в том числе в России) можно отыскать множество названий городов, озёр и рек с корневой основой «рам». Нам кажется это не просто совпадением, а связью между предками ариев и ими самими, которая сохранилась естественным образом в течение нескольких тысячелетий. В словаре Даля отмечен переносный (а когда-то, возможно, и основной) смысл русского слова «рамо» — «мощь, сила, власть, могучая рука». Согласитесь, очень подходящее прозвище для вождя. Думаю, так в нашем языке (да и в других европейских и азиатских языках) сохранилось воспоминание о царевиче Раме — герое эпоса, который возглавил движение ариев с севера на юг, что и описано в «Рамаяне».

Итак, кто же является исконным жителем крайнего севера Евразии? К какой этнокультурной группе современности можно их отнести? Сегодня население края в основном состоит из представителей двух языково-этнических семей: угро-финнов в лице карелов (несколько процентов) и индоевропейцев в лице русских (около 90% населения). Всегда ли они жили здесь? Если нет, то кто пришёл сюда раньше?

Существует две основные версии. Первая, традиционная, предполагает, что здесь издревле жили кочевые угро-финские племена — скотоводы, охотники и собиратели (к ним также относятся коми, эстонцы, ненцы, венгры, финны и др.). По этой гипотезе славяне пришли сюда лишь около тысячи лет назад с юга и мирно расселились на огромных просторах севера. Очевидно, основой для этой гипотезы стало распространённое представление о том, что культура зародилась на юге, и что более примитивные общества на окраинах ойкумены древнее более развитых народов, обнаруживающих родство с очагами культуры Средиземноморья. Данный подход заранее предполагает, что вопрос о прародине решён. Это, однако, далеко не так, что и обозначено в нашем исследовании. Народы и культуры вокруг Средиземного моря на поверку все оказываются пришлыми, причём часто можно найти их же собственные свидетельства о том, что они пришли с севера.

Наука до сих пор не может решить вопрос о происхождении индоевропейских народов и их культуры. Пока учёные называют в качестве прародины то причерноморские степи с Кавказом, то Скандинавию, то Среднюю Азию с Памиром, то Тибет с Гималаями. Иные указывают на долину Вислы или верховья Волги. А есть и такие, кто упорно настаивает на Месопотамии, или Египте, или на Ближнем Востоке, а то и на Индии! Куда только ни отправляют пристрастные исследователи наших далёких предков!

---

<sup>31</sup> См. исследование «Арии — кто они?».

Трудным необъяснимым моментом классической гипотезы применительно к крайнему северу является проблема топонимики. Наука о наименовании мест давно уже установила, что пришлые народы обычно перенимают те названия, которые озёра, реки, горы и долины получили от туземного населения. *Так вот, на карте Русского севера мы видим архаичные имена, относящиеся к индоевропейской культурно-языковой семье. Значит, индоевропейцы жили здесь раньше угро-финов? Значит, русские являются автохтонами, туземцами этих мест, а карелы — пришельцы.* Индоевропейские топонимы Русского севера не являются собственно славянскими. Они появились в той глубокой древности, когда индоевропейцы ещё не успели разделиться на отдельные группы. Очевидно, именно Русский север и является той почти мифической прародиной, которую безуспешно ищут европейские учёные по всему свету, кроме России. Из всех индоевропейских народов только русские остались на своей прародине.

Полярная версия заселения Русского севера находит, как отмечено нами выше, множество подтверждений в мифологии народов индоевропейской семьи. Полярная теория говорит о том, что расселение индоевропейских народов шло не с юга на север, а наоборот с севера на юг в период, предшествующий расцвету цивилизаций в Египте, Месопотамии, Индии и Греции. В греческой мифологии сохранились, например, многочисленные следы северных корней античной культуры. Так, бог Аполлон прямо считается выходцем с севера, так же как и его сестра-близнец Артемида, богиня охоты и диких зверей. Оба они — дети богини Лето (Ладо), бежавшей от гнева Зевса на юг. Получается, что и Зевс — северянин? Артемидой, что значит Медведица, греки называли самое упоминаемое созвездие северного полушария, Большую Медведицу, которое вращается в непосредственной близости от Полярной звезды. Титан Атлант, держащий небо, есть не что иное, как символическое и вполне очевидное указание на земную ось, как бы держащую вращающееся звёздное небо. Атлант — не просто северянин, он полярник! На северный полюс в гости к Атланту ходил за золотыми яблоками Геракл. Этот миф, в частности, указывает на то, что когда-то в полярной области могли вызревать яблоки.

Одна из основных составляющих греческого этноса, дорийцы, считаются пришельцами с севера. Из семи великих «греческих» мудрецов только один не скиф (скифы — жители степей северного Причерноморья). Возможно, число семь по отношению к «отцам-основателям» различных индоевропейских народов, продиктовано не только нумерологическими соображениями, но также и тем, что Большая Медведица с её семью яркими звёздами играет важнейшую роль в мировоззрении народов северного полушария Земли (согласно Эзотерическому учению, мироздание основано на принципе семеричности, т.е. в любой сути есть семь градаций).

Именно оледенению можно приписать изменения к худшему, наступившие в тёплом климате древнего Приполярья (см. о климате главу 1). Тилак приводит много материалов, доказывающих, что в древности год считался десятимесячным (о чём говорит и римское название последнего календарного месяца — «декембер» (декабрь), то есть «десятый», а два не учитываемых самым древним календарём месяца как раз и «отводились» под зиму, а значит, и под долгую ночь. В Авесте же есть описания десятимесячной зимы наряду с описаниями двухмесячной. Вот первое и относится к тем изменениям в тёплом прежнем климате родины арьев, которые внёс холод. И это произошло, по мнению Тилака, тогда, когда благодатный климат межледниковья был резко изменён наступающими холодами последнего оледенения. *Приводимые Тилаком переводы отрывков из Авесты (из «Вендидада») ясно и выразительно говорят о наступлении снега, льда и холода на*



*тёплую страну, а это не может относиться ни к какому более позднему периоду, чем начало последнего наступления льдов. Все эти данные подтверждают тезис о межледниковом периоде в истории предков индоевропейцев, который мог сохраниться лишь в воспоминаниях, отражённых в сообщениях Авесты и Вед.*

Великий индийский учёный Бал Гангадхар Тилак изложил доводы самих ариев в пользу полярной теории. На основании изучения Вед Тилак пришёл к однозначному выводу о том, что точкой исхода его народа был Крайний Север. Он указал, что в Ведах дано ясное описание арктической действительности. Например, там (на прародине) полгода длится день и полгода ночь, каждый год змей сковывает воды (образование льда), а Индра освобождает их весной («и зашумели реки, побежали ручьи»), в море ходят горы из хрусталя (очевидно, ледяные торосы и айсберги). Причём, так было не всегда, а только с некоторого времени. Предания индийцев прямо указывают, что их прародина находилась под той звездой, вокруг которой вращаются все остальные звёзды (Полярная звезда).

На север как на точку исхода указывают и древние иранцы. Юг в Авесте, священной книге ираноарьев, называется передней стороной, север — задней, запад — правой, а восток — левой. По их представлениям на прародине течёт великая река Ра, берущая начало с вершины мира. Ра — название Волги с древнейших времён и до 17 века! У иранцев также присутствует семь бессмертных начал, связанных со звёздами Большой Медведицы.

Сам Тилак писал о своём исследовании, что он «не начинал эту работу с уже созревшей верой в правильность арктической теории — напротив, я считал её сначала крайне невероятной, но содержательность свидетельств в её пользу заставила меня воспринять её». Также и мы, идя по пути поиска истины, полагаем, что разработки Тилака и многих других исследователей всё увереннее приводят нас к итоговому заключению об исходных северных землях зарождения ариев. *В Авесте, как видим, сохранился и возможный ответ на то, что было и что стало с прародиной, почему люди ушли с севера. Как показано, родина ариев некогда была светлой прекрасной страной. Но затем злой демон наслал на неё холод и снег, которые стали поражать её ежегодно на десять месяцев. Солнце стало всходить лишь раз в году, а год превратился в одну ночь и один день.*

Древний город-обсерватория Аркаим (возраст ок. 3800 лет) был открыт в 80-х годах 20-го века на южном Урале. Это временное поселение, созданное людьми, которые уже умели строить города. Как считается, Аркаим — одна из остановок ариев на пути на юг. Отсюда нетрудно сделать вывод, что исходной точкой их движения, местом, откуда они вышли, уже умея строить города, был север Евразии. Арьи называли свою прародину «Швета Двипа», что значит Белый остров, Светлый материк.

Полярная теория не только объясняет множество отдельных фактов языкознания или этнографии. Не только увязывает в единое осмысленное целое всю совокупность индоевропейских преданий. Она говорит о том, что когда-то предки всех индоевропейцев жили единой семьёй на Крайнем Севере. Затем наступило похолодание, которое длится до сих пор, и люди были вынуждены уйти на юг. Ушли предки будущих индийцев и иранцев, и романоязычных народов Средиземноморья. Там, на юге, на основе древнейшей северной культуры они создали прекрасные образцы человеческой культуры, значение которых не уменьшается и в наше время. На севере же остались русы. Мы, русские, с древнейших времён населяем Север, прародину многих народов и многих культур. Возможно, что в седой старине на берегу «Молочного океана» действительно была счастливая страна без злобы и войн. И мы, русские, храним отчий дом, прародину народов Европы и Азии.

Итак, мы установили, что прародиной народов Белой расы был нынешний север планеты, где ранее располагался материк Арктида. В 75 тыс. до н.э. он затонул и арии переселились в Евразию, причём что касается Европы, то арии оказались в Восточной Европе, т.к. Западная Европа была под льдом. В 10 тыс. до н.э. изменился наклон оси вращения Земли и на нынешний север планеты пришёл жестокий холод, что заставило ариев переселяться из Евразии в южном направлении и заселить ойкумену.

### III. Факты о северном континенте

Уильям Ф. Уоррен в упомянутой нами ранее книге приводит ряд научных гипотез выдающихся учёных своего времени, гипотез, основанных на полученных результатах в области арктической геологии и палеонтологии, свидетельствующих о наличии в Северном полушарии «в отдалённом геологическом периоде» огромного полярного континента, ныне не существующего.

Известный шведский исследователь Арктики Нильс Норденшельд (1832 — 1901), руководитель знаменитой научной экспедиции по полярным морям на судне «Вега», обследовавший Шпицберген и Гренландию, придерживался той же точки зрения и, говоря о некоторых геологических напластованиях к северу от 39 градуса северной широты, отметил: «В те времена, когда возникли эти пласты, эту часть земного шара занимал обширный континент». Ещё определённое в 1881 году об исчезнувшем полярном материке сказал другой известный учёный — геолог из Англии, Джеймс Гейки: «Мы прекрасно знаем, что... в пределах сравнительно недавнего геологического периода... широкая полоса земли... частями которой является Шпицберген и Новая Земля, скрылись под водой».

Можем предположить, когда и каким образом появился тот обширный континент. Е.П. Блаватская в «Тайной Доктрине» пишет: «Эта первая катастрофа (с Атлантидой, прим. автора) произошла в эпоху Миоцена, примерно 850 тысяч лет назад. Она значительно изменила распределение суши на земном шаре. *Большой Атлантический океан потерял свои полярные области [т.е. там образовалась отдельная земля, прим. автора], а средняя часть его уменьшилась и раздробилась. Американский континент в эту эпоху отделился проливом от породившей его Атлантиды; последняя простиралась ещё по Атлантическому океану, занимая пространство от 50-го градуса северной широты до нескольких градусов к югу от экватора. Произошли такие значительные опускания и поднятия материка и в других частях света. Так, из оторвавшейся северо-восточной части Атлантиды образовалась громадная площадь [по-видимому, это и есть Северная земля, прим. автора]; острова Великобритании составили часть огромного острова, охватывающего Скандинавию, север Франции и все ближайшие окружавшие их моря. Остатки Лемурии ещё уменьшались, тогда как будущие территории Европы, Америки и Африки значительно расширились».*

В середине прошлого века советскими учёными в Северном Ледовитом океане были обнаружены подводные хребты, имеющие очень важную особенность: их вершины на десятки километров представляли собой плоское плато, причём, это являлось результатом абразивного действия морских волн, то есть вершины гор находились когда-то на поверхности. На хребтах обнаружены щебень, галька, гравий и песок, как определили учёные, отнюдь не ледникового происхождения. Поперёк всего Ледовитого океана от Новосибирских островов до Канадского Арктического архипелага простирается первый срединный хребет — хребет Ломоносова длиной 1800 км, высотой 3000 — 4000 м, с наименьшей глубиной над хребтом 900 м, причём он проходит рядом с Северным полюсом, то есть прямо под Полярной звездой. Почти параллельно этому хребту, начиная севернее острова Врангеля и продолжаясь до Гренландии, располагается второй срединный хребет — хребет Менделеева с шириной плато от 200 до 900 км, с глубиной от поверхности более 1000 м. Позднее был обнаружен ещё один подводный хребет, получивший имя российского учёного Гаккеля, открывшего и два первых хребта. Этот хребет представляет собой область подводных арктических гор, расположенных в глубоководной котловине между

Землей Франца-Иосифа, Шпицбергом и Гренландией, длиной 1000 км и глубиной погружения 400 м. Между этими хребтами исследователи открыли четыре огромные подводные котловины, получившие имена Амундсена, Нансена, Макарова и Бофорта, с глубиной более 3500 м каждая.

Существует гипотеза: в доисторические времена после планетарного катаклизма эти хребты погрузились в океанические воды. На поверхности осталось только несколько арктических островов. Выводы американской научной экспедиции, предпринятой на подводной лодке в 1960-х годах, подтверждают эту гипотезу: «оба хребта, Ломоносова и Менделеева, являются опустившимися древними горными странами». Более того, при изучении хребта Ломоносова советские и западные учёные сошлись во мнении, что «вершина хребта была срезана в некоторое более древнее время действием приобоя, когда уровень моря был приблизительно на 1400 м относительно ниже, чем в настоящее время». Академик А.Ф. Трёшников пришёл к выводу, что подводные хребты Ломоносова и Менделеева сравнительно недавно (20 — 10 тысяч лет назад) возвышались над поверхностью Ледовитого океана, который сам тогда, в силу мягкого климата, не был скован льдом.

На наш взгляд, приведённые нами научные данные лучше всего свидетельствуют, что древние предания и легенды индийцев и иранцев и других народов (имеются в виду египетская, аккадская, ассирийская, вавилонская, китайская, японская традиции) очень схожи и имеют какой-то общий источник. Каждое сказание упоминает (иногда не напрямую, а символически) о существовании каких-то неведомых северных земель, давным-давно исчезнувших. Что же могло произойти? В древнеиндийских книгах есть упоминания о гигантском наводнении. Например, Тилак приводит одну ведическую историю о потопе из «Шатапатха Брахманы» (создана она не позднее 2,5 тыс. лет до н.э.). В этом письменном источнике говорится, что некая рыба попала в руки Ману из воды, которой он собирался утром омыться. Рыба попросила Ману спасти её, а за это обещала спасти его от потопа, который скоро смочит все создания (кстати, предание очень напоминает русскую сказку о рыбаке и золотой рыбке). Поначалу Ману держал рыбу в кувшине, затем в пруду и, наконец, отнёс в океан. И тогда рыба предупредила Ману и назвала год, когда начнётся великое наводнение. Ману должен был построить корабль и взойти на него, когда начнётся бедствие. Всё это он выполнил — построил корабль и взойшёл на него при начале потопа, и, привязав верёвку к рогу на голове необыкновенной рыбы, он проплыл над некими «северными горами». Затем рыба советует Ману привязать корабль к дереву, чтобы сходящие воды не унесли его, и Ману делает это. Поскольку Ману был единственным человеком, спасшимся от потопа, во имя обретения будущего потомства он принёс жертву воде, опустив в неё масло, молоко и творог. По обряду этому в течение года рождается женщина по имени Ида (или Ила). Вскоре от Ману и Иды родились дети, давшие жизнь новому поколению людей.

Учёные также задаются вопросом: не стало ли резкое изменение климата главной причиной массовой гибели мамонтов в позднем палеолите (35 — 10 тыс. лет назад)? Эти давно вымершие млекопитающие обитали в каменном веке в Евразии и Северной Америке. Особенно много останков мамонтов находят в вечной мерзлоте на севере Сибири. Есть и такие свидетельства. Идя первым Северо-восточным проходом из Атлантического океана в Тихий на судне «Вега», Нильс Норденшельд зазимовал на Енисее. Его поразила тамошняя торговля мамонтовой костью, особо ценившейся на всех рынках мира. На это он заметил: «Из этого можно заключить, что с тех лет, когда русские овладели Сибирью, было найдено бивней от 20 000 мамонтов». Он говорил, что одним пароходом, на котором он

ходил по Енисею в 1875 году, было сразу забрано для рынка больше сотни бивней. «Останки мамонтов столь многочисленны, — вторил шведскому учёному американец Гратакап в одном из чикагских журналов, — что северные острова Сибири кажутся сложенными из массы этих костей». Другой учёный, говоря о Новосибирских островах, расположенных к северу от устья реки Лены, описывает места массовой гибели доисторических животных так: «Каждый год из земли извлекается огромное количество слоновой кости. Собственно, некоторые из островов выглядят как скопления унесённых водой брёвен и тел мамонтов и других допотопных животных, скреплённых морозом». Именно так и действовала природа, принеся в Северные земли одновременно и холод, и потоп.

Особенно много мамонтов находили в береговых полосах сибирских рек. Аборигены, вероятно, поэтому и считали мамонта, как крота, подземным животным. Это ещё раз подтверждает гипотезу, по которой животные в палеолитические времена были неожиданно захвачены внезапным мощным потоком, после надёжно погребены под огромными массами земли, обломков камней и деревьев, а последовавшее сильнейшее похолодание довершило дело. Ссылаясь на старожилов, подобную мысль высказал почти триста лет назад проезжавший в 1692 году через Сибирь в Китай русский посол Избрант Идес: «Старые русские, живущие в Сибири, считали, что мамонт был таким животным, как слон, и что до потопа в Сибири было теплее, чем теперь, и здесь жило много слонов; они утонули при потопе, а затем, когда наступил холод, вмёрзли в глину рек».

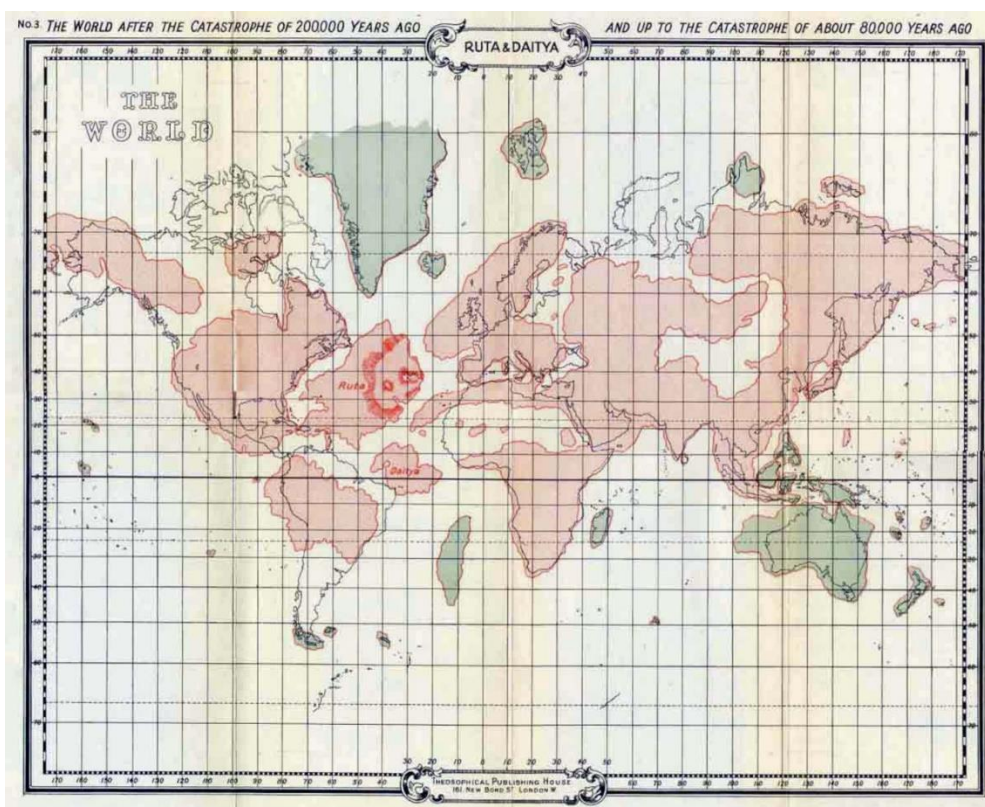
Наш земляк, великий учёный М.В.Ломоносов, сделал такой же вывод: «Посему следует, что в северных краях в древние веки великие жары бывали, где слонам родиться и размножаться и другим животным, также и растениям, около экватора обыкновенным... можно было». Кстати, в северном регионе были найдены останки не только мамонтов, но и других теплолюбивых животных — шерстистых носорогов, бизонов, сайгаков, овцебыков, лошадей, — все эти неоспоримые факты говорят о том, что на севере Сибири был мягкий климат.

Действительно, российскими океанографами и палеонтологами было установлено, что 30 тыс. лет до н.э. климат Арктики был достаточно мягким. Примерно к таким же выводам пришли канадские и американские учёные. По их мнению, во времена Висконсинского оледенения (около 70 тыс. лет назад) в центре Северного Ледовитого океана располагалась зона умеренного климата. Более того, находки окаменелых тропических растений доказывают, что климат в приполярных областях был в прошлом даже жарким. Косвенным доказательством того, что когда-то на далёком Севере находились страны с мягким климатом, служит ежегодная миграция перелётных птиц с юга на север. Разве это не генетически запрограммированная память о тёплой прародине? Подмечено: возвращаясь к своим гнездовьям, они всегда придерживаются издавна сложившихся путей и летят на Север вдоль островных гряд. Например, чёрная казарка пересекает Центральную Арктику в её приполюсной области, соблюдая один и тот же маршрут. Учёные видят в этом сохранившуюся ещё с древнейших времён привычку к освоенным когда-то перелётным путям.

Гляциологи или специалисты по изучению ледниковых периодов, до сих пор не выработали единого взгляда на точное датирование времени наступивших оледенений и потеплений климата на земном шаре. Выдающийся представитель отечественной науки Л.Р. Серебрянный опубликовал десятки выдающихся работ по гляциологии (а в целом его вклад в науку состоит из 600 статей и книг, многие из которых содержат неоспариваемые положения и выводы). Согласно его утверждению, последний период межледниковья составил один сравнительно недолгий отрезок времени в четвертичную эру (которая нача-

лась около 17 миллионов лет тому назад и в которой живем и мы). Это последнее межледниковье завершилось около 30 тысяч лет назад новым оледенением, ледниковый покров которого стал интенсивно таять в XIII — IX тыс. до н.э. Открытие Б. Тилаком связи формирования современного человека с периодом последнего межледниковья нашло своё подтверждение во многих научных данных последних лет. Между максимумами последних ледниковых покровов пролёг срок от 60 000 до 25 000 лет назад, а вот время между таянием предпоследнего ледника и началом нарастания последнего как раз и было этим периодом последнего межледниковья. По подсчётам специалистов он длился от 50 до 90 тысяч лет.

Рассматривая геологическую историю Арктики, известный учёный-атлантолог Н.Ф. Жиров на основе последних научных открытий в 40-х годах прошлого столетия, утверждал, что «через Карское и Гренландское моря до середины третичного периода проходил залив, соединяющий Полярный бассейн с морями на юге Евразии (рис. 10). Благодаря этому в полярных областях сохранялся мягкий климат». Более того, Н.Ф. Жиров, автор фундаментального труда по Атлантиде, в поисках ещё одного утраченного континента, сделал предположение о существовании Арктиды — огромного материка, бывшего в доисторические времена в Северном Ледовитом океане и, как Атлантида, затонувшем.



Карта мира (согласно эзотерике) между катастрофами 200 и 80 тыс. лет назад.

Рис. 10

Северная земля Арктида в недалёком геологическом прошлом, предполагают учёные, могла захватывать широкую полосу шельфа, а также островные гряды и надводные перешейки, находящиеся в настоящее время под водой (в том числе хребты Ломоносова и Менделеева). В пользу надводного существования хребтов говорит их геоморфология: на склонах и гребнях обнаружены остатки породы, которые могли образоваться только на суше; склоны хребтов расчленены, что свойственно наземным горам, также обнаружено

большое количество щебня, гравия, песка — продуктов выветривания в наземных условиях.

Коренные жители полярного Севера всегда знали и верили в то, что в далёкие времена в северном направлении от побережья Ледовитого океана находилась какая-то удивительная земля, где цвели магнолии, рос папоротник, водились дивные звери. Одного из них, русского промышленника Якова Санникова, родившегося в 1780 году в Усть-Янске, с детства манила эта великая тайна, которую он решил разгадать. В одиночку на собачьей упряжке отчаянный путешественник двинулся по замёрзшему морю к Северу. Результатом его опасного похода стало открытие Новосибирских островов в 1800 году. Санников попутно открыл ещё два острова — Столбовой и Фадеевский. К северу от острова Фадеевского перед Санниковым неожиданно появились контуры неизвестной земли. Не теряя времени, он на собаках помчался вперёд. Наконец с вершины высокого тороса он увидел тёмную полосу. Как уверял позднее путешественник, она увеличивалась, и вскоре отчётливо стала различаться широкая полынья, протянувшаяся по всему горизонту, а за нею — неведомая земля с высокими горами. По словам Санникова, она находилась от него всего в двадцати милях.

В 1885 — 1886 годах участник полярной экспедиции к Новосибирским островам, известный исследователь Э.В. Толль (1858 — 1902), с берега острова Котельный наблюдал в бинокль на севере силуэты гор и зафиксировал в своём дневнике: «Горизонт совершенно ясный. В направлении на северо-восток ясно увидели контуры четырёх столовых гор, которые на востоке соединились с низменной землей. Таким образом, сообщение Санникова подтвердилось полностью. Мы вправе, следовательно, нанести в соответствующем месте на карту пунктирную линию и написать на ней: Земля Санникова». Через шестнадцать лет Толль вернулся в эти места на экспедиционной шхуне «Заря», с тремя спутниками решил на переход по неокрепшему льду к северу, чтобы найти неведомую землю. Однако Ледовитый океан не открыл своей тайны, забрав навсегда очередные жертвы.

Несмотря на усиленные поиски, предпринятые в тридцатых годах прошлого столетия, всё же было установлено, что Земли Санникова, как острова, не существует. По одной из версий, она подверглась разрушению морем и исчезла подобно ряду других островов, сложенных главным образом ископаемым льдом. Эта гипотеза подтверждается фактами исчезновения других островов в Северном Ледовитом океане уже в наше время. В середине 1950-х годов почти на глазах изумлённых моряков одного небольшого судна исчез остров Семёновский (в районе Новосибирских островов), когда они шли туда зажечь маяк. На месте двадцатикилометрового участка суши мореходы обнаружили только мелководную банку глубиной в 20 см. За четыре года до этого таким же способом исчез другой остров — Васильевский. Есть ещё подобные примеры: остров Фигурина (море Лаптевых), открытый в 1821 году экспедицией Петра Анжу, пропал бесследно в начале прошлого века, а остров Диомида ушёл под воду во время Второй мировой войны.

Как бы ни звучало парадоксально, но Землю Санникова недавно «нашли», только в виде мелководной гигантской банки, оставшейся на месте ледника, небезопасной для мореплавателей. Учёные считают, что растаял он относительно недавно. Вероятно, поэтому Яков Санников мог её видеть в виде огромного нагромождения торосистого льда, который можно было принять за вершины высоких гор. Южный берег мнимого острова находился не далее чем в 60 километрах севернее острова Новая Сибирь. Осенью 2003 года в Кали-

нинграде на 7-м Международном конгрессе истории океанографии впервые официально признали существование мифологической земли Санникова. Учёные ответственно заявляют: она была, по крайней мере, до 1935 года.

Пытался ли кто-то ещё проникнуть на север в поисках Северной земли? Оказывается, Екатерина Великая с помощью Ломоносова организовала две экспедиции. 4 мая 1764 года императрица подписала секретный указ. По официальным документам цель экспедиции адмирала Василия Чичагова преподносилась как «Возобновление китовых и других звериных и рыбных промыслов на Шпицбергене». Однако в мемуарах сына Чичагова она именуется не иначе, как «экспедиция на Северный полюс». Только при выходе корабля в открытое море предписывалось вскрыть особый пакет с инструкциями. Там было сказано, что плыть нужно в сторону полюса. Наставления были начертаны рукой Ломоносова. Экспедиция наткнулась на мощные льды и вернулась назад. Екатерину интересовала Гиперборея — её манил секрет вечной молодости (а то и бессмертия). Согласно легендам, эликсир молодости — одно из «ноу-хау гиперборейцев». Императрица была женщиной, не будем об этом забывать.

Валерий Никитич Дёмин, доктор философских наук, автор нескольких книг о поисках колыбели цивилизации, был уверен: прародина человечества находится в тех землях, которые принято называть Русским Севером. И даже ещё севернее — не исключено, что в районе полюса. Это мнение базировалось на результатах девяти экспедиций, которые он организовал на север. При этом были найдены артефакты, которые требуют объяснения. Во-вторых, был проведён анализ древних текстов. В таких книгах, как индийская «Ригведа» и иранская «Авеста», в китайских и тибетских исторических хрониках, в германском эпосе и русских былинах, в многочисленных мифах и легендах разных народов мира описывается северная Прародина с полярными явлениями — северное сияние, полярные ночь и день и пр. Согласно древним представлениям, именно с севера некогда мигрировали предки современных этносов.



Северный Кольский «Пуп Земли» (вверху) напоминает знаменитый Омфал — «Пуп Земли», который находится в Дельфах (Греция).

Рис. 11

Также во время экспедиций были найдены материальные следы мифологической Гипербореи. Летом 2000 года питерские изыскатели обнаружили в Хибинах (это горный массив на Кольском полуострове) следы культового сооружения. Это сильно разрушенное



временем и эрозией святилище, состоящее из больших каменных блоков. Его центральный элемент — двухметровый камень «фаллической» формы. Он напоминает знаменитый Омфал — «Пуп Земли», который находился в Дельфах, сакральном центре античного мира. Правда, тот монолит меньшего размера и украшен резным узором, а «Кольский Пуп» крупнее и сильно обветрен (рис. 11). Исследователи постарались определить предназначение других каменных блоков и пришли к выводу, что весь этот комплекс представляет собой сооружение, служившее ритуальным целям. Город Дельфы тоже описывался как «пуп земли», потому что он соотносился с прилётом сюда каждый год Аполлона, родившегося в «земле гипербореев», то есть «за северным ветром», на острове в арктическом океане.

Известно, что в теории эволюции много белых пятен и противоречий. Только в конце XX века учёные признали, что неандертальцы и кроманьонцы — совершенно независимые группы троглодитов, а не последовательная цепочка гоминидов, как считалось ранее. А чего стоят факты сокрытия найденных антропологами останков, в случае если их возраст не вписывается в принятую дарвинистами шкалу?! Они пылятся в запасниках, их не выставляют в музеях, о них не пишут в учебниках. В.Н. Дёмин считал, что история человечества по-прежнему окутана тайной.

В начале XIX в. русский исследователь Матвей Геденштром провёл несколько экспедиций в Арктике. На острове Новая Сибирь он обнаружил следы какой-то исчезнувшей народности и странные насыпные сооружения, которые назвал Деревянными горами. Судя по описаниям, это были остатки обгоревшего остова оборонительного сооружения. Пепел на брёвнах успел окаменеть. Сами брёвна тоже представляли загадку: лес, который можно использовать в строительных целях, на арктических островах не растёт. Значит, находка Геденштрёма — лишнее подтверждение того, что когда-то климат на Крайнем Севере был гораздо теплее, чем сейчас. Там произрастали большие деревья, а не та карликовая растительность, что теперь наблюдается в тундре.

Ещё один интересный пример. У древних египтян был иероглиф, обозначающий Солнце, — окружность с точкой в центре. Этот знак в виде петроглифов часто встречается на Кольском полуострове. Название пирамиды по-египетски звучит как *mr* (гласных в древнеегипетской письменности не было). А гора, которая, согласно преданиям, располагалась точно на Северном полюсе, напомним, называлась Меру. Выходит, что египетские, да и американские пирамиды символизировали эту вселенскую гору.

Когда же Арктида могла уйти на дно, задаются вопросом учёные? Однако тут в науке не существует общепринятой точки зрения и мнения исследователей очень различаются. Одни считают, что этот материк прекратил свое существование 100 тыс. лет назад, по мнению других, — всего 10 тыс. лет назад. Открыватель подводных хребтов Ломоносова и Менделеева Я.Я. Гаккель полагал, что это произошло 5 тыс. лет назад. Об академике А.Ф. Трешникове уже упоминалось, той же точки зрения придерживались гидрогеологи Н.А. Белов и Н.П. Лапина, предполагавшие, что отдельные части хребтов находились в надводном положении 18 — 16 тыс. лет назад. *Но самое главное, учёные продолжают настаивать, что в Арктике действительно существовал большой материк, погрузившийся в бездну Ледовитого океана тысячи лет назад.* Предположительно около 7 тыс. лет назад индоарийский вождь Рама<sup>32</sup> повёл предков индоевропейских народов из Заполярья на юг (мнение Александра Барченко, и его предшественников, в том числе

---

<sup>32</sup> Рама на самом деле был первый арийский царь — стало быть, 1 млн лет назад.

Б. Тилака). В центре сюжета «Рамаяны» — грандиозная битва между благородным царевичем Рамой и кровожадными демонами — ракшасами<sup>33</sup>. В основе эпоса лежат архаичные представления древних ариев, в том числе о своей Прародине.

Российские археологи во время раскопок на реке Яна на севере Якутии обнаружили наконечники для копий из бивней мамонтов и один, очень необычный, сделанный из рога шерстистого носорога. Эти находки, а также кости животных и каменные орудия были в два раза старше известных ранее следов пребывания человека на Крайнем Севере. Археологи пришли к выводу: предки современных людей охотились в Арктике уже 30 тыс. лет назад, а не 14 тыс., как считалось до этого открытия. *В 1982 году археолог Юрий Мочанов открыл древнюю стоянку Диринг-Юрях на правом берегу реки Лены в 140 км от Якутска. Там были найдены уникальные орудия труда, залежи валунов и гальки с явными следами механического воздействия. Поражал возраст находок, установленный археологами, — не менее 2,5 млн лет! А это на несколько сотен тысяч лет старше любой африканской стоянки. Естественно, такая хронология вступает в противоречие с гипотезой тропического происхождения человека и становится дополнительным аргументом в пользу концепции о его полярной прародине.*

Почему же погибла северная цивилизация? Очевидно, что там началось жестокое похолодание. Отчего возник катаклизм, имел ли он природную или техногенную причину? Почему погрузился на дно северный материк, который якобы располагался посреди Северного Ледовитого океана? *Очевидно<sup>34</sup>, что сначала погрузился северный материк — Арктида, и люди пришли жить на побережье Евразии — в Гиперборею. А затем уже наступили холода, которые заставили людей тронуться с мест обитания в сторону юга. В XX веке учёные пришли к выводу о существовании в далёком прошлом в акватории Северного Ледовитого океана мощной Тулеанской суши. Именно её зоологи называли Арктида. Учёные также обратили внимание на то, что в Северной Америке и в полярных областях Евразии обитают одни и те же виды животных. Так возникла гипотеза о существовании «арктического моста» — суши, которая соединяла Америку и Евразию от 100 до 10 тыс. лет назад. Как известно, по дну Северного Ледовитого океана, от России до Гренландии, проходит горный хребет Ломоносова. Вероятно, хребет и был главной осью «арктического моста» (рис. 12). В ходе дальнейших исследований это понятие всё более конкретизировалось и подкреплялось новыми фактами.*

Причиной похолодания могло стать изменение наклона оси и, как результат, смещение полюсов Земли. Известно, что они неоднократно меняли своё положение за всю историю планеты (анализ этого в отдельном разделе ниже). То же касается магнитных полюсов — подсчитано, что за 76 млн лет северный и южный менялись местами 171 раз. Причём последняя геомагнитная инверсия случилась между 12 и 10 тыс. лет до нашей эры, что по времени как раз совпадает с гибелью материка Атлантида (см. исследование «Древнейшая история человечества»). На этот глобальный катаклизм должны иметься какие-то указания в древних текстах. И они есть! Причём в ряде текстов прямо указана причина — изменение наклона неба по отношению к земле, что возможно только при смещении оси. Например, в древнекитайском трактате «Хуайнаньцзы» это описано так: «Небо накренилось на северо-запад, Солнце, Луна и звёзды переместились». Платон в диалоге «Политика» сообщал о временах, когда закат и восход Солнца были обратны нынешне-

<sup>33</sup> Ракшасами (демонами) в Индии назывались атланты.

<sup>34</sup> См. исследования «Древнейшая история цивилизации», «Как было на самом деле».

му — оно поднималось на западе и садилось на востоке, что возможно как раз при повороте земной оси на 180 градусов. О том же сообщал Геродот со ссылкой на египетских жрецов.



На карте рельефа дна Северного Ледовитого океана угадываются очертания затонувшей Арктиды.

Рис. 12

На одной из карт фламандца Герарда Меркатора, самого известного картографа всех времён, изображён огромный материк в районе Северного полюса. Он представляет собой архипелаг из островов, разделённых полноводными реками. В самом центре расположена гора (по преданиям, прапредки индоевропейских народов жили у горы Меру). Откуда на карте взялась эта суша, ведь в Средние века о полярной Арктике ещё ничего не было известно? Есть основания полагать, что в руках у Меркатора имелась какая-то древняя карта, и об этом он обмолвился в одном из своих писем в 1580 году. И на той карте Северный океан был свободен ото льда, а в его центре располагался материк.

В середине XVI века картограф Оронтий Финей в 1535 г., и известные картографы Ян Бушмехерс и Герард Меркатор в 1595 г. независимо друг от друга составили карту Арктики (источники пока неизвестны), на которой Северный полюс кольцом окружён материком, рассечённым на 4 огромных острова реками; на всех картах Северный полюс изображён в виде горы, окружённой внутренним морем-озером; размер острова с горой на Полюсе — в поперечнике около 10 км (табл. 2).

При внимательном рассмотрении карты Меркатора 1595 года (рис. 14) проявляется невероятная её древность: на самом Северном полюсе находится островной материк, который Я. Гаккелем (30-е годы XX в.) был назван Арктидой (Гаккель предположил его быстрое наличие). При рассмотрении Северных земель (а именно так названа карта Меркатором в правом нижнем медальоне) нигде не обнаруживается льдов. Остров Гренландия мал, и его можно узнать только по надписи и по положению на карте; узнаются Скандинавия и Кольский полуостров, но Балтики ещё нет, а вместо неё на месте Ботнического залива — два озера, Белое море очень мало по площади; Новая Земля — остров; вместо мелководного Восточно-Сибирского моря — огромный мыс<sup>35</sup>, вплотную подходящий к Арктиде; Берингов пролив<sup>36</sup> (в правом верхнем углу) необычайно широк; территория Северной Америки представляет собой материк с одним морским заливом на северо-западе;

<sup>35</sup> На карте — Tabin Prom[ontorium] Plinio — мыс Табин Плиния.

<sup>36</sup> На карте — пролив Аниан.

узнаётся среднее течение реки Юкон. В устье реки Оби надпись «Zolotaia Baba» — «Золотая<sup>37</sup> Баба» — Золотая Мать, т.е. Мать-Земля, а территория вокруг называется «Бьярмия» — Пермия. Необычайно интересен район острова Грумант (Шпицберген): вместо современного архипелага островов — два крупных острова и слева странный остров, очерченный одним углом...<sup>38</sup>; одновременно противолежащий ему четвёртый остров Арктиды обозначен на рисунке только с северной стороны.


		
<p>Рис. 13. Арктида до начала катаклизма. Это материк, разделённый на четыре острова реками, текущими из центрального тёплого моря, посреди которого остров в поперечнике около 10 км — это конус молодого вулкана, готовящегося к новому взрыву, а вся Арктида — это старая разрушенная за многие тысячи лет кальдера когда-то взорвавшегося вулкана — его остатки. Магматический очаг, выпирающий конусом — природная грелка для всех Северных земель.</p>	<p>Рис. 14. Оледенение Северной Америки и Евразии перевалило за максимум; центробежные силы уже растянули тектонические плиты Земли по Срединно-Атлантическому шву, резко началось погружение Арктиды: обособилась будущая Новая Земля, выделились земли будущего Груманта; картографы не могут обрисовать южные берега Арктиды. Южнее Северного Полярного круга уже никаких ледников нет, значит, наступил период трансгрессии вод океана.</p>	<p>Рис. 15. Последний этап существования Арктиды: Гренландия разрослась в гигантский остров, простирающийся почти до Скандинавского полуострова; уже образовалось внутреннее Балтийское море. Земли Арктиды ещё дают возможность людям уйти в сторону Америки.</p>

Табл. 2

В Российской государственной библиотеке есть и другая карта Меркатора, датированная 1569 годом (рис. 13), которая отличается от предыдущей: на ней ни Груманта, ни двух других островов нет, а вместо них материк Арктида (точнее, его четвёртый, южный наибольший остров, полностью и чётко очерченный), который включает в себя ещё и Новую Землю, оставляя узкий пролив с материком около надписи латинскими буквами «Каменный пояс». Наконец, удалось найти и третью карту Меркатора от 1620 года (рис. 15): на ней просматривается выросшая до огромных размеров Гренландия с огромными «крыльями», имеющими со стороны Северного полюса размытые границы — остатки тонущей Арктиды. Об этой прародине упоминается и в скандинавских сагах, где сообщается, что

<sup>37</sup> Было «Злата». У Меркатора именно «Zolotaia».

<sup>38</sup> Это ещё одна «Новая Земля», подписана по-фламандски «t'Nieulant» (т.е. „Нюлант“), вероятно, она потом всё-таки затонула.

кельтские племена, потомки богини Дану, которые составляли четвёртую волну завоевателей Ирландии, пришли с четырёх таинственных северных островов.

Это основное отличие трёх карт в интересующем нас районе, и оно не случайно: можно думать, что источники информации для их составителя были различными во времени, а это может означать, что последняя карта составлена значительно позднее второй, и на ней отображён момент погружения Арктиды, т.е. один из эпизодов начавшегося на Севере катаклизма, который длился многие сотни и даже тысячи лет. И этому надо поверить — разве картографы могут быть неграмотными?

Есть ещё одна очень интересная карта с изображением Северной земли (рис. 16), которая по очертаниям полностью совпадает с картой Меркатора.<sup>39</sup>



Рис. 16

Выдающийся советский океанограф Я.Я. Гаккель (1901 — 1965 годы) на основании исследований высказал гипотезу о существовании островного материка Арктиды. Несколько позднее были открыты мощные подводные хребты: Ломоносова (Ломоносовым же и предсказано его наличие), Менделеева и Гаккеля. Анализ проб осадков с хребта Менделеева показал их возраст около 9300 лет, вершины хребта Ломоносова были островами около 12000 лет назад. В настоящее время глубины обширного арктического шельфа составляют 100 — 200 и даже 40 — 60 метров. К тому же наука говорит, что после таяния ледников, начавшегося около 11000 лет назад, уровень мирового океана поднялся более чем на 150 метров.

Примерно в то же время произошла геомагнитная инверсия полюсов Земли, как правило, сопровождавшаяся изменениями климата и другими катаклизмами. Эту дату может подтвердить геологическая история Балтийского моря: после частичного стаивания поздневалдайского ледника в понижении образовалось Балтийское пресное ледниковое

<sup>39</sup> Эта карта также из Атласа Меркатора 1595 года.

озеро (ок. 10 тыс. лет назад), его сменило холодное море с полярным моллюском (Иольдиевое море, 9,5 тыс. лет назад), соединившееся с Северным морем; поднятие Скандинавии вновь превратило море в опреснённое озеро (Анциловое озеро, 8,5 тыс. лет назад); позднее произошло опускание: в области современной Дании образовался пролив, и озеро соединилось с Северным морем, осолонилось, в нём появилась новая фауна (Литториновое море, 7 тыс. лет назад); затем море потеряло связь с Белым морем, опреснилось, и началась стадия современного Балтийского моря (см. В.Д. Волошников. Геология, М., «Промсвещение», 1979).

Исследование карт (рис. 13, 14, 15) позволило объяснить ещё один феномен: почему Северные полярные области до катаклизма были ВСЕГДА тёплыми, представляя собою природный «Ноев ковчег». Каждому геологу, геофизику или океанологу достаточно одного взгляда на карту Арктиды, чтобы сказать: «Да ведь это типичная кальдера!» (по-португальски «котёл») — воронкообразная впадина с обрушенными изрезанными краями, такая, как у вулканов Санторин (Эгейское море), Кракатау (о. Ява), Бантай (Япония) и др. Типичны и центральный конус — молодой кратер в поперечнике около 10 км (на карте написано латынью: «Скала чёрная и высочайшая»), и окружающее его тёплое внутреннее море. Внутренняя часть кальдеры — это обычно лагуна, реже, как в нашем случае, — равнинная территория, образовавшаяся за счёт длительного сноса вулканических продуктов с горной цепи, обрамляющей остров. Основным отличием от большинства известных кальдер является размер Арктиды — подобие эллипса с осями 2000 км на 2500 км, и четыре реки-канала, вытекающие из тёплого центрального моря в сторону холодного периферического; эти реки разрезают Арктиду на четыре огромных острова. По Х. Вильямсу, кальдера Арктиды — эксплозивного (взрывного) образования с незапамятных времён (успела даже образоваться равнина). Вулкан начал «готовиться» к новому взрыву: уже образовался центральный конус за счёт очага подпирающей магмы, но... взрыва так и не произошло.

Вот таковы материальные факты, подтверждающие существование в далёком прошлом материка Арктиды, имеются в нашем распоряжении. Комментарии, как говорят, излишни. Судя по приведённым выше нашим подсчётам, крайние северные места, где люди могли наблюдать воочию стосуточную ночь, находились где-то на уровне 80-ой параллели северной широты, что примерно совпадает с расположением наших самых дальних островов в Ледовитом океане. И если допустить мысль, что они там могли действительно находиться в период последнего межледниковья, то особую выразительность приобретают описания в Авесте, повествующие о наступлении невыносимых для жизни страшных холодов, губящих всё живое, и о необходимости покинуть обжитые места и уходить «на путь солнца», унося с собой имущество и уводя скот. Это можно понимать только как описание быстро наступавшего последнего периода оледенения, изгнавшего людей в южном направлении. Тилак предполагал обилие шельфов, протянувшихся далеко к северу от берегов Евразийского континента. Он видел в них остатки суши, на которой могли зародиться Веды. Глубина покрывающей их сейчас воды колеблется от уровня мелей, подстерегающих проходящие здесь суда, до, по среднему исчислению, 100 метров, а за их пределами Ледовитый океан как бы покрывает глубокую бездну, на дне которой протянулись от полюса к югу и юго-востоку две горные цепи — хребет Гаккеля и хребет Ломоносова.

Важную информацию предоставляют материалы геологических наблюдений. Выяснилось, что были значительные перерывы в развитии оледенения, что последнее оледе-

нение материков началось свыше 30 тысяч лет назад и достигло наибольшего развития 18 — 20 тысяч лет назад. *Около 11 тысяч лет назад усилилось таяние крупных ледниковых покровов, и они окончательно растаяли на севере Западной Европы примерно 8 тысяч лет назад.* Некоторые учёные думали о гигантском Панарктическом ледниковом щите, который якобы покрывал чуть не треть всего Северного полушария. Но это не имело ничего общего с результатами изучения следов древнего оледенения на равнинах и горах Евразии. Крупные ледниковые покровы развивались на горах и равнинах Западной и частично Центральной Европы, а в более восточных районах Европы ледники практически отсутствовали.

Вот такие реальные факты имеются касательно существования неизвестной Северной земли, называемой Арктидой. И этих фактов достаточно много, мы упомянули лишь часть из них.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По сути дела, вехой для определения момента, когда Европа была заселена белым человеком, является планетарная катастрофа в 9564 г. до н.э., в результате которой произошло изменение наклона оси вращения Земли и, как следствие, смещение точки полюса планеты от западных берегов Гренландии в нынешнюю точку в Северном океане. До этого момента северная территория Западной Европы была покрыта ледником до Альп, а на севере Евразии в то время проживали арийские народы, занимая всё побережье от Кольского полуострова до Тихого океана. После же указанной катастрофы картина резко изменилась. Ледник на территории Западной Европы стал таять. По оценкам учёных он растаял к 8 тыс. до н.э. А вот север Евразии практически мгновенно замёрз, и проживающие там арии были вынуждены двинуться в южном направлении, уходя от наступающего холода.

Как же оказались арии на севере Евразии, в том числе на просторах Русской равнины. Оказывается, в 75 тыс. до н.э. северный материк, ранее существовавший в северном океане, затонул, и арийские народы перебрались в Евразию, т.е. заняли Восточную Европу и Сибирь. Естественно, кто-то двигался ещё далее в разных южных направлениях, и к 10 тыс. до н.э. арии обосновались на Ближнем Востоке и в Малой Азии, откуда уже начался новый этап дальнейшего расселения в Европу. Первым плацдармом, которые освоили арийские народы после 10 тыс. до н.э. в Европе, были Балканы. В этом участвовали представители двух арийских подрас — кельтской (пеласги) и тевтонской (рода гаплогруппы R1a). Другие представители кельтской подрасы (рода гаплогруппы R1b) начали заселение территории Европы позже с Пиренейского полуострова с 5 тыс. до н.э. Собственно, представители этих групп и определили в дальнейшем те базовые народы, которые проживают в Европе и поныне.

Представители рода R1b своих братьев R1a, обитавших к тому времени в Европе, признавать не захотели, так как уже 10 — 15 тыс. лет жили раздельно. Соседства не получилось. Разразилась кровопролитная война, археологи находят много расколотых черепов по Европе. В результате примерно 4500 лет назад носителей R1a в Европе практически не осталось — они либо погибли, либо бежали на Русскую равнину. Затем в Европу гаплогруппа R1a вернулась уже с Русской равнины только в 1 тысячелетии до н.э. Поэтому европейские носители гаплогруппы R1a, живущие сейчас в Европе, в подавляющем большинстве с Русской равнины.

В целом же анализ гаплотипов рода R1a по всей Европе показал, что почти всюду в Европе от Исландии на севере до Греции на юге общий предок для данной гаплогруппы был один и тот же и проживал на Балканах, где члены рода R1a жили около 10 — 9 тыс. лет назад (с учётом 2000 лет нашей эры это соответствует 8 — 7 тыс. лет до н.э.). Через 200 поколений род R1a вышел на Восточно-европейскую равнину, она же Русская равнина, где примерно 5000 лет назад появился предок современных русских и украинцев. Ещё через 1000 лет род R1a вышел на Южный Урал, а потом через 400 лет он отправился в Индию, где сейчас живёт около 100 миллионов их потомков, членов того же рода R1a, рода ариев, потому что они себя так называли, о чём зафиксировано в древних индийских ведях.

Из других крупных переселений в Европу выделим расселение венетов из Малой Азии после Троянской войны. Как установлено, они заселили практически всю Западную



Европу от северных берегов Адриатического моря (в том числе и Иллирию), до северных берегов нынешней Франции, а также практически всю Центральную Европу, под именем антов оказались на Русской равнине.

Наука считает античную Грецию одной из первых мировых цивилизаций. Но как показано, это не совсем так. Почему? Потому что Русская равнина была заселена с древнейших времён, по крайней мере с 75 тыс. до н.э. И именно с Русской равнины исходили импульсы, в результате которых в Греции была создана античная культура. Три волны переселенцев, в том числе пеласгов, ахейцев и отчасти дорийцев поучаствовали в этом процессе каждая в своё время.

Такова реальная картина заселения Европы белым человеком. Основным этносом на территории Европы с древнейших времён надо считать различные рода носителей гаплогруппы R1a. А это, как известно, основная гаплогруппа русских людей. Именно наши предки, предки Русского народа и определили настоящее лицо Европы.