

## САКРАЛЬНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ. Бог

**БОГ, БОГИНЯ, БОЖЕСТВО** [*др.-инд. бхага, др.-перс. «бага» удача, доля, счастье*] в религиозных верованиях сверхъестественное существо; в мифологических представлениях политеизма каждый из богов имеет верховную власть над частью мирового целого, в теизме единому Б. принадлежит абсолютная власть над миром; вера в Б. – основа всякой религии.

Новейший словарь иностранных слов и выражений.- М.: Современный литератор, 2005.- 976 с.

**БОГЪ** м. Творецъ, Создатель, Вседержитель, Всевышній, Всемогущій, Предвѣчный, Сущій, Сый, Господь; Предвѣчное существо, Создатель Вселенной.

В.И. Даль Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т.- М.: Рус. Яз., 2002.- Т. 1: П.- 2002.- 699 с.

**Θεός, οὐ** *м.р.* 1) Бог; *κατά Θεού* а) по Божьей воле, по-божески; б) по образу Бога (Еф. 4.24); 2) бог, божество (языческое); *ж.р.* богиня (Деян 19.37).

Греческо-русский словарь Нового Завета: Пер. Краткого греческо-английского словаря Нового Завета Баркли М. Ньюмана / Перевод и редактирование В.Н. Кузнецовой при участии Е.Б. Смагиной и И.С. Козырева.- М.: Российское Библейское общество, 2006.- 240 с.

### *Семантическая характеристика*

1. **БОГЪ** → **Б** – **Богъ** / **о** – **коло**, всеобъемлемость / **г** – **глаголь**, действие, **ъ** – конкретизация в понимании → Божественное всеобъемлющее действие
2. **Б**, название согласной буквы – **бѣка** → **в** / **ѳ** / **ка** → **в** – **Богъ** / **ѳ** – поток информации, света, энергии / **ка** – энерго-информационный уровень (сакральные знания)
3. **Отецъ** → **о** – **коло**, всеобъемлемость / **т** – **творите**, творение / **ецъ** – достижение уровня целостности → всеобъемлющий творец целостности
4. **Сынъ** → **с** / **ы** / **нъ** → **с** – **слово**, образ / **ы** – показатель полноты меры понимания / **н** – **нашъ** → слово, полностью воспринимаемое нами
5. **Духъ** → **д** / **ѳ** / **хъ** → **д** – **добро** / **ѳ** – поток света, информации, энергии / **хъ** – недостаток, благо → добро потока блага
6. **Троица** → **тро** / **и** / **ца** → **тро** – всеобъемлющее творение речью (алгоритм процесса) / **и** – **иже**, которое / **ца** – целостность свыше → всеобъемлющий творящий процесс, олицетворяющий целостность свыше

7. Θεός → ·Θ·ёсь → т·Ѣ / о / сь → д – одушевление (оживление), Ѣ – духъ / о – коло, всеобъемлемость / с – слово, образ, ѣ – конкретизация в понимании → душетворящий дух всеобъемлющего Слова

Данная словарная статья не претендует на полное исчерпывающее религиозно-философское понимание термина «Бог», это просто невозможно осуществить. Однако, исследуя сакральные корни родного языка, можно попытаться извлечь и проинтерпретировать древние давно забытые мировоззренческие истины.

В античных философских школах, в основе которых лежат эллинизированные филологические варианты речи, «Бог» известен как «Θεός» (·Θ·ёсь). С точки зрения основ сакральной семантики родного языка последний термин дешифрируется как «душетворящий дух всеобъемлющего Слова». Филон Александрийский (современник Христа) первым назвал «Божественное Слово» по-гречески как «Логос» и с тех пор в мировой литературе у этого более древнего сакрального термина появился дополнительный производный эквивалент, означающий процесс «всестороннего охвата человека обращённым к нему воздействующим Словом» (логос). Однако при использовании самого термина «Θεός» в качестве корневой основы для новообразованных слов, ключевой последний звук «с – слово» согласно правилам грамматики греческого языка – исчезает. Например, Дионисий Ареопагит (ученик апостола Павла и первый епископ Афин) в своих фундаментальных работах основал три направления богословской проблематики – теофанию (богопроявление), теогнозис (богопознание) и теозис (обожение). Во всех трёх терминах греческое слово «Θεός», являясь корневым, видоизменило без последней буквы свою смысловую нагрузку на – «душетворящий всеобъемлющий дух», а слово «логос», в свою очередь, постепенно приобрело смысл «разума», «понятия» или «мысли». Само базовое для мировоззрения слово «Духъ» по-гречески произносится как «πνεύμα» (пневма), что в семантическом изложении означает «наше целевое одухотворение, ведомое мыслью свыше». В итоге, между понятиями «Θεός», «Λόγος» и «Πνεύμα» мы просто констатируем отсутствие единого семантического базиса на греческом языке.

Интересно отметить, что в греческом языке Нового Завета непосредственно слово «грек» отсутствует. В традиционном понимании слово «Греция» производится от французского слова «Grece». В случае же прочтения слова «gres» с использованием русской фонетики, мы получаем искомое слово «жрец» или «жрѣць» – «жизни рекущий целостность». Не исключено, что известный нам греческий язык Нового Завета являлся ни чем иным как кодирующей языковой системой адаптирующей раннее христианство к осваиваемым со стороны континентальных пространств территориям Средиземноморья.

В византийское время (?) возник ещё один метафизический центр со своим специфическим семантическим пространством – арабский. В Исла-

ме слово «Аллах» (арабское الله – al-Lāh) обозначает единого Бога-Творца. Применяя инструментарий сакральной семантики, мы имеем несколько иное толкование этого термина. Смысл слова «**Аллахъ**» нам представляется в виде «процесса непрерывного общения человека со Всевышним как состояние благодати», т.е. как следствие – единственным носителем Божественной благодати и истины может являться только пророк. Слово «**Исламъ**» представляет собой следующую смысловую развёртку – «олицетворяющие Слово люди, озарённые мыслью свыше». Таким образом, в семантических конструкциях арабского языка невозможно представить образ Богочеловека.

На ещё более поздней классической латыни «Бог» пишется как Deī (Deus), где в фонетическом варианте семантическая расшифровка раскрывается как: «**Дэүс**» – или «добро (благо), определяемое потоком слов (образов)». Получилось весьма оригинальное понимание «сущности», т.е. «благодать» имеет практически «тварную» целевую функцию и духовное «Богообщение» напрямую отсутствует. Необходимо отметить, что такое прагматическое понимание сакральности «Сущности» весьма характерно как для самой латыни, так и для католического номиналистического мировоззрения.

Интересно рассмотреть слово «латынь» с позиций сакральной семантики. В огласовках мы встречаем две гласные с коротким произношением, не несущих энергетики. Поэтому три базовых семантических слога представлены жёсткой конструкцией из трёх согласных – **ЛТН**. В итоге развёртка слова представляется в виде: «люди творящие нас». Исходя из этого, можно подтвердить вывод о том, что латинский язык был создан искусственно, он являлся вторичным по отношению к существовавшим в те эпохи вариантам славянской и греческой письменности. Его целевое назначение – натурализация народов, заселяющих Западную Европу под главенством католической церкви. И эта задача была выполнена.

Далее, мы вынуждены перейти к рассмотрению следующей проблемы хорошо сформулированной А. Малером (2005): «**Вся метафизика Христианства основана на двух уникальных догматах – догмате о Божественной Троице и догмате Воплощения Второго Лица Божественной Троицы – Сына-Логоса в человеческой природе Иисуса Христа, основателя и возглавителя Христианской Церкви**». Давайте вместе попытаемся раскрыть смысл основных терминов, характеризующих Божественную Троицу: **Богъ** – Божественное всеобъемлющее действие; **Отецъ** – всеобъемлющий творец целостности; **Сынъ** – Слово, полностью воспринимаемое нами; **Духъ** – добро потока блага; **Троица** – всеобъемлющий творящий процесс, олицетворяющий целостность определённую свыше. Уважаемые читатели, обратите внимание на то, что приведённые первые четыре слова оканчиваются «твёрдой ерю», что говорит о том, что не может существовать разночтений при понимании этих терминов. Итак, Сын-Христос имеет об-

щую единую, в том числе и семантическую Сущность с Отцом и Духом и вся Троица «единосущна».

Для подтверждения второго догмата достаточно вспомнить и семантически расшифровать два ключевых слова. Первое – вариант написания имени Христа в священных книгах до Великого Раскола в 1667 г. в Русской Православной церкви – «Иса» (Б. Кутузов, 2007). Расшифровка его выглядит следующим образом: «Иса» – «олицетворяющий Слово свыше». Второе – три буквы, которые написаны на святых иконах в нимбе Спасителя - «Ѡ», «о» и «н», которые читаются как «от всеобъемлющего (отца) нашего». Интересно отметить, что официально принятый их перевод с греческого как «Сущий» (Серафим Слободской «Закон Божий», 1999), обозначающий существование только единого Бога, подтверждает правомочность использования сакральной семантики. Итак, Иисус Христос имеет «две природы» («две функции»), но одно лицо – «ипостась».

В семантике родного языка самодостаточность исследуемого понятия уже выражается в самой смысловой характеристике буквы «Б – Богъ», которая даже не имеет числительного эквивалента. Название в церковнославянской азбуке буквы «Б» – «бѹка» имеет сакральный смысл и бытовая фраза «смотреть букой» означает ни что иное, как взгляд из трансцендентного «измерения», т.е. непонятного на бытовом (имманентном) уровне. В свою очередь, упорядоченный перечень букв в родном языке носит название «азбѹка», что обозначает – «свыше Божественный поток сакральной информации (знаний)».

Заканчивая краткий обзор рассмотрения термина «Богъ», можно сделать следующие выводы:

- Христианство как мировая религия и её метафизика возникли из древней Сакральной Традиции, истоки которой находятся в мировоззрении воспринятого людьми Божественного Слова;

- эллинизация античного мира являлась вторичной, усложняющей понимание Божественного Слова по отношению к информационному потоку существовавшей ранее Сакральной Традиции, которая сохранилась в семантических основах родного языка;

- арабизация византийского мира была обусловлена появлением нового метафизического центра управления территориями, осваиваемыми переселенческими массами, в управленческом плане она способствовала консолидации населения под руководством преемников пророков и практически исключала богословские споры внутри общин;

- интерпретационные расхождения сущности догматов Христианства между Православной и Католической церквями были заложены в качестве функции управления сознанием в момент разработки «классической латыни» и носили преимущественно политический характер;

- генетическая память единой «семантической плазмы» древней Сакральной Традиции, существующая на априорном (до-опытном уровне нашего сознания, по И. Канту – «трансцендентальном») и которая исполь-

зуется человеком для опознания и оформления эмпирических данных, является необходимым и достаточным базисом веры для понимания сущности Бога в его Христианском изложении.