

САКРАЛЬНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.

Римъ (анти-миръ)

АНТИ... [др.-греч. ἀντί... против] приставка, означающая противоположность, направленность против смысла, выражаемого корнем слова, напр. антифашистский.

АНТИЧНОСТЬ [< лат. antique с древний] 1) греко-римская древность; история и культура Др. Греции и Др. Рима; 2) иногда так неверно именуют всякую древность вообще, что вносит путаницу.

Новейший словарь иностранных слов и выражений.– М.: Современный литератор, 2005.– 976 с.

АНТИКЪ м. лат. старина, старинщина, древность, въ знач. вещи, особ. время греческих и римскихъ: древнее изваяніе...

В.И. Даль Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т.– М.: Рус. Яз., 2002.– Т. 1: П.– 2002.– 699 с.

МИРИТЬ кого, съ кѣмъ, примирять, соглашать, устранять ссору, улаживать несогласіе, вражду, заставляя сдѣлаться полюбовно... **Миръ** м. отсутствіе ссоры, вражды несогласія, войны; ладъ, согласіе, единодушіе, пріязнь, дружба, доброжелательство; тишина, покой, спокойствіе...

МІРЪ м. вселенная... **Міродержавіе** ср. обладаніе и управленіе міромъ... **Міродеръ** м. кто грабитъ, обдираетъ міръ, людей...

В.И. Даль Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т.– М.: Рус. Яз., 2002.– Т. 4: П.– 2002.– 688 с.

Ἀντί предл. с род.п. 1) за, вместо; 2) в пользу, ради; 3) из-за, благодаря; 4) как, в качестве (1 Кор 11.15); ἀνθ' ὧν потому что; ἀντί τοῦτου поэтому.

Греческо-русский словарь Нового Завета: Пер. Краткого греческо-английского словаря Нового Завета Баркли М. Ньюмана / Перевод и редактирование В.Н. Кузнецовой при участии Е.Б. Смагиной и И.С. Козырева.– М.: Российское Библийское общество, 2006.– 240 с.

Семантическая характеристика

1. **Анти** → **ан / т / и** → **ан** – не **нашъ** (а – кор.) / **т** – **творите** / **и** – **иже**, который → не наше творение, которое... (отрицание)
2. Античность → **анти / ч / н** (ость) → **анти** – отрицание / **ч** – **черва**, предопределённость, показатель волевых признаков / **н** – **нашъ** → отрицание нашей предопределённости (альтернативная концепция, отрицающая предыдущую)
3. Византия → **Бизантия** → **би / з / анти** (я) → вторая земля античности
4. **Миръ** → **м** – мысль / **и** – **иже**, который / **р** – **рцы**, речь, алгоритм процесса / **ъ** – конкретизация → «мысль которая речь» или «мыслеформа», олицетворяющая «міропониманіе» и, как следствие, внутреннее спокойствие, тишину, умиротворение
5. **Міръ** → **м / і / ръ** → **м** – **мысль** / **і** – союз «и» / **р** – **рцы**, речь, алгоритм процесса / **ъ** – конкретизация → мысль и речь или подумал и озвучил (замыслил и назвал). Всё, чему человек осмысленно дал названия на своём сакральном языке сегодня в обыденном понимании называется «вселенной», которая окружает самого человека
6. **Римъ** → **р / н / мъ** → **р** – **рцы**, речь, алгоритм процесса / **и** – **иже**, который / **м** – мысль, **ъ** – конкретизация → речь (или алгоритм процесса) которая однозначно осмысливается (реализация «мыслеформ», операция обратная их формированию, функция управления)
7. Рим → «мир» наоборот (анти-мир)

Великая борьба метафизических концепций, объявленная в связи с разрывом с древней Сакральной Традицией, ознаменовалась появлением светской философии и многоязычья. Однако грядущий передел территорий мог быть реализован только в случаях создания устойчивых виртуальных эзотерических пространств, для формирования альтернативных концепций миропонимания. Формирование будущих государственных образований с прямыми структурными методами управления были немыслимы без разработки и внедрения методик манипулирования сознанием людей. В географическом плане этой задаче отвечали отдалённые малонаселённые земли с достаточным климатом, который позволил бы с минимальными экономическими затратами создать благоприятные условия для развития сети конкурирующих друг с другом эзотерических «школ» с относительно небольшими поселениями.

Уважаемые читатели, давайте немного отвлечёмся. Нетрудно предположить, что многочисленные общины людей в прошлом могли проживать рассредоточено только на континентах в лесостепных зонах в бассейнах больших рек с колоссальными биоресурсами (напр. Дунай, Днепр, Дон, Волга, северные реки и т.п.) или в межгорных впадинах с плодородными долинами, позволяющими собирать 2-3 урожая в год (напр. Ферганская долина, Джунгарские долины и т.п.). Основными коммуникациями для них

являлись сами реки в сочетании с караванными путями. Побережья морей осваивались каботажным способом и были весьма длительное время периферией континентальных сообществ. Мигрирующие климатические пояса, безусловно, влияли на факты переселения людей, но не меняли резко их жизненного уклада. Объединённые древней Сакральной Традицией с единым «праязыком» люди создали Великую континентальную цивилизацию, символами которой стали конь и речной корабль.

Но на краю Ойкумены на достаточном удалении от Великих рек на труднодоступных побережьях внутриконтинентального Средиземного моря, а также в плодородной долине труднопроходимого Нила в условиях среднегодовой температуры комфортной для человека Природа создала все условия для проживания небольших по численности компактных групп людей. Отдалённые от основных «храмовых комплексов» и трудно достигаемые для текущего кадрового и концептуального контроля эти сообщества стали центрами для формирования разнообразных мистических институтов. Отрыв от Сакральной Традиции с её единым базовым понятийным языком обусловил формирование кодирующих письменностей с абстрактно-символьными алфавитами или иероглифами, которые отражали уже идеалы иных мировоззрений, преследующих реализацию целевых функций управления.

Решена была главная задача – создание методологий формирования государственных образований. Первый – структурный тип управления подразумевал исключительно военный (добычной) способ перераспределения и владения собственностью. Второй – безструктурный тип управления был основан на создании перманентного конфликта внутри сознания человека путём разделения понятий «веры» и «знаний», что выражалось в одновременном появлении и функционировании тайных религиозных мистерий и светской философии, которые так же различались и своими соответствующими аппаратами кодирования информации. В итоге мы в наследство получили постоянно совершенствующуюся модель «государства», состоящую из аппарата насилия, таинств религиозных институтов (закрытых знаний) и светской науки (открытых знаний). Таким образом, человек был поставлен перед вечным выбором пути выживания между этими «тремя неизвестными», в которых блуждает до сих пор, а, значит, он полностью управляем.

Но давайте вернёмся к терминам **Міръ** и **Миръ**. В первом случае мы имеем характеристику процесса наречения всего сущего на земле вокруг человека. Принцип старый – «осмыслил и назвал», только необходимо отметить, что в даваемых наименованиях предметам, географическим объектам или живым существам в основу ложилось мировоззрение Сакральной Традиции. Во втором случае мы уже наблюдаем позиционирование человека, выражающееся во внутреннем восприятии окружающего. Это непрерывный позитивный процесс образования «мыслеформ» в сознании и его

энергетика как раз и предопределяют поведение человека, выражая его отношение к принятию или непринятию окружающего, т.е. «міропониманіе».

Процесс управления человеческой мыслью, т.е. обратный процессу внутреннего формирования «мыслеформ», имеет название – **Римъ**. Давайте вспомним мифологические имена его основателей – Рема и Ромула. **Рэмъ** – это речь (алгоритм процесса) однозначно идентифицирующий мысль. **Ромулъ** – это речь (алгоритм процесса) всеобъемлющей мысли потока людей. Вот в этом и заключается смысл имён двух «братьев», вскормленных одной «волчицей» – формирование смыслового пространства и управление им людьми. Таким образом, анализируя информационные потоки истории можно сделать вывод о «первом Риме», который составляли жреческие общины Средиземноморья и Северной Африки. Именно здесь мы видим следы древних мистерий Озириса, Изида, Диониса, Дельф, Элевсиса и т.п. Географически они тяготели к городам-полисам, в которых развивалась также и светская философия. Именно для «первого Рима» характерны захватнические войны, политеизм в традиционном его понимании и многочисленные «шедевры» науки и культуры, отражающие целевую смысловую функцию данного информационного пласта. В рамках сложившейся хронологии эпоху «первого Рима» можно характеризовать спектром политических явлений от образования первых Египетских государств до распада Римской империи под натиском «варваров» с континентальных просторов. «Первый Рим» принёс в мир непрерывные войны, проводимые под покровительством многочисленных богов, шпиономанию и дипломатию, но главное – дал миру «свободу» – каждому был **свой бог дан**. Методология передела территорий и их богатств была создана и начала действовать.

Сегодня сложно судить об истинной истории Средиземноморья столь далёкого прошлого. Как писал Френсис Бекон («Новый органон», 1620 г.): «У греков не было тысячелетней истории, которая была бы достойна имени истории, а только сказки и молва древности. Они знали только малую часть стран и областей мира и без различия называли всех живущих на севере скифами, а всех живущих на западе – кельтами». До сих пор исследователями «былого» для обнаруживаемых артефактов придумываются красивые легенды, письменные источники естественно не сохранились, а мистифицированные символные ряды, которые заменили сакральную письменность древней Традиции, несут в себе кодирующую информацию очередной волны переинтерпретаторов и не имеют однозначного фонетического эквивалента.

Но существует ещё одно явление, которое на протяжении многих столетий являлось органическим продолжением реализации принципа «разделяй и властвуй». Это «глобализация». Да, в «первом Риме» она выражалась так же двумя традиционными методами. Структурным – военным расширением государств и формированием империй (напр. походы Александра Македонского, империя Гая Юлия Цезаря и т.п.). Безструктур-

ным – возникала необходимость конфессионального объединения людей в рамках вновь формируемых государственных образований (напр. обожествление фараонов и императоров, древнее учение Гермеса о Боге-Слове, монотеистическая миссия Моисея и т.п.).

Название эпохи «первого Рима» было выбрано так же в рамках Сакральной Традиции, только методом её отрицания – «Античность». Уважаемые читатели, посмотрите выше семантические и толковые расшифровки вариантов этого термина. Даже греческий вариант языка Нового завета даёт слову «анти» смысловые значения – «за, вместо». Альтернативная концепция мирового порядка была создана. Метафизическая борьба перешла из виртуального пространства в географическое, а направление было выбрано: от периферии – к континенту (метрополии). «Первый Рим» как «мир» наоборот (анти-мир) стал «история-образующим».

С метафизической точки зрения необходимо более детально охарактеризовать «светскую любовь к мудрости». Именно система подготовки и общественного признания «просветлённых мудрецов» являлась решающей в борьбе концепций за влияние над общественным сознанием. В свою очередь каждый «философ» вносил собственную лепту в разделение «Бытия» и «Сверхбытия» и внедрял инструментарию для познания или признания людьми разделяемых ипостасей.

Наиболее древней философской школой считается «**ионийская**», основанная знаменитым Фалесом, который признавал воду первопричинным принципом или элементом. Его ученик Анаксимандр основным принципом определил бесконечность, которую невозможно измерить и описать. Анаксимен объявил главным элементом воздух, из которого состоят не только души, но и само Божество. Анаксагор объяснил Бога как ум, который находится в любом теле и является причиной всех вещей и который сотворяет всё сущее. Архелай объединил первопричину в бестелесный ум и телесный воздух. Гераклит, замыкая плеяду философов ионийской школы, вводит доктрину вечного изменяющего потока стихии огня, который как первоэлемент в конечном итоге поглотит мир, а «душа мира» определялась как испарение под воздействием огня его влажных частей. Таким образом, был заложен базис *материалистического гностицизма* бесконечного мира управляемого вездесущим Умом и определены основные преобразующие стихии, имеющие сакрально-философское содержание – вода, огонь и воздух.

Следующей значимой философской школой следует считать «**пифагорийскую**» («италийскую»). Сегодня трудно недооценить всего влияния этой школы на мировые процессы, достаточно только перечислить некоторые её «организационные и научные достижения»: учреждение учебного заведения в виде секты с двумя уровнями знаний – экзотерическим (открытым) и эзотерическим (закрытым); сакрализация математики и абсолютизация единицы (монады); ввод дисциплины размышления о прошлом как необходимости развития духовного разума; теория небесной гармонии

(«музыки сфер»); теория переселения душ; теория разделения миров на Высочайший, Высший и Низший; ввод термина «философия»; пифагорейская астрономия и многое другое. Особенно впечатляет история рождения самого Пифагора. Пифазис (его мать) имела соитие с духом Аполлона (Богом Солнца), который в свою очередь предупредил её мужа о появлении будущего Сына Божьего. Сам «боговдохновлённый малыш» появился на Святой земле в г. Сидоне (Сирия). Пифагор как великий путешественник олицетворял в себе знания практически всех тайных мистерий – от египетских до халдейских. По некоторым источникам он даже был учеником Великого Зороастры. В итоге можно констатировать, что без пифагорейской школы и её наследия невозможно представить многие будущие мировые религии, а также варианты реализаций ими функций управления.

Самая знаменитая философская школа – «**академическая**» создана Великим Платоном (Аристоклом). В её основу были переплавлены египетские тайны герметической философии, учение Пифагора и мировоззрение Сократа. Именно с Платона мы начинаем отсчёт **объективного идеализма** как управляющей системы для широких масс. Методология диалектики, с помощью которой можно убедить даже раба любить своего господина, реализуется на практике в течение уже многих веков. Теория познания, основанная на доктрине извлечения знаний из недр души предыдущих существований, в сочетании с Божественной непрерывностью Движителя, в которой зиждятся все вещи, определяет вечный порядок смены смертного и бессмертного. Человек вынужден довольствоваться только тремя видами доступного ему «блага»:

- в душе, выраженное через добродетели;
- в теле, выраженное в его совершенстве;
- во внешнем мире, выраженное через социальное положение в обществе.

Всё в мире predetermined, и право выбора человека зависит априори только от умения его ориентироваться в триединстве проблем этики, физики и диалектики. Платона можно с полным правом назвать первым в мире политиком. Именно в его школе заложены основные методики управления сознанием больших масс людей.

Школа «**перипатетиков**» в Ликее, которую возглавил любимый ученик Платона Аристотель, отличается от предыдущей несколько иной схемой изложения знаний. Философия была разделена на практическую (этику и политику) и теоретическую (логику и физику). Впервые появилось новое направление «**теология**» или «первая философия», которое вошло в знаменитую более ёмкую «**метафизику**», названную так в поздние времена. Также были разработаны основы апостериорного размышления для выдающихся людей – «владык мира сего». Не случайно мифологизированный Александр Македонский считал своего учителя Аристотеля носителем знаний для избранных и владел механизмом самооправдания всех своих «великих» дел.

Среди остальных философских школ средиземноморья можно выделить следующие: «**элеатов**» основанную Ксенофаном; «**элейскую**» представляющую атомистов Левкиппа и Демокрита; «**элидскую**» основанную Федоном; «**эретрийскую**» Менедема и его приверженцев; «**мегарскую**» основанную Евклидом; «**киников**» пропагандирующих крайний индивидуализм; «**киренаиков**» реализующих гедонизм; «**стоиков**» пропагандирующих материалистическую философию; «**эпикурейцев**» и многих других.

Однако, характеристика светских философий «первого Рима» невозможна без «**неопифагореизма**» и «**неоплатонизма**». Именно эти две школы являются связующими раннее христианство с древней Сакральной Традицией. Обе школы признавали существование секретных и важнейших доктрин предшествующей цивилизации, которые уже оказались погребены под массивом ритуалов множества нарождённых религий с символикой, скрывающей аллегории мистерий и философий. Не исключено, что временной разрыв между неоплатонизмом и школой Пифагора минимальный или вообще отсутствует. Согласно М.П. Холлу («Энциклопедическое изложение...»): «Неоплатонизм, есть философский код, с помощью которого любое физическое или конкретное воплощение доктрины, эта пустая оболочка истины, может выявить через размышление или медитацию свою мистическую природу». Философия «отцов» ранней христианской церкви, особенно в доникейский этап, под видом «**патристики**» практически вобрала в себя большинство интеллектуальных достижений неоплатонизма.

Следуя логике изложения, виртуальная и географическая эпоха «первого Рима» обязана была закончиться мощнейшим «глобализационным» проектом – первой и единственной мировой религией. Но религией, не только объединяющей людей, но и управляющей ими. Необходимо было замкнуть круг – построить здание Вселенской Церкви. Методологически эта задача решалась следующим образом. Основная идеология веры должна была базироваться на древней Сакральной Традиции, а порядок управления территориями – государственными образованиями, вооружёнными аппаратами насилия, мистикой закрытых знаний для посвящённых и открытых знаний, используемых для манипуляции сознания населения.

Безусловно, народившееся Христианство в своей основе отвечало духовным требованиям древней Сакральной Традиции и было принято населением окраин. Вспомним, что в Евангельских текстах люди ждали **появления** Христа, сына Божьего, несущего Его Слово. А для чего? Чтобы вернуться к старым забываемым праведным традициям жизненного уклада «золотого века». Люди генетически грамотны, предрасположены к возврату к Традиции и готовы откликнуться на Слово, отвечающие их духовным потребностям. Здесь мы опять должны обратить внимание на смысловое содержание сакрального языка Традиции. В этом языке не может быть искажений! Божье Слово определяет не только образ жизни, но и образ мысли. Главный сокровенный смысл прихода в **миръ** Несущего Божественное

Слово и последующей искупительной жертвы Христа как раз и состоит в том, чтобы заблудшие души людей услышали Глас Всевышнего и вспомнили свой язык общения с Ним. Божественный Храм на земле обязан быть воссоздан монолитом **мировъ** из множества храмов в душах всех людей.

В этой констатации мы находим ответ на вопрос: «Почему даже виртуальный «первый Рим» был обречён?» Людьями можно манипулировать очень долго переворачивая в их сознании **миръ** наоборот, но невозможно бесконечно одновременно физически «разделять и властвовать» и духовно объединять людей. Постоянное искажение древней Традиции просто обязано было привести к поражению в метафизической борьбе. «Первый Рим» пал, но как? В эзотерическом пространстве император Константин созвал I Вселенский Собор (Никейский), на котором была определена концепция построения Христианской Церкви и был выбран вектор смещения управления духовными процессами из **Рима** во вторую эпоху античности – «Византию». В географическом пространстве Римская империя неоднократно разрушалась и информационно зачищалась потоками континентальных «варваров». Метрополия осуществляла свой надзор за периферией.

Существовала ещё одна методологическая проблема, которую эпоха «первого Рима» не могла однозначно решить – сакрализация светской власти. Глобализационный проект единой мировой религии потребовал нахождения и апробации иных способов создания виртуальных и географических пространств. Отвергнутая и забываемая семантика языка древней Сакральной Традиции была заменена множеством искусственно созданных конфессиональных языков базирующихся на всевозможных племенных наречиях в сочетании с символикой закрытых мистерий. Каждое формируемое государственное образование создавало свой вариант языка управления, который по определению не мог решать вопросов духовного объединения людей. Таким образом, истории «потребовалась» вторая эпоха античности (отрицания) – Византия (Бизантия), которая естественно бы считалась преемницей «первого Рима».