

Футарк, или Ворус cum ligatur.

*Если не сведут с ума римляне и греки
Сочинившие тома для библиотеки...*

В течении года из любопытства читал статьи на разных сайтах, посвящённых древней истории Руси и других стран. Большею частью это были Руница.ру, Trinitas.ru., New chronology.com и особенно сайт В.А.Чудинова, где есть целый океан материала по рунической письменности, которая была в употреблении у славян. Меня заинтересовали так называемые руны *футарка*, или как их ещё называет В. А. Чудинов - руны Одина. В Европе найдено множество артефактов с надписями, подавляющее большинство которых до сих пор не прочитаны, вследствие чего возникла даже такая вещь как *рунология*, претендующая в виду чрезмерных амбиций разного рода *рунмастеров* на статус науки. При помощи рун объясняют даже устройство мироздания, ими научились писать, но почему-то не могут их читать.

Посмотрим, что известно об этом на сегодня.

Старшие руны. Древнейшая система Р.ого П.а - 24-значный алфавит. Каждая Р.а занимала в нем определенную позицию, и вместе они образовывали рунический ряд, соответственно последовательности его первых шести знаков обычно называемый «футарком».

Сохранилось ок. 200 надписей старшими Р.ами, самая ранняя — на наконечнике копья из Эвре Стабю (Норвегия, ок. 200 г.) *gaupijaz* «испытывающий». Наконечники копий с нанесенными на них Р.ами наименованиями оружия («нападающий» и т.д.) были найдены и в других частях Европы: на о. Готланд, в Пруссии, в Польше, на Украине. Помимо оружия старшие рунические надписи вырезались и на других предметах: орудиях, украшениях, амулетах, в Скандинавии с V в. также на камнях. Довольно многочисленную группу составляют надписи на чеканных золотых медальонах — брактеатах, датируемых 450-550 гг. и найденных преимущественно в Дании.

Считается, (*кем?*) что рунический алфавит возник в I—II вв. н. э. на основе одного из южноевропейских алфавитов. Какого именно - остается спорным. Родоначальник научной рунологии (*наука?*) датский ученый Л.Виммер (1874 г.) предполагал, что Р.ы восходят к латинскому письму. Его оппоненты С.Бутге и О. фон Фрисен пытались вывести рунический алфавит из греческого курсива, (*очевидно, не вывели..*) связывая появление Р. со временем пребывания готов в Причерноморье (III в.). «Греческая теория» возникновения Р.ого П.а вступает, однако, в противоречие с датировкой древнейших рунических находок на территории Скандинавии. В дальнейшем наибольшее число сторонников завоевала теория норвежского рунолога К.Марстрандера (1928 г.), считавшего, что Р.ы могут быть возведены к группе североиталийских алфавитов, употреблявшихся в течение нескольких столетий до н. э. и ставших известными германцам благодаря посредничеству кельтов, однако прямой прототип Р.ого П.а не был установлен. По наблюдениям Йенсена, расположение гласных и согласных в руническом ряду следует некоторым числовым закономерностям: в каждой из «семей» футарка содержится по 2 гласные и по 6 согласных букв, причем последние гласные в «семьях» разделены равным промежутком в 9 Р. Число согласных, помещенных между обеими гласными в каждой из «семей» возрастает в профессии 1-2-4 и соответственно убывает число согласных, стоящих после последних гласных в «семьях» (4-2-0). (*Он кем был? Математиком?*) Так устроен рунический ряд, изображенный на **Кюльверском камне** (Готланд, V в.). В другом варианте футарка, лучше всего сохранившемся на **брактеа из Вадстены** (Швеция, VI в.) и отличающемся от кюльверского тем, что Р. р-ё и d-о в нем располагаются в обратном порядке (ё-р; о-d), (*откуда известно название рун?*) также царит симметрия в распределении согласных и гласных. По мнению большинства рунологов, причиной перехода от старшего рунического ряда к младшему послужили главным образом те важные изменения, которые претерпел к этому времени фонетический строй скандинавских языков: число гласных звуков возросло с 5 до 9, произошли

преобразования в системе согласных. *В силу неадекватности системы графем звуковому составу языка младшие Р.ы в большинстве своем полифункциональны - почти каждая из них используется в нескольких фонетических значениях. (Запомним...)*

- особый вариант Р.ого Па, употреблявшийся в Англии в VII-X вв. Англосаксонский рунический ряд (futhork) представляет собой модификацию старшего футарка. Как и в случае скандинавских (младших) Р., изменениям подверглось не только начертание отдельных знаков древнегерманского алфавита, но и его состав, однако преобразование системы письма в Англии шло в направлении, противоположном развитию Р.ого Па у ее северных соседей: не в сторону сокращения числа Р., но, напротив, в сторону пополнения рунического ряда. Уже в памятниках кон. VII- нач. VIII в. англосаксонский рунический ряд содержит 28 знаков, позднее их число возрастает до 33 Р. Именно столько Р. в руническом ряду в рукописи древнеанглийской «Песни о рунах» (IX-X вв.).

Сохранилось несколько десятков памятников англосаксонской рунической письменности, древнейшие из которых восходят к сер. VII в. Как правило, это очень краткие надписи (надписи на монетах содержат лишь имена). Самый значительный среди ранних англосаксонских рунических памятников — надпись, окаймляющая сцены из древнегерманских, римских и библейских сказаний, вырезанная на т. н. руническом ларце Фрэнкса (Franks Casket, VII в.).

Литература: Макаев Э. А. Язык древнейших рунических надписей. М., 1965; Мельникова Е. А. Скандинавские рунические надписи. М., 1977; Смирницкая О. А. Древнейшие рунические надписи как памятник протостиха//Эпос Северной Европы. Пути эволюции. М., 1989; Смирницкий А. И. Вопрос о происхождении рун и о значении праскандинавских надписей как памятников языка // Уч. записки Ин-та языка и лит-ры, 1931, т. 4; Стеблин-Каменский М.И. Древнескандинавская литература. М., 1979;

Из текста можно понять, что официальной науке случаи перевода неизвестны...

Иначе бы привели. К тому же сведения из всех этих *википедий*....

А ведь примеры есть, у В.А. Чудинова. В статье «*Руны Одина и их славянское место чеканки*» он однозначно доказывает, что русские, а именно они раньше жили в Европе, знали и использовали руны Одина. Привожу фото с его прорисовкой..



Вряд ли они изготовляли такие вещи по заказам германцев, так как сами писали ими, что прекрасно видно из дешифровки *римского* брактеата, см. фото. Кстати, почему он *римский*? Латиницы на нём нет, зато есть надписи по-русски.

Чтение В.А. Чудинова

11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
X	X	X	M	F	X	F	M	M	M	I	I	M	M	F	X	F	M	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
GA	GO	GA	M	A	G	A	M	E	D	I	И	Д	Е	М	ВЪ	А	Г	О	НЬ	М	Ы	З	А	П	У	ЗЬ	Я	ЗЕ	МН

Рис. 4



Рис. 1

С этого брактеата всё и началось. С начала я его видел в одной из статей О.Л.Сокол-Кутыловского на сайте Академия Тринитаризма и дешифровка автором статьи этой же самой надписи меня, мягко говоря, удивила...Где он взял такое прочтение рун?

В другой его статье я увидел ещё серию дешифровок, среди которых, собственно, я впервые и увидел то что называется *рядом футарка*.

Просто из интереса я *завис* над всем этим, хотя до этого и в мыслях не было заниматься дешифровкой самому. Этот набор рун, который чеканили и выбивали на камнях по всей Европе, должен иметь какое-то значение... Если это рунический алфавит, то зачем записывать его на медальонах? Что, трудно запомнить все эти двадцать четыре руны?

Да ещё добавлять что-нибудь до и после, неизменно размещая этот ряд в центре композиции. Где вы видели камень с выбитым на нём алфавитом? На бином Ньютона тоже как-то не очень похоже. Про соотношение гласных и согласных уже было в начале.

Попытался найти примеры внятных прочтений в книгах А. Платова, Р.Плюма и Е. Мельниковой. Одним вопросом стало больше. Кто у кого списывал? Нашёл значение рун у европейский авторов. Ни одного нормального чтения, ни на одном из претендующих на авторство языков. Скандинавы знают как звучат руны? Они что, смогли получить внятный перевод? Где? Я видел их переводы. В подстрочнике что-то на монгольском, а потом дают отрывок из Валькирии. Их тоже можно понять, идеология...

Объяснение в и хронологическом плане нашёл в блестящей статье Ю. Д. Петухова «Скандинавия—русская земля, или юг против севера и востока». Несколько выдержек.

Нынешняя политико-этническая карта Европы — не случайность, а результат многовековой целенаправленной и планомерной деятельности латинского папского престола. Это дополнительно наводит на мысли, что земли нынешней Германии, в I тысячелетии н.э., а значит, и ранее, населяли не совсем те, кто проживает на них ныне.

Наиболее весомым и неопровержимым подтверждением нашего открытия является топонимика Европы — за исключением вновь возникших с XV по XX век поселений и т.п., она полностью имеет славяно-русское происхождение. Было бы крайне странным

предположить, что некие неславянские племена, проживавшие в Европе, называли бы всё вокруг себя и под собою славянскими наименованиями.

Рунические памятники Скандинавии полностью подтверждают вышесказанное.

И, если в младшерунических поздних надписях мы встречаем иногда пришлый «германский» элемент и даже отдельные реальные германизмы, то, с наиболее древними старшими рунами, всё обстоит иначе. Чтобы самые пристрастные «германолюбы викингов шведского происхождения» могли нас проверить, приведём выдержку не из специальных малотиражных изданий, а из доступного «Лингвистического энциклопедического словаря» (М., 1990, с. 424-425):

«Старшерунические надписи встречаются на оружии, украшениях, а с V в. также на камнях. Их язык, отличающийся большим единообразием и архаичностью, не может быть отождествлён ни с одним конкретным древнегерманским языком».

Строго, точно, научно. К Скандинавии и скандинавам I тысячелетия н.э. германцы не имеют ни малейшего отношения.

Действительно, топонимика упрямая вещь! На каком языке раньше говорили в Египте, если главный город страны назван Александрией? На греческом? Александр был грек?

И ещё. *Этногенез, то есть, появление и формирование отдельных «немецких» племён, происходил в многовековом процессе вторжения неарийского, европеоидно-негроидного вторжения в Европу с латинского юга.*

Этим и объясняется тот факт, что, до XVIII века, у разрозненных «немецких» племён не было общего языка, как до того не было и никакого древнегерманского.

То есть, «древнеанглийский», «древнегерманские», по своему типу и строю, входят в группу славянских флективных языков, куда входит и русский. И этого одного уже достаточно для того, чтобы утверждать с полным основанием: «древние германцы» есть славяне-русы.

Ибо можно подделать хроники, рукописи, артефакты, исказить антропологические данные, можно изменить лексику, но подделать и исказить тип и строй языка — невозможно.

Такой же точки придерживается и О.Л. Сокол-Кутыловский, надпись футарком на камне из Г. Бреза озвучил тоже в духе патриотизма:



УН ПЕР ЭХРН ТИР ИХИ УСТ ГР ✠

«{В НЕ}-БО ДЪ-ЧЕ-РЬ [ЛА-РЬ] ЗА-РЬ-{ТЪ-И} НИ-И-ЧИ И-РИ-Й-В-В-И СИ-РА-ТА ГО-ДА ЖИ-ЧИ ?

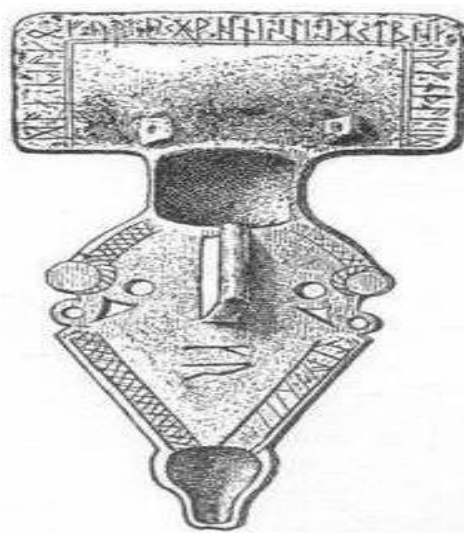
Почему он считает, что это письмо слоговое? И где он взял значения рун?

Охота на ведьм, наверно. Бедные славянские дочери... Теперь понятно почему в Европе больше нет русских. Я легко установил, что это только фрагмент камня, что-то было ещё. Вся легендарная надпись отлично видна на камне из Килвера, а для верности приведём ещё пару артефактов: фибулу из Франции и уже упоминавшийся брактеат из Вадстены, Швеция.

Славянская Босния, романская Франция и германская Швеция, по европейским меркам просто крайности. Повсюду в Европе жил один народ. Про боснийцев в Швеции и про германцев в Боснии никто никогда не слышал. Туризм в то время был как-то не развит. Да и камни с надписями с собой таскать было не принято. Руны в Европу принёс народ с востока, больше просто неоткуда. А позже этот народ “исчез”. А с ним исчезли и знания об этом виде письменности. Когда нам рассказывают о древних германцах, почему-то не говорят, откуда они туда пришли. Набеги варваров и всё такое прочее. Этруски в Италию тоже с неба упали. Недоговаривают обычно тогда, когда есть что скрывать.



Брактеат, г, Вадстена
Швеция, 6 век



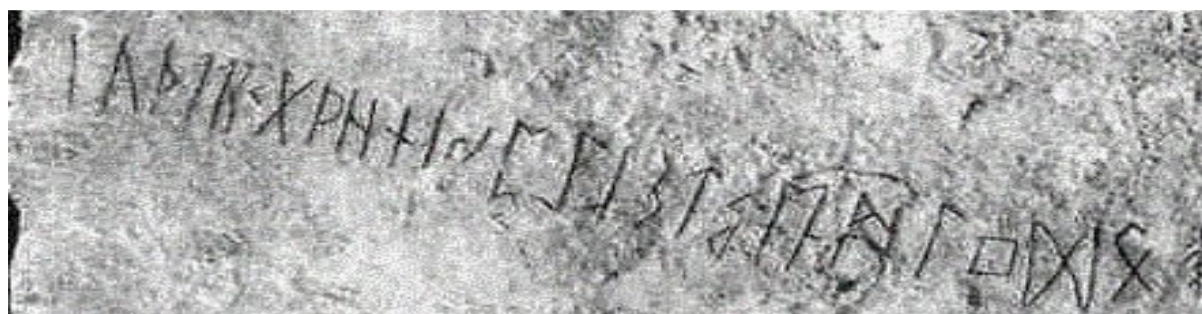
Фибула, Бургонь
Франция, 6 век

Возьмём за основу надпись на камне из г. Станга, Швеция, так называемый *Kylver stone*.

На нём всё прекрасно видно, кроме того есть один момент, который, видимо никто не заметил, но является чуть ли не ключевым. То, что не видно здесь, прекрасно видно на камне из Боснии и даже на потёртой фибуле. То, что всеми воспринимается как руна **ᚱ**, является лигатурой, составленной из двух рун **ᚱ**. Между ними даже отчётливо виден разрыв. Кроме того, руна **ᚦ** перескочила назад, а руна **ᚷ**, изображена в виде квадрата.

Приведём всё как есть:

Камень из Швеции с рунической надписью:



ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	ᚱ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14(2)	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

Перед тем как произвести разбивку на слова я попробовал найти ещё какие-нибудь надписи рунами Одина из интернета и с чего-нибудь начать. Приведу найденное:

1. Серебряная брошь из Германии

ƿŋ þfR ψθ | ʒŋIRHǫ
F(T) A(U) T(H) ER ? Б У И Р З О

Чисто визуально бросается в глаза англо-немецкое слово **FATHER**, да и западная трактовка этих рун работает в обоих этих языках. Третье слово тоже пробую читать, перебирая всё что знаю. Оказывается, в других прорисовках первая руна- это потёртая **ƿ**, так что похоже на сербское БРЗО. Сорбы и сейчас живут в Германии. Уже неплохо...

2. Ещё одна брошь оттуда же:

ʒI þRFxƿ WIT ΓMŋBǫ
З А Д Р А Г(x)А Д И Т(e) Л Е У Б О

Кажется, понятно, за что брошь подарили. **Любо** братцы любо...А уже что-то немецкое слышится.

Тоже как-то проглядываются слова. Никакой рунной магии пока не видно. Может быть просто выручает знание языков. Просто не надо полностью доверять западному варианту чтения рун, изначально было ясно, что читаться должно по-русски.

Монета из Англии, Suffokl

ʒþ ʒI ʒH M W
А Н А И А Г? Е Д

Здесь всё-таки спорно. Есть руны из англо- саксонского варианта.

Д Е Н Г? А И А Н А

Написано наоборот, И руны есть новые, надо думать из другого футарка. И написание руны **ƿ** немного различно. Очевидно, ДЕНЬГА ИЭНА. Уже не Иван, но ещё не Джон...

Пробного чтения этих надписей уже хватает для того чтобы выяснить звучание многих рун.

Итак, руна **ƿ** - это звук **Ф** (F лат.), но у неё есть ещё одно прочтение - **П(Р)**. Переход **П** в **Ф** - вещь известная всем лингвистам.

Руна **2** – известна как **U** (лат), хотя похожа на **A** без перекладины, в любом случае гласные звуки не являются скелетом слов, поэтому можно рассмотреть оба варианта.

Руна **þ** в первом слове ключевая, в западной трактовке **Th** (**T** рус), имя бога Thor, (Thursday), то есть саксонские футаркологи не видят в упор слово **FATHER** или **FUTHER**. Впрочем, сторонникам норманнской теории можно не напрягаться, *Патар* на санскрите - *отец*, так что слово это – русское, как и другие- Water, Brother и т. д.

Руна **ƿ** иногда отсутствует вообще, иногда развернута, что не меняет общей картины. Похожа на **C**, хотя читаться может и как **K**, в некоторых языках как **Ч** и как **Ц** (итал). Отсутствие гласных после **ƿ** не имеет значения, в руническом письме пишут только те гласные, которые действительно нужны. Когда-то я тоже писал конспекты и даже не задумывался, что использую тот же метод. Это здорово СоХРаНяет и время и силы и материал. Сначала я прочёл это слово как ХРАНИТИЙ, но поменял мнение, когда удалось выделить ещё два слова.

Руна **Ј** - аналог буквы *Земля*, а под № 14-двоенная руна **М**, что прекрасно видно на камне из Боснии, так что имея уже три первых буквы **З Е М**, догадываемся как читается руна № 15. На фибуле из Франции она дополнена своим перевёртышем, который похож на букву из азбуки, даже на две из них. Очевидно, для того чтобы звучало как надо к руне **У** добавили снизу **Л, А = Л**. Так что царская руна **У** кроме звуков **А** и **Р** ещё читается как **Л**. Очевидно только некоторые озвучиваются однозначно, например **К, Р** - (рус), **М** -М (рус), и **↑** -Т (рус), **⌘** -О (рус), а другие имеют двойное звучание, а под руной **І** может скрываться любой гласный звук. Двойное чтение рун, очевидно, объясняется фонетическими переходами **Ф в П, Ф в Т, В в Б, С в З, Г в Х**, и т. п.

Слово **НАШ(у)** просто должно быть здесь, просто напрашивалось по самой ритмике фразы, впрочем, это скорее молитва или воззвание. Руны №10, 11, - это **Н** и **А**, очевидно для звука **Ш** использовали руну **Ѕ**, которую я сначала воспринял как сцепленные 4 и 9, то есть как Слог **НА**. Здесь, очевидно, напрашивается одна мысль. Если руны Одина произошли из рун Рода (кириллицы), то вероятно 24 руны должны соответствовать самым важным буквам азбуки, имеющим числовые значения. Но для обозначения **Ш, Щ, Ц**, а так же для падежных окончаний, которые никуда не исчезали, использовали руну **Ѕ**.

После слова **Земля**, - оно даже начинается с этой буквы, легко увидеть ещё одно слово, которое начинается с буквы **Люди**, раньше говорили *леуди*. В конечном виде получается весьма понятная и логичная фраза, которую считали нужным чеканить на медальонах и высекать на камнях. Даже в виде подстрочника всё звучит предельно понятно для любого человека, знакомого с русским языком. Кроме того, три слова начинаются с букв русской азбуки, совпадающими со значениями слов. И так, сложена своеобразная руническая азбука, которую очень легко запомнить, просто руну **К** стилизовали двумя другими.



Й П Ъ Р К < Х Р Н Ѓ І Ѕ Ј Ш М У Ѕ ↑ В Ш М Г ⌘ М ⌘
П А Т Е Р Со Х Ра Ни НА Шу З Е М Лю С Т Во Е М Л Еу Д Оу

Предварительная таблица соответствия рун буквам Азбуки (**А = Л, ⌘ --Ю,У.....**)

Название буквы	Число	Руна	Название буквы	Число	Руна
Аз	1	Г, І, У	Люди	30	Г, У
Буки	--	В	Мыслете	40	М, М
Веди	2	В	Наш	50	Ѓ, Н
Глаголь	3	Х, Н	Он	70	⌘
Добро	4	М	Покой	80	К, К, Р
Есть	5	М, І	Рцы	100	Р, Р, У
Живете	--	Х	Слово	200	<, У
Зело	6	Ѕ	Твердо	300	↑, Ѓ, Ъ
Земля	7	Ј	Ук	400	П, ⌘?
Иже	8	І	Ферт	500	К
І	10	І, Ѕ?	Хер	600	Х, Н
Како	20	<	Червь	900	Ъ

Очевидно, этими рунами стали пользоваться и пришедшие позже в Европу племена тюрков, угров и т.д. Хотя они могли принести свои, тюркские руны. Потом появилась латынь, как результат смешения языков и письменностей. Ещё позже уничтожили все “еретические” книги, (интересно, на каком языке они были написаны?) а всё что осталось, объявили *не читаемым*. Древние саксы, германцы - это такой же миф, как и “древние” Греция, Рим, Индия, Китай и Ближний Восток. Во всех этих регионах всё древнее на самом деле является наследием древнерусской цивилизации, у которой, образно говоря, украли документы, а потом сами себе создали новые, фотографии в которых почему-то не похожи на лица их древних богов. У самих прибывших, похоже, не было и свидетельства о рождении, ведь для этого нужна письменность. Весь этот процесс всегда и везде проходил по одному и тому же сценарию:

1. Понаехали тут... 2. Мы тут всегда жили... 3. Было ваше - стало наше... 4. Вас тут не стояло... 5. Мы -- Ваши учителя...

Можно допустить мысль, что германцы и скандинавы тоже писали рунами. Но тогда их потомки должны привести внятные примеры чтения, ведь они сами различают руны на датские, норвежские, исландские, англо-саксонские и даже гренландские. Появление т. н. младшего Футарка, видимо было вызвано изменением этнического состава Европы и появлением новых диалектов на основе русского языка, из которых и сформировались современные языки Европы. Это наглядно видно на примере изменения произношения имён богов Тора и Одина, которые, скорее всего, были реальными русскими князьями, посланными в Скандию из земли исконной. Таких называли уже не коньями, а конунгами. Взгляните:

TOR -- THOR—THIRSDAY

ODIN---VODAN---WEDNESDAY

Магия очевидно не в рунах, а в самой образности русского языка. Если написать эти слова по-старому, то будет видно, как образуются слова. Смотрите:

К Ё Н , К Ё Н И Г А , К Ё Н А З Ъ
 К Ё Н Ы Н , К Ё Н Ы Н Г

Конунг—**кона** устои несущий глаголящий, а конун - это когда ещё не объявили..

Это из уроков А.Хиневича на YOUTUBE. Тоже, кстати, Патер... За что его критикуют, понятно. Больше других знает, по-видимому.

Ясно, для чего язык подвергают реформам. Чтобы не было образованных. Современный человек вообще не увидит связи между этими словами. Из конунга и получились такие “иностранные” слова как *кинг* и *кёних*.

Для уверенности можно рассмотреть ещё пару примеров из интернета. **Знаменитый охотничий рог из Галлехус,**

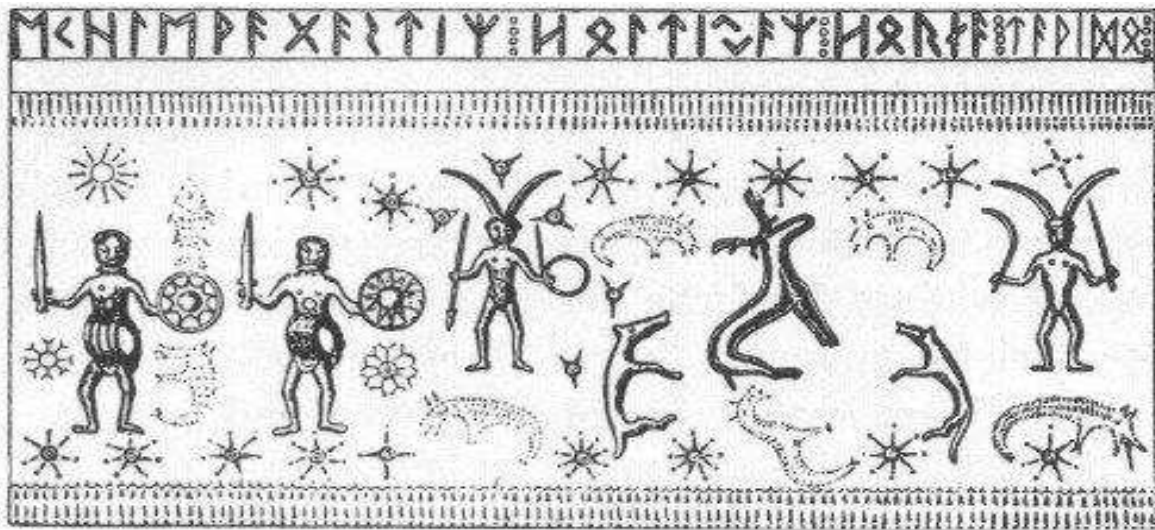


На его поверхности есть и надпись и рисунок. Как раз то что нужно. В развёрнутом виде это выглядит так:

Много рунических надписей начинаются двумя рунами **М** и **С**, что означает скорее всего старорусское ЕСМИ, (Аз есмь), которое позже перешло в другие языки как ESTO, (лат), IST (герм), IS (англ). Чтение новой руны **И** объясняется различием в произношении звуков **Г**, **К**, и **Х**, вернее, их путанием в тюркских языках. Например: слово НЕТ одни произносят как Йог, другие как Йох или даже как Жок.

Непонятно было с рунами **Н, Г, М**, но версия была только одна: **Н**-аналог буквы *Наш*.

Есми-Наш ле - р а г а с т и а - х о л т и й а р - х(г)о р н а - т а р и д о у



Торида - это, очевидно, означает охоту на тура, созвучно корриде. Наверное, тогда в Европе ещё водились туры и другие *рогастые*. Возможно, что руническое письмо является и буквенным, и слоговым, и даже используется название буквы, т. е. используется образность. А может, охота была первым видом **туризма**. (Шутка.)

На знаменитом ларце **Franks Casket**, хранящемся в Лондонском музее есть легко читающиеся отдельно написанные рунами слова, такие как МАГИ, ВИТА, ДОМ, которые ассоциируются с латынью. Однако слово МАГИ наводит на другое. Именно так выглядит слово МАГ во множественном числе в русском языке! Попробуем открыть ларчик пошире, то есть попытаемся прочесть надписи по периметру.

(Левая панель) (С УТЬ)? НАМ?
Р Е М -Р О Д А-С В Е Т-Д А? Е А М -Р О Д А-С Т Р О Ж Е Т



Перевернём изображение, чтобы увидеть нижнюю надпись:

(А Л А)=был?

И - П О Д Д А Н И А - Р А ? З Т И Т Ь - Р Е М А Л ? А - С - Т Р И



Звучит, конечно, не как сегодня, но и написано было даже не вчера, а, как говорят в 7-м веке. Судя по одежкам персонажей неясно, то ли так одевались в Древнем Риме, то ли Рим был совсем в другое время. Слово *подданные* словно выскочило из табакерки, то бишь, из ларца, прямо режет глаза. Тем более эти самые подданные видны на изображении и действительно стоят на страже троих, а не двоих мальчиков. Приведу для сравнения перевод из Википедии:

oPlæ unneg // Romwalus and Reumwalus // twægen gibroðær a // fæddæ hie wylif // in Romæcæstri.

Which may be interpreted as:

"far from home / Romulus and Remus, twain brothers / the she-wolf fed them in [Romechester](#)"

Опять приходит в голову тот же самый вопрос. На чём основано чтение рун рунологами? Ответ только один. Хочется выдать желаемое за действительное. Так и написано: may be interpreted.

Крышка ларца:



Надпись можно прочесть как *АХИЛ*, тогда вообще всё запутывается. Впрочем, официальная версия истории человечества из запутываний и состоит. Честно скажу, дальше с дешифровкой пошло хуже, хотя внятные русские слова попадались. Просто я не силен в словах и

диалектах русского языка, на котором говорили в старину. Для этого нужен специалист с арсеналом знаний по этой теме. Язык Велесовой Книги, например, не очень похож на современный русский язык. А в ней тоже упоминаются готы, уже как противники, хотя нет и намёка на их германское происхождение. Ведь между собой славяне тоже воевали.

Надпись *англо-саксонским* футарком уже читается не так гладко, но всё равно по-славянски. Саксы пришли из сакских степей, а англы из Дании.

К тому же надписи на ларце содержат новые руны, звучание которых ещё надо будет определить. На одной из сторон ларца уже появилась латынь, верный признак южной экспансии. Какого же века этот ларец на самом деле? Если из надписей на этрусских зеркалах (см. статьи В. А. Чудинова) ясно, что этруски жили в Италии ещё в средние века, то и латынь появилась позднее. Тогда получается, что этногенез в Северной Европе завершился ещё позже. Впрочем, немцы из разных концов Германии и сейчас друг друга не понимают. А как англо-саксы могли писать рунами, если в английском и сегодня пишут *Бирмингем*, а читать надо *Манчестер*? Язык пришельцев был примитивен, что, видимо, и вызвало сокращение числа рун с 24 до 16. Но и поздние надписи, ещё не факт что они не на искажённом славянском диалекте... Надписи *футарком* скорее зазвучат на смеси славянских и тюркских диалектов, но не на германском. К тому же к генофонду скандинавов добавлен и финно-угорский компонент, что тоже могло отразиться в их языках. Сомнительно также подвергать руны жёсткой классификации на старшие, младшие, датские, германские и т. д., комиссий по написанию в то время не создавали.

А пока, пока старший *футарк* (слово-то какое!) читается по-русски. Как там говорили немецкие историки? Кто первый в Европу пришёл, тому она и принадлежит? Ну, ну...

Я не использовал названия рун из многочисленных книг о рунической магии. Если кого-то интересует этот вопрос, то он может потратить на это своё время. С пользой или нет, не знаю. Я думаю, магия начинается там, где кончается понимание. А книги на эту тему, видимо, приносят какой-то доход. Приведу выдержку из одной из таких книг:

*Другая схема рунетейнна - создание рунических палиндромов, т.е. симметричных тейннов. Очевидно, что палиндромы и триадные заклинания родственны друг другу, - это следует уже хотя бы из симметрии самой триадной схемы. Когда две периферийные руны в триадном заклинании совпадают, мы получаем схему простейшего рунического палиндрома. Таково, например, сакральное руническое слово *а р а*, назначение которого - "размышление (медитация) и призывание богов", или рассмотренное выше сакральное слово *к i к*. В обоих этих случаях сакральные слова представляют собой триадные заклинания и, в то же время, являются простейшими руническими палиндромами. Вот два исторически достоверных примера более сложных рунических палиндромов.*

s i e u s

Это палиндром, начертанный на Килверском руническом камне (о-в Готланд). Бернард Кинг читает его следующим образом: "солнечная сила посвящает силу солнца". Значение же палиндрома следует раскручивать из центра; центральную позицию занимает руна Эваз - конь, движение трансформация. Первая периферийная пара - руны Уруз - сила, магическая мощь. Внешняя пара - Соул, могущество, целостность. В целом значение палиндрома - магическое посвящение, обретение Силы, структуризация под ее воздействием.

Как в таких случаях говорят, без комментариев. Каждому своё. Я даже уверен в том, что таким исследователям гораздо удобнее, чтобы руны были германскими, саксонскими, шведскими, хоть албанскими, главное, чтобы не читались. Иначе пропадёт весь флёр таинственности и магии.

Что же до **тех рун**, которые и стояли у истоков всех других видов письма, то это, видимо, вопрос взаимоотношений между официальной наукой и теми, кто поставлен хранить древние ведические знания. Пока, кроме взаимных упрёков, ничего не наблюдается.

Каждый занят своим. Хранители - хранят, учёные - изучают, читатели - читают, а почитатели - почитывают. О каком доверии к *верхам* может идти речь, если власть позволяет

использовать для детского образования следующие издания. Ещё раз сошлюсь на статью Ю.Д. Петухова...

Шведы основали в Восточной Европе большое королевство и назвали его Русь, от которого и произошло, в дальнейшем, понятие "Россия"» — так написано в «Историческом атласе для детей» Нила де Марко.

Скандинавы основали Киев, Новгород и Смоленск, открыли Русь для торговли... настолько освоились, что княжили в Древней Руси до XI века». Это — из детской книги-альбома «Викинги», автор Энн Пирсон.

И опять: *«Погрызшие в междоусобицах славянские племена уговорили вождя викингов Рюрика прийти править ими... Начиная с Рюрика и, вплоть до сына Ивана Грозного Фёдора, эти скандинавы правили самой крупной средневековой державой Европы — Россией»*, — сообщает нам энциклопедия «Исчезнувшие цивилизации» в выпуске «Викинги: набеги с севера».

вот, ещё перл: *«...славянские общины управлялись шведскими викингами — торговцами, которых называли русами. Первым вождём русов был Рюрик. Он основал Новгород и Киев»*, далее: *«862 г. — шведские викинги, под предводительством Рюрика, захватили власть на севере и основали факторию в Новгороде»* — это из «Иллюстрированной истории мира» — перевод под редакцией доктора исторических наук **Михаила Ненашева**.

Вот вам и доктор наук, который всё знает про «славянские общины, управляемые шведами»!

Характерная фамилия, кстати...

Выводы:

Таинственные, так называемые руны Футарка, которые сами русские называли рунами Одина, являются ещё одним из многих видов письменности русского народа. Алфавитом из 24-х рун пользовались, видимо, большей частью при написании сакральных текстов, одним из которых и была надпись, известная под названием *ряд Футарка*, на деле оказавшейся сакральной фразой, содержащей все руны этой азбуки. Для других, повседневных нужд, видимо использовали руны Рода(кириллицу), что видно на фотографии камня из статьи В. А. Чудинова.

Вполне возможно, что пришлые народы имели свои, так называемые тюркские руны, которые родились там же, где и сами тюрки, в Средней Азии. Так же возможно, что и волн переселения было несколько. Но, скорее всего тюркские руны также произошли из русского рунического письма, как и многие другие виды письменности.

Слухи о древних германцах, норвежцах и т.д. и т. п. явно преувеличены, и, судя по всему слухами и являются. Какое-то время они действительно жили рядом со славянами, позже они их онемечили, а оставшихся истребили, не забыв перенять у них многие слова. Это и надо принимать во внимание при чтении рунических надписей. На какой-то стадии русская составляющая уменьшилась, что могло повлечь изменение написания многих слов и появление новых. Лёгкость, с которой новые народы Европы позже отказались от рун в пользу латинского алфавита тоже говорит о многом. От своего так не отказываются.

Не так давно Узбекистан с кириллицы перешёл на латинский алфавит. И никто не заводил речь про какие-то тюркские руны...

Есть мысль о происхождении слова ГОТ. Источник уже не помню. Сначала слово БОГ стали писать как **Б-Г**. В числовом значении $-0+3=3$. После христианизации появился ГОСПОДЬ, сокращённо **Г-ДЬ**, в числовом значении $-3+4=7$. Тоже сакральное число. В Библии так и написано: **Гог** и **Магог**, что, видимо, означает Готы и Моголы. Снова появляется тень А. Фоменко и Г. Носовского. Развитие европейских языков можно будет прояснить только после установления истинной хронологии Европы. Иначе снова придётся ссылаться на *Древних римлян и греков* для доказательства присутствия в древности славян, что можно часто встретить во многих статьях, авторы которых живут сразу в двух измерениях.

Очевидно, то, что в Италии было известно как **ETRUSCUM NON LIGATUR**, в Германии вылилось в нечто подобное—**BORUSCUM NON LIGATUR**, ещё одну большую мозоль Европы.

Список литературы:

Статьи:

1. Руны Одина их славянское место чеканки. В.А. Чудинов. Сайт **chudinov.ru**
 2. Римский брактеат. В.А. Чудинов. Сайт **chudinov.ru**
 3. Славянские надписи, принимаемые за готские. **Trinitas.ru**
 4. Были ли германцы прежде тюрками? **Trinitas.ru**
 5. Русь и Москва на этрусских изображениях. **Trinitas.ru**
 6. Краткий обзор некоторых рунических надписей континентальной Европы. О.Л. Сокол-Кутыловский. **Trinitas.ru**
 7. Ю.Д. Петухов. Скандинавия-Русская земля или юг против севера и востока. **Trinitas.ru**
- Книги: Антон Платов. Руническая магия. М. 1994