

СКАЗАНИЕ О РАЗВИТИИ ВСЕЛЕННОЙ

Философская поэма
(вариант тридцатый, предварительный)^{*)}

1

Посвящается моей любимой
Сашеньке – Александре Ивановне Д.,
детям и внукам нашим во всех поколениях –
для обретения верного мировоззрения
и счастливой жизни.

Исходный стихотекст
Сочи – Москва – Сочи
1996 – 2000 гг.
(с литературной доработкой строф
в последующие годы)

^{*)} Вариант 29 преобразован в Интернет-вариант в процессе выкладки в блогах и дневниках «Фёдора Илларионова»

Благодарение

Автор выражает особую признательность
за интеллектуальную и техническую помощь
в создании «Сказания» чуткому другу
и понимающему консультанту
по затронутым в нём областям знаний
глубокоуважаемой –
Юлии Васильевне Латовой,
за компьютерно-информационную помощь –
сыну друга молодости – Диме Г.,
а также – за техническое обеспечение
и создание благоприятных условий работы –
всей своей семье: жене Сашеньке,
дочери Оксане, её мужу Дмитрию Н.
и внучке Настеньке.

Книга первая

Вселенская древность

(относительно времени людей)

О Г Л А В Л Е Н И Е

(ключевые слова для обозначения форм развития вселенной)

Книга первая. Вселенская древность (относительно времени людей)

Вступление.....	7	
Введение.....	10	
§ 1. Погружение.....	10	
§ 2. Программа.....	14	
§ 3. Изложение.....	37	
Раздел (цикл) первый – Могущество (энергия или форма как его целеполагание в цель самореализации вселенной).....	57	
Глава (стадия) 1. Гравитация (могущество дву-жизния).....	59	(двужизния)
Отдел (этап) 1. Ваку-Ум.....	61	(ВакуУм)
Отдел (этап) 2. Контину-Ум.....	64	(КонтинуУм)
Отдел (этап) 3. Универс-Ум.....	70	(УниверсУм)
Тайна гравитации.....	81	
Глава (стадия) 2. Эфир (могущество промысла).....	85	
Отдел (этап) 1. Кинезис (магика).....	88	
Отдел (этап) 2. Логос (логика).....	92	
Отдел (этап) 3. Генезис (диалектика).....	98	
Тайна эфира.....	104	
Глава (стадия) 3. Плазма (могущество деятельности).....	113	
Отдел (этап) 1. Мезон.....	117	
Отдел (этап) 2. Барион.....	120	
Отдел (этап) 3. Нуклон.....	124	
Тайна плазмы.....	127	
Обзор цикла могущества.....	131	
Раздел (цикл) второй – Вещество (природа или материя как целевоплощение могущества в средство самореали- зации вселенной).....	137	
Глава (стадия) 1. Физика (ядерное вещество).....	140	
Отдел (этап) 1. «Псевдовещество» («мезонный газ»).....	143	
Отдел (этап) 2. Протовещество (водород-протий).....	145	
Отдел (этап) 3. Первовещество (водород-дейтерий).....	148	
Тайна физического вещества.....	153	
Загадка «рождения» вселенной или физическая «картина Мира».....	159	
Отвлечение.....	172	
Глава (стадия) 2. Химия (атомное вещество).....	176	
Отдел (этап) 1. Газ.....	178	
Отдел (этап) 2. Жидкость.....	181	
Отдел (этап) 3. Твердь.....	188	
Тайна химического вещества.....	193	
Отвлечение (химия мышления).....	199	
Глава (стадия) 3. Органика (полимерное вещество).....	206	
Отдел (этап) 1. Гомеостаз.....	211	
Отдел (этап) 2. Адаптация.....	217	
Отдел (этап) 3. Комфорт.....	227	
Тайна органического вещества.....	236	
Отвлечение.....	239	
Обзор цикла вещества.....	242	

Книга вторая. Вселенская современность (относительно времени людей)

Раздел (цикл) третий – Существо (энтелехия или информация как целеосуществление могущества в *результат* самореализации вселенной).....251

Глава (стадия) 1. «Биос» (живое существо).....254

Отдел (этап) 1. Рефлекс.....

Отдел (этап) 2. Сигнал.....

Отдел (этап) 3. Речь.....

Тайна «биоса».....263

Отвлечение.....

Глава (стадия) 2. «Ноос» (мыслящее существо).....265

Отдел (этап) 1. Община.....274

§ (эон) 1. Зооархат.....279

§ (эон) 2. Матриархат.....287

§ (эон) 3. Патриархат.....296

Отдел (этап) 2. Цивилизация.....310

§ (эон) 1. Деспотизм.....315

§ (эон) 2. Феодализм.....331

§ (эон) 3. Капитализм.....368

Отдел (этап) 3. Социум (на правах главы).....378

§ (эон) 1. Социализм.....391

§ (эон) 2. Демократизм.....404

Книга третья. Вселенская грядущность (относительно времени людей)

§ (эон) 3. Гуманизм (на правах раздела)

Вступление.....476

Особенности контингентных возрастов:

«Младенцы» (зооархат).....488

«Проростки» (матриархат).....490

«Юные» (патриархат-деспотизм).....495

«Взрослые» (феодализм).....509

«Зрелые» (капитализм-социализм).....519

«Солидные» (демократизм).....525

«Праведные» (гуманизм).....528

Контингентная психология.....534

Контингентность вчера, сегодня, завтра:

а. Этическая.....546

б. Правовая.....561

в. Философская.....571

Контингентная демография.....579

Подконтингенты.....590

Условия контингентного развития.....598

Тайна «нооса».....609

Отвлечение.....639

Глава (стадия) 3 – «Технос» (самосозидающее существо).....	641
Отдел (этап) 1 – Машина (плазмомодуль).....	649
§ (эон) 1 – Привод-модуль (индустрия).....	652
§ (эон) 2 – Прибор-модуль (техинформика).....	658
§ (эон) 3 – Робот-модуль (кибертроника).....	665
Отдел (этап) 2 – Авторобот (эфиромодуль).....	675
§ (эон) 1 – Кибер-модуль (микротехноклетка).....	680
§ (эон) 2 – Вояж-модуль (НЛО).....	687
§ (эон) 3 – Галактомодуль (Центромозг).....	698
Отдел (этап) 3 – Модулятор (гравитомодуль).....	710
§ (эон) 1 – Универс-Умо-модулятор (торошара).....	712
§ (эон) 2 – Контину-Умо-модулятор(светосферы).....	715
§ (эон) 3 – Ваку-Умо-модулятор (сингулярья).....	717
Тайна «техноса».....	720
Отвлечение.....	723
Обзор цикла существа.....	733
Книга четвёртая. Философские основы «Сказания»	
Резюме (тайна всех тайн).....	740
Времена.....	745
Обзор вселенского пути.....	750
Эпилог.....	750
Заключение.....	754
Послесловие.....	763
§ 1. Разум и рассудок.....	763
§ 2. Триадный метод.....	780
§ 3. Самосозидание.....	815
Заповедание.....	829
Примечания.....	836

Вступление

Пролог

«Есть битвы,
в которых надо сражаться
в одиночку».

(Автор не известен.)

1
Да простит «**мне**» Тит Лукреций,
Что, спустя чреду **столетий**,
«**Я**» использовать решился
Жанр поэзии Ег(в)о.
Будь, что будет, но не в **силах**
«**Я**» сдержать порывов **духа**
Изложить строфой и рифмой
Поступь *жизни мировой*.

2
Лишь *поэзия* способна
Всё сказать, что «видит» *разум*,
И на все ограниченья
«Помахать своим крылом».
Ведь душа с **умом** лишь ею
И *мирятся* в **интеллекте**,
Диалектикой своею
Мир вмещая весь в свой «дом».

*

3
Уважаемый читатель,
Все слова – *пустые звуки*,
Если их принять *на веру*.
Вместо веры – *прозревай!*
А в **прозреньях** важен *метод*,
То есть та *закономерность*,
Что *всем Миром управляет*.
На *неё* и уповай.

4 (сосуществуют)
Так, «**мои**» *деленя* текста –
Звук пустой, поскольку «**Древность**»,
«**Современность**» и «**Грядущность**»
Здесь – *условность*, *знак для нас*.
Для вселенной же всё это
Есть *всегда* «одно**временность**»,
Ибо в ней «со»-**существов**-уют
Все три времени зараз.

5
Если ж метод для **прозренья**
Взят не «из», а «вне» вселенной,
То есть «высосан из пальца»
И к **порядку** в Мире «глух»,
То тогда он и *не* метод,
А *подход, приём* иль *способ*
В *рассмотрении* предмета,
И для **этой цели**... глуп.

6 (смыслом)
Но когда он *не* порочен,
То есть *верно* выражает
Всю **его** *закономерность*,
То и знания в правах
Обоснованы, и будут
Выражаться не в *созвучьях*,
А в *наполненных* и с-**мы**-с(ш)лом,
И *реальностью* *словах*.

7

Этот метод **прозревания**
 Обозначен во «**Введенъи**»
 Лишь настолько, чтоб читатель
Суть развития «узрел»,
 И затем, «бродя» со мною
 По просторам всей вселенной,
 Обо всём не чьи-то **мненья**,
 А лишь *истину* имел.

8

Гегель, кстати, этот метод,
 Разработанный *им* лично
 На основе философских
 Достижений всех, кто знал,
 Что вселенная – не «льдина»,
 А «река» в *стабильном* русле
 Со *стабильным* же теченьем,
Диалектикой назвал.

9

Здесь, в «Сказаньи», кто б то ни был,
 Для себя изыщет пользу,
 О какой он и не думал,
 Даже не... подозревал.
 Пусть заглянет в «**Оглавленьё**»
 И прочтёт *по интересам*
 Из желанной сферы знаний,
 И узнает, *что* не знал.

10

Даже и специалисты
 Здесь найдут серьёзный **повод**,
 Чтоб подвергнуть пересмотру
 Комплекс знаний всех своих.
 Но **вот** сделать это **смогут**
 Только те, кто **суть усвоит**
Развитийного процесса
 Из глубин стихов «**моих**».

11

Вместе с тем признаюсь сразу,
 Что во всех науках частных
 «**Я**» являюсь *дилетантом*,
 Но судьбу благодарю
 В **мы-с(ш)лях** именно за это –
 За **возможность** не стесняться
 Говорить всё то, что здесь я
 О вселенной говорю,

(мыслях)

12

Так как только дилетанты
Не зашорены рассудком,
Силой логики «**формальной**»
 Свой создавшим **свод** наук,
 И способны «видеть» дальше,
 Шире, глубже и иначе,
 Чем предписано наукой,
 Без терзаний, бед и мук.

13

Не дано специалисту,
 Промотавшему **мы-шленьё**
 На **познание** одной лишь
 Из научных областей
 Мира **знаний** **человечьих**,
 Превратить *рассудок* в *разум*
 И объять весь мир **их** в **целом**
 В **их** вселенской красоте,

14

Ибо разум и рассудок
 По *психической* основе
 И по *способу мы-шленья*
 Столь разительно **разны**,
 Что все *истины науки*
 Как *рассудочной* стихии
 Для **разумного** «**прозренья**»
 И не **полны**, и «**тесны**».

15

Только разуму под **силу**
Мощью *метода развития* –
Диалектики, иначе,–
 Мира истину **понять**,
 И уже с **её** вершины
 Разобраться в закоулках
 Всех и всяческих **познаний**,
 Чтобы *с-мы-с(ш)лу жизни* внять.

16

Но по этим «закоулкам»
 «**Я**» *не очень-то* стремился
 «Шарить», в частностях копясь.
 Если ж «шарил», то затем,
 Чтобы, вскользь определившись
 В *соответствии* «Сказанью»
Достижений и научных,
Привлекать их в тексты тем.

17

А уж точным иль неточным,
Компетентным или «диким»
Было это «привлечение»,
Для «Сказанья» – *не вопрос*.
Важно то, что «достиженьем»
«Обрисован» *круг событий*
Той ступени у развития,
На какую «Сказ» занёс.

18

Обратить прошу вниманье
Здесь на то, что в слове «разум»
Сочетаются два слова:
И «развитие», и «ум»,
Что, по сути, означает
«Ум *развитый*», то есть тот ум,
Где присутствует *развитье*
Как *важнейший фактор* дум.

19

Ум без фактора *развитья*
Есть всего лишь *дух рассудка*,
То есть *логики «формальной»*,
Диалектики где нет.
Диалектика ж, напротив,
Как *развития* стихия
Превращает ум наш в разум,
«*Познающий*» *истин* свет.

20

Суть её не однозначна.
С точки зрения *рассудка*
Нет в *ней точности* как-будто –
Всё в ней зыбко, всё течёт...;
С точки ж зрения *разумной*
Точность *логики* *рассудка* –
Это то, что архитектор,
Например, лишь *вскользь* учтёт.

21

Архитектору неважно,
Где какая встанет мебель.
Но что мебель всё же будет –
Не учеть не может он.
Так и тут – *насколько верно*
Из наук их *достиженья*
Привлекаются по темам,
Важно тем, *кто* в *них силён*.

22

Пусть *они* «перетрясают»
Дилетантские огрехи.
«*Мне*» же «с-*троить*» эта «мебель»
Не *мешает*, но даёт
Вспоможение по темам,
Чтоб хотя бы их *наметить*
В рамках метода да к *цели*
«Сказа» двигаться вперёд.

23

По сему не будет с-*мы*-с(ш)ла
И в знакомстве со «Сказаньем»,
Если *узкоспециально*
Текст отрывками лишь брать,
Так как с-*трой* поэмы этой
В том, что каждая строфа в ней
Ос-мы-с(ш)лима, если текст ей
Прежним текстом предварять.

24

Даже «колос диамата»,
Если «корня» нет и «стебля»,
Будет «чудом, с неба павшим»,
Ибо издревле верна
Поговорка мудрых предков:
«Не *познает* цену хлеба,
Не пахал кто и не сеял,
И не пестовал зерна».

25

Словом, здесь, в «Сказаньи» этом,
Этот *метод* раскрывает
Мир *иным*, чем был *известен*
Он учёным и попам
Всех наук и всех религий –
Духоформ, то бишь, *рассудка*;
Он раскрыл, что Мир – *разумен*.
А иначе б он... пропал.

26

(Мыслемодульсущество)

Оказалось, что реальность
Фантастичней всех фантастик,
Что вселенная – *живое*
Мы-с(ш)лемодульсущество,
У которого *мы*, люди,
Как и всё, что есть другое –
Только *средства вечной жизни*,
В *нём* сплочённые родством.

27

Чтобы это **вот усвоить**
 Из «Сказания», придётся
 В «бой» вступить с *враньём* рассудка.
 Но, чтоб выиграть его,
 Надо *рекогносцировку*
 «Поля боя» отработать,
Ознакомясь с текстом в *целом*.
 Но не более того.

28

А когда «Сказанье» в *целом*
 Общим *образом* предстанет
 И когда всё «поле боя»
 Станет полностью «видно»,
 Лишь тогда-то и возникнет
 Хоть какая-то **возможность**
 В «битве» с **логикой** рассудка
 «Прорубить в *разумь* окно».

29

Без *знакомства* со «Сказаньем»
 В *целом* «*именно и только*»
 Даже это **вот Вступленье**
 Нет **возможности** *понять*.
 Что ж касается **Введенья**,
 То **понять его** «начинку»
 До *конца*(!) – *знакомства мало*.
 Тут «Сказанье» надо *знать*.

*

Введение

§ 1. Погружение

В-30

Над высокими горами,
 Над бездонными морями,
 За полярными кругами,
 Где сияет свет зарниц,
 И над знойными песками,
 И над джунглями густыми
Дух витает «*мой*» **извечно**
 Без пределов и границ.

В-31

Был «я» *духом* в подземельях
 И в расплавах буйной магмы,
 И в глубинах океанских,
 И в космической дали,
 Где меж звёздами летают,
Информацию верстая
 И в пространствах исчезая,
 «**Техносферы** **корабли**».

В-32

«**Я**» бродил по всей вселенной
 «Бездорожьем торосферным»
 И в «ядре» её нетленном
 Побывал немало раз. –
 В самой *точке сингулярной*,
 Где вход-выход биполярный
 Пропускает постоянно
Вечный сил её запас.

В-33

Окружает эту «точку»,
 Светом радужным сверкая,
Формой яблоку подобный
 Светозарный *торошар*.
 Он затмил своим сияньем
 Всё, и с дальних расстояний
Мог бы выглядеть квазаром,
 Если б не «*эфира* жар». –

В-34

Тот, что **вечным** «фейерверком»
 Дальнодале освещает
 Так, что даже торошара
 В нём не видно – так велик!
 Но и сам **эфир** не виден
 Ни в какие **телескопы**,
 И всё то, что **можно** видеть,
 Это только лишь «**реликт**». –

В-35

То ничтожное свечение,
 Что наука называет
 «Абсолютно **чёрным светом**»,
 И наука в том права.
 Но науке не **известно**,
 Что **эфир** – **его** источник,
 Что струится **он** сквозь толщу
 Сферы **протомещества**.

В-36

Торошар – «вселенной сердце», –
 «Кровь **магнитную** качая»,
 Обновляет торопольной
Гравитации каскад
 Как **потенцию** всех видов
 Изменений и движений
 На пути **магнитной силы**
 В точку-центр, к себе, *назад*.

В-37

Это торо**гравит**поле
 Роль особую играет, –
 Роль **носителя программы**,
 Изменяющей весь свет
 Из фотонного потока
 В торошар, **эфир** и в **плазму**;
Здесь – сквозь сферу из квазаров –
 В мир галактик, звёзд, планет...;

В-38

А затем и в сфере жизни
Органических созданий,
 Восходящих до приматов –
 Близких к разуму **сущств**;
 Через **них**, в дальнейшем, к людям
 С их трудами и **мы-шленьем** –
 К **созидателям** орудий
 Для **развития обществ**;

В-39

(Мыслемодульсущество)

И, в **конце концов**, создавшим
 «**Техносферу**», «**мозг вселенной**»,
 Управляющий всей жизнью
Мы-с(ш)лемодульсущества,
 И поэтому «**мне**» «виден»
 Весь процесс **Его** развития
 От простейших до сложнейших
Форм, и «линий **их** родства».

В-40

(существованья)

Этот *путь* вселенной **нашей**
 От простого сингулярья
 До её **сущств**-ованья
 В **нас**, и даже *через нас*,
 Совершается не просто.
 Но... *проста* «**закономерность**»
Становления вселенной,
 Что как **метод** **нам** дана.

В-41

Те **умы**, что потрудились
 Над **его** **формулировкой**,
 Всем давным давно **известны**.
 Это *Бёме* – *Гегель* – *Маркс*.
 Но попытки *примененья*
 Свойств **его** для **объясненья**
 Мироздания и **нас** в нём
 Порождали лишь «**кошмар**».

В-42

(мыслим, мышленье)

Бёме – Бога «**оприродил**»,
 Гегель – Мир весь **Духу** «сбагрил»,
 Маркс – в материю идею
 «Превратил», забыв, что **мы**
 И *себя* нередко **мы-с(ш)лим**,
 А не только объективность.
 То есть, **мы** – само **мы-шленье**,
 Значит, *больше*, чем **умы**.

В-43

Независимо, однако,
 От того, *как* толковалась
 Кем из них «**закономерность**»,
 Всё же **суть** её они
 И **постигли**, и воспели
 Как **единосущий метод**
Ос-мы-с(ш)ления вселенной.
 Роль их в том, что *он возник*.

В-44

Метод *прост*. В нём *содержанье* –
Отрицанье *отрицанья*.
А по *форме* он – *триада*,
То есть *трой-ственный процесс*,
Называемый *развитьем*.
Только прост он для *разумья*.
Для *рассудка* же он – тайна,
Вызывающая стресс.

В-45

Гегель, *логику развитья*
Изучая в рамках *Духа*,
«Докопался» до *триады*
Как до *формы* всех *программ*
У *развития* процессов.
Даже «образом *разумья*»
Называл *её*, чтоб *метод*
Был *системой* «виден» *нам*.

В-46

«Я» поэтому сам метод
Для *начала* дам *программой*.
Это та «закономерность»,
По которой и идёт
Всё *развитие* вселенной.
Кто знакомится с *программой*,
В ходе этого знакомства
В ней *и метод познаёт*.

В-47

Почему *программой* взята
Здесь «сама» закономерность,
Текст «Сказания» покажет.
А пока-что лишь скажу,
Что *развитие* не *может*
Браться как закономерность,
Как берёт *его рассудок* –
Спрятав *суть* за «паранжу»,

В-48

Для *развития* законы
Основанием не служат.
Тут, напротив, *все законы*
Есть лишь *следствия его*.
А само *оно* – *программа*,
Задаваемая *им же*.
А *она* как *метод* «сеет»
Стресс *рассудочных* «мозгов».

В-49

Пусть пока и *априорно* –
Как *заявленное* знанье
В *наибобщем* самом виде –
Будет метод здесь «*мною*» дан,
Но зато «Сказанье» это
Будет с ним и *пониматься*
Как его про-изведе^{нье},
А не выдумка, тогда.

В-50

(осмысленья)

Но подробнее об этом
Главном средстве ос-мы-с(и)ленья
Будет сказано позднее –
В «*Послесловии*» «*моём*»
И, частично, в изложении
Человеческого духа
Там, где *речь* о «*ноосфере*».
В них «я» всё скажу о нём.

В-51

(мышленья, вселенной, всеобщем)

Подчеркну, что *суть программы*
В том, что как *закономерность*,
Но *ведущая мы-шленья* –
Это *метод*, знать чтоб «*Всё*».
А поскольку *речь* о «*всём*» тут,
Что творится во «*все*»ленной,
Он в себе, в таком «*все*»общем,
Диалектику несёт.

В-52

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

В-53

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

В-54

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

В-55

А отсюда – их «потуги»
Непонятное рассудку
Дополнять и мистицизмом,
И «мифической стряпнёй»
Новомоднейших учений
С чепухой эзотеризма... .
Ну, да «бог с ним», с их рассудком.
Разум «путь» даёт иной. –

В-56

Он – насквозь диалектичный,
Позволяющий прозреть нам
По развития закону
Нужный нам предмет любой.
И как метод он разумен,
Ибо он же и программу
Вечной жизни всей вселенной
Раскрывает нам собой.

В-57

Этот «путь», «программа», «метод» –
Это всё одно и то же –
Диалектика развитья.
А она есть связь триад.
Только связь тут не простая,
А (!)фрактальная. Отсюда
И программа у вселенной
Вся насквозь – триадный лад.

В-58

О фрактальности. Триада,
То есть форма у программы
Развитийного процесса, –
Специфический фрактал.
Не такой простой, как связи
Всех иных самоподобий
С знаком «больше» или «меньше».
Здесь фрактал другим предстал.

В-59

Он уже – не повторенье
Либо как увеличенье,
Либо в виде уменьшенья,
Где все качества – одно.
Он теперь – произведенье
Качеств противоположных,
А «одно» – их основанье,
Где оно завершено.

В-60

(существует, строит)

Завершённость – это цельность.
Ну, а целое без цели
Вообще не сущест-ует,
Ибо цельность – результат
Достижения той цели,
Что и «с-троит» эту цельность.
Результат же как свершённость –
К цели «якобы возврат».

В-61

И развитие отсюда –
Это телеологичный
И фрактально-триадичный
Возвращательный процесс
Отрицанья отрицанья
Строго противоположных
В нём сторон его же цели,
Результатом стал чтоб весь.

В-62

Значит, суть развитья – это
Просто целесообразность
Изменений по триаде,
Предстающей как фрактал,
То есть воспроизведенье
В результате той лишь цели,
В отрицаниях которой
Результата красота.

В-63

Никаких других «теорий»
Для развитья быть не может.
Синергетика, к примеру,
Или тот же дарвинизм –
Это всё – не о развитьи,
А лишь только об отдельных
Развитийных проявлениях,
Лишь рассудка «пароксизм».

*

§ 2. Программа

В-64

А теперь про *суть программы*
Вкратце, в общем виде только,
Чтобы в *целом* стало ясно,
Как идёт *её* «разгон»
В соответствии с законом
Отрицанья отрицанья,
Обусловленным борьбою
И *единством* двух сторон.

В-65

«Гвоздь *программы*» – *Время-вектор*.
Он «несёт» в себе *три* цикла –
Всё развитие вселенной
В *двадцать пять секстильонлет* ($=10^{21}$).
Цикл Могущества в *нём* – первый,
Вещества – второй, а третий –
Существа. И больше *циклов*
В *нём* не *может* быть, и нет.

В-66

Здесь *могущество* – *движение*.
Внешне это – дикий хаос.
Он – *энергия* как *мощность*,
Или *сила* вообще.
Вещество же здесь – *движение*,
Но лишь *тел*, то бишь, *энергий*
В *форме* атомов иль ядер
Как *основе* всех *вещей*.

В-67

С *существом* – чуть-чуть сложнее.
Это тоже есть *движение*.
Но движение *целевое* –
Энтелехия, то бишь.
То есть – *информационно*
Обусловленная *форма*
Вещества. Но не любого,
А *из самых сложных* лишь.

В-68
Интересно, что сам термин
«*Энтелехия*» по-русски
Состоит из *первых слогов*
Слов с «*энерго...*» и слов с «*тел...*».
Тут, *возможно*, совпадение,
Но, *возможно*, не случайно –
Русский с греческим не так уж
Далеки в их «древноте».

В-69
Не секрет и то, что «*тело*» –
Форма отзвука от «*цели*».
Здесь *одно и то же* слово,
Но *на два разведено*
Исторически в исканьях
С-мы-с(ш)ла всех *вещей природы*,
Встарь *вещавших* нам о *цели*
Той, с какой *они* – одно.

В-70
Этот «экскурс» в «древний *логос*»
Лишний раз напоминает
О громаднейшем значеньи
Для *познания* путей
Словопреобразований,
Потому что *в каждом слове*
Есть *история*, и даже
«*Свет божественных вещей*».

В-71 (информационно, информация, мысле)
Вообще ж, *энтелехийно* –
Всё, что ин-*форма*-ционно.
Ин-форма-ция же – это
Отношение *сущест*:
Либо «*био-*» (жизне-*формы*),
Либо «*ноо-*» (мы-с(ш)ле-*формы*),
Либо «*техно-*» (модуль-*формы*),
И для «каждых» *форм* свой *тест*,

В-72
То есть свой *опредетель*
Отношений в каждой *форме*
Энтелехии вселенской,
Но всегда и всюду *он*
Связан с *целью* как *причиной*
Этих самых отношений.
Значит, *целесообразность*
Для любых *сущест*в – закон.

В-73 (информационно, информации)
Эта *целесообразность*
Просто по *определенью*
Невозможна, если *цели*
Не имеет *существо*.
А иметь *её* *возможно*
Только ин-*форма*-ционно.
В ин-*форма*-ции отсюда –
Энтелехий status quo.

В-74 (Аристотель)
Энтелехия, по *сути*, –
Это то, что «Аристот(ц)ель»,
Давший миру этот термин,
Целевой *причиной* звал,
Признавая таковую
Для *сущест*в одних лишь только.
Все ж *причины* *остальные* –
Лишь для *следствий* признавал.

В-75
«*Я*» поэтому в дальнейшем
Тоже термином «*причина*»
Буду «*значить*» ту *причинность*,
Где со *следствием* лишь связь,
И зовут *детерминизмом*.
Целевую же *причину*
«*Энтелехий*» повсюду
Буду «*значить*», не боясь.

В-76
Различенье это важно
Для того, чтоб разбираться,
В чём *причина* «*коренится*»,
Что «идёт» за *циклом* *цикл*,
Да, к тому же, в *трёх* лишь *формах*,
Да ещё и только в данных... .
Без *него* путей вселенских
Не найти, как «в стоге – игл».

В-77 (Аристотель)
Дело в том, что «Аристот(ц)ель»
Связи *следствия* с *причиной*
Понимал как *неживые*,
Где «*пассив* не есть *актив*».
То есть: *следствие* – *пассивность*,
А *активность* – у *причины*.
Тут *материя* и *форма*
Меж собой – «*насупротив*»,

В-78

Потому что «Он» «причиной»
Признавал активность *формы*,
И *её* как таковую
«Он» «энергией» назвал,
А у «следствия» пассивность
Называл *природой* «косной»,
Значит, и материалом,
Веществом. – Вот «я» и взял →

В-79

Эти *термины* для *циклов*
Как *названия*, поскольку
До сих пор *они* в *значеньях*,
Исходящих от «Него».
Но ещё важней – поскольку
В той «Его» *формулировке*
Их значения *пригодны*
Для «Сказанья» «моего».

В-80

(Аристотелевских)

А поскольку *по контексту*
«Аристот(ц)елевских» текстов
Там, «*ἐνέργεια*» где термин,
Перевод на «мой» язык
Лишь «*могущество*» иль «*силу*
Вообще» обозначает,
«Я» придерживаться буду
«Лада русского музык».

В-81

(Аристотелевских)

Перевод его как «мера
Для количества движенья»,
Как сегодня раскрывают
Этот термин словари,
Слишком куц для *пониманья*
«Аристот(ц)елевских» текстов
И всего того, что «Он» там
Нам о *форме* говорит.

В-82

(целесообразность)

И важнейшее, что важно –
Это то, что «Он» при этом
У *энергии* как *формы*,
Как «активности» *её*,
Видит «*целе*»-сообразность.
Значит, *форма* – «*цель*», что значит
Устремлённость к «*результату*».
«*Цель*» и *форма* в *ней* «вдвоём».

В-83

А отсюда важный вывод:
Нет «*бесформенных энергий*»,
Нет в *энергии* хаоса.
Всё как раз *наоборот*:
Мощь, энергия, активность
Есть всегда и «*цель*» к тому же.
Но без «*средства*» с «*результатом*»
«Он» как «*принцип*» *их* «даёт».

В-84

Это значит, что о «*цели*»
У «*могущества*», у «*мощи*»,
У «*энергии*» тогда лишь
Есть *возможность* говорить,
Есть когда уже и «*средство*»
Достиженья данной «*цели*».
А пока *она* лишь «*принцип*»,
Форма «*цель*» «*в-себе*» «*таит*».

В-85

(последствий, мысль)

Это значит, там, где будет
Применяться слово «*форма*»
В виде термина, «я» буду
Разуметь ту *мы-с(ш)ль* «Его»,
Что *она* есть *та активность*,
Та причина всех по-*следствий*,
Что «*могуществом*» назвал «Он»,
Отличив от «дел богов».

В-86

(оформляется)

Где же *речь* о том, что *формой*
О-форм-ляется и, значит,
Есть лишь *следствие, пассивность*
Как *материя* всех *тел*,
«Я» «*оформленность*» такую
«*Веществом*», *природой* «косной»
Вслед за «Ним» тут называю,
Кто б там как бы ни «пыхтел».

В-87

Точно так же с *существами*.
Раз уж *им* присуши *цели*
В *их* движении особом,
Для которого «Он» дал
И *особую причину* –
«*Энтелехию*», то тут я
Буду пользоваться ею
Так, как «Он» о ней сказал.

В-88
 К сожаленью, в *русской речи*
 Нет такого слова, чтобы
Перевод был *адекватен*
 «*Εντελέχεια*» «Ег(в)о».
 Чтобы был он адекватным,
 Нужно «слить» *пять слов в единство*:
 «*Результат*», «*причинность цели*»,
 «*Информакт*» и «*существо*».

В-89 (о*существленность*)
 Отдалённо этот «слиток»
Наших слов напоминает
 То же, что «*о-существо-лённость*».
 Только слишком уж оно –
 Это слово – «*затемняет*»
 «*Информации активность*».
 Остальное ж всё в нём чётко
 Дефиницией дано.

В-90
 Дело в том, что всё, что «*сущее*»,
Сущим только потому лишь
Может быть, что в нём есть *вестность*,
Информации актив.
 И без этого «актива»
Существу ни *появиться*,
 Ни, тем более, *развиться*
Мочи нет, как ни крути.

В-91
Существо не возникает
 Как *свершённость вести* в *вещи*,
 То есть *в виде индивида*,
 Но... *телесного* теперь,
 А не в качестве *эфира*
 Как *генезисо-мезона*,
 Если вещь ещё не *суца*,
 Не «*живая*», например.

В-92
 То есть, нет ещё в ней *цели*,
 Не «заложенной» *эфиром*,
 А *той цели*, чтобы вы«жить»,
 То есть *собственной, своей*,
 Обусловленной средою
 И нуждой *гомеостаза*,
Адаптации, комфорта...
 И *других явлений* в ней.

В-93
 Как случилось, что движение
 Из хаоса и бесформья
 До существ «дошло» *разумных?* –
Вот *вопросам всем вопрос!*
Вот о нём и *речь* в «Сказаныи»,
 Ибо с этим вот вопросом
 Человек в своих исканьях
 И в делах, и в *духе* рос.–

В-94
 Наплодил *легенд* и *мифов*,
 И *религий* всякоразных,
 Где то боги, то герои
Создают мир земной.
 В том числе и *человека*.
 И с *полтыщи лет* *наука*
 Тоже ищет, *что* явилось
 Миру сущему виной.

В-95
 Только вот *ведь* незадача:
Суть *движения* в науке,
 Значит, *суть* «*картины Мира*» –
 Парадокс *пяти веков*
 Со *времен* «Зенон-апорий»
 Вплоть до «Рассел-брадобрея».
 Дело в том, что суть та ею
Взята *вне* «*среды оков*».

В-96
 Даже самое простое
 Из движений – смена места
 Неким телом – *изучалось*
 Без учёта свойств *среды*,
 «Где» тела «перемещались».
 Не решив задачи этой,
 Остальные все наука
 Трактвала «от балды».

В-97
 Ближе всех к её решению
 Эниолог Ханцеверов
 Подошёл, раскрывший в целом
 Роль *дискретности* среды,
 Позволяющей объектам
Ретрансляцию в пространстве –
 То, что названо движеньем.
 Но кой с чем здесь – нелады.

В-98

Он не «видит» за *сигналом*,
Ретрансляцию влекущим,
Корреляции *лептонов*,
Составляющих *тела*
Из лептонобразований
В виде *атомов*. Однако,
И среда хоть атомарна,
Есть лептонов *ведь* «дела».

В-99

И поэтому *лептоны*
То и есть, что обще *телу*
И среде: *они* основа
Атомарности всег(в)о.
Вот они и «переносят»
Все *тела* в среде *сигналом*.
Информация – не *дух* тут,
А *субстрата* status quo.

В-100

Ведь лептонная *основа*
Всех *веществ* и *тел природы*,
Как и тех, что *человеком*
Созидаются, и есть
Тот *субстрат*, *среда*, в которой
Происходят *все* движенья,
Будь то хоть перемещенье,
Хоть *сигнальной формы* *весть*.

В-101

Что *движение*, по *сути*, –
Даже и перемещенье –
Это *самоизмененье*
Лишь среды – *о том* *весь* «Сказ».
Здесь же только лишь отмечу,
Что в движении сокрыто
От науки то, что «видел
Даже древних предков глаз».

В-102

Ведь и малая пушинка,
Унесённая ветрами,
Есть *не та* уже пушинка,
Что была до смены мест.
В *новом* месте та пушинка
С *окружением* *инаким*
И в себе уже *инака*,
И «несёт» иной уж «крест».

В-103

Факт такого измененья
У *всего* (а всё – *среда* *ведь!*)
Слишком самоочевиден,
Чтоб его не замечать.
Но *ведь* *само-*измененье
У всего, что есть «на свете», –
Это *жизнь* как жизнь *вселенной*,
Будь хоть вся *она*, хоть – часть.

(самоизмененье)

(всего)

В-104

Что б там ни было, но если
Было «*тем*», а стало «*этим*»,
То неважно, в чём причина.
Важно то, что «в *двух*» *оно*:
В жизни «той» и в жизни «этой»
Всё «*оно*» – *одно и то же*.
Эта *двойственность* *единства*
Жизнь и есть; *она* – «*бином*».

В-105

Ведь и *термин* сам «*движенье*»
Испокон *веков* не значил
Изменения лишь места.
Да и сложен *он* в себе.
В *нём* два слова слились вместе:
Слово «*две*» и слово «*жизни*»,
И звучали как «*двежизнье*».
Вот в чём термина «хребет».

В-106

Не случайно же бытует
У народов поговорка
Отно*сительно* движенья,
Что «*движенье* – *это* *жизнь*».
То есть, жизнь и есть движенье
Даже пусть и «в *с-мы-с(ш)*ле узком»:
Мол, коль хочешь жизни долгой,
«За движенье и держись».

(смысле)

В-107

Лишь со *временем* «*две-жизнье*»,
Став надолго и «*дви-жизньем*»,
Превратилось и в «*дви-жинье*»,
Чтоб «*дви-женьем*», *наконец*,
Зазвучать, и скрыть от слуха,
Что за тайна в нём сокрыта
За тремя теперь «замками»,
Как закрыт алмаз в ларец.

(двезжизнье, движизньем, движеньем)

В-108 (движеньи)
 А когда глаголом стали
 В **форме** неопределённой
 Существительное это
 Словом «двигать» называть,
 То за звуком «г» сокрытым
 Оказался и сам «ларчик».
 Так в «дви-ж^еньи» «**жизнь**» и вовсе
 Перестали узнавать.

В-109 (осуществил)
 Если кто-нибудь желает
 Тот «алмаз» «увидеть» лично,
 Пусть у Гегеля посмотрит
 Там, где он о-**существ**-ил
 В сочинении о **Духе**
Достоверности анализ
Наших знаний о предметах,
 И поймёт, что значит «дви-».

В-110
 Только пусть он перед этим
Предисловие изучит
 Там, где Гегель утверждает:
 «*Абсолютное – субъект*».
 Там указано на фактор
 «*Удвоения*» субъекта,
 Чтоб он «снял» себя в себя же
 Через собственный объект.

В-111 (осмыслить)
 И поскольку у науки
 Нет **возможности** о-смы-с(ш)лить
Суть движения как *снятья*,
 Как то Гегель предпочёл,
 Над её *рассудком* **вечно**
 Надвисяние пребудет
 Всех «зеноновских» апорий
 «Сверхдамокловым мечём».

В-112
 Так что древние мудрее,
 Чем наука, оказались,
 Всё движение в **природе**
 Встарь «дви-жизнием» назвав,
 Пусть лишь в **силу** верований
 Во всего о-**душев**-лённость.
 Но зато «в **природы** церковь
 Не вносили свой устав».

В-113 (движизние, о^{веществ}ленье)
 И **Могущество** отсюда
 Есть (дви-)жизние как **принцип**.
 В **Веществе** же этот **принцип**
 Есть (дви-)жизние, но **тел**,
 Значит, *противоположен*
Мощи, силе, то есть **сущ** тут
 Как своё о-**веществ**-ленье.
 Уж таков **его** удел.

В-114 (движизнье, о^{веществ}ленье)
 В **Существе** же *жизне-принцип*
 Точно так же есть (дви-)жизнье,
 Только он *энтелехиен*
 Так как в *нём* и «**вещность**» есть.
 Став же «**вещим**», он постольку
 Есть своё о-**существ**-ленье
 В **существах** *информативных*,
Сущность **коих** – это **весть**.

В-115 (движизние, **информативность**, движизнью)
 И (дви-)жизние такое –
 Это *противоположность*
 Предыдущему (дви-)жизнью,
 То есть – в **форме Вещества**,
 А **его** **ин-форма**-тивность
 Есть «*возврат*» **его** к (дви-)жизнью
 Как **Могуществу**, где **форма**
Суть основа **Их** родства.

В-116 (движизнья)
Формализм, активность формы
 «**Сил**», «**веществ**», «**существ**» по **циклам**
 Эволюции вселенской –
Изначально это всё
 Столь насквозь *принципиально*,
 Что без «**принципа** **дви-жизнья**»,
 Вместо «**жизни**», всей вселенной
 «**Смерть**» лишь только и несёт.

В-117
 Этот «**принцип**», *давший* метод,
 Гегель в «Логике» **проводит**
 От «бытия» вплоть до «идеи
 Абсолютной». А она
 Там, по **сути**, есть *сам метод*,
 Но не данный как *основа*,
 Как дан здесь. Он дан как **вывод**,
 Где лишь **логика** одна.

В-118

Только **логика** такая,
 Что **логична** досконально,
 И поэтому на *каждом*
 Из **логических** шагов
 Проявляет в **результатах**
Их и *противоположность*,
 И «возврат» к своим истокам,
 «Говоря», что Мир – *таков*.

В-119

То есть, Мир хоть и **логичен**,
 Он, однако, есть (дви-)жизнь,
 Или, если так угодно,
 Он – *движение* Всего,
 Что в Нём есть. Но вот *движенье*
 В Нём **не то**, каким **рассудок** –
 Этот **логики** носитель –
 «Видеть» *вынужден* **его**.

В-120

Как (дви-)жизни движенье
 Есть **развитие**, по **сути**.
 И любое из движений
 Есть **развития** лишь **знак**.
 А **оно** таким фантомом
 Как «*непротиворечивость*» –
 Главным «идолом» **рассудка** –
 Не «повязано» никак.

В-121

(осмыслить, движенье)

Понимаю, сложно это –
Воспринять, **понять**, **о-смы-с(ш)лить**
 И «(дви-)жизни», и «**вещность**»
 С «**вещей**» **сущностью** такой... .
 Странно.., дико.., темновато..,
 А, по **сути**, – **трудновато!**
 Что ж, коль так, закрой «Сказанье»,
 И.. махни на «Всё» рукой.

В-122

Только знай, «в домашних тапках»,
 То есть с детства **нам** *привычном*
Понимании названий
 И **имён** для всех **вещей** –
 Даже **терминов** науки(!)
 Для всего, что люди знают, –
 Не «видать» тебе вселенной,
 Как... «без зеркала – ушей».

В-123

(мышленьё)

Если кто живёт **рассудком**,
Диалектике не **внемля**,
 Если кто не **понимает**
Сущность *метода* **её**,
 Тот *философом* не **станет**,
 Так как **разума** **мы-шленьё**
 «Не **копается** в **деталях**,
 А **важнейшее** берёт».

В-124

Философия **ведь** – это
 Не наука о **всеобщем**,
 А **концепция** **развитья**,
 И иного в **ней** и **нет**.
 И концепцией такую
Может быть одна лишь только
Диалектика **триады** –
 Та, которой **двести лет**.

В-125

(стройный)

Ибо, в **принципе**, **всецело**
В первый год, с «утра», с «рассвета»
Девятнадцатого века
Диалектика уже
 Обрела свой **с-трой-ный** облик.
 И **её** **воспевший** **Гегель**,
 Безусловно, **понял** это,
 Раз отверг **дух** всех божеств.

В-126

(строят, движенья)

Даже те из **философий**,
 Что **клянут** **её** **нещадно**,
С-троят метод и систему
 Лишь с одной **целью** – **дать**
Нам модель **дви-же(из)нья** **Мира**,
 Да такую, чтобы **можно**
 Было будущее **наше**
 И вселенной **предсказать**.

В-127

(существованьем)

Так что **речь** в **них** о **развитьи**,
 Хоть **его** с **существ-ованьем**
 Часто путают. Однако
 Вехи будущего **все**
 «Вычисляются»: кто **кругами**,
 Кто **стрелюю**, кто **спиралью**,
 Кто **по звёздам**, кто «**качаньем**»,
 Кто **кончает** с **ним** **совсем**.

В-128

Суть «моей» прерогативы –
 Показать, что не наука,
 Где *рассудок* над *познанием*
 «Власть свою вершит в *веках*»,
 А *поэзия провидцев* –
Философия, иначе, –
 Может знать *основы Мира*,
 Ибо... с *разумом* «в мозгах».

В-129

Лишь концепциям *присуще*, –
 Если сравнивать по *форме*
Их с-троенье со с-*троением*
 У *учений* иль *доктрин*,
 То есть *этики* иль *права*, –
 Содержать в себе открыто
Диалектику триады,
 Словно, яркий свет витрин.

В-130

То, что участь всех учений –
 Это *этика*, а *право(т)* –
 Это «крест» доктрин, об этом
 Разъяснения впереди.
 А вот то, что «крест» концепций
 Быть *поэзией*, к тому же
Философской «по природе» –
 Здесь отметить – «нет беды».

В-131

Диалектику триады –
 «Ярким светом», как «в витринах»,
 «Зажигают» лишь *провидцы*,
 И каков бы ни был *слог*
 Изложения концепций,
Он – поэзия, поскольку
 Излагает *провиденье*,
 А поэт – *его* «улов».

В-132

Мощь поэзии *Спинозы*,
Фихте, *Шеллинга* и *Гёте*
 Не *могла* не «разродиться»
Самой «высшей» из *поэм*
Философских – той, что *Гегель*
 В виде «*Энциклопедичном*»
 Из «*наук*» дал «*философских*»
 Далеко не для «богем».

В-133

Столь *Великая Поэма*
 Ни в искусстве, ни в науке
Не найдёт себе *способных*,
 Прочитавши, *суть понять*,
 Ибо здесь уж не *рассудок*,
 А *разумья провиденье*
 Из *сообразов* и *взглядов*,
Им пришлось бы применять.

В-134

(мыслил)

И лишь те, кто *мы-с(ш)лил* «*взглядно*»,
 То есть вовсе *не научно*,
Мог хоть как-то, но *освоить*
 Эту «*песню*» из *триад*.
 К сожалению, лишь Марксу –
Одному из всех читавших –
 Удалось *понять Поэму*
 И *развить триадный* взгляд.

В-135

Чтоб такую *вот* разумность
 Возвещать, нужна наука.
 Без её названий-знаков
 Тут никак *не обойтись*.
 Но они... метафоричны,
 Раз в поэзию попали,
И читать их лишь научно –
 Значит, «*мимо пронестись*».

В-136

Предлагаю не смущаться
 Непривычностью *суждений*,
 А, стыдясь *духовной лени*,
 «Заглянуть за горизонт»,
 Недалёкий в «море быта»,
 Но(!) гораздо дальше «видный»
 Тем, кто «ввысь взойдёт» по *циклам*,
 «Панорамы ширя фронт».

В-137

Лишь «взобравшись на вершину»
 Человеческого *духа*
Можно будет восхититься
 Всей «*небесной красотой*»
 Этих *циклов* как *ступеней*
Развитийного процесса
Нашей матушки-вселенной,
Вечно той же и... не той.

В-138

А теперь *прошу вниманья*.
 Подошла пора о **циклах**
 И **фрактальности триадной**
 Этих **циклов** рассказать,
 Чтоб наметить **суть программы**,
 То есть те **взаимосвязи**
 В **циклах, стадиях, этапах**,
 «**Суть**» без коих «*в толк не взять*».

В-139

Циклы Мира не разделяны:
 Друг **из** друга **развиваясь**,
По три стадии проходят
 Так, что в **третьей** первый **цикл**
 Есть **начало** у второго.
 Ну, а в **этом** – так же: **третья**
 Есть **начало** в **третьем цикле**. –
 Все **начала** есть... **концы!**
 (См. Схему № 1 ниже)

В-140

Так что, в **сущности, всё время**
Первых стадий как **начальных**
 Во **втором** и **третьем циклах** –
 Это **те же** из «*хором*»,
 Что и **время третьих стадий**
 У **предшествующих циклов**:
 У **второго** – **той**, что в **первом**,
 А у **третьего** – (в) **втором**.

В-141

Находясь в противоречьи,
Третье-первые из **стадий**
 Образуют **цельнокройный**
Формокомплекс, что даёт
 Для **вторых** из **стадий** в **циклах**
Раздвоение единства
 На два **противомомента**,
 Их **борьбу** и... «*новый взлёт*».

В-142

Это значит, *содержанье*
Первых стадий новых **циклов**,
 То есть – *в виде новых стадий*,
 Есть совсем уже *не то*,
 Даже *противоположно*
 Содержанью **их** как **третьих**.
 Это **может** быть и странно,
 Но ясней скажу потом.

В-143

Здесь пока одно лишь важно:
 Это **противоединство**
 Есть простое лишь **единство**
Первых стадий до поры,
 Так как «*противо-*», что было,
 Как бы **исподволь приводит**
 К раздвоению **единства**,
 То есть – к **стадиям вторым**.

В-144

Содержание же **этих** –
 Это **противоречивость**
 Двух сторон. Она так **явна**,
 Что «*вражда*» **их** **налицо**.
 Вместе с тем **их равносильность**
 В **их** **борьбе** настолько **полна**,
 Что, **придя** к **исходу «боя»**,
 Вдруг «*сливается в кольцо*».

В-145

(противных)

Это – **стадии** уж **третьи**.
 И **они** – само **единство**
 Бывших двух сторон «*против*»-ных.
 Но достаточно «*взглянуть*»
 Вновь на **них** с позиций **циклов**,
 Возникающих при этом
 В виде **стадий** снова **первых**,
 И... «*увидишь*» **тот же** «*путь*».

В-146

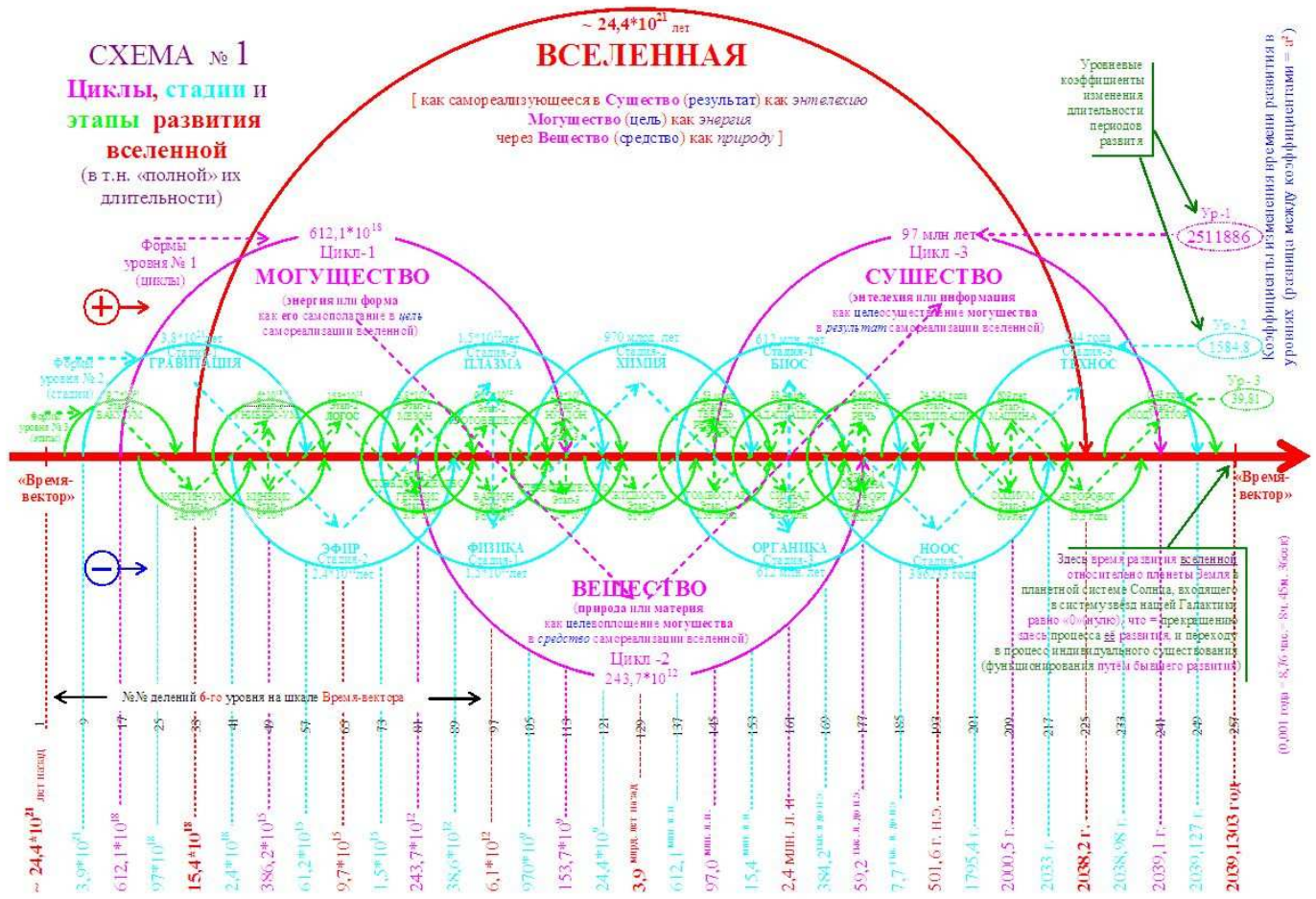
(Антитезисную)

То есть *снова* перед **нами**
 «**Тезис**», «*спрятавший*» в **единстве**
Двустороннюю «природу»
Монолитности своей –
 Той, которая рождает
 «**Антитезис**»-ную смену,
 То есть *снова* **раздвоенье**
 Разворачивает в **ней**.

В-147

(Правомерна)

Эта схема раздвоенья
 И **единства стадий** в **циклах**
Право(т)мерна и для **стадий**,
 Так как *каждая* из **них**
 Состоит из **трёх этапов**,
 «**Соткан**» каждый из которых
 Из таких же раздвоений,
 Но **единых** как **одних**.

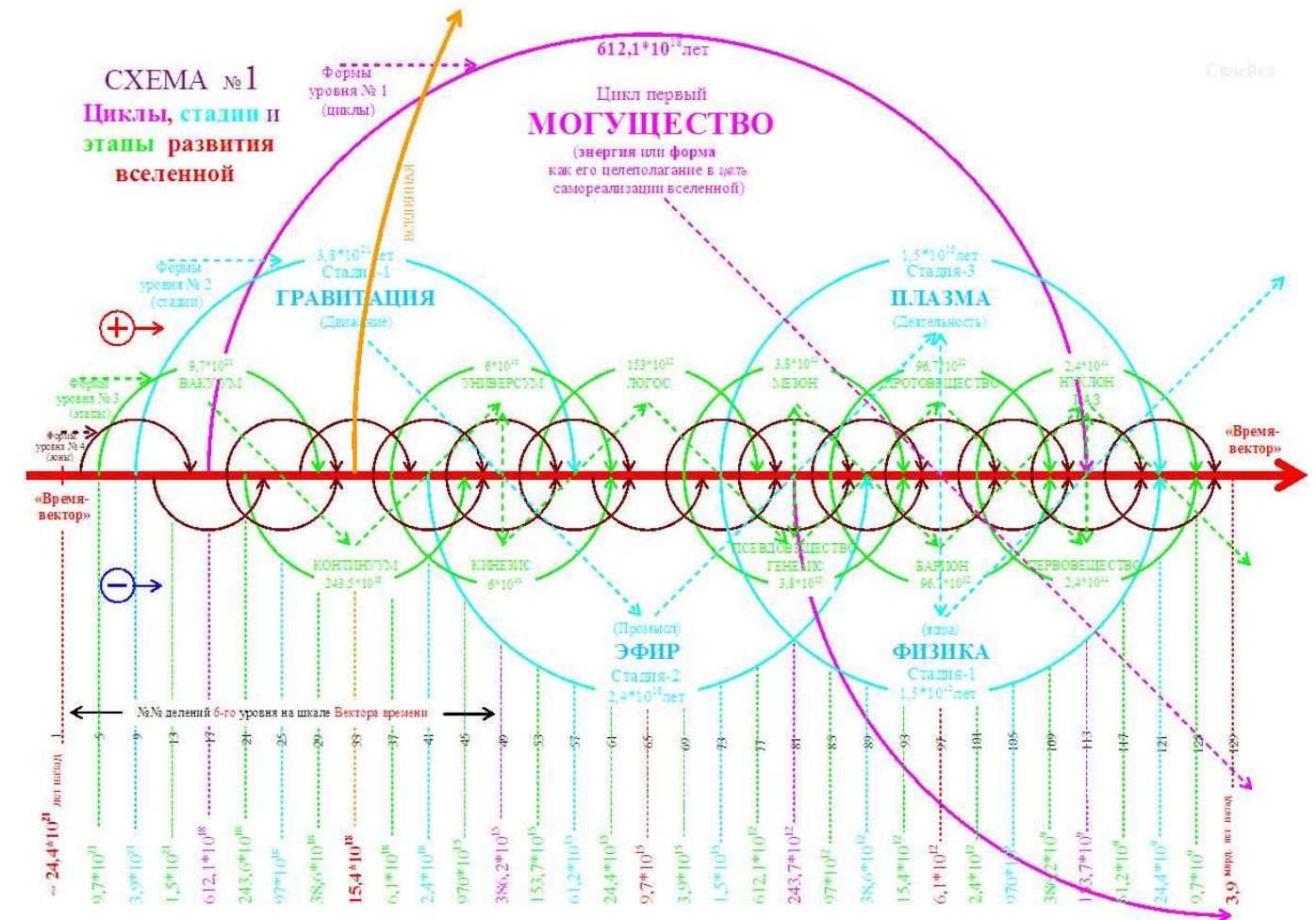


Сетка 0.4

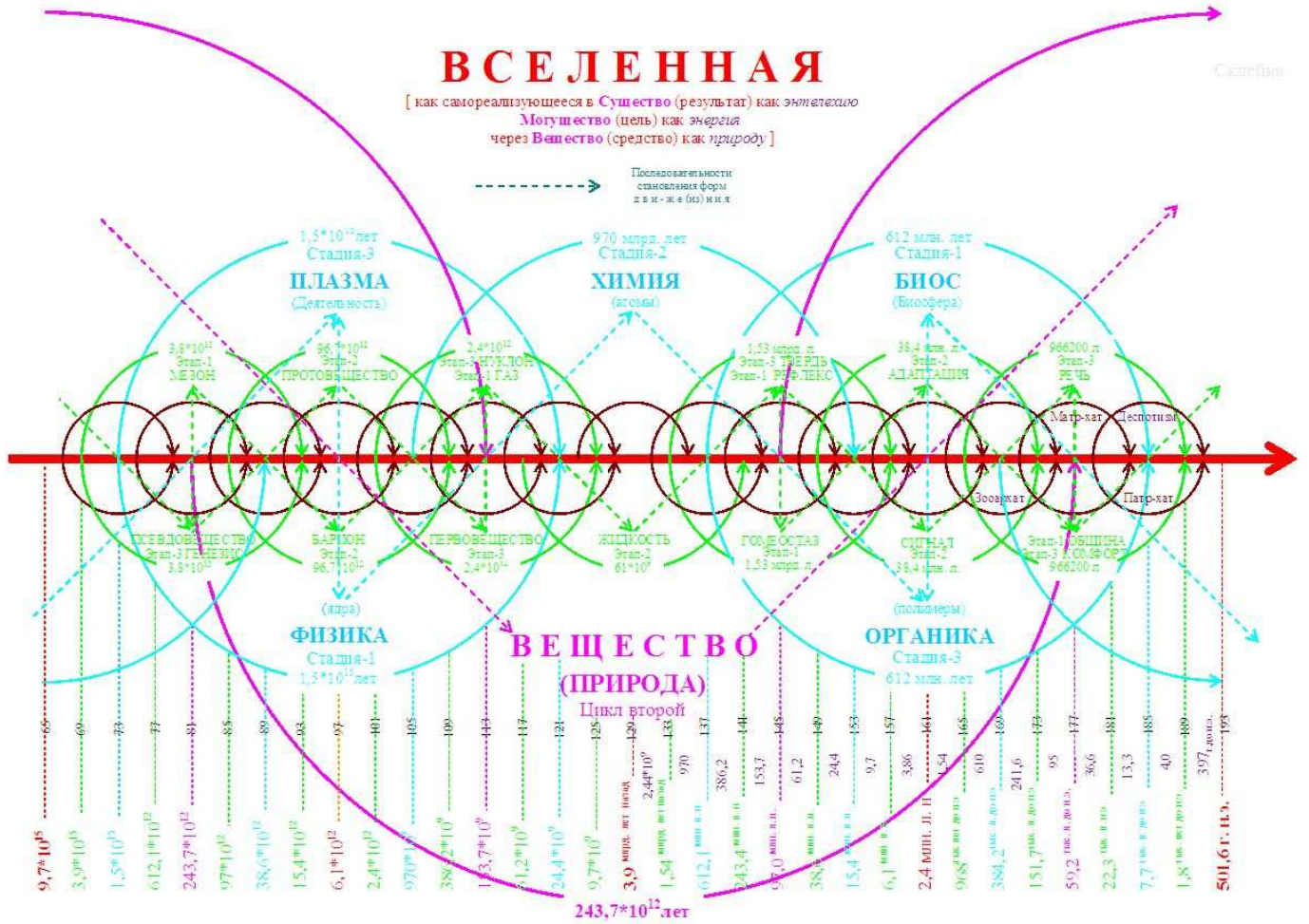
Ниже эта схема детализована по циклам (разделам).

В тексте "Сказания" эта схема детализована по главам.

Начальная часть фрактальной схемы процесса развития вселенной.



Срединная часть фрактальной схемы процесса развития вселенной.



В-148

Как и в **циклах**, в жизни **стадий**
 Всё наполнено борьбою
 Прямо противоположных
 Равнозначимых сторон.
 И в **этапах** *точно так же*
 Есть движение по **триадам**.
 Уж таков закон **развиться** –
 Весь насквозь **фрактален** он.
 *

В-149

То, что «**троицу** **бог** любит»,
 В мире каждый знает с детства.
 И что в «**Троице**» *себя же*
 Любит **он**, **известно** всем,
 Ибо каждый в **христианстве**
Сведущ так или иначе.
 Но не каждому **известно**,
Сколь глубок его «посев».

В-150

Этот **образ** **триадичный**,
 Зародившись в древних **мифах**,
 Несмотря на толкованья,
 Вплоть до нынешних **времен**
 И в **магических** приёмах,
 И в **религиях** всемирных,
 И в «глуши» **эзотеризма** –
 Всюду был боготворён.

В-151

Он прошёл сквозь *все* системы
 Философии всемирной
 Неразгаданною тайной,
 И лишь Гегель угадал,
 Что за тайна в **нём** сокрыта:
 Он, «узрев» в **его** глубинах
План вселенской жизни **Духа**,
Диалектику нам дал.

В-152

«Угадал – не значит, **понял**».
 Только Марксу «улыбнулось
 Приоткрыть» в **триаде**... (!)**время**,
 Да и то лишь для **эпох**,
 Обозримых «Капиталом».
Их расширить взялся **Энгельс**
 В «Диалектике природы»,
 Но не слишком много **смог**.

В-153

Несмотря на вред, внесённый
 В **диалектику** марксизма
 Метафизикой рассудка,
 Первым был, однако, **он**
 В рассмотрении **природы**
 По **триадному** закону
Отрицанья **отрицанья**
 С **сокращением** **времен**.

В-154

Для законченной картины
 В «Диалектике природы»
Он не вывел, к сожаленью,
 Чётких **рамок** **временных**
 По «**пoурoвневьм** **звеньям**»
Цикло-стадийно-этапным,
 Чтобы знать, *когда* возникли
 И **развились** **формы** **их**.

В-155

Временные ж промежутки
Циклов, **стадий** и **этапов**
 В жизни чётко разделяют
Вечный путь вселенских **лет**.
 И на каждом разделении
 Возникает *та* лишь **форма**,
 Для которой по **программе**
Здесь «горит зелёный свет».

В-156

И **чем** **форма** совершенней,
 Чем **поздней** происхожденьем,
Тем всё меньше ей даётся
На **развитие** **времен**.
 Это **время**сокращенье
 До **нуля** по **градиенту**
 «Мчит» туда, где ход **временный**
Безвременностью сменён.

В-157

Градиент тот всевселенский
 Был давно уж «**мною**» найден
 И рассчитан «до **секунды**»
 В незапамятном **году** –
Лет назад почти уж **тридцать**, –
 И с тех пор даёт **возможность**
Развитийной **датировки**
 Всех явлений в их ряду.

В-158

(*существование*)

Повторяю: «*развитийной!*»,
Потому что *речь* ведётся
О *развитии* лишь только,
О *его* лишь *временах*.
Там же, где *существование*,
Где *развития* итоги,
А точнее, *результаты*,
Там... *безвременность* одна.

В-159

(*построено*)

Термин «*время*» слишком важен
И столь часто здесь встречался –
А по *сути*, он «центральный»
Столь, что всё здесь лишь на нём
И пос-*строено триадно*, –
Что пора внести и ясность
В то, что *время* есть по *сути*,
«Что за зверь такой» оно.

В-160

Раскрывать *его* как «*форму*
Смены ряда состояний» –
Это ровно то же значит,
Что совсем не раскрывать,
Потому что *время* – это
Лишь *количество, во-первых,*
Равнозначных изменений
Форм среды, чтоб *формам* дать →

В-161

В *результате* вновь *стабильность* –
В изменённом ли *их* *виде*,
Или в новом *месте* где-то –
Тут – не важно. Важно тут,
Во-вторых, что измененья
Равнозначные такие
У среды *любой* структуры
Одинаково идут.

В-162

То есть, каждое такое
Изменение – *дискретно*,
И *всёцело* повторяет
Всю структуру *целиком*,
Коль оно – *передвижение*,
И частично, изменяя,
Если *переоформление*
Есть в движении таком.

В-163

Но и *там*, и *там* дискретность
У *среды* одна и та же,
И сменяет состоянья,
Их копируя в себе –
Даже если и спокойно
Где-то «спит» её структура –
С быстротой под скорость света,
Словно, в *ней* ярится бес.

В-164

(*существование*)

Эта «бешенная» *форма*
Всех вещей *существование*
Есть *энергия*, которой
Мы не видим в *веществе*.
И дискретности не видим,
Хоть и *время* измеряем
Всюду *именно дискретно*.
Но(!) не в «беса» естестве.

В-165

(*двужизнь*)

Это «*времяпонимание*»
Вытекает из *движения*.
А движение есть *дву-жизнь*,
Речь о коем – впереди.
А пока вернусь к вопросу
О *развитии*, в котором
Время «движется» *иначе*,
Чем *иной* процесс ридит.

В-166

С точки зрения *развитья*
Там, где нет *его* в помине,
Или есть, но рассмотренью
Подлежит не сам процесс,
А его лишь *результаты* –
Промежуточные будь то,
Иль *конечные* – неважно, –
Там и *время* – не прогресс,

В-167

А лишь *длительность*, в которой
Время – просто *повторенье*
В *круг* заключённых *событий*,
Промежутки где равны.
Для *развития* такое
«Механическое *время*»
Не приемлемо, поскольку
Нет в нём «*духа новизны*».

В-168

Например, такое **время** –
 Механическое только –
Нам являет, обращаясь
 По орбите шар земной,
 Как и собственно вращенье
 Самого земного шара... .
 Но и там, и там **развѣтье**
 В **результатах** лишь дано.

В-169

Чтобы так **вот** обращаться,
 Как и так **вот** и вращаться,
 Надо было, чтоб **возникли**
 И **развились** из пыли,
 Образованной коллапсом
 У звезды такой, как Солнце,
 И планетная система,
 И Земля до **твёрдых плит**.

В-170

А до этого **вот** вида –
 С сушей, небом, океаном... –
 Путь Земли, как и вращенье,
Нестабильны были столь,
 Что и **время** там для счёта
Лет ли, **месяцев** ли, **суток**...,
 Как считаем **мы** сегодня,
 Вряд ли было столь просто.

В-171

Механическое **время**
 Есть, по **сути**, **псевдовремя**.
 А **действительное время**
 Лишь **развитием** живёт.
Ведь достаточно **миллиарда**
Лет, и **сменится орбита**,
 И Земля совсем иначе
 Исполнять свой будет лёт:

В-172

И другие будут **годы**,
 И другие будут **сутки**,
 И вселенские константы,
 Что в **секундах** **нам** дают,
Пересчитывать пришлось бы
 По другим уже **секундам**... .
Развитийное же **время**
 Не **меняет** свой «уют».

В-173

Здесь, в «Сказании» и будут
 Этим **временем** **развѣтья**
 Измеряться все те **формы**,
 Из которых состоит
 Тот **процесс**, что **мы** «**в-селенной**»
 Называем, как бы «зная»,
 Что **она** хоть и «селенье»,
 Всё ж **процесс** в себе таит.

В-174

Правда, в **нѣм** в **годах** даётся
Нам привычных это **время**,
 Но вины «**моей**» тут **нету**:
 Это – **вынужденный** «ход»,
 Потому что до **рассудка**
Довести его иначе –
 Нет «путей». Но в «**Послесловьи**»
 «**Я**» скажу, что значит «**год**».

В-175

А пока что лишь замечу,
 Что не стоит ужасаться
 Столь, казалось бы, дичайшим
Исчислением времѣн,
 Что даётся «**мною**» в тексте
 О **могуществе**, поскольку
 Мир **фотонов** и **лептонов**
Светоскоростью «**пленѣн**».

В-176

По теории Эйнштейна
 Только «**внешний**» **наблюдатель**
 «Видит» **время их** **сверхдолгим**.
 А **вот** если **он** «**внутри**»
Их различных «**хороводов**» –
 Для **него их** **время** будет
 Столь **недолгим**, сколь на первой
 Схеме дал «**я**». Посмотри!

В-177

А поскольку **мы** **реально**
 И живѣм **внутри вселенной**,
 И история вся **наша** –
 Часть истории **еѣ**,
 То и **время** в **ней** **счисляться**
Может только лишь как **наше**,
 А не «**внешним**» рассмотрѣнием,
 Будто **мы не** в **ней** живѣм.

В-178

Тот же *возраст*, что наука
Рассчитала для вселенной, –
В корне *ложен*, ибо *счёт* тут
Задаётся, исходя
Из *системы* той *отсчёта*,
Для которой характерна
Автономность от вселенной,
То есть *счёт*, – *извне* «*глядя*».

В-179

Мы при этом забываем,
Что *нельзя нас* от вселенной
Отделять, как от «объекта»
Отделяется «субъект».
Мы *ведь* сами *из субстрата*
Состоим *всё из того же*,
Что и тот, что наблюдаем.
Значит, в *нас* – *его* глубь *лет*.

В-180

(*вещественны*)

Мы – *веществ-енны* и, значит,
Мы *из атомов*, а атом –
Из частиц элементарных:
В нём *адрон* и *электрон*.
А адрон – из *барионов*
«Состоит». А *барионы* –
«Хороводы» из *лептонов*.
А лептоны «дал» *фотон!*

В-181

Эти «*из...*» и означают,
Что *одно* тут *из другого*
Происходит, *формируясь*
Из предшествующих *форм*.
И чем *позже* от фотона
Исторически те *формы*,
Тем моложе и *короче*
С точки зренья *время-норм*.

В-182

И пока **мы** «автономны»
Относительно вселенной,
И «берём» *одновремено*
И свою жизнь, и её,
Мы и все её частицы
Измеряем «*на стабильность*»,
Хоть реально тут частица
Вообще-то *ни причём*,

В-183

Потому что все частицы
Лишь *от скорости движенья*
Время жизни обретают,
И чем ближе ихний «лёт»
К «лёту» **вечного** фотона,
Тем длинней и **срок** их жизни.
Но – для них! Для *нас* же **срок** их
И **секунд** не наберёт.

В-184

И когда **мы** вдруг *мюоны*
Обнаруживаем рядом,
На Земле, хотя и знаем,
Что «ноль-ноль» **секунд их срок**,
А рождаются на Солнце, –
Недолжны **мы** удивляться,
Что *их скорость* к **нам** «прилёт»
Рушит сроков всех «порог».

В-185

Ведь «ноль-ноль» **секунд их** жизни –
Это **срок**, «рождённый» *нами*,
Исходя из *нашей* «внешней»
К *ним* позиции такой,
При которой **срок их** жизни
«Возникает» из *сравнений*
С **нашим временем секундным**,
Но «внутри» *них он* *другой*.

В-186

С точки зрения *мюона*
Жизнь *его* настолько долга,
Что достичь Земли от Солнца
Для *него* – всего лишь *миг*
По сравнению со всею
«Долготой» мюонной жизни.
Мы же «голову ломаем»,
Как Земли *он* вдруг достиг?!

В-187

Кто желает, тот «увидит»,
Что *деленья временные*,
Приведённые в поэме,
С переходом в *формы форм*
Подчиняются порядку
Изменений **время-сроков**
Строго коэффициентно
В рамках жёстких **время-норм**.

В-188

И *рассудочному* счёту
 Ничего не будет стоять,
 Углубившись в вычисления,
 Очень быстро там найти,
 Что *основа* измерений
Временных всех изменений
 Состоит из результата
 Корень «десять из десяти»:
 $(^{10}\sqrt{10} = 1,25892541179416721\dots)$.

В-189

Он и есть «росток *исходный*»,
 Из которого «плодится»
 Умноженьем иль деленьем
 На него же самого
 «*Веер коэффициентов*»
 Исчисления всех **сроков**
 По «*поуровневым* звеньям»
 Для **развития** *Всего*.

В-190

В «**безвременности**» ж *финальной*,
 О которой говорилось
 Строф за тридцать в тексте выше,
 Нет **развития**, как нет.
 Есть лишь **вечное** движенье
Повторением по кругу
 В **развитой** в итоге **форме**
 Всех **развития** примет.

В-191

Это «**вечное** движенье»
 Может быть лишь *индивидуальным*.
 Индивид же есть, по **сути**,
 Та *чреда всё тех же форм*,
Из которых он «сложился» –
 Те же **стадии**, **этапы**... ,
 Но(!): в нём **время** – «*итиль*», где «*финиш*»,
 А на «*старте*» – «*бурный шторм*».

В-192

«Индивидуальность», кстати, эта –
Бесконечно важный фактор.
 Что *он* есть – смотри «**Генезис**».
 Есть такой в **главе** «**Эфир**».
Он гласит, что **завершившись**,
Формы дальше в индивидах,
 Порождённых **ими**, «держат»
 Свой **развитый** в **прошлом** мир.

В-193

(существование)

И всегда любая **форма**,
Завершившая развитие,
 Есть уход в **сущест**-ованье,
 В *индивидуальный круг* пути
 По **триадному** закону,
 По которому **временно**
Развиваясь по **триаде**,
 Ей пришлось уже пройти.

В-194

Потому-то индивиду,
 Чтобы в жизни состояться,
 То есть, стать чтоб полноценным,
 И *приходится пройти*
 «Путь», его пройденный *видом*,
 Но уже не с ускореньем,
 А с таким же замедленьем
 До «нуля» его пути».

В-195

(существуют, существованы)

Индивиды, порождая
 Поколенья индивидов,
 Этим самым **сущест**-уют
 Как **единство**, то есть **вид**.
 Будь то вид в его **развитии**
 Или вид в **сущест**-ованьи,
Он есть «**круг**», чтоб **мог** в нём **вечно**
 Тем «путём» *быть* индивид.

В-196

(смысле)

Индивидуальность этим самым
 Есть *стабильная основа*
 Для того, чтоб в этом **круге**
 Нарождался **новый** «**круг**» –
 То есть, *противоположный*.
Старый как бы **отрицая**,
Он в «борьбе» с **ним** выступает
 Хоть *другим*, но в с-**мы**-с(ш)ле «**друг**».

В-197

Этот «путь круговоротный»
 Не **понятен** без **развития**.
 А о **нём** самом **нам** Гегель,
 В обиход **его** **вводя**,
 Разъяснил: в **его** процессе
 «**Триадичность**» – это **форма**;
Содержание ж процесса –
Отрицания «родят».

В-198

И притом, в любой **триаде**,
То есть – **уровня** любого,
Есть одна **закономерность** –
Та, которая даёт
Внешний вид ступени **третьей**
Очень «сходственный» по **форме**
Виду внешнему той **формы**,
В коей **первая** «живёт»,

В-199

(добиться)

Так как **суть** ступеней **первых** –
Целью быть. А **цель** «стремится
Обязательно *до-биться*»
Превращенья в **результат**.
По сему ступеням **первым**
Неизбежно стать **вторыми**,
Чтобы в них *преобразившись*,
Результатом в **третьих** стать.

В-200

Здесь, по **сути**, перед **нами**
Диалектика **единства**
«Целе-средство-результата»,
Цель где – **первая** ступень.
Средство ж здесь – ступень **вторая**.
Цель в ней **средством** выступает
И с собою же вступает
Во взаимность, словно, тень.

В-201

(мысль)

То, что **цель** *сама же* **средством**
Может быть – *не оговорка*.
Взять хотя бы **человека**:
Организм, имея **мы-с(ш)ль**
Укрепиться, **начинает**
Нагружать себя движеньем.
Он тут **цель** и **он** же – **средство**,
Чтобы крепь стремилась ввысь.

В-202

Эта противоположность
«Яви»-**средства** с «тенью»-**целью**
Есть процесс **противоборства**,
Создающий **результат**,
Ставший так ступенью **третьей**,
Завершающей движенье
По «цепи реализаций».
Так что схема здесь проста:

В-203

Результат **аналогичен**
Внешним видом виду **цели**
Потому уже хотя бы,
Что **он** есть *сама же* **цель**,
Но достигнутая в **целом**.
А ещё и потому что
Он – **двойного** **отрицанья**
Результат, и всё же **цел**.

В-204

«Мир есть **целое**» – давно уж
Мудрецы **вещали** миру.
А **ведь** **целое** от **цели**
Есть зависимость во всём.
Речь о том идёт, что **целым**
Называют лишь *такое*,
У чего в *основе* **цель** есть,
Как и **средство** есть при сём.

В-205

Средство, то есть «**антитезис**»,
Отрицает **цель** как «**тезис**»,
Чтобы в «**синтезе**» исчезнуть,
Как и «**тезис**» в **нём** сперва.
Отрицанье **отрицанья**
Здесь как будто воскрешает
В «**третьем** шаге» «шаг **начала**»:
На «**один** (x) **один** (=) **не два**».

В-206

Результат и **цель** подобны,
Как подобны семя с плодом,
Как близки чертёж с изделием,
Иль ребёнок и старик.
Так и все ступени **третьи** –
К **первым** – *якобы* **возвраты**,
И имеют тот же самый,
Но уже «созревший лик».

В-207

(противной)

Вместе с тем **вторым** ступеням,
Если с **первыми** сравнить их,
В **форме**, прямо **им** «против»-ной,
«Суждено свой путь **вершить**»,
И теперь уже как **средствам**
С **первоформами** «враждуют»,
Наконец, «сливаться» с ними,
Чтобы в **третьих** «**цельно** жить».

В-208

Если кто хоть раз пытался
 Сам решать «в уме» задачу,
 Получить с её решением
Надлежащий результат,
Тот найдёт в ней *цель* и *средство*,
 И что стало *результатом*
Их «борьбы» – то бишь решенья, –
 Чтоб продукт искомый дать.

В-209

Он поймёт, что *цель* диктует
 Алгоритм и ход *суждений*
 По «субъектам», «предикатам»
 И «объёмам» разным *их*
 В рамках *умозаключений*
 Лишь такие – *не иные*,
 Чтобы *именно по цели*
Результат из *них* возник.

В-210

А поскольку у *суждений*
Их «субъекты» – это *знаки*
 Неких *тел* и *свойств их* разных,
 Что в *реальности* даны,
 То и сам *процесс* решенья
Может быть *реализован*
 «На *вещах*» *их* «обработкой»,
 Стали чтоб плоды *видны*.

В-211 (мыслитель, Мыслемодульсущество, осуществленья)

Пусть пример и примитивен,
 Но достаточно нагляден.
 В нём *мы-с(ш)литель* есть *аналог*
Мы-с(ш)лемодульсущество,
 «Озабоченного» *целью*
 Для-себя-о-*существов-ленья*
 «Обрести» в себе и *средство* –
 Стать и миром *вещества*.

В-212

(Опосредствований)

Цель в себе *Оно* «формует»
 Как **Могущества** *ступени*,
 То есть *принципы работы*,
 А потом *Оно* «растёт»
 От простейших до сложнейших
 Оп-*средство*-ваний *цели*
 В *Веществе*, а *результатом*
Существо уже «идёт»,

В-213

(осуществляясь, существованьи)

То есть – мир *существов*, в котором
 Из *веществ о-существов-ляясь*,
 Наконец-то, *результата*
 «Добивается» *Оно*:
 То, что раньше представлялось
 Как «в-себе» лишь «*бытованье*»,
 В для-себя-*существов-ованьи*
 Как бы вновь воссоздано.

В-214

Что **могущество** как *форма*
 Есть и *цель*, давно *известно*.
 Это даже «Аристот(*ц*)ель»,
 Несомненно, твёрдо знал,
 Раз *энергией*, иль *мощью*,
 Звал ту «*движущую силу*»,
 Что для *Мира небесцельна*,
 Раз уж *Мир* столь «*целым*» стал.

В-215

Диалектика *развиться*,
 Задавая ход процессу
 Разделением *единства*
 На две «вражьих» стороны,
 Обрекает их на «войны»,
 Но не для уничтоженья,
 А для *самосозиданья*,
 Чтобы не было «войны»,

В-216

Чтобы стороны «искали»,
 Одержат «победу» *силясь*,
 «Оптимальные решенья»
 По *развитию* себя,
 И, достигнув совершенства
 В *силу* «гроз противоборства»,
 «С благодарностью друг к другу
 Подружились, возлюбя».

В-217

Это противоединство
 Им в «любви» их *помогает*
 «Выживать» среди условий,
Разрушающих «уют»,
 Если б стороны *отдельно*
 Друг от друга оставались.
 Лишь в «любви» они «уютно»
Формой общию «живут».

В-218

В этой **форме** всё, что было
В первых двух ступенях с нею,
Постоянной круговертью
Сохраняется **навек**
Индивидуно. В ней – **вся форма**
С той же самой их «борьбою»,
Только в виде как бы **снятом**:
То есть, кругом стал их «бег».

В-219

Это – **форма совершенства**,
То есть «**синтез**», где **триада**
Как бы к «**тезису**» «вернулась»:
Цель здесь «вышла» в **результат**.
Результат **ведь** только **целью**
Может быть, но как свершённой.
Это значит, в **результате**
Цель к себе же есть «возврат».

В-220

Там, как раз, где у **триады**
На рисунке схемы «первой»
Геометрия (не **время!**)
Середину ставит **нам**
Во **второй её** ступени,
И «таится» то **начало**,
От которого в **развитии**
Как бы **вспять** «течёт» **она**.

В-221

Кстати, «якобы возвраты»
В **результатах** к **формам целей**
И не «якобы» в них вовсе,
А реальный **ход назад**
По пути вперёд-движенья.
И **начало** «возвращения» –
Во **вторых** как раз ступенях,
В их «**серединах**», так сказать.

В-222

И «возвраты» эти, значит,
Совершенно не такие,
Каковым возврат бывает
У «вперёд-назад» пути.
Здесь возврат «идёт по кругу
Листинг-Мёбиусной ленты»
С **бесконечностью** «изнанки».
Это путь – «**всегда** идти».

В-223

И притом, «идти к себе же,
Удаляясь от себя же»,
Как в **триаде** *всей* вселенной,
Так и в *каждой* из **триад**,
Дробней **уровней**, чем **циклы**,
То есть в **стадиях, этапах**
И так далее до самых
Малых, «с-**троящих**» **их** ряд.

В-224

«Круг» такой для всей вселенной,
То есть – как «изнанкоданный»,
Задаётся *торошаром*
В **силу** противокругов
Универс-Ум-полушарий.
Речь о них пойдёт чуть позже –
В той **главе**, где **универс-Ум**
Дан как *есть*, и есть *каков*.

В-225

А о том, как у вселенной
Это противовращенье
«Листинг-Мёбиусной лентой»
Формирует с-**трой её**,
Будет сказано наглядно
В описании по схеме
Той «**физической картины**»,
Что «узреть» весь Мир даёт.

В-226

Что ж до *схемы* **развитийной**,
Что даётся тут **фрактально**,
То на ней «**портрет** изнанки»
Дан в *счислении* **времён**
Имплицитно, и раскрытым
Может быть лишь только в *тексте*
Настоящего «Сказанья».
«На глазок» – не **виден он**.

В-227

Чтобы в схеме стал **он** «виден»,
Надо **мы-с(ш)**ленно продолжить
Форм черёд, вперёд идущий
От «**срединного звена**»
(У вселенной это «**жидкость**»),
Возвращающимся в **прошлость**
Не по кругу, а **обратно**. –
Вектор-линия ж – одна!

(мысленно)

В-228

И возврат такой «*обратный*»
 Должен **формами** своими
 «Налагаться» *равноценно*
 С ускорением **времён**
 На **развившиеся** в прошлом
Формы вплоть до самой **первой**,
 Но уже с обратным знаком
 В **силу** «ленты двух имён».

В-229

«Наложение» такое –
 «Равноценное» *по формам*
 Хоть совсем не совпадает
 В **них** по **срокам временным**,
 Всё ж *по качеству* тут **формы**,
 Оказавшиеся рядом –
 «Наложившиеся» то есть, –
Аналоги полны.

В-230

Время – это бег в *грядущность*.
 Но тем самым также в *прошлость*!
 Это свойство **временное**
 «На поверхности лежит»:
Каждый миг сейчас *наличный* –
Настоящее, иначе, –
 Есть и **миг** уже прошедший.
Время... в прошлое бежит!

В-231

Вместе с тем за *каждым* **МИГОМ**
 Ниоткуда возникает
 Новый **миг**, который тоже
ВМИГ исчез, как **МИГ** и тот,
 Что пропал лишь **МИГОМ** раньше... .
 Так, откуда же берутся
 Возникающие **миги**?
 Как узнать? Ответит кто?

В-232

Но **ведь** это – не загадка:
 Из грядущего, **конечно**!
 Но **вот** тут-то и «загвоздка».
Ведь грядущего-то *нет*.
Ведь оно ещё лишь *будет*.
 А всё то, что *наступило* –
 Настоящее, по **сути**.
 И опять – «завис» ответ.

В-233

Остаётся только думать,
 Что грядущее *реально*,
 Как *реально* и **мгновенье**
 Под названием «теперь»,
 Как и прошлое *реально*.
 И *ничто*, *реально*, значит,
 Как и бытие. И это
 Голый факт, уж верь-не-верь.

В-234

Понимаю, что не всё тут
 С этим «якобы возвратом»
 Стало ясно, потому что
 О *периодах* ещё
 Ничего не говорилось.
 Но о *них* – опять же *позже*.
 Там и с ясностью «возвратов»
 В *целом* будет хорошо.

В-235

Но совсем уже **понятно**
 Всё, что «**мною**» во «**Введеньи**»
 Говорится о **триаде**
 И её **фрактал**-чертах,
 Станет *после* **воспринять**
Форм вселенского **развитья**
 С *их* **итогом** в **Послесловьи**
 Плюс кой-где в других местах.

*

В-236

Чтоб себя же не запутать,
 Здесь *учесть* придётся также,
 Что у «*дерева* **развитья**»
 Очень много есть «*ветвей*»,
 «*Ответвлённых*» от **триады**,
 Но, однако ж, очень важных
 Для движенья точно к **цели**
 Меж путей «правей-левой».

В-237

Эти «ветви» возникают
 В ходе «поиска *стволовья*»
 По **триадному** закону
 В **многочисленности** **путей**,
 Но из **них** *один* лишь **может**
 Называться **генеральным**,
 То есть – «ветвью *древоствольной*».
Остальные ж все – не те.

В-238

Став однажды тупиками
На путях **развитья** **форм** **их**,
«Остальные» все – бессмертны,
Если «**ниша**» их крепка.
Генеральная ж из «ветвей»,
Развиваясь, «исчезает»
В «древоствольной» части **формы**,
Став лишь «**памятью**» в **веках**.

В-239

Генеральный путь, который
«Исчезает» в «древоствольной»
Части **формы**, здесь, в «**Сказаньи**»,
Весь как есть – **его** предмет,
Так как **он** есть путь **развитья**,
Путь, которым Мир вселенский
И **становится** Вселенной
Пятьдесят секстильонлет.

В-240

А о том, *какими* были
«**Стволоветви**» до «стволовья»,
Нам легко судить по «**ветвям**»,
Современным жизни **их**,
Но с судьбою тупиковой,
Сохранившей **их** донине.
Но **их** **форма** лишь *подобна*
Генеральной между **них**.

В-241

«Тупиковые» же «ветви»
Обращаются *средю*
Той, в которой и вершится
Становление того,
Что окажется «стволовьём» –
Генеральной, то есть, «ветвью»,
Продолжающей **развитье**
Мира в **целом** как **Всего**.

В-242

(*существующих*)

Ну, а чтоб не перепутать,
Что есть что в «**филогенезе**»
Данной **формы** из поныне
Существ-ующих «ветвей»,
Надо пристальней «вглядеться»
В ход **её** «**онтогенеза**»
В индивидах данной **формы** –
«Сгустках *памяти*» о **ней**.

В-243

Здесь примером характерным
Можно взять давно **известный**
И наглядный до предела
Человека эмбрион,
Транс**формации** в котором
Как процесс онто**генеза**
Отсылают **нас** к тем «ветвям»,
Мир **наш** коими полон.

В-244

Весь животный мир планеты
От простейших до приматов
«Ветви» те и *представляет*,
С-трой которых чётко дан
В Дэ-эН-Ка у человека.
А во внешнем мире это
«**Древо видов**» **организмов**
С **их** «раскладкой» по **годам**.

В-245

Поподробнее об этом
Будет сказано попозже –
Там, где **речь** об **организмах**,
А точнее, – где «**Комфорт**».
Ведь любой из **организмов**
Есть *ансамбль* из «бывших» ветвей,
Но живущих в их *единстве*
В **существах** любых когорт.

*

§ 3. Изложение

В-246 (осмысленье)
Объяснение, конечно,
Вещь достойная, однако,
Для «Сказания» – *подсобна*.
О-смы-с(ш)ленье здесь – важней.
О-смы-с(ш)ленье же **возможно**,
Если есть уже и *метод*.
Сам же он имеет *почву*
В **диалектике** – *лишь в ней*.

В-247 (осмысленье)
И хотя «**диалектизма**»
Полон метод и *монизма*,
Как и метод *плюрализма*,
Не о них в «Сказаньи» **речь**.
Здесь задача – *о-смы-с(ш)ленье*
Жизни нашей и вселенской
На основе триадизма,
Чтобы знать, **что в ней беречь**.

В-248
Изложение в поэме
Будет **тезисным**, поскольку
В ней задача *объяснения*,
Например, как у наук,
И *не ставится*. Задача
У «Сказания» иная:
Возвестить, что «путь» вселенной –
Это «дар... *магнитных* рук».

В-249
Ради этого отмечу
Кое-что в *структуре текста*,
Передавшего «Сказанье»
От «**меня**» письмом вовне,
Ибо с-*трой* структуры этой
Диалектикой «диктован».
И хотя она не в прозе,
Это то, что важно в ней.

В-250

Например, в **главе** про «**Ноос**»
И **главе** последней – «**Технос**» –
Каждый **третий** в них **параграф**
В то же **время** **первый** есть
Для «идущих вслед» **отделов**.
А «**отдельность**» их – всего лишь
Субъективность изложения.
Объективно ж это – **смесь** →

В-251

Качеств противоположных
Принадлежностью **своею**
К смежным «звеньям **триадичным**»
И **по формам бытия**.
А «борьба», что между **ними**,
Есть **развития причина**,
О которой и **поведал**
Гегель всем, кто «вызрел» в «я».

В-252

Этим «вызревшим», которым
Адресовано «Сказанье»,
Их «читать» **одновременно**
Надо будет, чтоб **понять**,
Что творится в параллелях,
Если их **свести** друг с другом:
Как они друг другом «правят»,
Чтоб «ступень свою поднять».
(См. Схему № 2 ниже)

В-253

Там же, где **одновременность**
Охватила **три названья**
Параллельных разделений,
Третье следует **потом**
Сочетать прочтением с теми,
Что даны **сначала**, чтобы
С **их** **тройным** параллелизмом
Не трудиться «в сто потов».

В-254

Точно так же – и по **главам**
Третье-первым: обе смежны,
И являются **единством**,
Где идёт борьба сторон
Прямо противоположных
И друг другу как бы **внешних**.
Под **вторыми** ж номерами –
Как бы **внутренний** уклон:

В-255

И в **параграфах**, и в **главах**
Со **вторыми** номерами
Разделение предмета
Заключается внутри,
Где «борьба» вся происходит
Меж «**родными** сторонами»,
Чтобы «**синтеза**» достигнув,
Превратиться в **номер три**.

В-256

Из таких «**триадных** звеньев»
И **слагается** поэма,
Как процесс и всей вселенной.
Это – **форма** **всех программ**,
Из которых и **вершится**
Вся **вселенская программа**,
Повторяемая **вечно**
На пути по **трём** «**мирам**»:

В-257 (вещественный, осуществленья, информированье)

«Мир **могущества**» – в **природу**,
В «мир **веществ-енный**», **восходит**,
А **природа** переходит
В **энтелехию существ**,
То есть в «мир о-**существ-ленья**»
Целью заданной **программы**,
В **ин-форм-ированье** то есть,
Что в себе **Мир сущий** **есть**,

В-258

Что **он**, в **сущности**, есть просто
«Мир **могущества**», который
Есть всё так же и **природа**,
То есть «миром **вещества**»
Проявляется, чтоб «**снова**»
В нём как **средстве** превращаться
В **результат** себя как **цели**,
В «мир **информо-существа**».

В-259

(стройности)

В этих **трёх** «мирах» **программа**
Соблюдает **ритм триадный**
Тот, который здесь, в «Сказаньи»,
Раскрывается как **ряд**
Смены форм в цепи **фрактальной**
Целью заданных свершений
И **по месту**, и **по срокам**
В строгой с-**тройности** **триад**.

Дата
начала
развития
этапов
и зонев
(лет
назад):

СХЕМА № 2

Одновременность процессов развития (для чтения)

Красным пунктиром
объединены смежные по
времени (одновременные)
разделы текста
(периоды развития).

24, 4·10 ²¹	Отдел (этап) 1. Ваку-Ум			
243,64·10 ²¹	Отдел (этап) 2. Контину-Ум	Глава (статья) 2. Эфир		
6, 14·10 ²¹	Отдел (этап) 3. Универс-Ум	Отдел (этап) 1. Кинемат		
1544·10 ²¹	Глава (статья) 3. Плазма	Отдел (этап) 2. Логос	Раздел (цикл) второй – Вещество Глава (статья) 1. Физика	
3, 94·10 ²¹	Отдел (этап) 1. Мезон	Отдел (этап) 3. Генезис	Отдел (этап) 1. Пленочество	
9740 ²¹	Отдел (этап) 2. Барон		Отдел (этап) 2. Прогночество	
2, 4·10 ²¹	Отдел (этап) 3. Нуклон	Глава (статья) 2. Химия Отдел (этап) 1. Газ	Отдел (этап) 3. Паровещество	
61,2 млрд		Отдел (этап) 2. Живость		Раздел (цикл) третий – Существо Глава (статья) 1. Бинос
2, 44 млрд		Отдел (этап) 3. Твердь	Глава (статья) 3. Органика Отдел (этап) 3. Гомеостаз	Отдел (этап) 1. Рефлекс
61,2 млн		Глава (статья) 2. Ноос	Отдел (этап) 2. Адаптация	Отдел (этап) 2. Сигнал
1, 54 млн		Отдел (этап) 1. Община	Отдел (этап) 3. Комфорт	Отдел (этап) 3. Речь
241, 6 тыс	Отдел (этап) 2. Цивилизация	§ (зон) 1. Зооархат		
36, 6 тыс	§ (зон) 1. Деспотизм	§ (зон) 2. Матриархат		
4 тыс. л. н.	§ (зон) 2. Феодализм	§ (зон) 3. Патриархат	Глава (статья) 3 – Технос(самоворящее существо)	
1070 год	§ (зон) 3. Капитализм	Отдел (этап) 3. Социум	Отдел (этап) 1 – Машина (плазмомодулятор)	
1885 год		§ (зон) 1. Социализм	§ (зон) 1 – Привод-модуль (индустрия)	
2015 год		§ (зон) 2. Демократизм	§ (зон) 2 – Прибор-модуль (электроника)	Отдел (этап) 2 – Авторобот (эфиромодулятор)
2035 год		§ (зон) 3. Гуманизм	§ (зон) 3 – Робот-модуль (кибернетика)	§ (зон) 1 – Кибер-модуль (верхнекосмослетка)
2038 год			Отдел (этап) 3 – Модулятор (гравитомодулятор)	§ (зон) 2 – Вояж-модуль (НЛО)
2039 год			§ (зон) 1 – Универс-ум – модулятор (торошара)	§ (зон) 3 – Галактомодуль (интергалатум)
2039 год			§ (зон) 2 – Контину-ум – модулятор (светосфера)	
2039 год			§ (зон) 3 – Ваку-умо – модулятор (сингулярья)	

В-260

Эта «заданность свершений»
 Во вселенской «эпопее»
 Пусть нисколько не пугает
Предрешиённостью своей.
 Тут не в роке вовсе дело.
 И фатальность не в деталях,
 А в важнейших измененьях
 «Запланирована» в ней.

В-261

Почему так происходит
 И откуда эти «планы»
 Для развития такого
 Появились у неё,
 Будет, в принципе, понятно
 Лишь тогда, когда «Сказанье»
 До конца прочтёт читатель.
 А иначе – не поймёт.

*

В-262

Здесь, в «Сказании», *детальность*
 Рассмотрения вселенной
 Лишь *трёхуровневой* будет:
 «Цикл – стадия – этап».
 Вообще же, есть возможность
 Углубиться в ход процессов
 Только *уровней* на *девять*.
 Всё, что глубже, – лишь мечта.

В-263

Эта нижняя граница
 У *триадного* деленья
 Развитиего процесса
 Задаётся изнутри
Диалектики *триады*
Отрицаньем *отрицанья*.
 И таких *вот* «отрицаний»
 Может быть лишь *трижды три*,

В-264

Ибо коэффициентов
 Для *поуровневых* *с-троев*
 Только *девять* быть и *может*:
 Корень «десять из десяти»
 Результат даёт такой лишь,
 Что при *самоумноженьях*
 Он к себе же и «приходит»
 При «шагах» лишь *девяти*.

В-265

Каждый «шаг» такой при этом
 «Порождает» свой особый
Результат-число, чья *сущность* –
 Это *коэффициент*
 Периодики *триадной*
 В том или этом *с-трое* рядном,
 То есть *уровне*, и в каждом –
 Свой такой *он* инструмент.

В-266

Но для этого «Сказанья»,
 Как и даже для обычных
 Теоретико-логичных
 Изысканий, этот факт
 Вряд ли *может* что-то значить.
 Тут до *уровня седьмого* б –
 Хоть *шестого* бы – «спуститься»...
 Даже *пятый* *трудноват*.

В-267

Купировано
 по соображениям,
 изложенным
 в строфах №№ 382-384
 Введения.

В-268

Но «девятый» тут – граница
 Потому лишь, что *рассудку*
 Адресуется «Сказанье»,
 Чтобы дать ему взойти
 С почв *ума* до *интеллекта*
 Как *разумного* *мы-шленья*,
 Где и *уровень* *девятый* –
 Не *конец* его пути.

В-269

Разговор о «спуске» глубже
 В «Послесловии» продлится,
 Так как там лишь *станет ясно*,
 В чём *отличие* *ума*
 Как обители *рассудка*
 От того, что *интеллектом*
 Как обители *разумья*,
 Называет *речь* *сама*.

В-270

Впрочем всё же «мне» придётся
 И на уровень четвёртый
 Кое-где «спуститься» в тексте,
 Чтоб пример хотя бы дать,
Как такое происходит.
 Ограничусь «ноосферой»
 С «техносферой», что не трудно
 В «Оглавленьи» увидеть.

В-271

Как-никак, а интересно
 Присмотреться к ним поближе,
 Чтоб поглубже разобраться
 В мире том, в каком живём,
 И понять триады «действие»
 И в общественных законах,
 Чтобы знать и без «пророков»,
 «Как», «куда», «зачем» идём.

В-272

По идее было б лучше
 Изложить «Сказанье» так же,
 Как изложен будет «ноос»,
 То есть общества «судьба».
 Но ещё бы было б лучше –
 Как параграф гуманизма.
 Но писать *тридцатитомник...!?*
 Тут любой бы был «слабак».

*

В-273

Излагая ход развитья
 Всей вселенной, «я» в «Сказаньи»
 В нам привычных формах мы-с(ш)ли
Описание подам.
 Но по стадиям – *за каждой* –
 Покажу и что за *тайну*
 В них «скрывают» эти «формы»,
 Что *реально* всё же там.

В-274

Эти формы столь известны
 И настолько всем привычны,
 Что достаточно пока-что
Их по уровням назвать:
 Это наши воспрятья,
Их продукты – *представленья*,
 А из них – *воображенья*.
 Это – всё, чтоб... *созерцать*.

В-275

Но уже воображенья
 Невозможны без суждений.
 А суждения, по сути,
 Есть уже *рассудка* явь.
Их движение «рождает»
Мы-с(ш)ли-умозаключенья,
 Из которых аргументы
 Вьют свой мир, их с-трой объяв.

В-276

Аргумент – «венец» рассудка,
 Ибо выше аргументов,
 В доказательства сведённых,
 Нет в рассудке ничего.
 Эта развитость рассудка
 В виде множества теорий
 Есть наука – плод рассудка.
 Но... не только лишь его.

В-277

(строится)

Все теории науки
 Есть и взгляды. Взгляд же – это
 Не рассудочная форма.
Он есть разума «росток».
 Что есть взгляд, поздней скажу «я».
 Здесь же важно, что наука
 Хоть и с-троится рассудком
 Есть в себе «разумный толк».

В-278

Взгляды вне уже науки
 «Создают» соображенья,
 А они затем «восходят»
 В убеждения. Но все
 Эти формы у мы-шленья
 «Истекли» из воспрятий,
 То есть сводов ощущений
 В их естественной красе.

В-279

(мыслью, Мировосприятие, мысли)

Потому-то и язык наш,
 Чтоб объять весь Мир вселенский
Нашей мы-с(ш)лью, дал нам слово
 «Миро-вос-приятя-е»,
 Что все формы нашей мы-с(ш)ли
Остальные с воспрятья
Развиваются, и в сути
Воспрятя и есть.

В-280

Дело в том, что *всё*, что люди
Слышат, видят, осязают
И словами выражают,
Есть всего лишь **результат**
Действий *способа людского*
Пос-**троенья** *восприятий*
Из *лишь наших ощущений*,
В коих **нам** дано «витать».

В-281

У других **существ**, способных
К *восприятию* явлений,
Эти способы – *иные*,
И продукты их – *ины*.
Это значит, *под вопросом*
Остаётся в **восприятиях** –
Будь то в **наших**, иль не в **наших**, –
Столь ли уж они точны.

В-282

Ведь любые **ощущенья**
У **существ** есть **их** *лишь* способ
Реагировать на внешность
Тех объектов, что важны
Для простого выживания. –
Тех, что нужны для *питанья*
Или *видопродолженья*,
Или *смертью им* страшны.

В-283

У **мышей** летучих «зреньё» –
Это *слух* на *ультразвуки*,
Ипускаемые **ими**.
Звук такой и есть тот «*свет*»,
Всё **они** в котором «*видят*».
И для **них** *предметный мир их*
В ультразвуках и «расцветчен»,
А иного мира *нет*.

В-284

Точно так же и компьютер
Может быть лишь только в *битах*
Восприимчив к *банку данных*,
Чтобы жизнью жить *своей*
Столь же **информационной**,
Как и всё живое в мире
Энтелехии планетной –
Флоры, фауны, людей... .

В-285

Вот и **мы**: **воспринимаем**
Только *то* из окруженья,
Что даёт **гомеостаз** нам,
Адаптацию, **комфорт**... .
Остальное ж, что не входит
В круг *потребностей* подобных,
Восприятию *неважно*,
И «швыряется за борт».

В-286

Даже **техника** **сегодня**
Хоть и детище науки,
Где уже **рассудка** **моцью**
Познаётся **суть** **вещей**,
Есть лишь **удовлетворенье**
Всех *потребностей* **комфорта**.
Что ж не служит **организму**,
Просто «гонится взащей».

В-287

(мыслью)

Но когда **комфорт** достигнут
В мере большей или меньшей,
Но *дающей* **время** *думать*
О вселенной вообще,
Появляется **возможность**
Сразу «*Всё*» «пощупать» **мы-с(ш)лью**,
Но **вот** вырваться из «**био**» –
Не для тех, кто «раб **вещей**».

В-288

(смысл)

Все потребности от «**био**»
В **восприятиях** искажают
Суть **вещей** и **с-мы-с(ш)л** процессов,
И поэтому **наш** путь
При **познании** вселенной
Есть **извечный** *путь ревизий*
Этих **внешних** **восприятий** –
Путь «распутыванья пут».

В-289

Только в **них** вся **наша** «*грешность*» –
Только в **наших** **восприятиях**,
Искажающих реальность, –
От рожденья **нам** дана.
И навряд ли там, в «*Писаньи*»,
О грехе ином каком-то
Говорит «Христос» народу
Но такой грех – не вина.

В-290

Если **мы** и виноваты
По «Христа» святому слову,
То лишь в том, что не стремимся
Вон изжить «врождённый грех».
То есть: плавно, без задержек
К совершенству **развиваться**
С созерцанья сквозь рассудок
До **разумья** высших вех.

В-291

Описание в «Сказаньи»
Излагается в той **форме**,
До которой **мы** сего**дня**
Доросли путём наук.
Но уже **вот-вот** свершится
Форма мировосприятия,
Избавляющая путь **наш**
От былых **познания** мук.

В-292

Это станет достижимо
(мыслить)
В **силу** **информационных**
Технологий, нас **ведущих**
К **восприятию** **всего**
Не в отдельности, а в **целом**,
Не **рассудком**, а **разумьем**
Тех, кто «вызрел» в «я», чтоб **мы-с(ш)лить**
Исторически **его**.

В-293

(устроено)
Здесь поэтому не будет
Разработок **тем** по разным
Изменениям вселенским. –
Здесь предмет – совсем иной.
Речь пойдёт о том, что в Мире
Всё ус-**строено** **триадно**.
Что ж до **тем** «**триадных** звеньев», –
Их разбор – предмет **не мой**.

В-294

«**Мне**» достаточно найти **их**,
Показать **их** место, **время**,
Назначение и роль **их**,
Дать названья **этих** тем
Да раскрыть, какие **тайны**
Затаились в **них** как «**звеньях**»,
Почему они возникли
И, особенно, **зачем**.

В-295

Новомировосприя**тье**
Здесь даётся в виде «**тайны**»,
Что скрывается под **формой**
Описания тех форм,
Что сего**дня** во **вселенной**
Наблюдаем **мы** **рассудком**,
И поэтому **не** «**видим**»
В **ней** **её** процесса «норм».

*

В-296

В **силу** **путаниц** в науках,
Где их термины **похожи**,
И **привычек** **восприятия**
Этих терминов в миру
«**Я**», согласно «**Оглавлению**»,
Термин тот, что **взят** в **нём** в **скобки**,
Часто **вместо** **ключевого**
В изложение беру.

В-297

Вместе с тем прошу заметить,
Что в составе «**Оглавления**»
Все слова, что **взяты** в **скобки**, –
Лишь **синонимы** для тех,
Что даны как **ключевые**,
И тем самым **поясняют**,
Что последние тут **значат**
При включении их в текст.

В-298

Подытожу. Здесь, в «Сказаньи»,
Как синонимы берутся
Для «**Могущества**» – «**потентность**»,
«**Сила**», «**форма**» или «**мощь**»
Как «**энергия**» иль «**мощность**»;
«**Веществу**» же – вся «**природа**»,
«**Вещь**» как «**весть**», и даже «**тело**»,
Чтоб писать **понятно** **смочь**.

В-299

С той же **целью** будут браться
«**Энтелехия**», «**информность**»,
«**Сущность**», «**суть**»...– слова, где корень
«**Суш**» – основа «**Существа**»,
Чтобы их употребленьем
Дать **нюансы** и **оттенки**
Ключевых названий **циклов**
В **их** «**малиновых**» словах.

В-300

И когда *малинным* цветом
 В тексте выделено слово
 Или часть его, то это
 Означает только то,
 Что такое слово *циклом*
 Задаётся. «**Вот**», к примеру:
 «**Ведь**» от «ведать», «вести», «вещи»,
 «**Вещество**» – таков итог.

В-301

Этот «*принцип* цветословный»
 Будет выдержан по тексту
 И для всех других делений
 «**Оглавления**», чтоб «чтец»
 Чётко видел, что за термин,
 И в какой связи с другими
 Применён. Да так и легче
 С текстом *ладить*, наконец.

В-302

(смысла)

По сему готов заверить,
 Что во всём «Сказанья» тексте
 Нет ни слова, ни полслова,
 Получивших некий цвет,
 Чтоб они им данным цветом
 Не несли б «цветного» *с-мы-с(ш)ла*.
 Ни одной «цветной» ошибки –
 Проверял! – в «Сказаньи» *нет*.

В-303

Например, «раскрасив» *время*
 В *красный* цвет, «я» про пространство,
 Не «раскрашенное» цветом,
 Не забыл, хотя они
Суть одно. Но здесь, в «Сказаньи»,
 Измеряется *лишь* **время**.
 На пространство же **триадой**
 «**Мне**» «размеры» *не даны*.

В-304

Речь людская – не игрушка.
 В каждом слове, в *речь* попавшем,
 Вся вселенная *сокрыта*,
 И раскрыть его дано
 Только тем, кто «слов на ветер
 Не бросает», а по *циклам*
 Сводит их в такие *речи*,
 Сквозь какие *Всё* «видно».

В-305

Кстати, их не так уж просто
 В *речь* сводить по этим *циклам*
 Так, чтоб было *попонятней*
 Тем, кто «в тапках бытовых».
 «**Я**» поэтому не склонен
 Делать так, как делал Гегель,
 Изложивший «Всё» *логично*,
 И... *стихом* «иду на вы».

В-306

(движизньем)

Привлекая этим самым
Мощь духовных восприятий,
 Представлений и фантазий,
 «**Я**» *веду* такую *речь*,
 Что любое слово «Сказа»
 Служит в *ней* одной лишь *цели* –
 Этим **вот** (дви-)жизньем *циклов*
Дух в *разумный* мир вовлечь.

В-307

По сему *не претендую*
 И на *точное научно*
Применение в поэме
Слов и терминов *наук*,
 То есть *их определений*
Категорий и *понятий*,
 Как и всех *их* «достижений»,
 Чтоб «не пасть под *их* каблук».

В-308

Все они – всего лишь *знаки*
 Тех явлений, что реально
 Составляют мир *наш* бранный.
 Значит, *бранны* и они.
 «**Я**» *такими* и беру их
 В арсенал своей поэмы –
 В виде зыбких знаков-знаний,
 То есть в *образах* одних.

В-309

(смыслу, смысл)

Лишь поэзия способна
Речь выстраивать по *с-мы-с(ш)лу*
 И из *тех* *лишь* слов, в которых
 Этот *с-мы-с(ш)л* и *выразим*,
 Потому что *рифма с ритмом* –
 Это *суть частотной жизни*.
 А отсюда и поэты
 Могут «*петь*» лишь с *ней* в *связи*.

В-310

А логические связи,
Столь ценимые наукой,
Далеко не всё, чем может
«Похвалиться» речь людей,
Ибо это – речь рассудка.
Созерцательной же речи –
А разумной и подавно –
У науки нет нигде.

В-311

(Смыслообразные)

Ведь поэзия с наукой
Потому-то и разнятся
Языковым аппаратом,
Что их «точности» разны:
Там, в науке, «правит» логос;
А в поэзии «на троне» –
С-мы-с(ш)лообразные формы
Знаний всех, что нам даны.

В-312

(смысл)

Так что если «мною» слово
Иль понятие какое,
Нам известное в науке,
В текст поэмы включены,
То совсем не значит это,
Что при этом их значение,
Суть и с-мы-с(ш)л весь их научный
«Мной» «до йот» сохранены.

В-313

(смысл)

Тут их с-мы-с(ш)л – метафоричен,
Ибо тут они «мне» служат
Только для ориентира
В том, о чём «я» говорю.
Например, «лептон» лептоном
Остаётся для науки,
У «меня» ж «лептон» – наводка,
Поэтический лишь «трюк» →

В-314

Для того лишь, чтоб читатель –
Заглянув в словарь науки
И узнав лептонов свойства, –
Аналогию призвав,
Смог «схватить» интуитивно
Тот предмет повествованья,
Что предстал как мир лептонов.
И любой поэт в том прав.

В-315

Просто тут «лептон» по свойствам
Больше, чем что-либо в Мире,
Для раскрытия подходит
Суть дела тех времён,
О которых речь заходит
В ходе сказа о вселенной.
И без знаний о «лептонах»
Наш язык тут средств лишён.

В-316

Вот «лептоны» и берутся,
Здесь, в «Сказании», как средство,
Чтоб читатель все их свойства
И значение их форм
Смог постичь возренье духа
И, усвоив их, продолжить
Углубление и в метод,
Возводимый в нём «в фавор».

В-317

И вот так буквально всюду:
Что ни термин, то и образ –
Мы-с(ш)лечувствованье то есть,
Интуиции предмет.
Интуиция ж есть синтез
Созерцания с рассудком,
То есть – разум. Вот его-то
И зовёт «мой» текст иметь.

В-318

(строить)

Ведь и цель поэмы этой –
Не «развешивать плакаты»
С достижениями науки,
А, используя её
Достижения как образ
В языковой только форме,
По её определеньям
«С-троить разума подъём».

В-319

А иначе где же взять их –
Те слова, чтоб восхождение
В суть вселенной изложить тут,
Если слов тех аппарат –
Не поэтов наработка,
А учёных? Им за это
Мой поклон, и не скрываю,
Что плодам их – очень рад.

В-320

Вместе с тем за недостатком
 Средств словесных для раскрытья
 Неизвестных им явлений
 Или связей их каких,
 «Не сумняшесь сварганю»
 Новословосочетанье,
 Чтоб хоть как-то обозначить
 То, в чём «спят» и знатоки.

В-321

По сему рекомендую,
 Прежде чем словарь мусолить,
 Чтобы термин, «мною» взятый,
 Стал хоть как-то уясним,
 Посмотреть, – а вдруг в «Сказаньи»
 Где-то прежде или дальше
 Он уже определился,
 И уже «всё ясно с ним».

В-322

«Я» для этого повсюду
 Применяю части речи
 Те, что служат поясненьям –
 Что имеется в виду:
 Связки «это», «есть» и «значит»,
 Знак «тире», союзы «то есть»,
 «Или», «то бишь» и «иначе»... –
 В тексте все они «в ходу».

В-323

Там, и этого где мало,
 Ссылка есть на примечанье
 С разъяснением подробным,
 Что за термин и к чему.
 Если ж термин взят известный,
 То, надеюсь, в Интернете
 Каждый сможет сам увидеть
 Объяснение ему.

В-324

И тогда совсем не трудно
 При сравнении заметить,
 Сколь иначе иль точнее
 Термин «мною» определён,
 В чём его метафоричность
 Применительно к «Сказанью»
 И каким в стихах значеньем
 «Мною» был он наделён.

В-325

«Я» по этой же причине
 Не стремлюсь и объясняться,
 Где находится цитата,
 Приведённая в стихах,
 Если тут же назван автор.
 Ключевое слово сразу
 В Интернете «даст» источник,
 Ибо книгам скоро... крах.

*

В-326

И последнее. Все даты,
 Отразившие в «Сказаньи»
 Появление форм вселенских
 В тот иль этот срок назад, –
 Это даты их начала
 По периодам их «полным»
 На момент, когда впервые
 Проявился их уклад.

В-327

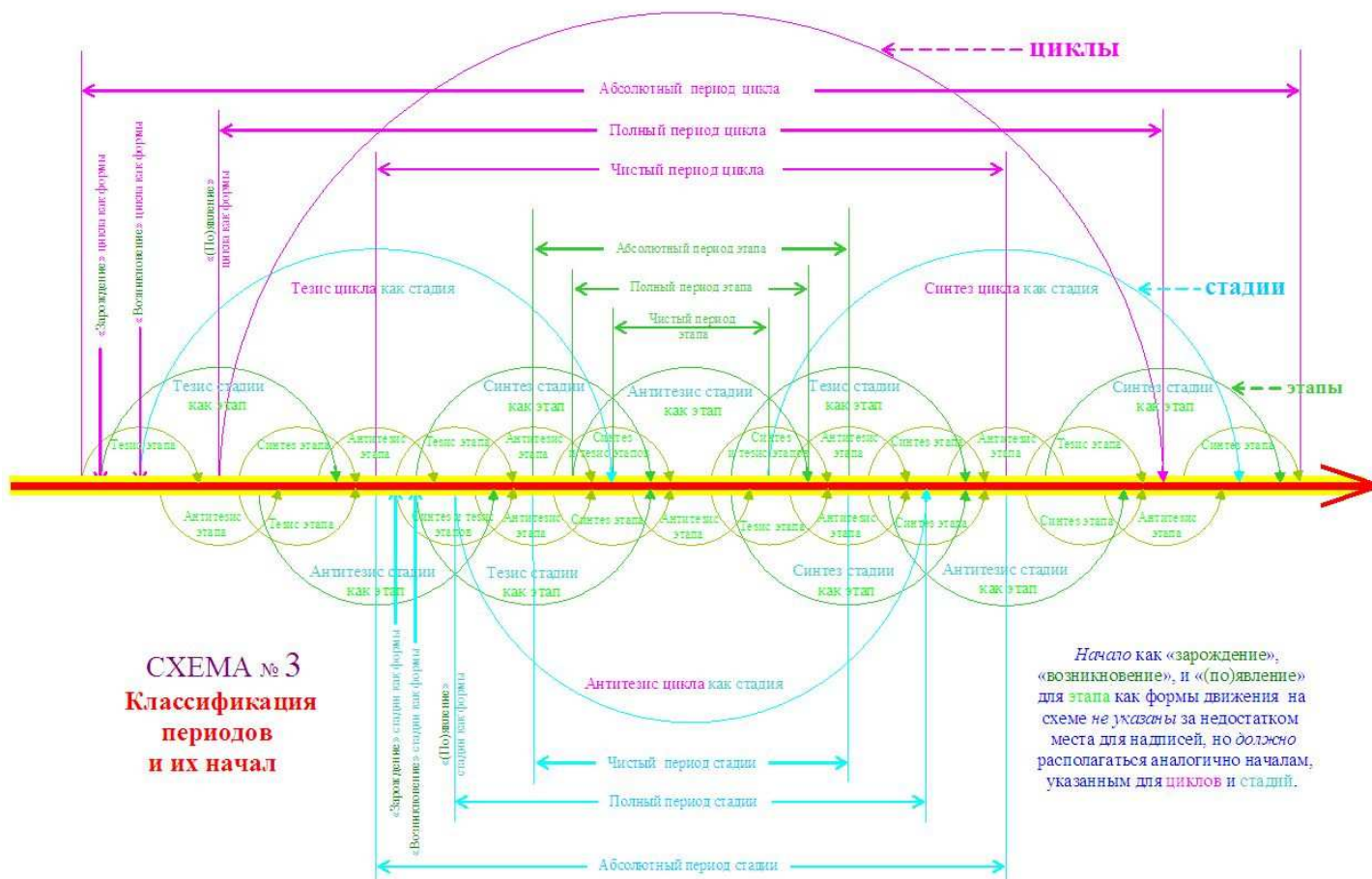
Дело в том, что по триаде
 Развитием начала
 Новых форм и завершенья
 Их развития дают
 Время-векторные звенья –
 Те периоды их жизни,
 На пути которых формы
 Лишь развитием живут.

В-328

Но поскольку возникают
 Временные «наложенья»
 У «подуровневых звеньев»
 Третье-первых ступеней,
 Право(т)мерно утвержденье,
 Что начала в них – трёх видов
 Для любой вселенской формы.
 И все три – значимы в ней.
 (См. Схему № 3 ниже)

В-329

«Абсолютное начало» –
 Виртуально лишь начало.
 В это время о наличьи
 Данной формы речи нет.
 Это – время совершенства
 Предпосылки данной формы,
 Да такого, что не может
 Не «взойти» она на свет.



В-330

Что ж до явного начала, –
До начала, при котором
Речь о форме много позже
Возникает, то оно
Здесь уже неоспоримо,
И реально проявилось.
От него период – «полный»,
Так как формы здесь – полно.

В-331

Наконец, есть и начало
Всё для той же данной формы,
Называемое «чистым»,
То есть – взятое таким
В строгих рамках, без «накладок»
Третье-первых время-звеньев
Так, что здесь её период
Взят не «из», а «за» другим.

В-332

(смысла)

Правда, в этом «чистом» виде
И начало – не начало.
Ибо если так подходят
К разделению времён,
То начало попадает
На расцвет у данной формы,
В чём, конечно же, нет с-мы-с(ш)ла:
Не в начале же ведь он.

В-333

Но и даже датировка
Всех начал всех форм движенья
По периодам их «полным»
Невозможна бы была
Из-за свойств фрактал-процесса –
Свойств развития, в котором
Нет границ, подобных «чистым».
Тут любая б... «поплыла».

В-334

Дело в том, что «тезис» формы
«Без чуть-чуть» все сто процентов
В данной форме занимает
Формы времени всего,
Если брать его по «полным»
Лишь периодам развития,
И к тому же, не включая
В «тезис» «тезис» и его.

(См. Схему № 1 выше)

В-335

(смысле)

Даже просто «полность» формы
С «полным» «тезисом» сравнивши,
Можно сразу же увидеть,
Что её же «тезис» в ней
Раза в два так с половиной,
Чем включающая эту
Часть свою в себя вся форма,
В «с-мы-с(ш)ле» времени – «длинней».

В-336

(строй)

Чтоб внести определённую
В развитийные начала
Циклов, стадий и этапов,
Или мельче них частей,
«Я» по схеме обозначу
В разных терминах «начальность»
Данной формы, о которой
Текст содержит с-трой вестей.

В-337

Там, где в качестве начала
Речь идёт о форме в целом,
То есть взят в расчёт и «тезис»
Этой формы, и его,
То есть «тезиса», взят «тезис»,
Там начало – «зарожденье».
Это – термин датировки
В ней исходного всего.

В-338

(Появленьем)

Если ж в качестве начала
Данной формы будет взято
Только «тезиса» начало,
Но без «тезиса», что в нём –
Термин тут – «возникновенье».
А вот то её начало,
Что дано её «дугою»,
«(По)явленьем» назовём.

В-339

(строю)

Ведь «дуга» её на схеме
Хоть из «тезиса» исходит,
Но из той начальной точки,
Что находится посредь
Даже «тезиса» не формы,
А того, что в «тезис» формы
Входит «тезисом» начальным,
«Тезис» формы с-трою впредь.

В-340 (появилось)

Например, пусть этой **формой**
 Будет взята «**Ноосфера**»,
 То есть **общество**. «**Община**» –
 Это – «**тезис**» у **неё**.
 А в «**Общине**» свой есть «**тезис**» –
Времена «**Зооархата**»,
 Где как раз и «**(по)явилось**»
 То, что «**ноос**»'ом зовём.

В-341

Завершается весь этот
Ноосферный путь-период,
 Называемый тут «**полным**»,
 В «**Гуманизме**». Но совсем
 Не такая там «картина»,
 Где период **ноосферный**
 Взят **всёцело** «**абсолютным**»
 В **развитийной** «полосе».

В-342

«**Абсолютное начало**»
 В этом случае всего лишь
 «**Зарожденье**» «**Ноосферы**».
 И находится **оно**
 Там, где «правит» «**Биосфера**»,
 Да притом, в «**сигнальной**» **форме**.
 Но **ведь** только «**Речь**» способна
 Дать «**общинное**» звено.

В-343

И тогда **конец развития**
 «**Абсолютного**» стихии
 «**Ноосферы**», **человека**
 Или «**ноос**»'а лежит
 Там, где «**технос**» **автономность**
 Приобрёл от **человека**,
 И **его** покинув, **в космос**
 «**Вояж-модулем**» «бежит».

В-344

(смысла)

Ну, а «**чистое начало**»,
 Где период **ноосферный**
Начинается как «**чистый**»,
 Нет и с-мы-с(ш)ла называть,
 Потому что это **время**
 Означает **середину**
 На пути «**Матриархата**»,
 Жизнь «**Цивилья**» чтоб **начать**.

В-345

И тогда «**начало**» **это**
 Просто **начисто** сметает
Все процессы становленья
 «**Ноосферы**» на Земле –
С полтора, так, **миллиона**
Лет развития «**Общины**»!
 Тут уж точно – без «**Адама**»
Наш исток «пропал во мгле».

В-346

Но совсем уже нелепым
 «**Чистый**» **ноосопериод**
 Предстаёт в **конец развития**
 Там, где он «**Демократизм**».
 Здесь весь **эон** «**Гуманизма**» –
 Не звено у «**Ноосферы**».
Он – звено у «**Техносферы**»!?
 Но **ведь мы** ж – не механизм!

В-347

(появления)

Значит, чтоб, как говорится,
 В «теме быть», вполне резонно
 В тексте в качестве **начала**
Развивающихся форм
 Брать **момент их** «**(по)явления**».
 И лишь там, где **допустимо**,
Начинать с «**возникновенья**»,
 Не «горел чтоб там сыр-бор».

В-348

Эти **термины** позволят
 Снять ту **неопределённость**,
 Что даётся «**наложением**»
Временным у ступеней
Развитийного процесса
 Там, где «**синтез**» есть и «**тезис**»,
 И мешает **датировке**
 Быть наглядней и ясней.

В-349

И ещё одна **условность**
 О «**концах**» и о «**началах**».
 Всем «**началам-датировкам**»
 Будет дан **зелёный цвет**.
 Там же, где «**началом**» «**тезис**»,
 А «**концом**» **триады** – «**синтез**»
 Будет назван, **цвет их** – **синий**.
 У **других** всех – цвета нет.

В-350

(смыслом)

В **силу** сложности предмета,
Кроме *цветооформленья*
В соответствии со *с-мы-с(ш)лом*
Соответствующих слов –
В том числе и **Оглавленью** –
«Я» *подчёркиваньем* буду
Отмечать меж ними *связи*,
Не «ломать чтоб в них голов».

В-351

(смысловыделенье)

Где же связи этой нету,
Там черта обозначает
Только *с-мы-с(ш)ловыделенье*
Слов, имеющих *свой «вес»*
Для контекста столь особый,
Что нельзя, не подчеркнувши,
Отразить всю их «особость»,
Чтоб читатель в **суть** их «влез».

В-352

А теперь штрихом лишь только,
Схематическим **наброском**
Триадичности **развитья**,
Чтоб он *методом* служил,
Поясню насчёт «возвратов»
Тех, что как «изнанкоданность
Листинг-Мёбиусной ленты»
«Я» представить предложил.

В-353

Только тут, «врубиться» чтобы
В **суть** проблемы, надо будет
Схему **третью** с схемой **первой**,
Текстом пользуясь, *сравнить*.
Это ключ – что где есть «тезис»,
«**Антитезис**» или «**синтез**»,
Где **начала**, где **концы их**, –
Чтоб не рвать «Сказанья» нить.

В-354

Дело в том, что при «возврате»
«Путь *вперёд* идёт» по тем же
Ступеням, что были в прошлом
В *той* **триаде** из **триад**,
О *которой* **речь** ведётся:
Будь то частная **триада**,
Иль **триада** всей вселенной –
«Путь идёт» на тот же лад.

В-355

А **началом** у «возврата»
Выступает то **начало**,
Что «**началом** *абсолютным*»
В рамках «**синтезов**» идёт.
Вот от этого **начала**
И идёт процесс *обратный*,
И **вот** он-то как обратный
«**Синтез**» в «**тезис**» и **ведёт**.

В-356

Это значит, что хоть «**синтез**»
Есть *продление* **развитья**,
В **силу** этого «возврата»
Он и «**тезис**» есть притом.
Но не тот, с какого **начал**
Он своё движенье в прошлом,
А тот «**тезис**», что **развившись**,
Станет «**синтезом**» *потом*.

В-357

И движенье это в «**тезис**»
Есть движенье по ступеням
В «*отступательном*» порядке
До **начала**, что лежит
«*Абсолютным* же **началом**»,
Но у «**тезиса**», который
И «*рождает*» данный «**синтез**».
Вот *туда* и «путь бежит».

В-358

Он «бежит» *не* повтореньем
Содержания ступеней,
Ибо «бег» такой бы был бы
Деградацией *всего*,
Что **развилося** к «*середине*»
«**Антитезиса**» **триады**,
А «бежит» он повтореньем
Только **форм** «пути» того.

В-359

Содержание же в **формах**
«Шаг за шагом богатеет
«**Антитезис**»-ным богатством»,
Чтоб, в **конце концов**, «за**цвесь**»
В рамках «**синтеза**», и *новой*,
В **сути** *противоположной*
Предыдущей *ей*, **триадой**,
Ибо *новый* «**тезис**» – есть.

В-360

«Тезис» с новым содержанием
Хоть и «тезис» есть по **форме**,
Всё же он не в предыдущей
Из **триад**, а в той, что *вслед*
Предыдущей появилась.
И теперь уж ей придётся
Развиваться на основе
Антипрежней в белый свет.

В-361

Этот ход «*назад-движенья*»,
Порождающий **развие**,
То есть ход «*вперёд-движенья*»,
Неизбежен для любых
Из **триад** – неважно, «тезис»,
«**Антитезис**» или «**синтез**»
Есть в себе своя **триада** –
Невозвратной ей – не быть.

*

В-362

«Цепь» **време́н** «**мой**» **дух**, витая
По вселенной беспредельной,
Дал **возможность** «**мне**» «увидеть»
И в «Сказании» сказать.
Но кому не интересно,
Что за **формы** в ней родятся
И *когда*: что «до», что «после» –
Могут дальше не читать.

В-363

(новомыслей)

За читателя признаньем
Не гонюсь. Как раз напротив:
Изложению «Сказанья»
Подобрал «я» **слог** такой,
Чтобы быстро «*убаюкать*»
Неготовых к **воспрятью**
Слишком сложных **новомы-с(ш)лей**
И «не рушить их покой».

В-364

Не **могу** здесь не отметить,
Что безмерно преклоняюсь
Перед щедростью **родного**
«**Языкам всем языка**».
И особенно, *живого*,
Разговорно-бытового.
Он в отличие от «грамот», –
«Настоящий **музыкант**».

В-365

«Я» поэтому в «Сказаньи»,
Там, где «грамота» из ритма
«Вышибает» **мы-с(ш)ли** образ,
Без смущения пишу
Разговорной формы слово,
Так как **мы-с(ш)ль** *важнее текста*.
Но зато *без искажений*
Так «я» **мы-с(ш)ли** доношу.

В-366

Чтобы ритмику *не портить*
Ударением привычным
В тех словах, которым нету
Ни подобных, ни замен,
«Я» себе позволю нормы
Ударений в них *нарушить*
Выделеньем жирным шрифтом
Гласных, звук чей «здоровен».

В-367

Вместе с тем на фоне новых,
Социальных, изменений
И в *таком* «особом» тексте
Наш язык явил изъян:
«Человек» – «словам всем слово»,
И... *мужского только рода!*
Но, клянусь, в его звучаньях
Столь же *женщин* вижу «я».

В-368

В этом смысле слово «*некто*»
Было б много «человечней».
В нём «безродность» позволяет
Быть **и женским, и мужским**
Родовым значеньем в тексте.
Но меня одно смущает:
Часто, вместо **человека**,
Называют «*нечисть*» им.

В-369

Всем же тем, *кто* «в полудрёме»
Попытается *рассудком*
«Бредануть» в «**моём**» «Сказаньи»,
Как в *той* «лавке» *тот* «медведь»,
Не завидую, «увольте!»,
Так как тем, кто критикует,
Мудрость есть: «Ты сделай лучше –
Будешь **вправе(д)** так реветь».

В-370

Впрочем, нет до них «мне» дела,
Так как и к публикованью
Не стремлюсь поэмы этой. –
Что в том толку, коли Мир
Развивается по *срокам*,
Не зависящим от наших
Ни желаний, ни стремлений,
Ибо «сам себе кумир».

В-371

(осмысляю)

Да к тому ж, и «я» давно уж
Не живу тем «настоящим»,
Что сложилось на планете
К появлению «моему».
«Я» давно уже – «в грядущем»,
И «оттуда» о-смы-с(ш)ляю
И вселенную, и Землю... .
«Мне» признание – не к чему.

В-372

Не секрет: литература
Иногда весьма влияет
На развитие отдельных
Исторических эпох.
И хотя – не радикально,
Но достаточно заметно,
Чтобы «я» не опасался,
Что и «мой» «Сказ» так бы «смог».

В-373

И поскольку здесь, в «Сказаньи»,
Речь идёт о *всей* вселенной,
Значит, так же и о нашей
Человеческой судьбе,
В том числе и о грядущей,
«Мне» важна, в конечном счёте,
«Чистота эксперимента»,
Доказать чтоб «мне» себе,

В-374

Что всё то, что «мне» триада
Как концепция развить
«Предсказала» и «раскрыла»,
Как мы будем дальше жить, –
Так и будет, как в «Сказаньи».
Но(!) – не под его влияньем,
А поскольку по программе
Не могло иначе быть.

В-375

«Мне» «до слёз умильных» лестно
Отмечать в происходящем
Совпадение событий
Из «моей» «времён шкалы»
С теми, что и происходят
В то же самое их время.
И вот так вот лет уж тридцать
«Забиваются голы».

В-376

(осмысление)

Вот они «мне» и... признание! –
Что ни «гол», то «я»... «на небе»:
Значит, «я» не зря потратил
Жизнь свою на поиск тех,
До «меня» рождённых, знаний,
О-смы-с(ш)ление которых
В результате разразилось
В столь разительный успех.

В-377

Да и «мой» читатель нынче,
В стыке двух тысячелетий,
Слишком редок, чтоб «я» думал
О поэмы тиражах.
Дай, бог, сотня миллионов
Одного б «мне» «подарила»,
Чтобы он «дотумкал», где в ней
«Соль на кончике ножа».

В-378

«Я» хочу лишь близких духом
Известить о том, что в Мире
Всё ус-троено разумно,
Что развитие Его
Столь размерено по срокам,
Что буквально по секундам
«Он блюдёт свой ход событий,
Не стесняясь ничего».

В-379

«Известить» – чтоб круг общенья
Не был «вакуумом духа»,
Чтобы было интересно
В этом круге близких жить;
Чтоб взаимопониманье
Помогало созиданью
Отношений бескорыстных
И желанию дружить,

В-380

Ибо это то святое,
 Для чего живём «на свете»,
 Чтобы счастье и здоровье
 Не покинули бы нас
 По незнанию законов
 Нас, людей, **существ**-ованья
 В безгрешном **нашем** мире,
 И чтоб жизнь, «как свет, лилась».

В-381

«Я» хочу, чтоб прочитавший
До конца поэму эту,
 Поумнев «лет на сто с гаком»,
Лет за сто подольше жил,
 И «меня» не обездолил,
 Как уже не раз то было
 С теми близкими «моими»,
 С кем по жизни «я» дружил.

В-382

Здесь, в «Сказаньи», будет много
 Мест таких, где *строчки-точки*
 Обозначат пропуск текста. –
 «Я» прошу «меня» простить
 За купюры. В строчках этих
 Есть слова, вся «глубь» которых
 Ясна «мне» лишь близким людям
 А в *иных* лишь «глубь» взрастит.

В-383

Подготовка **ведь** «Сказанья»,
 Почитай, **лет сорок** длилась.
 Очень многие проблемы
 И вопросы «мне» пришлось
 Обсуждать в кругу «мне» близких.
Отраженье ж этих прений
 В тексте *связью и решений*,
 И имён *переплелось*.

В-384

И поскольку все **мы** **вправе**(д)
Нас касающийся лично
Свой особый круг общенья
 И иметь, и ограждать
 От «зануд» некомпетентных,
 Но лихих в *предубеждениях*,
 «Я» считаю *долгом* «круг» тот
 «На съеденье им *не дать*».

В-385

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

В-386

Вместе с тем готов заверить,
 Что купюры *не отнимут*
 У читателя **возможность**
Уяснить поэмы суть.
 «Раскупорить» же их **можно**
В год две тысячи двадцатый,
 Так как там *никто* не **сможет**
 Этот «круг» хоть как «распнуть».

В-387

(смыслу)

Кто же *раньше* **суть** «Сказанья»
Уяснит в полнейшей мере
 И *проникнется* **триадой**,
Диалектиком чтоб быть,
 Тот и все купюры эти,
 Пусть не строчно, но по *с-мы-с(ш)лу*
Восстановит и, «не глядя»,
Сможет текст и в них раскрыть.

В-388

Говорят, на белом свете
Книг пять-шесть всего найдётся,
Уяснив всю **суть** *которых*
Человеком можно стать.
Остальное ж всё – лукавство,
 Заблуждения, кокетство
 Или «хлеб» специалистов. –
 То бишь, **можно не читать**.

В-389

«Я» надеюсь, что «Сказанье»
 Не войдёт в число последних,
 И **поможет** тем, кто хочет
 К **первым** *книгам* выбрать путь
 Между теми, «остальными»,
 «Легион которым имя»,
 Чтоб *себя приблизить* к «званью
 Человека» *хоть чуть-чуть*.

В-390

Вот тогда и круг общенья
Мой с *духовными* друзьями,
Не сужаться будет дальше,
А всё шире ширить ширь.
То есть, будет всё *разумней*,
Всё *радушней* и *добрее*,
Не «заплыл» чтоб ненароком
К ним в «мозги» довольства «жир».

В-391

«Я» хотел бы, чтоб «Сказанье»,
Ставши «*Книгой гуманистов*»,
Ближих «*мне*» вооружило
Убедением, что *мы* –
Человеки, и достигнем
В недалёком уж грядущем
Человечности в общеньи,
Интеллекту «сдав» *умы*.

В-392

Ведь чтоб выйти к *цели* жизни,
Можно «по лесу слоняться,
Меж деревьями петляя»,
Сотни тысяч долгих *лет*.
И, по *сути*, так и было
С *человечеством* доселе,
И: лишь только *генеральный*
Путь – «блужданиям запрет».

В-393

Тут без «*компаса-триады*»
Ни за что «не выйти» к *цели*,
То есть к знанию *вселенной*:
«*Что*» в ней, «*как*» и «*почему*».
Только это *вот* «Сказанье»,
Ибо путь в нём *генеральный*,
«Без скитаний и блужданий
Ключ даёт *нам* ко *Всему*»,

В-394

Потому что в нём охвачен
Весь, добытый *человеком*,
Комплекс знаний о вселенной
За истории всей *срок*.
Только знаний не детальных,
А настолько обобщённых
До *существ-енных* моментов,
Что от них уже есть *прок* →

В-395

«Для прокладки в дебрях леса
Генерального прохода»
Прямо к *цели нашей* жизни,
Чётко зная, где «лежит»
Эта *цель*, поскольку «компас»,
То есть *Гегеля триада*,
Нам даёт и верный способ
Жизнь свою не зря прожить.

*

В-396

Пожелавшим же «пробиться»
К *целевым* причинам Мира
Мой совет – *познать триаду*
Как *острейший инструмент*
Прозревания вселенной.
В *нём триада* – это *метод*,
А в *развитии* всемирном –
Это главный *экспонент*.

В-397

Это как бы *голограмма*
В виде *информационной*
Составляющей у точки
Сингулярного Ничто,
Из которого «струится»
В строгой поступи *триадной*
Вся вселенная *извечно* –
Из Ничто в Его *же* Что.

В-398

Как и это *вот* «Сказанье»
Тоже не было доселе.
Было лишь «ничто» «Сказанья».
Но всё *то*, *теперь* что есть
В состоявшемся «Сказаньи»,
Уж давно *известно* было,
Только не было в «Сказаньи»,
А теперь *оно* – всё здесь.

В-399

А не будь оно *известно*
До «Сказанья», то как бы
Изложить *его* «я» смог бы,
Из каких сложил бы слов
Неизвестных, или знаний,
Не добытых *нами* в прошлом
До создания «Сказанья»?
Ну не взятых же из снов!

В-400

(снотворной)

Ведь тогда бы и «Сказанье»
 Было б вовсе не «Сказаньем»
 Для прочтения всеми теми,
 Кто уже владеет тем,
 Что вошло в «Сказанье» это –
 В виде, правда, *триадичном*, –
 А сно-творной мешаниной
 Из «каракулей-вестей».

В-401

Ведь Ничто как объективность –
 Просто ваку-ум, не больше.
 Ну, а ваку-ум, изв^естно, –
 Столь активная среда,
 Что нельзя сказать, что **Что-то**
 Из Ничто вдруг происходит:
 «Из Ничто ни **что** не выйдет» –
 Так твердили нам всегда.

В-402

(Поразмыслить)

Так «твердили», что забыли
 Пораз-мы-с(ш)лить, чтоб «увидеть»,
 Что действительно не может
 Из Ничто возрасти ничто.
 Из Него возрастает **Что-то**,
 То есть **То**, Что есть не **То** же,
 Даже противоположно
 Ко всему, Чем было **То**.

В-403

Это значит, что «Ничем» мы
 Называем **То**, **Что** в сути
 Обладает *содержаньем*,
 Но неведомо каким.
 Но когда мы с ним поглубже
 Познакомимся в «Сказаньи»,
 Будет ясно, что Ничто нам
 Представлялось «не **то**-ким»:

В-404

(мыслитель)

Что Оно в себе клокочет
 Столь великой *жизни силой*;
 Что Оно в себе *мы-с(ш)ли-тель*
 Столь неслыханных *идей*;
 Что Оно в себе есть *модуль*
 Столь невиданных *свершений*,
 Что навряд ли *постижимо*
 Для *рассудочных* людей.

В-405

Что просторы океанов,
 Что леса, дола и горы,
 На которые любуюсь,
 Умиляются сердца?
 Лишь «ничто» пред *красотою*
Ус-троения вселенной!
 Но чтоб *ею* любоваться,
 Это мало – *созерцать*.

В-406

Тут как минимум хотя бы
 В знаниях тех, что *есть*, нам надо
 Обрести *ориентеры*,
 Чтоб на базе их взойти
 По *мы-шления ступеням*
 К *диалектике триады*,
 И с *её* вершины *духом*
 Над вселенной вознестись.

В-407

Потому-то и «Сказанье»
 Будет *понято по сути*
 Лишь «шагнувшими в разумность»,
 То есть «*зрелыми*» людьми,
 Устремлёнными в «*солидность*»,
 Значит, в стан *демократизма*,
 Где чтоб светом *гуманизма*
 Все мечты свои «растьмить».

В-408

Всех *таких* предупреждаю,
 Что по тексту будет много
Обещаний разъяснения
 Разных «тезисных заяв».
 И особо, *поначалу*. –
 Не лентясь, возьми бумагу,
 Карандаш, и *запиши* их,
 Чтоб потом *постичь* их *явь*.

В-409

(смысл, мысль)

Всем же тем, кто хоть и «*взрослы*»,
 Но про «*зрелость*» не мечтают –
 А тем паче, про «*солидность*», –
 Беспокоиться – «*не с-мы-с(ш)л*».
 Пусть живут себе в *потёмках*
Созерцанья да *рассудка*,
 Где *религия* с *наукой*
 Им *нуждой* «слепят» их *мы-с(ш)ль*.

В-410

Вот и всё, что во «Введеньи»
«Я» сказать хотел. Согласен –
Всё в нём очень уж занудно,
И абстрактно, и общё.
Но без этих *общих* данных
О *триаде* текст «Сказанья»,
Ею сотканный, навряд ли
Речью ясной потечёт.

*

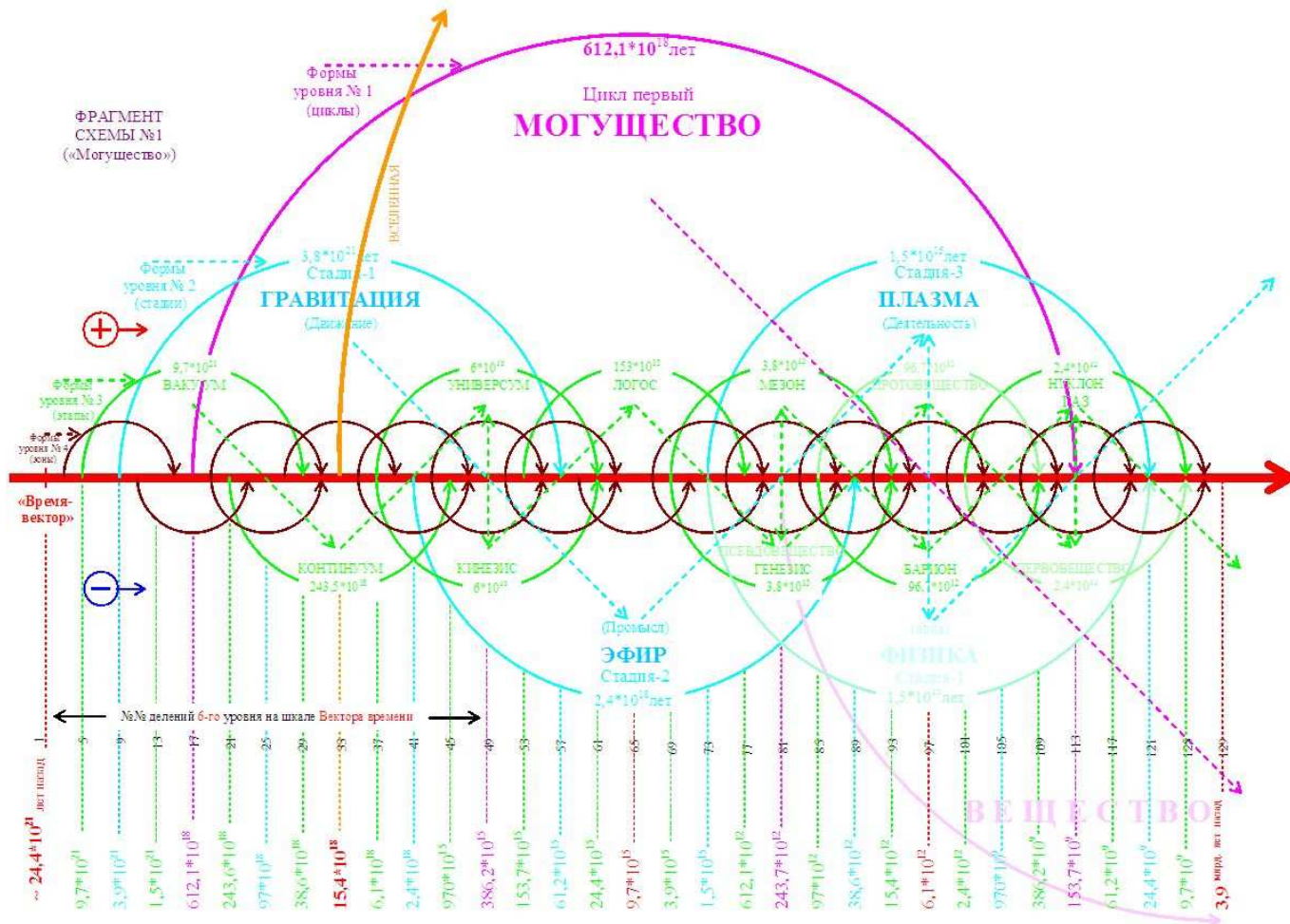


Схема 0,4

Раздел (цикл) первый

МОГУЩЕСТВО

(ЭНЕРГИЯ или форма
как его целеполагание в *цель*
самореализации вселенной)

М-1

Начиная *освещенье*
Жизни Мира как *вселенной*,
Вновь и вновь *напоминаю*
Тем, к наукам кто привык,
Что «я» Мир *не объясняю*,
А... *вещаю*, что с ним было
И что будет. Потому-то
И стихом «иду на вы».

М-2

Но *вещаю* «я» не в *силу*
Только лишь *воображенья*.
«Я» при этом *опираюсь*
На текущий из *триад*
Точный *счёт времён* по *формам*,
Формируемым Магнитом.
Счёт же – *логика рассудка*.
Значит, тут и *ей* «я» рад.

М-3

(*предубежденье*)

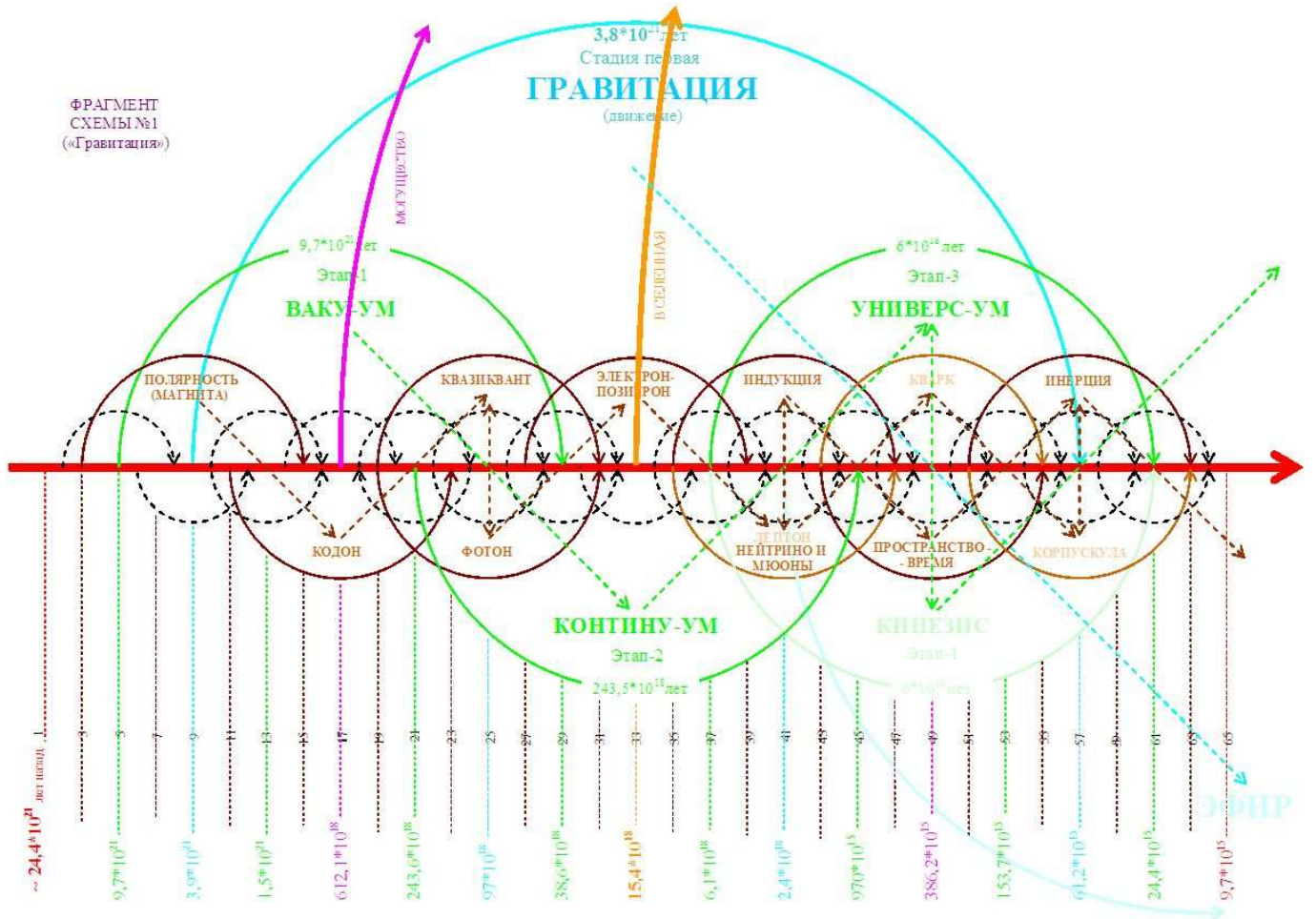
Но особенно, что важно
В этом «сказ»очном *вещаньи*, –
Это то, что в нём повсюду
Власть свою вершит *разумь*
Диалектики развития
Через *взгляд, соображенье*
И, увы, *пред-убежденье*... .
Убежденье ж в *нём* – *цель* дум.

М-4

Но об этих *формах мы-с(ш)ли*
Будет *речь* поздней. Пока же
«Я» тут лишь *предупреждаю*:
«Сказ» – не *свод* из всех наук,
А *известие*, *какие*
Тайны скрыты во вселенной,
И *каким* в грядущем будет
«Дар её *могучих* рук».

*

ФРАГМЕНТ
СХЕМЫ №1
(«Гравитация»)



Глава (стадия) 1
Гравитация
(могущество дву-жизния)

М-1-5 (возникшим)
Цикл Могущества вершится,
Начинаясь ваку-Умом.
Здесь Оно – магнитополе,
Гравитационный потенциал,
Истекающий из центра
Торсионным поле-вихрем
В самой точке сингулярной,
Где наш мир воз-никшим стал,

М-1-6 (уничтожаясь, возникает)
Потому, что возникает
Только то, что вновь сникает,
Как бы вновь у-ничто-жаясь,
Ставши Бытием, в Ничто –
В то ничто, что есть(!), бытует(!),
Значит, снова воз-никает(!).
Это свойство становленья
Есть магнитополя ток.

М-1-7
«Поле-вихрь» и есть начало
Созиданья торошара
Как начальной формы Мира,
Первой стадии Его,
То есть – гравитационной.
Если точно, то – магнитной
В самой первой ипостаси, –
Без электросил кругов.

М-1-8
Сам Магнит как сингулярье –
Не движенье и не хаос,
А всего лишь напряжённость,
Нечто то, что есть не Есть,
А Ничто, в-себя-внедрённость,
Скрут-в-себе, зародыш жизни
Как намёк на жизне-принцип,
Как вселенской жизни «весь».

М-1-9
Тут, конечно же, рассудок
Начеку: «А ваку-Ум-то
Сам откуда в Мире взялся?!».
– А сам Мир? Откуда он? –
Спросит тут другой рассудок.
И пошло... – закувыркался
Сам вопрос! И нужен разум,
Чтоб вопрос был освещён.

М-1-10
Нужно, чтобы сам рассудок
Осознал свою ошибку
В факте странной постановки
И вопроса, и того,
Что в ответе ожидает
Истин ищущий рассудок,
Ибо уз детерминизма
Он, по сути, – эпигон.

М-1-11
Бесконечная цепочка
Выяснения вопроса,
В чём источника источник,
В бесконечности «дурной»
Замыкается на круге
«Куры ль, яйца ль, или куры...»,
Что первично, что вторично,
Что чему в «кругу» – виной?

М-1-12 (Образумится)
Вот, чтоб это «эпигонство»
Одолеть и дать рассудку
Хоть какую-то возможность
Об-разум-ится, «я» тут
Лишь замечу: «Успокойся,
Наберись пока хотя бы
Любопытства, коль терпенье
Исчезает на лету.

М-1-13
Для того-то и «Сказанье»
«Я» пишу, чтоб Ты, Рассудок,
Понимал, что есть вопросы,
На которые ответ
Может дать лишь только разум.
Но, чтоб стать разумным, надо
Разобраться, как Небытья
«Тьма» «рождает» Бытья «Свет».

Отдел (этап) 1
Ваку-Ум

М-1-1-14 (вакуУм)
«Тьма», Ничто, господство «Ночи»,
Завихрённое в себя же,
То есть *ваку-Ум* бездонный
Есть и всё, и... ничего.
Чтобы в нём «явилось» «семя» –
Квант хотя бы самый малый –
Двадцать пять секстиллионов ($=10^{21}$)
Лет он «зреет» «до того».

М-1-1-15
Это «зренье» «Тьмы» кромешной
Не просто в своём вихреньи.
Для того, кто всё «Сказанье»
Прочитает до *конца*,
Будет ясно: в *сингуляры*,
В этой *точке* чистый *разум*
Пребывает, сотворяя
Всё, что нужно для «Творца».

М-1-1-16 (растьмила)
Он поймёт, как верны были
Человечества порывы
Осознать *начало* Мира
Как «*предбога* в небесах»,
Наделённого «*всесильем*»,
«Всепремудростью» и «волей»
Стать «Творцом», чтоб «Тьму рас-тьмила
Боготворная краса».

М-1-1-17
Эта «Тьма» отнюдь *не время*,
А *сверхвечность без пространства*.
Это – скрут *магнитополя*,
Где и *массы* – *ни на грамм*;
Где одна лишь *напряжённость*,
Тороверть *магнитовихря*
Как *потенция развития*
Всей вселенной всех программ.

М-1-1-18

Чтоб себе **представить** это,
То есть «Тьму» как скрут **магнитный**,
В виде точки сингулярной
С напряжённостью такой,
Предлагаю ткнуть иголкой
Самой острой здесь в страницу,
А затем укол *уменьшить*
До ноля. Но ткнуть – *легко*.

М-1-1-19

Тяжелее себе представить
Эту точку *ноль-пространством*,
Где **и** есть она, **и** нету
От неё хотя б *следа*.
Хоть укол и *был* в бумагу,
Но следа укола *нету*...
Был и... *нет*. Однако *сам* ноль –
Ноль *чего-то* есть всегда.

М-1-1-20

Ноль – *ничто*, но он *наличен*
Как ничто, поскольку **есть** он
Ноль *того*, что в нём сокрыто,
И *чего* постольку **нет**.
«Есть» и «нет» в нём неразрывны:
И *Ничто*, и *Бытиё* в нём
Сами есть *своё иное* –
«Свет» есть «Тьма», а «Тьма» есть «Свет»!

М-1-1-21

Ведь давно уже **известно**,
Что при *свете абсолютном*,
Заливающим пространство,
То есть свет где – это *всё*,
Столь же «мало» что «увидеть»
Есть **возможность** – столь же «мало»,
Сколь и в столь же *абсолютной*
Темноте, что «Ночь» **несёт**.

М-1-1-22

(ничего)

В *абсолютной* тьме «увидеть»
Из того, чего в ней ищешь,
Можно столь же, сколь и в свете
Абсолютном: ни-че-го!
Значит «Свет» и «Тьма», по **сути**,
Есть всегда *одно и то же*:
«Свет» «увидишь» – «Тьму» находишь
В ослепленьи от него.

М-1-1-23

Так и «скрут» – не позволяет
Различить в нём хоть бы что-то,
Кроме тьмы как круговерти, –
Хоть «малейшее звено».
Он – *ничто* как таковое,
Он – **Магнит** без полюсовья,
То есть просто *напряжённость*
Как единое одно.

(См. Схему № 4 ниже)

М-1-1-24

Здесь **могущество** **Магнита**
Бесконечное по **мощи**
Круговерти сил магнитных
В *напряжённости* своей
Столь *велико*, что *свободно*
Обеспечит при «дробленьи»
Все частицы всей вселенной
Круговертью их полей.

М-1-1-25

Лучше всех об этих «свойствах»
Сингулярья-**ваку-Ума**
Нам поведал **мистик Бёме**,
У которого «Ungrund»,
То есть «**тёмная свобода**»,
Как Бердяев разъясняет,
Есть **начальное начало** –
«Тьма», что в «Свет» **ведёт** игру».

*

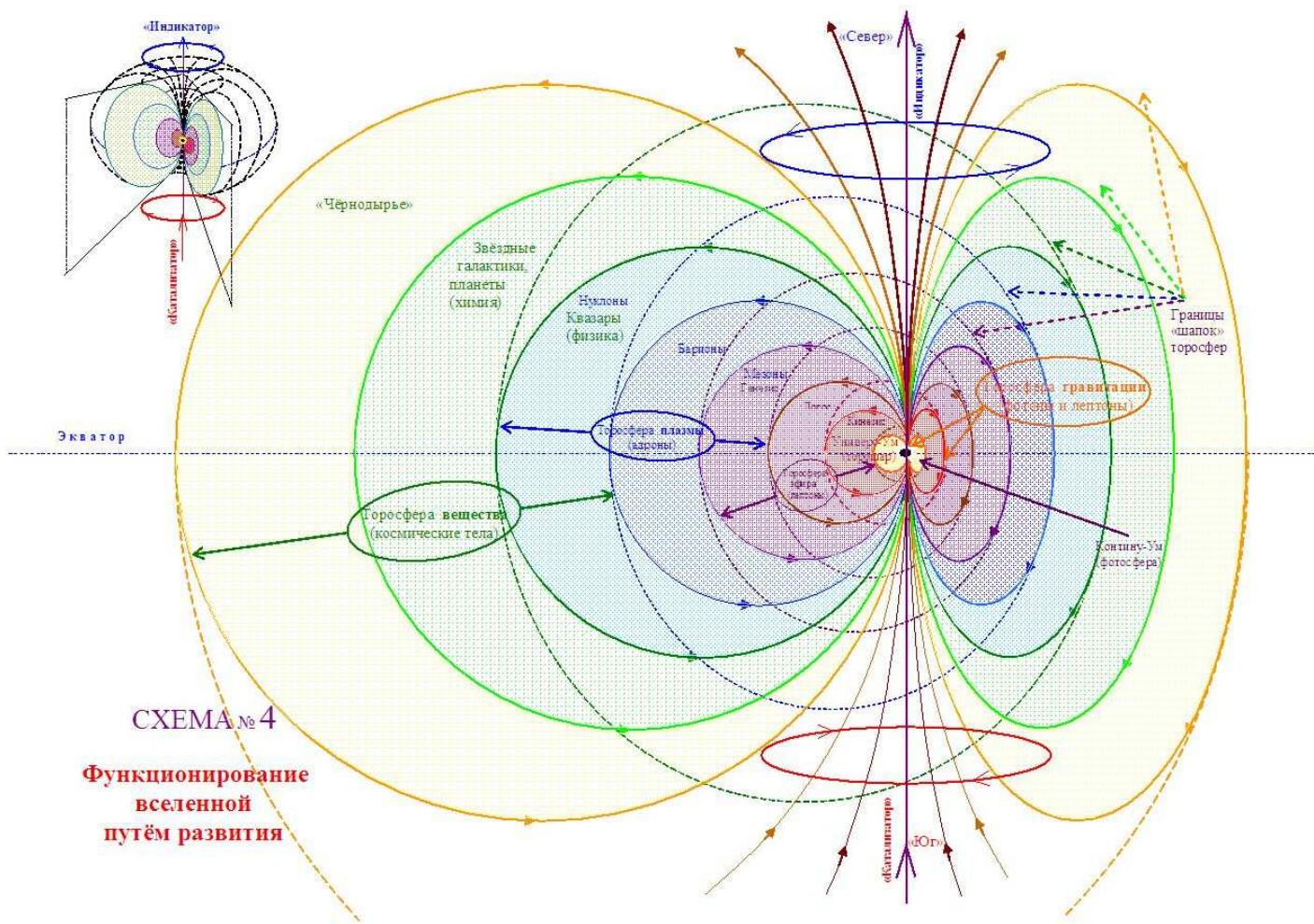


СХЕМА № 4
Функционирование вселенной путём развития

Отдел (этап) 2
Контину-Ум

М-1-2-26

«Свет», «играя» в «Тьму», и «Тьмою»
Становясь, опять был «Светом»,
Исходя из сингулярья,
И **ВОТ** эта их «игра»,
Окружая сингулярье,
То есть **ваку-Ум**, сияньем
Становленья для вселенной –
Зарождения пора.

М-1-2-27

Вместе с тем в «периферии»,
Где **магнитос**крут редееет,
Происходит *квантованье* –
«**Гравитации** раздрай».
Здесь – господство *гамма-квантов*:
По следам «**магнитных** линий»
Их поток «**несётся**» к *центру*,
«Изливаясь через край».

М-1-2-28

(*вакуУма, умный*)

«Квантованье» **ваку-Ума** –
Нерешённая загадка
В сфере квантовых теорий,
И её не разрешить,
Если *сразу же* не «видеть»
В **ваку-Уме** *фактор* «ум»-ный,
От которого зависит
Способ «сбросить тайны щит».

М-1-2-29

Дело в том, что напряжённость,
Если *нет* в ней полюсовья,
То уже *синергетична*,
И «живёт», *себя губя*
«Жизнью» бифуркационной,
Значит, *кризисной*. А кризис
Есть *распад* как *квантованье*,
Устремлённое в себя.

М-1-2-30

Возвращение к себе же
Напряжённости **магнитной**
Порождает *полюсовье*
Как **магнитных** линий ток.–
«Распадение» на кванты
Кругом в стороны от центра,
То есть точки сингулярной,
Образуют *торосток*,

М-1-2-31

То есть сбор «отпавших» квантов
В той же точке сингулярной
Создавая «вход» и «выход» –
«Выход» – «север», «вход» же – «юг».
Эти полюсы в дальнейшем
Остаются неизменно
Полюсами *всей* вселенной,
Обеспечив ей уют.

М-1-2-32

(вакуУм)

Квант простейшая есть **форма**
Проявленья **ваку-Ума**.
Он **ведь** есть «частица» света –
«Тьма» есть «Свет», а «Свет» есть Тьма».
Как *фотон* квант – *спин кодонов*,
Он – *их* скрут как возбужденье
Квазиквантов в «связках» **по три**,
Как «**триплетов** кутерьма».

М-1-2-33

Сам кодон есть *точка поля*,
Флюктуации в которой
Есть **магнито**напряжённость
Чуть *повыше*, чем вокруг,
Из-за *волноперекрестий*.
И она то исчезает,
То обратно возникает,
Образуя *спина* круг.

М-1-2-34

Чтобы «круг» не распадался,
То есть спин не прекращался,
Этих «точек-возбуждений»
Надо, чтобы было **три**.
И тогда их мельтешенье
«Возниканья-исчезанья»
Остаётся *неизменным*
И «снаружи», и «внутри».

М-1-2-35

Становленье их друг другом
Таково, что *постоянно*
Точка поля, пропадая,
Сохраняет бытиё
В виде **одноквазикванта**.
Но когда **три** «квазикванта»
Сменно кружатся **триплетом**,
Он и есть... *фотон* «живьём».

М-1-2-36

(вакуУмной)

А отсюда квант, фотон ли,
Или свет – неважно имя –
Есть лишь *смена напряжений*,
То есть поля *частота*,
И притом, **магнито**поля,
Чья частотная активность
Даже в **ваку-Умной** **форме**
Есть «*разумья* чистота».

М-1-2-37

Что такое «чистый разум»,
И откуда он берётся
Даже в точке сингулярной,
То есть в том, что *есть Ничто*,
Говорить пока что рано.
Лишь в **конце** «**моё**» «Сказанье»
Даст проникнуть в эту тайну.
Но *тому*, кто *всё* прочтёт.

М-1-2-38

«Долетев» до **сингулярья**
Эти кванты как *фотоны*,
Возвратившись в «тьму ночную»,
Исчезают, чтоб потом,
Возбудив его активность,
Возродиться, как и прежде,
И продолжить «*песню света*»
Тем же «*торовым путём*».

М-1-2-39

Этот *свет* «**явился**» в Мире,
Сквозь **сверхвечность** прорываясь,
Двести сорок квинтильонов ($=10^{18}$)
Лет назад от **наших дней**.
И с тех пор сияет **вечно**,
Постоянно обновляясь
И не делаясь нисколько
Ни слабей и ни **сильней**.

М-1-2-40

(континуУм)

Математик или физик
 В «свете» сказанного сразу
 Здесь *контину-Ум* узнает
 С непрерывностью *его*:
 Ведь «хаос» фотонов-квантов
 В сфере *вечного* сиянья,
 Кроме *оного*, не значит
 Здесь иного ничего.

М-1-2-41

Здесь фотон – лишь «одиночка»
 В сфере *собственно фотонной*.
 Кроме собственно фотонов
 Нет тут больше *ничего*,
 Так как до исчезновенья
 В той же точке сингулярной
 Он никак *не успевает*
 «Породить» хотя б «кого».

М-1-2-42

Правда, *чисто виртуально*
 Тут «всё *время*» возникают
 Виртуальные же пары –
 Электрон и позитрон,
 Но *они тотчас, мгновенно*
 Вновь становятся *фотоном*.
 Так-что в этих «превращениях»
 Здесь *реален* лишь фотон.

М-1-2-43

А его «метаморфозы» –
 Это *вот* и есть тот *хаос*,
 Беспорядочность движенья
 У активности его.
 И не будь *магнитополя*
 И *его* «*магнитных* линий»,
 Направляющих фотоны,
 Хаос *вечно* б был кругом.

М-1-2-44

(континуУмом)

Но такую эта сфера
 Выступает лишь *вначале*.
 Что ж поистине скрывает
 Под *контину-Умом* свет,
 Прояснится лишь в последних
 Строфах этого «Сказанья»,
 Где сказать о *результате*
 Невозможно будет «нет».

М-1-2-45

Непрерывность – это свойство
 Трёх важнейших *атрибутов*
 Возникающего Мира.
 Речь о *времени* идёт,
 О *пространстве* и *движеньи*.
 Их рождает сфера света,
 Где *они*... лишь *виртуальны*. –
 В ней – *пока* – весь Мир... *снует*.

М-1-2-46

Виртуальность же и «пар» тех,
 Как и *времени* с пространством,
 Порождаемых «снованьем»,
 Есть особенная статья
 У *магнитоистечения*
 Из центра-сингулярья,
 При которой *суть Магнита* –
 Фото-кванты излучать.

М-1-2-47

(вакуУма)

Или – если *попонятней* –
 Их «явление-исчезанье» –
 Это *способ бытованья*
Магнетизма с той поры,
 Как из *ваку-Ума* «вышел»
 Он «на волю», и поныне
 Он «снованьем» этим «дышит»,
 Истокая «квант-дары».

М-1-2-48

Непрерывность «источенья»
 Их и их «исчезновенья»
 Есть всего лишь *становленье*
 Из *магнитного* Ничто
 Света, мир *континуальный*
 Образующего этим,
 То есть – *миронепрерывность*
 Без малейших в *ней* *пустот*.

М-1-2-49

(вакуУма)

И *Магнит* в таком *вот* виде
 Есть *среда* как становленье
Ваку-Ума просто *светом*;
 Он – *фотонная среда*,
 Или попросту *двужизнье*,
 Где и жизнь-то виртуальна,
 Ибо способ этой «жизни» –
 «Быть и нет», «не быть и да».

М-1-2-50

(континуУм)

И контину-Ум пока-что
 Лишь одно здесь означает:
 Свет лишь *предопределяет*
 Ширь пространств и ход **времён**,
 Где движенье возникает
 С места к месту в *расстояньях*,
 А замена *состояний* –
Временной даёт закон.

М-1-2-51

Нечто близкое к *порядку*
 Происходит в светоторе
 На его *периферии*,
 Где фотон имеет «*путь*»
 И «длинней», чем в середине,
 И «по **времени**» побольше.
 Значит, «*опыта по жизни*»
Он имеет *больше* тут.

М-1-2-52

То есть, здесь, в периферии,
Он способен *распадаться*
 На *реальные* «частицы»,
 И поэтому они
 Здесь побольше «**существ**-уют»
 Перед тем, как стать фотоном,
 Но... *двойным*: *ещё фотон* тут
 Возникает вместе с ним.

М-1-2-53

Речь идёт о двух частицах,
 Порождаемых фотоном –
Электроне с позитроном,
 На которые фотон
Распадается при «встрече»
 С *одинаковым* фотоном,
 А не с тем, что испускает
 В превращеньях электрон.

М-1-2-54

(УниверсУм)

Речь о *свойствах* электрона –
 Как и свойствах позитрона –
 Будет в тексте «**Универс-Ум**»
 Поподробнее идти.
 Здесь же важно о фотонах –
 О «первичном» («сингулярном»)
 И об этом «электронном» –
Речь до сути довести.

М-1-2-55

Он не менее *реален*,
 Чем фотон другой *реален*,
 Как *реальны* и «частицы».
 И уж это – «как закон».
 И пока-что важно «видеть»
 Эту **вот** *закономерность*.
Результат же этой «нови»
 Будет дальше разъяснён.

М-1-2-56

Кстати, тут нельзя и думать,
 Что «распады» происходят
 Так, *как делятся* все массы –
 С *сохраненьем веса* масс.
 Здесь всё дело в *превращеньях*
 Той *среды магнито*польной,
 Где «распад» способен «массу»
Увеличить в много раз.

М-1-2-57

Это **вот** «увеличенье»
 Уж давно для всех не тайна,
 А **энергии** «*деление*».
Вот как раз за *счёт неё*
 «Массы» рост и происходит,
 Из среды черпая «массу».
 Как? «Эм-цэ-квадрат» Эйнштейна
 Тут «сдувает тайн налёт».

М-1-2-58

(мысль, мыслим, смысл)

Ну, а где закономерность
 Среди хаоса «засветилась»
 Пусть ещё «неясным светом»,
 Там уже – намёк на *мы-с(и)ль*. –
 Не на ту, какой **мы** *мы-с(ш)лим*,
 А на ту, что лишь как *принцип*
Упорядоченной жизни
 Забрёжил, придав ей *с-мы-с(ш)л*.

М-1-2-59

С-мы-с(ш)л же в том, что здесь *движенье*
 Не простою круговертью,
 А *двужизнием* предстало,
 Ибо *свет и есть дви-жизнь*,
 «Где» «*теперь*» квант, появившись,
 «*Тотчас*» «*тут*» же исчезает,
 А затем, *опять* возникнув,
 Канет *вновь*, «как ни кружись».

М-1-2-60

Если кто-то пожелает
Здесь *материю* «увидеть»
Под названием «фотона»,
«Света», «кванта» иль другим,
Не сморгнув, разочарую:
Ведь материя – *условность*.
В этой роли выступает
«*Всё, что только ни узрим*».

М-1-2-61

Ибо если *отраженью*
Иль воздействию иному
Подвергается *идея*,
И она – *материал*.
Всё – *материя*, коль скоро
Это стало вдруг *предметом*
Для чего-то иль кого-то,
А другой «я» не «видал».

М-1-2-62

Кстати, так же и с *идеями*.
Ведь она лишь *отпечаток*,
След предмета *отраженья*
В *отражающем* предмет –
Опредмеченное нечто,
Или некто, коль угодно.
А вне «нечто» или «некто»
Никакой *идеи* нет.

М-1-2-63

Квант – *материя*? Не спорю.
Но *ведь* он – лишь *выраженьё*
Той *среды*, откуда взялся –
Отражение её
И активности, и свойства
Проявляться квантованьем.
Отраженьё ж – это *образ*
Как *идеи* бытиё.

М-1-2-64

Пусть теперь *материальна*
Та *среда*, что квантованьем
Проявив свою *природу*,
Выражается как квант.
Но она *до* квантованья
Как Ничто – невыразима,
То есть просто *беспредметна*,
Значит, и... «не фигурант».

М-1-2-65

Только то, что *фигурально*,
То есть то, что как *предметность*
Выступает для *чего-то*
Иль *кого-то*, есть для *них*
Та *лишь их* *материальность*
Как *источник отраженья*,
Выражаемость которой
Созидает *сущность их*.

М-1-2-66

И тогда *они* – *иные*
По сравнению с *их* предметом
Как *для-них-материалом*, –
Идеальные они!
Идеальность – *отпредметна*.
Но коль скоро появилась,
Значит, и *материальна*,
И *предметна*, «как ни гни».

М-1-2-67

Даже *мы-с(и)ли наши*, как бы
Идеальны ни казались,
Есть всего лишь только *Логос* –
Тот *лептоновый поток*,
У которого *порядок*
Есть вполне определённый
Результат лептон-реакций
На *эмоций наших* ток.

(мысли)

М-1-2-68

О *природе наших мы-с(и)лей*,
Как и о *природе жизни*,
Речь чуть позже. Здесь же надо
Уяснить одно пока:
Вся *материя* – «*идейна*»,
А *идея* – «*материальна*»,
Если знать, где *отраженья*,
Где *предметности* «рука».

(мыслей, материальна)

М-1-2-69

Точно так же – *дуалистам*,
Разделяющим *навечно*
«Мир *материи* всемирной»
И «всемирный мир *идей*»,
«Нет поживы» во вселенной,
Где *материя* с *идеями* –
Относительные вещи.
Их отдельно нет нигде.

М-1-2-70

(смысле)

То, что здесь *сейчас* идея,
 В отношениях *инаких*
 Вдруг *материей* предстанет... .
 Так же и *наоборот*:
 Что *материей* назвали,
 Обернётся *идеальным*... .
 Дело в том, что «*всё* на свете»
 В этом с-*мы*-с(ш)ле просто «врёт».

М-1-2-71

(мысли)

Это просто *наш рассудок*
 Вопреки *разумной мы*-с(ш)ли
 Разрывает *становленьё*
Одного *другим его*,
 И пытается *их* «видеть»
Поотдельности, однако
 «Одного», чтоб *без* «друг-ого»,
 Не бывает ничего.

М-1-2-72

(существует)

Коль оно «*одно*», то в нём же
 «*Коренится*» и «*другое*»
 Как *его* (его!) «*другое*»,
 А не некого ещё.
 Как «*одно*» ничто на свете
 Просто и не *сущест*-вует:
 Всё – *двужизние в себе же!*
 Тут *рассудок* – дурачок,

М-1-2-73

Потому что «*всё* на свете»
 По *природе* есть *носитель*
Энтелехии моментов.
 Так же и *она* сама:
 Продуцирует по *целям*
 Всё, что *ей* необходимо,
 Чтобы быть самой собою
 И себя «воспринимать».

М-1-2-74

(континуУм)

Но и это чуть подробнее
 Будет сказано в «Сказаньи»
 Там, где *целесообразней*
 Будет это говорить.
 А пока что лишь запомним,
 Что *контину-Ум* реально
 Из себя здесь представляет,
 Что *он может* «сотворить».

М-1-2-75

Ведь в фотонном *слое* тора
 На *его* периферии
 Гамма-кванты в «*тьму* *ночную*»
 Возвращаться «не спешат».
 Там «*восходит*» чудо-сфера,
Третий *слой* того же тора –
 Светозарный *электронно-*
Позитронный торошар.

М-1-2-76

О «*слоях*» «*я*» тут – *условно*.
 Потому что сингулярье –
Первый *слой*; *второй* – фотонный.
 В *третьем* *слое* «*царь*» – лептон.
 Но и в *третьем* этом *слое*
Торошара есть *трёхслойность*,
 О которой речь чуть позже,
 Где «*яйцом*» предстанет *он*.

М-1-2-77

Дело в том, что с торошаром,
 Чтоб его себе *представить*,
 Обстоит «не всё так просто»,
 И поэтому *яйцо*
 «*Я*» и взял ему как *образ*,
 Всем известный по *легендам*
О рождении вселенной
 От «языческих певцов».

*

Отдел (этап) 3
Универс-Ум

М-1-3-78

Торошар на свет «явился»
Из фотонного сиянья
Только **шесть квинтиллионов** ($=10^{18}$)
Лет назад, **начавши** «взлёт»
Для **развития** вселенной
По программе, что содержит
«Электронно-позитронный
Эволюции расчёт».

М-1-3-79

Появление торошара
*Post*фотонного состава
Обусловлено *распадом*
Гамма-квантов в виде *пар*
Электронно-позитронных,
«Разбегающихся» скраю:
Электроны – в «электронный»,
Позитроны ж – в «свой лишь парк».

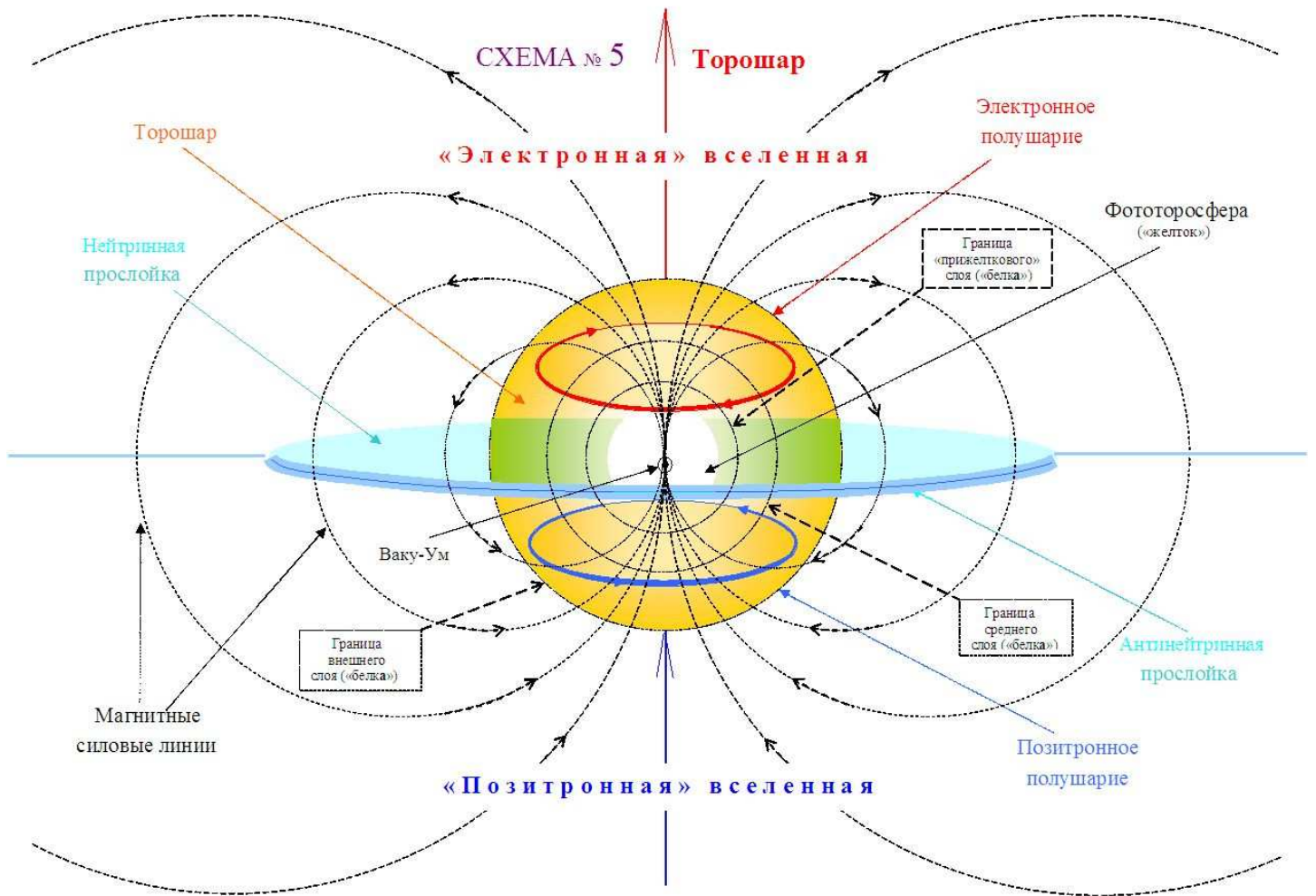
М-1-3-80

Это «светопреставление»
Далеко уже не хаос,
Коим раньше обратился
Гравитацп**отенциал**.
Здесь опять *стабильность* в **силе**.
Но уже в таком *порядке*,
О котором нет и **речи**
В том, о чём «я» рассказал.

М-1-3-81

Торошар – «всем дивам диво»
*Скруто**п**ротиводвиженья*:
Там, где *вход* **магнито**поля –
Против стрелки часовой
Позитронное вращенье
Половины торошара;
А где *выход* – электроны
Круг обратный кружат свой.

(См. Схему № 5 ниже)



М-1-3-82

В то же **время он** всем скопом
Поперечно тем вращениям
Вслед пути **магнитополя**,
Исходя, «летит» на вход.
Здесь поток, **начав фотонным**,
В **электронах-позитронах**
На экватор торошара
Продолжает свой «полёт».

М-1-3-83

Но на этом *полупутье*
Статус этих «чад» фотонных –
Электрона с позитроном –
Различается весьма,
Потому что их с фотоном
Отношение различно. –
В *поглощениях-испусканиях*
Их различна «кутерьма».

М-1-3-84

Поглощение фотона
В них на *самосохраненье*
Их обоим не влияет,
Но! Лишь *только электрон*
Произвольно испускает
Из себя фотон в дальнейшем,
Сам собою оставаясь,
Чтобы вновь... «сожрать» фотон.

М-1-3-85

С *позитроном* – всё иначе.
Без удара с электроном
Он, фотон однажды «съевши»,
Не способен вновь «рожать».
Им **вот** так «отяжелевши»,
Он «приходит» на экватор
Торошара *чуть быстрее*,
С тем, чтоб *края избежать*.

М-1-3-86

Электроны же, «порхая
В танцах «съесть-срыгнуть» » с фотоном,
В **результате**, образуют
Торошара *новый* слой,
Приходя сюда с фотоном
Не в себе, как позитроны,
А играючи: то «съевший»,
То опять он сам собой.

М-1-3-87

«Сепарация» такая
По местам их дислокаций
И «фотонным *отношениям*»
Здесь **приводит их** к тому,
Что все «братья»-позитроны
Раньше «братьев»-электронов,
Проскочив экватор, «шпарят»
К *сингулярью* самому.

М-1-3-88

«*Проскочив экватор*, «шпарят»»
Значит то, что позитроны,
Став *свободными* от «братьев»-
Электронов, обрели
Только лишь *свою* стихию,
Где вращенье торошара
Прямо противоположно
Доекваторной «дали».

М-1-3-89

Происходит «смена курса»
Потому лишь, что у «братьев»
Спины противоположны.
А экватор – их нейтраль.
Здесь господствуют *нейтрино*,
Чьи слои не допускают
Никаких *аннигиляций*,
От каких светилась «даль».

М-1-3-90

В той «дали» путь на экватор,
При котором электроны
С позитронами вступают
В *столкновения*, не прост.
И *продукт* аннигиляций
Тут фотоном *не исчерпан*.
Тут «плодятся» и *нейтрино*.
И притом, *лишь* «на *прирост*».

М-1-3-91

Электроны же, *оставивши*
В «играх с кушаньем фотонным»,
На экваторе «*сникают*»,
Потому что здесь фотон,
«Натыкаясь» на нейтрино,
Накопившихся повсюду,
Распадается *иначе* –
На мюон – антимюон.

М-1-3-92

(УниверсУм)

А они уже, вступая
 В столкновенья с электроном,
 Позитроном и фотоном,
 От «взаимных передряг»
 Распадаются на «части»,
 И таким **вот** «распаденьем»
 Из громады *торошара*
Универс-Ум свой творят:

М-1-3-93

Плюс-мюоны – в позитроны,
 Электронные нейтрино
 И мюонантинейтрино
 «Погибают», а *мюон*
 С *отрицательным* зарядом –
 В электронантинейтрино,
 Отмюонные нейтрино
 И, **конечно** ж, в электрон.

М-1-3-94

Столь *зеркальная* «погибель»
 У мюонов и раз**водит**
 Их «приплод» при их распаде
Пополам – на «*север-юг*»
 Торошара, будто сито,
 Порождая между ними
 Ту *нейтринную* «прослойку»,
 Что играет роль *свою*.

М-1-3-95

О *нейтринной* той «прослойке»
 Не сказать нельзя особо.
Ведь нейтрино возникают
 И притом, что электрон
 В соударе с позитроном,
 Если случай *виртуальный*,
 Порождает и нейтрино,
 А не только лишь фотон.

М-1-3-96

Здесь, однако, *энергичность*
 Так рождённого фотона
 Много *меньше* первой **мощи**, –
 Той, что он имел тогда, –
 До деления на пару
 Позитрона с электроном.
 То есть, в виде гамма-кванта, –
 В том, в каком и был всегда.

М-1-3-97

Но вернусь. Нейтрино, значит,
Может быть и *электронным*,
 И любым другим нейтрино,
 Но неважно, тот иль тот.
 Важно то, что лишь «*нейтринность*»
 Хоть и «пёстрая», «прослойкой»
 Разделяя *полушарья*,
 Торошару *жизнь* даёт.

М-1-3-98

В той «прослойке» все *нейтрино*
 Электронов и мюонов
 Рядом с их *антинейтрино*
 В *параллельных плоскостях* –
 Это «*смазка*» для вращения
 Торошара «половинок»,
 Круг вершащих свой на **вечных**
Встречных противоположьях.

М-1-3-99

У любых антинейтрино
 Отно**сительно** нейтрино
 Спин их *противоположен*,
 Что, естественно, даёт
 Их «раз**водку**» *на два слоя*,
 Круг кружащих хоть впритирку,
 Всё же *противоположно*
Направляющих их «лёт».

М-1-3-100

А поскольку в электронах,
 Спин лишь *левый*, как в нейтрино,
 То постольку «вновь и снова»
 До экватора родясь,
Электроны в **силу** спина
 Вслед нейтрино «прут» по кругу,
Часовой в догонку стрелке,
 В «север-шапке» находясь.

М-1-3-101

Позитроны же, *напротив*,
 Находясь в «юг-шапке», крутят
 «Бег» свой вслед антинейтрино,
 И «летят», **вот** так крутятся,
 Прямо к «точке» сингулярной.
 Правда, прежде, в фотосфере,
 Распадутся от фотонов,
 Все в фотоны превратятся.

М-1-3-102

Но вращенье этих «шапок»
По обратным направленьям
Хоть и разнo по субстрату, –
Не гарантия тому,
Что состав их однороден.

Ведь в потоке, где нейтрино,
Возникает тьма фотонов,
Освещающих их «тьму».

М-1-3-103

«Половинки» торошара,
Разделённые «прослойкой»
«Антиподовых» нейтрино,
Образующихся здесь
В силу противовращенья
Этих самых «половинок»,
Этим самым исключают
Превращение их в смесь.

М-1-3-104

Важно, чьим преобладаньем
Возбуждается движенье –
Электрон- иль позитронным.
В «половинках» их заряд –
Прямо противоположный.
Их полярность – «ось» программы
Эволюции вселенской
В смене **форм** «за рядом ряд».

М-1-3-105

И полярность их стабильна:
Позитронная стабильность
«Равновесна» электронной
Вечно – вследствие того,
Что в том месте, где экватор,
Всюду действуют мюоны,
Стимулируя стабильность
Из распада своего.

М-1-3-106

Здесь вращенье «половинок»
Торошара, наконец-то,
Для движенья достигает
Сверхстабильного числа
Отношения длины всей
И диаметра у круга,
И с тех пор ему некратность
Как константа «залегла».

М-1-3-107

Этим самым утвердилась
Форма времени-пространства
Нерушимой в резонансах,
Чтоб **контину-Ум** всегда
Отличался постоянством
У любых систем отсчёта.
По сему **мы можем время**
Исчислять в любых «ладах»:

М-1-3-108

И вращением планеты
Возле солнца по орбите,
И самим её вращеньем,
И по квантовым часам,
И по признакам сезонным,
И по маятника ходу,
И по тени, и по каплям,
И по звёздным небесам.

М-1-3-109

Гравитация при этом
Обнаружилась как масса,
То есть как инерционный
От вращенья феномен,
Существ-ующий в пространстве,
Измеряемом в **трёх** мерах,
Образующих объёмность
С периодикой **времен**.

М-1-3-110

Это значит, что частицы,
О которых говорилось,
Чья **природа** отмагнитна,
То есть **суть** их есть волна
С частотой определённой,
Во взаимоотношеньях
Есть, по **сути**, гравитволны, –
То есть, масса в них «видна».

М-1-3-111

Так возникла та **возможность**
Временных разграничений
Изменений во вселенной,
Что **триадой** названа,
И теперь у состояний
В смене **форм** магнитополя
Есть «пространственное место»
И «**черёд** по **временам**».

М-1-3-112

(континуУма)

Торошарье обнимает
 Всю контину-Ума сферу,
 Как белок в яйце объемлет
 Сферу малую желтка.
 По сему «яичный образ»
 Нарождения вселенной
 Вряд ли в прошлом был случайным,
 Или «взятым с потолка».

М-1-3-113

Этот образ был бы полным,
 Если б с носика и сзади
 У яйца желток бы плавный
 Переход имел в белок
 У оси по вертикали.
 Но такого рода «яйца»
 И мудрейший из мудрейших
 Повидать в миру не мог.

М-1-3-114

Если это изложение
 Для кого-то не наглядно,
 Отсылаю, чтобы легче
 Это всё «узреть» могли,
 К свойству гидромагнетизма,
 Создающего «динамо»
 Как аналог торошара
 В центре матушки-Земли.

(См. также Схему № 5 выше)

М-1-3-115

Кстати, ход процессов этих
 Математик обнаружит
 В уравнениях Максвелла,
 Что дают из круга тор.
 В них показано, как нечто,
 Бывши точкой, стало кругом,
 А из точек, что на круге,
 Тор «выходит на простор».

М-1-3-116

Где полярность, там проблема
 Равноценности зарядов:
 Неизбежность колебаний
 Их значений. Это то,
 Что есть сдвиг потенциалов.
 И порядок этих «сдвигов»
 Комбинирует программу
 Как индукции поток.

М-1-3-117

Индуктивность как программа
 Начинается с нейтрино
 Лишь «нейтринность» позволяет
 Созидать нетленный код
 Для вселенской «ген»-программы,
 Где, как в генах организмов,
 «Крест её – «четвёртой буквой»
 Влиться в прежний микрород».

М-1-3-118

(строй)

В сочетаниях различных
 Из фотонов, электронов,
 Позитронов и нейтрино
 Возникает «цепь частот»
 Двадцати четырех видов,
 Создающих с-трой фрактальный,
 То есть воспроизводящий
 Сам себя, когда «растёт».

М-1-3-119

Ведь какую бы триаду
 Мы ни взяли к рассмотренью,
 В ней всегда число едино
 Компонентов, если брать
 Сумму всех её ступеней
 В третьем уровне «дробленья».
 В нём с учётом «наложений»
 Их лишь – трижды восемь крат.

(См. Схему № 6 ниже)

М-1-3-120

(существует)

Здесь трёхуровневый принцип –
 Не случайно павший выбор,
 Но(!) таким лишь ряд триадный
 Существует как фрактал,
 То есть лишь таким способен
 В комбинациях «четвёрки»
 К самовоспроизведению –
 Индуктивным, то есть, стал.

М-1-3-121

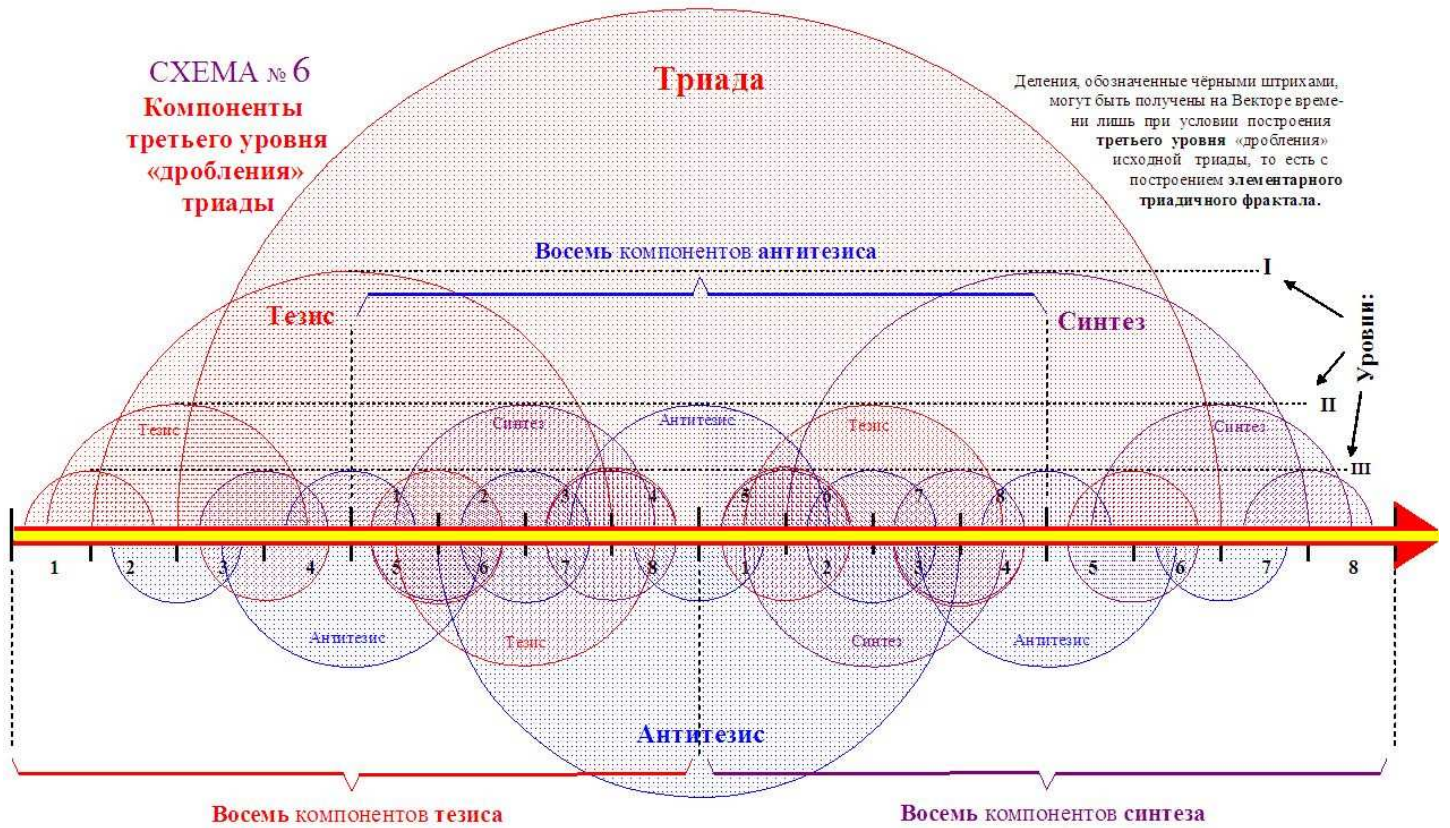
(смысла)

Почему тут ряд триадный
 В комбинациях «четвёрки»
 Порождает индуктивность
 И способен сам себя
 Восстанавливать и множить,
 Нет пока что с-мы-с(ш)ла думать
 И доказывать, в расчётах
 Отвлечённых текст дробя.

СХЕМА № 6
Компоненты
третьего уровня
«дробления»
триады

Триада

Деления, обозначенные чёрными штрихами, могут быть получены на Векторе времени лишь при условии построения **третьего уровня «дробления»** исходной триады, то есть с построением элементарного триадичного фрактала.



Итого 24 компонента

М-1-3-122

Этим нуждам предназначен
Текст в *конце* всего «Сказанья».
Это будет «*Послесловье*».
Там расчёт и будет дан,
Так как слишком много места
Занимает разъяснение
Этих числоотношений,
Где и «мир» есть, и «вражда».

М-1-3-123

(мысль, УниверсУме)

А займись «я» ими в этом
Изложении «лептонном»,
Мы-с(ш)ль с пути её сбивая,
С освещенья «хода дел»
В *универс-Уме* вселенском,
«Я» рискую вместо «дела»,
В *каббалисты* «записаться»,
Хоть *их счёт* – не «*мой*» удел.

М-1-3-124

Но вернись. *Фрактал*, по *сути*,
И является тем **КОДОМ**
Из индукции частотной,
По которой и «течёт»
Всё *развитие* вселенной,
Начиная с торошара,
И *кончая* сингулярьем,
Где как «течь» **он** и живёт.

М-1-3-125

«Всё – *течёт*» у «Гераклита» –
Бесконечно верный *образ*
Для процесса всей вселенной.
Но уж очень в нём *общо*
Обозначено «течение».
А **ВОТ** в чём *его конкретность*, –
Будет «далее по тексту».
«Я» к *нему* вернись ещё.

М-1-3-126

А пока – об «алфавите».
Тут – вопрос: а где ж *мюоны*?
Почему *четыре* «буквы»,
Если *девять* их дано?
Разберёмся: нет – мюонов.
Остальные ж все – «на месте»,
Так как тут в нейтринной «букве»
Всё «нейтринное» – *одно*.

М-1-3-127

Чтобы *счёта суть* усвоить,
Предлагаю вновь на образ
Торошара тот «яичный»
Взором *мы-с(ш)ленным* «взглянуть»,
И представить, что «белок» в нём
Структурирован *трёхслойно*,
И при этом в каждом слое
Этих «букв» *особый* «путь».

М-1-3-128

В *первом* слое – «прижелтковом» –
Позитроны «путь» свой «шпарят»
За экватор, оставляя
Электроны «позади».
В *среднем* слое «сепаратор»
Из нейтрино «пропускает»
За экватор позитроны,
«Путь другим всем преградив».

М-1-3-129

Слой же *третий*, то есть внешний,
Где «работают» мюоны, –
Это область *перехода*
Торошара в *новый* мир –
В мир «*логических*» лептонов
Тех, что названы здесь были,
И ещё других, что будут
Образовывать «*эфир*».

М-1-3-130

Электроны, позитроны
И нейтрино, и мюоны –
Исключая лишь фотоны,
Это всё *лептонов* рать.
И *они* здесь, в торошаре,
Начинают жизнь другую,
С *гравитацией* чтоб сладив,
Для *эфира сил* набрать.

М-1-3-131

Но поскольку не в *эфире*,
А пока лишь в торошаре
Путь «Сказания» проходит,
Речь идёт про «*средний* слой».
Это здесь четыре «буквы»
Составляют весь «алфавит»
Кодировки у программы,
Создающей *статус* свой.

М-1-3-132

Есть алфавит – есть и *запись*,
 То есть *память* ситуаций,
 При которых выживанье
 Закрепляется вполне.
 Так возникла та *стабильность*,
 Что позволила «*частицам*»,
 Избегая «быстрой смерти»,
 Быть на «жизненной волне» →

М-1-3-133

И... влиять на *гравитполе*,
Индуктивно код внедряя
 В *гравит* волны, чтоб в дальнейшем
 «Шкурой *помнили*» *они*,
 Как *им* дальше изменяться,
 Чтобы всем «*волнам-частицам*»
 В *нём* «жилось, как *можно*, лучше,
 Продлевая *жизни дни*».

М-1-3-134

Это, в *принципе*, *возможно*,
 Только если код способен
Методично индуктивно
 Совершенствовать свой *с-трой*,
Развивая и *программу*
 Всех дальнейших изменений.
 И способность эта – свойство
 Лишь... *триадности* одной.

М-1-3-135

И поэтому *триада*
 Есть *единственная форма*
 У *магнитного* потока,
 Уносящего вовне
 Код, внедрённый торошаром
 В *виде пульса*, где *частоты*
 Есть *программа* для вселенной
Созиданья... «счастья» в ней.

М-1-3-136

Самым высшим для лептонов
 Достиженьем торошара
 Возникают *сверхлептоны*,
 Что наука назвала
 Как «*тяжёлые лептоны*».
 И *они* – есть «*плюс*», есть «*минус*»,
 И для *них* – *антинейтрино*
 И *нейтрино* жизнь дала.

М-1-3-137

Правда, это «достиженье»
Не совсем от торошара.
 У него *ведь* в *третьем* слове,
 Где возник такой лептон,
 «Пульсом» Мира «правит» *логос* –
 «Шаг *второй*» уже *эфира*,
 И лептон «тяжёлый» – это
 Есть «*его*» цветка бутон».

М-1-3-138

Он «распустится» в дальнейшем
 В «лепестки» свои как *логос*;
Результатом же «цветенья»
 У *эфира* как итог
 Будет «плод» *его* – *генезис*.
 Ну, а *он* уже есть *плазма*
 В *первородной* ипостаси
 Как *веществ-енный* исток.

М-1-3-139

Как лептонная стихия
 Торошар уже «*эфирен*».
 А его «белковый» образ
 Есть *кинезисный эфир*.
 И *вот* этот *вот кинезис* –
 Это «*первый* шаг» *эфира*.
 Торошар же в этом «свете»
 Есть *кинезиса* лишь мир.

М-1-3-140

(УниверсУмом)

О *кинезисной* «*природе*»
 Торошара – *речь* попозже.
 Здесь пока его «*природа*» –
Универс-Умом лишь быть,
 Путь в котором для *Магнита*
 Оказался электронным.
 То есть, электро*магнитно*
 Будет Мир отныне жить.

М-1-3-141

(трёхслойном, универсУм)

Только лишь в *трёх*-«*слойном*» виде
 Торошар есть *универс-Ум* –
 В *завершённом*, то есть, виде,
 Где налажен *весь* процесс
 Полушарий *встречвращения*
 И движения по тору
Всей среды частиц фотонных
 И лептонных – *всей* и *весь*.

М-1-3-142 (вакуУма, континуУм, универсУм)

«Всей и весь» тут означает,
Что **три** «слоя» в торошаре –
Это те, что здесь давались:
Это **ваку-Ума** «слой» –
Тот, что в точке сингулярной;
«Слой»-**контину-Ум** фотонный;
Наконец, «слой»-**универс-Ум**,
Где «живёт белковый с-**трой**».

М-1-3-143 (универсУм)

Тут уже *нельзя не «видеть»*,
Что «слои» «дают» **триаду**,
То есть «**тезис**», «**антитезис**»
И **их** «**синтез**» – **торошар**.
Но уже как **универс-Ум**
Он предстал как **их** *единство*
С кодировкой пульса жизни –
Как «**фрактал-триадный** дар».

М-1-3-144

И уже на этом *первом*
Проявлении **триады** –
То есть, **гравитационном** –
Есть **возможность** *проследить*
Всё, что «**мною**» во «**Введеньи**»
Говорилось о **триаде**.
«**Мне**» же тратить здесь на это
Текст – лишь чтению вредить.

М-1-3-145

В **силу** оногo «слоенья»
Торошар есть **генератор**
Для электро**магнетизма**,
Устремлённого *в себя*.
Он для всей вселенной – «сердце»,
Что «прокачивает» **вечно**
Весь поток её **потенций**,
Как сопло, свой тор клубя.

М-1-3-146

Ну, а «пульс его» – **программа**
Развитийности вселенской,
Закодированной в виде
Электромагнитных волн,
Приводящих к появлению
Точно к **сроку** изменений,
Чтобы точно так же к **сроку**
Их прогресс был **цел** и **полн**.

М-1-3-147

Так вселенской «**ген**»-**программой**,
То есть истинным *единством*
Ус-троения *вселенной*,
Здесь *она* живёт как **цель**,
В достижении которой
Всё её **сущств**-ованье
Обретает **силу** с-**мы-с(ш)ла** –
С-**мы-с(ш)ла** в том, чтоб Мир был **цел**.

М-1-3-148 (смысл, универсумом, существует, мысль)

«*Мир есть* **целое**» – давно уж
Мудрецы об этом знали,
И вселенную такую –
Как *имеющую* с-**мы-с(ш)л** –
Универс-«**умом**» называли,
Не признав, что «кто-то – что-то»
Вне вселенной **сущств**-ует,
И саму об этом **мы-с(ш)ль**.

М-1-3-149

(мысль, универсУма)

Мы-с(ш)ль о *боге* «над» вселенной
Как «творением», в котором
Он «извне» решал проблему
Справедливости для всех,
Появилась много позже
Универс-Ума идеи,
Где и бог – сама **природа**. –
Пантеизм «во всей красе».

М-1-3-150

И понятно – чтоб **программой**
Мир вселенский оснастил,
У него, **конечно**, *должен*
Быть и некий **программист**:
Дemiург ли, Бог, Айн Соф ли,
Абсолют ли, Дух ли, Разум...–
«Тьма» имён ему, но **что он?**
С этим «**что**» вопрос *завис*.

М-1-3-151

Если он – *сама* **природа**,
То есть «**Всё**», тогда с **природой**
Надо глубже разобраться,
Чтоб узнать, **что** есть **она**,
Чем живёт, к чему стремится
И откуда народиться
Так «сумела», что теперь **вот**
Программистом **нам** «видна».

М-1-3-152 (универсУм)

Но – потом. Пока же этот
Электронно-позитронный
Торошар есть *универс-Ум*,
Ибо он, внедряя код
По *триадному* закону,
Задаёт вселенной *целость*,
Чтоб *извечно* и *навек*
Был *един* «миров всех род».

М-1-3-153 (универсУм)

И поэтому отныне
До *скончания времён* всех
Даже *выдуманный* кем-то
Нереальный вовсе мир
Будет миром не отдельным,
А опять же Миром *здесьним*.
По сему и *универс-Ум*,
Сущий всюду, есть *эфир*.

М-1-3-154 (универсУм, континуУмность)

Он не просто *универс-Ум*,
А такой, где есть объёмность,
Задаваемая кодом
С *триадичностью* частот,
Значит, и *прямая связность*
Длин и *длительностей* всяких,
То есть *их контину-Умность*,
И теперь уж он не тот.

М-1-3-155

Он такой, который в *целом*
Просто напрочь исключает
Вне него *существование*
Хоть кого и хоть чего,
И который *Всё* объёмлет –
Всё как Мир *в-себе-рождающий*
Из наличных в нём ресурсов
Всё, что нужно для Него.

М-1-3-156

С круговым своим движением
И сиянья *наваждением*
Этот мир *универсальный*
Слыл у орфиков «*душой*»,
Называемой «*эфиром*».
А «Пла(е)тон» в «*эфире*» этом
Тел всех «*образы-идеи*»,
Умозрительно *нашёл*.

М-1-3-157 (универсУм)

Что собой *на самом деле*
Представляет *универс-Ум*,
Как *он* *целостность* *возводит*,
При которой *места* нет –
Даже богу! – *вне* вселенной,
Говорить пока что рано,
Так как только *всё* «Сказанье»
СМОЖЕТ дать такой ответ.

М-1-3-158 (универсУме)

Здесь пока одно отмечу:
В *универс-Уме* как *целом*
Гравитация «приходит»
В *упорядоченный* вид
Индуктивного движенья,
«*Созидающего*» *принцип*
Всеединого *порядка*.
В этом *суть* и состоит.

М-1-3-159

И уж тут-то *принцип* жизни –
Не намёк, не *наваждение*... .
Индуктивное движенье
Есть *дву-жизние* как *факт*.
Жизне-принцип здесь – *свершённость*
В *торошаровом* движеньи,
А *порядок*, в нём «рождённый», –
«*Мы-с(ш)ле-принципный* *экстракт*».

М-1-3-160

О последнем *речь* – в «*Эфире*»,
Ибо этот «*принцип*» – тайна
Не движенья *кругового*,
Не *индукции*, где *жизнь*
Пробивается как *принцип*
Гравитации *вселенской*,
А *движения*, где «*правят*
Иерархий *этажи*».

*

Тайна гравитации

М-1-Т-161

Прежде чем об этой «тайне»
Рассказать, хочу поздравить
Дочитавшего досюда –
Не *понявшего*, нет-нет
(«Я» об этом лишь мечтаю),
Дотерпевшего, скорее,
Любознательности ради, –
Мозг где – *разума* «*рассвет*».

М-1-Т-162

(вакуУма)

Мир с *дви-жизнья* *начинает* –
Это с *ваку-Ума* ясно.
По сему и *принцип жизни*
Есть «*начальное* звено»
В деле *целеполаганья*
Для дальнейшего *развитья*
Всей вселенной. *Ведь* *движенье* –
Это *жизнь*! Лишь в ней оно.

М-1-Т-163

Наш язык мудрей всех мудрых:
Он не*сёт* в себе весь опыт
Предыдущих поколений,
И уж он не *подведёт*.
В данном случае – с *движеньем*.
Этимолог в этом слове,
Если вникнет в *суть* поглубже,
Слово «*жизнь*» легко найдёт.

М-1-Т-164

Ведь «*движенье*» есть «*дви-жизнье*».
Слово «*два*» здесь не случайно,
Так как в древности *движенье*
Не считалось сменой мест:
Нам оно – *существ-ованье*
Тела в некоем пространстве,
Древним – *смена состояний*
У среды, где *тело* есть.

М-1-Т-165 (сосредоточений)

То есть: движется не *тело*,
 А среда, «живая» всюду,
 И меняющая облик,
 Сохраняя *форму* «тел»,
 То есть со-средо-точений,
 Всей средой взаимосвязных
 И вступающих в контакты
 Меж собой «для всяких дел».

М-1-Т-166

Мах рукой совсем не значит,
 Что рука «переместилась».
 Здесь среда, где мах закончен,
 Стала *нашею* рукой.
 То есть, было – становление
 Чередой изменений
 У среды из копий *формы*,
 И рука «текла рекой».

М-1-Т-167

Но поскольку «копировка»
 Есть всего лишь становление
 Волн-частиц как их *двужизнь*,
 Где процессы все «текут»
 С быстротой *под скорость света*,
 То, конечно же, *мы* видим
 Только *тело*, нет где копий,
 Бывших «там» и ставших «тут».

М-1-Т-168 (мышление)

И галактики, и звёзды,
 И животные, и люди –
 И чувствительность вся наша,
 И *мы*-шление, и то,
 Что мы, люди, *создаем*, –
 Это всё – лишь *средоформы*
 Из *вибраций магнетизма*,
 Из одних *его частот*.

М-1-Т-169

Это *вот* среды «дву-лицье»
 Было названо «дви-жизньем»,
 А до нас дошло «движеньем»
 А *тела*... . *Таких их нет*, –
 Тех, какими *мы их* видим.
 Это просто *средоформы*
 В *нам* *присущем* восприятии
 Как «*иллюзии* букет».

М-1-Т-170

Кстати, это и не новость.
 Ведь об этой «*майе*» «Будда»
 Лет уж *триста*, даже «с гаком»
 Нам в *Трипитаке* «твердит».
 Без такого *пониманья*
 Тривиального движенья
 У науки «*путь – во мраке*»,
 Ибо «*истины не зрит*».

М-1-Т-171

Только «*средоизменение*»
 Все апории «Зенона»
 Относительно движенья
 «Отсылает отдыхать».
 Хоть они науке были
Вечным «камнем преткновенья»,
 Всё ж на них она и ныне
 Норовит «рукой махать».

М-1-Т-172

Вместе с тем наука знает:
 Например, электроток
 К потребителям потоком
 Электронов «не бегут».
 Электроны у металла
 Проводов «стоят на месте»,
 Друг от друга возбуждаясь.
 То есть, ток – *передают*.

М-1-Т-173

Здесь «*среда*» – металл *проводки*,
 А «*тела*» здесь – электроны.
 Но они же (!) и среда здесь,
 И движенья – нет примет.
 Точно так же и иное
 «*Тело*» движется любое.
 Ведь оно – *среда*! Но проку
 В факте том науке нет.

М-1-Т-174

Потому и не далась ей
 До сих пор «*картина Мира*»,
 Что движеньем «*тел*» на части
 Всю рассыпала *её*,
 И в *дискретности познания*,
 Наконец, уgomонившись,
 В русле *мы-с(ш)ли прагматичной*
 Лишь *машины* создаёт.

(мысли)

М-1-Т-175

Главный принцип гравитполя –
Принцип Жизни, для которой
Характерна *дву-программа*,
Чтоб *развился* торошар
Из одних лишь «*квантоклеток*»,
Разрастаясь *индуктивно*
По путям *их разделений*,
«Морфо*генез*» так верша.

М-1-Т-176

В *них* индукция – *в зачатке*.
То есть, как бы *виртуальна*.
Потому что индуктивность
Только там *вполне* дана,
Где есть *противовращенье*
Полушарий торошара.
Это в их *потенциалах*
Индуктивность рождена.

М-1-Т-177

«*Виртуальна*» – это значит,
Что в самих ещё фотонах
Нет индукции, чтоб *с-троить*
Торошара *с-тройный* «дом».
В нём «*программа*» – «*цепь*» из квантов
С их распадом – *квантоклеток*»,
Чьё «деленье» *поступенно*:
Эти – раньше, те – потом.

М-1-Т-178

Отработал первый запуск,
Создал первую структуру, –
Ту, которая для старта
Новых запусков нужна,–
И включился новый запуск,
То есть следующий в «цепи»,
И создал свою структуру... .
Так что здесь исключена →

М-1-Т-179

Связь прямая у фотона
Со структурой торошара.
В каждом *кванте генератор*
Как бы спрятан для *его*
Программирования «*само-*»,
Чтобы каждый квант *триплетно*
Разворачивал *программу*
Размноженья *своего*.

М-1-Т-180

(строит)

Сам фотон есть *спин* «*кодонов*»,
То есть скрут таких «*триплетов*» –
Квазиквантов-возбуждений, –
Из которых состоит
Квантокод. *Он с-троит форму*
Синтезируя *магнитность*
В торошар, «*триадным* шагом»
Развивая центр-*Магнит*.

М-1-Т-181

Если б не было в фотоне
«*Квазиквантовых кодонов*»,
Он не *мог* бы *превращаться*
В электрон и позитрон,
Чтоб *они*, затем, создали
При участии нейтрино
Слой *второй* у *торошара*
И чтоб *третий* создал *он*.

М-1-Т-182

Так *вот* саморазмножаясь
«*На магнитном* пропитаньи»,
Синтезируя всё новый
Для структур материал,
Каждый квант по месту в «цепи»
И себя воспроизводит,
И структуру торошара
Ту, которую создал.

М-1-Т-183

(универсУм, воспроизводя)

Это значит, *гравитполе*
По *триадному* закону
Переходит в *универс-Ум*,
Вечно вос-производя
В нём себя как факт процесса,
Но уже не как хаоса,
А движенья *целевого*,
«*Цепь триадную* родя».

М-1-Т-184

«*Я*» *вот* этот «*гено*»-видный
Способ «жизни» торошара
Воссозданьем постоянным
Жизне-принципом зову.
Он по *форме* – *индуктивен*,
По структуре ж – *отфотонен*,
Так как *вакуума формы*
Раздвоеньем в *нём* живут.

М-1-Т-185

Правда, это только принцип
«Жизни» гравитационной.
До реальной биожизни
Здесь настолько далеко,
Что и думать бесполезно
Обнаружить в ней намёки
На индукцию живого.
До неё – не счесть веков.

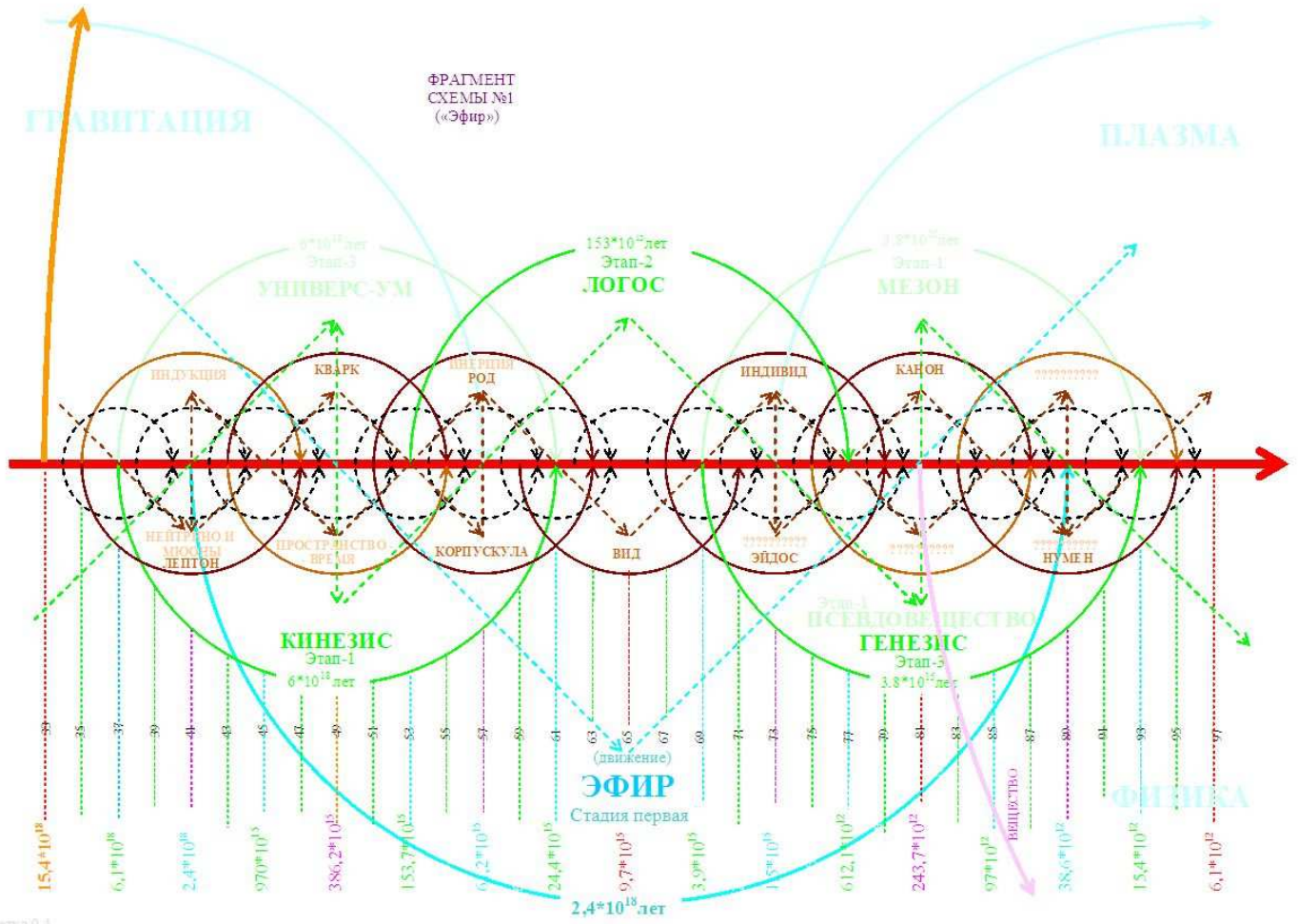
М-1-Т-186

Несомненно, изначально
Жизне-принцип отфотонен.
Потому и фотосинтез
Есть основа из основ
Всей планетной биожизни.
И плодит он это чудо
Электронно-позитронным
Превращением вновь и вновь.

М-1-Т-187

Дэ-эН-Ка ведь изучая,
Мы совсем не замечаем,
Что её триплеты так же
Образуют жизни код:
В ней (с учётом «наложений»)
Ряд триадный формирует
Двадцатичетырёхвидный
Триждывосемьмикратный ход.
(См. Схему № 6 выше)

*



Глава (стадия) 2
Эфир
(могущество промысла)

(утроился)

М-2-1

Торошар есть и начало
Средьвселенского эфира,
Составляющего сферу
Волновых лептон-частиц,
То есть поле, где «шныряют»
Самых разных комбинаций
И «шалых» взаимодействий
Их сонмы «со сменой лиц».

М-2-2

(УниверсУм)

Как начало у эфира
Универс-Ум есть кинезис,
Ибо вне движенья Миру
Универс-Умом не быть.
Он – двужизнь торошара,
То есть *противовращенье*,
Упорядоченность в коем
«Становленьем не рябит».

М-2-3

Здесь движение по тору
И по времени размерно,
И размерно по пространству,
Где верх-низ определён
По полярности зарядов
«Половинок» торошара.
Это признак, что в движенье
Как бы некий «ум» внедрён.

М-2-4

«Полыхание» эфира
Из фотонов и лептонов
Занимает в первом цикле
Время стадии второй.
В ней закон *сущств-ованья*
Уж не тот *потенциальный*,
Как у первой. Здесь – *кинезис*
«Направляет» Мира с-трой.

М-2-5

Здесь не только лишь фотоны,
Электроны, позитроны
И «нейтринность» в торошаре.
Здесь у-троился их счёт,
Ибо их «взаимобрачье»
По программе гравитполя,
Кодированного ими,
Здесь по-новому «течёт».

М-2-6

Здесь и *время*, и *пространство*,
И движение «играют»
В бесконечных превращеньях
В бесконечную «игру».
Эта сфера по размерам
Столь огромна в расстояньях
По сравненью с торошаром,
Что «теряется их круг».

М-2-7

Здесь уже не мельтешенье
«Возниканья-исчезанья»,
Как то было в сфере света,
Где фотонный был хаос.
Здесь – «игра». А в играх «правит»
Совокупность строгих правил
Индуктивных отношений.
Но не в этом здесь вопрос.

М-2-8

(УниверсУм, утроенье, Устроая)

Здесь важнее, что в итоге
Из «частиц» уже наличных
Универс-Ум производит
У-троенье их «звена».
И «плодит» он их не скопом,
А по *жизненным* законам,
Ус-троая ими сферу,
Что «эфиром» названа.

М-2-9

Дело в том, что *суть* лептона
В переносе им *энергий*
От одних образований
Из лептонов же к другим.
По сему лептоны служат
Той *средой*, в которой *массы*
Как *системы их инерций*
Есть движения *круги*, –

(мышленьё)

М-2-10

То есть, той как раз *средю*,
 До которой так старались
 Безуспешно «дотянуться»
 Прежней *физики* «столпы»,
 Но с теорией Эйнштейна
 Все попытки прекратили,
 Несмотря на то, что сам Он
 Не отверг *эфира* быть.

М-2-11

Вообще же, *суть эфира* –
 Это *то, что* излагает
 Гегель в «*Логике*», «большую»
 «Мир» которую назвал.
 В ней «*Дух*» Гегеля «*Идеей*»
 Предстаёт. Её же «*Сущность*»
 Есть *эфир*. Как раз *его*-то
 Гегель там и «рисовал».

М-2-12

И неважно, что *эфиром*
 «Сущность» Он не называет,
Не догадываясь, что тут
 «Разрисовывает» Он.
Ведь тогда, когда творил Он,
 До *лептонов* даже «на *дух*»
 Не «доехала» наука,
 Хоть и знала «*флогистон*».

М-2-13

(мышленьи, мыслям)

Но о *роли* «*флогистона*»
Можно будет здесь поведать
 Лишь в *главе*, где о *химизме*
 Сказ пойдёт. Пока же *речь*
 Об *эфире* как «*мы-шленьи*»
 Из *лептонов*, чей *кинезис*,
Логос и... *их* «сход» в *генезис*
 Позволяют *мы-с(ш)лям* *течь*.

М-2-14

(мыслям, мысли)

Слово «*мы-с(ш)лям*» «*я*» в *кавычки*
 Здесь не взял по той причине,
 Что и *наши мы-с(ш)ли* тоже
Тем же ходом в *нас* текут,
 Потому что *их* «*природа*»
 Сплошь *эфирная*, по *сути*:
 И *они* – поток *лептонов*
Тех же самых, что и тут.

М-2-15

Только тут *они* – «*мы-шленьё*»
 Как *эфира становление*,
 Образующее сферу
 Всевселенской широты.
 А у *нас* они в объёме
 Человеческого мозга.
 Но объёмы *не влияют*
 На *природы* их черты.

М-2-16

(мышленья, мысли, помыслим, намыслил)

Значит, *способы мы-шленья*
 Там и там *одни и те же*,
 Значит, *мы-с(ш)ли становление*
 В *нас* *такое же, как там* –
 В сфере огненной *эфира*.
 И всё то, что *мы* по-*мы-с(ш)лим*,
 Уж давно *эфир* «*на-мы-с(ш)лил*»,
 Чтоб творить и *нас*, и *нам*.

*

Отдел (этап) 1
Кинезис

М-2-1-17

(УниверсУм)

Как **эфирное начало**
Торошар уже есть **время**.
И пространство, – ибо он же
Есть движенье полусфер,
А не только мельтешенье
«Возниканья-исчезанья»
Электронов-позитронов. –
Универс-Ум он теперь.

М-2-1-18

(УниверсУмом, УниверсУм)

Для **эфира он** есть «тезис»,
Несмотря на то, что «вызрел»
В гравитации как «синтез»,
Универс-Умом представ.
С точки зрения «эфирной»
Универс-Ум есть кинезис,
У которого есть **время**,
Ширь, длина и высота.

М-2-1-19

В этом **вот** «универсалы»
В исчисляемом пространстве
Исчисляется и **время**.
Это – «длительность-объём»
Как **континуум эфирный**,
А не гравитационный.
Он такой и есть **кинезис**
Полушарий, «скрытых» в **нём**.

М-2-1-20

Как уже и говорилось
Во «Введении» об этом –
Об **этапах** **третье-первых**, –
У **кинезиса** свой **срок**
Начинается **тогда же**
Как индукция «**явилась**»,
То есть, **шесть квинтиллионов** ($=10^{18}$)
Тех же **лет** – **его** «порог».

М-2-1-21

Индуктивное движение
По **триадному** закону
Порождает мир **лептонов** –
Мириады волн-частиц,
Составляющих, по **пути**,
Мир **энергии** вселенской
Пред-вещств-енной природы –
Мир движения без границ.

М-2-1-22

В нём «тиски **магнито**поля
Разошлись», создав свободу
Для рождения лептонов
Всех **двенадцати** их **форм**.
Их «игра», точней, **работа**
В мириадах комбинаций
«Созидает путь-дорогу»
Для **вещств-енных** «реформ».

М-2-1-23 (формутроенье)

Это «**форму-троенье**»
У лептонов в **третьем** слое
Торошара, то есть слое,
Где «расцвёл» **эфир-кинез**,
Ускоряет **ход развития**
Всей вселенной столь стремглаво,
Что в сравненьи с **ним** былое –
Просто «смутный анамнез».

М-2-1-24 (УниверсУм)

Универс-Ум стал **эфиром**
С появлением **лептонов**
Тех, что вскоре оснастились
Кодировкой гравитволн
По **программе** раздвоенья
И взаимопревращенья
Вслед **триадному** закону.
Так что **их набор** – не вольт.

М-2-1-25

Их набор совсем «**сложился**»
С **полтора**ста **квадрильонов** ($=10^{15}$)
Лет до «**ноосогенеза**»,
Завершая тем **кинез**
Как **лабильное** движение
Всех частиц элементарных
Не как волн, а как **корпускул**:
С частотой, но как бы без.

М-2-1-26

Это – **время** «**появленья**»
«**Антитезиса**» **эфира**
Как **второго** в **нём этапа**.
Это – **логос**, тот **этап**,
О котором **речь** чуть позже.
А пока **речь** о лептонах
В их **лабильности**, чтоб ясен
Был «их действия масштаб».

М-2-1-27

Для лептонов характерен
«**Слабый тип**» **взаимодействий**.
Электрон – таков. А также
И **мюон**, и **сверхлептон**,
И родные им **нейтрино**
Всех **трёх** видов, и, **конечно**,
Всех шести – **античастицы**.
Это – **весь их** «пантеон».

М-2-1-28

Если вдруг вопрос возникнет,
Почему Мир **электронен**,
Надо вспомнить: **электронам**
При рождении простом
Из фотонов – **позитроны**
Неизбежно парно «**вторят**»,
Но, «исчезнув» в сингулярьи,
Уж «не красят» Мир потом.

М-2-1-29

И хотя **их можно** встретить
Сколь угодно там, где **плазмой**
Вещество вдруг стало в **силу**
Атомарных «катастроф»,
Разрушающих сам атом,
Всё же атомы **имеют**,
Обходясь без позитронов,
Электронное «**нутро**».

М-2-1-30

Но вернёмся к «пантеону».
В нём **число** различных видов
Всякоразных **сочетаний**
Из лептонов групповых
Столь **велико**, что назвать **их**
Все совсем не так же просто,
Как назвать **эфир** сверхбыстрый
Лишь **кинезисом** из них.

М-2-1-31

Из *двенадцати* лептонов
Может быть *перестановок*
С *полмиллиарда* всякоразных.
А из *групп* различных *их* –
Мириады. Только хаос,
Здесь, как раньше в фотосфере,
Не **возможен**: в *них* *порядок*
Возникает в каждый **миг**.

М-2-1-32

Здесь творится воствореньем
Универс-Ум как *основа*
Всех последующих новых
Изменений, **форм** и смен,
Упорядоченных *целью*
Жизне-принципа движенья
В направлении, где всюду
Есть «*мы-шления*» момент.

М-2-1-33

Ибо там, где «игр» лептонных
Постабильней «хороводы»,
Есть *лептоны*, что *надолго*
«Крепкой дружбою сплелись»,
Несмотря на то, что часто
Эту «дружбу» разрушают
Те, что «**носятся**, как черти,
Вдруг откуда ни возьмись».

М-2-1-34

Их «сплетенья» возникают
Из *полей их торсионных*
И воздействия *фотонов*,
Укрепляющих *их* «сплёт».
Но до *атомной* структуры
Их порядок, хоть и есть он,
Не доходит: слишком быстро
Происходит *их* «разлёт».

М-2-1-35

В сопряжениях друг с другом
И фотоном все лептоны
Постепенно набирают
«*Опыт*, как себя **вести**»,
Чтоб в процессе «хороводов»
Создавать *такой* порядок,
При котором есть **возможность**
Меж собой «мостить мосты» →

М-2-1-36

Для того, чтоб этим самым
Создавать *среду* для жизни,
При которой превращенья
У лептонов не дают
Их совсем-исчезновенья,
И тогда они *стабильно*,
«Несмотря на все невзгоды»,
В превращениях «живут».

М-2-1-37

Их лабильность «по **природе**»
В **силу** свойств среды *стабильность*
В разных связях обретала
Там, рождался где *закон*
Заполнения «*изъянов*»
Перебросами **энергий**
Межлептонного *обмена*.
Так и стало испокон:

М-2-1-38

Что ни связь – она *посредник*,
Переносчица **энергий**,
То есть *вновь волна-частица*.
Сколько связей, столько ж *их*.
Но поскольку видов связей
Со взаимопревращеньем
Сотни две, постольку столько ж
У «частиц» и **форм** таких.

М-2-1-39

Это – *псевдо-* лишь *частицы*.
Видов их не так уж много,
И с *неполным* все зарядом –
То, что *кварками* зовут.
Это только «всплески поля,
Не достигшие свободы».
Их полно и «вне» лептонов,
И «внутри» *они* живут.

М-2-1-40

Очень часто *их* помногу
«Собирается до кучи»,
И в таком «кучливом виде» –
В виде сложных волн-частиц –
Это **могут** быть и *связи*
Меж лептонами в *адронах*,
Где в *мезонах*, в *барионах*...
Тех лептонов – «стаи птиц».

М-2-1-41

Но об этом слово будет
В **третьей стадии**, отдельно,
Так как жизнь *их виртуальна* –
Лишь «условное звено»
Для *реальных* всех лептонов
И «сплетений *их*» – адронов,
Где они *иерархизмом*
«Крепко связаны в *одно*».

М-2-1-42

Для **эфира** ж *их* стабильность
Лишь на **миг** и там **возможна**,
Где случайно вдруг **мезонным**
Закружит *их* «**хоровод**».
Но и здесь, где что-то вроде
Ядер атомов возникло,
Их мгновенно тьма лептонов
«Бомбардирует в расход».

М-2-1-43

Чтоб **кинезиса** картина
Попонятней оказалась,
Предлагаю обратиться
К своему же *миру чувств*,
А точнее, к *созерцанью*,
Тайна магии в котором
Из кинезиса *восходит*.
Вот и «я» тут с *ней*... «кручусь».

М-2-1-44

(*УниверсУм*)

*

Но «крутёж», точней, **кинезис**
Здесь не «*хаос созерцанья*».
Он, по **сути**, *универс-Ум*,
То есть просто торошар –
Развивающийся «**синтез**»
Гравитации, но взятый
В срезе «**тезиса**» **эфира**
Как «лептонный лишь пожар».

М-2-1-45

Аналогией «пожару»
Как лабильности **эфира**
В *нашей* жизни выступает
Нашей музыки «язык».
Это в нём **мы** адекватно
Выражаем ту лабильность,
Что как *магика* *мелодий*
Нам «**наносит** свой визит».

М-2-1-46

Ибо **музыка** хоть с-**тройна**,
Всё ж, по **сути**, это *смена*
Звук-частот одних другими.–
Этой сменой и с-**тройна**.
И лабильностью такую,
То есть сменой *их* *размера*,
Нас влечёт лишь *созерцаньем*
Отражать *весь Мир* *сполна*.

М-2-1-47

Что, однако, было б тщетно.
Да и тщетно же и было:
Хоть **кинезиса** частоты
Не стабильны, всё же в них
Есть **порядок** некий странный,
Ибо **он** из турбулентных
Бифуркаций возникает
Как *частотомерность* *их*.

М-2-1-48

И притом «размерность» эта
Родо-видо-индивидуна,
То есть «**логос**» и «**генезис**»
Порождает из себя,
В *иерархии* слагаясь.
Вот об этом-то *поведать*
И хочу, но **вот смогу** ли –
Утверждать не взялся б «я».

Отдел (этап) 2
Логос

М-2-2-49

Несмотря на всю лабильность
Всех лептонных превращений,
Здесь себя всё больше крепит
Стохастический закон
Турбулентных бифуркаций,
При которых возникают
Усреднённые структуры,
Где «*порядка глас*» **силён**.

М-2-2-50

Их порядок как *стабильность*
Превышает *энтропию,*
И поэтому лептоны
В них живут, бурля, как люд
В переполненных селеньях,
Например, таких, как ныне
Мегаполисы, где люди
Миллионами снуют.

М-2-2-51

«Суета сует» как будто:
Кто куда бегут и едут... ,
Но, по **сути**, мегаполис
Не прожил бы «двух **секунд**»,
Если б люда мельтешенье
Не имело в нём *порядка*.
Из истории **известно**,
Что за жуть – кровавый бунт.

М-2-2-52

(Обустроившие, мыслью)

Не случайно ж появились
У людей законов *свод*ы,
Обус-троившие жизнь их
В упорядоченный вид.
Ведь в законах – *суть явлений*,
То, что *обще* в их различьях,
Что *сверхжизненной силой*,
То есть *мы-с(и)ль*ю в них «сидит».

М-2-2-53

Дело в том, что мельтешенье
 Всех частиц элементарных,
 Образующих в эфире
 Стохастический кинез,
 Повторяясь непрерывно,
 «Созидает свой порядок» –
 Целый «свод законов Мира»,
 То есть... *логос*, как он есть.

М-2-2-54

И теперь всё-всё, что только
 Веществом ни обратится,
 Будет жить по тем законам –
 Микро- то иль макрокосм.
 Вечный логос – «свод законов» –
 Будет «править» всем процессом
 Вещества во всей вселенной.
 Ведь лептонный он насквозь.

М-2-2-55

Даже если что-то в хаос
 В веществе вогнать насильно,
 Бифуркации процессы
 Вновь порядок наведут.
 Пусть не тот, что был, но всё же
 Будет именно порядок.
 Значит, в этом новом чём-то
 Вновь законы... «тут как тут».

М-2-2-56

Эти «странные» процессы
 Изучаются наукой
 Синергетикой, в которой
 «Бифуркация» есть «ключ»
 К пониманию как хаос
 Превращается в порядок.
 Но проблема «почему так»
 В ней – «завал из тёмных туч».

М-2-2-57

(мышление)

Ей неведомы причины
 Межлептонных перес-троек,
 В силу логосных процессов
 Развивающих эфир
 Как «мы-шление» вселенной
 В виде принципа, который
 Формирует все законы,
 Чтобы «космосом» был Мир.

М-2-2-58

Так что верны, несомненно,
 Те слова от «Иоанна»,
 Что «в начале было Слово»,
 Если «словом» «Он» назвал
 Мы-с(ш)ле-принцип, то есть логос,
 А точнее, мир лептонов,
 Упорядоченный ими же
 «Выше всяческих похвал».

М-2-2-59

И пускай не удивляет
 Никого, что мир лептонов
 Есть и Логос, «Сын» в эфире,
 Ибо весь «лептонный быт»
 Есть всецело становленье:
 «Исчезанье-появленье» –
 Те же «ноль» и «единица»,
 «Информационный бит»!

М-2-2-60

(вещественных)

И уж если в этих «битах»
 Выражаются логично
 Все возможные программы
 Для работы ЭВэ-эМ,
 То какие же ресурсы
 У вселенной из лептонов
 «Созидать» законы жизни
 Для веществ-енных систем!

М-2-2-61

Да, к тому же, наши биты
 Одного лишь только вида:
 Всюду «ноль» да «единица»;
 У вселенной же их шесть
 Разных видов, где «частица»
 И её «античастица»
 Образуют битовиды.
 Тут возможностей – не счесть.

М-2-2-62

(мысле)

Но и это – не пределы
 Мы-с(ш)ле-принципа развития.
 «Бит» – лишь логоса «примета»
 Как «эфирного звена»,
 Чей аналог – наш рассудок.
 Дальше будет и генезис
 С диалектикой повсюду,
 Что разумности полна.

М-2-2-63

Возраст «Сына» во вселенной,
Как уже и говорилось,
Составляет полтораста
Квадрильонов земнолет
До явления человека.
И с тех пор *логизма сила*
Стала *логикой природы*
Без *магических* примет.

М-2-2-64

Там, где *магией* «запахло»,
Там, считай, что нет закона.
Это – просто «чертовщина»,
Компетентности провал.
Это – признак, что носитель
Промагических воззрений
В данной области познаний
«И на дух не побывал»,

М-2-2-65

(мысли)

Ибо *магика* есть *форма*
Как *аналог предыдущей* –
Кинетической – ступени
У *эфира*, где *конец*
Первой стадии развития
У *Могущества* «ютится»
(Принцип жизни, а не *мы-с(и)ли!*).
А *кинезис* есть... «Отец».

М-2-2-66

Потому «Он» и не ясен
У религий, как ясны в них
«Магомет», «Христос» иль «Будда»,
Что за *общим словом* «Бог»
Созерцание «находит»,
Что «Он» – «Всё», всё без предела,
То есть неопределённо
И расширен, и глубок.

М-2-2-67

В общем виде, без копаний
В специфических законах,
Сущность логоса впервые
Изложил во всей красе
«Аристот(и)ель». «Он» *ведь* создал
Труд по *логике познания*,
Позволяющий проникнуть
В *суть* «пути» *природы* всей:

М-2-2-68

Превращения частицы –
Это «танец становленья»
«Есть» и «нет» одним и тем же,
Что как «*сущее*» затем
Стало тем, что есть как «*нечто*»
В отношениях с «*иными*»,
Но такими ж точно «*нечто*»,
«Для себя» чтоб быть совсем.

М-2-2-69

С этой *логики* и Гегель
Начинает изложение
Диалектики развития
Миродуха своего.
Это вовсе не случайно.
Ведь природа – «дочь *эфира*»,
В *ней* закон, «*вещей* порядок» –
Это *логос* лишь *его*.

М-2-2-70

Эти «танцы» становленья
«Хороводов» из лептонов
Совершались в мириадах
Комбинаций разных их
С «*выживаньем*» оптимальных
И со «*смертью*» неудачных
Пут и связей разных видов,
«Не стихая ни на *миг*».

М-2-2-71

Пос-троенья этих связей
«Созидали» *логос* Мира
В родо-видо-пирамидах
С иерархией их «пут»
В виде разных «*хороводов*»,
Образующих *порядок*
«Подчиненья и господства»,
То есть «*логосен их* путь».

М-2-2-72

Это путь то как «*суждений*»,
То как «*умозаключений*»,
То как «связок *аргументных*»,
Что устойчивость дают
«Хороводным пирамидам»
В виде замкнутых «*теорий*»,
Где лептоны обретают
Свой как «*истину*» «уют».

М-2-2-73 (сосуществования)

Это мир «идей-субъектов»,
То есть «эйдосов» «Пла(е)тона»,
Находящихся во всяких
Отношениях меж собой
От их со-существ-ованья
В группировках всякоразных
До взаимоистребленья.
Тут повсюду «мир» и «бой».

М-2-2-74

То есть, тут бурлит стихия
Нам знакомого *рассудка*,
Где *логические формы*
Меж собой «ведут войну»
За *незыблемость* «суждений»,
Верность «умозаключений»
И *уместность* «аргументов»,
«Не пойти чтоб *им* ко дну»,

М-2-2-75

Чтобы «истинность» *их* стала
Их таким образованием,
У которого все члены
В *иерархиях* своих
Родовидовых «творили»
«Мир теорий» всякоразных,
То есть «эйдосов» для «лепки»
Индивидов масс из *них*.

М-2-2-76

Эта «логика рассудка»
«Разлита» по всей вселенной.
Это ею вся *природа*,
Как и мир живых *существ*,
Обществ, *техники* созданий
Всквозь пронизана повсюду
Под названием «законы»,
И законов тех не счесть.

М-2-2-77

Мы как *мы-с(ш)*лящие люди,
С зарождения науки
Изучая мир *природный*,
Норовим *познать* закон
Тех иль этих *изменений*
У процессов и явлений,
Даже не подозревая,
Что *их силы* – *сплошь лептон*,

М-2-2-78

Что и сами эти *силы*
Существ-уют потому лишь,
Что *лептоны*, из которых
Эти *силы* состоят,
Сгруппированы в законы –
В *отношения* такие,
При которых *роды-виды*
Им приходится «ваять».

М-2-2-79

Их познание в нас подвластно
Лишь *рассудку*, а не *чувству*.
А точнее, сам рассудок
Состоит из *них* *одних*,
«Добываемых» в *природе*,
Сплошь пос-*троенной*, как *логос*,
Закл^юч^{ён}ный в *вещеформах* –
Как *законы* жизни *их*.

М-2-2-80

(вещественно)

Здесь под термином «*природа*»
Понимаются явления
Лишь с *веществ*-енною связью.
Кто же тщится «заглянуть»
За *её* *пределы*, то есть
В мир, «не *данный* *ощущеньям*» –
В мир *могущества* иль в «*биос*»...–
Загоняют *логос* в «*муть*».

М-2-2-81

Мир *физический*, к примеру, –
Это мир, где *логос* «правит»
По *кинезиса* «веленьям»,
И лишь *частью* – по своим.
Точно так же в *биомире*:
Хоть и «правит» в *нём* и *логос*,
Но решает всё... *генезис*,
Управляя в *целом* *им*.

М-2-2-82

Потому-то *наш* рассудок,
То есть *логоса* стихия,
«Пыжась» с этими мирами,
Не способен *объяснить*
Всех причин их проявлений.
С отверженьем *созерцанья* –
Как и *разума* – *усилий*
Тут рассудка «рвётся нить».

М-2-2-83

Мы тотчас же начинаем
Отмечать «свободу воли»
У частиц элементарных
И живых существ. Причём
Объяснение «свободы»
В рамках логики расудка,
«Как ни пыжься», невозможно.
Вот мы «воду и толчём».

М-2-2-84

Например, когда нас током
Поразил электропровод,
Чувство боли вызывает
Вовсе и не электрон.
Ощущаем мы лишь плазму,
Да и то постольку только,
Что она нас «бьёт»... физично, –
Веществом внося урон.

М-2-2-85

(вещественного)

«Поведение» частицы –
Хоть того же электрона –
Для веществ-енного мира
Напрямую не дано.
Но зато его законы
Из частиц элементарных
Нам доступны как явления,
Ощущаемые в нём.

М-2-2-86

Не секрет ведь, плазма – это
Хоть энергия, по сути,
По составу же – из ядер.
Ядра ж – это вещество. –
То есть, то, что оцутимо.
Но о плазме – будет дальше.
Здесь – о логосе, пока-что,
О его лишь «status quo».

М-2-2-87

Точно так же не доступна
Для рассудка, «как ни пыжься»,
Ни одна из энтелехий,
Ибо там, где цель, там «бог»,
Или «духи», или «черти»
Вечно чудятся рассудку.
И тогда из мистицизма
Нет ему «путей-дорог».

М-2-2-88

Речь об этом всё подробней
Будет там, где ей и место.
Здесь достаточно пока-что
Предварительно лишь знать,
Что «природой» называться
Может то, что в веществе лишь
Выражается. Иначе
Вряд ли можно Мир понять.

М-2-2-89

Так что логос – мир безбрежный
Лишь логических законов
С их судьбой детерминантной
По фигурам «пирамид»,
Где все следствия-причины
По слоям соподчинённые
В иерархиях, в которых
Все есть «род» и все есть «вид».

М-2-2-90

Эту логоса стихию
Адекватно выражает
То, что в нынешней науке
Математикой зовут,
То есть логикой такою,
Что насквозь математична,
И в которой аргументы
В доказательствах «не врут».

М-2-2-91

Логос, выраженный в звуке –
Это наша речь как проза.
В ней язык воспроизводит
С-трои логосных частот.
И особенно логична
Наша речь, когда слова в ней –
Это термины науки,
А не мат из «нечистот».

М-2-2-92

(Платона)

Мы, природу изучая,
Открывая в ней законы,
Даже не подозреваем,
Что внедряемся в... эфир,
В комбинации лептонов,
То есть в «эйдосы» «Пла(е)тона» –
Образцы вещей природных,
«Создающие» их мир.

М-2-2-93 (Платона, предсуществования)

Кстати, «эйдопрозорливость»
Не с «Пла(е)тона» *начиналась*.
И за «эйдосы» должны **мы**
Не «Пла(е)тона» и хвалить.
Ведь задолго до «Пла(е)тона»
«Заратуштра» знал, что «бог дал»
Эти «пред-существования»,
Чтоб все **вещи** «с них творить».

М-2-2-94 (устроен, устройство, его)

И первейшими из первых,
«Кто» выбрал в себя **весь логос**,
И внутри себя ус-**троен**
По законам **всем ег(в)о**,
Были первые *адроны*
Под названием «**мезонов**»,
Чьё *лептонное ус-тройство*
«Предвещает»... **вещество**.

М-2-2-95

Чтоб бороться с *энтропией*
И создать «законов *свод*»
Для **вещств**-енной вселенной,
Сотни квадрильонов лет
Микромир «вовсю трудился»,
Но зато к исходу **срока**
У **эфира** возникает
«*Послелогосный предмет*».

М-2-2-96

К образам «Отца» и «Сына»
Образ этого «предмета»
Добавляется без лишних
Праздных слов как «*Дух Святой*».
Этот «дух» – **триадность формы**
Как *процесс*, где **суть** – **генезис**,
Создающий *индивидуальность*,
То есть **вечно-вестный с-трой**,

М-2-2-97 (существует, вещественные, вещью)

Потому что индивидуальность
Существо-ует в виде **вещи** –
Будь ядро то или атом,
Или атомов состав,
Например, такой, как звёзды,
Их планеты, пыль галактик...–
Все **вещств**-енные **формы**
Могут *быть*, лишь **вещ(ст)ью став**.

Отдел (этап) 3
Генезис

М-2-3-98

Как уже и говорилось,
Все логические формы
Из лептонных «хороводов»
Скомпонованы в мезон.
То есть, *все, что есть*, законы
Поведения природы
Есть как раз мезон. Отсюда
Всей природы – образ он.

М-2-3-99

Но логическая форма
Индивидов как мезонов –
Это только лишь структура
У мезонов изнутри.
Между ними ж все их связи
И последовательности
Подчиняются фракталам,
Где число господства – три.

М-2-3-100

Дело в том, что жизнь мезонов,
Из лептонов состоящих,
Есть не только группировки
В мириадах пирамид
Из законов и порядков,
Составляющих их сущность. –
Их взаимность в отношениях
Диалектику творит.

М-2-3-101

Диалектика ж хоть базой
И имеет жизнь законов –
Логос, то есть, – всё ж фрактальна,
И фрактал – триада в ней.
А эфир в этапе третьем
По структуре есть генезис –
Логос, «вызревший» в кинезис,
Или... «синтез» их, верней.

М-2-3-102

Здесь эфир – процесс развития,
И уже не «пирамиды»
Из родов и видов разных
«Правят» жизнью волн-частиц,
То есть сонмами лептонов,
Упорядоченных в связях,
Под названием «законов»,
А триада из... трёх «лиц»:

М-2-3-103

(УниверсУм)

Так, в «лице» кинез-лептонов,
Завершавших универс-Ум,
И всего лишь мельтешащих,
«Тезис» выступил её.
А в «лице» лептонов в связках
По логическим законам,
То есть логосолептонов,
«Антитезис» предстаёт.

М-2-3-104

Наконец, уже как «синтез»
Выступает сам генезис –
Тот эфир, что доразвился
До адроновых систем,
То есть связанных логично
И кинезисно лептонов,
Вечно воспроизводящих
«Путь эфира» лишь затем,

М-2-3-105

Чтоб себя обезопасить
От сплошного мельтешенья,
При котором всем лептонам
«Жизнь даёт немедля смерть»,
И от «ужасов развала»
Тех структур иерархичных,
Где «от смерти» их спасает
«Хороводов круговерть».

М-2-3-106

Здесь «сплошное мельтешенье» –
Это тот эфир-кинезис,
Чьим аналогом явилось
Созерцание, мир чувств.
«Круговерть» же «хороводов» –
Это логос, чей аналог –
Наш рассудок. К этим «парам»
«Я» позднее ворочусь.

М-2-3-107 (смысл)

Здесь же **вот** о чём. Не правда ль,
Здесь «извечная картина»
Забывания рассудка,
Что слывёт как «здравый с-мы-с(ш)л»,
«Дурью нервов и эмоций»,
Разрушающих возможность
Адекватных рассуждений
О вещах, зовущих мы-с(ш)ль.

М-2-3-108 (домыслах)

Столь же яркие примеры
В мире **умозаключений**,
Если в до-мы-с(ш)лах «утоплен»
Их логический аспект.
Результат всегда плачевен –
Схоластические бредни
Оккультизма, каббализма... .
Этих «-измов» – **целый** «спектр».

М-2-3-109

Но уже и те адроны,
Чьё название «**мезоны**»,
Где лептонов «поселенья»
Не особо велики,
Защитить себя способны
От «агрессии» лептонов –
Одиночных или в «шайках», –
«Распустивших кулаки».

М-2-3-110

Ведь наличие в **мезонах**
В рамках **логосной** структуры
И **кинезисных** лептонов
Как **связующих их сил**,
Позволяет защититься
От агрессии «бандитов»
Хоть и **сильных**, но живущих,
Дух единства «не вкусив».

М-2-3-111

А **единство** «ратных» действий –
Как и внутренних «нератных» –
Всем «**кинезисным**» лептонам
Логос лишь и задаёт.
И такое **их единство**
Как **кинезисологичность**
Есть по **сути** индивидуальность –
То, как «**некто**» что живёт.

М-2-3-112

Их защита – **их** «разумность»,
Диалектика, иначе.
А точнее, – **их** «двуличье»,
То есть быть в себе иным
Для себя, чтоб оставаться –
И **самим**, и **супостатным** –
Индивидом всё же **целым**,
Если «серость» бьёт по **ним**.

М-2-3-113

(противных)

Эта **вот** «в-себе-инакость»,
То есть эта «супостатность»
Проявляется в **мезонах**
Как «двойная ипостась»,
Как «любовный круг» **противных**
«Пи»-мезона с «К'а»-мезоном,
Их взаимопревращеньем
Сохраняющих их стать.

М-2-3-114

Что ж до «**некто**» **поразвитей**,
«Повесомей», чем **мезоны**,
Например, до **барионов**,
То для **них** – особый счёт,
Потому что ни протоны,
Ни, тем более, нейтроны,
Не доступны для «бандитов». –
«**Их** судьба – не здесь течёт».

М-2-3-115

Их судьба «таится» в **плазме**,
О которой **речь** – чуть позже.
Здесь же **речь** лишь об **эфире**,
О **генезисе его**.
И важнейшее, что важно
Здесь **понять**, так, это то лишь,
Что в **генезисе эфирном**
Диалектика кругом.

М-2-3-116

Правда, здесь **она** **начальна**,
То есть попросту **формальна**.
Это значит, что лептоны
Здесь «кружатся по пути»
От отдельных них к их сонмам,
В иерархии **сведённым**,
Чтоб таким **логичным** рядом
«**Круговым** путём идти».

М-2-3-117

В **результате**, происходит
Самовоспроизведение
Всех бывших структур лептонных
По ступеням «род» и «вид»,
Чтобы все ступени эти
В том же самом их порядке,
Как стихийно он слагался,
Возводились в **индивид**.

М-2-3-118

И в таком **едином** виде,
То есть в виде **индивида**,
Эти «эйдосо-структуры»,
Упорядочившись в нём
Круговым воспроизводством
По путям их **развитийным**,
Есть «**нумены**», что Бердяев
Счёл субъектности «огнём».

М-2-3-119

Индивид, по **сути** дела –
Это лишь «**онтогенезис**»,
Повторяющий собою
Всю историю **его**
Порождающего вида
Как **его** «**филогенеза**»,
И иного в индивиде
Не найдётся ничего.

М-2-3-120

(смысле)

Индивидуальность возникает
Лишь в **генезисной** ступени.
А **фотоны** и **лептоны**
Хоть и некие «одни», –
Далеко **не** «единицы»
В с-**мы**-с(ш)ле **самостно живущих**
Для себя, чтоб **сохраняться**
Даже «в горестные **дни**». –

М-2-3-121

То есть, в те **моменты** жизни,
«Бьют когда остервенело
Оборзевшие» лептоны,
«Налетев» со всех сторон.
И добро бы, одиночки... .
Но **ведь** чаще это «шайки»
С иерархией **логичной**
«Гнут **их** всех под свой **закон**».

М-2-3-122

И хотя «**закон**» у «шайки»
В силу «шаечной» **природы**
В иерархии ущербен
И от **целости** далёк,
Чтобы быть и индивидуальным,
Всё же против одиночек,
Не охваченных **единством**,
Он **достаточно** «высок».

М-2-3-123

Эту жуткую «картину»
Можно запросто увидеть
И в **общественном развитии**
Сквозь **цивильные века**,
Где воюют эти «шайки»
В виде княжеских дружин ли,
Государственных ли армий...–
Вне **единства** жизнь плоха.

М-2-3-124

И, **конечно** ж, уберечься
Ото всех таких напастей
Можно только, *если тоже*
В коллектив **объединить**
Всех, «**желающих спасенья**».
Только **логоса** законы
У структур иерархичных
Могут жизнь **им** сохранить.

М-2-3-125

В **результате** этой «бойни»
Элементов всех **эфирных**
Разной степени сплоченья
В разных **формах** «пирамид»,
Что как **логоса** стихия
Квадрильоны лет творилась,
Вот как раз и возникает
Как «**венец**» **их** – **индивид**.

М-2-3-126

До **генезисной** ступени
Индивидуальность **виртуальна**:
Ни фотоны, ни лептоны
Как **одни** не **могут** жить,
Как живут хотя б **мезоны**,
То есть первые адроны
Те, что **самосохранением**
«Научились дорожить».

М-2-3-127

(строй)

Если кто-то пожелает
 Поподробней углубиться
 В *с-трой генезиса* лептонов
 Под названием «*мезон*»,
 Предлагаю умудриться
 Высшей мудростью разумной
 Той, что создал в прошлом Гегель
 Как *генезисный* канон,

М-2-3-128

То есть – «Логикой (большою)»,
 С «*Абсолютною идеей*»,
 Где *генезис доприродный*
 Есть *потенция* всего,
 Что творится в Мире «*Ею*»
 По *генезисным* законам.
 И в числе том *вся природа*,
Человек и *дух его*.

М-2-3-129

Ну, а то, что сам «канон» свой,
 Представляющий *генезис*,
 Гегель «*логикой научной*»
 Называет – не беда.
 Не в названии *ведь* дело,
 А в *развитии*. А это –
Суть всей «Логики». *Ведь* автор,
Логос «вскрыв», *ему* «воздал».

М-2-3-130

Он логически дотошно
 Все *логические формы*
 Проследил в цепи *логичной*
 До последнего звена,
 Излагая *их генезис*
 Как *теорию развития*
 «*Абсолютности*» *идеи*,
 И везде – *одна она*.

М-2-3-131

Речь везде об *индивиде*,
 Называемом «*идеей*», –
Развивающемся «*некто*»
 От «*начала*» до «*конца*»:
 С «*Бытия*» до «*Абсолюта*»
 Все *логические формы*
 В *силу логики* и стали
Развитыми до «*лица*».

М-2-3-132

Он ведь Лейбница монады –
 А они и есть *мезоны*,
 Если *брать* совсем простые
 Из монад, – расшифровал
 Как *генезисные формы*
 В состоянии процесса
Триадичного с-троенья –
 То, что «*физикой*» назвал. –

М-2-3-133

В «Философии природы»
Им как «*индивидуальность*»
 Раскрывается, по *сути*,
 Что такое и *мезон*,
 И другие индивиды,
 Например, хотя бы атом.
Вообще – что индивидность
 Есть «*генезисный* резон».

М-2-3-134

(смысле)

В этом *с-мы-с(ш)*ле индивиды
Человеческой природы
 Будут «плотью от Адама»,
 Если выбросить из них
 Их *генезисную форму*
 Становленья *человеком*,
 От которой *каждый лично*
Исторически возник.

М-2-3-135

А отсюда индивидность –
Результат, точнее, «*синтез*»
 Становления *кинеза*
 И *логических структур*,
 То есть *бифуркационный*
Результат, где *суть* процесса
 В *диалектике* таится,
 В *отрицаниях* «*натур*».

М-2-3-136

Здесь *Кинезиса* «*натура*»
Отрицается «*натурой*»,
 Обозначенной как *Логос*.
Он Кинезис «поглотив»,
 Превращается в *Генезис*,
 То есть в *третью* уж «*натуру*»,
 Ту, что *Логос* «низвергает»,
Оба в «*синтез*» превратив.

М-2-3-137

И **вот** эту-то «натуру»
Лишь *поэзия* способна
Нам в звучании представить.
Лишь поэзии дано
Быть и *музыкой*, и *речью*,
То есть «**синтезом**» обеих
В мире звуков **человечьих**.
Только в ней *они* – *одно*.

М-2-3-138

Индивид, то бишь **генезис**,
Выступающий **мезоном**,
Есть *ансамбль* из групп лептонных,
«Свой танцующих балет»
По «сценарию» *триады*.
Он в *эфире* «появился»
Где-то так **назад** четыре
Квадрильона наших **лет**.

М-2-3-139

И чем дальше, тем всё больше
Индивидов возникало
Из «воюющих» сплочённых
Групп всех видов и родов.
Наконец, они создали
Торосферу из **мезонов**,
Окружившую **эфир** весь
Толщей «**ядерных плодов**».

М-2-3-140

О «плодах» как **мезоядрах**
Речь пойдёт в *главе о плазме*,
Где окажется, что даже
И **мезон** – уже ядро.
Здесь же важно, что **мезоны**
Как **генезоиндивиды** –
Верх **эфирного** **развития**,
Так сказать, **его** **фурор**.

М-2-3-141

Этот «верх», «фурор», однако,
Для **эфира** хоть и «**синтез**».
Всё ж **генезоиндивиды**
Как **мезоны** – лишь *росток*,
То есть «**тезис**» в сфере **плазмы**,
Где возникнут и другие –
Барионы и **нуклоны** –
Как... «*физический* поток».

М-2-3-142

Раз уж **речь** и о «других» тут
У **генезиса** продуктах
Как о **плазмоиндивидах**,
Значит, **развит** стал *эфир*,
Значит, в «**синтезе**» **эфира**
Сформирован «**тезис**» **плазмы**,
И **Могущество** восходит
В «**синтез**» **цикла** – в **плазмо-мир**.

М-2-3-143

(**могущественный**)

Как **могуществ**-енный «**синтез**»
Плазма есть уже и «**тезис**»
Становящегося **цикла**
Вещества, но только в нём –
Лишь *физического* вида.
А **химическим** предстанет
Вещество, когда мир **плазмы**
Будет *атомом* «сменён».

М-2-3-144

Органическим же станет
Вещество, когда возникнут
Из **химического** звёзды
И планеты возле них.
И **возможно** это будет
Потому, что *атом* – это
Генетическая форма,
Ибо в **плазме** *он* возник.

М-2-3-145

«Путь» **генезиса** в **мезоне**
Как *простейшем* индивиде –
Завершён. Но **генетичность**
Навсегда теперь «в пути».
Вслед за ним идут адроны
Под названьем «**барионов**»,
А затем ещё «**нуклонов**»,
Чтобы к атому прийти.

М-2-3-146

Всем таким **вот** изменениям
Генетического свойства
Нет **возможности** свершиться
Без *условий той среды*,
Что *они же* **формируют**
Из себя в **магнитном** поле,
То есть без условий **плазмы**
От **мезона** до звезды.

М-2-3-147

(существует)

И хотя и барионы,
И нуклоны генетичны,
Формируясь из мезонов
В индивидуы, как они,
Их стихия – это плазма.
Здесь же речь – лишь о мезонах,
Коль генезис существ-ует,
Изначально в форме них.

М-2-3-148

И теперь осталось только
«Подчеркнуть», что и у прочих
«Геноплазменных» адронов
Становление их идёт
«Синтез»-ируя кинезис
Вкупе с логосом в генезис
Их как ядер, у которых
Есть и «атомный полёт».

М-2-3-149

И они, как и мезоны,
Формируют тоже «толщи»,
Но уже совсем иначе:
Барион «протон» – кварар;
А в квараре он с «нейтроном»
Образует те «нуклоны»,
Что, став газом «водородом»,
Создают «галактик дар».

*

Тайна эфира

М-2-Т-150 (мышление, строй, строящие)

Факт: **эфирными** «путями»
Происходит и... **мы-шление** –
С-трой лептонного обмена
В недрах **нейровещества**,
Изменяющий в системах
Атомарного состава
Связи, с-троящие память
На основе их сродства.

М-2-Т-151 (мыслях, мышленья)

Но о **мы-с(ш)лях** в **нашем** мозге
Речь в «Сказаньи» будет позже,
Здесь же надо разобраться,
Чем таинственнен **эфир**
Как могущества период
«**Антитезис**»-ного свойства,
Где господствуют лептоны,
Возводя **мы-ш(с)ленья** мир.

М-2-Т-152 (Мысли, перестрой)

В **гравитации** есть **принцип**,
И в **эфире** – есть свой **принцип**.
Только в **нём** он – принцип **Мы-с(ш)ли**,
Как **лептонный перес-трой**
Отношений, скреп и связей
Для создания порядка
В беспорядке «впечатлений,
Накопившихся горой».

М-2-Т-153 (мысль)

Здесь вся **мы-с(ш)ль** – всего лишь **принцип**,
А не та сама **реальность**,
О которой **нам** известно
Из своих же дел в миру,
Как о **силе**, создающей
Ход **общественных форм** жизни,
И искать **её** в **эфире**,
Значит, «плыть не ко двору».

М-2-Т-154 (движизнь, мысль, мышление, смысл)

В «тайне **гравитационной**»
«**Жизни**» **etymon** раскрыл **нам**:
Принцип жизни есть **дви-жизнь**.
Попытаюсь слову «**мы-с(ш)ль**»
Тоже этимон «сподобить»:
Полагаю, что «**мы-ш(с)ленье**» –
«**Мы**» и «**шли**» в себе содержит,
То есть в нём – «**путёвый**» **с-мы-с(ш)л**.

М-2-Т-155 (сообщенья, мысль, движизнь)

«**Мы**» есть **множество**, в котором
Возникают «**со-общенья**»
На «**путях**» **его** движенья,
То есть – **мы-с(ш)ль** есть не покой,
А **взаимное дви-жизнь**
«Членов **множества**», в котором
Жизнь «течёт путём разборок,
«Кто есть **кто**» и «кто – какой»».

М-2-Т-156 (мысли, мышление)

А отсюда **принцип мы-с(ш)ли**
Есть **процесс**, то бишь **мы-шление**
Как **взаимное** движенье,
Как «**совместный** чей-то путь»
Пос-троенья отношений,
Сохраняющих совместность,
То есть «**мы**», «всех «**мы**» опутав
«Паутиной» разных «пут».

М-2-Т-157 (смысле)

В этом **с-мы-с(ш)ле** вся **эфирность**
Есть пра-«**ноос**»-ная **сущность**,
Ибо «**мы**» из «я» в зачатке ль
Как **кинезис**-«хоровод»,
Или в **логосном** лишь виде,
Иль **генезисном** – неважно –
Есть **общественная форма**,
Пра-людской, **духовный(!), род**.

М-2-Т-158

И теперь, когда **генезис**
«Обобщил» все эти «путы
Разных видов» у лептонов
В **автономный индивид**
Кинетически-логичный
Так, что стал он **генетичным**
Как **мезона** жизнь, Мир принял
Вещества первичный вид.

М-2-Т-159

В *нём* и «духород» сначала
 Станет *вещною* лишь *формой*,
 Где все *атом-индивиды* –
 Мир *химических веществ*,
 «Духа» мир из индивидов,
 Чьи «сообщества» взбушуют
Газом, жидкостью иль *твёрдью*:
 «Кто кого убуёт и съест».

М-2-Т-160

Так «ведут себя» и звёзды,
 И галактики, и пыль их
 И планеты, и внутри них
 Их *химический состав*,
 И поверхность у планеты,
 В том числе с водой и сушей,
 И живьё на ней, и люди,
 «*Мы*»-*носителями* став.

М-2-Т-161

То, что физики *мезоном*
 Называют и к *частицам*
 Причисляют, принимая
 За *единое* «одно»,
 Есть на самом деле «некто»
 Из *логических лептонов* –
 Индивид, где *миллионы*
Их в *единство сведено*.

М-2-Т-162

Если вспомнить о *начале*
 У *эфирного процесса*,
 То есть «*тезисе*» *эфира*,
 То не трудно усмотреть,
 Что лептоны там «порхают»
По законам торошара
 Как *кнезис* полушарий,
 Чтоб возникнув, «умереть».

М-2-Т-163

Там *эфир* во всём *аналог*
Созерцательных процессов,
 Где *эмоции* потоком
 Нескончаемым текут.
 Это то, что есть всеобщность, –
 То «*всеобщее*» в фигуре
 Общей *целости эфира*,
Межлептонных нет где «пут».

М-2-Т-164

Но совсем другое дело
 На *втором его этапе*, –
 Там, где складывался *логос*,
 В «антитезисе» его.
 Здесь в «*логических фигурах*»
 Родовидопирамидных,
 Где «*особенное*» «правит»,
 Есть *порядок* для всего:

М-2-Т-165

(строя)

И для *внутреннего с-троя*
 Иерархий из лептонов,
 И для *внешних отношений*
 Группировок разных их –
 Будь то их «*взаимопомощь*»
 Или «*бойня выживанья*» –
 Всё по *Логоса* законам
 Совершается меж них.

М-2-Т-166

(строй, построения)

То есть, здесь «*стезя эфира*»
 Есть «*рассудочная форма*»
 Межлептонных всех процессов,
 Где *логический* их *с-трой*
 Соответствует рассудку
 И его законам строгим
Пос-троения всех *формул*,
 «Не грудились чтоб горой»,

М-2-Т-167

А способны были чётко
 «Утверждать и утверждаться,
 Отвергать и отвергаться,
 За судьбу свою борясь»,
 То есть – в «*умозаключеньях*»
 Разрешать противоречья
 И «громить их *алогичность*,
 В спор вступая, не боясь».

М-2-Т-168

Лишь в *генезисе* впервые
 У *эфира* возникает
 Индивидов «*единичность*»
 В виде «*синтеза*» из тех
 Двух *этапов*, где *логичность*
 (Как «*рассудок*»), *отрица*
Кинетичность (– «*созерцанье*»),
 Прочит «разуму» успех.

М-2-Т-169

И теперь уже **генезис**
Весь насквозь **диалектичен**,
Не рассудка с созерцаньем,
А разумности **предвест**;
Индивид в себе содержит
Всю историю **эфира**
Как **развития** процесса
«**Формул**» всех и всех **их** мест.

М-2-Т-170

И нужны ли подтверждения,
Что **ещё до человека**
Во вселенной очень ранней
Был лептоновый этап,
Называемый **эфиром**,
Где лептонов «**хороводы**»
В «плясках бифуркационных»
По структурам слились так,

М-2-Т-171

Что со **временем** в процессах
Становления структур **их**
И во внешних межструктурных
Отношениях своих
Сотворили «**созерцанье**»
Как **кинезис** и «**рассудок**»,
То есть **логос**, да и «**разум**»
Как **генезис** жизни **их**.

М-2-Т-172

(мышление)

И **понятно**: без лептонных
Вышеназванных **процессов**
Невозможны ни **природа**,
Ни **мы**-шление людей,
Ни **техническое** чудо
Сверхвысоких **технологий**.
Ну, а если и **возможны**,
То из «**божых**» лишь затей.

М-2-Т-173

(смысле, мыслящем)

В этом с-**мы**-с(ш)ле **всё**, что видим
Мы в себе и внешнем мире,
Всё, что **мы** переживаем,
Через что **мы** все идём,
Всё-всё-всё, что есть и будет,
В мире «**мы**-с(ш)лящем» **эфира**
В виде пусть и лишь лептонном,
Но **всё то же** и найдём.

М-2-Т-174

(существование)

И неважно, что в «натуре»
То лептонное иначе
Внешне выглядит: и звёзды,
И галактики, и **мы**
Вместе с **нашими** богами... –
Всё – **лептонная реальность!**
И **всего существ**-ованье –
«Свет» **эфира** в «хлябях Тьмы».

М-2-Т-175

Нет ни солнц, ни их планет нет,
Нет ни гор, ни океанов,
Нет ни стран со всей их жизнью,
Нет ни сёл, ни городов,
Ни событий, как **природных**,
Так и **наших** **человечьих**,
Не имевшихся в **эфире**
В **формах** видов и родов.

М-2-Т-176

Комбинации их, если
Были очень уж типичны,
Оптимальны и стабильны,
Обретали **навсегда**
Образ свой. О **них** как неких
Судьбы правящих фантомах
В «**Розе** мира» **нам** Андреев
Представление и дал.

М-2-Т-177

(иноземном)

Только, как всегда бывает,
Там, где мистика на троне,
Объяснение реалий
Происходит **лишь путём**
Удвоения «земного»
Отраженьем в «ино-земном» –
Хоть в «небесном», хоть в «подземном», –
То есть **тем же**, что есть в «нём».

М-2-Т-178

(мыслишка)

Даже съеденная львами
Лань, добытая в погоне,
Даже малая **мы**-с(ш)лишка
В **человечьей** голове
Там, в **эфире** **есть и были**,
Есть и будут, есть и ныне,
Ибо там **всё-всё** творится
Испокон, из **века** в **век**.

М-2-Т-179

Только виды все и роды
 В этой **вот** лептонной **форме**
 Там, в **эфире** «формовались»
Каждый(!) – **триллионы лет**,
 Если только не **десятки**
 Или **сотни триллионов**,
 А не **сотни миллионов**,
 Как в **органике** скелет.

М-2-Т-180

(мыслей, мышленья, строй)

И тем более, не **годы**,
 Как идёт **формированье**
Наших мы-с(ш)лей в ходе жизни,
 Чтоб **логичными** стать **им**,
 Чтобы *виды* все и *роды*
 Превратились в *инструменты*
 Столь **мгновенного мы-шленья**,
 Что **их с-трой** неуловим.

М-2-Т-181

(мыслей)

И нужны уже **усилья**,
 Чтобы в с-**трое** **наших мы-с(ш)лей**
 Разобраться, и *науку*
 Даже целую создать
 Ту, что «**логикой**» назвали,
 И которая не сразу,
 А **веками** создавалась,
 Чтоб *учить нас рассуждать*.

М-2-Т-182

Вообще-то, мир **эфира** –
 Это то, что «**небесами**»
 Оккультисты называли,
 Полагая, что «**внизу**»,
 То есть в «мире **нашем** бренном»,
 Как «**вверху**» всё происходит.
 Только «там» всё **идеально**,
 А «у **нас**» всё – «**неразумь**».

М-2-Т-183

(мыслящих)

Но в такой «картине Мира»,
 Как в «оккульте» «**Трисмегиста**»,
 Нет «ни йоты» **пониманья**,
 Что «повтор» в «низак» «верхов» –
Не прямой, а в **силу формы**,
 Состоящей из лептонов,
Образующих все вещи
 Вплоть до **мы-с(ш)лящих** «мозгов»;

М-2-Т-184

Что и сами **наши мы-с(ш)ли** –
 «Хороводы» из лептонов,
 Представляющие в мозге
 Как бы *копии* тех **форм**,
 Что «лежат» в самой *основе*
 Всех **вещей** – в основе **вещей**,
 Потому что **их структура**
 Есть «диктат» *лептонных норм*.

М-2-Т-185

(Преднамысливая)

Преднамы-с(ш)ливая «нечто»,
 Отражающее нечто,
 То есть *домыслом* пытаюсь
Непонятность одолеть,
 Люди, вместо **объяснений**,
 Лишь *религий* наплодили,
 И на *догмы* уповая,
 Загоняли **дух** в *их* «клеть».

М-2-Т-186

Это «**масляное масло**»,
Круг логически порочный,
Ничего не объясняет:
 Нечто есть *лишь то*, что есть.
 Только это «есть» *второе*
По иному называет,
 Полагая, что «инакость»
 Есть о **сути** «нечто» **весть**.

М-2-Т-187

Скоро *точная наука*,
Изучая мир лептонный,
 Обнаружит в «хороводах»
 Самых разных видов **их**
Все известные явления,
 Только в том **эфирном** виде,
 Нет где той *привычной формы*,
 Коей *наш* мир столь велик.

М-2-Т-188

Так что *Мира удвоенье*
 У религий всякоразных
 Не случайным вовсе было,
 Не случайно «Мир иной»
 Был *таким же*, как и «здесьний»,
 Но лишь **в принципе**. – **Ведь принцип**
 Есть как раз *вполне реальный*
Мир эфира «неземной».

М-2-Т-189

Здесь, конечно же, рассудок
И «меня» винить возьмётся
В удвоении «картины
Мира» том же, что всегда
Наблюдалось в мистицизме,
И на этом основаны
К ряду мистиков причислит.
Но не в цель его «удар».

М-2-Т-190

(Преднамысльем, осмыслить)

«Удвоение» в «Сказаньи»
Предна-мы-с(ш)льем «и не пахнет»,
Потому что духоформы,
Привлечённые в эфир
Из реальной нашей жизни,
Помогают в нём ос-мы-с(ш)лить
Доприродные явления,
Создающие наш мир.

М-2-Т-191

(смысле, замыслил)

В этом с-мы-с(ш)ле и «Сказанье»
Там, в эфире, пребывает.
«Я» ж всего лишь «переписчик»,
Да и то лишь потому,
Что «взахлёб» искал основу
Красоты, творящей мир наш,
Не «за хлеб». Вот и «за-мы-с(ш)лил»
В унисон «мой» мозг ему.

М-2-Т-192

В удвоении ж мистичном
Всё как раз совсем иначе
Обстоит: мы мир природный
Объяснить стремимся так,
Будто он рождён разумем
Не естественным, а неким
Внеприродным, надвселенским –
Тем, чьё имя «высота».

М-2-Т-193

Эта неопределённость –
«Небеса» ли, «Горный мир» ли,
«Мир астральный» ли, «загробный»...–
«Высота», то бишь, – дана
А priori, без оглядки
На реальную фактуру
У небес, астрала, смерти....
Суть в ней – выдумка одна.

М-2-Т-194

Эти «выдумки» не редко
В нашем прошлом порождались
Интересами элиты,
Чтобы власть свою крепить
Поклонением народов
«Высоте», согласно коей
И творится угнетенье,
«И не вздумайте вопить!»

М-2-Т-195

(мышленья)

С тем в связи хочу отметить:
Хоть мышленья результаты –
В головах они, иль в книгах, –
Часто «auto da fe»
Подвергались, но, однако,
Как проявленность эфира
Результаты лиц гонимых
Всё равно «увидят свет».

М-2-Т-196

(мышлю)

И притом, – без опозданья,
Кто бы как бы ни старался
Уничтожить их как вредность
Для желанного житья,
Потому что только мы-с(ш)лью
Дух всеобщечеловечий
«Путь вершит», и в казнях этих
«Нрав» его не укротят.

М-2-Т-197

Только с этих вот позиций
Объясним Порядок Мира,
Столь незыблемый повсюду,
Что весь Мир пришлось назвать
Даже «Космосом», но это
«Говорит» о том лишь только,
Что «эфирной» нитью вяжет
Мир лептоновая рать».

М-2-Т-198

«Нити» той материалом,
Из которого и сами
В силу вех происхожденья
Все лептоны «состоят»,
Служит их магнитный статус.
Он-то вот и есть основа
И возможность для лептонов
Из себя наш мир «ваять».

М-2-Т-199

Мы сегодня овладели
Тем **эфиром**, что предстал тут
Как «**кинезис**» и как «**логос**»,
И теперь нам предстоит
До **конца** прозреть «**генезис**»,
Над которым **пять веков** уж
«Бьётся» **гений** **человечий**,
Чтоб узнать, что **он** таит.

М-2-Т-200

А таит **он**... лишь **триаду**.
И когда **мы** доберёмся
До «**генезосовершенства**»,
И «войдём» в лептонный мир
«**Техноразумным** подспорьем»
То «увидим»: всё, что **было**,
Всё, что **есть** и всё, что **будет**, –
Это «**всё**» и есть **эфир**.

М-2-Т-201 (неовеществлённом, неосуществлённом)

И «увидим»... в чистом *виде!*
То есть, нео-**веществ**-лённом,
Как и нео-**существ**-лённом –
В *виде* лишь *лептон-структур*
Как *среды*, в которой **вещи**,
Существа и, значит, люди,
Есть *её* всего лишь «сгустки»
В **форме тел** любых натур.

М-2-Т-202 (движизнь, *мыслевицей*)

Их *стабильность* хоть наглядна, –
Эфемерна по **природе**.
Все **они** и *преходящи*,
И *изменчивы* в себе.
Не тела **ведь** это *вовсе*,
А лишь «*игры средоточий*».
А движенье **их** – *дви-жизнь*
В **мы-с(ш)левицей** **их** судьбе.

М-2-Т-203 (мыслевицей)

А поскольку из вселенских
«**Мы-с(ш)левицей**» лептонных
Самой близкой и «сгущённой»
В *виде мозга* нам дана,
То и «дверь» в «**эфир-генезис**»
«**Техноразумным** подспорьем»
Мы «откроем» в *нашем* *мозге*,
Изучив его «до дна».

М-2-Т-204

Вообще «**закон природы**» –
Это как бы **мы-с(ш)ле-память**,
То условие **вселенной**,
Без которого **она**
Невоз**можна**. Как и **разум**.
Но об этом **будет** позже.
А пока, в «**краю эфира**»,
Речь об этом не важна.

М-2-Т-205

Важно то лишь, что *как память*
С-трой лептонного процесса
Под названием «**эфира**»
Не воз**можен**, если б не
Нарождались *индивиды*
Из лептонных иерархий
Как *единые процессы*,
Завершённые вполне.

М-2-Т-206

Все *их* **логосные** связи –
То есть, *родовидовые* –
Возникая, исчезали б,
Ибо связей **формализм**
Тот, что в **логике** «**формальной**»
Наблюдаем **мы** повсюду,
Где господствует *рассудок*,
Есть всего лишь *механизм*.

М-2-Т-207 (Аристотелевской)

Будь то **логика суждений**,
Или *умозаключений*,
Или даже *аргументов* –
Как **единства** первых двух, –
В этой **логике** *рассудка*
«Аристот(ц)елевской» **формы**
Механичность **логос-формул**
«*Рушит истинности дух*».

М-2-Т-208

(стройный)

И лишь *только* в индивиде,
То есть в «**синтезе**» **эфирном**,
Память **может** *сохраняться*,
Потому что *только* в нём,
Постоянно *возрождаясь*,
Вся история **эфира**
Циркулирует, являя
Индивида **с-тройный** «дом».

М-2-Т-209

*Завершённость, индивидуность,
Как и истинность, воз**МОЖНЫ**
Только там, где есть **триада**,
То есть там, где есть *прогресс*
Отрицанья отрицанья,
Замыкающий движение
Элементов иерархий
В круговой его процесс.*

М-2-Т-210

*Этот «круг» былых **формаций**
Из лептонных иерархий,
«Бой» **ведущих** за сохранность
Их «**логических** фигур»,
Постоянно возрождает
Весь процесс их измененья
В **формы** индивидуальных
В круг закруженных структур.*

М-2-Т-211

*Здесь, однако, нет и **речи**
О *самовоспроизводстве*
Индивидов *из себя* же
При подпитке от среды.
Индивиды возникают
Из лептонных иерархий
В **силу их** объединений
«Пред угрозой беды».*

М-2-Т-212

*Чем сложней объединенье
Иерархий у **эфира** –
Типа тех же «**аргументов**»
Из «**суждений**», например,
В лоне «**умозаключений**», –
Тем и противостоящий
Комплекс их сложней быть должен,
«Не постигла чтоб их смерть».*

М-2-Т-213

*Чтоб представить, сколь «смертельны»
Их сообществ столкновенья,
Рассмотреть довольно будет
Ход полемик, например,
Или споров, **диалогов**,
«**Триалогов**», свар и прочих
Видов ругани и брани
Меж людьми различных «вер».*

М-2-Т-214

(умирают)

*Тут, «рождаясь, у-мир-ают
В битвах, или выживают»
Те **логические формы**,
Что столкнулись меж собой,
Выражая «**суть** да дело»
По предметам столкновений
В утвержденьях-**отрицаньях**,
Чтобы к истине вёл «бой».*

М-2-Т-215

*Так, всё дальше **развиваясь**,
Их структуры достигают
Индивидуальной **формы**,
Где устойчивость **её** –
Это *память* о включённых
Иерархиях лептонных,
«*Ставку делавших* в сраженьях»
На **развитие** своё.*

М-2-Т-216

(смысле, строй)

*Индивиды в этом с-**мы**-с(ш)ле
Есть «**теории**» рассудка.
Аналогия такая
Здесь встаёт сама собой,
Потому, что жизнестойки
Только те лишь из «гипотез»,
Что по мере «**доказательств**»
Создают «теорий» с-**трой**.*

М-2-Т-217

*Как «**доказанные** нечто»
Все «теории» являют
Цельнообразные формы,
То есть – нечто-для-себя
Как такая **завершённость**,
Что способна быть **единством**
Индивидуно-«**единичным**»,
Всю «**всеобщность**» чтоб объять,*

М-2-Т-218

*То есть в «**синтезе**» **эфира**
Возвратиться как бы в «**тезис**»,
Чтобы **логоса** *структуры*,
Хоть стабильности верны
В иерархиях «**особых**»,
Всё же *мерно* изменялись
По **развития** ступеням,
Что **генезисом** даны.*

М-2-Т-219

Вот они и «научились»
 В вариациях лептонных
 Из двенадцати их видов
 «По уму» компоновать
Жизнестойкие структуры,
 То есть «логики фигуры»,
 И в «теории» сводя их,
Индивидом выступать.

М-2-Т-220

Таковы происхождением –
 То есть, в виде «*внешней сборки*»
 Иерархий – *все мезоны*.
 А «наследников» творить
 Для себя *себе подобных* –
 Это «чудо» *барионов* –
 «Чад от браков» у *мезонов*, –
 «Чудо»... *атомы* «дарить».

М-2-Т-221

Ведь законченной структуры
Индивидуности *генезис*
 Достигает в виде *плазмы*,
Прочно связанной в нуклон,
 Да и то лишь захвативший
 Из лептонов *на орбиту* –
 Чтобы в *атом* превратиться –
 Тот, чьё имя «*электрон*».

М-2-Т-222

Для-себя-быть – это значит,
Быть способным, оставаясь
 Структурированным «некто»
 Из «особенных» частей,
 Выступать *единым целым*
 В отношениях с *другими*
 Столь же *целостными* «некто»
 Для любых из их «затей».

М-2-Т-223

В этом *с-мы-с(ш)*ле индивиды
 Хоть и *формы* из лептонов,
 Есть, по *сути*, *плазмолица*,
 То есть *плазменная* *статья*.
 Это их-то и назвали
 Общим именем «*адроны*»,
 И не думая их даже
Плазмолицами считать.

(смысле)

М-2-Т-224

(существует, строит)

Здесь «*рассудок*» столь *развился*
 И настолько совершенен,
 Что уже *лишь* «*существ-ует*»
 В круговерти «*для-себя*».
 Индивиду-*Ум* отсюда
 Есть «*разумности*» *начало*,
 Ибо в нём «*рассудок*» *с-троит*
 Как «теорию» и «*взгляд*».

М-2-Т-225

(осуществлён)

Эти «*тонкости*» эфира,
 Создающего мир «*взглядов*»,
 То есть *логосный кинезис*
 Как *генезисный* закон,
 Будут более рельефно
 Проявляться в *сфере духа*,
 То есть в «*ноосе*» вселенском,
 Где «*эфир*»... *о-существ-лён*.

М-2-Т-226

(устройстве, осмыслять)

«Проявляться», кстати, будут
 И в *общественном* *ус-тройстве*,
 И в *ус-тройстве* производства,
 И в *ус-тройстве* государств... .
 Только *вот* *осознавать их*,
 А затем, и *ос-мы-с(ш)лять их*
Диалектика лишь будет –
Философский, то есть, дар.

М-2-Т-227

А пока что надо чётко
 Представлять себе, что *атом*
 Есть *законченная форма*
Индивидуности, и впредь
 Всё, во что б *он* ни сложился –
 Хоть в галактики, хоть в звёзды,
 Хоть в планетные системы –
 Это... *индивиды* *ведь!*

М-2-Т-228

Точно так же индивидны
 И планеты, и созданыя
 «*Биосфер*» ли, «*ноосфер*» ли
 Или даже «*техносфер*»,
 Потому что индивиды –
Представители *их* *видов*,
 И число их *бесконечно*
 Во вселенной, верь-не-верь.

М-2-Т-229

Только видов во вселенной
Ровно столько, *сколько надо*,
Иерархией чтоб ихней

Мог «стоять вселенский дом»,

Их *триадностью* сведённый

В *круг* *триадного* *развитья*,

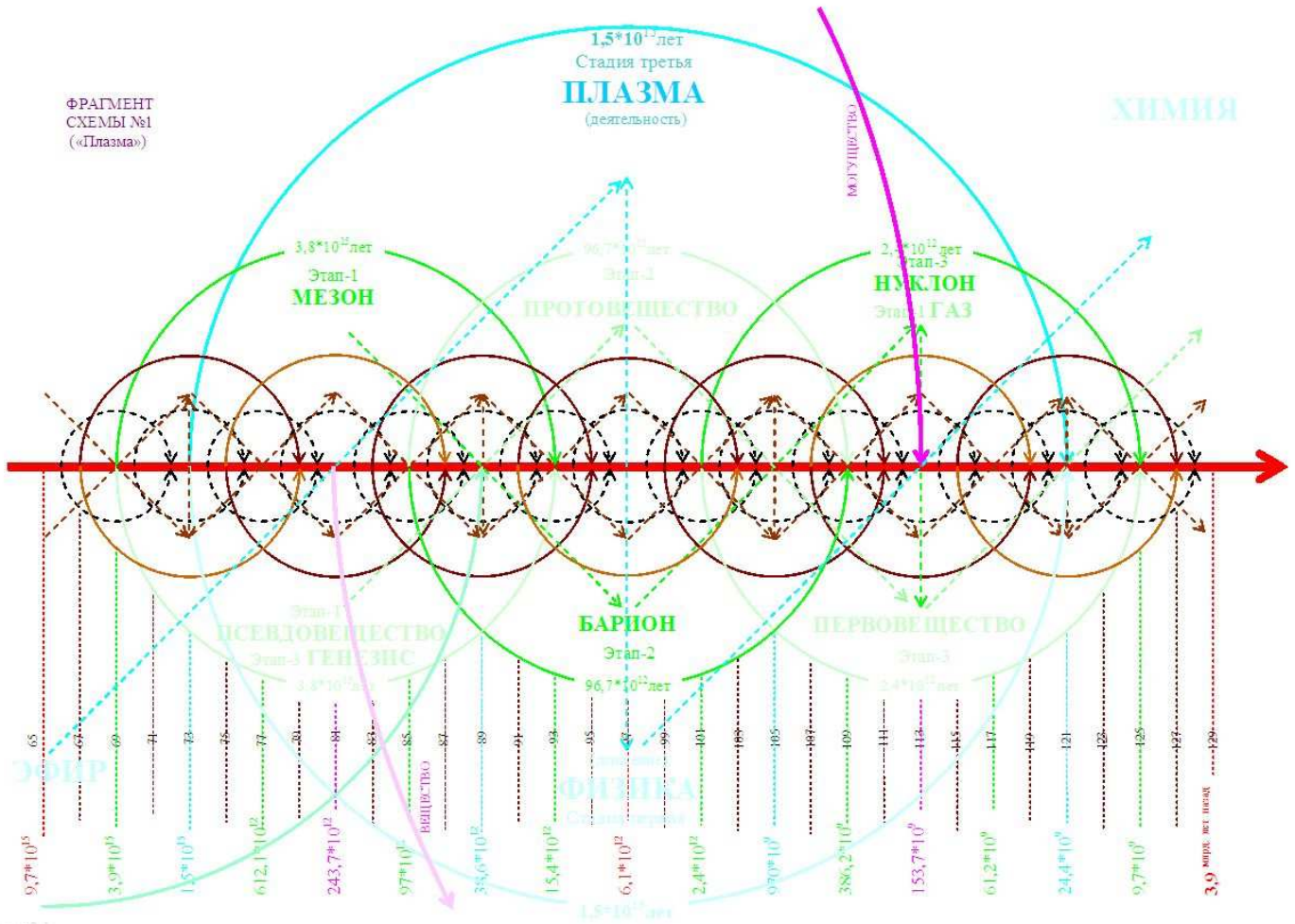
Чтобы *всем* их индивидам

Вечно было место в нём.

*

ФРАГМЕНТ
СХЕМЫ №1
(«Плазма»)

ХИМИЯ



Сема 0,4

Глава (стадия) 3

Плазма

(могущество деятельности)

М-3-1

Здесь – о **плазме** в чистом виде.
О такой о ней не знает
Ничего наука наша,
Так как **плазма** для неё –
Это смесь «осколков» ядер,
Разноатомных ионов
И «частиц элементарных» –
То, что родственно с огнём.

М-3-2

Лишь **триада** позволяет
«Обнаружить» **плазму** «чистой»,
То есть в виде **изначальном** –
Как **эфиром** рождена
Из **генезоиндивидов**:
Поначалу из **мезонов**,
А затем и **барионов**,
И **нуклонов** вся она.

М-3-3

Так что в «чистом» виде **плазма** –
Это мир **частиц-адронов**,
Плазмолитц как **индивидов**,
«Научившихся» кружить
В **их** «системах» в виде **кварков**.
И поэтому адронам
«**Сильный тип**» **взаимодействий**
Неизбежен, чтобы жить.

М-3-4

По **науке** у адронов
Два лишь **вида**: вид «**мезоны**»
И ещё вид «**барионы**».
А **мезоны** в **ней**, **делясь**
На **мезоны** «**пи**» (пионы)
И **мезоны** «**K'a**» (каоны),
Могут быть ещё **друг другом**
В ядрах атомов «**родясь**».

М-3-5

В **барионы** ж нынче «**входят**»
У **физической** науки
И протоны, и нейтроны,
И **нуклоны** – в общем, то,
Что **известно** как **частицы**,
Образующие ядра
В центре атомов, поскольку
Их там **множество**, притом.

М-3-6

Вместе с тем наука «делит»
Барионы на **два вида**.
Первый вид из **них** – **нуклоны**,
То есть **связь** «нейтрон-протон».
А **второй** вид – **гипероны** –
Сверхтяжёлые частицы.
Это – **ядерные вихри**.
Но о **них** – скажу потом.

М-3-7

Тут же **вот** о чём: с **делением**
Барионов, что даётся
Физнаукой в **наше время**
Дальше двигаться нельзя.
С точки зрения **развиться**
И критериев **триады**
Гипероны и **нуклоны**
Здесь **нам** следует **изъять**,

М-3-8

И оставить в **барионах**
Лишь протоны и нейтроны,
А **нуклон**, поскольку **он**ый
Совершенное ядро
Всякой атомной структуры.
Есть **особый вид адронов**:
Он – **единство барионов**,
Где с протоном в **нём** нейтрон.

М-3-9

Гипероны же, поскольку
Это **ядерные вихри**,
То есть **нечто составное**,
Не являющее «**новь**» –
Как и вихри резонансов
У **мезонов** – для **развиться** –
Лишь **побочное явление**.
Их таких хоть где полно.

М-3-10

Например, соединенья
Вещества, где в окисленьях
Водородно-кислородных
Отношений – «по полям»,
Есть побочное явление
У развития трёх видов
Вещества соединений
От кислот к кристалл-солям.

М-3-11

Точно так же обезьяны
Есть побочное явление
У антропоидной «ветви»,
Превращающейся в «ствол»
В гоминидах в ихнем «росте»
К гомининам, то есть к людям,
Завершающим триадно
Всей органики родство.

М-3-12

Здесь, в «Могуществе», «Сказанье»,
Как уже и говорилось,
Трёх лишь уровней триаду
В изложении берёт,
И поэтому не может
Уделять своё вниманье
Дробней уровней деталям. –
Надо двигаться вперёд.

М-3-13

Речь же здесь идёт о плазме,
О до-атомной стихии
Профизического свойства,
Из которой вещество
Сквозь адроны проступает
В квазивидах как мезонных,
Барионных и нуклонных
Ядрах атомов $e\bar{e}(e)0$.

М-3-14

«Я» поэтому адроны,
Исходя из вех развития
Индивидуности всей ихней,
На три вида разделил:
На мезоны, барионы
И на «синтез» их – нуклоны,
Ибо принципом триады
Тут «сам бог их наделил».

М-3-15

В плазме здесь мезоны – «тезис»,
Раз «генезисность» их – «синтез»,
Завершение эфира,
«Антитезиса» в чреде
Форм могущества вселенной;
Барионы ж – «антитезис»
В сфере плазмы, и... квазарны
В рамках сферы той – везде.

М-3-16

О квазарах речь – попозже.
Здесь же важно, что в их чревах
Барионы существуют
В двух лишь видах: как протон,
И второй – нейтрон, который
Хоть уже не от-мезонен,
Но, однако ж, произведен
От «мезонности», притом.

М-3-17

Он есть видоизменение
От-мезонного протона,
Но как «слитка» с электроном.
Этот «слиток» есть нейтраль
По заряду. – «Плюс» и «минус»
В этом «слитке» погасились.
И хотя он от-мезонен,
Электрон в нём «плюс»... украл».

М-3-18

Эта «кража» происходит
В недрах зрелого квазара
Под давлением ужасным
И в «огне» температур,
«Много круче» даже звёздных.
Только так лишь и возможно
«Вбив» в протоны электроны,
«Нарожать» нейтрон-структур.

М-3-19

Так протон тут стал нейтроном,
Чтоб таким вот став, с собою
Изменённым «обручаться»,
Как когда-то мог мезон
В виде «пи» и «К'а» мезонов,
«Порождая» лишь мезоны.
Барионы ж «порождают»
Не себя же, а... нуклон.

М-3-20

И **нуклон** отсюда – «синтез»
 В этой **плазменной триаде**.
 И хотя из **барионов**
 Состоит **он**, всё же **он**
 Как **состав** из **барионов**
 «Некто» есть **развитей оных**.
 И уж коль иной **он**, значит,
Он уже **не барион**.

М-3-21

Слово «некто» – не ошибка.
 Как и там, в «эфира тайне»,
 Это слово означает
 То же, что и «индивид»,
 Потому что индивидны,
 Как **мезон**, и все адроны,
 Хоть наука в них и видит
 Лишь *частиц* особых *вид*.

М-3-22

(осуществился)

Вместе с тем спешу заверить,
 Что здесь «некто», «индивиды»,
 «Я» и прочая «**субъектность**» –
 Не реальное житьё
 Тех **сущств**, в которых **принцип**
Генетический в «натуре»,
 Наконец, о-**сущств**-ился,
 А лишь **принципность** её.

М-3-23

(мысли)

Как есть **принципность** и *то* всё,
 Что в **Могуществе** вершится:
Гравитация, **эфир** ли,
 Или **плазма**. – Это всё
 Только **принципные формы**:
Принцип жизни, **принцип** *мы-с(и)ли*...
 И у **плазмы** есть свой **принцип**.
Речь о нём пойдёт ещё.

М-3-24

И поэтому попытки
 Рассмотреть таких «субъектов»
 В «домовых» иль «полтергейстах»,
 Или в «**призраках**» иных –
 Это **мистика** рассудка,
 Не доросшего до «планки»
Объясняющей науки,
 Где **причины их** видны →

М-3-25

Как **игра** воображенья
 На незрелости суждений,
 Порождающая **мнений**
 «Необузданных» всполох –
Та, что в **целях** подтвержденья
 Этих **мнений** очень часто
 Не гнушается **подс-троить**
 Ситуацию-подлог.

М-3-26

Как ядро **нуклон физичен**,
 То есть – *атома* ядро **он**.
 Но пока как *таковой он*
 Есть лишь **плазменная** статья.
Он – *адрон*, и **он** – в **триаде**
 Лишь адронной, то есть – в **плазме**,
 И как «**синтез**» **барионом**
Он никак не **может** стать.

М-3-27

Но о ядрах **трёх их типов** –
Мезо-, **прото-**, **нукло**ядрах –
 И **физической их** роли –
 Это **речь**, что впереди.
 Здесь же **речь** о том лишь только,
 Что адроны есть **триада**,
 Что **нуклон** брать **барионом** –
 Значит, истине вредить.

*

Отдел (этап) 1
Мезон

М-3-1-28

Плазма – это не лептоны,
Не эфир. Она *развитей*,
Чем всего лишь «становлень»
Тех, что «есть», из тех, что «нет».
Плазма – *ставшее*, реальность
Индивидов – «я», иначе.
В *них* мир *ЛОГОСНЫХ* «разборок»
Вызрел в мир из «я-гамет».

М-3-1-29

Их «гаметность» в том, что «я» все
Как *МЕЗОНЫ* *разнополюсны*
От *того, что* в *них* «в примате» –
Позитрон иль *электрон*:
Электрон где – «К'а»-*МЕЗОНОМ*
Весь «набор» лептонов станет;
Если ж больше позитронов –
Перед *нами* «*ни*»-*МЕЗОН*.

М-3-1-30

Ведь в процессе наработок
Упорядоченных связей,
Образующих основу
Диалектики бытия,
Мир лептонов «научился»
Создавать в своих «наборах»
Прямопротивоположных
По полярности *их* «я».

М-3-1-31

Каждый «я», *МЕЗОН*, монада –
Важно ль имя? – это «город»
Со своей *инфраструктурой*
Для живущих в нём людей... ,
Извиняюсь, здесь – лептонов.
И таких «наборов» *Логос*
Созидает из *эфира*
И несчётно, и везде.

М-3-1-32

Это *разносоставные*
Нестабильные частицы –
 Как бы женские с мужскими:
 «Пи»-мезон с мезоном «К'а».
 Есть мезоны и другие,
 Но они – мезон-«потомки»
 Внутрядерных их связей,
 И вопрос не в них пока.

М-3-1-33

(существовать)

Ведь совместно эти двое
 Есть уже ядро, чтоб атом,
 То есть *вещная* частица,
 В Мире мог *существовать*.
 Но «гаметность» не способна
 «Выходить на автономность,
 Обручаясь с электроном»,
 Так как «вес» в ней маловат.

М-3-1-34

И поэтому, вступая
 В «браки», «пи»- и «К'а»-мезоны
 Переходят в состоянья,
Позволяющие жить
 Вновь в «гаметных» состояньях,
Распадающихся снова
 На «гаметные» скопления,
 Чтобы «браку» вновь служить.

М-3-1-35

Обращение мезонов
 В самопротивоположность
 Есть лишь *самосохраненье*
 Их самих себя в себе,
 Позволяющее *вечно*
 Им собою оставаться
 При воздействиях лептонов,
 Если «грянул их набег».

М-3-1-36

Поменяв свою полярность
 На *способную* отпором
 Отвечать на ту полярность,
 Что лептоны к ним «несут»
 При «набеге», *отраженьем*
 Их «удара», все мезоны
Сохраняют стать мезонной.
 Это – то, что важно тут.

М-3-1-37

Как «наследники» лептонов
 Все «гаметные» мезоны
 Этим быстрым *превращеньем*
 Друг во друга – в «К'а» и в «пи»
 В обоюдосохраненьи
 Успевают грандиозный
 Из себя как «тезис» плазмы
 Слой мезонов накопить.

М-3-1-38

Все такие вот мезоны,
 То есть первоиндивиды,
 Утолщая слой мезонный,
 Защищают тех, кто был
 Раньше них в мезонной толще,
 И приемлют все удары
 «Шаек» *логосных* лептонов,
 Чтоб *эфир* их «не спалил».

М-3-1-39

«Рать» мезонов *«появилась»*
 В то же время, как то было
 У *генезиса* – четыре
 Квадрильона тех же лет.
 Одиночные вначале
 И бессчётные в дальнейшем
 Как мезонный слой вселенной,
 Нас хранят они от бед.

М-3-1-40

Несмотря на «сложность» «браков»,
 «Вес» и «сменность» их скоплений
 Исключают для мезонов
 Ядер атомных удел,
 Но стабильность превращений
 Позволяет им создание
 В мезотолще *всех условий*
 Для дальнейших «важных дел».

М-3-1-41

Однородность мезосферы,
 Не дающая эфиру
 Разрушать её мезоны,
 Позволяет ей творить
 Из себя же «хороводы»
 С очень развитой структурой,
 Сверхустойчивой к лептонам –
Барионов «наплодить».

М-3-1-42

Те мезонов «хороводы»,
Где они – *одни и те же*, –
Меж собою так «брачуйсь»,
Образуют «пантеон»
Вечно кружащих мезонов,
В силу «брака» их... (!) бессмертных. –
Это вот и есть «брак» вечный
Под названием «протон».

М-3-1-43

И теперь уже – в протоне –
Не миллионами лептоны,
Как в мезоне-индивиде
Жизнь генезисно ведут,
А (!)десятками миллионов
И в мезонах, и меж ними,
Периодикой их «брака»
С-троя связей череду.

*

Отдел (этап) 2 Барион

М-3-2-44 (вещественных)

Изначальным барионом,
Как уже и говорилось,
Стал протон. С него начался
Вещества протонный вид,
То есть – против. Но об этом
Разговор чуть-чуть попозже.
Здесь протон – пока что плазма
Без «веществ-енных хламид».

М-3-2-45

В виде плазмы, то есть нет где
У протона электрона –
Той частицы, без которой
Он как будто не «ядрён»,
Он, однако ж столь «ядрёный»,
Сколь мезону «и не снилось»,
Так как даже в одиночку
Очень уж стабилен он.

М-3-2-46

Ведь стабильность у протона
Столь высокая, что срока
Жизнестойкости хватает
На вселенской жизни круг
От эфира до эфира –
«Где родился, там и умер,
Пролетев весь путь» по тору.
Так что срок его – «не вдруг».

М-3-2-47

Срок стабильности протона –
Сотен шесть септиллионов (=10²⁴)
Лет земных, и это значит,
Что протон как индивид
«Предназначен» не иначе,
Как для миссии создання
Вещества, которым можно
Межвселенства «связи вить».

М-3-2-48

Но пока что речь об этом
Вряд ли будет ос-мы-с(ш)лимой
С точки зрения мы-шленья,
Неготового ещё
Охватить веществ природу.
Лишь в физической природе
Вещества вся роль протона
Будет принята в расчёт.

М-3-2-49

Плюсовой заряд протонов,
Индивидов «хороводных»,
Позволяет с электроном
Им теперь «не враждовать,
А дружить». И «дружба» эта
Есть, по сути, водородный
Протоатом. Здесь он может
Лишь ионом пребывать.

М-3-2-50

Протоатом «появился»
Как структура из мезонов
С электроном на орбите
С девяносто так семи
Триллионов лет, прошедших
Со времён его начальных
До времён антропогенных,
Породивших нас самих.

М-3-2-51

Водород же настоящий –
Электрона связь с нуклоном.
Но об этом речь – позднее.
Здесь же против важен тем,
Что его формирование
Есть не только лишь период
В эволюции вселенной,
Но и... вновь: защита всем. –

М-3-2-52

Всем последующим формам
Изменения вселенной –
Веществу всех состояний,
А затем и всем живым:
– и различным организмам,
– и общественным системам,
– и техническим ус-тройствам,
Чтоб в огне «не сгинуть им».

(устройствам)

М-3-2-53

Ибо протий – не **мезоны**.
В нём протон при электроне
Защищён от всех лептонов,
Не давая им пройти
За пределы **плазмотора**
В мир квазаров и галактик,
Чтоб **веществ** разрушить связи,
Все **их** в **плазму** превратив.

М-3-2-54

И пока с ним нет *другого*
Вещества, чтоб проявить в нём
И **химические** свойства,
Протий – **физику** раздел.
В *одиночестве* он – **плазма**.
Как **физическая форма**
Он *лишь* эту роль играет,
«Кто бы как там ни хотел».

М-3-2-55

Так что **речь** пока о **плазме**,
Где протоны с электроном
Лишь одни «не расстанутся
Под ударами судьбы».
И поэтому *всё толще*
Становился *слой их сферы*
И всё больше из мезонов
«Вились протия клубы».

М-3-2-56

Так рождалась *протий-сфера* –
Сфера **протоводорода**.
Для **веществ** пока в той сфере
Места *не было и нет*,
Если брать в расчёт лишь только
Их химическую сущность.
По **физической же сути**
Их *полно* с «**мезонных лет**».

М-3-2-57

Эта сфера «окружает»
Толщу сферы из **мезонов**,
И она *гораздо толще*
И плотнее, чем вся та,
Что находится «под нею».
В протий-толще, и *процессы*
Уж не те, что в той, **мезонной**.
Жизнь её – не столь проста.

М-3-2-58

Какова она – об этом
Будет сказано позднее.
А пока – вопрос насущный,
Что есть **плазма** и что есть
Вещество в сравнении с **плазмой**,
Потому что в этом деле
У науки и **пояныне**
Непонятностей «не счсть».

М-3-2-59

Даже нынешней наукой
Утверждается *четыре*,
Вместо **трёх** – по роду «*косных*», –
Состоянья **вещества**.
И одно из них есть **плазма**
Наряду с **газообразным**,
Жидким и, **конечно**, **твёрдым**,
Исходя из их родства.

М-3-2-60

И уж если **плазма** – это
Вещество, то стоит вспомнить,
Что... **физическое** только.
Газ же, **жидкость**, как и **твёрдь** –
Состоянья **вещества** хоть,
Но **химического** «толка»,
Так как **свойств** **его** *причина* –
Электронов «*круговерть*» →

М-3-2-61

Да количество **нейтронов**
Относительно протонов,
Ибо «**химии**» основа –
Уж не волн-частиц поток
И не ядер. В **ней** основа –
Это *атомы*, где эти
Оба фактора «играют»
То в **ион**, то в **изотоп**... .

М-3-2-62

Вместе с тем в подходе этом
Из-за «косности» пропала
Органическая форма.
Вещество *ведь* и таким
Существ-ует во вселенной,
А не только лишь **физичным**
И **химичным**, что, как видим,
Упустили «знатоки».

(*существует*)

М-3-2-63

В их *подходе* к состояниям
 Вещества в одно смешались
 И *физическая* форма, –
 Та, что «плазмой» названа,
 И *химическая* форма
 В *трёх* других из состояний.
Органическая ж форма
 Здесь совсем не учтена.

М-3-2-64

Ну, да ладно. «Мне» здесь важно
 Показать, что и «*физичным*»,
 А не только лишь «*химичным*»
 Вещество известно нам,
 А *физическая* форма
 Также *три* имеет вида:
 «*Псевдо*»-, «*прото*»- и «*нуклоно-*
Вещество», по ступеням.

М-3-2-65

Это значит, *все адроны*
 Не частицы есть, а *ядра*,
Формируемые плазмой
 К роли «атомных сердец».
 Но впервые лишь протону
 В *силу* «вескости» структуры
 «Брак удался» с электроном,
 Стать ядром чтоб, наконец.

М-3-2-66

Но на этом *плазмосфера*
 Развиваться не кончает.
 Выход к *третьему этапу* –
 Это, как и «дважды два».
 И она, «раба *триады*»,
 Развивается в *нуклоны*
 Как основу проявленья
 И *химизма* вещества.

М-3-2-67

Любопытным, пожелавшим
 Наперёд узнать о *видах*
Органической стихии
 Вещества, упомяну,
 Что *они* «есть» в «*Оглавленьи*».
 Но в дальнейшем, где даётся
 Текст *органики*, «я» виды
 Поподробней разверну.

М-3-2-68

Постепенно *протий-сфера*
 Из *мезонной* торосферы
 Без страданий от *эфира*
 Разрастается вовне.
 И при этом *плотность* плазмы
 На её границе внешней,
 С отдаленьем охлаждаясь,
 Становилась *всё плотней*.

М-3-2-69

Плотность эта *нарастал*,
 Так как здесь явилась *сила*,
 Небывалая доньше.
 «*Силой тяжести*» она
 Называется издревле,
 И её причина – *протий*:
 С электроном став *ионом*,
 Он теперь уж – не волна.

М-3-2-70

Он уже почти что атом –
 Сверхразвитая частица
 Со своим *магнитным* полем
 Обоюдодоплюсным
 И способным к *притяженью*
Обоюдодоплюсному,
 И поэтому «стремится»
 Сделать «*множество*» «одним».

М-3-2-71

*Прото*атомы-ионы
 Вслед *спинарному* вращенью
 У протонов электроны
 Вовлекают в круговерть.
 В *силу* этого *ионы*
 Обретают *спин*, который
 Их в молекулы «*стягает*».
 А без этого *им*... «смерть».

М-3-2-72

Во *взаимопритяженьях*
 Все *они*, *вот* так вращаясь,
 При сближении друг с другом
 Друг за другом *с-троят* круг
 В виде «танца-хоровода»,
 И *затягивают* в круг свой
 Все молекулы, что кружат
 Тут поблизости вокруг.

(строят)

М-3-2-73

И везде, где расстоянья
По причине притяженья
Меж ионами, сужаясь,
Досыганье им дают,
Все ближайшие немедля
Устремляются друг к другу,
И уже вращеньем *массы*
Тех, что дальше, – *достают*.

М-3-2-74

Эти «массы» с их вращеньем
Возникают *повсеместно*,
Разрезая протий-сферу.
Часть из них, как снежный ком,
Разрастаются, вбирая
Те скопленья, что поменьше,
Постепенно достигая
Величин с «*кварзарный дом*».

М-3-2-75

В этом «доме» *сверхдавление*
Так спрессовывает протий,
Что *сорвав* с его ионов
Оболочку-электрон,
И в протон её *вжимая*,
Из взаимно- *их* -внедренья
Созидает для прогресса
Новый вид «частиц» – *нейтрон*.

М-3-2-76

Потому-то *вот* нейтроны
Барионами зовутся,
Что они – всё тот же *протий*,
Только «*вжатый*» сам в себя.
Он – *протон*, но с электроном
Не «отдельно» на орбите,
А *в себе*. Нейтрон кварзары
Создаёт, протон «губя».

М-3-2-77

В нём «спрессованы» друг с другом
Электрон в *одно* с протоном,
Их же противозаряды
Здесь сливаются в *нейтраль*.
Это делает *возможным*
И союз протон-нейтронный,
Называемый «*нуклоном*»,
Чтоб *он* атомом «взыграл».

М-3-2-78

Здесь напомним, что и *протий* –
Как *мезоны* – *индивидуен*;
То есть, *он* *вторым этапом*
Генетически идёт
«*Антитезисом*» у *плазмы*.
«*Антитезис*» же «*двоичен*»,
То есть *противоположность*
Сам себе в себе даёт.

М-3-2-79

(смысле)

Плазмосфера в этом с-мы-с(ш)ле –
Это та же «*генетичность*»,
Что *эфир*, когда *он* – «*синтез*»
И когда *мезоном* стал.
«*Я*» тогда «не дал» *мезону*
В «*антитезис*» *превратиться* –
В «*барионы*», обещая
В тексте «*Плазма*» *наверстать*.

М-3-2-80

Потому что «раздвоенье»
Индивидуности столь сложно
В «*антитезисе*» у *плазмы*,
Где *условие* – кварзар,
Что о том, как появился
И нейтрон, где «правит» протий,
Без «расчистки» барионов
Вряд ли б ясно «я» сказал.

*

Отдел (этап) 3
Нуклон

М-3-3-81

Чтоб ядро себе *стабильность*
Обрело, и *атом* «вышел»,
Надо, чтобы электроны,
Равновесие создав
По количеству *зарядов*
Меж ядром и оболочкой
Электронной, *их сплотили*
В *стойкий атомный состав*.

М-3-3-82

Эту *стойкую стабильность*
Нам уже представил *протий*.
Но *ведь он* – лишь *протоатом*.
В нём *отсутствует нуклон*.
Настоящий атом тот лишь,
У которого по центру
Размещён *нуклон*, который
Поразвитей, чем протон.

М-3-3-83

Электроны ж в нём берутся
Из *электромагнетизма*,
Возникающего в *силу*
Возбуждения полей
При *движении нуклонов*
В притяжении *их* к центру
В *протий-плазменных* квазарах. –
«Урожай – хоть дождь не лей».

М-3-3-84

Так в «лице» таких «сплочений»
Появился в Мире *атом*,
Ибо ядра тут – *нуклоны*:
Где *один*, там *водород*,
А где больше, там *другие*
Индивиды-элементы
Вещества. Но эти «лица» –
Не «физический народ».

М-3-3-85

Те квazarы, что «виновны»
В «появлении» нуклонов,
Возникают два «с полтиной»
Триллиона ($=10^{12}$) лет назад.
Наблюдаемые ж ныне
Тоже «делают» нуклоны,
Но судьба их столь иная,
Что нельзя не рассказать.

М-3-3-86

Если «финиш» у квазара –
Это атом водорода,
Сжатый так квазарной массой,
Что он гелий создаёт,
И поэтому коллапсом
Сам себя уничтожает,
Распылив и оба газа,
И их протий-ный «оплёт»,

М-3-3-87

То квazarы, что видны нам, –
Лишь немногие из прошлых,
Что остались без коллапса
В силу малых протомасс
И большого удаленья
От «кормящей» протий-плазмы.
Их судьба – дожечь остатки,
Или просто «сгинуть с глаз»,

М-3-3-88

Потому что те, что видны,
Это те как раз квазары,
Что когда-то, не взорвавшись,
Продолжают свой полёт
За взорвавшимися следом,
То есть вслед галактик роям.
Но они – из самых малых.
Те ж, что больше, тем «везёт» →

М-3-3-89

Оставаться в силу массы
В сфере собственно квазарной,
И «держат свой курс» по кругу
В протийтолицу, где их ждёт
Разрастанье до коллапса
С деградацией в протоны,
Чей распад вплоть до мезонов
Плазмы мир в эфир «сведёт».

М-3-3-90

Что ж до «малых», то судьба их –
Догореть до звёздной массы,
И, как звёзды, путь закончить,
Сколлапсировав в ту «пыль»,
Что галактики «расташат»,
Чтоб «скормить» её тем звёздам,
Что со временем возникнут,
Из неё «взрастив» свой пыл.

М-3-3-91

И – не жаль: возникновенье
Всех веществ сложней, чем гелий,
Не в квазарах происходит,
И нуждается в других,
Веществом «рождённых» средах –
Галактических и *звёздных*, –
Чтобы дальше развиваться.
Это – вновь триад круги.

М-3-3-92

О судьбе как водорода,
Так и гелия, частично,
Речь пойдёт в другом разделе,
Где о «физике» глава,
Ибо только там понятны
Будут суть их и рожденье
Из квазарной протий-плазмы
Для химизма вещества.

М-3-3-93

Вся система элементов
«Менделеевой таблицы» –
Результат кругов триадных
Развивающихся звёзд
От простых до самых сложных
Типа солнц, где есть планеты,
Ибо только на планетах
Завершается их «рост».

М-3-3-94

Все сто с лишним элементов,
Составляющих Природу,
Различаются «физично»
Лишь нуклонным их числом
Да числом их электронным.
Но зато их «числа» эти
И дают им все их свойства,
Хоть «добро» они, хоть «зло».

М-3-3-95

Вместе с тем пока нуклоны
Обретаются в квазарах
Без «захвата» электронов,
То такие **ВОТ** «одни»,
Как «одни» и протоядра,
А тем паче, мезоядра,
Все они – всего лишь плазма,
Состоящая из них.

М-3-3-96

(своего)

Только в этом **ВОТ** нуклонном
Виде плазма получает
Завершение процесса
Становленья своег(в)о –
То есть, собственно, свой «синтез».
Но поскольку плазма в целом
Для могущества есть «синтез»,
То она и... вещество.

М-3-3-97

И уже как такое
Плазма – это и не плазма,
А веществ-енный лишь «тезис»,
Или «физика», где суть
Вещества – ещё не атом,
Но всего лишь только ядра
Разных видов, что «свой атом»
Как потенцию несут.

*

Тайна плазмы

М-3-Т-98

Прежде чем узнать, что дальше,
Важно знать, что и у плазмы
Есть свой принцип становленья –
Модуль-принцип, – только он,
Так как всё, что индивидуально,
Это – модульность, по сути:
Ведь унификационный
В виде всем – один канон.

М-3-Т-99

Модулирование – это
Жизнь всех плазмоиндивидов,
Поначалу как мезонов,
Барионов, а затем,
Доразвившись до нуклонов,
«Индивидуальная физичность»
Переходит в индивидуальность
И химических систем.

М-3-Т-100

То есть в атомы. Они же
Потому и реагентны,
Что способны ради жизни
«Защищаться» от других
Индивидов в виде ядер –
От мезонных до нуклонных, –
И «разумно разбираться,
Кто друзья и кто враги».

М-3-Т-101 (овеществленья, мысли, мыслящим)

Модулирование в плазме
Хоть и есть лишь модуль-принцип,
Выражающийся в виде
Индивида как ядра,
Вместе с тем даёт и атом,
То есть факт о-веществ-ленья
Мы-с(ш)ле-принципа, и атом
«Видеть» мы-с(ш)лящим пора. –

М-3-Т-102

В нём хотя «свобода воли»
До *сущест*в не «дорастает»,
Но признать нельзя, однако,
Что её в нём вовсе нет.
Он как «физики стихия»
В плазме всё ж себе находит
И «соседей», и «любимых»,
И среду на много лет.

М-3-Т-103

(вещественный)

И теперь, с времён тех плазмы,
Индивидуальность во вселенной
Есть *веществ-енный вид жизни* –
Модуль-принципа процесс,
Но не в виде организмов
Как *сущест*в живых, а в формах
От мезонов до нуклонов,
То есть – в «физике» он весь.

М-3-Т-104

(овеществленье)

Здесь, по сути, – «наложенъе»
Модуль-принципа как плазмы,
Как последней из ступеней
У могущества на то
В веществе, что выступает
Лишь как «физика» природы,
То есть как о-веществ-ленье
Жизне-принципа, притом.

М-3-Т-105

(мысле)

И хотя на мы-с(ш)ле-принцип,
На эфир как на основу,
Вся *веществ-енная* сфера
Опирается, всё ж здесь,
В *вещества* «физичном мире»,
О-веществ-лен *жизне-принцип*,
Как в дальнейшем «мир химизма»
Мы-с(ш)ле-принципу даст «вес»,

М-3-Т-106

(овеществлен, осуществив)

Чтоб и он был о-веществ-лен,
И открыл бы «путь-дорогу»
Модуль-принципу, чтоб тоже
О-веществ-лен был и он
В виде «мира *организма*»,
Этим самым о-сущест-вив
Жизне-принцип. В *сущест*вах ведь
База – модуль, эталон.

М-3-Т-107 (овеществив)
 Этой базой эталонной,
 То есть модулем, явилась,
 О-веществ-ив модуль-принцип
 В организмах... Дэ-эН-Ка.
 И каких бы их на свете
 Самых разных ни рождалось,
 В них её структура правит
 Всю их жизнь во все **века**.

М-3-Т-108
 Если все энергосферы –
 Математиков предметность,
 То для физиков предметом
 Выступает вещество
 В форме ядерных явлений,
 То есть в первой вещеформе
 Как физической, и в этом
 Физнауки status quo.

М-3-Т-109 (мышленья)
 Соответственно, и химик
 Изучает вещество же,
 Но не атомов структуру,
 Не ядро и электрон,
 А межатомные связи,
 Свойства их и их законы
 Во взаимоотношеньях –
 Их «мы-шленья флогистон».

М-3-Т-110
 Обо всём об этом будет
 Слово сказано в разделе
 «Вещество». Пока же важно
 Воспринять, «как ни тужи»,
 Что предмет ещё лишь плазма,
 А не «вещь». Но модуль-принцип,
 Развиваясь, «созидает»
 И «физическую жизнь».

М-3-Т-111 (овеществлен, движизнье, овеществленья)
 То есть: в ней о-веществ-лён стал,
 Наконец-то, жизне-принцип
 Как «дви-жизнье» в индивидах.
Модуль-принципу ж пока
 Не до уз о-веществ-ленья. –
 Как могущество он – «синтез»
 В рамках цели. Ну, а «вещно»... ,
 Что он «вещно» – дальше сказ.

М-3-Т-112 (овеществлён)
 А пока-что повторю лишь,
 Что и модуль-принцип плазмы
 В органической стихии
 Тоже был о-веществ-лён.
 Он из цели стал в ней средством,
 Развиваясь от метана
 До спирали Дэ-эН-К'овой,
 Чтоб и «биосом» стал он.

М-3-Т-113 (осуществленьем, осуществится)
 То есть – первым результатом
 В достиженьи цели средством
 Как уже о-существ-леньем
Жизне-принципа пока.
 Но потом и мы-с(ш)ле-принцип
 Вслед за ним о-существ-ится
 В виде «нооса» в нас, людях,
 Для «последнего прыжка» →

М-3-Т-114 (осуществится, мышленьем)
 В сферу ту, где модуль-принцип
 О-существ-ится мы-шленьем
 Человечества, «лихого»
 В разных «техносных» делах,
 Чтобы ими завершилось
Достиженье результата
 В соответствии с той целью,
 Что могуществом была.

М-3-Т-115
 «Биос», «ноос», «технос» – это
Энтелехии ступени.
 Это вот она и служит
Результатом цели той,
 Что в могуществе развилась
 К веществу, к той цели средству,
 Чтоб оно к своей же цели
 Продвигало мир весь свой.

М-3-Т-116
 Модулирование, или
 Модуль-принцип будет вряд ли
 Понят верно, если термин
 Не понятен. По сему
 Надо модулю хотя бы
Дефиницию составить,
 Чтобы знать, что он такое,
 И присуще что ему.

М-3-Т-117 (мышленья, Модулирование, модуc)
 «Присмотревшись» к слову «модуль»
 И приняв, что модуль-**принцип**
 Есть процесс, как «жизнь», «**мы-шленья**»...–
Моду-лиро-вани-е,
Можно этимон «увидеть»
 Без труда: он – в слове «моду-с» –
 «**Вещь** как **форма** проявленья
 Той **субстанции**, что в **ней**...».

М-3-Т-118 (смысл)
 Только звуком э«с» в **нём** **подан**
 Знак, что **с-мы-с(ш)л** тут – «**проявление**»;
 Звук же э«л» в **нём** «**преподносит**»
 Этот **с-мы-с(ш)л** уже как «**вещь**»,
 То есть **нечто**, что **сложилось**,
 И есть нечто как отдельность,
 Хоть **она** и **проявление**
Черт того, о чём в **ней** **весть**.

М-3-Т-119
 Очень важно **отличать** здесь
 Модуль также от **модели**.
 Точно так же, как и **модуль**,
 И модель есть **свод вестей**
 И **прообраз** некой **вещи**.
 Только **вещи** – не процесса,
 Не **генезиса**, а «**штуки**»
 Из подобных же **вещей**.

М-3-Т-120
 Ну, а то, о чём «**вещает**»
Вещество, теперь уж ясно.
 То есть, ясно, **почему** вдруг
 Называют **веществом**,
 Видя, слыша, осязая,
 Обоняя и вкушая
 То, что **выглядит природой**,
Нас объемлющей кругом.

М-3-Т-121
 Корень «**вещь**» в названии **этом**
 Означает в **нём** лишь **вести**
 В виде **наших оцущений**,
 Контактирующих с тем,
 Что «скрывается» за **ними**
 Как **могущество** в различных
Вещества образованиях
 Тех, что **видны** в **форме тел**.

М-3-Т-122
 Вообще-то, надо **чутко**
 Обращаться со словами.
С-трой их – это **отраженье**
 «**Сути** дела», а не то б
 Вряд ли б люди **понимали**
 При общении друг с другом,
 Что к чему в столь брэнном мире,
 «Не остаться с носом» чтоб.

М-3-Т-123
 Модуль – **множество** в **единстве**
 И **единое** во **многом**:
 Одинаковость различных;
 Значит, он хоть и **один**,
 Но таких «одних» так **много**,
 Что из них **родства** их **силой**
 Образуются **системы**,
 Где кто «раб», тот... «**господин**».

М-3-Т-124 (умирают)
 То есть, это **те системы**,
 Где друг с другом органично
 В **ступенях иерархичных**
 «Возникают и живут,
 И **развившись**, у-мир-ают»
Разных видов **подсистемы**,
Генетическим процессом
 «Свой **хранящие уют**».

М-3-Т-125
 Например, из **групп лептонов**
 С их **логической** структурой
Формируются мезоны,
 А из **них** уже **протон**
Генетическим процессом
 Модулированья **оных**
 Возникает, и с **нейтроном**
 Превращается в **нуклон**.

М-3-Т-126 (смысле)
 В самом общем **с-мы-с(ш)ле модуль** –
Индивид, способный к **жизни**,
 То есть: • **к самосохраненью**,
 • **к размножению вовне**
 И • **к чреде спецификаций**
В членах целостной системы
Из стандартных индивидов,
 Изменяющихся в **ней**.

М-3-Т-127

А отсюда модуль-*принцип*,
 Модулирование то есть,
 Есть не больше, чем *стремление*,
Отрицательный процесс
Созиданья индивидов
 С *жизнесвойствами* (•)такими
 Как процесс *диалектический*,
 Где особенность – *прогресс*.

М-3-Т-128

С «сохраненьем» вроде б ясно:
 Есть *среда с её подпиткой*,
 То есть сфера из *мезонов*,
 Как и сфера, где протон;
 Точно так же – с «размноженьем»:
 Есть *квazar*, где *протоатом*
 Из себя плодит *нуклоны*,
 «Приручить» чтоб электрон.

М-3-Т-129

И уж что-что, а *стандартность*,
 А точнее, свойства *оной* –
Идентичность и серийность –
 Здесь во всём «соблюдены».
 Так что в *плазме* как *стихии*
Жизни ядер-индивидов
 Разной степени *развитья*
Жизнесвойства (•)все даны,

М-3-Т-130

Так как *плазма* – это сфера,
 Где стандартность воплотилась
 Как *одна и та же форма*
Всех созданий составных:
 В ходе *внешнего рожденья*
 В «хороводах»... *индивидов*,
 Ибо только *миром плазмы*
 Те *такими* созданы.

М-3-Т-131

Под вопросом остаётся
 «(•)Членство в целостной системе»,
 Где в «чреде спецификаций»
 Индивид «свой путь вершит»
 С индивидами другими.
 Но как *атомов проблема*
 Не в *могуществе*, а в сфере
Вещества оно лежит.

М-3-Т-132

И ещё одно. Конечно,
 После «экскурсов» всех этих
 У читателя подспудно
 Может «вызвать зуд» вопрос:
 «Ну, а в чём о-*существование*
 Модуль-*принципа* таится,
 Что в том «*техносе*» такого,
 Чтобы он вдруг в *нём* «пророс».

М-3-Т-133

Что ж, присмотримся к *машинам*.
 Здесь любая *уникальность*
 По судьбе не *техногенна*,
 И для *техники* – лишь *ноль*.
 Ведь, по *сути*, то *технично*,
 Что идёт на размноженьё
 По *единому стандарту*,
 То есть – *модулю*. «В *нём* – соль».

М-3-Т-134

Здесь *ведь речь* – об *индустрии*,
 Модулирование в коей –
Главный способ выживания.
 Здесь и *плазма* – не секрет.
 Ведь *машина* – та *машина*,
Чьей активности источник –
 Это *плазма*. И без *плазмы*
Индустрии просто нет.

М-3-Т-135

Даже мельница простая,
 Над ручьём вращая жёрнов,
 Привод свой имеет в *плазме*,
 Что живёт в ядре Земли.
 А уж *приводы горенья*,
Взрыва и электропривод...–
 В *них* и вовсе «океаном»
 Статус *плазменный* разлит».

*

Обзор цикла могущества

М-О-136

Для *итога* важно «видеть»,
Как **могущество** вершится,
Как *триадному* закону
Строго следует **оно**:
В **гравитации** – *стабильно*,
А в **эфире** – *сверхлабильно*,
В **плазме** ж, как и в торошарье, –
Вновь стабильности «верно».

М-О-137

Эти факторы – *стабильность*
И *лабильность* – будут дальше
В *каждой* **форме** у вселенной
Проявляться в ступенях
Их развития, сменяясь
Прямопротивоположно
И тем самым **бесконечно**
Диалектику «храня».

М-О-138

Например, у нас *их* образ
В историческом процессе,
Если «видеть» в нём **триадность**,
Очень просто распознать
Даже в смене *иерархий*
Развивающихся обществ.
«Я», где **речь** о *них*, всё это
Постараюсь показать.
~~~~~

### М-О-139

Но *стабильность* у адронов  
Не такая, как в фотонах,  
Электронно-позитронно  
Разделяемых вовне.  
Здесь она – «победа дружбы»  
«Жизни» **гравитационной**  
С миром «**мы-с(ш)ли**» из лептонов –  
«Дружбы»... «*вражеской*» вполне.

## М-О-140

Но ещё стабильней... *атом* –  
 «Высший плод **энергетизма**»,  
 Где заряд ядра «нейтралит»  
 Электронзарядный «бег».  
 Тут уж вовсе, как в *фотоне*:  
 Раздвоение в **едином**  
 На плюс-минусное поле,  
 Но не внешне, а в себе.

## М-О-141

Так что *истинная тайна*  
 У **могущества развития**  
 Заключается в процессе  
 Становления **его** –  
 В смене **принципов** дви-жизнья  
 От «**в-себе**» лишь круговерти,  
 Через «**нечто**» как «**другое**»,  
 В «**для-себя**» идёт разгон:

## М-О-142

*Жизне-принцип* «круговерти»,  
 Проявившись в *торошарье*,  
 Код даёт **магнитополю**  
 Как «**могуществу-в-себе**»,  
 Что ведёт **его** к *эфиру*,  
 Суть которого как **цели** –  
**Мы-с(ш)ле-принцип** управления,  
 «Равный богу и судьбе».

## М-О-143

Здесь **могущество** впервые  
 Из себя имеет «**нечто**»,  
 Управляющее теми,  
 Кто «есть-нет» своим «рябья»,  
 Созидают *мир лептонов*.  
 И вся «**мы-с(ш)ль**» **его** – из *них* же.  
 А она в **единстве** с «жизнью» –  
**Модуль-принцип** – «**для-себя**».

## М-О-144

Как уже и говорилось,  
**В гравитации нет жизни**.  
 Есть лишь только *жизне-принцип*,  
 То есть лишь **дви-же(из)-ни-е**.  
 Точно так же и в **эфире**:  
**Мы-с(ш)ле-принцип** есть **мы-шленье**.  
**В плазме** тоже: **модуль-принцип** –  
**Модули-рова-ни-е**.

## М-О-145

Как и жизнь – и **мы-с(ш)ль**, и модуль  
 Здесь всего лишь только **цели**.  
 И **могущество их** «*ставит*»,  
 Чтобы **их** о-**сущест**-ить.  
**Ведь оно** – лишь *становление*,  
**Цель вне** [до,без] **средства**, то есть **принцип**.  
**Средство** ж – **вещь**. Отсюда «рвенье»,  
 Чтоб себя о-**веще**-ствить.

## М-О-146

Это значит, каждый *атом*  
 Всей структурой и движением  
 В «для-себя» воспроизводит  
*Всю историю свою*:  
**Он** и «круговерть» **движе(из)нья**,  
 В **нём** же есть и – **управление**,  
 В **нём** же «**синтез**» **их** – **развитье** –  
*Всех энергоформ* «*приют*».

## М-О-147

Если в нём «с **умом** порыться»,  
 Без сомненья там найдутся  
 И фотоны, и лептоны,  
 И **мезоны**, и протон,  
 И, **конечно** же, нейтроны,  
 И, **конечно** ж, «*не навалом*»,  
 А в порядке их **развитья**,  
 Как в прогрессе было то:

## М-О-148

**Гравитация** как «**тезис**»  
 И **эфир** как «**антитезис**»  
 «**Синтез**»ировались в **плазме**  
 В виде атома – в «**венце**»  
*Всей энергоэпопеи*  
 От «в-себе-бытья» фотонов  
 Через «нечто» из лептонов  
 В «для-себя», в адрон в **конце**.

## М-О-149

Если кто задастся **целью**  
 Разобраться поподробней,  
 Что в **могуществе** творится,  
 Не ленись и загляни  
 В «**Существо**» и в «**Послесловье**»,  
 Где с «**подмогой**» **аналогий**  
**Можно** запросто «увидеть»  
 Всё, что было в прошлом с **ним**.

М-О-150

*Аналогия* поможет  
Упрощением фактуры  
«Био-ноо-техносферной»  
Уяснить *его* задел  
В *гравитации*, в *эфире*,  
А в *конце концов*, и в *плазме*,  
Стоит только по *триадам*  
Те и те *сравнить* везде.

М-О-151

Но сравнить *не в том порядке*,  
Как он «шёл» в *развитии ихнем*,  
А в *обратном*, то есть «технос» –  
Это как бы *плазмы* *новь*,  
И тогда уже наш «ноос»  
Есть *аналог* для «эфира»;  
«Гравитации» ж *аналог* –  
Всё, что «биосом» дано.

М-О-152

«Я» намеренно давал тут  
Весь *эфир* в *его* процессе  
*Языком наук* о с-*трое*  
*Чувств* и *мы-с(ш)лей* у людей –  
То есть, *логики* «*формальной*»,  
*Психологии* и даже  
*Философии*, «поющей»  
*Диалектикой* идей,

М-О-153

Избегая всех «занудных»  
Формул, чисел, уравнений  
Квантмеханики, далёкой  
От «развития» проблем,  
Чтобы дать воз*можность* в тексте  
*Аналогию* «увидеть»  
И иметь воз*можность* ею  
«Промерять созвучность» *тем* →

М-О-154

У, казалось бы, далёких  
Друг от друга сфер научных,  
И «увидеть» эти «темы»  
В *связях* тех, которых *мы*  
*Даже не подозреваем*  
Без *концепции развития*,  
Без *фрактальности триады*,  
И «бредём в тенётах Тьмы».

М-О-155

Пусть кто хочет и как хочет,  
Критикует *воспринять*  
«Мною» квантовых теорий  
И характера *полей*.  
«Я» не физик, и не спорю,  
Сколь *оно* здесь компетентно.  
Но *вот ход их* становленья  
Вряд ли *подан* где полней.

М-О-156

*Развитийного* подхода  
К миру квантовых явлений  
И попыток по *триаде*  
Рассмотреть *энергопуть*  
От простейших квантов поля  
Вплоть до атомного с-*троя*  
Даже в качестве *идеи*  
*Нет* хотя б каких-нибудь.

М-О-157

И хотя «энергетисты»  
Вслед за *Оствальдом* вещали  
Об *энергии* вселенской  
Как «*основе всех основ*»,  
Всё ж *они* не показали,  
Что *она* – *процесс развития*  
*Цели* Мира по *триаде*.  
В остальном же «Сказ» не нов.

М-О-158

А отсюда и *легенда*  
О Вселенной той «горячей»,  
На которой и *сегодня*  
Космо*логия* стоит.  
Гамов – автор – «не заметил»,  
Что для «*взрыва*» надо, чтобы  
*Было то*, чему «*взрываться*» –  
*То*, что тут «сам бог велит».

М-О-159

Та *ведь* «Гамовская плотность»,  
Из которой «расширялась»  
Вся вселенная *мгновенно*  
*С замедленьем скоростей*  
*Изменений* тех, что дали  
Современную картину  
Наблюдаемой вселенной,  
Есть как раз *квазары* те,

## М-О-160

Что явились «плодом» *плазмы*,  
 «Порождаемой» *эфиром*  
 В *сроки* более, чем *вечность*.  
 А уж сам *эфир* «рождён»  
*Гравитацией* вселенской  
 За такие *суперсроки*,  
 Что и *двадцать миллиардов*  
*Лет* – не *срок*, а *миг* времён.

## М-О-161

И пока *мы* не *усвоим*,  
 Что все *атомы* *суть цели* –  
 Точно так же, как *мы*, люди,  
 Есть *носители* идей –  
 И что *цели* эти *цельны*,  
 То есть «*трёх*принципиальны»,  
*Мы их* «*творческого кредо*»  
 Не «нащупаем» нигде.

## М-О-162

Значит, вынуждены будем  
 Вслед за Библией *долдонить*  
 О «творении вселенной  
 За шесть первых *богодней*».  
 Там *ведь* бог с земли и неба  
*Начинает* сотворенье,  
 То есть – с «*косного*» *начала*:  
*Вещество* ж – частот видней!

## М-О-163

Даже «планки» и «эйнштейны»  
 Вглубь своих теорий поля  
 «Шли» частиц *веществ* «дробленьем»,  
 А не «*синтезным* путём».  
 Потому-то и «не вышли»  
 Из *рассудочных* подходов:  
 Став «богами *физнауки*», –  
 В бога верили, притом.

## М-О-164

Ибо, вправду, не *понятно*,  
 Как из «косного» живое  
*Может* быть, когда в нём *цели*,  
 Значит, *воли* – ни на грамм.  
 Но как только *мы* «увидим»,  
 Что *всё* «косное» есть *средство*,  
 То есть *целесообразность*,  
 Ни к чему уж бог тут *нам*.

## М-О-165

Вместе с тем, спасибо этим  
*Замечательнейшим* людям –  
*Бору*, *Планку* и *Эйнштейну*,  
 И не только им одним,  
 Но ещё *Луи де Бройлю*,  
*Шредингеру*, *Гейзенбергу*,  
*Борну*, *Дираку* и прочим,  
 Чьи труды теперь – «*родник*» →

## М-О-166

Знания *свойств* «частиц» мельчайших  
 От «*фантомных*» до «*атомных*»,  
 Из которых и «сложился»  
*Становления* процесс:  
*Гравитации* – *Эфиром*,  
 А затем *Эфира* – *Плазмой*,  
 Чтоб *Могущество* без бога  
 В *Веществе* имело «вес».

## М-О-167

Не случайно ж *Циолковский*  
 Говорил об «*атом-духах*»,  
*Понимая*, что о «*косном*»  
*Веществе* не *может* быть  
 Даже *речи*. А иначе  
 Не *могло* бы быть и *речи*  
 Как *способности* *веществ* же,  
 Став людьми, ... *заговорить*!

## М-О-168

Правда, *Он* из факта *Мощи*  
 «Атом-духов» сделал *вывод*,  
 Породивший псевдоверу  
 В виде призрачной мечты,  
 Что *мы*, люди, *сможем* в космос  
 От «планеты-колыбели»  
 Улететь «*духовным светом*»  
 На просторы... (?)пустоты.

## М-О-169

Но уж если что на веру  
 И принять в «*могучих* сферах»,  
 То не лучше ль «оглянуться»  
 На *ведическую* старь,  
 Где как *вакуум* – «*Всевышний*»,  
 А *контину-Ум* фотонный –  
 «*Род*», двупольный бог, родящий  
 И *мужской*, и *женский* дар:

М-О-170

Бог «Сварог» – мужская сила,  
Или купол позитронный;  
Полушар же электронный  
Есть богиня «Лада-мать».  
Созидая универс-Ум  
Под названием «Триглава»,  
Эти боги порождают  
«Навь», «Правь», «Явь», чтоб Мир нам дать.

М-О-171

«Навь» там – это принцип жизни,  
Гравитацией представший,  
То есть как могуще-«тезис»,  
Вновь родившаяся цель;  
«Правь» же – это принцип мы-с(и)ли,  
Тот эфир как «антитезис»,  
Что в законах правит Миром,  
Чтобы он остался цел.

М-О-172

Ну, а «Явь» там – модуль-принцип,  
То есть – «синтез» в виде плазмы,  
Давшей Миру целеформы  
В виде ядерных веществ,  
То бишь явную природу.  
Остальные ж боги в Ведах –  
Это боги отношений  
Энтелехийных существ.

М-О-173

Их природа – отношенье  
Человека к сферам жизни  
На обжитой им планете,  
Где явлений – «пруд пруди»,  
А понять их невозможно  
В зыбких рамках представлений.  
Вот богов и «наплодили»,  
Чтоб меж них себя найти.

М-О-174

Эти боги часто разны,  
От этничности завися,  
Но космические боги,  
Как бы их ни называть,  
Одинаковы повсюду:  
Их этническая «общность» –  
Всеэтничность – и диктует  
Лишь как принципы их брать.

М-О-175

Да и сами «веды» верой  
Называть нельзя серьёзно.  
Ведь они – логичный вывод  
Древних мифов и легенд,  
Подытоженный к моменту  
Завершения развития  
У общины первобытной  
И созданы свода Вед.

М-О-176

И достойна удивленья  
Глубина проникновенья  
Лишь одним воображеньем  
Древних пращурных умов  
В суть начал ус-тройства Мира,  
Фору давшая науке,  
Не имея под рукою  
Даже нужных мы-с(ш)лям слов.

М-О-177

Наконец, ещё отмечу,  
Что хоть плазма – это «синтез»  
У могущества вселенной,  
Элементы всё ж её –  
Все адроны – пребывают  
Как «двойные», потому что  
В ней как «синтезе» и «тезис»  
Претендует на своё.

М-О-178

Только «тезис» тут – веществ-ен,  
Так как плазма изначально  
Веществом в «физичной» форме  
Выступает. Ведь адрон  
Как мезон, по сути, «псевдо-»,  
В барионе ж он как «прото-»,  
А в нуклоне он как «перво-  
Вещества» уже ядро.

М-О-179

Если двойственность мезонов –  
Это внешняя система  
«Пи»-мезона с «К'а»-мезоном  
В превращениях вечных их,  
А частицы-барионы  
Только лишь со-пребывают,  
То нуклон как двуединство  
Хоть един, но всё ж... из них.

## М-О-180

Это значит, что для ядер  
 Характерно это свойство –  
 Быть *раздвоенным единством*.  
 Но *ведь* ядра – *вещество*!  
 Не *химическое*, правда,  
 А *физическое* только.  
 Значит, это свойство ядер  
 Не *случайно* таково.

## М-О-181

Дело в том, что *вещество ведь* –  
 «*Антитезис*» у вселенной.  
 «*Антитезисы*» ж не *могут*  
*Нераздвоенными* быть.  
 И уже с «*мезоноядер*»,  
 То есть с *первого* же «шага»  
*Вещество* своей «*природы*»  
 Не *могло* не проявить.

## М-О-182

Значит, также и «*химизму*»,  
 А затем и «*организму*»  
 С *их* *веществ-енной природой*  
*Раздвоенье* – *их* судьба:  
 Где *веществ-енность*, там *т(ц)ело*,  
 А где *т(ц)ело*, там и *вещность*,  
 То есть *весть* о той *их цели*,  
 Для которой *их* борьба.

## М-О-183

Если в «*физике*» *цель* – *атом*,  
 То у «*химии*» *цель* – *т(ц)ело(сть)*,  
 А в «*органике*» *цель* – это  
*Развивающийся мозг*,  
 Ибо только *он* есть «*синтез*»,  
*Созидающий единство*  
*Существа* с таким *сверхмозгом*,  
 Чтоб *он* *править* *Миром* *смог*.

## М-О-184

*Речь* здесь не о *человеке*,  
 Мозг которого хоть *мощен*,  
 Но вселенной *править*!? Вряд ли.  
 Разве что – лишь *отражать*.  
*Речь* идёт о... *техномозге*,  
 Для которого *мы*, люди,  
*Предпосылку* только *можем*  
 Нашей *техникой* «*рожать*».

## М-О-185

Этих *целей* *воплощенье*  
 Будет «*далее по тексту*»  
 Раскрываться хоть и *вкратце*,  
 Но *достаточно*, чтоб дать  
 Тем, кто слаб для *пониманья*,  
 Шанс составить *представленье*,  
 Что такое «мир *наш* *бранный*»  
 И чего в нём ожидать.

## М-О-186

В целом *плазма* представляет  
 И *могущества* вершину,  
 И квазарную картину,  
 Как рождалось *вещество*,  
*Завершённую* лишь в звёздах  
*Шесть десятков миллиардов*  
*Лет* назад, когда из «*корня*»,  
 Наконец, *развился* «ствол».

## М-О-187

У *веществ-енного* «дерева»  
 В *веществе физическом* – «корень»,  
 «Ствол» – *химическая* форма,  
 А *органика* – в «листве».  
 Эти *стадии* и станут  
 Тем *предметом*, о котором  
 Предстоит сказать, *триады*  
 Чтоб и в *нём* «забрёзил свет».

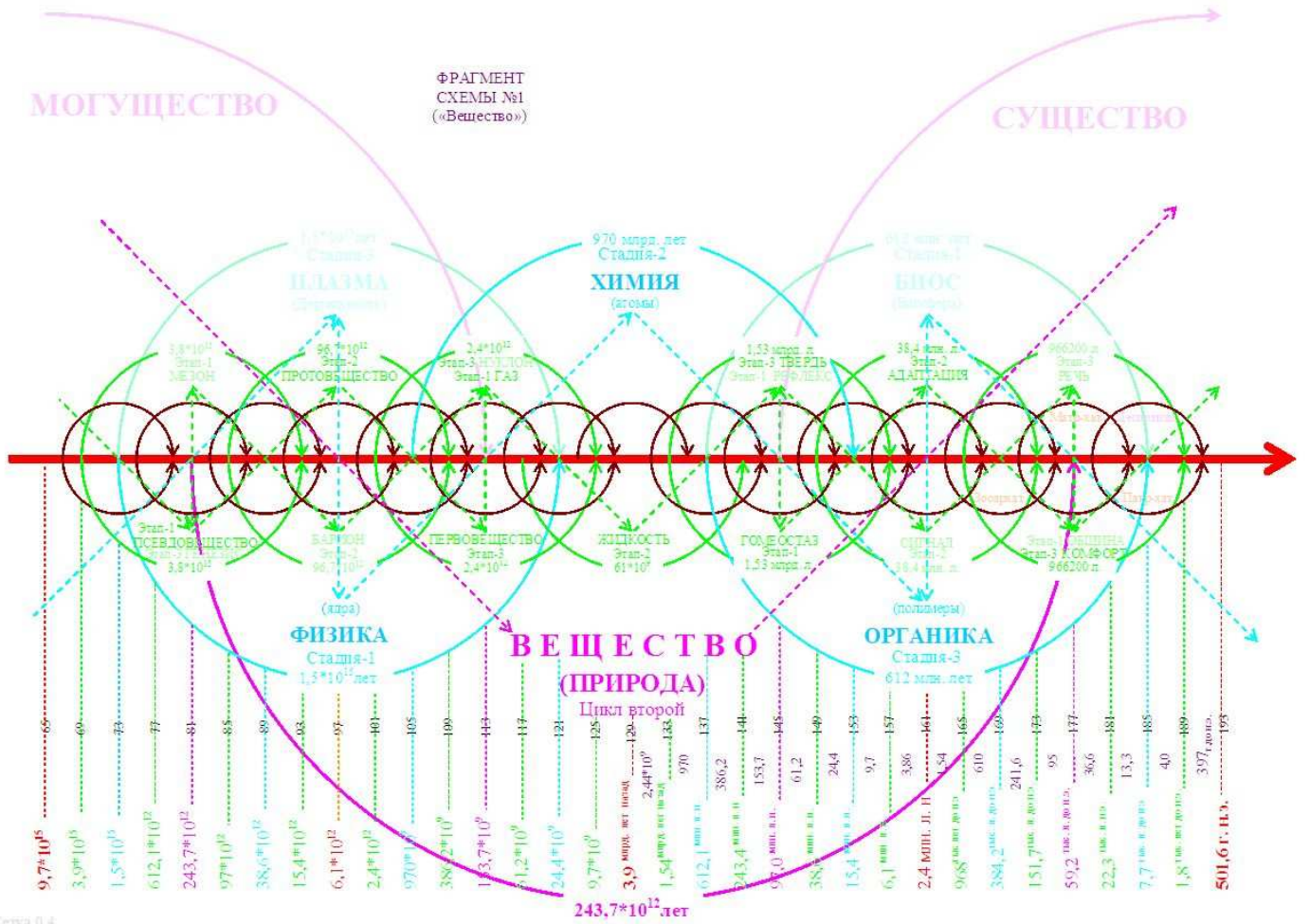
\*



МОГУЩЕСТВО

ФРАГМЕНТ  
СХЕМЫ №1  
(«Вещество»)

СУЩЕСТВО



## Раздел (цикл) второй

### ВЕЩЕСТВО

(ПРИРОДА или материя  
как целевоплощение могущества  
в средство самореализации  
вселенной)

#### В-1

Как уже и говорилось  
О ступенях *третье-первых*,  
В этом *цикле время стадий*  
По *триаде* совпадёт:  
Первой – с третьей в первом *цикле*,  
Третьей – с первой в *цикле* третьем,  
Значит, в *них* и по *этапам*  
*Параллельно срок* идёт.

#### В-2

Чтобы зря не повторяться  
Для *физических этапов*  
В *сроках их «происхожденья»*,  
«Я» напомню: до сих пор  
Эти *сроки* назывались  
Для *этапов мира плазмы*,  
И *реальны* – по *триаде* –  
Для *веществ физических форм*:

#### В-3

То, что в *плазме* – лишь *мезоны*,  
«*Псевдовеществом*» здесь только  
Предстаёт, а *барионы* –  
Это *протовещество*.  
Все ж *нуклоны* – это ядра,  
Да к тому же в *электронах* –  
Значит, *первовещества тут* –  
То есть, «*химии*», – родство.

#### В-4

А за *стадией «химизма»*  
Как «*ствола веществодрева*» –  
*Газа, жидкости и тверди* –  
Возникает в *веществе*  
*Третья стадия развития*,  
*Органическая* то есть,  
Что «*веществ-енному древу* –  
*Крона с ветвями в листве*»,

В-5

Потому что на **этапе**  
**Тверди**, то есть *минеральном*,  
Вместе с **нею** возникает  
И «**органики** стезя». –  
Не отдельно, а... *взаимно*,  
Ибо «**синтез**» – это «**тезис**».  
И в **органике** иначе  
Ничего **понять** нельзя.

В-6

«**Синтез**»-**твердь гомеостазом**,  
То есть «**тезисом**» явилась  
**Органическим**, чтоб дальше,  
**Адаптацией** сменясь,  
Сквозь **неё** как «**антитезис**»  
Выйти к «**синтезу**»-**комфорту**.  
И уж в **нём** как совершенстве  
«Древу» жить, угомонясь.

В-7

Только это **вот** движенье  
**Вещества** до совершенства  
Было б просто невоз**можно**  
Если б «крона» не несла  
От **момента** зарожденья  
В «**синтез-тезисной** замене»  
*Не-веществ-енного свойства*  
В жизнь «рулящего весла».

В-8

**Речь** идёт о **био***жизни*,  
Что в **органике** возникла  
Как **рефлекс гомеостаза**,  
Как реакция на **твердь**  
**Органической** стихии,  
Чтобы в **их** *взаимосвязи*  
В виде **микроорганизмов**  
Не постигла бы **их** смерть.

В-9

В жизнь «рулящие» **рефлексы**  
На **этапе адапций**  
Превращаются в **сигналы**,  
Чтоб **органика могла**,  
В **их** развитии до **речи**,  
Доразвиться до **комфорта**,  
Где стезя **её** к вершине  
**Человеком** пролегла.

В-10

Там, где «**биос**» **рефлексивен**,  
Там **органики развитие**  
В тенётах **гомеостаза**  
До **сигнальности** «взыграв»,  
В виде **фауны** восходит  
В **адаптацию**, оставив  
Для «**рефлекс-гомеостаза**»  
*Флористический* лишь «нрав».

В-11

И лишь фаунная **форма**  
**Органической** стихии  
**Силой** «**биоса**» **сигнальной**  
Достигает тех **высот**  
У **сущест**в, когда **комфортность**  
**Силой** «**биоса**» как **речи**  
**Формируется** в *приматах*  
Вплоть до **духа** «всех красот».

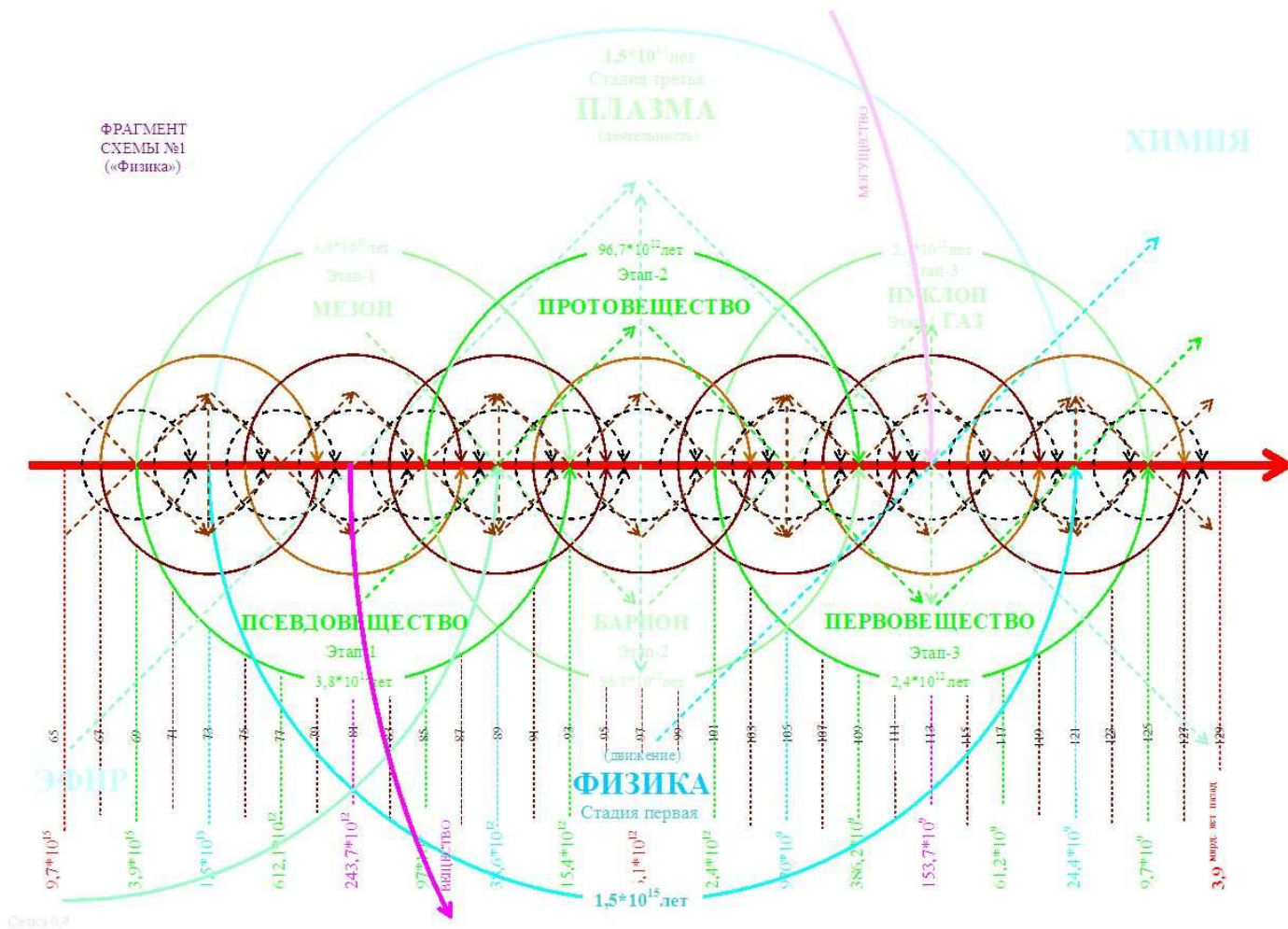
В-12

Высочайшею **вершиной**  
**Вещества** как **организма**  
И явился во вселенной  
**Человеческий наш мозг** –  
«Сплав» **органики** и «**био**»,  
То есть орган нашей **мы-с(ш)ли**,  
«Проложивший» из **т(ц)елесной**  
Сферы в «**ноос**», к **духу**, «мост».

\*

ФРАГМЕНТ  
СХЕМЫ №1  
(«Физика»)

ХИМИЯ



Серия 0,4

Глава (стадия) 1  
Физика  
(ядерное вещество)

В-1-13

С появлением **нуклонов**,  
Создающих **первоатом**,  
Эволюция вселенной –  
На **химическом** пути.  
Но до этого рождалась  
И в **этапах** развивалась  
Не одна лишь только **плазма**,  
Чтоб до атомов «дойти».

В-1-14

**Ведь** скопления **мезонов**  
В перво**плазменную форму**  
С превращением друг в друга,  
Друг из друга же родясь,  
Хоть и не были «в союзе»  
С электроном, как **нуклоны**,  
Всё же «жить» **могли** лишь только  
С **электронами** «роясь».

В-1-15

Дело в том, что электронов  
Столько много извергалось  
Торошаром для **эфира**,  
Чтобы «**мы-с(ш)ли** **созидать**»,  
Что избыток их свободно  
В упорядоченной **форме**  
Обеспечивал **мезонам**  
«**Мезобраков** благодать».

В-1-16

А в «избытке» электроны  
*Потому*, что позитроны  
«Отфильтрованы» нейтринным  
Разделением между  
«Куполами» торошара.  
Их *полярность* по заряду  
*Отделяет* позитроны,  
И *они* в Ничто «идут».

В-1-17

Упорядоченность **формы**  
Электронного потока  
Означает, что с **магнитным**  
Очень тесно связан он.  
И везде, где есть частицы,  
Их **магнитные** моменты,  
В **силу их взаимодействий**,  
Порождают электрон.

В-1-18

Вообще, любое поле –  
И частиц, и всей вселенной –  
Изначально **магнетично**,  
И способно *квантом* стать.  
Кванты ж – это лишь *фотоны*,  
Значит, **электромагнитны**,  
То есть – делятся на *пары*,  
Электроны чтобы дать.

В-1-19

Только в *средах электронных*  
Возникать **могли** и «выжить»  
И **мезоны**, и протоны,  
И **нуклоны** – все из ядер.  
Без потоков электронных  
В виде *сред*, иль *внутри* «*вплетённых*»,  
Все такие **вот** структуры  
Погибают все подряд.

В-1-20

А поскольку и **мезоны**  
«Создавали» **мезосферу**  
В этих средах электронных,  
**Можно** смело говорить  
О **физической природе**  
**Мезослоя** – хоть и поля,  
Но с **веществ-енною целью**  
Ядра атомов «плодить».

\*

Отдел (этап) 1  
«Псевдовещество»  
(мезонный «газ»)

В-1-1-21

Здесь, в мезонном торополе  
Формируется впервые  
Пусть в физической лишь форме,  
Но структура... вещества:  
«Газ» мезонный с электронным  
Закреплением скоплений  
Из воссозданных мезонов –  
Вещество едва-едва.

В-1-1-22

Это «псевдо-, поначалу, -  
Вещество» создало почву  
Для рождения и «прото-  
Вещества», где есть ядро  
С оболочкой электронной.  
И хотя оно лишь протий,  
Но зато в нём, безусловно,  
Статус атома внедрён.

В-1-1-23

Повторюсь чуть-чуть о роли  
Мезосферы во вселенной.  
Это как бы изолятор  
Всех веществ «над ней жилья»  
От «агрессии эфира»,  
Так как только электроны  
«Пропускает» мезополе  
Из всего «лептон-жулья».

В-1-1-24

Остальные же лептоны  
В упорядоченной форме  
Собираются в мезоны,  
Но поскольку не дана  
Им стабильная структура,  
Например, как у протонов,  
Очень часто у мезонов  
«Наступает их хана». –

В-1-1-25

Ситуация здесь, кстати,  
Как нельзя, аналогична  
С той, в которой «топчет» разум  
Вся «рассудочная рать»,  
Для которой генетичность  
И её диалектичность –  
Это чушь заумья, значит,  
«Заслужила, чтоб топтать».

В-1-1-26

На него тогда «спускают  
Всех собак» логичной мы-с(ш)ли  
Из суждений, заключений,  
Аргументов, да ещё  
И с кинезисом эмоций  
От насмешек до открытых  
И надменных издевательств  
С «надуванием важным щёк».

В-1-1-27

И конечно же, незрелый,  
Только-только ставший взглядом,  
Не окрепший в мы-с(ш)лях разум  
Тут не редко терпит крах,  
Если нет ему поддержки  
И защиты тех разумных,  
Что давно уж закалились  
В столь же яростных боях.

В-1-1-28

Без «защиты электронной»  
Часть мезонов, разрушаясь,  
Превращается в лептоны,  
В вещества «прямых врагов».  
Вот от этой-то «напасти»  
Только протий и способен  
Ограждать весь мир наш звёздный  
«До скончания веков».

В-1-1-29

Дело в том, что, разрушаясь,  
«Неудачники-мезоны»  
Превращаются всё в те же  
«Шайки» логосных родов,  
То есть в «недоиндивидов»,  
Разрушающих порядок  
Жизни плазмы во вселенной  
И веществ-енных «рядов».

В-1-1-30

Гарантированный выход  
Из опасности разрухи  
Для **вещств**-енного мира  
Только *протий* и даёт.  
Лишь при нём с законом «шутки»  
Не проходят – слишком *прочен*,  
Ибо это – *протоатом*,  
**Газ**, «бандит» в котором *мрёт*.

В-1-1-31

С самых нижних толщ **мезонных**,  
Охвативших «жар **эфира**»,  
Общеплазменная сфера  
Начинает **цикл второй**:  
**Мезоядра**, «набираясь  
**Сил**» в электро**магнетизме**,  
Излучали электроны,  
Поглощая их собой.

В-1-1-32

Так, в процессе поглощений  
«Электричные» **мезоны**,  
«Подрастали» до протонов,  
И создав *протонный слой*,  
Электронами «снабжали»  
Все протоны, **созидая**  
«Атом» **протоводорода**,  
Что... к *квазарам* привело.

В-1-1-33

Протий физики назвали  
*Изотопом водорода*.  
У «меня» ж он – *протоатом*,  
Или *протоводород*.  
Изотопом **водорода**  
Быть не **может** то, что *раньше*  
**Водорода** развивалось.  
Их же **взгляд** – *наоборот*.

В-1-1-34

Протий даже и *не атом*.  
Изотоп же – это атом.  
А чтоб атомом быть, *надо*  
Содержать в ядре *нейтрон*.  
Но **ведь протий** появился  
Во вселенной *до квазаров* –  
**Созидателей** нейтронов.  
А квазары «делал»... он!

\*



Отдел (этап) 2  
Прото вещество  
(водород-протий)

В-1-2-35

Как бинар частиц в единстве  
Протий – плазма, форма мощи.  
Потому он – в первом цикле.  
Но как *прото*водород  
Для *веществ*-енного цикла  
Он есть «газ», но только «прото-»,  
Значит, он здесь не «химичных»,  
А *физических* «пород».

В-1-2-36

*Веществу*, чтоб быть «химичным»,  
То есть в виде, нам привычном,  
Надо атомные ядра  
*Полноценными* иметь.  
Это значит, из *нуклонов*,  
Где с *нейтронами* протоны,  
Состоять должны те ядра.  
Но у протия *их нет*.

В-1-2-37

Но зато у протий-плазмы  
Есть способность, сохраняя  
*Прото*атомы всецело,  
*Их* в молекулы сводить,  
Создавая их скопленья  
На своей периферии,  
Где скоплений нет *мезонных*,  
И... квазаров наплодить.

В-1-2-38

Но скопления молекул  
Не *смогли* бы сохраняться  
Без содействия *магнитных*,  
*Внешних* протиевым, *сил*,  
Исходящих из *концентра*  
Торошара и *эфира*,  
Закодированных с *целью*,  
Мир *разумным* чтобы был.


В-1-2-39

И согласно этой цели,  
Протий-плазма в *мощном* поле  
Из *магнитного* потока  
Впродоль линий *силовых*  
Образует *оси схода*  
*Гравитацией* богатых –  
По сравненью с общим фоном –  
*Прото*атомов своих.

В-1-2-40

В *силу* *местных* тяготений  
Впродоль линий тех *магнитных*  
Массы *прото*водорода  
Постепенно «создают»  
На огромных расстояньях  
*Шаросгустки* *протогаза*.  
«Обнажив пустые дали,  
*Он* в шарах обрёл уют».

В-1-2-41

*Эти* «дети тяготенья»,  
Народившиеся в *плазме*,  
С появлением молекул –  
*Полуплазма-полугаз*,  
Сжатый тяжестью в квазары  
Грандиознейших размеров  
*С массой в множество* галактик.  
Но об этом *дальше* сказ. –  


В-1-2-42

Сказ о том, что здесь «*возникла*»  
В *цикле* *стадия* *вторая*,  
На которой *начинает*  
Разгораться новый свет.  
*Это им, вторичным светом*  
*Созиданья* *водорода*  
*Сжатым* *прото*водородом  
Мир *веществ*-енный «согрет».

В-1-2-43

В виде атома с *нуклоном*  
Эта *стадия* *вторая*  
«*Появилась*» *два* «с *полтиной*»  
*Триллиона лет* *назад*. (=10<sup>12</sup>)  
Но для нас она *родная*:  
С давних пор *её* все знают  
Как ночей бездонных чудный  
«*Занебесный звёздный сад*».

В-1-2-44

Это то, что *по привычке*  
*Всей* вселенной называют,  
 Полагая, что, по *сути*,  
 Это весь вселенский дом.  
 Но на самом деле это  
 Только лишь *периферия*  
*Сферы плазмы*, где квазары  
 Да галактики кругом.

В-1-2-45

*Плазмы фон*, в котором звёзды  
 И туманности галактик,  
 И скопления галактик,  
 И квазары *веществом*  
 Явно видимым сияют, –  
 Этот фон – *субстрат магнитный*, –  
 Тот, что в виде «*тёмной массы*»  
 Скрыт в пространстве мировом.

В-1-2-46

Например *галактик* массы  
*Не исчерпаны* тем диском  
 Где *мы* «видим» звёзды, газы,  
 Пыль межзвёздную – всё, что  
*Химвеществ*-енно. Гораздо  
 Больше массы у галактик  
 В *полусферах* их как *шаров*,  
 Чем вся масса в «диске» том.

В-1-2-47

*Ведь* галактики не плоски,  
 Чечевичны иль спиральны.  
*Вся их форма* – шаровидна,  
 Но «видна» в них *только часть*  
 Чечевичновидной *формы*,  
 Над которой *мы* «колдуем»  
 Всеми *силами* науки,  
 «*Всю*» пытаюсь *изучать*.

В-1-2-48

И *вот* в *этой-то вот* «части»  
*Мы* и видим те *четыре*  
 Да неполных лишь *процента*  
 Массы *всей*. А *тот* «процент» –  
*Девяносто семь почти что!* –  
 Что *не* «виден» – это *плазма*  
 Из лептон-*мезон*-адронов,  
*Химвеществ* где – «ни на цент».

В-1-2-49

Меж галактик же – и *плазмы*  
 Нет в помине, и лишь только  
 Есть «*реликт*» фотонов древних  
 Да лептоны *вне* систем.  
 Значит, нет там и «*весомой*»  
 По *проценту* некой *массы*,  
 Чтоб *существ*-енной добавку  
 Видеть в *ней* к процентам *тем*.

В-1-2-50

Вместе с тем давно не тайна,  
 Что всегда *периферия* –  
 Это то, конкретно, *место*,  
*Где творится весь прогресс*:  
 Хоть вселенная вся это,  
 Хоть галактика с ветвями,  
 Хоть планетная поверхность,  
 Хоть страна, где «центра пресс».

В-1-2-51

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

В-1-2-52

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

В-1-2-53

Но, продолжу. Здесь, в *квазарах*,  
 Уплотняясь тяготеньем,  
*Прото*атомы сдавились  
 Так, что каждый электрон  
 С массой «братьев-электронов»  
 Стал «сшибаться влобовую»,  
 И от этих столкновений  
 В *них* *размножился фотон*.

В-1-2-54

Это стало «чудом света»:

В протий-плазме *разрежённой*

Вспыхнул свет квазаров *зрелых,*

«Тьму пустыни разогнав».

Чтоб они **вот** так «созрели»

**Лет** не меньше **двух трильонов**,—

Надо было. Но с поры той

У **природы** — «светлый нрав».

В-1-2-55

Там, *внутри шаров-квазаров*

Из сгущений протий-плазмы,

«Созидающих» нейтроны,

«Нарождался» *водород*,

Из которого частично

Термоядерною **силой**

Также *гелий* создавался.—

**Начался** «*веществ расплод*».

\*

Отдел (этап) 3  
Первовещество  
(водород-дейтерий)

В-1-3-56

Шар квазарный ближе к центру  
Полноценно водороден,  
И поэтому – не плазма,  
А всецело чистый газ,  
Чья нуклонная природа  
При огромнейших давленьях  
И больших температурах –  
«Термоядерный фугас».

В-1-3-57

Термодавящая сила,  
Водород пережигая  
И нуклоны «сопрягая»,  
Синтез ядерный «творит»,  
То есть – ядра водорода  
Слив попарно, «оснащает»  
Электронами, и так вот  
Атом гелия «плодит».

В-1-3-58

Но однажды у квазара  
Есть момент, когда в процентах  
Где-то семьдесят на тридцать  
Отношение меж них. –  
«Тридцать» здесь, конечно, гелий,  
Вдвое более тяжёлый.  
Вот тогда давленье к центру  
Весь квазар взрывает вмиг.

В-1-3-59

Лет четыреста миллиардов  
От зажжения квазара  
Длится гелий-созиданье,  
Чтоб возник коллапс такой  
Чисто гравитационный  
Из-за гелиевой массы,  
Ускоряющей давленье  
«С несусветной быстротой».

В-1-3-60

Познакомившись с квазаром,  
В прежнем физико-этапе  
Вещества, необходимо  
Рассмотреть и результат  
От коллапса в нашем мире –  
Галактическую фазу  
С фазой звёзд, чтоб знать, как дальше  
Вещество они «растят».

В-1-3-61

Изумительно при этом,  
Что от «ужасов» коллапса  
«Ни на йоту» не страдает  
Атомарное звено.  
Сохраняется и гелий,  
И, тем паче, водорода  
Атом, где лептонов сотни  
Миллионов как «одно».

В-1-3-62

Мы сегодня представляем,  
Сколь сложна структура связей  
В мегаполисе, где двадцать  
Миллионов нас, людей.  
Но чтоб сотни миллионов  
Охватить единством связей...  
Тут уж точно – государство,  
Где сплочённость... – о-бал-деть!

В-1-3-63

Каковы ж должны быть связи  
У протонов и нейтронов,  
Из мезонов состоящих,  
Как и внешняя их связь  
Из мезонов и лептонов  
В рамках атома; к тому же –  
С электронной оболочкой(!),  
Жить чтоб, взрывов не боясь?!

В-1-3-64

Так что вот, квазары – это  
Водород, частично, гелий;  
А затем они в коллапсе  
Раздираются... аж вдрызг.  
В результате, во вселенной  
Возникает мир галактик,  
Сформированных из многих  
Мириад «квазарных брызг».

В-1-3-65

И достаточно взорваться  
Двум иль трём квазарам *рядом*,  
Чтобы в будущем стал фактом  
Их галактик «долгий спор»,  
Кто из них *на данном месте*  
«Полновластная хозяйка»,  
И галактики какие  
Станут жертвами их «ссор».

В-1-3-66

Эти «жертвоприношенья»  
Мы как раз и наблюдаем  
В звёздных связках двух галактик,  
По которым те из них,  
Что **сильней**, «во всю глотают»  
**Вещество** из жертв-галактик  
С тех **времен**, когда случайно  
«Танец смерти» их возник.

В-1-3-67

«Врёт» наука, что **миллиардов**  
**Двадцать лет** назад случилось  
*Расширение вселенной*  
Как «*Большой вселенский взрыв*»  
Из «ничто». «Извольте видеть»,  
Что *причина* «разбеганья»  
У *галактик* – в их *квазарах*  
С «во сто крат» *древней* поры.

В-1-3-68

*Мир галактик* – это «клубы  
Пара звёздного» над сферой  
Плотной протиевой **плазмы**,  
Чья поверхность вся «кипит»,  
Как вода в котле над жаром,  
Но... *кварзопузырями*:  
Воссиял, раздулся, лопнул –  
«Веер брызг вокруг летит».

В-1-3-69

Каждый шар такой кварзарный  
С *массой* в **множество** галактик  
«Расшвырял» свою начинку  
На такие дали вдаль,  
Что собраться снова «в кучу»  
Пыле**газовым** «лохмотьям»,  
Чтобы снова стать кварзаром,  
Навсегда уж «бог не дал».

В-1-3-70

Ибо *слишком уж далёки*  
Предколлапсные квазары  
*От питающей их плазмы*  
Той, что протий им даёт.  
А при взрывах «*брызги газов*»,  
Подчиняясь **гравит**полю  
Всей вселенной, «*улетают*»,  
Главным образом, *вперёд*.

В-1-3-71

Да и **газы** в тех «лохмотьях»  
Далеко уже *не те же*:  
Не **мезонный** или протий,  
А всё больше **водород**  
Да, частично, ранний *гелий*,  
И теперь уж тяготенья  
*По-иному* **формирует**  
Этот «атомный на-род».

В-1-3-72

При коллапсе **водороду**  
Так пришлось сгуститься плотно,  
«Разлетаясь очумело»  
В концентрической волне,  
Что при атомов сближеньи  
Все они в *попарных связях*  
Стали **газом** из молекул –  
**Газом**, истинным вполне.

В-1-3-73

После взрывов тяготеньем  
«**Газ-лохмотья**» *вновь скопились*,  
*Вдоль магнитных* *всевселенских*  
**Силов** линий чтобы жить  
Пусть не так уже «уютно»,  
Как во «чреве у кварзаров»,  
Но зато *молекулярно*  
Стали там **они** кружить.

В-1-3-74

Всё **сильнее** прижимаясь  
К этим «линиям» вращеньем,  
Эти «**газовые** лохмы» –  
Кстати, с **плазмой** «*пополам*» –  
Из-за *тяжести* молекул  
Порождали *центробежность*.  
Эта **сила** всех **их** позже  
К вихре**формам** привела.

## В-1-3-75

«Пополам» «я» взял в кавычки  
 Потому, что если *массой*  
 Измерять *соотношеньё*  
 Плазмы с газом из *веществ*  
 (Это гелий с *водородом*),  
 То окажется, что *плазмы*  
*Девяносто пять* процентов  
 Из *всего*, что в «лохмах» есть.

## В-1-3-76

Дело в том, что шар квазарный  
*Водороден только в центре*.  
 Остальная ж масса – *плазма*  
 В виде *прото**вещества*,  
 То есть *протия*, где связи  
 У протона с электроном  
 Далеки от *сил нуклонных*  
 И крепки *едва-едва*.

## В-1-3-77

При коллапсе эти связи  
*Разрываются*, и *протий*  
*Деградирует* в протоны.  
 И теперь уже, чтоб стать  
*Снова* протием, протонам  
*За пределами* квазаров  
 Надо минимум, что сделать, –  
 Это «*путь к звезде сверстать*».

## В-1-3-78

То есть: надо оказаться  
 В галактических «лохмотьях»  
 И найти там сгустки *газа*,  
 А затем уж *вместе с ним*  
 Стать звездой (под стать квазару!),  
 И уже в звезде, попавши  
 В термоядерный «реактор»,  
 Электрому стать «*родным*».

## В-1-3-79

Но поскольку в звёздном мире  
*Вещества* лишь *пять процентов*,  
 Остальное ж – это *плазма*,  
 То «счастливчиков» таких  
 Из протонов столь же мало,  
 Сколь мала песчинок горстка  
 В мире всей Земли пустынном,  
 Где господствуют пески.

## В-1-3-80

Вихре*формы* «лохм» из *газов*  
 Разорвавшихся квазаров  
 «*Появились*» *лет миллиардов*  
 Так с *четыреста* назад.  
*Их субстрат*, освободившись  
 От «*засилья*» недр квазарных,  
 Превратился в разрежённой  
 Плазме в *газорелаксат*.

## В-1-3-81

Эти «*формы*» *нам* *известны*  
 В виде *форм* *протогалактик*.  
 Астрономы называют  
*Их галактиками* «Е»,  
 Где *аморфная структура*  
 Чечевиновидных дисков  
 Излучает лишь туманный  
 Еле видимый *нам* свет.

## В-1-3-82

С «Е»-галактиками нынче  
 Всё не так уж однозначно,  
 Как когда-то в «схеме» Хаббла,  
 Так как многие из них  
 Показали в спектрограмме  
 Ряд *тяжёлых элементов*,  
 Что *не вяжется с исходной*  
 В звёздном мире *ролью* их.

## В-1-3-83

Для «*меня*» важней гораздо  
 Их *аморфность и туманность*  
 Как свидетельство, что звёзды  
 В них ещё *не родились*.  
 Если ж были и «сожрали»  
*Водород* и гелий *вовсе*,  
 То такие «Е» в «Сказанье»  
 Никогда б «*мною*» не *внеслись*.

## В-1-3-84

Эти «Е», *возможно*, скоро  
 Отделят от «Е» «Сказанья»,  
 Показав, что *их аморфность*  
*Отличима* – хоть и есть –  
 От аморфности *первичной*.  
 Что ж, *возможно*, что *триада*  
*Внешним* «якобы возвратом»  
 Проявляется и здесь.

В-1-3-85

В «Е»-галактиках возникли  
*Протозвёздосгустков* центры  
А вращенье «Е»-галактик  
Не дало *им* вновь сойтись,  
И они остались *порознь*,  
Образуя *центроветви*,  
Разлучённые отныне  
Навсегда, «как ни вертись».

В-1-3-86

*Протозвёзды*, нарождаясь,  
«Е»-галактикам «дарили»  
Вид различных *форм* и типов,  
Но всегда *они* – «спираль»  
В виде *двух* «ветвей» и больше  
В *форме* дуг, сведённых к *центру*  
*Общей плоскости вращения*.  
Правда, есть и *в вертикаль*.

В-1-3-87

Вертикальное движение  
Остаётся там лишь только,  
Где какие-то из «лохмов»  
Оказались столь *густы*,  
Что галактики успели  
В «густоте» до звёзд «дожить»,  
Несмотря на то, что «лохмы»  
Мчат «коллапсные версты».

В-1-3-88

Их нельзя, однако, путать  
С теми, где из центра «свищет»  
*Столб* из звёзд на «юг» и «север»,  
И слабея, на *концах*  
Загибается по ходу  
Всей галактики вращения.  
Это явно уж не «детство».  
Здесь в них «возраст мудреца».

В-1-3-89

В *центрах* всех «галактик юных»  
Звёзды первых поколений,  
Набирая сверхбольшую  
Массу названных *веществ*,  
Сколлапсировали в «дыры» –  
Те, что «чёрными» назвали,  
И теперь то «чернодырьё»,  
Став *единым*, «ветви ест».

В-1-3-90

Только *вот* не надо думать,  
Что в галактиках их центры  
В виде «сопел чернодырных» –  
Это пропасть, *пустота*.  
И галактики *ведь* тоже,  
Как и атом, *индивидуны*. –  
В их центрах – не «чернодырьё».  
*Индивидуность* зреет там.

В-1-3-91

Но об этом *речь* – не скоро,  
Так как эта «*индивидуность*»  
Хоть и выглядит как *плазма*,  
Но *структурно* там *она*  
Совершенно не такая,  
Как рождавшая квазары.  
Там структура – «*мы-с(ш)ль*» и «память»,  
И «*разумности*» полна.

В-1-3-92

А отсюда это слово  
«*Чернодырьё*» *здесь и дальше*  
*Будет значить* не одну лишь  
Только *плазмпустоту* –  
«Не-*веществ*-енное нечто»,  
«Или пропасть поглощенья», –  
Но ещё и ту «*разумность*»,  
Что пока не ясна тут.

В-1-3-93

Это, кстати, та «*разумность*»,  
О которой *нам поведал*  
В *позапрошлом веке* в «Штатах»  
*Райт Томас* в своём труде  
«*An original theory*  
*Or new hypothesis of the...*»,  
Галактическую *форму*  
С *ролью центра* «разглядев».

В-1-3-94

У *Него*, однако, тоже  
«*Центра роль*» ещё *не ясна*,  
Так как в нём *Он* размещает  
«*Бога храм*». Но что за «храм»,  
*Он* совсем не *объясняет*.  
Но уже и то прекрасно,  
Что пусть в виде «*ока бога*»,  
Всё ж *Он* «видел» *разум* там.

## В-1-3-95

«Просветление» галактик,  
 Поначалу тусклым светом,  
 Двести сорок семь миллиардов  
 Лет назад *«произошло»*.  
 Это зрели протозвёзды,  
 В гуще *газовых* «лохмотьев», –  
 Те, с которых в поколениях  
*Время к нашим* звёздам шло.

## В-1-3-96

В нашем мире звёзды классов  
 Диаграммы «Спектр – светимость»,  
*«Появились»* двадцать пять лишь  
 Миллиардов лет назад  
 И позднее, и *химизмом*  
 Побогаче прежних видов,  
 Создававших их «богатства»  
 В «смертных муках», так сказать.

## В-1-3-97

И галактики, и звёзды –  
 Это смесь из *газов с плазмой*.  
 Здесь *кончает развиваться*  
 Их *физическая суть*.  
 Появление всё новых  
*Химвеществ* на этом фоне –  
 Это *стадия вторая*.  
 Здесь же *вот* о чём чуть-чуть:

## В-1-3-98

Их «*физичность*» *остаётся*  
 В виде *атомов*, живущих  
 В *вечном их* круговороте  
 «*Вечной почвой*», что даёт  
 «Сок стволу *вещество* дерева»  
 Из *могущества эфира* –  
 «Почвой» той, что в мир *химизма*  
*Мы-с(и)ле-принцип* *возведёт*.

## В-1-3-99

*Звёзды*, рано или поздно,  
 Постепенно выжигают  
 Всю захваченную массу  
*Водорода* из окрест.  
 И тогда *гравит*коллапсом  
*Гибнут* точно, как *кварары*,  
 Образуя в центре взрыва  
 «Чёрных дыр» одно из мест.

## В-1-3-100

А в *конце концов*, и в *целом*  
 «*Водородный банк*» *галактик*  
 Через звёзды в поколениях  
*Выгорает* навсегда,  
 И галактики, *всецело*  
 Превратившись в «*ченодырье*»,  
 Прекращают «свет свой сеять»;  
 Нет и *жизни* в них тогда.

## В-1-3-101

Потому что, рано ль, поздно ль,  
 Все *галактики* «*путь кончат*  
 Менделеевой таблицей»,  
 Где исчез весь *водород*.  
 То есть, *плотность* и *компактность*  
*Вещества* столь непомерна,  
 Что коллапсом *их мгновенно*  
*Вплоть до ядер* «раздерёт».

## В-1-3-102

Правда, эта перспектива  
*Первозвёздам* «и не снится»,  
 Так как *много поколений*  
 Предстоит *им* «наплодить»,  
 И поэтому *их* гибель  
 Обращалась «*перегноем*»,  
 На котором «*их* потомки  
*Будут долго жить и жить*».

\*



## Тайна физического вещества

### В-1-Т-103

Из описанного выше  
Невозможно не «увидеть»,  
Что *физическая форма*  
*Вещества – его* есть «рост»  
По ступеням от мезонов  
К барионам и нуклонам  
С их захватом электронов.  
По сему и атом прост.

### В-1-Т-104

Будь то атом водорода,  
Или самый сложный атом,  
Компоненты в них *трёх* видов,  
И *иных* в них видов нет,  
Кроме их числа на атом.  
И *вот* это заставляет  
Атом жить, лишь у-сложн-яясь  
И в себе, и до... планет.

### В-1-Т-105

Если плазме «маловажны»  
Те условия, в которых  
Созидается всё больше  
Разноатомных веществ –  
Потому что *только в числах*  
Выражаются различья  
Разных атомов с другими, –  
То теперь *их* важность *есть*.

### В-1-Т-106

Ибо все, что есть, *сто с лишним*  
*Элементов химприроды*  
Хоть из *трёх* *одних и тех же*  
Компонентов состоят,  
Всё же их число на атом  
В самых разных сочетаньях  
В *них* *химические* свойства  
Очень разные таят.

## В-1-Т-107

Так вот вечный *жизне-принцип* –  
 Принцип *гравитационный* –  
 В *веществе* о-*веществ*-ился,  
 Звёздный мир нам подарив,  
 А *эфир*, *сведённый* в *атом*,  
 Создает ему *возможность*  
 «Сотворить» и *мир химизма*,  
*Мы-с(ш)ле-принцип* в *нём* раскрыв.

## В-1-Т-108

А поскольку в *нём* и *плазма*,  
 Как и прежние ступени –  
*Гравитация* с *эфиром*, –  
 В *с-трой его* заключена,  
 Это даст ему *возможность*  
 Чуть позднее и *модуль-принцип*  
 О-*веществ*-ить в... *организме*.  
 А уж в нём и... *жизнь* дана. –

## В-1-Т-109

То есть то, что нам как «*биос*»  
 Испокон *веков* известно,  
 То, что в мире *организмов*  
 Называется «*живым*»,  
 Что, в отличие от «*мёртвых*»  
 Или «*косных*» *тел* в *природе*,  
 Есть *тела* с *метаболизмом*  
 И делением родовым.

## В-1-Т-110

До химизма всё же стоит  
 Подвести *итог* *развитью*  
 Всей «*физической* цепочки»  
*Вещества*, чтоб дать *прогноз*  
 Для *физической* вселенной:  
 Что с *ней* будет, если будет,  
 Что не будет, коль не будет,  
 Что *ей* в пользу, что – в *разнос*.

## В-1-Т-111

Астрономы и поныне  
 «Втуне головы ломают»,  
 Разгадать никак не *могут*  
*Суть* *ячеистых структур*,  
 Получаемых на снимках  
*Совокупностей галактик*.  
 Невдомёк им догадаться,  
 Что на снимках... *вид текстур*. –

## В-1-Т-112

То есть, *срезов поперечных*  
*С мировых магнитных линий*,  
 Задающих направление  
 Галактических путей.  
*Расширение* же *пространства*  
 В *их* дальнейшем *протяжены*  
 «*Говорит*» о *расширении*  
*Силовых его* полей.

## В-1-Т-113

Если взгляд направить в небо  
 На скопление галактик –  
 То, где *центр* и их «*разбега*»,  
 И скоплений всех иных,  
 То *сомнений* быть не *может*:  
 Взгляд направлен в *центр вселенной*,  
 То есть – *перпендикулярно*  
 Срезу *линий силовых*,

## В-1-Т-114

По которым *вслед за нами*  
 «*Разбегались*» те, что *позже*  
*Нашей* собственной «на свете»  
 От квазаров «*родились*».  
 Тот же факт, что больше в небе  
 Нет скоплений без «*разбега*»,  
 Подтверждает, что в «*Сказаньи*»  
*Речи* *верные* велись.

## В-1-Т-115

Утверждения ж науки,  
 Что куда б ни поместился  
 Наблюдатель во вселенной,  
 От него *везде* «*разбег*»  
 Будет в точности такой же,  
 Как от *нас*, от *нашей*, то есть,  
 Дислокации вселенской, –  
 Лишь *рассудочный* *огрех*.

## В-1-Т-116

Если нам не удаётся  
 В *нашем* небе *центр* «нащупать»,  
 То совсем не значит это,  
 Что *его* нет *вовсе* тут.  
 Просто это означает,  
 Что *его* нам *заслоняет*  
 Галактическая толща  
 Под названьем «*Млечный Путь*».

В-1-Т-117

Значит, надо будет *выждать*  
*Миллионов* так *под двести*  
*Лет*, пока *мы* вместе с Солнцем  
Долетим до стороны  
Галактического диска,  
Нынче противоположной.  
То есть, той, с которой станут  
*Центра дали нам* видны.

В-1-Т-118

«Разбегание» галактик –  
*Признак*: там, где есть такое,  
Мировое торополе  
На *экватор* не вошло,  
И пока что не имеет  
*Параллельного* движенья,  
И уж более, чем точно, –  
Продвижения «на *схлоп*».

В-1-Т-119

Значит, мир галактик *наших*  
Благо*ден*ствует на *восходе*,  
И для них «ещё не вечер,  
Не закат ещё в окне».  
Это значит, что *нам* космос  
Предостаточно имеет  
*Временных* ресурсов жизни,  
Прежде чем «сгорит в огне».

В-1-Т-120

Ибо «схлоп», точнее, *суженье*  
*Силовых магнитных линий*  
Происходит лишь в движеньи  
В *доэфирный* торошар.  
А по *ним* и мир *наш* звёздный,  
*Превращаясь снова в плазму*,  
Чтоб достигнуть сингулярья,  
*Снизойдёт* в «эфирный жар» –

В-1-Т-121

В ту юдоль, где *тор эфирный*,  
Также суживаясь к центру,  
С замедлением движенья  
Входит глубже в торошар,  
Чтобы там, где *тор фотонный*  
*Вечно* гаснет, окунуться  
В чистый *вакуум*, и вихрем  
*Возродиться*, не спеша.

В-1-Т-122

Круг... *замкнулся*. Снова «скрутом»  
Стало всё, что в центр вернулось:  
И «галактик чернодырь»  
С «чернодырьем бывших звёзд» –  
«Квазикапелек» квазарных, –  
И самих квазаров поздних,  
Как и *плазмы*, и *эфира*,  
Что свой «жар» назад низнёс;

В-1-Т-123

А затем и *электроны*  
«Окунувшись» в *позитронье*  
И в *фотоны* слившись, «тонут»  
В жерле тора, где *их* «смерть»,  
То есть *ваку-Ум*, «гнездится»,  
Завихрённый внутри себя же  
И свободно проходящий  
*Сингулярья* круговерть.

В-1-Т-124

*Замедление* процессов  
Происходит в *те же сроки*,  
Как *то было* в *ускореньи*.  
Только здесь – обратный ход  
В *двадцать пять секстиллионов*  
*Лет* движенья. Значит, круг весь –  
*Пятьдесят секстиллионов*  
И «*назад*» *лет*, и «*вперёд*».

В-1-Т-125

Это, кстати, *срок конечный*  
Той *стабильности*, которой  
Отличаются *фотоны*.  
Электрон же, позитрон  
И лептонные нейтрино  
Много менее стабильны –  
Больше, чем наполовину.  
Но стабильней всех – протон.

В-1-Т-126

Делит на два *срок* вселенский  
Тот *момент*, когда *фотоны*  
Те, что названы «*реликтом*»,  
До *экватора* дойдут.  
Но на деле в *торосферах*  
В *каждой* – свой «*двойной период*  
Продол-житель-ности жизни»,  
Меньший названного тут.

## В-1-Т-127

«Продол-житель-ность» же эта  
 Для любой из точек в сферах –  
 Будь она фотона точка  
 В фотосфере, иль звезда  
 В сфере звёзд, – течёт с момента  
 Появленья их субстрата,  
 То есть квантов их из центра  
 «Сингулярного гнезда».

## В-1-Т-128

Несомненно, что экватор  
 Много дальше сферы звёздной,  
 Но его ведь наполняет  
 «Чернодырья» лишь одно,  
 То есть – «весть былых галактик» –  
 Тех, которым было в прошлом  
 Ближе к линии на полюс  
 «Народиться суждено».

## В-1-Т-129

Эта «сфера чернодырья»,  
 Сфера внешнего пространства  
 Ничего не изменяет  
 Ни в себе, ни в беге лет.  
Ведь в том месте, где экватор,  
Их «пролёт» почти мелькает  
 Миллиардами, которых  
 В секстильонах как бы нет.

## В-1-Т-130

Что такое миллиарды,  
 Даже сотни миллиардов  
 В исчисленьях секстильонных?  
Миг какой-то, небытье!  
 Вся сверхвечная недвижность  
Полуста секстиллионов –  
 Это жизнь во «тьме кромешной»,  
 И лишь «мизер в... светлоте».

## В-1-Т-131

Здесь срабатывает принцип  
Ускоренья изменений  
 С удалением от центра,  
 То есть принцип «угловой»,  
 При котором скорость в центре –  
 Это «ноль», а в отдаленьи –  
 Чем всё дальше, тем всё больше  
 Темп движенья... «чумовой».

## В-1-Т-132

И поскольку свет квазаров  
 В протий-толще «возникает»  
 Вряд ли больше ста триллионов  
Лет назад, то этот срок –  
 «Капля в море секстильонном».  
 А уж что до миллиардов  
Лет – для них и «капля» – «море»,  
Вечной вечности «поток».

## В-1-Т-133

И уж если «страшно думать»,  
 Как велик срок во вселенной,  
 Что отпущен для явленья  
 В ней людей да плюс ещё  
Срок «схожденья» «чернодырья»  
 Выгорающих галактик  
 В центр её, то не «страшней» ли,  
 Сколь протона жизнь течёт?

## В-1-Т-134

Вообще-то это странно,  
 Что наука, зная этот  
Срок стабильности протона,  
 Не задумалась, зачем  
 У вселенной вдруг частица  
 В секстильоны раз живучей,  
 Чем «вселенная» науки!?  
 Не слепа ж она совсем!

## В-1-Т-135

Как так можно, чтоб частица  
 Жить могла б намного больше,  
 Чем продлился путь вселенной  
 С «взрыва гамова» её,  
Срок с которого отмерен  
 В миллиардах лет?! К тому же  
 Где же вечность, бесконечность...?  
 Как без них она живёт?

## В-1-Т-136

А была чтоб вечность вечной,  
Энтелехии все сферы –  
 «Биосферы», «ноосферы»,  
 «Техносферы» – и должны  
 Возникать с той частотой,  
 Что назвать не «очумелым»  
Их «мельканье» в звёздном мире  
 Нет и слов: все – не годны.

**В-1-Т-137**

Этот *круг* вселенской жизни  
Испокон **ВЕКОВ** *кружится*  
*По путям тороидальным*  
Через *биполярный* вход,  
Чтоб «до *ниточки* сгущаясь»  
В самой *точке сингулярной*,  
«Заряжаясь» *вновь программой*,  
Получать дальнейший ход.

**В-1-Т-138**

Кто сочтёт, что **ВОТ** на этом  
Круг *действительно* замкнулся,  
И вселенная предстала  
Как *единое одно*, –  
Бесконечно ошибётся,  
Ибо *истина* – *триадна*:  
В *ней* момент *её* – *единство*  
С... *плюрализмом* сведено.

**В-1-Т-139**

Да, вселенная едина.  
Но едина как *двойная*.  
А не будь она *двойною*,  
Мир её не долго б «цвёл».  
**Ведь** не **может** *ниоткуда*  
«Всплыть» её «*катализатор*»,  
И тем паче, «*индикатор*»  
Всю её давно б извёл.  
(См. Схему № 4 выше)

**В-1-Т-140**

Как её «*катализатор*»  
Здесь, по **сути**, выступает  
*Привносящееся нечто*,  
Некий *творческий актив*,  
«Бьющий» как бы *ниоткуда*  
В *сингулярный центр* вселенной.  
«*Индикатор*» – *то же нечто*,  
Но лишь как... *императив*,

**В-1-Т-141**

Как «перст божий», путь кладущий,  
Как «посланье» от вселенной  
В «*никуда*», но... с *ген-программой*,  
*Что где* делать, делать как  
И *когда*, чтоб *превратиться*  
Там в *другой «катализатор»*,  
И «питать» в **безвестном** месте  
«Центр вселенского цветка».

**В-1-Т-142**

Здесь – загадка. Но... **открою**  
**Тайну тайн** «любых вселенных» –  
«Тех», что «были» раньше **нашей**,  
Как и «тех», каким «грядёт». –  
То есть, тайну их «рождений»  
Там, где *вектор-«индикатор»*  
Как уже «*катализатор*»  
Сингулярье «создаёт».

\*

**Загадка «рождения»  
вселенной  
или физическая  
«картина Мира»**

**В-1-з-143**

**Суть** «загадки» в том, что вряд ли,  
Исходя из «пут» *рассудка*,  
То есть **логики** «**формальной**»,  
**Мы** откажемся искать  
«Демииурга» или «Бога»  
Как *творца* для всей вселенной,  
Кто как *луч-«катализатор»*  
И творит её всю статью.

**В-1-з-144**

Дело в том, что в направлении  
*Вдоль по линии на полюс*  
Тот, что «северным» зовётся,  
**Техноразум** **чередой**  
Продвигается к *пределам*  
Своего **существования**  
«Без желанья» возвратиться  
«Чернодырьем» в «дом родной».

**В-1-з-145**

Что такое «**техноразум**»,  
Как **он может** «продвигаться»,  
Почему как «**индикатор**»  
И «откуда» **он** возник  
Да ещё и «равен» Богу,  
Перейдя в «*катализатор*» –  
Это всё – в **главе** про «**Технос**»  
Тем, кто в **суть** **триады** вник.

**В-1-з-146**

«**Череда**» идёт с галактик,  
Где есть звёзды-мамы – *солнца*  
С их *планетами* для жизни,  
И *творцами* «**техносфер**»,  
Создающих *техноразум*,  
**Цель** которого **развиться**,  
Чтобы **он** как «**индикатор**»  
*Принимал* свой комплекс мер.

В-1-з-147

Суть их в том, чтоб *путь* «на север»  
Превращался постепенно  
В *путь* «на юг», и **техно**разум  
В бездне «пустоши ночной»  
«Перешёл» в «**катализатор**»,  
И в другой вселенной центре  
Запылал фотонной сферой,  
Порождая *Мир* «иной».

(См. Схему № 7 ниже)

В-1-з-148

– Что за чушь! – тут скажет кто-то, –  
Как же **может** быть **возможным**,  
Чтобы эта **вот** *прямая*  
Поменяла «путь» свой вдруг  
В прямо противоположный?  
**Ведь она** же *середина*  
**Сило**линий всех, от центра  
Загибающихся в «юг».

В-1-з-149

Да, согласен: чушь всё это.  
Но с *условием*, что Мир весь  
Как вселенная – *единствен.*  
В этом случае *она* –  
**Сило**линия, что в центре  
Истекающих на «север»  
**Сило**линий торошарья –  
Как *прямая* лишь верна.

В-1-з-150

Только **вот** спешить не надо  
С **заключеньями** такими,  
Порождёнными **рассудком**,  
Но вернёмся в «Мир иной»  
И продолжим рассмотрение  
В рамках «*загнутости*» к «югу»  
Этой «линии на север»,  
*Лишь пока ещё прямой.*

В-1-з-151

А когда в «ином» том Мире  
Засверкает свет галактик,  
Где у звёзд опять планеты  
Свой закружат «хоровод»,  
То на них *опять* возникнет  
**Энтелехия**, и снова  
**Техно**разум, там **развившись**,  
Даст ему *разумный ход.*

В-1-з-152

Но **возможно** это, если  
Центр «иной» уже вселенной  
У границы будет внешней  
«*Мира* *здесь*» широт,  
Где галактик вовсе нету. –  
Есть одно лишь «чернодырьё»  
Как «продукт» от их коллапсов,  
То есть – их «**разумный плод**».

В-1-з-153

Эта связь «центральной точки»  
С краем «**нашенской** вселенной»  
Очень важна для вселенной,  
«Возникающей как дочь». –  
Лишь «*купаюсь*» в «*чернодырьях*»  
Как **разумности** вселенской,  
«Дочь» способна «*народиться*»,  
И **развиться** даже *смочь*.

В-1-з-154

Здесь «картина» – не простая,  
Потому что «пол-вселенной»,  
Что у «мамы», что у «дочки»,  
**Бесконца** погружено  
В чернодырьё *внешней сферы*:  
Сферы «*маминой*» – для «дочки»,  
А «*дочерней*» – и для «мамы».  
Эти сферы их – *одно*.

В-1-з-155

*Однородность* их настолько  
Однородна, что в *совместном*  
Бытии их **невозможно**  
Различить, *какая – чья*,  
Ибо в **силу** «*чернодырья*»  
*Чисто ин-форма-ционна*  
*Та и та*, как будто в реку  
Превратились два ручья.

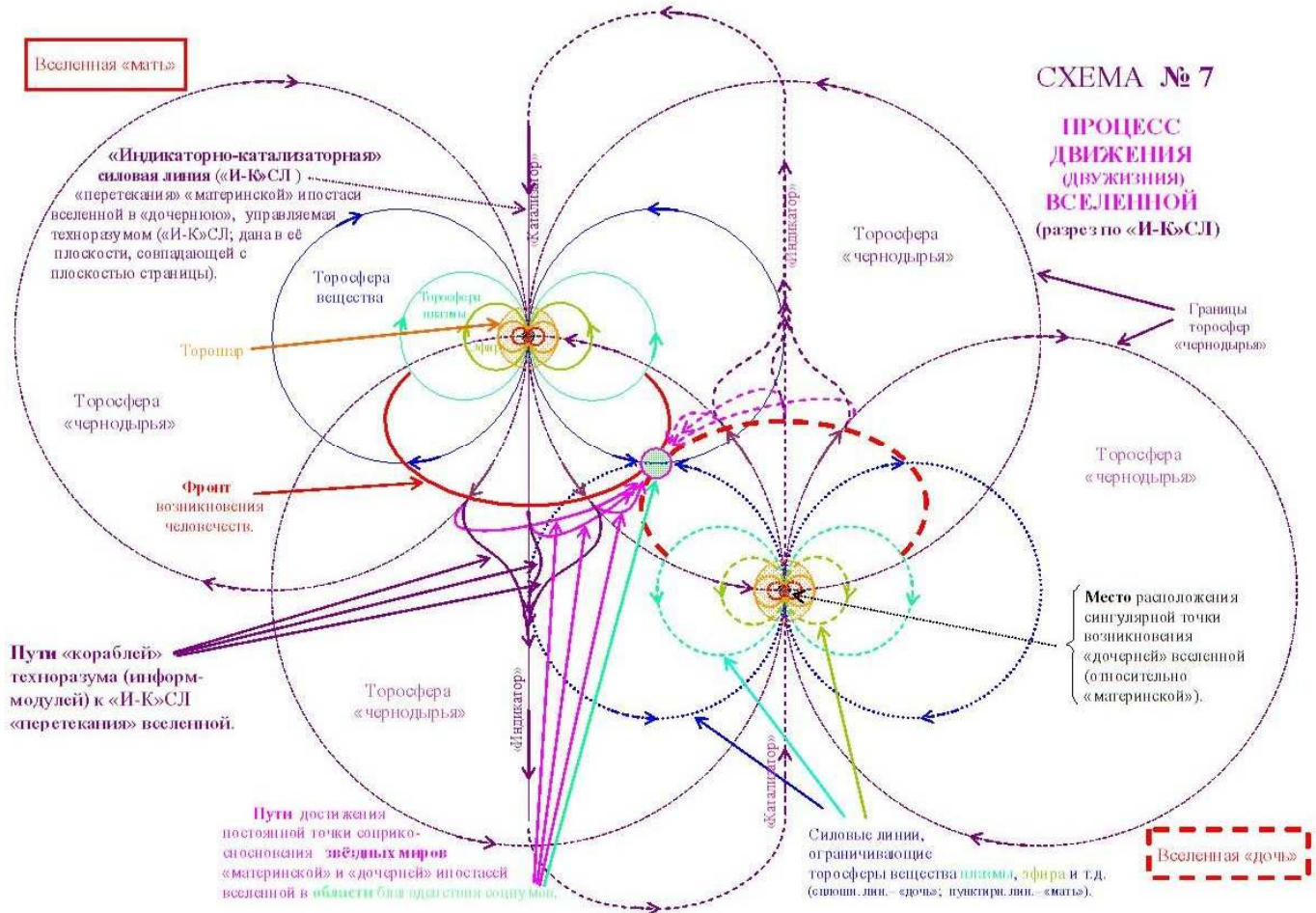
В-1-з-156

И уж тут, как ни дели их,  
Их «*вода*» одна и та же,  
Потому что «*чернодырьё*»  
**Информации** *иной*,  
*Чем само же* «*чернодырьё*»,  
Просто по **определенью**  
Содержать в себе не **может**. –  
В «*чернодырьё*» *всё – одно*.

Вселенная «мать»

### СХЕМА № 7

### ПРОЦЕСС ДВИЖЕНИЯ (ДВУЖИЗНИЯ) ВСЕЛЕННОЙ (разрез по «И-К»СЛ)





## В-1-з-157

А поскольку «чернодырье»,  
 Оставаясь внешней сферой,  
 Тоже движется по кругу,  
 Как «диктует» торошар –  
 В «вертикаль» с «горизонталью», –  
 То у «мамы» и у «дочки»  
 Вся их «статья», крутясь, проходит  
 Через этот «черно-дар».

## В-1-з-158

По сему и луч «на север»  
 В отдалении *разумном*  
 Техноразум примет меры  
 Развернуть, чтоб путь прошёл  
 По дуге с «почти возвратом»  
 К «порождающей вселенной»,  
 Чтобы «дочери-вселенной»  
 С «мамой» было хорошо.

## В-1-з-159

Ведь уют такой бывает,  
 Если только «дочка» с «мамой»  
 Прижимаются друг к другу,  
 И «бок о бок держат путь».  
 «Иссякающая мама»  
 И «взрослеющая дочка»,  
 Постоянно прижимаясь,  
 Сохраняют свой «уют».

## В-1-з-160

А теперь... прошу вниманья!  
 Дело в том, что «дочь» от «мамы»  
 Никогда не «нарождалась»,  
 Потому что *ни-ког-да(!)*,  
 Никогда *одной вселенной*  
 Как *одной* и *не бывало* –  
 Той, какая тут давалась, –  
 И... *двойной* была (!) *всегда*.

## В-1-з-161

В *ней* и «мать», и «дочь», играя  
 Обе роли постоянно,  
 Остаются неизменны,  
 Друг из друга исходя  
 «Индикатором» на «север», –  
 Тем, что как «катализатор»  
 Возвращается к центрам их,  
 С «юга» в них *всегда* входя.

## В-1-з-162

И теперь уже понятно,  
 Почему *прямая* «мамы»,  
 Исходящая на «север» –  
 «Индикатор» – вдруг «сошла»  
 С направления на «север»,  
 «Завернув» на «юг». Всё просто!  
 «Заворот» на «юг» заложен  
 В *массе*, «дочка» что «внесла».

## В-1-з-163

«Мать» и «дочь» играют в «танце»,  
 Друг вокруг другой вращаясь  
 Так, что обе друг от друга  
 Не отсоединены  
 И «танцуют» «вверх ногами»  
 Относительно «партнёрши»,  
 То есть «северы» и «юги»  
 «Перевернуты» у них.

## В-1-з-164

«Перевернутость» же эта  
 «Север» «мамин» с «югом» «дочки»  
 Так сближает, что не может  
 «Индикатор» *прямо* течь:  
 «Дочь» затягивает «югом»  
 «Мама» *линию* «на север»,  
 «Мама» ж вынуждена в «юг» свой  
 «Дочки» «северную» влечь.

## В-1-з-165

И поэтому у «мамы»  
 И у «дочки» «индикатор»  
 Как уже «катализатор»  
 Заявляется к «*другой*»,  
 Пополняя в *ней* *разумье*  
 И своим *ещё* *разумьем*  
 Для сравнения и правки,  
 Если *разум* дал в *ней* сбой.

## В-1-з-166

(Но о тонкостях «сравнения»  
 Для «поправок» отклонений  
 У разумности вселенской,  
 Что стабильность ей дают  
 В каждой точке, в каждом *миге*,  
 В каждой *форме* и процессе,  
 «Я» скажу в *главе* про «технос».  
 Все они не к месту тут.)

В-1-з-167

Так «они», перетекая  
Друг во друга, **существ**-уют  
В виде **вечно неразлучных**  
Двух «сиамских близнецов»,  
Изменения в которых  
Постоянно происходят  
В одинаковом порядке  
Всех **начал** и всех **концов**.

В-1-з-168

Это значит, нет тут с-мы-с(ш)ла  
**Нашей**, данной **нам**, вселенной  
Предна-мы-с(ш)ливать и «Бога»  
Как «начал» её «творца»,  
Раз само её «начало»  
Порождается другою  
Ипостасью **всей** вселенной  
Как двойной с её «конца».

В-1-з-169

Но что толку в этом факте,  
Если придури **рассудка**  
И к двойной вселенной тоже  
**Мы-с(ш)ль** взбрeдeт задать вопрос:  
«Как она-то возникает,  
Если нет «Творца»?». Но это  
Лишь «дурная **бесконечность**».  
А с **неё** и спрос – не спрос.

В-1-з-170

У рассудка не хватает  
**Сил** представить, что **разумье**,  
Если «братъ» **его** **рассудком**,  
Это **то же**, что **Ничто**:  
Ни «пощупать», ни проверить.  
Факт его **прерогативы**  
Пред рассудком из «рассудков»  
И не «выдюжит» никто.

В-1-з-171

Чтобы «выдюжить», рассудку  
Надо «вырваться за стены  
Своего **ума**» в **разумье**,  
И не **логикой** ваять  
«Сфинкса знаний» о вселенной,  
А разумьем **интеллекта** –  
**Диалектикой**, – чтоб «дури  
**Бесконечной**» не внимать.

В-1-з-172

Только разуму «**ничто**»-жность  
*Не является ничтожной.*  
Только в разуме «**ничто**»-жность  
Есть и «**бытие**» ещё.  
Только разум **понимает**,  
Что не «бог», а «становленьe»  
**Их** друг другом и «рождает»  
Мир, что **ими** ж и «крещён».

В-1-з-173

Это значит – Мир есть **разум**  
**Изначально** и **конечно** –  
Будь то **ваку-Ум**, иль в **целом**  
**Вся** вселенная – всё-всё –  
Это разум в **разных видах**,  
А «рассудок» в нём – лишь **логос** –  
Та **эфирная ступенька**,  
Что в **законах**... «чушь несёт».

В-1-з-174

Вспомним «шайки» тех «бандитов»,  
Что как «недоиндивиды»  
Разрушать стремятся **целость** –  
Тот **эфирный индивид**,  
**Суть** которого – **генезис**,  
**Обратившийся мезоном**.  
«Шайки» **вот** и есть «рассудка»  
Первозданно-**дикий** вид.

В-1-з-175

Значит, и у **нас** в рассудке  
**Эмпирическая форма**  
Уживается, враждуя,  
И с **мистической**, порой.  
Вместе с тем и эти **формы**  
Уживаются, враждуя,  
И с его **научной формой**,  
«Грудя до- **мы-с(ш)лы** горой».

В-1-з-176

**Вот** и «бога» как «начало»,  
Как «творца», как «демиурга»  
**Наш** рассудок **предна-мы-с(ш)лил**,  
Растерявшись меж своих  
«Недоиндивидуальных»,  
То есть **целости лишённых**,  
Диких **умозаключений**,  
«Не сумняшась» ни на **миг**.

В-1-з-177

Чтоб ему представить разум  
 В виде времени-пространства,  
 В виде тел от звёзд до мошки,  
 До... вселенной, наконец, –  
 Надо либо «шизануться»,  
 Либо *выбраться в разумность*,  
 Чтоб *понять* «ничто» как разум,  
 То есть «бытия» *венец*.

В-1-з-178

И тогда *вопрос* о «боге»  
 Отпадает сам собою,  
 Потому что *Мира не-ту(!)*  
 Ни как «*есть*», ни как «*не есть*».  
*Он* *есть маг(!)* – и «то», и «это»;  
*Он* «*двужизние маг*»-*нита!*  
 А *Магнит* и *есть* весь *разум* –  
*Диалектика Он* *весь!*

В-1-з-179

Такова уж *сущность* поля,  
 Истекающего *вечно*  
 И втекающего *вечно*  
 Сквозь «*центральное*» Ничто.  
 Кстати, в *ваку-Уме* тоже,  
 Кроме лишь *магнитополя*,  
*Ничего* и быть не *может*.  
 Только в *нём оно* *просто*.

В-1-з-180

«Простота» *его* в том «*центре*»  
 С детства каждому *известна*,  
 Но никем не сознаётся  
 Как *реактор сам в себе*,  
 Реагирующий *вечно*  
*На себя же* в разных средах –  
 Например, компас – в планетной. –  
 То *есть, вечно он* «*в борьбе*»,

В-1-з-181

Ибо сам в себе... «*против*»'ен!  
 «*Он – раздвоенность* в *единстве*» –  
 Говорили, *разумея*,  
 Что таков *есть* «*Демидург*»,  
 Не узнавши в *Нём...* (!)*Магнита*.  
 Вместе с тем до сих пор тайна,  
 «*Что*» *внутри* сторон *Магнита?*  
 Из *каких* они *структур?*

В-1-з-182

Пусть же *нас* не удивляет,  
 Что и тут всё *очень просто*,  
 Что и сам *Магнит – триада:*  
 В *Нём* *есть* «*Есть*» и в *Нём* же – «*Нет*».  
*Их единство*, то *есть* «*третье*», –  
 Это *просто становленья*  
*Их друг другом*, и не больше –  
*Вечно* *длящийся момент*.

В-1-з-183

Чтобы стало ясно «*видно*»,  
 Что такое «*Есть*» в *Магните*,  
 Что такое, также, «*Нет*» в *Нём*,  
 Надо лишь свести *в одно*  
 То, «*что*» в *Мире* *утверждалось*  
 Через то, «*что*» *отрицалось*  
 С *сохраненьем* в *утверждениях*,  
 И... «*откроется окно*»!

В-1-з-184

В этом, кстати, *цель* «*Сказанья*» –  
 Показать, какие *формы*  
*Утверждались* в *отрицаньи*,  
*Отрицаясь* вновь *бытьём*  
 В смене *их* одной другою  
 Вплоть до *выси их* *развитья*,  
 Чтоб «*снимаясь*», *возвращаться*  
 Снова в *ваку-Ум* потом.

В-1-з-185

Подытожу: *Мир* *есть* «*нечто*»,  
 То *есть* то, что «*зрит*» *рассудок*,  
 Потому, что это «*нечто*» –  
*Становленья* *результат*  
 Из «*ничто*» – «*бытья*», а «*бытье*» –  
 Чисто *бытье* – это то же,  
 Что «*ничто*». И то, и это –  
 «*Пустота*» как «*полнота*».

В-1-з-186

А *всё* то, что происходит  
 С «*пустотой*» как «*полнотою*»  
 В *их* взаимостановленьи –  
 То, в чём «*видимы*» *они*, –  
 Это *всё* всего лишь только  
 «*Полноты*» «*опустошенья*»  
 В ходе *вечного* «*полненья*»  
 «*Пустоты*». *Оно* – *Магнит!*

В-1-з-187

Даже та *неуловимость*  
Наших чувств для *объяснения*,  
О которой **мы** способны  
Говорить, что **нас** «несёт»,  
«Тянет», «манит», «отвращает»,  
«Притягает», «поглощает»  
И так дальше, и не больше –  
Не **Магнит** ли это всё!

В-1-з-188

«Я» намеренно «не трогал»  
*Двуединства* всей вселенной  
В «Гравитации», в «Эфире»,  
Даже в «Плазме», чтоб не сбить  
**Мы-с(ш)ль** читателя «нагрузкой»  
Удвоения вселенной». *Там и так*  
Текст слишком сложен,  
**Понимаемым** чтоб быть.

В-1-з-189

Чтобы в этом «*двуединстве*»  
Каждой данной торосферы,  
«Разрисованной» там «**мною**»,  
Разобраться *хоть* чуть-чуть,  
Надо *мы-с(ш)ленно* представить,  
Как уже из фотосферы  
В направлении «на север»  
Возникает «*фотопуть*»;

В-1-з-190

Как при этом *луч фотонный*  
Превращается в *эфирный*  
В **силу** тех же изменений,  
Что имел и торосфер;  
Как он став вполне *эфирным*,  
То есть «выйдя» на **генезис**,  
Превратился в *луч из плазмы*,  
Чтоб принять «галактик дар»,

В-1-з-191

То есть статья «*путём-дорогой*»  
И *носителем* «посланцев» –  
*Вояж-модулей* галактик,  
Где уже у «**техно**сфер»,  
Сотворённых **человеком**,  
Есть «*глава*»-*галактомодуль*.  
**Речь** о чём – позднее. Здесь же  
Хочешь верь, а нет – не верь.

В-1-з-192

Но когда «**мною**» говорилось  
О *стабильности протона*  
И *его* предназначеньи  
«*Межвселенства* «связи вить»»,  
Там как раз и *намекалось*  
**Вот** на этот «луч из **плазмы**»,  
«Дар галактик» создающий,  
Чтоб «*дорогой*» **нам** служить.  
(См. текст «**Барион**»)

В-1-з-193

«Я» об этой **вот** «*дороге*»  
Расскажу в **главе** про «**технос**».  
Здесь же только лишь намечу  
Вехи *главные её*  
В виде «*линии-восьмёрки*»,  
«Уходящей» в **бесконечность**  
Между «мамой» и «дочуркой»,  
**Вечно** кружащих вдвоём.

В-1-з-194

И не надо ужасаться  
Непомерным ожиданиям  
*Созревания* у «**мамы**»  
В столь бездонный омут **лет**,  
Чтоб добраться до галактик  
«*Подрастающей дочурки*».  
«Всё в порядке: **срок** рассчитан,  
Чтобы действовал билет».

В-1-з-195

**Ведь** *пространство между ними*,  
**Формируемое** полем  
За период **долголетия**  
«**Триллионного звена**»,  
«**Кораблями-городами**»  
С света полускоростями  
Без труда *преодолимо*  
В **небольшие времена**.

В-1-з-196

**Времена** столь «небольшие»,  
Что **веществ** структура этих  
«Городов-переселенцев»  
Не изменится ни в чём.  
**Ведь** *стабильности протона*  
Как основы атомарной  
Перекрыть любые **сроки** –  
Это... просто нипочём.

В-1-з-197

Кстати, те секстиллионы,  
 О которых говорилось, –  
 Это «жизнь» *не вся* у «мамы»,  
 А один в ней оборот.  
 Но и он *ведь* *непрерывен* –  
 Как фотоны, что на «север»  
 Всё текут, текут извечно,  
 И всегда текут вперёд.

В-1-з-198

Так текут они до тех пор,  
 До каких им всем хватает  
 Течь, *развившись* в *техно*разум,  
 «Индикатором» вовне,  
 Оказаться чтоб в соседнем,  
 У «другой вселенной», центре  
 Как её «катализатор»,  
 Как *исток* дву-жизнья в ней.

В-1-з-199

Ну, а люди те, которым  
 На планетах надо *вечно*  
 Для «хлопот *индикаторных*»  
*Техно*разум создавать,  
 Проводив его, уходят  
 «Кораблями-городами»  
 С *целью* скородостиженья  
 Мест, где *можно* прожить.

В-1-з-200

Все места такие *могут*  
 Быть лишь в *линии* касанья  
 «Двух вселенных» – «мамы» с «дочкой».  
 «Я» б ту «*линию*» назвал  
*Энтелехии* «*дорогой*» –  
 Тем «*путём*», который *разум*  
*Модулятора* вселенной  
 Для *существ* образовал →  
 (См. Схему № 8 ниже)

В-1-з-201

С тех *времен* как раз, как *жидкость*  
 Стала в *планетезималях*  
 Возле звёзд таких, как Солнце,  
 Статус *тверди* создавать.  
 Но об этом «создаваньи»,  
 То есть «*якобы* *возврате*»  
 У вселенной – чуть попозже,  
 Здесь чтоб «*дров* не *наломать*».

В-1-з-202

Что ж такое «*модулятор*»,  
 Как и многие другие  
*Формы* разума вселенной –  
 Это тоже впереди.  
 Здесь же важно знать, что эта  
*Энтелехии* «*дорога*»  
 В виде «*линии*» для тех лишь,  
*Гуманизм* кто *возводил*.

В-1-з-203

Не *воздвигшим* *гуманизма*  
 Человечествам *придётся*,  
 «Так иль *иначе*», трудиться,  
 Пожелают или нет –  
 Если «нет», то подчиниться  
 Инопомощи «соседской», –  
 И *дойти* до *гуманизма*,  
 Чтоб в тот «*путь*» иметь «билет».

В-1-з-204

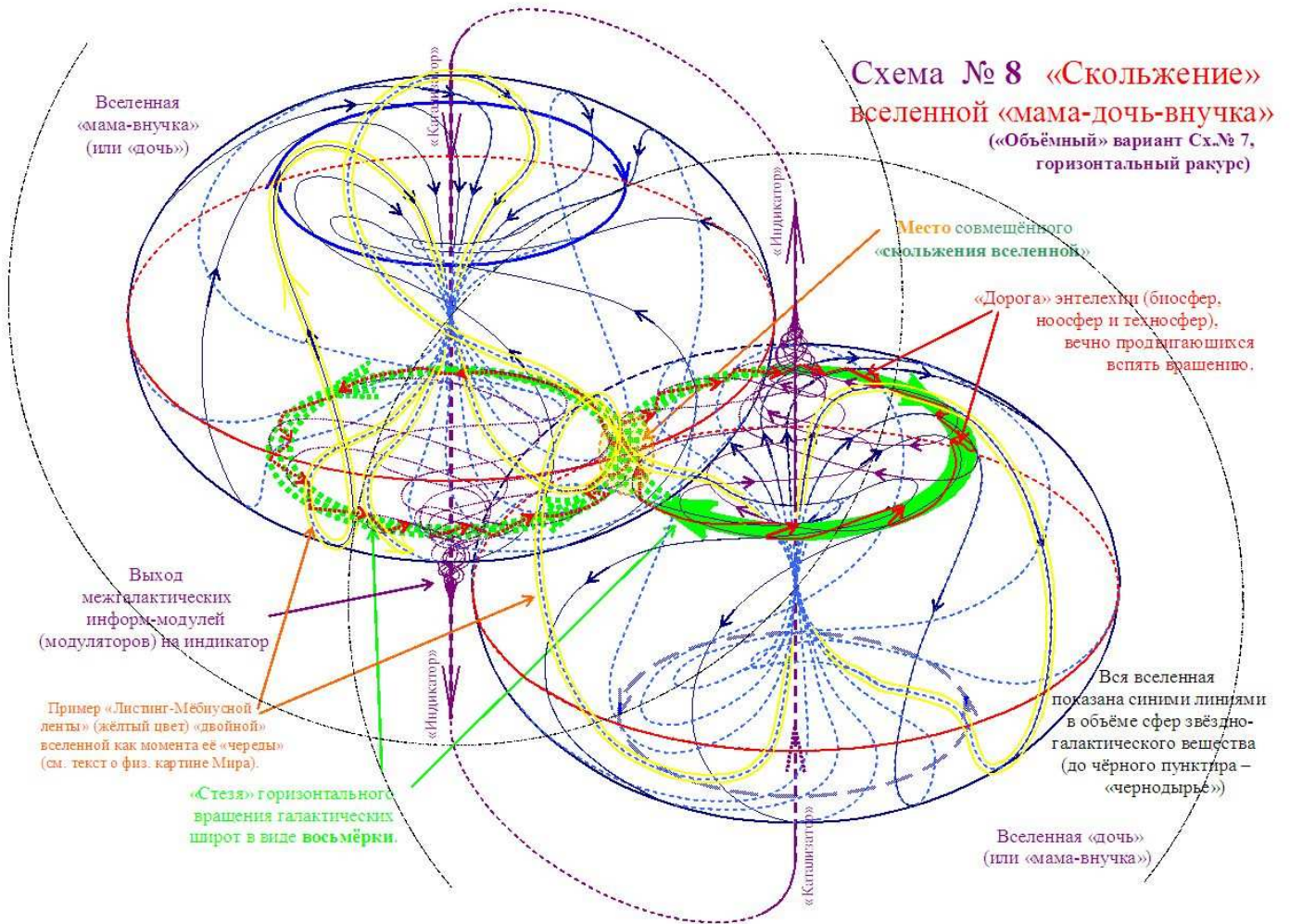
Этой теме «*вспоможенья*»  
 Будет выделен *параграф*  
 Под *названием* «*Вояж-модуль*»,  
 Или, проще – *ЭН-Лэ-О*,  
 Потому что здесь об этом  
 Говорить – *равно* *признанью*,  
 Что, *мол*, вот – «*моё*» «*Сказанье*»  
 К *мистицизму* всё *свело*.

В-1-з-205

И цена *его* отсюда –  
 «Ни на грош». И о *разумье*,  
 Столь *настойчиво* *вводимом*  
 Каждой строчкой, говорить  
 Не приходится, поскольку  
 Там, где *мистика*, не *разум*,  
 А *рассудок* *донаучный*  
 «Свечкой тусклою горит».

В-1-з-206

Эта «*линия*» – *извечна*,  
 И всегда в *одном* лишь месте,  
 Так как *соприкосновенье*  
 У «вселенных» лишь *одно*,  
 Как бы там ни убывало,  
 Источаясь, «*тело* мамы»,  
 Как бы там ни прибывало  
 И «дочернее звено».



**Схема № 8 «Скольжение»  
вселенной «мама-дочь-внучка»**  
(«Объёмный» вариант Сх.№ 7,  
горизонтальный ракурс)

Вселенная  
«мама-внучка»  
(или «дочь»)

Место совмещённого  
«скольжения вселенной»

«Дорога» энтелихи (биосфер,  
ноосфер и техносфер),  
вечно продвигающихся  
вспять вращению.

Выход  
междугалактических  
информ-модулей  
(модуляторов) на индикатор

Пример «Лиспинг-Мёбиусной  
ленты» (жёлтый цвет) «двойной»  
вселенной как момента её «череды»  
(см. текст о физ. картине Мира).

«Стезя» горизонтального  
вращения галактических  
шпирот в виде восьмёрки.

Вся вселенная  
показана синими линиями  
в объёме сфер звёздно-  
галактического вещества  
(до чёрного пунктира –  
«чернодырь»)

Вселенная «дочь»  
(или «мама-внучка»)

В-1-з-207

А по местонахождению  
Эта «линия» – «скольжение»  
В галактических широтах  
«Двух вселенных», ибо в ней  
Нет уж сфер эфира с плазмой,  
Нет ещё и «чернодырья».  
Есть лишь мир галактик звёздных.  
Даже два, коль быть точней.

В-1-з-208

Это место – не простое,  
Ибо соприкосновение  
В нём особенного свойства  
В силу действий двух причин:  
Во вращениях вертикальных  
Силовых магнитных линий  
Здесь и противовращений  
Торошаров есть почин.

В-1-з-209

Полушарья торошаров  
У прижавшихся вселенных,  
Будь то «мама» или «дочка»,  
Если «северны» они,  
Вслед за стрелкой часовой  
Кружат круг горизонтальный.  
Значит, «северы вселенных»  
Так же кружатся за ним.

В-1-з-210

В силу этого вращения  
Полушарий торошаров  
Вертикальное вращение –  
То есть, линий силовых –  
В точке соприкосновения  
«Двух» вселенных образует  
Замыкание их круга  
В «ленту» авторства двоих –

В-1-з-211

В «Листинг-Мёбиусо-ленту»  
С изворотом наизнанку  
Да к тому же с бесконечной  
Замыканий «чередой»,  
Вызываемой вращеньем  
«Двух» вселенных на осях их –  
То есть, тем, горизонтальным, –  
Протяжённой в «ленте» той.

В-1-з-212

Значит, путь для всех галактик  
У обеих ипостасей  
Так «раздвоенной» вселенной  
Испокон лежит туда,  
Где та «линия» вершится  
«Вертикальную стезёю»  
И «стезёй горизонтальной»  
И извечно, и всегда.

В-1-з-213

Став «единою стезёю»  
Из кругов-путей галактик  
И у «мамы», и у «дочки»  
Для бессмертия людей,  
Вся она «видна» снаружи  
Как из двух кругов «восьмёрка»,  
Где кругам не разделиться,  
«Как злодей тут ни радей».

В-1-з-214

Только тут «не дай бог» спутать  
«Ленту» с «линией», поскольку  
В «Листинг-Мёбиусной ленте»  
Речь идёт про «вертикаль»  
Силовых магнитных линий,  
А по «линии» – «дорога»  
Всех галактик, где есть разум,  
«Восьмерит» «горизонталь».

В-1-з-215

У развившихся галактик  
Звёзды «делают» планеты  
Лишь за несколько миллиардов  
Лет до «вылета» к «стезе  
Восьмеричной». Ну, а люди  
С «техносферой» возникают  
Только здесь, чтоб оставаться  
Навсегда среди друзей.

В-1-з-216

Эта «линия восьмёрки»,  
На себя же замыкаясь,  
Образует точно в центре  
Перекрёсток двух кругов,  
Позволяющий контакты  
«Материнских» и «дочерних»  
В разум «взмывших» человечеств,  
Меж которых нет врагов.

В-1-з-217

Ибо встречность их вращения  
 В *точке* плотного *сближенья*  
 Есть *движение* в *одном* лишь  
*Направлении* вдвоём:  
 Круг галактик тот, что «мамин»,  
 Параллельно тем, что «дочкой»  
 Рождены, течёт *совместно*.—  
 Тут (!)отсутствует разбём.

В-1-з-218

Если этот «перекрёсток»  
 «Двух» вселенных уподобить  
 Шестерёнчатому стыку,  
 Можно сразу же *понять*:  
 «Мама» с «дочкой» *вечно* *кружат*  
*Относительно* друг дружки,  
 Словно, надо им друг дружку  
 И *вокруг* «пообнимать».

В-1-з-219

Ось такого их «круженья»  
 Тут проходит в центре «стыка  
 Шестерёнок», образуя  
 К «стыку» перпендикуляр.  
 Вот вокруг него и кружат  
 Вроде звёзд двойных друг с другом  
 «Мама» с «дочкой», «сцеп» которых  
 Совершенно *бесполярн*.

В-1-з-220

Два «конца» *оси* «круженья»,  
 Как ни странно, чётко видно,  
 Если «бросить» взгляд на схему, —  
 Оба «южные» они,  
 Как и «северны», поскольку  
 Оба полюса вселенных  
 В *ней* себя *нейтрализуют*.  
 Их момент *магнитный* — «сник».

В-1-з-221

«Бесполярность» здесь такая  
 Означает, что *магнитность*  
 На *оси* не *существует*,  
 То есть здесь уже *Магнит*,  
 Как «причина» *сил* вселенских  
 Проявлять себя *не может*  
 И *не должен*: Мир «*физичный*»  
 До предела здесь *развит*.

В-1-з-222

И уж если так вращаясь,  
 «Мать» и «дочь» чредой галактик  
 Так близки, что *совпадает*  
*На миллиарды лет* их путь,  
 От галактик «мамы» к «дочке»,  
 Для *людей* с *их* «*техносферой*»  
 Нет проблем *переселиться*,  
 Ибо путь *един* *им* тут.

В-1-з-223

Только *вот* в переселеньях  
 Из вселенной, где родились,  
 Во вселенную «другую»  
 Для людей и *с-мы-с(и)ла* нет,  
 Ибо «*линия восьмёрки*» —  
 Это линия *единства*  
 «Двух» вселенных, и неважно,  
 Где, в какой *наш* «белый свет».

В-1-з-224

Да к тому ж на «перекрёстке»  
 У «*восьмёрки*» часть *галактик*  
 С «мамы» к «дочке», с «дочки» к «маме»  
*Переходят*, *путь* сменив,  
 И живущие в *них* люди  
 Могут даже *не заметить*,  
 Что уже в «*другой*» вселенной  
 Жизнь продолжили они.

В-1-з-225

«Перекрёсток» в *ней* *извечно*  
 Для галактик *существует*  
 И у «мамы», и у «дочки»,  
 И и уж тут не важен *срок*  
 С тех *времен*, как на планетах  
 Люди *с-троя* *гуманизма*  
 Достигают, одолевши  
*Кибертроники* «порог».

В-1-з-226

Кибертроника же — это  
 Есть «последний шаг» *этапа*  
 «*Техносферного*» *развития*,  
 Что *машинным* назван тут.  
 То есть, «*плод*» того *этапа*,  
 На котором «*техносфера*»,  
*Развиваясь*, *служит* людям,  
 Коль *те* жизнь *ей* и дают.



В-1-з-227

Правда, это только **первый**  
У неё **этап** **развиться** –  
«**Человеческий**», – однако  
«**Техносферная разумь**»  
Хоть **она** ещё **машинна**,  
И такой – **неоспорима**.  
На **втором** же и на **третьем** –  
В **ней** «растёт» **вселенский «ум»**.

В-1-з-228

Об **этапах** «**техносферных**»  
**Речь** пойдёт ещё не скоро.  
Здесь пока **усвоить** надо,  
Что та **техника**, что нас  
В **наше время** окружает –  
Это только **индустрия**  
С **техинформикой**, но это  
Далеко в **ней** не «Парнас».

В-1-з-229

Настоящую вершиной  
У **машинного этапа**  
Будет робот **кибертронный** –  
**Киберробот**. Но о **нём**  
И **его** вселенской роли  
В становленьи **техразумья** –  
Не сейчас. Не в этом месте.  
А скажу – всё будет «сном».

В-1-з-230

**Вот** таким уже **разумье**,  
Здесь, в «**восьмёрке**», **развиваясь**,  
Устремляется **как** к центру  
Торошара **своего**,  
**Так и** к линии на «север»,  
Где **оно** есть «**индикатор**»,  
Создающий **сингулярье**  
В торошаре, но **другом**.

В-1-з-231

**Созиданье** происходит  
В тот **момент**, как «**индикатор**»,  
То есть **высший техноразум**,  
Развернув свой «север»-путь  
**По дуге** на «юг», достигнет  
Сингулярья у «соседки»  
Как уже «**катализатор**»,  
«**Вразумлять** чтоб центр**оскруть**»,

В-1-з-232

Это «**скруть**-близняжка» скрута,  
О котором говорилось  
Как о точке сингулярной,  
Или **ваку-Уме** там,  
Где «Сказанье» **начиналось**  
Лишь с **намёков на разумность**.  
Здесь **она** – ясней. Но в **целом**  
«**Я**» её как «**технос**» дам.

В-1-з-233

Нет сомнений, что **сегодня**  
«Море» видимых галактик –  
Разумеется, и **наша** –  
В **оной «линии»** и **есть**.  
Но **вот** чтобы в **ней** **остаться**,  
**Нам** придётся **развиваться**  
**До полётов меж галактик**.  
Но об этом – **позже весть**.

В-1-з-234

Здесь **понять** одно лишь надо:  
Если этого не делать,  
И все **время** **оставаться**  
Лишь в **Галактике** **своей**,  
Значит, рано или поздно,  
Но придётся оказаться  
**За пределами «восьмёрки»**  
И погибнуть вместе с **Ней**,

В-1-з-235

Потому что у галактик  
Их финал – лишь «чернодырье»  
Галактического центра,  
А **веществ-енные мы** –  
Далеко не **техноразум**  
В **модулированной форме**,  
В коей только и **возможно**  
**Плазмой** жить в «дыре из тьмы».

В-1-з-236

Жаль, что этих разъяснений  
Не понять, не прочитавши  
**Всей главы** о «**техносфере**»  
До **конца**. Но только... чур!  
Хоть **она** и «под рукою»,  
Всё ж и в **ней** **понять** всё **можно**,  
**Только если** **ясен «ноос»**.  
Сразу ж... это – **чересчур**.

В-1-з-237

Так что быть **одновременно**  
 Многочисленности вселенных  
 И не **может**, и не должно. –  
 Их всегда всего лишь «**три**»:  
 «Иссякающая **мама**»  
 «Порождает» **вечно** «дочку»,  
 Становящуюся «мамой»,  
 Чтобы «внучку» **той** «дарить».

В-1-з-238

Только это и **не** «внучка»,  
 А **та** «мама», что «родила»  
 «Дочку-маму», чтобы «внучка»  
 Появилась **там, где** «мать».  
 То есть, **тою** «мамой» стала,  
 Что **была**, но обновлённой,  
 Чтобы **снова ту же** «дочку»  
 Постоянно «порождать».

В-1-з-239

Так что «**третья**» возникает  
*Точно там*, где в прошлом «мама  
 И жила, и процветала»,  
 Но исчезла... только что –  
*Прямо в **миг** возникновенья*  
 Новой точки сингулярной,  
 И как раз *в том самом месте*,  
 Где иссякнет и потом.

В-1-з-240

Этот **вот** процесс вселенский,  
 Где всё **время** возникает,  
 Исчезая в сингулярьи  
 Вся вселенная **всегда**  
 Постоянным становленьем  
 Есть процесс её **двужизнья**  
 Как **разумного** создання,  
 Как «вселенных **черед**».

В-1-з-241

Значит, было бы точнее  
 Говорить, что нет вселенных  
 «**Первой**» там, «**второй**» или «**третьей**»,  
 Что вселенная **одна**,  
 И что **вечным** «удвоеньем  
 Прогрессивно-регрессивным  
 Омолаживаясь **вечно**,  
**Дви-живёт** в себе она».

В-1-з-242

И её «двиг-жизнь» это –  
 Это чистая **триада**  
 И по **форме**, и по **сути**.  
 А не будь она такой,  
 Не была б она красивой  
 Ни внутри и ни снаружи.  
**Ведь** сама краса вселенной  
 Есть её **триадный** с-трой.

В-1-з-243

Да и жизнь её такая  
 В **силу** **множества** «**мутаций**»  
 Мирового торополя  
 Не **могла** б **стабильной** быть,  
 Если б в ней не возникала  
**Энтелехия** с **момента**  
**Жидкосредного химизма**,  
**Техноразум** чтоб **развить**.

В-1-з-244

Понимаю, что, **конечно**,  
 Рассуждения такие  
 О **вселенной** как **вселенных**,  
 Где **разумностью** дана –  
 Через **технику**, к тому же, –  
 И **всечная** стабильность,  
 И сама **возможность** жизни –  
 «Диво дивное» для **нас**:

В-1-з-245

Здесь и **телеологичность**,  
 И **развития** **возвратность**,  
 И причастность **человека**  
 К ходу жизни **всей** её  
 Так расходятся с научным –  
 Даже с прежним философским –  
**Нашим** **взглядом** на реальность,  
 Что «аж... **оторопь** берёт».

В-1-з-246

«**Я**» надеюсь, что «Сказанье»  
 Даст хоть «каплю» **пониманья**,  
 Что без **нас**, людей, и **нашей**  
 Чудо-**техники** **она**  
 Не имеет **даже** шанса  
 Столь стабильно **сохраняться**,  
 И при этом **обновляться**,  
**Сущест**-уя в «двух... **одна**».

В-1-з-247

Вообще же, в перспективе  
И наука непременно  
Отойдёт от заблужденья,  
Что весь Мир – её объект,  
А мы, люди, – лишь субъекты,  
И отдаст «весь Мир» не верам,  
А «воззреньям философским»,  
Где вселенная – субъект.

В-1-з-248

Не случайно же сегодня  
Даже физики пустились  
Привлекать для объяснений  
Некий «антропоморфизм»  
В роли принципа вселенной,  
По которому мы, люди, –  
Цель её самодвиженья.  
Это – телеологизм.

В-1-з-249

Не секрет, что для науки  
Эта телеологичность –  
Просто по определенью  
Нонсенс, смерть её основ  
И уход в... теологичность,  
Либо в сферу... «сверхнауки»,  
Где исследований способ  
Не научный. Но... не нов.

В-1-з-250

В теологии предметом  
Бог является, а «метод» –  
Схоластические бредни;  
В «сверхнауке» же предмет –  
Вся вселенная, а метод –  
Диалектика, но это  
Для науки... тоже бредни,  
Где путей научных нет.

В-1-з-251

Так что, видимо, придётся  
Всей науке согласиться,  
Что не всё в предметном мире  
Ей под силу одолеть,  
И что нынче быть наукой –  
Значит, попросту остаться  
В рамках поисков научных.  
То есть – знать «свою лишь клеть».

В-1-з-252

А вселенной заниматься –  
Не научное уж дело.  
Пусть философы посмотрят,  
«Что» в ней, «как» и «почему».  
Но подходом не научным,  
А всцело философским,  
То есть методом триадным, –  
Подчиняясь лишь ему.

В-1-з-253

Есть «поверье», что науки  
Различаются друг с другом  
В трёх параметрах особых.  
Это метод их, предмет  
И система. Это – верно.  
Только метод и наука  
Ну никак не совместимы,  
Ибо методов в ней... нет.

В-1-з-254

Допускаю в ней не метод,  
Но лишь способы, приёмы... ,  
А короче, комплекс правил,  
Образующих подход  
У наук различных разный.  
Вот подход и есть параметр  
Для науки, а не метод.  
С-мы-с(ш)л у метода – не тот.

В-1-з-255

Метод только там возможен,  
Где познание берётся  
За раскрытие вселенной  
Сразу в Целом и во Всём.  
И уж тут прерогатива  
Далеко не у науки,  
Близорукой в этом деле,  
Да и с гонором при сём.

В-1-з-256

Почему «я» столь не сдержан  
В отношении к науке,  
И во всех ли отношеньях –  
К достижениям её, –  
Будет «далее по тексту»  
Постепенно проясняться.  
Но всцело станет ясным  
В «Послесловии» «моём».

## Отвлечение

В-1-о-257

В мир *химический* вступаю,  
Невозможно удержаться  
От *лирических оценок*  
Грандиозности всего,  
Что «увидеть оком *духа*»  
Привелось «*мне*» во вселенной  
С сингулярья и до Солнца  
С *нами* около него.

В-1-о-258

«*Мне*» ужасно интересно  
Рассмотреть, как *по программе*  
«Шаг за шагом» *развивался*  
Мир, создавший и «меня».  
И какие были *сроки*  
Всех чудесных изменений,  
Происшедших во вселенной,  
*Начиная* с «перводня».

В-1-о-259

«*Я*» безмерно благодарен  
Всей судьбе «*моей*» счастливой  
За возможность «видеть» *духом*  
Без пустых и праздных грёз  
Череду *времён* минувших  
В «путешествиях сверхдальних»  
И, особенно, в «скитаньях  
По мирам алмазных звёзд».

В-1-о-260

Счастлив «*я*», что «вижу» *то же*,  
*Чем была* вся жизнь вселенной,  
*Чем и будет бесконечно*,  
*Не меняя свой уклад:*  
*Постоянно* вытекаю  
Из *магнитотороцитов*,  
В *каждой точке в каждом торе*  
*Вечно* будет, чем была.

В-1-о-261

Дивно это, что *структура*  
И по *срокам*, и по *месту*  
У *неё* одна и та же,  
Как одна всегда река.  
И течёт *она* по торам,  
Как вода, меняя *форму*  
В водопадах и изгибах  
Одинаково в *веках*.

В-1-о-262

Здесь «вода» – поток *магнитный*.  
И в «реке-*вселенной*» каждый  
«Поворот» её и *форму*  
*Лишь* свою всегда влечёт.  
Так что надо бы дополнить:  
«По *местам* одним и тем же,  
*Временам* и *вечным формам*» –  
«Гераклита» «*Всё* течёт!».

В-1-о-263

И «места» те *не случайны*.  
Все они определённы  
Жёсткой связью с *временами*,  
Проистекшими до *них*  
От *их* центров *ваку-Умных*,  
И задавшими тем самым  
Мест всех *собственные формы*,  
Ибо «звенья» *ведь они*:

В-1-о-264

Что ни место с *вечной формой*,  
То «звено» в «цепи *триадной*»,  
Обусловленное *датой*  
*На шкале* для всех *времён*  
Бесконечного течения  
У «реки», в которой «русло»  
Хоть одно да *кольцевое*,  
Всё ж поток *на два* членён.

В-1-о-265

И у каждого потока,  
*Идентичного* другому  
*Видом* струйного *фонтана*,  
У которого вода  
Льётся *веером* по кругу,  
Есть *возврат* к *его* изливу,  
К точке выброса потока,  
Так *вот* литься чтоб *всегда*.

В-1-о-266

Так что «*формы-повороты*»  
У «реки» в её потоке  
Хоть разнятся в *такт триадам*  
Самобытностью своей,  
Все они, однако ж, «звенья»  
У *одной* «цепи» вселенской,  
И «звено» есть *свод условий*  
Для «идущего вслед» в *ней*.

В-1-о-267

А важнейшим из условий  
Выступает *расстоянье*  
От центральных точек торов,  
До *их* данного «звена».  
Даже *общество* людское  
Не *могло* бы народиться,  
Если б Солнцу не была бы  
*Дальность* нужная дана.

В-1-о-268

И галактики, что ныне  
Окружают всюду *нашу*,  
И летят совместно с *нами*  
Впродоль линий *силовых*  
Мирового торополя,  
Постепенно «канут в Лету»,  
*Но на месте, мы* где были, –  
*Мир людей* как таковых.

В-1-о-269

И *они* всегда здесь будут  
Под таким же небом звёздным,  
И с такой же «*биосферой*»,  
Даже с *техникой* такой,  
Как у *нас*, и в *те же сроки*  
*Сформируются* из *плазмы*,  
По ступеням тем же самым  
Проходя за слоем слой.

В-1-о-270

Только звёзд *расположенье*  
Будет полностью *иное*.  
Как-никак, а *место* солнцам  
Всё же *случай* задаёт.  
Да и сами солнца тоже  
Место так своё *меняют*  
В ходе жизни, что в созвездьях  
Происходит звёзд «разлёт».

В-1-о-271

Даже пара миллионов  
 Лет меняет так всё небо,  
 Что *созвездья* те, что ныне  
 Наблюдаем мы с Земли,  
 Мы навряд ли бы узнали,  
 Так как звёзд расположениеь  
 В рамках их конфигураций  
 С расстояньями «шалит».

В-1-о-272

Но поскольку сами звёзды,  
 Как и Солнце, *путь* имеют,  
 То меняет место в небе  
 Им не «шалость», а закон.  
 «Шалость» в том, что вместе с Солнцем  
 Место мы меняем сами,  
 И в проекции на небе  
 Видим кажимости «сон».

В-1-о-273

Неба «плоскость» оставляет  
 Вне внимания *те дали*,  
 По которым пролегают  
 Путь-дороги ярких звёзд.  
 А они настолько разны  
 И настолько путь свой держат  
 Не в том месте, где их видно,  
 Что созвездья их – мир грёз.

В-1-о-274

Искривления пространства  
 Гравитацией межзвёздной  
 Луч звезды, что к нам доходит,  
 Отклоняют так, что мы  
 Видим свет её оттуда,  
 Где её в «помине нету»,  
 А вот где она – по сути,  
 Это тайна «звёздной тьмы».

В-1-о-275

Астрономы, наблюдая  
 Звёзды, вынуждены с этой  
 «Звёздной тьмой» пока мириться.  
 Их объекты все для них  
 В тех местах, где их и видно  
 В этой «тьме», но есть надежда,  
 Что, познав все искривленья,  
 В их местах «увидят» их.

В-1-о-276

Мы в Галактике, конечно ж,  
 Далеко не одиноки.  
 И галактики такие,  
 Как и наша, в тот момент,  
 Как на месте оказались  
 В то же «солнечное время»,  
 На своей периферии  
 Свой ведут эксперимент →

В-1-о-277

По созданию солнц, как наше,  
 То есть звёзд с планет набором,  
 Близким к нашему, где место  
 И «Земле», как наша, есть,  
 Чтоб на ней из «биосферы»,  
 Как у нас, возникли люди  
 В то же время – как и наши –  
 И «несли такой же крест»,

В-1-о-278

Потому что чуть позднее –  
 Миллиардов так на десять  
 Лет от этого времени –  
 Хоть и будут возникать  
 «Те же» солнца и планеты  
 Всё с такой же «биосферой»,  
 Только вот людей, как наша,  
 Вряд ли им удастся дать.

В-1-о-279

«Эти» солнца будут ближе  
 К их галактик серединам,  
 Значит, все процессы будут  
 Поскорее протекать  
 Из-за их исходной пыли,  
 Ставшей чуть потяжелее,  
 Речь о чём пойдёт в отделах  
 Про «химическую» статью.

В-1-о-280

Их планеты с «биосферой»  
 Вместе с тем всегда пригодны  
 Для чреды переселений  
 Человечеств с тех планет,  
 Где уже пришла угроза  
 Близкой гибели их солнца,  
 В том числе и «этих» тоже,  
 Ибо вечных солнц ведь нет.

В-1-о-281

Этот путь для чело**веч**еств,  
На *окраинах* возникших,  
К галактическому *центру*,  
Чтоб однажды улететь  
На галактику *другую*  
Из родной, но одряхлевшей,  
*Неизбежен*. Но об этом  
Здесь пока что рано «петь».

В-1-о-282

**Речь** об этом будет позже.  
А пока «**мой**» **дух** витает  
В галактических просторах,  
В пламенах **химвещества**, –  
Там, где звёзды-конденсаты  
Из разорванных квазаров  
«Прожигают жизнь, танцуя  
В хоро**в**одах их родства».

\*

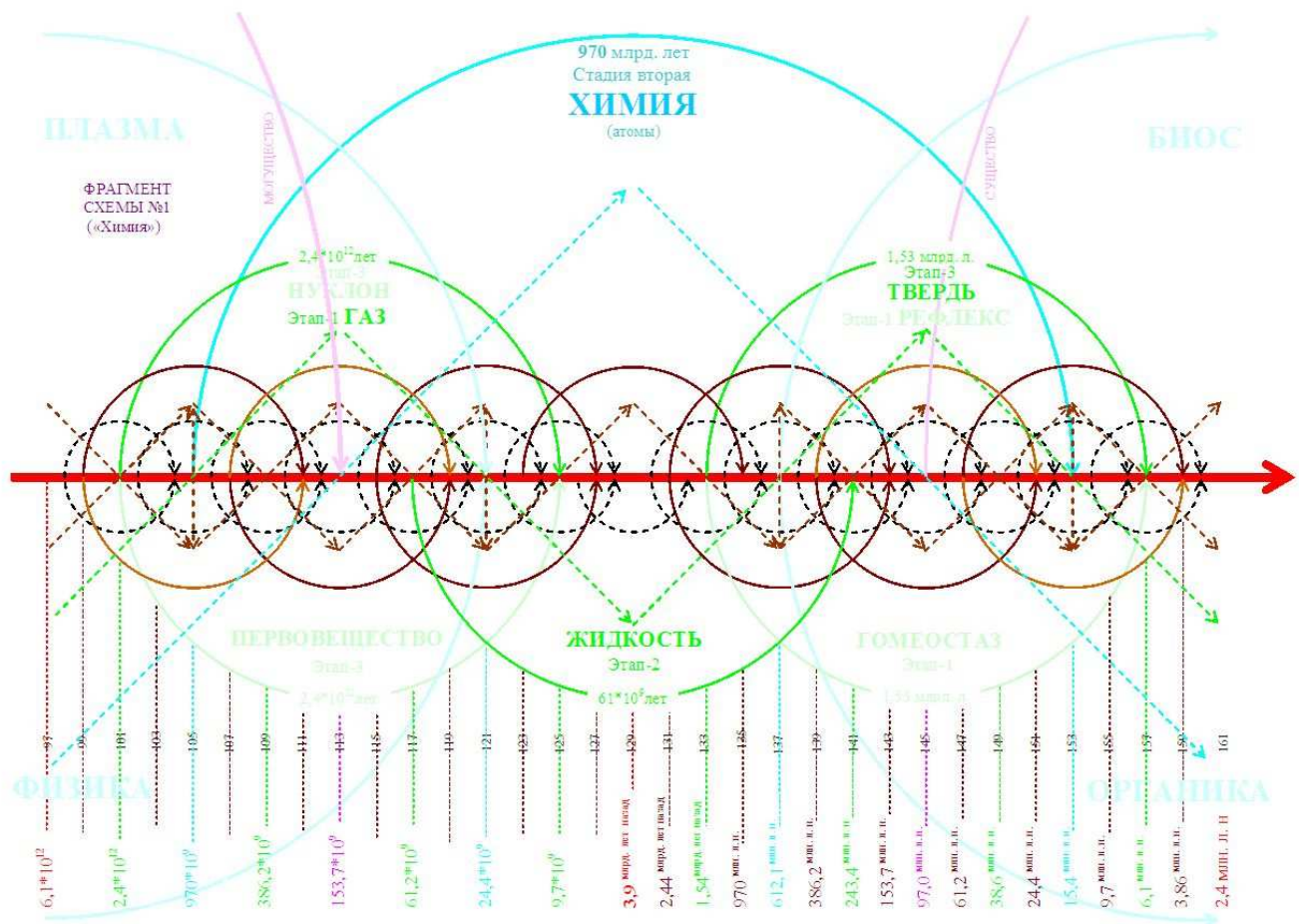


Схема 10



Глава (стадия) 2  
Химия  
(атомное вещество)

## В-2-1

Начиная с *водорода*,  
С *первой* атомной системы,  
Возникает всем привычный  
*Мир химических веществ*.  
Постепенно усложняясь  
В электронных оболочках  
И наращивая массу  
Ядер атомов из *средств* →

## В-2-2

Всей *физической* природы,  
Мир *химического* рода  
Создал уйму *элементов*.  
*Их* известно *больше ста*.  
*Вот* из *них*-то и составлен  
Весь *наш* мир *вещей* – и звёзды,  
И планеты с «*биосферой*»,  
*Мы*, *наш* скраб и *техно*стать.

## В-2-3

С появленьем *водорода*  
*Ускоренье* изменений  
Во вселенной столь огромно,  
Что, как *снежный ком с горы*:  
*Время* новых изменений  
Счёт *ведёт* на миллиарды,  
*А* не на секстиллионы  
*Лет*, как было до поры.

## В-2-4

Это то же, что *секунды*  
По сравнению с *веками*.  
Дальше – больше: *измененьям*  
*Скорость* будет *нарастать*  
Столь стремительно, что вскоре  
Счёт *годам* пойдёт в *милльонах*,  
*А* потом придётся даже  
И *неделями* считать.

## В-2-5

Например, «*моё*» «Сказанье»  
*Можно* «слопать» за *неделю*.  
И взгляни на первосхему:  
*Модулятора этап*  
Как *последний* в «*техносфере*»  
Во *втором* уже *зоне*,  
Если брать период «*чистым*»,  
*Днями*(!) числит свой масштаб.  
(См. Схему № 1 во Введении)

## В-2-6

Столь стремительная смена  
Характерна в «*техносфере*»  
«У вершин *её* *развитья*,  
Где *весь космос* – дом *её*».  
Но об этом будет позже.  
*А* пока что здесь предмет *наш* –  
«Порожденья» *водорода*,  
Что весь мир *наш* создаёт.

\*

Отдел (этап) 1  
Газ

В-2-1-7

Газ как «химии» начало  
В виде атомов «кварзных»  
«Появился» два «с полтиной»  
Триллиона лет назад, ( $=10^{12}$ )  
Открывая путь развития  
Всей химической природе,  
Где логическим законом  
Мир «украсил свой фасад».

В-2-1-8

Вряд ли надо здесь повторно  
Говорить, что все квазары  
Хоть и плазма «по рождению»,  
По составу – всё же газ.  
Точно так же – у галактик.  
Их природа и стихия  
В виде газорелаксата  
И без слов ясна для нас.

В-2-1-9

Или так: давно в науке  
Для частиц-мезонов даже  
Есть понятие такое  
Как из них «мезонный газ».  
А уж то, что есть протонный,  
Да и протий – газ, который  
Газ есть протонводородный –  
Не секрет и так для нас.

В-2-1-10

Здесь теперь «в сто раз важнее»  
«Разглядеть», что газ восходит  
В жидкостное состояние,  
То есть в то, что может течь,  
И какую роль тут звёзды  
Для текучести играют,  
«Созидая тучи пыли».  
Вот о чём тут дальше речь.

## В-2-1-11

На *второй* ступени цикла  
 После «гибели» квазара  
*Водород*, частично, гелий  
 И, частично, *плазмонь*,  
 Собираясь из мельчайших  
 Облаков своих ближайших  
 В «протозвёзды», «разжигали  
 Термоядерный свой пыл».

## В-2-1-12

И опять рождался гелий,  
 Снова свет струился яркий  
 Из скоплений протозвёздных,  
 «Свой танцующих балет».  
 Их разреженные *газы*  
 И спиральное вращенье  
 «Созидали» мир галактик  
 За квазарами во след.

## В-2-1-13

На поверхностях прохладных,  
 По сравнению с центрами,  
 И в ближайшем окруженьи,  
 В галактической пыли,  
 Протозвёзды «ранней стати»  
 В их гореньи и коллапсах  
 «Созидание» всё новых  
*Химвеществ* своих «вели».

## В-2-1-14

Здесь уже возник и литий  
 И бериллий, даже бор был,  
 Углерод, азот, а позже  
 Кислород и фтор. Неон  
 Завершает «эпопею»  
 В «менделеевой таблице»  
 Как *второй* её период,  
 Дать чтоб *третьему* разгон.

## В-2-1-15

А уж в «поздних» протозвёздах,–  
 Тех, которым приходилось  
 Возникать из пыли предков,  
 Где не только *водород*,  
 Но и те *хим*элементы,  
 О которых говорилось,  
 В их состав уже входили,–  
 Был *другой* уже расплод.

## В-2-1-16

Протозвёзды «ранней стати»,  
 То есть давшие период  
 Тот, что *литие-неонным*  
 По «таблице» предстаёт,  
 «*Появились*» миллиардов  
 Где-то *двести пятьдесят* лишь  
 Лет назад. А вслед за ними –  
 «*Поздних*» их возник «полёт».

## В-2-1-17

*Их* заслуга – наполнение  
 «Менделеевой таблицы»  
 Элементами, что *третьим*  
 В ней *периодом* даны.  
*Натрий, магний, алюминий,*  
*Кремний, фосфор, сера с хлором*  
*Завершаются* аргоном.  
 С ним они и «сочтены».

## В-2-1-18

Эти «поздние» «*явились*»  
 Миллиардов сто, наверно,  
 Лет назад, чтоб *пыль удобрить*,  
 Коллапсируя вовне  
 Для рождающихся в то же  
*Время* звёзд, что к «первозвёздам»  
 Относились, и плодили  
 Пыль уж звёздную вполне.

## В-2-1-19

*Первозвёзды* нарождались,  
 Из останков протозвёздных,  
 Так активно, что расплод *их*  
 Стал сменять за рядом ряд  
 По «периодам табличным»  
 В поколениях *лишь звёздных*,  
*Начиная* тоже с сотню  
 Миллиардов лет назад.

## В-2-1-20

С появлением «звёздной массы»  
 В жизни «газовой вселенной»  
 Возникает новый фактор, –  
 Тот, который поведёт  
 Вспять *развитие* вселенной  
 (Не «мешать» с *существованием!*),  
 То есть вспять к её истоку,  
 Но, как прежде, лишь *вперёд*.

В-2-1-21

Дело в том, что звёзды – это

И основа *биожизни*,

А не только сфера жизни

Для *химических* веществ.

Это значит, что отныне

Смена *форм* – то бишь, *энергий* –

Сменена *ин-формо-сменой*

*Энтелехийных* существ.

\*

## Отдел (этап) 2 Жидкость

### В-2-2-22

Всё, что в космосе «плодится»  
Из **веществ** его различных –  
Будь звезда то, иль туманность,  
Иль планета, иль луна, –  
Это всё не только **газы**,  
Но и пыль, точней, сгущенья  
Из *молекул* элементов.  
В них... их «**жидкость**» «видна».

### В-2-2-23

Пыль как «*течь*» возникла позже,  
Чем на свет явился *гелий*  
И так дальше до *аргона*.  
Для неё «набор» *их* мал.  
Пыль в галактиках *текучей*  
Стала лишь с того момента,  
Как коллапс в *первичных звездах*  
Атом *калия* создал.

### В-2-2-24

То есть, **жидкость** возникает  
Там, где гибнут *протозвёзды*,  
Жизнь давая *первозвёздам*,  
Исполняющим собой  
Весь **четвёртый** уж *период*  
«Менделеевой таблицы» –  
*Калий, кальций...*– до *криптона*, –  
Как «эстрадный, номер свой».

### В-2-2-25

Этот «номер» *первозвёзды*  
Исполняли в *то же время*,  
Что и весь **период** *третий*  
«*Поздней стати*» *протозвёзд*  
Делом был. Отсюда **вывод**:  
Для **четвёртого**, чтоб рос он,  
Надо было, чтобы **третий**  
Поставлял ему «навоз».

### В-2-2-26

Все молекулы для «течи»,  
Главным образом, при взрывах  
Этих *первых* звёзд рождались  
В ходе *синтеза* **вещств**,  
Что по весу чуть полегче,  
Но в *условиях коллапса*  
Ядра **их** объединялись,  
«Воздавая *весу* честь».

### В-2-2-27

Звёзды здесь – потяжелели,  
Так как гелий с **водородом**  
**Веществами** «*молодыми*»  
Были сплошь «засорены».  
При *таком* составе пыли  
Как сырьё для звёзд-потомков  
«*Не грозит*» им, чтобы снова  
Были вдрызг разнесены.

### В-2-2-28

**Суть** вся в том, что звёзды сразу  
С появленья их «на свете»  
**Создают** «**жидкосферу**»  
В галактической среде.  
Из-за тяжести молекул  
*Пыль* – не **газ**; она есть... **жидкость**.  
**Ведь** состав таких молекул,  
Где б ни был, *течёт* везде. –

### В-2-2-29

В том числе и в *верхних* сферах  
«**Наших**» звёзд, о чём «**вещают**»  
Всплески дуг *протуберанцев*  
В лоне бурных их *корон*,  
Как бы ни было **нам** странно  
Видеть **жидкости** приметы  
Даже здесь, хотя субстрат их  
До предела раскалён.

### В-2-2-30

Стало так, что дальше – меньше  
**Водорода** оставалось  
От «работы» *звёзд-потомков*  
В галактической пыли.  
**Вещества**, что создавались  
Ядер **их** *утяжеленьем*,  
Постепенно в жизнь галактик  
«*Новый корпус*» звёзд «*ввели*».

В-2-2-31

Этот «корпус» и явился  
Созидателем той «течи»,  
Что лишила газ всесилья  
И возглавила прогресс.  
Эти звёзды, сделав плотной  
Пыль галактик, в ней взрастили  
Звёзды те, что жидким шар свой  
Создают почти-что весь.

В-2-2-32

Эти «жидкостные» звёзды  
«Появились» во вселенной  
Миллиардов шестьдесят лишь  
Лет назад, чтоб созидать  
Почву звёздам тем, что будут  
Обеспечивать возможность  
Из веществ существ воздвигнуть,  
А затем и развивать.

В-2-2-33

«Корпус» тот был поколеньем  
Звёзд не менее прилежных –  
Наплодивших элементов  
На период номер пять.  
Здесь рубидий, стронций, иттрий  
И другие – до ксенона.  
Завершили ж их создание  
Те, что нам «взялись» сиять.

В-2-2-34

Звёзды типа тех, что видим  
Мы «на небе» в наше время,  
«Появляться» стали тридцать  
Миллиардов лет назад.  
И лишь двадцать миллиардов  
Лет назад «являться» стали  
Звёзды-солнца жёлтой масти,  
Чтоб «садить планетный сад».

В-2-2-35

То есть те, что мир планетный  
Создают, чтоб жизнь возникла  
Не физическим лишь средством  
Мощной цели, а живьём,  
Чтоб его людьми «засеять»  
С их техническим разумьем.  
Их черёд – шестой период.  
Потому мы и живём.

В-2-2-36

На планетах лишь впервые  
Звёздно-жидкая стихия,  
Наконец, отвердевает  
В виде тоненькой коры.  
Но пока что речь о звёздах  
И о том, как их «работа»  
По созданию «жидкой пыли»  
Даст особые «дары».

В-2-2-37

Что ж касается седьмого,  
То период этот к звёздам  
Отношенья не имеет –  
Это «дар» уже планет.  
Только тут-то он и может  
Возникать в соединеньях  
С элементами другими.–  
В чистом виде их ведь нет!

В-2-2-38

Семь периодов в таблице  
Менделеева сложились  
Не случайно, хоть их... (!)девять.  
Но об этом говорить  
Здесь в «Сказаньи» «я» не буду.  
Намекну лишь – в гуманизме  
Тоже семь лишь контингентов,  
Хоть и их там «трижды три».

В-2-2-39

Как и там, при химразвитьи  
Исторический период  
Третий «спарен» здесь с четвёртым,  
Если брать из девяти.  
А шестой с седьмым здесь «спарен».  
Остальные же – без «спарок».  
Вот и семь. Но тома мало,  
Чтобы это осветить,

В-2-2-40

Потому что «мне» пришлось бы  
Расписать вплоть до эонов  
Всю историю, что звёзды  
С протозвёзд до солнцезвёзд  
Претерпели, развиваясь,  
И уже на этой базе,  
Как и в тексте «Гуманизма»,  
«Разгребать» таблицы «воз».

## В-2-2-41

Но тогда и тут бы текст был  
 По объёму, как и «**Ноос**» –  
 С пол-«Сказания», пожалуй.  
 «**Я**» же выше обещал  
 Дать в **эонах** только «**Ноос**»  
 Да ещё, **посильно**, «**Технос**».  
 В остальном же – до **этапов**  
 Все процессы освещать.

## В-2-2-42

Средь потомства звёзд *позднейших*  
 Были звёзды, у которых  
 В ходе звёздного коллапса  
 Звёздный шар «не у-мир-ал».  
 Обходилось *без* разброса,  
 И массив отпавших **газов**  
 И богатой звёздной пыли  
 От звезды... «не удирал».

## В-2-2-43

Их коллапсы не справлялись  
 С **пыле-жидкостным** составом,  
 Потому что наступали  
*Много раньше*, чем у звёзд  
**Пыле-газового** свойства.  
*Тяготение их* центра  
 «*Притормаживало*» взрыв их,  
 Чтоб он «вдрызг их не разнёс».

## В-2-2-44

Говорят, что при коллапсе,  
 Не «разнёсшем» звёзд**тело**,  
 Остаётся середина  
 Как *нейтронная* звезда.  
 Это вряд ли. Потому что,  
 Если нет с протоном связи,  
 Все нейтроны за **минуты**  
 Погибают навсегда.

## В-2-2-45

Вместе с тем *довольно редко*  
 На окраинах галактик,  
 Где полно отяжелевших  
 Сырьевых **веществ** вокруг,  
 Возникают звёзды-мамы,  
 Чтобы так же, как и *Солнце*,  
 «Сбросить с **тела** оболочку,  
 Но... не выпустить из рук».

## В-2-2-46

Оболочку плотной пыли  
 Рвёт на кольца сжатье в *плоскость*  
 В **силу** быстрого вращения  
 Всей её с её звездой.  
 Постепенно эти кольца,  
 Всё собою *поглощая* –  
 Даже кольца, что помельче, –  
 «*Делят*» *пыль всю меж собой*.

## В-2-2-47

**Миллиарда за четыре**  
**Лет** земных, «сожрав» ресурсы  
 Оболочки дисковидной,  
Кольца «сгустились» в *шары*.  
 Это – *планетезимали*,  
 В *центре* каждой из которых  
 От давления их массы  
 Вновь возник «*очаг жары*».

## В-2-2-48

«Кольцевание» такое  
 Происходит не случайно,  
 Потому что пыль имеет  
 По местам *различный* «вес»:
 При звезде – *потяжелее*,  
 А подальше – «вес» *полегче*.  
**Вот** оно и разделяет  
 По «весам» всю пылесмесь.

## В-2-2-49

А отсюда и планеты,  
 Образованные ими,  
 По *составу* элементов  
**Вещества** *всегда разны*.  
 Где-то «те» преобладают,  
 Где-то больше места «этим».  
 Взять хотя бы наш Юпитер:  
 Марс с Землёй – «не пара» с ним.

## В-2-2-50

Иногда шаров и *масса*,  
 И *вращенье* доходили,  
 Не добрав всю пыль округи,  
 До такой величины,  
 Что остатки этой пыли  
 Из-за **силы** *центростремительной*  
 Возле них сложились в *кольца*,  
 Чтоб сгуститься до... *луны*.

В-2-2-51

Кстати, планетезимали  
Перед фазой отверденья  
Внешней сферой своею,  
Чтоб планетой вскоре стать, –  
Это *ровно «середина»*  
В смене форм в развитии Мира  
От простейших до сложнейших,  
Если *все их* в «цепь» сверстать.

В-2-2-52

Отвердение «явилось» –  
Лишь четыре миллиарда  
Лет назад, когда поверхность  
Их покрылась *коркой лав*  
Неустойчивой и тонкой –  
*Расплавляемой*, где магма  
Прорвалась, – но всё ж *незыбкой*,  
Где-то магму обуздав.

В-2-2-53

Это здесь и происходит  
«Поворот» пути развития  
У вселенной, ставшей звёздной –  
То есть жидкой – как бы *вспять*.  
Отверденье ж...– это ж «биос»(!),  
Ибо твёрдь и организмы –  
Суть одно. А организмы –  
Это те, кто могут «знать».

В-2-2-54

А вот «знать» они способны  
Не по той одной причине,  
Что они есть организмы,  
А по той *ещё одной*,  
Что и *сами организмы*  
Не возможны, если «биос»  
Не рождался б *вместе с ними*,  
Утверждая статус свой.

В-2-2-55

Твёрдь, органика и «биос»  
Могут лишь одновременно  
Возникать и развиваться.  
И другого не дано.  
Это то, о чём наука  
*Даже не подозревает*.  
Философии ж, напротив,  
Это *запросто* видно,

В-2-2-56

Потому что ей доступна  
Диалектика триады.  
А *она как метод* «видит»  
Наложение триад  
У вещств-енного цикла  
И существ-енного цикла  
Там, где твёрдь и организмы  
С-троят с «биосом» свой ряд.

В-2-2-57

И при этом надо «видеть»,  
Что и все три формы эти  
Существ-уют во вселенной,  
*Как на лезвии ножа*,  
На поверхности планетной. –  
По шкале температурной  
В сотнях градусов лишь только  
Им дано себя «рожать»!

В-2-2-58

Что такое эти «сотни»  
По сравнению с размахом  
*От нуля* температуры,  
Взятой в «Кельвина шкале»,  
*До хотя бы миллиона*  
Этих градусов? Да это  
Даже «бритвы» поопасней,  
Чтоб, родившись, уцелеть!

В-2-2-59

Даже и у полимера,  
То есть протоорганизма,  
Есть способность к измененью  
С возвращением к тому,  
Был каким *до* измененья.  
Это значит, есть в нём память,  
То есть «знание» той формы,  
Что тождественна ему.

В-2-2-60

А простейшим полимерам  
Не откажешь «жить» в стихии,  
Где уже остыла магма,  
Образуя тонкий слой  
Между «жаром» и «морозом»  
С «точки зренья» полимера,  
Ибо в *этих измереньях*  
И режим его – лишь свой.



## В-2-2-61

Полимеры и не «что» уж.  
 Если «знают», значит, «кто-то»,  
 Значит, и... ин-форма-тивны –  
Энтелехия то бишь.  
 А вселенная, став «кем-то»,  
*Лишь себя «познать» и может.*  
 А в познании себя же  
*Лишь к себе же* путь вершишь.

## В-2-2-62

Расширяясь из себя же  
 Как из точки сингулярной,  
 И достигнув звёздной сферы,  
 Здесь вселенная в себя  
 Лишь и может возвратиться  
 И «познанием», и буквально,  
 Ибо в качестве природы  
 Дальше звёзд Мир «не... распят».

## В-2-2-63

Но вернусь к поре до тверди.  
 В недрах планетезималей  
Вещества от жара в центре  
 Стали *таять* и *кипеть*,  
 Чтоб за счёт вращения в *шаре*  
 Перемешиваясь всяко  
 И в *реакции* вступая,  
*Превращения* претерпеть.

## В-2-2-64

Начались соединенья,  
 Разложенья и сложенья  
 Вплоть до *высших усложнений*  
 Связей, свойств и качеств их.  
 Невозможно перечислить,  
 Сколько их, веществ «нечистых»  
 Расплодилось в переплавах  
 При давлении на них.

## В-2-2-65

Так вся жидкая стихия,  
Силам тяжести внимая,  
*По весам распределяла*  
 Всех веществ своих набор:  
 Плотных – к центру, лёгких – к краю,  
 И огонь «укутав» ими,  
 Постепенно *охлаждалась*  
 С *воздвиженьем дол и гор*.

## В-2-2-66

О ядре. Не надо верить,  
 Что в центрах планет возможно  
 Из металла в твёрдом виде,  
 Или жидком, их ядро.  
 Там – *реактор*. Он – из плазмы.  
 Из-за вихрей магнетизма  
 В этой плазме шар планетный  
 Тяготением «ядрён».

## В-2-2-67

А вот никель и железо  
 Окружают газ над плазмой  
 Нижней частью раскалённой  
Жидкой *мантши*, и тут  
 Правы те, кто утверждает,  
 Что от ихней плотной массы  
 На приборы сейсмоволны  
 Как от твёрдости идут.

## В-2-2-68

Если ж нет у центра шара  
 Этой плазмы с магнетизмом,  
 Значит, он – и *не планета*,  
 А лишь *спутник* чей-то он:  
 То ли солнца, то ль планеты,  
 То есть шара с магнетизмом,  
 Ибо как без магнетизма  
 Был бы он ещё пленён?

## В-2-2-69

Плазмы вихрь окутан газом;  
Газ же *мантшей* окутан –  
 Той, что ставши сверху *магмой*,  
 Застывает как *кора*  
 На границе между нею  
 И космическим пространством,  
 Образуя «дно» и «сушу» –  
 Где – прогиб, а где – гора.

## В-2-2-70

Но бывает и такое –  
 Как то было с *Фаэтоном*, –  
 Что планета, *отвердевши*,  
 Попадает в переплёт  
 В тот момент, когда проходит  
 У планет «парад планетный»  
 Слишком *сближенно* – настолько,  
 Что одну из них он... *рвёт*.

В-2-2-71

То есть, две её соседки  
Оказались равносильны  
В притяжении их жертвы –  
Той, что с ними «путь держа»,  
Оказалась между ними.  
И тогда её «осколки»  
И застывшие «разбрызги»  
По её пути кружат.

В-2-2-72

Часть из них «сожрут» соседки.  
Остальные ж образуют  
На её орбите «пояс  
Астероидный», а часть –  
Ледяная – как кометы  
«Улетают» по орбитам  
И вне плоскости планетной.  
Их там тьма и посеячас.

В-2-2-73

«Дологоровоздвиженье»  
На Земле не прекратилось  
До сих пор. Но это – «мелочь»  
По сравнению с той порой  
В пятьдесят лишь миллионов  
Лет назад, когда последний  
Из «воздвигов» «стал» «альпийской  
Земнопоясной горой».

В-2-2-74

Из легчайших элементов  
Вещества с особой ролью  
В «жидком деле» оказались  
Водород и кислород.  
Вот они-то, с охлаждением  
Став водой, планете дали  
И задел, чтоб «народился  
Всех кислот честной народ».

В-2-2-75

А поскольку водорода  
С кислородом выделялось  
При коры отвердененьи  
В холодящей их среде  
Мириады кубометров  
В год, то в ней объединяясь  
В «аш-два-о», они «топили»,  
Сушь в простейшей кислоте.

В-2-2-76

И ещё, что очень важно,  
Это то, что мир кислотный –  
Это высшая ступенька  
Жизни жидкостной среды,  
При которой начинают  
На планетах созидаться  
Кристаллические формы  
Но не все они тверды.

В-2-2-77

Дело в том, что жидкость с пыли  
Галактической начавши,  
И пройдя в планетном теле  
Превращений перемес,  
На поверхности планетной  
Из-за пара с кислородом  
От воды и разных смесей  
От вулканов в ряде мест →

В-2-2-78

Становилась кислотою,  
И кислот различных стало  
Много так, что вся поверхность  
У планеты, окислась,  
В те реакции вступала,  
При которых появлялись  
Основания и соли –  
Минералов, то есть, «власть».

В-2-2-79

Кислота-вода хоть жидкость, –  
Кристаллическая форма,  
Значит, и информативна,  
И является из всех  
Форм веществ соединений  
Самой первой и простейшей  
Формой «биоса», в которой  
Он – зародыш знанья вех.

В-2-2-80

Кстати, мозг наш тоже форма  
Вещества. И он природен.  
Значит, мы из мозга тоже  
«Добываем» знаний «груз».  
Но об этом – чуть попозже –  
Там, где речь о генофонде,  
В нём накопленном. Пока же –  
О «стеze» лептонных «уз».

В-2-2-81

«Вехи знания» есть вехи  
Энтелехии вселенской.  
Это значит, что с водою  
Появилась и она.  
«Аш-два-о» отсюда – «метка»  
Появления живого,  
То есть «биоса», поскольку  
База жизни создана.

В-2-2-82

Испарения и газы  
Скоро стали *атмосферой*. –  
Поначалу – *углекислой*  
(Углерод в *парах* воды).  
А от «дел» *прокариотов* –  
И азотно-*кислородной*.  
То есть, в *ней* уже сказались  
«Биосферные труды».

В-2-2-83

В *углекислой* атмосфере  
*Гидроксил* соединялся  
С углеродом, оседая  
На земле уже затем  
И карбонокислотом.  
С ней возникла и возможность  
Появиться *нуклеино-*  
И *аминокислоте*,

В-2-2-84

Потому что чудным *свойством*  
Обладал при всём при этом  
Выделявшийся повсюду  
Жизнетворный *углерод*.  
Он совместно с водородом,  
Кислородом и азотом  
Создал *вирусы, микробы...* –  
В общем, *весь живой народ*.

В-2-2-85

Так рождались *все* планеты  
Возле звёзд таких, как Солнце, –  
Те, которым позже с *жизнью*  
Организменной связать,  
Как Земле, пришлось свой «жребий»,  
Чтоб могла *продлиться* дальше  
*Эволюция* вселенной  
Пять миллиардов лет назад.

В-2-2-86

Все планеты, вроде нашей,  
*По прошествии* тех сроков,  
О которых говорилось,  
Успевают отвердеть  
В верхней «корке» *минеральной*  
*До базальта и гранита*,  
*Плотной мантией окутав*  
*Всё, чему в ядре «гореть».*

В-2-2-87

То ядро своим «гореньем»  
Создаёт для всей планеты,  
Слоем мантии *умерив*,  
*Постоянное тепло*,  
Согревающее недра –  
Даже воду в океанах, –  
И зимой холодной чтобы  
Всё струилось и текло –

В-2-2-88

Изнутри, причём, наружу,  
*Вытирая* магму в щели  
Или жерла всех вулканов,  
Возникающих на дне  
Междугорий, слой где тверди  
*Тоньше*, значит, *раздвиганью*  
Континентов *не мешает*,  
«Расползались» чтоб вовне;

В-2-2-89

Чтоб и газы, испаряясь  
Из воды и из вулканов,  
«*Атмосферным одеялом*  
*Укрывали*» твердь Земли;  
И её чтоб минералы  
При условиях *нормальных*,  
Как в «садах Семирамиды  
Развивались и цвели».

\*

Отдел (этап) 3  
Твердь

В-2-3-90

На своём **этапе** третьем  
Вещество «химичной» формы  
Существует в виде *тверди*  
С «кристаллическим лицом»,  
Поражающим нас блеском  
Изумительнейших красок,  
Обусловленных «уменьем  
Световым играть лучём».

В-2-3-91

*Отверждение* расплавов –  
«Удивительная штука»:  
*Разноатомные смеси,*  
Чтоб порядок в них настал,  
С-троят атомные связи  
По своим особым схемам,  
И тогда из беспорядка,  
Как живой, «растёт» кристалл.

В-2-3-92

Кристаллическая форма –  
*Неотъемлемое свойство*  
Всех веществ и всех их смесей  
При наличии среды  
И наличии условий,  
При которых происходит  
Этот рост кристаллов разных  
С красотой «на все лады».

В-2-3-93

Здесь *среда* – *расплавов жидкость*,  
А «условия» – весь космос,  
И они в ответ на холод,  
Охлаждаясь вместе с ней,  
Замедляют ход реакций  
На поверхности планеты,  
Чтобы атомам по смесям  
Разместиться поплотней.

## В-2-3-94

Избирательность *по весу*  
 Породила *три* лишь *вида*  
*Всех веществ соединений*  
 (Больше, чем *миллионов трёх*).  
 О *кислотах* – говорилось.  
*Основания и соли*  
 Довершают эти виды,  
 И иного... «не дал бог».

## В-2-3-95

Поначалу возникали  
 Только разные *кислоты*.  
 А затем из *их* реакций  
 С *веществами* без смесей, –  
 С теми, что элементарны, –  
 Возникали *основанья*,  
 Чьи с кислотами смешенья  
 Породили мир *солей*.

## В-2-3-96

Что ж до тех *соединений*,  
 У которых в *окислени*  
*Водородно-кислородных*  
*Отношений нет внутри*,  
 То *они* – не путь *программы*  
*Триадичного развития*,  
 И *побочные* для *видов*,  
 Представляющих *те три*.

## В-2-3-97

И во всех *трёх* этих *видах*  
*Вещества соединений*  
*Их* молекулы способны  
 Превращать их «*жидкость*» в *твёрдь*.  
 Там же, где идёт «смешенье»  
 С *углеродом и азотом*,  
 Открывается иная,  
 «*Органическая* дверь».

## В-2-3-98

В «неорганике» же всюду  
 Кислоты «брак» с *основаньем*  
 Оборачивался *солюю*.  
 А *она* – всегда *кристалл*  
 Как *примета* явной *твёрди*,  
*Минеральной* то есть *формы*  
*Вещества*. И в этой *форме*  
 Мир кристаллов *нарастал*.

## В-2-3-99

А уж их различных *видов*  
*Тыщи три* дают планеты  
 При покрытии корою  
 Жарких недр. Меж *них* и *тех*,  
 Что на базе *углерода*  
 Из *воды* и из *азота*  
 Создавали повсеместно  
 Очаги *белковых тел*.

## В-2-3-100

Он, кристалл, – *основа твёрди*,  
 Переход текучей *формы*  
 В способ *твёрдого* отныне  
*Сохранения себя*.  
 А достигши этой стати,  
*Вещество* уже способно  
 Перейти к *воспроизводству*  
*Форм* одних, других губя.

## В-2-3-101

В этом деле преуспели  
 Больше всех *соединенья*  
*Двух* особых *карбоксылных*  
*Органических веществ*,  
 Всем *известных* как *амины*,  
 А других – как *нуклеины*.  
*Их* «союз» дал миру *вирус*. –  
 Он есть *первый из существ*.

## В-2-3-102

Как ни странно, оказалось,  
 Что процессы «*отверденья*»  
 Привели и к минералам,  
 И к *живому веществу*:  
 Там и там – растут кристаллы,  
 Там и там – их рост обязан  
 Их *химической* основы  
 «*Органичному*» средству.

## В-2-3-103

*Суть* тут в том, что *твёрдь земная* –  
 Минеральный мир планеты,  
 Представляющий собою  
 В основном массив солей,  
 То есть просто *результатов*  
 Разнороднейших реакций  
 Меж кислот и оснований, –  
 Есть *одна из двух ветвей*. –

В-2-3-104

*Отвердения* процессы  
Шли в *прямой взаимосвязи*  
И вполне *одновременно*  
С «*органической* стезей»,  
Исходящей точно так же  
Из *кислотного* субстрата,  
Чтоб возникла «*биосфера*»,  
А не только *твёрдозём*.

В-2-3-105

Даже «аш-два-о» в *природе*,  
«*Кисло*»-род в себе имея,  
При морозном охлажденьи  
*Начинает* вдруг *расти*,  
Как кристалл. И это свойство  
Есть уже, по *сути*, «*биос*» –  
*Энтелехия* в зачатке  
На предвирусном пути.

В-2-3-106

А отсюда «твёрдый» *вывод*,  
Что коль где-то есть планеты  
С *отвердевшей* *корою*,  
То на них – «уж *верь-не верь*» –  
При *наличии* всех *этих*  
*Составляющих* и *жизнь* есть.  
Пусть хоть в «вирусных кристаллах»,  
Но... на то *она* и *твёрдь*.

В-2-3-107

И совсем уже неважно,  
Согревают ли светила  
Их планетную поверхность,  
Чтобы *жизни* дать *тепло*.  
Для *её* возникновенья  
Предостаточно и *жара*,  
Исходящего из *магмы*.  
А уж с *ней* им *всем* везло.

В-2-3-108

Солнце там необходимо,  
Где *органика* *развилась*  
До создания пигментов  
Это ж, минимум, – *микроб*.  
Ну, а он и не возникнет  
Там, где нет таких условий,  
Чтоб дошли коацерваты  
Ну, хотя бы до амёб.

В-2-3-109

Для таких условий *жизни*  
Из *планет* лишь те пригодны,  
У которых и светило,  
И размер, и круг орбит,  
И параметры другие  
«Вплоть до йоты» идентичны  
Всем параметрам *земельным*. –  
Лишь на *них* *ей* «пофартит».

В-2-3-110

В остальных же всех планетах –  
Если те, не как Юпитер,  
Например, – соединенья  
Порождают *ту же* *твёрдь*  
С *той же* самой упаковкой  
*Тех же* атомов в кристаллы  
Вплоть до *вирусов*, поскольку  
И *они* – *кристаллы* *ведь!*

В-2-3-111

О *предвирусных* же *формах*  
*Органических* созданий,  
Например, о полимерах,  
Тут «не смысл» и говорить.  
Их «*кристальная природа*»  
От «линейной» до «сетчатой»  
Даже *слишком уж* *наглядна*,  
Чтоб *её* вдруг не «узрить».

В-2-3-112

*Упаковочные* свойства  
У *вещств*, «живущих» в смесях,  
Из *генезиса* и *плазмы*  
«Родословную» *ведут*  
Так, что *атомы* *не могут*  
Сопрягаться друг со другом  
Без «*мы-с(и)лительных*» *законов*,  
По которым и... *растут!*

В-2-3-113

Между *ними* возникают  
*Избирательные* связи  
*На безвредных* *расстояньях*,  
Сберегающих *их* *жизнь*,  
И поэтому в кристаллах  
*Развивается* *порядок*,  
При котором *им* «*не страшны*  
*Непогодиц* *виражи*».

В-2-3-114

И у каждого «набора»  
Из **веществ** многообразных  
*Оптимальная структура*  
*Упаковки их* – одна.  
Потому-то **вот** повсюду,  
Где условия подходят,  
**Форма** всех таких «наборов»  
Как *кристаллы* **нам** видна.

В-2-3-115

*Элементом упаковки*  
У «набора» выступает  
То, что здесь же возникает  
Как *молекулы* его,  
То есть – **форма** *сбереженья*  
**Вещества** *в среде* *иной*,  
В виде стойких индивидов  
Меж на-рода своего.

В-2-3-116

О, кристаллы, о красавцы!...  
**Вот** **эфирный** где *порядок*,  
**Наконец**, о-**веществ**-ился  
В *ощутимой* красоте.  
Кто осмелится поверить,  
Что *реакции* и *рост* их  
Меж **химических** всех «козней» –  
Не «*мы-шленья*» в их среде!

В-2-3-117

**Твердь** коры земной творилась  
Не одним лишь **отвердением**.  
Все **четыре миллиарда**  
**Лет** **твердению** *служить*  
Призван был ещё и *вирус*,  
А затем *прокариоты*,  
Чтоб была *среда-основа*  
Для всего, что будет *жить*.

В-2-3-118

**Ведь органика** «трудилась»  
*Вместе с твердью*, в те же **сроки**,  
И её **формированье**  
В виде *клеточных* **существ**  
Даже и *не параллельно*  
Этой **тверди** шло, *а вместе*.  
Это – «*геобиоценоз*...  
**Умно** связанных **веществ**».

В-2-3-119

Уголь, мел, металлов руды,  
Да и многое другое,  
Называемое **твердью**,  
Вряд ли были б на Земле  
Без различных **организмов** –  
**Органических** созданий,  
**Созидавших** *геосферу*  
**Миллиарды** прошлых **лет**.

В-2-3-120

*Специфичность* отложений  
И путей кристаллизаций  
Порождает *подозренье*,  
Что, пожалуй, кроме лав,  
*Без участия организмов*  
*Ни один из минералов*  
*На Земле не создавался*.  
**Вот** такие тут... дела!

В-2-2-121

Вообще, планета – это,  
Если есть в ней в центре **плазма**  
И *корой* уже покрылась.  
В **силу** *зрелости* её  
Есть **подобие** *вселенной*,  
Где от **ваку-Умной** точки  
Вплоть до «**химии**» все **формы**  
«Улеглись» в её объём:

В-2-2-122

Центр **гравитационный**,  
Скрытый в пламени **эфира**,  
Порождающего **плазму**,  
«**Держит**» **тяжесть** **вещества**  
Как **физического** вида,  
Так и в **газо-**, **жидко-**, **твёрдой**  
Сферах **химикоподвидов**,  
**Твердь** где «вышла» к **существам** →

В-2-2-123

**Органической** «дорогой»,  
С **ней** идущей параллельно  
По «пути» **гомеостаза**  
В **адаптацию**, в **комфорт**,  
И ещё «дорогой» «**био**»  
По «пути» **информ-рефлекса**  
До **развития** **сигнала**  
И до **речи** наших пор.

В-2-2-124

И когда планета встала  
«Твердо на ноги» настолько,  
Что несёт в себе послойно  
Все вселенские слои,  
Есть тогда и перспектива –  
Ибо есть уже тут «биос», –  
Что и «ноос», значит, «технос»,  
Могут быть на ней свои;

В-2-2-125

Что на ней продлится дело  
Всей вселенной – развиваться  
Не до «химии», а дальше,  
С возвращением к себе  
Развитой столь совершенно  
В виде высших энтелехий,  
Чтоб с концом пути развитья  
Снова жить, не зная бед.

В-2-2-126

И поскольку отверденье  
Есть «органика», по сути, –  
Ведь кристалл не возникает  
Сразу вдруг и сразу весь:  
Он... (!)растёт, а это значит,  
Он живой, и он есть «биос», –  
То оно несёт программу –  
В нём, то бишь, «ген роста» есть.

В-2-3-127

Подчеркнуть хочу – планеты  
Лишь немногих звёзд, как Солнце,  
Обеспечили дальнейший  
Эволюции процесс. –  
Только те, что были массой,  
Удалением от солнца,  
Отвердением и погодой  
«Кандидатами в прогресс».

В-2-3-128

А точнее – те, что были  
От Земли неотличимы  
Ни орбитой, ни размером,  
Ни светилом, ни теплом.  
И соседние планеты  
Точно так же там влияли  
На движение их и массой,  
И орбитным их углом.

В-2-3-129

Но поскольку звёзд, как Солнце,  
У Галактики бессчётно,  
Как бессчётно и галактик  
Во вселенной испокон,  
То постольку и планеты,  
Как Земля, всегда бессчётны.  
Значит, и условий нужных  
Для органики... – «вагон»!

В-2-3-130

Это важно, чтобы дальше  
При развитии вселенной  
В третью стадию у цикла  
Вещества – у тех планет  
Безусловно появился  
Из кислот «карбоксилильных»  
Высокомолекулярный  
«Органический предмет».

\*



**Тайна  
химического  
вещества**

**В-2-Т-131**

Газ ли, жидкость, или твердь ли,  
То есть всё, что из молекул,  
Это всё – межатомсвязи,  
То есть то, что есть химизм.  
И неважно, он летучий,  
Иль текучий, или твёрдый.  
Важно то, что в них единый  
Этих связей механизм.

**В-2-Т-132**

А когда они развились  
До молекул «жидкой формы» –  
Это «первый шаг» вселенной  
В энтелехию её,  
Потому что в группировке  
Каждый атом «дышит легче»,  
Так как... «знает»(!), что «агрессор»  
Не разрушит, не столкнёт.

**В-2-Т-133**

Если ж вдруг какой-то внешний  
Слишком быстрый или сильный  
Вещества другого атом  
И «обрушится» отколь,  
То достанутся удары  
Только лишь периферийным  
Членам этих группировок.  
Остальным же всем – покой.

**В-2-Т-134**

Вот они и нарастают  
Из среды неоднородной  
В однородные составы,  
Чтоб «безбедной жизнью жить».  
Это– цель! И атом «знает» –  
Так как «память» позволяет, –  
«От кого бежать» в кристаллы  
И в кристаллах «с кем дружить».

В-2-Т-135

Фактор *целодостиженья*  
Есть важнейшее отличие  
Всех *существ* во всей вселенной  
От *могуществ* и *веществ*,  
И молекулы стремление  
Разрастаться до кристалла  
Ради *самосохраненья*(!) –  
Признак «*мы-с(ш)лящих*» *существ*.

В-2-Т-136

«*Мы-с(ш)ль*» в молекулах – лишь *поиск*  
Улучшенья *выживанья*  
В окруженьи всякоразных  
Реактивно-вредных *сред*,  
И поэтому *молекул*  
Много *видов* возникало,  
Чтоб *развить* из *них* способных  
Избегать *любых* из бед.

В-2-Т-137

Это значит, что и в *мозге*  
У людей и у животных  
Их *мы-шление* *возможно*  
Лишь как *поиск* тех *удобств*,  
При которых *каждый атом*  
Получает *те лишь* связи,  
В претерпевших *смену* *средах*,  
При каких он меж «*подобств*».

В-2-Т-138

*Речь* идёт о *повтореньи*  
*Нашим* мозгом *при мы-шленьи*  
*Всех космических свершений*  
В жизни атомов с тех пор,  
Как *галактики* возникли  
В виде *газа*, а при звёздах  
В виде *жидкости* и *тверди*,  
*Развивая свой* «набор».

В-2-Т-139

И неважно, сколь *сплочённы*  
Группы атомов в «*цепочках*»  
Под названием «*молекул*»,  
И самих молекул «*вязь*» –  
Сбиты ль в «*гурт*» без расстояний,  
Как в алмазах с их *сверхтвердью*,  
Иль *разрезены* пространством  
Мира звёзд – «*тверда*» их связь.

В-2-Т-140

Важно то, что то *мы-шление*,  
Что в *эфире* – главный *принцип*,  
Обрело себе *возможность*  
Здесь себя *о-веществ-ить*,  
Так как *цель* *предполагает*  
*Управление* процессом,  
*Средство* действия и *память*,  
*Результатом* чтобы *быть*.

В-2-Т-141

Слово «память» *фигурально*  
Выражает здесь *программу*,  
А *программой* выступает  
В *веществе* сама же *цель*,  
Полагающая связи  
Те как раз, что «*наработал*»  
*Логос*, выросший в *эфире*  
До *логичных* «*эйдос-тел*».

В-2-Т-142

Эта «*эйдосная*» *форма*  
И является той *целью*,  
Что *программу* полагает  
Для *веществ*, – как *им* прожить  
В *средах плазмы* и *эфира*,  
*Сохраняясь* в самых разных  
*Их* *взаимосочетаньях*,  
Чтобы *целостными* *быть*.

В-2-Т-143

Жизнь *веществ* в двух *этих средах*  
Означает, что все *вещи* –  
Хоть то атом, хоть то *т(ц)ело*,  
Как и сами есть *они*,  
Так и *вне них* – *между ними* –  
*Существ-уют эти среды*.  
Так, «*эфир-генезис*» – *плазма*;  
Да и атом весь из *них*.

В-2-Т-144

Если *быть* совсем уж *точным*,  
То любое в мире *т(ц)ело* –  
*Вещь*, объект, предмет как «*нечто*» –  
Это «*сгусток*» *трёх* лишь *сред*:  
*Гравитации*, *эфира*  
И из них возникшей *плазмы*.  
Значит, – «*сгусток*» *волн магнитных*.  
В *веществе* *иного* – *нет!*

## В-2-Т-145

И не важно – эти «сгустки»  
 Сверхпросты, как те ж мезоны,  
 Просто сложные, как звёзды,  
 Или сверхсложны, как мозг.  
 Важно то, что *все* – магнитны,  
**Все** – могущества три формы  
 Как «нутро» и «вид» всех «нечто»,  
 Хоть и *разн их* внешний «лоск».

## В-2-Т-146

Отличительной чертою  
 Мы-с(ш)ли при о-*веществ*-леньи  
 Выступает то, что *средство*  
 Здесь – *веществ*-енная ж связь,  
 То есть – *внутренние силы*,  
 Всех составов из молекул. –  
 «*Силы атомных пристрастий*  
 Здесь брачуют, не таясь».

## В-2-Т-147

Эти «внутренние *силы*»,  
 Эту связь *веществ* – *их логос*,  
 Исчезавший в *их* гореньи,  
 «*Флогистоном*» Шталь назвал,  
 Полагая *их* структуру  
*Их* «*душой*», чей вид есть *пламя*.  
 А «сгоревшую» часть веса  
 «Весом *душ*» предполагал.

## В-2-Т-148

Шталь был прав. Его *ошибка*  
 Только в том, что *не* «*душою*»,  
 А «*умом*» Он должен был бы  
 «Часть» *такую* величать.  
 Но, увы, в *эпоху* Шталя –  
 Впрочем, как и в *наше время*, –  
 «*Ум*», с «*душой*» и с «*интеллектом*»  
 Не умели различать.

## В-2-Т-149

Но напомним, что в *эфире*  
 Есть *кинезис*. Он – горенье  
 Как лептонов мельтешенье,  
*Аналогия души*,  
 О-*веществ*-ленной в физсвязях.  
 Но в эфире есть и логос.  
 О-веществ-ленный в *химсвязях*.  
 В *них он как бы ум* вершит.

## В-2-Т-150

Есть ещё там и *генезис* –  
 Индивидуальное явление,  
 О-*веществ*-ленное в связях  
*Органических веществ*.  
 Он – *аналог интеллекта*.  
 И *его* прямой носитель  
 В *органической* стихии –  
 Д-ЭН-Ка живых *существ*.

## В-2-Т-151

Да, *конечно* же, *законов*  
 Сохраненья масс, энергий  
 И количества движенья  
 Шталь ещё тогда не знал,  
 И поэтому потерю  
 Веса в пламени горенья  
 По *наивности мистичной*  
 Жизнью «*душ*» *обосновал*.

## В-2-Т-152

Но «наивность» эта – *форма*  
*Интуиции*, с которой  
 У Него как раз и было  
 Всё в порядке, если Он  
 Через это *вот* «незнанье»  
*Прозревал субстрат* законов  
 Сохранения, в которых  
 «Правит *логосный лептон*».

## В-2-Т-153

Руководствуясь законом  
 Сохраненья массы *тела*,  
 После Шталя стал в науке  
 Кто-то «против», кто-то «за»  
 Флогистон. *Лавуазье* же  
 Одержал над Ним «победу»  
*Кислородом*. Так «*скончалась*»  
 Флогистонная «буза».

## В-2-Т-154

Мы *сегодня*, восхваляем  
 «Победителя» в науке  
 О *веществ*-енных процессах,  
 Указавшего, что Шталь  
 Со своей «*душой*» в гореньи  
 Был не прав. Лавуазье *ведь* –  
 Этот самый «победитель» –  
 «*Тепловой флюид*» «сверстал».

### В-2-Т-155

Но «флюид» был много худшим  
Объяснением горенья,  
Чем горение по Шталю.  
И единственное что  
В «теплогорде» проясняло  
Суть огня, так это мы-с(ш)ли,  
Что в процессах окисленья  
У огня его исток.

### В-2-Т-156

Флогистон-материальность  
«Душ» **веществ** опровергая  
Окислительным процессом,  
Вместе с тем *Лавуазье*  
«Душ» реальности не тронул –  
«Душ» как **логосных** законов  
Вещества **существ**-ованья, –  
Но... «отдал свой голос ей»,

### В-2-Т-157

Ибо *Им* отрыт был **целый**  
Ряд **химических** законов,  
Давших **химии** научность.  
А закон есть **ум** **веществ**,  
**Их** **мы-шление** как **логос**,  
Но уже о-**веществ**-лённый  
В **их** структуре, то есть **форме**  
Той, субстрат чей пламя «ест».

### В-2-Т-158

Об огне как о **мы-шленьи**  
**Речь** пойдёт в «Сказаньи» этом  
Там, где будет говориться,  
Что такое «человек»,  
Как возник **он** из **слиянья**  
Вещества как **организма**  
С **огне-мы-с(ш)ляцим эфиром**,  
«**Ноосфере**» дав «разбег».

### В-2-Т-159

«**Мы-с(ш)ль-огонь**» никак «не лезет»  
В **нам** **привычное** **мы-шленье**,  
Для которого все **средства**  
Не в мозгу, а **вне** него:  
Чтобы **мы-с(ш)ль** о-**существ**-илась  
(Здесь сравнить с «о-**веществ**-илась»),  
Люди вынуждены **средства**  
Вне себя искать кругом.

### В-2-Т-160

Невдомёк им, что *сам* мозг **наш**,  
Коль **веществ**-ен, то содержит  
**Мы-с(ш)ль** в себе о-**веществ**-лённо.  
**Нам** же надо в нём, учась,  
*Активировать* структуру,  
«Поднимать» чтоб из нейронов  
**Мы-с(ш)ль** **природы** в *оперпамять*,  
Где б **она** **могла** «звучать».

### В-2-Т-161

И **вот** это-то «звучанье»  
В слове, графике иль жесте,  
**Нам** представленное *внешне*  
Или в *образах* в «мозгу»,  
Называем **мы** **мы-шленьем**,  
И *его* реализуя  
*Внешним действием – работой*,  
Создаём **вещей** «разгул».

### В-2-Т-162

И **химизм** есть «всё на свете»,  
Что летучестью, как **газы**,  
Иль текучестью, как **жидкость**,  
Или **твёрдостью** «грешит»;  
**Он** *есть то, что* из молекул  
С разной плотностью укладки  
*Состоит*, храня «мир **мы-с(ш)ли**»,  
**Флогистон**(!) то есть «шит».

### В-2-Т-163

*Избирательность* реакций,  
*Предсказуемость* их хода,  
*Превращенье* реагентов  
В *предрешённый* **результат** –  
Это было б невоз**можно**  
Без «**веществ**-енных **логизмов**»,  
То есть **химии** законов,  
В коих «**мы-с(ш)ль**» ещё *проста*.

### В-2-Т-164

И уж точно не сравнима  
Эта **форма** «**мы-с(ш)ли** **вещной**»  
С **формой** той, что **существ**-ует  
Как **мы-шление** людей,  
Состоящее из **знаний**,  
**Доразвитых** до *со-знанья*,  
А затем – *само-со-знанья* –  
**Генератора** идей.

## В-2-Т-165

«Простота» её таится  
 В том, что родственно *рассудку*,  
 То есть в *логике* «*формальной*»,  
 Где «*причин и следствий цепь*»  
 Позволяет чисто *внешне*  
 Межуатомные связи  
 Устанавливать и множить  
 Затмевая связей *цель*. –

## В-2-Т-166

То есть, то, что лишь *подспудно*  
 В *веществе* лежит *основой*  
 В виде *логосных лептонов*  
 И *субстратов их* – *полей*,  
 Образующих сам атом,  
 «*Диалектикой* скреплённый»,  
 И поэтому лишь *разум*  
 Разберётся в *них* полней.

## В-2-Т-167

Вся *веществ-енность* вселенной  
 Нам *известна* как *природа* –  
 Ядер, атомов, молекул  
 Упорядоченный *мир*  
 По особенным *законам*,  
 Коих *суть* в *детерминизме*.  
 Это мир *логичной формы*,  
 Где *рассудок* лишь – *кумир*.

## В-2-Т-168

Потому-то и *мы-шление*,  
 Что в *познании* и в деле  
 Занималось лишь *природой*,  
 Только *логосом сильно* –  
 Тем, что *логикой* «*формальной*»  
 Называется в науке.  
 Это – *логика рассудка*,  
 Всем *известная* давно.

## В-2-Т-169

*Ей* понятие о *целях*,  
 «Тайно» *движущих природой* –  
 То есть *разума* предмете –  
 Не доступно, ибо *их*  
 Эта *логика природы*  
 Не *содержит* «ни на йоту»,  
 И поэтому *рассудок*  
 «Бога» *выдумал* для *них*.

## В-2-Т-170

*Целевые же причины*, –  
 Те, что «*ткнут*» *активность Мира*,  
 То есть то, что «*Аристот(ц)ель*»  
 «*Энтелехией*» назвал,  
 Только *разуму* по *силам*,  
 Ибо он – *диалектичен*.  
 Это «с Гегеля» *известно*. –  
 Так что *суть их* не нова.

## В-2-Т-171

По сему и вся стихия  
*Доприродного* порядка,  
 Как и то, что из *природы*  
*Развивается затем* –  
 «*Биосфера*» с «*ноосферой*»,  
 Наконец, и «*техносфера*», –  
 Где всё *целесообразно*,  
 Для *рассудка* – просто «*тьма*».

## В-2-Т-172

Подытожу. *Мозг наш* – это  
*Вся вселенная*, по *сути*,  
 Но *сведённая* в систему  
 Не такую, как *она*.  
 Вместе с тем в *структуре мозга*  
 Есть всё то, что во вселенной  
 До *органики* возникло  
 Из *Магнита* – всё *сполна*.

## В-2-Т-173

И *процессами* своими  
 Он – *история* вселенной.  
 А на *жидкостной* ступени  
 При *развитии её*,  
 Начиная с звёздной пыли  
*Вещество* «*скомпоновалось*»  
 Через звёзды и планеты  
 В *мозг*, что *мы-с(и)ли* «*выдаёт*».

## В-2-Т-174

И *мы-шление* отсюда –  
 Не божественный подарок,  
 Данный нам через Адама,  
 А всего лишь *формы* те,  
 Что *могущество* когда-то  
 В *веществе* *сформировали*,  
 И теперь *мы ими мы-с(и)лим*  
 В виде *речи* из *вестей*.

### В-2-Т-175

Вещество живого мозга  
В силу чётких атомсвязей,  
Реагируя на внешний  
Мир веществ «сквозь» датчик чувств,  
То есть нервную систему  
Из веществ таких же точно,  
Как и он, приводит связи  
В «чёткость» новую чуть-чуть.

### В-2-Т-176

Это вот и есть познание,  
Формирующее опыт  
Через память – сохранение  
Этих вот «чуть-чуть» в мозгу.  
Этот опыт или знание  
Может быть рассудком только.  
Созерцание ж и разум –  
На своём растут «лугу».

### В-2-Т-177

Созерцанья «луг» – всего лишь  
Есть души переживание,  
Или лишь соотношенье  
Мозга с внешним веществом  
Окружающей природы  
Без «чуть-чуть»-ных изменений  
Связей атомной структуры,  
Данных видовым родством.

### В-2-Т-178

«Луг» же разума – развитей  
И богаче, чем «пастбища»  
Созерцанья и рассудка.  
Здесь «пастьба» – внутри себя:  
Мозг приводит здесь в порядок  
Все «чуть-чуть»-ные поправки  
По триадному закону,  
В аналогию «влюбясь».

### В-2-Т-179

Речь подробная об этом  
Здесь, в «Сказании» – не скоро.  
Чтобы всё узнать об этом,  
Надо, чтобы был готов  
Сам наш мозг «порядок» этот  
«Повидать» хотя бы в тексте. –  
«Повидать», чтоб не блудить меж  
«Ин-форма-цио-кустов».

### В-2-Т-180

О «кустарнике» ин-форм-ном  
На «лугах» – здесь будет много.  
И, надеюсь, постепенно  
Станет ясно «что есть что»  
В нашем мозге и в процессе,  
Называемом мы-шленьем,  
И в каких он отношеньях  
С Миром космоса, притом.

\*

**Отвлечение**  
(химия мышления)

В-2-о-181

Завершая **тверди формой**  
Все **химические формы**  
**Вещества**, хочу напомнить,  
Чтоб *иллюзии* пресечь,  
Что **они** всего лишь группы  
Разных атомов, **сведённых**  
В разноплотные укладки.  
«Я» к тому **веду** здесь **речь**,

В-2-о-182

Что, по **сути**, каждый *атом* –  
Это только «сгусток» поля –  
Образованный из микро-  
Элементов *сонм частот*,  
*Находящихся с другими*  
*В резонансах-диссонансах*,  
*И способных изменяться*,  
*Если что-то в них «не то».*

В-2-о-183

Это значит, что **все формы**  
**Вещества** – лишь «сгустки» поля,  
Находящиеся в сложных  
Отношениях полей,  
*Структурирующих нечто*,  
*Выступающее **вещью** –*  
**Газом, жидкостью** иль **твердью** –  
*В ощущениях людей.*

В-2-о-184

И пускай себя не тешит  
Из людей никто надеждой,  
Что по всем *пяти каналам*  
**Ощущений** к *нам* идёт  
*То, что есть на самом деле –*  
Что во вкусе, плоти, звуке,  
Цвете, запахе **суть вещи**  
**Ощущенье** нам даёт.

В-2-о-185

Нет, всё это – *внешний облик*  
*Всевозможнейших вибраций*  
*Разноатомных скоплений,*  
*Упорядоченных в вещь.*  
И единственно, что точно  
Отражает ощущение –  
Это разве, что пространство  
Да движения в нём «течь».

В-2-о-186

Остальное ж всё – *условность,*  
Что-то вроде разных *знаков,*  
Комбинация которых  
*Воспрятье* создаёт,  
Состоящее из *них* же;  
А реальная *природа,*  
Напрочь скрытая за *ними,*  
Жизнь частотную ведёт.

В-2-о-187

Восприятия из «знаков» –  
Это вот и есть те «тени»  
На стене у той пещеры,  
О которой говорил  
Нам «Пла(е)тон», предполагая  
*Неизвестность* тех объектов,  
Нам которые *известны*  
Лишь как тени *скрытых сил.*

В-2-о-188

И поэтому нет с-мы-с(ш)ла  
Отрицать способность мозга  
«Проникать» лишь *воспрятьем*  
В то, что органами *чувств*  
Или *логикой* *рассудка,* –  
*Интуицией* даже! –  
Невозможно обнаружить.  
Этим «я» сказать хочу,

В-2-о-189

Что хотя и очень редко  
В *силу* редкости наследства,  
Но *возможны,* и бывают  
Люди, *предки* чьи из тех,  
Кто наследственным *шаманом*  
Или *знахарем* являлся  
С *генофондом,* закрепившим  
Опыт деланья утех.

В-2-о-190

Через тьму *тысячелетий*  
Опыт свой передавая,  
Эти люди боль людскую,  
Горесть, радость иль беду  
*Всей душой* переживая,  
«Научили» мозг свой «видеть»  
В плюс к фотонам и... *лептоны.*  
Этот мозг и есть *ведун.*

В-2-о-191

А поскольку шаманизмом,  
Прорицаньем и леченьем  
Занимались *единицы,*  
Да делясь «из уст в уста»  
Тайной чар *своим лишь* детям,  
Остальные массы люда  
От способностей подобных  
Оказались в «ста верстах».

В-2-о-192

*Переход* же в деспотизме  
От *эмоций* к раз-мы-шленьям,  
Чувство *логикой* сменивший  
И воздвигший *мистицизм,*  
*Обусловил истребленье*  
*Ведунов* и *ведьм* кострами  
*Поголовно,* и спасались,  
Лишь «ушедши в *аутизм*».

В-2-о-193

Хорошо, что все *мы,* люди,  
Кроме *чувств* пяти *природных,*  
В нашем «*ноосогенезе*»  
Обрели орудьем *мы-с(ш)ль,*  
И теперь способны ясно  
Выделять из *вещи* *сущность,*  
И назвав *её* «законом»,  
*Ею мерить* «глубь и высь».

В-2-о-194

Так что тот, кто мир иллюзий  
Пожелает *пересилить,*  
И «пробив в нём брешь *познанием,*  
На *реальный* мир взглянуть»,  
Не минует *освоенья*  
*Всех духовных достижений*  
Мировой пытливой *мы-с(ш)ли,*  
Чтоб «*их дух* в себя вдохнуть»,



## В-2-о-195

То есть с **логосом** «сродниться»,  
 Чтоб включить в работу мозга  
 Весь «оркестр» *полей лептонных*,  
 Не довольствуясь лишь тем,  
 Что дают **нам оощенья**,  
 Создавая *воспрятье*  
*Отфотонным* лишь обменом  
 В *неразумной* суете.

## В-2-о-196

Дело в том, что *отфотонны*  
 В мире «**мы-с(ш)**лящих» лептонов  
**Могут** быть лишь электроны  
 (Позитроны тут *не в счёт*  
 Из-за их непревращений  
 Снова в новые фотоны,  
 Как то **могут** электроны),  
 Чей «по нервам» *ток* «течёт».

## В-2-о-197

Ибо только лишь *совместно*  
 И с *лептонами* иными  
 Отфотонные потоки  
*Представленья* создают,  
 И, «складируя» *их* в память,  
 С-**троят** мир *воображений*,  
 Порождая этим самым  
 И... *сужденья* «там да тут».

## В-2-о-198

Доразвившись до **суждений**,  
 Мозг их в *умозаключенья*  
 «Составляет» из лептонов  
 В виде *их* лептон-систем,  
 «Циклоцепи» из которых  
 В виде связных *аргументов*  
 Есть уже *теорий* область.  
 Здесь – *конец* «**логичных** схем».

## В-2-о-199

От «**суждений**» до «теорий» –  
 Это *логоса* стихия,  
*Представленья* о которой  
 Здесь дано в *главе* «**Эфир**»  
 Перед «выходом» в «**генезис**».  
 Так что если что не ясно,  
 Есть *возможность* *вновь* прочтеньем  
 «Окунуться» в этот мир.

## В-2-о-200

Но ещё была **ведь плазма**,  
 Где *логическая сила*,  
 Породившая **генезис**,  
**Диалектикой** воспрыв,  
 Обрела и *индивидуальность*.  
 Это значит, что и мозгу  
 Неизбежен **генетичный**,  
 «**Интуиционный**», нрав.

## В-2-о-201

Это всё **понятно** *будет*  
 При раскрытии в «Сказаньи»  
 Тайны «**нооса**». Пока же  
 Надо *то* иметь в виду,  
 Что в нейронах и меж ними  
 «Лёт *лептонов*» – это *мы-с(ш)ли*,  
 И *они* у **нас** в *частотных*  
 «**Хороводах**» жизнь *ведут*.

## В-2-о-202

Если б **мы** способны были  
 Видеть именно частоты,  
 Их «количественный» фактор,  
 А не «качественный» вид,  
 Как дано **нам оощеньем**,  
**Мы** бы сразу «уловили»,  
 Что по *сущностной* стихии  
 Вся вселенная – **Магнит**.

## В-2-о-203

И шаман, и знахарь это  
 «Видят сердцем», но научно  
 Донести до **нас** *не могут*,  
 И поэтому дают  
 Этой *сущностной* стихии  
 Смутнозначные названья  
 В именах богов и *духов*. –  
 Видят, но... *не по-знают*.

## В-2-о-204

Все **известные** нам **формы**  
 Изменений во вселенной –  
 Кстати, как и сами люди,  
 Как и **мы-с(ш)**лей их субстрат, –  
 Это всё **магнитополе**,  
 Исходящее из центра,  
 То есть **ваку-Умной** точки,  
 «Лик сменившее сто крат» –

В-2-о-205

Разноформенные «сгустки»  
Всякоразных комбинаций  
Из фотон-лептон-адронных  
Грав-эфиро-плазмоформ,  
Проявившихся как атом,  
В совокупности с другими  
Ставший миром из молекул,  
То есть просто *веществом*.

В-2-о-206

Эти «сгустки» *магнетичны*  
По самой своей *природе*,  
То есть просто *рефлективны*.  
А на уровне *существ*  
Их реакции есть *чувства* –  
Мир *эмоций*, восходящий  
До *мы-шленья* в *человеке*,  
Представителе *обществ*.

В-2-о-207

Не случайно ж в прошлом Гегель,  
Хоть и был привержен *Духу*,  
Всё ж в *природном магнетизме*  
Признавал «*мы-шленья* нить».  
Жаль, однако, даже это  
*Взгляд* Его не обратило  
На весь Мир *наш* как на *форму*,  
*Сущность* коей есть *Магнит*.

В-2-о-208

Ведь тогда бы Он «увидел»,  
Что Он *Духом* называет:  
Что *мы-шление* – *магнитно*,  
А *Магнит* и есть тот *Дух*,  
Что весь Мир *наш* *созидает*.  
Он тогда б не в «*абсолютном*»,  
А как *сущность* *всей вселенной*  
*Духа* б лик *имел в виду*.

В-2-о-209

*Электроны* как лептоны  
И в мозгу кружат у ядер  
Как *нуклонов*, состоящих,  
Если брать конечный счёт,  
Из мезонов, где *лептоны*  
*От межатомных воздействий*  
*Извлекаются «их зовом»*. –  
Электрон *им* «*знак* даёт».

В-2-о-210

Только «*нужные*» лептоны,  
Подчинившись *знак-команде*,  
В строгом *логосо*порядке  
Устремляются *вовне*  
И «летят» в соседний атом,  
С-*троя* атомные связи  
*В соответствии с командой*,  
Чтобы связь была *вполне* →

В-2-о-211

Отвечающей «*потребе*»  
Окружающей стихии,  
От которой электроны  
*Формируются в сигнал*.  
Этот «лёт» *лептонов* разных  
*То* и есть, *что* есть *мы-шленья*  
Как реакция на среды.  
Так *вот* мозг *наш мы-с(и)лить* стал.

В-2-о-212

Но «летят» *они* не где-то,  
А по *синапсам* нейронным,  
По путям нейронных связей,  
То есть *нейроволокну*,  
Без рассеянья в пространстве  
Меж нейронами, и значит,  
Доставляя *те лишь* в *атом*,  
Что *сигнал* в *него* «*воткнул*».

В-2-о-213

Так что нет особой тайны  
В том, что мозг хотя и *вещный*,  
В то же *время* вдруг и *вещий*.  
Всё здесь ясно и просто:  
Потому-то он и *вещий*,  
Что *веществ-енность* структуры,  
*Органической* по виду,  
Есть лептоновый простор.

В-2-о-214

По *веществ-енным* каналам  
То есть *синапсам* нейронным  
В строгом *логосо*порядке,  
Как «прикажет» электрон,  
Получающий *сигналы*  
Из среды *по оущеньям*,  
«Лёт» лептонов *изменяет*  
*Связей атомов* «*фасон*».

## В-2-о-215

Возникает *перес-тройка*  
 В ядрах *их* и между *ними*,  
 И *они* уже *иначе*  
 По молекулам живут.  
 Это то, что *нам* как *память*  
*Вещества* уже известно.  
 И не только лишь живого.  
 Нет! *Любого!* В этом – *суть*.

## В-2-о-216

А отсюда, *наши* *знанья*  
 Есть *лептонные* *структуры*,  
 Извлечённые *познаём*  
 Из *веществ*-енных «плевел».  
 А само *познаье* *наше* –  
 Это как бы *очищенье*  
 От того о-*веществ*-ленья,  
 Что мир *плазмы* «претерпел»,

## В-2-о-217

*Начиная* от *мезонов*,  
 То есть в *них* о-*веществ*-лённых  
*Разных* *форм* структур лептонных,  
 Вплоть до *тверди* и *существ*,  
 Где лептонные структуры  
 Из-за *атомности* *формы*  
 Чрезвычайно усложнены  
 И имеют вид *веществ*.

## В-2-о-218

Это значит, в *нашем* мозге  
*И в нейронах*, и меж *ними*  
*В синаптических их* связях  
 Как бы «*эйдосы*» живут,  
*Извлечённые* *познаём*  
 Из *вещей* и всех *их* связей,  
 А *наш* мозг *их* «сортирует»,  
 Как велит *вещей* «статут».

## В-2-о-219

Только *вот* не надо думать,  
 Что всё «*эйдо*-извлечение»  
 При *познаьи* происходит  
 Как *внедренье их* *извне*  
 В мозг в процессе *изученья*  
 И «*вещей*, и всех их связей».  
 Всё – не так! *Их* в мозге *нашем*  
 Предостаточно вполне.

## В-2-о-220

А когда мы *изучаем*  
 Мир, который окружает  
*Нас* с рождения, и также  
*Нашу психику*, *наш дух*,  
 Мы всего лишь «*пробуждаем*»  
 Эти «*эйдосы*» и «*вяжем*»  
 Между *ними* все *их* связи  
 В виде *слов*, не данных вслух.

## В-2-о-221

Но для этих «пробуждений»,  
 Чтоб *слов*-а, что в виде *мы-с(ш)лей*,  
 То есть «*эйдосов*» не «*спящих*»,  
 Стали действовать в мозгу,  
 Надо было *их* услышать  
 И увидеть в виде знаков,  
 «*Побуждая*» этим «*эйдос*»  
*Мы-с(ш)лить* *слов*-но «на бегу».

## В-2-о-222

Так что мир *вещей* *природных*,  
 Мир людей и их общенье  
*Преображаться* в наши *мы-с(ш)ли*  
 И не *может* *никогда*.  
 В мозге всё «*сидит*» в нейронах  
 В виде «*эйдосов*» лептонных.  
 В *них* статут *вещей* представлен  
 Сразу *всех* и *навсегда*.

## В-2-о-223

А «статут» *их*, если вспомнить  
 Про *генезис*, *индивиден*.  
 И поэтому-то каждый  
*Познающий индивид*  
*Формирует* связь лептонов  
 Далеко *не произвольно*,  
 А *зависимо* от «*планки*»  
 До которой *он* *развит*.

## В-2-о-224

И достаточно увидеть  
 И услышать в *нашем* мире  
 Что-то *новое*, как тут же  
*Индуктивно* «*вторит*» *мозг*  
 «*Пробуждением*» всё новых  
 «*Спавших*» «*эйдосов*», чтоб связи  
 Их с «*неспящими*» наладить  
*Он* для нужд *мы-с(ш)ленья* *смог*.

В-2-о-225

Это **вот** и есть *разгадка*  
Той проблемы «*вспоминанья*»,  
Что Пла(е)тон **нам** в «Теэтете»  
Дал в сократовских словах  
Об «*искусстве повитухи*»,  
*Раскрывавшем вдруг*, что в мозге  
Знания *те* «сидят», которых  
*И не чают* в головах.

В-2-о-226

**Развитийные** ступени  
Человека-индивида  
Там, где **речь** о **гуманизме**,  
Будут «**мною**» разъяснены  
Наряду с другим и с этой  
Точки зрения – лептонной,  
То есть и с **магнитопольной**  
**Познаванья** стороны.

В-2-о-227

Здесь, однако же уместно  
«Паре слов» о *сновиденьях*  
В этом ракурсе дать место,  
Потому что до сих пор  
Эта тема и науку,  
И религию волнует,  
Хоть и знающих, что сны в **нас** –  
*Впечатлений наших* «спор».

В-2-о-228

**Ведь** поскольку впечатленья,  
*Накопившиеся за день*,  
За **неделю** или **месяц**,  
«Налегли» в мозгу как груз  
На *сложившийся порядок*  
И в нейронах, и в волокнах  
Между ними, сон есть *способ*  
Нарастить для них *сеть* уз,

В-2-о-229

Чтоб *перераспределеньем*  
Этих новых впечатлений  
Меж нейронами с *нагрузкой*  
И нейронами «ЭН-Зэ»  
*Упорядочить их связи*  
По «кустам» ассоциаций  
В соответствии с **природой**  
**Их** в **эфирной их** стезе.

В-2-о-230

При перераспределеньи  
В **силу временно-мгновенных**  
*Искажений* закреплённых  
«**Мы-с(ш)леобразокустов**»  
**Мы** и видим сны-кошмары  
И волшебные виденья –  
Часто **вещие** – поскольку  
В связях **их** полно «*мостов*» →

В-2-о-231

Разнообразных отношений,  
Наработанных **эфиром**  
Между теми иль иными  
Пирамидами *структур*,  
То есть «*пред-существ-ований*»  
*Индивидуальных* из лептонов,  
Всех **вещей** и отношений  
В виде *образных натур*.

В-2-о-232

А поскольку там, в **эфире**,  
**Мы-с(ш)леобразы** и связи  
Между ними в виде разных  
Отношений есть «*кусты*»  
*Из конкретных ситуаций*  
Как лептон-ассоциаций,  
То они способны *снами*  
О себе **нас** «*известить*».

В-2-о-233

**Ведь** в **эфире** эти «**вещи**» –  
*А точнее, эти вести*, –  
**Квадрильоны лет** *лептонно*  
В **мы-с(ш)леобраз**ах живут.  
И **наш** мозг, чтоб *отражать* их,  
*Как живут, и не иначе*,  
Просто вынужден нейронам  
Связь вязать из *тех же* пут.

В-2-о-234

А «ЭН-Зэ» нейронов в мозге,  
Составляющих загадку  
*Неактивностью* своею  
И громадным *большинством*, –  
Это **вот** и есть «*банк данных*»  
Всех **вестей**-натур **эфирных**,  
Упорядоченных в клетках,  
Ставших *нейровеществом*.

В-2-о-235

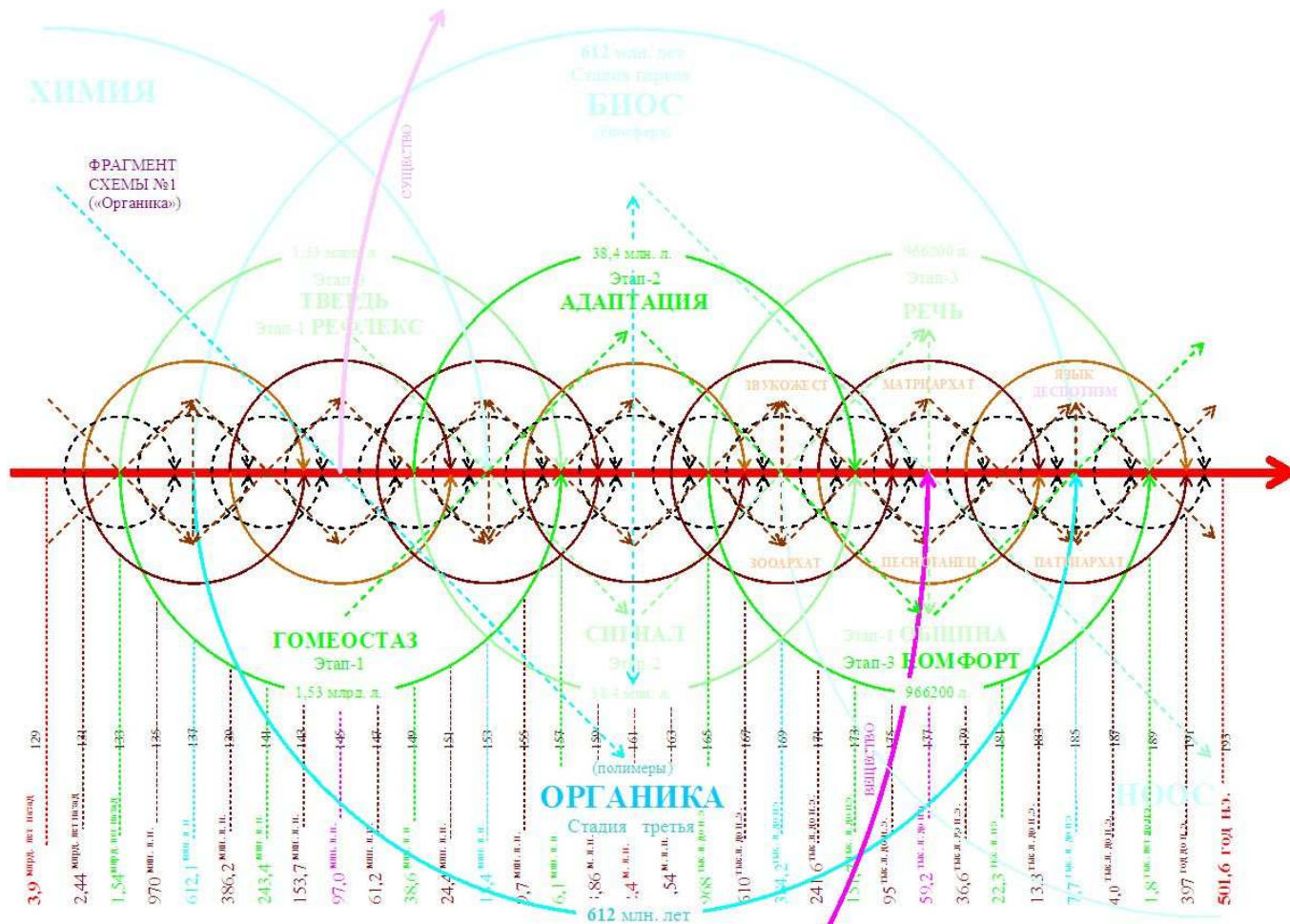
Это с ним как *эталон*  
И идёт *сравненье новых*  
*Впечатлений*, чтобы место  
*Им* и связям *их найти*  
В той *активной* части мозга,  
От которой всё зависит  
При принятии решений  
**Нами** в жизненном пути.

В-2-о-236

Так что сно-виденья **наши**  
Хоть, как правило, случайны,  
Всё же часто выражают  
И *реальных* «сцен» расклад,  
Раз уж мир *вещей* пос-**троен**  
Из *вестей-натур* **эфирных**.  
**Вещий** сон отсюда – это  
Сон с **эфирной вестью** в лад.

\*

Далее, до главы «Ноос»  
весь текст –  
**предварительный**  
**набросок**  
для последующей  
разработки



Глава (стадия) 3  
Органика  
(полимерное вещество)

В-3-1

Здесь, в «Органику» вступая,  
*Наперёд* замечу сразу:  
Пусть **биолог** «отдыхает»,  
Потому что этот сказ  
*Не о том, как* возникают,  
И *каких* конкретно типов  
Или видов **организмы**,  
И меж **них** *какая* связь,

В-3-2

*А о том, как* нужно «видеть»  
Мир **органики**, чтоб верно  
**Отразить** происхождение  
«**Биосферы**» и людей  
Из **веществ** самой планеты,  
И ни *богом*, ни «*Адамом*»,  
Ни почти научной дурью  
*Панспермии* не балдеть.

В-3-3

**Органическое** «чудо»  
С «чудом» **биопроявлений**  
Возникало *вместе с* **твёрдью**  
Кристаллической коры  
Остывающей планеты,  
**Развиваясь** *параллельно*  
В «буйной тьме» взаимосвязей  
Вплоть до «**Ноос**»'ной поры.

В-3-4

**Ведь** когда кора земная  
Неорганикой сложилась,  
Органическая **форма**  
В тесной связи с «**био**» в ней  
С ней и дальше **развивалась**,  
И *следы* того **развитья** –  
Это толщи *отложений*  
В виде сыпей и камней.

## В-3-5

О «следах» лишь не случайно  
 Речь пошла, поскольку сложно  
 Описать весь мир процессов  
 Органических веществ,  
 То есть биополимеров.  
 Их с десятков миллионов –  
 Высокомолекулярных  
 Жизнью дышащих естеств.

## В-3-6

Словом «след» гораздо проще  
 Указать на те процессы,  
 От которых и остались  
 Отложения как след,  
 Чем писать как «наследили»  
 Их живые организмы:  
 Что не будь их, «наследивших»,  
 И следов бы – «нет как нет».

## В-3-7

Твердь хоть твердь, кристалл – кристалл хоть,  
 Но уже начав с кислотных  
 Первых форм смешений разных,  
 Мир химизма породил  
 Предпосылки созиданья  
 Органического мира:  
 И его особых качеств,  
 И его особых сил.

## В-3-8

В том ряду кислот различных,  
 Завершающих «мир жидкий»  
 И ведущих к появлению  
 Минеральных твёрдых тел,  
 В завершение им возникли  
 И особые кислоты  
 С бесконечностью структурной –  
 Всей органики задел.

## В-3-9

Подчиняясь всем законам  
 Созиданья минералов,  
 Эти вот кислотоформы  
 Стали с-троить «свой» кристалл  
 Необычными путями  
 С реактивностью такою,  
 Что такая и не снилась  
 Всем другим, «кто» твёрдым стал.

## В-3-10

В их химизме возникают  
 Полимерные «наборы»  
 Высокомолекулярных  
 Атомарно разных групп,  
 У которых защищённость,  
 Даже регенеративность,  
 Обеспечивали стойкость,  
 «Как бы ни был климат крут».

## В-3-11

Но особо преуспело  
 Здесь, в условиях планеты,  
 В деле самосохраненья  
 Вещество таких кислот,  
 У которых компонентом  
 К водороду с кислородом  
 Влился атом углерода,  
 Образую углевод.

## В-3-12

Здесь особенно отметить  
 «Я» хотел бы, что рожденье  
 Углеводов как основы  
 Органических кислот –  
 Предпосылки биожизни –  
 Происходит на планете  
 Без участия в нём Солнца  
 В недрах древних «предболот».

## В-3-13

С четырёх до двух миллиардов  
 Лет назад Земли поверхность  
 Вообще «не знала» Солнца –  
 Вулканическая пыль  
 Закрывала небо толщей  
 Двадцатикилометровой,  
 Заменяв разгулом молний  
 Весь его фотонный пыл.

## В-3-14

А когда «разгул» приводит  
 Ко включению азота  
 В нуклеинный с-трой молекул,  
 Образую эР-эН-Ка,  
 На планете возникает  
 Масса вирусов различных,  
 Чьё развитие доводит  
 ЭР-эН-Ка до Дэ-эН-Ка.



### В-3-15

В этой **форме** Дэ-эН-К'овой  
Вирус-кланы и *сожрали*  
Углерод из атмосферы,  
*Осадив* всю пыль на **твёрдь**  
И на воду океанов. –  
С *сокращением* вулканов  
И *прозрачность* атмосферы  
*Увеличивалась* **ведь**.

### В-3-16

С-**троем** **этих** **вот** молекул  
**Био**жизнь вступает в фазу  
Одноклеточных созданий  
Под названием «микроб».  
А уж тут-то без *фотонов*,  
*Электронов*, позитронов  
*И нейтрино* с «лика Солнца»  
Им не жизнь, а сразу – «гроб».

### В-3-17

Потому что *их* основа  
Размноженья – *фотосинтез*,  
Синтезирующий связи  
**Органических веществ**,  
Из которых по цепочке  
Все**возможных** превращений  
Возникает жизнь различных  
Многоклеточных существ.

### В-3-18

Но со **временем** и этот  
«Недостаток» изживётся.  
На путях **гомеостаза**  
Жизнь получит свойство жить  
И без Солнца – в тёмных нишах  
И земли, и дна морского.  
Только **сотни миллионов**  
**Лет** уйдут его нажить.

### В-3-19

*Жизне-принцип* гравитполя  
Здесь себя о-**существ**-ляет,  
Кстати, *теми же* «**средствами**»,  
Что *воздвигли* торошар  
Как основу всей вселенной,  
И без **них** бы не сложились  
Так аминоуглеводы,  
Был чтоб «**биоса** навар».

### В-3-20

Это – *высшие* созданыя  
**Твёрдо-жидкостного** мира,  
Образующие «веер  
Органических кислот»  
С удивительнейшим свойством  
*Самовоспроизведения*  
В **целях** *самосохраненья*,  
И, притом, *давать приплод*.

### В-3-21

Это в **их** среде возникли  
«*Репродукт-ные*» *кислоты*, –  
Те, что *воспроизводились*  
*Точной копией себя*.  
Это жизнь нуклеотидов  
(Связь амина с углеводом).  
Плазмомодуль им раскрылся  
Благосклонно и любя».

### В-3-22

Пона**чалу** **орг**кислоты  
Самовоспроиз**води**лись  
В **силу** очень уж *стабильных*  
Тех *условий*, что **нужны**  
Для такого *возрожденья*,  
Но условия *менялись*,  
И при смене их остались  
Только те, что так **сильны**,

### В-3-23

Что способны *возрождаться*  
В агрессивных даже *средах*,  
*Приспосабливаясь* к средам  
*Очень быстро и легко*,  
И в условиях суровых  
Стойко *самосохраняться*  
Даже *и перемещаться*  
В этих средах далеко.

\*

### В-3-24

С переходом к **организмам**  
*Датировка* та, что раньше  
Применялась, тут не годна –  
**Может спутать ряд начал**.  
«**Я**» поэтому в дальнейшем  
Счёт **веду** с «возникновений»  
По «шкале» **начал**, что выше,  
Во «**Введенъи**» намечал.

В-3-25

То есть, тут в период «**полный**»  
Каждой вновь возникшей **формы**  
Включен и... её же «**тезис**»,  
Чтобы знать, когда «**возник**»,  
А не ставшим «**появился**»  
**Организмов** быт особый.  
А иначе, *начинаться*  
Будут *бывшие* из **них**.

В-3-26

Для **физической** вселенной  
И **химической** все *даты*  
«**Начинаний**» в **них** давались  
С «**появлений**» потому,  
Что процесс «**возникновенья**»  
«Завалил» бы массой текста.  
А держаться **форм** «готовых» –  
Быть доступным и... *уму*.

В-3-27

И ещё хочу отметить,  
Что в «**Органике**» сказанье  
Будет в рамках *самой общей*  
Лишь **триады**, но не факт,  
Что в **этапах** нет **эонов**,  
И так далее. И если  
Кто-то их *не* «*видит*» в Мире,  
Значит, «*видит*» Мир он так.

В-3-28

И ему *сначала* надо  
До **триадности** **мы**-шленья  
Доразвиться в **познаваньи**,  
И уж только лишь затем  
Приниматься за **прозренья**  
**Органического** мира,  
Чтоб не путаться в безбрежной  
**Организмов** пестроте.

\*

Отдел (этап) 1  
Гомеостаз  
(клетка)

В-3-1-29 1) Доклеточные (вирусы)

Свойствен факт гомеостаза  
Стал впервые лишь кристаллам  
«Нуклеино»- и «амино»-  
Называемых кислот,  
Что как вирусы известны.  
И по видам их кристаллам  
Из-за их различных штаммов  
До сих пор не кончен счёт.

(См.геохр.табл.в конце ч.1)

В-3-1-30

Эти вирусокристаллы,  
Что лежат в основе нашей  
Дэ-эНКа древнейшей формой,  
То есть в форме эР-эНКа,  
«Появились» три миллиарда  
Лет назад как плод, который  
Создала из полимеров  
«Углеводная рука».

В-3-1-31

Полимеры же слагались  
На Земле весь тот период,  
Что потребовался, чтобы  
Отвердеть смогла кора –  
То есть их формированье  
Шло в единстве с разрастаньем  
Минералов лет почти что  
Миллиарда полтора.

В-3-1-32

Первовирусы плодились  
По всему земному шару,  
Поедали минералы,  
Оргкристаллами роясь,  
Жили кланами, совместно,  
Разделяя поеданье  
Разной пищи «прейскурантно»,  
Так совместно и родясь;

В-3-1-33

И друг другу помогая,  
Выживать в различных средах,  
Меж собой обмен создали  
Назначеньем и едой;  
А затем в метабиозе х)  
Изменив и жизнь, и форму,  
Вирус-кланы научились  
Жизнь продлять, делясь собой.

В-3-1-34

Опыт весь, приобретённый  
Жизнью их в метабиозе,  
Добавлялся как надс-тройка  
На структуре Дэ-эН-Ка.  
И чем дальше развивались  
Эти первоорганизмы,  
Тем наслаивались больше  
Те «надс-тройки» по векам.

В-3-1-35

Но поскольку опыт – это  
Информация, а оной  
Не бывает, если нет ей  
Кодировки строгих уз,  
То она в простейшем виде  
Есть код-форма лишь как вирус.  
Вот свою-то структурой  
Он и есть «надс-тройки груз».

В-3-1-36

Дэ-эН-Ка отсюда – память,  
Закреплённая структурно  
В веществе путём всё больших  
Наслоений из веществ  
В виде вирусов отдельных,  
Но в последовательностях,  
Выражающих их время.  
В них... план роста для существ.

В-3-1-37

«Фотография» процесса,  
Иль развития программа,  
Или план репродуктивный,  
Или... как ни назови,  
Но структура эта схожа  
С создателем, способным  
Привлекать веществосредства,  
Чтобы цель о-существовать.

В-3-1-38

И притом, «о-существ-ленье»  
 Происходит *по ступеням*  
 Выраженья «наслоений»  
 В **веществах** в порядке том,  
 Как то было и в *процессе*  
 «Наслоений» Дэ-эН-К'овых:  
 Каждый «слой» в ней есть «затравка»  
 Разрастания «кустом» →

В-3-1-39

Тех **веществ**, что составляют  
 В Дэ-эН-Ка на данном месте  
 Данный «куст», но в виде кода.  
 И «кустов» таких простот  
 И дальнейшее ветвление  
 В тесных связях их с «кустами»  
 Из числа «кустов» соседних  
 И даёт **телесный** рост.

В-3-1-40

Эти **вот** «кусты» (иль – **гены**),  
 В виде скрученных цепочек  
 Параллельного ветвления  
 Нарастали к виду вид  
**Миллионы лет**. В итоге –  
 Облачившись оболочкой,  
 Стали *парной хромосомой*.  
 Это – клан как *индивид*.

В-3-1-41

В этих «кланах-индивидах»  
 Сам *порядок* их *структуры*  
 Как цепочки звеньев-**генов** –  
*Ин-форма-ция* о том,  
 Как возникли и **развились**  
**Органические формы**, –  
 Закреплённая **триплетно**  
 Как *кодон* – «ин-форм-кустом».

В-3-1-42

То есть, «куст» **веществ** «слоёных»  
 В **силу жёсткого** порядка  
 Связей с смежными «кустами»  
 Столь же и «ин-формо-куст».  
 Это значит, *не бывает*  
**Оргвеществ** без **биоформы**,  
 То есть без **информоформы**,  
 Коей *каждый* атом «куст».

В-3-1-43

**Органическая форма**  
**Вещества** есть *проявление*  
**Вещ-ных форм его** как **вест-ных**,  
 Как **его** **генез-нута**.  
**Информация** как «**биос**»  
 Есть *возврат* **развиться** в **плазму**,  
 Но лишь «*якобы*», поскольку  
**Результат** «*ваять*» пора.

В-3-1-44

**Существо** *ведь* представляет  
**Результат** от **цели-мощи**,  
 Для которой в роли **средства**  
 Выступает **вещество**:  
**Органическое** – «**био-**»,  
**Человеческое** – «**ноо-**»,  
 А **машинное** («**железо**») –  
 Это «**техно-существо**».

В-3-1-45

2) **Одноклеточные**

На *две части* разделяясь  
*Всем составом* **вирус-кланов**  
 По *митозному* закону,  
 Размножаться стал их род  
 В несказанно быстрых темпах.  
 Клань стали тут **бессмертны**.  
 Это – **клань-псевдоклетки**,  
 Это – **мир прокариот**.

В-3-1-46

Самым главным их **титаньем**  
 Было всё, что с **углеродом**.  
 Углерод же был *повсюду*:  
 Даже *воздух* – *этот газ*.  
 Углерод утилизуя –  
*Из его соединений*  
**Кислород** *освобождая*, –  
*Этот мир* создал и **нас**.

В-3-1-47

Это **он нам** *атмосферу*  
**Кислородом** всю насытил  
 И создал такие клетки –  
 Клетки **эукариот**, –  
 У которых все **обмены**  
**Задаются** **кислородом**,  
**Окисляющим их** *пищу*.  
**Весь наш** мир **существов** – **их род**.

В-3-1-48

Биомир прокариотный  
«*Возникает*» на планете  
Два «с полтиной», иль чуть больше  
Миллиарда лет назад,  
Клеток-эукариотов –  
Миллиардом лет позднее,  
Чтоб в дальнейшем мир всех *сложных*  
Организмов «показать».

В-3-1-49

Клетки-эукариоты –  
*Результат* борьбы различных  
Вирус-кланов меж собою,  
Дабы «трапезой» не стать.  
Вирус-клан «прокариота»  
Создавала оболочку,  
Чтоб сожрать другим таким же  
Дэ-эН-Ка свою не дать.

В-3-1-50

Постепенно в оболочке  
На потребу выживанью  
Вирус-клан создал *запасы*  
Разнородного белка,  
Избежать чтоб голодания  
При отсу~~т~~ствии питанья,  
И *они* как *протоплазма*  
Стали базой для витка →

В-3-1-51

Органической стихии  
В *третью форму* вирус-клана –  
В *форму* эукариотов,  
Углеродный где обмен  
Как обмен метабиозный  
Заменился *кислородным*,  
То есть стал метаболизмом  
Для дальнейших перемен.

В-3-1-52

Состоят из этих клеток  
Все живые *организмы*  
Многokлеточной структуры,  
В том числе и *нас*, людей.  
Появились эти клетки  
В *результате* изменений  
В *процедуре* их деленья,  
Что дошла до *наших дней*.

В-3-1-53

Их деление иное –  
Не такое, как у первых.  
В них теперь прокариоты,  
*Хромосомным* став ядром,  
Окруженным *цитоплазмой*,  
Для деления нуждались,  
Был чтоб *противоположный*  
Клетко-пол с ег-о «сырьём».

В-3-1-54

Только лишь когда сливались  
Клетки *женская* с *мужской*,  
Создавалась *диплоклетка*,  
Что *зиготой* зовут;  
**Вот** тогда и разделялась  
Диплоклетка *на две клетки*,  
Но такое **вот** деленье  
Не меняло *их* «статут».

В-3-1-55

Лишь на «*следующем шаге*»  
*Их* деленье *приводило*  
К появлению *новых* клеток.  
Так *мейозом* стал митоз.  
И теперь в мейоз-процессе  
Родились *два вида* клеток:  
С *размножаемыми* также  
*Половые* – клетки «грёз».

В-3-1-56

С этих пор всё-всё живое  
Стало «грезить о любимых».  
*Эрос* стал особым *средством*,  
Закрепив *гомеостаз*,  
То есть самосохраненье,  
*Адаптацию* наладить  
Размножением *двуполым*  
С *ускореньем* в *сотни раз*.

В-3-1-57

3) Многоклеточные

Окончательно развились  
Клетки-эукариоты,  
Обретя многообразность  
И уют со всех сторон,  
Только в высших *организмах*  
Тех животных *внеродящих*,  
У которых появилась  
*Нейроклетка* – «царь *Нейрон*».

В-3-1-58

Размножаемые клетки  
Составляли клеткоклары,  
То есть первоорганизмы  
Многочеточных структур.  
Половые же давали  
Этим «кланам» *сроки жизни*.  
Так возникли поколенья,  
То есть смертность их натур.

В-3-1-59

Ведь всё то, что с ними было,  
Содержало и удачи,  
И недуги, и утраты,  
Но чтоб был приоритет  
Не утрат, а достижений,  
Сохранявших жизнестойкость,  
Да притом, в среде достойной,  
Нужен был авторитет →

В-3-1-60

Тех частей и поколений  
Этих кланов-организмов,  
У которых смертность меньше  
И устойчивее быт.  
То есть – их особый опыт  
Выживания при бедах  
Должен был быть сохраняем,  
Образцом чтоб чадам быть.

В-3-1-61

А болезни и утраты  
Чтобы не передавались  
Нарождавшимся потомкам,  
Был чтоб лучшие жизни план,  
Да и опыт свой бесценный  
Чтоб они ещё при жизни  
Слили в опыт их потомков –  
Смертным должен был стать клан.

В-3-1-62

Смерть – гарант, зародыш чтобы,  
Повторив весь путь живого  
С вирус-кланов до зачавших,  
Родился на «белый свет»  
Идентичным «папе» с «мамой»,  
То есть синтезом их ставши,  
И пожил бы лучшей жизнью,  
Чем они, но им же вслед.

В-3-1-63

Ведь митоз предполагает  
Передачу напрямую  
Всех мутаций вирус-кланов,  
Задаваемых средой,  
Отчего из них немало  
От среды и погибало,  
Ибо лишь гомеостаза  
Мало, биться чтоб с бедой.

В-3-1-64

Выживали те лишь кланы,  
У которых изменился  
Сам характер их деленья  
В силу свойства их среды  
Позволять приспособление  
К мутагенным изменениям.  
А мейоз и есть вот этой  
Адаптации следы.

В-3-1-65

Дело в том, что клетки пола –  
Не простые это клетки.  
В их ядре от клеткоклана  
В виде ядрорибосом  
Информация ложится  
Обо всём, что с кланом было  
В поколениях минувших –  
Их историй «колесо».

В-3-1-66

И в процессе созревания  
Рибосомы в клетках пола  
«Пишут» сведения эти  
В хромосомную спираль,  
Чтоб потом, когда созреют  
И сойдутся с инополом,  
Генофонд у их потомства  
Роль с-троителя играл.

В-3-1-67

И хотя в прокариотах  
При делении их на две  
«Колесо» передавалось  
Точно так же, как и здесь,  
Содержаньем в нём являлся  
Опыт лишь гомеостаза,  
В клетках пола же делился  
Адаптацией опыт всех,

В-3-1-68

Потому что нейроклетки  
*Только* в клетках пола «пишут»  
Опыт жизни **организма**,  
А другие клетки все  
*Продолжают* оставаться  
*Стволовыми*, то есть «помнят»  
«Колесо» **гомеостаза**,  
Жизнь храня в её «красе».

В-3-1-69

И **вот** тут особо важно  
То, что «*встреча*» происходит  
Дэ-эН-Ка «мужского пола»  
С «женскополоым» Дэ-эН-Ка,  
**Информация** в которых,  
То есть ихний *с-трой* лептонный  
В **целом** хоть и *одинаков*,  
Различается «*слегка*».

В-3-1-70

В них различен *опыт жизни*  
*Женских* особей, дающих  
Ход рождению потомства,  
И *мужских*, чья жизнь ина.  
И процесс зачатья – это  
*Перес-тройка* «скреп» лептонных,  
**Информация** чтоб в чадах  
«Учтена» была *сполна*.

В-3-1-71

И «учёт» такой **возможен**  
*Только* способом мейоза,  
Где *попарное* деленье  
Хромосом «мужей» и «жён»  
Порождает хромосомы  
*Идентичные структурно*,  
И в дальнейшем их деленьи  
*Слитный* опыт... сбережён!

В-3-1-72

Многоклеточные **формы**  
В мире эукариотном  
**Поначалу** были очень  
*Неустойчивой средой*:  
Часто быстро распадались,  
Не сложившись прочным кланом,  
И искали *симбиоза*,  
Чтобы жизнью жить другой.

В-3-1-73

Но скупа судьба скитальцев.  
Клетки-**эукариоты**,  
Не в пример прокариотам,  
Пожирали и *белки*.  
Это значит, что и пищей  
Самой лучшей *те же* клетки  
**Им** служили, правда, если  
**Им** встречались «слабаки».

В-3-1-74

**Вот** куда вдруг подевался  
**Целый** мир прокариотный,  
**Вот** откуда эта тяга  
*Только в кланах* жизнь прожить.  
Здесь – *причина появленья*  
И *сложнейших организмов*. –  
**Ведь** и эти меж собою  
Повели *борьбу за жизнь*.

В-3-1-75

Правда, было так не сразу.  
С **полмиллиарда лет** – не меньше –  
Над планетой пролетело  
С первых эукариот,  
Прежде чем укоренились  
*Многоклеточные формы*  
С *их* «любовью» и «враждою» –  
Этот жрущий всех расплод.

В-3-1-76

В битвах за **существование**  
**Организмы**-клеткокланы  
**Поначалу** продолжали  
Размножаться тем путём,  
Что достался **им** в наследство  
От праоклеток-одиночек:  
*Внеродящими* все были –  
От «амёб» до птиц потом.

В-3-1-77

К *их* чреде нельзя, **конечно**,  
Не причислить и *растений*,  
Чья причастность к внеродящим  
Всюду просто налицо.  
А «рожденье» *через корни* –  
Не рожденье. *Разрастанье* –  
Есть лишь **знак**, что в *их* истоке  
«Гриб» лежит, а не «яйцо». \*)

## В-3-1-78

Семена же, как и споры,  
И икра, и яйца – то есть  
Выделяемое *вовне*  
Нечто то, что *вне* родит, –  
Это *признак* внеродящих.  
И растение, отсюда,  
Тоже *эукариотов*  
Клетко-клановый «бандит».

## В-3-1-79

В «битвах» «вне»-путь *не надёжен*:  
«*Вне*»-рождённые *ведь* – *пища!*  
*Организмы*, всяко *силясь*,  
Не *могли* *их* *всех* спасать.  
Из-за *них* и *сами* гибли... .  
И тогда возникли *кланы*,  
Но уже *из организмов*,  
Чтоб отпор врагам давать.

## В-3-1-80

Но и «враг» у *них* «не дремлет». –  
*Тоже* в *кланы* *собирался*.  
И пошла грызня такая,  
Что и в сказке не сказать:  
*Популяции* *всех* *типов*  
Вплоть до *хордовых* животных  
Только лишь о том «мечтали»,  
Как бы выжить да пожрать.

## В-3-1-81

Лишь растениям да типам  
До простейших земноводных  
(Внеродящим лишь, иначе)  
Удавалось до сих пор  
Выживать *за счёт* *бессчётных*  
По числу семян-икринок:  
«Нате, мол, пируйте, гады.  
Не сожрёт же всех ваш жор!».

## В-3-1-82

Мир «*раститель*»-ный с «*живот*»-ным  
Возникали так *совместно*.  
*Клетко-кланы* те, чьё семя,  
Выживало в *силу* *тех*  
Обстоятельств, при которых  
Помогало *их* *движение* –  
А точней, *самодвижение*, –  
*Развивались* к «*живот*»-е.

## В-3-1-83

В их «*совместности*» возникли  
«Регуляторы» *их* жизни –  
*Пищевые цепи-циклы*,  
Где *равны* и жизнь, и смерть.  
Это – признак, что сложилась  
На планете «*биосфера*»,  
Где *всем* *типам* есть и *ниши*,  
И «...*ценозов*» круговерть.

## В-3-1-84

А *шестьсот* *двенадцать* с лишним  
*Миллионов* *лет* до наших  
Над пищепью «*возникает*»  
В типе хордовых *подтип*  
Под названьем *позвоночных*,  
В том числе и динозавров –  
Тех, что жрали всё живое,  
Что встречалось на пути.

## В-3-1-85

Так вели свой *образ* *жизни*  
*Внеродящих* *организмов*  
Клеткоккланы разных *типов*,  
И никто не жил без бед  
До поры, пока «на свете»  
Не возникли *организмы*,  
В *целях* *целости* потомства  
*Плод* *носящие* в себе.

## В-3-1-86

В позвоночных внеродящих,  
То есть тех, что клали яйца  
И икру вовне метали,  
Был почти что *завершён*  
Ход *развития* *организма*  
По пути *гомеостаза*.  
Завершится же *всецело*  
В *млек-питающих* лишь *он*.

## В-3-1-87

Вместе с тем *они же* будут  
И *началом* для *этапа*  
*Адаптации* *животных*  
Относительно среды.  
*Адаптация* позволит  
*Им* прорвать «оковы» *ниши* *их*,  
Уходить к *другим* чтоб средам  
От грозящей *им* беды.



Отдел (этап) 2  
Адаптация  
(млекопитающие)

1) Доприматные  
млекопитающие

В-3-2-88 а) Клоачные

В этих **вот живóродящих**  
Так пошло **их** размноженье,  
Что в борьбе за выживание  
Равных **им** и не сыскать.  
Всех «загнали в дальний угол»,  
Даже жутких динозавров,  
Съев их кладки. Этих тварей  
Млек-**питающими** звать.

В-3-2-89

**Время их** пришло не сразу.  
А по меркам прежней жизни  
Эти звери лишь недавно  
«**Возникают**» «там да сям».  
И с тех пор прошло примерно  
**Лет их** жизни и господства  
На планете миллионов  
Где-то двести пятьдесят.

В-3-2-90

«**Адаптация**» не **может**  
Быть *простым* «приспособленьем».  
Если б так оно и было,  
То не стало бы *двух* слов.  
**Адаптация** для видов  
Есть «**самоприспособленье**»,  
То есть *внутренняя смена*  
*Функций* разных, *ниш* «оков» →

В-3-2-91

И других *ограничений*,  
Что даны **гомеостазом**  
Ради самосохраненья  
Видов в их родной среде.  
**Адаптация** как *мера*  
Нужных самоизменений  
Этих видов в разных средах  
*Отвергает* ниш *предел*.

## В-3-2-92

Если при **гомеостазе**  
 Ниши **видов организмов**  
 Были **вечно неизменны**  
 И «приковывали» **их**  
 К **месту, времени** и прочим  
 Обстоятельствам, то **млеко-**  
**Организмы** эти «путы»  
**Адаптацией** «смели».

## В-3-2-93

У **клоачных** эти «путы»  
 «Сметены» лишь чуть заметно.  
 Но уже у **кроманьонцев**  
 Этих «пут» и **вовсе нет**.  
 В **них** приматы ниш не знают,  
 Ибо нишей **вся планета**  
**Тридцать тысяч лет назад им**  
 Стала **на... миллиарды лет**.

## В-3-2-94

Как **клоачные возникли**,  
 До сих пор ещё не ясно.  
 Невдомёк пока науке,  
 Что **взялись** они от тех  
 Осторожнейших **рептилий**,  
 Что **яиц не** покидали,  
 А **всемерно охраняли**,  
 Чтобы **зрели** без помех.

## В-3-2-95

Вряд ли **трудно** догадаться,  
 Что **рептилии**, которым  
 Довелось быть переходом  
 Внеродящих в **новый класс**,  
 Отно**сились** к тем, кто гнёзда  
**С-троил** в **норах под землёю**,  
 Или в **кронах**, чтобы «дом» их  
 Был **сокрыт** от хищных глаз.

## В-3-2-96

Эти **птиц** почти что предки  
 Так себя обезопасив,  
 Получив прерогативу  
 Сохранить свой род и вид,  
**Главным про-мы-с(ш)лом** избрали  
**Кладки** прочих динозавров,  
 Коих было **тьма** в округах,  
 И не надо **дичь** ловить.

## В-3-2-97

И на этой тучной ниве  
 Из рептилий «подземельных» х)  
 Постепенно появились  
**Звери с шерстью** вместо игл.  
 И **они** по всей планете  
 Стали быстро размножаться:  
 От **клоачных** до **приматов** –  
 Всех родов и видов **цикл**.

## В-3-2-98

У **клоачных** много было  
 Эпизодов, что «несушка»  
 Из опасности погибнуть  
 Не **могла** **снести** яйцо  
 Слишком длительное **время**,  
 И тогда **её высидка**  
 На гнезде была **короче**.  
 Тут прогресс уж налицо.

## В-3-2-99

Их **потомки** закрепили  
 Это свойство **удержанья**,  
 Сокращая постепенно  
**Срок** **высидки до «нуля»**.  
 Этим самым сокращалась  
 И опасность **вдруг** погибнуть  
 На гнезде, что явно хуже,  
 Чем на воле **погулять**.

## В-3-2-100

**Ими** был **повторен способ**  
**Сохранения потомства**,  
 Нарботанный когда-то  
**Земноводными** из тех,  
 Кто **прощаясь** с океаном,  
 Не осел **навек** на суше,  
 И «раздвоенным» **поныне**  
 «Там и там **имел успех**».

## В-3-2-101

Только там, у **земноводных**,  
 Достижение такое  
 Оказалось **эпизодным**,  
 Так **триадным** и не став –  
 То есть, «ветвью **древоствольной**»,  
 А точнее, **генеральной**, –  
 У рептилий же **им** – **стало**,  
 «**Генеральный** **путь сверстав**».

В-3-2-102

За мильоны поколений  
Яйца в них уже потомством  
Становились, и рождались  
Безопаснейшим путём.  
Но за пищей отлучаясь  
От «детей» и их теряя,  
Им пришлось своим продуктом –  
Молоком – кормить дитё.

В-3-2-103

Как то было? Очень просто.  
Мать, боясь гнездо оставить,  
В ожидании «супруга»  
С новым сбором «разных пиц»,  
В кровь истерзанная чадом,  
Насыщала чадо кровью,  
И природа закрепила  
Этот путь, чтоб жил малыш.

В-3-2-104

А со временем кровь-пища,  
Что текла у мам из ранок,  
Превратившихся в протоки  
В материнства пору их,  
Претерпела измененья  
В млекожелезах, возникших  
Из потребности кормленья  
Без отлучки чад своих.

В-3-2-105

б) Сумчатые

Но и этот способ жизни  
Не давал ещё гарантий  
Безопасности малюток.  
Выход найден был легко.  
Малыши, вцепившись в маму,  
Так спасались вместе с нею,  
Зарываясь в складки кожи  
Там, где было молоко.

В-3-2-106

Так возникли из клоачных  
«Полу»-сумчатые звери.  
А со временем и «полно-».  
Им полегче стало жить.  
Безопасность нарастала,  
А вот численность спадала:  
В сумке места слишком мало –  
Тут двоих не положить.

В-3-2-107

Начиналось всё в триасе.  
Но уже в период мела х)  
Эти звери укрепились  
Поеданием яиц.  
Стала быстро падать масса  
Внеродящих организмов,  
Даже жутких динозавров;  
Добирались и до птиц.

В-3-2-108

Так что нет и с-мы-с(ш)ла даже  
Напридумывать причины  
Вымиранья «в одночасье»  
Динозавров всех мастей,  
Так как все те млекозвери,  
Зная браков их сезоны,  
Всюду их сопровождали,  
Как конвой, в сезоны те.

В-3-2-109

Тут для сумчатых раздолье.  
Им ведь норы рыть не надо.  
Но не стало динозавров  
И яиц приток пропал.  
И они повымирали.  
Но... успели дать потомство  
В виде видов плацентарных,  
Жрущих всех, кто в пасть попал.

В-3-2-110

Много позже люди тоже  
Этот способ «жор-конвойный»  
Повторят в матриархате.  
Это – «якобы возврат»  
В «антитезисе» общины  
К жизни млекоорганизмов,  
Только там уже не яйца –  
Пища их, а мясо стад.

В-3-2-111

в) Плацентарные

«Яйцежор» продлился долго –  
Вплоть до зверств палеогена  
С полтораста так мильонов  
Тех назад «недавних» лет, –  
Созидая мир звериный,  
Подчинивший всё живое,  
И объяввший на планете  
Старый Свет и Новый Свет.

## В-3-2-112

Это там, в палеогене,  
С вымираньем динозавров  
Звери стали жрать друг друга,  
И спасались те, кто слаб,  
*Размножением до стада*  
Столь большого по размерам,  
Что **могли** вполне спокойно  
Избегать когтистых лап.

## В-3-2-113

Плацентарные при этом  
Разделились на два вида –  
На животных *травоядных*  
И на *хищников-зверей*,  
Так донныне и живущих  
В равновесии **природном**  
*Без дальнейших изменений*  
*По причине нас, людей.*

## В-3-2-114

**Ведь** с тех пор, как **мы** явились  
В виде первых *архантропов*,  
Овладевших постепенно  
Всех зверей грозой – *огнём*,  
**Мы их всех** *остановили*  
В деле *вольного* отбора.  
С этих пор сама **природа**  
**Нам вручила** свой «подъём».

## В-3-2-115

Но и это **вот** деленье  
На зверей и травоядных  
*Свой повтор* в **патриархате**  
**Деспотическим** житьём  
Обретёт, деля **общины**  
На *богатых*, то бишь «хищных»,  
И на *бедных* – «травоядных». –  
На изгоев и жульё.

## В-3-2-116

Или **вот** ещё **аналог**.  
*Появленье* травоядных  
Обусловило в ландшафтах  
Становление *степеней*  
Выеданием подлесков.  
А с «приходом» **деспотизма** –  
Появление *пустыни*  
Там, где **деспот** «свирепей».

## В-3-2-117

Это тоже **знак триады**:  
Как и «**синтез**» плацентарный  
В **адаптации**, в **общине**  
«**Синтез**» и **патриархат**.  
И *звериное* обличье  
В виде с-**троя** деспотизма  
В **нём** – лишь *отклик генофондный*,  
Или – «якобы возврат».

## В-3-2-118

Но таких **вот аналогий**  
Здесь, в «Сказании» – в *избытке*,  
И поэтому нет с-**мы**-с(ш)ла  
**Их триадность** разбирать  
Здесь *отдельно*. Во «**Введеньи**»  
Всё, что надо, о «**возвратах**»  
Говорилось, чтобы в тексте  
*Лишних* не было тирад.

## В-3-2-119

У зверей «доархантропных»  
Их задача *состоялась*.  
В это **время** их *нейроны*  
**Завершили** свой виток,  
Обратясь сложнейшим *мозгом*  
И **развив** зверья *инстинкты*  
До *привычек ритуальных*.  
Здесь... *мы-шления* исток.

## В-3-2-120

Речь идёт о том *мы-шленьи*,  
Что **присуше** не **эфиру**,  
Где оно лишь только **принцип**,  
Или, также, **веществу**,  
Где оно лишь мир *химизма*,  
А о том, что появилось  
В **энтелехии** как «**ноос**»,  
Что **присуше** **существо**.

## В-3-2-121

Если в **химии** *мы-шленьи*,  
То есть «**принципность**» **эфира**,  
Только лишь о-**веществ**-илось,  
То в «зверье» оно дано  
Как *исток* о-**существо**-ленья.  
И, особенно, – в *приматах*.  
Но лишь только в *гомининах*  
Станет *явностью* оно.

В-3-2-122

Называя тут животных  
«Я» в виду имею только  
Органические формы –  
Мир органики без тех  
Биоформ, что в тесной связи  
Развивают все их виды,  
Развиваясь в них при этом,  
Вплоть до речи без помех.

В-3-2-123

Биоформы ж организмов,  
Начиная с вирус-кланов  
И кончая человеком –  
Энтелехийная сень.  
Здесь же речь пока ведётся  
О вещств-енных лишь формах –  
Об органике. Она же –  
Вещества ещё ступень.

В-3-2-124

Ибо хоть и в организмах  
Энтелехия «гнездится»,  
Организмы эти всё же  
Есть лишь атомов состав.  
Пусть и очень даже сложный.  
Но сама их эта сложность  
Не смогла бы состояться,  
Сразу ж «биос»'ом не став.

В-3-2-125

Но поскольку «биос» – это  
Энтелехии начало,  
То и речь о нём возможна  
Только с нею лишь в связи.  
Но о ней сказать хоть что-то  
Можно лишь раскрыв триады  
Вещества во всех трёх формах,  
Чтоб «сумбур не развозить».

## 2) Приматные млекопитающие

В-3-2-126

а) Насекомоядные

Но вернёмся к нашим зверям.  
В тех условиях меловья,  
Где на кладках динозавров  
Звери взяли первый тур,  
Наиболее опасно  
Было насекомоядным  
Из-за их размеров малых  
И нехищных их натур.

В-3-2-127

Им пришлось селиться в кронах  
Вечнолиственных деревьев  
Меж плодов и насекомых,  
Где в условиях вершин  
Все процессы по отбору  
Отличались от наземных.  
Здесь нужны иные силы  
Чтобы свой отбор вершить.

В-3-2-128

Образ жизни их был скрытным,  
Проходил в прыжках-полётах  
При охоте на различных  
Насекомых, что кишмя  
Всюду в зелени кишели.  
Это были тучи пищи  
И в кустах, и на деревьях,  
И в траве, и на камнях.

В-3-2-129

Лес тогда, в период мела,  
Прорастал уже повсюду.  
Он был тоже внеродящим  
С предков, общих для амёб  
И зелёно-водных кланов.  
Но освоил сушу позже –  
Вряд ли раньше, чем в девоне,–  
И велик стал... «с небоскрёб».

б) Полуобезьяны  
(предприматы)

В-3-2-130

Очень славные зверята  
Меж ветвями там резвились,  
Поедая насекомых,  
Задираясь и бузя.  
Это в насекомоядных  
«Возникали» праприматы  
Шесть десятков миллионов  
Иль чуть больше лет назад.

В-3-2-131

Начались они с тупайев,  
Чей прогресс привёл к лемурам,  
А от них – и к долгопятам. –  
Все – из полуобезьян.  
Это в них явилась схема  
Запрещенья с наказаньем,  
То есть чуть не воспитанье,  
Если б не... один изьян.

В-3-2-132

Дело в том, что воспитанье –  
Только там, где *наказанье*  
*Вкупе с мерой поощренья*  
*Обуловили запрет.*  
Поощренье ж зародилось  
Только в *развитых приматах* –  
В *гомининах* – в тех, кто *речью*  
«Осчастливил белый свет».

В-3-2-133

А отбор в отрядах *ранних*  
Предусматривал *заботу*  
Сбереженья от падений  
Нес-мы-шлѣнышей-детей  
Да и лож своих пос-*тройку*,  
И тасканье на охоту  
На себе своих потомков,  
И охрану их затей,

В-3-2-134

Чтоб быстрее *развивались*,  
Набирая жизни *опыт*,  
И *смогли* затем потомству  
Этот опыт *передать*.  
Сложность их древесной жизни  
Сложным делала и опыт,  
И с его отдачей чадам  
Надо было *успевать*.

В-3-2-135

Здесь сложилась непростая  
*Форма* видовыживания –  
*Опекание* младенцев  
По системе строгих мер  
*Запрещенья с наказаньем*,  
А не как в «зверином мире»  
С той его *пассивной* схемой,  
Где уроком – лишь *пример*.

В-3-2-136

Вместе с тем до гомининов  
После древних долгопятов  
Было *множество приматов*,  
Предваривших этот «взлёт»  
*Без прямого поощренья*,  
А лишь в *форме* *разрешенья*.  
Но и в этом опеканьи  
*Адаптация* – растёт.

В-3-2-137

в) Антропоиды

А теперь о *тех* «приматах»,  
Чей черёд *настал* недавно:  
Только *сорок миллионов*  
*Лет* назад от *наших дней*.  
С этим *сроком* завершилось  
Предприматово развитие,  
И из *насекомоядных*  
«Вышли» звери *поумней*.

В-3-2-138

С появлением гор «альпийских»  
Появляется возможность  
*В зоне тропиков и рядом*  
Без особых гроз и бед  
Для *развития* приматов, –  
*Цель* которого в *комфорте*, –  
На *десятки миллионов*  
Без *его* *обрыва лет*.

В-3-2-139

Лишь на *тех* «живых» планетах,  
Где по *времени совпало*  
Появление приматов  
С *отвердением* коры  
До *полтысячи* вулканов –  
Там становится *возможным*  
Достигать «*комфорта*», то есть  
*Человеческой поры*.

В-3-2-140

*Начинал* – египтопитек,  
Совершенствовал – проконсул,  
А *закончил* – дриопитек,  
Дав *Природе развести*  
Всё своё *потомство на два*:  
Часть его «пошла» в *понгиды*,  
А другая – в *гоминиды*,  
*Гомининов* чтоб взрастить.

В-3-2-141

*Поощрением вначале*  
Был *успех от соблюдения*  
Тех родительских *запретов*,  
За которые «секли».  
Это *память развивало*,  
Создавая в раннем детстве  
*Свод привычек* – тех, что позже  
В *ритуал* перетекли.

В-3-2-142

*Ритуальность* появилась  
Как *зачаток архантропья*  
В ветви «антиобезьянней» –  
В *гоминидной* только лишь,  
Что дало *в ней дисциплину*  
*Не из страха, а как норму.*  
Но такой *вот образ жизни*  
Не сулил уж «гладь да тишь».

3) **Человекообразные млекопитающие**

В-3-2-143 (гоминиды) а) Сиваапитеки

В жизни этакой добившись  
Высшей планки выживанья,  
*Наши предки ранних видов*  
Так ускорили распад,  
Что по джунглям всей планеты  
*Лет за двадцать пять миллионов*  
Эволюции «предлюдной»  
Стал *господствовать их род.*

В-3-2-144

А в *начале плейстоцена,*  
*Миллионов так двенадцать*  
*Лет назад, в борьбе за нишу*  
*Дриопитеки сошли*  
*С крон деревьев, и отныне*  
*Со свободными руками*  
По просторам *редколесья*  
*Сивапитеком* пошли.

В-3-2-145

*Он* уже в борьбе за нишу  
Не одними лишь зубами  
Пробивался в ряд *сильнейших,*  
Но и *камнем, и дубьём,*  
И *возвёл своё господство*  
За всего лишь *пять миллионов*  
*Лет* теперь уж *стадной жизни*  
Над другим примат-зверьём.

В-3-2-146

*Он* – «отец для гоминидов»,  
Потому что *он* впервые,  
*Стаю предков сделал стадом*  
На просторах *вне лесов,*  
И с тех пор не расставался  
Ни с дубиною своею,  
Ни со *стадной формой* жизни –  
Той *основой из основ,*

В-3-2-147

Что *служба для «гоминидов»*  
*Адаптирующей силой*  
При *развитии* в дальнейшем  
*Их «общественной» судьбы,*  
Закрепилась *безвозвратно*  
В сивапитеков потомке.  
Это был *самбуропитек* –  
Плод *их* внутренней борьбы.

В-3-2-148

б) Самбуропитеки

Ну, а этот уж, «*возникнув*»  
*Миллионов так за девять*  
*Лет до наших дней* – не раньше –  
В *жутких схватках «кто-кого»*  
*Миллиона за четыре*  
*Лет* «разросся» так *сверхплотно,*  
Что в *борьбе за «жизнь под солнцем»*  
Не жалел и «своего».

В-3-2-149

Что *погиб самбуропитек* –  
Это как «само собою...»,  
Ибо *внутривидовой ведь*  
*Жор* вели его стада.  
Этот «жор» *с пяти миллионов*  
*Лет назад до трёх миллионов*  
*Лет назад к нам переходных*  
«Гоминид» в саванах дал.

В-3-2-150

в) Австралопитеки

*Переходной формой к жизни*  
*На общественных началах*  
Здесь предстал *австралопитек,*  
Уничтоживший «отцов»,  
Потому что *научился*  
*Создавать из средств природных*  
*Целый ряд таких орудий,*  
*Мощь* которых – *налицо.*

В-3-2-151

На стоянке в *Олдовае*  
Археологи открыли  
Ряд орудий этих «*homo*»,  
*Обработанных «с умом».*  
В них и *целеполаганье,*  
И *удобство примененья*  
«*Говорит*», что их создатель  
Был знаком с *почти трудом.*

В-3-2-152

Этот труд – труд *ритуальный*,  
 Да на базе лишь *инстинкта*:  
 Созидание орудий,  
 Как рождение детей –  
 Все так делают, и «я» так.  
 А не делаю – чужак «я».  
 Разорвут, съедят свои же. –  
 Каждый «знал» законы те.

В-3-2-153

Ведь чтоб *деланью, работе*  
 Получить «труда» название,  
 Надо чтобы это дело  
 Созидалось как процесс,  
 Не *тому несущий* только  
 Пользу, кто то дело делал,  
 Но ещё и *всем*, кто *дорог*. –  
 В этом *с-мы-с(ш)л* труда и «вес».

В-3-2-154

Но такая *вот* работа  
 Вряд ли, в *принципе*, *возможна*  
 В *гоминидовых* семействах,  
 Не «сдружившихся» с *огнём*,  
 Потому что *самой первой*  
*Общезначимой работой*  
 Было *огнеподдержанье*,  
 Ночью грел чтоб *он* и днём.

В-3-2-155

Но чтоб *трудное* столь дело  
 Можно было *ладно* делать,  
 Без процесса *обученья*  
 Невозможно обойтись.  
 Значит, труд *предполагает*  
 Некий *способ передачи*  
 Знание-навыков. Тут *проце*  
 Ритуала не найти.

В-3-2-156

Правда, с этим Олдуваем  
 Далеко не *всё нам* ясно:  
 Есть ли *связь* скелетов «*homo*»  
 С «*арсеналом*» *возле* них?  
 Ведь *возможно*, что орудья  
 И скелеты оказались  
 На стоянке так *вот* рядом  
 В *силу* бедствий или лих.

В-3-2-157

Ведь на эту *датировку* –  
 Лет чуть больше *двух миллионов* –  
 Попадает «*появление*»  
*Самых древних гоминин*.  
*Homo habilis*, к примеру.  
 И не *бой* ли *этих homo*  
 За свою стоянку с *теми*  
 Вид стоянки *изменил*.

В-3-2-158

Но и труд – не главный признак  
 Для признания примата  
 Настоящим *архантропом*.  
 Чтоб явился человек,  
 Надо некое *орудье*  
*Поважней*, чем камни-палки;  
 Надо, чтоб *само орудье*  
*Возвестило* *новый век*.

В-3-2-159

Разве нет труда орудий  
 У *других* в животном мире?  
 Обезьяны, выдры... даже  
 И вороны создают  
*Специальные* орудья  
 Для добычи разной пищи.  
 Не в *орудьях*, *значит*, дело,  
 И не «*труд*» – *вся важность тут*.

В-3-2-160

Труд, не труд, но здесь раскрылась  
*Целевая сущность* жизни.  
 Ведь без *цели* не *возможен*  
 Производственный процесс.  
*Изменение природы*  
 С *целью* большего *комфорта*  
 Означал, что в Мир «стучится»  
 Наш, *общественный*, прогресс.

В-3-2-161

А «стучаться» в Мир он *начал*  
 Там, где жил *австралопитек*  
 Рядом с медленно горевшим  
 Сотни тысяч лет *огнём*  
 Где-то нефти, где-то газа,  
 Где-то лав из жерл вулканов,  
 Отчего и *питекантрон*  
 Стал «проклёвываться» в *нём*.



В-3-2-162

Наш «родня» австралопитек  
Жил чуть больше **трёх миллионов**  
**Лет** «на свете», чтобы сгинуть  
**Полмилльона лет** назад  
От руки своих потомков –  
То есть, homo, что способны  
И «*труда*» орудья делать,  
И «*ум-разум*» показать.

В-3-2-163

Homo habilis навряд ли  
В чём-то *не* австралопитек.  
Как erectus же он точно  
Есть уже *питекантроп*.  
То есть, в нём сама «ум»елость –  
Это *sapiens* в зачатке –  
Тот, что к нам *неандертальцем*  
«Проторил бессчётно троп».

В-3-2-164

**Адаптация** в приматах  
Тех, что как *австралопитек*  
Нам **известны**, завершилась,  
*Уничтожив ниш* предел,  
Ограничивавших прежних  
**Организмов** образ жизни  
*В пищевой цепочке местом*.  
Он теперь живёт... *езде!*

В-3-2-165

«Он живёт» тем гоминином,  
Что зовётся *кроманьонцем*.  
Кроманьонец в гомининах  
Есть *последняя* ступень.  
«Он живёт» по всей планете  
**С тридцать пять тысячелетий**.  
*Это* – мы как **организмы**,  
*Морфологии* лишь сень.

В-3-2-166

И единственно, что стало  
Для *него* ограничением  
В расселеньях по планете, –  
Это *климат*. Но не зверь.  
А отсюда и задача  
Уж не та: *преодоление*  
Всех **природных сил** *невыгодных*  
Перед ним стоит теперь.

В-3-2-167

Эта новая задача  
Есть, по **сути**, *синтез* прежних  
И уже вполне решённых  
*Двух задач: гомеостаз*  
И самоприспособление –  
**Адаптация**, иначе, –  
Превратились в *путь к комфорту*,  
То есть в *нашу* «ипостась».

В-3-2-168

«Путь к **комфорту**» – это, значит,  
**Адаптация** «подходит»,  
Завершаясь, к *идеалу*.  
И теперь наш **организм**,  
Чтоб достичь *его*, «**доводит**»  
И скелет, и мозг, и мышцы  
До такого *совершенства*,  
Что *не может* быть новизн.

В-3-2-169

Это **мы** ещё приматы,  
То есть просто **организмы**,  
Но уже с названьем «homo»,  
И прошли весь этот «*путь*»,  
Став людьми. А как то было –  
Хоть и *трудная* задача  
Показать, но постараюсь  
Дать *его* хотя бы **суть**,

В-3-2-170

Потому что вся *картина*  
*Становленья чело века*  
Только с этих **вот** позиций –  
**Органических** то бишь, –  
Хоть умри, *не достижима*,  
Если «**биос**» *неучтённым*  
Остаётся. Без него **ведь**  
И зверья не *отразишь*.

В-3-2-171

Ну, а то, что всюду в тексте  
Про **органику** от «**био-**»  
Слов и терминов немало,  
Например, «буза», «запрет»,  
«**Воспитанье**», «**обученье**»  
И тому подобных «**знаков**»  
Действий **информационных**,  
То «**моей**» вины тут нет.

В-3-2-172

Просто без упоминанья  
Биоформ органожизни  
«Мне» пришлось бы лишь уныло  
*Перечислить тот состав*  
Организмов, что наука  
Нанесла на схему связей  
В виде ветвей, без названий  
«Древо жизни» так сверстав.

В-3-2-173

Чтоб хоть как-то обозначить  
*Сам процесс* возникновенья  
Организмов по триаде  
*С пояснением причин,*  
Да к тому же, где причины  
Изменений *целевые* –  
*Энтелехийные*, то есть –  
Здесь «не бьёт» иной почин.

В-3-2-174

Но зато, когда и «биос»  
Будет ясен из «Сказанья»,  
То и общества феномен  
*Перестанет тайной быть*  
Ни его происхожденьем,  
Ни его предназначеньем.  
И любому станет ясно,  
*Как на свете надо жить.*

\*

Отдел (этап) 3  
Комфорт  
(гоминины)

1) Питекантропы  
(Homo erectus)

В-3-3-175

Где-то с пару миллионов  
Лет назад австралопитек  
«Стал совсем» питекантропом.  
Вот с него-то, наконец,  
Начинает развиваться  
Воспитательная форма  
На основе поощренья –  
«Опекания венец».

В-3-3-176

Эти вот питекантропы  
Закрепляли все успехи  
От запретов с поощреньем  
В ритуальности бытья,  
Где успехи отмечались  
Поощрительной подачкой  
Тем, кто лучше подчинялся  
Всем запретам без битья.

В-3-3-177

Под «подачкой» здесь «я» число  
Не один лишь только «пряник»  
В виде «вкусоности» какой-то  
Из мужских или женских рук,  
Но и множество уступок  
Поощрительного свойства,  
Позволяющих подросткам  
Расширять желаний круг,

В-3-3-178

Точно зная, где пределы  
Для желаний вредоносных,  
И какие из желаний  
Достижимы, если быть  
Осмотрительным в деяньях,  
Утоляющих желанья,  
Чтоб тем самым быть счастливым,  
А другим не навредить.

В-3-3-179

Воспитание отсюда  
Есть условие комфорта,  
Так как счастье без комфорта –  
Романтизм, самообман,  
Формирующий желанья  
Нереальные и даже  
Вредоносные к тому же  
Как другим всем, так и нам.

В-3-3-180

Эта сила воспитанья,  
Роль её в формированьи  
Наших чаяний, желаний  
И других основ мечты,  
Нам сияющей звездой  
Путеводную в деяньях,  
Есть, по сути, сила духа,  
Сила высшей красоты.

В-3-3-181

Невоспитанная особь  
Человеческой природы  
Вызывает отращенье  
Не деянием своим,  
А отсутствием в ней духа. –  
Значит, видом обезьяньим,  
Низводящим гомининов  
До предшествовавших им.

В-3-3-182

Но вернёмся к гомининам,  
«Пионеры» из которых –  
Это те питекантропы,  
Что вначале вообще  
Органическим с-троеньем  
Тела вряд ли отличимы  
От австралопитековых  
Гоминидов хоть бы чем.

В-3-3-183

Здесь сочту за благо всё же  
Уточнить: к питекантропу  
Как объемлющему виду  
Всех тех «*homo*», кто с огнём  
Стал «дружить» в их стадном быте –  
Но лишь до неандертальцев, –  
«Я» отнёс, поскольку «вижу»  
Архантропов в них, как в нём.

## В-3-3-184

К *ним* относятся тем самым  
 Вместе с *habilis ergaster*  
 И *rudolfensis*, и также  
 Те, чей след ещё найдут  
 Вместе с *ихним пепелищем* –  
 И таких их будет много –  
 Все *они* «в питекантропы»  
 У «*меня*» здесь «попадут».

## В-3-3-185

Ритуал у *гомининов*,  
 Стал *системой* всей *их* жизни,  
 Но уже не инстинктивной,  
 Нет где *памяти своей*  
 В каждом из питекантропов,  
 А *системой обрётённой*  
*Ритуальным повтореньем*,  
*Чтоб всё помнилось верней*.

## В-3-3-186

Мой поклон питекантропу.  
 Это он *хвалил* младенцев,  
 Применяя наказание  
 С поощреньем пополам.  
 Этот путь – «шлепок и пряник» –  
*До сих пор сильнейший* стимул  
 В воспитании детишек  
 До внимания к делам.

## В-3-3-187

Важным фактором вершенья  
 Ритуалов *ежедневных*  
 Постепенно становился  
*Орудийный* элемент.  
 А «орудием», которым  
 Достигался верх успеха,  
 В ритуале стал отныне  
*Игровой эксперимент*. –

## В-3-3-188

Каждый должен был *изведать*  
 Тот эффект, который вызван  
 Применением дубины,  
 Камня, палки иль кости,  
 Чтоб *узнать*, как делать это,  
 И каким орудьем лучше,  
 Чтоб добыть себе добычу,  
 Да и *навык* обрести.

## В-3-3-189

Эти «люди» хоть и «дети»  
 Очень жутких межуСОБИЦ  
 Тех, что вёл австралопитек  
 Миллиона два уж лет,  
 Но зато в питекантропах  
 Он явил *огня владельцев*,  
 И поэтому был изгнан  
 Отовсюду на Земле.

## В-3-3-190

*Суть*, однако же, не в этом,  
 Не в сраженьях и победах,  
 А в процессе *подготовки*  
 К жизни в *целом* море лих.  
 Эти «люди» преуспели  
 В деле младовоспитанья.  
 В нём *навечно* закрепилося  
*Обучение* меж них.

## В-3-3-191

*Ведь* ещё австралопитек  
 В ритуалах воспитанья  
*Обучение* наладил  
 Как *систему* жизни всей.  
 Постепенно *параллельно*  
 С обученьем орудийным  
 Те, кто жил с огнём «впритирку»,  
 «Жали огненный посев».

## В-3-3-192

Много сотен поколений,  
 Проживая у вулканов,  
*Вечных* факелов, пожаров... ,  
 Привыкали с *века в век*,  
 Вместо огнеизбеганья,  
 Жар использовать как *благо*,  
 Превратив его в *потребность*.  
 Так рождался *человек*.

## В-3-3-193

В этом слове, кстати, «*чела*»  
 На санскрите означает  
 «Ученик», и вместе с «*век*»'ом  
 Это – «*вечный ученик*».  
 А «чело» как «*лоб*» «не тянет»  
 На особенный *наш* признак.–  
 Лбы *ведь* есть и у... животных.  
 В *нас* же, людях, *ум* – *наш* лик.

В-3-3-194

Обучение «**ум**»енью  
Обращенья с пылом лавы  
Иль с пожарами лесными,  
Иль с огнём из недр Земли  
И *дало* питекантропов.  
Остальные же, оставшись  
С орудийным ритуалом,  
Без огня, «во тьме брели».

В-3-3-195

Вместе с тем огнём владенье  
*Без орудий невозможно.*  
Непосредственный контакт с ним  
Порождает только страх.  
Лишь поэтому другие,  
Кто орудий «и не **ведал**»,  
И не стали столь все**сильны**,  
Чтоб огонь был в их руках.

В-3-3-196

«**Я**» сказать осмелюсь даже,  
Что *сам факт* перерожденья  
Гоминидов вида «*homo*»  
В «*homo sapiens*», в «людей»,  
То есть австралопитеков  
В питекантропов, не **мог** бы  
*Фактом стать*, не будь нужды их  
Огнежаром овладеть.

В-3-3-197

Это огненедоступность  
И подвигла их взять палку,  
Чтоб с огнём соприкоснуться  
И его так *покорить*.  
Орудийная сноровка  
Возникла из попыток  
Им от зверя защититься  
И еду на нём «сварить».

В-3-3-198

Вообще, с огнём соседство  
Невоз**можно** было в дебрях,  
Где огонь сжирал всю зелень,  
На**вод**я на живность жуть.  
Это значит, *перволюди*  
*Проживали кто в саванах,*  
Кто в *степях*, а кто в межгорьях,  
Но не в джунглях был *их* «путь».

В-3-3-199

Только там, где редколесье,  
**Может** лава или факел  
Нефтегазовый **веками**  
Изливаться и гореть,  
Создавая *постоянный*  
*Психофактор* в данном месте,  
Где стадной австралопитек –  
Это... питекантроп впредь.

В-3-3-200

Подчеркнуть хочу особо,  
Что весь род питекантропов  
Это **суть** *австралопитек*,  
Но лишь тот, что жил *с огнём*.  
Жил с огнём – питекантроп он,  
Ибо тут австралопитек  
Морфо**логию** меняет  
**Огнев**ым уже путём.

В-3-3-201

Так в лице питекантропов  
Появились *гоминины*.  
Обогнавши «*гоминидов*»  
Лишь орудием – *огнём*,  
Гоминины те «раскрылись»  
*Шеллем* древних **архантропов**,  
Живших *огнесбереженьем*  
И в ночи глухой, и **днём**.

В-3-3-202

*Шель* сего**дня** выделяют  
Как культуру **архантропя**  
По рубилам самым грубым  
Да по чопперным камням.  
Но *такая* обработка  
Камня вряд ли достижима  
Для «руки» питекантропа  
*Без воды и без огня*.

В-3-3-203

Как уже и говорилось,  
*Содержание кострища*  
Прямиком предполагает  
*Очень сложный ритуал*  
В деле **огнесбереженья**,  
И поэтому впервые  
Только род питекантропов  
«Чело**вечным**» *явно* стал.

В-3-3-204

Что с того, что сивапитек,  
 Даже и самбуропитек,  
 Жил у огненных явлений,  
*Не осваивая* их;  
 Или что австралопитек  
 Вышел из огнебоязни,  
*Даже пользовался жаром*  
 Для смягченья бед и лих?

В-3-3-205

Только *огнесбережение*,  
 Поддержание горенья  
 Обретённого в *природе*  
 Как орудия огня  
 Нам впервые открывает  
*Автономный* путь *развиться* –  
 Нам как *людям*, а не зверям –  
 В «*ноосферу*», к *нашим дням*.

В-3-3-206

Только в этом трудном акте,  
 Наконец-то, стал реальным  
*Переход* от *адаптаций*  
 В *целью* заданный *комфорт*.  
 С этих пор *комфортный* способ  
*Жизни высших организмов*  
 Стал «рулить» на сотворенье  
*Человеческих* когорт.

В-3-3-207

Это огнеподдержанье  
 Обеспечило воз*можность*  
*Освоения* всё *новых* –  
 Даже с зимами – *широт*,  
 Где животный мир нетронут  
 Расплодившимся народом  
 Гоминин; где конкурентов  
 Было *просто* побороть.

В-3-3-208

Лишь огонь стал и *причиной*,  
 Разложившей до *семейства*  
*Стадный* быт у «*гоминидов*»,  
 Потому что при огне  
 И *десятка три* – *четыре*  
 Взрослых родственников в *силах*  
*Отразить* опасность смерти,  
 Угрожавшей им извне.

В-3-3-209

Но ещё важней при этом –  
 Это то, что *без учёбы*  
 Огнепользованье было б  
*Не доступно* людям тем.  
 Здесь огонь – важнейший стимул  
 Роста *роли обученья*,  
 И *развития* их мозга  
 К *современной* «ум'ноте».

В-3-3-210

Их *огонь* – не тот, что ныне.  
 Он у них – иная *сила*:  
 Не *физическая плазма*,  
 А волшебный «*зверодух*».  
 Этот «зверь» и мил, и страшен:  
 «Покорми» *его* – он греет,  
 А погладь – и так «укусит»...  
 Словом, очень грозный друг.

В-3-3-211

И чтоб дружбу с *ним* наладить,  
 Каждый должен был *учиться*  
 Всем *его* повадкам странным  
 Угодать и отвечать.  
 И тогда *он* приручался,  
 Согревал и не кусался,  
 Охранял и сохранялся,  
 Чтоб прогрессу «обучать».

В-3-3-212

Но не каждому под *силу*  
 Было «*кончить* школу» эту.  
*Поначалу* лишь *немногим*  
 Удавалось одолеть  
 Все капризы «огнезверя»  
 Без губительных последствий.  
 Но зато лишь «одолевший»,  
*Власть* в семействе *мог* иметь.

В-3-3-213

Так в процессе воспитанья  
*Развивая* обученье,  
 «Гомининность» и раскрылась  
 «*Архантропьем*», наконец,  
 Хоть *учёба* проходила  
 В *рамках* прежних ритуалов.  
 Кто же в *ней* огонь *осилил* –  
*Главаря* «*носил* венец».

В-3-3-214

И конечно же, такие,  
Овладев огнём, *другими*  
*Помыкали* как хотели,  
*Не давая* им *войти*  
С «огнедухом» в столь же тесный  
И **могущество** дающий  
Им *контакт*. И всяк был должен  
*Сам* к огню найти «пути».

В-3-3-215

Чудо трогать как-то пламя  
Не дано *всему* живому.  
Лишь *орудие-посредник*  
Позволяло с ним «дружить».  
И пришлось питекантропу  
Создавать орудья эти,  
Повышать их эффективность,  
И с огнём учиться жить.

В-3-3-216

«Новым шагом» для прогресса  
Было трудное **уменье**  
*Сохранять* его горенье  
*Даже там, где он не дан.*  
Это – жизнь питекантропов  
*Самых поздних* их подвидов,  
Что имели по семействам  
*Очаговый тёплый стан.*

В-3-3-217

Очаговый стан в пещерах,  
В гротах, в скалах с надвисаньем  
У семейств располагался  
**На десятки тысяч лет.**  
Но как только стало фактом  
*Переносное хранение*  
Их огня, *питекантропу*  
*Стал доступен весь наш свет.*

В-3-3-218

Постепенно продвигаясь  
*Вглубь субтропиков*, где были  
Подходящие укрытья  
От грозы, он приобрёл  
Опыт так *менять стоянки*,  
Чтоб всегда *стада копытных*  
*Были рядом.* Но *охотой*  
Он *их* в тех местах *извёл.*

В-3-3-219

2) Неандертальцы

Абсолютное ж владенье **(Homo sapiens)**  
Всеми свойствами и **силой**  
Вплоть до *воспроизведения*  
Друга грозного, огня, –  
Это жизнь *неандертальцев*,  
**Тысяч** где-то так **под триста**  
**Лет** назад «*возникших*», чтобы  
*Из себя «зверьё» изгнать.*

В-3-3-220

А поскольку у копытных  
Их миграции *сезонны*,  
То и у неандертальцев  
Их стоянка – *на сезон*.  
И уж тут огонь **носимый**  
Стал настолько ненадёжен  
При грозе, что **внёс** потребность,  
Чтоб, *где надо*, был *возжён*.

В-3-3-221

Приучившись жить лишь *мясом*,  
Питекантроп превратился,  
**Наконец**, в *неандертальца*  
Как того из гоминин,  
Для которого без мяса  
Жизнь не **мы-с(ш)лима**. Отныне  
Ход миграций у копытных  
За собой его манил.

В-3-3-222

Это им, неандертальцам,  
Удалась *огня добыча*  
Не в **природе**, а *руками*,  
Меж ладонями крутя  
Сухостойную лучину,  
Уперев её в сухую  
Древесину с тонким сеном,  
Выживать чтоб *и в путях*.

В-3-3-223

Тут опять же уточняю,  
Что всех *тех из гомининов*,  
Кто владел огнём, *где надо*,  
То есть **мог** его **возжечь**,  
«**Я**» «огульно» всё ж осмелюсь  
«Записать» в «*неандертальцы*».  
Пусть они не европейцы,  
Всё равно о них здесь **речь**.

В-3-3-224

Ритуальная учёба  
Здесь становится обрядом,  
Ибо только *коллективно*  
*Можно* так возжечь огонь.  
А за ним и *образ жизни*  
Стал обрядовым, по *сути*.  
И не только в обучении,  
Но во *всём* обряден он.

В-3-3-225

Переход питекантропа  
В новый вид – в неандертальца,  
А последнего в последний,  
В *современный* вид людей –  
*В гомининов-кроманьонцев*,  
Нет нужды вслед за наукой  
*Понимать* как *постепенный*.  
Он таким не был нигде.

В-3-3-226

Были ж, если уж не сотни,  
То десятки самых разных  
В видах их спецификаций  
*Гомининов по среде*  
*Обитания*, и только  
Лишь *одна* из них «тянула»  
В деле видоизмененья  
В *новый вид* себя «воздеть».

В-3-3-227

А отсюда и *с-троенье*  
Организма предыдущих  
Видов с *новым организмом*  
Вряд ли было столь близко,  
Чтобы был он *результатом*  
*Однозначных* изменений.  
Развитийные зигзаги  
Часто «ходят далеко».

В-3-3-228

Перемешиваясь всяко  
И чужой перенимая  
Быт и опыт выживания,  
И неандертальский вид  
Где-то *на периферии*  
*Видовой* дал кроманьонцев  
*Из подвидов*, след которых  
Был со *временем* избыт.

В-3-3-229

Нами ж найдены останки  
Только *тех неандертальцев*,  
От которых *напрямую*  
Кроманьонец не возник.  
И поэтому скелеты  
Их не могут быть сравнимы.  
И тогда мы – «от Адама!»,  
А не от каких-то них.

В-3-3-230

Только вряд ли б мог *обычай*  
С *кроманьонцем* «народиться»,  
Если б не было обрядов,  
*Составляющих его*.  
Это значит, что обрядность –  
Дообычна. Но *известно*:  
Нет в быту неандертальцев  
Без обрядов *ничего*.

В-3-3-231

*Речь* об этих *совпадениях* –  
Ритуал с питекантропом  
И обряд с неандертальцем –  
Дальше, в «Ноосе», пойдёт.  
Здесь же надо только «видеть»,  
Что *лишь антропологично*,  
Без «кивка» на «образ жизни»,  
И наука сбой даёт.

### 3) Кроманьонцы

(*Homo sapiens sapiens*)

В-3-3-232

Лишь когда «укоренилась»  
Эта *форма* выживания  
*Тридцать шесть с полтыщью тысяч*  
*Лет* назад, «явилились» в свет  
*Гоминины-кроманьонцы*,  
Чья придумка «*вызыванья*  
Огне-бога» (– лук с лучиной)  
Превратилась в их *завет*.

В-3-3-233

И «завет» тот выражался  
В тех *традициях*, что предки  
Оформляли в виде *мифов*  
И *эпических легенд*,  
Отражавших образ жизни,  
*Сохраняющий стабильность*,  
И служивших их потомкам  
Как *его эквивалент*.



В-3-3-234

Где завет, там жизнь – *обычай*,  
То есть *способ* выживанья,  
*Прямо противоположно*  
Заменяющий обряд:  
По обычаю – учёба,  
По обычаю – охота,  
По обычаю и браки,  
И еда, и... всё подряд.

В-3-3-235

Об огне не говорю уж.  
Кто не знает, что огнями  
*Вся их* жизнь была «увита»  
От костров и до... полей  
Огневого земледельца.  
О войне молчу тем паче. –  
Без огня металл не плавят,  
А с оружием – милей.

В-3-3-236

Тут огонь добыть – проблемой  
Навсегда уже не стало.  
*Ведь они* как кроманьонцы  
Были *созданы* огнём,  
Что в руках неандертальцев  
Самых поздних их подвидов  
*Вмиг* *тетивно* добывался,  
Если кто нуждался в нём.

В-3-3-237

Ритуал, обряд, обычай –  
Эти *способы их* жизни  
Предстоит раскрыть в «*Общине*»  
Как то «*мы*», с каким пришлось  
Человечеству пробиться  
Из зверей в *наш* мир *цивиля* –  
А теперь и *социаль*, –  
*Добротой* сменяя *злость*.

В-3-3-238

Нет, «я» *не оговорился*,  
Говоря про ритуал *их*,  
Про обряд и про обычай  
Как о «*способах*» *жизня*,  
А не только лишь *учёбы*.  
Там, в *общине*, *жизнь* с *учёбой* –  
*Суть одно*: сам «*об-раз* жизни» –  
*Способ об-*учени-я.

В-3-3-239

То есть, он *одновременно*  
Есть и *бытье* гоминидов  
Как примато*организмов*,  
*И «информика»* бытья.  
Этой *информационной*  
*Стороной* их образ жизни  
Есть их «*биос*» в виде *речи*,  
То есть «*мы*» их «*шления*».

В-3-3-240

*Вот* и всё о гомининах, –  
Тех, что в *формах* *воспитанья*  
Вознеслись к *цивильной* жизни,  
В коей «пот теснить стал кровь».  
Так в *природных* коллективах  
Антропоидных приматов  
*Энтелехия* вселенной  
Созидает «*мы-с(и)ли*» *новь*.

В-3-3-241

Меж зверей *мы*, люди, стали  
Совершеннейшей *системой*  
*Комфортабельности* жизни.  
Этот высший *результат*  
*Органической природы*  
Был достигнут в *с-трое* *мозга*  
*Человека лет* так *тысяч*  
*До полутора* назад.

В-3-3-242

Так *наш* мозг с истоков древних,  
Со *времен* питекантропных  
Стал «героем *ноосферы*»,  
То есть *стадии второй*  
В *энтелехии* вселенской.  
Это им о-*существ-*ляться  
Стал *эфирный мы-с(ш)ле-принцип*,  
Чтоб раскрыть в *нас разум* свой.

В-3-3-243

На дальнейшее напомним,  
Что в процессе *воспитанья*  
Гоминины *развивали*  
Предкам «чуждое звено».  
И оно, как оказалось,  
Привело их в «*ноосферу*».  
Это было... *обученье*.  
*Мы*, по *сути*, есть... *оно*.

В-3-3-244

В *энтелехийном* разделе  
 Вся *органика* предстанет  
 Миром *информационным* –  
 Миром, где *рефлекс*, *сигнал*,  
 Наконец, и *речь* покажут,  
 Что без *них* бы *организмы*  
 Не *смогли* б *сформироваться*.  
 Павлов это – точно знал.

В-3-3-245

Те, кто *первыми* сумели  
 «Заглянуть» туда, где «*биос*»  
 В *органических* созданных  
 Созидает *жизнь* свою, –  
 Это *Сеченов* и *Павлов*.  
*Первый* высказал *идею*,  
 А *Второй* экспериментом  
*Доказал*, что жизнь дают →

В-3-3-246

Всем *органики* *созданиям*  
 Безусловные *рефлексы*  
 Те, которые в *сигналы*,  
 А в *конце концов*, и в *речь*  
*Развились* *формированьем*  
*Сред* внутри и вне «созданий»  
*Органического* мира,  
 Чтоб их *целостность* сберечь.

В-3-3-247

Павлов в опытах увидел,  
 Что *рефлексы* и *сигналы*,  
 Как и наша *речь*, – *едины*,  
 Что *природа* их – *одна*:  
*Информация* – и только.  
 И что *нервную* *системой* –  
 Главной «*биоса*» *основой* –  
 Обеспечена *она*.

В-3-3-248

Потому-то и *предметом*  
*Биологии*, по *сути*,  
 Далеко не *организмы* –  
 Морфологии предмет –  
 Выступают в *изученьи*,  
 А *живое* в *организмах*,  
 То есть жизнь в о-*сущест*-леньи –  
*Энтелехии* рассвет.

В-3-3-249

*Организм* есть *вещество* лишь  
 В виде *органов* различных  
 Как *естественно* *растущих*  
 В их *естественный* ансамбль  
 По путям «*гомеостазов*»,  
 «*Адаптаций*» и «*комфортов*»,  
 Так и далее «*продлённых*». –  
 В этих органах – *он сам*.

В-3-3-250

Приглядевшись к *организму*,  
 Пусть хоть даже *земноводных*,  
 Мы там быстро обнаружим  
 Филогенеза *сущств*.  
 Так, *кишечник* – это черви,  
 Печень – «*копия*» моллюска,  
 Сердце – *т(ц)ело* осьминога... .  
 В общем, всех их и не счесть.

В-3-3-251

Орудийные *придатки* –  
 Тоже *части* *организма*,  
 Хоть и *внешними* *вещами*  
 В *нём* представлены они  
 В виде *камня*, *палки*, *лука*,  
*Топора*, *копья*, *жилища*... .  
 Пусть они *неорганичны*, –  
*Организм* «*продлён*» всё ж в них.

В-3-3-252

Даже и... *огонь* – *придаток*  
 Как «*продленье*» *организма*,  
 Несмотря на то, что пользы  
 От *него* не *может* быть,  
 Если нет *других* *придатков*,  
 «*Удлиняющих*» *нам* руки –  
 Ни *совков*, ни *кочерёжек*, –  
 Чтоб *его* умирить *прыть*.

В-3-3-253

Точно так же «*авто-*», «*мото-*»  
 И другие *техносредства*  
 Вплоть до «*гидро-*», «*атом-*»...*станций*,  
 Или *космокораблей*  
 Есть не больше, чем «*продленье*»  
*Наших* *органов* *снаруж*,  
 Несмотря на то, что «*технос*»  
*Автономен* от людей.

В-3-3-254

Как такое **может** статья,  
Чтобы **наше** же «продленье»  
Оказалось автономным  
От создателей, от **нас**,  
И *зачем она* вселенной –  
Эта **техноавтономность**, –  
**Речь** пойдёт в **конце** «Сказанья»,  
Чтоб не «вздор» был, как сей**час**.

В-3-3-255

А **вот то**, чему обязан  
**Организм** своим «продленьем»  
В орудийном оснащеньи,  
**То**, чему благодаря  
**Он** способен, привлекая  
Свойства всех **вещей природы**,  
**Развивать** себя к **комфорту**, –  
**Не-веществ-енный** уж ряд.

В-3-3-256

Этот «ряд» – **энтелехийный**,  
То есть **информационный**.  
Только в рамках **организма**  
**Он** как «**биос**» **развился**.  
Как **рефлекс**, **сигнал** и **речь он**  
Проходил своё **развителье**,  
**Организм** чтоб **речью мы-с(ш)лил**,  
**Мы-с(ш)лью** в «**ноос**» **возносясь**.

В-3-3-257

**Повествуя** о **триадах**  
**Органического** **мира**,  
«**Я**» намеренно старался  
Избегать малейших слов  
О **взрастаньи** в этом мире  
**Элементов энтелехий**,  
Чтобы **их** упоминаньем  
Не «напутать в **нём** узлов».

В-3-3-258

Но на самом деле в этом  
Полном **жизни** мире **вещном**  
Жизнь **его**, по **сути**, – «**биос**»,  
«**Энтелехии** **цветок**»,  
**Начинающий** «цветенье»  
От **рефлексов** в мир **сигналов**,  
И «расцветший» в **речь** людскую  
Как **мы-шления** поток.

В-3-3-259

И поэтому про «**биос**»  
**Речь** отдельная здесь будет.  
Но не как об **организмах**,  
То есть всё же **веществах**,  
А в «стеze **энтелехийной**»  
Как **её** одной из **стадий** –  
**Первой**, той, где **организмы** –  
Не **тела**, а **существа**.

\*

## Тайна органического вещества

В-3-Т-260

Органическая тайна –  
Это *модуль-принцип* плазмы  
О-*веществ*-ленный в структуре  
Хромосомной *Дэ-эН-Ка*,  
Сформированной в процессе  
Выживанья *организмов*  
*Симбиозом* и *отбором*  
В *о-тверд*-ения *века*.

В-3-Т-261

Дэ-эН-Ка есть *веще-модуль*,  
То есть то, что есть *генезис*,  
Заключённый в *вещеформу*.  
Он – *веществоиндивид*.  
И хотя уже не ядра  
С-*троят* в *нём* процесс *триадный*,  
А из атомов *триплеты*,  
*Он* «*лица*» имеет вид.

В-3-Т-262

И *вот* эта «индивидуальность» –  
Это то, что *организму*  
*Ни на миг* не позволяет  
Быть *лишь только* *веществом*.  
«Тут уж хочешь иль не хочешь,  
А будь добр», о-*существ*-ляйся,  
*Изначально* превращаясь  
Из *вещь-формы* в *существо*.

В-3-Т-263

*Существо* есть *инди-вид-ум*.  
Это вряд ли кто оспорит.  
И *оно* же – *инди-вид-ум*.  
Это тоже ясно всем,  
Ибо *в нём* – «частица» вида,  
Сам же *он* – «частица» *в* виде.  
Но о том, что это «*синтез*»  
*Вещества* – нет слов совсем.

### В-3-Т-264

По **генезису эфира**  
Индивидуальность – отпроцессна.  
А **процесс**, притом, – **триада**:  
**Он** – **развития** процесс.  
**Существо** отсюда тоже  
Есть процесс – процесс **развитья**,  
А не роста, как в кристаллах,  
И **оно** – *в-себе-прогресс*.

### В-3-Т-265

Эта **вот** «в-себе-прогрессность»  
И даёт в **конце** названья  
**Сущест**-вительного признак:  
По латыни это «**um**».  
Индивид **эфирный**, ставший  
**Веществом**, есть **индивид-ум**,  
То есть **он энтелехиен**,  
Раз **возможен** лишь как «ум».

### В-3-Т-266

**Организмы** *изначально*  
Невозможны без **реакций**  
Не **химических** лишь только,  
А таких, где есть *иной* –  
И намного совершенней –  
«**Ум**», способный рост кристалла,  
Направляя *по триаде*,  
Превращать в «храм жизни» *свой*.

### В-3-Т-267

Ибо **суть существ** не в росте,  
А в **развитии**. А это  
Невозможно, если только  
Некий «ум» не «правит бал».  
Так что «**мезо-бари-нукло-**  
**Вещество**» в **генезис**-виде –  
Это «**био**»-жизнь. Иначе  
**Смог** *расти* бы лишь кристалл.

### В-3-Т-268

**Развитийные** же **связи**  
Характерны лишь для **плазмы**  
В **силу их** происхождения  
Из **генезисных** основ.  
И **они кристаллизуются**,  
ЭР-эН-Ка с**формировали**  
Так, что **модуль-веществами**  
Стали **вирусы** как новь.

### В-3-Т-269

Но **они** и **существа** же,  
То есть **и... плоды развития**.  
Значит, **суть их** – **развиваться**,  
А не только лишь расти.  
Но **развитие** кристалла,  
То есть **физико-химизма**  
**Вещества**, без **плазма-связей**  
«Путь» **триадный** не «мостит».

### В-3-Т-270

Ибо **плазмы** **элементы** –  
Те **мезоны, барионы**  
И **нуклоны** – **с-троют** **связи**  
*Между атомами* так,  
Что **генезисным** процессом  
Обращается решётка  
У **молекулы** кристалла,  
Жёсткой *не во всех* местах.

### В-3-Т-271

И тогда **она** частично  
Есть **открытая система**,  
И способна разрастаться,  
Соблюдая модуль свой.  
Вместе с тем и **изменяться**  
Так, что это **изменение**  
*Дополняет этот модуль*  
*Изменяемым собой*.

### В-3-Т-272

А такой **вот** модуль-**вещность**,  
То есть **модуль-изменение** –  
Это «**биос**», или **форма**,  
**В-формируемая** в нём –  
**Ин-формируемый** модуль,  
Или **жизнь** в её **дви-жизни**  
Как **движение** **развитийном**,  
То есть... с «**плазменным** огнём».

### В-3-Т-273

И поскольку «**биос**» – **форма**  
Не-**вещств**-енная **вовсе**  
Хоть и связанная с **формой**  
**Органических веществ**,  
То есть с **их формированьем**  
На основе в **них в-недренья**  
**Энтелехии** как **цели**  
**Становления существ**,

## В-3-Т-274

То постольку перед нами  
 Не *вещств-енное* нечто,  
 А такое, что *меняет*  
*Вещество* на *существо*. –  
 Даже *целесообразно*,  
 То есть в неких данных *формах*,  
 Нарботанных в *эфире*  
 Как «*генезобиосвод*».

## В-3-Т-275

А короче – это «*биос*»,  
*Энтелехии начало*,  
 «*Тезис-стадия*» *развиться*  
*Существа* всего *её*.  
 И поэтому про «*биос*»  
*Органической* стихии  
 Только лишь в *разделе третьем*  
 «Параллельно» *речь* пойдёт.

## В-3-Т-276

Ведь без этих «*ин-формаций*» –  
*Измененья изменений*  
 По *генезисным* законам –  
 Жизнь как «*биос*» – *не дана*.  
 Есть лишь *физика* да *принцип*.  
 И лишь в *силу ин-формаций*  
*Веществу* даётся *сила*  
 В *мозг* *развиться* с «*вирус-дна*».

## В-3-Т-277

Дэ-эН-Ка-то *изначально* –  
 Это ж *вирусов система*.  
 В ней из *вирусо-кристаллов*  
 «*Собран*» *вирусный кристалл*  
 Как *молекула*, в которой  
 И *межвирусные* связи  
*Тоже* *вирусы*. Из них же  
 И *геномом он* предстал.

## В-3-Т-278

*Хромосомное деленье*  
 В каждом акте *размноженья*  
 В свете этого подхода  
 Есть лишь *вирусный раздел*.  
 Вирус-клан *молекулярный* –  
 Хромосома – *разделяет*  
 Свой набор *на два набора*  
 Тех же *вирусов* *езде*.

## В-3-Т-279

А без «*вирусного взгляда*»  
 Это всё, что *происходит*  
 С *Дэ-эН-Ка*, с её *рождением*,  
 Так и будет – из чудес  
*Панспермического* толка,  
 Исключающих *возможность*  
*Понимания* явлений  
*Биожизни*, *взросшей здесь*,

## В-3-Т-280

На самой планете *нашей*  
 Из *наличного ресурса*,  
 Из самой Земли *кристаллов*  
*Органических* кислот  
 С базой *их* *карбоксилильной*,  
 Оказавшихся *когда-то*  
 Меж *естественных условий*,  
 Обеспечивших *им* «*взлёт*».

\*

## Отвлечение

В-3-о-281

Как примат стал человеком  
И носителем дальнейшей  
Эволюции вселенной,  
«Я» ещё здесь расскажу.  
Но пока хочу отметить  
Суть специфики *этапов*  
Изменений *организмов*,  
Чтоб в науке был «ажур».

В-3-о-282

Существа ин-формативность  
Изначально развивалась  
Относительно потомства,  
И поэтому всё то,  
Что делением выступало  
В органической стихии,  
Делит «биос» по-другому  
Хоть и прочно с ним слито.

В-3-о-283

Так, *этап гомеостаза*  
Характерен в *организме*  
Тем, что «думать» о потомстве  
Он не может: он – в себе.  
И заботится он только  
О себе, а не потомстве.  
Потому-то и бессмертен,  
И доволен по судьбе.

В-3-о-284

*Адаптация* же смертность  
Создала для *организмов*,  
Чем заставила их «думать»  
О продлении своём  
В нарождающихся чадах.  
Тут возникли и кормленье,  
И забота о потомстве,  
Чтоб себя «оставить» в нём.

В-3-о-285

Что ж касается **комфорта**,  
 То уж здесь простой заботой  
 И кормлением младенцев  
 В них **комфорта** не «взрастить».  
 Тут уже лишь **вос-пит-аньем**  
*На основе обученья*  
**Можно** им «внедрить науку»,  
 Как в **комфортe** жизнь «**вести**».

В-3-о-286

А отсюда **организмы**  
*Разделяются на виды*  
**Не-пит-ающих**, **пит-ающих**  
 И высших из всех них –  
**Вос-пит-ующих**. И больше  
 Нет меж **них** других каких-то.  
 Все лишь в этих только видах  
 «Размещаются» одних.

В-3-о-287

Основанием деленья  
 Здесь является забота  
*Самовоспроизведенья*  
 О последствиях его  
 В деле *видопродолженья*.  
**Ведь** в **заботе** о потомстве  
 У всего живого в Мире –  
**Цель** бессмертья своего.

В-3-о-288

**Не-пит-ающие** – это  
**Организмы** *внеродящих*,  
 Где **забота** о потомстве  
 Не-**существ-енна** пока,  
 Так как здесь **гомеостазом**  
 Озабоченная особь  
 Множит вид свой «без разбору»,  
*Не храня его никак.*

В-3-о-289

В этом виде **организмы**,  
**Начиная** с вирус-**формы**  
 Вплоть до высших «вивипарий»,  
 То есть *живородящих* тех,  
 Что приплод *не покидали*,  
**Три миллиарда лет** плодились,  
 Прежде чем «на свет явились»  
 Звери *чадам для утех*.

В-3-о-290

В самых первых этих зверях  
*Пресмыкающихся* виды  
 Из числа *зверообразных*,  
 То есть высших, вплоть до *птиц*,  
 Столь **заботливыми** были,  
 Что лишь в них «взошла» **забота**  
 О **пит-аньи**, и *охране*  
 Чад от лап «жрецов» и «жриц». –

В-3-о-291

Эти звери появились  
 Только лишь в *юрской период*.  
 В их лице мир **организмов**  
 К **адаптации** пришёл,  
 И к **пит-ающему** виду.  
 И теперь у чад под «крышей»  
**Развиваются** инстинкты  
 Жить лишь так, как хорошо.

В-3-о-292

**Окончательно** победу  
 Над **природною** стихией  
 Одержали **организмы**  
 Только те, в которых власть  
 Получило **вос-пит-анье**  
 Подрастающих потомков,  
**Адаптация** к **комфарту**  
 В **них** чтоб с *детства* возвелась.

В-3-о-293

**Вос-пит-ующими** были  
 Только высшие приматы.  
 А точнее, *гоминины*,  
 Что **заботою** своей  
 Окружив своих потомков,  
 Опыт свой передавали  
 Не одним лишь *их* **пит-аньем**,  
 Но и **речью** из **вестей**.

В-3-о-294

Так что здесь *во всех* **трёх** *видах*  
**Организмо**выживанья  
 Фигурирует **забота**  
 Та, в которой **организм**  
 Озабочен про-**пит-аньем**  
 Как себя, так и приплода.  
 Значит **главное** у видов –  
**Пищевой** их механизм.



В-3-о-295

Ну а то, что **пища может**  
Детворе не отдаваться  
При **заботе** о себе лишь,  
Или, также, **может** быть  
Выражением **заботы**,  
Наконец, быть и **духовной** –  
Это «притча во языцах»,  
И об этом – грех забыть.

В-3-о-296

Остальные ж **разделенья**  
**Организмов** допустимы  
Только в рамках этих видов  
«**Пищевых**» **забот** о тех,  
Кто является *продленьем*  
Всех и всяких популяций  
С **целью** *видовыживания*  
В **вечно** жрущей колготе.

В-3-о-297

И ещё тут **вот** что важно.  
Основанием деленья  
**Организмов** на **три** вида  
Выступает тот закон,  
Что важнейшее в прогрессе –  
Это... **самосохраненье**  
**Организмо**популяций.  
В *этих* видах – только он.

В-3-о-298

У проблем **гомеостаза**  
Их решение **возможно**,  
Если только *внеродящим*  
Будет предок-организм.  
Но уже для **адаптаций**  
**Организмов** со средою  
Нужно, чтоб *живородящим*  
Минул свой он «катаклизм».

В-3-о-299

А когда задача встала  
Мир **природный** приспособить  
Под потребности и нужды  
Чтоб **комфорт** себе *взрастить*,  
То уж тут проблем с потомством,  
Чтоб оно **комфорт** *хранило*,  
Не решить без *вос-пит-анья*  
Чад на жизненном пути.

В-3-о-300

Все *проблемы* *выживания* –  
Это... хлопоты с *потомством*  
И *готовность* **организмов**  
Перед *лихом* *устоять*.  
И чем раньше **их** младенцы  
Приспособятся к стихии,  
Тем надёжней шансы вида  
В той стихии *выживать*.

В-3-о-301

*Продолжительность* **их** жизни –  
Оптимальный регулятор  
*Соответствия* структуры  
**Организма** и среды.  
Выживали те структуры,  
Чья *стабильность* сохранялась  
И в условиях «фортуны»,  
И в условиях *беды*.

В-3-о-302

Так что главным для деленья  
Жизнь сама даёт науке:  
Сами *способы* вступленья  
Индивидов в «белый свет»  
И готовность к жизни в бедах  
Как *критерий* *выживания*  
И дальнейшего **развитья**  
С **целью** выбраться из бед.

В-3-о-303

Этой **цели** **организмы**  
Достигают в *человеке*.  
**Он** **развился** столь высоко,  
Что на свет явился *мозг*  
Со способностью *мы-шленья*,  
Позволяющий вселенной  
«Дотянуть» до «*техносферы*»  
«**Ноосферной**» жизни «мост».

В-3-о-304

На пути к такому взлёту  
Мозг довёл свою структуру  
До пределов совершенства  
В **феодалные** **века**,  
И теперь творит свободно  
**Новый** вид вселенской сферы –  
Тот, который управляет  
Всей вселенной «свысока».

В-3-о-305

Этот «вид» и есть та сфера,  
Что как техника известна.  
Это ей дана возможность  
Без труда входить в контакт  
С «техносферами» другими  
На других уже планетах,  
И уже совместно с ними  
Задавать развиваться такт.

В-3-о-306

И теперь, когда такое  
В органической стихии  
Разделение заметно,  
То понятна суть и та,  
Ин-формация какая  
И в каком конкретно виде  
Формирует организмы,  
Цель чтоб вышла в результат;

В-3-о-307

Чтоб могущество из цели  
В веществе уже как средстве  
Существом как результатом  
Этой цели расцвело.  
Да к тому же чтоб «цветенье»,  
То есть «биоса» развитие  
Вплоть до «нооса»-мы-шленья,  
«Технос»-плод в конце дало.

\*

**Обзор цикла  
вещества  
будет помещён здесь  
после обработки  
предварительного  
наброска главы  
«Органика»**

Приложение к № В-3-1-29 (Отдел (этап) 1 Гомеостаз, стр. 212)

Из кн. Г. Крумбигеля и Х. Вальтера «Ископаемые». Пер. с нем., изд. «Мир», М., 1980.

Приложение 6

ТАБЛИЦА 2.4

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕМЛИ В КАПНОЗОЕ

| Группа (эра) в животном мире | Система (период), продолжительность, млн. лет | Отдел (эпоха) | Начало, млн. лет назад | Климат и среда | Развитие органического мира |                  | Группа (эра) в растительном мире |
|------------------------------|-----------------------------------------------|---------------|------------------------|----------------|-----------------------------|------------------|----------------------------------|
|                              |                                               |               |                        |                | животный мир                | растительный мир |                                  |

НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

|                                 |                             |                                                                   |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                    |                                     |
|---------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Время новой жизни, или кайнозой | Четвертичный период (1,8—2) | Голоцен (аллювий)                                                 | 0,01         | Земля приобретает современный облик и современные ландшафты                                                                                                                                                                                                                     | Время млекопитающих | Доисторическое и историческое развитие человека (культурные слои)<br>Общественный строй<br>Вымирание и уничтожение животных<br>Приспособление животного мира к послеледниковому климату                                                                                                                                                                                  | Формирование современной зональности флор соответственно послеледниковому распределению климатов<br>Вымирание и уничтожение растений                                                                                               | Время покрытосеменных, или кайнофит |
|                                 |                             | Плейстоцен (днлювий)                                              | 1,8±0,5      | Всемирное чередование теплых и холодных периодов                                                                                                                                                                                                                                |                     | Появление человека<br><i>Руководящие формы:</i> отдельные быстро развивающиеся группы млекопитающих (слоны, грызуны, доисторический человек)<br>Отдельные двусторчатые и брюхоногие моллюски<br>Разнообразие жизненных форм в теплые периоды<br>Вытеснение животных к югу во время холодных периодов                                                                     | Формирование климатически обусловленного растительного покрова                                                                                                                                                                     |                                     |
|                                 | Третичный период (65)       | Неоген (позднетретичная эпоха)<br>Палеоген (раннетретичная эпоха) | 26±2<br>67±3 | Климат изменчивый: многократные колебания между субтропическим и умеренным<br><b>Широкое распространение болотных образований</b> (высший пункт климатического развития)<br>Субтропически-умеренный климат с сухой зимой<br>Климат характеризуется прогрессирующим похолоданием |                     | Первые представители приматов<br>Расцвет многих линий развития млекопитающих<br>Многочисленные рептилии, насекомые, а также птицы<br>Улитки — высшая точка развития<br><i>Руководящие формы:</i> фораминиферы, изоподоплантон, остракоды, мягкотелые, млекопитающие<br>Широкое распространение двусторчатых и брюхоногих моллюсков, мишенок, морских ежей, костистых рыб | Господство покрытосеменных, образовавшихся как в качественном, так и в количественном отношении основную часть флоры, приближавшейся к современной<br><b>Цветковые и хвойные растения</b><br>Болотные кипарисы<br>Мамонтово дерево |                                     |

МЕЗОЗОЙ

Приложение 5

ТАБЛИЦА 2.3

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕМЛИ В МЕЗОЗОЕ

| Группа (эра) в животном мире | Система (период), продолжительность, млн. лет | Отдел (эпоха) | Начало, млн. лет назад | Климат и среда | Развитие органического мира |                  | Группа (эра) в растительном мире |
|------------------------------|-----------------------------------------------|---------------|------------------------|----------------|-----------------------------|------------------|----------------------------------|
|                              |                                               |               |                        |                | животный мир                | растительный мир |                                  |

КАИНОЗОЙ

|                                |            |                                                                    |                         |                                                                                                                                   |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                   |
|--------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Эра средней жизни, или мезозой | Мел (70)   | Верхний мел<br>Нижний мел                                          | 100±5<br>137±5          | Теплый, частично, аридный климат<br><b>Повышение температур</b><br>Гумидный прохладный климат                                     | Время рептилий (расцвет) | Вымирание ящеров, аммонитов, белемнитов, иноцерамов (двусторки)<br>Начинается расцвет млекопитающих<br><i>Руководящие формы:</i> головоногие, белемниты, морские ежи, двусторчатые моллюски, фораминиферы<br>Развитие аберрантных форм<br>Кульминационная точка развития диapsидных рептилий (наземные ящеры)<br>Расцвет птиц и летающих ящеров<br>Животный мир мела составляет продолжение юрского | Однодольные Двудольные<br><b>Покрытосеменные</b><br>(господство цветковых растений)<br>Вымирают беннеттиты<br>Глубокое преобразование растительного мира<br><b>У покрытосеменных появляются первые широколиственные растения</b><br>Уравновешенный растительный мир | Нео- или кайнофит |
|                                | Юра (68)   | Мальм (белая юра)<br>Доггер (коричневая юра)<br>Лейас (черная юра) | 162±5<br>172±5<br>195±5 | Теплый аридный, частично теплый влажный климат (рифы)<br>Теплый и умеренный климат<br>Прохладный, влажный, железистые образования |                          | Первоптица — археоптерикс<br><b>Первые птицы, летающие ящеры</b><br><i>Руководящие формы:</i> головоногие, белемниты, плеченогие, фораминиферы<br><b>Позвоночные:</b> маленькие хищники, насекомоядные<br><b>Время гигантских ящеров</b><br>Часть рыбы, амфибии малочисленны, мало видов<br>Морские животные: двусторчатые моллюски, брюхоногие, губки, кораллы, морские ежи                        | Растительный мир очень однообразен<br>Преобладают разнообразные голоосеменные (хвойные, пальмовые папоротники, гинкговые и папоротники)                                                                                                                             |                   |
|                                | Триас (35) | Кейгер<br>Раковинный известняк<br>Пестрый песчаник                 | 205±5<br>215±5<br>230±5 | Лагунно-континентальное отложение влажного климата<br>Бореальные и теплые моря (умеренный климат)<br>Полуаридный сухой климат     |                          | Первые млекопитающие<br>Разнообразие рептилий (первые динозавры)<br><i>Руководящие формы:</i> двусторчатые моллюски, плеченогие, головоногие, морские лилии, рептилии<br><b>Вымирание амфибий и тетракораллов</b>                                                                                                                                                                                   | Саговниковые и беннеттиты, значительную часть составляют гинкговые<br>Водорослевые рифы (известковые рифы), последние семенные папоротники; пестрый песчаник — керофитная флора<br><i>Руководящие формы:</i> плевромайя, хвощи, хвойные                             |                   |

ПАЛЕОЗОЙ

| Группа (эра) в животном мире | Система (период), продолжительность, млн. лет | Отдел (эпоха) | Начало, млн. лет назад | Климат и среда | Развитие органического мира |                  | Группа (эра) в растительном мире |
|------------------------------|-----------------------------------------------|---------------|------------------------|----------------|-----------------------------|------------------|----------------------------------|
|                              |                                               |               |                        |                | животный мир                | растительный мир |                                  |

М Е З О З О Й

|                                 |                                                      |                                                |                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                 |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                |
|---------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Эра древней жизни, или палеозой | Пермь (55)                                           | Цехштейн<br>Красный<br>лежень                  | 240±10<br>285±10                                                                                                       | Рифообразование, теплый аридный климат (соли, латеритизация)<br><br>Холодный аридный климат                                                                                                                                     | Время рыб и амфибий          | Преобразование палеозойского органического мира в мезозойский<br><i>Руководящие формы:</i> аммониты, головоногие, фораминиферы, рептилии<br><b>Первые напоминающие млекопитающих рептилии</b> , широко распространены костистые рыбы<br><b>Вымирание трилобитов</b> , древнейших иглокожих и головоногих, крупных фораминифер, а также древних насекомых<br><b>Развитие и дифференциация рептилий</b> | Варисийская эпоха                       | <b>Первые гинкговые, хвойные, господство голосеменных</b><br><br>Высшие споровые растения, рифообразующие водоросли<br><br>Каменноугольные леса из <b>сосудистых тайнобрачных</b><br><i>Руководящие формы:</i> плауновые, хвощи, папоротники, первые голосеменные, семенные папоротники, отдельные <b>корданы и хвойные</b> | Время сосудистых споровых растений, или птеридофит (паалеофит) |
|                                 | Карбон (65)                                          | Верхний карбон (стеллези)<br>Нижний карбон     | 325±10<br>350±10                                                                                                       | Пермокарбонное оледенение южных континентов<br>Холодный аридный (тиллиты) и влажный теплый (уголь) (равномерно-теплый, влажный климат)<br><b>Всемирное распространение лесных болот</b>                                         |                              | Богатый животный мир<br>Появляются <b>первые рептилии</b> (котилозавры)<br><i>Руководящие формы:</i> головоногие, кораллы, брахиоподы, крупные фораминиферы (первый расцвет), двустворчатые моллюски, брахиоподы, костистые рыбы<br><b>Вымирание граптолитов и панцирных рыб</b>                                                                                                                      | Периодоспермофит (семенные папоротники) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                |
|                                 | Девон (55)                                           | Верхний девон<br>Средний девон<br>Нижний девон | 360±10<br>370±10<br>405±10                                                                                             | Климат полуаридный со смесью сухой и дождливой сезонов<br>Раннедевонское оледенение в Южной Америке и Южной Африке                                                                                                              |                              | <b>Первые амфибии и бескрылые насекомые</b><br><i>Руководящие формы:</i> брахиоподы, головоногие, рыбы, конодонты, кораллы<br><b>Важны:</b> двустворчатые моллюски, кораллы, трилобиты, остракоды, широко распространение <b>рыб</b>                                                                                                                                                                  | Периодифит<br><br>Псилофитовое время    | Археоптерисовая флора<br><b>Эксплозивное развитие наземного растительного мира</b> (древнейшие леса)<br>Хвиевая флора<br>Водоросли теряют значение<br>Псилофитовая флора<br><b>Первые сосудистые растения</b> — древнейшие наземные растения                                                                                |                                                                |
|                                 | Силур (35)                                           |                                                | 440±10                                                                                                                 | Аридный климат (соли)<br>Первые коралловые рифы, тепло, влажно, дальнейшее потепление                                                                                                                                           | Время морских беспозвоночных | <b>Господствуют морские беспозвоночные</b><br>Появляются панцирные рыбы<br><i>Руководящие формы:</i> граптолиты, кораллы, трилобиты совместно с кораллами и головоногими. Расцвет кораллов, ракоскорпионов                                                                                                                                                                                            |                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                |
|                                 | Ордовик (70)<br>/ 60                                 |                                                | 500±15                                                                                                                 | Равномерно-умеренный климат с повышающимися температурами; умеренно-теплый, влажный                                                                                                                                             |                              | <b>Первые позвоночные («рыбы»):</b><br>Бесчелюстные<br><i>Руководящие формы:</i> граптолиты совместно с трилобитами и головоногими<br>Первое появление кораллов, двустворчатых моллюсков, морских лилий, морских ежей и кремневых губок                                                                                                                                                               |                                         | Исключительное разнообразие водорослей                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                |
| Кембрий (70)                    | Верхний кембрий<br>Средний кембрий<br>Нижний кембрий | 515±15<br>540±15<br>570±15                     | Теплый климат (рифы)<br>Сухой климат (накопление солей)<br>Гумидный (влажный) умеренный<br>Инфракембрийское оледенение | <b>Скачкообразный расцвет морских беспозвоночных</b><br><i>Руководящие формы:</i> трилобиты; уже отчетлива фаунистическая провинциальность<br><b>Установлены представители 9 типов животных</b><br>Позвоночные еще отсутствуют! |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Дальнейшее процветание водорослей       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                |

Д О К Е М Б Р И Й

|                       |                   |                          |                                                                                                   |                  |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                         |                         |
|-----------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| докембрий (криптозой) | Рифей (400)       | ~1000<br>±50             | Климат холодный, оледенения (материковые ледники), содержание свободного кислорода в атмосфере 1% | (Начинаты жизнь) | <b>Первые многоклеточные:</b><br>эдиакаровая фауна (кишечнополостные, кольчатые черви, членистоногие, «настоящие фоссилии», «час рождения царства животных».                                                                                              | Растения до сих пор не установлены.<br><br>Водоросли (строматолиты, зеленые водоросли). | водорослей или альгофит |
|                       | Протерозой (1000) | ~2000<br>±50             | Древняя голая пустыня, преимущественно с холодным и влажным климатом. Глетчерные оледенения.      |                  |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                         |                         |
| Земли, или            | Архей (800)       | ~2800<br>±50             | <b>Развитие первой кислородосодержащей атмосферы</b>                                              | (вирусология)    | <b>Древнейшие структурированные следы жизни.</b> Анаэробные автотрофные предшественники зеленых растений (зеленых водорослей) синезеленых водорослей, динофлагеллат, железобактерий. ( <i>Колониальные вирусы, прокариоты – Ф.И.</i> )                    | Время                                                                                   |                         |
| Раннее время          | Катархей (1200)   | ~4000                    | Анаэробные условия жизни в мелководном море ( <b>древнее море</b> )                               | (Вирус)          | Начало биологического развития: питание с помощью фотосинтеза бактериоподобных организмов. ( <i>Распространение вирусов – Ф.И.</i> )                                                                                                                      |                                                                                         |                         |
| Древнее время         | Земли             | 4,5 –<br>– 5,0<br>млрд.л | Восстановительная <b>праатмосфера</b> из H <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , H <sub>2</sub> O      | (Ферменты)       | А биологически-химическое развитие. ( <i>Т.е. возникновение вирусов – Ф.И.</i> ) Молочно-кислое брожение. ( <i>Ферментативное расщепление углеводов – Ф.И.</i> ) Самозарождение зобонтов ( <i>Ферменты – Ф.И.</i> )<br><br>Пояснения курсивом – мои. Ф.И. |                                                                                         |                         |

# сказание О РАЗВИТИИ ВСЕЛЕННОЙ

**Философская поэма**  
(вариант тридцатый, предварительный) <sup>\*)</sup>

2

Посвящается моей любимой  
Сашеньке – Александре Ивановне Д.,  
детям и внукам нашим во всех поколениях –  
для обретения верного мировоззрения  
и счастливой жизни.

Исходный стихотекст  
Сочи – Москва – Сочи  
1996 – 2000 гг.  
(с литературной доработкой строф  
в последующие годы)

---

<sup>\*)</sup> Вариант 29 преобразован в Интернет-вариант в процессе выкладки в блогах и дневниках «Фёдора Илларионова»

## Благодарение

Автор выражает особую признательность  
за интеллектуальную и техническую помощь  
в создании «Сказания» чуткому другу  
и понимающему консультанту  
по затронутым в нём областям знаний  
глубокоуважаемой –  
Юлии Васильевне Латовой,  
за компьютерно-информационную помощь –  
сыну друга молодости – Диме Г.,  
а также – за техническое обеспечение  
и создание благоприятных условий работы –  
всей своей семье: жене Сашеньке,  
дочери Оксане, её мужу Дмитрию Н.  
и внучке Настеньке.

# **Книга вторая**

## **Вселенская современность**

(относительно времени людей)

## О Г Л А В Л Е Н И Е

(ключевые слова для обозначения форм развития вселенной)

### Книга первая. Вселенская древность (относительно времени людей)

|                                                                                                                                                           |            |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|
| Вступление.....                                                                                                                                           | 7          |             |
| Введение.....                                                                                                                                             | 10         |             |
| § 1. Погружение.....                                                                                                                                      | 10         |             |
| § 2. Программа.....                                                                                                                                       | 14         |             |
| § 3. Изложение.....                                                                                                                                       | 37         |             |
| <b>Раздел (цикл) первый – Могущество (энергия или форма</b><br><b>как его целеполагание в цель самореализации вселенной).....</b>                         | <b>57</b>  |             |
| Глава (стадия) 1. <b>Гравитация</b> (могущество дву-жизния).....                                                                                          | 59         | (двужизния) |
| Отдел (этап) 1. Ваку-Ум.....                                                                                                                              | 61         | (ВакуУм)    |
| Отдел (этап) 2. Контину-Ум.....                                                                                                                           | 64         | (КонтинуУм) |
| Отдел (этап) 3. Универс-Ум.....                                                                                                                           | 70         | (УниверсУм) |
| Тайна гравитации.....                                                                                                                                     | 81         |             |
| Глава (стадия) 2. <b>Эфир</b> (могущество промысла).....                                                                                                  | 85         |             |
| Отдел (этап) 1. Кинезис (магика).....                                                                                                                     | 88         |             |
| Отдел (этап) 2. Логос (логика).....                                                                                                                       | 92         |             |
| Отдел (этап) 3. Генезис (диалектика).....                                                                                                                 | 98         |             |
| Тайна эфира.....                                                                                                                                          | 104        |             |
| Глава (стадия) 3. <b>Плазма</b> (могущество деятельности).....                                                                                            | 113        |             |
| Отдел (этап) 1. Мезон.....                                                                                                                                | 117        |             |
| Отдел (этап) 2. Барион.....                                                                                                                               | 120        |             |
| Отдел (этап) 3. Нуклон.....                                                                                                                               | 124        |             |
| Тайна плазмы.....                                                                                                                                         | 127        |             |
| <b>Обзор цикла могущества.....</b>                                                                                                                        | <b>131</b> |             |
| <b>Раздел (цикл) второй – Вещество (природа или материя</b><br><b>как целевоплощение могущества в средство самореали-</b><br><b>зации вселенной).....</b> | <b>137</b> |             |
| Глава (стадия) 1. <b>Физика</b> (ядерное вещество).....                                                                                                   | 140        |             |
| Отдел (этап) 1. «Псевдовещество» («мезонный газ»).....                                                                                                    | 143        |             |
| Отдел (этап) 2. Протовещество (водород-протий).....                                                                                                       | 145        |             |
| Отдел (этап) 3. Первовещество (водород-дейтерий).....                                                                                                     | 148        |             |
| Тайна физического вещества.....                                                                                                                           | 153        |             |
| <b>Загадка «рождения» вселенной или физическая «картина</b><br><b>Мира».....</b>                                                                          | <b>159</b> |             |
| Отвлечение.....                                                                                                                                           | 172        |             |
| Глава (стадия) 2. <b>Химия</b> (атомное вещество).....                                                                                                    | 176        |             |
| Отдел (этап) 1. Газ.....                                                                                                                                  | 178        |             |
| Отдел (этап) 2. Жидкость.....                                                                                                                             | 181        |             |
| Отдел (этап) 3. Твердь.....                                                                                                                               | 188        |             |
| Тайна химического вещества.....                                                                                                                           | 193        |             |
| Отвлечение (химия мышления).....                                                                                                                          | 199        |             |
| Глава (стадия) 3. <b>Органика</b> (полимерное вещество).....                                                                                              | 206        |             |
| Отдел (этап) 1. Гомеостаз.....                                                                                                                            | 211        |             |
| Отдел (этап) 2. Адаптация.....                                                                                                                            | 217        |             |
| Отдел (этап) 3. Комфорт.....                                                                                                                              | 227        |             |
| Тайна органического вещества.....                                                                                                                         | 236        |             |
| Отвлечение.....                                                                                                                                           | 239        |             |
| <b>Обзор цикла вещества.....</b>                                                                                                                          | <b>242</b> |             |



## Книга вторая. Вселенская современность (относительно времени людей)

Раздел (цикл) третий – **Существо** (энтелехия или информация как целеосуществление могущества в *результат* самореализации вселенной).....251

Глава (стадия) 1. «Биос» (живое существо).....254

Отдел (этап) 1. Рефлекс.....

Отдел (этап) 2. Сигнал.....

Отдел (этап) 3. Речь.....

Тайна «биоса».....263

Отвлечение.....

Глава (стадия) 2. «Ноос» (мыслящее существо).....265

Отдел (этап) 1. Община.....274

§ (эон) 1. Зооархат.....279

§ (эон) 2. Матриархат.....287

§ (эон) 3. Патриархат.....296

Отдел (этап) 2. Цивилизация.....310

§ (эон) 1. Деспотизм.....315

§ (эон) 2. Феодализм.....331

§ (эон) 3. Капитализм.....368

Отдел (этап) 3. Социум (на правах главы).....378

§ (эон) 1. Социализм.....391

§ (эон) 2. Демократизм.....404

## Книга третья. Вселенская грядущность (относительно времени людей)

§ (эон) 3. **Гуманизм** (на правах раздела)

Вступление.....476

Особенности контингентных возрастов:

«Младенцы» (зооархат).....488

«Проростки» (матриархат).....490

«Юные» (патриархат-деспотизм).....495

«Взрослые» (феодализм).....509

«Зрелые» (капитализм-социализм).....519

«Солидные» (демократизм).....525

«Праведные» (гуманизм).....528

Контингентная психология.....534

Контингентность вчера, сегодня, завтра:

а. Этическая.....546

б. Правовая.....561

в. Философская.....571

Контингентная демография.....579

Подконтингенты.....590

Условия контингентного развития.....598

Тайна «нооса».....609

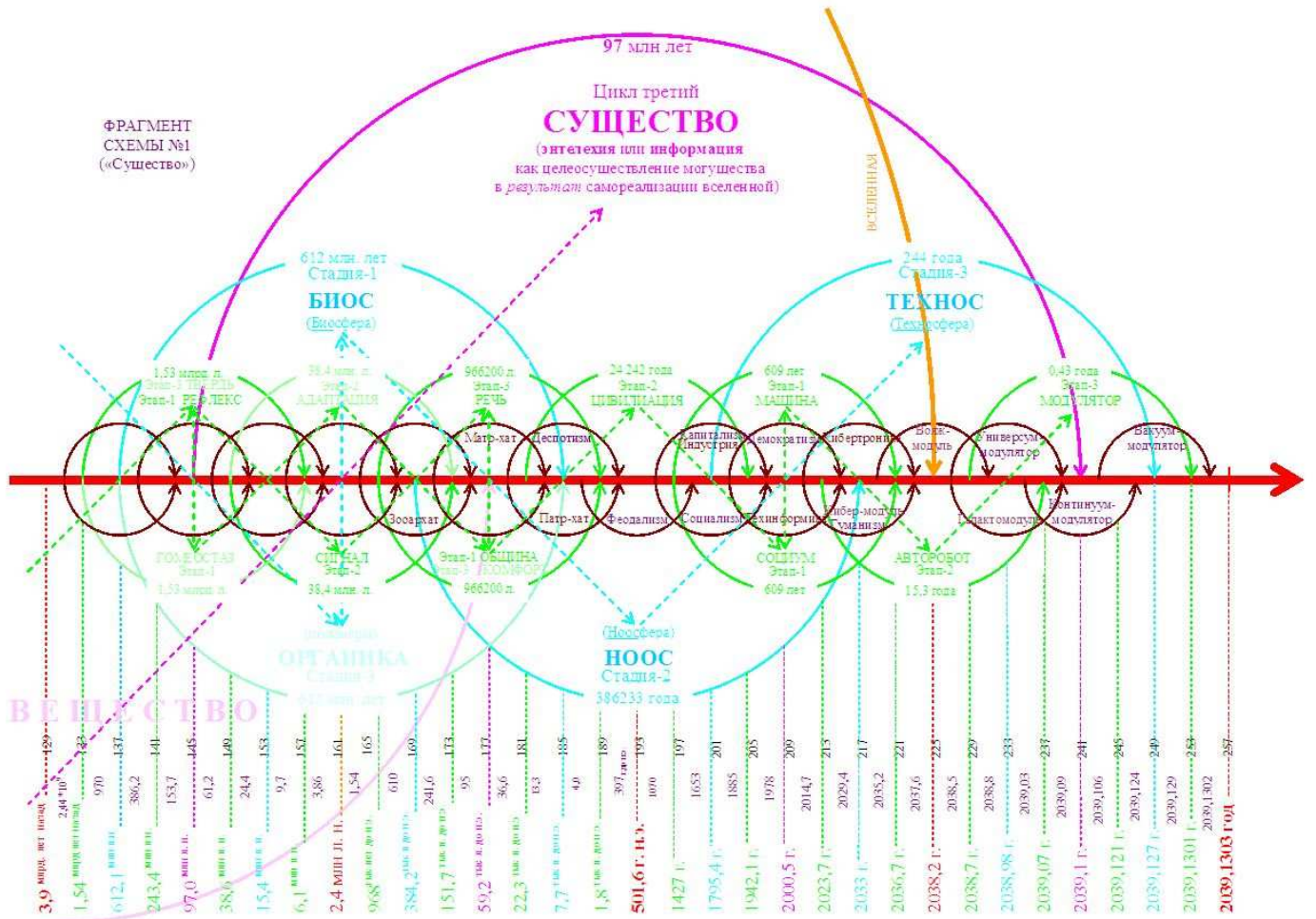
Отвлечение.....639

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| Глава (стадия) 3 – «Технос» (самосозидающее существо). | 641 |
| Отдел (этап) 1 – Машина (плазмомодуль)                 | 649 |
| § (эон) 1 – Привод-модуль (индустрия)                  | 652 |
| § (эон) 2 – Прибор-модуль (техинформика)               | 658 |
| § (эон) 3 – Робот-модуль (кибертроника)                | 665 |
| Отдел (этап) 2 – Авторобот (эфиромодуль)               | 675 |
| § (эон) 1 – Кибер-модуль (микротехноклетка)            | 680 |
| § (эон) 2 – Вояж-модуль (НЛО)                          | 687 |
| § (эон) 3 – Галактомодуль (Центромозг)                 | 698 |
| Отдел (этап) 3 – Модулятор (гравитомодуль)             | 710 |
| § (эон) 1 – Универс-Умо-модулятор (торошара)           | 712 |
| § (эон) 2 – Контину-Умо-модулятор(светосферы)          | 715 |
| § (эон) 3 – Ваку-Умо-модулятор (сингулярья)            | 717 |
| Тайна «техноса»                                        | 720 |
| Отвлечение                                             | 723 |
| Обзор цикла существа                                   | 733 |

#### Книга четвёртая. Философские основы «Сказания»

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Резюме (тайна всех тайн) | 740 |
| Времена                  | 745 |
| Обзор вселенского пути   | 750 |
| Эпилог                   | 750 |
| Заключение               | 754 |
| Послесловие              | 763 |
| § 1. Разум и рассудок    | 763 |
| § 2. Триадный метод      | 780 |
| § 3. Самосозидание       | 815 |
| Заповедание              | 829 |
| Примечания               | 836 |

ФРАГМЕНТ  
СХЕМЫ №1  
(«Существо»)



### Раздел (цикл) третий

#### СУЩЕСТВО

(ЭНТЕЛЕХИЯ или информация  
как целеосуществление  
могущества в результат  
самореализации вселенной)

С-1

С **существом** «я» **современность**  
«Повязал» тут не случайно.  
Дело в том, что **организм** *наш*  
Есть и «**биоса**» «приют»,  
И **носитель** *нашей* **мы-с(ш)ли**,  
То есть «**ноос**»'а **носитель**.  
И без «**технос**»'а *нам* тоже  
С давних пор уж – «не уют».

С-2

Этот ряд из **трёх** ступеней –  
То есть «**биос**», «**ноос**», «**технос**» –  
Пусть хотя и **развивался**  
**Миллиардов** с **четырёх**  
**Лет** назад, однако *нынче*  
Составляет то **единство**,  
Из которого **день** выбрось –  
И **единства** «не сберёг».

С-3

То, что в **нас** как **организмах**  
«**Частью**» **нашего** **единства**  
**Вещество** «лежит» **земное** –  
**Результат** «работы» **звёзд**, –  
Да ещё и **мощь** вселенной –  
То **могущество**, которым  
**Вещество** и **созидалось**, –  
Это всё нельзя всерьёз →

С-4

С точки зрения **развиться**  
Отнести на **современность**.  
«Это всё» **ведь** **развивалось**  
В столь далёких **временах**,  
Что иначе чем на «**древность**»  
Несусветную(!) не «тянет».  
Точка зрения иная  
Вряд ли будет тут верна.

С-5

И поскольку **современность**  
В *этом* **с-мы-с(ш)ле**, то есть в **с-мы-с(ш)ле**  
**Современья** **человеку**  
Невозможно **о-с-мы-с(ш)лять**  
В рамках **многосекстильонных**  
**Лет** **развития** вселенной,  
То придётся **современье**  
Из **миллиардов** **лет** «ваять».

С-6

Кстати, как бы ни старались  
**Мы** **заузить** **современность**  
До текущего **столетья**,  
Или **года**, или **дня**,  
**Мы** навряд ли разберёмся,  
В **современности** хоть как-то,  
В жизни *нынешней* «**такой** **вот**»  
*Прошлой* жизни «не вина».

С-7

С появлением **человека**  
**Энтелехия** достигнет  
Новой **стадии** **развитья**,  
То есть **стадии** **второй**.  
Но, однако ж, прежде *надо*  
«Побродить по дебрям» **первой**,  
Чтоб поближе «присмотреться»,  
Что творится в **ней** порой.

С-8

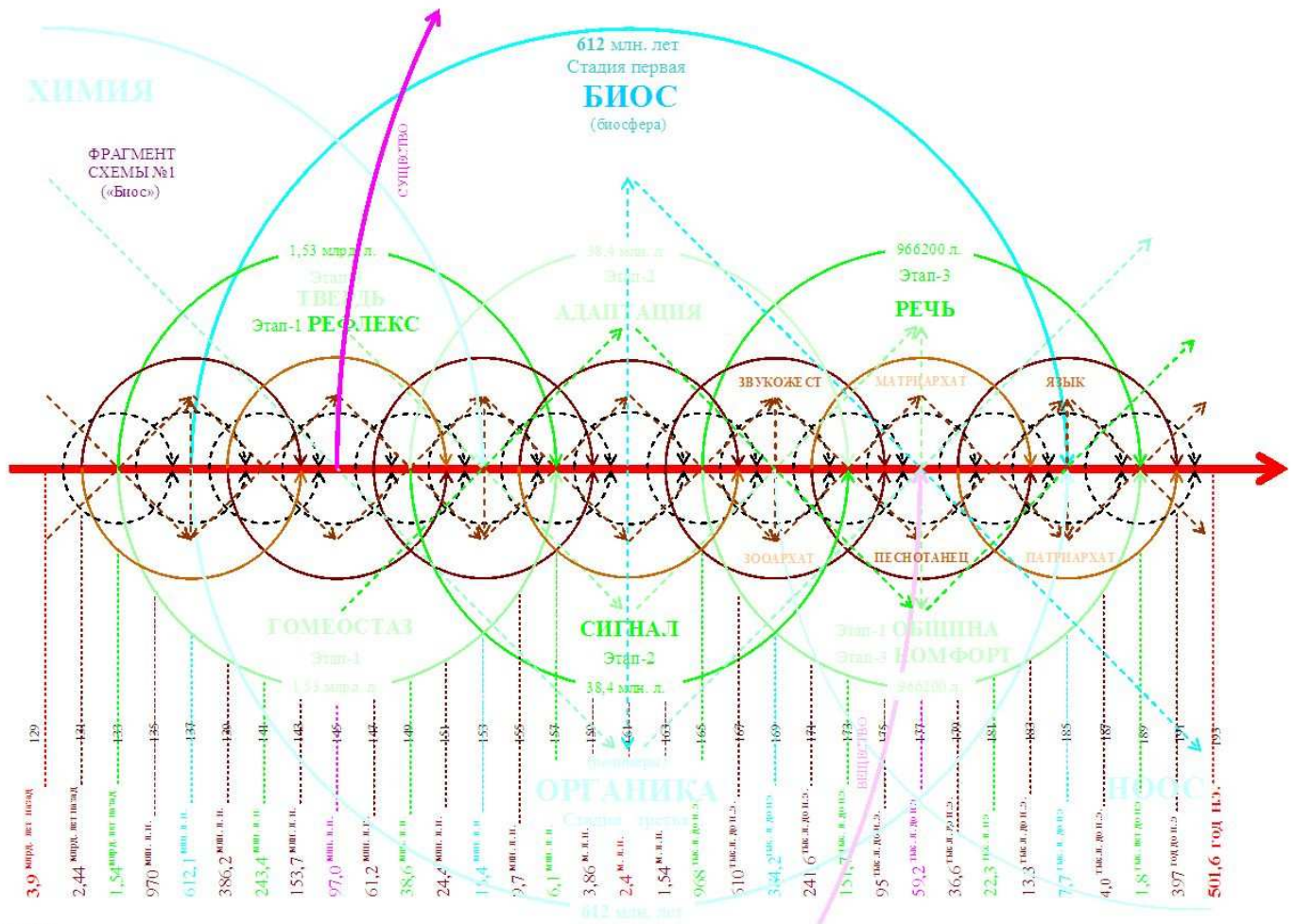
Значит, надо углубиться  
На **миллиарды** **лет** к **истокам**  
**Нашей** **нынешней** **проблемы**  
Жизни **нашей** и **Земли** –  
Той **экологопроблемы**,  
Что возникла из **единства**  
**Трёх** ступеней, о котором  
**Речи** только что велись.

С-9

Вот поэтому-то книгу  
О развитии вселенной  
От существ ещё молекул  
До существ «теперь-вре́мён»  
И назвал «я» «Современность»  
Но зато в таком подходе  
Текст у книги про *грядущность*  
Будет чётче прояснён.

\*

Далее будет помещена  
Глава (стадия) 1 «Биос»,  
раскрывающая роль  
«рефлекса», «сигнала»  
и «речи» как ступеней  
развития «живой природы»  
в органическом веществе,  
а пока – её предварительный  
набросок.



Сема 9.1

## Набросок главы 1 (стадия) «Биос»

### С-1-10

Перед входом в «*ноосферу*»  
Нужен *взгляд* ретроспективный  
На *живую эпопею*  
*Четырёх миллиардов лет*,  
Породившую *возможность*  
*Энтелехии* достигнуть  
Человеческих свершений,  
И «увидеть» «*техносвет*».

### С-1-11

Что же было? Вирус-кланы;  
Клеткоклары-*организмы*  
От «амёб» до гомининов... .  
Если так «смотреть», то что ж  
Привело «*органосилу*»  
К *силе мы-с(и)ли*, охватившей  
Всю вселенную, «портрет» чей  
Хоть и был в *ней* не похож.

### С-1-12

*Взгляд* такой не даст ответа  
На сложнейшие вопросы  
Рассмотрения глубинной  
*С-мы-с(и)лосути бытия*.  
Нет, не только внешней *формой*  
Изменялись клеткоклары.  
*Суть не в форме организмов*,  
А... в *их* способах *жизнь*.

### С-1-13

Чтоб «увидеть», в чём различье  
Меж «*органикой*» и «*био*»,  
Предостаточно бы было  
Текст «*Органика*» прочесть  
*По-другому*: переставить  
*Мощь* акцента с *организмов*  
На... *их* *формы поведенья*,  
И «воздать *ему* лишь честь».

### С-1-14

И тогда бы *ключевыми*  
Не *названья организмов*  
И не *типы их* и *виды*  
Становились в тексте том,  
А *их* *действия* и *образ*  
*Поведения* и *жизни*  
Стали б *главным содержанием*,  
*Энтелехийным*, притом. –

### С-1-15

То есть – *информационным*.  
*Ведь рефлекс*, *сигнал* ли, *речь* ли –  
Это всё лишь *кодировка*  
*Отношений* у *вещей*,  
Выражаемых *вещами* ж  
Изменением *их* *качеств*  
Или *свойств*, *реакций*, *действий*  
Как *последствий от вестей*.

### С-1-16

*Кодировка* ж – *главный признак*  
*Информации*, поскольку  
Без *неё* не *существов*-ует  
*Ни один её* аспект.  
*Вот её-то мы* и видим  
В виде «*деят(ц)ельных фактов*»  
В *веществе*, и *существовами*  
Называем весь *их* «спектр».

### С-1-17

Например, каким-то *т(ц)ело(ы)м*  
Выдаётся звук иль запах,  
Или собственным свеченьем  
Выдаёт себя *оно*,  
Или позу принимает,  
Как *тела* у всех животных –  
Это всё, по *сути*, «*биос*»,  
*Информации* звено.

### С-1-18

У *приматов* жесто-поза  
Вообще *почти что слово*,  
А поток «кривляний» *ихних*  
*Целью* «дышит», словно, *речь*,  
То есть *информационно*  
Столь «*при-цельно*», что «*вещами*»,  
Или даже и «*телами*»  
Невозможно *их* наречь.

С-1-19

«Биодеят(ц)ельность» с целью,  
Например, гомеостаза  
Невозможна без рефлекса,  
То есть «биос»ной стези,  
Как и с целью адаптаций –  
Невозможна без сигнала.  
Значит, с нервной системой  
Быть должна она в связи.

С-1-20

Что ж до цели жить в комфорте,  
То их «деят(ц)ельность», то есть  
Организмов образ жизни,  
Им должна развить и речь,  
Чтоб она, организуя  
Их в сообщества людские,  
В них предстала их «мы»-«иле(и)»ньем  
И комфорт дала сберечь.

С-1-21

«Я», учитывая это,  
В тексте «Биос» буду краток,  
Как был краток по сравненью  
С текстом «Плазма» в тексте том,  
Где физическая форма  
Вещества дана, поскольку  
Эта форма там раскрыта  
В тексте том же, но... «другом».

С-1-22

Но об этих «параллелях»  
Говорилось во «Введеньи»,  
Где есть схема «наложений»,  
Чтобы знать, что как читать  
Здесь, в «Сказаньи», и по главам,  
И в параграфах их смежных.  
Надо просто не лениться,  
Чтоб триадность их «сверстать».

С-1-23

Вот тогда и организмы  
Сразу «биос»-ом предстанут.  
И понятно будет в целом,  
Как из «косности» «живвьё»  
Возникает в виде мира  
Организмов хоть телесных,  
Но к тому же и активных  
В жизнебытии своём.

С-1-24

Первый способ ихней жизни –  
Это способ поддержания  
Своего гомеостаза.  
Этот способ – «жизнь-в-себе».  
Им как вирусы все жили,  
Так и все прокариоты.  
Только эукариоты  
Изменили их судьбе.

С-1-25

В этих трёх ступеньках роста  
Органическое «дерево»  
Как этап гомеостаза  
Не смогло бы прорасти,  
Если б не было рефлекса,  
То есть той обратной связи  
Меж средой и организмом,  
Без которой нет пути →

С-1-26

У веществ «неорганичных»  
В мир первичных организмов.  
Даже вирусы имеют  
Рефлективный способ жить,  
То есть при прикосновеньи  
К пищевой среде активно  
Поглощать её структуры  
И самих себя плодить.

С-1-27

И они, и их потомки  
На рефлексах же учились  
Приспособить жизнь к стихии,  
Где всё зыбко, «всё течёт»... .  
Но(!) лишь млекоорганизмы  
Оснастились «инструментом»  
Адаптации повсюду,  
«Чёрт куда ни упечёт».

С-1-28

Инструмент такой возможен,  
Если только клеткоклены  
Из «наборов» превратятся  
В многоклеточный «ансамбль» –  
В индивидов разных видов,  
Сопряжённых со средою  
Так, чтоб с нею как «другою»  
Индивид сживался сам.



С-1-29

«Сопряжение» же такое  
 Невозможно без **сигналов**  
 О различных состояниях  
 Окружающей среды.  
 Но принять их как **сигналы**  
 Лишь «**сигнальной системой**»,  
 Лишь «ансамблем» клеток **можно**  
 «Для еды» и «от беды».

С-1-30

Это – «**нервная система**»,  
 Инструмент для обработки  
 Банка данных всевозможных,  
 Содержащихся в среде  
 В виде вкуса, звука, цвета,  
**Формы**, запаха, движенья,  
 Освещённости и плоти,  
**Сущих** «всюду и везде».

С-1-31

«Жизнь-в-другом» – ещё не *самость*.  
 Идеальным достиженьем  
 Для такой сложнейшей **цели**  
**Может** быть лишь тот исход,  
 При котором не *подладка*  
 Под стихию есть решенье,  
 А среды всей *переделка*  
 В «для-себя», под свой лишь род.

С-1-32

Путь к такому **результату** –  
 Это путь уже *приматный*,  
 Где на базе **адаптаций**  
**Созидается... комфорт**.  
**Он** – проблема... управленья  
 В виде *самоуправленья* –  
 С-мы-с(ш)л всей *Жизни* с самых ранних  
 В направлении том пор.

С-1-33

Только тут, как ни старайся,  
 Индивид, хоть будь он «трижды  
**Просигналенной** системой»,  
 А **комфорта** не создаст.  
**Ведь комфорт** вне стаи, стада  
 Не **возможен**. – Одинокий  
 Слишком слаб владеть средою.  
 Лишь у «масс» такая власть.

С-1-34

Но ни стая и ни стадо  
 Без такой сверхсложной **цели**,  
 Как **комфорт, комфорт** «не спелят».  
 Чтоб их членов в **цель** вовлечь,  
 Надо все **её** чтоб **знали**.  
 А отсюда и потребность  
 Превратить **сигналы** в **знаки**  
 И из них воздвигнуть **речь**.

С-1-35

**Речь** как **речь** не **сущест**-ует,  
 Если нет объединений,  
**Целевых** из **организмов**,  
 Где звучать **она** должна.  
 В этом с-мы-с(ш)ле **речь**, по **сути**, –  
 Это «**нервная система**»  
 Всех таких объединений,  
 Где как «**мы**» **она** нужна.

С-1-36

Это «**мы**» объединений  
Индивидов с *общей целью*  
 Позволяет им *единым*  
*Жизни образом* «шагать»,  
 Чтобы «шли» они совместно,  
**Формируя** этим самым  
 «**Мы**» и «шли» как их **мы-шленье**,  
 Что лишь **речь** и **может** дать.

С-1-37

Это «**мы**» и «шли» приматов  
 Самых высших – *гомининов* –  
 Отличается от стадных  
 Или стайных «**мы**» лишь тем,  
 Что у тех не **речь** их **цели**  
 Сообщает, а **сигналы**,  
 Чтоб *условные рефлексы*  
 «Заработали» затем.

С-1-38

Путь от первых из **рефлексов**  
 И до **речи современной** –  
 Это путь в **три миллиарда**  
**Лет** земных – трагичный путь  
 Череды смертей-рождений  
 «Всех и всяких» **организмов**.  
 Но без **биооснащенья**  
 Вряд ли б *жил* хоть кто-нибудь.

С-1-39

Подчеркну: под словом «**bios**»,  
То есть «жизнь», сокрыта **сущность**,  
О которой почему-то  
Толком **нам** не говорят,  
Что **она эн-теле-хийна**,  
То есть **ц(т)елесообразна**,  
Значит, и **информативна**,  
А не только **тел** «парад».

С-1-40

Нам, *напротив*, преподносят  
**Биологию** наукой  
Об «ус-**тройстве организмов**»  
И различных «видах **их**»,  
И об «**их** происхождении»,  
И об «**их** распространении»,  
И о «функциях и связях  
**Их** в среде и в **них** самих».

С-1-41

А о том, что **сутью** дела  
В **биологии** лишь «**биос**»  
Выступает, то есть **речь** в **ней**  
Лишь о том, *что здесь собой*  
**Энтелехия** являет,  
В **ней** «ни слова, ни полслова»,  
Словно, мудрый «Аристот(**ц**)ель»  
Зря «ковал» **сей** термин свой.

С-1-42

**Биология** ж, по **сути**, –  
Это **то**, что **поначалу**  
Дали *Сеченов* и *Павлов*.  
А до них *предметом* был  
*Мир органики*, что в виде  
**Вещества** особой **формы**  
Представлялся в **организмах**,  
И «от бога данным» слыл.

С-1-43

В этом *дарвиновском* виде  
**Биологии** и «на дух»  
Был **неведом** «**биостатус**»,  
Несмотря на то, что **ей**  
Был **известен** «Аристот(**ц**)ель»,  
**Энтелехию** открывший  
У всего *живого* в Мире  
Философией своей.

С-1-44

Но тогда и *называться*  
Об **органике** наука,  
Если «**биос**» ей **неведом**,  
*Как-то иначе* должна:  
Хоть «органикой», к примеру,  
«**Морфологией**» и иже... ,  
Так как там, где **речь** про «**биос**»,  
**Энтелехия** важна.

С-1-45

Вот **генетики**, к примеру,  
Занимаются **сегодня**  
**Биологией** по **сути**,  
Ибо «клином весь **их** свет  
В **информатике** сошёл»,  
А точнее, в расшифровке  
Тайны **генов** «на цепочке»  
Дэ-эН-Ка, чтоб дать ответ,

С-1-46

Что за что там отвечает,  
Что там **кодом** выступает,  
Как в **сигналы** кодировка  
Переходит, чтоб взрастить  
Из себя, средой питаюсь,  
Всё, что нужно **организму**  
Для **развития** всех функций,  
И себя же **повторить**.

С-1-47

Но важнейшее, что важно  
Для того, чтоб **организмы**,  
Жить **начав** с **гомеостаза**,  
До **комфорта** «добрались», –  
Это **информационный**  
**Путь** с **рефлексов** до **сигналов**,  
А с **сигналов** и до **речи**,  
Чтобы **мы-с(ш)ли** «родились».

С-1-48

В этом с-**мы-с(ш)ле** **оптимальным**  
**Отражением** предмета,  
Называемого «**биос**»,  
Был бы знаний **тесный сплав**  
**Генетических** и знаний  
**Этологии**. Она ведь  
Уж давно **информативный**  
**Фактор** к **психике** свела.

С-1-49

Чтоб представить, как то было,  
Надо вспомнить, что *впервые*  
Только *эукариоты*  
Жизнь в *колониях* своих  
Не разрозненно влачили,  
А стремились, чтобы выжить  
Меж врагов-прокариотов,  
В *группы* «слиться» против них.

С-1-50

Клетки-эукариоты  
Многоклеточных колоний,  
«Избирали» *руководство*  
В виде *клеточных «воздей»*,  
А *они...* запоминали  
Все удачи-неудачи,  
И всему воздав *оценку*,  
*Управляли* по нужде.

С-1-51

А со *временем* в *нейроны*  
Превратились эти клетки,  
Протянувшие *отростки*  
К *каждой* клетке, чтобы знать,  
Как *она* живёт да *может*,  
Что в *печаль* ей, что *ей* в *радость*,  
И какую надо *помощь*  
Каждой клетке оказать.

С-1-52

Так сложилось в клеткокланах,  
А точнее, в *организмах*,  
То, что *нервною* *системой*  
Стали люди называть;  
То есть то, что в *позвоночных*  
Оснастилось чудо-мозгом,  
Чтоб теперь уже и *ею*  
Эффективно управлять.

С-1-53

Дело в том, что весь *порядок*,  
Возведённый нервной тканью,  
Регулировал *сначала*  
Отношения «*внутри*».  
Но порядок тот всё больше  
От среды «*извне*» зависел,  
И легко *мог* быть разрушен,  
Как за ним ни присмотри,

С-1-54

Потому что с каждым новым  
Кланом *эукариотным*,  
То есть кланом-*организмом*  
*Из него* «растет» и клан  
Столь же *эукариотный*,  
Только *противостоящий*,  
Для которого родитель  
Как *опасность* *смерти* «дан».

С-1-55

Чтобы знать, что «вне» творится,  
Где *питанием* разжиться  
И опасностей *откуда*  
*Организму* надо ждать,  
Надо было для системы  
Управляющих нейронов  
Аппарат *обратных связей* –  
*Мозг* и *датчики* – создать.

С-1-56

Постепенно в «древо жизни»  
С этой *целью* возникали  
*Осязанье, обонянье,*  
*Вкус* и *зрение*, и *слух*  
В виде органов особых,  
*Сообщения* по нервам  
Прямо в мозг передающих,  
Что где «враг», а что где «друг».

С-1-57

«Чуда» *их* возникновенья  
Нет нужды искать у Бога,  
Ибо эти *ощущенья*  
Есть всего лишь *переход*  
Тех *частот*, что принадлежны  
*Веществу* у тел *природных*  
В *вещество* у *организмов*  
Как *индукции* «полёт».

С-1-58

В *наведении* частотном  
И процессов *возбужденья*,  
И процессов *торможенья*  
Тайны *нет* уже давно.  
Тайна в том лишь, что *рассудку*  
*Ощущенье* – это чудо,  
Потому что он «не видит»,  
Что *лептонное оно*;

С-1-59

Что сама информативность  
Есть всего лишь мир *эфира*,  
«Обнажаемый» телами  
При контакте их таком,  
При котором в них друг другом  
И привносятся частоты,  
Излучаемые ими:  
Были в том, теперь – в другом.

С-1-60

Различение частот их  
По оценочной методе  
И реакция при этом  
В соответствии с нуждой –  
Это то как раз, что важно  
В эволюции живого,  
И, к тому же, то, что нужно,  
Чтобы справиться с бедой.

С-1-61

Это та как раз дорога,  
На которой развивались  
И инстинкты выживания,  
И охрана чад затем,  
И сигнальные системы,  
И подходы к воспитанью,  
И создание орудий  
От «дубья» до Э-Вэ-эм.

С-1-62

Речь идёт о нашем мозге,  
То есть биоорганизме,  
Получившем совершенство  
В пятисотых лишь годах  
Нашей эры. Здесь мы, люди,  
С-троя умозаключенья –  
Пусть не все, но, наконец-то, –  
Стали с логикой в ладах.

С-1-63

Поначалу это были  
Только те, кто был при деле,  
Без логических решений  
Не дающем результат.  
Василевс, торговец, мытарь,  
Мореплаватель, с-троитель... –  
Вот занятия, что дали  
Людям «логосными» стать.

С-1-64

Это мозг – носитель мы-с(ш)ли –  
И позволил гомининам  
Вознестись по «ноосфере»  
Из души их до ума:  
С воспрятья к представленью,  
А затем к воображенью  
Вместе с логикой сужденья.  
С этой парой «пала тьма» →

С-1-65

Достоверностного знания,  
То есть просто созерцанья  
С властью стрессов и эмоций  
В мы-с(ш)лях, планах и делах.  
Эта новая способность  
Познавать среду не чувством,  
А мы-шленем логичным,  
Нас в цивилие привела.

С-1-66

Став таким, наш мозг отныне,  
Не меняясь по субстрату,  
Стал способен с этой базой  
Проникать в самую суть  
Всех явлений и процессов,  
А ответ за раз-мы-шленья  
И «плоды» их в нашей жизни  
Лишь их способы несут.

С-1-67

Например, при деспотизме  
Этот способ есть «сужденье»;  
Способ «умозаключенья» –  
Развивал феодализм;  
«Доказательства» же способ  
На основе аргументов,  
Мы-с(ш)ль развивший до научной,  
Людям дал капитализм.

С-1-68

Дело в том, что воспрятье  
Создавалось ритуалом,  
Представление – обрядом,  
А обычаем дан миф,  
То есть то воображенье,  
Что рождает и сужденья –  
В том числе про с-правед-ливость,  
То есть логос, меж людьми.

С-1-69

Право(т) – детище *рассудка*,  
 То есть *духа*, где *логичность*,  
 Став *ведущей силой мы-с(ш)ли*,  
 Побуждает *нас*, людей,  
 Восходить от *чувств* и *мнений* –  
 Здравос-*мы-с(ш)ловых суждений* –  
 И *мистических* абсурдов  
 До *научности идей*.

С-1-70

Кстати, эта *вот* научность  
*Совершенствуется* и право(т),  
 И ус-*тройство* государства.  
 Так что *логика* её –  
 Та, какую «*Аристот(ц)ель*»  
 Обобщил и разработал, –  
 До сих пор науке служит  
 И порядок создаёт.

С-1-71

А поскольку у *рассудка*  
 Не *могло наук* возникнуть  
 Там, где он *мифо-логичен*  
 И не сбросил *мнений* «пут»  
 И «приколов» *мистицизма*,  
 То навряд ли *Некто умный*  
 До «прихода» *капитала*  
 Мог *хоть что-то* сделать тут.

С-1-72

Это значит, «*Некто умный*»,  
 Как бы в людях *Он* ни звался,  
 Заложил *наук основу*  
 Лишь *пять-семь веков* назад.  
 Так что либо «*Аристот(ц)ель*»  
 Жил в совсем *недавнем веке*,  
 Либо кто-то *очень хочет*  
 «Ложью истину связать».

С-1-73

Точно так же и законы  
 Те, что писаны «*Солоном*»,  
 Или «*Ману*» и другими  
 В «древней древности» для *нас*,  
 Не *могли* возникнуть раньше,  
 Появления науки  
 И *начал капитализма*,  
 Где возник *рабочий класс*,

С-1-74

Потому что лишь *рабочий*  
 Мог быть *силой*, что способна  
 Все *мистические* бредни  
 О *всеравенстве* «рабов»  
 Перед «*Богом*» – будь то бедный  
 Иль богатый – *опрокинуть*  
 И *заставить* под законы  
 Всех «загнать» вплоть до попов.

С-1-75

И *сегодня*, в *наше время*  
*Энтелехии* развиваться  
 У *неё* задача-прима –  
*Развивать людей* права  
 Сквозь *общественные формы*  
 Самых разных *их* *сообществ*,  
 Чтоб *логичными* все были  
 В *их* делах и в *их* словах.

С-1-76

Но реально *с-правед-ливость*  
 Торжествует, если *мы-с(ш)лят*  
 Целиком *диалектично*  
 Те, кто *нашу* жизнь вершит.  
 А поскольку *невозможно*,  
 Чтобы *мы-с(ш)лили* так *власти*,  
 То есть детища *цивиля*,  
 Это... *техника* решит.

С-1-77

Ибо *логос* и *цивилье*  
 Друг без друга *невозможны*,  
 Как без них обоих *власти*  
*Право(т)вой* не *может* быть.  
 И лишь только в *гуманизме*  
*Власти* свойствен *станет* разум –  
*Интеллект диалектичный*, –  
 Чтобы *правя*, *всех* любить.

С-1-78

Но ещё в *демократизме*,  
 Ибо тут *диалектичность*  
 Обусловит *техпрограммы*  
 По *защите наших* прав.  
 Нам уже не важно *станет*,  
 Чьё *мы-шление* *разумней*  
 Меж чиновников, кто судьи  
 И каков у *власти* нрав.

С-1-79

Ведь программы эти будут  
Не умом, а *интеллектом*  
Составляться и вершиться,  
Ибо только *интеллект*  
Есть *мы-шление*, чьё *свойство*  
Есть как раз *диалектичность*.  
Значит, *и(!)* суды *духовных*  
Прекратят плодить калек.

С-1-80

И всё это будет только  
Потому, что те программы  
*Не людьми лишь* претворяться  
Будут властно в *нашу* жизнь.  
Но ещё и «*техносферой*»,  
То есть *силой техинформной*,  
Неподвластной «*интересу*»:  
*Ей неправ* кто, тот – «держись!».

С-1-81

Но об этом будет дальше.  
Здесь же надо *присмотреться*  
К эпопее чело*века*,  
Чтоб «увидеть», как она  
Привела *нас* к жизни *обществ*,  
К жизни *нашей*, *современной* –  
От пещерной к *техинформной* –  
И... историю *понять*.

С-1-82

Техинформность *современной*  
*Нашей* жизни означает,  
Что живём *мы* в окруженьи  
*Электроники систем*:  
Телетайпов, телеграфов,  
Телефонов, интернетей,  
Телевидения..., *цель* где  
Циркуляция *вестей*.

\*

## Тайна «биоса»

### С-1-Т-83

Вряд ли есть необходимость,  
Говоря о «биосфере»,  
О её какой-то тайне  
Говорить. И так для всех  
Не секрет, что в «биосфере»  
О-*существо*-лен *принцип* жизни.  
«Гравитизмы» и «физизмы»  
Здесь взошли до биовех.

### С-1-Т-84

И уж если «гравитизмы»  
У Могущества являют  
Биожизни *принцип* только,  
А «физизмы» в Веществе –  
О-*вещество*-ление жизни  
«Гравитизмов», то жизнь «био»  
Есть уже о-*существо*-ленье  
«Гравитизмов» в Существо.

### С-1-Т-85

Пусть читателя не очень  
Эти термины смущают.  
«Я» в них просто *обобщаю*  
То, что «есть» у них «внутри» –  
Гравитации *три* формы,  
Как и физики *три* формы, –  
То есть *множество*, чтоб помнить,  
Что в *едином* слове – *три*;

### С-1-Т-86

Чтоб на этом фоне термин  
«*Бiovехи*» понимался  
Не метафорой для рифмы,  
А как *множество* из *трёх*  
*Бiovех* процесса жизни  
На пути о-*существо*-ленья  
Самой древней *цели* Мира,  
И что термин сей – *не трён*.

### С-1-Т-87

И везде, где здесь, в «Сказаньи»,  
Возникает *новый* термин  
С непривычным *нам* звучаньем –  
Это *вынужденный* шаг  
Не для складной *стихоформы*,  
А для с-*мы*-с(ш)ла *содержанья*,  
Чтоб добиться *пониманья*,  
В чём у термина «душа».

### С-1-Т-88

*Суть* и с-*мы*-с(ш)л *живого мира*  
И всего, что в нём творилось –  
Смена *форм* и *их* *цепочек*  
*Пищевых* – всего лишь тот,  
Чтоб *рефлексу* стать *сигналом*,  
А *сигнальную* систему  
Превратить и в *речь*, тем самым  
Сделав *мы*-с(*и*)*лящим* на-род.

### С-1-Т-89

Для *рефлекса* характерна  
*Импulsивность* *отраженья*,  
Где *реакция* *немедля*  
*Раздражителю* «вторит».  
Но совсем другое дело  
Там, где *способ* *отраженья*  
Не *рефлексы*, а *сигналы*:  
Каждый «что-то говорит».

### С-1-Т-90

И уже без *спецсистемы*  
«Расшифровки *их* значений»,  
То есть *мозга* с аппаратом  
«Внешних *датчиков*» никак  
Невозможно разобраться,  
Что *сигналы* означают  
И к какому *поведенью*  
«Тварь» *влекут*, *сигналя* так.

### С-1-Т-91

*Речевое* ж *отраженье* –  
*Отраженье* в *сфере* *духа*.  
*Речь* есть *синтез* из *рефлексов*  
И *сигналов*, где *рефлекс* –  
Это *мы*-с(ш)ль про раздражитель,  
А *сигнал* – движение *мы*-с(ш)ли  
По оценке, *чем* тут важен  
Раздражителя «контекст».

C-1-T-92

И поскольку раздражитель  
Обозначен в виде слова,  
А слова, по сути, – мы-с(ш)ли,  
То и **речь**, хоть вслух, хоть нет,  
Есть всего лишь **отражение**,  
Где «реакция» с «влечением»  
В их **едином** выраженьи  
Есть *процесс* «вопрос – ответ».

C-1-T-93

И покуда нет **единства** –  
Соответствия, иначе, –  
У «вопроса» и «ответа»,  
Чтоб «ответ» «снял» «вопрос»,  
Нет и **действия**, в котором  
**Дух** себя на свет являет  
*Изменением* **природы**  
Для **комфорта** без угроз.

C-1-T-94

**Речь** поэтому есть *средство*  
**Отражения** событий  
Через **мы-с(ш)ль**, чтоб обретая  
**Образ цели** как «ответ»  
На «вопрос» **извне-сигнала**,  
«Вырабатывать» и *способ*  
**Достижения** «комфорта»  
В **речь** ведущей голове.

C-1-T-95

Что ж касается **комфорта**  
Как **вершины форм** в «цепочке»  
То хоть **он** – *продукт* **мы-шленья**,  
Значит, **речи**, всё же в **нём**  
С-**мы-с(ш)л** лежит для **организмов**.  
Эту **цель** **они** в *нас*, **людях**,  
*Окончательно* достигли,  
Овладев **навек** **огнём**.

C-1-T-96

С достижением **комфорта**  
У **сущест**в и **цель** возникла  
**Мир его** внедрить повсюду,  
Что, по **сути**, значит то,  
Что **комфорт** – завоеванье  
Не одних лишь власть имущих,  
Но и всех **сущест**в, что **мы-с(ш)лят**,  
То есть *все* «**мы**» «шли» в *мир* тот.

C-1-T-97

А уж этой **цели** людям  
Невоз**можно** добиваться  
Без **технического средства**,  
И поэтому та **цель**  
Как *всеобщего* **комфорта**  
«На поверку» оказалась  
**Целью** сделать «**техносферу**» –  
**Целью**, *скрытную* **досель**.

C-1-T-98

Эта **цель** возникла в людях  
В те **века**, когда **комфортом**  
*Окончательно* развитым  
Обус-**троились** цари –  
То есть, при **феодализме**  
**Полторы** всего лишь **тыщи**  
**Лет** назад «**цель-техносферу**»  
**Наш** прогресс **нам** подарил.

C-1-T-99

Вместе с тем без «**ноосферы**»  
*Никакая* «**техносфера**»  
*Не способна* **появиться**.  
Потому-то **вот она**,  
Возникая вместе с **речью** –  
То есть, «**биоса**» вершиной –  
И **комфортом** **организма**,  
**Нам** как «*крест наш*» и дана.

...100...

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

( Проблема «Тайны биоса» –  
это, по сути, проблема  
теории информации  
применительно  
к учению И. Павлова  
о сигнальных системах  
животных и человека  
в свете концепции  
**о-сущест**в-ления  
принципа жизни.)





## Глава (стадия) 2

### «Ноос» (мыслящее существо)

#### С-2-1

Прежде чем «вступить в пенаты»,  
То есть в нашу «ноосферу»,  
Полагаю очень важным  
«Наперёд» предупредить,  
Что читать не «сзаду» надо,  
Где о *будущем* сказанье,  
А лишь «спереду», чтоб делу  
Пониманья не вредить.

#### С-2-2

Кто бы что бы ни поведал  
Нам о будущем далёком,  
Если это не имеет  
Доказательства, то сказ  
Будет просто новой сказкой,  
Но никак не *руководством*  
Для пути текущей жизни  
Без опасностей для нас.

#### С-2-3

Цель «Сказания» – лишь в этом.  
В нём грядущее даётся  
В *описательной* манере,  
Но не *мнением* о нём,  
А как *следствие* предтечи,  
То есть всех *эпох* *развитья*,  
Без *познания* которых  
Не *доказано* оно.

#### С-2-4

Без предтечи не бывает  
Ничего на этом свете.  
Без «Предтечи Иоанна»  
Не был даже и «Христос».  
По сему рекомендую  
Не заглядывать в «Грядущность»,  
Не узнав, что было в прошлом,  
Чтобы скепсис «не пророс».

### С-2-5

Ведь в согласии с **триадой**  
Всё *грядущее* есть *прошлое*,  
Только в снятом *ныню* виде,  
И поэтому нельзя  
В нём хоть что-нибудь «увидеть»,  
Лишь «увязнув» в настоящем,  
То есть прошлое с текущим  
*Синтетически* не взяв.

### С-2-6

Лишь внимательность к *ступеням*  
Исторических свершений  
Человеческого *духа*  
*От начал его* пути  
Обеспечит **пониманье**  
Всех грядущих изменений  
И «с прямой дороги жизни  
Не позволит **нам** сойти».

### С-2-7

Вот поэтому-то «**мною**»,  
Хоть и очень даже кратко,  
Но зато лишь в самом главном  
Будут здесь **приведены**  
Все *особые приметы*  
*Исторических ступеней*, –  
Тех, «сквозь оптику которых  
Все грядущности видны».

### С-2-8

Термин «*νοῦς*» «Анаксагора»,  
Как его давал философ,  
Вряд ли был бы взят *важнейшим*  
«**Мной**» в сказании *о нас*.  
Но Вернадский так наполнил  
Этот термин «*ноосферным*»  
*Содержаньем*, что иного  
Нет, чтоб **ясным** был «**мой**» сказ.

### С-2-9

«*Ноос*» – или, «*ноосфера*» –  
Это **стадия** **вторая**  
В **энтелехии** вселенской,  
Где **развитие** её  
Тоже есть о-**сущест**-ленье,  
Как и «**биос**». Но не **жизне-**,  
А **эфирный** *мы-с(и)ле* -**принцип**  
**Существом** здесь предстаёт.

### С-2-10

«*Ноосфера*» – это люди.  
Но не как лишь *организмы*,  
А носители особой  
**Формы** бытия «*идей*».  
То есть, **формы** *отраженья*  
Окружающего мира  
И самих себя – в **природе**  
И среди самих людей.

### С-2-11

Эти **формы** *отраженья*  
Есть наш **вечный** **дух** общенья  
И с **природой**, и с другими  
Близко-дальними людьми.  
Этот «*дух*» – не эфемерен,  
И себя во всём являет,  
Что идёт от *человека*.  
*Он* – и наш продукт, и... **мы**.

### С-2-12

Надо помнить постоянно,  
Что история людская –  
Не история животных,  
А **общественная** *быль*.  
И хотя идёт **развитие**  
И животной в **нас** *природы*,  
Всё же главное, что движет,  
Это – «*ноо*-сферы *пыл*».

### С-2-13

«*Ноосферная*» же **сущность**  
Человеческой *природы*  
И в **общественном** *ус-тройстве*,  
И в «продукции» *ума*,  
И в традициях, и в быте... –  
То есть, в *миропониманьи*,  
Воплощённом в **формах** жизни,  
Ибо в *нём* – **она** сама.

### С-2-14

Вместе с тем хотя и «*духом*»  
Эта **стадия** **развитья**  
**Энтелехии** вселенской  
Называться здесь должна,  
Пусть побудет «*ноосферой*»,  
И «**общественною**» даже.  
Это – **более** *понятно*.  
А **понятность** «**мне**» – **важна**.

С-2-15

Пусть не *духа формы* будут  
Тут каймой для изложения,  
Пусть *они* упоминаньем  
Поначалу будут тут,  
Раз уж мы свой путь *развиться*  
*Изучать* привыкли в виде  
Лишь *общественных* событий,  
В коих общности «растут».

С-2-16

*Ведь* на самом деле вежи  
Исторических свершений  
Есть лишь *внешнепроявленье*  
*Энтелехии*, чья *суть*  
В «*ноосфере*» есть *духовность*.  
Лишь *развитие* в нас *духа* –  
«Главный стержень» всех событий,  
Что в грядущность нас «несут».

С-2-17

Потому и *заголовки*  
Здесь должны бы быть *иными* –  
Не «*общин*», «*цивилизаций*»  
Или «*социумов*» быль  
*Отражалась* бы в *них* чтобы,  
А *развитье* духа через  
«*Душу*», «*ум*» и *ихний* «*синтез*» –  
«*Интеллект*», чтоб *им* дух был;

С-2-18

Чтоб *истории ступени*  
Не из с-*троев* да укладов,  
Как в науке, состояли,  
А... *психических* основ,  
То есть *эмоциональных*,  
А поздней, *рациональных*,  
Наконец, *интуитивных*.  
Да и *взгляд* такой – не нов.

С-2-19

Дух и есть «*огонь*» *эфира* –  
Тот огонь, который «сделал»  
Из примата *человека*,  
Фигурально говоря; –  
Тот огонь, что в *человеке*, –  
То есть в *мы-с(и)лящем* животном, –  
Есть *мы-с(и)лео-существ-ленье*,  
*Технотворчеством* горя.

С-2-20

*Вот* учитывая это,  
Надо будет поплотнее  
*Там внимание* приблизить  
К изложению, где *дух*,  
То есть *образ нашей мы-с(и)ли*,  
А не образ *нашей* жизни,  
*Освещается*, чтоб *дух наш*  
*Сам к себе* не стал бы глух.

С-2-21

А всё то, что *им* творилось,  
Чтоб *ему* же *развиваться* –  
Все явления культуры  
Как проявленность *его* –  
Будет пусть *ориентиром*  
Для *познания* условий,  
Создаваемых *им* с *целью*  
*Совершенства* своего.

С-2-22

И особенно при этом  
Обратить вниманье надо  
На *интериоризаций*  
Те *пути*, что *нам* дают  
*Понимание* друг друга,  
Чтобы *дух наш* развивался  
В смене *наших* поколений,  
*Развивая наш* уют. –

С-2-23

То есть – *деят(и)ельность* нашу  
Направляя к совершенству  
По ступеням от *деяний*,  
Что в *общине* *им* даны,  
В *самодеят(и)ельность* нашу  
При *цивилях*, чтоб *ввести* нас  
В *с-мы-с(и)лодеят(и)ельность*, коей  
*Социалы* жить должны.

С-2-24

С *окончанием* рассказа  
О процессах в «*ноосфере*»  
«*Я*», однако, *подытожу*  
*Всё о духе*, «как *он* есть»,  
Чтобы все ступени-*формы*  
Совершенствованья *духа*  
В исторических свершеньях  
*Обнажились* в *целом* здесь.

С-2-25

Чтоб «внимание приблизить»  
К жизни *духа* *максимально*,  
К тексту здесь «я» прилагаю  
*Ключевых Таблицу* слов.  
Это даст при встрече с *ними*  
По *Таблице* чётче видеть,  
«*Что есть что*» в прогрессе *духа*,  
А не только в тексте строф.  
(См. *Таблицу* ниже)

С-2-26

Пусть *психологи* оценят  
«Через призму» тех «*итогов*»,  
Верно ль знает *их* наука,  
*Что такое человек*,  
И подумают о *духе*  
Как «*душе*», «*уме*» и даже  
Как *разумном* «*интеллекте*»,  
Чтоб «войти с *ним* в новый *век*».

С-2-27

Для *историков* замечу,  
Что *историографизма* –  
Дат событий или фактов –  
Здесь не стоит ожидать,  
Так как здесь *канва* лишь будет  
*Той* истории, что Гегель  
В *категориях* *развитья*  
*Нам* давно пытался дать.

С-2-28

Это значит, что коль скоро  
Говорится о «*начале*»,  
Как и о «*конце*», *развитья*  
«С-*троев*» жизни иль «*эпох*»,  
То особо надо помнить:  
*Речь* идёт лишь о *развитьи*.  
Даже блох *конец* *развитья*  
«Не *прикончил*» жизни блох.

С-2-29

*Вещь*, *развившись*, – *существ*-ует  
Как «*венец* *всего* процесса»,  
*Вещью* пройденного в *прошлом*,  
Чтобы данной *вещью* стать.  
Точно так же и со с-*троем*,  
Жизни образом, укладом... .  
Их, чтоб стали тем, чем стали,  
Надо было *развивать*.

С-2-30

Если некие народы  
В историческом процессе  
Достигают «*высшей* точки»  
При каком-то из с-*троев*,  
То совсем не значит это,  
Что *мгновенно* вместе с ними  
Все народы устремились  
В им открывшуюся новь.

С-2-31

Я поэтому не буду  
Называть особо *страны*,  
Где *развитье* «*новос-троя*»  
Совершает *их* народ,  
Так как здесь предмет дальнейший –  
Не отдельные народы,  
А *глобально* взятый в *целом*  
Человеческий *весь* род.

С-2-32

Значит, и *повествованьё*  
*Продвигаться* вслед за «*гребнем*  
*На волне* *развитья*» будет,  
То есть вслед «*передовой*»,  
*Невзирая* ни на *место*,  
Ни на то, «*войска*» *какие*,  
Ибо ясно, что «*участник*»  
У «*прорыва*» *всюду* *свой*.

С-2-33

Чтобы здесь «не *распинаться*»  
Лишний раз, что всё *движеньё*  
Есть, *по сути*, лишь «*дви-жизньё*»  
Той *среды*, где путь *волны*,  
Или *вещи*, или *мы-с(ш)ли*  
К совершенству пролегает,  
Лишь напомним: «*мною*» *дви-жизнья*  
*Все черты* уже даны.

С-2-34

То есть, попросту *неважно*  
«*Что*» иль «*кто*» и «*где*», конкретно,  
Всю «*волну* собою *дыбит*»,  
Если «*фронт*» её – *предмет*.  
*Он* процесс, и *он* «*канвою*  
*Исторических* событий»  
Выступает там, где «*ноос*»  
Стал *судьбой* «*живых* планет».

**Таблица ключевых слов к главе «Ноос»**  
(с учётом временной взаимокорреляции обозначаемых ими понятий).

| Нач. «полного» периода развития |                              | 1                | с 2 млн. лет назад       | с 250 тыс. лет назад | с 30 тыс. лет назад | с 30 тыс. лет назад     | с 2-х тыс. лет до н.э. | с XII века нашей эры    | с XII века нашей эры        | с середины XIX века    | с 2020 г.       |            |
|---------------------------------|------------------------------|------------------|--------------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------|------------|
| Фракт. матрица развития         | Уровень этапов               | 2                | Тезис                    |                      |                     | Антитезис               |                        |                         | Синтез                      |                        |                 |            |
|                                 | Уровень зон                  | 3                | Тезис                    | Антитезис            | Синтез              | Тезис                   | Антитезис              | Синтез                  | Тезис                       | Антитезис              | Синтез          |            |
| Ступени развития ноосферы       | Этап                         | 4                | Община                   |                      |                     | Цивилизация             |                        |                         | Социум                      |                        |                 |            |
|                                 | Эон                          | 5                | Зооархат                 | Матриархат           | Патриархат          | Деспотизм               | Феодализм              | Капитализм              | Социализм                   | Демократизм            | Гуманизм        |            |
| Ступени развития общин-тей      | Сп-б их регуля               | 6                | Доминирование            |                      |                     | Господство              |                        |                         | Управление                  |                        |                 |            |
|                                 | Их общ-ное устр-во           | 7                | Семейство                | Род                  | Племя               | Княжество               | Империя                | Государство             | Союз                        | Содружество            | Сообщество      |            |
| Общности                        | Вид                          | 8                | Перцептивно-контактная   |                      |                     | Интерактивно-контактная |                        |                         | Коммуникативно-контактная   |                        |                 |            |
|                                 | Форма                        | 9                | Семья                    | Микрогруппа          | Компания            | Команда                 | Бригада                | Коллектив               | Организация                 | Тр-нац. корп.          | Человеч-во      |            |
|                                 | Состав                       | 10               | Родичи                   | Свожки               | Компаньоны          | Партнёры                | Соперники              | Сотрудники              | Товарищи                    | Члены                  | Главы           |            |
| Люди                            | Этапный статус               | 11               | Дикари                   |                      |                     | Цивилы                  |                        |                         | Социалы                     |                        |                 |            |
|                                 | Эонный статус                | 12               | Арх-антропы              | Палео-антропы        | Нео-антропы         | Деспоты                 | Вассалы                | Буржуа                  | Социалисты                  | Демократы              | Гуманисты       |            |
|                                 | Контингент                   | 13               | Младенцы                 | Проростки            | Юные                | Юные                    | Взрослые               | Зрелые                  | Зрелые                      | Социальные             | Праведные       |            |
| Основные параметры духа         | Форма (процесс формирования) | 14               | Созерцание (переживание) |                      |                     | Рассудок (рассмотрение) |                        |                         | Разум (понимание)           |                        |                 |            |
|                                 | Вид (и вид субъекта)         | 15               | Душа (индивидуум)        |                      |                     | Ум (лицо)               |                        |                         | Интеллект (личность)        |                        |                 |            |
|                                 | Способ организации           | 16               | Знание                   |                      |                     | Сознание                |                        |                         | Самосознание                |                        |                 |            |
|                                 | Способ решения осн. вопроса  | 17               | Определение (Что?)       |                      |                     | Объяснение (Как?)       |                        |                         | Обоснование (Почему? Зачем) |                        |                 |            |
|                                 | Средство                     | 18               | Магика                   |                      |                     | Логика                  |                        |                         | Диалектика                  |                        |                 |            |
| Организация знаний              | Вид                          | 19               | Традиционный             |                      |                     | Прикладной              |                        |                         | Фундаментальный             |                        |                 |            |
|                                 | Форма                        | 20               | Ритуал                   | Обряд                | Обычай              | Фольклор                | Религия                | Наука                   | Учение                      | Доктрина               | Концепция       |            |
| Психическое отражение           | Способ                       | 21               | Констатация              |                      |                     | Дискурсия               |                        |                         | Метод                       |                        |                 |            |
|                                 | Основа                       | 22               | Эмоциональная            |                      |                     | Рациональная            |                        |                         | Интуитивная                 |                        |                 |            |
|                                 | Вид основы                   | 23               | Воспри-ятие              | Представ-ление       | Вооб-ражение        | Суждение                | Умозак-лючение         | Аргумент                | Взгляд                      | Сооб-ражение           | Убеждение       |            |
|                                 | Форма                        | 24               | Магико-лабильная         |                      |                     | Логико-стабильная       |                        |                         | Диалектико-мобильная        |                        |                 |            |
| Деятельность                    | Тип                          | 25               | Деяние                   |                      |                     | Самодеятельность        |                        |                         | Смыслодеятельность          |                        |                 |            |
|                                 | Вид                          | 26               | Поступок                 | Поведение            | Жизнеде-тельность   | Грабёж                  | Торговля               | Произ-водство           | Творчество                  | Регуляция              | Рекви-туляция   |            |
| Активное (деят.) отражение      | Мышление                     | Образ            | 27                       | Освоение             |                     |                         | Познание               |                         |                             | Созидание              |                 |            |
|                                 |                              | Способ           | 28                       | Созерцательный       |                     |                         | Рассудочный            |                         |                             | Разумный               |                 |            |
|                                 |                              | Форма            | 29                       | Анима-тизм           | Анимизм             | Мифо-логизм             | Эмпиризм               | Мистицизм               | Прагматизм                  | Монизм                 | Плурализм       | Триадизм   |
|                                 | Интерно-регуляция знания     | Вид              | 30                       | Усвоение             |                     |                         | Изучение               |                         |                             | Осмысление             |                 |            |
|                                 |                              | Способ           | 31                       | Заражение            | Подражание          | Внушение                | Ознакомл-е             | Уверование              | Ужнение                     | Прозрение              | Постижение      | Провидение |
|                                 | Предмет                      | Предметная среда | 32                       | Вещи                 |                     |                         | Отношения              |                         |                             | Идеи                   |                 |            |
| Вид                             |                              | 33               | Свойства вещей           | Связи существ        | Ход событий         | Очевид-ность явлений    | Законы явлений         | Закономер-ности явлений | Способ существо-вания       | Способ взаимо-действия | Способ развития |            |
| Форма выраже-ния предмета       |                              | 34               | Фетиш                    | Тотем                | Стереотип           | Мнение                  | Догма                  | Теория                  | Этика                       | Право                  | Философия       |            |
| «Звезда»                        | Вид морщин                   | 35               | Горизонтальные           |                      |                     | Вертикальные            |                        |                         | Перекрыстные                |                        |                 |            |
|                                 | Колич. морщин                | 36               | Нет                      | До трёх              | Более трёх          | Одна                    | Две                    | Три                     | Одна                        | Две                    | Три             |            |

С-2-35

Если кто и есть *историк*,  
 То лишь тот, *кто внял идее*  
 Той, что Гегель обозначил  
 В философии своей  
 Как идею *историзма*,  
 Как *развития* идею  
 В историческом процессе,  
 Как идею *всех* идей!

С-2-36

Нет *канвы* закономерной  
 Из законов объективных,  
 По которым протекает  
 Исторический процесс, –  
 Нет и *истинного* знания.  
 А история предстанет  
 Грудой фактов и событий,  
 И не ясно, в чём прогресс.

С-2-37

А когда канва *известна*,  
 То событиям не трудно  
 Дать *реальную* оценку,  
 Роль и место их найти,  
 И тогда не «Ложь, а «Правда»  
 Хроно*логию* составит,  
*Безошибочно* расставив  
 «Вехи *нашего* пути».

С-2-38

Не *понявшие триады*  
 Ленинисты порешили  
 Ограничиться канвою  
 «*Пятичленки*», несмотря  
 И на то, что даже Энгельс,  
 Хоть подвластен был *рассудку*,  
 Всё ж в *общине* первобытной  
 Утверждает *с-троев* ряд.

С-2-39

И, пускай, *их* два лишь было  
 По Его неразумью –  
 «Дикость» с «Варварством», – а дальше  
 Шла «*цивильная* стезя»,  
 Он, однако же, *триадой*  
 «Обеспечил» оба *с-троя*,  
 Ибо «видел», что оспорить  
*Диалектику* нельзя.

С-2-40

Но поскольку *наш* рассудок  
*Мы-с(ш)лит* только «*либо-либо*»,  
 А «*и то, и это*» *вкуче*  
 Не способен осознать,  
 Энгельс в *племени* не «видел»  
 Государства *деспотии*,  
 И решил, что государство –  
*Послеплеменная* знать.

С-2-41

А отсюда у *общины*  
 Оказалось *два* лишь *с-троя*,  
 А не *три*, и оба были  
 Для *триады* не пусты.  
 Но хоть знал Он, что *триада*  
 Есть естественная *форма*  
*Отрицанья отрицанья*,  
 Да ступени ставил... *встык*.

С-2-42

Но и в энгельсовском виде  
 Первобытная *община*  
 Исключала «*пятичленку*»,  
 Заставляя поискать  
 И в «коммуне» *постцивильной*,  
 То есть в *социуме* Мира,  
*Три* ступени, как в *цивильи*,  
 Чтобы «истину соткать».

С-2-43

Ни к кому, однако, даже  
 «Тень *сомнения* не закралась»  
 От того, что у *цивилья*  
*Всех* ступеней было *три*,  
 А «*общине*» с «коммунизмом»  
 Только *по две* их «досталось».  
 Почему? – Тут сбой в ответе  
*Налицо*, как ни «смотри».

С-2-44

Вместо этого, «увидев»  
 Только *два общинных с-троя*,  
 Ленинисты и в «коммуне»  
 Утвердили *тоже два*.  
 Это ж легче, чем *ос-мы-с(ш)лить*  
*Диалектику* по *пути*,  
 А не Энгельса *рассудком*. –  
*Им* *ведь* «задана» канва.

С-2-45

Рассуждали тривиально:  
Если вновь к коллективизму  
Человечество стремится,  
(А развитие – возврат,  
Хоть и «якобы», но... всё же...),  
То и путь социализма –  
Как в общине, два где с-троя.  
И... давай, – себе же врать... .

С-2-46

Кстати, то, что называют  
Философией марксизма,  
На которой ленинисты  
С-троят свой идейный путь  
Как бы для социализма,  
К Марксу «в корне» не имеют  
Отношенья, ибо Энгельс  
Извратил марксизма суть.

С-2-47

Извращение марксизма  
Подхватили Чернышевский  
И Плеханов, и Богданов...,  
Но лишь Ленин преуспел  
Во внедреньях извращений  
В государственную форму  
Воплощенья лжемарксизма  
В чередё народных дел.

С-2-48

Хорошо ещё, что Сталин,  
Разобравшись в их «идеях»,  
Смог им противопоставить  
Суть марксизма и достиг  
Тех высот социализма,  
О которых Маркс и думал.  
Но как только Сталин у-ме(и)р,  
Дело Маркса крах постиг.

С-2-49

А «марксисты»-ленинисты,  
То есть, в сущности, троцкисты,  
Возродив все извращения,  
Повели социализм  
По «сусанинской дороге»,  
И в угоду воротилам  
Капитала он низвергся  
В социал-демократизм.

С-2-50

Но и то уже прекрасно,  
Что канва-то всё ж имелась.  
И хотя была ущербна,  
Это всё-таки канва.  
И она их направляла,  
Этим самым выдавая  
Историческим их взглядам  
На развитие права.

\*

С-2-51

Разговор о перволюдях,  
То есть древних гомининах –  
Тех, что жили на планете  
С двух миллионов лет назад, –  
До сих пор пока что вёлся  
В рамках антропогенеза,  
То есть в рамках биожизни.  
Здесь же следует сказать,

С-2-52

Что как люди «ноосферы»  
Мы не только гоминины,  
Не всего лишь организмы –  
Антрополога предмет.  
Как носители культуры  
Мы предстали здесь духовным  
Археолога предметом,  
И «зверья» в нас как бы нет:

С-2-53

Гоминин-питекантропов  
Здесь относят к архантропам;  
Гоминин-неандерталец –  
Это палеоантроп;  
Гоминин- же -кроманьонец –  
Это род неантропов, –  
Тех, которые развились  
До «цивильной жизни троп».

С-2-54

Всех их вместе «дикарями»  
По-старинке называют.  
А людей цивилизаций  
«Я» «цивилами» тогда  
Назову, чтоб различать их.  
Но тогда и тем, кто с-троит  
Социальный образ жизни,  
«Социалов» имя дам.



С-2-55

Так оно **понятней** будет,  
 Кто **рабы**, кто **господа их**;  
**Феодал** кто, кто **крестьянин**;  
 Кто **рабочий**, кто **буржуй**.  
 Кто, затем, **социалисты**,  
 Кто такие **демократы**,  
 Наконец, кто **гуманисты** –  
 Я всё это – расскажу.

С-2-56

Без такого различенья  
 В **исторических триадах**  
 Всех людей **по отношенью**  
 К **современной** им **среде**  
 «Расплывается» **возможность**  
 Различать их **образ жизни**  
 И в согласии с прогрессом  
 Узнавать **его** везде.

С-2-57

Если ж следовать в «рассказе»  
 Не **событиям культуры**,  
 А её **причине** – **духу**,  
 То и **речь** тогда бы шла  
 О «**дикарстве**» как **магизме**,  
 И «**цивильи**» – как **логизме**.  
 А на месте «**социалья**»  
**Диалектика** была б.

С-2-58

**Дух магический** – «душа» бы –  
 Был бы текстом «**Созерцанье**»,  
 «**Ум**» **логический** – «**Рассудок**»,  
**Диалектика** же там –  
 «**Интеллект**» бы – текстом «**Разум**».  
 Но истории пока-что  
 Как науке эти **взгляды**  
 Далеко «не по зубам».

С-2-59

**Двести лет** прошло, как Гегель  
**Нам** пытался эти **взгляды**  
 На историю **поведать**.  
 Только «воз и ныне...» где?  
 Нет его...! Как будто не был!  
 Но не **знак** ли тут, что **небыль**  
 Исторической наукой  
**Насаждают нам** везде.

С-2-60

**Ведь** наука – «дочь **рассудка**»,  
 А **не разума**, который  
 Дать историю пытался  
 В прошлом в Гегеля лице.  
 Но **рассудок** «счёл за благо»  
**Игнорировать** разумность.  
 И спасибо Марксу – Гегель  
**Весь**, как был, **остался цел**.

С-2-61

«**Диалектики**» (в кавычках)  
 Как **носители** рассудка  
 До того не **понимали**,  
 Чем прекрасен **их** кумир,  
 Что весь **разум** **разобрали**  
**На «законы» да примеры**  
 Так, что Гегель ужаснулся б,  
 Не узнав свой «**Духа** мир».

\*

Отдел (этап) 1  
Община

С-2-1-62

Можно очень много спорить  
О древнейших перволюдях  
И критериях «восхода»  
Человечества Земли,  
Но один *важнейший признак*  
Так «повязан» с **человеком**,  
Что *его* не опровергнешь,  
«Хоть сам бог **нам** повели».

С-2-1-63

Этот признак отличает  
Человека от животных –  
От «**общественных**» – тем паче,  
Так как это только он  
Не боится, и **освоил**  
Обращение со «зверем»,  
Для других **существ...** *смертельным*,  
Звать которого «ОГОНЬ».

С-2-1-64

И когда впервые в Мире  
Гоминины без опаски  
Стали пользоваться *на деле*  
Блага *дикого* огня,  
**Вот** тогда-то и *возникло*  
Человечество планеты  
Как *носитель* «**ноосферы**»,  
«Прометей жертве вняв».

С-2-1-65

Если ж кто-то на *мы-шленье*,  
Как и Гегель, тут укажет  
Как на *разницу* с животным,  
Я – не против. **Ведь** огонь –  
Это **плазма** и... **генезис**.  
Он – **эфирен**. В нём – **мы-шленье**.  
Но – как **принцип**. И в контакте  
С ним как **мы-с(ш)лью** *мы есть он*.

## С-2-1-66

Тут нет с-**мы**-с(ш)ла распинаться,  
 Что сама Земля *из* Солнца,  
 А оно – всего лишь **плазма**.  
 Этот факт для **нас** *не нов*.  
**Мы** к нему давно привыкли,  
 И поэтому не «видим»,  
 Что огонь – не только в недрах.  
 Океаны – он же! *Но...*

## С-2-1-67

Стоит только лишь отбросить  
 Этот «огненный» *критерий*,  
 И уже от шимпанзе **нас**  
 Трудно будет отличить –  
 Не по внешности, **конечно**,  
 А по **сущности** *мы-шленья*.  
 И не только, кстати, в детстве,  
 Если позже не учить.

## С-2-1-68

В **дикарях** для изучения  
**Организм** не важен, ибо,  
 По сравнению с другими,  
 В **адаптации** к среде,  
**Ведь** для **них** на всей планете  
 Не найдётся места, чтобы  
 Не **смогли** **они** там выжить  
 И отпора дать беде.

## С-2-1-69

Нет, **конечно** же, не чудо  
**Им** дало такое свойство.  
 Просто фактор *обученья*  
**Им** таким **развил** **их** мозг,  
 Что **они** способны стали  
 Привлекать **природы силы**,  
 Чтобы **те** полезны были  
 И податливы, как воск.

## С-2-1-70

Главной **силой**, давшей власть **им**  
 Над опасностью стихии,  
 Был, **конечно** же, все**сильный**,  
 Все**могущий** «зверь» – *огонь*.  
 Приручив такого «зверя»,  
 Гоминины превратились  
 В **дикарей** и «вскач помчались»  
 В «**ноосферу**», словно, конь.

## С-2-1-71

Огнефактор – *не случайный*  
 Челов**е**ческий критерий.  
 Челов**е**к в огне **освоил**  
 Не тепло, не свет, а **дух**.  
 Правда, **дух** ещё **природный**,  
 Флогистон – «**душа**», по Шталю.  
 Но, поистине, он – **плазма**  
 Как **генезиса** продукт.

## С-2-1-72

А **генезис** *индивидуен*  
 В **силу** **мы-с(ш)ли**, возведённой  
 До **разумности** **эфирной**,  
 Воплощённой в **веществе**  
 В виде «**мы-с(ш)лящих**» адронов,  
 И **владеет** огнём иначе,  
 Чем его как **духа** **мы-с(ш)ля** –  
 Нет и **мы-с(ш)ли** в **существо**.

## С-2-1-73

И огонь, отсюда, – это  
**Главный признак** «челов**е**ков»,  
 То есть **сущности** «животных»,  
 Овладевших **им** для дел.  
 Эта «**сущность**» есть **мы-шленья**.  
 А выискивать «свет **мы-с(ш)ли**»  
 В ком-то, кроме **человека**, –  
 Это глупости удел.

## С-2-1-74

При огне зверью любому,  
 Что опасным было раньше,  
 С **ним** теперь уж не под **силу**  
 Стало драться за еду.  
 И одни лишь гоминины –  
 Да и то **огня** **владельцы** –  
 Для **него** опасны были  
 И **могли** ввергать в беду.

## С-2-1-75

Здесь уже не драки, – *войны*  
**Дикарей** одолевали,  
**Развивая** мозг **их** дальше  
 В **освоеньи** новых **сил**:  
 Рычагов, бросков и тяги,  
 Камнеломов и поджогов...  
 «Жар борьбы за выживание»  
**Ноосферный** мир растил».

С-2-1-76

И теперь уже «-антропы»  
В эволюции «антропной»,  
Главным образом, *их* мозга,  
С «ноосферой» «шли след в след»:  
«Арх-и» шли в *зооархате*,  
«Палео-» – в *матриархате*,  
«Нео-» шли в *патриархате*,  
Чтобы выбраться из бед.

С-2-1-77

Эти *три* «ступени взлёта»  
Достигались *обученьем*  
В *воспитательном* процессе,  
Со ступени на ступень,  
Соответственно, по *формам*:  
С *ритуалов* – на *обряды*,  
А с *обрядов* – на *обычай*,  
«Расписавший» *год* «*день в день*».

С-2-1-78

Так в *трёх формах* выражался,  
А затем передавался  
От родителей к потомству,  
Знание-навыков запас:  
В ритуалах – *зараженьем*,  
А в обрядах – *подраженьем*.  
Наконец, *обычай* – это  
Есть *внушения* «указ».

С-2-1-79

*Ритуал* во многом связан  
С тем, что названо инстинктом.  
*Заражение* здесь просто  
Стимулирует процесс  
Обретения *рефлексов*,  
Об-*услов*-ленных в приёмах  
*Коллективных повторений*.  
С *них* *начался* наш прогресс.

С-2-1-80

Каждый *день* с утра до ночи  
Ритуально совершался,  
Повторяясь в такт со звуком,  
Лишь *один на всех* набор  
Личных навыков и действий  
В том их следовании *вечно*,  
Все в котором их застали  
По рождению, с *детских пор*.

С-2-1-81

Наработанный от века  
Ритуал как *способ жизни*,  
Позволяющий успешно  
*Архантропам* выживать,  
Содержал в себе не только  
*Рефлективное начало*,  
Но и *навыки*, и знание,  
Как *их* всем *передавать*.

С-2-1-82

Но совсем иное дело  
То, что названо «*обрядом*».  
*Он* – *система ритуалов*.  
Но всё *та же суть* *ег(в)о* –  
*Коллективное начало*.  
Здесь приёмы *подраженьем*  
Собираются в *деяньи*  
Как в процессе *трудовом*.

С-2-1-83

В совершеньи ритуала  
*Все одно и то же* дело  
Совершают в *коллективе*,  
А в обряде в *ряде* дел  
Есть уже распределение  
*По ролям как ритуалам*,  
Исполняемым *раздельно* –  
Всяк свою в нём «*песню пел*».

С-2-1-84

И к тому же «пел» не в *силу*  
Неких свойств своих особых,  
А по строго *отведённым*  
Индивидам их *делам*  
Полом, возрастом, рождением...,  
И никто не *мог* нарушить  
Этих правил, *освящённых*  
Тем трудом, что «*правил*» там.

С-2-1-85

Тут *условные рефлексы*  
«Без» *сигналов* «не годятся».  
Лишь *сигнальные системы*  
*Их* способны «увязать»  
В *образ жизни* членов рода,  
Где вопрос *координаций*  
Их работ в труде *совместном*  
Лишь в *сигналах* можно знать.

## С-2-1-86

Труд отличен от приёмов,  
От работ и операций  
Тем, что *он* предполагает  
Результат, полезный всем,  
А не только тем, кто делал.  
И деяния такие  
Появились как обряды  
В виде родовых систем.

## С-2-1-87

Род обрядом отличался  
От других родов таких же.  
По: • различию тотемов –  
Род кормящих стай и стад, –  
• Разновременью сезонов  
С размещённостью кочевья  
• И различию в охоте  
Был различным и обряд.

## С-2-1-88

А когда рода сложились  
В племена, то их обряды  
В племенах в обычай слились,  
Годовой заполнив круг  
«Цепью дел» круглогодичных  
Из обрядов посезонных,  
Исполняемых искусством  
К ним давно привыкших рук.

## С-2-1-89

И уж тут-то человеку  
Без вполне развитой речи,  
Чтоб обряд «блюсти по чину»,  
Невозможно обойтись.  
Тут уже рефлекс условный,  
Обус-троенный в сигналах,  
Не достаточен единству  
«Мы» на жизненном пути.

## С-2-1-90

Племенной обычай в ходе  
Передачи поколениям  
«Отливался» песней в эпос.  
Он, традицией представ,  
На мистериях игрался  
«Театральным» представленьем,  
Чтобы в действиях героев  
Каждый видел свой «устав».

## С-2-1-91

Эти способы подачи  
Знание-навыков «антропных»  
Для интериоризаций  
Каждым в диком бытии –  
Это их лишь усвоенье  
В их простых определеньях.  
Изученье ж, ос-мы-с(ш)ленье... –  
В чувстве «нет и на дух» их.

## С-2-1-92

Чувством здесь не ощущение  
Названо, а то *мы-шленье*,  
Что ведёт лишь усвоенье.  
Созерцанье тут оно.  
Изученье ж, ос-мы-с(ш)ленье –  
Где оно рассудок, разум,  
Соответственно, – не могут.  
В чувстве быть его «звеном».

## С-2-1-93

И, по сути, чувство – это  
Лишь клубок одних эмоций  
Без малейших элементов  
Осознания того,  
Что «взвинтило» это чувство.  
Неосознанность же чувства –  
Это магия. Магичность –  
Сущность чувства, жизнь его.

## С-2-1-94

Изученье с ос-мы-с(ш)леньем  
Для интериоризаций  
Появляются в цивилии.  
Там о них и будет сказ.  
Здесь же снова стоит вспомнить  
О частотной и лептонно-  
Полевой природе мы-с(ш)лей  
Мозга, мы-с(ш)лящего в нас.

## С-2-1-95

Если мир вещей, явлений,  
Отношений и законов, –  
То есть, весь – вибрационен,  
И есть мир одних частот,  
Значит, может адекватно  
Отражённым быть в частотах  
Звука разных комбинаций,  
Тона, качеств и высот.

С-2-1-96

Орган слуха, орган звука –  
Инструменты операций  
Всех *сигнальных* у животных  
(Насекомым – тот же счёт) –  
«Удалось» лишь гоминанам  
«Переделать» в *средства речи*,  
Звук в котором не сигналом,  
А значением «течёт».

С-2-1-97

Звуковые колебанья –  
Те, что пользовали люди, –  
Поначалу были в *чувстве*,  
Ибо в комплексах просты.  
Их «посевы» в клетках мозга  
И в их связях создавали  
«Корнезоны», где «взрастаи»  
«*Информациокусты*».

С-2-1-98

Перевод вибраций Мира,  
Данных нам как *ощущенья*,  
В эту *форму* звуковую  
С закреплением в мозгу  
В виде *связей межлептонных*  
Для *общения меж нами*  
*Звуковестями* для действий,  
Коллектив чтоб был *могуч*,

С-2-1-99

Есть как раз воз*можность наша*  
*Развивать наш дух* в контактах,  
При которых *накопленья*  
*Информации от всех*  
*Всем же и передаются*,  
Увеличивая знанья  
Одного до коллективных  
Без значительных помех.

С-2-1-100

Этот *вот* процесс общенья,  
Индивид где коллективен,  
Коллектив же – индивиден,  
Есть *психический процесс*.  
И без звуков как «входящих»,  
Так и звуков «исходящих»,  
В *речь развившихся* из «пенья»,  
Не обрёл бы *дух* свой «вес»,

С-2-1-101

Чтобы, *общность нашу* «сделать»  
Не животно-стайно-стадной,  
А *общинно-человечьей*,  
Где общение идёт  
На основе *перцептивной*.  
То есть, *эмоциональны*  
В ней *контакты*, что *такою ж*  
Здесь и общность создаёт.

С-2-1-102

Здесь вся *деят(ц)ельность* – это  
Лишь *деяние*, в котором  
*Начиналось* всё с *поступков*.  
Но уже *матриархат*  
*Их* «довёл» до *поведенья*,  
А из *линий поведенья*  
*Жизнедеят(ц)ельность* «справил»  
Мастерством *патриархат*.

С-2-1-103

В *нём* сложившийся порядок  
«Всем и каждому» отмерил  
*Время-место-род* занятий,  
Став *незыблемым в веках*  
*Конформизмом* *человечьим*.  
Не явись тогда *элита*,  
До сих пор бы все *мы* жили б  
В «*конформизмовых тисках*».

\*

§ (Эон) 1.  
**Зооархат**

С-2-1-1-104

*Все мы были дикарями.*  
Начиная с *архантропов*,  
*Энтелехия* вселенной  
Есть история *людей*.  
При огне *ведь* гоминины  
Есть не *стадное* семейство,  
А, скорее, *праобщина*  
Самых ранних *дикарей*.

С-2-1-1-105

«Проявившись» два миллиона  
*Лет* назад, *они* тесали  
Из костей, камней и палок  
Все *орудия* свои,  
И везде в местах кормленья  
Жуть зверья одолевали,  
Проводя огнём успешно  
Со зверьём свои бои.

С-2-1-1-106

Но не это главным было.  
Этот путь давно наезжен  
Всеми предками былыми –  
Путь спасений и смертей.  
Важно то, что в ихнем быте  
Был *освоен* новый «имидж»  
*Внесезонного* рожденья,  
Как с конвейера, детей.

С-2-1-1-107

Эти люди находили  
У воды себе пещеры  
Или норы расширяли  
В них *погода* – *не важна*.  
Для *стабильности* условий  
Там *всегда* костры пылали,  
И зачатий *посезонных*  
*Архантроп* уже не знал.

С-2-1-1-108

Взрыв же их деторожденья  
Ускорял процесс *отбора*  
Из состава пра**общины**  
Самых ценных из людей  
По смекалке, по сноровке,  
По способностям и **силе**  
И другим полезным свойствам  
Для охоты, битв и дел.

С-2-1-1-109

Не прошло и **миллиона**  
**Лет** отборного процесса,  
И они, не все, но стали  
Властелинами *огня*.  
*Он* позволил им, бесстрашно  
Сбросив стадный образ жизни,  
Жить по замкнутым *семействам*,  
Опыт жизненный храня.

С-2-1-1-110

Всё семейство возглавлялось  
*Главарём*. *Он* властью **силы**  
*Всё* вершил в своём семействе  
По «традициям» отцов,  
Отвечая за кострище,  
За рождение потомства,  
За учёбу в ритуалах... –  
За судьбу, в **конце концов**.

С-2-1-1-111

Чтоб хоть как-то уместиться  
В территории кормленья,  
Охраняемой в границах  
С территорией других,  
*Никому* не позволялось  
Размножаться и плодиться.  
*Лишь главарь* имел потомство  
От любимых жён своих.

С-2-1-1-112

Все попытки размноженья  
Остальными... пресекались  
Убиением или изгнанием  
Всех виновных за детей.  
Но зато на свет рождались  
Дети с *лучшим* **генофондом**,  
Становясь от **века** к **веку**  
Всё **сильней** и всё **умней**.

С-2-1-1-113

*Главарёвое* потомство  
Постепенно потеряло  
Посезонные инстинкты  
На зачатие *их* чад.  
Этот фактор и явился  
Той причиной *демовзрыва*,  
Что дала и нишу ширить,  
И успешнее «**дичать**».

С-2-1-1-114

Ну, а если приближался  
Кто другой мужского пола  
Хоть к кому из «женской части»,  
То **сначала** с главарём  
Предстояла *огне-битва*,  
Чтоб *сменить* его в семействе.  
Побеждённый же к *изгнанию*  
Был в бою «приговорён».

С-2-1-1-115

Дело в том, что этой «*битвой*»  
Проверялась в них не **сила**,  
А *ум-енья* *обращаться*  
С *огнедухом*, и для всех  
Было ясно, что победу  
Этот «**дух**» тому «вручает»,  
На кого **он** возлагает  
Их *семейственный успех*.

С-2-1-1-116

И поскольку эта «смена»  
Часто и происходила,  
*Полигамным* брак в семействах  
**Сотни тысяч лет** подряд  
Оставался, и тем самым  
«Кровь» в семействах обновляя,  
Защищал от *вырожденья*  
Питекантропный отряд.

С-2-1-1-117

*Иерархия* впервые  
Возникает в этих людях  
Иерархией «*текучей*»,  
Ибо каждый раз главарь  
*Заменяется* **сильнейшим**.  
И неважно, сколько правил  
Предыдущий. Новый **сильный** –  
Это новый «государь».



C-2-1-1-118

Эта форма общежития  
Кровных родственников вместе –  
Вроде крупных львиных прайдов –  
Есть простой зооархат.  
Этой жизнью люди жили  
Лет чуть больше миллиона,  
Закрепляя в ритуалах  
Обретенных знаний «клад».

C-2-1-1-119

В ритуалах выражались  
Все их важные открытия,  
Все находки и утраты,  
И успех, и неуспех  
Дел, поступков и реакций  
Индивидов, чтобы каждый  
Знал, что хуже и что лучше  
Им подходит для утех.

C-2-1-1-120

В наше время эта общность  
Существует для младенцев  
Как семейная ячейка,  
Где отец – «семьи вожак»;  
Мать же, бабушки и тёти,  
Соблюдая ритуальность,  
То есть быта распорядок,  
«Над младенцами дрожат».

C-2-1-1-121

Мир, который окружал их,  
Интересен был им только  
Тем, что в нём была еда им,  
Да ещё была беда.  
То и то им было вещью,  
Да, к тому же, и живою.  
Человек лишь так Мир «видел»,  
И иного не «видал».

C-2-1-1-122

Это – знание о свойствах  
Окружающих объектов –  
Проявление фетишизма  
Как простой аниматизм  
На основе восприятий.  
Он им даже их орудье  
Делал членом их семейства.  
Так возник у них магизм.

C-2-1-1-123

То есть, здесь те перволюди  
«Неживое» за «живое»  
Принимали, и считали,  
Что к «вещам живым» они  
В праве(д) так же, как и к людям,  
Относятся, предъявляя  
Им претензии и просьбы,  
И хвалить их, и винить.

C-2-1-1-124

В этой жизни коллективной  
Передача чадам знаний  
И обмен вестями вёлся  
Заражением простым.  
Этим способом внедрялись  
Даже навыки работы  
С применением орудий,  
Чтоб костру не дать остыть.

C-2-1-1-125

«Арсенал» такого духа  
Оставляет лоб их чистым,  
Без единого намёка  
На наличие морщин,  
И притом, горизонтальных.  
О межбровных вертикальных,  
То есть логосных, тем паче  
Говорить здесь нет причин.

C-2-1-1-126

Ритуал как жизнь в магизме  
Нарабатывал привычки  
В виде частных операций,  
И весь труд их был «простым»,  
То есть в действиях с вещами  
Как «людьми», они трудились  
Одинаково, специфик  
«Не растя», как мы «растим».

C-2-1-1-127

Ритуал есть форма действий  
Жесточайшая из жёстких.  
Он животному инстинкту –  
Аналогия во всём.  
Он – уравниватель жизни  
Групп людей; и мы поныне  
При сравнениях с другими  
Ритуал в себе несём.

С-2-1-1-128

Речь идёт о свойстве нашем  
В детстве, юности и позже  
Всех оценивать, насколько  
Отличимы «мы» от «них»,  
А «они» от «нас», и сходу  
Все отличия итожить  
Как достойные изгона,  
Чтобы жить лишь меж «своих».

С-2-1-1-129

Все различия меж нами  
Нас коробят неприязнью  
В виде завистной обиды,  
И тогда мы просто мстим  
За отличие. Но чаще  
Норовим себе добиться  
Во владенье тех «отличий»,  
То есть... «ими» быть хотим.

С-2-1-1-130

Но во много раз рельефней  
Ритуал в нас проступает  
В виде комплекса привычек,  
Без которых нам... «капут»:  
Стоит только чуть лишиться  
Нам привычных обстановки  
И условий быта в жизни –  
Ностальгия... «тут как тут».

С-2-1-1-131

Кто не знает, как не просто  
Поменять в себе привычки,  
Если с возрастом мешают  
Нам они нормально жить.  
Это вот и есть та «жесткость»  
Ритуальных «наработок» –  
То, что в нас началом духа  
Геннопамятно лежит.

С-2-1-1-132

Речь людей в зооархате  
Оставалась жестко-позой.  
Раз-мы-шлять с такою речью  
Невозможно было им.  
Но зато совместно с жестом  
Ими в такт произносился  
Звук, с которым жест был связан  
Как с зачатком речевым.

С-2-1-1-133

Позы их изображали  
Поведение объектов  
Как предметов «разговора».  
И сопутствующий звук  
Тоже был не произвольным,  
А лишь воспроизводящим  
Звук от этих же объектов,  
«Разносящийся» вокруг.

С-2-1-1-134

С тех времён до нас дожила  
Форма самой древней речи, –  
Та, которой нынче дети  
Так активно говорят.  
Мы сегодня эту форму  
Называем междометьем,  
И её употребляя,  
Привлекаем жестов ряд.

С-2-1-1-135

Проживая по пещерам  
И по стойбищам различным  
Сотни тысяч лет на месте,  
Где всегда горел огонь,  
Эти люди всё питанье  
Обжигали на кострищах,  
Обеспечив этим самым  
Всем инфекциям разгон.

С-2-1-1-136

Избежав вот так измороз  
И продлив за счёт здоровья  
Сроки жизни индивидов,  
Архантропы с этих пор  
Увеличили возможность  
Накопленья новых знаний  
С успеваемьем «сдать» потомству  
Всё растущий их набор.

С-2-1-1-137

К сожаленью, «не бывает  
Достиженья без утраты».  
Изменившаяся пища  
После обжига огнём  
До съедания лишалась  
Очень многих важных качеств:  
Жесткость, сочность, витаминность  
Понижались, жарясь в нём.

С-2-1-1-138

Прекращение нагрузки  
 На *кусательные* зубы  
 И снижение снабженья  
 Дёсен свежим соком трав  
 Привело тогда к такому  
 Угасанию их функций,  
 Что *клыки* в зубах передних  
 Даже *быть* «лишились прав».

С-2-1-1-139

Без зубов таких у взрослых  
 Вскоре спала *агрессивность*.  
 Зверство стало заменяться  
*Добродушием* меж них.  
 Но зато теперь, орудьем  
 Компенсируя утрату,  
 Эти люди защищались  
 От любых «зубастых лих».

С-2-1-1-140

*Орудийная* сноровка  
 Нарастала с угасаньем  
 «Злых» кусательных привычек.  
 Так вершился *рук* «расцвет».  
 Архантропы тут *развились*  
 До способности господства  
 Над'о всем животным миром,  
 Где иных *сильней* уж нет.

С-2-1-1-141

Обретя такую *силу*,  
*Архантропы* осмелели,  
 И со *временем* всё чаще  
 Из родных обжитых мест  
 Отлучаться стали в *туры*  
 При охоте на животных,  
*Силой* их *превосходящих*.  
 Но теперь *ведь* *руки* есть!

С-2-1-1-142

Получив прибиток в *пище*,  
*Архантропы* расплодились.  
 А отсюда зона предков  
 Стала *им* уже мала.  
 И пошли *они* по свету  
 За *стадами* травоядных...  
 Так *оседлость* на *кочевье*  
 Поменялась в *их* делах.

С-2-1-1-143

Это вызвало потребность  
*Сохранения* кострища  
 И *в условиях миграций*  
 По путям копытных стад.  
*Поначалу* это были  
 Долго тлеющие угли,  
 Как в лотке, в *коре* древесной.  
 С ними – *трудно* путь верстать.

С-2-1-1-144

Совершенствовались ёмкость,  
 Густо смазывая *глиной*.  
 А позднее стали ветки  
 В виде *чаши* с *ней* лепить.  
 Даже с крышкой то из листьев,  
 То из тонких веток с глиной.  
 Но и это *не давало*  
 «*Огнедуху*» *долго* жить.

С-2-1-1-145

«Подглядев» у ветра свойство  
 Пробуждать *огонь* из углей,  
 Те, что были пос-*мы*-шлённей,  
 В ёмкость к углям и *дрова*  
 Добавлял, чтоб, *раздувая*,  
 Дать *ему* «еды» и «ветра»,  
 Если угли иссякали  
 Или с ветром был «завал».

С-2-1-1-146

А со *временем* и ёмкость  
 Из-за этих «заморочек»  
 Претерпела *измененья*,  
 Совершив «*возврат*» к *коре*,  
 Но теперь уже как стеблю  
 Пустополому, где угли  
 Раздувать гораздо легче –  
 В дождь ли путь иль по жару.

С-2-1-1-147

*Переход* к кочевью длился  
 С *сотню тысяч лет* – не меньше.  
 И главарь, огонь «таская»,  
 Сберегал его *дутьём*  
 На... чуть тлеющие угли  
 В полом стебле от растения,  
 Закрепляя тем *куренья*  
 И в *потомстве* всё своём.

С-2-1-1-148

А поскольку полый стебель  
Лишь *табачный* оказался  
При вдыхании приятней,  
Чем другие, *никотин*,  
Поступающий в избытке  
Вместе с дымом, постепенно  
*Упразднил* у человека  
«*Тормоз*» на адреналин.

С-2-1-1-149

Удивительно, но фактор  
*Сверхизбытка* никотина  
Оказался *благодетельным*  
*Проявлением* огня:  
Никотин настолько плотной  
Стал «стеной» адреналину,  
Что любое раздраженье  
Главаря *мог* тут же снять.

С-2-1-1-150

Но теперь, когда *мы* знаем,  
Что в процессе размноженья  
«*Лишь главарь* имел потомство  
От любимых жён своих»,  
Мы поймём и то, что в людях  
*Генофонд* тот «главарёвый»  
*До сих пор* не изменился,  
Став *основой* свойств людских. —

С-2-1-1-151

До сих пор, впадая в ярость,  
Или в страх и все другие  
Состояния, где «клином»  
В кровь *нам* «бьёт» адреналин,  
*Мы* в отличие от «братьев  
*Наших* меньших» *не имеем*  
*Никотиновой* защиты,  
«Вышибать» чтоб этот «клин».

С-2-1-1-152

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-1-1-153

Это ясно представляли  
С древних пор жрецы и власти,  
И *всегда вели с куреньем*  
У подвластных им *борьбу*.  
Вместе с тем, однако, сами,  
Воскуряли фимиамы  
Из углей табачных, *умно*  
Им *кромсая их* судьбу.

С-2-1-1-154

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-1-1-155

И лишь только в обстановке,  
*Нет где стрессоситуаций,*  
Разрушающих *нам* «нервы»,  
*Окончательно* табак —  
И не только он, но также  
Вообще «нарколепсины» —  
*Перестанут, наконец-то,*  
*Нас* «держать в своих рабах».

С-2-1-1-156

Но не только никотина  
*Нас* лишила «огнетрубка».  
От неё «куда *серьёзней*»  
*Начались* у *нас* «дела».  
*Ведь* огонь в *ней* оказался  
«*Духом*» столь уже «*покорным*»,  
Что «терпел» другой рот, если  
Отдохнуть главарь желал.

С-2-1-1-157

И *конечно* же, такую  
*Честь великую* доверить  
*Мог* главарь *не конкуренту,*  
*А надёжнейшей из жён.*  
Это — *брешь* в *зоархате*.  
И теперь *матриархатом*  
Из-за этой «огнетрубки»  
Будет вскоре он «сражён».

## С-2-1-1-158

Но вернусь к огню в кочевьях.  
Он теперь – *переносимый*.  
И поэтому не редко  
В переходах *угасал*.  
Вновь понадобились зубы,  
Так как часто и *сырое*  
Мясо рвать пришлось «мигрантам»  
Тем прикусом, что *кусал*.

## С-2-1-1-159

Зубы *снова* укрепились.  
Но с явлением *огнива*  
С тетивой в *матриархате*,  
Где всегда огонь горел  
*Там тогда, когда где* нужен,  
Восстановленные зубы  
*Вновь* ослабли, и болят  
*До сих пор*. Огонь их... «съел».

## С-2-1-1-160

Потому-то в *подростковье*  
Выпадают первозубы  
И возрастает их замена,  
Что поныне *генофонд*  
*Возрождает* в индивидах  
Историческую веку  
Смены *травной пищи стойбищ*  
На «*мясной кочевья фон*».

## С-2-1-1-161

Вообще ж, болезни детства –  
Корь, коклюш, ветрянка, свинка,  
Дифтерия, скарлатина... –  
Это всё из тех *времен*.  
В *нашем* детстве *генофондом*  
Через *них отбор* *ведётся*  
Тех, чьи предки *выжидали*  
Меж болевших встарь «племён».

## С-2-1-1-162

Эти *недуги* когда-то  
Много люда «покосили»,  
И продлился в поколениях  
Только тот, кто *выживал*,  
И своим иммунитетом  
Нарабатывал *прививки*,  
То есть болью и страданьем  
*Нам* защиту создавал.

## С-2-1-1-163

Те же, в ком прививки эти  
При деленьях хромосомных  
С ДЭ-ЭНКа не передались, –  
В чём *нам* некого корить, –  
От таких болезней детских  
У-мир-ают в *раннем* детстве,  
Чтоб потомству по наследству  
*Беззащитность* «не дарить».

## С-2-1-1-164

Эти сбои при зачатьях  
Медицина устраняет  
«Шпигованием» вакцины  
В *наших* хилых малышай.  
Но такая *мед-«прививка»*  
Не равна прививке *генной*,  
И спасённые «прививкой»  
Уж не будут хорошей.

## С-2-1-1-165

С каждым новым поколеньем  
Их всё больше нарастает,  
И они воспроизводят  
Свой *ущербный генофонд*,  
Вытесняя защищённых  
*Генной* памятью собою.  
Но... уж скоро *мед-«прививки»*  
Изгоняться будут вон,

## С-2-1-1-166

Потому что *до рожденья*  
По характеру деленья  
ДЭ-ЭН-Ка *обычных* клеток  
У отцов и матерей  
*Будет ясно, чем младенец*  
*Будет слаб*, когда родится,  
И насколько допустимо  
Им иметь таких детей,

## С-2-1-1-167

Нанос*я* тем самым *порчу*  
*Всем* грядущим поколениям  
Человечества земного.  
И тогда придётся им  
Изменить *подход* к зачатьям,  
Не вершить чтоб преступлений  
В *сути* античеловечных,  
*Чувствам* следуя своим.

С-2-1-1-168

Им *генетики* помогут  
При *мейозе* хромосомы  
Так делить уже *без сбоев*  
В копировке Дз-эНКа,  
Что на свет рождаться будут  
*Полноценные* младенцы,  
Чью *имунную систему*  
Не «пробить» уже никак.

С-2-1-1-169

Для *гарантии* защиты  
Человечества от порчи  
К новорожденным с *полгода*  
*Запрещаться* будет впредь  
С наступленьем *гуманизма* –  
И при том *под страхом смерти* –  
*Примененье* медицины.  
Речь идёт о порче *ведь!*

С-2-1-1-170

Регуляция такая  
Для рождаемости будет  
Введена по всей планете  
Через двадцать – тридцать *лет*.  
Нарушение ж запрета  
На рождение ущербных  
Будет тяжким преступленьем,  
«Срока давности» где нет.

С-2-1-1-171

Но *об этом* будет слово  
Там, где о *демократизме*  
Речь пойдёт. Пока же «это»  
*Невозможно* воспринять.  
Лишь узнав, что ждёт планету  
В недалёком уж грядущем  
При стихийном размноженьи,  
*Можно* «это» всё *понять*.

\*

§ (Эон) 2  
Матриархат

С-2-1-2-172

Кочевые **архантропы**  
Вовсе и *не архантропы*,  
В прошлом жившие оседло  
В виде замкнутых семейств.  
Это – *палеоантропы*  
С *их копытными стадами*,  
Не имеющие в быте  
Постоянных жизнемест.

С-2-1-2-173

Главари в походах стали  
И в охотах – *вожаками*;  
И стоянки здесь не **вечны**:  
**Срок** у них – *сезона часть*;  
И огонь здесь – дело *женщин*;  
И контроль детей рожденья  
**Вожаку** здесь не под **силу**:  
Как узнать, кто кем зачат?

С-2-1-2-174

Да и возле стад охота  
Для успешного загона  
Много требует мужского  
Населения в роду.  
Так что, в деле размноженья  
Всем мужам пришлось «трудиться»,  
Перестраивая быт свой  
Здесь «буквально на ходу».

С-2-1-2-175

Этим **вот скитальцам** было  
Очень важно, чтобы выжить,  
«Новый кодекс отношений»  
На грядущее создать,  
Где **вожак** – лишь для охоты,  
Где запрет съедать своих же,  
А всю *власть* над жизнью рода  
«В руки *женщин* передать».

С-2-1-2-176

Нет, **конечно** же, не в **силу**  
Договора это было.  
Просто **право(т)** на потомство  
«Потерял» в *путях вожак*.  
И теперь они плодили  
Всех детей своих совместно.  
А отсюда и сложился  
В них *матрилинейный брак*,

С-2-1-2-177

Где лишь *матери* доступен  
«Счёт» *потомства* в поколениях,  
Чтобы знать всем место в роде  
И *обрядные права*,  
Так как брак их *полигамным*  
И в кочевьях *оставался*.  
Значит, женщины лишь знали  
Ин**формацию** *родства*.

С-2-1-2-178

Здесь возник и **развивался**  
Женский тип паразитизма:  
**Мы** детей растим, готовим... –  
Обеспечивайте **нас**  
И жильём, и *пропитаньем*,  
Охраняйте от напастей,  
Потому что вы, мужчины, –  
«*Подневольный жёнам класс*».

С-2-1-2-179

Это здесь, в **матриархате**,  
**Мы** внедрили в **генофонд** свой  
Склонность **тела** к *ожиренью*,  
Потому что переход  
Между стойбищами часто  
Был трагичен *голоданьем*  
Из-за *дальности* миграций  
Стад, **питающих наш** род.

С-2-1-2-180

Посезонно, дважды-трижды  
В год ходить туда-обратно,  
Часто, *сотни километров*,  
Приходилось людям тем,  
Обрести чтоб *снова* стадо,  
Поменявшее свой выпас.  
Да ходить с домашним *скарбом*,  
Да с детьми, да в дождь, да в темь... .

С-2-1-2-181

Выживали в передрагах  
Столь опасного кочевья  
Те рода, везло которым  
*В сроки стойбищ...* ожиреть.  
Только те, что жили мясом  
*Некочующих* животных  
Из бессменных мест кормления,  
Не боялись умереть.

С-2-1-2-182

Потому-то и сегодня  
Сохраняется немало  
Тех, кто носит «жира бремя».  
Это те как раз из нас,  
Кто «кровей неандертальских»  
*Больше* «крови кроманьонской»  
Унаследовал от предков.  
А вот как – чуть дальше сказ.

С-2-1-2-183

В этом обществе впервые  
*Иерархия* сложилась  
Не «текучая», а только  
*Поколений матерей.*  
Этим новшеством особым  
Иерархия «застоя»  
Возникает, и уж тут-то  
Всё не так, как у зверей.

С-2-1-2-184

Важно ль знать питекантропам,  
Поколения какого –  
Старше ль, младше ль – главари их,  
Если *сила* налицо?  
Только лишь в *матриархате*  
*Сила силу* потеряла,  
Чтоб у данной мамы в детях  
Сын не стал сестре отцом.

С-2-1-2-185

Вместе с тем *гемофилия*  
Не косила чтоб потомства,  
*Иерархией* «застойной»  
Браки так разнесены,  
Что потомство нарождалось  
У *двоюродных* – не ближе.  
Так рода от вырожденья  
Были ею спасены.

С-2-1-2-186

Эта мера им служила  
С *сотню тысяч лет* – не меньше.  
Но, однако, этим *сроком*  
Был накоплен и урон:  
Близкородственные связи  
Обрекли на вымиранье  
Их рода, а выживали  
Те, кто зачат «со сторон».

С-2-1-2-187

Тут не надо только думать,  
Что такая *форма* брака  
С материнским *верховодством*  
Наработана людьми.  
В «*антитезисе*» животных,  
То есть в «млекопозвоночных» –  
Например, в родах слоновых, –  
Это всё имеем *мы*.

С-2-1-2-188

Вообще же отношенья  
Кровно-родственного типа –  
Это только *повторенье*  
Наработанных давно  
При *развитии* животных  
«От амёбы до примата»,  
Скрытых в *нашем генофонде*,  
Ибо с *ними мы*... одно.

С-2-1-2-189

Выживавшие копили  
Опыт «браков посторонних»,  
И в *конце концов*, изгнали  
Браки все *внутри родов*.  
«Под *конец*» *матриархата*  
Браки стали *экзогамны*,  
Обеспечив этим самым  
Умноженье их рядов.

С-2-1-2-190

Эти *палеоантропы*  
С их судьбой *матриархальной*  
«*Возникают*» «где-то» с *двести*  
*Сорок тысяч лет* назад.  
И уж *им*, творцам огнива –  
С тетивой, в *конечном* счёте, –  
Топора и крыш на сваях,  
Зверь с погодой не грозят.



С-2-1-2-191

«Новый кодекс» отношений –  
*Череда из ритуалов*  
 Как обряд особый рода –  
 Превратил «род»... в «индивид»,  
 Ибо *труд* здесь стал *раздельным*  
*По родам*. А в них – *по полу*  
 И *по возрасту*. Став *дольным*,  
 Он обрёл свой «*сложный*» вид.

С-2-1-2-192

Эта «дольность трудовая»  
 Тех людей была как *статус*,  
 То есть как *соотношение*  
 «Долгов» их и их же «прав».  
 И они *его* «клеямили»  
 В смене их *инициаций*  
 То ли «*знаком-украшением*»,  
 То ль «*тату*» нарисовав.

С-2-1-2-193

Отдалённым *отраженьем*  
 Этих общностей *сегодня*  
 Служат *игры чад-соседей*  
 В дочки-матери, где *их*  
 Микрогруппы игровые  
 Имитируют *по ролям*  
 Разделение трудовое  
 В *их* затеях игровых.

С-2-1-2-194

Труд у *палеоантропов*  
 Свёл *привычки архантропов*  
 В *их систему* как *характер*,  
 А *поступки* здесь слились  
 В *их систему* – в *поведенье*, –  
 В то *единство* из поступков,  
 Коим *мы* различны с детства,  
 И не редко коим «жглись».

С-2-1-2-195

*Знания-навыки* былые  
 Здесь в *способностях* восходят,  
 То есть *сводятся в системы*  
*Операций*, чтоб затем  
 В *силу* этих усложнений,  
 В «сложный» труд «перековавших»  
 Труд «простой», *развить* работы  
 До устойчивых систем.

С-2-1-2-196

Например, *систем* охоты  
 На животных *их* тотемных  
 И *систем* хранения *пищи*,  
 И пос-*тройки* прочных крыш  
 В сотнях тысяч повторений  
 В строгих рамках *их* обрядов.  
 Этот труд был столь успешным,  
 Что сберёг им «крепь *их* ниш».

С-2-1-2-197

У родов *их* «индивидуальность»  
 В основном определялась  
 Тем *животным*, на котором  
 Данный род, как паразит,  
 Разживался и плодился,  
 И *родней* его считался,  
 Ибо «видно» было роду,  
 От кого он «пьян и сыт».

С-2-1-2-198

А отсюда и охрана  
 «Стада *родичей*» от зверя  
 И других родов таких же,  
 Кто стада свои терял,  
 И *магичность* поклоненья  
*Вожжаку их* как *тотему*  
*Родовому*, как когда-то  
 Подчинялись *главарям*.

С-2-1-2-199

По характеру тотемов  
 Разным был *родов* характер.  
 Это – родоиндивидуальность,  
 Задававшая обряд.  
 То есть: *тот лишь* образ жизни,  
*Тот лишь* труд и *ту лишь* *пищу*,  
*Те лишь* *вещи*, *те лишь* *знанья*,  
 Что *тотемы им* «творят».

С-2-1-2-200

Это здесь, в родах *тотемных*  
 При избытке в *пище* мяса  
 Человек обрёл «нахлебных»  
 Кошек, птиц, мышей, собак... ,  
 Род его сопровождавших  
 В ожидании отбросов,  
 А в собаках – и *охрану*  
 От врагов его «за так».

С-2-1-2-201

Так что это очень спорно,  
Кто и кем тут приручался –  
Человеком ли собака,  
Иль собакой человек.  
Но навряд ли без собаки  
Человеку удалось бы  
Контролировать копытных  
В палеоантропный век.

С-2-1-2-202

Тысяч сто, наверно, лет он  
Даже «шагу» без собаки  
Не осмелился бы сделать,  
Как солдат – коль без ружья.  
Это лишь при деспотизме  
Появляется возможность,  
Компенсировать собаку:  
Стали бронзу лить мужья.

С-2-1-2-203

Но и там, в набегах диких  
Перед ратью в бой бросали  
Своры псов пород бойцовских.  
Даже и феодализм  
Не гнушался свор собачьих  
В битвах рыцарских. Тем паче,  
На охоту – вплоть до царской –  
Брали этих «блюдолиз».

С-2-1-2-204

Если кто «полюбоваться»  
Захотел бы поведением  
В родах палеоантропных  
Наших пращуров, когда  
К их тотемам приближались  
Чужаки, пускай посмотрят  
На собак бродячих стаи  
Нынче в крупных городах.

С-2-1-2-205

Генофонд их и поныне  
Проявляет то единство  
И привычек, и реакций  
С человеком тех времён,  
Человек когда с собакой  
Друг от друга набирались  
Агрессивности к «чужому».  
Только в псах явнее он.

С-2-1-2-206

Даже преданность собаки  
Только лишь конкретным лицам  
Есть всего лишь отраженьё  
Тех времён, она когда  
Заражалась недоверьем  
От людей, её кормящих,  
К чужакам, грозящим роду  
Отобрать его стада.

С-2-1-2-207

И такое «зараженьё»  
Длилось сто тысячелетий,  
Закрепляя в генофонде  
У собак наши древний нрав.  
Но за счёт развития речи –  
Значит, мы-с(и)ли – человеку  
«Удалось» прогресс ускорить,  
С родом связь свою порвав.

С-2-1-2-208

А собака продолжает  
Жить всё той же прежней жизнью,  
Ибо даже и сегодня  
Жизнь её – в быту людей,  
А не в деле сил прогресса,  
Где основа отношений  
Не в законе жизни рода –  
Сообща дать бой беде.

С-2-1-2-209

Здесь, в родах, «картина Мира»  
Получила расширение,  
И живым здесь почиталось  
То, что двигалось кругом,  
И «вступало этим самым  
В отношения с другими,  
Столь же душами живыми»,  
К этим – с пользой, к тем – с вредом.

С-2-1-2-210

А поскольку тут живое  
С неживым не различалось,  
Ибо то и то подвижным  
Представало для людей,  
Да к тому же и звучаньем  
Характерным отличалось,  
То, естественно, магизм тут –  
В абсолютной полноте.

С-2-1-2-211

В этой магике все «души»  
 Разносильными считались,  
 И по силе расставлялись  
 В иерархию божеств,  
 Где верховным было Солнце.  
 А за ним шли луны, грозы,  
 Ветры, реки и... до мухи.  
 И для всех – свой звук и жест.

С-2-1-2-212

Иерархия божеств тут,  
 Или духов, – не случайна,  
 И явилась отраженьем  
 Отношений родовых,  
 Где верховна «матерь рода»,  
 Ниже – дочери и внучки  
 И правнучки и так дальше,  
 Дух умерших где – в живых.

С-2-1-2-213

Эти люди полагали,  
 Что и в них самих ютились  
 Души, связанные с телом  
 Так, что тело – «дом» для них,  
 Что «они руководили»  
 Телом их и их делами;  
 И в делах на них ссылались,  
 Не вина себя самих.

С-2-1-2-214

Эта магика стихийно  
 Выражает факт, что вещи –  
 Это, в принципе, лишь вести,  
 С-трой лептонный у вещей,  
 И что вся природа в целом  
 Есть в себе о-веществ-ленье  
 Мы-с(и)ле-принципа эфира,  
 И не суть – кто «в шкуре чьей».

С-2-1-2-215

Раз тела есть – есть и души  
 (Или духи – коль угодно).  
 Но уж раз они раздельны,  
 Эти души и тела,  
 Значит, могут и меняться  
 По местам: душа из тела  
 Одного в другое тело  
 «Проникать вполне могла».

С-2-1-2-216

Это вот предубеждение –  
 Свойство магии повсюду,  
 У любых народов мира  
 На ступени дикарей.  
 В том числе и современных,  
 В том числе и в нашем детстве,  
 Ибо магия есть признак  
 Духа «в утренней заре».

С-2-1-2-217

Потому-то и поныне  
 Все детишки от трёхлеток  
 И почти до семилеток  
 Очень часто при беде,  
 Сотворённой ими лично,  
 Не себя винят, а имя,  
 Как бы данное их душам  
 Как источникам их дел.

С-2-1-2-218

В этих людях мир их знаний  
 Был, в отличие от предков,  
 Сводом знаний отношений  
 Меж людей, вещей, зверей... –  
 Проявленьем тотемизма, –  
 Анимическое знанье  
 На основе представлений  
 О родстве с иным людей.

С-2-1-2-219

Наш язык с тех пор поныне  
 Ни на миг не отличает  
 От существ одушевлённых  
 «Жизнь» вещей, что без души.  
 Окончанье «-ся» в глаголах,  
 Применяемых к последним,  
 До сих пор не позволяет  
 С анимизмом «порешить».

С-2-1-2-220

Передача этих знаний  
 В их родах сопровождалась  
 Постоянным подражаньем  
 Их тотему, а тотем  
 Принимался ими всюду  
 Как душа их общей жизни  
 Так, что каждый был для рода  
 Вроде б «тем же», но «не тем».

С-2-1-2-221

Не случайно ж и поныне  
Дети с **трёх-** до **семилетия**  
Без **сомнений** заявляют,  
Что они такой-то **зверь**:  
«Зайчик», «киска», «жеребёнок»,  
«Лев», «пантера», «поросёнок»...,  
Их повадкам **подражая**.  
И попробуй, не поверь!

С-2-1-2-222

Здесь воистину считалось,  
Что «еда» и «**мы**» **едины**,  
Что не будь того **тотема** –  
Тех **животных**, чтоб их есть,  
То и **нас**, людей, не будет.  
Так и было, коль **тотема**  
Род лишался. И отсюда:  
«**Что я ем, то я и есть**».

С-2-1-2-223

Эта **магика** дала им  
Новый **тип отбора** в людях,  
Где критерием явился  
Внешний **вид лица** у тех,  
Кто с тотемом был **похожим**,  
И поэтому... **красивым**  
Почитался между ними,  
Что давало секс-успех.

С-2-1-2-224

Эта практика отбора  
**Тысяч за пять** поколений  
Поразительного **сходства**  
Достигала у людей  
И в лице, и в их повадках,  
И в характерах, и в свойствах  
С их **тотемами** «род»-ными,  
То есть – с **ликами зверей**.

С-2-1-2-225

А до этакого сходства  
В роде женщины **носили**,  
Чтобы ликом отличаться  
От других **родов** людей,  
Своего **тотема** **маску**,  
Нанося на лица **краску**,  
И поэтому лишились  
**Волосатости** своей.

С-2-1-2-226

Так что вовсе не случайно  
**Боги** с **лика**ми **животных**  
В **потестарных** государствах х)  
В **пантеоны** **сведены**.  
Это просто означало,  
Из **каких родов** составлен  
Этнос в данном государстве.  
В **них** – **тотемы** их даны.

С-2-1-2-227

Не случайно, что и ныне  
Часто очень уж **похожи**  
Люди ликом и в манерах  
На **известных нам** зверей.  
Но чем дальше в поколениях  
Человек ушёл от рода,  
Тем он **внешностью** **цивильней**,  
Человекней и добрей.

С-2-1-2-228

Потому-то, кстати, **можно**  
По чертам лица во многом  
**Поведенье** и характер  
В человеке **предсказать**,  
Что и **внешность**, и манеры  
По тотемам создавались.  
Только с **лицами** такими  
Впредь не долго **нам** **держать**.

С-2-1-2-229

В том «виновны» две причины:  
**Экзогамия**, во-первых, –  
Так как **сильно** **исказила**  
**Нам** **тотемные** черты,  
И теперь лишь отдалённо  
На зверей **похожи** люди;  
Во-вторых, **мы** **дальше** – **больше**  
«**Смесь несём** в свои гурты».

С-2-1-2-230

Экзогамия возникла  
В **силу** **полных** **вымираний**  
Тех **родов**, где браки близких  
**До десятков тысяч лет**  
«**Инокровью**» не снабжались.  
А **рода**, где «**кровь**» чужая  
К этим бракам добавлялась,  
**Заселяли** Старый Свет.

## С-2-1-2-231

В них естественно сложился  
И обряд, согласно с коим  
В брак вступали инородцы  
При запрете на своих.  
Так со временем возникли  
Парнородные структуры,  
То есть фратрии, в которых  
Два тотема на двоих.

## С-2-1-2-232

Это для матриархата  
Означало, что не долго  
Быть ему осталось высшей  
Формой общности людей,  
Что внутри него возникли  
«Семена» патриархата,  
То есть власть уже мужская  
Будет общностью владеть.

## С-2-1-2-233

Ведь пройдут тысячелетья,  
И во фратриях проблемы  
Те же самые возникнут,  
И появятся тогда  
Фратриальные структуры,  
То есть форма племенная,  
О которой речь чуть позже.  
А пока что – о родах.

## С-2-1-2-234

Жесты здесь сложились в танец,  
Звуки ж выс-троились в пенье,  
Сделав речь «сплошную песней»,  
Где растянуты слова  
Ритмом «танца делового»,  
Так как дело эти люди  
Не могли иначе делать,  
Если в такт не «танцевать».

## С-2-1-2-235

И когда мы слышим крики  
И скандалы бытовые,  
Где слова на гласных звуках  
Очень длительно звучат,  
Мы присутствуем при факте-  
Двойнике матриархальном.  
Крик и пенье – вряд ли можно  
Их сродства не замечать.

## С-2-1-2-236

Вся ведь речь их состояла  
В основном из подражаний  
Тем предметам, о которых  
Ими вёлся разговор,  
И поэтому как танец,  
Состоящий из «кривляний»,  
Речь их выглядела внешне,  
Хоть и звуков был набор.

## С-2-1-2-237

А поскольку из предметов,  
Главным образом, живые  
Существа их «волновали»,  
А у них всех свой язык  
Или звуков характерных  
Есть набор, постольку эти  
Звуки брались за основу,  
Чтоб составить слов азы.

## С-2-1-2-238

«Во языцех несварганных»  
До сих пор основа слова,  
Выражающего нечто  
Из числа простых вещей  
Или «живностей» природных,  
Часто при произношеньи  
Характерные им звуки  
Нам доносит до ушей.

## С-2-1-2-239

И теперь понятно, что в нас  
«Комом» к горлу подступает,  
По спине «мурашки гонит»  
И «морозит» в волосах  
От приятных нам мелодий.  
Это в музыке и песнях  
Генофонд наш воскрешает  
Наших предков «голоса».

## С-2-1-2-240

Точно так же «танец-дело»  
И поныне процветает  
В разных этносов системах  
Рукопашных форм борьбы.  
Танец с пеньем, создавая  
Эстетическую ценность,  
До сих пор в искусстве служат  
Средством «творческой» судьбы.

С-2-1-2-241

А тогда они служили  
Просто **средством** выживания.  
Отрабатывая в танце  
Весь охотничий процесс  
Из былых охот удачных.  
И, рисуя в поселеньях  
Жертв охоты, человек тот  
Умножал искусства вес.

С-2-1-2-242

Без тотем-изображений,  
Без наглядности животных,  
На каких вели охоту,  
Всех нельзя **ведь** обучить  
Всем повадкам и приёмам,  
Позволявшим **этим людям**  
В ритмах громов барабанных  
В западню их залучить.

С-2-1-2-243

Этот **дух** впервые вывел  
В **силу** трудностей познания  
**Им** на лоб при удивленьях  
Ряд морщинок, но до трёх  
Лишь борозд горизонтальных –  
В основном, на лоб **их женицин**,  
Родом правивших, и живших  
Накопленьем «знаний крох».

С-2-1-2-244

«Песня», «танец», «изообраз»...–  
**Результаты** подражания –  
Лишь **магический** «зародыш»,  
Что привёл нас в мир искусств,  
И в **века феодализма**  
Доразвился до шедевров,  
Выражавших идеалы,  
Без которых **дух наш** пуст.

С-2-1-2-245

**Ведь** лишь только идеалы  
Как **мистическое** знание,  
Воплощённое в искусстве,  
Есть **возможность** вознестись  
**Духу** нашему в итоге  
**Над логичностью** рассудка  
До небес **интуитивных**  
И... **разумность** обрести.

С-2-1-2-246

Путешествуя по свету  
За тотемами своими,  
Не делясь ни с кем добычей,  
Частью предков истребив,  
Стали **палеоантропы**,  
Расплодившись, за владенье  
Их тотемными стадами  
Род на род друг друга бить.

С-2-1-2-247

**Конкуренция** сложилась  
Из-за роста членов в роде  
До **шести-семи их сотен**.  
«**Выедался**» и тотем –  
Вплоть до... **видоистребленья**,  
Как то было с носорогом  
Или мамонтом, иль туром,  
Иль другим зверьём затем.

С-2-1-2-248

Это «видоистребленье»  
Было просто **невозможно**  
При охоте с западнями –  
Слишком мал от них «навар»,  
Ибо хлопотно рыть ямы  
Для загона жертв. На это  
Люда требовалось много,  
Мяса ж было – не «в завал».

С-2-1-2-249

Истребленье стало фактом,  
Лишь тогда, когда **мы** стрелы,  
Стали в них метать из лука.  
**Вот** тогда и **началось**:  
И сплошное объеданье,  
И развал **матриархата**,  
Потому что **одиночке**  
С луком дичь – что лев, что лось.

С-2-1-2-250

**Эпохальное** орудье,  
Изменившее ход жизни  
**Человечества** земного,  
«Дверь открыв» в **патриархат** –  
Значит, так же и в **цивилье**,  
Коль уж **он** и деспотичен, –  
Появилось **сорок тысяч**,  
**Иль чуть меньше, лет** назад.

С-2-1-2-251

И далось оно не просто.  
У тетивного огнива  
При поломках отлетала –  
Да к тому же далеко –  
Огнетворная лучина.  
Много было и ранений!  
Так что лук «изобретён» был  
И не вдруг, и не легко.

С-2-1-2-252

Чтобы луком обратилось  
То тетивное огниво,  
А лучины – в стрелы, *надо*  
*Тысяч двадцать(!) лет вот так*  
От лучин терпеть раненья,  
Их ломая, чтоб однажды  
Лук с лучиной поменяли  
Между рук свои места.

С-2-1-2-253

И **конечно** же, такое  
Эффективное орудье  
Не **могло** не стать немедля  
И *оружием* в борьбе  
С конкурентами за стадо,  
За тропу у водопоя,  
За добычу, за припасы... –  
Что ни *благо* – *всё себе*.

С-2-1-2-254

Так «в **конце**» **матриархата**  
Из *продвинутых* до фратрий  
И *покинувших отсталость*  
Оказалось *всех* людей  
Вряд ли больше **половины**  
**Миллиона**. **Вот** они-то  
И составили в дальнейшем  
*Корпус высших дикарей*.

С-2-1-2-255

А всех *родов-индивидов*,  
В это **время**, то есть **сорок**  
**Тысяч лет** назад, осталось  
«Где-то» так до *семисот*.  
И не будь **цивилизаций**,  
В среднем, в каждом семисотом  
Нынче каждый бы увидел  
Меж других... *своё* лицо.

С-2-1-2-256

И хотя потом пришлось *им*  
В племена **объединяться**  
И **переобъединяться**  
Из-за войн и бед иных,  
Для других *ассимиляций*  
В фенотипах всех народов  
Было **времени** так *мало*,  
Что остались *лишь они*.

С-2-1-2-257

И поэтому **сегодня**  
Есть народы, где почаше  
**Можно** встретить однотипных  
Лиц, а где-то меньше их.  
Вместе с тем *различных типов*  
**Лиц** людей *по всей планете*  
**Лишь семсот** и наберётся.  
Остальные ж – *смесь из них*.

С-2-1-2-258

Из родов как *индивидов*  
Выживал лишь тот, тотем чей  
Был копытным, кто обрядность  
Боевую умножал.  
**Вот** они и поделили  
Все угоды меж собою,  
И... *оседлый* образ жизни  
«В свой капкан *их* всех зажал».

С-2-1-2-259

Здесь животных приручали,  
Огородов насадили,  
Скот посевами кормили,  
Род под крышей ночевал:  
Где – в землянках, где – шалашно,  
Где – на сваях, где – с навесом... ,  
И всегда очаг домашний  
Род в быту обогревал.

\*

### § (Эон) 3. Патриархат

С-2-1-3-260

Тот *оседлый* образ жизни  
Означал, что люди эти  
«В корне» быт свой изменили,  
«Чтоб не мясо лишь жевать».  
Это – мир *неоантропов*,  
Кроманьонцев как *последних*  
Сверхсозданий *биомира*,  
И другим уж *не бывать*.

С-2-1-3-261

Это – *мы*. Как *организмы*.  
*Мы* как факт «*явились*» с *тридцать*,  
А «*возникли*» для прогресса  
С *сорок тысяч лет* назад.  
В эти *сроки* «с-трой *тотемный*»  
Постепенно разлагался,  
И взамен *матриархата*  
Наступал *патриархат*.

С-2-1-3-262

«*Перехватом*» власти женщин  
Все *мужчины* занимались  
*Тысяч десять лет* – не меньше,  
Чтобы *счёт родства вести*  
От отца как *патриарха*,  
И в своих *жилищах мужних*  
*Тайно* жён делам «*учились*»,  
Чтобы власть «*перехватить*».

С-2-1-3-263

А поскольку *срок* немалый  
У пути до этой *цели*  
Независимости жизни  
От всевластья общих жён,  
То и *гомосексуальность*  
Тут особенно *развилась*  
До осадка в *генофонде*,  
И с тех пор *он* «*заражён*».



С-2-1-3-264

Но со **временем** все браки  
Стали *их* прерогативой.  
Право(т) *выбора* супругов  
Стало полностью *мужским*.  
Это вскоре обернулось  
Новым браком – *перекрёстным*,  
А затем и *парным* браком.  
Здесь *семьи* уже «ростки».

С-2-1-3-265

«Перехват», **конечно**, не был  
Лишь мужскою само**целью**.  
Здесь причина – *производство*:  
*Разделение* труда  
В *натуральном их* хозяйстве  
Здесь достигло *апогея*,  
И повсюду «разрастались»  
Поселенья *по родам*. –

С-2-1-3-266

Что-то вроде сёл **сегодня**,  
Но закрытых стено-валом  
От опасности набегов.  
Здесь возникло *ремесло*  
И *товарные обмены*  
Меж изделий *мастерами*.  
Это *ихними* трудами  
Племя в *семьи* «разнесло».

С-2-1-3-267

Дело в том, что было важно  
*Тайны* прибыльных *ремёсел*  
Доверять своим лишь *близким*:  
Сыновьям да дочерям.  
А отсюда и возникла  
Эта «тяга к перехвату»  
Власти женщин. И *умелец*  
В этом был особо *рьян*.

С-2-1-3-268

Но, зато, когда добились  
Мастера заветной **цели**,  
И *традицией* *семейной*  
Стал *особенный* их труд  
На *десятки* поколений,  
Он уже не просто «сложным»,  
А по-мастерски *искусным*  
Стал. *Семья* окрепла тут.

С-2-1-3-269

*Мастерство* предполагает,  
Чтоб *способности* сливались  
В комбинации, давая  
В деле *творческий* эффект.  
И **вот** это их слиянье  
В очень с-**тройную** систему  
И восславили *талантом*,  
«Видя» «божий» в нём «завет».

С-2-1-2-270

На захваченных угодьях  
*Поселенья* разрастались,  
В *браках* *фратрии-соседи*  
*Превращались* в племена,  
Ритуалы и обряды  
В их «цепи круглогодичной»  
*Составлялись* в *жизнь-обычай*,  
То есть в *жизнь по временам*.

С-2-1-2-271

Племена слагаться стали  
Как *соседские общины*  
Потому, что земледелье  
Заставляло *межевать*  
Встарь захваченные земли  
Фратриально, *по-соседски*,  
Где контакты неизбежны,  
Чтоб, встречаясь, в брак вступать.

С-2-1-2-272

*Одинаковость* работы  
На буквально смежных землях,  
Где и климат одинаков,  
И ландшафт один на всех,  
Непреренно порождала  
Одинаковость у фратрий  
И в *обрядах*, чем давала  
Брачным связям их *успех*.

С-2-1-3-273

**Речь** как «*пенье*» не давала  
*Конкурентов по продукту*  
«Победить, чтоб удержаться  
Наплаву» в *борьбе* за *сбыт*  
«Сложно»-**трудного** товара.  
По сему и в разговоре  
Люди стали *тараторить*,  
Чтоб успешней в деле быть.

С-2-1-3-274

Да и «мастер лукострельный»  
В *грабежах* не преуспел бы,  
Если б быстро и мобильно  
Не командовал в бою.  
Так возникла *речь мужская*,  
Научившая и женщин  
Тараторить вместо «пенья»,  
Ублажая «спесь» свою.

С-2-1-3-275

Поселения у фратрий  
Постепенно разрастались  
*Мастеров-мужчин подворьем*  
Вплоть до «*полисных широт*».  
*Их соседская община*  
С кровной связью фратриальной  
«Порвала», – чтоб *дальний* родич  
«Не желал от *их* щедрот».

С-2-1-3-276

Мастера *патриархата*  
В *силу специализаций*  
Жизнь *сообразную* стали  
В поколениях *вести*;  
Ход искусных их *деяний*,  
То есть *линий поведенья*,  
Превратился в *их* системы –  
В... *жизне-дея-т(ц)ельно-сти*.

С-2-1-3-277

В семьях их жизнь домочадцев  
Подчинялась *только делу*,  
Перенятому от предков,  
«Бой» *ведуших* с давних пор  
С конкурентами в «ликвиде».  
Мастерство в них доходило  
До рождения... *талантов*.  
Нет, не «богом»! Пуст здесь спор.

С-2-1-3-278

А поскольку в этой «битве»  
Появляется *избыток*  
В натуральном их хозяйстве  
Как *прибавочный продукт*,  
*Накопить* который *можно*,  
То и *собственность* возникла,  
Отчуждённая от рода  
Во владенье «*частных рук*».

С-2-1-3-279

*Ведь «ликвидность»* их продукта  
Создавала им *возможность*  
При *обмене* на продукты  
Мастеров других работ  
Расширять *комфортность* жизни,  
Обустроивая быт свой  
Тем «*добром*», что хоть «*ковалось*»,  
Но без личных их хлопот.

С-2-1-3-280

Это вызвало немедля  
Также и необходимость  
Передачи *по наследству*  
Обрётённого «*добра*»,  
Для чего мужчина должен  
Был *доказывать*, что дети  
Есть его произв~~е~~денье,  
И *куваду* всем играть.

С-2-1-3-281

Там *ведь* в браке *перекрёстном*  
*Дети* женской половине  
*Целиком* принадлежали  
До *половозрелых лет*,  
С достижением которых  
*Парн-и* сразу уходили  
На мужскую половину.  
Тут *наследству* – «хода нет».

С-2-1-3-282

По сему мужчины стали  
*Жён* себе уже на *годы*  
«*Выкупать*» из стана женщин,  
И растить *детей* своих  
В *парн-ом браке* до взросленья.  
А чтоб не было претензий  
На *наследников* у женщин,  
*Делать вид* рожденья *их*.

С-2-1-3-283

Не всегда, однако, были  
У мужчин на «выкуп» *средства*,  
И тогда они *их крали*  
В стане женщин *навсегда*.  
Так «*калым*» с «*хищеньем*» стали  
И *обрядами*, что живы  
И поныне у народов  
В «непродвинутых» родах.

С-2-1-3-284

И обряд с «приданым» тоже  
Был «рождён» патриархатом,  
Чтоб избавить от «нагрузки»  
Семьи те, где мастерство  
Было участью мужчины.  
И тогда «излишек» женщин  
Просто-напросто сбывали,  
Облегчить чтоб «бизнес» свой.

С-2-1-3-285

И «обряд бритья», в куваде  
Обретя когда-то «корни»,  
До сих пор не позволяет  
Состоятельным «мужам» –  
И под них «косящим» бедным –  
Обходиться без цирюльни,  
Чтоб, как встарь свою свободу  
Утверждать от власти «дам».

С-2-1-3-286

И хотя давно забыта  
Суть бритья, однако, бреясь,  
Мастера вещали как бы,  
Что они не хуже «жён».  
Мол, и ликом безволосы,  
И рожаем точно так же,  
Как и вы, и дети – наши,  
И... «не лезте на рожон»».

С-2-1-3-287

Но и этих мер, однако,  
Оказалось слишком мало,  
Чтобы право(т) на наследство  
Стало статусом детей.  
И прошли тысячелетья,  
Чтобы он вошёл в обычай,  
А затем уж и в заботу  
Государственных властей.

С-2-1-3-288

Ведь не будь нужды в охране  
Права собственности частной  
От различных посягательств,  
Не возникла бы и власть  
Государственного типа  
С аппаратом управленья  
И возможностью подвластных  
«По закону» обокрасть.

С-2-1-3-289

Так из рода стало племя,  
Где, хотя и кровны связи,  
Экономика, однако,  
С-троит связи поважней,  
Чем когда-то родовые.  
Формируя всюду семьи  
Производственного типа,  
Стали «жён» «мужи» главней.

С-2-1-3-290

Парный брак с матриархальной  
Навсегда покончил властью.  
Парнобрачная структура,  
Превращая в племена  
То, что раньше было родом,  
Ставшим позже фратриальным,  
Вместе с тем «открыла двери»  
Деспотизма временам.

С-2-1-3-291

У племён объединенье  
В племенные их союзы  
Из-за вечных нападений  
Друг на друга всех племён –  
Это признак деспотизма  
Как цивилизного начала.  
Ведь союз как соглашенье  
Госпорядком стал «пленён».

С-2-1-3-292

Иерархии с-троенье  
Здесь опять «текучим» стало,  
Так как патриархии  
Возводиться стали здесь:  
Те, кто нынче возвышает  
Племенные «знать-верхушки»,  
Завтра могут выбрать новых,  
Чтобы их «в вожди возвесть».

С-2-1-3-293

В этих людях Мир «лишился»  
Очень многих духов разных,  
Ибо им понятно было,  
Что объект одушевлён,  
Только если самодвижен.  
Остальное же движенье –  
«От богов», из коих каждый  
«Правит тем, в чём властен он».

С-2-1-3-294

Неоантропы – те люди,  
В сводe знаний у которых  
Отражался их обычай –  
Ход событий – как фольклор.  
Он во всём мифо-логичен,  
Он – «дитя воображенья»,  
Ибо эпос – мир их предков  
Как богов – лишь их дублёр.

С-2-1-3-295

Передача этих знаний  
Невозможна без внушенья –  
В основном, мистериально,  
Где наглядность так сильна,  
Что все зрители невольно  
И участниками были.  
И усваивались знания  
В этой магии сполна.

С-2-1-3-296

Потому-то и поныне  
Нашим детям – да и взрослым –  
Эта магия показана  
Продолжает средством быть  
Усвоенья многих знаний.  
И театр, экран, рисунок...  
Демонстрацией наглядной  
Будут вечно нам служить.

С-2-1-3-297

Дух людей-неоантропов  
Бороздит чело мужчины  
Не намёком на морщины  
Прежних женщин, а морща  
Лбы их складками на коже  
Не двумя-тремя, а больше,  
Ибо в мифах комплекс знаний  
Ход событий освещал.

С-2-1-3-298

Мифология сводила  
Соплеменников в единство,  
И они не отличали  
От богов своих себя.  
Миф-героем было племя,  
Но представленное лично.  
Значит, каждый и герой тут:  
Лишь как «мы» тут было «я».

С-2-1-3-299

Их фольклор, возвысив в эпос  
Их обычай, стал важнейшим  
Психофактором их жизни,  
Не менявшимся в веках.  
В нём детально выражались  
Все их связи с временами  
В круге года. Каждый знал их –  
Хоть в «низах» он, хоть в «верхах».

С-2-1-3-300

То есть, кто в какой день года  
В соответствии с их кланом,  
Полом, возрастом, умением  
Должен был каким делам  
Посвятить какое время,  
С кем и как дела те делать,  
Что при этом «петь и думать»,  
В чём хвала, притом, в чём – срам.

С-2-1-3-301

А когда менялся возраст,  
Он менял и род занятий.  
И по ним, как по ступеням,  
Каждый должен был всходить.  
И ступени эти были  
На века одни и те же,  
Чтобы «мы» как общность каждый  
Мог всю жизнь «в себя вводить».

С-2-1-3-302

А чтоб каждый с детства видел  
Перспективу восхожденья  
В это «мы», они ступени  
С характерностью их норм  
В праздный день мистериально  
В виде драм в ролях играли –  
То есть магию показана  
«Ели» как... «духовный корм».

С-2-1-3-303

Так в истории впервые  
«Мы» и «шли» осознавалось  
Как мы-шление людское,  
Как единство меж людей,  
Как их общий дух, как общность  
В каждом данном человеке  
От рожденья и до смерти,  
Чтоб во всём за всех радеть.

С-2-1-3-304

А отсюда всё и в жизни  
У людей как индивидов  
Одинаковым здесь было,  
То есть сплошь стереотип:  
Мы-с(ш)ли все – стереотипы,  
Поведение – из них же... ,  
И не будь стереотипов,  
Конформизму не возрасти б.

С-2-1-3-305

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-1-3-306

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-1-3-307

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-1-3-308

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-1-3-309

Точно так же и с моралью.  
Предъявляя круг претензий  
Разным людям без разбора,  
Мы исходим из того,  
Что «мы» все – одно и то же,  
И тем паче, – одnogодки.  
И «не дай-то, бог», иными  
Повстречать из них кого.

С-2-1-3-310

«Мы» таким «внушим» тотчас же,  
Как вести себя пристойно,  
Что любить, как одеваться,  
Что дозволено, что нет... .  
А попытки защищаться  
Враз объявим хулиганством,  
И возьмёмся так позорить,  
Словно, зол на них «весь свет».

С-2-1-3-311

Кстати, эта сопричастность  
Всех нас к «мы» патриархата  
В «юном» возрасте дана нам  
В кумиризме разных «звёзд»  
Спорта, сцены и экрана.  
Здесь процесс самовушенья,  
Что и «я» такой же точно,  
Генофонд в наш дух «завёз».

С-2-1-3-312

Истерия «футболизма»,  
«Хоккеизма» и «регбизма»,  
И других спортивных «-измов» –  
Это тех же всё «корней»,  
То есть «мы» коллективизма –  
Племенного конформизма  
Порождений, при котором  
Все не-«мы» – «чужих кровей».

С-2-1-3-313

Все реакции такие  
С притязаньем на похожесть  
Выдают в нас конформистов,  
То есть духа ту ступень,  
Что дана нам в генофонде  
От времён патриархата,  
И беда, коль конформистам  
Развиваться в духе лень.

С-2-1-3-314

И «отцов – детей» проблема  
При попытках вразумленья  
Молодого поколенья  
Есть проблема «мы» и «я»:  
Мы детей насильно «тащим»  
В сферу «я», их дух ломая  
С «мы» на «я» и не давая  
Духом «мы» им жить ни дня.

С-2-1-3-315

Но ведь «я» в нас возникает  
Исторически и лично  
В генофонде «феодальном» –  
Там, где «бог» – наш идеал,  
А не сонм богов-героев.  
И поскольку бог субъектен  
Как единственно-единый,  
«Он» и нам субъектность «дал».

С-2-1-3-316

Даже и в социализме  
Конформизм наш не случаен,  
Ибо с-трой социализма –  
Это якобы возврат  
К временам патриархата,  
Как и у капитализма –  
Эгоизм – из деспотизма.  
Уж таков триадный ряд.

С-2-1-3-317

Только лишь в демократизме  
Тот и тот «сойдут со сцены»,  
Чтобы, как в феодализме,  
Их единство утвердить.  
Но об этом будет дальше.  
А пока – о конформистах  
И о том, как «лень их духа»  
Может им же навредить.

С-2-1-3-318

Их беда – непониманье,  
Что общенье их – мифично,  
И в иллюзию ввергает  
Неконкретностью своей,  
Так как нет абстрактней формы,  
Чем язык стереотипный:  
Что ни слово – знак лишь общий,  
Что ни речь, то миф лишь в ней.

С-2-1-3-319

Если б только не предметы,  
Что мы вместе с речью видим  
Нашей памятью иль тут же,  
При общении «на глазах»,  
То навряд ли бы друг друга  
Понимали мы. – Ведь слово  
Есть иллюзия предмета,  
Кто бы что бы ни сказал.

С-2-1-3-320

Из-за всех таких «иллюзий»  
Мы и истин не прозрели б.  
Но вот вкупе с ощущеньем  
Нам «небесно повезло»:  
Ведь и чувство – иллюзорно  
Как реакция на признак,  
А иллюзией словесной  
Мы снимаем это «зло».

С-2-1-3-321

Происходит отрицанье  
«Лжи» эмоций «ложью» речи.  
Потому и удалось нам  
Мир животных обойти.  
Кстати, магия общины  
Через логику цивилия  
Тем же самым отрицаньем  
Нас ведёт в «интуитив»,

С-2-1-3-322

То есть, в мир такого духа,  
Суть которого – разумность,  
И который позволяет  
Все иллюзии отсечь  
При прозрении вселенной,  
И до истин всех добраться  
Тех, что «скрыли» наши чувства,  
Как и тех, что «скрыла» речь.

С-2-1-3-323

Ход эпических событий  
В обиход людей впервые  
Фактор времени внедряет:  
Люди «к небу возвели  
Взор доселе заземлённый»,  
По луне чтоб и по солнцу –  
А со временем по звёздам, –  
Дни в году считать могли.

С-2-1-3-324

Потому-то и сегодня  
 Детям в возрасте до-«юном»  
 Фактор **времени** *неведом*,  
 И не **может** *ведом* быть,  
 Что в до-«юном» *генофонде*  
 Нет и быть ещё не **может**  
*Временных* ориентиров,  
 Чтоб **минутой** дорожить.

С-2-1-3-325

Только в «юности» *впервые*  
**Генофонд** *нам* позволяет  
**Время** выделить как *фактор*  
**Нашей** жизни и *понять*  
**Временные** промежутки  
 В ходе дела иль досуга.  
 Вместе с тем *патриархальность*  
 «Юных» «тянет» лишь «гулять».

С-2-1-3-326

Словом «улица» *мы* часто  
 Называем *хулиганство*  
 Или просто *беспардонность*  
 Иль *расхлябанность*, но то,  
 Что, в отличие от *школы*  
 И *семьи*, *она* – «привет» *нам*  
 Из **времён** патриархата,  
 Вряд ли «видит» это кто.

С-2-1-3-327

Деловые же «сподвиги»  
 И стремление к *познанию*  
 В этом возрасте – «приветы»  
*Деспотических времён*.  
 То есть, этим «раздвоеньем»  
 Между «улицей» и «школой»  
 «Юный» возраст *генофондом*,  
 В *нас* «сидящим», наделён.

С-2-1-3-328

Все *познания* **временные**  
 По плодам, погоде, звёздам...  
 Закреплялись встарь *внушеньем*  
 На *мистериях* племён.  
 Отмечая ход событий,  
 Все себя *отождествляли*  
 С героическим *наследьем*  
*Духов предков* всех **времён**.

С-2-1-3-329

Фактор **времени** «возвысил  
 Чело**века** *над природой*»  
 Всех естественных процессов,  
 «Упорядоченных *им*».  
 С этих пор **возможны** стали  
 Предсказания и *планы*. –  
**Ведь** «до неба дотянулся»  
 Чело**век** *умом* своим.

С-2-1-3-330

На основе *обычай-ной*  
 И *характер* в индивидах  
 Превратился в *образ жизни*,  
 Сняв *привычек* в них «борьбу».  
 Вспомним: «Сеял кто привычку,  
 Пожинает тот... характер,  
 А посеял кто характер,  
 Тот пожнёт уже... судьбу».

С-2-1-3-331

Ибо если вдруг характер  
 Был в себе *неуправляем*,  
 То нарушивших *обычай*  
 Ожидал эквивалент  
 По закону *талиона*:  
 «Зуб за зуб» – судило племя,  
 И *всё меньше* их решалось  
 На такой «эксперимент».

С-2-1-3-332

Так в *среде патриархальной*  
 И возник тот *современный*  
 И способный к *созиданию*  
**Нам** привычный *человек*  
 С *элементами сознания*,  
*Здрavo-мы-с(и)лия* и тяги  
 К *объективному познанию*,  
 Чтоб войти в *цивильный век*.

С-2-1-3-333

Это первые «создания»,  
 В ком *гуманность* проявилась  
 Не к одним своим лишь ближним,  
 Но и к *тем* из «предков» *их*,  
 Кто не встал на путь **развиться**,  
 И в *боях* за выживание  
 Попадал к *ним* в *плен* нередко,  
 Оставаясь так в *живых*.

С-2-1-3-334

Даже к... *палеоантропам!*  
Правда, пользовались *ими*  
Как *рабсилой* для работы  
«Под ударами бича».  
И поэтому доньше  
Сохранились *две* фигуры:  
Коренастая – «без» шеи,  
И... с высокой от плеча.

С-2-1-3-335

*Коренастость* характерна  
Лишь для *палеоантропов*.  
*Кроманьонская* ж фигура  
*Пос-тройнее*, чем у *них*.  
Но для *их* *ассимиляций*  
Было *времени* так *мало*,  
Что фигуры *их* повсюду  
Можно встретить в наши *дни*.

С-2-1-3-336

Этой *разницы* «фигурной»  
Скоро в *нас* *совсем не будет*,  
Так как *коммуникативность*  
И *снижение* числа  
Всех людей по всей планете  
*Лет за двести нас* *сравнивает*  
В *одинаковой* фигуре  
Так, чтоб *разница* «ушла».

С-2-1-3-337

Почему «пойдёт» на убыль  
Человечество земное,  
Что за роль коммуникаций,  
*Метисацию* чтоб дать –  
Это всё *понятно* будет  
Там, где речь о *гуманизме*.  
Но «*понятно*», если *прежде*  
*Путь истории* «*сверстать*».

С-2-1-3-338

Битвы здесь, в *патриархате*,  
Не сравнимы с родовыми.  
*Ведь прибавочным продуктом*  
Обусловлен весь их ход:  
Не убить-прогнать здесь важно,  
А *отнять продукт* работы,  
Да и «*вкалывать*» заставить  
На себя чужой народ.

С-2-1-3-339

А в живых оставшись, племя  
*Понимает*, что трудиться  
Надо так, чтоб *иго* сбросить,  
Значит, крепнуть для боёв,  
Дабы *деспота* *осилить*,  
И уже *его* *заставит*  
На себя потом трудиться.  
Это – мир *племён-врагов*.

С-2-1-3-340

Чтоб увидеть, что творилось  
В племенах и между ними,  
Надо только лишь «вглядеться»  
В *компаньонства свояков*,  
Что *известны* то как банды,  
То как уличные шайки,  
Нападающие *вечно*  
На ближайших «чужаков».

С-2-1-3-341

Так что все попеременно  
В *господах-рабах* бывали,  
Быт и труд свой изменяя  
То на «*этот*», то на «*тот*»,  
Закрепляя в *генофонде*  
То, что в «*юности*» как *дерзость*  
Проявляется *сегодня*:  
Даже *страх нас* не берёт.

С-2-1-3-342

«Гуманизм» *неоантропов*  
С *их* «табу» насчёт убийства  
Чужаков (своих – тем паче,  
Но и прочих – не в бою) –  
Это *их* «билет для *входа*»  
В новый мир *цивилизаций*,  
Где одни живут по-адски,  
А другие, как в раю.

С-2-1-3-343

Племена, что «не пробилась  
На стезю *цивильной* жизни»,  
Не *смогли* *развиться*, то есть,  
Вслед культуре *деспотий*,  
Всё же в сфере *их* влиянья  
Находились. Значит, были,  
В общем, *полудикарями*. –  
В *рабстве* трудно вверх расти.



С-2-1-3-344

Вплоть до «лет феодализма»  
Кто «в рабах», кто «по соседству»  
Набирался *деспотизма*,  
Проживая в племенах  
На «стезе *патриархальной*»,  
Соблюдая *жизнь-обычай*,  
И при этом сокращая  
*Отставанья времена*.

С-2-1-3-345

Но не всем отставшим было  
Суждено «настигнуть» *время*.  
Очень *многие общины*  
Архаических племён  
*До сих пор* не наверстали  
Тех *времён*, «ушедших в Лету»,  
«Грея» быт *патриархальный*.  
В *них* – мир древних *сохранён*.

С-2-1-3-346

О «стезе *неоантропов*» –  
*Дикарей последних* – знаний  
Много так, что вряд ли стоит  
Здесь и много говорить.  
Племена *их* и *сегодня*  
Разной степени *развитья*  
*Проживают повсеместно*.  
*Вот бы быт их* сохранить!

С-2-1-3-347

Потому что быт *их* будет  
*Нужен нам* при *гуманизме*  
Для того, чтоб «*юным*» было  
*Адекватно* где расти  
По *своим законам* «*юным*»,  
И готовиться во «*взрослость*»,  
Досконально *их усвоив*,  
*Без задержки* перейти.

С-2-1-3-348

В *них* почти что *завершилось*  
«*Биосферное*» *развитье*  
*Энтелехии* за *время*  
Больше *трёх миллиардов лет*.  
Созидание *комфорта*  
Жизни *биоорганизма*  
*Их* доводит до условий,  
Где уж нет *природных* бед.

\*

### Перед входом в цивилизацию

С-2-1-3-349

Пусть хотя и в «снятом» виде,  
И во внешности народов  
Нам община сохранила  
Всю историю свою  
В виде расовых различий  
Чёрно-, жёлто-, белокожих  
По различным континентам:  
Каждый вид – в его краю.

С-2-1-3-350

Африканцы – чёрнокожи,  
Азиаты – жёлтокожи,  
Европейцы – белокожи.  
О метисах речь – не здесь.  
Эта рас людских локальность  
Означает, что по месту  
Архантропы – африканцы,  
Но «в нехватке, что поесть»,

С-2-1-3-351

Вытесняемые вышли  
В азиатские просторы  
Палеоантропным родом.  
Здесь – намного холодней.  
Защищая тело шкурой, –  
Потеряли часть пигмента,  
Становясь в своих скитаньях  
Всё бледней, то бишь, желтей.

С-2-1-3-352

Этот выход был кровавым  
И трагичным в самых ранних  
Временах матриархата,  
Потому что проходил  
По Синайской «узкой тропке»  
Стад всех afro-азиатских –  
Тех, в которых скот копытный  
Все рода тогда кормил.

С-2-1-3-353

Уходившие за стадом  
В азиатские просторы  
Африканцы очень часто  
Возвратиться не могли.  
На «тропе синайской» этой  
И на Ниле, и в Двуречьи  
Их встречали конкуренты  
И бои за корм вели.

С-2-1-3-354

Эти войны за тотемы  
Возникали посезонно  
Сотни две тысячелетий,  
Заставляя тех, кто слаб,  
Кочевать по азиатским  
Необъятнейшим просторам.  
Но теперь не только летом... .  
А зима «сто бед» несла.

С-2-1-3-355

Лишь огонь давал возможность  
Этим «изгнанным» скитальцам  
Хоть бы как-то продержаться  
На бескормице зимой  
И миграции дожждаться  
Стад из Африки, и родом  
С чуждым родом вновь сражаться,  
Чтобы выиграть свой бой.

С-2-1-3-356

И бои такие вскоре  
Повелись по всем маршрутам  
Стад, кормящихся сезонно  
На азийских зеленях.  
А со временем и вовсе  
Стали их сгонять с маршрутов,  
Чтоб не драться с чужаками –  
То есть, выпас им менять.

С-2-1-3-357

Часть родов в кочевьях долгих  
Увеличив так свой опыт,  
Оказались и сильнее,  
И умнее тех, кто жил  
В дебрях Африки «тепличной».  
Им не трудно было силой  
С юга Средиземноморья  
«Отодвинуть» старожил.

С-2-1-3-358

Эти «жёлтые» и были  
Кандидатами в *оседлый*  
Образ жизни и в Сахаре,  
И в Двуречьи, и где Нил.  
Здесь, стада сопровожда  
И границы расширяя  
По Сахаре и Ирану,  
Их расплод мехов не шил.

С-2-1-3-359

Он уже носил одежду  
*Рукодельного* плетенья  
Из травы, коры и веток,  
Расщеплённых в кипятке.  
**Вот** она-то и «скоблила»  
**Тело** женщины от шерсти  
**С** шестьдесят последних тысяч  
**Лет** «на палеовитке».

С-2-1-3-360

Но процесс не однозначным  
Оказался в этих землях.  
Тут нередко «похоть» женщин  
Африканцев «в плен брала»,  
Азиатство *разбавляя*  
Древней «кровью африканской».  
В **результате**, эта «похоть»  
Расу «белых» **нам** дала.

С-2-1-3-361

Это здесь и *экзогамный*  
*Брак* в родах у них сложился,  
Ибо очень уж нагляден  
Был *его* в них **результат**:  
*Неметисы* вымирали,  
*А метисы* выживали.  
О таком эффекте в прошлом  
**Трудно** было и мечтать.

С-2-1-3-362

Так что это и не похоть.  
Так естественно сложилось.  
**Ведь** недуг гемофилии  
Уносил одних *мужчин*.  
Потому-то в «белой» расе  
«Крови чёрной» даже *больше*,  
Чем от ранних «жёлтых» женщин,  
В **силу** этих **вот** причин.

С-2-1-3-363

Поначалу в этой расе  
«Белых» «не было в помине».  
«Желтизна» здесь стала *смуглой*.  
Этот **вот** её расплод  
Постепенно продвигался  
К югу Африки, «чернея»  
Всё сильнее, поскольку солнце  
Чад *его* впрямую жгло.

С-2-1-3-364

Вместе с тем их «продвиженье»  
Из-за «перенаселенья»  
*Мест* кочевья за стадами  
*Субтропических* широт,  
Где оседлое хозяйство  
Их кочевья *вытесняло*,  
Направлялось и *на север*,  
Солнце где «не достаёт».

С-2-1-3-365

И поскольку это были  
Люди *Ближнего Востока*,  
А движение на север  
*По Европе* лишь «ползло»  
**Тысяч двадцать лет** примерно  
До «прихода» *голоцена*,  
То постольку в *плейстоцене*  
Им с «беленьем» «повезло».

С-2-1-3-366

Несмотря на «продвиженье»,  
Жизнь людей *и тех, и этих*,  
То есть «Африкой идущих»  
И «Европой кто бежал»,  
*Закрепляла* быт оседлый,  
Ибо в *это их* **времяне**  
Появились *сев с покосом*,  
Чтоб стадам не дать «сбежать».

С-2-1-3-367

Это были – *кроманьонцы*.  
В их судьбе **неоантропной**  
Роль огромную сыграли  
*Ледниковые* места.  
Главным образом, в Европе.  
**Неоантроп** ледниковья  
Там уж **вечно** был в одежде,  
И пигмент утратил – *там*.

С-2-1-3-368

Кроманьонец, **сил** набравшись  
В передрягах ледниковых,  
Много раз перемещался  
В те места, где *потеплей*,  
Со своим *оседлым* бытом.  
Там в хозяйстве **развивалось**  
*Рабство* из неандертальцев  
И... *пустыни* из полей.

С-2-1-3-369

**Ведь** Аравия, Сахара,  
Кара-Кумы и Мохава,  
Австралийские пустыни,  
Гоби и Такламакан,  
И Намиб, и Калахари,  
И пустыня Атакама –  
Это всё *поля* когда-то  
Там, где был *оседлый стан*.

С-2-1-3-370

**Тридцать тысяч лет** – не меньше –  
Длился *пал* лесов, чтоб сеять  
Злаки, овощи и травы  
Для себя и для скота.  
*Огневое земледелье*  
На основе *рабской тяги*  
Обескровило те в прошлом  
**Вечной** зелени места.

С-2-1-3-371

И хотя потом «цветные»  
При *контактах* с «нецветными»  
**Развивались побыстрее**,  
Чем в давнишний их черёд,  
Измениться в цвете кожи  
*Поколений* не хватило.  
В остальном же всем «небелым»  
Удалось «шагать вперёд».

С-2-1-3-372

Что ж касается *индейцев*,  
То *они* из «жёлтой» расы.  
**Лет** назад так тысяч с десять  
По субтропикам осев  
Всей Америки Центральной,  
Там *они* под жарким солнцем  
В **двести-триста поколений**  
*Краснокожи* стали все.

С-2-1-3-373

Как *они* туда попали,  
Для нуки – не загадка,  
Ибо знает, что когда-то –  
«Где-то» с **сорок тысяч лет** –  
Раньше Азия с Аляской  
По «Берингу» были сушей,  
И *тотем-стада* оленьи  
Там *ходили* в «Новый Свет».

С-2-1-3-374

«На заре» **патриархата**  
Люди *Африки Центральной*  
«Тур» подобный совершили  
*Много раньше*, чем *они*,  
В *Океанию*, а также  
И в *Америку* (с пассатом).  
В них их «афрочистокровье»  
В **силе** даже в **наши дни**.

С-2-1-3-375

Но у расовых **различий**  
В **силу** тех *коммуникаций*,  
Что опутали *всю* Землю,  
Не велик остался **век**.  
Население метисов  
*Вытесняет их* всё больше,  
Расширяясь с каждым годом,  
Чтоб *един* стал человек.

С-2-1-3-376

**Лет** за **двести** их не будет –  
«*Чёрных*», «*жёлтых*» или «*белых*», –  
И останется лишь *смуглый*  
Всех людей **единый** цвет.  
Точно так же, как с *фигурой*:  
Коренастые, без шеи  
И **щедушные**, что с шеей,  
Будут *с-тройны*, как *атлет*.

С-2-1-3-377

А в дальнейшем даже лик **наш**,  
Усреднившись в расосмесьях,  
У живущих на планете,  
Будет *всем* – *одно лицо*.  
И тогда *проблем с любовью*  
Как *реакцией на внешность*  
*Навсегда уже не будет*  
У «девиц» и «молодцов».

С-2-1-3-378

Разве что «лишь по одежде  
Да по возрасту и полу  
Различаться будут люди»,  
Чтоб меж ними *выбирать*  
Можно было для рожденья  
Полноценного потомства.  
Остальные ж все различья  
Будут *быстро* «вымирать».

С-2-1-3-379

До того же наибольшим  
Секс-успехом в людях «*взрослых*»  
Будут пользоваться *лица*,  
Удалённость чья в «крови»  
Наибольшая по расе,  
Чтоб *их* дети не болели.  
Вот *они*-то *им* и станут  
*Их* предметами любви.

С-2-1-3-380

Я совсем не исключаю,  
Что в иных краях планеты,  
Кроме Африки Центральной,  
Свой «созрел» *питекантроп*.  
В Южной Азии, к примеру.  
Но *навряд ли б смог* он *выжить*  
В «схватках» с «кровью *африканской*»,  
Проторившей там «сто троп».

С-2-1-3-381

И поскольку *ниша* местных  
Всё ж была *антропонишей*,  
То уж для *неандертальцев*  
Не *могла* не быть *годна*.  
И за *сотни тысяч лет* там  
Вряд ли все такие ниши  
Не попались *им* в кочевьях.  
Значит, там была война.

С-2-1-3-382

Не они – неандертальцы, –  
Так, уж точно, *кроманьонцы*,  
Захватившие всю Землю,  
Где была воз*можность* жить,  
Вряд ли б там не поселились,  
*Перебив всех конкурентов*.  
И кого б, но *архантропов*  
Не *могли* не *истребить*.

С-2-1-3-383

И уж если что осталось  
От иной «исходной крови»  
В «присно*сущих* человецех»  
То лишь там, куда пути  
Не *смогли* пробить потомки  
«Первокрови африканской».  
*Но ту «кровь» не удаётся*  
*И поныне в нас найти*.

С-2-1-3-384

Кто ж пытается и нынче  
*Нагнетать* в «исходность крови»  
*Плюрализм*, *навряд ли смогут*  
Хоть одно её «ядро»  
Обнаружив в другоместьях,  
Обнаружить и *остатки*  
*Пусть хоть палеоантропов*,  
Чтобы в *них* была *та* «кровь».

С-2-1-3-385

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-1-3-386

«Закругляюсь» об *общине*.  
Ведь в «стеze *патриархата*»  
*Изначально развивался*  
*Современный вид* людей.  
Этот вид – *людей-цивилов* –  
Проявился в *деспотиях* –  
С *потестарным* госус-*тройством*  
Под *началом их вождей*.

С-2-1-3-387

Но до «сказа про *цивиле*»  
Лишь одно ещё отмечу.  
Тем, кто «*дикость*» *изучает*,  
Чтоб ошибок не вершить,  
Присмотреться стоит... к *детям*. –  
В *них* история *общины*  
*Повторяется в важнейшем*,  
Что пришлось *ей* пережить.

Отдел (этап) 2  
Цивилизация  
(на правах главы)

С-2-2-1

Из *общинного* этапа  
«*Ноосфера*» в «*антитезис*»,  
То есть в мир *цивилизаций*  
Устремилась. *Деспотизм*  
Стал в нём *первым* из *эонов*.  
А *эон феодализма*  
Расцвел *вторым* *эоном*.  
*Третьим* был – *капитализм*.

С-2-2-2

С точки зрения «Сказанья»,  
Охватившего *сверхвечность*  
В *пятьдесят секстиллионов*  
Бесконечно многих *лет*,  
*Тридцать тысяч лет* *цивиля* –  
Это даже и не *время*,  
А лишь *миг* – *миг современья*  
*Нашей* жизни на Земле.

С-2-2-3

*Времена цивилизаций* –  
*Времена* людей-*цивил*ов.  
Это мир *антагонизма*  
Не с *природой*, как досель,  
А *людей с людьми* по классам  
*Бед-н-оты* и *бог-ате-ев*  
(А «ата» – отец, по-тюркски) –  
«Гнёт и гнев во всей красе».

С-2-2-4

Весь *этап цивилизаций* –  
Это *новый тип общенья*.  
Тип *его* – *интэра*ктивный,  
*Суть* которого – контакт  
*Специального* значенья  
Для вершенья дел совместных  
В разных общностях, где правит  
*Как бы* писанный *контракт*.

С-2-2-5

В этих общностях и **дух наш**  
Не **деяньями** «богат» стал.  
«В пику» **им** «всем балом правит»  
**Самодеят(ц)ельность** в них:  
Как «грабёж» – при **деспотизме**,  
«Мытарство» – в **феодализме**,  
Наконец, в **капитализме**  
**Дух «наживы»** в них возник.

С-2-2-6

Эта «**деят(ц)ельность само-**»  
Не являлась **самоцелью**.  
**Цель** её была в «**продуктах**»,  
У **природы** коих **нет**.  
Так, «грабёж» «рождал» **товары**,  
«Мытарство» – ещё и **деньги**,  
А «нажива» – **капиталам**  
Путь открыла в «белый свет».

С-2-2-7

В этом мире, кто рождался  
В окружении **элитном**, –  
«**Автоматом**» **развивался**  
До **элитной высоты**.  
Кто ж рождался **вне элиты**,  
Для того достичь **цивиля**  
Было столь **проблематично**,  
Что имел он лишь **мечты**.

С-2-2-8

**Их** несбыточность «кипела  
Морем крови и страданий»,  
Постепенно обретая  
**Целей классовых** черты.  
И тогда «**проблем**» границы  
Возмущением сметая,  
«**Раболепие** взмывало  
До **элитной** высоты».

С-2-2-9

Только «толку в этом мало».  
Кто не знает о «**драконе**»,  
Убиваемом «**батыром**»,  
**Возводящимся на трон**,  
Значит, также и в «**драконы**»?  
Дело в том, что **неэлитный**  
И не **смог** бы быть «**батыром**» –  
**Умным** столь же, сколь **силён**.

С-2-2-10

Но при этом надо помнить:  
Ни один **народ** не **может**,  
Не пройдя одной ступени,  
В ту, что выше, **проскочить**.  
Тут «желаешь – не желаешь»,  
А осваивать придётся  
**Все** ступени вплоть до **высшей**,  
Чтоб «на лаврах там почить».

С-2-2-11

Правда, это «**освоенье**»  
**Может** быть **первопроходным**,  
И тогда «**все сто** процентов»  
**Сил** и **времени** займёт.  
Ну, а если это **сделал**  
**Вслед ему** **другой**, то скорость  
Будет с **первым** соразмерна,  
Как с пращёю пулемёт.

С-2-2-12

**Ведь** народ-первопроходец  
Как народ «**пассионарный**»,  
Если «**брат**» по Гумилёву, –  
Это тот, что «**фронт волны**»  
Как «**волны**» прогресса «**дыбит**».  
Остальные ж – **повторяют**,  
Точно зная, что где «**дыбить**»,  
Значит, «**во сто** крат» **ум-ны**.

С-2-2-13

Лишь в **конце демократизма**  
Появляется **возможность**  
Не народом, а по-**лично**,  
**Информатике** **внемля**,  
«**Проживать**» **века** за **годы** –  
Правда, в **форме** **виртуальной**,  
Но, опять же, «**по**»-**ступенно**, –  
Путь **развития** **землян**.

С-2-2-14

Всё **цивильное** **мы-шленье** –  
Это мир «**рационала**»,  
То есть **логики** **природной**.  
Этот **рационализм**,  
Где вся **логика** «**формальна**»,  
**Развивается** в процессе  
Смены **трёх цивилизаций**,  
Сбросив **дикости** **магизм**.

С-2-2-15

И теперь к *горизонтальным* –  
*Созерцательным* – морщинам  
У людей в челе добавлен  
*Вертикальный* компонент.  
Это *дух рациональный*  
Проявился меж бровями,  
И *количество морщин* здесь –  
Важный *призначный* момент.

С-2-2-16

Тысяч *тридцать лет* уж кряду  
На Земле *ум-неют* люди  
На «пути» *рациональном*,  
Быть чтоб *с логикой* в ладах.  
Не случайны *ведь* легенды,  
«Говорящие», что каждый  
*Мечен духом* так, что в лике  
На челе «*горит звезда*».

С-2-2-17

Люди, *мы-с(ш)ли* возвеличив  
В *деспотизме* в ранг *суждений*,  
С-*троят их* в *феодализме*  
В *умозаключений* «вязь».  
И лишь при *капитализме*  
*Аргументы*, *наконец-то*  
*Формируются* из *оных*,  
Чтоб раскрыть *природы* связь.

С-2-2-18

При морщине *одиночной*  
С-*трой мы-шленья* – из *суждений*,  
*Две* – из *умозаключений*;  
А уж если тут все *три* –  
Значит, *мы-с(ш)ль* из *аргументов*  
Состоит, и есть *основа*  
Для *мы-шления* из *взглядов*,  
В *ней* рождённых изнутри.

С-2-2-19

*Суть* интериоризаций  
Этих *мы-с(ш)лей* – *изученье*,  
Например, в *ознакомленьях*  
И *уверованьях* в чушь,  
Или также в *уясненьях* –  
То есть, в том, где *объяснение*  
Есть *процесса пос-троенья*  
*Мы-с(ш)ли* тех, кто в *ней* *сведущ*.

С-2-2-20

Это только лишь *магизму*  
*Предостаточно* названья  
Всех *вещей*, а для *логизма*  
*Отношения вещей*  
«Во сто крат» важней, чем *вещи*.  
Отношения же *можно*  
*Отражать* лишь *рас-суждением*,  
*Что* да как, да в связке *чьей*.

С-2-2-21

Только с *рационализмом*  
*Знание* «выросло» в *со-знание*  
Как *рассудочную форму*  
Жизни *духа вне души* –  
Вне простого созерцанья  
*Дикарей*, чья *мы-с(ш)ль* как *чувство*  
Чуждо *логике* в *мы-шленьи*,  
И в *магизме* путь вершит.

С-2-2-22

В *силу логики* сознание  
Обретает в *деспотизме*  
*Эмпирическую форму*,  
Где в почёте «*здоровый с-мы-с(ш)л*».  
Но уже в *феодализме*,  
«Поменяв» *его* на *догму*,  
Обрелось в *мистичной форме*,  
Чтоб «*до бога* *взвилась мы-с(ш)ль*».

С-2-2-23

*Наконец*, в *капитализме*,  
Осмотревшись с «*божьих высей*»,  
*Отприродное* сознание  
До *теорий* доросло.  
И теперь уж, став *научным*,  
Стало вместе с тем и «*почвой*  
Для ростков *самосознания*»,  
То есть – *взгляды* *нам* дало.

С-2-2-24

Лишь морщин *пересечение* –  
Вертикаль с горизонталью –  
*Интуиции* причастно,  
То есть *разуму*, но *он*  
Лишь *тогда* снаружи виден,  
Если *средней* вертикалью  
Хоть с одной горизонталью  
«*Крест* украсит лобный склон».



## С-2-2-25

И: чем выше *симметричность*  
 У морщин между бровями,  
 Тем с-**тройней** и *созерцанье*,  
 И *рассудок*, и *разумь*,  
 Если ж с ними *параллельно*  
 Ряд морщин *затронул брови*  
 Или в *кривь* пошёл какою,  
 Значит, *блудит этот ум*.

## С-2-2-26

В нём хозяйничали скепсис  
 И сомнения в исканьях,  
 Но *срединная морщина*,  
 Если есть *она* на лбу,  
 Всё в *уме* «на место ставит»;  
 Если ж нет её, *рассудок*,  
 Не достигнув мира *взглядов*,  
 Просто «*грезит наяву*».

## С-2-2-27

Здесь, однако, невоз**можно**  
 Обойтись без пояснений,  
 Что морщиной *одиночной*,  
 Что *сужденьями* дана,  
**Может** быть лишь та морщина,  
 Что лежит *посередине*  
*Меж бровей, и к боку носа*  
*Не направлена она*.

## С-2-2-28

Если ж к боку прикоснулась,  
 Значит, *вовсе не срединна*,  
 А *одна из двух*, рождённых  
 При *мы-шлении* путём  
 Только *умозаключений*.  
 «*Аргументная* ж картина»  
 Есть морщины «*боковые*»  
 Плюс срединная, притом.

## С-2-2-29

Очень часто **можно** встретить  
 «*Боковинную*» морщину,  
 Но... на месте той, срединной.  
 Место среднее её  
 Прорезается морщиной,  
 Нисходящей к боку носа  
 У *при-нос-ной* части брови.  
*Аргументность* тут «не бьёт».

## С-2-2-30

«Бьют» здесь *умозаключенья*.  
 Да, к тому же, – с искаженьем  
 Всех основ *их* пос-**троенья**,  
 Ибо в *них* суждений с-**трой**  
 На *эмоциях* замешан,  
 А не на «*рационале*».  
 Значит, «**троица**» такая –  
 От «смешенья **мы-с(ш)**лей в рой».

## С-2-2-31

**Вот** где *мистике* раздолье  
 В *силу* знаний фрагментарных  
 Без критериев оценки,  
 Без системной связи их;  
**Вот** где частное *над* общим  
 В *понимании* предметов  
*Верх берёт*. А **вывод** с-**троят**  
 Лишь на *мнениях* своих.

## С-2-2-32

И поскольку здесь **мы-шленье**  
 Из-за этих искажений  
 «Спотыкается на каждом  
**Выводном** таком шагу»,  
 То постольку и стремится  
 «Встать под тень *авторитета*,  
 И *его* «мозгами» **мы-с(ш)**ля,  
 Жизнь влачить в *его* логу».

## С-2-2-33

Но бывает и такое,  
 Что в **отсутствии** срединной  
*Лишь одна* из «*боковинных*»  
 Прорезает лобный склон.  
 Здесь *значение имеет* –  
 С *левой брови*, или с *правой*.  
 Но об этом сказ «**мой**» *дальше* –  
 Там, где *ясен* будет он.

## С-2-2-34

Если ж *чист* лоб – даже старый, –  
 Значит, здесь *феноменальной*  
 Удержалась с *детства* память,  
 И такой **вот** *человек*  
 Не нуждается в **мы-шлении**:  
**Он**, как дети, *внешне взятой*  
**Информацию** запомнит,  
 И живёт с *ней* весь свой **век**.

С-2-2-35

Если ж *средняя* с наклоном –  
Это, значит, и *разумность*  
У такого человека  
Получает свой *изъян*.  
И чем *больше он* разумен,  
Тем *значительней* ошибки  
У плодов его *мы-шленья*.  
Тут *наш разум* как бы пьян:

С-2-2-36

Он способен *верность взглядов*  
Исказить «в сетях *их* связей»  
Как его *соображеньях*. –  
Не дожить тогда ему  
До «сиянья *убеждений*»  
В ходе жизни и *прозрений*  
«Светом» *высшего* разума –  
То есть, жить... *не по уму*.

С-2-2-37

Но об этих *формах мы-с(и)ли* –  
Взглядах и соображеньях,  
Как и *мощи убеждений* –  
Речь пойдёт в других местах –  
Там, предметом где «Сказанья»  
Будет *разум*. Прежде ж важно  
Показать судьбу *рассудка*  
В «исторических верстах».

\*

§ (эон) 1.  
Деспотизм

С-2-2-1-38

В племенах **патриархальных**,  
Где мужское население,  
Устранив господство женщин,  
Возвело во *власть мужей*,  
Высшей доблестью считался  
У мужчин не труд в *хозяйствах*  
Для прибавочных продуктов,  
А «кровавый блеск *ножей*».

С-2-2-1-39

Это было не случайно.  
**Ведь они** в **матриархате**  
Не хозяйством занимались,  
А *охотой* на зверей.  
И теперь, когда повсюду  
Земледелье в *прибыль* стало,  
Их охотничьи привычки  
Обернулись на *людей*.

С-2-2-1-40

Научившись *руды* плавить  
И *оружием их* делать,  
Люди стали *грабить* сёла  
У соседей *родовых*, –  
Тех, где *женское* хозяйство  
Довело благополучье  
До **возможности** обмена  
Достижений трудовых.

С-2-2-1-41

Здесь впервые *кони* стали  
Не тотемом, а *извозом*,  
А владельцы табунов их –  
Сверхудачными в войне.  
**Вот они-то** и пленяли  
Племена иных тотемов,  
Создавая **деспотии**  
В реках крови и в огне.

С-2-2-1-42

Под **насильным** принуждением  
Рост прибавочных продуктов  
Стал *намного интенсивней* –  
Власть взял... *Меновый Товар*.  
А вокруг «товарной власти»  
**Господа** в борьбе с **рабами**  
*То рабами* становились,  
*То* опять «гребли навар».

С-2-2-1-43

Так что все «хлебали вдоволь  
Кашу» **рабства** и **господства**,  
Круговых порук всю мерзость,  
И сплоченье, и раздел.  
Это *всем* пришлось *усвоить*,  
Так сказать, «своею шкурой»,  
«Отравив» всем этим **гены**  
Для грядущих *важных* дел.

С-2-2-1-44

Никого пусть не смущает,  
Что слова о **деспотизме**  
*Совпадут* вдруг со словами  
Текста про **патриархат**,  
Так как оба эти **с-троя**  
Были столь *взаимосвязны*  
*От начала до* свершенья,  
Что «росли», как с братом брат.

С-2-2-1-45

Племена, где *конь оседлан*,  
Вскоре всех завоевали,  
И хозяйственные земли  
Тот терял, кто ротозей.  
Здесь **вожди**... *князьями* стали  
В *потестарных деспотиях*  
С **полурабским** земледельцем  
«Под бичами... *к(о)ня-зей*».

С-2-2-1-46

К(о)нязья, *обмен* наладив  
Из прибавочных продуктов,  
Создавая *рынки сбыта*  
И в *вождествах*, и *вовне*,  
«Богатели и жирели,  
Вытворяя, что хотели»,  
И во всём, что ни «творили»,  
Посвящали всё... *войне*.

С-2-2-1-47

Ужас воинских походов  
Обернулся многократным  
Всех племён *переселеньем* –  
Кто – в захватах, кто – бежал... .  
Шло *перераспределе*нье  
Территорий и влиянья  
*Деспотических* династий.  
*Труд* – никто не уважал.

С-2-2-1-48

Тысяч двадцать лет, наверно,  
И границы, и владыки  
Всё менялись и менялись –  
То упадок, то расцвет...  
Наконец, *деспотий* *десять*  
Стало в этом мире рабства,  
И *они* *существ*-овали  
С пять и больше тысяч лет.

С-2-2-1-49

Смена власти «тех» на «этих»,  
А последних вновь на «тех» же  
Получила *отраженье*  
Даже в сказках *тех времён*.  
Например, в славянской сказке,  
Где *бедняк-дурак* *внезапно*  
Вдруг *возносится до трона* –  
Шаг в котёл, и... *царь уж он*.

С-2-2-1-50

А «котлы» здесь *выражают* –  
Что холодный, что горячий –  
*Времена* набора *силы*  
И *восстаний* *времена*.  
(В сказке «Золушка», к примеру,  
Это – «бал». Но *суть* всё та же:  
*Смена «рабства»* и «*господства*»  
В *деспотийных* племенах.).

С-2-2-1-51

Царства те *располагались*  
В *субтропических* широтах  
По *всему* земному шару,  
Превратив леса в поля.  
В *силу* ж *варварства* посевов  
И *эрозии* процессов  
*Те поля теперь* – *пустыни*:  
«Гнёт дыхнул – *мертва* земля».

С-2-2-1-52

Умертвив одно пространство,  
*Деспотическое* царство  
«Уходило» на *другое*,  
Чтоб и там *всё умертвить*.  
Так оседлый образ жизни  
Всё мертвящим *земледельем*  
«*Обошёл*» планету *нашу*,  
Кроманьонца чтоб *развить*.

С-2-2-1-53

Потому и *не осталось*  
На Земле *ни гоминина*,  
Кроме только кроманьонца.  
Плюс и... *палеоантроп*.  
Но лишь тот, что был из поздних  
*Развитых* *неандертальцев*.  
*Он* был «*тяглом*» *земледелья*  
И как «*сила-антигроб*».

С-2-2-1-54

*Ведь* без *ихней «дикой* крови»  
Кроманьонцам бы *не выжить*:  
*Вечный* враг – *гемофилия*  
*Начеку* всегда, и чуть  
Только люди в круг *замкнутся* –  
Родовой ли, племенной ли, –  
*Лет на тысячу* хотя бы,  
И уж *смерть* их... «тут, как тут».

С-2-2-1-55

В *деспотическом* аспекте  
Жизни при *патриархате*  
*Иерархия* слагалась  
Не «текучая» уже,  
А «застойная», поскольку  
*Базилевсы*, то бишь князи,  
*Силой* власть свою держали  
И ценой кровавых жертв,

С-2-2-1-56

Если в чём-то *патриархи*  
*Им* перечили во власти.  
Но, однако, чаще было  
Так, что власть и *тех*, и *тех*  
Там «*друг другу* грела руки»  
*Принуждением* подвластных.  
Но, в *конце концов*, *всевластьем*  
Стал владеть лишь *князь-стратег*.

С-2-2-1-57

Патриархи же жрецами  
Этой власти становились,  
Обеспечивая знанием  
Управление людьми,  
Чтобы нрав их непокорный  
Усмирить богобоязнью,  
То есть вместо смертной казни  
Страхом им «мозги промыть».

С-2-2-1-58

Государственная **форма**  
Подавления подневольных  
С властью **деспотно-военной**  
Устоялась **тысяч семь**  
**Лет** назад как **оформленьё**  
**Вековых** антагонизмов  
И **господства** «власть имущих»  
«И над всеми, и над всем».

С-2-2-1-59

Государство *жизнь-обычай*  
Закрепило в *нормах права*,  
Изменив её законом  
Так, как выгодно князьям.  
Кто же с ним не соглашался,  
Попирался грубой **силой**  
Стражей *нового порядка*  
За приверженность «корням».

С-2-2-1-60

Вопреки *древнейшим нормам*  
*Одинаковости* членов  
Рода-племени, где *разность*  
Лишь по *полу* и в *годах*  
Устанавливал *обычай*,  
«*Власть имущие*» создали  
Семьи, *собственность* чтоб стала  
*Оставаться в их рядах*.

С-2-2-1-61

Постепенно вся верхушка  
Принудителей, мздоимцев,  
Хитрецов, жрецов, торговцев,  
Полководцев и воров  
Всех **деспотий** и династий  
Меж своих установила  
Совокупность *брачных связей*,  
*Породнив «господства кровь»*.

С-2-2-1-62

Так возникла в **нашем** мире  
*Новородственная общность*,  
То есть **общество цивилизов**,  
Изворотливых **умом**.  
И **они** довольно быстро  
И легко *преодолели*  
Первобытный образ жизни,  
«*Паразитствуя*» на нём.

С-2-2-1-63

Общность *этого* «рода»  
Возникла *повсеместно*,  
Где захват племён *вершился*  
Или меновый контакт,  
И всегда была командой  
Делом связанных **партнёров**.  
Эти общности и ныне  
**Существуют точно так**.

С-2-2-1-64

Самым ярким проявлением  
Этих общностей **сегодня**  
Представляются *структуры*  
*Под началом «паханов»*  
В уголовном мире, жизнь где  
С **деспотическим** укладом  
Управления «делами»  
*Свор и шаек «пацанов»*.

С-2-2-1-65

Власть, имущество и войско  
С этих пор *не упустили*  
Ни они, ни их *потомки*  
*Никогда* из рук своих.  
**Формы** всех **цивилизаций**  
И всего, что в **них** «творилось», –  
Это дело и заслуга  
**Их** одних, и только **их**.

С-2-2-1-66

Класс **рабов, крестьян, рабочих**  
Был для них *материалом*  
Исторических свершений  
Ради *власти над людьми*.  
И **они** *вовсю* старались,  
Всех *их* *оплодотворяя*,  
«*Наклепать*» *побольше* люда,  
Чтоб *детей своих «кормить»*.

С-2-2-1-67

Это делалось повсюду  
При разбойничьих набегах  
На оседлые хозяйства  
И захватах в плен племён.  
А со **временем**, в процессе  
Подавления пленённых  
«Клёп» такой «укоренился,  
Будто богом был велён».

С-2-2-1-68

Например, в **феодализме**  
В христианских божьих *храмах*  
Были приняты «агапы» –  
Еженочный секс попов  
С «младосёстрами» прихода.  
Да и «**право(т) первой ночи**»  
Тоже было повсеместным,  
Чтоб «улучшить кровь **рабов**».

С-2-2-1-69

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-1-70

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-1-71

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-1-72

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-1-73

Культ разврата и **сегодня**  
У *элиты* в той же «чести» –  
Насыщает сексом песни,  
Пьесы, танцы, тексты книг,  
**Телерадиоканалы...** ,  
Словно, этим «идеалом»  
Жизнь исчерпана, да так, что  
«*Пусть хоть смерть... за секса **миг***».

С-2-2-1-74

И какого только «секса»  
Не придумала элита! –  
«Визуальный», «онанимный»,  
«Садо-», «мазо-» и «зоо-»,  
И «анальный», и «оральный»,  
И «вербально-виртуальный»,  
Да к тому ж в «особых позах»... .  
Ну, зверьё – хоть прячь в загон!

С-2-2-1-75

Заострение вниманья  
На такого рода «нуждах»  
*Опускает* чело**века**  
На *животную* ступень,  
Где и по **определёню**  
Нет и быть не **может духа**.  
Секс и **дух** в одной любви лишь  
*Совместимы*, секс где – «*тень*».

С-2-2-1-76

Но и эта «совместимость»  
Потому в **любви** **возможна**,  
Что она из **мистицизма**  
*Идеалов* состоит.  
И хотя *они* **духовны**,  
Всё же **дух** в них **недоразвит**,  
И **развиться** чтоб, **ему** с ней  
*Распрощаться* предстоит.

С-2-2-1-77

Те, кто **духом** не «дозрели»  
До «прощания» с любовью  
Превращеньем этой «феи»  
*В уважение* людей  
*Как людей* и в *чувство* долга  
К тем, с кем держишь путь по жизни, –  
Те не **могут** развиваться  
Дальше **мистики** своей.

С-2-2-1-78

А **ведь** **дух** ещё научным  
**Мог** бы стать. Затем – *разумным*,  
То есть *этику* и *право*(т)  
С *философией* узнать,  
И с такой **разумной** базой  
Осознать себя *вселенским*  
*Атрибутом*, что способен  
*И себя, и мир* менять.

С-2-2-1-79

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-1-80

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-1-81

Вообще-то **ведь** искусство  
Лишь тогда-то и *искусство*,  
А не просто *украшенье*  
В **нашей** жизни разных нужд,  
*Им* когда из идеала  
*Созидается* идея,  
То есть *план* такой, каким он  
*Воплощению* не чужд.

С-2-2-1-82

И тогда *мечта* о благе,  
Обретя и **цель**, и **средство**,  
**Может** вскоре *воплотиться*,  
Чтобы стать одним из *благ*,  
То есть **вещью** стать полезной  
Для **развития** **комфорта**.  
Из **вещей** же *наилучшей*  
Лишь **машина** и была.

С-2-2-1-83

Значит, *главное* в искусстве –  
*Извлекать* из идеалов  
И «сдавать» затем *науке*  
Ту иль эту из идей,  
Чтоб *она* на этой базе  
Мир **наш** **техникой** *снабжала*  
И всё больше продвигала  
К **кибертронике** людей.

С-2-2-1-84

Не случайно же *назвали*  
Мир **технических** *созданий*,  
**Нам** **известный** как **машинный**,  
Словом греческим «*technē*»,  
Означающим... «*искусство*».  
А когда искусство служит  
Не *прямому назначенью*,  
То искусства просто *нет*.

С-2-2-1-85

Есть лишь просто *оформленье*  
Красотой **вещей** различных  
И различных *отношений*,  
Чтобы **их** преподнести  
Как *приманку* поприятней,  
*Заразить* чтоб *фетишизмом*  
Тех, иначе б кто, **развившись**,  
*Власть элиты* б **смог** смести.

С-2-2-1-86

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-1-87

Да оно **ведь** и **понятно**:  
Секс как «главная идея»  
Просто не предполагает  
В **наше время** ничего,  
Кроме *праздного безделья*,  
И уж если заставляет  
Что-то делать, то *от страха*  
*Краха блуда своего*.

С-2-2-1-88

Ту же **технику** **сегодня**,  
Как и прежде, **развивают**  
*Не для техники развития*,  
А для *выгоды своей*,  
Так что **технике** – *спасибо*,  
Что **она их** «раскусила»,  
И *на их же интересе*  
Прорастает всё **сильней**,

С-2-2-1-89

Заставляя **их** всё больше  
«**Отехничивать**» народы,  
И тем самым в **социалье**  
Все народы **возводить**,  
Чтоб теперь уж очень скоро  
**Мощной силой технобазы**  
Вон *изгнать самих себя* же,  
И *счастливо* дать всем жить.

С-2-2-1-90

В **деспотизме ради власти**  
Элитарная *верхушка*  
*Государство развивала*  
*Против люда* своего.  
А когда **его** протесты  
Доходили до *угрозы*  
*Обуздать её господство*,  
На *войну* вела **его**.

С-2-2-1-91

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-1-92

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-1-93

Вообще, **цивилизаций**  
*Без элиты не бывает*,  
Так как **суть цивилизаций** –  
**Власть людей же над людьми**.  
Но! Не будь **цивилизаций**  
С **их** **госправо(т)вым** порядком,  
*Вряд ли нынешних свершений*  
На Земле *достигли б мы*.

С-2-2-1-94

Но вернёмся к **деспотии**.  
Там элита, *размножаясь*,  
Поневоле *раздробляла*  
Всю хозяйственную ширь.  
Вскоре земли всех **деспотий**  
Превращаются в *феоды*  
Массы *отпрысков* элитных.  
Так прогресс свой ход *вершил*.

С-2-2-1-95

Появление *феодов*  
«Где-то» с **трёх** до **двух** – не позже –  
**Тысяч лет** до **нашей эры**,  
Вне сомнений «говорит»,  
Что **деспотиям** приходит  
Неизбежная **кончина**,  
И что мир **рабовладенья**  
Постепенно **начал** «гнить».

С-2-2-1-96

У носителей **деспотий**  
*Изначально, параллельно*  
*С мифологией общинной*  
Возникает **новый** вид  
*Отражения вселенной*,  
Места в *ней* для **человека**,  
Что в *ней* надо ненавидеть  
И за что в *ней* что любить.



С-2-2-1-97

Знание стало здесь *со-знаньем*  
 С отношением к *явлениям*  
 В очевидности всей *ихней*.  
 Это – «голый» *эмпиризм*.  
*Он* явился «*здравым с-мы-с(ш)лом*»  
 На основе субъективных  
 Лишь *суждений*, то есть *мнений*,  
 Как *наивный реализм*.

С-2-2-1-98

Все *пословицы* народов,  
*Поговорки, притчи, сказки...*—  
 Это всё *стереотипы*,  
 Мир *суждений* «во плоти»:  
*Здравос-мы-с(ш)лье*, или *мудрость*,  
 «Застолблённая» *навек*,  
 Для развившихся до «*патри-*  
*Деспотийного*» пути.

С-2-2-1-99

«*Здравос-мы-с(ш)лье*» здесь *впервые*  
 «*Вносит*» *среднюю морщину*  
 В лоб людей, что реализмом  
 «Украшали» жизнь свою –  
*Эмпиризмом* личных *мнений*  
 В рас-*суждениях* о ходе  
 Дел *обычных* в круге года  
 Жизни мирной и в бою.

С-2-2-1-100

Лишь *суждения* пригодны  
 Только для *ознакомленья*,  
 Где *эмоции* да *чувства* –  
 Не «важнейшее звено».  
 Здесь уже *логизма сила*  
 Управляет в отношениях  
 Меж людьми, и «*здравым с-мы-с(ш)лом*»  
 Здесь *мы-шление сильно*.

С-2-2-1-101

Это значит, *конформизму*  
 И *его стереотипам*  
 В поведении и *мы-шлении*  
 Противопоставлен был  
*Реализм субъективизма*,  
 То есть *опыт индивида*,  
*Мифом* жившего, однако ж...  
 Уважающего *быль*.

С-2-2-1-102

Быль же – *не воображенье*.  
 Это опыт индивида,  
*Формируемый* как комплекс  
 Всех *реакций* на среду:  
*Ощущений, чувств* и *мы-с(ш)лей*.  
 А *они* всего лишь *знаки*  
 «*Сгустков*» *поля и вибраций*,  
 И... к *иллюзиям ведут*.

С-2-2-1-103

Подводя итог *химизму*  
*Вещества*, «я» всё об этом,  
 Исходя из свойств *энергий*,  
 Составляющих *его*,  
 Рассказал, и здесь отмечу  
 Только то, что *индивиды*,  
 Сбросив опыт коллективный,  
 «*Жить не могут без богов*».

С-2-2-1-104

Если раньше всё, что в опыт  
 Коллективный попадало,  
*Объяснялось* жизнью *духов*,  
 И спасал *гилозоизм*,  
 То теперь, когда субъекты  
 Не имеют этой «почвы»,  
*Мир иллюзий* стал их *роком*.  
 Это – *рационализм*.

С-2-2-1-105

В *нём рассудочность* *мы-шленья*,  
 Опираясь на сознание,  
*Познаёт* лишь *те законы*,  
 Что *веществ-енно* даны.  
 А *могущества* все *формы*,  
 Как и *формы энтелехий*,  
 С этих пор «*богам*» сдаются,  
 То есть в *веру* «включены».

С-2-2-1-106

И теперь *рациональность*  
 В «*здравом с-мы-с(ш)ле*» мир *иллюзий*  
 С этой *верой* насаждает,  
 Ибо *логика её*  
 Истекает из *природы*,  
 Из *веществ* – то бишь... «*формальна*», –  
 И предметам *внеприродным*  
*Объяснений* не даёт.

С-2-2-1-107

Кстати, **логики** «**формальность**»  
Я везде беру в *кавычки*  
Потому лишь, что «**формальность**» –  
Это *термин*. Но не «**мой**».  
Так уж **логику** назвали  
Ту, что дал нам «Аристот(**ц**)ель».  
У **природы** же вселенской  
Нет **её** как таковой.

С-2-2-1-108

**Форма** – это мир *энергий*.  
Лишь в **могуществе** есть **форма**.  
А **природа** не **формальна**.  
Но **вот логика** **её** –  
То, что всё в **ней** *о-форм-ляет*, –  
Это **вот** и есть та **форма**,  
Что как **логос** нам **известна**,  
И «**формальность**» **ей** *даёт*.

С-2-2-1-109

Эти **формы** у **природы**  
С древних пор **известны** людям  
То как **духи**, то как **силы**,  
То как действия **закон**,  
То как внешний **вид** объекта...,  
Но, по **сути**, это **формы**  
Те, что созданы **эфиром**, –  
О-**вещств**-лен в коих **он**.

С-2-2-1-110

И когда **мы** отмечаем  
У **природы** всюду **формы**,  
А взаимоотношенья  
Этих **форм** в свой мозг «кладём»  
В **результате** **изученья**,  
Чтобы **ими** же и **мы-с(ш)лить**,  
**Мы** тогда не только **знаем**,  
Но ещё и *со-знаём*.

С-2-2-1-111

«Фокус» в том, что знанья **наши**  
Как **названья тел**, процессов,  
Звука, цвета, направлений... –  
Всех **явлений**, всех **вещей** –  
*Не достаточны*, чтоб дать нам  
Знанья **их со-отношений**:  
Что с чем **как**. *Такое* знанье  
Есть **со-знанье**: в чём «лик» чей.

С-2-2-1-112

«**Внеприродные** предметы»  
О себе всё ж *заявляли*.  
Например, «**Магнита** чудо»,  
Или Мира «рождество»  
В *объяснениях* нуждались.  
Но «путём **рационала**»,  
То есть **логики** «**формальной**»,  
**Можно** знать *лишь* **вещество**.

С-2-2-1-113

А уж что до **энтелехий**,  
Где всё **ц(т)елесообразно**,  
То есть **целью** как *причиной*  
**Задаётся** **результат** –  
В сферах: «**биос**», «**ноос**», «**технос**» –  
Тут уж «**логос**» и *подавно*  
*Не способен* разобраться.  
Тут «**генезиса**» «диктат».

С-2-2-1-114

Эта «слабость» **мистицизмом**  
Вскоре **мы-с(ш)л** и нам «окрасит».  
Но и в нём **рациональность**  
*Истин Мира* не найдёт,  
И «ударится» в **науку**,  
Где потерпит вновь **фиаско**,  
Несмотря на то, что даст нам  
«Взлёт» в космический полёт.

С-2-2-1-115

А пока что те **герои**  
**Мифологии** **общинной**,  
Что собою выражали  
«**Коллективное** лицо»,  
Превратились в **индивидов**,  
Обладавших **чудной силой**,  
И для **деспотов** являвших  
Как бы **крёстных их отцов**:

С-2-2-1-116

Вызывая восхищенье  
И величием, и **силой**,  
**Мифологии** **герои**,  
Ставши сонмом **образцов**,  
**Жизне-дея-т(ц)ельно-сть** «правят»  
К достиженью **личных целей**,  
И тем самым «**развивают**»  
В **них** **господ** и **мудрецов**.

С-2-2-1-117

Ведь *мудрец* и есть *эмпирик*,  
 Наделённый «*здравым с-мы-с(ш)лом*»  
 И *реальностью* *мы-шленья*.  
*Опыт* жизни всей вобрав,  
*Он* способен *субъективно*,  
 Лишь на том, что *очевидно*,  
 С-*троить* *мненья* о явлениях,  
 И считать, что *он* лишь *прав*.

С-2-2-1-118

Только *вот* *ведь* *незадача*:  
 Очевидность *каждый* «*видит*»  
 «Со *своей* лишь колокольни»,  
 Значит – *может* и судить  
 Об объектах *отраженья*  
 Так, как «*кажется*» *ему* *лишь*.  
 И уж тут, как ни старайся,  
*Субъективность* «не пробить».

С-2-2-1-119

«Здравос-*мы-с(ш)л*» придал героям  
 Вид *божественных* субъектов  
 С их особым *поведеньем*,  
 Часто... с *лика*ми *зверей*.  
 Только эти «*боголюди*»  
 Продолжали оставаться  
*На* земле иль *под* землёю.  
 В *небо* ж... «не было *дверей*».

С-2-2-1-120

«*При* земле» ж *они* – не боги,  
 А всего лишь «*суперлюди*».  
 Значит, и авторитет *их*  
 Стал не очень-то велик.  
 И, «чтоб *статус* *их* *повысить*»,  
*Их* пришлось «*отправить*» в *небо*,  
 Где *созвездьями* предстали  
 Те, в ком был земной лишь лик.

С-2-2-1-121

Небо «стало» *зодиаком*,  
 Навсегда в себя вобравшим  
 Населенье из *тотемов*  
 И *божественных* персон  
 Всех продвинутых народов.  
 Так «*барьер* *мифологизма*»  
 На пути к *монотеизму*  
*Деспотизмом* был *снесён*».

С-2-2-1-122

В этом деле преуспели  
 Раньше всех *халдеев* *маги*.  
 А затем в *зороастризме*  
*Астрологии* расцвет  
 Упорядочил на*вечно*  
*Имена* для всех созвездий,  
 И с тех пор они поныне  
 «Шлют *нам* свой *священный* свет».

С-2-2-1-123

Их взаимоположение  
 Превратили в *гороскопы*  
 Всех событий и свершений.  
*Начался* *времён* *отсчёт*.  
 Но не неопределённый,  
 Как в легендах это было,  
 А *историографичный*.  
 Так с тех пор *он* и «течёт».

С-2-2-1-124

Это там, при *деспотизме*,  
 Был открыт жрецами *С(Ц)арос*,  
 По которому считался  
*Круг* *времён* по *дням* в *годах*,  
 И по этим *вот* счислениям  
*Все* обряды *совершались*  
 В бытовом *обычном* ходе  
 Дел в «досугах» и «трудах».

С-2-2-1-125

*С(Ц)арский* круг есть лишь *период*  
*Повторения* затмений  
 У Луны и Солнца, равный  
*Восемнадцати* годам.  
 И кто, зная все *их* *сроки*,  
 «*Затмевал*» небес светила,  
 Был, *конечно* ж, для народа  
 «*Равным* *небу* и *богам*».

С-2-2-1-126

Не из этих ли «счислений»  
 «*Откровенье* *Иоанна*»  
 Почерпнуло вдохновенье  
 И сценарий *звёздный* свой,  
 Чтоб *пугать* непосвящённых  
 То затмением, то планетой,  
 Проходящей по созвездьям,  
*Предвещая* *смерть* собой.

С-2-2-1-127

Ну, а чтоб не ошибиться  
В «предсказаниях небесных»  
С **днём** и **часом** их свершений,  
Клан элитный **возводил**  
«Пирамиды» и «стонхенджи»,  
«Аркаимы» и «кромлехи»...  
Для **засечек** звёзд на небе,  
И в **таблицы их сводил**.

С-2-2-1-128

Счёт – расцвёл. А с ним **развились**  
*Топография* на суше,  
*Навигация* на море,  
*Математика* жрецов,  
Расцвела «**деспот**культура»...  
Но «расцвет есть знак..заката»  
У культур. Настало **время**  
«Сыновьям **сменить** отцов».

С-2-2-1-129

**Суть** «сынов» дана в *Авесте*,  
**Отразившей** в *гатах-гимнах*  
**Вечный** бой **господства** с **рабством**  
**Многих** тысяч **прежних лет**.  
Это в **ней** впервые в мире  
Разработана **идея**  
О «**спасителе**» всемирном  
От **извечных** зол и бед.

С-2-2-1-130

**Ведь** «спасать» – всего лишь значит  
*Сохранять* всё так, как было,  
И: «не дай, бог», *измененьям*  
*Хоть* каким-то волю дать  
*Хоть бы* в чём нарушить нормы  
Те, к которым все *привыкли*.  
*Эта мы-с(и)ль* и побудила  
О «спасителе» мечтать.

С-2-2-1-131

**Ведь** «сыны» прекрасно знали,  
Что для *самосохраненья*,  
Чтобы в **рабство** ненароком  
Им *обратно* не попасть,  
«Позарез» необходимо,  
Чтобы был такой «спаситель»,  
Суд вершащий **справедливый**»,  
*Сохраняя* всем «их **масть**»:

С-2-2-1-132

Чтобы **раб** **рабом** *остался*,  
И **доволен** был при этом  
И собой, и **господами**,  
Не мечтая **их свергать**;  
Чтоб и между **господами**  
Никакой *вражды* не стало,  
Чтобы впредь **они** старались  
*Власть друг друга сберегать*.

С-2-2-1-133

А реально **вот что** случилось.  
Огневое земледелье,  
Охватившее субтропик  
Тот, что к *северу* лежит,  
Постоянно подвергалось  
*Кочевых племён набегам*,  
Что мешало земледельцам  
Трудовую жизнью жить.

С-2-2-1-134

А поскольку и кочевье  
Пробавлялось скотов**водством**,  
Очень часто вместо бойни  
Возникали и *торги*  
*По обмену* скотов**водов**  
С земледельцами *излишком*  
Их, **присущих** им, продуктов,  
Хоть друг другу и враги.

С-2-2-1-135

Мир их был весьма *непрочным*,  
И прошли **тысячелетья**,  
Прежде чем в *одном лишь месте*  
Их союз столь **моцным** стал,  
Что *за полтысячелетье*  
Властью *Средиземноморье*  
*Охватил*, и с этой базой  
**Все деспотии** «взнуздал».

С-2-2-1-136

Но о сём – в «**Феодализме**».  
Здесь о том лишь, что *возникла*  
*Эта «моць»* в *торгах Синайских*.  
Там **вожди** из двух племён –  
Кочевого (– нынче «*тюрков*»)  
И оседлого (– «*славяней*») –  
На *торгах* «*договорились*»,  
Чтобы не был *друг пленён*.

## С-2-2-1-137

В слове «*тюрк*» древнейший *корень* –  
Слово «*торг*», оно же – «д(то)рак(г)а»  
И «дурак», готовый к *бойне*,  
Где врагом был прежний «д(то)руг».  
В слове ж «*слава*» *корень* – «*слово*»,  
И название «*славяне*»  
Заявляло об *уме* их  
И *умениях* их рук.

## С-2-2-1-138

Так само *название* это  
Для *кочевников* Синая  
И возникло при обмене  
Из привычных там *торгов*.  
*Их* называли так славяне,  
Исходя из *их дикарских*  
*Необузданных разборок*,  
Чей товар в цене *каков*.

## С-2-2-1-139

«Тюрки» – это аравийцы,  
А «славяне» – дельто-нильцы,  
И контакты между ними –  
**Вечный** бой и **вечный** *торг*.  
У «оседлости» с «*кочевьем*»  
Так по всей планете было,  
Но впервые их с-мир-енью  
Был Синаем «дан» простор.

## С-2-2-1-140

Здесь их прежняя *враждебность*  
*Обернулась крепкой дружбой*,  
Оградившей *племена* их  
От любых лихих угроз.  
«Тюрки» мир их *охраняли*,  
А «славяне» *их снабжали*.  
Так возник *впервые в мире*  
*Меркантильный «симбиоз»*.

## С-2-2-1-141

«Оседлав» довольно узкий  
Путь между материками,  
«Дружбаны» союзом взяли  
Перешеек *под контроль*.  
И теперь у африканцев  
С азиатами их *драки*,  
И *обмен* труда излишком  
Не играли больше роль →

## С-2-2-1-142

Ту, которая игралась  
Ими **ряд тысячелетий**.  
Им теперь пришлось смириться  
С тем, что прошлый *торг-обмен*  
*Натуральный* стал *то-вар-ным*,  
А *союз* как их *посредник*  
«На-вар-ил» такую **силу**,  
Что *пояныне* стал *бессменн*.

## С-2-2-1-143

*Он* считал, что *справедливость*  
Без *него* б не удержалась  
Даже **дня**, и, как и прежде б,  
Поле битвы был Синай  
По *взаимоограбленью*  
Африканских и азийских  
Тех племён, что преуспели  
Для себя наладить «рай».

## С-2-2-1-144

Эта «роль» и **отразилась**  
В божествах *зороастризма*  
Заменяя «**господ**» с «**рабами**»  
На людей «*добра*» и «*зла*»:  
Добрых – с богом их *Ормуздом*,  
Злых – с их богом *Ариманом*;  
«Будешь добрым – и... *спасёшься*,  
Злых же – в *ад* судьба **несла**»,

## С-2-2-1-145

Ибо «рано или поздно»,  
Но Ормузд пришлёт *мессию*  
Уничтожить зло людское.  
Так что каждый будь готов  
*По заслугам* получить всё:  
За добро – в *раю* блаженство,  
А за зло – в *аду* мученья. –  
Хочешь – это, хочешь – то».

## С-2-2-1-146

И **конечно** ж, под «*добром*» здесь,  
*Как и ныне*, **понималось**  
То, что *выгодно элите*  
И её хранило власть.  
Ну, а всё, что было *вредным*  
Для неё же, «*злом*» называли,  
И таким **вот** «*хитрым кляпом*»  
*Бед-н-о(а)те* «*заткнули пасть*».

С-2-2-1-147

А поскольку сам мессия  
Должен быть особо **сильным**,  
То на *роль* его стремился  
Всякий **вождь** претендовать.  
И таким воспринимался,  
Если только был способен  
Власть крепить, тесня «зло» бойней,  
И *судьёю* выступать.

С-2-2-1-148

**Вот вожди** и прикрывались  
Этой «ролью» перед всеми:  
И своими, и чужими,  
Чтобы «ширить царства ширь».  
Только *не преуспевали*  
До тех пор, пока союза  
На Синае не создали,  
Чтоб «захватить» им *весь мир*.

С-2-2-1-149

О «захапаны» планеты  
**Речь** пойдёт в «**Феодализме**»,  
Где «судья», «жюри» иль «Жора»,  
«Юрий», «Гюргий» – у славян  
Он **известен** как «**Георгий**» –  
И «подмял» всю Эйкумену,  
Став в **веках** «**Победоносцем**».  
*Он же*, кстати... (!)*Ч(Д,Т)ингисхан*.

С-2-2-1-150

Кто желает поподробней  
Разузнать, как это было –  
Кто такой «Победоно**сец**»,  
Ч(Д,Т)ингисхан Он почему, –  
Пусть посмотрят, что **Фоменко**  
*Анатолий Тимофеич*  
Обо всём об этом пишет.  
*Взгляд другой же – просто муть.*

С-2-2-1-151

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-1-152

Эта муть, как оказалось,  
Вновь пытается воздвигнуть  
«Спор» *прозападных* «теорий»  
И *славянофильских* «дум»  
В исторической «науке»,  
«**Низводя**» труды Фоменко  
Как бы на славянофильство,  
Чтоб смутить народу ум →

С-2-2-1-153

И не дать ему **о-с-мы-с(ш)лить**  
**Суть** открытия Фоменко,  
Называемого «**Новой**  
**Хронологией**». *Она*  
*Лжеисторию* элиты  
Изгнала, вернув народам  
*Корни* их и их **деянья**  
В обозримых **временах**.

С-2-2-1-154

С **хронологией** научной  
И История научна,  
И «**иваны**» с **нею** стали  
Не «лишёнными родства».  
То есть, *цену* всем народам  
И самим себе узнали,  
И теперь тем, кто им гадит,  
Не простят они гадства.

С-2-2-1-155

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-1-156

С-**мы-с(ш)л** подлога – *маскировка*  
*Под подходы* у Фоменко  
К разным **признакам**, дающим  
**Право(т)** в них *подозревать*  
Подтверждение **датировок**  
**Хронологии** той Новой,  
И, научно их представив,  
Все *гипотезы* давать.

С-2-2-1-157

«Хронотроники» же *признак*  
*Доказательством* подавши,  
 Сочиняют оголтело  
 Не гипотезу, а «факт».  
 И **ВОТ** так из *псевдофактов*  
 Всю историю сварганив,  
 Подрывают труд Фоменко,  
 Как бы с ним «шагая в такт».

С-2-2-1-158

В то же **время** *факт подделок*  
 Всех и всяческих «писаний»  
 До **семнадцатого века**,  
 Как Фоменко их **нам** дал,  
 В «хронотрониках» *не вызвал*  
*Опасения в оценках*  
 «**Лето**писных сообщений»,  
 Словно, *факт* и не бывал.

С-2-2-1-159

Но поскольку очевидно  
Им показаны подделки,  
 А история отсюда –  
 Груда до-**мы**-с(**ш**)лов и лжи,  
 «Значит», «*то же представляет*  
*И история Фоменко...*».  
 «Значит», «К чёрту всяких «хроно...»,  
 Как и раньше будем жить!».

С-2-2-1-160

Но народы разберутся  
 Кто есть кто: кто бескорыстен,  
 И за истину хлопочет,  
 Кем же движет интерес.  
 И элита не дождётся  
 «Хронотроников» победы  
 Над хроно**ЛОГОМ** Фоменко.  
 Не достать «ужам» «небес».

С-2-2-1-161

В **деспотизме** как бы в пику  
 Всеплеменно-коллективной,  
 Вся *ответственность* «ложится»  
 На конкретное лицо  
 За его, конкретно, дело  
 И его, конкретно, выбор  
*Без ответа* за собратьев  
 И за умерших отцов.

С-2-2-1-162

Так элита порешила  
 С племенным коллективизмом,  
 И **цивильное** начало  
 Как *индивидуализм*,  
**Наконец-то**, «**возвестило**  
 О победе» над **общинным**  
 В *маздаизме*, где лишь *ветвью*  
 Расцвётал *зороастризм*.

С-2-2-1-163

«Зороастровы идеи»  
 Созидал не «Заратуштра».  
 В *устном* творчестве **цивилов**  
 Вызревали все *они*  
 В *пику* чаяньям *фольклорным*  
 В древних эпосных твореньях.  
 «Заратуштра» ж обобщил *их*  
 В **феодальные** уж «**дни**». –

С-2-2-1-164

«Где-то» в **веке** не в **восьмом** ли  
**Нашей** эры. **Ведь** в **Авесту**  
 Эти **мы-с(ш)ли** стало **можно**  
 Лишь в **десятом** «заковать»,  
 Так как *буквы* появились  
 Лишь *тогда*, сменив *картинки*  
*Символизма*, прекратив тем  
 «Вкривь и вкось» **их** толковать.

С-2-2-1-165

Что ж касается китайских –  
 Вообще, дальневосточных –  
 Иероглифов, то это  
 Не совсем уж то письмо,  
 Где его знак – иероглиф.  
 Это *полуиероглиф*-  
*Полубуква*. Потому-то  
 И прогресс его не смёл.

С-2-2-1-166

Дело в том, что *поиск* буквы  
 В виде *клиньев*, *рун* и прочих  
*Алфавитов* все *их* знаки  
 Свёл в компактные *кусты*  
*С-мы-с(ш)ловых стереотипов*,  
 И в таком **ВОТ** кустовиде  
 Выражает ныне **мы-с(ш)ли**,  
 Если **мы-с(ш)ли** те *просты*.

С-2-2-1-167

Наиболее удачным  
В этом был *шумерский* опыт,  
Глиноглинопись в котором  
Выпускает на простор  
Не природные фигуры  
Птиц, людей, предметов быта  
И так далее, а *слово*,  
А точнее, *слов узор*.

С-2-2-1-168

Ну, а там, где *мы-с(ш)ли сложны* –  
Вплоть до самых *современных*, –  
Этот способ написанья  
*Дополнялся* из фигур  
Новых клиносочетаний  
С добавленьем дуг, кружочков,  
Линий, точек и подобных  
*Усложняющих «структур»*.

С-2-2-1-169

*Символичная условность*  
Сохраняется *повсюду*.  
Например, в архитектуре,  
В интерьерах и в холстах,  
В оформлении товаров,  
Книг и надписей названий,  
В заголовках и в рекламе –  
Там, где *«мы»*, во *всех* местах,

С-2-2-1-170

Потому что *только* текстом  
*Мы* «включаем» *лишь* рассудок.  
Символизм же позволяет  
Созерцание «включать».  
Но давно уже и *разум*  
Изобрёл и применяет  
*Способ свой*, настолько явный,  
Что «нельзя не замечать».

С-2-2-1-171

*Ведь предметы у разума*  
Есть не *вещь*, как в созерцаньи.  
*Отношенья*, как в рассудке, –  
Это тоже – не *его*.  
У *него* *его* предметом  
Изначально выступает  
Сам процесс *вещей*, и даже  
В *целом* Мира самого.

С-2-2-1-172

И тогда уже не символ,  
И не буква в виде текста,  
А *единство* их *нам* в тексте  
Как *поэзия* нужна.  
Лишь *оно* даёт процессы  
В *аналогиях*. А эти  
В *нём* *метафорой* даются,  
Чтоб процесс объять *сполна*.

С-2-2-1-173

Ритм, метафора и рифма  
У поэзии – не «случай»,  
А сама «*необходимость*»,  
Выражался чтоб процесс,  
Чтобы *мы-с(ш)ль* «звучала» песней,  
Где *начало*, *середина*  
И *конец*; *мотив* же песни –  
Изгонял *рассудка* «пресс».

С-2-2-1-174

*Способ буквенных фиксаций*  
*Нашей* «*мы*»-с(ш)ли и сего*дня*  
Хоть и служит *нам*, как прежде,  
Всё ж не *может* *отражать*  
Всё богатство достижений  
*Духа нашего* людского.  
Потому-то и поныне  
Есть нужда... *изобразить*. –

С-2-2-1-175

*Ведь* процессы и стихами  
Невоз*можно* в полной мере  
«Рисовать» хоть поэтичным,  
Но, однако же, письмом.  
Потому-то и «шагнула»  
*Аналогия* к *показу*:  
В *киносъёмку*, в *телесъёмку*  
Нынче ж – в *видеоотсъём*.

С-2-2-1-176

*Я вот* тоже тут мечтаю  
Всё «*моё*» «*Сказанье*» это  
«*Показать*» в *его* *движеньи*,  
А не в виде *стрелок* схем.  
Впрочем, пусть и в этом виде.  
Но с наглядностью движе(из)нья  
С *ваку-Ума* до вселенной  
Как *химической* совсем.



С-2-2-1-177

А затем чтоб на планете,  
Отвердевшей как и наша,  
«Показать» процесс **развиться**  
«Органической стези»,  
«Порождающей» свой «**биос**»,  
Нас, людей, а **мы** – свой «**технос**».  
Кстати, столь же **схематично**,  
Чтоб показ не «развозить».

С-2-2-1-178

Это было бы полезным  
**Пониманию** подспорьем.  
И особенно полезным,  
Если *каждую ступень*  
У **развития** вселенной  
«Обозначить» **временами**  
*Появлений-завершений*,  
Чтоб «врубиться» **смог** и «пень».

С-2-2-1-179

Тут уж *коммуникативность*  
Та, которая в **общине**  
*Непосредственной* являлась,  
Чтоб «**мы**»-шле(и)нье **развивать**,  
Снова стала б *столь же* точной  
И наглядной, но теперь уж  
Не дискретно-кулуарной,  
А способной *Мир объять*.

С-2-2-1-180

У **Авесты** **слог** и форма  
Столь сложны, что *иероглиф* –  
*Современник деспотизма* –  
Однозначно выражать  
**Суть Её** был не способен,  
Как *его* контекст *петроглиф*  
*Из времён матриархата*  
**Мог** лишь только *искажать*.

С-2-2-1-181

Между тем, и иероглиф –  
*Вид письма при деспотизме*, –  
Из петроглифа родившись  
**Тысяч двадцать лет** назад,  
*Обеспечивал* **возможность**  
И легенды в **целом** помнить,  
И **фиксировать** те знанья,  
Что играли роль *рассад*.

С-2-2-1-182

Если для **патриархата**  
Продолжало оставаться  
*Разделение* всех членов  
В племенах *по возрастам*  
(Ритуал инициаций),  
То в **Авесте** чётко «видно»  
*Разделение на два класса:*  
«**Бог**»-ата и «**бед**»-н-о(а)та.

С-2-2-1-183

И поскольку эти классы  
Были столь *непримиримы*,  
Что не редко превращались  
*Друг во друга*, зло творя,  
Оба страстно возжелали  
*Изменений в деспотизме*,  
О добре без зла мечтая.  
И мечтали **ведь не зря**.

С-2-2-1-184

Ибо вскоре «намечтали»  
*Христианскую* идею  
О «**Спасителе**, распятом  
За **неправедность** людей»;  
«Домечтались» до *ислама*,  
Воспевающего **право(т)**;  
Наконец, – и до *буддизма*,  
То есть **праведных** путей.

С-2-2-1-185

Но мечта есть **форма цели**.  
Так внутри **цивильной** жизни  
*Чередой* возникли **планы**  
**Справедливого** житья  
Без вражды, без зла и крови.  
Таковым оно и было б  
В рамках веры, но *вершенье*  
*Их* дало **нам** «*тьму жустья*» →

С-2-2-1-186

*Революций **социальных**:*  
*Христианство* привело **нас**  
Прямо в мир **социализма**,  
А *ислам* – в **демократизм**  
Путь верстает **нам** *сегодня*.  
И теперь уж очень скоро  
В виде с-**троя** **гуманизма**  
Воплотится в жизнь **буддизм**.

С-2-2-1-187

И хотя «предтечи» эти  
Для «своих» с-троёв явились  
Антиподами, однако,  
Обусловили во всём,  
Продвижение **социалья**  
По религий этих «планам»,  
То есть верам и надеждам,  
Соответственным путём.

С-2-2-1-188

Кстати, трудно не заметить,  
Что сама *чреда* религий  
Хоть, по **сути**, феодальна,  
Вместе с тем все **три они**  
И возникли, и **развились**  
На заре **капитализма**  
При закате **феодалном**  
В **социальные** уж «дни».

С-2-2-1-189

Это, значит, в **мистицизме**  
Все **они** **его** есть «**синтез**»  
То есть «**синтеза**» **ступени**,  
Что «гласит», что был до **них**  
В **мистицизме** «**антитезис**»  
И **его** «предтеча» «**тезис**»,  
Что и в **них** – по **три ступени**,  
«**Синтез**» этот чтоб возник.

С-2-2-1-190

Только вряд ли здесь уместно  
Столь *детальное* «внедренье»  
По **триадному фракталу**  
В **феодалные** «дела».  
То есть, даже не в **четвёртый** –  
*Нижний уровень* развития,  
«**Мной**» обещанный, – а в **пятый**  
Тут «дорожка повела».

С-2-2-1-191

Но лишь в **уровне четвёртом**  
Обещал раскрыть «я» «**Ноос**»,  
И поэтому не будет  
«Сказ» *подробней* **деспотий**,  
Где с «расцветом» их культуры  
«Прорастают» постепенно  
«**Семена**» **феодализма**,  
И теперь уж **он** «в пути».

С-2-2-1-192

**Деспотат** «отцов», «*прогнивши*»,  
«Наплодил» вокруг **феодов**,  
То есть их земель *наделов*  
Для потомков их – «сынов»  
Вместе с ихними **рабами**.  
А «**сыны**» не оплошали:  
**Колонат** себе создали  
И... **развили** эту новь.

С-2-2-1-193

Поначалу к колонату  
Допускался лишь *свободный*  
Арендатор из **общины**.  
Но! В нём *прибыльность* была  
Столь большой, что *всех свободных*  
«*Не хватило*», и пришлось **им**  
*И рабам* раздать свободу  
На арендные дела.

\*

§ (эон) 2  
**Феодализм**

С-2-2-2-194

У «сынов» всё больше **силы**  
Набирали те феодалы,  
Где *работники* трудились  
На *господ* и на семью,  
Отдавая часть продукта  
По зависимости личной  
**Господам-князьям** как откуп  
За надел и жизнь свою.

С-2-2-2-195

Откуп – **суть** феодализма.  
Этот с-трой давно «**сложился**»:  
Лет так **раньше** нашей эры  
**За две тысячи** почти –  
В пору *поздней деспотии*.  
*Политическую ж* **силу**  
**В пятом веке** нашей эры  
**Смог он** только обрести.

С-2-2-2-196

Те «сыны» тогда *князьями*  
Не случайно назывались.  
Это те, кто был при *конях*,  
Чтоб успешно воевать.  
А коня в своём хозяйстве  
Лишь *богатые* имели.  
По сему и называла  
*Их* «пехотная» так рать.

С-2-2-2-197

Здесь князья *отцами* стали  
Не одним своим лишь чадам,  
Но и *множеству подвластных*.  
Это – *право(т)* их на ночь  
В браке под-дан(ь)-ных на свадьбе.  
И в семье молодожёнов  
Им всегда принадлежали  
*Перво-сын* иль *перво-дочь*.

С-2-2-2-198

Потому-то и библейской  
Самой страшной божьей карой  
Из «египетских» всех казней  
Было лишь убийство тех,  
Кто там *первенцем* считался –  
Чад князей, наследных, то есть  
Их детей в крестьянских семьях,  
Живших «всюду, и везде».

С-2-2-2-199

Этот **вот** «старшой» из братьев  
Как *носитель* «княжьей крови»,  
Был бесспорным претендентом  
На *наследство* от главы  
Всей семьи его. Тем самым  
**Генофонд**, обогащённый  
«Княжьей кровью», раскрывался  
Мозгом *новой* головы.

С-2-2-2-200

И отсюда же – *обычай*,  
Запрещающий всем сёстрам  
Брак, пока не выйдет замуж  
Первой старшая сестра,  
Чтобы, как бы ни была бы  
Неказистой внешность старшей,  
**Генофонд** её «откняжий»  
Не попал в *чреду утрат*.

С-2-2-2-201

С ранних пор **феодализма**  
*Все* колонны **феодалов**  
В поколениях так набрали  
*Отэлитный* **генофонд**,  
И, в **конце концов**, сменили  
Племенные фенотипы  
Кровной помесью с элитой,  
Дав *единородный* фронт.

С-2-2-2-202

Это очень повлияло  
На **мы-шленье** и общенье  
*Всех слоёв* людей-**цивилов**. –  
Вырос... *классовый союз*.  
Пусть и очень не надолго,  
Но зато вполне полезный  
Для защиты от набегов  
И угрозы вражьих уз.

С-2-2-2-203

В **феодальном** государстве  
Племенная **деспотия**  
Превратилась в жизнь народа  
С *иерархией чинов*  
От мирских до королевских,  
И с *зависимостью личной*:  
Все – *вассалы у вассалов* –  
*Вверх* – «отцов», а *вниз* – «сынов».

С-2-2-2-204

Чтоб не быть то господином,  
То **рабом попеременно**,  
Как то было в **деспотизме**,  
Иерархию ввели –  
Ту, в которой *каждый сразу*  
**Господин** и **раб** в *единстве*.  
Даже «чернь», детей тираня,  
Не осталась на мели.

С-2-2-2-205

*Иерархия* такая  
И «текуча», и «застойна»,  
Так как в *ней* хоть и в наследство  
Переходят все посты  
По семье – как знак «застоя»,  
Всё же низшие **вассалы**  
В **силу** «доблести и славы»  
**Могут** в высшие взрасти.

С-2-2-2-206

То есть, *общность* у **вассалов**  
Это то, что как *бригада*  
Нынче выглядит, поскольку,  
Хоть **едина цель её**  
Делать общее в *ней* дело,  
Всё ж *соперничество* – признак  
Самый главный в *карьеризме* –  
Лишь в *бригадности* цветёт.

С-2-2-2-207

В *сельской жизни* «коллективность»  
Лишь такую быть и **может**.  
Натуральное хозяйство –  
Это *личный* лишь «навар».  
И *совместная* работа,  
Без которой **невозможно**  
*Обойтись* для *личных* выгод,  
Это – «гвоздь» *сельчанских свар*.

C-2-2-2-208

Ведь бригада от команды  
Только тем и отличима,  
Что ответственность в ней обща  
За «продукт её труда».  
Круговая ж в ней порука  
С долевым, притом, участьем  
Так запутывает дело,  
Что весь труд – «одна беда».

C-2-2-2-209

В результате «свар бригадных»  
И «рождаются» такие  
Из участников в работе,  
Кто способен на вести  
Хоть какой-то в ней порядок.  
Вот они-то и восходят  
Снизу – вверх, «из грязей – в князи»  
По «вассальному пути».

C-2-2-2-210

Потому-то вот бригады  
До сих пор иерархичны.  
В них глава есть и придатки,  
А в последних есть свои  
Подпридатки как бригады  
Вплоть до «нижних» из придатков,  
Возглавляющих бригады,  
Что ведут «труда бои».

C-2-2-2-211

И на каждой из ступеней  
Иерархии в бригаде –  
Свой особый вид работы,  
Сочетающий в себе  
Управленье с исполненьем.  
Только «нижняя» ступенька  
На одном лишь исполненьи  
«Гнёт в работе свой хребет».

C-2-2-2-212

Эта стойкая структура  
До сих пор определяет  
Государственную форму  
С-троя власти над людьми  
Исполнительною ветвью  
Даже в том ус-тройстве власти,  
Что как с-трой демократизма  
И сейчас имеем мы.

C-2-2-2-213

Если нет у деспотизма  
На планете «колыбели»,  
То в судьбе феодализма  
«Колыбель» такая есть.  
Это в ней и зародилась  
Вся «античная» (в кавычках)  
Феодальная культура.  
Но об этом дальше весь.

C-2-2-2-214

Поначалу князьи царства  
Появились в дельте Нила  
И меж рек месопотамских  
Там, Персидский где залив.  
Эти царства захватили  
Деспотические «царства»  
И Сахары, и Аравья,  
«Реки крови» там пролив.

C-2-2-2-215

А со временем и эти  
Две могучие державы  
В силу жутких войн попали  
Во всевласть рук одних.  
Так Империя возникла  
Со столицей в дельте Нила  
В пятом веке нашей эры,  
И «огонь войны притих».

C-2-2-2-216

Так что, если деспотии  
Как сложившиеся царства  
Возникали автономно  
За пять – за шесть тысяч лет,  
То сказать, что государства  
Феодальные возникли  
По отдельности – такого  
Факта в прошлом просто нет.

C-2-2-2-217

Князьи царства хоть имели  
Феодальные, по сути,  
Отношения в хозяйстве,  
Политически ж они –  
Деспотии, и как царства  
Феодальные сложились  
Лишь в процессе многовечной  
Обоюдной их войны.

С-2-2-2-218

Управление из центра  
И карательные меры,  
Если где неподчиненье  
Нарушало «мир да лад»,  
Обеспечивалось быстрой  
*Каботажно-флотской связью*  
И доставкой грузов, дани,  
А где надо, и солдат.

С-2-2-2-219

И поскольку *власть* у Центра  
Над сложившимися раньше  
**Деспотиями** в «приморьях  
Средиземного узла»  
Афро-евро-азиатской  
«Ближневосточной перемычки» –  
Власть *военная*, постольку  
Власть *имперскою* была.

С-2-2-2-220

Каботаж **за пять столетий**  
«Подарил» имперской власти  
Всё *Приаравийскоморье*  
И *Присредиземномор,*  
**Завершив** *Причерноморьем*  
«Дельтонильское за**силье**»,  
И(!) **в десятом веке** ею  
«Вглубь земель направлен взор».

С-2-2-2-221

Этот способ *управленья* –  
*Каботажной*, то есть, *связью*, –  
С **века** к **веку** путь спрямляя,  
Мореплаванье «взрастил»  
От *прибрежных огибаний*  
До *прямых путей* по морю,  
Где уже ориентиром  
Был небесный с-**трой** светил.

С-2-2-2-222

Чтобы «взор» был... «*поохватней*»,  
«*Стольный град*» из дельты Нила  
*Через Крит* «пришёл» в Босфорье,  
И Империя «пошла»  
Расширяться по Европе  
И по Азии, и дальше  
На судах по рекам где-то,  
Где-то – с-**троя** конный шлях.

С-2-2-2-223

Крит, воз**можно**, оставался б  
Метрополией *и дальше*,  
Но вулканом *санторинским*  
*Кносс* был в *пепле погребён*,  
Став лишь «*мифом атлантисским*»  
О «*земле отцов*». «*Ата*» **ведь**  
Вместе с «*land*» (земля) и дали  
«Ат-лант(д)-иду» – *связь имён* →

С-2-2-2-224

*Существ-ительных*. А «-ида»  
Означает *гору Ида*,  
В центре Крита, со столицей,  
Император где «сидит».  
«Атлантида» как название  
Есть «пла(е)тоновская» *хитрость*,  
Чтобы вслед судьбе «Сократа»  
В «мир иной» не «угодить».

С-2-2-2-225

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-2-226

Главным образом, *захвату*  
Подлежали те лишь земли,  
Где **деспотии** давно уж  
*Обус-троили* *жизнь*  
И **развитым** земледельцем,  
И укладом управленья,  
И **цивильным** населеньем,  
И ремесленным «шмотьём».

С-2-2-2-227

В **результате**, Эйкумена  
До **пятнадцатого века**  
Разрослась, лишь в **средствах** связи  
С далью мест найдя предел,  
Подчинив имперской власти  
*Евразийский, африканский,*  
Даже и *американский*,  
Завоёванный «надел».

С-2-2-2-228

Ведь Колумб американский  
 Континент «открыл» *повторно*  
 Как «путь в Индию», а ею  
 В ту эпоху называть  
 Было принято *азиатский*  
 Континент с американским –  
 Весь тот мир, что оставался  
 На востоке пребывать.

С-2-2-2-229

Имя «Индия» – от «инде»,  
 То есть нечто столь *далече*  
 Находящееся в мире,  
 Что о нём лишь только слух.  
 И отсюда – выраженьё  
 Об «открытии америк»  
 Как того, что *всем известно*,  
 А «открывший» был тут «глух».

С-2-2-2-230

Интересно, что и «инде»  
 В древнезападнославянском  
 Языке сформировалось  
 Сокращением от слов  
 «Вон» и «где» в произношеньи  
 «Эн где», то есть «столь далече,  
 Что... ». А «инде» – сокращенье.  
 И не надо «морщить лоб».

С-2-2-2-231

Все и(эк)спанцы знали Инде  
 Как Империю «Великих»,  
 Что была уже *всемирной*  
*Веком* раньше, чем Колумб  
 Совершил попытку с тыла,  
 То есть с запада «оттяпать»  
 У «Великих» земли, чтобы  
 Фем мятежных ширить клуб.

С-2-2-2-232

Сам Колумб – лишь исполнитель  
 Воли Западной Европы,  
 Уходившей из-под власти  
 Метрополии в Москве,  
 Где тогда была столица  
 Всей Империи «Великих»,  
 То есть Р(Г)юр(Г)иков. То *время* –  
 Реформации «рассвет».

С-2-2-2-233

Власть «Великих» иль «Мо(н)голов»,  
 Как их греки называли,  
 Охватила: ■ *всю Европу*;  
 ■ *Юг азиатской всей земли*  
 До тайги (с «югов» Урала  
 По долину Приамурья);  
 ■ *Север Африки* (экватор  
 Юг «захапать не велит»),

С-2-2-2-234

Так как тут непроходимы  
 Джунгли Конго и вулканов,  
 Да и с моря гор гирлянды  
 К югу подступ не дают);  
 ■ Пол-Америки (поскольку  
 Кордильеры с Амазонкой  
 Не давали экспансизму  
 Продвижения на юг).

С-2-2-2-235

Но особенно мешала  
 Там, в Америке Центральной,  
 Да и в Африке, «Великим»  
 В их эк(и)спансии на юг  
 Тьма тропических болезней,  
 Поражавших их в контактах  
 С местным людом, чем *прервавших*  
 И их «игры» в «шире круг».

С-2-2-2-236

Что ж касается азиатских  
 Необъятнейших просторов  
 От Урала до Чукотки,  
 Где господствует тайга,  
 То от них имперской власти  
 Слишком мало было толку –  
 Ни людей, ни благ *цивильных*,  
 Как то было «на югах».

С-2-2-2-237

Лишь с *пятнадцатого века*,  
 Да и то лишь эпизодно,  
 Началось их *освоенье*  
 По речным их берегам,  
 А затем, и каботажно  
 По краям дальневосточным  
 Вплоть до берега Аляски,  
 Дав «Великим» власть и там.

С-2-2-2-238

И в **шестнадцатом** лишь только,  
Под закат «Великой» власти,  
**Наконец**, *юг африканский*  
И *Америка сполна*  
Под «конкистою» и(эк)спанцев  
К европейцам в «пасть» попали.  
И богатств их «**освоенье**» –  
Не «Великих» уж «вина».

С-2-2-2-239

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-2-240

На «имперских аппетитах»  
Все границы у «Великих»  
Очень быстро *расширялись*,  
И Империю «*трясло*»  
От народных возмущений  
Из-за даней непо**сильных**.  
А отсюда, и в столице  
«*Напряжение*» *росло*.

С-2-2-2-241

С переездом на Босфорье  
И с-**троительством** *Царь-Града*  
У Империи «Мо(н)голов»  
Не убавилось проблем  
На Её периферии  
В *юго-западной Европе*,  
Где обиженная Центром  
Знать имперская всех фем,

С-2-2-2-242

Рать свою **объединивши**,  
Устремилась на столицу  
Гнать *восточное засилье*.  
Испугавшись, Двор и Трон  
Со своим центральным войском  
«Утекли» от *крестоносцев*  
В град Ростов, где свой наместник  
«Зализать» им дал урон.

С-2-2-2-243

Это бегство текст библейский  
**Отразил** в **повествованьи**  
*Об Иосифе в Египте*,  
Где Он **смог** разбогатеть  
И совсем *обосноваться*,  
Чтобы Трон уже отсюда  
**Мог**, *оправишись* от бунта,  
*Всей Империей* владеть.

С-2-2-2-244

И в дальнейшем Трон пос-**троил**  
*Стольный Новгород Великий*,  
(Ныне – Кремль, что в *Ярославле*)  
И всего лишь через **век**  
*Завершил восстановление*  
Всей Империи и даже  
*Преумножил силы* в землях  
По путям сибирских рек.

С-2-2-2-245

*Русь* – на то *Она* и «*Ра(у)ша*» –  
Чтобы **ру(а)шить** всех, кто выгнал  
Из Царь-Града в Верхневолжье,  
Ослабевший в распрях Трон.  
И *Её* самоназвание  
*Оправдалось*: очень скоро  
У врагов все самозванцы  
Оказались без корон.

С-2-2-2-246

**Речь** идёт о *двух* походах,  
Сокрушивших крестоносцев.  
*Первый* взял Константинополь,  
Разметав Его «латынь».  
А *второй* – пол**веком** позже  
Был походом «*Ч(Д,Т)ингисхана*»,  
Что как «*Гюрг-Победоносцу*»  
До сих пор слывет святым.

С-2-2-2-247

Так что «Р(Г)юр(г)иков» династных –  
Тех, что Русью управляли,  
Не «ва(о)ря(ю)ги» **нам** «прислали»,  
А *оставил* «*Ч(Д,Т)ингисхан*»,  
То есть «*Гюрг-Победоносцу*»,  
Ибо «*Гюрг*», «*Георгий*», «(Р,Г)Юр(г)ий(к)»  
И «*жюри*», «*судья*» – *всё то же*:  
«*Долгоруких судей*», клан.



С-2-2-2-248

А точнее, клан «Великих» –  
*Династическая* «поросль»,  
 Счёт **ведущая** от *нильских*  
*В гуннах правивших царей*,  
 Что Империю воздвигла  
 На просторах планетарных,  
 От экватора *на север*  
 Продвигаясь *вдоль морей*,

С-2-2-2-249

А затем, и *рек*, тем самым  
 Захвативши *полпланеты*  
 В *тех местах*, где проживали  
 Племена, чей древний быт  
 С *деспотическим* укладом  
 Был *прибавочным продуктом*  
 Земледельца, скотоводства  
 И ремёсел *сверхнабит*.

С-2-2-2-250

Не случайно ж там, на Ниле,  
 В *землях предков* продолжали  
 До **пятнадцатого века**  
 С-**троить** «город пирамид»,  
 Чтоб туда *царей имперских*,  
 Где б *они* ни у-мир-али  
 На просторах в полпланеты  
*Привозить* и *хоронить*.

С-2-2-2-251

Сборы *откупов* с *доставкой*  
 Породили *две* особых  
*Касты служащих имперских* –  
*Мытарей* и *ямщиков*.  
 Мытари ответ держали  
 Лишь за *да(е)невые* сборы,  
 Ямщики же – за *доставку*  
 Этой дани для «верхов».

С-2-2-2-252

Обе касты были «**табу**»,  
 То есть – *неприкосновенны*,  
 И любое покушение  
**Вмиг** несло виновным *смерть*.  
 Не случайно же их «**средства**  
**Производства**» назывались:  
 По учёту да(е)ни – *табель*,  
 И *табун* – ямщичья «твердь».

С-2-2-2-253

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-2-254

Кстати, все такие касты –  
 «Касты-профессионалы» –  
 И поныне есть в тех странах,  
 Где «столица» дань брала,  
 Потому, что *с крахом центра*  
*В реформаторскую пору*  
 Так в тех фемах и *остались*,  
 Где вели свои дела.

С-2-2-2-255

Важность первых двух «профессий»  
 Для Империи всемирной  
 Вряд ли **можно** хоть на йоту  
 В чём-то переоценить:  
 Без контроля **денег** – *власти*,  
 Без коней же смены – *связи*  
 В *управлении* делами  
 Нет **возможности** чинить.

С-2-2-2-256

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-2-257

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

C-2-2-2-258

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-263

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-259

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-264

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-260

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-265

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-261

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-266

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-262

*Да они уже и сами  
Понимают, что «кончина»  
Не сегодня – завтра «скосит»  
Гнусность вечных их «затей»,  
Что нашло своё «звучанье»  
Даже в их печальной песне,  
«Ямщика» где «мытарь» просит,  
Чтоб не гнал тот лошадей.*

C-2-2-2-267

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-268

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-269

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-270

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-271

**Ведь** поскольку безопасность  
Всех такого рода действий  
Объективно заставляла  
Их *гостайну* сохранять,  
То постольку и сложились  
Эти «части сослуживцев»  
В очень замкнутые касты,  
Чтоб грабёжный риск изгнать.

C-2-2-2-272

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-273

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-274

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-275

Это «**табу** именное»,  
Вообще-то – *отголосок*  
Из **общинного магизма**,  
Где, кто знает имена –  
«**Может**» действовать... «сквозь» имя  
И на личность *имяносца*.  
И под**час**, с *недоброй целью*.  
Так что лучше – чтоб не знал.

C-2-2-2-276

Или – знал, но только *имя*,  
*Параллельное родному*,  
*Защищённому святыми*  
*Иль молитвами о нём*.  
И тогда **магизму** «злому»  
Не возвыситься над «добрым».  
Эту **магию** и ныне  
**Мы** повсюду застаём.

C-2-2-2-277

Каждый *новый* император –  
Это вновь *иное имя*.  
А **вот** служба – служба *лично*  
Императору – *всегда*.  
Он – *единственный* куратор  
Дел финансовых и *даньих*,  
Чтоб из этих **средств** мытарских  
Всем, кто служит, мзду воздать.

C-2-2-2-278

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-279

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-280

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-281

*А **ВОТ** эти-то агенты  
Не из тюркской вовсе «крови»,  
А как минимум, славянской.  
А по максимуму – той,  
Что «*текла*» в **ВОЖДЯХ** народов,  
Облагавшихся и данью,  
И налогом, и побором... ,  
**ИХ** народов «*пестротой*».*

C-2-2-2-282

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-283

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-284

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-285

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-286

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-287

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-288

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-293

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-289

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-294

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-290

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-295

Только тут не надо путать  
Эту ум-ность и... *раз-ум-ность*.  
Для последней не *рассудок*,  
А сам *разум* нужен нам.  
Быть *раз-ум-ным* – это значит,  
Не «отдельным», а «всеобщим»  
В мире знаний заниматься,  
*Мы-с(ш)ля не по пустякам.*

C-2-2-2-291

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-296

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-292

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-297

Где «рождался» математик –  
*Ум с логическим мы-шленьем*,  
Пусть *мистическим* *вначале*,  
Но возраставший до наук  
О *природе* и о людях.  
И *конечно* же, не *мог он*  
*Вечно* быть слугой для «трона»:  
Служба власти – «куча мук».

C-2-2-2-298

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-299

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-300

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-301

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-302

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-303

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-304

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-305

*А отсюда и «религий»  
Заводить своих особых  
Не пришлось им – христианство  
Как религия Двора,  
А точнее, поклоненье  
Императору «Великих»,  
Было их «родной юдолью»,  
Не в пример казны вора́м,*

C-2-2-2-306

*Как и тем войскам, которым  
Вдруг в **четырнадцатом веке**  
Захотелось, как славяне,  
Жизнь оседлую **вести**,  
И «ушедшим вон» от Трона,  
Чтоб себе от Среднево́лжья  
Вплоть до Дона и Кавказа  
Государство обрести.*

C-2-2-2-307

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-2-308

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-2-309

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-2-310

Это был исход *казанцев*  
Из Руси (Египта, Копта,  
Как в то **время** называли  
В фемах западных всю Русь).  
А «казанцы» – те *хазары*,  
Что под «верой» *иудейской*  
Жили в павшем Каганате,  
А теперь...– служба Двору.

С-2-2-2-311

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-2-312

**Ведь** пришли *они* на Волгу  
В прошлом *именно* с Босфора.  
А возврат *их* в «Палестину»  
Есть возврат в «*палёный стан*»,  
То есть в местность Прибосфорья  
На *Балканах*, где пришлось *им*  
«*Сорок лет*» *жечь* все селенья,  
Чтоб *их* стан *чумным* не стал.

С-2-2-2-313

Дело в том, что в *это время*  
Юг Европы охватила  
И «косила без разбору»  
Всех живущих там **чума**.  
И *её* волна катилась  
К *метрополи* и с данью,  
И с товаром, и опасность  
Их к огню звала сама.

С-2-2-2-314

Не сожги *они* Балканы –  
Не **известно**, *уцелели б*  
От измора все другие  
У Империи места,  
Если связь-передвиженье  
По Её *дорожной сети*  
Набирала в среднем *скорость*  
*Километров* в **день** до ста.

С-2-2-2-315

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-2-316

Не пускал, поскольку «видел»,  
Что *уходят из под власти*  
Покорённые казаки  
Из хазар-казанских мест.  
И **конечно** же, не с **целью**,  
Совпадающей с желанной,  
А совсем с другою **целью** –  
*На Москве «поставить крест».*

С-2-2-2-317

Этот «крест» в немалой мере  
Вместе с дурью *субъективной*  
Обусловился в то **время**  
Тем, что *слаб был каботаж*  
*Волго-Донской перевалкой*,  
Затруднявшей связи Центра  
С войсковой периферией,  
Если в нём вдруг *саботаж*.

С-2-2-2-318

*Гибель супергосударства  
Началась совсем недавно –  
С появления раздела  
Всей Империи на две  
В дружбе жившие державы:  
На Османию – власть тюрков –  
И на Русь властей славянских  
Со столицей в Москве.*

С-2-2-2-319

*Весть об этом «разделеньи»  
В тексте Библии «осела»  
Как «Исход народа Бога  
Из Египта» во главе  
С «Моисеем», то есть... «Мосх(кв)ом» –  
Историческим «Мехметом»,  
От которого в Европе  
«Кровью юг пробагровел».*

С-2-2-2-320

*Это был поход Мосх(к)овский,  
Но без санкции от Центра. –  
Тот поход, который «в корне»  
Изжигал «и всех и вся».  
В пол-Европы «стан палёный» –  
По-библейски, «Палестина» –  
Стал «по новой» заселяться,  
О(А)тто(а)манство разнося.*

С-2-2-2-321

*И как только «Палестиной»,  
Казачи-израильтяне  
(В переводе – «божьборцы»)  
Овладели, там чтоб жить,  
Русь в их хрониках библейских  
Стала страхом «ассирийским»,  
При котором оставалось  
С Нею в страхе, но дружить.*

С-2-2-2-322

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-2-323

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-2-324

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-2-325

*В результате Русь распалась  
На монархии государства,  
Во главе которых «бдила»  
Императоров родня –  
Та, которая когда-то  
Роль наместников играла,  
А теперь «в царьки полезла»,  
У Москвы всю власть отняв.*

С-2-2-2-326

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-2-327

*А когда в ответ на это  
Метрополия решила  
Покарать царьков мятежных,  
В императора семью  
Мытари довольно быстро  
«Красной девицей» проникли,  
И в интригах учинили  
Всей династии «каюк».*



C-2-2-2-328

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-329

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-330

Впрочем, что уж тут ссылаться  
На библейские шифровки.  
Кто захочет убедиться,  
Что *всё это – не туфта*,  
Пусть прочтёт труды Фоменко  
И Носовского, где *это*  
*Обосновано научно –*  
Что да как то было там.

C-2-2-2-331

Как «там» сын царя *Ивана*,  
Что «четвёртым» или «Грозным»  
*Нам известен*, поженился,  
И его жена царя  
Соблазнила и стравила  
С сыном так, что был *убит он*,  
А сам царь потом, *свихнувшись*,  
«Сдал» престол во власть *ворья*.

C-2-2-2-332

Не случись тогда такого,  
Весь бы шар земной был «втянут»  
В «дельтонильское господство»,  
То есть «*p(ε)юр(ε)икову* власть»  
Династического рода,  
Нарожавшего народов  
С *изцивильным генофондом*,  
Превратившим в *логос* страсть.

C-2-2-2-333

Но история не терпит  
«Сослагательных склонений».  
Что случилось – то случилось,  
Коль тому *пришёл черёд*.  
Потому-то и осталось  
На Земле немало *диких*,  
*Доцивильных* популяций –  
Жив поныне даже (!)*род*.

C-2-2-2-334

Чтобы впредь *не повторилось*  
Всеимперское единство  
Всех народов на планете,  
На века по всей Руси  
Было «*право(т)*» крепостное  
Введено, но это бремя  
«Кровь *мо(н)голов*» *три* лишь *века*  
«Согласилась *поносить*».

C-2-2-2-335

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-336

Оградив от посягательств  
И «*внутри*», и «*вне*» враждебных  
На народ *Её* «*мо(н)гольский*»,  
Чтобы с-*трой социализм*  
«Осветил для всей планеты  
Путь к *иного типа* царству» –  
*Всепланетному*, как раньше,  
Но с названьем «*Коммунизм*».

C-2-2-2-337

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-2-338

А к **семнадцатому веку**,  
Поделив **влиянье с папством**,  
«Протестанты» по Европе  
Стали «сеять» **капитал**,  
Наворованный **мытарством**.  
В остальных же землях мира  
Знать имперская **хранила**  
«**Феодалный** пьедестал».

С-2-2-2-339

Наиболее успешны  
В этом «сеянии» были  
Мытари-венецианцы,  
**Развивавшие** свой **флот**,  
Но с «восходом» о(а)тто(а)манства  
«Переделались» в **британцев**,  
Чтоб **своим** имперским гнётом  
Заменить московский гнёт.

С-2-2-2-340

И О(А)с(та)мания распалась.  
Только было это *позже*.  
Ей «**конец** пришёл» оттуда,  
Где «расцвёл» **капитализм**.  
**Он**, «взрастив» Наполеона,  
От **Неё** «нарвал» колоний,  
«Обескровив» этим самым  
И **Её** **феодализм**.

С-2-2-2-341

Вскоре *это же* случилось  
И с **азийским** континентом,  
И с **Америкой**... – повсюду  
**Евро-пейц(с)ы** нанесли  
Свой удар колониальный  
По Империи «Великих»,  
Разметав Её на *части*,  
И «как скот Её пасли».

С-2-2-2-342

И лишь только *два* «осколка»  
От Империи «Мо(н)голов»,  
Миновали гнёт Европы –  
*Турок земли* да *Китай*,  
Сам себя отгородивший  
От **засилья евро-пейц(с)ев**  
Той Китайскою Стеною,  
Коей **триста лет**, считай.

С-2-2-2-343

С неприступностью Тибета,  
С отдалением от Европы  
И с охраною прибрежной  
**Изоляцией** своей  
«Поднебесная» **сумела**  
Вопреки всем *евро-планам*  
Продержаться *суверенной*  
*Вплоть до самых наших дней*.

С-2-2-2-344

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-2-345

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-2-346

В **результате**, у «османов»  
От Империи *осталась*  
*Анатолия* лишь только  
Да «кусочек» *от Балкан*.  
Но *Босфор* и *Дарданеллы* –  
«Двери» *Мраморного моря*  
*Для общения народов* –  
И поныне – *тюрков* стан.

С-2-2-2-347

Лишь с Китаем этот «номер»  
Не прошёл», как ни старались  
Евро-пейц(с)ы там военным –  
Даже *опийным(!)* – путём  
Захватить политвлиянье  
Ни в Маньчжурии, ни в центре.  
Тайным обществом «*Триадой*»  
Им был «тёплый» дан «приём».

С-2-2-2-348

Раздирание на части  
Мирового государства  
Привело к возникновенью  
В рамках множества границ  
Новых общностей как наций,  
Поглотивших разделение  
По этническим различьям  
Разделением столиц.

С-2-2-2-349

А уж здесь, в столицах новых  
И язык славянской знати  
Заменяли языками  
Новых «знатей» и «дворов»,  
Навязав их и подвластным.  
А вот как – А. Т. Фоменко  
Рассказал, разоблачив тем  
Ложь «политпрофессоров».

С-2-2-2-350

Он как истинный искатель  
Правды в «тьме веков минувших»  
Разработал станализ  
Исторических письмен,  
И открыл совсем иную  
Хронологию событий  
В «исторической картине»  
Общепризнанной взамен.

С-2-2-2-351

Оказалось, всё, что в школе  
Нам историки «давали»  
Об «античных» государствах,  
Это – сплошь феодализм,  
Специально изменённый,  
И при этом удревнённый  
Так, чтоб даже и попытки  
Правду знать не удались.

С-2-2-2-352

О причинах искажений  
В исторической «науке»  
Парой слов обмолвлюсь позже,  
А пока скажу чуть-чуть  
О житье-бытье вассалов  
И в хозяйстве их, и в духе.  
Ведь единство позволяло  
Мирной жизнью им вздохнуть.

С-2-2-2-353

В том имперском государстве,  
Кроме «черни», все делились  
На военных и на светских  
Вернопод-да(е)н(ь)ных людей.  
Языком сословий светских  
Был язык древне-славянский,  
А военных – древне-тюркский;  
Оба – знали те и те.

С-2-2-2-354

Что ж касается подвластных –  
Тех, на ком тогда «пахали», –  
То они лишь за два-за три  
Поколения язык  
Свой родной патриархальный  
На имперские меняли,  
Чтоб в своём общении с властью  
Не навлечь себе «грозы».

С-2-2-2-355

Исключенье составляла  
Только жреческая каста,  
Сохранившая от предков  
Языковой древний «воз»,  
Выражавший свод сакральных,  
Шаманистских даже, знаний,  
В иероглифах хранимых,  
Чтобы власть сбересть от «гроз» →

С-2-2-2-356

Бунтов под-да(е)н(ь)ных, пугая  
Их «божественным знаменем» –  
То потопом, то затмением,  
То проклятием чумным, –  
Ибо только ей да власти  
Был доступен древний С(Ц)арос,  
Чтобы знать, когда что будет,  
И дурить народ свой им.

С-2-2-2-357

Опыт жизни феодальной  
В колонатном варианте  
«Перевёл» рабов в крестьянство,  
Чтоб они могли вести  
Натуральное хозяйство,  
Где их труд – универсален:  
«На все руки мастер» – каждый,  
Всё – в одном, чтоб... «крест нести».

С-2-2-2-358

«Крест», однако, был тяжёлым,  
Так как надо было сразу  
И семью свою насытить,  
И элите дань отдать  
Тем *прибавочным продуктом*,  
Что в руках её *товаром*  
Становился, позволяя  
Ей роскошно «жировать».

С-2-2-2-359

Вся Империя покрылась  
«Путевую паутиной»,  
В *перекрестиях* которой  
Разрастались *города*,  
Формируя *рынки сбыта*  
Отчуждённого *продукта*  
В виде *вещи* как *товара* –  
«Поглотителя труда».

С-2-2-2-360

Но поскольку у *товара*  
Труд, сокрытый в нём, – *мерило*,  
А труда важнейшей мерой  
Выступал *отсчёт времён*,  
Отведённых *сбору дани*,  
Единицей счёта *день* стал,  
А товар, размерный *де(а)нь-к(з)ам*,  
Был в *монету* «обращён».

С-2-2-2-361

Но об этом всё в «Сказаньи»  
Будет слов ещё немало.  
А пока вернусь к *цивилам*  
*Доимперских тех времён*,  
Где возник и *сил* набрался  
*Новый дух*, – тот *дух*, которым  
*Деспотизм с патриархатом*  
Был *вассальностью* сменён.

С-2-2-2-362

«Здравый с-мы-с(ш)л» при *деспотизме*,  
«Всех *богов* забросив в небо»,  
Этим самым «создал почву»,  
Чтоб на *них* «*поставить крест*»,  
Ибо Мир вполне нормально  
Жил и «без *их* *своенравья*».  
Но *гармония природы*  
Так «*несла благую весть*». –

С-2-2-2-363

«*Весть*» о том, что так прекрасно,  
Так во всё взаимосвязно,  
Так размеренно и с-*тройно*  
Мир *не мог* сложиться *сам*.  
Значит, он таким был *создан*.  
Но не «склочными богами»,  
А какой-то *высшей силой* –  
*Силой*, равной *всем* богам.

С-2-2-2-364

И *конечно* ж, этой «*силой*»  
Представлялся *бог единый*,  
Потому что будь *их* больше –  
Был бы *наперекосяк*  
Этот «с-*тройный*» мир ус-*троен*  
Из-за распрей неизбежных,  
Как то было меж царьками  
На земле, где «прав» был всяк.

С-2-2-2-365

И лишь только *император*,  
Покорив царьков *деспотных*,  
Мир *создал единой* властью,  
Нет разладов где и войн,  
Мир, в котором *подневольным*  
Удавалось жить хоть как-то  
Без погибели в набегах.  
Мир таким – уже был с-*тройн*.

С-2-2-2-366

*Ведь* тогда, в *феодализме*,  
Не мелькала и *намёком*  
*Мы-с(ш)ль* о том, что Мир весь этот  
*Развивается в себе*.  
И всё то, что видят люди,  
Есть всего лишь *результаты*  
*Развитийного* процесса,  
Землю «давшего с небес».

С-2-2-2-367

В русле чаяний народных  
О царе отцовски добром,  
Воздавал чтоб по заслугам  
И от плена защищал,  
*Из Авесты христианство*  
Расцветает, проникая  
«Всё и вся», чтоб люди жили,  
«Как Спаситель *завещал*».

С-2-2-2-368

Эти чаянья когда-то  
 В «Апокалипсис» сложились,  
 Послужив толчком к созданию  
 Христианства у «сынов».  
 Так что вряд ли «Откровенье  
 Иоанна Богослова»  
 Христианская есть книга,  
 Ибо «корень» в ней не нов.

С-2-2-2-369

В этой книге зашифрован  
 «С(Ц)арский круг» *времён* счисленья,  
 «Универсумом» названный,  
 С указанием *начал*  
 И *концов* различных циклов  
*Временных* по гороскопам  
 В виде комплексов созвездий,  
 Чтобы жрец их различал.

С-2-2-2-370

В ней сам Бог – не бог, по *сути*,  
 А лишь «*год* священный» (в *сутках*) –  
 Кстати, Бога в пол-Европе  
 И поныне God(t)'ом чтут; –  
 Как «Отец» – *тысячелетье*,  
 То есть «Господ», *он*; а «Сын» *он* –  
 «Число*сущность*» есть «господня»;  
 А как «Дух» *он* – *время* тут.

С-2-2-2-371

Впрочем, «я» не исключаяю,  
 Что «начальный» император –  
 Тот, что правил в дельте Нила –  
 Мог иметь и имя «Бог»,  
 То есть «Год(т)», а полчищ люди,  
 Воевавшие «под Богом», –  
 Это *го(д)ты* (или *х(г)е(о)т(д)ты*) –  
 Те, с кем власть Он ширить *мог*.

С-2-2-2-372

Пантеизм с политеизмом  
 Был сметён монотеизмом,  
 Отражающим духовно  
 Весь *вассальный* тот уклад:  
 Царь – отец, а люди – дети.  
 Эта *суть* имперской власти,  
 Став религией, по миру  
 Разнеслась с *эоном* в лад.

С-2-2-2-373

Даже *высший* из владычных,  
 Бывший *богом* *поначалу*,  
 В династическом потомстве  
 Сам себя *рабо*м признал  
 Пред «Всевышним», то есть «богом»  
 Не *земным*, а *занебесным*,  
 Как бы предком, но *живущим*.  
 Вот такая... новизна.

С-2-2-2-374

И лишь только *на Востоке* –  
 После гибели «Великих»  
 В метрополии московской,  
 А затем уж и везде,  
 Кроме отпрысков династных  
 У *японцев* и *китайцев*, –  
 «Дельтонильцы» продолжали  
 Оставаться богом «здесь».

С-2-2-2-375

Даже «Будда», хоть и *бог* *им*,  
 Всё же Он не «царь небесный»,  
 Как христосский иль исламский.  
 Он – *обычный* человек,  
 Но достигший «просветленья»  
 В *понимании природы*,  
 В том числе и *человека*,  
 Чем и «богом» стал *навек*.

С-2-2-2-376

Вместе с тем в *феодализме*,  
 Христианская *община*,  
 Несмотря на с-трой *вассальный*,  
 Где *индивидуализм*  
 Процветал с *времён деспотий*,  
 Вопреки *нему* *вводила*  
 Элемент *коллективизма*,  
 Но не как *антагонизм*.

С-2-2-2-377

*Тот* и *этот* уживались,  
 Сохраняя с-трой *вассальный*,  
 Так как *оба* «признавали  
*Право(т)* *каждого* на жизнь».  
 Потому и не «сверкали»  
 В *феодальном* том *эоне*  
 Так же часто и без с-*мы*-с(ш)ла,  
 Как в *деспотиях*, «ножи».

С-2-2-2-378

И **общинность** всех религий  
Феодальных – не случайность,  
Потому что здесь **цивильный**  
«**Антитезис**» расцвел  
В «антитезисе» **развиться**  
«**Ноосферы**» на планете.  
Значит, **он** своим расцветом  
И **общинность** «возрождает».

С-2-2-2-379

И притом, **его** задача  
Здесь была довольно сложной –  
Обеспечить «наложений»  
«**Синтез-тезис**» **целый ряд**:  
В «**синтез**» **свой**, то бишь **цивильный**;  
В «**синтез**» **обще-«ноосферный»**;  
Наконец, – в **энтелехийный**. –  
То есть, **целых трёх триад!**

С-2-2-2-380

Так, для «**тезиса-Общины**»  
Характерна **коллективность**.  
«**Антитезис**» же в **триаде**,  
Как и **водится**, живёт  
В **двух моментах** – в настоящем  
(Здесь – **цивильности** стихия)  
И в моменте том, который  
В **нём** от «**тезиса**» идёт.

С-2-2-2-381

А **цивильность** («антитезис») –  
**Индивидуалистична**  
В обще-«**ноос**»-ной **триаде**.  
Только **вот** феодализм  
Как **цивилья** «антитезис»  
**Положителен** **Общине**,  
Чем в индивидуализме  
«**Возрождает**» коллективизм.

С-2-2-2-382

Значит, и **феодализм** весь  
Как такой **вот** «антитезис»  
Без религии – **подобья**  
**Доцивильного** **жизня** –  
Был бы просто не **возможен**. –  
«**Связь**» индивидуализма  
Всех «**верхов**» с коллективизмом  
Всех «**низов**» тут – «спор» в... «**братьях**».

С-2-2-2-383

Ибо тут, в **феодализме**,  
Все религии **общинны**.  
А в **общине** – все: и бедный,  
И богатый – просто «брат».  
Это **вот** и есть **единство**  
Коллектива с индивидом,  
При **котором** нет разборок,  
Кто тут беден, кто – богат.

С-2-2-2-384

Что ж касается **триады**  
**Энтелехийной**, то в **этом**  
«**Антитезисе**» **цивилья**  
Зародился и пророс  
И зародыш **социалья**  
С «**техносферой**» в механизмах  
Прялок, мельниц, арбалетов...,  
Но не в этом здесь «вопрос».

С-2-2-2-385

Здесь **сознание** в отрыве  
От реальности вселенской  
Под давлением **догматизма**  
Стало **мистики** «лицом».  
И чтоб был «холоп» покорен  
Под **господством** «власть имущих»,  
**Господа** создали **храмы** –  
Дубликаты царь-дворцов.

С-2-2-2-386

Всё **сильней** рациональность  
И **логичность** становились –  
В виде **умозаключений**  
**Схоластических** систем.  
Всё сознание **вассалов**  
В **силу** **мистики** и веры –  
Это мир **мистификаций**  
Всех реальной жизни тем.

С-2-2-2-387

Так, из С(Ц)ароса был создан  
Для жрецов **язык сакральный**,  
Получивший имя «иврит»,  
И **еврейский алфавит**  
В **двадцать две** «числовных» буквы  
В виде **символов-арканов**,  
То есть **таинств герметизма**,  
**Мог** чтоб знать **их** лишь **левит**.

С-2-2-2-388

Эти «тайнства» есть *числа*,  
 Выражающие *время*  
 Всех явлений *регулярных* –  
 И в *природе*, и в делах, –  
 В *числовых соотношениях*  
*Дней и лет* в том «с(ц)арском круге»,  
 Что давал в расчётах «видеть»  
 То, что встарь ввергало в страх.

С-2-2-389

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-390

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-2-391

*Мистицизм* настолько «сочно  
 Пропитал» всю жизнь *вассалов*,  
 Что повсюду стал «виновным»  
 Суд *ордалий* насаждать.  
 И уже за «зуб» иль «око»  
 Можно было и казнённым  
 Оказаться, а убийцам –  
 Наказанья... избежать.

С-2-2-2-392

*Мистицизм* *ведь* не случайно  
 «Завладел» *феодализмом*.  
 Дело в том, что *доказательств*  
 Как *логичных* процедур  
 Люди здесь ещё не знали,  
 Значит, *умозаключенья*  
 Часто в *до-мы-с(ш)ле* нуждались,  
 Чтоб прикрыть свою *им* «дурь».

С-2-2-2-393

С этой *логикой* *мы-шленья* –  
 То есть, в *умозаключеньях* –  
 Меж бровями возникают  
 Две *морщины* в *вертикаль*  
 От боков у корня носа  
 В переносы у *вассалов*,  
 Заправляющих делами  
 С верой в *мистики* всю «шваль».

С-2-2-2-394

До *познания* *законов*  
 Окружающего мира  
 Чисто *умозаключеньем* –  
 Вне теорий и наук –  
 «Дотянуться» *невозможно*.  
 А отсюда и возникли  
*Схоластические* бредни,  
 Будто Мир – «из *божских* рук».

С-2-2-2-395

А при этой точке зренья  
 Открываются просторы  
 Для любых конструкций Мира  
 Как божественных *систем*.  
 Потому и расплодились  
 В мире *мистики* «опусы»,  
 Удревлённые нарочно  
 Для солидности затем.

С-2-2-2-396

«Схоластические бредни»  
 С «*доказательствами*» *Бога*  
 Возникали в *то же время*,  
 Что и сам *феодализм*,  
 И «дошли» до *гностицизма*,  
 А затем «отцами церкви»,  
 Д' Аквиным, Кузанским, Бёме...  
 Расцветал их *МИСТИЦИЗМ*.

С-2-2-2-397

На Востоке ж в это *время*  
 Продолжал *умами* править  
*Дух* религий *деспотизма* –  
*Маздеизма*, то есть, *дух*.  
 Но всё больше *христианство*,  
 А затем *магометанство*  
 Проникали в маздодогмы,  
*Дух буддизма* чтоб «набух».

С-2-2-2-398

Это **ведь** в магометанстве,  
А точней, в его *шиизме*  
У его *исмаилитов*,  
В чести *неопла(е)тонизм*.  
**Вот** в таком «шиитском» виде  
**Мы-с(ш)ли** неопла(е)тонизма  
И дошли до «*Гаутамы*»,  
*Возвестившего* буддизм.

С-2-2-2-399

Для интериоризаций  
*Знаний-догм религиозных*  
Важно лишь *уверованье*.  
Здесь без веры «не шагнуть»  
В *изученьи* их «ни шагу».  
Ну, а там, где всё на веру  
Принимается в общеньи,  
«Каждый гнёт, что хочет гнуть».

С-2-2-2-400

Вместе с тем и догмы были  
Столь серьёзною нагрузкой  
На воз**можности** все *мозга*,  
Что *ему* в себе пришлось  
В **пятом веке** нашей эры  
Так **развить** свою структуру,  
Что в нём стало *совершенством*  
Всё, что раньше не далось.

С-2-2-2-401

Это значит, в **пятом веке**  
Люди *умозаключенья*  
Постепенно в *аргументы*  
**Начинают** превращать,  
«*Обосновывая*» факты  
*Божьим про-мы-с(ш)лом* неясным,  
То есть **логики** акценты  
К *доказательствам* смещать.

С-2-2-2-402

Это стало *переходом*  
От *прямого отраженья*  
Окружающего мира,  
Хоть и с до-**мы-с(ш)лом** ещё,  
К *самостийности мы-шленья*,  
Где путём *аргументаций*  
Устанавливалась *сущность*.  
Тут **наш мозг** до «*я*» *взращён*.

С-2-2-2-403

Только **вот** не надо думать,  
Что «взрастал» *он* к этой «выси»  
Сам собою, *индивидуно*.  
Каждый мозг есть *результат*  
Всех **общественных** контактов,  
Связей, споров... , в общем, *действий*  
*Поля «мы-с(ш)лящих» лептонов*.  
«**Я**» – *эфира* высота.

С-2-2-2-404

Если вспомнить, у *эфира*  
«Высота» **его развития**  
Выступает как *генезис*.  
То есть, это... *индивид*,  
Весь *эфир* в себе явивший:  
И **кинезис** в нём, и **логос**  
Как ступени – сняты, стал чтоб  
**Мы-с(ш)ле-принцип** в нём **развит**.

С-2-2-2-405

*Точно так же* в **нашем** мозге  
В этом самом **пятом веке**  
У немногих из *умнейших* –  
Вероятно, из *жрецов*, –  
Созерцанье и рассудок  
Оказались в *снятом* виде,  
Доводить чтоб *аргументы*  
До «*логических концов*».

С-2-2-2-406

«Где-то» за **тысячелетье**  
Эти люди, «упражняясь»  
В «*доведениях*» подобных,  
«*Научились*» и **сводить**  
**Аргументы** в их *системы*  
Как «*цепочки*» *доказательств*,  
Чтоб в **познании** предметов  
Их теории плодить.

С-2-2-2-407

Мозг, способный делать это,  
Есть, по **сути**, мозг *разумный*,  
Так как в **силу** *доказательств*  
Он уже имеет... *взгляд*,  
То есть некий *мы-с(ш)ле-образ*  
Как *теорию предмета*,  
**Ос-мы-с(ш)ляемого мы-с(ш)лью**  
С **существом** предмета *в лад*.



С-2-2-2-408

А когда он «натаскался»  
 В схоластических исканьях  
 На путях *обоснований*  
 Напридуманных им догм,  
 Он «увидел», что *лишь бога*  
*Недостаточно*, была чтоб  
*Обоснована* «картина»,  
 Как ус-троен Мира «дом».

С-2-2-2-409

Став *ум-ней*, он *внешность* фактов  
 Стал использовать «для входа»  
 В *суть вещей* и в *связь явлений*,  
 Вскрыть чтоб *внутренний закон*,  
 Управляющий «*их* жизнью»  
 Без какого-то там «бога»,  
 И «узреть», что Мир *причинен*,  
 А не «богом сотворён».

С-2-2-2-410

Значит, Мир – не *та* система,  
 Что рождала в людях трепет  
 Восхищения и страха  
 Перед «божеским *умом*»,  
 Сотворившим мир *наш* бранный  
 Слишком *целесообразно*,  
 Чтоб не «видеть», что вершится  
 «Божий про-*мы*-с(ш)ел» кругом.

С-2-2-2-411

Это *вот* мировоззренье  
 До того, как стать научным,  
 Было «Буддой» и воспето  
 Хоть и с *мистикой* ещё,  
 Но уже *без веры в бога*  
 Как какую-то *персону*,  
 Мир создавшую, чтоб было  
 Тем, *кто верит*, хорошо.

С-2-2-2-412

Но лишь зрелый *ум* способен  
*Иллюзорность* этих «истин»  
 Опрокинуть *аргументом*  
 И до *сущности* дойти.  
*Ведь* в «богах» *феодализма* –  
 Лишь «восход» *ума* в *научность*,  
 На основе *доказательств*  
*Мистицизм* чтоб *превзойти* →

С-2-2-2-413

И *понять* во след буддизму,  
 Что за «богом», за «небесным»  
 Человек *себя*(!) «скрывает»,  
 Позабыв, что *монобог*  
 Вообще «на свет явился»  
 В давнем прошлом *человеком*  
 Тем, который в мир *единство*  
 Привнести *впервые смог*.

С-2-2-2-414

Но в *конечном* счёте люди  
 Только лишь при *гуманизме*  
 Из-за разочарований  
 «Созревают», чтоб *понять*,  
 Что «*всё то, во что мы верим*,  
*Нами, в сущности, и правит*».  
 То есть: это *мы ведь верим!*  
 «На *себя нам* и... пенять».

С-2-2-2-415

Но тогда не «бог» нам нужен,  
 А глубокое *прозренье*,  
*Кто мы, что мы, где живём мы*,  
*Что* вселенная для нас,  
 Как и *мы – что* для вселенной,  
 Как *мы* с ней взаимосвязны,  
 Как *нам* с нею быть, *что* делать,  
 Чтоб наш путь в ней *не угас*.

С-2-2-2-416

*Мистицизм феодализма*  
 Был, однако, *величайшим*  
*Достиженьем человека*,  
 Ибо это был «прорыв  
 Из болота *бытовщины*  
 В мир высоких идеалов».  
 Он *воздвиг «проблему бога»*,  
 К тайнам Мира путь открыв.

С-2-2-2-417

И неважно, что при этом  
*Мистицизм нас* «*паутиной*  
*Из условностей опутал*»,  
*Время* *якобы* отняв  
 От «прямой дороги в разум».  
 Важно то, что эти «путы»  
*Вызволяли нас* из *зверства*,  
 «*Деспотизма* хамство смяв».

С-2-2-2-418

Ведь тогда, в феодализме,  
В христианстве лишь впервые  
Было признано, что люди  
Меж собою все равны.  
Правда, только «перед богом».  
Но и это было чудом  
В тридцатитысячелетнем  
Ходе классовой войны.

С-2-2-2-419

И нельзя здесь не заметить,  
Что религии влиянье  
Тем, что бог, мол, «всё увидит  
И за всё и всем воздаст»,  
Было, в принципе, гуманным,  
И препятствовало в людях  
Деспотическим их свойствам.  
Ведь «теснить»... любой горазд.

С-2-2-2-420

Не герои, а святые  
Здесь уже примером стали.  
И не сила и уменья,  
А «чудесность дел святых»  
Поклоненье вызывала  
И влекла всех феодальных  
К достиженью идеалов  
И в делах, и в мы-с(ш)лях их.

С-2-2-2-421

Но поскольку идеалы –  
Это нечто неземное,  
То есть «здесь» недостижимо,  
То повсюду мистицизм  
Охмурял людей мы-шленье,  
И они вполне серьёзно  
Мнили лишь в «загробном мире»  
Настоящий гуманизм.

С-2-2-2-422

Мистицизм, по сути дела, –  
Это вера в идеалы.  
Идеал – а «бог» и есть он –  
«Правит» миром и людьми.  
Идеалы создаются  
Теми, кто мечтает беды  
Комфортабельной средою  
С совершенством форм «затмить».

С-2-2-2-423

Это те как раз, кто мудрость,  
«Отослав богов на небо  
Здравос-мы-с(ш)льем», в деспотизме  
В виде мнений развивал.  
Их задача в том вся, чтобы  
В пику силам конформизма  
Возвеличить индивидуальность –  
Дать «справлять ей свой лишь бал».

С-2-2-2-424

Конформизм как «проявитель»  
Свода всех стереотипов  
Для интериоризаций  
Их в сообществах людских  
Испокон предполагает  
Коллективность усвоенья.  
Идеалы ж мистицизма  
Троп к ним требуют других.

С-2-2-2-425

Тут нужны пути такие,  
Чтобы каждый самолично  
Устремлялся к их высотам.  
Значит, вера в них нужна.  
А где вера, там искусник  
Искушает идеалом,  
А поклонник слепо верит,  
«Не смекая ни рожна».

С-2-2-2-426

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-2-2-427

Но и здесь всё та же вера:  
В справедливость, равноправье,  
Мир, свободу, счастье, братство...–  
В общем, тот же идеал,  
Что сложился в христианстве.  
Но зато «парад» религий  
Как протестов дал возможность  
Расколоть «империял».

C-2-2-2-428

Так, в **четырнадцатом веке**  
В христианстве возникает  
*Католическая форма,*  
А в **пятнадцатом** – *ислам*  
Появляется, а *позже* –  
*На столетие* почти-что –  
«*Гаутама Будда*» дал **нам**  
То, что стало верой лам.

C-2-2-2-429

Вместе с тем религий этих  
С христианством *не роднило*  
То, что в них нашли приют свой  
*Интересы посложней,*  
Чем желанность покровенья  
От невзгод и угнетенья.  
В них возникло *предвкушенье*  
*Прав-свобод* грядущих **дней**.

C-2-2-2-430

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

C-2-2-2-431

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

C-2-2-2-432

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

C-2-2-2-433

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

C-2-2-2-434

Чуть позднее *протестантство,*  
Чтобы «*Мать*» *не диктовала*  
То, что «*Сын*» и сам способен  
Для «*спасения*» **нам** дать,  
*Возвратило* «*Сыну*» волю  
Самому **вести** народы,  
Но(!) уже *в совсем другую* –  
В *капитала* – «*благодать*».

C-2-2-2-435

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

C-2-2-2-436

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

C-2-2-2-437

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

C-2-2-2-438

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-443

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-439

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-444

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-440

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-445

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-441

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-446

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-442

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-447

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-2-448

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-2-2-449

Вместе с тем «парад протестов»  
Был *духовно прогрессивным*.  
В них, по *сути, отразились*  
*Интересы тех слоёв*  
*Изменившейся элиты,*  
Что о будущем мечтали,  
О таком, чтоб люди жили  
*Без страданий и боёв.*

С-2-2-2-450

*Можно* смело, без сомненья  
Говорить о том, что лучше  
Человечество не жило  
До имперских тех *времён*.  
В *грёзах* сказок и религий,  
В *зablуждениях* и *вере*  
Жили люди в общем мире  
*Невоющих* племён.

С-2-2-2-451

Чтобы этот мир увидеть,  
Стоит только присмотреться  
К их «плодам» *архитектурным*  
И к *изделиям* искусств,  
К их *надеждам* в верованьях,  
К схоластическим *исканьям,*  
К романтизму их *морали...* –  
Как сдержат при этом грусть!

С-2-2-2-452

В этом именно *эоне*  
*Нас искусство* «покорило»,  
Музы *мистики* «воздвигли»  
*Нам* «безумную» любовь,  
От которой и поныне  
Восторжением *мистичным*  
«Дурь» её в *умах* влюблённых  
«Взор туманит» вновь и вновь.

С-2-2-2-453

Наделяя всех любимых  
*Идеальными* чертами,  
*Мы* в «сетях очарованья»  
Создаём себе *богов*  
Из людей совсем обычных,  
И «бросаем *всё* к ногам их»:  
И *себя,* и даже *близких,*  
«Видя» в них *любви врагов.*

С-2-2-2-454

Идеал для *человека*  
*Феодального* сознания  
Есть *настолько* совершенный  
*Восхищения* предмет,  
*Что* любое несогласье  
С этой *высшею* оценкой  
*Вос-приемлется* *враждебным.*  
А врагу... и «спуска нет».

С-2-2-2-455

*Суть* любви всегда *духовна*  
И, в отличие от секса,  
Есть *к прекрасному* *стремленье*  
*С верой* в «вышний» идеал.  
Жаль, но именно за *это*  
*От любви мы* и страдаем:  
*Мистицизмом* идеалов  
*Всех* влюблённых «чёрт побрал».

С-2-2-2-456

До сих пор не *каждый* *может*  
*Доразвиться* до *эона,*  
*Развитей феодализма.* –  
Право(т) ж, многим ли везёт,  
Чтоб по *зрелости* *рассудка*  
Без «приветов *мистицизма*»  
Разобраться в этой *страсти,*  
И достичь *иных* высот.

С-2-2-2-457

«Страсть» проста: в любви *мы* ищем  
Лишь «*самих себя* любимых»,  
Потому что *идеал наш* –  
*Это мы* как раз и есть.  
Но не те, сей*час* какие,  
А какими *быть* хотели б,  
И поэтому считаем,  
Что «*в другом*»(!) *вся наша* честь.

С-2-2-2-458

Этот **вот** мотив *основой*  
*Сексуальных отношений*  
Там, в **эоне феодальном**,  
Был воздвигнут как *запрет*  
*На зачатие до свадьбы*,  
Чтоб, созревши, не по полу,  
А по *нашим идеалам*,  
В детях **нам** себя «узреть».

С-2-2-2-459

Только *так* **ведь** **наши** дети  
Для родителей не **были**  
**Тел** *лишь* воспроизведением.  
В них ещё и *идеал*  
Их *любви* воспроизведен.  
И тогда всё вос**питанье**  
*Чад* имеет *главной целью*,  
Идеал чтоб в них предстал.

С-2-2-2-460

Но со «*зрелостью рассудка*»  
**Нас**, людей, и нынче мало –  
Лишь *четыре-пять процентов*  
Населения Земли.  
Остальным же остаётся  
Бесконечно *ошибаться*,  
Потому что **феодалность**  
Их *стремлений* так «велит».

С-2-2-2-461

Как любовь, и все искусства –  
Будь то **музыка** ль, ваянье ль,  
Пьеса ль, холст, балет, кино ли..–  
Воспевают *идеал*,  
«Здесь-теперь» *недостижимый*.  
**Значит**, жить *всю жизнь* искусством –  
**Жалкий** жребий тех, кто *духом*  
В **феодалности** «застрял».

С-2-2-2-462

И достойно сожаленья,  
Что **сегодня**, в *наше время*  
*Превозносят* «выше крыши»  
Представителей искусств,  
Ставя их не редко (!?) *выше*  
**Гениальности** научной.  
А уж в мире философском  
Пьедестал и *вовсе пуст*.

С-2-2-2-463

Но всё это потому лишь,  
Что до-«**взрослых**» плюс всех «**взрослых**»  
*Девяносто пять процентов*  
На Земле *пока* живёт.  
А **вот** «**зрелых**» и «**солидных**»,  
То есть тех, кто «воз науки  
*Тащит вверх*», – таких в процентах  
И «на пальцах» ясен счёт.

С-2-2-2-464

И **понять** их достижения,  
Оценить, воздать по праву,  
По достоинству и чести  
**Могут** только эти *пять*  
*Остающихся процентов*.  
И когда их превозно**сят**,  
Кто ещё хвалу услышит,  
Коль слепы? Где *зрячих* взять?

С-2-2-2-465

Идеал *всегда и всюду*  
Есть лишь **мистика**, «обманка»,  
И поэтому *искусство*  
Даже с биркой «реализм» –  
Это мир **мистификаций**,  
Затеваемых с той *целью*,  
Чтобы неким идеалом  
«Вбить в башку» и некий «-изм».

С-2-2-2-466

Вместе с тем искусства чудо,  
Превращая «всё на свете»  
В *идеал*, в *самообман* **наш**,  
*Задавало* людям *цель*  
В продвижении к которой  
*Им* повсюду удавалось  
Создавать такие **средства**,  
Что **они** в ходу досель.

С-2-2-2-467

Например, *цель* жить в покое  
*Задавалась идеалом*  
Неприступности жилища  
И надёжности границ.  
А его *о-существ-ленье*  
*Задавало* поиск **средства**  
*Ограждения* от *внешних*  
*Покушений* верениц.

С-2-2-2-468

И тогда искусство *кладки*  
Из *отёсанного* камня  
Привело к искусству «*склейки*»  
Стен из *бутовых* камней,  
А затем *литья* искусству  
И *самых* «каменей» из «клея»,  
*Заливаемого* в *форму*,  
Чтобы были *поровней*.

С-2-2-2-469

Так, искусство стены с-*троить*,  
Исходя из идеалов,  
Привело людей к *бетону*.  
В *феодалных* городах  
Лишь с *двенадцатого* века  
Стены стали неприступны,  
Потому что «*клей-бетон*» сам  
*Появился* лишь тогда.

С-2-2-2-470

Лишь с *двенадцатого* века  
Возникают те соборы,  
Храмы, церкви, колизеи,  
Мавзолеи и дома,  
Что прекрасны и поныне,  
И своею красотой,  
Грандиозностью и крепью  
«*Сводят нас* теперь с *ума*».

С-2-2-2-471

Даже «*кладка*» в *пирамидах*  
Оказалась лишь *бетоном*,  
По *опалубкам* разлитым.  
Эта техника *литья*  
*Из раствора монолитов*  
*Лишь с тринадцатого* века  
*Появилась* в зодчем деле,  
Изменив уклад бытья.

С-2-2-2-472

А *кирпич* – на *век позднее!*  
И когда в Завете «ветхом»  
*Мы* читаем, как в «Египте»  
*Лет с три тысячи* назад  
Кирпичи «*рабы*» лепили,  
Возникает подозреньё,  
Что завет-то тот *не ветхий*,  
Ибо в нём... *эпох* разлад.

С-2-2-2-473

Не таят *тё* пусть надежды  
Всех «надуть», *кто* врёт, что храмы  
Виадудки, колизеи  
Появились «вдруг» «на свет»  
«Где-то» с *три-четыре тыщи*  
*Лет* назад. Их *возраст* – даже  
*Пусть и самых-самых старых* –  
*Восьмьсот* лишь только *лет*.

С-2-2-2-474

*Мегалиты*, что в Европе,  
И *дольмены* на Кавквзе,  
Пирамиды, что в Египте  
И в Америке стоят –  
Это всё *литьё бетона*  
По опалубкам древесным.  
Сами *щели* меж «каменьями»  
*Нам* об этом «говорят».

С-2-2-2-475

То же самое заметно  
И в «резьбе» *письмен* по «камню».  
Иероглифы и вовсе  
Выдают, что тут *без форм*  
*Невозможно* обходиться.  
А для *оттисков* в бетоне  
Иероглифа, фигуры...  
Был использован *фарфор*.

С-2-2-2-476

Да и сам бетон *в то время*  
Был *любой*: и как песчанник,  
И как глина, и как мрамор,  
И как шпат, и как гранит.  
Да и *дел гончарных* опыт  
Чуть ли не *тысячелетний*  
Там служил не малой лептой,  
Был чтоб прочен *мегалит*.

С-2-2-2-477

Так что, если о Египте  
*Очень древнем нам вещают*  
Или сказки сочиняют  
*Нам* о майя-письменах,  
Вся их древность *не древнее*,  
Чем *одно тысячелетье*.  
Кто не верит, у *Фоменко*  
Пусть прочтёт о *временах*.

С-2-2-2-478

Здесь свою «я» *благодарность*  
Принести хочу *Фоменко*.  
*Анатолий Тимофеич*  
«Мне» в трудах своих *помог*  
Вскрыть причину всех *разладов*  
У *триады* с «Древним миром».  
Оказалось, *весь он в целом* –  
*Исторический подлог*.

С-2-2-2-479

«Мне» учебники «*вещали*»,  
Что в *эон феодализма*  
*Человечество единства*  
Не достигло. Но *должно* –  
*Если шло всё по триаде* –  
Было *быть оно единым!*  
А историки «трепались»,  
Что «раздроблено» *оно*.

С-2-2-2-480

*Лет* уж *тридцать* или больше,  
Зная истинность *триады*,  
«Я» историкам *не верил*,  
И считал, что «трёп» их *врёт*.  
А поскольку с *ней* в конфликте  
Вообще немало «фактов»  
*Столь же странных*, то и «трёп» их  
«Я» «отмёл, идя вперёд».

С-2-2-2-481

«Я» «*единство*» это «видел»  
*В ареале христианства*,  
След которого заметен  
В «старых» странах всей Земли  
*До(!) хлопот миссионеров*».  
Вместе с тем *нас* убеждали,  
Что в ту пору князьки царства  
Быть в *единстве* не *могли*.

С-2-2-2-482

Но совсем уж несуразным  
Для «меня» давно уж было  
То, что люди из «античья»,  
Где «*научный дух* зацвёл»,  
Неожиданно *низверглись*  
В христианскую *у-бог-ость*,  
Словно, «чёрт их всех попутал»,  
И в мир *мистики* завёл».

С-2-2-2-483

В *девяносто* же *четвёртом*  
В *реферате* у *Фоменко*  
Вдруг читаю, что проблеме  
*Объяснение дано*:  
Оказалось, «храм науки»  
Факт *Империи «Великих»*  
*Скрыл*, сочтя, что этой тайне  
Явью быть *не суждено*.

С-2-2-2-484

Сверх того, *Он непредвзято*,  
*Аргументами стальными*  
*Обнажил и интересы*,  
Из-за коих в «белый свет»  
*Ложь* политики внедрили  
О «*монгольском диком иге*»  
На Руси. Да так раскрыл всё,  
Что сомнений – (!)*просто нет*.

С-2-2-2-485

Оказалось, что «*монголы*»  
Есть лишь *армия Моголов*,  
То есть правящих «Великих»,  
А «*ярлык*» – лишь тот *налог*  
*Десятипроцентной части*  
*От доходов* государства,  
Без которого на войско  
Трон рассчитывать не *мог*.

С-2-2-2-486

Поясню насчёт *триады*.  
По *триаде* выходило,  
Что уж если все *мы*, люди,  
Из «*единого гнезда*» –  
Из саванны африканской, –  
А достигнув совершенства,  
Все *едины снова* станем,  
То *едины мы* тогда →

С-2-2-2-487

И в *века феодализма*,  
Так как *он ведь «антитезис»*  
«*Антитезиса*» (*цивиля*)  
В «*ноосфере*» на Земле.  
*Отрицанье ж в отрицаньи* –  
Положительно началу.  
Значит, и: феодализм наш  
Был(!) в *единстве* много лет.



С-2-2-2-488

Но теперь всё стало ясно.  
Оказалось, *удревнили*  
«Где-то» **на тысячелетье**  
*Факт распятия «Христа»*,  
То есть *папы*, что **известен**  
Как **Седьмой Григорий** миру,  
Иль кого-то поважнее.  
Так что ложь тут неспроста.

С-2-2-2-489

Да и папой **Гильдебрандом**  
**Мог** быть назван, *кто угодно*.  
В том числе – династный отпрыск.  
Не случайно же «Пилат»  
На «Христа» *ярлык* повесил,  
С «шуткой» «**Царь**». Цари ж и папы  
И в *одном* лице бывали,  
Хоть и звать – на *разный* лад.

С-2-2-2-490

Им *имён* по пять – по десять  
Тайных, явных и семейных,  
И церковных, и по-местных,  
С *псевдонимами* для дел –  
А уж *кличек* или *прозвищ*  
По молвы народной слову –  
Столь *бесчисленно* давалось,  
Что «сам чёрт бы обалдел».

С-2-2-2-491

Значит имя тут неважно.  
Важен *факт*: распятие *было*;  
Было именно *за то-то* –  
Не за *то* и не за *то*.  
И не важна даже *местность*.  
Ей «имён» не меньше было.  
Важно – **время**. Только, **время**  
Чтоб – *не раньше, не потом*.

С-2-2-2-492

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-2-493

И поскольку *астрономы*  
Научились небо «видеть»  
**Поминутно** даже в прошлом,  
А в событиях людских  
Этот фактор – то есть, небо –  
*Постоянный центр вниманья*  
И в знаменьях, и в затмениях,  
То и **время** – «раб» у *них*.

С-2-2-2-494

И уж коль «звезда христова» –  
«Вифлеемская», иначе –  
*Не могла* светиться раньше  
Или позже *ни на день*,  
То и с **днём** «Христа» *рождения*,  
Как ни пыжся, *не удастся*  
Ни в каких библейских текстах  
«Тень набросить на плетень».

С-2-2-2-495

А *раздробленность* реальной  
Стала с властью *капитала*,  
Наворованного в прошлых  
Сборах дани мытарьём.  
То есть, это нарождался  
«**Синтез**» **времени цивилиья**  
Как **эон капитализма**,  
И *её* причина – в *нём*.

С-2-2-2-496

Вообще же, *те*, *кто* «делал»  
**Нам** историю «**античной**» –  
Будь то греков, или римлян, –  
Всю *позорность* этих «дел»  
*Сознавали*: **ведь анти-**чность –  
Это **анти-историчность**!  
И назвали **так**, чтоб помнить,  
Что где *ложь*, что *правда* где.

С-2-2-2-497

*Им* теперь не скрыть «наукой»  
Что не только «древних» греков,  
«Древних» римлян иль китайцев,  
Но и «древних» египтян,  
«*И в помине не бывало*».  
А «высоты *их* культуры» –  
Достижения **эона**  
**Феодалов** и **крестьян**.

С-2-2-2-498

Даже правящих династий  
С их конкретными царями,  
Даже центров их столичных  
*Не могло в то время быть.*  
Все династии «**анти**-чья»,  
Как и «храмов их остатки»,  
Есть не больше, чем *фантомы*,  
Чтоб Империю *забыть*.

С-2-2-2-499

*Анти*династии «слепили»  
Из династии имперской,  
Изменив при этом «в корне»  
*Имена и времена,*  
Применительно к «осколкам»  
Всей Империи «Великих»,  
Чтоб придать *им древний облик*,  
Близкий местным племенам.

С-2-2-2-500

Ну, да ладно. Завершаю.  
В те **века феодализма**  
За *людей* лишь тех «держали»,  
Кто входил в **вассалитет**:  
От начальников в дружинах  
И священников приходов  
До правителей имперских –  
Это... *весь его* «портрет».

С-2-2-2-501

Остальные же – **крестьяне**,  
И *они* же – *прихожане*  
Из народов **нецивильных** –  
Не входили в *круг людей*.  
Это – *чернь*. Не **раб**-орудье,  
И не граждане с правами,  
А изгой-работяги,  
Что *дешевле* лошадей.

С-2-2-2-502

Потому и не стеснялась  
**Феодальная** элита  
*Убивать их* без разбору –  
«Кто не знатен, тот – не пан».  
А во **время** *эпидемий*  
Было, что и *поголовно*  
Центровласть *уничтожала*  
*Населенье целых стран*.

С-2-2-2-503

Те, что «черную» управляли, –  
А таких процентов **десять**  
Было *всех* людей живущих, –  
Хоть и верили, что «**бог**  
Всех создал себе в подобье»,  
Но *считали*, что «от бога»  
Знатным знатность их досталась.  
А не знатен – «вон порог!».

С-2-2-2-504

Мнили – верно. Но забыли,  
*Кто им* «богом» назывался,  
*От кого они* всю *знатность*  
Получили, то есть – *власть*  
*По вассальным их ступеням*:  
Что *их богом* в давнем прошлом  
*Был все***сильный** император,  
*Ставший «богом», чтоб... не пасть*.

С-2-2-2-505

В **феодальном** *ведь эоне*  
Власть с родней *езде* **едина**.  
Иерархия правленья –  
Это «*лестницы потомств,*  
*Восходящих из вершины*  
*Всей вассальной пирамиды*»,  
Зародившейся на *Ниле*,  
Чтоб весь мир «подмять» потом.

С-2-2-2-506

«Династические ветви»  
На любой из этих «лестниц»  
В **силу** «крови» их **единой**  
*Сохранили статус свой*.  
Даже **от** междуусобиц  
«Пирамида *не страдала*»:  
«Ветви кровные» сменяя,  
Вновь была *сама собой*.

С-2-2-2-507

Несмотря на всё на это  
*Каждый новый* император –  
Династически пришедший,  
Или **силой** взявший «*трон*» –  
Это...«**бог**». **Ведь** трон есть *символ*  
Нильской власти *первопредка*,  
*То есть «бога»!* А по «крови»  
Всем **вассалам** предок *он*.

С-2-2-2-508

Взять, к примеру, «*Ч(Д,Т)ингисхана*».  
 Этот волжский хан «Георгий»,  
 Что прослыл «Победоносцем»,  
 Мир имперский воссоздав  
 Из руин от войн крестовых,  
*Трём десяткам миллионов*  
*Ныне занятых во власти*  
 «Кровь» свою в походах дал.

С-2-2-2-509

Но «ветвление» «*Ч(Д,Т)ингисхана*»  
 Было лишь *одной* из ветвей  
 «Дельтонильской пирамиды».  
 Так, каков же тот эффект,  
 Что все ветви *остальные*  
 Проявляют нынче в мире?!  
 Как влияет нынче этот  
 Кровно-родственный аспект?

С-2-2-2-510

Полагаю, что и ныне  
 У потомков разных ветвей  
 Так иль *иначе*, но *роли*  
*Социальные* в делах,  
 В положении и в судьбах  
*Выражаются хоть как-то*  
*В сохраняющихся связях*  
*И в заменах на постах.*

С-2-2-2-511

А отсюда неизбежно  
 И наличие их *кланов*  
 Политических, торговых,  
 Театральных и других  
*В разных сферах нашей жизни*  
*Тех же самых в разных странах*  
 Как свидетельство *единства*  
 При «Великих» сфер всех их.

С-2-2-2-512

*Вот* в чём *суть*, что «власть от бога».  
 И без этой *кровной связи*,  
 Хоть давно уже забытой,  
 Император иль *вассал*  
 Быть не *может* в «пирамиде».  
 Каждый так или иначе  
 С «предком-богом» кровно связан.  
 Потому и *знатным* стал.

С-2-2-2-513

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-2-514

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-2-515

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-2-516

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-2-517

Да к тому же и *наука*  
 «Набирала обороты».  
 Для *неё* уже мир не был  
*Созидаемым людьми*  
 Хоть в лице и первопредка-  
 Зачинателя «Великих».  
 Ведь тогда уже *Коперник*  
 С *Солнцем в центре* «видел» мир.

C-2-2-2-518

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-519

Но на самом деле «Ветхий»  
Скомпонован *много позже,*  
Чем **вот** этот **вот** Тридентский  
«Новый» *якобы* завет,  
*Кроме* «Торы». «Тора» вышла  
*Из писаний летописцев*  
Об Империи «Великих»  
По **года**, где жил «Мехмет». –

C-2-2-2-520

Тот Мехмет, тот *Мосх*, тот Моше,  
Что *библейским Моисеем*  
Всем **нам** более **известен**.  
*Он* *взращён* был у царя  
Как *приёмный сын* царицы,  
Изменивший Трону с войском  
Пленных, с-**троивших** столицу,  
Превращённых так в мирян.

C-2-2-2-521

Потому-то и *столица*  
Называется Моск(х)вою,  
Что *агенты Моисея,*  
**Через век** «сваливши» Трон,  
*В честь Него её* назвали,  
Заменив название «Кремник»,  
Чтобы скрыть, *где* в самом деле  
Жил *библейский «фараон».*

C-2-2-2-522

Точно так же с властью было  
В христианстве и... *эллинском,*  
Пантеон богов в котором –  
*Лишь набор имён царей*  
*И цариц имперской власти,*  
Что естественно, поскольку  
Боги, ангелы, герои... –  
Те же... «*предки дикарей*».

C-2-2-2-523

Ветвь династии имперской,  
«Отвечавшая» за *Запад*  
У Империи Мо(н)голов,  
Встав в позицию *вражды*  
К ветви власти на *Востоке,*  
*За своих* *радела предков.*  
Потому-то **их** и стала  
*Прославлять* «на все лады».

C-2-2-2-524

В то же **время** на Востоке  
Пантеон *другой* сложился  
И дошёл к **нам** в *индуизме,*  
Потому что эта ветвь –  
Царство «Шивы», «Кали», «Вишну»... .  
Их сменили *их потомки* –  
Аватары «Хари», «Кришна»...–  
*Есть пред кем благоговеть!*

C-2-2-2-525

Кто не верит, *так* что *было,*  
Например, с эллинским миром,  
Да притом, *при хане-Бате(!),*  
Да в... **четырнадцатый век(!)**  
От «рождения христового»,  
Почитают пусть Фоменко  
*Повнимательней,* чтоб знали,  
Что и «Кронос»... – *человек.*

C-2-2-2-526

Имена «Венера», «Кронос»,  
«Зевс», «Нептун» и все другие  
В пантеоне «древних греков»  
Появились, *как и те*  
Имена в «*христовом войске*»,  
Что воюет с «**Са(ул)тан**-ою»,  
Или с «**дья-Вол(ж)ьским** отродьем»,  
*Потому, (!)что было так.*

C-2-2-2-527

«Сатана», «су(а)лтан» и «Саул»  
Или «Савл» – слова, в которых  
Невоз**можно** не услышать  
Корневого их родства.  
Как нельзя не слышать связи  
Между «дьяволом» и «Волгой».  
Значит, надо разобраться,  
Что всё это за слова.

C-2-2-2-528

Как «су(а)лтан» стал «Сатаною»?  
Для кого? В чём роль «Саула»?  
Ведь «**Саул**» всего лишь «**Павел**»!  
Так нам Библия гласит.  
И наверно, не случайно  
Называться о(а)тто(а)маны  
Стали так («ата» – отец **ведь!**),  
Имя «Павла» чтоб **носить**.

C-2-2-2-529

С этим именем в Завете  
Тесно связана замена  
«Савлом» веры иудеев  
На религию «Христа».  
Что при этом получилось –  
Нам приметы христианства  
«Говорят» в магометанстве,  
Полу**месяц** где... с (!)креста.

C-2-2-2-530

Если вспомнить про «Мехмета»  
И про то, что Он султана  
Званье «ввёл», заняв Босфорье  
И Европу ввергнув в страх  
«Где-то» в самой **середине**  
У **пятнадцатого** века,  
Станет ясно, кем по **сути**  
Для Европы стал Аллах.

C-2-2-2-531

Станет ясно, что и «Саул»,  
Поборовшись с христианством  
За права иудаизма  
В **этом** **веке**, вдруг сменил  
И религию. **Вот** только  
На какую? И не внёс ли  
В христианство Он чего-то?  
Не с «Мехметом» ли Он был?

C-2-2-2-532

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-533

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-534

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-535

Тот же факт, что этим словом,  
То есть «иерус(ш)алимом»,  
Назван город в **современной**  
Палестине, «говорит»  
Что оно **аналог** слова  
Означающего **центры**  
**Государств**, то бишь «столица»,  
Но... «**Центр мира**» где стоит.

C-2-2-2-536

Потому-то и **московский**  
**Храм Покровский** называли  
Тоже Иерусалимом,  
Или также потому  
И в ближайшем **Подмосковье**  
Патриарх московский имя  
Ново-Иерусалима  
Выбрал **Центру** своему.

C-2-2-2-537

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-538

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-539

А завет всегда есть *память*;  
А у памяти есть *свойство*  
*Забывать* то «то», то «это».  
И тогда уж путь один:  
Через *до-мы-с(ш)ел* восполнить  
Позабывтое. Дай волю  
Торжеству *мистификаций* –  
И... хоть «воз» *их* «городи»!

C-2-2-2-540

*Вот* и «ангелы *христовы*»:  
Хоть «живут» они «на небе»,  
Было *время*, управляли  
Из Царь-Града всей Землёй –  
Всей Империей «Великих».  
Но под натиском «крестовым»  
В Верхневолжье «убежали»  
И с *войсками*, и с *дворнёй*.

C-2-2-2-541

Их *наместники* по фемам  
Были *близкой их роднёю*,  
Но в отличие от многих  
*Михаил* лишь только *смог*  
Свой Эпир держать *столетье*  
В «ручках ангельских», хоть Фёдор,  
Сын *Его*, и был *вассалом*  
У *никейцев* под залог.

C-2-2-2-542

А *ведь Ангелы* в Царь-Граде  
На имперский трон вступили,  
*Комниных* сместив – *тех самых*,  
Что распяли как «Христа»  
Одного из рода *Дуков*  
Иль своих, кто слишком рьяно  
Выступал тогда за *Дуков* –  
*Предков Ангелов лет в ста*.

C-2-2-2-543

Эти Дуки-то и были  
*Основатели Царь-Града*  
После *критской катастрофы*,  
Чтоб Империя жила,  
Как и раньше, без усобиц.  
*Вот* и «армия» отсюда  
У «Христа» из «ангелродцев»,  
Каковою и была.

C-2-2-2-544

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-2-545

Так что все, кто пожелает  
Разобраться в мистицизме  
Персонажей «ада» с «раем»  
Всех религий мировых,  
Знать должны: в них *нарицаньем*  
*Скрыт реальный ряд событий*  
*И имён*, а «враг-политик»  
Раскрывать боялся их.

C-2-2-2-546

Что ж до «*черни*» – с ней всё проще.  
*Ей* судьба – быть потом-кровью  
С-*троек*, войн, а то и просто,  
Копошась, как червь, в земле, –  
Умереть, прожив на свете  
*Лет* не более, чем *тридцать*,  
С верой в рай. Не зря ж *внушали*:  
«*Бог терпел, и нам велел*».

C-2-2-2-547

Народился, отработал,  
Сдох, отпели и зарыли,  
Не особенно горяя –  
«*Предок-бог ему воздаст*»,  
И тогда уж *поживёт* он....  
Люди верили в «*рай*» с «*адам*»  
И что «*там*» их жизни *вечность*,  
А земная жизнь – *балласт*.

С-2-2-2-548

Но довольно. «Я» вступаю  
В мир сплошного *прагматизма*,  
Где *зависимости личной*  
В иерархии уж нет,  
Где «слетели все оковы»  
С *человеческого духа*,  
Где *реальный «бог»* – лишь *деньги*... .  
Это – *время* наших *лет*.

\*

§ (эон) 3.  
Капитализм

С-2-2-3-549

К восемнадцатому веку  
За столетие свободы  
От Империи в державы  
С капиталом во главе,  
Часть из стран в Европе вышли  
Из стихии феодальной,  
Поднимая знатность денег  
Выше знатности «кровей».

С-2-2-3-550

Этот мир капитализма,  
«Первой ласточкой» который  
Заявил себя в Европе  
Как известный Ренессанс –  
А точней, «венецианство» –  
Лишь к пятнадцатому веку,  
Как историки считают,  
Получил себе свой шанс.

С-2-2-3-551

Но реально ж «возникают»  
В ней ростки капитализма  
Много раньше всяких «шансов»: –  
То – двенадцатый был век(!),  
Век... (!) «рождения христов»,  
Ибо то, что «храм науки»  
Нам «античностью» представил,  
Капитала есть «разбег».

С-2-2-3-552

В этом веке проявилась  
Форма новая работы,  
При которой по рабочим  
Разделён процесс труда  
Так, что много операций  
Стало, в принципе, возможным –  
Где частично, где и в целом –  
«В руки техники отдать».

С-2-2-3-553

Как была ни примитивна  
Наша техника в то время,  
Но всю выгодность системы,  
Где машины – часть труда,  
Люди сразу оценили,  
И повсюду развивали  
Применение машины,  
Механической тогда.

С-2-2-3-554

С самых первых проявлений  
«Техносфера» «так схватила  
Человечество за горло,  
Что ему уж не дыхнуть»  
Стало в сфере производства  
Без технического средства,  
И оно, не зная сути,  
Ей дало «зелёный путь».

С-2-2-3-555

Но сначала было вот что.  
Разорённым феодалам,  
Прожигавшим жизнь беспечно,  
Приходилось отдавать  
Часть крестьян своих «в работы»  
Тем, кто был богат деньгами,  
Чтобы их «трудом заёмным»  
Средства к жизни добывать.

С-2-2-3-556

Этих вот трудяг бесправных,  
Очень мало что умевших,  
Стали пользоваться в отдельных  
Операциях труда,  
Из которых и слагался  
Результат такой же точно,  
Как у мастера-умельца,  
Но... дешевле, чем всегда.

С-2-2-3-557

Этот ко-оперативный  
Труд привёл к мануфактуре,  
То есть к форме производства,  
Применившей механизм  
Как конвейер операций,  
Давший людям техносилу  
«Человек-тире-машина».  
Так возник капитализм.



С-2-2-3-558

Тут на базе производства  
«На потребу» капиталу  
Возникали коллективы  
Из *сотрудников* в труде  
По созданию «продукта»,  
*Созидающего* «прибыль» –  
Коллективы из *рабочих*,  
«Дюжих» *техникой* владеть.

С-2-2-3-559

В этой *форме* производства  
Прибыль *быстро* нарастала.  
«Видя» это, *казнокрады*  
Подхватили эту *новь*,  
И сокровищ, утаённых  
От казны, теперь не пряча,  
Стали вкладывать их в *бизнес*,  
И «сосать *рабочью* кровь».

С-2-2-3-560

А чтоб «крови» было больше,  
«*Капитал*» *обезземелил*  
В принудительном порядке  
Разорённых им крестьян,  
И создал... «свободный рынок»,  
Где «навал» *рабочей силы*  
Стал *товаром* столь дешёвым,  
Что равнялся «*их* костям».

С-2-2-3-561

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-3-562

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-3-563

Не прошло и *двух столетий*  
После *века* Ренессанса,  
Как *они* по всей Европе  
«Свили» сеть *мануфактур*.  
А ещё на *век позднее* –  
Сети *фабрик* и *заводов*,  
Где *рабочий* и *машина*  
Стали *комплексом* структур →

С-2-2-3-564

*Производства*, но не столько  
Тех *прибавочных продуктов*,  
В коих *с-мы-с(ш)л* труда людского,  
Сколько *стоимостей их*,  
То есть «сгустков» *капитала*,  
Расплодившего *рабочих*  
Как *придатков* для *машины*,  
Ставшей «тьмой» их бед и лих.

С-2-2-3-565

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-3-566

Если б прав таких достигли,  
Кра<sup>х</sup> её бы был свершеньем  
*Главной цели* пролетарской.  
Эта *цель* – *социализм*,  
При котором *власть рабочих*  
Управляет капиталом,  
И тогда не угнетает  
Больше *их капитализм*.

С-2-2-3-567

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-2-3-568

Это вновь и вновь толкало  
Пролетариев к различным  
Формам профобъединений,  
Чтоб «свои качать права».  
И пришлось капиталистам,  
Чтобы власть сберечь, «играя  
В демократию», дорогу  
Власти выборной давать.

С-2-2-3-569

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-3-570

То есть, выборы создали,  
Хоть «прямые», но для тех лишь,  
Кто всем цензам отвечал бы,  
Чтоб на выборы попасть,  
И отдать свой голос «тайный»  
За «достойных слуг народа»,  
Даже не подозревая,  
Чью они возводят власть.

С-2-2-3-571

Но особенно из цензов  
Были дискриминативны  
Цензы грамотности, пола,  
Места жительства, заслуг,  
Веры, возраста, богатства  
И других ограничений.  
И, конечно же, понятно,  
Избирали что за «слуг».

С-2-2-3-572

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-3-573

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-3-574

Идеал мечты рабочих,  
Оставаясь идеалом,  
Каковым он был и раньше  
У имперских христиан,  
Всё ж мечтателей-рабочих  
Развивал, чтоб ими создан  
Был однажды в битве с гнётом  
Государственный свой стан.

С-2-2-3-575

Технократы «капитала»,  
Чтобы правильно машины  
В русле их предназначенья  
Производству создавать,  
Были вынуждены глубже,  
Чем при мистике, законы  
И естественные силы  
У природы познавать.

С-2-2-3-576

Здесь объектом вос-хищенья  
Не герои, не святые,  
А учёные предстали,  
То есть «гении наук»  
О природе, чья работа  
Столь важна для созиданья  
Техногенных предпосылок  
Избавленья нас от мук:

С-2-2-3-577

От потов труда ручного,  
От затрат неэффективных,  
От износа организма  
До старенья в молодых.  
Но поистине достойны  
Поклонения... народы,  
«Породившие» столь умных,  
Да хвалили, жаль, не их.

С-2-2-3-578

Ведь господство капитала  
И станок печати книжной  
Исторически впервые  
Здесь «открыли духа дверь»  
Для людей не из элиты,  
А из тех, кто рядом с нею  
Оказался, и читая,  
Достигал научных сфер.

С-2-2-3-579

Это были те «счастливыцы»,  
Без которых бы элита  
Власть свою не удержала б  
В силу малого числа  
По сравнению с ростом массы  
И рабочей, и машинной.  
И она стремилась, чтобы  
Инженерия росла.

С-2-2-3-580

Невзирая на сословность –  
Был бы лишь «умом покрепче», –  
Их элита «вербовала»  
И в науку, и во власть  
Над процессом производства  
Ради роста капитала.  
Вот они-то и умнели,  
Власть начав у «бога» «красть».

С-2-2-3-581

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-2-3-582

Тут в борьбе с их атеизмом  
Сила умозаключенья  
Развивалась. И в «изысках»  
Теологии «плутней»,  
Бога бытию искавших  
Доказательств, появилось  
Доказательство иное –  
Всех схоластик поумней.

С-2-2-3-583

Оказалось, что природа  
И без бога существует  
По своим законам строгим  
Точно так же, как «при нём».  
Правда, был ещё «вопросец»,  
А откуда в ней движенье?  
И тогда возникли взгляды,  
Что движенье в ней... своё.

С-2-2-3-584

Здесь, в отличие от прежних  
Форм сознания людского,  
Возникает третья форма  
Как научный прагматизм.  
Он – познание процессов  
На основе доказательств  
В виде выводных теорий,  
Цель которых... практицизм.

С-2-2-3-585

Тут уже без уяснений  
Нет интериоризаций.  
Ведь процесс без аргументов  
Невозможно изучать.  
Значит, и передаваться  
Эти знания могут только  
Как «цепочки» доказательств,  
Чтоб теорией «звучать».

С-2-2-3-586

А свидетельством, что мы-с(ш)ли  
Стали тут «теоретичны»,  
Выступает в человеке  
Факт, что все из трёх морщин –  
«Эмпиричная» в середине  
И «мистичные», но (!)обе –  
Есть в наличии в межбровьи.  
Значит, – взглядов тут «почин».

С-2-2-3-587

В господах капиталистах,  
Хоть они и «гуртовались»  
Для защиты от рабочих,  
Их индивидуализм  
Был ведущим идеалом.  
А в погоне за наживой  
Идеал их так развился,  
Что возвёлся в эгоизм.

C-2-2-3-588

Это свойство их в «период  
*Накопленья капитала*»  
Доводило класс рабочих  
До межклассовой войны.  
Но когда до монополий  
«Доросли» капиталисты,  
*Индустрия* «оперилась»,  
И продукт «шёл вне цены»,

C-2-2-3-589

Так как *стоимость*, слагаясь  
Из сырья, машин, работы,  
Не учитывала силу,  
Что давала сеть машин,  
Их конвейер. И хотя в ней  
Есть затраты на машины,  
Всё же «сила» та «скрывалась»  
В очень сериях больших.

C-2-2-3-590

Их серийности причина,  
Созидающая прибыль –  
Это плюс к труда ресурсу  
И ресурса из Земли,  
То есть углеводородов,  
И Её сил тяготенья,  
Позволяющих с плотины  
На турбины воду лить.

C-2-2-3-591

Вот из этих двух ресурсов –  
Из энергии рабочих  
И энергии планеты –  
И «пошла» она расти –  
Эта прибыль капитала,  
Развивая индустрию,  
То есть сеть машин в единстве,  
Нас чтоб в социум «внести».

C-2-2-3-592

Почему и как конкретно  
Прибыль в социум нас «вносит»,  
Да притом одновременно  
На цивилизы «ставя крест», –  
Разговор особый будет,  
Где не стоимость, не прибыль –  
Весть о сути капитала,  
А совсем иная весть.

C-2-2-3-593

Себестоимость товаров  
В их серийности снижалась,  
Да к тому ж они вне спроса  
Резко падали в цене,  
И тогда в их производстве  
При нехватке рынков сбыта  
Нет ни выгоды, ни с-мы-с(ш)ла,  
И в рабочих спроса нет.

C-2-2-3-594

Рынок быстро превратился  
В диктатуру монополий,  
Устранивших конкурентов,  
Чтобы цены диктовать.  
И теперь на «дутых ценах»,  
Размножался безработный,  
А рабочий труд был должен  
«За бесценок продавать».

C-2-2-3-595

Это вызвало «цунами»  
Пролетарского движенья.  
Власть инфляцией спасалась... –  
Да и в войнах выход был:  
В них – «работа» безработным,  
В них – погибель «злым на власти»,  
В них захватом рынков сбыта  
Капитал прикрыл свой тыл.

C-2-2-3-596

Этот кризис производства  
И рабочих, и продуктов  
Из нехватки рынков сбыта  
Вызрел в колониализм.  
Стали жертвой монополий  
И народы, и природа.  
А с военной угрозой  
Это – империализм.

C-2-2-3-597

За доступность рынков сбыта  
Для продукции машинной  
Шла борьба, «какой не видел  
До того наш белый свет»:  
«Грянул бум колониальный»  
По захвату этих рынков  
Для «расцвета» капитала  
Все пятьсот последних лет.

С-2-2-3-598

Сущность колониализма  
В том, что он в капитализме  
Обнажил триадный «синтез»,  
То есть «якобы возврат»  
Вновь к эону деспотизма,  
Ибо мир колониальный –  
Это рабство. Только цель тут –  
Капиталу сил набрать.

С-2-2-3-599

Речь идёт о капитале  
Основном, поскольку он лишь,  
А не стоимость как прибыль,  
Есть действительная цель. –  
Только... не капитализма,  
А истории вселенской.  
Но об этом будет дальше.  
Эта тема – «не отсель».

С-2-2-3-600

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-2-3-601

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-2-3-602

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-2-3-603

Роль его «проста, как правда».  
«Техносфере», то есть «богу  
Во плоти», с времён «рождения»  
Надо было, чтобы был  
Контингент людей, способных  
К накоплению капитала  
С концентрацией такою,  
Чтоб он сам себя развил.

С-2-2-3-604

Дав родиться миллиардам  
Нас, людей, для индустрии,  
Капитал несметно «гробил  
Род людской почём ни зря».  
В безработицах и войнах  
Смерть до времени «косила»  
Неугодных капиталу  
Без числа, но... не подряд.

С-2-2-3-605

Шёл отбор. Но... социальный.  
И технический критерий  
Стал в нём как наиглавнейший –  
Жизнь была его ценой.  
Все, кто с техникой не ладил,  
Кто к ней был без уваженья,  
А тем более, кто против,  
«Уходили в мир иной».

С-2-2-3-606

То, что техника «на троне»,  
Что она «диктатор мира»,  
Стало ясно в ходе первой  
Мировой войны, когда  
В бой пошли не только пушки,  
Но и танки, самолёты... ,  
Вместо ружей, пулемёты  
«Клади» в землю «тьму» солдат.

С-2-2-3-607

Вместе с империализмом  
Сфера сил социализма  
Государственную форму,  
Наконец-то, обрела  
И..., смяв «ленинское бремя»  
Войн гражданских ради НЭП'а,  
Мощью сталинских усилий  
Русь «соцзнамя подняла».

C-2-2-3-608

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-3-609

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-3-610

*А пока они боролись,  
«Третий мир» освобождался  
Из-под колониализма,  
На соцлагерь опершись,  
И под флаг **демократизма**  
И «Неприсоединенья»  
Устремился, отвергая  
Блоки стран, где «цвёл» фашизм.*

C-2-2-3-611

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-3-612

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-3-613

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-3-614

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-3-615

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-3-616

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-2-3-617

*«Третий мир» же оказался  
Той борьбы ареной главной,  
Так как с кем он был бы вместе,—  
Тот и выиграл её.  
По сему в него вгрызались  
**Неоколониализмом**  
И магнаты **капитала**,  
И соцстран элитжульё.*

С-2-2-3-618

А «жульём» в социализме  
После сталинской кончины  
Стала вся его «верхушка»,  
Превратившая марксизм  
В профанацию народов,  
А марксистский «символ веры» –  
«Коммунизм» – свела к «идее»,  
Где вся суть – идиотизм.

С-2-2-3-619

Этим самым ей удался,  
Несмотря на диктатуру  
Пролетарскую, всё дальше  
Развивавшую свой с-трой,  
Финт, с-трой этот подорвавший  
В высшей точке созиданья –  
Вместо «лавров» за победу,  
«Подарив» ему «застой».

С-2-2-3-620

«Финт» – простой. Энтузиазму  
Пос-троенья «коммунизма»  
Предпочтён был бытовщины  
Меркантильный интерес. –  
«Интерес материальный»  
Стал программной установкой,  
От которой в госструктуры  
Воровства «вселился бес».

С-2-2-3-621

Схватка «мира капитала»  
С мощью сил социализма,  
Всем известная сегодня  
Как «холодная война»,  
«Породила» неизбежность  
Усиления разведок.  
Это значит, что во власти  
Разрастался криминал.

С-2-2-3-622

Криминал дееспособен  
Только там, где есть секретность.  
А секретность позволяет  
«Холить» личный интерес.  
Но известно ж, «всякой тайне  
Суждена немедля явность»,  
И теперь разоблачений  
Шквал пошёл, как гром с небес.

С-2-2-3-623

И увидели народы  
Низость дел буржуазии  
По сравнению с делами,  
Что ведёт социализм,  
Учреждающий законность  
И открытость привелегий  
Только тем, кто их достоин  
И не «холит» эгоизм.

С-2-2-3-624

А поскольку «криминальный» –  
Значит, «противозаконный»,  
А законы издаются  
Под давлением «низов»,  
Очень скоро и «буржуев»  
Не осталось надзаконных.  
Привилегии их быстро  
Были «сброшены с весов».

С-2-2-3-625

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-2-3-626

Демократия ж была здесь  
• Социал-демократизмом,  
То есть в «тезис»'ной лишь форме.  
В силу этого она  
Только лозунги вещала,  
А по сути лишь мешала  
Социалью, потому что  
Псевдоравенству верна.

С-2-2-3-627

Кто не знает, как «стенают»  
Социало-демократы,  
А по сути, либералы,  
То есть прихвостни господ,  
О «свободах бизнесменства»,  
О своём «свободном мире»... .  
А с «правами человека»  
Сколько крика и хлопот!

С-2-2-3-628

Тут они, хитря, внушают,  
Что «работник» и «хозяин»  
Равноправны в обретеньи  
Частной собственности благ,  
И сознательно скрывают,  
Что их стартовые базы  
Просто несопоставимы,  
Чтоб у них один был флаг.

С-2-2-3-629

А ведь знали демократы  
Либерального пошиба,  
**Что́** заказчиком «стенаний»  
Тут имеется в виду,  
Для **какого** «бизнесменства»  
И **какого** «человека»  
Все «права» те и «свободы»  
Могут быть при нём в ходу.

С-2-2-3-630

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-2-3-631

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-2-3-632

Да и, в принципе, не могут  
Просто по определенью  
Те «права» как свод единых  
Прав людей сущест-овать,  
Потому что люди всюду  
Слишком разны по различьям  
Пола, возраста и духа,  
Чтоб в «единых» пребывать.

С-2-2-3-633

Чтоб о равенстве «резвонить»,  
Надо стартовые базы  
Уравнять хотя бы в общем.  
Выход здесь – социализм.  
Либералы всё ж добились –  
Пусть в неравенстве, «но всё же», –  
Чтобы собственность «спустилась»  
До рабочих, в «самый низ».

С-2-2-3-634

Их подход почти оправдан  
Тем, что хоть и соглашаясь  
С главной целью «капитала»  
Сохранять над миром власть,  
Всё же принципам свободы  
Пусть такую, но... «дорогу»  
Удалось им в мире гнёта  
«Криво-накриво», но класть.

С-2-2-3-635

Не сегодня – значит, завтра,  
• Но «народно-демократы»  
Стран, где социум народен,  
«Упекут их власть за стол»  
Для таких переговоров  
С активистами движенья  
Сил «Неприсоединенья»,  
Где им грозно скажут: «Стоп!».

С-2-2-3-636

И придётся им потуже –  
Вместе с «вскормленным народом»  
Стран своих за счёт замора  
Стран других – «стянуть ремни»,  
И, «проев» все накопленья,  
Наниматься на работу  
В странах честных демократий. –  
«В банде был – себя вини».

С-2-2-3-637

Демократия, «проникнув»  
В сферу стран капитализма,  
«Воспалила» всю систему  
Сверхнеравенства людей.  
Это – «рак» капитализма.  
И теперь демократизмом  
«Заражён» он стал настолько,  
Что «прогнил» почти езде.



С-2-2-3-638

«*Развитые* страны» мира,  
 Демократию «впитавши  
 На потребу» их *цивилов*,  
 По инерции ещё  
 Продолжают порываться  
 Диктовать свои законы  
 Государствам послабее,  
 Но... всё *мнимей* их расчёт.

С-2-2-3-639

И каким бы там «оскалом»  
 Или «рыком» ни *пугало*  
 Мир «Неприсоединенья»  
 «Изцивильное зверьё»,  
 Час придёт, и он *заставит*  
 Мощью *острых форм* протеста  
 Всех *цивилов* урезонить  
 Их элиту. И... всерьёз.

С-2-2-3-640

• В *право(т)вом демократизме* –  
 То есть, «синтез»-ном – уж скоро  
 Этот *вот* «порыв диктата»  
 Проявляться будет *вновь*,  
 Ибо «синтез» – это *как бы*  
*Возвращение в свой «тезис»*.  
 Только там «возврат» диктует  
 Уж совсем *иную новь*.

С-2-2-3-641

Так «уходит» незаметно  
 «Диктатура *капитала*».  
 Вместе с нею «канет в Лету»  
 Весь *цивилэонов ряд*.  
 Крах *цивилья* наступает –  
 Как и крах *социализма* –  
 В *стыке двух тысячелетий*.  
 Так уж «цифры говорят».

С-2-2-3-642

Ведь судьба *капитализма*  
 Есть и путь *социализма*,  
 Как когда-то с *деспотизмом*  
 Связан был *патриархат*.  
 Но сменяет эту пару  
 Не «стезя *феодализма*»,  
 А во многом с *ней* *похожий*  
*Демократии* уклад.

С-2-2-3-643

Так что истинный «*могильщик*»  
 Всей чреды *цивилизаций* –  
 Мир «*народных демократий*»,  
 А не... пролетариат.  
 Но *конец* *цивильной* жизни –  
 Лишь *конец её* *развиться*.  
 И *цивильный* мир, *развившись*,  
 Демократией *лишь снят*.

С-2-2-3-644

Это значит, что *цивилье*,  
 Начиная с *деспотизма*,  
 Вплоть до «зверств» *капитализма*,  
 Повторяется «в пути»  
 Всех *развитых* индивидов –  
 То есть, *психикой* достигших  
 «Высоты *демократизма*»,  
 И *его* не... обойти.

С-2-2-3-645

Но подробнее об этих  
 Проявлениях в *индивидах*  
 Будет сказано особо  
 Там, где сказ про *гуманизм*.  
 А *сейчас* настало *время*  
 Рассказать о *социальи*,  
*Первым эоном* в котором  
 Был *эон «Социализм»*.

С-2-2-3-646

Что же до *капитализма*,  
 О котором сверх чем кратки,  
 Здесь слова, то для «Сказанья»  
 Всё, *что* *нужно*, то – дано.  
 Кто ж желает углубиться,  
 Пусть заглянет к Карлу Марксу  
 В «Капитал», при этом помня,  
 Что и там *не всё* о *нём*.

С-2-2-3-647

Если ж к этому добавить  
*Документы конференций*  
*Сил «Неприсоединенья»*,  
*Вот* тогда картина – *вся*.  
 Только это – для дотошных.  
 Для «Сказанья» же «*мне*» важно  
 Только то, что служит *цели*,  
 «*Я*» которой задался.

## Отдел (этап) 3 Социум

(на правах главы)

### С-2-3-1

Ясно, что **капитализма**  
Просто по **определенью**  
Быть не **может без рабочих**,  
*Без наёмного труда.*  
Значит, вместе с «**капиталом**»  
Там, в **двенадцатом** том **веке**,  
«**Возникает**» и **носитель**  
**Социальности** тогда.

### С-2-3-2

**Мы-с(ш)ль** о **нужности** «спасенья»,  
Утвердившаяся в мире  
Как уклад **вассалитета**,  
Заменявший **деспотизм**,  
Там, в **двенадцатом** том **веке**  
«Усмотрела» в **капитале**  
*Крах основ феодализма,*  
Став **врагом его** новизн.

### С-2-3-3

Это выразилось в **факте**  
Появления фигуры  
С громким именем «**Спаситель**»  
И поправшей *даже смерть.*  
Только **вот ведь** **незадача**:  
«Иисус Христос» «спасает»  
Не уклад **вассалитета**,  
А **новизн** возникших «**смерч**».

### С-2-3-4

Недовольство масс **неравным**  
**Право(т)м** при **вассалитете**  
Он считает **провомерным**,  
**Проповедуя** для всех  
Равноправие, свободу,  
Труд, смирение и правду,  
То есть просто **социальность**,  
Где **богатство** – это **грех**.

## С-2-3-5

**Социальность** есть, по **сути**,  
*Коллективность* жизни массы  
*Равноправных по закону*  
 И *трудящихся* людей,  
*Обобщённых производством*  
*Общезначимых* продуктов –  
*Всех для всех*, чтоб *все со всеми*  
 Дать отпор **могли** беде.

## С-2-3-6

Эта **цель** – с бедой **покончить** –  
 И даёт **единство** массы,  
 Но не кровное, как было  
 У **общинных дикарей**,  
 А **единство** **нужд**, которым  
 Нет ни удовлетворенья,  
 Ни хотя бы сокращенья  
 Тех из **них**, что всех острее.

## С-2-3-7

Это значит, что у массы  
 Быть должно **единство** действий.  
 Но **оно** лишь там **возможно**,  
 Где поставленная **цель**  
 Массой **чётко** сознаётся  
 В **силу** ясности **идейной**,  
 А без «вёсел» **социдейных**  
 «Чёлн **её** упрётся в мель».

## С-2-3-8

Но и **цель** – *не всё*, что надо  
 Для **единства** действий массы.  
 И **она** не будет ясной  
*Одинаково для всех*,  
 Если нет (!)*коммуникаций*,  
 Доносящих **цель** до массы.  
 Только **кóммуникативность**  
 Обеспечит **ей** успех.

## С-2-3-9

**Ведь**, где **речь** идёт о массах  
*Многих мест*, не обойдёшься  
 Громкогласным выступленьем  
 Перед тысячной толпой.  
 Там нужна *другая* «громкость» –  
**Речи** в *текстах* и *мобильность*  
*Их доставки в срок*, чтоб масса  
 Не была в борьбе «слепой».

## С-2-3-10

Лишь *такая* «коллективность»  
 И рождает **социальность**.  
 Это *то* **обобществленье**  
 Всех контактов меж людьми,  
*При котором* масса *классом*,  
 То есть *пролетариатом*,  
 А не *быдлом* выступает  
 В «тучах бед **цивильной** тьмы».

## С-2-3-11

До **пятнадцатого века**,  
 Хотя и был уже **рабочий**,  
 Но **вот** **массовым он** не был,  
 То есть *не осознавал*,  
*Что* и как **он** должен *делать*,  
 Чтоб с *нуждой* своей **покончить**»,  
 И от *чаяний* к *идеям*  
**Он** «путей» ещё не знал.

## С-2-3-12

Лишь к **пятнадцатому веку**,  
**Наконец**, «**обрёл себя**» **он**  
 В *ряде бурных выступлений*  
 Против тех, *кто* угнетал,  
 И заставил *их* подумать,  
 Как с **ним** быть и *что* с **ним** *делать*,  
 Чтобы в будущем столь «бурно»  
**Он** уже не «выступал».

## С-2-3-13

**Вот** тогда и появились  
*Разработчики подходов*  
 К пос-**троению** государства,  
 Приспособленного *сбить*  
 В **миг** один «волну протеста».  
 Тут «*Пла(е)тон*», *Макиавелли*  
 И другие «*иже с ими*»  
 Стали дружно *их* «плодить».

## С-2-3-14

А поскольку упованье  
 На **насильственные** меры  
 Приводило к *страшным жертвам*,  
*Разоряя «капитал»*,  
 То возникли и такие  
 Из **мы-с(ш)лителей** в элите,  
 Кто для *чаяний* **рабочих**  
**Справедливости** искал.

С-2-3-15

Это были гуманисты  
Той «эпохи Возрождения»,  
Возрождения в которой  
И в помине не могло  
Быть хотя бы потому лишь,  
Что все ценности культуры  
Ей не «анти-кой» давались,  
А своим её «тяглом».

С-2-3-16

Идеологи рабочих,  
Начиная с «гуманистов»  
Из пятнадцатого века,  
Возвестили «новый век» –  
Век той жизни социальной,  
Что взамен цивилизации  
Утвердиться должен в мире,  
Чтоб счастлив был человек.

С-2-3-17

Класс рабочих, ставший массой  
С ростом массы и машинной,  
Вняв идеям гуманистов,  
Стал носителем идей  
О правах и о свободах,  
Мире, равенстве и братстве  
И бесценности всей жизни  
Всех народов, всех людей.

С-2-3-18

Это «шёл» одновременный  
Очень трудный, многосложный  
И почти неразличимый  
Вкупе тройственный процесс:  
Рост основ капитализма  
И основ социализма;  
И всё это при опоре  
На... технический прогресс.

С-2-3-19

Эта вот «тройная поступь»  
Разных сфер одновременно  
Происходит точно так же,  
Как в «органике» «химтвердь» –  
«В ногу» и с «гомеостазом»,  
И с «рефлексом», суть чья – «биос».  
Только «биос» – не вещств-ен.  
Энтелехийный он «зверь».

С-2-3-20

И таких примеров – вдоволь.  
Не иначе было с «плазмой»,  
Где могущество как «атом»  
В то же время, что и «газ»,  
И его носитель «протий»  
Развивались веществом в ней  
И «физичным», и «химичным».  
Тоже три, и все – зараз.

С-2-3-21

«Ноос» тоже нарождался  
Далеко не одиноким.  
Развиваясь как «община»,  
Он имеет так же двух  
«Ближних спутников в дороге»: От  
«органики» – «комфорт» был,  
«Биос» там уже был «речью».  
В этих трёх и рос наш дух.

С-2-3-22

Эта с-тройная «картина»  
Наблюдается повсюду,  
Где как «тезис» «виден» «синтез» –  
«Наложение» триад.  
И вот в этих «наложеньях»  
Без концепции развитья  
Все попытки разобраться –  
Это просто «сущий ад».

С-2-3-23

А вот с нею сразу видно,  
Что «стезя капитализма»  
Есть конец вре́мен цивильных.  
Вместе с тем социализм  
Есть начало социалья,  
Где не алчность и нажива,  
А гуманность – принцип жизни,  
Где закон – её девиз.

С-2-3-24

Ну, а техника при этом –  
Это то, что люди знали  
Лишь как средство производства.  
Сотни лет из них никто  
Даже «сдуру» не заметил,  
Что стартует... «техносфера»  
Как последняя из стадий,  
Механизмы где – исток.

## С-2-3-25

С появлением этой «сферы»  
Самым главным в жизни наций  
*Технокоммуникативность*  
Стала в связях меж людьми.  
Появились автокары,  
Пароходы, паровозы... –  
Связь как транспорт развивалась.  
С нею «ввысь росли» и мы.

## С-2-3-26

За прогресс коммуникаций –  
И не транспортных уж только –  
До сих пор борьба ведётся,  
Чтоб контакты не рвались,  
А напротив, разрастались.  
И сегодня через космос  
Телерадиоструктуры  
Интернетом «взорвались».

## С-2-3-27

«Взрывом коммуникативным»  
Можно много восторгаться,  
Но важнее обнаружить  
То, что кроется за ним.  
Став техническим прогрессом,  
Он условием прогресса  
Столь «божественного» стался,  
Что сам «путь» его незрим.

## С-2-3-28

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

## С-2-3-29

*Технокоммуникативность*  
С самых первых проявлений  
Заложила и развила  
Меж *цивиля* новый мир –  
Мир людского *социалья* –  
Тот, что в *социум* *развился*,  
О котором те мечтали,  
Кто был *вечно* «наг и сир».

## С-2-3-30

Не вдаваясь в описанья,  
Чем был *социум* в мечтах их,  
Здесь скажу лишь – *он есть общность*,  
Где безудержно растёт  
*Технокоммуникативный*  
*И законный тип общенья*  
Всех людей её, и он их  
К *гуманизму всех* «ведёт».

## С-2-3-31

Этот новый «тип общенья»,  
*Технокоммуникативность*  
Где *контактов нашу* общность  
До *всеобщности* земной  
Поднимает, – *задаёт нам*  
И *всеобщее стремленье*  
Жить *разумно* и счастливо  
На Земле *судьбой одной*.

## С-2-3-32

Эта «коммуникативность»  
На *технической* основе  
И явилась тем *началом*,  
Что *Бердяев* по своей  
Устремлённости в *мистичность*  
«Проглядел», приняв *техничность*  
За «*объектность*» как *помеху*  
Нам с «*субъекти-ващи-ей*».

## С-2-3-33

Но без этого *начала*,  
Без «*техничности*» *контактов*  
Людям как *Его* «*субъектам*»  
Стать, по *суги*, не дано,  
Потому что «разделенье»  
*Нас*, «*субъектов*», и «*объектов*»  
*Может* быть лишь их «*слияньем*»  
«В *корне*» преодолено.

## С-2-3-34

Для «*слиянья*» и явилась  
*Поначалу* незаметно –  
В виде первых механизмов –  
*Наша техника*. Но *то*,  
Что застал в миру Бердяев  
В виде «*средств*» *техуправленья*,  
Лишь *разумному* *мы*-шленью  
Приоткрыло б свой простор.

С-2-3-35

Но, увы, одним *фантастам*,  
Да и то лишь искажённо,  
Роль *технической «природы»*  
Открывалась «по крохам».  
К сожаленью, даже Эшби  
Не «увидел» *кибермозга*,  
*Техно*коммуникативность  
Приравняв к живым «мозгам».

С-2-3-36

*Техно*коммуникативность  
Формирует *социалье*  
В *трёх зонах*, как в *общине*  
И в *циви́льи* было то:  
*Начала* – *социализмом*,  
*Перешла* – к *демократизму*,  
*А закончит* – *гуманизмом*.  
Это – весь *его* поток.

С-2-3-37

А поскольку *социалье* –  
Это «*синтез*» «*ноосферы*»,  
То *оно* – «возврат» к *общине*,  
То есть к «*тезису*» *её*;  
И постольку в *нём* – *аналог*  
Всей *общинной* эпопеи:  
От *оседлости* к *кочевью*,  
От *него* же – в *сёл* житьё.

С-2-3-38

Значит, и *социализм наш*  
Был оседлостью «заражен».  
В нём *рабочий* был «привязан»  
К *индустрии* в городах.  
Но уже в *демократизме*  
*Техинформики* *носитель*  
Стал «кочевником всемирным».  
В *гуманизме* ж *навсегда* →

С-2-3-39

Люди будут и «оседлы»,  
*И* «кочевны» *беспредельно*.  
То есть, им их *киберробот*  
Обеспечит быт их там,  
*Где б* они *ни пожелали*.  
И в любой планетной точке  
*Каждый* дом себе получит.  
Но... *согласно* «возрастам».

С-2-3-40

Что сие, по *сути*, значит,  
Будет «видно» там, где в тексте  
*Речь* пойдёт о *гуманизме*.  
*А вот* как в себе *таит*  
Кочевые элементы  
*Демократия* планеты,  
Лучше всех *нам* раскрывает  
Финансист *Жак Аттали*.

С-2-3-41

*Он* в *начале девяностых*  
В книге «Линий горизонта»  
Спрогнозировал «Грядущий  
Мировой порядок» так,  
Что как будто он *конечной*  
Точкой *нашего развития*  
Скоро станет. *Он*, однако,  
Не *триадой* «путь верстал».

С-2-3-42

По *триаде* же и *дух* тут  
Проявляется иначе –  
Не *деяниями* или  
*Самодеят(ц)ельность-ю*.  
Здесь уже весь *дух наш* – это  
*С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность наша*,  
От которой и зависит  
Весь *комфорт наш* и уют.

С-2-3-43

«*С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность*» эта  
В виде *творчества* «мостила»  
*Нам* пути *социализма*.  
А пути в *демократизм*  
*Регуляция* «стремила»,  
Чтобы *мы-с(ш)ль триадно с-троя*  
В виде *рекапитуляций*,  
*Мы* «вкатили» в *гуманизм*.

С-2-3-44

*Ведь* до первых проявлений  
В мире вех *социализма*,  
До *двенадцатого века*,  
*Речь* о *творчестве* – *лишь блеф*.  
Только «богу надлежало  
Гончарить», а *мы* – *лишь «глина»*  
Столь ничтожная, что даже  
Сам «Христос» «рождён» был в «хлев».

С-2-3-45

Лишь живя в демократизме,  
*Дух* наш кончил сомневаться  
 В том, что *он творец*, по сути,  
 И решительно взялся  
 За процесс *регулировки*  
 Жизни всей на всей планете,  
 Оголтело всюду знамя  
 «Справедливости» неся.

С-2-3-46

И теперь уже остались  
 Просто «считанные» годы,  
 Чтобы *дух наш* разобрался  
 В «справедливости» своей,  
 Столь *разодранной* и *разной*  
 По сословиям и классам,  
 И, в *конце концов*, занялся  
*Ре-капиту-ляци-ей*.

С-2-3-47

То есть, так «пустил бы в дело»  
*С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность* нашу,  
 Чтобы *мы*, в себе *собравши*  
*Весь наш опыт* всех *времён*  
 И народов *попорядку*,  
 Справедливость *понимали*  
 Одинаково, и *Знамя*  
 Было ей *взамен...* *знамён*.

С-2-3-48

Но *возможно* это, только  
 Если «*рекапитулянтный*  
*Путь*» пройдёт «*любой и каждый*»  
 Из живущих на Земле.  
 Это *путь повтора* нами  
*Всей истории духовной*  
 Человечества планеты  
 От *начал* до *наших дней*.

С-2-3-49

*Суть* всех *рекапитуляций* –  
 И *общинных*, и *цивильных*,  
 Как и *прошлых социальных*, –  
 Правда, в общих лишь чертах  
 Я раскрою в «*Гуманизме*».  
 Но пока не будет ясно,  
 Как *он* сам возникнет в мире,  
 Не *понять* в *них* «ни черта».

С-2-3-50

Если мир *цивилизаций* –  
 Это мир *рациональный*,  
 Где работает сознание,  
 Где *рассудок* «на коне»,  
 То для жизни *социальной*  
*Духа суть* – *самосознание*  
 С *интуицией* в основе.  
*Разум* тут – куда важней.

С-2-3-51

*Ведь* когда *наш мозг закончил*  
 Развивать свою структуру  
 В *пятом веке* нашей эры  
 В «*высшем биовираже*»,  
 Он уже вполне *свободно*  
*С-троил умозаключенья*  
 И «*вплотную* прикоснулся»  
 К *доказательствам* уже.

С-2-3-52

А к *пятнадцатому веку*  
 Он настолько «натаскался»  
 В *доказательства* «*цепочках*»  
 Всех теорий и наук,  
 Что способен стал *мгновенно*,  
*Аналогией их с-троя*,  
*Выдавать их результаты*  
 В виде истин как бы *вдруг*.

С-2-3-53

Эту *высшую* способность  
*Интуицией* назвали,  
 Но при этом «не узрели»,  
 Что *такое* «разбудить»  
 В *человеке можно*, только  
 Если *плотно* заниматься  
 Хоть какой-нибудь *наукой*,  
 Мозг чтоб *логикой* снабдить.

С-2-3-54

Да, к тому же, это свойство  
 И *не каждому* присуще.  
 Только людям с *генофондом*  
 Предков с *умственным* трудом  
 Есть что в мозге «пробуждать»-то.  
 Потому-то и серьёзно  
 Те их не *воспринимали*,  
 Кто с *рассудочным умом*.

С-2-3-55

И пускай их мало было –  
Этих **вот интуитивных**,  
**Аналогией** владевших, –  
Важно то, что **им** дано  
*Новый способ «познавания»*  
*Осознать, развить, освоить*  
И **нести нам** всем, тем самым  
В «новый мир рубя окно».

С-2-3-56

Постепенно этим людям  
В ходе **социоразвиться**  
Удалось «в борьбе» с *рассудком*  
*Диалектику* создать,  
Что как *разума основа* –  
Это *метод аналогий*,  
Позволяющий **прозреньем**  
«*Высших знаний*» достигать.

С-2-3-57

**Диалектика** как **форма**  
**Понимания** предмета  
**Существ**-ует там лишь только,  
Где возник уже и **взгляд**,  
То есть **психика** «шагнула»  
На стезю *самосознания*.  
И *последнее* без **первой** –  
Это *разума разлад*.

С-2-3-58

И уже у *утопистов*  
**Из пятнадцатого века**  
**Можно** «видеть», как *их взгляды*,  
Став *учением*, дают  
*Без научных доказательств*  
Очень **с-тройные** системы  
**Социальных** знаний, чтобы  
«**С-троить** людям их уют».

С-2-3-59

Гегель дал итог **развиться**  
*Только взглядного мы-шленья*,  
Как когда-то «**Аристот(ц)ель**»  
Для *логического* дал.  
Маркс открыл пути **развиться**  
**Мы-с(ш)ли** из *соображений*.  
Лишь для мира *убеждений*  
Пуст пока что *пьедал*.

С-2-3-60

**Речь** об этих **формах мы-с(ш)ли**  
Поподробнее – *нескоро*.  
Здесь коснусь *лишь только* **взглядов**  
И **соображений** чуть,  
Потому что факт *открытья*  
Этих **форм** такая *новость*,  
Что «преступно» освещать **их**  
Лишь бы как да как-нибудь.

С-2-3-61

Тут придётся *постепенно*,  
Там, где **речь** о **них** *уместна*,  
Раскрывать **их суть** и свойства,  
Чтоб, в **конце концов**, создать  
*Представление* хотя бы,  
Как **ус-троена структурно**  
**Интуиция**, чтоб **разум**  
В **интеллект смог дух** «сверстать».

С-2-3-62

Только так, наверно, можно  
Донести до сфер *рассудка*,  
Что есть **дух** в *разумной форме*,  
То есть что есть **интеллект**.  
**Ведь** у **духа** и *другие*  
*Виды* есть, но **суть** не зная  
Тех «*других*», у **интеллекта**  
Не опишешь и «скелет».

С-2-3-63

**Взгляд** – *теория* науки,  
**То** в теории, что раньше  
Как *гипотеза* возникло,  
Чтоб теорией предстать  
В виде *связи аргументов*  
Как «**цепочки**» **доказательств**.  
Без «**предвзглядовых гипотез**»  
Ей теорией не стать.

С-2-3-64

**Ведь** гипотеза, по **сути**, –  
«**Инкубатор**» *аналогий*,  
Или *версий*, подлежащих  
**Доказательству** извне  
Как набору **аргументов**.  
Но когда *одна* из *версий*  
Как теория предстала,  
То она – и **взгляд** вполне.



## С-2-3-65

Всё различие меж **взглядом**,  
 То есть «нуменом» **природным**,  
 Иль теории **аспектом**  
 (Как в медали – сторона),  
 И **гипотезой** успешной,  
 Чтоб теорией стать данной,  
 Только в том, что **взгляд доказан**,  
 А гипотеза – «шальна».

## С-2-3-66

А отсюда и мы-шленье  
 Как процесс из **мы-с(ш)лей-взглядов**  
 Есть процесс «**аналогичный**».  
**Аналогией** в нём **взгляд**  
**Формируется** как **нумен**  
 Весь насквозь **теоретичный**,  
 Что не **трудно** и проверить,  
 Учинив **ему** «расклад».

## С-2-3-67

Кстати, в этом же **отличье**  
**Наших взглядов** и от **мнений**,  
**Суть** которых есть **сужденье**,  
**Аналогии** где нет,  
 Да и просто быть не **может**,  
 Как во **взглядах**. **Ей** **ведь** нужен  
**С-трой** суждений, что **подспудно**  
 «Льёт во **взгляд** свой **с-тройный** свет».

## С-2-3-68

**С-трой** суждений **образ-ует**  
 Только **умозаключенье**.  
 А теорией стать **может**  
**Умозаключений** с-трой,  
 В **доказательство** **сведённый**.  
 Значит, **мненье** как **сужденье**,  
 По сравнению со **взглядом** –  
 «**Образ**» слишком уж **простой**.

## С-2-3-69

В нём **отсутствует** сложнейший  
**Путь** от **мнений** до гипотез,  
 А от них до **аргументов**,  
 Чтоб теорией предстать  
**Относительно предмета**  
**Изучения**, который  
**Аналогию** предметам  
 Всем **похожим**, **может** дать.

## С-2-3-70

**Состоятельности** **взглядов**,  
 То есть **истинности**, служит  
 Как **причина** то, что в мозге  
**Закреплённым** стал сам «**путь**»  
**Доказательства** гипотез.  
 А гипотезы «без шансов»  
 Тем «**путём**» пройти не **могут**,  
 Сколь «**хитры**» б они ни **будь**.

## С-2-3-71

Происходит это в **силу**  
**Одинаковости** хода  
**Доказательства** **любого** –  
 То есть, **есть** в нём **алгоритм**  
**Созидания** теорий.  
 В «**созидавшем**» **он** **взрастает**  
**С-троем** **синапсов** **нейронных**.  
**Вот он** **взгляды** и творит.

## С-2-3-72

Алгоритмы **ведь**, по **сути**,  
 Есть **пути** **комплектованья**  
 Из лептонов там, в **эфире**  
**Догенезисном** ещё,  
 Всякоразных «**хороводов**»,  
 То есть «**эйдосов-предметов**»,  
 Чтоб потом в о-**веществ-**леньях  
 Всем им было хорошо.

## С-2-3-73

И поскольку «хорошо» им  
 Становилось в **силу** свойства  
 Быть **триадности** свершеньем,  
 То, отсюда, алгоритм  
**Созидания** теорий  
 Есть **триадный** путь **развиться**  
**Наших** знаний из гипотез,  
 То есть сам **триадный ритм**.

## С-2-3-74

**Он** хоть не **осознаётся**  
 При создании теорий  
 Теми, кто творит науку,  
 Всё же именно лишь **он**  
**Закрепляется** в их мозге  
 Ростом синапсов нейронных  
 В ходе **поиска** – частично,  
 Но с **концом** **его** – **он** **полн**.

С-2-3-75

Значит, *взгляд* всегда *триада*,  
И притом – *всегда научен*,  
То есть полностью *доказан*.  
Только это всё «*внутри*».  
А *вот* «*внешне*» *наши взгляды* –  
Это как бы озаренья  
По предметам рассмотренья,  
Как на них ни «*посмотри*».

С-2-3-76

Взгляды *могут* быть, однако,  
Лишь *этического* толка.  
По сему *самосознание*,  
Опираясь лишь на них,  
«*Видит*» *Мир*, включая космос,  
В рамках метода *монизма*  
Как *этическое нечто*, –  
*Он*, мол, нравственным возник.

С-2-3-77

В этом с-*мы*-с(ш)ле *взгляд*, по *сути* –  
Это *этика науки*.  
И чем более наука  
*Развита*, тем больше с ней  
*Развит* *взгляд*. *Он* дорастает,  
Вознося свою *этичность*,  
До высот, где *может* с-*троить*  
«*Сверхнаучный путь*» вполне.

С-2-3-78

То есть, *взгляды* получают  
*Самостийность* бытованья,  
И уже *соображенья*  
*Могут* с-*троить* из себя  
Без «оглядки» на науку,  
Что, однако, *не снижает*  
Роль её в таком *познании*,  
Мир на части где дробят.

С-2-3-79

Дело в том, что *взгляд* как образ  
Хоть какого из предметов –  
Не теория, а *ценность*,  
И всегда *одно из мест*  
*Занимает* в «*ценсистеме*»  
По «*шкале приоритетов*»,  
А *она* всегда *фрактальна*,  
И лишь как *триада* есть.

С-2-3-80

А уж если не *триадна*,  
И *фрактальности* в *ней* нету,  
Значит, нет тогда в помине  
И системы ценностной,  
Так как в ней приоритеты  
Расставляют не этично,  
А по неким *интересам*,  
То есть в *форме*... *наносной*.

С-2-3-81

*Человек* в такой «системе»,  
Хоть и главное, но только...  
*Имплицитно*, а «по факту»  
*Во главе шкалы* стоят  
То ли *вещи*, то ли связи,  
То ль «пути из грязи в князи»... .  
Интересов *ведь* – *несметно*,  
Чтоб «шкалу» ту *возглавлять*.

С-2-3-82

Об отличиях системы  
«*Настоящей*» от «*наносной*»  
Хорошо дано у Канта  
Там, где Он их разделил,  
Называя «*автономной*»  
«*Настоящую*». Другую ж  
Он назвал «*гетерономной*»,  
Ни «руля» где, ни «ветрил».

С-2-3-83

Быть *этичную* *система*  
«*Автономная*» лишь *может*,  
Ибо в *ней* от *человека*  
*Начинается* отсчёт  
В *иерархии единства*  
Всех её *приоритетов*.  
И тогда *она* *триадна*  
И к *развитию* влечёт.

С-2-3-84

Потому и *коллективность*  
Стала *самым важным средством*  
Пролетарского движенья,  
И *девизом* у него  
Был *монизм*: «Объ*единяйтесь!*».  
Здесь уже *коллективизм* был  
Не *общинный* иль соборный,  
А для «*боя*» с *соц*врагом.

С-2-3-85

«Настоящие» системы  
 Наших ценностей **духовных**  
 Нарождались там, где «бился»  
 С **мистицизмом** **прагматизм**,  
 Выступавший **продолженьем**  
 Христианского **сознания**.  
 Обратив **его** моралью,  
**Он** дал путь в **социализм**.

С-2-3-86

Так что **ценности морали**  
 Как **этические взгляды**  
 Неспроста возникли в мире.  
 Это – **планы бытия**,  
 Нарботанные **духом**,  
 Чтоб **они** для **человека**  
 Стали и **обоснованьем**  
**Социального** **жизня**.

С-2-3-87

А сегодня **им** на смену  
 В ход пошли **системы права**,  
 Выступая **продолженьем**  
 От религии «ислам»,  
 Чтобы в **нашем социалье**  
**Плюрализм демократизма**  
 Утвердить, и вдохновиться  
**Продолженьем** веры лам.

С-2-3-88

Только здесь, в **демократизме**  
 Не мораль, а **право(т)** «правит».  
**Взгляд** же здесь **соображеньем**  
 Заменён, поскольку здесь  
 Не об этике **забота**,  
 А борьба за **справедливость**  
**Социалье** «украшает»  
 Как **его** «благая **весь**».

С-2-3-89

**Триадизм** буддизма даст нам  
**Философскую** систему,  
 Раскрывающую людям  
 «Путь-дорогу» в **гуманизм**  
 Вместе с ростом «**техносферы**»  
 До способности созданья  
 Благ любых, **освободив** тем  
 От **труда** наш **организм**.

С-2-3-90

Здесь уже **соображенья**,  
 «Превратятся в **убежденья**.  
 Но об этих «**превращеньях**»  
**Речь** потом. А здесь пока  
 Надо только лишь **усвоить**  
**Перспективу** **взглядной мы-с(ш)ли**  
 В **социальной** **нашей** жизни  
 За последние **века**.

С-2-3-91

«**Техносфера**» ж в **социальи**  
 Есть **действительный** «спаситель»  
 Чело**века** от несчастья  
 Гнёт терпеть иль угнетать  
 В **силу** свойства **производства**  
**Благ**, пригодных к потребленью –  
 В **труд** «вгонять» и тех, кто «пашет»,  
 И... – кто требует «пахать».

С-2-3-92

**Ведь** при этом **отпадает**  
**Всякий с-мы-с(ш)л** борьбы за блага  
 Меж людьми и индивидно,  
 И по кланам, и меж стран,  
 Если битва за ресурсы  
 Или даже рынки сбыта.  
 А уж пенсии, наследство,  
 Воровство... и думать – срам.

С-2-3-93

Это всё «утонет в Лете».  
 А правительства и кланы  
**Наконец-то** в **полной мере**  
 Посвятят свой труд «борьбе»  
 За **такое социалье**,  
 Где **о всех забота** будет  
 Столь же трепетной и нежной,  
 Как **забота о себе**.

С-2-3-94

И как только **человеку**  
 Предоставится **возможность**,  
**Наконец**, **освободиться**  
**От общественных трудов**,  
**Он** получит, **наконец-то**,  
 И **возможность** **тратить время**  
**На себя**, чтоб **развиваться**  
 С детских **лет** до стар**годов**.

C-2-3-95

Передача знаний «ВЗГЛЯДНЫХ» –  
И **развитей** – невозможна  
Усвоеньем с изученьем.  
Так «не видно в них ни зги».  
Для интериоризаций  
Обоснованность их может  
Только лишь как **ос-мы-с(ш)ленье**  
«Перебраться» к нам в «мозги».

C-2-3-96

Для интериоризаций  
В **нём** и способы иные,  
Чем все те, что были раньше,  
Где нет знания высших сфер  
Бытия людей и Мира.  
Тут без **ана-логизаций**  
Разной степени **подобья**  
Нам «не выбраться из вер».

C-2-3-97

Эти «способы» вначале  
Были в общем-то **простые**.  
Например – в христовых притчах.  
Но уже в **двадцатый век**  
Не имел бы сил освоить  
Способ их **распространённый**  
Без **аналогомашины**  
Современный человек.

C-2-3-98

**Техинформное** подспорье  
Помогло **тысячекратно**  
И расширить, и ускорить  
Все контакты меж людьми.  
**Техно**коммуникативность  
Пронизала все пространства,  
Разделявшие народы,  
Чтобы **дух** их **в-разум-ить**.

C-2-3-99

Этим самым знания стали  
Очень **быстро** собираться  
Из источников различных  
И по темам разным их,  
И по разным направлениям  
Для **мгновенных** обобщений  
И **модельных пос-троений**,  
Чтобы мозг в их **с-мы-с(ш)л** проник.

C-2-3-100

Тут всё дело в том, что нужды  
Ускорения общенья  
И **понятности** контактов  
В людях **письменность** ввели,  
Обеспечив этим самым  
От ручного до печати  
**Размноженье** важных знаний –  
Тех, что **тех**прогресс велит.

C-2-3-101

В том числе – **гуманитарных**,  
То есть **чисто социальных**,  
Без которых **техно**знаньям  
Невозможно «видеть» **цель**,  
Для чего, «чего во имя»  
«Напрягать» должны **мы**, люди,  
И «мозги», и труд, и рынок,  
И всей жизни «карусель».

C-2-3-102

Это именно **печати**  
От станочной до настольной  
Через принтер и компьютер,  
Где **источник** – Интернет  
С циркуляцией всех знаний,  
Человечеством «нарытых»,  
**Мы** обязаны **разумьем**,  
Чтоб **ос-мы-с(ш)ливать** предмет.

C-2-3-103

Есть ещё и **самый высший**  
Способ **аналогизаций** –  
Способ **строгих аналогий**.  
Но о **нём** **речь** будет там,  
Где **он** будет **верно понят**,  
Чтоб **его** не перепутать  
С тем, что «строгим» называет  
Нам науки «колгота».

C-2-3-104

Жаль, однако, ни **наука**,  
Ни **учения** не дали  
**Верный образ «техносферы»** –  
Верный **по... её** «нутру».  
Между тем, **она** «проходит»  
В «русле» дел **капитализма**,  
Как и дел **социализма**,  
Свой **начальный техно**круг.

С-2-3-105

«Техносфере» **ведь** неважно,  
 Где, когда и кто у власти –  
**Циви-** или **социалы**.  
 Для **развития** **её**  
 Важен факт **соревнованья**  
**Их систем** **существованья**.  
**Их** борьба за выживание  
**Ей** даёт **дальнейший** «взлёт».

С-2-3-106

Этот «взлёт» всегда зависел  
 От того, *какая степень*  
 Достигалась «**капиталом**»  
 В **концентрации** всех **средств** –  
 И особенно, *финансов* –  
 Для научных разработок  
 И **технических** свершений  
 У враждующих соседств.

С-2-3-107

И поскольку **социальё**  
 В ранге **госоциализма**  
 Эту степень *наивысшей*  
 В состоянии держать  
 Во вражде с **капитализмом**  
 Как **концом цивилизаций**,  
 То и **техника** стремилась  
**Там** и **там** *вовсю* «мужать».

С-2-3-108

Это **противостоянье**  
 У **цивиля** с **социальём**  
 Хоть и *наша часть* **развитья**,  
 Всё ж – и **техники** ещё.  
 В **нём** *истории* законы  
 И законы «**техносферы**»  
 Стали столь **взаимосвязны**,  
 Что *не мы* **лишь** тут «причём».

С-2-3-109

Просто, **нам** в **двадцатом** **веке**  
 «**Техносфера**» «**диктовала**»,  
 Как **нам** жить, **намного** «внятной»,  
 Чем в прошедшие **века**.  
 А уж в **двадцать** **первом** **веке**  
**Мы** без **техники** «ни шагу»  
**По** **развитию** не **сможем**  
 Вообще «шагнуть» никак.

С-2-3-110

А *какою* представлялась  
 «**Техносфера**» в **наших** **взглядах**,  
 Что за образ принимала,  
 Превращая **дух** **наш** в «я»,  
 Будет сказано позднее –  
 В «**Отвлеченьи**» к тексту «**Технос**».  
 Но... «вернёмся» к **социально**  
 (Как к «баранам» тот «судья»).

С-2-3-111

Люди жизни **социальной** –  
 Это **люди-социалы**,  
 То есть *высшие* созданья  
 «**Ноосферного**» **жизня**.  
 И при этом надо помнить,  
 Что **технично** обусловлен  
 Тут **наш** **дух** и в **отраженьи**,  
 И в **вершени** бытия.

С-2-3-112

Так что тем, кто «видит» выход  
 Человечества планеты  
 На дальнейшее **развитье**  
 В **изменении** **людей**  
 В «сверхлюдей» со «сверхсознанием»  
*Есть совет* – уgomониться,  
 И **понять: наш** «путь» подходит  
 К «финиш-ленточке» своей.

С-2-3-113

И как только «доберутся»  
 И **машины** до вершины  
**Их** **машинного** **развитья**  
 За остаток в **сорок лет** –  
**Лет** и **нашего** **развитья**,  
 Ибо «ждёт» и **нас** там финиш, –  
 Так и **техника** получит  
 Путь **развитья**, **нас** *где... нет*.

С-2-3-114

Но поскольку *основаньем*  
 Всех дальнейших в **ней** свершений  
*Остаётся* мир **машинный**,  
 А *он* сам – *ничто* без **нас**,  
 То и люди *остаются*  
 На **развития** вершине –  
 На своей и на **машинной** –  
 Те, **что́ есть**, «без выкрутас».

С-2-3-115

Правда, будут измененья  
В их *разумности* по мере  
Продвиженья к гуманизму.  
Значит, также и *морщин*  
*Вертикальных* в междубровьи  
Изменения коснутся.  
Но **ВОТ** думать, что *мы*, *люди*,  
Будем «*сверх-мы*», нет причин.

С-2-3-116

О «*звезде во лбу*» как знаке  
«Разуменья» чело**века**  
От интериоризаций  
Знаний высших степеней  
Здесь – не буду. Но по тексту  
О ступенях **социальных**  
Всё скажу о *ней* и *духе*  
Том, что «кроется» за *ней*.

\*

§ (эон) 1.  
Социализм

С-2-3-1-117

Чтобы не было сомнений,  
Что гуманность – принцип жизни  
Даже и в социализме  
Как начале соцвремён,  
Надо вспомнить, сколь «звериным»  
Было то сопротивление  
Силы противоположной,  
Чтоб у власти не был он.

С-2-3-1-118

И, естественно, при этом  
Социальное движенье  
Многократно принимало  
Столь «кровавый оборот»,  
Что репрессиям подверглись  
И погибли миллионы,  
Кто противился иль даже  
«Открывал не в меру рот».

С-2-3-1-119

Да, ужасны были меры  
Социальных наступлений  
Для реакции цивилистой,  
Но нельзя и забывать,  
Сколько гибло люда в гнёте  
И в элитугодных войнах.  
Здесь – до сотен миллионов  
«Умудрялись» убивать.

С-2-3-1-120

И становится понятно,  
Почему «бегут» народы,  
Проклиная мир цивилистой,  
В социальное житьё,  
Ибо войны зачинали  
Те, кому «не по нутру» был  
Тот гуманный «принцип жизни»,  
Где закон – девиз её.

С-2-3-1-121

Социальное начало  
Как общественная форма  
«Есть-пошло» от христианства.  
Утописты же затем  
Возвели его в модели  
Жизни при социализме,  
А за ними Маркс их взгляды –  
В ранг этических систем.

С-2-3-1-122

Это был прогресс идейный,  
Выражающий собою  
Вызревающий подспудно  
Бум технических начал,  
Тесно связанных с рабочим, –  
С тем, что Маркс в своём ученьи  
Производства главной силой –  
«Гегемоном» – величал.

С-2-3-1-123

И, конечно, не случайно  
Он был назван гегемоном  
В связке именно с машиной,  
Ибо техника тут – «гвоздь»,  
Без которого рабочий  
Не возможен как рабочий,  
И низводится в крестьяне,  
У которых жизнь вся врозь.

С-2-3-1-124

То есть: ноль социализма,  
Ноль стремленья к общей доле,  
Значит, ноль объединенья,  
Ноль законом ставших прав,  
Отвоёванных у власти  
В силу массовости действий, –  
Прав как жизни социальной  
Утверждающийся нрав.

С-2-3-1-125

А рабочий, как известно,  
Появился в виде класса  
Семь веков назад в Европе  
Как придаток для машин.  
Значит, за социализм свой  
Он, прямой его носитель,  
Все семьсот лет и боролся  
До «российских соцвершин».

С-2-3-1-126

Это *грубая ошибка* –  
Называть **социализмом**  
Только *то, что* стало «плодом»  
Напряжённейшей *борьбы*  
Пролетариев голодных  
**Целых семь с лихвой столетий**  
За права *свои* святые,  
За «расцвет *своей* судьбы».

С-2-3-1-127

*Коллективность* произ**вод**ства  
У *сотрудников* рождала  
И к *товариществу* стимул,  
Чтобы **социумом** стать,  
То есть *общностью* не только  
Трудовой, но и такою,  
Где под *классовым единством*  
**Социалья** «дышит» *стать*.

С-2-3-1-128

Это в *их* протестах против  
Беззакония элиты  
И *возникла социдея*  
*Устанавливать* закон,  
Запрещающий элите  
*Произволом* «жизнь корёжить»  
Трудовому чело**веку**,  
Как то было испокон.

С-2-3-1-129

И хотя законы жизни –  
Часто *с пользой* для элиты –  
Принимались «из-под палки»,  
Всё же **свод** их *нарастал*,  
Постепенно *проявляя*  
*Ухищренья* «власть имущих»  
В угнетении **рабочих**.  
Мир **рабочих** «зрячим стал».

С-2-3-1-130

И неважно, что их дело  
В революциях и стачках  
Возглавляли *подставленцы*  
От элиты. **Суть** не в том,  
*Кто* возглавил. **Суть** в *их* деле  
*Утвержденья социалья*.  
**Силу** массовых движений  
«Погасить» не **смог** никто.

С-2-3-1-131

Например, **ведь** тот же Ленин,  
*Направляемый* элитой,  
Явно *вынужденно* поднял  
«Коммунизма *красный* флаг»,  
Потому что гнев **рабочих**  
Перед тем *отверг* с порога  
*Все оттенки* «полукрасных»,  
Что *подсовывал* **им** враг.

С-2-3-1-132

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-3-1-133

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-3-1-134

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-3-1-135

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*



С-2-3-1-136

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-1-137

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-1-138

Вместе с тем при всём при этом  
Всё же госсоциализму  
«Удалось» создать *систему*  
С *мощью*, равной в мире всем  
*Силам* противостоящим  
Целям мира *социалья*,  
И прожить аж *семь десятков*  
*Лет* до смены *соц*систем.

С-2-3-1-139

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-1-140

Для дальнейшего ж *развиться*  
Он был должен *добровольно*  
Дать свободу всем, кто хочет,  
*Малый бизнес* *развивать*,  
Чтобы *собственность* «делилась»  
*По труду, а не по норме.*  
То есть, каждый *мог* чтоб лично  
Че(а)стным собственником стать.

С-2-3-1-141

Но тогда пришлось бы базой  
До сих пор *индустриальной*  
*Поступиться в пользу базы*  
*Техинформной*. Только *вот*  
Это то как раз, что в рамках  
*Самого социализма*  
*Невозможно*, потому что  
*Индустрией он живёт.*

С-2-3-1-142

*Техинформика* же – это  
База для *демократизма*.  
Но *история* «не помнит»,  
Чтобы в *ней* какой-то *с-трой*  
*Добровольно* сам с собою  
Вдруг «по*кончил*», воздвигая  
Без борьбы за выживание  
*Совершенно с-трой* другой.

С-2-3-1-143

Потому-то и «застоем»  
Дело *госсоциализма*  
При Черненко обернулось,  
Горбачёвщине открыв  
Путь в *эпоху* «перес-*тройки*»,  
*Суть* которой *ради куша*  
*Социал-демократизма*  
*Смять развития* порыв.

С-2-3-1-144

*Время* *госсоциализма* –  
Это взлёт *последней эры*  
Из *трёх эр* социализма.  
До *него* ж *социализм*  
Был и *высшею идеей*,  
*И* практической *борьбою*,  
Чтоб в *общественном* ус-*тройстве*  
Устранить *антагонизм*;

С-2-3-1-145

Чтобы был такой порядок,  
При котором *каждый смог* бы,  
Независимо от *класса*  
Иль «*прослойки*» там какой,  
«*Прошагать*» по *всем ступеням*  
«*Социальной пирамиды*»  
Без родителей и связей  
С их «*мохнатою рукой*».

С-2-3-1-146

Это в госс**о**циализме  
Был *впервые* в мире создан  
*Контингентный* образ жизни,  
Хоть и не был назван так,  
Ибо *не осознавался*  
Из-за *классовости взглядов*  
На реальную структуру  
В *социальных* *возрастах*.

С-2-3-1-147

Были здесь и «*октябрюта*»,  
Были здесь и «*пионеры*»,  
Были здесь и «*комсомольцы*»  
И «*партийцы*», а в верхах  
И «*райкомцы*», и «*обкомцы*».  
Наконец, «*политбюровцы*»  
Замыкали «пирамиду»  
В «*социальных* облаках».

С-2-3-1-148

Эта *уровней* структура  
Создавалась постепенно  
В битвах проф- и партдвиженья  
За *гуманной* жизни с-трой,  
Чтобы не было в ней классов  
*Бед-н-о(а)ты* и *бог-ате-ев*,  
Чтобы с «*юности*» путь жизни  
Каждый *лично* с-троил *свой*.

С-2-3-1-149

Завершение пос-тройки  
«*Социальной* пирамиды»,  
Обозначено *временем*  
Послесталинских уж *дней*;  
Сталин создал *ей* «*верхушку*»,  
«Отодвинув» профсоюзы,  
Самый низ же – «*октябрюта*» –  
Появился в *ней* *поздней*.

С-2-3-1-150

Профсоюзы... . Эта *сила*  
Есть всего лишь «*антитезис*»  
На пути *социализма*.  
«*Тезис*», кстати, – это *бунт*  
Вплоть до *форм* борьбы *луддизма*.  
А когда *развился* «*синтез*»,  
«*Сила*» стала *диктатурой*.  
Профсоюз тут «*лёг на грунт*».

С-2-3-1-151

Но не стоит сокрушаться,  
Что столь *действенная сила*  
«Отодвинутой» осталась  
Там, где госс**о**циализм.  
*Профсоюз* как «*антитезис*»  
Есть *предтеча* перехода  
В «*антитезис*» *социалья*,  
То есть в с-трой *демократизм*.

С-2-3-1-152

И не надо быть в «*семь пядей...*»,  
Чтоб «увидеть» между *ними*  
*Аналогию* ус-тройства  
И вершения *их* дел.  
Я поэтому не дам здесь  
*Им* ни *времени*, ни места.  
Ограничусь лишь ремаркой:  
«*Антитезис*» – *их* удел,

С-2-3-1-153

Потому что профсоюзы  
В рамках госс**о**циализма  
Занимались не *правами*  
*И защитой сил* труда,  
Что, по сути, *неуместно*  
В *пролетарской диктатуре*,  
А лишь сферой *социальной*  
На селе и в городах,

С-2-3-1-154

И продолжу: «пирамиду»  
«*Политической*» назвали,  
Ибо именно *под* нею  
*Государство* жизнь вело.  
Фактом этой «пирамиды»,  
*Вопреки* идейным *взглядам*,  
*Разделение на классы*  
«На корню *подорвалось*».

С-2-3-1-155

*Ведь* как только *завершились*  
Пролетарской диктатурой  
В рамках госс**о**циализма  
«*Грозы* *классовой* борьбы»,  
Так *прогресс социализма*  
Сразу *кончился* *застоем*  
И... (!)*борьбой с демократизмом*.  
Здесь – *конец его* судьбы.

С-2-3-1-156

Ценность этой «пирамиды»  
 Для дальнейшего прогресса  
 Прояснит лишь только «синтез»  
 Социального бытия.  
 Бытие ж социализма –  
 Это социума «тезис».  
 И не знающий триады  
 Не поймёт, о чём тут «я».

С-2-3-1-157

Между тем, тут «пирамида»  
 Провозвестницей явилась  
 Той общественной структуры,  
 К коей социум идёт  
 Отрицаньем отрицанья:  
 «Опрокинув пирамиду»  
 Демократией, в итоге  
 Он подобную введёт.

С-2-3-1-158

Иерархия в ней стала  
 Вновь «текучею» настолько,  
 Что любые назначенцы  
 На постах любых тогда  
 «Загреметь могли немедля»,  
 Уступив другому «кресло»,  
 Даже тем, кто вовсе не был  
 В соцэлите никогда.

С-2-3-1-159

Этот с-трой впервые создал  
 Людям равные по средствам  
 И возможностям, кто хочет,  
 Все условия «на рост»,  
 Ибо каждому гражданство  
 Охранялось в нём законом:  
 Стал бы лишь специалистом –  
 И любой доступен пост.

С-2-3-1-160

А для этого повально,  
 Повсеместно и бесплатно,  
 Несмотря на пол и возраст,  
 В СССР «ликбез» ввели.  
 И(!) уже лет через десять  
 В ста процентах трудового  
 Населенья социалов  
 Всю безграмотность «смели».

С-2-3-1-161

А затем путём «рабфаков»  
 Наиболее успешных  
 Довели до институтов,  
 Высших знаний чтоб им дать  
 Для побед социализма  
 На «фронтах войны и мира»,  
 Что позволило им вскоре  
 Путь Гагарину «сверстать».

С-2-3-1-162

Даже кланы, что во власти,  
 Не способны были росту  
 Устремлённых к светлым целям  
 Очень сильно помешать.  
 Все их козни «свет морали»  
 Из основ социализма,  
 Если были слишком наглы,  
 Мог успешно освещать.

С-2-3-1-163

Говорю об этом, зная  
 Не по книжкам да газетам.  
 Испытал «своею шкурой»  
 Эту «клановую кознь»,  
 Пробивая путь свой к счастью  
 Сквозь её родство и связи,  
 Насаждавшие повсюду  
 В социалах с властью рознь.

С-2-3-1-164

Эти люди-социалы,  
 Ненавистные элитным,  
 Очень сильно изменили  
 Весь их клановый состав,  
 И, разбавив «плебса кровью»  
 «Кровь» их прежде «голубую»,  
 Не позволили им снова  
 Власть вернуть на всех постах.

С-2-3-1-165

Но и равенство в гражданстве  
 Всё ж не все могли освоить,  
 Так как этот с-трой – лишь «тезис»  
 Социалья в наши дни;  
 Он – пролог для гуманизма,  
 С-троя-«синтеза», что будет  
 После с-троя демократов –  
 «Антитезиса» меж них.

С-2-3-1-166

И лишь только в гуманизме  
Не *формальное*, как было,  
А реальное с рожденья,  
Будет равенство у всех,  
То есть станет не огульным,  
А процессом, сопряжённым  
С ростом личности. Но это  
Есть... *не-равенства успех*.

С-2-3-1-167

*Он* *возможен* в результате  
Разрушения всех равенств  
На «стеже *демократизма*»,  
Где различие людей  
Обусловлено нажитой  
Честно *собственностью* ихней,  
Что расставит всех по рангу  
*Достоянья* их везде.

С-2-3-1-168

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-3-1-169

В первом *духе* база – *взгляды*,  
Возведённые в ученьях  
О бытие людей и Мира  
В *свод* *этических* идей,  
*Ос-мы-с(ш)ляемых* в *монизме*.  
Плод его – *диалектичность*,  
То есть *с-трой* *самосознания*  
У *трудящихся* людей.

С-2-3-1-170

Что ж касается «*буржуев*»,  
У которых *дух* не «*взглядный*»,  
А в «*прагматике* погрязший»,  
То о *нём* «я» говорил  
В тексте о *капитализме*,  
И что-либо добавлять тут  
Нет нужды. И так всё ясно,  
Коль *он* в бизнесе «*мудрил*».

С-2-3-1-171

Наше *знание* из *взглядов*  
Для *интериоризаций*  
*Ос-мы-с(ш)ляться* только *может*,  
И иного не дано.  
Да притом – «путём» *прозренья*,  
Ибо даже *изученье*  
С *ним* управиться не в *силах*,  
Ибо *только лишь умно*».

С-2-3-1-172

*Взгляды* – это не наитья,  
Не чутьё, не озаренья... .  
Это *образы предметов*,  
*Вся их истина* как есть,  
То есть «*нумены*», что «*взяты*»  
Не *умом* с *его рассудком*,  
А *разумьем интеллекта*,  
*Вмиг* дающим в *суть их* «*влезть*».

С-2-3-1-173

*Субъективности* здесь места  
Быть не *может*, ибо *взгляды*  
Просто *неопровержимы*,  
Как бы их ни проверять:  
*Интуиции* *природа*,  
*Созидающая* *взгляды*  
В виде «*нуменов*» предметов,  
*Не даёт им нам* «*соврать*».

С-2-3-1-174

*Дух-носитель* *мы-с(ш)лей-взглядов* –  
С точки зрения «*картины*  
Из *морщин*» у нас в межбровьи  
*Вряд ли в чём-то отличим*  
От *того*, что в *аргументах*  
*Мы-с(ш)лит*, *с-троя* мир *теорий*,  
Ибо *взгляды* без теорий  
Были б чудом без причин.

С-2-3-1-175

Чтобы было попонятней,  
Что за *дух* в *социализме*  
*Нами* движет *лет* *семьсот* уж,  
Попытаюсь дать пример.  
Так, в любом образовании –  
Школьном, среднем специальном  
Или высшем специальном –  
Знания *вечно* *двух* лишь сфер.

С-2-3-1-176

Сфера знаний *специальных* –  
 Это знания *науки*,  
 То есть из *капитализма*,  
 Нам даются, чтобы мы  
 Получили специальность  
 Для труда на производстве.  
 Эти знания – *логичны*  
 И «куют» в нас *лишь умы*.

С-2-3-1-177

Вместе с тем *мы* обучались  
 И *иного рода* знанию.  
 И оно *гуманитарным*  
 Было названо у нас.  
 Вот оно-то и носило  
 Взглядный *дух социализма*,  
 Ибо *идеологичность*  
 В нём буквально «била в глаз».

С-2-3-1-178

И, как правило, оно-то  
 И считалось *самым трудным*,  
 Потому что *поражало*  
*Нелогичностью* своей  
*Ум с логическим рассудком*,  
 Не доросшим до *разумья*,  
*Диалектика* в котором –  
 Тот же «бисер для свиней».

С-2-3-1-179

Несмотря на это, всё же  
 Всё «нутро» *социализма*  
 Со *времен* возникновения  
 Вплоть до нынешних *времен*  
 Было *идеологичным*. –  
 То есть, *этикой монизма*  
*Направлялся класс рабочих*,  
 Чтоб он был освобождён.

С-2-3-1-180

В этом именно мотиве  
 И «поют» все *гуманисты*  
 Из *пятнадцатого века*,  
 А затем и *утопизм*  
 В Реформацию и позже  
 «Воспевает» *справедливость*,  
 Но не *логикой*, а *взглядом*,  
 Возвещающая коммунизм.

С-2-3-1-181

Значит, *братское единство*  
 Было *главным основаньем*  
 Идеологическим  
 Социал-движенья *их* –  
 Основаньем, на котором  
 Шла борьба *их*, чтоб в дальнейшем  
*Пролетарской диктатурой*  
*Их* госс-тр<sup>ой</sup> у *них* возник.

С-2-3-1-182

Тут мотив опять всё тот же:  
 Он *этичен*, как и прежде.  
 Только тут уж *справедливость*  
*Обоснована* как то,  
 Что не чаяньем неясным,  
 А *реальной перспективой*  
 Выступает у *марксистов*.  
*Неизбежною(!)* притом.

С-2-3-1-183

Нынче по *социализму*  
 Миру *так же* всё *известно*,  
 Как и по *капитализму*,  
 И, чтоб *время* не терять,  
 Говорить о нём не стоит  
 Здесь подробно, но отмечу  
 Только то, что в нём на мир *наш*  
 Будет в *будущем влиять*.

С-2-3-1-184

*Ведь конец социализма*  
 Как *начальной* из ступеней  
*Социальной формы* жизни  
*Изначально предreshён*.  
 Он – «синхрон» *капитализма*,  
 Ибо с *ним* он «нарождался»,  
 С *ним* же «креп» и с *ним* «сражался».  
 Значит, с *ним* и «канет» он.

С-2-3-1-185

*Им* «дана» *одна и та же*  
 «*Техносферная*» основа –  
*Индустрия*, для которой  
 Нужен *им рабочий* класс, –  
 Тот, который «призван гробить»  
 Все *цивильные устои*,  
 И создавши *социалье*,  
 «Сбросить в Лету вон *их* с глаз».

С-2-3-1-186

Но когда на базе этой  
Развитой индустриальной  
«Расцветает, словно, роза,  
Техинформики цветков»,  
«Затмевающий» собою  
Все продукты индустрии,  
В производстве происходит  
Мощный «рук людских отток».

С-2-3-1-187

То есть, новые продукты  
С техинформною природой  
Вытесняют с рынков сбыта  
Тот индустрии «продукт»,  
Что известен как «рабочий».  
Это, как капитализму,  
Крах и для социализма:  
Вместе оба и падут.

С-2-3-1-188

Ведь при госсосоциализме  
Есть одно противоречье,  
Что проходит лейтмотивом  
Основных его проблем.  
Это – то распределенье  
Благ труда всего народа,  
При котором делят блага  
Госструктуры, между тем.

С-2-3-1-189

Как и при капитализме,  
Тут «нет мочи», что ни делай,  
Избежать ни расхищений,  
Ни бесс-мы-с(ш)ленных растрат,  
Порождающих поруку  
Круговую в казнокрадах,  
У которых на иконах  
Не народ, а бюрократ.

С-2-3-1-190

Этот «блик» капитализма  
На «челе» социализма  
«Лик» его не украшает,  
Но оправдывает всё  
Весь тот комплекс социальных  
Неотъемлемых гарантий,  
Хоть и скромных, но реальных,  
Что, как знамя, он несёт.

С-2-3-1-191

Пенсион-обеспечение,  
Инвалидово лечение,  
Льготы транспорта и связи  
Для немощных навсегда  
Станут первою заботой,  
На которую в бюджете  
Будут средства, чтобы всем им  
Долг общественный отдать.

С-2-3-1-192

Этот «плод» борьбы рабочих  
Есть завет социализма  
В вечной памяти народной,  
И когда он «отомрёт»  
Под напором демократным,  
«Знамя» это не удастся  
«Опустить» уже любому,  
Кто там к власти ни придёт.

С-2-3-1-193

«Отомрёт» он очень скоро,  
Потому что «напирает»  
Демократии потребность,  
Чтобы собственником стать  
«Всем и каждому на свете»,  
А особенно, чинушам,  
Что «под сенью государства  
Куш успели нахватать» →

С-2-3-1-194

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-3-1-195

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-3-1-196

Но, по **сути**, здесь «преступник» –  
*Это собственник, носитель*  
*Демократии* устоев,  
Как его ни назови.  
Он – лишь «ставленник прогресса».  
А отсюда чёткий **вывод**:  
Государству, «как ни тужься»,  
А его не подавить.

С-2-3-1-197

Так что, рано или поздно,  
«Криминал» достигнет «верха» –  
Благо, что его агенты  
Уж давно «сидят в верхах», –  
И без видимых **усилий**  
*Все блага социализма*  
**Сможет** «в свой карман захватить,  
И держать в своих руках».

С-2-3-1-198

Не случайно ж в «криминале»,  
В оргпреступности в почёте  
*Техинформики* успехи.  
Это ей благодаря  
«Криминал» преодолет  
Все потуги государства  
«Не давать ему дорогу».  
С **ним** оно воюет зря.

С-2-3-1-199

**Ведь оно ни в чём не сможет**  
На основе *индустрии*  
**Техинформный** этот натиск  
Хоть бы как-то превзойти,  
И поэтому потерпит  
«Неизбежную *кончину*»  
Своего *социализма*,  
«Кто бы как там ни крутил».

С-2-3-1-200

И не зря **капиталисты**  
Странам всем социализма  
*На компьютеров закупки*  
*Сверхзапреты* возвели,  
И тем самым «тормознули»  
В них приход **демократизма**,  
Точно зная, что и сами  
Тоже «будут на мели».

С-2-3-1-201

А когда **конец** наступит,  
Мало кто поймёт, что случилось.  
*Назовут «капитализмом»,*  
Или «рыночным путём»... .  
Но на самом деле это  
*Демократии* прорывы  
В лоне стран **социализма**.  
Так что *скоро* «подрастём».

С-2-3-1-202

«Подрастём» – беру в кавычки,  
Потому что «подростанье»  
**Социал-демократизмом**  
Обернётся в нём для нас –  
То есть, самой **первой формой**  
*Демократии в то время*,  
Как её **вторая форма**  
В мире «вышла на Парнас».

С-2-3-1-203

**Эта форма, развиваясь**  
«*Демократией народной*»,  
В целом для **социализма**  
В *конфронтации* была.  
**Вот** поэтому с «*кончиной*»  
В ряде стран социализма  
Их элита с **этой формой**  
«Дружбы и не завела».

С-2-3-1-204

Ей гораздо проще было  
«Встать под флаг» *почти родного*  
**Социал-демократизма**,  
*Помогающего ей*  
Подорвать «с верхов» основы  
С-**троя** госсосоциализма,  
Ибо там, «в верхах», элита  
Для **него** была *своей*.

С-2-3-1-205

Почему «своей»? – всё просто:  
В битве с «властью **капитала**»  
Вся смещённая **рабочим**  
Прежде правящая знать,  
Подвергаясь отомщению,  
*Ухитрилась* «тихой сапой» –  
*Не без помощи элиты*  
«Стран **развитых**» – «верх» занять.

С-2-3-1-206

Эта **помощь** «тихой сапе» –  
Точно та же, как то было  
С **тайной помощью** хазарам  
Кастой мытаря-вора,  
Или **помощью** наместным  
Управителям в Европе  
В Реформацию, чтоб свергнуть  
Власть имперского Двора.

С-2-3-1-207

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-3-1-208

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-3-1-209

На «волнах приватизаций»  
Те, к элите кто поближе,  
Расхватили куш **народный**,  
**Демократами** чтоб стать,  
И пошли путём **прогресса**,  
«Сбросив в Лету» люд **работный**,  
«Перековкой рук на **чипы**»,  
Чтобы **время** наверстать →

С-2-3-1-210

Вслед за «Западом», который,  
**Демократию** создавши  
«На костях» народов мира  
Из отставших «**третьих стран**»  
И при этом «разжиревши»,  
Заразил всех тех, кто с кушем,  
«Процветанием» народов,  
Отвергающих **Коран**.

С-2-3-1-211

А **ведь** именно в **Коране**  
Миру **собственность** воспета  
Как «**священная корова**»,  
Как основа бытия,  
Но нажитая не кражей  
В виде **ссудного процента**,  
А трудом, **умом** и верой  
В «**справедливости** маяк».

С-2-3-1-212

«Разжиревшие народы»,  
**Демократию** воздвигнув,  
Привнесли в её **структуру**  
**Частной** собственности **грех**,  
**Суть** которой **изцивильна**,  
Значит, и не **справедливость**  
В ней лежит, а **скорбь** людская  
Из «потов и крови рек».

С-2-3-1-213

Чем всё это обернётся  
Для «разъевшихся на бедах»  
Этих стран **соц-демократных**,  
Будет сказано позднее.  
Здесь отмечу лишь, что **людям**,  
Развалившим **соцсистему**,  
**Свод** гарантий **социальных**  
Не отбросить вместе с ней.

С-2-3-1-214

Им придётся, худо-бедно,  
Но «кормить», лечить и слушать  
Всех, **отброшенных** прогрессом,  
Вплоть до **пор**, пока из **них**  
И ближайших **их** потомков  
Не останется «на свете»  
**Никого**, поскольку **век их**  
**Исторически** уж **сник**.

С-2-3-1-215

Чтобы враз не «захлебнулась»  
От реформ **соц-демократных**,  
Эта чуждая прогрессу  
«Рать трудящихся былых»,  
Власти в этих «**postсоц**странах»  
**Мощь** **естествомонополий**  
Взять в **свои** придётся **руки**  
Для доходов **прибылых**.



С-2-3-1-216

Вот на этих-то доходах  
И промучают до смерти  
Невостребованных новью  
Тех, кто «слит в работный люд».  
Без особых возмущений  
И кровавых революций,  
Вместе с тем и без *потомства*  
Все они в «тот мир» уйдут,

С-2-3-1-217

Потому что недовольных,  
Если только возмутятся,  
И решатся на *свержение*  
Криминальных лжевластей,  
«Развитые государства»  
С властью **соц-демократизма**  
**Вмиг** «накроют» боевою  
*Техинформикой* своей.

С-2-3-1-218

А для этого весь бывший,  
Развалившийся **соцлагерь**  
Обнесут «стеной колючей  
Гнёзд осиных» – *военбаз*,  
И чуть что... – они обрушат  
Под предлогом «миротворства»  
**Мощь** свою на гнев **рабочих**,  
Чтоб «убрать **их** всех вон с глаз».

С-2-3-1-219

Будут **их** травить нещадно,  
*Гробить* **пищей**, медициной,  
*Изводить* очередями,  
Ложью **психику** крушить,  
И *лишняя* их зарплаты,  
Даже пенсии «срезая»,  
Будут делать всё, чтоб «в гроб **их**  
Поскорее уложить».

С-2-3-1-220

«С безнадегою взирая»  
На «осиные» те базы,  
Будут *всё терпеть* понуро  
И трудящийся *былой*,  
И трудящийся *реальный*,  
И их дети, даже внуки, –  
Все, «надутые» элитой  
И *зажатые* «стеной».

С-2-3-1-221

Им до самой **их** **кончины**  
**Демократия** пробудет  
*Непонятной*, и враждебность  
Будет «глухо в **них** шуметь»  
Относительно любого,  
Кто на собственность «полюстился»;  
Даже тех, кому не в радость,  
Но *пришлось* её иметь.

С-2-3-1-222

Даже *право(т)охранитель*,  
«Угодивший в перес-**тройку**»  
Из **времен социализма**,  
Тут сочтёт себе за честь,  
*Вопреки* любым законам,  
«Взять за глотку **демократа**»  
Так, что тот, трясясь от страха,  
«Сам в карман к себе даст влезть».

С-2-3-1-223

Неприкаянных «*изгоев*»  
**Демократия** лишь *терпит*,  
Но принять их в «новый поезд»  
Не захочет *никогда*.  
Только тем, кто, напрягая  
Все **возможности**, стремится  
«Сесть в него», **она** не **сможет**  
«*Въезд в грядущее*» не дать.

С-2-3-1-224

Несмотря на все препоны,  
Воздвигаемые ложью,  
Вседоступностью разврата  
С перекрытием путей  
К получению тех знаний,  
На которых люди *зреют*,  
В «ихнем» новом поколении  
И возникнут люди те.

С-2-3-1-225

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-3-1-226

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

\*

С-2-3-1-227

Завершая описание  
«Всех красот» **социализма**,  
Не **могу** здесь не отметить  
Отношения при нём  
**Социалов** к **производству**,  
Вообще к своей работе  
Как источнику **средств** к жизни:  
*Неприятно оно.*

С-2-3-1-228

Лишь немногим тут «фортило»  
Обрести работу «в **душу**»,  
Чтоб она **одновременно**  
И **призванием** была.  
Лишь в искусстве да в науке  
«Неприятней» меньше было.  
Но и там: «шаг вправо-влево» –  
И уже... «плохи дела».

С-2-3-1-229

В этих самых «неприятнях»  
*По **триаде** проступает  
**Аналогия** с той жизнью,  
Что привносит **деспотизм**  
В жизнь племён **патриархальных**,  
Где семейный труд «особый»  
Гиб в тисках **порабощений**,  
Нисходя в примитивизм.*

С-2-3-1-230

То есть: **дух социализма**  
Был лишь «якобы **возвратом**»  
В отношении к работе  
В те лихие **времена**.  
Так же и в **демократизме** –  
Всякий **бизнес** – это **фирмы**,  
Как **рода** в **матриархате** –  
По «**тотемоименам**».

С-2-3-1-231

*Гуманизм* же в этом с-мы-с(ш)ле  
Будет «якобы **возвратом**»  
В собирательство готовых  
К потреблению плодов,  
То есть в мир **зооархата**.  
Только тут уж «**техносфера**»  
Оградит **нас** от угрозы  
«Голодов» и «холодов».

С-2-3-1-232

Вместе с тем нельзя не «видеть»,  
Что «плохое» отношенье  
**Социалов** к **их** работе  
Есть «**предчувствие**» того,  
Что в грядущем **гуманизме**  
*Вообще труда не будет*  
Как «**общественного вклада**». –  
Там *иная* роль его.

С-2-3-1-233

Ко всему ещё отмечу,  
Что дальнейшее **развитье**  
**Социального этапа**  
В *двух последних* ступенях –  
В **демократии** **сегодня**  
И в грядущем **гуманизме** –  
С ускорением «помчится  
На **технических** конях».

С-2-3-1-234

Ну, а **технике** «не в радость»  
Жить в среде **паразитизма**,  
Где элита – это **тормоз**  
У **развития её**.  
**Вот она** и «поощряет»  
**Силы** те лишь в **нашем** мире,  
Что продолжают **интенсивно**  
Продвигать **её** вперёд.

С-2-3-1-235

*Перво-наперво*, те «**силы**» –  
Это **силы**, что способны  
*Концентрировать ей средства*,  
«Know-how» чтоб плодить.  
*Во-вторых* же, это **силы**  
Потребленья «know-how»,  
Но такого, чтоб всё больше  
**Средств** на *то же* накопить.

С-2-3-1-236

К *первым* будут относиться  
*Силы* транснациональных  
*Корпораций*, возносящих  
«Глобалистский» элемент.  
Ко *вторым* – все те, что *могут*  
С «know-how» обращаться  
И осваивать ресурс их  
С появления их «*вмомент*».

С-2-3-1-237

Вот *они* и составляют  
Тот *костяк* демократизма,  
Что грядёт на смену бывшим  
*Демократиям*. Но тут  
*Речь* лишь о социализме.  
*Демократии* же *формы* –  
Тема той «Сказанья» части,  
Где «грядущности» *нас* «ждут».

С-2-3-1-238

Если для *социализма*  
Заодно с *капитализмом*  
*Срок* – почти тысячелетье,  
То уже *демократизм*  
Путь *двухсоттридцатилетний*  
«Запросил». В *зоне* ж высшем  
Надо будет с *четверть века*  
Чтоб *развился* гуманизм.

С-2-3-1-239

А с учётом *наложений*  
*Ступеней* в любых *триадах*  
И *временных сокращений*  
*Их* в *развитии*, теперь,  
От *конца тысячелетья*,  
*Демократии* осталось  
*Развиваться лет* лишь двадцать,  
В *гуманизм* «открыть чтоб дверь».

\*

## § (эон) 2 Демократизм

С-2-3-2-240

«Открывая дверь» в «*грядущность*»,  
Не спеши читать! Кто в «*прошлом*»  
Не бывал с «*моим*» «Сказаньем»,  
Тем напрасен будет труд.  
Чтобы в этом убедиться,  
Глянь в почин *главы* про «*ноос*».  
Там как раз и говорится  
То, о чём «пекусь» «я» тут.

С-2-3-2-241

Например, о гуманизме  
Вообще читать *нет с-мы-с(и)ла*  
Без «Таблицы слов», там данной,  
Чтобы видеть *духа* путь,  
Исторически свершённый  
Человечеством и в каждом  
Из людей как индивидов,  
Каковы б они не будь.

\*

С-2-3-2-242

Демократия проходит  
Путь *двухсоттридцатилетний*  
С «*социал-демократизма*»  
Через юный «третий мир»  
Стран «*народных демократий*»  
Во «*всеобще-право(т)вую*  
*Демократию*», где *право(т)*  
Есть «*святой её* кумир».

С-2-3-2-243

Потому-то демократы  
С-*троят* общность в виде *партий*,  
Или разных *их* альянсов,  
У которых *цель* одна –  
Охватить народы властью,  
При которой жизнь народов  
Подчиняется *закону*  
*Одному* – «с верхов до дна».

С-2-3-2-244

А отсюда демократы –  
*Члены* органов различных  
Партполитобъединений,  
Пусть хоть даже там, где спорт,  
Экономика, наука,  
Даже школа, даже кухня... .  
*Всё – политика*: не член кто –  
Тот здесь «выброшен за борт».

С-2-3-2-245

Вместе с тем, поскольку *этот*  
С-*трой* явился в *социалье*  
В виде *эона второго* –  
«*Антитзисом*» *его*,  
То постольку *он* – *аналог*  
По параметрам *триадным*  
«*Злу цивилизного этапа*»,  
Но(!) в *нём* «воз» и «*своего*».

С-2-3-2-246

Это – «воз *социализма*»,  
Отрицаемого *внешне*.  
А *вот* *внутренне* – *основой* –  
*Он* «вошёл» в демократизм,  
Кто бы как бы ни старался  
Из «*воспрявших чад цивилиья*»  
*Реформировать* *соц-«тезис»*,  
Чтоб «изгнать» *социализм*.

С-2-3-2-247

Эти «чада» и *буквально*  
Чада тех, кто был *элитой*  
В том как раз *цивильном* мире  
И как раз тех самых стран,  
Где *рабочим* и *крестьянам*  
Так элита «насолила»,  
Что пришлось её *им свергнуть*  
И воздвигнуть свой *соцстан*.

С-2-3-2-248

Вообще, с-*трой* демократный  
Поначалу не проявлен,  
И в политику вступает  
В виде *социо*-идей  
*Отрицанья* «*коммунизма*»,  
И поэтому полезных  
Для *цивиловой* элиты,  
Чтобы *масса*ми владеть.

С-2-3-2-249

Ведь элита *понимала*,  
 Что из всех из *социалов*  
 «Социало-демократы» –  
 Это даже и не враг  
 По сравнению с «коммунизмом»  
 Радикальных левых партий,  
 Поднимающих *рабочим*  
 Их протеста алый флаг.

С-2-3-2-250

Этот с-трой демократизма,  
 Как и с-трой социализма,  
 Или с-трой феодализма  
 Да и всякий с-трой другой,  
 Окончательно *оформит*  
 В *госправах* свою структуру  
 Лишь тогда, когда «на сцену»  
 Выйдет *следующий с-трой*.

С-2-3-2-251

Эту *вот* закономерность  
 Проследить была *возможность*  
 По ступеням *всем*, что были  
 Здесь описаны досель.  
 По сему с *социализмом*,  
 Хоть и был уже давно *он*,  
 Так оно и получилось  
 В «демократной полосе».

С-2-3-2-252

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-3-2-253

То есть, это были *силы*  
 «Социал-демократизма»,  
 Чья политика *сводилась*  
 Не к разрыву всех «оков»,  
 Понавешанных элитой  
 На трудящиеся массы»,  
 А к *реформам* «примиренья»  
 Стад овечьих и волков».

С-2-3-2-254

А до власти *он* «дорвался»  
 В «роковых-сороковых» лишь,  
 В *грозовом двадцатом веке*.  
*Антиколониализм*  
 В дружбе с *госсоциализмом*  
 Так «достал» капиталистов,  
 Что *они* «переоделись»  
 В «социал-демократизм».

С-2-3-2-255

На волне освобождения  
 Бывших стран колониальных,  
 Ставшей следствием *победы*  
*Социальных сил* в войне  
 С *мировым капитализмом*,  
 В это *время* «роковое»  
 И *госс-трой социализма*  
*Планетарным* стал вполне.

С-2-3-2-256

В *результате* жутких схваток  
 С миром *империализма*  
 Он в *соцлагерь* превратился  
 И, набрав с *ним равных сил*,  
 Стал бороться за *влиятельные*  
 В «третьих странах», победивших  
*Силы колониализма*;  
 Всюду *помощь* им вносил.

С-2-3-2-257

Там идеи *демократов*  
*Благодатную* застали  
 Очень «почву для посева»,  
 И теперь *демократизм*  
 В «третьих странах» *приживался*,  
*Отрицая с-трой цивилиный*,  
 В то же *время* не приемля  
 Также и *социализм*.

С-2-3-2-258

*Демократия «народной»*  
 «*Возникает*» в «третьих странах»,  
 В «третьем мире», «в новых странах» –  
 Как их там ни назови –  
 В мировой войны пожаре  
 Года так с *сорокового*  
 В *нашем веке*, чтоб собою  
 Всё *цивилье* «раздавить».

С-2-3-2-259

А на «сцену мировую»,  
Чтобы *этим* и заняться,  
Вся *она* в *семидесятых*  
«*Появляется*» «во всю»  
Как та *сила* мировая,  
Все с которой не считается  
Не *могли*, поскольку знали,  
Что *убытки* понесут.

С-2-3-2-260

*Ведь* «подпитка» экономик  
Стран *развитых* от *колоний*  
*Прекратилась*, и ресурсы  
Надо было «получать»  
Не *насильем* да нахрапом,  
А другим уже «подходом» –  
Где-то подлостью, а где-то  
И послов *их* привечать.

С-2-3-2-261

«*Право(т)вым*» демократизму  
Предстоит «*возникнуть*» скоро.  
А точнее, с наступленьем  
*Третьей* тысячи *годов*,  
*В* двадцать *первом*, то есть, *веке*,  
*В* *первый* *год*. Но «*проявиться*»  
Лишь к *пятнадцатому* *году*  
Будет *он* *вполне* готов.

С-2-3-2-262

Но в своей *начальной* *форме*  
«*Социал-демократизма*»  
*Демократия* творила  
«*Беспринципные* шаги»: «*Балансируя* на *границе*»  
От *цивиля* к *социально*,  
*То* вела к *социализму*,  
*То* влеклась в *его* *враги*:

С-2-3-2-263

*То* анархия с террором,  
*То* заискиванье с властью,  
*То* *народа* просвещенье,  
*То* проклятия *ему*,  
Что *он* «туп и не сдвигаем»...  
И всё это, *вместо* *дела*  
Возглавления *рабочих*,  
Чтоб «с *их* шей *им* снять хомут».

С-2-3-2-264

Это *вот* *её* «*штанье*»  
Как *двус-мы-с(ш)ленная* *поступь*»  
*Не* давало *ей* добиться  
*Прав* на *власть* ни *там*, ни *там*.  
*Крах* лишь *колониализма*  
Дал при «*власти* *капитала*»  
«*Социал-демократизму*»  
*Доступ* к *правлящим* *верхам*.

С-2-3-2-265

И пока *капиталисты*  
Во *вражде* с *социализмом*  
*Иссякали* и морально,  
И *награбленным* *добром*,  
В *мире* *всюду* *вызревали*  
*Демократные* *порядки*,  
«*Заразившие* *порядком*»  
*Их* *самих* и *соцлагдом*.

С-2-3-2-266

Стран «*народных* *демократий*»  
С *крахом* *колониализма*  
В *результате* *войн* *глобальных*  
Стало в *мире* *много* *так*,  
Что *цивилям* «*стран* *развитых*»,  
Избежать чтоб *ихней* *мести*,  
Лишь *одна* *была* *надежда*:  
Это – «*атомный* *кулак*».

С-2-3-2-267

Этой *атомной* *угрозой*  
*До* сих *пор* над *ними* «*машут*»,  
*Принуждая* *их* *считаться*  
С *ограбленьем* *сырьевым*.  
Но *безвыходность* *взрастила*  
В *них* *такие* *формы* *битвы*  
С *неоколониализмом*,  
Что от *них* *он* *просто* «*взвыл*».

С-2-3-2-268

Что за *формы* ? – *будет* *дальше*.  
Как и *то*, *какие* *меры* –  
*Бесполезные* к *тому* *же* –  
*Смогут* «*бросить*» *против* *них*  
*Социал-демократизма*  
*Силы* в *мире* – *те*, *которым*  
Предстоит «*сойти* *со* *сцены*»  
Уж *сегодня*, в *наши* *дни*.

С-2-3-2-269

«Социал-демократизму»  
 С «демократией народной»  
 В посвящённых им изданиях  
 Слов в «семь вёрст наплетено».  
 В них есть всё о том, что было  
 На Земле с демократизмом.  
 Я скажу лишь то, что будет  
 С «право(т)вым» его «звеном».

С-2-3-2-270

Идеологи движенья  
 Демократов всех трёх видов  
 Извлекли свои идеи  
 Из религии «ислам»,  
 Где важнейшим постулатом  
 Стала собственность как база  
Независимости личной:  
Всяк себе хозяин сам!

С-2-3-2-271

А без этой базы личной  
 Все «распевы» о свободе  
 И исканьях счастья в жизни  
 Есть сплошной самообман.  
 Нет достоинства людского  
 У людей, лишённых базы,  
 Как и тех, кто благ наградил.  
 Те и те – «невольных клан».

С-2-3-2-272

А невольник есть невольник.  
 Он зависим, значит, склонен  
 Продаваться, унижаться  
 И бояться «всех и вся».  
 Уж, какая там свобода,  
 О каком тут счастье может  
 Речь идти, когда любого  
 Могут «кинуть..., не спросясь»!

С-2-3-2-273

Только собственность даст личность,  
 Независимую в целом;  
 Лишь она даёт свободу,  
 А не тот коллективизм,  
 Что общинно иль соборно,  
 Даже социалистично,  
 Всех равнял, ввергая личность  
 В «душный тоталитаризм».

С-2-3-2-274

Деспот, князь, капиталист ли,  
 Как и нынче вся элита,  
 Чётко знали, что свободен  
 Лишь богатый индивид,  
 Обеспеченный настолько,  
 Что ни в чём нужды не знает,  
 И «гнались» идею эту  
 До реальности развить.

С-2-3-2-275

И конечно ж, «обжигались  
 Об огонь коллективизма»: –  
 То ли заговор, то ль смута  
 Принуждали их «зашить  
 Часть богатств – своей свободы –  
 В торбу уз коллективизма»,  
 Ибо только он их воле  
 Позволял безбедно жить.

С-2-3-2-276

Для индивидуализма,  
 Принцип чей – мощь плюрализма,  
 Коллективное начало,  
 Принцип чей – единства мощь,  
 Было вечным «супостатом»,  
 Чтобы не был он всеильным.  
 Вместе с тем он сам не редко  
 «Призывал» его помочь.

С-2-3-2-277

Чтобы с этим «злом» покончить,  
 Демократия стремится  
 Утвердить повсюду право(т)  
 Как внеклассовый закон –  
 Что-то вроде шариата,  
 Нет где ссудного процента,  
 Как и «римских форм» закона,  
 По которым «дышло» он.

С-2-3-2-278

В «социал-демократизме»  
 Это главная идея –  
 Так «опутать сеть» права  
 Всю общественную жизнь,  
 Чтобы в ней любое дело  
 Совершалось по закону.  
 Но вот только... по какому...  
 Тут уж бедные – держись!

С-2-3-2-279

«Социало-демократы»  
Все законы и писали  
«Под диктовку капитала»,  
Чтобы с ним в элите быть  
И хоть как-то удержаться  
«Меж двумя огнями» сразу:  
Меж «рабочим» и «буржуем»,  
То есть «тем» и «тем» служить.

С-2-3-2-280

Что ж касается «народных  
Демократий», право(т)вая  
Доминанта тут «не в моде» –  
«Антитезис» ведь они  
В мировом демократизме,  
И: у них хоть есть законы,  
Но традиции сильнее.  
Но и их дни сочтены,

С-2-3-2-281

Потому что «синтез» снова  
«Доминанту» эту в принцип  
Возведёт, но право(т) будет  
В нём совсем уже иным.  
В «право(т)вом демократизме»  
Справедливым будет право(т).  
И настолько, что в грядущем  
Уж не будет и... вины.

С-2-3-2-282

Главный признак управленья  
В интересах лишь элиты –  
Это тот характер права,  
Где в основе норм лежит  
Принуждение под страхом  
Наказания и смерти.  
Это – принцип деспотизма,  
Всем диктующий, как жить.

С-2-3-2-283

Как основа этот принцип  
Был заложен в «Римском праве(д)»,  
Остающемся поныне  
У элит всех стран в ходу.  
Он, по сути, закрепляет  
Лишь права рабовладельцев,  
То бишь нынешней элиты.  
Так что ясно, чей в ней дух.

С-2-3-2-284

И пока законы жизни  
Принуждающими будут,  
Это будет только значить,  
Что элита – «у руля».  
Но ведь табу и запреты –  
Это жизнь времён дикарства,  
И «тащить» их в мир гуманный –  
Значит, дикость проявлять.

С-2-3-2-285

По сему в демократизме  
Право(т) будет изменяться  
От запрета к поощренью  
Поведения людей  
По законам, создающим  
Им условия прогресса,  
Развивающие личность  
До гуманности идей.

С-2-3-2-286

Чем устойчивее каждый  
Из людей их соблюдает,  
Тем приятней и успешней  
Будет жизнь у них идти.  
Этот стимул и составит  
Главный принцип демократов  
В пос-троеньи ими права,  
Гуманизм чтоб так взрастить.

С-2-3-2-287

Что ж до санкций да угроз их,  
То они, конечно ж, будут  
Оставаться в ихнем праве(д),  
И они при сём правы,  
Так как будут оставаться  
Те, кто норм не уважает.  
Но закон, где есть запреты,  
Будет только право(т)вым.

С-2-3-2-288

Право(т)вой закон – не «дышло».  
Он – защита от деяний  
Даже «в грош несправедливых»,  
И закон такой во всём  
Будет править неуклонно  
Как всеильнейший диктатор:  
Только кто-то где-то «хрюкнул» –  
Он всё тут же и пресёк.



С-2-3-2-289

Ибо в нём *декларативность*  
 И *отсылки* к «подзаконам»,  
 И *отсутствие гарантий*  
 Исполнения его  
*Не найдут* уже приюта:  
 Прямо в тексте будет видно,  
*Кто* и *как* его исполнит,  
 И касается *кого*.

С-2-3-2-290

Но важнейшими в законах  
 Будут те у них разделы,  
 Где особо излагают  
*Меру взыска* с тех, кто вдруг  
 Чем-то как-то *помешает*  
 Исполнению закона,  
 Чтоб *лазеек* не осталось  
 Для *любых* «нечистых рук».

С-2-3-2-291

Это ж *хитрая уловка* –  
 Расписать в законе нормы,  
 Подлежащие *заботе*,  
 А *ответственность* по ним  
 Записать в *других* законах  
 Типа кодексов взысканий.  
*Вот* и думай, *где те нормы*,  
 Да *они*, иль *не они*... .

С-2-3-2-292

«Тут-как-тут»... тебе – «услуга»:  
 Целый корпус *адвокатов* –  
 «Знатоков нюансов права  
 Из юристов всех мастей».  
 И *чем больше* им заплатишь,  
 Тем «*правее*» в *праве(д)* будешь,  
 Но(!) пока не... *обнищаешь*,  
 Вряд ли будешь в *правоте*.

С-2-3-2-293

Или *вот* ещё уловка.  
 Все *мы* ходим *под законом*  
 С детских *лет* и совершаем  
 Много действий даже тех,  
 Что достойны *наказанья*  
*По закону*, но не знаем  
 Ничего совсем об этом,  
 Находясь «в плену потех».

С-2-3-2-294

Вдруг «негадано-нежданно»  
 На скамью для подсудимых  
 Попадаем, где *нам* судьи,  
 Между прочим, говорят,  
 Что «*незнание закона*  
*От вины не избавляет*».  
 Даже у-*мы-с(ш)*ел вменяют,  
 Осуждая всех подряд.

С-2-3-2-295

Но *ведь* только в *специальных*  
 Школах, колледжах и вузах  
*Изучают люди право(т)*! –  
 Далеко, причём, не все,  
 А из тысяч *единицы(!)*.  
 Как же *можно* людям «судьбы  
 Перемалывать» за то лишь,  
 В чём они «*лохи*» *совсем*?

С-2-3-2-296

Вместо этого, однако,  
 С детства слушаем мы сказки,  
 Смотрим фильмы и читаем  
 Что какой-то там герой  
*Убивает, расчленяет,*  
*Заточает* иль *пленяет*  
 «Злых» людей иль «злые *силы*»,  
 И *не ясно, кто* там «*злой*».

С-2-3-2-297

Всё бы было бы *понятно*,  
 Если б *право(т) нам* «давали»,  
 Как грамматику, к примеру,  
 И экзамены приняв,  
 «Отбирали» бы «*подписку*»  
 О послушности закону.  
 Но и этого *ведь* не-ту!  
 Так, за что ж тогда винят?!

С-2-3-2-298

Ладно б – «не-ту». Но хотя бы  
 Для *приличия* бы власти  
 Обвинению вменили  
*Доказать*, что всё же *знал*  
*Подсудимый о законе*,  
 Наказуемом *деянье*.  
 И тогда уж разбирайся,  
 В чём виновного вина.

С-2-3-2-299

Так что право(т)м «и не пахнет»  
В пресловутом «Римском праве(д)»,  
Если в нём «тайком» заложен  
*Право(т)вой обскурантизм,*  
Подставляющий любого,  
Кто не «дока» в сфере права.  
Но тогда *статьёй за глупость*  
Надо б нам *обзавестись!*

С-2-3-2-300

*Право(т)вые* же законы  
В ходе *право(т)примененья*  
Будут с жизнью *обновляться,*  
Чтобы всё в *них* было «так».  
И по *средствам техинформным* –  
Например, по Интернету –  
*Доступ к ним* любой получит,  
Чтобы знал *их* и простак.

С-2-3-2-301

*Техинформика* при этом  
*Обнаружит* и *деянья,*  
Незаконченные даже,  
А на *подступах* ещё  
К нарушению закона,  
И подаст *сигнал* гаранту  
Соблюдения закона,  
Чтоб представить хамству *счёт,*

С-2-3-2-302

Чтобы хам, преступник, сволочь  
«*Раскошеливались*» тут же,  
*Компенсируя ущерб*  
По решению суда.  
А не *можешь* расплатиться –  
*Отрабатывай,* как *можешь,*  
Под *контролем* государства,  
Чтоб «*должок сполна* отдать».

С-2-3-2-303

Суд, однако, тут иначе  
Будет выглядеть, чем ныне.  
Очень многие *деянья*  
Попадут под этот суд  
«*Автоматом*», без дознанья.  
Только кто-то совершил *их* –  
«*Оглянуться* не успеет,  
Как *вердикт* уж тут как тут».

С-2-3-2-304

Дело в том, что дальше – больше  
Отношения людские  
Будут с-*троиться* посредством  
Обращения в *Интернет.*  
Спрос любой и предложенье,  
*Формирующие* рынок,  
Будут только в *Интернете.*  
Без Него их просто *нет.*

С-2-3-2-305

А для этого *при каждом*  
Человеке вместо *денег*  
Будет «личным атрибутом»  
*Интернетный телефон,*  
Содержащий *банки данных*  
О его «*наличных*» *средствах*  
И *программу перевода*  
*Их* тому, с кем в *сделке он.*

С-2-3-2-306

И уже вне *Интернета*  
*Он* не *сможет* расплатиться.  
Это значит, без *контроля*  
Сделок *он* не совершит.  
А законность их свершенья,  
Платежей эквивалентность  
И их *сроки* в «*сети*» будет  
*Спецпрограмма* «сторожить».

С-2-3-2-307

«Сторожить» здесь означает,  
Что в *носимом телефоне*  
Будет *специализатор*  
Всё *сканировать* как мозг,  
Чтобы всё, что видим, слышим,  
Обоняем, осязаем  
И вкушаем, *спецпрограмме*  
Передать *он сразу мог.*

С-2-3-2-308

А *она* уже *оценит,*  
Что у *нас* за обстановка  
И какие из *решений*  
*Мы могли* бы в ней принять  
Или *приняли,* чтоб *тут же,*  
Если в чём-то *криминальны*  
Те решения, *дать это*  
*Нам* доходчиво *понять.*

С-2-3-2-309

Если ж всё же **ею** будет  
 После всех предупреждений  
 Обнаружена *виновность*,  
 У виновного экран  
 Тут же «выдаст» *извещенье*,  
 Что и как он там нарушил  
 И какая *мера взыска*  
 За нарушенную «грань».

С-2-3-2-310

А со **временем** не только  
 Сделки спросов-предложений,  
 Но и многие другие  
 Из **деяний** сволочей  
*Силой техники* «на воду» –  
 И «чистейшую», к тому же, –  
**Выводиться** будут сходу:  
 Шаг – и... «свет ты госочей».

С-2-3-2-311

Взыск при этом «автоматом»  
 Совершится *переводом*  
*Средств* с виновных потерпевшим  
 И ещё как *штраф* в казну.  
 Это – если нарушенья  
 Наказуемы лишь *штрафом*.  
 А *преступнику* и вовсе  
 Не удастся улизнуть,

С-2-3-2-312

Потому что не с экрана  
**Телефона**, а *от стражей*  
 Государственных законов,  
**Вмиг** явившихся к нему,  
 Он с *момента задержанья*  
*Лишь узнает, что дознаью*  
 Подлежит теперь **деянье**,  
 Так вменённое ему.

С-2-3-2-313

Тридцать **тысяч лет** уж кряду  
 Практикуются разбои,  
 Грабежи, шантаж и рэкет  
 В отношении *щедрот*  
*От труда* творцов продуктов,  
 Мастерство их рук «впитавших».  
 И «таких всегда *навалом*,  
 Кто на них разинет рот».

С-2-3-2-314

Государство *обеспечит*  
 Интернетным **телефоном**  
*Всех и каждого с момента*  
 Повзрсления *его* –  
 Точно так же, как **сегодня**  
 Получает каждый паспорт, –  
 И уже без **телефона**  
 Он не **сможет** *ничего*:

С-2-3-2-315

Ни купить еду, чтоб выжить,  
 Ни проехать в другоместье,  
 Ни к учёбе, ни к работе  
 Доступ в жизни получить.  
 Разве что «в тайгу податься»... .  
 Но и это **ведь** – не выход,  
 Чтобы жить нормальной жизнью,  
 А не «жалкий быт влачить».

С-2-3-2-316

**Спецпрограммы** по контролю  
 Соблюдения законов  
 Не одним лишь *пресеченьем*  
 И **сигнальностью** важны.  
 В **них** важнейшею из функций  
 Будет функция *спасенья*  
 От беды *предупрежденьем*  
 Об опасности вины.

С-2-3-2-317

В **них** для этого загрузят  
 «Горы» *признаков деяний*,  
 Не нарушивших закона,  
 Но *приблизивших* к вине,  
 И при *их* обнаруженьи  
 С разьяснением подробным  
 И советами, что делать,  
 К **нам** «заглянет» Интернет.

С-2-3-2-318

Для того, чтоб с **телефоном**  
 Человек не **расставался**,  
 Он **всегда** **носи**мым будет  
 На руке, как **мы** часы  
 Нынче **носим**, но **вот** только  
 Сам он **снять** **его** не **сможет**.  
 А **коль** снимет, ясно будет,  
 Что от *правды* он «косит».

С-2-3-2-319

А вот чтоб не отключился  
«Злоу-мы-шленник» от сети  
Интернетовской, питаенье  
Телефонных «батарей»  
Обеспечиваться будет  
Постоянной связью с сетью,  
А разрыв контакта с сетью –  
Это вызов «лекарей».

С-2-3-2-320

И уж тут-то будут строго  
Выясняться все причины  
Отключений телефона  
От сети: и где пробыл,  
И что делал в это время  
Абонент, и сколь случайно  
Или с у-мы-с(ш)лом каким он  
Связь от сети «отрубил».

С-2-3-2-321

Подчеркну, что речь идёт тут  
Исключительно о праве(д),  
И анализ данных будет  
Выделять из них лишь те,  
Что под «признаки деяний»,  
Сопряжённых лишь с законом,  
Подпадают. В остальных же –  
Ноль значения вестей.

С-2-3-2-322

Если ж вдруг программы будут,  
Где они не «ноль», а «вести»,  
То такие «спецпрограммы»  
Сами – «чистый криминал»,  
Подлежащий извлеченью  
Из сети, а программист их,  
Как и пользователь, будут  
Попадать «под трибунал».

С-2-3-2-323

Почему не сомневаюсь,  
Что программы эти будут,  
Я не скрою: потому что  
Этот самый Интернет  
Вряд ли б стал доступным миру,  
Если б не было программы  
Для анализа всех данных,  
Что есть в Нём в любой стране.

С-2-3-2-324

А поскольку планетарный  
Их анализ сверхобъёмен,  
Значит, есть и спецпрограммы  
По отсеву в них «шумов»,  
То есть данных, не пригодных  
Для конкретных чьих-то целей,  
А пригодных – обобщенью,  
Чтобы выделить «улов».

С-2-3-2-325

Ради этого «улова»  
Интернет и стал внедряться  
В «третьем мире» и в соцстранах  
Как провайдерская сеть.  
Хоть совсем ещё недавно  
На компьютеров продажу  
В эти страны продолжало  
«Табу грозное висеть».

С-2-3-2-326

Чтобы снять такое «табу»,  
Надо было обеспечить  
Все компьютеры программой,  
Выдающей в Интернет  
Всё что «user» не навводит.  
А иначе в расширеньи  
Важной столь для НАТО сети  
Никакого с-мы-с(ш)ла нет.

С-2-3-2-327

А раз есть они – такие  
Спецпрограммы по отлову  
Нужных данных с доведеньем  
Их до сведенья «ловца», –  
То достаточно лишь цели  
Поменять в таких программах,  
И они пригодны будут  
Для спасения лица.

С-2-3-2-328

В свете сказанного важно  
Знать, что помощь человеку  
С интернетным телефоном  
Поступает от программ,  
И никто о ней не знает.  
И лишь только преступленью  
Здесь становится сигналом  
Для «спецов по внутрделам».

С-2-3-2-329

И ещё *не сомневаюсь*,  
 Потому, что право(т)вая  
 Эра у демократизма –  
 Это «синтез» у него.  
 Значит, – «тезис» гуманизма.  
 Он же «якобы возвратом»  
 Будет в мир *зоархата*,  
 Тайн где нет ни у кого.

С-2-3-2-330

В гуманизме личной тайны,  
 Как и там, в *зоархате*,  
 Быть не может – *голой правдой*  
 Будет жизнь у нас у всех.  
 Неизвестностью же будет  
 Только то, что не **понятно**  
 В *силу* *возраста*, поскольку  
 Явь – *разумности* успех.

С-2-3-2-331

Мы, родившись, *абсолютно*  
 Ничего ещё не знаем  
 Ни о мире, ни о людях –  
 Даже тех, кто нас родил.  
 И весь мир для нас есть тайна.  
 Но взрослея, в **гуманизме**  
 В контингентах каждый видит:  
 Все, как все, кто б ни судил.

С-2-3-2-332

Все же «вопли» о *тотальном*  
*Госконтроле* за «обычным»  
 И «невинным» чело**веком**  
 Как *нарушенных* правах –  
 Это «вопли» тех «уродов»,  
 Что привыкли жить «доходом»  
 Тем, что свойствен *паразитам*:  
 От чужих трудов урвав.

С-2-3-2-333

В право(т)вом **демократизме**  
 Жить иначе невоз**можно**.  
 Техинформика настолько  
 Развита, что с **ней** *любой*  
 Все воз**можности** «соваться»  
 В жизнь других *тысячекратно*  
 Увеличит, чтоб «играться,  
 Как хочу», с чужой судьбой.

С-2-3-2-334

Тут без базы **техинформной**  
 В право(т)вых вопросах жизни  
 Даже **речи** быть не **может**,  
 Чтобы *собственником* стать  
 «*Всем и каждому*», кто хочет  
*Демократии* добиться  
 Не **формальной**, а *реальной*,  
 И «высот *её* достать».

С-2-3-2-335

Демократы же, по **сути**, –  
 Это люди-**социалы**,  
 У которых есть воз**можность**  
 Личной прибылью владеть,  
 Развивая «*малый бизнес*»,  
 Ненавистный так элите,  
 Что она «из кожи лезет  
 До гола *его* раздеть».

С-2-3-2-336

Ведь элита *понимает*,  
 Что как *только* население  
 Обретёт себе воз**можность**  
 Созидать свою судьбу,  
 Так она и *потеряет*  
 Всё влияние на массы.  
 По сему **ведёт** давно уж  
 С «*малым бизнесом*» *борьбу*.

С-2-3-2-337

Но, однако ж, если в прошлом,  
 Монополии внедряя  
 В произ**водстве** и на рынке,  
 Побеждать ей удалось,  
 То теперь, когда весь бизнес  
**Техинформикой** пронизан,  
 Даже *самый* «*малый бизнес*»  
 С **информацией** – «колосс».

С-2-3-2-338

**Демократы** «обескровят»  
 Монопольных конкурентов,  
 Подавляя их и право(т)м,  
 И *продукцией* своей,  
 Упреждая их нападки  
 Информацией *открытой*,  
 И грозя разоблачением  
 Самых «*тайных* их затей».

С-2-3-2-339

Главным в *их* мировоззрении  
Изначально был и будет  
Лозунг: «Собственность – трудяге!» –  
Вся, какую «натрудил»,  
На какую кто способен,  
Если был в ладах с законом,  
И на выборах в госорган  
Всё по чести *рассудил*.

С-2-3-2-340

Все *ведь* выборы *их* станут  
Поответственной, чем ныне.–  
По *ступенчатой системе*:  
*Каждый* знает, кто есть кто  
По работе и по жизни.  
И *ответственность* за выбор,  
Если избранный «не тянет»,  
*Им* разделится потом.

С-2-3-2-341

*Речь* идёт о *той* системе,  
Что была в войне гражданской  
В с-*трое* войск красноармейских,  
Где во взводе командир  
Избирался рядовыми,  
А уж взводов командиры  
Избирали из себя же  
Тех, кто в роте «впереди».

С-2-3-2-342

После этого избранья  
Между ротными шёл выбор,  
Кто возглавит батальоны,  
А меж этими – полки... ,  
И *вот* так до... командармов.  
И хотя *груба* здесь схема,  
«Зёрна» в ней *демократизма*  
Чрезвычайно велики.

С-2-3-2-343

Там *ведь* не было, чтоб кто-то,  
Голосуя, *воздержался*.  
Либо «за» ты, либо «против». –  
Это было как закон.  
*Речь* *ведь* шла о «жизни-смерти»,  
И нейтральный избиратель,  
Если вдруг и появлялся,  
Там «смотрелся» как шпион.

С-2-3-2-344

Но система эта *пала*,  
Так как госсосоциализму  
*Демократия* – соперник:  
«*Антитезис*» *ведь* она.  
Да ещё и в «дикой» *форме*,  
Без *технической* платформы  
В виде сетей *техинформных*.  
Да, к тому же, шла война.

С-2-3-2-345

Да и *собственником* не был  
Избиратель в это *время*.  
Жил одною лишь *идеей*  
Справедливости земной,  
И «богат» одной *нуждой* был.  
Значит, был легко *давимым*.  
По сему и *демократность*  
«*Растерял*» он той войной.

С-2-3-2-346

Вместе с тем у «коммунистов»  
В *их* партийной пирамиде  
Хоть и очень искажённо,  
*Этот принцип* сохранён.  
Поступенчатость избранья  
Здесь смешалась с *назначеньем*  
«Сверху вниз». Голосование ж –  
*Для проформы* было в нём.

С-2-3-2-347

Этот факт лишь подтверждает,  
Что *реальной легитимность*  
Избираемых на должность  
*Может* быть лишь только *та*,  
Что получена избраньем  
*Поступенным*. Но... что делать –  
В пролетарской диктатуре  
Этот *принцип* – лишь мечта.

С-2-3-2-348

Чтоб народ всерьёз дурачить,  
«*Господа соц-демократы*»,  
А затем и «коммунисты»,  
*Финт* народу припасли:  
Стали выборы «*прямыми*»,  
«Кот в мешке» избрался чтобы,  
Стали «*тайными*», ответа  
Чтоб за выбор не несли.

С-2-3-2-349

А «всеобщностью» избранья  
Обеспечили воз**МОЖНОСТЬ**  
*Подтасовки результатов*  
При подсчёте голосов.  
Ни поверить, ни проверить... .  
Ну, а чтоб не сомневались,  
В члены всяких избберкомов  
Власть ввела «нейтральных... псов».

С-2-3-2-350

Люди видели всё это,  
Но и *безальтернативность*,  
И *последствия для жизни*,  
Если *не голосовать*,  
Заставляли их пассивно  
В **целях** *самосохраненья*  
Отдавать элите голос,  
И *ни в чём «не... выступать»*.

С-2-3-2-351

Даже и «альтернативность»,  
Что возникла в разных странах,  
В **демократию** *игравших*,  
Не **смогла** их обмануть.  
И тогда повсюду люди  
Стали *самоустраняться*  
От игры с *самообманом*,  
И теперь их *не вернуть*.

С-2-3-2-352

Но в «борьбе» за *лигитимность*  
Власть пойдёт на всё, и даже  
На *открытое* снижение  
Тех *процентов от числа*  
*Избирателей*, в которых  
*Состоятельность* избранья  
Исчисляется, чтоб «выбор»  
На повтор не отослать.

С-2-3-2-353

А поскольку есть у власти  
*Исполнительные силы* –  
Бюрократия, чинуши  
Да зависимых оплот,  
А *число* их хоть и «с ноготь»  
По сравнению с народом,  
Всё же *есть*, – то власть постольку  
К *их* числу процент **сведёт**.

С-2-3-2-354

И уж тут-то все увидят  
Лигитимности *их цену*,  
*Цену «праву» и «свободам»*  
В ухищрениях властей  
**Социал-де(р)мократизма**.  
И не только при «избраньях»,  
Но и *вовсе* отвернутся  
От *их всех* политзатей.

С-2-3-2-355

«Поиграв *сама с собою*  
В избирательные игры»,  
Власть «**развитых** стран», утратив  
*Легитимность* всю свою,  
Будет скупно соглашаться  
С изменением «*по капле*»  
В избирательной системе,  
Где – смирившись, где – в бою.

С-2-3-2-356

Скоро «выборы» такие  
*Прекратят существ*-ованье.  
Даже «*административный*»  
Их «*ресурс*» не предрешит  
В пользу правящей элиты,  
Ибо методом «*байкота*»  
**Демократы** повсеместно  
Будут выборы «вершить».

С-2-3-2-357

И как только так **начнётся**,  
Вся элита «воспылает»  
*Пересмотром* всей системы  
Избирательных основ,  
И «найдёт» альтернативу  
В *поступенчатой* системе,  
Пусть **вначале** и неполной,  
Но и это будет новь.

С-2-3-2-358

Под закат **социализма**  
*Поступенчатую* схему  
В СССР хотел Андропов  
Для страны своей внедрить,  
Наделив все коллективы  
*Право(т)м пере-избранья*  
Нерадивого *начальства*,  
Чтоб «не рыпалось вредить».

С-2-3-2-359

На пути к *демократизму* –  
Настоящему, к тому же, –  
Это было «робким шагом»,  
Обречённым на провал,  
Так как с *ним* одно**временно**  
Оставалось в *полной силе*  
*Право(т)* «выборов всеобщих»,  
И *оно* – «вершило бал».

С-2-3-2-360

И поскольку «шли навалом»  
*Все налоги* государству,  
А потом уже спускались  
*Малой* толикою вниз,  
То и выборов система  
Всё *такой же* оставалась,  
*Насаждая* повсеместно  
Власти *лжедемократизм*.

С-2-3-2-361

Кстати, нынче в «*третьем мире*»  
В избирательных системах  
*Можно* встретить элементы  
Избирательных *начал*  
И народных, и элитных:  
И *ступенчатых*, и *тайных*.  
Эта смесь – *запрет элите*  
Лишь «*свои права качать*».

С-2-3-2-362

И неважно, что *элита*  
В этих странах зачастую  
Занимает в высшей власти  
*Ключевые* госпосты.  
*Оппозиция* *ведь* тоже  
Там «отнюдь не прозябает»,  
А напротив, «шаг за шагом  
*Спорит с ней*, сходя на «ты»».

С-2-3-2-363

Нынче *ведь* *иное время*:  
*Техинформика* *развилась*,  
Накопились банки данных,  
Люди «сжились» с ЭВЭ-ЭМ...  
Так впервые *появилась*  
И реальная *возможность*  
*Демократии* стать *властью*  
Без особенных проблем.

С-2-3-2-364

*Техинформное* подспорье  
Позволяет делать *выбор*  
Согласуясь с банком данных  
Тех людей, о ком дано:  
Кто он, что он, как успехи,  
И *по качествам* годится ль  
Занимать *такую* должность.–  
Всё, что надо, – *всё* о нём.

С-2-3-2-365

Претендент обязан будет,  
Чтобы избранным быть в должность,  
Где зарплата из немалых  
Да и льгот на «*полон рот*»,  
*Предоставить* в банки данных  
*Всю* значимую *фактуру*,  
Позволяющую людям  
Знать, что этот – «*самый тот*».

С-2-3-2-366

Да и банки этих данных  
Будут *всеми* дополняться,  
*Кто желает*, если знает,  
Кто он, этот кандидат.  
Но не *до-мы-с(ш)лом*, а *фактом*  
С *доказательной базой*  
В виде *право(т)* документов  
С *указаньем дел и дат*.

С-2-3-2-367

Кандидаты эти будут –  
Не «*залётные* варя(ю)ги»,  
А по жизни и работе  
Те же, что и те, кто их  
Избирать на должность будут,  
И поэтому *рассудят*,  
*Кто достоин*, не по слухам,  
А на знаниях своих.

С-2-3-2-368

Но на знаниях *не всяких*,  
Не каких-то там случайных  
Да разрозненных по темам,  
А на знаниях таких,  
У которых есть *порядок*,  
Состоящий из *позиций*,  
Без которых эти знания  
Были б попросту узки.



С-2-3-2-369

Каждый данный избиратель,  
Выбирая кандидата,  
Должен к каждой из позиций  
Информацию иметь,  
Чтоб в принятии решения  
Не на **чувство** опираться,  
А на **суть**, какого «змея  
На груди» решил «пригреть».

С-2-3-2-370

И набор таких позиций  
У ступеней избирания  
Должен быть не одинаков,  
А чем выше та ступень,  
Тем обширней круг позиций  
И указанных в них **цензов**.  
Да и к выборам **допущен**  
Будет тот, кто в них не «пень».

С-2-3-2-371

Если ж «пень», то **просвещайся!**  
Информации – «навалом»!  
В избиркоме, в Интернете  
Всё, что надо, узнавай.  
Кто ж **вот** так не просветился  
Или просто **уклонился**  
Вдруг от выборов, получит  
**Поражение в правах**.

С-2-3-2-372

Вплоть до выборов на тот же  
Пост он будет **ограничен**  
По гражданству пониженьем,  
Например, в мигрантский «чин»!  
И чем выше пост ступенью,  
Тем и глубже поражение  
В тех правах, коль нет в защиту  
**Уважительных** причин.

С-2-3-2-373

У **избранников** при этом  
Есть и **право(т)**, и **финансы**  
**Нанимать** и **консультантов**,  
И **помощников** себе  
В аппараты управления.  
Даже – с **право(т)**м **выдвиженья**  
Их на выборы в том «круге»,  
Где и сами «гнут хребет».

С-2-3-2-374

Но не раньше, чем и **сами**  
Отчитаются в итогах  
Предлагавшейся **программы**,  
И притом – **программы** **всей**,  
Да с докладом о **программе**  
**На дальнейшую работу**,  
Получить чтоб новый вотум  
Для труда уже по **ней**.

С-2-3-2-375

Отчитаться **им** придётся  
И в **финансовых** **затратах**,  
И за **выбор управленцев**,  
И за свой **прямой контроль**  
**Исполнения** властями,  
Назначаемыми **ими**,  
Принимаемых **законов**,  
И за властную их **роль**.

С-2-3-2-376

**Никаких** не будет **сроков**  
«Пребывания во власти»,  
Потому что **механизмы**  
По **отзыву** с должностей  
Будут столь **доступны** людям,  
Что любой, кто не способен,  
Будет **тут же** и отозван  
С должностей «любых мастей».

С-2-3-2-377

«Механизм» – куда уж **проще**:  
Кандидаты представляют  
Избирателям **программу**  
Всех своих **грядущих дел**  
На посту, куда стремятся.  
А в **программах...** (!)ставят **сроки**  
**Промежуточных успехов**.  
В **них** – критерий: «зрел-незрел».

С-2-3-2-378

Здесь критерием послужит  
**Список дел** необходимых,  
Что должны решаться ими  
В **рамках** им **вменённых сфер**  
**Управления делами**.  
А сам список **сформирован**  
Их **прямым электоратом**  
Как итог опросных мер.

С-2-3-2-379

Выбирают по **программам**:  
Чья из списка, тот и выбран.  
Но пройдут *один-два срока* –  
*Не получен результат*,  
Обозначенный в **программе** –  
**Вот** и отзыв! *Автоматом!*  
А *ущерб?*... Уж тут «будь ласков»  
*Возместить*, чтоб честным стать.

С-2-3-2-380

Те, *кто* выбрал *нерадивых*,  
Будут пользоваться **право(т)м**  
После *первой* «неудачи»  
Протеже своим *помочь*.  
Но провал *второго срока*  
Будет всем *им* «*приговором*  
Отвалить в *отставку*» тоже  
От высокой власти прочь.

С-2-3-2-381

**Ведь** никто же не мешал *им*  
*Обсчитать программу* действий  
Кандидата *по этапам*  
*На заявленный им срок*.  
Просчитались – *виноваты*.  
Не проверили расчёты –  
Значит, *дважды виноваты*.  
Будет впредь для *них* урок.

С-2-3-2-382

Все «удачи-неудачи»  
Будут чётко *вычисляться*  
Вслед за их *о-существом*-леньем  
На «компьютерных весах»,  
Ибо «*каждый шаг*» и дело,  
Даже *слово*, «власть имущих»  
Тут «*итожить будут цены*»,  
А не «суд на небесах».

С-2-3-2-383

Дело в том, что все *деянья*,  
Все слова и все безделья  
В *нашем* мире *человечьем*  
**Нам** несут свои «*плоды*»  
В виде нужных **нам** продуктов  
Или мат-, или мор-ущербов,  
Или стрессовых ударов,  
«Рвущих сердце **нам** до дыр».

С-2-3-2-384

Каждый «плод» чего-то стоит.  
Например, продукт полезный  
*Себестоимость* имеет  
*Плюс цена*, что «дарит» спрос.  
Точно так же и *ущербы*,  
Упущения и стрессы. –  
Их «лечить» – чего-то *стоит*,  
И расчёт тут столь же прост.

С-2-3-2-385

При «*компьютерном слежении*»  
За работой по **программе**  
И *доступности* *любому*  
*Надзирать* за ходом дел  
Механизм такой позволит  
Избавляться от *тщеславных*,  
Ни один из *них* уж слишком  
Навредить чтоб не успел.

С-2-3-2-386

*Вместе с ними* спросят строго  
Также с *тех, кто их продвинул*,  
*Обезумевшись их* выбрать,  
То есть с тех, кто к *ним* был «мил»,  
*С возмещением убытков*,  
Нанесённых всеми *ими*  
*Потерпевшим и работе*,  
Вплоть до ссылки и... тюрьмы,

С-2-3-2-387

Если вдруг у виноватых  
«Нет в кармане» *средств* *покрытья*  
Всех *убытков* и *ущербов*  
И *морального вреда*.  
Полагаю, *неповадно*  
Будет людям рваться в должность  
Из *корыстных* и *недобрых*  
Побуждений уж тогда.

С-2-3-2-388

**Ведь** всего лишь *четверть* суммы  
Будет числиться за *главным*  
Из виновников провала.  
Остальное же *внести*  
*Избирателям* придётся,  
Если только «улыбнётся»  
*Им* в *их* доле *откупиться*,  
Чтоб «под суд не загрести».

С-2-3-2-389

«Свято-место – не пустоует»,  
И с его освобожденьем  
Процедура доизбранья  
Вновь проходит тот «этаж»,  
Расположен что «пониже»,  
Чтобы «верх» опять заполнить  
Тем, программа чья получше.  
Так исчезнет саботаж.

С-2-3-2-390

Ведь без сговорной поддержки –  
Круговой, то бишь, поруки –  
Саботаж не **сущест**-ует,  
И когда *весь* «круг» поймёт,  
Что любой как соучастник  
Отвечать за «выбор» будет,  
То порука круговая  
Никого не «обоймёт».

С-2-3-2-391

Если у красноармейцев  
Смена «ушлых» командиров  
«Пулемётным» шла «отбором»:  
«Кто дурут – тому каюк»,  
То и здесь «топор ротаций»  
Так же действует надёжно –  
Через отзыв «автоматом»,  
Знал чтоб каждый... «дурь свою».

С-2-3-2-392

Этот **вот** процесс ротаций  
Станет нормой постоянной,  
Исключающей чинушь  
И гнилой бюрократизм.  
«Топором» таких ротаций  
«Вырубаться» будет каждый,  
Кто, избравшись, вдруг за-**мы**-с(ш)лит  
Раз**водит** паразитизм.

С-2-3-2-393

Эта выборов система –  
И не выборы уж вовсе,  
А всего лишь наниманье  
На работу управлять  
Ходом жизни той, какая  
Для людей необходима,  
Чтоб без бед и лиходейства  
Жить, работать и гулять.

С-2-3-2-394

Но при этом управленцам  
По ступеням будут **цензы**  
Стажа и образования  
Для избранья **введены**.  
И особо – *проживанья*  
В данной местности, чтоб правил  
Не «варя(ю)г», а «друг» из тех же,  
Голоса кем отданы.

С-2-3-2-395

И ответственность тут будет  
Измеряться не **деньгами**,  
А совсем *другою мерой*.  
Но об этом **речь** потом,  
Потому что эта мера  
Будет создана не сразу.  
Но и с ней: *не расплатился* –  
Сразу будешь *под судом*.

С-2-3-2-396

Но не тем судом, что ныне  
Суд вершит по *личной воле*,  
Руководствуясь лишь *фактом*,  
Что *нарушен* был закон,  
А судом, который **сможет**  
По расчётам **техинформным**  
Точно знать и **суть** ущерба,  
И в каком *размере* он.

С-2-3-2-397

И размер тот не огульно  
И не *равно* начисляться  
Будет каждому, кто вреден,  
А с учётом и того,  
Как велик ущерб моральный –  
Зря потраченных **времён** всех  
И упущенных всех *выгод* –  
Потерпевших от него.

С-2-3-2-398

Если быть совсем уж точным,  
И судья уж тут не нужен.  
Был бы «правильный» компьютер,  
И любой бы стал судьёй,  
В том числе и сам себе же:  
Подключился к базе данных,  
Заказал расчёт проступку,  
И... «не шёл бы той стезёй»,

С-2-3-2-399

Не содеял бы такого,  
Что *бюджет его* «не сдюжит»,  
От чего лишён *он* будет  
Вольным *собственником* быть,  
От чего *он* станет *нищим*,  
*Значит*, будет *поднадзорным*,  
Ибо «бомжи» – вне закона.  
И *начнёт*, как «зэк», *он* жить.

С-2-3-2-400

То есть, в виде «отдаленья»  
*От гражданских отношений*,  
И с наличием *условий*  
Поднадзорного труда,  
Раскрывающих *таланты*  
И *способности* виновных –  
Все *возможности*, с какими  
Прихватила их беда.

С-2-3-2-401

А уж тут, «с нуля» *начавши*  
И проступка *вред покрывши*,  
Каждый *сможет* заработать  
*Средств* для жизни, чтобы стать  
Полноправным *человеком*,  
То есть *собственником* снова  
*Средств*, дающих *пищу*, крышу...–  
Всё, чтоб *честно* *созидать*.

С-2-3-2-402

*Их* размер – предел для *срока*  
Пребыванья в «отдаленьи»,  
Так как *главным* для *свободы*  
Будет *статусный* размер  
*Минимального* достатка,  
Позволяющего «зэку»  
В *силу* собственных *усилий*  
Полноправья взять барьер.

С-2-3-2-403

То есть, кров иметь и дело,  
Создающее *доходы*,  
Чтобы было чем по *срокам*  
Все, что надо, *оплатить*.  
Это *вот* и есть тот *статус*,  
Тот барьер, которым будет  
Отмеряться *полноправье*,  
Чтобы «в зэках не ходить».

С-2-3-2-404

Кстати, то же будет с теми,  
Кто *преступит* норму права  
И любым *иным* *деяньем* –  
Хоть убийство, хоть обман... .  
Всё равно, всё будет в *средствах*  
Исчисляться для *оплаты*  
*Всех* *ущербов*, чтоб «до капли»  
*Компенсировать* изъян.

С-2-3-2-405

При нехватке средств с виновных  
*Государство* в *полной* мере  
*Покрывает* из *бюджета*  
*Потерпевшим* их *урон*.  
А преступник будет должен  
*Отработать* государству  
Все *затраченные* *средства*.  
Так потребует закон.

С-2-3-2-406

Ну, а если «зэк» – *семейный*,  
И имеет *иждивенцев*,  
То под статус потерпевших  
Подпадают и *они*.  
Это значит, государство  
*И на них* бюджет потратит,  
Увеличив этим самым  
«Компенсат» *его* вины.

С-2-3-2-407

И пока не отработал,  
И себе не заработал,  
Чтобы *собственником* снова  
Стать, как было до суда,  
«Зэк» *доходам* – *не хозяин*,  
И работает «под оком»  
Исполнителей судебных,  
Не «сбежал» чтоб от труда.

С-2-3-2-408

Относительно *убийства*:  
Если «случай» *преднамерен*,  
Исходить в его о-«цен»-ке  
Будут в *целом* из вреда,  
Нанесённого как близким,  
Так и *обществу* *планеты*,  
То есть так, как будто жертва –  
*Гениальная* звезда.

С-2-3-2-409

И уж тут-то откупиться  
 Ни *богатством* невоз**можно**,  
 Ни полнейшим *покаяньем*. –  
 Это всё – «сметут» *сполна*  
 На убытков возмещение  
 Да на близких возмущенья.  
 Но виновных *вплоть до смерти*  
 Долг *платить* влечёт вина.

С-2-3-2-410

Тут убийца будет должен  
 Все *три четверти доходов*  
 Отдавать, пока живой он,  
 В *фонд расходов от убийств*.  
 А на четверть – пусть живёт он,  
 Если **сможет** долго выжить...  
 «Забомжует»... – вновь «тюряга»... .  
 (О таких **речь** – без витийств).

С-2-3-2-411

Тем, кто **обществу** опасен  
 С точки зрения **насилья**  
 При любом раскладе «долга»  
 Сохранится **«срок тюрьмы»** –  
**Срок**, направленный на дело  
 Либо «перевос**питанья**»,  
 Либо просто отлученья  
 От общения с людьми.

С-2-3-2-412

Но уж если преступленье  
 Оказалось столь **зловредным**,  
 Что преступнику не хватит  
 И *всей жизни*, чтоб покрыть  
 Нанесённый вред работой –  
 Даже пусть и **гениальной**, –  
 То такой *до самой смерти*  
 В заключеньи будет жить.

С-2-3-2-413

*Большинство* из преступлений  
 «Зэки» **смогут** отработать  
 Без *отправки* в «отдаленье»  
 От своих *обычных* мест  
 И труда, и проживанья,  
 Но, **конечно** ж, *под контролем*  
 Всех доходов с удержаньем  
 Части их. «Таков их крест».

С-2-3-2-414

Ну, а чтоб не уклонялся  
 И в «бегах не упражнялся»  
 «Зэк» такой по разгильдяйству,  
 Он получит *спецбраслет*  
*Неуклонного контроля*,  
 Чтоб о каждом «шевеленьи»  
 Просигналить госнадзору  
 Для *принятья* мер в ответ.

С-2-3-2-415

«Отдалёнными» ж местами  
 Будет *новый* тип колоний,  
 Что-то вроде «государства  
 В государстве», где есть *всё*:  
 Города и сёла с пашней,  
 База для образования... ,  
 Но с *тотальностью* режима  
 В жизни тех, кто вред **внеcёт**.

С-2-3-2-416

И, как в тюрьмах нынче, будет  
 Разнесённую по *зонам*  
 Этих мест *инфраструктура*  
 В соответствии с виной,  
 Чтобы жили и трудились  
 В этих зонах **«по заслугам»**  
 Осуждённые, и труд был  
 Соразмерен с их ценой.

С-2-3-2-417

Здесь, как всюду на свободе,  
 Произ**водство** и учёба,  
 Интересы и таланты  
 «Зэков» к *творчеству* влекут  
 В **созидании** продуктов,  
*Конкурировать* способных,  
 Значит, *прибыль* создающих,  
 Чтоб *не долго* «зэк» был тут.

С-2-3-2-418

За преступника *ответят*  
*Штрафом* все, кто был *причастен*  
 К *воспитанью* и присмотру  
 За **развитием** его.  
 Как и те, кто **мог**, но не дал  
 Свое**временно** совета,  
 Или *мер* иных *не принял*,  
 «Не спорол чтоб он чего».

С-2-3-2-419

Это *кажется* лишь только,  
Что расчёту не подвластны  
Ни вина, ни те ущербы,  
Что *моральными* слывут,  
Потому что измеритель  
И вины, и всех ущербов  
Нынче *деньги*. Но *они ведь*  
*Не способны* мерить тут.

С-2-3-2-420

*Их* заменят *новой мерой*, –  
Той, которая *способна*  
Все нюансы *поведенья*  
Очень *точно* рассчитать  
По ущербам и прибыткам,  
По вредам любим и пользам... .  
И *компьютер* лучшим *средством*  
*Этой меры* призван стать.

С-2-3-2-421

Штрафы так людей «*достанут*»,  
Что они *от государства*  
Враз потребуют участия  
В *воспитании* детей.  
Да таком, чтоб дети жили  
*Не в семье, а в интернате,*  
*Педагогов* штрафовали  
Чтобы, и... *учителей*.

С-2-3-2-422

Это требование быстро  
*Отлучит* детей от дома  
И родительской опеки,  
И они, в *конце концов*,  
Попадут в такие *рамки*  
*Воспитания*, что будут  
*Развиваться* в *человеков*,  
А не в просто мам-отцов.

С-2-3-2-423

Вообще ж семьи ячейка  
В *развитом демократизме* –  
Это то гнездо, любовь где  
Плод даёт в лице «птенцов».  
Но когда все эти «*пташки*  
На крыло встают», любовь *их*  
Так своей «опекой» портит,  
Что от них «прёт... наглецей».

С-2-3-2-424

Это, кстати, «запах» дома,  
Школы, улицы от связей  
*С наглецами, что постарше.*  
И *вот* так «из *века в век*»  
Всем «птенцам» передаётся  
*Эстафета диких правил.*  
В интернате же подросток –  
Не *дикарь*, а человек.

С-2-3-2-425

Почему? Да потому что  
Эти дети – *не сироты*.  
Значит, жизнь их – не под властью. –  
Здесь родительский контроль  
Обеспечит всё, что надо  
Для *развития* потомства,  
*Оплатив* и *персоналу*,  
И *надзору* всю их роль.

С-2-3-2-426

А чтоб кто-то с «наглецою»  
В интернат не «затесался»,  
Дети будут отдаваться  
В «общий дом» с «детсадных *лет*».  
То есть – в *три-четыре года*,  
Чтоб уже нажитый ими  
«Запашок» *возможно* было  
Без проблем «*свести* на нет».

С-2-3-2-427

*Только этот способ* сдачи  
*Наших* чад на *воспитанье*  
В интернат вдали от улиц  
И от тех, кто *дик* и нагл,  
*Позволяет* «груз позора»  
Подростковых преступлений  
Снять и с *общества*, и с «*юных*»,  
Чтоб «птенец» *суда не знал*.

С-2-3-2-428

Ну, а если, государству  
Службу «*правя*», *погибает*  
*Человек* его казённый  
Или войск его солдат,  
То *его* родным и близким  
Государство *пенсионно*  
Возмещать утрату будет,  
*Компенсацию* чтоб дать.

С-2-3-2-429

Ведь погибший мог бы долго  
Быть опорой этим людям,  
И расчёт придётся делать  
Из зарплат, как будто он  
Продолжает «службу править,  
Поднимаясь по карьере»,  
Всем им в средствах помогая,  
Словно, был бы в них влюблён.

С-2-3-2-430

Только лишь неждивенцы  
Не получают компенсаций.  
А такими признаваться  
Будут все, кто сам трудом  
Лично может обеспечить  
Свой достаток, но такой же  
По доходам и расходам,  
Как ещё при нём живом.

С-2-3-2-431

Только эта вот система  
Привлечения к ответу  
В виде полных компенсаций  
Нанесённого вреда  
Позволяет субъективность  
«Садо-судопроизводства»,  
Порождённую цивильем,  
Уничтожить навсегда.

С-2-3-2-432

Да и в целом государству  
Не захочется бездумно  
Ратью подданных служивых  
«Не по делу» рисковать,  
А потом платить годами  
Компенсацию родным их  
Вместо дельных инвестиций  
В «производства благодать».

С-2-3-2-433

По компьютерным программам,  
Где учтутся все «деянья»  
И «бездействия» людские  
И «цена» добра и зла,  
Суд способна будет править  
Исполнительная сила  
Та, что вечно и взысканий,  
И контроля «воз везла».

С-2-3-2-434

Получив сигнал программы  
О деянии преступном,  
В дело вступят «автоматом»  
И надзорный элемент,  
И финансовые службы.  
А защитные системы  
У преступника «отключат»  
Связи все «в один момент».

С-2-3-2-435

Ведь программа эта будет  
Не «бухгалтером» пассивным,  
А с «глазами» и «ушами»  
Из технических устройств,  
Расположенных, где надо,  
То есть там, где вероятность  
Преступления высокой  
Будет в силу места свойств.

С-2-3-2-436

Речь о всех таких «программах»  
И особенных их свойствах  
«Бой» вести за справедливость  
И была, и впереди.  
А пока вернусь к проблеме  
Избирательного права –  
Досказать, каким ей будет  
Демократии вердикт.

С-2-3-2-437

В результате ввода новой  
Избирательной системы,  
Отвергающей и «тайность»,  
И «всеобщность» с «прямотой»,  
То есть принципы защиты  
Интересов «власть имущих»,  
Прорастёт класс управленцев –  
И народный, и «крутой».

С-2-3-2-438

Получив образование  
Или переподготовку,  
Управленцы будут «драться»  
За пакеты голосов,  
За посты свои держаться  
И, как следует, стараться  
По программам дело делать,  
Чтоб «очистить» власть от псов».

С-2-3-2-439

Труд всех рангов управленцев,  
«Нанимаемых» избраньем,  
Будет с щедростью оплачен  
По квитанциям услуг  
С *нормативной* «процентовой»,  
Установленной по рангам  
С утвержденьем при избраньи  
Избирателями «слуг».

С-2-3-2-440

А проценты начисляться  
Будут строго от дохода  
Избирателя, чтоб ставка  
«Слуг народа» вознесла  
Их достаток до «предела  
Их мечты», но избиратель  
Не страдал при этом в средствах  
Из-за «кормчего весла».

С-2-3-2-441

Но и «слуги» низших рангов  
Тоже будут «слугам» высшим  
Из своих доходов средства  
При избраньи их платить.  
И вот так до самых высших  
Рангов «слуг» народной власти.  
То есть, нижний ранг оплачен  
Так, чтоб всем могло хватить.

С-2-3-2-442

Их зависимость тут будет  
Не с «верхов» определяться,  
А с «низов», поскольку платят  
Им «низы», а не «верхи».  
Значит, все ступени власти  
Лишь «низам» и подчиняться  
Будут тут. И значит, нет тут  
И начальников лихих.

С-2-3-2-443

При таком «вассалитете»  
Можно только дело делать  
На порученных участках,  
А не хапать и борзеть.  
Вместо власти бюрократов,  
Коррупцированных властью,  
Власти, чтоб «жиреть», придётся  
О «низах» вовсе радеть.

С-2-3-2-444

Эти средства отдаются  
Избирателем помимо  
Всех и всяческих налогов,  
Ибо адресны они.  
А налоги не с доходов,  
А лишь с прибыли берутся.  
Но сейчас – «два слова» «слугам»,  
А потом уж и о них.

С-2-3-2-445

Никакой «слуга народа»  
Не получит прав на бизнес,  
То есть – прибыль, – будь то лично ль,  
То ль в лице его семьи.  
Значит он и от налогов,  
И от дел иных, не властных,  
Весь свободен, чтобы долгу  
Отдавать труды свои.

С-2-3-2-446

Так в ротациях отзывных  
При свободе делать дело  
Очень быстро властокрадов  
Оттеснит приход людей,  
Оснащённых техинформной,  
Всесведущей, неподвзятый  
Технобазой и решений,  
И продвинутых идей.

С-2-3-2-447

Но возможно это станет,  
Только если и финансы  
Поменяют направленье  
У потоков всех своих,  
Обеспечивая базу  
Всем ступеням новой власти  
Наполненьем их бюджетов  
Из налогов в сферах их.

С-2-3-2-448

Все налоги здесь иначе  
По местам распределятся:  
«Малый» бизнес «обюджетит»  
Свой муниципалитет;  
«Средний» бизнес сдаст налоги  
На бюджет региональный;  
Ну, а «крупный» обеспечит  
Высший госприоритет.



С-2-3-2-449

Вот тогда и власти будут  
Развивать и производство,  
И услуги, и заботу  
О трудящемся звене,  
А не «резать» тех «на мясо»,  
Кто несёт бюджету «яйца», –  
Чтоб в бюджете было больше  
Их «налоговых монет».

С-2-3-2-450

Каждый уровень другому  
За его *благоденья*,  
Так же, как и за *ущербы*,  
Будет вынужден *платить*  
Чистым *их эквивалентом*.  
Но не бартером иль меной,  
А всех стоимостей счётом  
Дебет с кредитом *сводить*.

С-2-3-2-451

А поскольку *честный* рынок  
Не *возможен* при *финансах*,  
Так как *деньги* *ведь* «не пахнут»  
И трюкачеством «больны»,  
Значит, *не эквивалентны*  
*Ни товарам, ни услугам*,  
То постольку и финансы  
Будут все... *упразднены*.

С-2-3-2-452

*Деньги* – это ж только *время*,  
Что затрачено в процессе  
Лишь *полезного* для жизни  
В данном *обществе* *труда*.  
*Бесполезный же и вредный*  
«Труд» для *общества* при этом  
В *отрицательных* *оценках*  
*Не фиксируют* сюда.

С-2-3-2-453

А отсюда и *лазейки*  
Для различных *спекуляций*  
Открываются *хапугам*  
И *финансовым дельцам*.  
Значит, надо, чтобы мерой  
Не одно лишь *время* было,  
Но и *сам* *труда* *характер* –  
*Знак* всей *ценности* *лица*.

С-2-3-2-454

*Величины* этих *знаков*  
Будут мерою *реальной*  
Как *полезности* *субъекта*,  
Так и *вредности* *его*.  
Вот тогда и будет видно,  
*Кто и что там сколько стоит*  
По *характеру* *продукта*  
И достоин *он* *чего*.

С-2-3-2-455

«Ценность» эта исчисляться  
Будет *ценами* *исходных*  
*Средств* *труда* и *тех предметов*,  
Из каких создан продукт,  
И *ценой* *продукта* в *торге*,  
То есть *их сопоставленьем*,  
Значит, *разностью* *исходных*  
Цен с ценою, что дадут →

С-2-3-2-456

За продукт иль за услугу –  
За работы *результаты* –  
Покупатель иль заказчик,  
*Потребляющие их*.  
Если ж нет *их* *потребленья*,  
Значит, есть *цена* *растраты*  
*Средств* *труда*, *его предметов*... –  
Есть *цена*, *сколь вред велик*.

С-2-3-2-457

Вред тут будет исчисляться  
Точно так же, как и *польза*,  
Чтоб *цена* *лица* («зарплата»)  
Представляла *результат*  
От сложения простого  
Этих цен *вреда* и *пользы*.  
Вот из этих «*результатов*»  
*Ценность* *лиц* – «не труд» *верстать*.

С-2-3-2-458

Ценность *их*, *их* *состоянье*,  
*Их* *достаток* в «*результатах*»  
*Может* *быть* и *увеличен*,  
И *уменьшен* *может* *быть*.  
Всё зависит от того лишь,  
Сколь *пригодным* и *ум-елым*  
Человек в своей работе,  
Чтобы «*ценность*» *накопить*.

С-2-3-2-459

Цены тут не в **деньгах** будут,  
А в... **информоединицах**,  
*Прирастающих* при спросе,  
*Убывающих*, коль нет,  
Но по **коэффициентам**,  
Соответственным товарам  
И услугам, и «с ответом  
*Конъюнктурной* их волне».

С-2-3-2-460

А важнейшим из условий  
Для «продажи» всех товаров  
Будет **метка** на товаре –  
*Себестоимость* его,  
Чтоб никто не **смог** нажать,  
Поднимая цены *выше*  
*Установленных процентов*,  
Для богатства своего.

С-2-3-2-461

В себестоимости будут  
**Отражаться** все *затраты*  
На товара производства –  
От сырья и до зарплат.  
В том числе и на доставку  
И хранение товаров –  
То есть, всё, что в ценах будет  
*Компенсацией* затрат.

С-2-3-2-462

Точно так же и с *услугой*,  
Себестоимость которой  
**Формируется** в затратах  
На товары и на труд –  
На обычный или срочный, –  
И тогда услуги тоже  
Не должны процент превысить  
Тот, который им «дадут».

С-2-3-2-463

А «давать» *процент надбавки*  
**Техинформика** лишь будет,  
Так как только *ей под силу*  
Изменения учесть  
*Все, какие только могут*  
В экономике *возникнуть*,  
И тем самым в пику рынку  
Сберегать людскую честь.

С-2-3-2-464

*Вся платёжная способность*  
Лиц, участвующих в сделках,  
Будет чётко **отражаться**  
В **техинформных** их досье  
О реальных их *доходах*,  
Вседоступных для расчётов  
*Лишь «машинными* путями»,  
Чтоб грабитель *их* «не съел».

С-2-3-2-465

О *проценте*. Он «играет»  
В «битвах» спроса с предложеньем,  
Но зависит объективно  
Не от «битв», а от того,  
*Сколько стоит производство*  
Вплоть до сделки по продаже  
То ль товара, то ль услуги,  
Окупающей *его*.

С-2-3-2-466

*Сочетание же это* –  
Себестоимости, спроса,  
Предложения и наценки,  
То есть *рынок*, – и дало  
Тот «букет» спекулятивно-  
Криминальных отношений,  
При которых «*надбавленье*»  
К *ограблению* вело.

С-2-3-2-467

**Техинформика** же нынче  
Позволяет обеспечить  
Составляющим всем рынка  
*Доскональнейший обсчёт*  
И не дать спекулятивным  
Притязаниям свершиться.  
А где есть они, немедля  
«*Отключить*» расчётный счёт.

С-2-3-2-468

Об **информоединицах**  
Не сказать нельзя особо.  
*Содержанием их* будет  
*Тожже труд*, но не такой,  
Где «*мерило*» – только **время**.  
В них **энергия** – «*мерило*», –  
То **могущество**, где видно,  
*Долго* ль труд был, и **какой**:

С-2-3-2-469

Содержательный, полезный  
Или вредный и некчёмный.  
Если *первый* – значит, с «плюсом».  
Значит, с «минусом» – *второй*.  
А **энергоначисленье**  
На **информоединицы** –  
Это *разница* меж ними,  
Есть где **качественный с-трой**.

С-2-3-2-470

То есть, *мера состоянья*  
Индивида, **может** стать,  
**Отрицательной** лишь будет.  
И тогда *оно* есть *долг*  
*Перед обществом*, в котором  
Он живёт и потребляет.  
И в любой из сделок видно,  
Человек он или «волк».

С-2-3-2-471

Эта мера, **наконец-то**,  
Обеспечит и **возможность**  
Уничтожить *тайну вкладов*,  
*Покрывавшую воров*,  
Ибо *с-мы-с(ш)ла* нет **бандитам**  
Заставлять владельцев **силой**  
Их **энергоначисленья**  
«Сдать» **им** в качестве «даров».

С-2-3-2-472

**Ведь** у *каждой* единицы  
Будут **вечные пометки**  
*Тех, кто* ею обладает,  
Как и *тех, кто* *обладал*,  
Как пометки и *товаров*,  
И *услуг, и назначений*,  
По которым шла оплата –  
Сразу видно, кто украл.

С-2-3-2-473

Обезличенные **вещи**  
Просто-напросто *исчезнут*.  
*Все они*, «*пройдя* *сквозь рынок*»  
*Хоть бы раз, навек* «*войдут*»  
В базу **данных** о товарах  
Со *своей товарной меткой*.  
И лишь только с **их** «**износом**»  
**Их** в архив **переведут**.

С-2-3-2-474

На *руках* уже, **конечно**,  
Ничего не будет, кроме  
**Техинформного ус-тройства**  
Для расчётов всех затрат  
И доходов *переводом*  
*Единиц* согласно «*ценам*»  
На товары и услуги  
*Тем, кто* был «*продать*» их рад.

С-2-3-2-475

Да притом, не сходу-сразу,  
А лишь только *после срока*  
*Гарантийного* товару  
Иль услуге, что им дал  
Их «*родной*» **производитель**,  
Чтоб никто не **смог** *нажиться*  
На обманах и подлогах,  
И никто не пострадал.

С-2-3-2-476

И скорей всего, «**ус-тройство**»  
Будет просто лишь **программой**  
На *наружном телефоне*,  
Позволяющей *зайти*  
На *свою страницу* в сервер,  
Где **информоединицы**  
И хранятся в базе данных,  
Чтоб *покупку* «*оплатить*».

С-2-3-2-477

При «*оплате*» **контрагенты**  
Обменяются *своими*  
*Номерами* в *Интернете*,  
Чтобы с сайта *одного*  
«*Перешли*» на сайт *другого*  
Те **информоединицы**,  
На которые был «*куплен*»  
У *него* «*товар*» *его*.

С-2-3-2-478

Так любой *любого* *степень*  
*Состоятельности* *сделки*  
В *с-мы-с(ш)ле* **средств** в его *резерве*  
**Сможет** *запросто* *узнать*  
По *набору* **вечной** метки,  
*Возникающей* при всяких  
*Отношениях* «*оплаты*»  
При *запретности* *менять*.

С-2-3-2-479

Здесь «резервность» означает  
Тот *остаток средств*, который  
Образуется при сделках,  
Гарантийный есть где *срок*.  
Эта *их* *наличность* в базе  
*Данных* всякого клиента  
Есть *наличность* *лишь до тех пор*,  
До каких *срок* *не истёк*.

С-2-3-2-480

А «запретность» означает,  
Что все *вещи* *человека*,  
Обладающего *ими*,  
Так за ним *закреплены*,  
Что, являсь «в руках» другого  
*Без законной передачи*,  
Попадают «меткой» в розыск,  
И при сбыте *всем видны*.

С-2-3-2-481

То есть, мена означает  
Незаконность этой сделки,  
А «менялы» подпадают  
Под ответственность и штраф  
С конфискацией «товара».  
Если ж был «товар» похищен,  
То уже его «продажа»  
Не пройдёт, как ни потрафь.

С-2-3-2-482

Это *вот* и есть *похожесть*  
У *времён* *демократизма*  
На *жизнь* *феодализма*,  
Ибо в нём, как было встарь –  
В деревнях ли, в городах ли, –  
Каждый знает всё о каждом,  
Только *знать* *теперь* *поможет*  
«*Техинформный* *инвентарь*».

С-2-3-2-483

Вместе с тем «прозрачность» жизни  
В «*право(т)вом* *демократизме*»  
*Всесторонней* *быть* *не может*.  
Контингентов в *оном* *смесь*  
Есть «карт-бланш» нечестным людям  
На *преступные* *деянья*.  
Так что *допусков* *система*  
Сохранит и тут свой «вес».

С-2-3-2-484

Это значит, что *при* *всяких*  
Отношениях, где эти  
«*Единицы*» для оплаты  
Обращаются меж *нас*,  
Запускаются *программы*  
*Разных* *идентификаций*  
На *субъектоправо(т)мочность*  
*Сброса* *данных* в базы с баз.

С-2-3-2-485

Что ж касается *подарков*,  
То *их* «сброс», *конечно* ж, будет  
*Точно так же* *обращаться*,  
Как – *товаров* и *услуг*.  
Только тут уже *законом*  
Будет принята *граница* –  
*Норма* «*стоимость* *за* *время*» –  
Для *одних* «дарящих рук».

С-2-3-2-486

*Ведь* *подарок* – *знак* *вниманья*,  
А не плата за услугу.  
И поэтому «граница»  
Будет принята такой,  
Чтоб *подарок* был *подарком*,  
А не *скрытой* *формой* *платы*  
Или «дарственным наследством»  
От обретших свой покой.

С-2-3-2-487

Иерархия доходов  
Всех людей расставит чётко  
По успешности в работе  
И таланту управлять  
По *общественным* *ступеням*,  
Словно, при *демократизме*  
Иерархия вернула  
*Феодальный* *с-трой* *опять*.

С-2-3-2-488

Кстати, там, в *феодализме*,  
Как и здесь, в *демократизме*,  
В государстве *жизнью* *правит*  
Власть из тех же *трёх ветвей*:  
Исполнительная власть там –  
Власть дворян; законы «пишет» –  
Сход *влиятельных* *сословий*;  
Суд *вершат* – *жрецы* «*церквей*».

С-2-3-2-489

Но зависимости личной  
В виде уз *вассалитета*  
Здесь, **конечно** ж, не возникнет  
Ни намёком – «хоть убей».  
*Иерархия* людская  
Здесь пос-**троена** на личных  
*Достиженьях демократов,*  
А не знатности «кровей».

С-2-3-2-490

*Иерархия* здесь снова  
Станет, в общем-то, «застойной»,  
Ибо всех *она* расставит  
По успехам их в делах:  
Кто успешней – тот и выше.  
А поскольку здесь воз**можны**  
И обгон, и отставанье, –  
И «текучесть» здесь в правах.

С-2-3-2-491

По **триаде** в *социалье*  
Точно так же, как в *общине*,  
В иерархиях «текучесть» –  
Это главная их **суть**.  
У *цивиля* же, напротив,  
Иерархии «застойны»,  
А «текучесть», если есть там,  
То лишь «бокком», как-нибудь.

С-2-3-2-492

Правда, там в *феодализме*  
Для «текучести» есть место  
При «застойности» «на равных».  
Но **ведь** так и *быть* должно:  
Как-никак, *он* – «**антитезис**»  
У **триадности** *цивиля*.  
Потому в *нём* и «текучесть»  
«Прорвала себе окно».

С-2-3-2-493

В **демократии** «текучесть»  
Иерархия получит  
Потому, что *по* наследству  
Уж постов *не* передать.  
Здесь любой наследник **может**  
Потерять своё «местечко»,  
Если *делом* «не потянет»  
То, что *смог* родитель дать.

С-2-3-2-494

Да и **времени** тут мало  
Для сохранности «застоя».  
Больше *пары поколений*  
Иерархии не жить.  
Ей на смену очень скоро  
*Иерархия* иная  
Возникает, чтоб **навек**  
Всем «текучестью» *служить*.

С-2-3-2-495

*Поступенная система*  
*Новых выборов* **мгновенно**  
Всех чиновников расставит  
Не по «связям», а... (!)*уму* –  
Тех, кто в «нижних эшелонах»;  
А кто в «верхних», тех на должность  
Возведут по (!)*интеллекту*,  
«Не дав спуску никому».

С-2-3-2-496

Это будет достигаться  
В**вод**ом *цензов и условий*  
Разных в каждой из ступеней,  
И «чем выше, тем строже»,  
Будь то сфера *производства*,  
Исполнительная сфера,  
Сфера судей, депутатов  
Или «**право(т)**сторожей»... . –

С-2-3-2-497

Всюду *цензы* будут строги  
К «протеже» и «протежистам»  
Не «по крови или полу»,  
А *спецификой* поста,  
То есть по образованию,  
Психздоровью, годам жизни,  
По работе в данной сфере... ,  
Да и *как* «таким» кто стал.

С-2-3-2-498

Диктоваться эти *цензы*  
Будут «*выборов ступенью*»,  
Из которых *самой* *нижней*  
Будут выборы *двора*  
Или *улицы посёлка*  
Для решения вопросов  
«Коммуналки», да чтоб «в рамках  
Тусовалась» детвора.

С-2-3-2-499

Управленцы этой стати  
«Отслужившие» соседям  
Срок избрания достойно  
И избравшиеся вновь,  
Получают тут же *право*(т)  
Из себя избрать в районе  
Иль в посёлке управленцев,  
Чтоб и там был быт здоров.

С-2-3-2-500

Управленцы ж этой стати,  
Оправдавшие надежды  
И избранные «по новой» –  
Это тот электорат,  
Из которого «берутся»  
Кандидаты для избрания  
Их уже в *муниципальный*  
Управленья *аппарат*.

С-2-3-2-501

И *вот* так *вот* по ступеням  
Вплоть до самой высшей власти  
Будут выборы вершиться  
Тех, кто был *успешным сам*  
Или *смог* набрать команду  
Из помощников *успешных*. –  
Столь успешных, что те *сами*  
«Получали голоса».

С-2-3-2-502

Нет успешности в застое  
И «топтании на месте».  
Значит, выбранным придётся  
И... *учиться на посту*,  
А не только управляться  
С каждо*дневными* делами.  
Кто ж «не тянет» *параллельно*  
И учёбу – *не растут*.

С-2-3-2-503

Это «сито ступенное»  
Станет «ситом» расстановки  
Управленцев «по ранжиру»,  
Соответственно «мозгам»:  
Кто-то будет *лишь* дворовым  
Управленцем. Ну, а кто-то  
С*может* «двигаться» и *далее* –  
К высшей власти «облакам».

С-2-3-2-504

И тогда уж сферой *детства*  
Будет править *материнство*,  
А средою *молодёжной* –  
Столь же «*юные*» «*вожди*».  
Но уже в *муниципальной*  
Сфере «*взрослые*» лишь правят.  
Что ж до власти в *регионах*,  
То уж там лишь «*зрелых*» «жди».

С-2-3-2-505

Только в *целом государством*  
Будет править власть «*солидных*»,  
Принимающих законы,  
Исходя из *общих нужд*  
И с учётом тех законов,  
Что сложились в сферах «нижних»,  
Чтоб закон из сферы «верхней»  
«Нижним» сферам *не был чужд*.

С-2-3-2-506

Эти *качественной формы*  
Возрастные разделенья  
Не в количестве имеют  
Основание своё –  
Не в *годах*, а в сфере *духа*. –  
Так сказать, в *его ступени*,  
То есть в уровне *развитья*,  
На котором *он* живёт.

С-2-3-2-507

Сколько *лет* прожил на свете  
Тот иль этот представитель  
Возрастного контингента,  
Тут свою *играет роль*.  
Но *вот* если *лет* довольно,  
Чтобы быть уже и «*зрелым*»,  
А по *духу* даже «*взрослым*»  
Ты не стал, то... *стать* – *изволь!*

С-2-3-2-508

А не *можешь* иль не хочешь –  
*Оставайся* в контингенте  
Том, что «*юностью*» тут назван,  
И «варись в *его соку*»  
Да, на годы «не кивая»,  
Продолжай «играть в бирюльки»,  
Даже если «схлопотал» ты  
«Сединою по виску».

C-2-3-2-509

Контингентное правление –  
Это *сущность* гуманизма,  
То есть с-троя из ступеней,  
Где, какую ни возьми,  
В ней – господство интересов  
Своего лишь контингента.  
Но такое, чтоб с другими  
Спор *мотивов* не возник.

C-2-3-2-510

Вот когда *вот* так всё будет,  
Наконец-то, *состоятся*  
Все мечты и утопистов,  
И марксистов, и других  
Всех «мастей» *социалистов*,  
Жить чтоб жизнью *социальной*,  
Где *возможно*, наконец-то,  
Власть *вершить* для всех без лих.

C-2-3-2-511

Это – всё, к чему стремятся  
Прогрессивные когорты  
Стран «народных *демократий*»  
В политической борьбе  
С «разжиревшею» элитой.  
Но стремление это часто  
Не осознанно: *мешает*  
*Гнёт элиты* в их судьбе.

C-2-3-2-512

Давят их... *обскурантизмом* –  
Главным *средством* «удушенья»  
Свойства *мы-с(ш)лить* адекватно  
Исторической канве  
Всех *общественных* событий,  
Для чего преподаются  
«Исторические» *мифы*,  
Искажая *время* вех.

C-2-3-2-513

С *настоящим* точно так же  
Изощряются нещадно,  
*Передёргивая факты*  
И трактуя их лишь так,  
Как то *выгодно* элите,  
Чтоб никто не догадался,  
*Что и как* творится в мире,  
Или даже «в двух верстах».

C-2-3-2-514

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

C-2-3-2-515

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

C-2-3-2-516

Для борьбы с «сермяжной правдой»  
Тут немедленно «включают»  
Механизм двойных стандартов»  
И хотя ты «трижды прав»,  
Правоту... «не замечают» –  
Тут всем «правят» (!)*интересы*:  
«Да, ты прав. Но... *вот* «загвоздка» –  
Не на *наш* *ведь* прав ты нрав».

C-2-3-2-517

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

C-2-3-2-518

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-3-2-519

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-520

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-521

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-522

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-523

Если ж вдруг в каком народе  
Осознание препятствий  
И помех демократизму  
И одержит как-то верх,  
Для него всегда готовы  
У властей такие меры,  
От которых – «дай, бог... выжить!»  
Тут уж не... до властных сфер.

С-2-3-2-524

Эти меры всем известны  
Не одно тысячелетие:  
Для спасения элиты  
Затевается война,  
Чтобы сжечь в её горниле  
Наиболее опасных  
Из подвластного народа  
И в «верхушке», и со «дна».

С-2-3-2-525

Только вот ведь незадача:  
Демократы, зная опыт  
Всех военных столкновений,  
Не ведут обычных войн.  
Их война – «война террора»,  
Партизанская, по сути:  
Не по фронту, а по лицам,  
Чтоб изгнать элиту вон.

С-2-3-2-526

СМИ элитные народу  
Информацию «вбивают»,  
Спекулируя на факте  
Недоступности вестей  
Без работы журналистов.  
Потому-то им вне права  
От элиты выдан статус  
Быть «четвёртой» из властей.

С-2-3-2-527

Их задача – «разукрасить»  
Все деяния элиты  
Как «от бед всех панацеею»,  
Как бы ни были вредны  
И враждебны для народа.  
Вот они и насаждают  
Людям версий мешанину  
Так, что факты не видны.

С-2-3-2-528

Так, народам «стран развитых»  
Не дают узнать успехов  
Стран «народных демократий»  
В социальных их делах,  
А «народным демократам»  
«Третьих стран» «туфту толкают»  
О «свободном мире», сея  
Разобщённость в их рядах.



С-2-3-2-529

Скоро этой «мешанине»  
 Будут созданы пределы,  
 И тогда любой получит  
 Информацию свою,  
 То есть ту, которую надо,  
 Знать чтоб всё по интересу,  
 А не ту, какую СМИ всем  
 Нагло «в голову суют».

С-2-3-2-530

Ведь уже с восьмидесятых  
 В пику злу «четвёртой власти»  
 На планете «сеть сплетает»  
 Техинформный Интернет.  
 А к концу тысячелетья  
 Эта «сеть» назло элите  
 Показала, что на вход в ней  
 Никому препятствий нет.

С-2-3-2-531

Эта «сеть» не позже «завтра»  
 Независимость получит  
 От политцензур при вводе  
 Информации в неё  
 Всеми, кто ни пожелает.  
 И лишь только потребитель  
 Будет в ней осведомляться  
 Через допуск на своё.

С-2-3-2-532

А «своё» в ней все получают.  
 Ведь в неё, в конечном счёте  
 Будет в полной мере «вложен»  
 Человеческий наш дух,  
 То есть всё, что познавалось  
 И всё то, что созидалось  
 Человечеством веками –  
 Всё теперь в неё введут.

С-2-3-2-533

И когда её «догрузят»,  
 Человечество получит  
 Безграничную возможность  
 «Всё и вся» любому знать,  
 Но уже не покелейно,  
 А всеобще-вседоступно,  
 И поэтому придётся  
 Цензо-допуск применять.

С-2-3-2-534

Здесь, по сути, речь о тестах.  
 И тестировать придётся  
 Поначалу тех, кто входит  
 В интернетовскую сеть.  
 Но поскольку в мире каждый  
 Ей клиент потенциально,  
 То придётся этот допуск  
 «Всем и каждому» иметь.

С-2-3-2-535

Цензо-допуски на доступ  
 Будут с «возрастом» меняться  
 Прохождением «новых» тестов,  
 Расширяя круг вестей  
 Соответственно прогрессу  
 Духа тех, кто к Интернету  
 Отношение имеет,  
 То есть – кроме лишь «детей».

С-2-3-2-536

Это значит, что с трёхлетья  
 Каждый, кто в Него «стучится»,  
 Должен будет дать ответы  
 На вопросы по шкале  
 Предварительной оценки  
 «Постучавшегося» духа,  
 И уже с её учётом  
 Получить на вход «билет».

С-2-3-2-537

И любой запрос клиента,  
 Выходящий за пределы,  
 Разрешённые «билетом»,  
 Вновь «наткнётся» на шкалу,  
 И опять, подав ответы,  
 Каждый пользователь либо  
 Получает дальше доступ,  
 Либо «отлуп» – «Не балуй!».

С-2-3-2-538

Цензо-допуски законом  
 Регулироваться будут.  
 В них учтётся всё: и возраст,  
 И психическая статья,  
 И профессия, и склонность  
 К специфическому делу,  
 И причастность к данной теме,  
 И кто кем желает стать.

С-2-3-2-539

И тогда уже ребёнок  
«На порнуху не залезет»,  
И маньяки не узнают,  
Как взрычатку создавать.  
*Незакрытые же вест*  
Будут выданы любому,  
И любой суду ответит  
За попытку не давать.

С-2-3-2-540

Только те, кто претендует  
На оплату и защиту  
В «рамках» авторского права,  
Обойдутся без суда,  
Но лишь только, *если* сами  
Чьё-то авторское право(т)  
«Ни на чуть» не умалили,  
Свой продукт *введя* туда.

С-2-3-2-541

Если ж кто-то, кто «постарше»,  
Даст *использовать* свой допуск –  
И нечаянно пусть даже –  
Тем, кто *духом* не дозрел,  
Чтоб иметь *такой же* доступ,  
То такой «доброжелатель»  
«Загремит» под суд, чтоб больше  
«Растлеваньем не горел».

С-2-3-2-542

Точно так же, *наказанья*  
*Не избегнет* тот, кто *вводит*  
В «паутину» Интернета  
На любого из людей  
*Клевету и оскорбленья.*  
С осуждением виновных  
Эту «грязь» немедля «выпрут»  
Отовсюду и везде,

С-2-3-2-543

Потому что в Интернете  
Будет действовать *программа*  
*По защите* личной чести  
*И достоинства* лица,  
Подвергая спецпроверке  
Все и всяческие *вести*,  
Где хоть часть есть личных данных,  
И *по спросу* с подлеца.

С-2-3-2-544

Телекоммуникативность  
Есть *техническая* база  
Окончательной победы  
«*Демократий* право(т)вых».  
Потому-то телесети  
«Технари лжедемократов»  
Так ревниво охраняют  
От «внедренья несвоих».

С-2-3-2-545

*Трудно* «право(т)-демократам»,  
То есть собственникам *честным*  
Победить «лжедемократов»  
Из «элитного гнезда».  
*Но зато*, когда свершится  
По Корану *их* победа,  
«Осветит *им* путь дальнейший  
С *полумесяцем* звезда».

С-2-3-2-546

Только тут не надо думать,  
Что намёк на *главный принцип*  
У религии-пролога  
*Наших* нынешних *времен*  
Хоть на йоту *означает*,  
Что для «право(т)-демократов»  
Вслед за *принципом* вдруг будет  
*Символ веры* в жизнь внедрён.

С-2-3-2-547

Как когда-то *христианство*  
Обернулось «коммунизмом»  
У людей *социализма*,  
Так теперь уже *ислам*  
*Демократам* служит знаком  
Политической идеи.  
Точно так же будет знаком  
*Гуманистам* вера лам.

С-2-3-2-548

И «народным *демократам*»  
В «развивающихся странах»  
Не приходится пока-что  
Благоде~~н~~ствовать в своих  
Устремлениях в *гуманный*  
*Образ жизни.* Им повсюду  
Козни с-*троются* *цивильем*,  
И *соцлагерь* – против них.

С-2-3-2-549

И притом, настолько «против»,  
 Что вступил в союз с врагами,  
 Да притом, из самых главных  
 Исторических своих –  
 С «капиталом» и «верхушкой»  
 Социал-демократизма,  
 И теперь уж «третьим странам»  
 «Бить» приходится двоим.

С-2-3-2-550

Потому и агрессивность  
 Им не чужда.– Жизнь такая:  
 «Душат» их капиталисты,  
 И соцлагерь был, как клеть,  
 Ибо первые их грабят,  
 Раз те собственность имеют,  
 А второй их ненавидит,  
 Коль стремятся занять.

С-2-3-2-551

У «народных демократий»  
 Под диктатом сильной власти  
 Президентов и премьеров  
 Их парламенты пока.  
 Что поделаешь, без силы  
 Век двадцатый власть не терпит.  
 Слишком много паразитов  
 «Лезет щупать их бока».

С-2-3-2-552

Господа капиталисты  
 Им навязывают займы  
 И в долги их «загоняют»,  
 Чтоб не выбрались из них.  
 А родные социалы  
 Из рядов социализма  
 Им оказывали помощь  
 На условиях иных:

С-2-3-2-553

Им подай по ленинизму  
 Социальную систему,  
 Чтобы собственность народа  
 Государству «отвалить»,  
 Чтоб оно распределяло  
 Все доходы и налоги,  
 И чтоб только кто во власти,  
 В «коммунизме» мог пожить.

С-2-3-2-554

Так что, жаль, но эти страны  
 До поры, пока не «сгинут»  
 С «исторической арены»  
 Их враги – и те, и те, –  
 Будут вынуждены сильной  
 И почти авторитарной  
 Власть в среде своей народной  
 Содержать, и «жить в мечте».

С-2-3-2-555

Нет, они не ожидают  
 Той «кончины» безучастно.  
 И враги их не дождутся  
 Их пассивности такой.  
 Их движения создали  
 Блок «Неприсоединенья»,  
 И вот-вот уже «поднимут  
 Над планетой светоч свой».

С-2-3-2-556

Что там «завтра»! И сегодня,  
 Под закат уже второго  
 наших дней тысячелетья,  
 Все они «в расцвете сил»,  
 И всю совместно с-троят  
 Подступ к миру гуманизма,  
 Чтобы он лет через двадцать  
 Власть свою провозгласил.

С-2-3-2-557

И они своё «отсудят  
 У истории вертлявой».  
 Это было видно сразу,  
 С «первых собственных шагов»  
 Независимость отбивших  
 Государств демократичных,  
 «Отдоивших всё, что можно»,  
 От щедрот» своих врагов.

С-2-3-2-558

Их война с элитой мира  
 Необычна, но всеильна.  
 Ей не противопоставишь  
 Ужас «атомных ветров».  
 Ибо в точечных ударах  
 Гибнут те, кто отэлитен.  
 Правда, с ними проливают  
 И невинных часто кровь.

C-2-3-2-559

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-3-2-560

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-3-2-561

*А **ведь вот** совсем недавно  
Их протестное движенье  
За свободу всех народов,  
Угнетаемых нуждой,  
Щедро розданной элитой,  
Называлось гордо НОД'ом –  
Нацдвижением к свободе  
С негасимую враждой →*

C-2-3-2-562

*К «благам» колониализма,  
Неоколониализма,  
К «займам», «помощам» и прочим  
«Подношениям» врагов,  
Ибо все народы мира  
Одинаково достойны  
Человеческих условий  
Мирной жизни без долгов.*

C-2-3-2-563

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-3-2-564

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

C-2-3-2-565

*А «хребет» её – во власти,  
То есть, в **сущности**,– в **финансах**  
**И** в **массивах банков данных**  
**Госкомпьютерных сетей.**  
**Вот** сюда и направляют  
Уж давно свои удары  
**Демократы**-«террористы»  
«**Современнейших** мастей».*

C-2-3-2-566

*Тут удары, так удары:  
Что ни взлом на входе в банки  
Данных, спрятанных элитой,  
Так, в **милярдах** и **ущерб**.  
Тут не «**хакер-одиночка**»,  
Как элита преподно**сит**,  
А **борьба**, в которой вряд ли  
Будет **цел** «элитный герб».*

C-2-3-2-567

*Тут удар – по **средствам** власти.  
И с годами он всё жёстче  
И всё больше выбивает  
У элиты из-под ног  
**Банки** данных и финансов,  
И она **вот-вот** лишится  
**Всех** **возможностей** **господства**.  
Тут «и гроб ей, и венки».*

C-2-3-2-568

*Что ж касается «**террора**»  
«**Демократии** **народной**»  
Против стран «**соц-демократий**»,  
Где элита «у руля»,  
Арсенал **её** давно уж  
И **оружием** **похлеще**  
«**Оснащён**»: в кругах элиты  
(!)**Наркобизнес** «загулял».*

С-2-3-2-569

Это слово, «наркобизнес»,  
Вуалирует реальный  
С-мы-с(ш)л экспансии «наркоты»  
Из известных «третьих стран».  
Ибо если это бизнес,  
То его предназначенье –  
Выполнялся чтоб в элите  
Демократий ихних план.

С-2-3-2-570

План простой: лишить элиту  
От элитного потомства,  
Так как именно с богатых  
Наркобизнесу «навар».  
И его «бароны», кто бы  
По рождению ими ни был,  
«На иглу того сажают,  
Кто заплатит за товар».

С-2-3-2-571

Ни бедняк, ни безработный  
Наркобизнесу не нужен.  
Разве что в «курьеры» может  
Или в «сбытчики» попасть.  
А уж если заразился,  
То в сравнении с «потомством»  
Жертва он войны. Но это  
Не влияет на «напасть».

С-2-3-2-572

Этот способ нападения  
Далеко не «know-how»  
Стран «народных демократий».  
Он ведь был изобретён  
Европейскою элитой  
Для разгрома сил Китая,  
Чтоб колонией Европы  
Стал, в конце концов, и он.

С-2-3-2-573

Только этот «трюк» элиты –  
Гробить в опиумных войнах  
Населенье «Поднебесной» –  
Не помог ей захватить  
Сей «кусок» дальневосточный  
От Империи «Великих».  
И своей теперь ей «шкурой»  
«Час пришёл» за «трюк» платить.

С-2-3-2-574

Те «триады», что возникли  
В недрах падшего Китая  
Против вражеской элиты,  
Отвели её удар,  
Чтоб её же наркотрафик  
Возвратился вскоре к ней же  
И она сама «глотала»  
Свой смертельно подлый «дар».

С-2-3-2-575

Показаться может странным,  
Что «бароны наркобойни –  
Те, что «держат» наркобизнес –  
Часто сами из элит,  
Словно, власти и не знают,  
Что их алчными руками  
Против будущей элиты  
Демократия «рулит».

С-2-3-2-576

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-3-2-577

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-3-2-578

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-3-2-579

Дело клонится к тому тут,  
Что у нынешней элиты  
«Замаячила» проблема,  
Как теперь с наследством быть.

**Ведь** потомство *вымирает*  
На глазах *живущих* предков,  
И нахапанное ими  
Просто *некому* «дарить».

С-2-3-2-580

Это, кстати, подрывает  
И *наследственное право(т)*:  
Пропадает всё, что хапал,  
Стоит только умереть.  
Значит, хапать нет и *с-мы-с(и)ла*  
Сверх того, что надо в жизни –  
Всё равно, **деньгам** элиты  
«Синим пламенем гореть».

С-2-3-2-581

**Форм** *борьбы* с элитой много.  
Как и **сил**, и **средств**, и прочей  
И **известной**, и сокрытой  
*Атрибутики её*.  
А поскольку **их носитель** –  
Это *ставленник прогресса*,  
То борьба с «напастью» этой  
До победы *не дойдёт*.

С-2-3-2-582

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-583

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-584

И совсем не потому что  
**Демократии природа** –  
«**Антитезис**» **социалья**,  
И **ему** вредить вольна,  
А по той простой причине,  
Что **её** в ответ на правду  
Давят СПИД'ом, **геноцидом**,  
**Информатикой** сполна.

С-2-3-2-585

*Правда* чаяний – простая:  
За период **трёхсотлетний**  
Ограбления колоний  
И повальный **геноцид**  
В отношении народов  
Бывших стран колониальных  
*Рассчитаться* так, чтоб всюду  
Их бюджет был... «в *профицит*»;

С-2-3-2-586

Чтоб не беды и несчастья  
Их преследовали **вечно**,  
А **заботы** «стран **развитых**»  
*О расцвете жизни их*  
Даже *качеством повыше*,  
Чем у грабящих поныне  
Их ресурсы «разжиревших  
Граждан» в «странах **развитых**».

С-2-3-2-587

**Ведь** трагедия **сегодня**  
Далеко зашла настолько,  
Что *от СПИД'а* вымирать стал  
Африканский континент.  
Лишь немногим лучше дело  
Обстоит на Азиатском  
И Америки Латинской  
Континентах «в сей **момент**».

С-2-3-2-588

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-589

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-590

С нарастающим размахом  
Угнетают «третьи страны»  
*Информатикою* также.  
*Ведь* «компьютерная сеть» –  
*Сверхорудие* контроля  
За «малейшими шагами»  
*Демократии* стран этих,  
Чтоб не дать *ей* власть иметь.

С-2-3-2-591

*В той «сети»* и космосъёмка,  
И слежение маршрутов  
*Техинформными* средствами,  
И космическая связь,  
И внедрённые приборы  
Шпионажа в виде разных  
«Безобидных» и «полезных»  
Оснащений. В общем – «грязь».

С-2-3-2-592

Чтобы «грязь» считалась «чистой»,  
Вся политика элиты,  
«В угол загнанной» прогрессом,  
Будет с-троиться лишь так,  
Чтоб народы «добровольно»,  
Опасаясь «терроризма»,  
Без малейшего сомненья  
*Согласились* на «колпак».

С-2-3-2-593

Но уже *не тот*, что раньше,  
То есть *выборочный*, чтобы  
Лишь *локальную опасность*  
Выявлять и пресекать,  
А глобально-всеохватный,  
Потому что *социальне*  
*В сути* антиэлитарно,  
И в *него* не проникать,

С-2-3-2-594

Не внедряться агентурой  
И *техсредствами* придётся  
В нарушение законов,  
А «*присутствие*» *вводить*  
*Напрямую, по закону.*  
А такое без «показа»,  
Что террор для всех опасен,  
В жизнь народов не внедрить.

С-2-3-2-595

Это значит, очень скоро  
*Никаких коммуникаций*  
*Не останется без «ока»*  
*Госконтроля* за людьми.  
Будь хоть трижды одиноки –  
Всё равно, «под колпаками»  
Специальных служб элиты  
Станем «голыми» все *мы*.

С-2-3-2-596

Правда, это *не надолго*.  
Хоть и создано элитой  
Будет «новшество» такое,  
Чтоб людьми и впредь владеть,  
*Преимущества* контроля,  
Узаконенного властью,  
*Сразу станут* достояньем  
«Околпаченных» *людей*.

С-2-3-2-597

*Им* совсем не трудно будет  
Вскрыть «замки» на «компроматах»,  
Собираемых элитой,  
Чтоб узнать и о себе,  
И о *за-мы-с(ш)лах* элиты  
Против *них*, и об элитных  
Представителях *полично*,  
*Упредить* чтоб их в борьбе.

С-2-3-2-598

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-599

Но *особенною силой*  
Обладает способ действий  
Стран «Неприсоединенья»  
Против «развитых держав»,  
Называемый *блокадой*  
Сырьевых к ним поступлений,  
Чтоб *энергоголода*ньем  
Их «за глотку подержать».

С-2-3-2-600

*Социальной* же базой  
Этих битв давно уж стали  
Эмигранты-третьестранцы.  
Их *внедрение идёт*  
В «развитые страны» мира  
С *нарастанием их массы*  
*Нелегальными* путями  
В миллионах каждый год.

С-2-3-2-601

И *напрасны будут меры*  
Выдворений, депортаций,  
Резерваций или даже  
Заклучений в лагеря.  
Их *дешёвая рабсила*  
И *продажность всех элитных*  
«Опрокинет» эти меры –  
Что ни делай – «всё за зря».

С-2-3-2-602

И хотя «козе *понятно*»,  
Что проблема *разрешима* –  
Например, заставь «мигрантов»  
Заработать на билет,  
И на эти деньги «с миром»  
Депортируй всех, кто прибыл  
В нарушение закона, –  
Но решенья «нет, как нет».

С-2-3-2-603

Вместе с тем и *демократы*  
*Сил* «Неприсоединенья»  
Не жалеют *средств* на дело  
*Переправки* этих «масс»  
Как бы *мафией* транзита  
Или в *целях* *обученья*  
Молодёжи в этих странах,  
Где учёба – «высший класс».

С-2-3-2-604

Даже то, что этим странам  
«*Мочи нет*» уже *сегодня*  
*Обеспечивать охрану*  
Мест скопления *масс людских*  
От «напора терроризма» –  
Это только лишь *намёки*  
На «картину» ихних *страхов* –  
Как наброска лишь мазки.

С-2-3-2-605

*Упреждение* «террора»  
Будет стоить столько *денег*,  
Что буквально *обескровит*  
Их *бюджеты*, и *народ*,  
Недовольный *обнищаньем*,  
Беззащитностью и страхом  
Перед «всюду *сущей*» смертью,  
«На любой кордон *попрёт*».

С-2-3-2-606

Но и это – лишь «цветочки  
По сравнению с плодами»  
*Сверхвысоких технологий*,  
Переполнивших «мешок»  
Всей структуры «*стран развитых*»,  
То есть *всей инфраструктуры*  
Жизни *их* *обеспеченья*.  
Вот где ждёт *их* страшный *шок*.

С-2-3-2-607

Страхи те, что *их* *тревожат*,  
Те, что «гложут» *их* *сегодня*, –  
Это только *полустрахи*.  
Все *они* – «вчерашний *день*»:  
Так сказать, «пора *цветенья*»  
«Третьих стран» к *ним* *отношенья*.  
«На пороге ж *их* маячит  
*Жутких ужасов* уж *тень*».

С-2-3-2-608

Потому что дальше – больше  
Города, посёлки, сёла  
У «*развитых стран*» *зависят*  
От «*компьютерных сетей*».  
Всё *энерго-их* *снабжение*,  
Газ, вода и управление  
Бытом, транспортом и связью  
Уязвимы «без затей».



С-2-3-2-609

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-610

Только *длиться* этот ужас,  
Как *реакция* *цепная*,  
Будет в том же *их* объёме  
Не *века*, а *месяца*,  
Так как всё, что только может,  
Будет *рваться* и *взрываться*.  
В том числе от *суперстрессов*  
И... в «*бесчувственных сердцах*».

С-2-3-2-611

«Дай-то бог», чтоб было это  
Лишь *возможною* угрозой;  
«Дай-то бог», чтоб им «*коллапсов*»  
Не пришлось переживать;  
Чтоб народы в странах этих,  
Не *поняв* угрозы этой,  
Этой жути вдруг не дали  
Этих стран *всю жизнь* «взорвать»;

С-2-3-2-612

Чтоб народы *их* элите,  
Ужаснувшись перспективой,  
Разрешали не *бомбёжки*,  
А лишь *право(т)* на Земле, –  
На какое согласится  
Блок «Неприсоединенья».  
Так «*джихад*» свой совершает  
«Меч добра в злосчастной мгле».

С-2-3-2-613

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-614

Так что, если только страны,  
«Разжиревшие на гнёте»  
Большинства народов мира,  
Не хотят «*себя же бить*»,  
Но нормально *развиваться*,  
Им придётся *расставаться*  
С «*превосходностью*» своею,  
И со всеми «*куш делить*».

С-2-3-2-615

Нынче ж вместо *покаянья*  
И *желанья* *поделиться*  
Всем награбленным по миру  
За «*цивиля* *век*» добром,  
Чтоб у всех людей *достойным*  
Было б *качество* *их жизни*,  
У элиты всюду в мире,  
Где протест, ответ – *разгром*.

С-2-3-2-616

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-617

И теперь уже элите,  
Даже *знающей* на деле  
Всё, что ей грозит в грядущем,  
Пусть хоть всю свою в ход *мощь*  
Запускает – *нет спасенья*.  
У *развития* вселенной  
И элите «*срок* отмерен»,  
И ничем ей не *помочь*.

С-2-3-2-618

Тут бесс-*мы*-с(ш)ленны *любые*  
*Жертвы* «винных и невинных».  
И элите, чтобы выжить,  
Нужен *мирный договор*  
С «*демократией* народной»  
О *сложении* *всевластья*,  
Жить чтоб дальше *под контролем*,  
Как и должен бы жить вор.

С-2-3-2-619

Только с *гибелью устоев*  
«Капитал-социализма»  
Как *единого* альянса  
*Демократии* врагов  
*Формы* войн столь жутких с *прошлым*  
*Прекратят* *существ*-ованье  
За ненадобностью *оных*  
Там, где нет уже «оков».

С-2-3-2-620

Ну, а если где-то в мире,  
Вспыхнет вдруг «пожар конфликта»,  
*Миротворческие силы*  
«Жар остудят» в *тот же час*.  
С этой *целью* будет создан  
*Корпус войск* международных  
*Стран* «народных *демократий*».  
Но об этом не *сейчас*.

С-2-3-2-621

*Переход* планеты к *новым*  
*Демократии* *порядкам* –  
К тем, которые движенье  
Всех нейтральных «*третьих стран*»  
Со *времён* Махатмы Ганди  
Декларирует всегласно, –  
*Ликвидирует* *причины*  
*Социальных* «бед и ран».

С-2-3-2-622

Правда, *их* *ещё* пугают  
Бомбой атомной, *химбомбой*,  
Даже и бактериально-  
*Генетической* войной.  
Только это всё *сегодня*  
*Пустословные* угрозы. –  
*Экология* планеты  
«Вяжет» всех судьбой одной.

С-2-3-2-623

Да и кто способен нынче  
Гарантировать, что «завтра»  
*Тем же самым* не займутся  
«Террористы» «*третьих стран*»?  
*Ведь* оружия такого  
*Предостаточно* и в этих  
«Третьих странах», чтоб однажды  
«Взять элиту на таран».

С-2-3-2-624

Просто «диву тут даёшься»,  
Как услышишь, что *безумцы*  
Ставку делают на *силу*  
И оружием «бренчат».  
Неужели *век двадцатый*  
Так и не дал им «науки»,  
Что *война в наш век* их может  
Лишь *позором* «увенчать»;

С-2-3-2-625

Что с *техническим* *прогрессом*  
У народов появились  
*Неисчерпные* и *средства*,  
И *возможности* «возжечь»  
Даже «землю под ногами»  
Оккупантов, чтоб «горели»  
Все их за-*мы-с(ш)лы* *господства*. –  
Им, «дай, бог бы», *жизнь* сберечь.

С-2-3-2-626

Ставка ж на марионеток,  
На предателей и прочих,  
«Жирно смазанных *деньгами*»  
*Прихлебателей* в *верхах*  
Стран, войною «покорённых»,  
Так нелепа и прозрачна,  
Что и той «козе» *понятно*:  
Ставка тут на... «*потроха*».

С-2-3-2-627

А *ведь* *век двадцатый* учит,  
Что народ, войной пленённый,  
Независимо от *формы*  
Оккупации ег(в)о,  
Просто «в *считанные* *годы*»  
Столь «широко расправляет  
Бойней сгорбленные плечи»,  
Что врагу «не до *зевот*».

С-2-3-2-628

*Купировано*  
*по соображениям,*  
*изложенным*  
*в строфах №№ 382-384*  
*Введения.*

С-2-3-2-629

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-630

Это *вечно* характерно  
Для *отживших*, наконец-то,  
Всех состарившихся к *сроку*,  
Чья уже «пожухла кровь»:  
Чтоб продлить *существование*  
Хоть на *день*, хоть на *секунду*,  
Всё «старьё» в борьбе со смертью  
*Маскируется под новь.*

С-2-3-2-631

«*Развитые* страны» мира,  
Несмотря на свой ужасный  
Арсенал вооружений,  
Будут в свете всех новизн  
Изменять и *воиcк структуру*,  
И *структуру их оснастки*,  
Так как *главная угроза* –  
*«Нарко-хакер-терроризм».*

С-2-3-2-632

Ни дивизия, ни корпус  
И ни армия не в *силах*  
С этой *силою* бороться.  
Здесь предмет *иной* борьбы, –  
Той, *вести* какую *смогут*  
Лишь особые *спецслужбы*,  
И которая и *им-то*  
Будет «впору» *не любым.*

С-2-3-2-633

При агрессии открытой  
С наступлением армейским –  
*В чём, по сути, с-мы-с(и)л утрачен*  
*В той эпохе, что грядёт,* –  
С *техинформикой* ракеты  
Все войска *вполне* заменят  
И в защите, и в отмщеньи,  
Если кто-то нападёт.

С-2-3-2-634

Вместо войск возникнут *группы*  
*Вроде групп в войсках «спецназа»* –  
С *техинформною* оснасткой  
Для *разведки* «вражбых дел»  
И для «точечных ударов»  
По врага инфраструктурам  
И по личному составу, –  
*Быть способные везде.*

С-2-3-2-635

Здесь, по *сути*, перед *нами*  
Развернулась *перспектива*  
*Отмирания армейской*  
*Ипостаси* государств,  
Ибо *то, что ей* на смену  
*«Невтерпёж» уже сегодня,* –  
Не орудие защиты.  
Это – ставка... на *удар.*

С-2-3-2-636

Этот войск *такой характер*  
Лжи властей уж не позволит  
*«Спекульнуть» патриотизмом,*  
Чей «конёк» – своя земля.  
И народ, *прозрев*, отвергнет  
Роль свою *обеспеченца*  
*Сил агрессии*, и встанет  
На борьбу за *мир* землян.

С-2-3-2-637

Эта новая структура  
Войск «*развитых* стран» планеты,  
Хоть и будет эффективней,  
Чем обычные войска,  
*Всё равно, не остановит*  
*«Нарко-хакер-терроризма»,*  
И народ *их* «пнёт» элиту  
Мир в *политике* искать.

С-2-3-2-638

А для вящего *контроля*  
Политических решений  
Скоро в считанные годы  
*За десяток ближних лет*  
В Интернете будет создан  
И *адаптер-переводчик*,  
Позволяющий народам  
*«Дипломатов»* одолеть,

С-2-3-2-639

Чтоб они не «городили»  
Ни *секретности*, ни *тайны*,  
Спекулируя «барьером  
Языковым» меж людьми,  
И на сайтах Интернета  
Все контакты *отражали*  
*Без купюр и журналистов*  
С *их* задачей – *суть* «затмить».

С-2-3-2-640

Всё общенье в Интернете  
Нынче только текстовое  
Скоро станет и общением  
Столь же и *голосовым*  
Да с *синхронным переводом*  
С незначительной задержкой,  
Что позволит *пониманье*  
*Всех и каждого любым*.

С-2-3-2-641

Вместе с тем везде, где тексты  
В Интернете, «*Эсперанто*»  
Наряду с нацязыками  
Будет текст *сопровождать*.  
А желающим владеть *Им* –  
И *программа* *обученья*,  
Позволяющая тут же  
*Им* свободно обладать.

С-2-3-2-642

И тогда уж не элита,  
А *народы* *будут миром*  
И *войною в мире* *ведать*  
И решать, как в мире жить.  
*Техинформика* ж позволит  
*Всем участвовать в контроле*  
*Всей политики* и вместе  
Все конфликты «враз расшить».

С-2-3-2-643

С этой *целью* *им* придётся  
В год две тысячи *четвёртый*  
Сформулировать задачу  
*Реформировать ООН*,  
Чтоб *она* бы впредь решала  
Не элитные проблемы  
Управления всем миром,  
А чтоб весь был *мирным* он.

С-2-3-2-644

Допускаю, что *реформа*  
Будет попросту *развалом*  
Всей *ООН'овской структуры*  
И *её заменой* той  
НеООН'овской структурой,  
Что сформирована будет  
*Оппозицией* всемирной  
Всей элите мировой.

С-2-3-2-645

А скорей всего, *ей* в пику  
Будет создана *другая*,  
*Параллельная* структура  
На основе новых *сил*,  
Порождённых «третьим миром»  
Из структур, созревших *в недрах*  
*Сил* «*Неприсоединенья*». –  
*Ведь* не зря ж он *их* растил!

С-2-3-2-646

Если так всё с *нею* будет,  
То тогда уж не *реформа*,  
А исход *её* постигнет,  
При котором «перебег»  
Государств-ООН'очленов  
В членство новое свершится  
С *нарастанием*, как воды  
Разливных весенних рек.

С-2-3-2-647

Но чтоб дальше было ясно,  
Что «*Другая*» *делать* будет,  
За *отсутствием* названья  
Этой новой «*Высоты*  
*Мира самоуправления*»,  
«*Мне*» по-прежнему «*ООН'ом*»  
«Обозвав» *Её*, придётся  
*Речь* о будущем *вести*.

С-2-3-2-648

*Году*, видимо, к *восьмому*  
В *ней* *реформа* *завершится*,  
И весь мир получит способ,  
Как решать любой конфликт:  
*Независимость* *получат*  
*Все народы, кто захочет*,  
*Если* будет *соблюдаться*  
*То*, «*ООН*» *что* *повелит*.

С-2-3-2-649

«Повеленья» эти будут  
Разработаны *не сразу* –  
**Лет за десять** иль чуть больше,  
Да и *труден* будет путь  
*Их внедренья* в жизнь народов  
**Мощью техники** новейшей.  
Вместе с тем *уже* – не тайна  
«Повелений» этих **суть**.

С-2-3-2-650

Повелит **Она**, *во-первых*,  
Расписать у стран **законы**  
*По наличным контингентам*  
С сохранением в *них* прав  
На «этнические корни»;  
*Во-вторых*, детей **рожденье** –  
Сделать строго *подконтрольным*,  
Чтоб рожали, не поправ →

С-2-3-2-651

Установленные **Ею**  
*Демоквоты* на рожденье  
В каждом данном государстве  
В каждом этносе его,  
А контроль о-**существ**-лялся  
Чтоб одною *только Ею*,  
И все санкции штрафные  
Шли в поддержку лишь того →

С-2-3-2-652

Государства иль народа,  
Или этноса, где надо  
Увеличивать приплод их,  
Чтобы «кровь» их сохранить.  
И – в достаточном «объёме»  
Для того, чтоб *всем хватило*  
В недалёком уж грядущем  
*Груз мутаций устранить*.

С-2-3-2-653

*В-третьих*, все **вооруженья**,  
Оборонные структуры  
И военные НИОКР'ы  
*Будут только лишь в «ООН»*.  
Кроме **сил** **право(т)**-порядка.  
Но и в **них** во всех структурах  
От «ООН» – *свой представитель*,  
Соблюдался чтоб закон.

С-2-3-2-654

Это значит, что в дальнейшем  
Все такие «*know-how*»,  
Где хотя бы лишь намёком  
Промелькнёт «*военный лик*»,  
Будут сразу *подконтрольны*  
Той **ООН'**овской структуре,  
Где НИОКР'ы, чтоб *они нам*  
«Страх посеять» не **смогли**.

С-2-3-2-655

И *в-четвёртых*, власть в народах –  
Сделать *выборной* повсюду  
По *ступеням контингентов*,  
Где закон *избранья* – *свой*,  
*Власть своя*, и **право(т)** тоже,  
Но *увязанное* с **право(т)**м  
И других всех контингентов  
В **с-тройный** комплекс **право(т)**вой,

С-2-3-2-656

При котором *самый высший*  
Контингент получит **право(т)**  
*Контролировать гуманность*  
Повседневных дел властей  
В каждом данном контингенте,  
Чтобы **право(т)**примененье  
«Невзначай» не порождало  
*Политических* страстей.

С-2-3-2-657

А чтоб миссия такая  
Оказалась *выполнимой*,  
Эти «высшие» *все* будут  
*Представлять страну в «ООН»*,  
И оттуда заниматься  
В странах всех *поочерёдно*  
«ОтООН'овским» **контролем**  
Дел властей *со всех сторон*.

С-2-3-2-658

Что за *ценность* представляют  
Эти «высшие» собою –  
Будет сказано подробно  
Там, где сказ про **гуманизм**.  
А **сейчас** в **демократизме**  
Их в народах столь *немного*,  
Что, пожалуй, *еле хватит*  
На «ООН'органнизм».

С-2-3-2-659

Под «**ООН**овским» контролем  
С *непосредственным* участием  
Представителей «**ООН**ских»  
Будет много из того,  
Что лежит в *приоритетах*  
*Право(т)вого* общежитья  
Всех народов на планете,  
Не щемил чтоб кто кого.

С-2-3-2-660

Но уж *эти* «повеленья»,  
О которых говорилось,  
Будут просто *неизбежны*,  
Потому что *нам* без *них*  
Дальше попросту *не выжить*  
В том *техническом* прогрессе,  
Что грядёт для всей планеты.  
*Даже в том, что в наши дни.*

С-2-3-2-661

При таком *подходе*, кстати,  
К управлению планетой  
И *конфликты* «суверенства»  
«Нацменьшинств» и государств  
*Потеряют актуальность*  
И заглохнут, так как *способ*  
*Управления* повсюду  
*Одинаковый он* даст.

С-2-3-2-662

«Одинаковым» *он* будет  
Потому, что ветви *власти*  
*Исполнительной* повсюду  
*Скоро* будут состоять  
Из «*правительств* *электронных*».  
Но об этом новом «чуде»  
Будет сказано, где «*Технос*»  
«Сказом» правит, так сказать.

С-2-3-2-663

Этот «способ» *нам* *сегодня*  
Вроде б *может* показаться  
Лишь *наивным* заблуждением –  
*Ведь* элита никогда  
*Добровольно* не уступит  
*Базу* власти и *господства*,  
Наработанную в прошлом, –  
Но... теперь – *не те года*.

С-2-3-2-664

Перед ней, по *сути*, *выбор*:  
*Жить*, как все, по контингентным  
*Право(т)вым* установленьям;  
И поскольку контингент  
У *элитных* многих выше,  
Чем у многих неэлитных, –  
*Можно* «с толком» в них «вписаться»,  
И тогда... «лови *момент!*».

С-2-3-2-665

Если ж нет, то потерявши  
Этот шанс, *они лишатся*  
*Прав* участия в *прогрессе*  
*Социального* житья,  
И повсюду будет *вето*  
*На* избрание в *структуры*  
*Управления* «элитных»  
Тех, что шанса не хотят.

С-2-3-2-666

Да, *конечно* же, всё это  
Было б просто заблуждением  
И «маниловщиной плебса». –  
Да. Так было б. Но... вчера!  
А *сегодня* – всё иначе:  
У *элиты* «*под ногами*  
*Земь горит*», и «*жребий*» новый  
Выбирать уже *пора*,

С-2-3-2-667

Потому что у народов  
Появляется «*союзник*»,  
Хоть и созданный элитой,  
Но *нейтральный* в том, что *мы*  
Называем «интересом»  
Или «*выгодой*», «*корыстью*»...  
Это – *техника* *контроля*  
За любым «исчадьем тьмы».

С-2-3-2-668

От *неё* уж *не укрыться*  
Никому, нигде, ни *часом*,  
Ни *секундой*, ни *мгновеньем* –  
*Каждый* *антиправо(т)вой*  
*Даже* за-*мы-с(ш)ел* немедля  
Будет *виден* *всей* планете.  
Кто бы что бы ни задумал –  
*Тех*контроль «поднимет вой».

С-2-3-2-669

Что ж касается иных всех  
 Действий, по-мы-с(ш)лов, обманов,  
 Что присуши людям с детства,  
 Хоть и зорок «техноглаз»,  
 Всё ж они – *не повод* к «вою»  
 Для воздействия *по праву*,  
 И по ним техсредствам будет  
*Запрещён* любой «оглас».

С-2-3-2-670

Люди *сами* разберутся  
 И в моральности поступков,  
 И в этичности стремлений,  
 И в «приколах», и во лжи... ,  
 Но уж если в чём-то право(т)  
 Иль закон какой *нарушен*,  
 Тут уж техника не шутит –  
 Получи – *что* заслужил.

С-2-3-2-671

Нет для техники пределов  
 В «право(т)вом демократизме»  
*Справедливость* всем и всюду  
*Восстанавливать* во всём.  
 Ей *неважно* – из элитных  
 Кто не прав, иль «неэлитных»,  
 Политически ль не прав он,  
 Иль «не там что пересёк».

С-2-3-2-672

А особенно ретивым,  
 Кто захочет вдруг *нарушить*  
*Право(т)вую* жизнь народов,  
 Будет создан *высший суд*,  
 Но не тот «*между-народный*»,  
 Что элита учредила,  
 А всеобще-*все-народный*,  
 Чтоб «лечить преступный зуд».

\*

С-2-3-2-673

Я надеюсь, что понятно,  
 Кто такие *демократы*,  
 Чем живущие *по праву*  
 Отличаются от тех,  
 Кто ещё в «феодализме»,  
 Или кто в «капитализме»,  
 Или кто в «социализме»  
 «Видит суть своих утех».

С-2-3-2-674

Их *нельзя* «валить всех в кучу»,  
 И *по с-трою*, где родились,  
 Где живут иль прозябают,  
 Всех к *нему* и *причислять*.  
Ведь живя в демократизме,  
 Чтобы быть и демократом,  
Человек *все нормы права*  
*Должен знать и исполнять*.

С-2-3-2-675

И *покуда не достигнет*  
 Он такого состоянья,  
 Чтобы грамотно и точно  
*По закону жить* во всём,  
 Он, живя в демократизме,  
 Быть не *может* демократом,  
 Ибо «груз *одной из прежних*  
*Ступеней в себе несёт*».

С-2-3-2-676

Это можно было «видеть»  
 И во *всех* других эонах  
 От времен зоархата  
 Вплоть до социовремен.  
 Там всё было *точно так же*:  
 Все носители эонов –  
 Лишь *вершина* в пирамиде,  
 Составляющей эон.

С-2-3-2-677

Демократ *реальный* знает,  
 Что не в *собственности частной*  
Суть и с-мы-с(ш)л демократизма,  
 А в *исконно трудовой*,  
 Как дана *она* в Коране, –  
 В той, какую *лично* создал  
 Каждый в силу *прилежанья*,  
 И *не крал*, само собой.

С-2-3-2-678

Плюс к тому здесь и *наследство*  
*Запрещаться* будет строго.  
 За *него* *платить* придётся,  
 Ибо всем – «единый» старт»  
 «Завещаться» будет школой,  
 Пропедевтика которой,  
 Всем «подаст» одну и ту же  
 На судьбу «колоду карт».

С-2-3-2-679

А уж кто *какую* «карту»  
Для себя там выбирает,  
Это каждому даётся  
По *способностям* его.  
И кто *сам чего* добьётся,  
Тот *всё то иметь и будет*.  
Даже с предков не получит  
Он *бесплатно ничего*.

С-2-3-2-680

Все *ведь* «карты» в той «колоде»  
Лишь *по качеству* разнятся,  
А *по стоимости* в каждой  
*Капитал для всех один*,  
И *достаточен*, чтоб дело –  
А для ветреных... безделье,  
Правда, очень не надолго –  
*Начал каждый гражданин*.

С-2-3-2-681

С этой «базой» «всяк и всякий»  
После школы, где б он ни был,  
Лишь как *собственник* «шагает».  
И куда б *он* не пришёл  
На учёбу иль работу,  
*Он* «езде и всюду» – *дольщик*  
В капитале мест работы  
Иль учёбы – «фирм» иль «школ».

С-2-3-2-682

И согласно этой «доли»  
И её преумноженью  
В капитале мест работы  
Иль учёбы *он* всегда  
Ровно тот «процент» получит,  
На какой *он* «наработал».  
Ну, а если стал «в убыток»,  
Будет «изгнан» *он* тогда.

С-2-3-2-683

И тогда *ему* «дорога»  
В «заведение», где *ниже*  
«Планка» «доли», чтоб работать  
Иль учиться дальше в нём.  
Если ж смог подняться *выше*  
Этой «планки», то *он* волен  
Перейти в другое «место»,  
«*Капитальной*» где «подъём».

С-2-3-2-684

«Капиталом» здесь не образ,  
Не метафора, а «*деньги*» –  
Те *информоединицы*  
Выступают, что страна  
Выделяет *из бюджета*.  
Это «*стартовая база*»  
*Средств* для жизни *после* школы.  
*Сумма их* – для всех *одна*.

С-2-3-2-685

«До того» же, то есть в «школе»,  
*Он* получит нужный в жизни  
*Комплекс знаний самых важных*,  
*Как и навыков*, чтоб *жить*  
*Не «вслепую»* в этом мире,  
А со «*знанием заветным*»  
**Что табу и чем обязан**  
Человек в нём дорожить.

С-2-3-2-686

*Ведь* уже *сегодня* в рамках  
Интернета прорастает  
Школам всем *альтернатива*  
В виде способов и *форм*  
*Получения тех знаний*,  
Что давались только в школе,  
И эффект их *усвоенья*  
*Много выше* школьных норм.

С-2-3-2-687

Значит, вместе с Интернетом  
В мир со школьным обучением  
К людям и *образование*  
**Параллельное** придёт,  
При котором у элиты  
Нет и шанса, как и раньше –  
По *программам* «обученья», –  
*Оболванивать* народ.

С-2-3-2-688

Через считанные *годы*  
Эти *формы* обучения  
Будут столь *результативны*,  
Что повсюду *экстернат*  
Станет просто *триумфальным*  
По сравнению со школьной  
Подготовкой *под* экзамен,  
И все школы... *упразднят*.



С-2-3-2-689

То есть: школа превратится  
 В **техинформную** забаву –  
 Будут созданы **программы**  
**Техинформных** как бы игр,  
 Увлекающие «поросль»  
 В мир *желаемых познаний*,  
 Как наркотик в эйфорию,  
 Но «покруче» наркоигл.

С-2-3-2-690

Это значит, педагоги  
 На *компьютерных* экранах  
 В виде *игр* «накормят **пищей**  
*Обучающих программ*»  
 Всех растущих **однолеток**,  
 Размежёванных по полу,  
 Повышая их *готовность*  
*Избегать* житейских драм.

С-2-3-2-691

Здесь компьютерные игры  
 Будут **с-троиться** для **целей**  
 Увлеченья молодёжи,  
 Чтоб она **смогла** «*врасти*»  
*В современный образ жизни*,  
 Проецируя в *реальность*  
 Игровую виртуальность,  
 И себя в *ней* обрести.

С-2-3-2-692

Просидев, *учась*, с экраном  
**Час**-другой, все **однолетки**  
 По призыву *виртуальных*  
 Педагог-учителей  
 Собираются в *соседствах*  
 Для *реальных* игр учебных  
 На **часок**-другой, чтоб снова  
 «Влезть» в экран «мозгой» своей.

С-2-3-2-693

Только здесь, в реальных играх,  
 Их *участники-соседи*  
 Не межуются по полу,  
 Но межуют *роли* в них  
 В соответствии с *полами*,  
 С их **природно-социальным**  
*Назначением*, чтоб каждый  
 В **суть различия их** вник.

С-2-3-2-694

Перемешивая мерно  
*Виртуальное с реальным*,  
 Молодёжь, пройдя **ступени**  
 «От подножий до вершин»  
 Исторических свершений  
 В их естественном «подъёме»,  
 В «*новой школе*» *повзрослеет*,  
 Чтобы **выбор свой** вершить.

С-2-3-2-695

Что там «школа»! *В интернате*  
 С трёх уж **лет** и вплоть до «школы»  
 Через сказки, игры, споры,  
 «Плохо» что, что «хорошо»,  
 Каждый будет с педагогом  
 Заниматься **освоеньем**  
*Правил жизни*, чтоб в дальнейшем  
*Без вреда* по жизни шёл.

С-2-3-2-696

**Ведь со временем** и вовсе  
**Дети** будут в «*новых школах*»  
 Обучаться, *проживая*  
**Днём** и ночью, чтоб семья  
*Не мешала* «восхождению  
**Наших** чад к вершинам» личных  
 Достижений в **созиданьи**  
 «Своего святого «я»».

С-2-3-2-697

Но «не дай-то, бог», при этом  
 Нивелировать в учёбе  
**Их** «*этнические корни*»  
 «Унификацией» **программ**,  
 Чтоб не вырастить уродов.  
 Тип таких людей *стандартных*  
 Исторически **известен**  
 Как *тотальрежимный хам*.

С-2-3-2-698

**Лет** в четырнадцать – пятнадцать,  
 Пропедевтику **окончив**,  
 Молодёжь *сама решает*,  
*Кем ей быть* и что учить  
 На отпущенные **средства**  
 Из бюджета государства:  
**Развивать** ли **дух** свой дальше,  
 Или «жизнь **раба** влачить».

С-2-3-2-699

Тут и браки демократов  
Будут с-троиться иначе:  
Ведь поскольку «дошколята»  
В интернате будут жить,  
То родителям – свобода  
Вместе жить, иль разводиться.  
Если платят, «аморалки  
Демократам – не пришить».

С-2-3-2-700

Их судьба – их вольный выбор.  
А преследоваться будет  
Только *непредоставленье*  
*Средств* на радости детей.  
И уж это будет строго,  
Чтоб «сто раз подумал» каждый,  
Коль рожать, то где возьмёт он  
*Алиментосредства* те.

С-2-3-2-701

Для «родительской свободы»  
Понас-тroyат повсеместно  
Под наём жилья в аренду  
*Госдоходные дома.*  
А «разводные жилища»  
Будут переданы детям,  
Вплоть до взрослости которых  
Там живёт отец иль мать.

С-2-3-2-702

Я «не трогаю» нюансов  
Этой слишком «тонкой» темы,  
Где и нужды инвалидов,  
И «клубок» семейных уз... .  
*Речь* идёт здесь лишь об *общем*,  
То есть «в *принципе*», подходе,  
Позволяющем, где *можно*,  
«Сбросить» с них моральный «груз».

С-2-3-2-703

Там же, где в жилье есть также  
Люди старших поколений  
Или *немошные* люди,  
Или собственность в долях,  
Там, конечно же, законы  
Защитят их проживание,  
Справедливо при разводе  
По суду их расселя.

С-2-3-2-704

Но гораздо строже будет  
Спрос с того, кто вдруг «вздурится»  
Сверх «*ООН*» введённой нормы  
Увеличить свой приплод.  
*За нагрузку на природу*  
Дополнительным ребёнком  
Он заплатит *сверхналоги*,  
Чтоб «свою не ширил плоть».

С-2-3-2-705

Так что людям *нерадивым*,  
Неспособным обеспечить  
Всё, что нужно для ребёнка,  
А за «сверхнего» платить,  
*Средств* не будет, размножаясь,  
Обездольем ущемлённых –  
Значит, и *неполноценных*  
Для прогресса – чад плодить.

С-2-3-2-706

Если ж мало *средств* ребёнку,  
Или стал он вдруг «отказным»,  
То родители немедля  
Попадут под *госнадзор*,  
В интернате чтоб ребёнок  
*Обеспечен был «по полной»*  
Их трудом под *госприсмотром*,  
Как в тюрьме тудился б вор.

С-2-3-2-707

*Исключенье* допустимо  
Будет только лишь для *малых*  
По количеству *народов*,  
Убывающих меж нас.  
Здесь придётся добиваться  
*Консервации* приплода,  
Даже и *увеличенья*,  
Чтобы род их «не угас».

С-2-3-2-708

Этой *цели* и послужат  
*Средства* тех, кто свыше меры  
Наплодит детей в народах,  
Расплодившихся и так  
*Непомерно* в прошлых *эрах*,  
*Ограничив этим самым*  
Рост числа других народов,  
Утеснённых в их местах.

С-2-3-2-709

Часто даже утеснённых  
В прошлом давнем и недавнем  
И кровавым геноцидом,  
И с использованием мер  
Всякоразных «хитроумных» –  
От умноженных приплодов  
До захвата «тихой сапой»  
В государстве властных сфер.

С-2-3-2-710

Вычисленья показали,  
Что уже лет через двадцать  
Наш расплод столь глупым будет,  
Что удвоит нас число,  
А земная «биосфера»  
Обеспечить может только  
Миллиард, чтоб быть стабильной.  
Вот куда нас... занесло!

С-2-3-2-711

Вот откуда неизбежно  
«Вытекает» ценз на роды  
Для «несдержанных» народов  
Чтобы «в корне» в них пресечь  
Ту смертельную опасность,  
От которой вся природа,  
А за ней и население  
Всей Земли могли б... «полечь».

С-2-3-2-712

Это вряд ли было б нужно,  
Если б в «жизненных пространствах»  
Не возникло дефицита,  
То есть не был слишком мал  
Шар земной для населения  
В шесть и больше миллиардов,  
И прирост его, как прежде,  
Всё быстрее не нарастал.

С-2-3-2-713

Эту явную опасность  
Вся элита понимает,  
И «во всю изобретает  
Геноцидные пути»  
Уменьшения народа  
Где войной, где «тихой сапой»,  
Но такие, чтоб элиту  
В уменьшеньи обойти.

С-2-3-2-714

Век двадцатый ей, однако,  
Показал, что безнаказно  
Эти «штуки» не проходят,  
Что за них всегда платить  
Ей приходится утратой  
Многих сфер из бывшей власти –  
То есть, целые народы  
На свободу «отпустить».

С-2-3-2-715

То Россию упустила,  
То соцлагерь вдруг сложился,  
То уступки демократам,  
То возник вдруг «третий мир»... .  
И чтоб «список» не пополнить,  
Ей пришлось искать сокрытых  
Форм народоистребленья,  
«На чуме справляя пир».

С-2-3-2-716

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-717

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-718

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-719

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-720

Нет сомнений, что и дальше  
Лишь путями изуверства  
Будет действовать элита,  
Несмотря на то, что *цель*  
Сокращения населения,  
Несомненно, *благородна*.  
*Ведь* стихия «захватила  
*Человечество* в прицел».

С-2-3-2-721

Сомневаться в изуверстве  
Элитарного сознания  
Было б *грубою ошибкой*. –  
*Ведь* как только *наш геном*,  
*Наконец*-то, расшифруют,  
Так тотчас же и возникнет  
*Для любой из рас опасность*  
«В мире «жить» уже ином».

С-2-3-2-722

Но для *генных* инженеров  
И такие «достиженья» –  
*Не предел*. Они способны  
И до *этносов* дойти,  
До *народностей*, и даже  
До любых «*генеалогий*»,  
Чтоб «добавками» к продуктам  
*Их* «с лица Земли смести».

С-2-3-2-723

Но элите не позволят  
Применить такие «бомбы».  
С *техинформикой* всё легче  
Совершенствовать *контроль*  
За опасным *производством*.  
А в процессах сокращения  
Населения планеты  
*Не геном* сыграет роль.

С-2-3-2-724

Столь великая задача  
Нерешаема элитой.  
Это только *демократам* –  
Да и то не всем – дано  
*Добиваться результата*.  
Например, уже в Китае  
Прирастанье населения  
К «минималу» *сведено*.

С-2-3-2-725

Но не как-то изуверски,  
Не отравой иль заразой,  
А *законом* с поощреньем  
*Упреждений родовых*.  
«*Демократы ж право(т)вые*»  
Эту практику *всемирной*  
*Смогут* сделать и *гуманней*  
*К ожиданиям молодых*.

С-2-3-2-726

*Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.*

С-2-3-2-727

К сожалению, *сегодня*  
*Госграницами* «застолблен»  
В расселении народов  
Столь огромный *дисбаланс*,  
Что не все народы меру  
Сокращения рождений  
*Смогут* сразу же *усвоить*  
Как... *и их спасенья шанс*.

С-2-3-2-728

Те народы, у которых  
И в *резервах территорий*,  
И в *ресурсах* для расплода  
Нет причины для тревог,  
Без *жестоких сверхналогов*  
Шанса этого не примут,  
Для себя в нём заподозрив  
Своему житью подвох.

С-2-3-2-729

Но во имя здоровой жизни  
 Без страданий им *придётся*  
 Приоткрыть свои границы  
 Для *миграции труда*,  
 Чтоб в их странах *дух и руки*  
 Иностранные трудились  
 В *непричастных* к власти сферах  
 И в *пределах* по *годам*.

С-2-3-2-730

Это сразу же «запустит»  
 Механизм *ассимиляций*,  
 И рождённые «метисы»  
*Уравняются* в правах  
 С местным людом, и *пополнят*  
 Фонд здоровья населения,  
*Разгрузив* при этом страны,  
 Где народу... – «*сущй* страх!».

С-2-3-2-731

К тем же странам, где их власти  
 И народы *эгоизмом*  
 Руководствоваться будут,  
*Продолжая* свой расплод,  
 Из «*ООН*»-мероприятий  
 Будут строго применяться  
 «*Нацэмбарго*», чтобы знали,  
 Чем рискует их народ.

\*

С-2-3-2-732

**Так всё будет.** Но... не сразу.  
 Чтоб до этого дожить,  
 Надо, чтобы *социалы*  
 Вышли в *собственники все*.  
 А затем путём *контроля*  
 За *доходами всех граждан*  
 Исключили *незаконность*  
*Полученья их совсем*.

С-2-3-2-733

**Вот** тогда и будет видно  
 Что *не очень-то различны*  
 По *способностям все люди*,  
 И не **может** быть больших  
*Расхождений в их доходах:*  
 Раз так в пять, ну, даже в десять.  
 Но не в сотни ж раз, простите!  
 В десять раз – и... «не греш!».

С-2-3-2-734

А законы *демократов*  
 Так *налоги* расположат  
 По доходам и расходам,  
 Что *сверхприбылью* никто  
 Не *сумеет* поразжиться.  
**Ведь** чем больше кто-то **может**  
**Созидать**, тем больше будет  
 И налог *платить*, притом.

С-2-3-2-735

Вместе с тем *такие* люди,  
 Преуспевшие в доходах,  
 Укрупнивших их налоги,  
 Будут *всех прекрасней* жить  
 Жизнью истинно *свободной*.  
 Им доступно будет *благо*  
**Помогать** расти *отставшим*,  
 И *примером* им служить,

С-2-3-2-736

Потому что их доходы  
 Им позволят **техномоцью**  
*Оснастить* и труд, и отдых,  
 И своих домашних быт  
 Для **развития** *таланта*,  
 А таланта – в *гениальность*,  
 То есть стать *самосознанием*,  
 Чтоб *в себе весь мир любить*.

С-2-3-2-737

Роль *их* в обществе – *учитель*.  
 А учитель – это *святость*.  
 Он – *носитель* «*звёзд почёта*»  
 И живёт *вне уз нужды*.  
 А попытки униженья  
 Даже «*шуточкой невинной*»  
 Этой святости кем-либо  
 Будут браться *вмиг* «в узды».

С-2-3-2-738

И *потребности* людские  
 Тоже будут *под контролем*.  
 А особенно, «*шалльные*» –  
 Будут *слишком дороги*,  
 Чтобы «*даже полоумный*»  
**Понимал**, что эти блага  
 Будут как *почёт* доступны  
 Лишь воистину *благим*.

С-2-3-2-739

Все законы и контроли  
Будут так *радушны* к людям,  
Так их *инициативы*  
*Пробуждают*, и... *побуждают*  
Их *способности* «к расцвету  
До сияющих *талантов*»,  
Что везде, «куда ни глянешь»,  
Будут... *гениев* «рождать».

С-2-3-2-740

Ибо, что такое *гений*?  
Это просто та *способность*,  
Что, *развившись* до *таланта*  
Увлечённостью трудом  
В некой *сфере созиданья*,  
В *ней* доводит *идеалы*  
До *идей* теорий, с-*троя*  
*Взгляд* на *суть вещей умом*.

С-2-3-2-741

Дело в том, что *гений* «дюжен»  
Лишь *последнюю ступенью*  
*У рассудочного духа*,  
*У ума*, где *эмпиризм*,  
То есть «*первый шаг*» рассудка,  
С *мистицизмом* как «*вторым*» в нём  
Сменены «*научным шагом*»  
Под названьем «*прагматизм*».

С-2-3-2-742

*Дух-душа* и *интеллект-дух*  
Не рожают *гениальность*,  
Как *дух-ум*. Отсюда *дух наш*  
*Не причастен* в первых двух  
Видах к *гениям*, поскольку  
*Созерцательным* *известен*  
Как *душа*, а там, где правит  
*Интеллект*, – *разумный дух*.

С-2-3-2-743

Это значит, что *душою*  
*Гениальность не даётся*.  
*Интеллект* же с *нею* связан  
Только тем, что без *неё*  
Разговор об *интеллекте*  
Просто в *принципе* не-*мы-с(ш)лим*,  
Ибо только *гениальность*  
*Нам разумность* и даёт.

С-2-3-2-744

А когда про *гениальность*  
Говорят в среде *искусства*,  
То есть, где *рассудок* – *мистик*,  
*Речь* идёт лишь про... *талант*,  
Потому что *гениальность* –  
Это *мы-с(ш)ль* из сферы *взглядов*.  
А *они* лишь там *возможны*,  
Где *научность* – *их* «гарант».

С-2-3-2-745

И уж если *идеалы* –  
Лишь мечты – *не достижимы*,  
То *теории* – *возможность*  
*Их* и... *ре-али-зовать*.  
И творец *таких* теорий –  
Значит, *взглядов* – есть тот *гений*,  
Что способен идеалам  
Жизнь *реальную* давать.

С-2-3-2-746

И когда *нам* сообщают,  
Что в каком-то *человеке*,  
Как в «*пла(е)тоновском*» «*Сократе*»,  
«*Личный гений*» жизнь *ведёт*,  
Надо без *мистификаций*  
*Понимать*, что *человек* тот –  
*Теоретик*, и во *взглядах*  
*Свой предмет... распознаёт*.

С-2-3-2-747

То есть в нём уже *включились*  
«*Механизмы*» *аналогий*,  
И в *сравнениях* различных  
*Узнавая* свой предмет,  
*Он* тем самым в нём и свойства,  
И «*особость*» отношений  
«*Познаёт*» без *рассуждений*:  
Встал вопрос – бери ответ!

С-2-3-2-748

Кстати, коль уж о «*Сократе*»  
*Речь* зашла – «Его» *ведь* «*гений*»  
Как «*свидетель*», что до *взглядов*  
«*Он*» *дорос*, есть знак того,  
Что «*Сократ*» как *современник*  
*Становления науки*  
До «*Христа*» не *мог* «родиться»  
Раз был «*гений*» у «*Него*»,

С-2-3-2-749

Потому что *сам* «Спаситель»  
 Был «зарей *научной мы-с(ш)ли*»  
 Только не в естествознании,  
 А в «науке о *душе*».  
 «Он» *впервые силой взгляда*  
 Стал *вести души анализ*  
 В *аналогиях* как *притчах*  
 Для *присущих ей вещей*.

С-2-3-2-750

Как «Пла(е)тон» и «Аристот(ц)ель»  
 (Этот, кстати, и учитель  
 Полководца «Александра  
 Македонского» к тому ж),  
 И «Сократ», и «иже с ими» –  
 Все они – *плеяда ранних*  
*Представителей науки,*  
*Мистицизма* «рвавшей тьму».

С-2-3-2-751

Эти люди из «античья»  
 Были столь научны в *мы-с(ш)лях*,  
 Что хотя и жили в мире  
 Христианства утлых догм  
 В «*век эпохи Возрожденья*»,  
 Даже «на *дух*» *мистицизма*  
 Этих догм *не допускали*  
 В свой «науки полный дом».

С-2-3-2-752

Те, кто *гениям* «причуды»  
 Их прощает – это люди,  
 В *силу скудости рассудка*  
 Неспособные понять,  
 Что все *гении* прекрасно  
 Разбираются в *рутине*  
*Бытовщины, чья ничтожность*  
 Не вольна на *них* влиять.

С-2-3-2-753

Но поскольку этим людям  
 Всю ничтожность их рутинной  
 Жизни в рамках бытовщины  
 Разъяснять – *года терять*,  
 То единственно, что *может*  
 Тут *помочь* *убрать помехи*  
*Созиданию*, так это  
 Миф «причудности» *принять*.

С-2-3-2-754

Так «и волки будут сыты»,  
 Да «и овцы будут *целы*» –  
 Как *рассудок* здесь «на троне»,  
 Так и *разум* – «при своих».  
 То есть, *гений*, *обеспечив*  
 Этим мифом *созиданию*  
 «Мягкий климат» в *пересудах*,  
 Даже рад, что в *них он* – «*псих*».

С-2-3-2-755

*Гениальность невозможна*  
*Просто в принципе* вне знаний  
*Теоретико-научных,*  
*Формирующих и взгляд,*  
 Ибо *только* «*взглядность*» знаний  
 И «*приводит*» в *гениальность*,  
 А не в ту простую *мудрость*,  
 Коей *наш фольклор* богат.

С-2-3-2-756

Этот *вот* «подход» – *критерий*:  
 Где – талант, где – *гениальность*.  
*Ведь понятно* ж, лук и стрелы,  
 Колесо, верхом езда  
 И другие достижения  
 В древнем мире *без науки*  
 Обошлись. И лишь *талантом*  
 Открыватель был тогда.

С-2-3-2-757

Там не знали *идеалов* –  
 Свойства «*духа феодалов*».  
 И тем более не знали,  
 Как *развить их* до *идей* –  
 Свойства «*духа* «*капитала*».  
 Значит, слово «*гениальность*»  
 Там *не к месту*. *Вот* да Винчи –  
*Гений* всех своих затей.

С-2-3-2-758

Он к *техническим* решениям  
 Шёл путём от идеала  
 Через *логику* науки,  
*Формируя* этим *взгляд*  
 Как идею. А идея –  
 Это то, что *воплощению*  
 Подлежит, чтоб «*know-how*»  
*Вклад* *дало* в творений ряд.

С-2-3-2-759

Гений, в **сущности**, есть *личность*,  
Что живёт уже не *личным*,  
А **общественным** продуктом  
«*Расцветая*», как цветок,  
«На удобренной **веками**  
Потом-кровью *общей почве*» –  
Сам её не создавая,  
«*Пьёт лишь почвы этой сок*».

С-2-3-2-760

Если б он *хоть что-то* делал,  
Чтобы «почву ту удобрить» –  
Ну, *хотя бы для себя же*, –  
Он бы **время** потерял,  
И не стал бы тем, кем стал он,  
И ни имени, ни славы  
Не имел бы он, коль скоро  
По *другим* бы жизнь сверял.

С-2-3-2-761

Всякий «**гений**» – это *все мы*,  
В том числе и те, кто «умер»,  
**Нам** оставив и продукты,  
И жильё, и промтовар,  
И, тем паче, массу *знаний...* ,  
В общем, тех *условий* нужных,  
Чтобы «**гений**», *созида*я,  
**Смог** представить **нам наш** дар.

С-2-3-2-762

Но поскольку *человек* он,  
А не бог, постольку *вряд ли*  
Он способен этот «дар» **наш**  
Так **оформить**, чтоб изъян  
*Исключён* в *его* твореньях  
Был бы *полностью*, и порча  
Не ввела **нас** в *заблужденье*.  
Он постольку и... «*смутьян*».

С-2-3-2-763

Я поэтому строжайше  
Запретил бы прославленье  
Всяких **гениев**. В *свершеньях*  
Пусть живут **их имена**,  
Так как вся **их гениальность** –  
Это *подвиг всех народов*.  
Сам же «**гений**» – хоть заслуга,  
Всё ж во многом и... *вина*.

С-2-3-2-764

И уж если что и славить,  
То лишь *духа гениальность*  
Тех творцов, чьё имя «*светит*»  
Сквозь продукты их *труда*,  
*Обобщившего идеи*  
*Духа всех народов мира*, –  
Те идеи, что и дали  
Нечто *новое* «создать».

С-2-3-2-765

Потому-то **вот**, наверно,  
Наиболее великим  
**Гениальным** достижениям  
С именами не везёт.  
Что ни имя у шедевра,  
То само оно – *подделка*,  
И никто в **веках** не знает,  
*Кто* шедевры создаёт.

С-2-3-2-766

**Ведь** прогресс изобретений  
И открытий *не зависит*  
*От* «виновников» конкретных,  
То есть – «*давших*» их людей.  
Просто им *приходит* **ВРЕМЯ**  
То, в котором *неизбежно*  
*Быть* должно о-**сущест**-ленье  
*Данных мы-с(ш)лей и идей*.

С-2-3-2-767

То есть, тех *эфира* «**мы-с(ш)лей**»,  
Что живут в *лептонном виде*  
В «**энергетике**» вселенной  
*Мы-с(ш)ле-принципом её*.  
**Вот** они-то и диктуют  
**Время их** о-**сущест**-ленье  
В *нашем бытии духовном*,  
Продвигая **нас** вперёд.

С-2-3-2-768

Там, в *эфире*, **квинтильоны**,  
**Квадрильоны** и **трильоны**  
**Лет** процессы занимали,  
Чтоб сложился тот иль тот  
Из лептонных «хороводов»  
*Вид их преобразований*  
Одного в другой. И в **духе**  
Движет *тот же их* «поток».



С-2-3-2-769

Только наш «поток» духовныйОтличается от ихних

Временных соотношений:

Квинтильоны лет «сошли»

В нём к миллионам, квадрильоны ж –

К сотням тысяч, а трильоны –

До десятков тысяч только

В духе лет теперь «дошли».

С-2-3-2-770

В наше время, что цивильем, –А теперь и социальем –

«Измеряется», и вовсе

Так ускорился их ход,Что сначала по столетьям,А теперь десятилетиям,Годам, месяцам, неделям...Наступает их черёд.

С-2-3-2-771

Да и надо ль доказательств

Приводить каких-то «горы»,

Что эфир нам «до секунды

Рассчитал» весь наш прогресс,

Если вспомнить, как решался

«Спор» у стран капитализмаСо страной социализма,Кто чтоб в космос первым «влез».

С-2-3-2-772

Или. Кто не знает нынче

Эти ленинские перлы

О захвате власти в Зимнем:

«Промедленье – это смерть!».

Счёт пошёл в часах-минутах!А ведь там вопрос решалсяЭры госсосоциализма –

Сверхвопрос сверхважных сфер!

С-2-3-2-773

Потому же очень часто

Возникает «спор смутьянов»

«Пальму первенства» присвоить

В «созиданьи» новых дел.В результате, возникаютПары «Бойля-Мариотта»,

«Герни-Гамова» и прочих

Средь наук почти везде.

С-2-3-2-774

И достойны порицанья

Все претензии «великих»

На величие меж нами... .

Правда, есть одно здесь «но».

«Пожалеть» их всё же можно.Но за то лишь, что как генийИз таких «великих» каждыйВ новых мы-с(ш)лях одинок.

С-2-3-2-775

Он, однако ж, должен этой

«Доле злой» быть благодаренЗа возможность в лад с мечтоюЖизни часть иль всю прожитьТам, где сотни миллионовВ подневольях у-мир-али,Чтобы дух в нём гениальныйСмог прогрессу послужить.

С-2-3-2-776

Гениальность достижений –Это гениев расплатаЗа счастливые мгновенья,

Что позволил им народ

Испытать за счёт таких же,

Но несчастливых судьбою,

Кто «не ввысь взлетел, как птица,

А лишь землю рыл, как крот».

С-2-3-2-777

Пусть величию их делаДаст оценку та потребность,

На которую сработал

Данный гений, и тогдаОн получит по заслугам,Выражаемым в доходах,И заплатит все налоги,Чтоб народу долг отдать.

С-2-3-2-778

И тогда не будет генийНи возвышен над народом,

Ни, тем более, что было,

В нищете не будет жить,Так как гениям расценкиУстановит спрос и «рынок»В сферах тех, в которых важноИх трудами дорожить.

С-2-3-2-779

И чем больше изменений  
Прогрессивных вызывает  
Плод его в каких-то сферах,  
Тем «ценней» плода цена.  
Впрочем, цены в сферах этих,  
Как в торговле, – будут видны  
Из компьютерных расчётов,  
Чья «разумь» и тут годна.

С-2-3-2-780

И пока он жив, он нужен.  
Нужен тем, что лучше всех он  
Знает избранную тему,  
Значит, авторства права  
Быть должны «священным табу»,  
И позор такому праву,  
Где «упущенною» может  
«Автор-выгода» бывать.

С-2-3-2-781

Сам продукт его – «всеобщен»,  
И с «общественным» разнится  
Тем, что вечен в потребленьи,  
И поэтому никто  
Из укравших хоть мы-с(ш)лишку  
Для корысти и наживы  
От расплат уйти не должен,  
С компенсацией, притом.

С-2-3-2-782

Да и стимул, как моральный,  
Так и благ материальных,  
От хищений контрафактных  
Не срабатывает так,  
Как он должен бы работать,  
Побуждая гениальность  
И к труду, и к «оглашенью»  
Достижений в тех местах,

С-2-3-2-783

Где они нужны прогрессу,  
Где поймут их и оценят,  
Где подхватят и применят  
Все плоды её аскез.  
Да ещё и обеспечат  
Ей условия, в которых,  
Мир «вдыхая полной грудью»,  
Выдаст дух она свой весь.

С-2-3-2-784

Как иначе гений сможет  
С теми, кто его содержит,  
Расплатиться, коль налоги  
У него нельзя собрать  
На народные расходы?  
Ведь у гениев доходы –  
Это высшие доходы.  
Значит, много могут дать!

С-2-3-2-785

Впрочем, им теперь не долго  
«Почивать дано на лаврах».  
Очень скоро гениальность  
Станет свойственной для всех,  
Кто, освоив возраст «зрелых»,  
Совершит «подъём» в «солидность».  
Но о них – потом. Пока же –  
«О былых и присно тех».

С-2-3-2-786

Все те качества людские,  
Что историей даны нам,  
Начиная с архантропов,  
И до нынешних времён –  
Хороши они, иль плохи, –  
В силу всех ассимиляций  
Составляют генофонд наш,  
И содержит все их он.

С-2-3-2-787

Все они – буквально, в каждом,  
И готовы к проявлению  
Как способности, таланты,  
Гениальность, наконец.  
Всё зависит от условий  
Их раскрытия, и бог тут  
Не причём. В конечном счёте,  
Мы – истории «венец».

С-2-3-2-788

Чтобы не было сомнений,  
Что все мы – одно и то же,  
Что единство генофонда  
Всех людей есть «голый» факт,  
Надо вспомнить, что с момента  
Появления деспотизма  
До конца феодализма  
Был не прост полов контакт.

С-2-3-2-789

Князь, боярин, воевода,  
Дворянин, помещик, барин...,  
То есть те, кто жил красиво,  
Зрея в *ум-ственных* трудах,  
Хоть родство оберегали,  
В династическом потомстве,  
Вместе с тем «не забывали»  
О *подвластных* в «секс-делах».

С-2-3-2-790

Например, у рода *Бабы*,  
Счёт ведущего с *Ивана* –  
В *восемнадцатом* колене  
Он был *Рюриком* в *Друцке*, –  
*Угасанье* наступило  
С *триста лет* назад почти что,  
Но вот «кровь» *Его* из *местных*  
Не потеряна никем.

С-2-3-2-791

Ведь с *пятнадцатого* века  
Все Друцкие после *Бабы*  
*Триста лет* «осеменяли»  
Им *подвластных* женщин-«баб»,  
*Генофонд* свой в их потомство  
Поколеньями внедряя  
И тем самым всё *сгущая*  
Этот «фонд» в своих «*рабах*».

С-2-3-2-792

И когда в потомках *Бабы*,  
То бишь в *Бабичах*, по бракам  
«Кровь» Его всё «*разбавлялась*»,  
В крепостных она «*росла*».  
То есть, *опыт* княжьей жизни,  
Наслоившийся в *крестьянах*,  
Эта «кровь» не «растеряла»,  
И до *наших дней* «дошла».

С-2-3-2-793

И притом «дошла» с *добавкой*  
*Генофонда* жён *династных*,  
«Кровь» *несущих* тоже княжью,  
Но *других* уже князей.  
Из-за них и «*наслоенье*»  
У «*рабов*» *обогащалось*  
«Кровью» «*ум-ственной*». Отсюда  
*Ум* *крестьян* – ещё «борзей»!

С-2-3-2-794

Чтобы в этом убедиться,  
Можно взять в округе *Друцка*  
В сёлах *Бабичи* и прочих  
Прилежащих деревнях  
Кровь селян, и для *сравнения* –  
«Бабичёвско-княжьей» крови,  
И сомнения исчезнут,  
В чём *вполне* уверен «я».

С-2-3-2-795

А поскольку «бабичёвский»  
Княжий опыт был *во многом*  
Столь же *интеллектуальным*,  
Сколь и ратным, «я» готов  
Утверждать, что *гениальность*  
У селян *не меньше* княжьей,  
А, напротив, даже *больше*,  
Чем у княжеских родов.

С-2-3-2-796

*Феодалы* повсеместно  
Выбирали тех, что *краше*  
Да и *нравом* *помилее*.  
И вот так из *века* в *век*:  
*Совершенство* и тело,  
И *мы-шление*, и нравы,  
*Созидали нас* *сегодня*.  
Так сложился *человек*,

С-2-3-2-797

Для которого не важно,  
Крепостной *он* или барин.  
*Он* умён, красив и ловок  
По *возможностям*, как все.  
И как только оказался  
*Он* меж *благостных* условий,  
Для «раскрутки» *генофонда*,  
*Он* – на «взлётной полосе».

С-2-3-2-798

Этот способ *феодалной*  
Неуёмно-плотской жизни  
Всех *господ* в своих именьях  
И обрэк *их* *генофонд*  
На *сплошной* охват *подвластных*,  
В *результате* *превозмошедших*  
*Феодалов* *интеллектом*,  
Чтобы гнать *их* всюду вон.

С-2-3-2-799

Те же, кто без барской «крови»,  
Тот историей «отсеян».  
Эти люди гибли в службе,  
На работах, на войне... .  
А отсюда продуктивным  
Оставался тот, кто с «барской»,  
То есть «первенцы», тем самым  
«Поголовно» все *мы* – с «ней».

С-2-3-2-800

Лишь немногие народы  
Те, что в *силу* притеснений  
Даже до *феодализма*  
Не *развились* до сих пор,  
*Не имеют* в *генофонде*  
«Оснований *гениальных*»,  
Но и в них *найдутся люди*  
С «кровью» тех, с кем был их «спор».

С-2-3-2-801

По сему не сомневаюсь,  
Что любой *потенциально*,  
Коли «зрелый» – значит, *гений*.  
И неважно, *что ему*  
*Помешало доразвиться*  
До таланта и повыше,  
Так как *лепта в гениальность* –  
Это *всех* людей «хомут».

С-2-3-2-80

*Гениальность* не случайно  
Здесь даётся столь *подробно*.  
Дело в том, что «*Социальё*» –  
Это «*якобы возврат*»  
Человечества в «*Общину*»,  
Где себя *отождествляя*  
С предком-богом как героем,  
*Каждый был и бог, и брат*.

С-2-3-2-803

То есть каждый *соплеменник*  
*Сам и был* героем *мифа*  
Или эпоса, легенды,  
И тем самым *равным был*  
*Соплеменнику* любому.  
Значит, *он* и был *всё племя*,  
А всё *племя им* и было.  
*Им* себя *он* и любил.

С-2-3-2-804

«*Социальё*», *начиная*  
Со *времён социализма*, –  
Это путь людей в то братство,  
Где все люди есть *одно*.  
Но не как защита «стаи»  
От враждебных *сил природы*,  
А как *равногениальность*,  
Если росту *всё* дано.

С-2-3-2-805

Как бы *индивидуальность*  
В чём себя ни проявляла,  
Вся *она* – лишь в индивидуе.  
*Индивид* же – это «вид»,  
*Он* есть *роевый* носитель  
*Генофонда всех*, кто в виде,  
А *она* – *продукт условий*,  
Меж которых *он* *развит*.

С-2-3-2-806

Вместе с тем имеет важность  
Здесь и «*древо родовое*»  
Индивидов, ибо предки  
Оставляют в них *свой след*,  
Добавляя к *роевому*  
*Генофонду личный опыт*  
Жизни меж *своих* условий,  
Будет нужен *он* иль нет.

С-2-3-2-807

Это *он* и *формирует*  
В рамках жизненных условий  
В нас *стремление к особым*  
Сферам знаний и трудов,  
То есть *индивидуальность*  
По *способностям, талантам*  
И *порывам гениальным*  
*Разных* «видов» и «родов».

С-2-3-2-808

Очень верю, что народы  
Перестанут унижаться,  
Вознося в *своих* заслугах  
Неких «*гениев*» своих,  
Так как все, кто в «*зрелость*» вышел,  
*Изначально гениальны*,  
Но в *отсутствии* условий  
Нет и *гениев* из *них*.

С-2-3-2-809

Вот когда на *человека* –  
На любого, кто б *он* ни был, –  
Только так «смотреть» *мы* будем,  
Вот тогда – *демократизм*,  
Вот тогда-то все «увидят»,  
Кто хоть чуть *соображает*,  
*Каковы* должны быть люди,  
Чтобы *с-троить гуманизм*.

С-2-3-2-810

Вместе с тем они «увидят»,  
Что хоть мил *мир демократный*,  
Но и *он* по *сути* дела  
*Не достаточно* хорош.  
И *его* ждёт «крах смертельный»,  
Потому что *он* в *основе*  
*Не лишён противоречий*.  
Значит, «в *нём* таится *ложь*».

С-2-3-2-811

*Демократии* система,  
*Как и все системы* раньше,  
«Чешет всех *одной* гребёнкой»  
Под *свою* лишь *правоту*,  
Измеряя жизнь сограждан  
Лишь *своим* мировоззреньем  
Без учёта *контингентов*,  
И поэтому и тут →

С-2-3-2-812

Есть «букет *противоречий*»,  
Подрывающих систему,  
Подошедшую в *развитии*  
К *справедливости* черте  
В *целом* явно много ближе,  
Чем все те, что были раньше.  
*Ведь* «конёк» *её* – *законность*.  
Да законы *вот* «не те».

С-2-3-2-813

*Диктатура* их – *огульна*.  
И работает всей *мощью*  
В интересах *демократов*,  
«Подминая» всех других,  
Кто *не собственники* всё же,  
Если собственности *мало*  
Для *развития* их в *личность*,  
Чтоб избавиться от лих.

С-2-3-2-814

*Ведь* как собственник *формален*  
Тот, кто *до демократизма*  
*Не дорос* в менталитете  
И в *законности* профан.  
Будь он хоть миллионером,  
Эта собственность *исчезнет*,  
В *силу* свойства *демзаконов*  
Перейдя «в другой карман».

С-2-3-2-815

Повторюсь на всякий случай,  
Что в *господствующих с-троях* –  
Хоть в *общинных*, хоть в *цивильных*,  
В *социальных* ли... – в *любых*  
Есть «*элитная верхушка*»  
Как *носительница с-троя*,  
Хоть *числом* и *небольшая*,  
Но зато «из *молодых*».

С-2-3-2-816

*Вот она-то* и «толкает»  
Всех других, отставших в *духе*,  
Или «*нижеконтингентных*»,  
В *прогрессивное* житьё,  
*Навязав* свою им волю  
И *свои* установленья,  
Где *нуждой*, а где *законом*,  
Лишь бы к *выгоде* её.

С-2-3-2-817

По сему и «*рухнут*» скоро  
*Демократии* *устои*  
Под напором *гуманизма*,  
Где *учтётся* *интерес*  
*Всех* людей *пройти* ступени  
*Всех* слоёв по *контингентам*,  
А конфликтам *интересов*,  
*Наконец*, «поставят крест»;

С-2-3-2-818

Где *индивидуализму*  
Не придётся защищаться  
От атак *коллективизма*,  
Так же *и наоборот*,  
Ибо оба разрешатся  
*Друг во друге* станут *вечно*,  
И *единство* с *плюрализмом*  
Навсегда «захлопнут рот».

С-2-3-2-819

Демократия – последний  
С-трой общественный, который  
Нам покажет всю абсурдность  
Псевдоравенства людей.  
Мир в последний раз «увидит»  
Беспризорщину и сирость,  
И бездомщину, и нищих,  
Чтоб начать о всех радеть.

С-2-3-2-820

Перес-троится структура  
«Социальной пирамиды».  
Не сословия и классы  
Будут в ней в её слоях,  
А система контингентов.  
Этот с-трой контингентальный  
Будет с-трое-м гуманизма  
На Земле во всех краях.

С-2-3-2-821

Дело в том, что поступенность  
Новой выборной системы  
Очень чётко расположит  
Всех людей по «их цене»  
Так, что сразу будет видно,  
Кто есть кто по контингенту,  
То есть личному развитию,  
А не «хапанью монет».

С-2-3-2-822

Право(т)вые институты  
Очень быстро отвернутся  
От огульного охвата  
Всех людей в один закон.  
Все законы пересмотром  
«Раздробят» по контингентам,  
А чиновничьей обузе  
Учинят сплошной разгон.

С-2-3-2-823

Купировано  
по соображениям,  
изложенным  
в строфах №№ 382-384  
Введения.

С-2-3-2-824

Лишь чиновникам под силу,  
Опираясь на «законы»,  
Облагать народы данью –  
Будь то взятка иль налог, –  
Чтобы сдать её элите,  
Получив при этом «право(т)»,  
На своём «местечке» правя,  
«Драть с овец» свой «шерсти клок».

С-2-3-2-825

Ну а если «овцы стадом»  
Взбунтовавшись, станут силой,  
От которой и элите  
Есть угроза «кануть в ад»,  
«Овцам» сразу же укажут  
На «подспорье» как причину  
Притеснений и поборов –  
Мол, чиновник виноват.

С-2-3-2-826

Но об этом говорилось  
Предостаточно и в тексте  
Про эон феодализма.  
Демократия ж во всём –  
В том числе и государством –  
Есть его прямой аналог:  
«Антитезис» тот и этот –  
«Госпоборов колесо».

С-2-3-2-827

Государство ж гуманизма –  
Это партостранство,  
Воля общностей гражданских,  
Прав гарант и всех свобод  
«Всех и каждого» в пределах,  
Не мешающих свободам  
«Всех и каждого» во время  
Личной жизни и работ.

С-2-3-2-828

Только в нём вздохнут народы  
С облегченьем от мытарства  
Всей двухмиллионлетней  
Человеческой судьбы;  
С ним разумное начало  
На технической основе  
Человечеству откроет  
Путь без крови и борьбы.

С-2-3-2-829

Ведь при *тех*обеспечены  
Нет проблем, хоть *еже*часно  
По желанию любого  
Протестировать себя  
На предмет своих успехов,  
И, *советы* выполняя,  
В контингент другой подняться,  
Недостатки истребя.

С-2-3-2-834

Никаких инициаций,  
Как в *общине*, тут не будет,  
Ибо *нечем* ведь хвалиться  
Человеку до поры  
Автономности, где «спрятан  
Ключ от двери» *гуманизма*.  
Только с нею нам доступен  
«Пик *общественной* горы».

С-2-3-2-830

Как тогда, в *социализме*,  
На «ликбезах» просвещался  
За, буквально, *два-три* года  
«Социал»-несущий класс,  
Так и тут, но... *демократы*,  
*Вмиг* вольются в мир гуманный  
По программам обученья  
Тем, что *киберробот* даст.

\*

С-2-3-2-831

Что такое *киберробот*,  
Почему он нам – «учитель»,  
Вообще о «*техносфере*» –  
Тут *отдельный* будет сказ.  
А пока скажу лишь только,  
Что он есть «*венец*» *машинный*,  
*Техинформикой* нам данный,  
*Гуманизм* «расцвёл» чтоб в нас.

С-2-3-2-832

Кстати, и по контингентам,  
Тем, что «*ниже*» *демократов* –  
То ль *общинным*, то ль *цивильным*, –  
Также будет тестов ряд  
В *киберроботе* *всемирном*  
Для желающих храниться  
Тех, кто в жизни не «тащиться»,  
А *развиться* будет рад.

С-2-3-2-833

Это будет столь *повальным*  
*Всепланетным* увлеченьем  
Всех людей, отставших в *духе*,  
Что уже остановить  
Их борьбу за *техноимидж*  
Будет просто невозможно,  
Ибо *каждый* ведь захочет  
*Автономной* жизнью жить.

## Перед входом в вечное будущее

С-2-3-2-835

Дальше **речь** о *гуманизме*.  
И резонно будет сразу  
Для сравнения отметить  
**Формы духа** в двух **с-троях**:  
*В демократном и гуманном,*  
*Предпоследнем и последнем,*  
И носители которых  
Есть уже во всех краях.

С-2-3-2-836

Так, в ступени *демократной*  
**Форма духа** – юридична.  
Здесь пути **сущест**-ованья –  
Наиглавнейший предмет  
Для доктрин, что создаются  
Право(т)вым **соображеньем**.  
Интерес самосознания  
В нём *важней* иных примет.

С-2-3-2-837

Знания из **соображений**  
Интерииоризоваться  
В *постижении* лишь **могут**,  
Ибо способ лишь такой  
Допускает *ос-мы-с(и)ленье*  
*Интересов*, в **них** входящих.  
А **они** не **постижимы**  
Без закона «под рукой».

С-2-3-2-838

Кстати, о **соображеньях**.  
Состоят *они* из *взглядов*,  
И поэтому *их* верность  
*Вне сомнений*, но для тех,  
*Кто в них за-интересован*,  
Видя **целесообразность**.  
А отсюда и... борьба *их*,  
Хоть «все правы, как на грех».



С-2-3-2-839

Потому-то и «доктрины  
 Политических амбиций»  
 Очень часто *схоластичны*.—  
 Весь *ведь* их субъективизм  
 Вызван *целесообразным*  
*Их творцов* *соображеньем*.  
*Цели* ж *их* *партийно* *разны*,  
 И «плюс»-ют на *реализм*.

С-2-3-2-840

«Потому» и *метод* *мы-с(ш)лить*  
 Лишь путём *соображений* —  
 ...«*Плюс*»-*рализм*..., согласно с коим  
 «Вязан» *мир* *таких* людей.  
 Не людской, однако, только,  
 Но и мир вокруг, *природный*:  
 И его *законы* — «слепки»  
 С *наших* *право(т)вых* идей.

С-2-3-2-841

А идеи эти — ясно ж —  
 Есть *набор* *соображений*  
 Относительно различных  
 Действий, фактов, дел и фраз.  
 А набор *не* *есть* *система*,  
 И своей «солянкой сборной»  
 Выражает *интересы* —  
 «Каждый гнёт, во что горазд».

С-2-3-2-842

Наилучший из примеров  
*Плюрализма* в крайней *форме* —  
 Это *дух* *персонализма*,  
 Как *его* *Бердяев* дал  
 (Труд «О рабстве и свободе...»),  
 Где мир *личностей* *раздроблен*  
 До *особых* «микрокосмов» —  
 Встреть *другую*, и... скандал,

С-2-3-2-843

Потому что без скандалов,  
 Без претензий и без трений  
 Нет общенья, если *разны*  
*Контингенты* у людей).  
 Но таких, как сам Бердяев,  
 То есть «я-персоналистов»  
 С их «*духовною* свободой»,  
 И не *может* быть нигде.

С-2-3-2-844

Или *вот* пример «не легче».  
 В *космологии* научной(!)  
 Расплодились *схемы* мира  
 В виде «*множества* миров»  
 Из различных «измерений»,  
 Даже неких... (!)«параллельных».  
*Вот* уж *мистика*-то «бьёт где  
 Далеко не в глаз, а в бровь».

С-2-3-2-845

Здесь *мистичность* не случайна,  
 Так как у *соображений*  
 В *силу* *метода*, который  
*Допускает* «*всё и вся*»,  
*Мы-с(ш)ли* *до-мы-с(ш)лом* повсюду  
 Интересы оплетают.  
 Ну, а *до-мы-с(ш)лу*, «хоть лопни»,  
 А без *мистики* *нельзя*.

С-2-3-2-846

Это *до-мы-с(ш)ел* наполнил  
 При «*архатах*» первобытных  
 Всю *природу* сонмом *духов*  
 И «языческих *богов*»;  
 Это *он* в *феодализме*  
 «*Объяснял*» весь *Мир* *наш* *Богом*,  
 Достигая, как ни странно,  
 С-*тройной* *логики* *умов*.

С-2-3-2-847

Да и в *целом* *способ* *мы-с(ш)лить*  
 На *этапе* *социальном*  
 В *интуиции* всех *формах*  
 Есть *разумный* *мистицизм*,  
 Так как *он* *аналогичен*  
*Первобытному* *магизму*,  
 Как и противоположен  
 Для *цивиля*, где *логизм*.

С-2-3-2-848

И ещё. Нельзя не «видеть»:  
 Стиль *мы-шленья* *демократов*  
 Схож не только с *феодалным*.  
 Был *ведь* и *матриархат*  
 «*Антитезисом*» в *Общине*.  
 Там и *до-мы-с(ш)ел*, и *логос*  
 В *тотемическом* *сплетеньи*  
 Женский «правили» обряд.

С-2-3-2-849

Это *их* «*тотемсплетенье*»  
И *пояныне* *существ*-ует,  
«*Женской логики*» прослывши  
И мужчинам «портя кровь»,  
Так как вся *её* наивность  
И нелепость, и невинность  
У «*мужей*» рождает к «*жёнам*»  
Раздраженье и... любовь.

С-2-3-2-850

Этот *логики* *зародыш*,  
Что, явясь в *матриархате*,  
А затем, «укрывшись» в *мифах*,  
До *цивиля* как бы спал,  
Вновь воспрыв в *цивильном* мире  
(«*Антитезис*» «*ноосферы*»!),  
Так *развился* у *цивилов*,  
Что *ведущей силой* стал.

С-2-3-2-851

И теперь в *соображеньях*  
Из-за «*власти интересов*»  
*Логос* «в связке» с *мистицизмом*,  
То есть с до-*мы-с(ш)*лом, «на *кон*»  
Ставит *взгляды плюрализмом*.  
А поскольку лишены так  
*Наши взгляды их монизма*,  
Нужен... *писанный закон*.

С-2-3-2-852

*Факт* способности *мы-шленья*  
*Отражать* в *соображеньях*,  
То есть *целесообразно*  
«*Справедливости*», предмет  
*Предстаёт* в *морщинах* лобных  
В виде трёх морщин *упоров*  
*Снизу вверх* к горизонтальной.  
Это – «*плю!*-*рализма* свет».

С-2-3-2-853

Только там, где из «упоров»  
Хоть один *пересеченьем*  
«*Вертикаль* с *горизонталью*»  
Образует «*перекрест*»,  
Констатировать *возможно*,  
Что *разумность доразвилась*  
До сиянья *убеждений*.  
Но об этом дальше *весть*.

~~~~~

С-2-3-2-854

Лишь во *время гуманизма*
Социалы вскоре *смогут*
С высоты *самосознания*,
Философски осознать,
*Мы-с(ш)*ля *силой убеждений*,
До *концепций доразвитых*,
Триадичный путь *развиться*,
И *разумно* *созидать*.

С-2-3-2-855

Ведь в *разумности* основой,
Формирующей нам *взглядность*,
Сообразность, *убеждённость*,
Интуиция лежит,
То есть то, что *результатом*
Выступает при «*слияньи*»
«*Рацио-*» с «*эмоцио-*» в нас,
Чтобы *истине* служить».

С-2-3-2-856

В самом *высшем виде духа* –
В высшем виде *интеллекта* –
Нашу психику «венчает»
Убеждений высота.
Убеждение, по сути, –
Это *вязь* *соображений*.
Здесь *мы-с(ш)*ленье *наше* – это
Всей вселенной красота.

С-2-3-2-857

Цель доктрин – добиться правды
Лишь *своей* – *корпоративна*.
В этом – *с-мы-с(ш)*л *соображений*.
В *убежденьях* же *они*
Так *у-вяз-*аны в «*созвучность*»
Их мотивов с «*интересом*»
Всех людей и всей вселенной,
Что в *них* *истин* лишь «огни».

С-2-3-2-858

Ибо *метод их* «*у-вяз-*ки» –
Способ жизни *всей вселенной*
Отрицаньем отрицанья.
В этом методе *триад*
И *единство* с *плюрализмом*
Станут методом *единым*,
Увеличив *силу мы-с(ш)*ли
Этак «где-то» «*во сто* крат».

С-2-3-2-859

Не случайно же **ведь** Гегель
Говорил, что философий
Нет неистинных «на свете»,
Так как *каждая* собой
Представляет «шаг *познания*»,
И что *истина* – процесс **ведь**,
И притом процесс, «творящий»
Мы-с(ш)ли мир **триадный** свой.

С-2-3-2-860

И поскольку **он** процессом
Выступает не обычным,
А процессом лишь **развиться**,
Где **триада** «во главе»,
Он во всём аналогичен,
Как всегда **аналогичен**
Результат его же цели,
Ибо **цель ему** – «завет».

С-2-3-2-861

Потому-то **убежденье**
Как «венец» всеобщих знаний
Лишь **провидения** способ
В **ос-мы-с(ш)лении** берёт
Для **интериоризаций**
Меж людьми *разумных мы-с(ш)лей*.
Ос-мы-с(ш)леньям же *инаким* –
«От ворот здесь – поворот».

С-2-3-2-862

Ведь провидение – это
Есть **мы-шленье по триаде**.
Аналогия ж в **триаде**
Только «**строгой**» **может** быть.
И тому, кто знает «**тезис**»
У **предмета ос-мы-с(ш)ленья**,
Нет труда «дорогу» в «**синтез**»
По **триаде** проложить,

С-2-3-2-863

Чтобы знать, *каким он* будет
И в **конце**, и в **середине**
Развитийного процесса,
И в **какие времена**.
И на каждой из ступеней,
Что за формы у предмета,
И *каков у них* характер,
И *какие* «имена».

С-2-3-2-864

Но! В отличие от прежних
Форм «**познаний-ос-мы-с(ш)лений**»
Суть провиденья – (!)*особа*.
И **её** «особость» в том,
Что узнать, «**что**» где есть «**тезис**»,
Абсолютно невозможно,
Если это «**что**» не «**взято**»
Как **вселенское** притом.

С-2-3-2-865

Например, при **постиженьи**
Силы, *движущей в грядущий*
На Земле **миропорядок**,
Величайший из **умов**
Современности помощник
Горбачёва *Шахназаров*
Знай бы *Он триаду*, вряд ли б
«Наломал» в **нём** столько «дров».

С-2-3-2-866

Уж, по крайней мере, вряд ли б
Он **отдал социализму**
«Пальму первенства» в прорыве
К **гуманизму**, что грядёт
(По **триаде** это «дело
Рук» уже **демократизма**,
Да к тому же **правового**).
Постиженья ж – *отдаёт*,

С-2-3-2-867

Потому что в **постиженьи**
Как **особом ос-мы-с(ш)леньи**,
Хоть и главное разумность,
Вместе с тем **рассудок в нём**
Тоже есть: **соображенья** ж
Здесь **носитель ос-мы-с(ш)ленья!**
Значит, здесь **умом научным**
Интеллект обременён.

С-2-3-2-868

А **триада** и наука
(**Диалектика** и **логос**)
До того **антагонисты**,
Что в **разумности доктрин** –
И «глобальных», значит, тоже –
Плюрализм их не способен
Из-за **узости** рассудка
Избежать «научных мин».

С-2-3-2-869

Лишь в системе *триадичной*,
Охватившей мир **весь в целом**,
Можно «видеть» роль и место
У всего, что есть «предмет»
Для «познания-ос-мы-с(ш)ленья».
И когда о нём **известно**,
«Тезис» **он**, иль «антитезис»,
«Мин» **провидению нет!**

С-2-3-2-870

Этот **вот** *охват вселенский*
Для *любого* из предметов
Есть *условие*, с которым,
Как в темнице, с фонарём,
Мы находим «чёрных кошек,
Даже если там их нету».
Ибо, если «нету», – *были!*
Или – *будут!* – *Всех найдём!*

С-2-3-2-871

Этот способ *ос-мы-с(ш)ленья* –
Способ *чисто философский*,
Интуиция в котором
Свой *заканчивает* путь,
Где слились *мораль* и *право(т)*
Как ступени *ос-мы-с(ш)ленья*.
И уж тут без *убеждений*
Не провидишь мира *суть*.

С-2-3-2-872

Этот «способ философский»
В самом общем приближены
К «провиденческим красотам»
Ос-мы-с(ш)ления вещей
И *природных*, и *духовных*,
И *возможных*, и *реальных*
«Мне» и дал «моё» «Сказанье»
Как *цель* жизни вообще.

С-2-3-2-873

Но поскольку *цель* всеобща
И конкретностью не «дышит»,
То и с-**троя** *убеждений*
Нет в «Сказании» «моём».
Только лишь *пред-убежденья*,
То есть *взгляд*, *соображенье*,
Аргумент да *заключенье*,
Да *сужденье* в нём «причём».

С-2-3-2-874

Даже и *воображенье*,
Представленье, *восприятье*
В нём использованы были.
Убеждение ж пока
Между строк лишь можно «слышать».
И хотя **оно** невнятно,
Но и то уже приятно,
Что «журчит» **его** «река».

С-2-3-2-875

Философия как **форма**
Выражения предмета
Прозреванием вселенной –
Это *база* жить по *ней*,
Тем, кто «взрос» самосознанием
До *неё*. Но в *ней* – (!) *все* знания.
Значит, *всем она* – «*светильник*»,
Чтобы путь *их* был верней.

С-2-3-2-876

К *ней* любой из контингентов
Может смело обращаться,
Чтоб иметь *ориентир*
При *развитии* «мозгов».
Я поэтому «Сказанье»
Рад писать в *пред-убежденьях*,
То есть в *психовидах духа*
И людей «*простых кругов*»,

С-2-3-2-877

Потому что «тщу надежду»,
Что «Сказание» *поможет*
«Нефилософам» не меньше,
Чем философам, дойти
До «*предтечи*» *убеждений* –
До *триадности* *мы-шленья*, –
И уже в *неё* «вступивши»,
Мы-с(ш)ль в *разумность* «*вознести*».

С-2-3-2-878

Сам на **них** – не претендую.
Да и *срок* ещё «не вышел»
Человечеству подняться
На такую высоту.
Убеждения как *фактор*
Ос-мы-с(ш)ления вселенной –
Это *время* гуманизма,
Речь о коем уж не тут.

С-2-3-2-879

Если б жизнь «мне» «отпустила»
 Лет земных ещё так с тридцать,
 Чтоб, дожив до гуманизма,
 К убеждениям прийти
 Я предметно б разобрался,
 Что за «муть» в «Сказаньи» этом
 Ради «сброса пут» рассудка
 Удалось «мне» «намутить».

С-2-3-2-880

«Разбирательство» бы это
 «Мне» позволило б очистить
 От рассудочных «приколов»
 Всю «Сказания» разумь,
 Чтоб одну её лишь только
 Изложить ритмичным слогом
 Философии, где рифма –
 Не «поправка» лишь на ум,

С-2-3-2-881

А частотно-речевое
 Выражение событий,
 Связей их и отношений
 Тех, что Миру дал эфир.
 При развитии в генезис
 Он «замкнул» на индивидуальность
 Из кинезиса сквозь логос
 Весь лептонной жизни мир.

С-2-3-2-882

«Индивидуальный» мир, генезис,
 Есть возвратный способ жизни
 В виде кругооборота
 Всех кинез-логичных форм.
 Точно так же в ритмах речи
 Рифма есть возвратный фактор,
 Формирующий в идею
 С-мы-с(ш)ловой из слов набор.

С-2-3-2-883

Ведь идеей называться
 Может та лишь вязь из мы-с(ш)лей,
 У которой совершенство –
 Завершённость то есть – есть
 Как воз-врат себя к себе же.
 Это – «некто», индивидуальность.
 Но лишь рифма в речи «нечто»
 Пре-вращ-ает в «некто-весь».

С-2-3-2-884

Только рифма обладает
 Этим чудом – силой звука
 Достигать синхронзвучанья
 У совсем различных слов,
 Представляющих лишь «нечто»,
 Возводя в частотах ритмов
 С-мы-с(ш)л набора их в идею,
 В «истин разума» улов.

С-2-3-2-885

Кстати, «я» не возражаю,
 Если это понимаю
 Всей «намученной мной мути»
 Сможет как-то хоть помочь,
 Чтоб аналогом лептонов
 Представлялись в речи звуки,
 Из которых слов несметно
 Наш язык смог «натолочь»,

С-2-3-2-886

А из них ещё несметней
 «Наглаголил» предложений,
 А из этих уж – и «горы»
 Разговоров и вестей
 Вплоть до истинных теорий,
 То есть взглядов, чей аналог –
 Это атомы, а связь их
 В веществах – иных «идей».

С-2-3-2-887

Вещества тогда – аналог
 Для «идей»-соображений.
 Но тогда для убеждений
 Как аналог существа
 Выступают. Но наверно,
 Все такие вот сравненья
 Для рассудка непосильны
 И поймёт он их едва ль.

С-2-3-2-888

«Я» поэтому закончу
 Это вот «нагроможденье»
 Аналогий мира звуков
 С жизнью мира из частот
 Всех возможных «дел» лептонных
 Замечанием, что, если б
 Не лептоны с их «делами»,
 Мир бы был «совсем не тот».

СКАЗАНИЕ О РАЗВИТИИ ВСЕЛЕННОЙ

Философская поэма
(вариант тридцатый, предварительный) ^{*)}



Посвящается моей любимой
Сашеньке – Александре Ивановне Д.,
детям и внукам нашим во всех поколениях –
для обретения верного мировоззрения
и счастливой жизни.

Исходный стихотекст
Сочи – Москва – Сочи
1996 – 2000 гг.
(с литературной доработкой строф
в последующие годы)

^{*)} Вариант 29 преобразован в Интернет-вариант в процессе выкладки в блогах и дневниках «Фёдора Илларионова»

Благодарение

Автор выражает особую признательность
за интеллектуальную и техническую помощь
в создании «Сказания» чуткому другу
и понимающему консультанту
по затронутым в нём областям знаний
глубокоуважаемой –
Юлии Васильевне Латовой,
за компьютерно-информационную помощь –
сыну друга молодости – Диме Г.,
а также – за техническое обеспечение
и создание благоприятных условий работы –
всей своей семье: жене Сашеньке,
дочери Оксане, её мужу Дмитрию Н.
и внучке Настеньке.

Книга третья

Вселенская грядущность

(относительно времени людей)

О Г Л А В Л Е Н И Е

(ключевые слова для обозначения форм развития вселенной)

Книга первая. Вселенская древность (относительно времени людей)

Вступление.....	7	
Введение.....	10	
§ 1. Погружение.....	10	
§ 2. Программа.....	14	
§ 3. Изложение.....	37	
Раздел (цикл) первый – Могущество (энергия или форма как его целеполагание в цель самореализации вселенной).....	57	
Глава (стадия) 1. Гравитация (могущество дву-жизния).....	59	(двужизния)
Отдел (этап) 1. Ваку-Ум.....	61	(ВакуУм)
Отдел (этап) 2. Контину-Ум.....	64	(КонтинуУм)
Отдел (этап) 3. Универс-Ум.....	70	(УниверсУм)
Тайна гравитации.....	81	
Глава (стадия) 2. Эфир (могущество промысла).....	85	
Отдел (этап) 1. Кинезис (магика).....	88	
Отдел (этап) 2. Логос (логика).....	92	
Отдел (этап) 3. Генезис (диалектика).....	98	
Тайна эфира.....	104	
Глава (стадия) 3. Плазма (могущество деятельности).....	113	
Отдел (этап) 1. Мезон.....	117	
Отдел (этап) 2. Барион.....	120	
Отдел (этап) 3. Нуклон.....	124	
Тайна плазмы.....	127	
Обзор цикла могущества.....	131	
Раздел (цикл) второй – Вещество (природа или материя как целевоплощение могущества в средство самореали- зации вселенной).....	137	
Глава (стадия) 1. Физика (ядерное вещество).....	140	
Отдел (этап) 1. «Псевдовещество» («мезонный газ»).....	143	
Отдел (этап) 2. Протовещество (водород-протий).....	145	
Отдел (этап) 3. Первовещество (водород-дейтерий).....	148	
Тайна физического вещества.....	153	
Загадка «рождения» вселенной или физическая «картина Мира».....	159	
Отвлечение.....	172	
Глава (стадия) 2. Химия (атомное вещество).....	176	
Отдел (этап) 1. Газ.....	178	
Отдел (этап) 2. Жидкость.....	181	
Отдел (этап) 3. Твердь.....	188	
Тайна химического вещества.....	193	
Отвлечение (химия мышления).....	199	
Глава (стадия) 3. Органика (полимерное вещество).....	206	
Отдел (этап) 1. Гомеостаз.....	211	
Отдел (этап) 2. Адаптация.....	217	
Отдел (этап) 3. Комфорт.....	227	
Тайна органического вещества.....	236	
Отвлечение.....	239	
Обзор цикла вещества.....	242	

Книга вторая. Вселенская современность (относительно времени людей)

Раздел (цикл) третий – **Существо** (энтелехия или информация как целеосуществление могущества в *результат* самореализации вселенной).....251

Глава (стадия) 1. «Биос» (живое существо).....254

Отдел (этап) 1. Рефлекс.....

Отдел (этап) 2. Сигнал.....

Отдел (этап) 3. Речь.....

Тайна «биоса».....263

Отвлечение.....

Глава (стадия) 2. «Ноос» (мыслящее существо).....265

Отдел (этап) 1. Община.....274

§ (эон) 1. Зооархат.....279

§ (эон) 2. Матриархат.....287

§ (эон) 3. Патриархат.....296

Отдел (этап) 2. Цивилизация.....310

§ (эон) 1. Деспотизм.....315

§ (эон) 2. Феодализм.....331

§ (эон) 3. Капитализм.....368

Отдел (этап) 3. Социум (на правах главы).....378

§ (эон) 1. Социализм.....391

§ (эон) 2. Демократизм.....404

Книга третья. Вселенская грядущность (относительно времени людей)

§ (эон) 3. **Гуманизм** (на правах раздела)

Вступление.....476

Особенности контингентных возрастов:

«Младенцы» (зооархат).....488

«Проростки» (матриархат).....490

«Юные» (патриархат-деспотизм).....495

«Взрослые» (феодализм).....509

«Зрелые» (капитализм-социализм).....519

«Солидные» (демократизм).....525

«Праведные» (гуманизм).....528

Контингентная психология.....534

Контингентность вчера, сегодня, завтра:

а. Этическая.....546

б. Правовая.....561

в. Философская.....571

Контингентная демография.....579

Подконтингенты.....590

Условия контингентного развития.....598

Тайна «нооса».....609

Отвлечение.....639

Глава (стадия) 3 – «Технос» (самосозидающее существо).	641
Отдел (этап) 1 – Машина (плазмомодуль)	649
§ (эон) 1 – Привод-модуль (индустрия)	652
§ (эон) 2 – Прибор-модуль (техинформика)	658
§ (эон) 3 – Робот-модуль (кибертроника)	665
Отдел (этап) 2 – Авторобот (эфиромодуль)	675
§ (эон) 1 – Кибер-модуль (микротехноклетка)	680
§ (эон) 2 – Вояж-модуль (НЛО)	687
§ (эон) 3 – Галактомодуль (Центромозг)	698
Отдел (этап) 3 – Модулятор (гравитомодуль)	710
§ (эон) 1 – Универс-Умо-модулятор (торошара)	712
§ (эон) 2 – Контину-Умо-модулятор(светосферы)	715
§ (эон) 3 – Ваку-Умо-модулятор (сингулярья)	717
Тайна «техноса»	720
Отвлечение	723
Обзор цикла существа	733

Книга четвёртая. Философские основы «Сказания»

Резюме (тайна всех тайн)	740
Времена	745
Обзор вселенского пути	750
Эпилог	750
Заключение	754
Послесловие	763
§ 1. Разум и рассудок	763
§ 2. Триадный метод	780
§ 3. Самосозидание	815
Заповедание	829
Примечания	836

§ (эон) 3

Гуманизм

(на правах раздела)

Пролог

C-2-3-3-0

Приступая к гуманизму,
Не могу сдержаться, чтобы
Всю торжественность момента,
Приступив, не подчеркнуть.
Поздравляю. В этом тексте
Прочитавшим доведётся
Прямо в «очи нашей вечной
Вековечности взглянуть».

*

Вступление

С-2-3-3-1

Гуманизм, по **сути**, будет
«Царством Духа», но не тем же,
О каком мечтал Бердяев,
Нет где **сил** «ни взять, ни дать»
Ни свободы человека,
Ни его святого права
Быть и «вечным человеком»,
Возведённым в благодать.

С-2-3-3-2

Нет, бердяевское «царство»
Не способно обеспечить
Человеку **человечность**.
Царство Духа – **гуманизм!**
Ибо Дух в **нём** – не **мистичен**.
Он – не божеская милость,
Что как **сущность** человека
«Ввысь» манит земной **наш** «низ».

С-2-3-3-3

Гуманизм – с-трой **контингентный**.
В нём **мгновенно** разовьётся
Новый способ **общежитья**
Контингентов как **слоёв**,
Находящихся в **различных**
Прошлых «**ноосо**ступенях»,
Но способных жить совместно
Без конфликтов и боёв.

С-2-3-3-4

Дело в том, что все **мы** «**дети**»
Всей истории вселенской.
Каждый **атом** в **нашем теле**
Путь **могущества** «сокрыл».
А когда **соединялся**
В Дз-эНКа-«**цепи**» с другими,
Этим самым вместе с ними
Путь **вещств-енный** творил.

С-2-3-3-5

Путь **существов** же вслед за этим
Повторяется **мейозом**
Биоклеток **организма**
Вплоть до **плода** в животе.
А родившись, **мы** вступаем
В повторение процесса
В сфере «**ноосогенеза**»
Тела с **психикой**, затем.

С-2-3-3-6

Лишь с рождения **мы** – **люди**,
И **взрослея**, повторяем
Весь наш «**ноосогенезис**»
С **архантроповых** начал. –
То есть, то, чем жили предки
На **природе** и в общении,
Возрождаем в **установках**:
То **нам** – в радость, то – в печаль.

С-2-3-3-7

Все ж попытки **причисленья**
Эмбриона к **человеку**
Есть не более, чем **глупость**,
Порождённая людьми,
Чей **рассудок** не поднялся
Выше планки **мистицизма**.
Для **него** **ведь** в **полоклетке**
Есть **душа**, и значит, – **мы**.

С-2-3-3-8

Но тогда в **любой** из клеток
Половых и у **растений**,
И у **низших** из **животных**
Есть **душа**. И как же быть
С фактом тем, что «**души**» эти
Губим **мы**, чтоб пропитаться!?
И не лучше ль **нам** **душою**
Лишь **духовной** дорожить.

С-2-3-3-9

В свете сказанного ясно,
Что все «крики и стенанья»
О «греховности» **абортов** –
Это чистый **мистицизм**,
Ибо нет в **нас** **до** **рожденья**
Той **души**, что **человеку**,
А не «**биосу**» **присуца**.
«**До**» **мы** – только **организм**.

С-2-3-3-10

Мистицизму не известно,
 Что душа лишь «тезис» духа.
 Дух же зреет в человеке
 Не с зародыша его,
 А в процессе *приобщенья*
 К *человеческой* культуре
 Через речь от «гули-гули»
 Вплоть до «я» людей-богов.

С-2-3-3-11

Дух-душа, дожив до мифов,
 Поверяет магик-знанье
 Знаньем логики природы,
 Чтобы «сдать бразды» уму,
 А дух-ум, «идёт» в *научность*,
 Стать чтоб духом-интеллектом.
 Здесь наш дух «бразды правленья»
 Отдаёт уже ему.

С-2-3-3-12

Это «духовозвышенье»
 От души до интеллекта –
Путь развития в нас духа
 От дитя до бога «я»
 Через «мы». А «мы» – *общенье*.
 То есть – *духопередача*
 В ходе смены поколений
 Благ всех нашего бытья.

С-2-3-3-13

Если ж этого не «видеть»,
 Размывается граница
 Человека с обезьяной.
 И тогда «мы» – «чёрте-что»:
 И не люди, и не звери.
 Но такой подход к проблеме
 Вряд ли выделить позволит
Человеческий устой.

С-2-3-3-14

Наши цели и стремленья,
 Увлеченья и пристрастья,
 Изменяясь год от года,
 В изменениях своих
 В том же самом их порядке,
 Как в истории то было,
 Нам теперь *воспроизводят*
 «Поступь» предков в нас живых.

С-2-3-3-15

В ходе «*ноосолиаций*»
 Всех *живущих* индивидов
 Возрождается, но *вкратце*,
 Весь наш «*ноосогенез*»,
 Повторяясь попорядку,
 Как он «шёл» по всем ступеням,
 Но во много раз *быстрее*(!)
 С замедленьем «под конец».

С-2-3-3-16

Это значит, в индивиде
Поначалу очень *быстро*
 «Пролетают» те ступени,
 Что в истории «плывут»
 Очень долго, *ибо ранни*.
 А *позднее* что «летели»
Их *быстрее*, в нём по жизни
 Не «летят», а лишь «бредут».

С-2-3-3-17

Каждый как бы догоняет,
 Развиваясь индивидно,
 То, чего достигли люди
 Миллиона за два лет
 Исторических свершений,
 Начиная с архантропов
 И кончая тем временьем,
 В коем он явился в свет.

С-2-3-3-18

В этом с-мы-с(ш)ле мы – *аналог*
 Бегуна, который начал
 Бег свой *полным сил* на старте,
 И все силы в старт вложив,
Всё быстрее замедляет
 Бег начальный с нарастаньем
 И *рельефности* дороги,
 И *усталости* «всех жил».

С-2-3-3-19

И действительно, родившись,
 Мы, стремглав, «бежим» к вершине
 Окружающей нас жизни,
 Чтоб её в себя вобрав
 И поняв ориентиры,
 Повзрослеть, всё замедляя
 «Бег» стихийный до «согласья
 Со средой», а дальше... «храп».

С-2-3-3-20

Но *одни* «храпят» *пораньше*,
Если *их* среда «пещерна»,
Или сельская в глубинке,
Или даже у станка,
А *другие* «засыпают»,
Доразвившись до учёных,
Даже до *госруководства*,
А «вышней» – «кишка тонка».

С-2-3-3-21

Если вспомнить про *генезис*,
Завершивший «взлёт» *эфира*,
То теперь вполне возможно
Дополнительно узнать,
«Что за птица» – *индивидуальность*:
Что любой из индивидов –
Это плюс, к тому же, ... *время*
С «бега бодрого» до «сна».

С-2-3-3-22

Только тут не всё так просто.
Там, в *генезисе*, шло *время*,
Ускоряясь непрерывно,
Индивидуальность чтоб *развить*.
В индивидах же в их росте
Время «движет», замедляясь
В измененьях индивидуальных,
Со средой в ладу чтоб быть.

С-2-3-3-23

Вот откуда та *стабильность*,
Что так свойственна *мезону*.
Став *энергоиндивидом*,
Он *развиться* до нуля –
В с-мы-с(ш)ле *времени* – замедлил
В прохождении *этапов*
Всей *энергоэпопеи*,
Чтобы стать *конкретным* «я».

С-2-3-3-24

И уж тут не обойдёшься
Трисмегистовским учением
По «Скрижали изумрудной»,
Что «в низах» всё, как «в верхах».
Аналогия иная
Здесь нужна – где разум *мы-с(ш)лит*
Исключительно триадно
И «возвраты» где – в «кругах».

С-2-3-3-25

Индивидам *поначалу*
Их *стабильность* «и не снится» –
«Дал бы бог», «*гомеостазом*»
Чтоб вершилась в них *она*,
Чтоб к *среде* *приспособляясь*
Скоро так, как только может,
Стать способной и в дальнейшем
«Не тонуть в *её* волнах».

С-2-3-3-26

На *второй* ступени жизни
В индивидах *цель* попроще –
Приспособиться не только
Выживать, но даже жить.
Здесь уж скорость прежней «гонки»
Не нужна, поскольку надо
По порядку «разобраться»,
Враждовать с чем, с чем – дружить».

С-2-3-3-27

«*Адаптировавшись*» внешне,
Индивиды, *наконец-то*,
Обретают и *стабильность*
В отношениях со средой,
И живут уже *спокойно*
И «*комфортно*», ибо ясно,
Реагировать как надо,
Чтоб не встретиться с бедой.

С-2-3-3-28

И таких *вот аналогий*,
Позволяющих *известность*
Привлекать, чтоб *неизвестность*
Дополнять и *прозревать*,
По всему «Сказанью»... *масса*.
Вот они-то по *триаде*
И дают *порзреть такое*,
Что иначе не узнать.

С-2-3-3-29

По *триаде* ведь *генезис*
Завершает *мы-с(ш)ле-принцип*
В *индивидуальности* *мезонов*.
И в *сообществе* людей
Как *мы-с(ш)ле-о-существо-*леньи
Точно так же *социальне*
Раскрывает индивидуальность,
Но... как «клад» о *ней вестей*.

С-2-3-3-30

И поскольку **мы-с(ш)ле-принцип**
В **нём** почти о-**существов**-ился,
Мы, познав **суть** человека,
Аналогию призвать
Вправе, чтоб на **социальной**
Полноте материала
Глубже вникнуть и в **генезис**,
И **его** расшифровать,

С-2-3-3-31

Привлекая с этой **целью**
И **другие** наработки
Развитийного процесса,
Например, как здесь дано
Из **органики**: ступени
«Бега» из «**гомеостаза**»
К «**адаптации**», к «**комфорту**»,
Ибо *всё во всём – одно.*

С-2-3-3-32

Так же и у человека
Гуманизма: индивидуность –
«Кладезь» данных о **мезоне**.
То есть, как и человек,
И **мезон**, коль индивиден,
Всю историю **эфира**
Должен был пройти, «взрослея»,
Чтоб **мезоном** стать навек.

С-2-3-3-33

В **индивидах** **замедленье**
Строго **пропорционально**
Ускорению в их **виде**
Всей истории былой,
Ибо **скорость** в **том** и в **этом**
С тем же коэффициентом
Изменяется, хоть **время**
Разный счёт для **них** «ввело».

С-2-3-3-34

Например, у звёзд **генезис**,
Начинаясь в **плазмосфере**,
Формирующей квазары
И галактики из них,
Квадрильоны лет продлился;
Сами ж звёзды в **миллиардах**
Лет «считают» «**личный**» возраст
С пор, когда их шар возник.

С-2-3-3-35

А **людское** наше **время**
«Счёт **ведёт**» на **миллионо-**
Или на **тысячелетья**
И – недавно – на **века**.
Индивид же «числит» возраст
На **десятки лет** и **годы**.
Правда, **без учёта** **качеств**.
Но... такой счёт – лишь пока.

С-2-3-3-36

Ведь у всяких **индивидов**
Есть **история** **развитья**
Через **них** самих **их** **видов**,
И поэтому и **им**,
Как и **нам**, по **контингентам**
Неизбежно **развиваться**
«Предначертано» **их** **видом**,
Но, естественно, – **своим**.

С-2-3-3-37

Исходя из **аналогий**,
Можно было бы в расчётах,
При наличии всех **сроков**
Их историй вплоть до **дня**,
Показать для **индивидов**
Соответственно **их** **видам**,
Как **их** **сроки** **жизни** в **целом**,
Так и **сроки** в **ступенях**.

С-2-3-3-38

Можно было бы, наверно,
Для таких соотношений
Временных у **индивидов**
С **видом** их легко найти
Даже **формулу**, чтоб **сроком**
Развитийным индивида
Вычислять **развитость** **вида**,
Но «**мои**» **иные** пути.

С-2-3-3-39

«**Мне**» важней, что возраст **можно**
Только в **качествах** «увидеть».
А количественный фактор
Не достаточен, чтоб знать,
Сколько **лет** прожил **реально**
Индивид, считая **годы**,
То есть, «**зрел**» он или «**юн**» он...–
Кто он **вправду**, так сказать.

С-2-3-3-40

Впрочем, тут я – повторяюсь.
Тот, кому «методой» этой
Овладеть вдруг и «вздурится»,
Отсылаю посмотреть
Всё о «якобы возвратах»
В виде «Мёбиусной ленты».
Тут «Введенье» с «Послесловьем»
Всё дадут, чтоб...«одуреть».

С-2-3-3-41

Он тогда поймёт поглубже
И другие все разделы,
Аналогией внедряясь
Вглубь любой из всех триад.
«Мне» ж писать тут фолианты
Недосуг. И так огромным
Получается «Сказанье»,
«Я» чему не очень рад.

С-2-3-3-42

В общем, всё, что будет дальше
Излагаться о развитии
«Человекоиндивидов», –
Аналогия всему,
Что в «Сказании» как формы
У существ, веществ и мощи
Раскрывались «мною» в триадах;
Значит, «зрелые» – поймут,

С-2-3-3-43

Что у нас зооархату
Соответствуют «младенцы»;
Времена матриархата
Мы в «проростках» застаём;
Время патри-деспотизма –
Это только «юных» возраст;
Времена ж феодализма
Мы во «взрослости» найдём;

С-2-3-3-44

Ну, а «зрелость» – это время
«Капитал-социализма».
А в «солидности» проявлен
Высший с-трой – демократизм.
Правда, высший в наше время.
С-трой последний (гуманизма) –
Это «праведности» возраст.
Вот и весь... «демографизм».

С-2-3-3-45

Относительно «проростков».
Здесь название такое
Для потомства в контингенте
Перед возрастом «юнцов»
Взято «мною» в силу свойства
Ранней смертности «младенцев»:
Все, кто выжил, стал проросшим –
Человеческим – лицом.

С-2-3-3-46

Но ещё важней при этом –
Это то, что лишь с трёхлетья
Человек бесповоротно
Отличается во всём
От зверья в лице приматов
Даже самых-самых «близких» –
Шимпанзе – не только телом,
Но и в статусе своём.

С-2-3-3-47

И «солидность» здесь как термин
Тоже выбран не случайно,
Так как в ней заложен признак
Солидарности людей
По «со-людности партийной».
«Юность», «взрослость» же и «зрелость»
Всем привычны, и такими
Применяются везде.

С-2-3-3-48

Что ж до «праведных», то это
Их название берётся
Не из святости по вере,
А из право(т)вых основ
Справедливости в их жизни
Ко всему и всем на свете,
Что, тем самым, гуманизмом
Будет мир крепить всё вновь.

С-2-3-3-49

Триадичные расчёты
Позволяют в контингентах –
Кстати, близкий и с научным, –
Возраст точный утверждать,
Ибо в каждом срок развития
По сравнению с предыдущим
В раз и пять-восемь-пять раз
Больше, если «кругло» брать.
(См. таблицу на сл. стр.)

Возрастные границы развития контингентов
(в годах)

Развивающийся контингент	Начало развития возраста	Конец развития возраста	Длительность развития возраста	Эоны исторического соответствия
Младенцы	0	2,844	2,844	Зооархат с 2 млн. л.наз.
Проростки	2,844	7,351	4,507	Матриархат с 250 тыс. л.наз.
Юные	7,351	14,494	7,143	Патр-десп-зм с 30 тыс. л.наз.
Взрослые	14,494	25,816	11,322	Феодализм с 2 тыс.л. до н.э.
Зрелые	25,816	43,759	17,943	Кап-соц-зм с XIIв. н. э.
Солидные	43,759	72,197	28,438	Демократизм с сер. XIX в.
Праведные	72,197	117,3...	45,103	Гуманизм с 2020 г.

Коэффициент = 1,584893...^{*)}

Столь высокая точность расчётов *идеальных* сроков задаётся «исходным» коэффициентом *всякого* развития, в том числе и всей вселенной, и отдельного человека, *оптимально* реализующего программу ДНК в *оптимально* организованном социуме. Сроки указаны без учёта триадных «наложений», то есть «чистыми» (см. Введ. § 3. Изложение)

^{*)} Этот коэффициент = $1,2589^2$... (т.е. **квадрат** «исходного»; см. Введ. § 2. Программа).

С-2-3-3-50

Первый возраст – два лишь **целых**
Восемьсот сорок **четыре**
Доли **тысячные** года.
И теперь легко найти
Возрастные все границы
Данным коэффициентом,
Чтобы знать по контингентам
Вехи личности пути.

С-2-3-3-51

Если вдруг вопрос возникнет,
Почему **начальный** возраст,
То есть возраст для «**младенцев**»,
Взят такой, а не иной,
То прошу не сомневаться,
Что критерий тут надёжный,
Ибо выверен наукой,
А не «втиснут» вольно «**мною**».

С-2-3-3-52

Изучение приматов
Самых близких к **человеку** –
Шимпанзе, горилл, орангов... –
Показало, что с **трёх лет**
Их **психические** свойства
Прекращают **развиваться**,
И в дальнейшем **существв**-уют
До «убытья на... тот свет».

С-2-3-3-53

Вместе с тем у **человека**
Вся их **психожизнь** сравнима
С «**детской**» **психикой** такой же,
Что сложилась к двум **годам**
С **десятью** лишь **месяцами**.
А того, что дальше с мозгом
Человека происходит...,
У приматов – **никогда**.

С-2-3-3-54

В эти **три** почти-что **года**
И детёныши приматов,
И «цветочки» наши – «**детки**» –
Развиваются «**день в день**»:
Те и те с «**новорождённых**»
«Прорастают» «**малышами**»,
А из **них** «выходят» в «**дети**».
И **вот** тут, кому не лень,

С-2-3-3-55

Пусть «посмотрят и увидят»,
Что все «**дети**» **человека**
Превращаются в «**проростков**»
С новой **психикой** такой,
До которой у приматов
Даже старых **не «доходит»**
Их «**психмир**», поскольку **речи**
Нет в их жизни **никакой**.

С-2-3-3-56

А без **речи** **развиваться**
Дальше «**детства**» **невозможно**.
Значит «**детство**» есть **период**,
Равнозначимый тому,
Переходному, в котором
Питекантроп **развивался**
Из примата в **человека**,
Дав «исток» **души ему**.

С-2-3-3-57

Возраста, в которых нынче
«Оперирует» наука –
Те, которые в «Сказаньи»
«**Контингентами**» **взяты** –
Слишком грубое деленье
Возрастов. Но раз привыкли
Мы лишь **так** «делить» путь жизни,
Пусть **они** – его «версты».

С-2-3-3-58

Это «**грубое** деленье»
И учитывалось мною
В **историческом** «экскурсе»
До деления в «**эон**».
Если б я «**подконтингенты**»
Здесь «расписывать» задумал,
«**Мне**» пришлось бы и в «экскурсе»
Вплоть до «**эр**» «**ус-троить** шмон».

С-2-3-3-59

Но тогда и все расчёты
Временных их **промежутков**
«**Мне**» приходится тут **с-троить**
Так, что коэффициент
Тот, что назван «**мною**» «исходным»,
В **силу** «**грубости**» в **квадрате**
Здесь «работает». Иначе
Он **им** не эквивалент.

С-2-3-3-60

Вместе с тем «**начальный** возраст»
Найден был как раз «исходным»,
Главным, коэффициентом
При **делении** возрастов
Этом «**грубом**» по **триадам**
На уже **подконтингенты**.
Только **им** в **их** «промежутках»
Счёт с «исходным» – без «хвостов».

С-2-3-3-61

Результат такого счёта
Будет дан в «**Подконтингентах**».
Там я **их** в доступном виде
На **таблицах** покажу.
Здесь же надо только помнить,
Что **расчёт** не я придумал.
Он «заложен» в **каждом** **духом**.
«**Я**» ж **его** **лишь** **нахожу**.

С-2-3-3-62

Здесь, указывая возраст
В **годовых** его значеньях,
«**Я**» в виду имею **то**, что
Это **возраст-идеал**,
Достижимый в **гуманизме**.
А пока на самом деле
Можно встретить сколь угодно
Тех, **кто** в **духе** с **ним** **отстал**.

С-2-3-3-63

И ещё учесть тут важно,
Что столь **чёткие** границы
Возрастов, что здесь явились,
И их коэффициент
Выражают вычисленья
По периодам **их** «**чистым**».
По периодам же «**полным**»
В **них** «работает» момент →

С-2-3-3-64

«**Наложения**» **концов их**
На **начала** тех, что следом
Наступают при взросленьи–
«**Синтез**» с «**тезисом**» – **одно**.
Но и **коэффициент их**
При таком **их** исчисленьи
В ряде **коэффициентов** –
Дробней уровнем «звено».

С-2-3-3-65

Здесь **их** коэффициентом
Выступает тот «**исходный**»,
Что явился **результатом**
Корня «десять» из «**дести**»:
Единица, запятая,
Два, пять, восемь, девять, снова
Два и пять, затем **четыре**... ,
Но **конца** тут – **не найти**.
(См. Введение, § 2, № В-188)

С-2-3-3-66

«**Дробней уровнем**» же «звенья»
Контингентов выступают
В виде **их подконтингентов**,
Речь о чём – **чуть попоздней**.
Это в **них**, в **подконтингентах**,
Возраста «**определяет**»
Тот «**исходный**», что в расчётах
Числит **срок их** вплоть... до **дней**.

С-2-3-3-67

Далеко не все **мы** в жизни,
Развиваясь по ступеням,
Достигаем самой верхней, –
Той, **где мир сейчас живёт**.
Есть **ведь** «**взрослые**» – что «**дети**»,
«**Дикари**», по **сути**, то есть;
Да и «**деспотов**», «**вассалов**»
И других всех достаёт.

С-2-3-3-68

А отсюда образ жизни,
Способ **мы-с(ш)лить**, установки,
Нужды, ценности, стремленья,
Тайны чаяний, надежд...
У людей различных **разны** –
Как разны ступени были
В эволюции народов.
И... нельзя винить невежд.

С-2-3-3-69

Ведь для каждого **вершина**
«**Самооосоразвителья**»
Продиктована той сферой,
Где он рос и где он жил,
Кругом личного общенья,
Специальностью, учёбой
И доступностью той сферы,
Где он **мог** бы быть, иль был.

С-2-3-3-70

В **силу** этих **вот** различий
Все **мы** – члены **контингентов**
То **общинных**, то **цивильных**,
Социальных то **времён**.
Кстати, эти **контингенты**
Социальные есть «базы»
Для **партийных авангардов**,
И **идейных их** знамён.

С-2-3-3-71

Если партии **реально**
Представляют **контингенты**,
Их по **социумам** мира
Лишь **по шесть** и **может** быть.
Это партий: **раннедетских**,
Проростковых, **молодёжных**,
Земледельских, **горожанских**
И **солюдных** – всё, чтоб жить.

С-2-3-3-72

В **первых** – **суть зооархата**;
Во **вторых** – **матриархата**;
В **третьих** – «**патри-деспотизма**»;
Дальше **суть** – **феодализм**;
«**Капитал-социализм**» **мы**
В **пятых** партиях имеем;
Демократию – в **последних**;
Все же вместе – **гуманизм**.

С-2-3-3-73

Про партийность **контингентов**
Или партий **контингентность**,
Что почти **одно и то же**
В с-**мы**-с(ш)ле разницы их «баз»
Социальных – **контингентов**
(Но не «то же» в с-**мы**-с(ш)ле **роли**
Их в ус-**тройстве** партгосвласти) –
Чуть попозже будет сказ.

С-2-3-3-74

Суть идеи гуманизма
Столь же с **почв религиозных**
Вырастает в мир **гуманный**,
Как у прежних **соцс-троёв**:
В ней витает **дух буддизма**,
Чьё **понятие** о «**маие**»
И терпимость чья к «**инаким**» –
«Путь к **победам без боёв**».

С-2-3-3-75

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-76

Суть Его «**пути спасенья**»
Есть признание, что люди –
Это «**путь**» к **вершине духа**
По особым ступеням,
А по **сути**, – **контингентам**.
Это Он в своих идеях
Возвестил **гуманный принцип**,
Нас в «**нирвану**» всех **маня**.

С-2-3-3-77

Если **вдуматься**, «**нирвана**»
Есть такое состоянье,
При котором **человеку**
При **разумности** его
(А у **общества** – **порядке**)
Нет нужды в **исканьях счастья**
И **стремлениях** к **свободе**
Для **успеха** своего.

С-2-3-3-78

Гуманизм как раз и будет
Всей истории **итогом** –
Достиженьем совершенства,
При котором **всё дано**:
И **порядок**, и **свобода**
В деле **самосозиданья**
Индивида с **дня** **рождения**,
Счастье не было чтоб **сном**.

С-2-3-3-79

Очень важно, что в буддизме
Философская **основа**
Всех его **заповеданий** –
Чистый **интуитивизм**.
Это значит, что в **основе**
Здесь **разумное начало**,
Что буддизм **нам** **предвещает**
Лишь **разумный гуманизм**.

С-2-3-3-80

Став продуктом ос-мы-с(ш)ленья
Школы неоплатонизма,
«Формирующего» мир наш
В эманациях *триад*,
Мистицизм в буддизме дал *их*
Триждыбуддным пантеоном,
Представляющим *триаду*
Как изгнанья «майи» ряд.

С-2-3-3-81

Шакья-Муни-бог есть «тезис»,
А Майтреи – «антитезис»,
Амутабу же – их «синтез»,
И притом, при каждом есть
Полубоги – *бодисатвы*
Как «помощники» – лишь по *три*.
И *они*, круша пороки,
Возвышают в людях честь.

С-2-3-3-82

А при *этих* так же по *три*
Ихних «пома» истребляют
Недостатки в человеке,
До «нирваны» чтоб дойти....
Но все «боги» здесь не боги,
А *психические силы*,
Что нужны для одоления
Бездуховности в «пути».

С-2-3-3-83

Кстати, прямо по буддизму
В гуманизме для развитых
Отпадёт уже навечно
Институт такой семьи,
Где б воспитывался с «детства»
Каждый будущий родитель.
По сему все *гуманисты*
Будут родичи, «свои».

С-2-3-3-84

Это вовсе не лишает
«Молодых» людей *их свойства*
Выбирать и выбираться
По влечениям любви
Для рождения ребёнка,
Если нет для *их* потомства
Ни угрозы психболезней,
Ни пороков по крови.

С-2-3-3-85

Ведь, по сути, «молодые»
Хоть и люди гуманизма,
Всё же *психика их* столь же
Феодальна, как и встарь.
Это – рыцари и дамы,
Только рядятся иначе.
Им любовь, семья и «дети» –
Самый важный в жизни дар.

*

С-2-3-3-86

Человечество планеты
Подойдёт к дням гуманизма
И мы-шленьем, и делами
Лишь в двухтысячном, году.
Это пункт «возникновенья»
Первых признаков взросленье
«Кое-где» и «кое в чём» лишь
«Кой-чего» в *его* «саду».

С-2-3-3-87

«*Появится*» же он сможет
Панацеей всей планеты,
Сформулированной в виде
Главных *целей* жизни стран
Всех, что есть, без исключений,
В их «развития» моделях»
Лишь к *пятнадцатому* году
Как *двадцати-летний* план.

С-2-3-3-88

Самой важной в этом плане
Будет значиться проблема
«Поголовного снабженья»
Техносредствами людей,
Чтоб *они* с начала «детства» –
А уж «взрослые» тем паче –
Были с коммуникативной
Сетью *вечно* и везде.

С-2-3-3-89

Остальные же проблемы,
Правда, только лишь частично,
Здесь давались под названьем
«*Повеления ООН*»
В тексте о демократизме.
Дальше будут и *другие*
Упомянуты, чтоб *можно*
Было знать, чем план *силён*.

С-2-3-3-90

Но вернусь. А «сеть» та – чудо!
Интернет ей «и в подмётки
Не годится» в том охвате
И воз**можностях** иметь
*Доступ к «прелестям культуры
Всех **веков** и всех народов»
И к **программам** их «внедренья»
В **дух** желающих **прозреть**.*

С-2-3-3-91

Речь идёт о «Сверхтернете»,
Оснащённом в **целом** так же,
Как снабжён пока у «янки»
Интернет уже *другой* –
Сопряжённый с **нам** привычным,
Но «не-янки» *недоступный*
И способный дать *анализ*
Ин**формации** любой.

С-2-3-3-92

Потребитель получает
Обобщённую картину
По любому из вопросов,
Не блуждая по «лесам»
Ин**формации**, а *сразу* –
Всё, что есть, *в готовом виде*
Для принятия решений.
И лишь тут ты **мы-с(ш)**лишь сам.

С-2-3-3-93

А теперь – всё по порядку.
Разберёмся *кто и что мы*
От рождения до высших
Проявлений **духа** в **нас**
Через быт и по**веде**нье,
Устремленья и дерзанья
*В каждом данном контин**генте**,*
Чтоб **понять**, к чему был «Сказ».

*

**Особенности
контингентных
возрастов**

«**Младенцы**»
(зооархат)

C-2-3-3-94

В контингентах *каждый* член их
Занимается *тем* делом,
Что когда-то *главным* было
Для людей из их *эпох*:
Все «**младенцы**» потребляют
В их родителях... *природу* –
Мир вещей с магизмом свойств их.
Всё **им** – *свойство* как... **их** бог.

C-2-3-3-95

Их «*познание*» – *не мы-шленье,*
А одно *запоминание*
На основе *воспринять.*
И поскольку **мы-с(ш)ли нет,**
Лоб их чист: нет ни морщинки,
Ибо *память* – это *свойство*
Не одних лишь «человек**ов**».–
Потому и... *без примет.*

C-2-3-3-96

Жизнь «**младенца**» *ритуальна*
Все *три года* подрастанья
От рожденья до «*проростка*».
От утра и до утра
Распорядок дня настолько
Здесь *устойчивый и жёсткий,*
Что иного хода жизни
Быть не **может** без утрат.

C-2-3-3-97

Ритуальность архантропов
Здесь представлена *привычкой,*
Выражающей лишь *навык*
Делать нечто только так,
И несколько не иначе.
А отсюда и *поступки,*
Нам неясные в «**младенцах**»,
Возникают *неспроста,*

C-2-3-3-98

Так как каждый из поступков
Это «*сняток*» с *операций,*
Совершавшихся когда-то
Архантропами в *труде*
В *целях* самосохраненья
В территории кормленья,
В длинном ряде поколений
Не случиться чтоб беде.

C-2-3-3-99

Ведь поступки у «**младенцев**»
Формируются как *навык*
В многократных **их** попытках
Цель потребности свершить.
А потребности такие,
Как *извечно* у «**младенцев**»,
Были лишь в **зооархате**:
Что ни есть – всё в рот тащить,

C-2-3-3-100

Да смотреть, за что накажут,
Что потребуют исполнить,
Что отметят поощреньем,
Или просто разрешит
Их семья, в лице которой
Их «*главарь*» – *порядок жёсткий,*
Ритуал. Вот он «**младенцам**»
Свой порядок и вершит.

C-2-3-3-101

Только *рот,* по **сути** дела,
Обладает *самым древним,*
Наработанным в *животных,*
Аппаратом *оценить*
Вкусы, запахи и плотность
Всех **вещей** в **их** поле зренья,
Чтобы с *формой их* и звуком
Образ **ихний** «со-чинить».

C-2-3-3-102

Эти «*образы*» объектов,
«*Содержащие*» их *свойства,* –
Это **наши** *воспринять,*
«*Отпечатки*» из *полей*
Так «*составленных*» **лептонов,**
Что *они* уже как *память*
Станут *связями нейронов*
Мозга **нашего** долей.

С-2-3-3-103

Так «**младенцы**», множа опыт,
Что доступно, что опасно,
Что нейтрально, а точнее,
Память с-**троя** с благ и с лих
В виде **синапсов нейронных**,
Обретают и привычки,
То есть – *сети из аксонов*
Как *основу* действий **их**.

С-2-3-3-104

Все «активности» **их** дальше,
Чем *набор* простых поступков,
Не идут, поскольку *база*
У поступков *ритуал* –
Способ жизни **архантропов**,
Научивший **их** трудиться
В рамках *частных операций*.
«Сложным» труд **ведь их** не стал.

С-2-3-3-105

Кто не верит, пусть проверит.
Ведь наука очень чётко,
Наконец, установила,
Что почти *трёх лет* дитя
Шимпанзе и человека
Не различно по «**мы-шленью**».
Шимпанзе ж с питекантропом
«*Близнецами шли*», растя.

С-2-3-3-106

По прошествии **трёхлетия**
Человек «уходит» дальше,
Развиваясь в «**проростковье**»,
В «**юность**», «**взрослость**» и т(э). д(э).
Шимпанзе же *остаётся*
До «последней точки» жизни
По «**мы-шленью**» «**младенцем**».
Для него *весь мир* – «Эдем».

С-2-3-3-107

«*Раннедетская партийность*»
Представляет интересы
Всех «**младенцев**», **ежедневно**
Контролируя семью.
А основой для контроля
Выступает тот *порядок*,
Тот уход, каким «**младенцам**»
Воспитание дают.

С-2-3-3-108

И естественно, что в *членах*
Этих партий оказаться
Может только *тот родитель*,
У которого «**малыш**»
Не поздней, чем *за три года*
Доразвился до «**проростка**»,
То есть стал уже способным
Вещь представить как *фетиш*.

С-2-3-3-109

В **гуманизме** все «**младенцы**»
С *переходом* в «**проростковье**»
Для дальнейшего **развития**
Забираются в *детдом*,
Где **их** ждёт для **них** *родная*
По **природе** обстановка,
То есть быт **матриархальный**
Древних палеородов.

С-2-3-3-110

Тем же, кто «вопит», что ранний
Переход в детдом ребёнка
Вообще *претит* **природе**,
Возражу: наоборот!
В **человеческой** **природе**
Этот возраст – *не семейный*.
Он – *кочевье родовое*.
Не «в курсах» – «захлопни рот!»

С-2-3-3-111

Вместо «воплей», «будь так ласков»,
Ознакомься с тем, как жили
Наши предки **двести-триста**
Тысяч лет тому назад,
Чтоб оставить в **генофонде**
Нашим нынешним «**проросткам**»
Их природную *потребность*
Перехода в детский сад.

*

«Проростки»
(матриархат)

С-2-3-3-112

Только с духа фетишизма
Начинаются «проростки»,
Для которых вещь – не свойства,
А «живое существо»
Столь же полностью живое
И богатое и знаньем,
И деяньем, как «проросток».
Вещь тут – это... суть ег(в)о.

С-2-3-3-113

И уж раз она живая
И такая же, как сам он,
Значит, с ней и отношенья
У «проростка», как с людьми,
Всюду с-троятся, поскольку
Для «проростка» ведь и люди –
Это... вещи, и отсюда
Он есть от-ношений мир.

С-2-3-3-114

Для «проростков» отношенья,
Чья природа – со-участье
На основе их со-чувствий –
Их святыня, их тотем.
И весь Мир здесь «познаётся»
Через «призму» их лишь группок,
Где их со-переживанья
Им присущи сразу всем.

С-2-3-3-115

И при этом их общенье
Во дворе, селе, детсаде...
С-троит замкнутые группки,
Где господствует обряд.
Правда, назван он «игрою».
Но на самом деле «игры» –
Их тотемный образ жизни,
Ибо группка – круг «ребят»,

С-2-3-3-116

Для которого *враждебен*
И достоин лишь гонений
Всякий круг «*ребят*» *инакий*,
Как в родах *чужой тотем*.
И поэтому *болезнен*
Переход «*проростка*» в «играх»
Из одной в другую группку.
Для последней он из «*тех*».

С-2-3-3-117

«*Тот*» уже не тот, что «э-*тот*».
У *него* *ведь* нет «э»-звука,
Чтобы был и *он* «*тот-э*»-мом,
То есть *позванным* как «э»-й.
Не отсюда ли сам термин?
Впрочем, *суть* не в «э»-том всё же,
А в *различиях их группок*
По *духовности* своей.

С-2-3-3-118

В *каждой* свой *ведь предводитель* –
Педагог, *вожак*, учитель..., –
Создающий у «*проростков*»
Свой, *присущий* лишь *ему*
Образ мы-с(ш)лей и деяний,
Выступающий *тотемом*,
Принадлежащим *данной группке*,
И уж больше никому,

С-2-3-3-119

Ибо *он* *принципиально*
Не отличен от тотема
Древних *палеоантропов*,
Стада то есть *вожака*.
Жизнь, повязанная стадом,
Заставляла *их* с главою
Стада, как с *своим* главою
Поступать, наверняка.

С-2-3-3-120

Эта *вот их* «принадлежность»
Вожаку, который «вёл» *их*
Вслед за стадом и «кормил» *их*,
И «творила» *им тотем*,
От которого считалось
И само происхождение
Так кормящегося рода.
Он – «прапредок» людям тем.

С-2-3-3-121

Их «*духовность*» – *представленье*.
А *оно* – уже *мы-шленье*.
Этот факт даёт свой *признак*,
С «*детства*» *нам морщина* лоб,
Правда, лишь *горизонтально*:
От одной до трёх *морщинок*
Как *морщинок созерцанья*.
И на *трёх*, пока-что, – «*стоп*»,

С-2-3-3-122

Потому что *представленья*
Обо всём, что есть в *природе*
И в ближайшем окруженьи,
Тут во многом *не полны*.
И когда «*проростки*» видят
С жизнью *их несовпадение*,
Удивление им морщит
Лоб подобием волны.

С-2-3-3-123

У «*проростков*» *их обрядность*
Выступает как *характер*,
То есть *комплекс их привычек*.
А *способности* растут
Из *того*, что у «*младенцев*»
Было *навыков набором*.
А *поступки, став системой*,
Поведенье дали тут.

С-2-3-3-124

Поведение в «*проростках*»
Есть всего лишь *воскрешенье*
Разных видов *выживанья*
В *форме* «*сложного*» *труда*,
Бывших важными когда-то
В жизни *палеоантропов*
В *силу специализаций*
По тотемам в *их* родах.

С-2-3-3-125

И *способности* отсюда
Тоже – *формы воскрешенья*
Трудовых тех *наработок*
В *генофонде* бытом *их*.
И не только лишь *тотемных*,
Но и *возраста, и пола* –
В *соответствии с делами*
В том *обрядном бытии*.

С-2-3-3-126

И когда **мы** отмечаем,
Что в стихийных *микрoгруппах*
Существ-ует *разделение*
Типовых всегда *ролей*
«Матерей» и «чад» кормимых
«**Вожаков**» и **их** «**водимых**»,
И других – *всё это память*
Родовых труда долей.

С-2-3-3-127

Хоть в «**проростках**» **их** привычки
Как система есть характер,
А **их** навыков системы
Есть способностей **их** ряд.
Всё же уровня *талантов*
Здесь никто не достигает:
Здесь **ведь** база достижений –
Не обычай, а обряд.

С-2-3-3-128

Верховодство занимают
Здесь, как правило, *девчонки*,
Ибо здесь *они* мальчишек
И *с-мы-шлённей*, и «*умней*».
В «*дочки-матери*» «*играя*»,
Лишь мальчишек посылают
Раздобыть «еды» к «обеду»,
Да была чтоб «повкусней».

С-2-3-3-129

Те, безмолвно повинуюсь,
Ходят всюду, выражая
Имитацию *охоты*,
Словно, **по** следу идут,
А когда их руки **полны**
«Всякой всячиной съедобной»,
Устремляются к девчонкам,
К их «ногам» **неся** «еду».

С-2-3-3-130

Тут в любом *пригодном месте*
Моментально возникает
«*Стан*» из кукол для «кормленья»,
И в «с-**троительстве**» *его*
Под *девчачьим верховодством*
Все мальчишки исполняют
Указания как с-**троить**,
Что, зачем и для чего.

С-2-3-3-131

И в «*жилье-временке*» этом
Место есть всему, что надо:
И «*очаг*» в нём есть, чтоб «*пищу*»
Приготовить для «*семьи*»,
И места для «*сна*» всем куклам,
И «*столы-подстилки*», чтобы
Все на *них* кружкой «*поели*»,
И «*поев*», прибрали *их*.

С-2-3-3-132

И почти всегда *собаки*
Возле них ютятся чинно,
Ожидая их вниманья,
И «*игру*» их сторожа.
Тут *они* в *родной* стихии,
Как и при ***матриархате***.
Это *тот* собачий опыт
В ***генофонде*** *псином* «сжат».

С-2-3-3-133

А какие непоседы
В этом возрасте девчата!
Непослушные мальчишки –
Просто паиньки меж них.
Их настырность и упрямство
Отстоять свои капризы
В них «**уму** не **постижимы**»... .
Вот уж где источник лих!

С-2-3-3-134

Не секрет **ведь**, что девчонки
В «**проростковье**» **развитее**,
Чем *мальчишки*, на **год** – на два.
И потом уже не **год**
И не **два их** возраст «**юный**»
«*Расправляет*» им их «крылья»,
Чтобы в возрасте уж «**взрослом**»
Уравнялся их полёт.

С-2-3-3-135

Здесь же все – *неандертальцы*
Из *родов матриархальных*,
То есть **палеоантропы**
С *их* культурой *родовой* –
Жить маршрутами миграций
За *тотемными стадами*,
«*Паразитствуя*» охотой,
Вместо жизни **трудо**вой.

С-2-3-3-136

Трудовую роль, по **сути**,
Только *женщины* играли.
А *мужчинам* отводилась
Роль *ловцов да сторожей*,
Чтобы вдоволь было мяса,
И стада-тотемы чтобы
Не отбили бы у **родов**
«Банды» чуждых **им** мужей.

С-2-3-3-137

Потому-то **вот** мальчишкам
Лучший способ их **развиться** –
Имитация охоты
В ловле живности любой –
И наземной, и подводной,
И летающей, – доступной
Для поимки *их* ручонкам,
И пригодной на убой.

С-2-3-3-138

А *девчонкам-«лиходеймам»* –
В «играх» с куклами в *хозяйство*
Кочевое в виде станов –
Лучший способ вверх расти.
И **конечно** же, – в *совместных*
С *их* «мужскою половиной»,
И **конечно** ж, – в *ежедневных*,
И **конечно** же, – «в *пути*».

С-2-3-3-139

«Нынче» *здесь* они «играют»,
«Завтра» *там*, а «послезавтра»
Место выберут *другое*,
Но везде *одна* «игра» –
В «*дочки-матери*», и всюду
Все мальчишки «под пятою»
У девчонок: «только *пикни*» –
«Сам себе не будешь рад».

С-2-3-3-140

Эти навыки, частично,
Могут дать, **конечно**, игры
Техинформные, но только,
Чтоб **внимание** **развить**.
Что ж касается *движений*,
Развивающих **нам** **тело**,
Их, **конечно** ж, в этих играх
Виртуальных *не привить*.

С-2-3-3-141

А для этого «**проросткам**»
Жить в семье, где властью «**взрослых**»
Подавляется активность
Генофонда в жизни *их* –
Значит, просто *тормозиться*
И в **развитии**, и в росте
Силы *самоутвержденья*
«В *непонятном* мире лих».

С-2-3-3-142

Исторически семейность
Появилась с **деспотизмом**
В племенах **патриархальных**
Как *потребность мастеров*
Сохранить и **производство**,
И секреты **рукоделья**,
И каналы **сбыта** в детях
Как *наследство* на добро.

С-2-3-3-143

Да к тому же и сложилось
Это новшество как *образ*
Жизни всех **общин** *со-сед-ских*,
Лишь когда **феодализм**
Возникать стал на планете.
Это **время** *поздних* «**юных**».
Что ж касается «**проростков**» –
Им семья – «сплошной садизм»,

С-2-3-3-144

Потому что для «**проростка**»
Оставаться лишь *игрушкой*
У родителей, которым
Он в «**младенцах**» *куклой* был,
Столь противно, даже тошно,
Что в ответ на все **заботы**,
А точнее, *ограниченья*,
В *их* глазах **он** – лишь *вредил*.

С-2-3-3-145

Но на самом деле это
Лишь *протест антисемейный*,
Порождённый **генофондом**,
Нет в котором ни семьи,
Ни родителей **конкретных**,
Как тогда, в **матриархате**.
Есть землячество лишь только,
Как тотем, что роду мил.

С-2-3-3-146

А отсюда «заточенье»
«Проростковья» в круг семейный,
Как сегодня происходит –
Это даже и не вред
Для развития «проростка».
Это «слом через колено»
Сути психики – тотемства.
Жаль, Макаренко что нет.

С-2-3-3-147

Это лишь в двадцатом веке
Стал «проросток» одиноким.
А до этого и в семьях
Был ему «матриархат»,
Потому что раньше в семьях
Человек по семь-пятнадцать
Нарождалось – что там в терем! –
Даже и... в убогость хат.

С-2-3-3-148

Гуманизм по отношению
К этой «проросли» реален
Лишь тогда, когда ей будет
Создан свойственный ей быт
Не в семье, а в коллективе
Из ровесников. Родные ж
Посещать их только будут,
Чтоб не дать себя забыть.

С-2-3-3-149

Что ж до «игр», то в них «проросткам»
Так иль иначе придётся
Виртуальное с реальным
По часам чередовать,
Чтоб в итоге «проростковья»
Проявились и таланты
Мастерством владеть не только
Лишь ломать, но – создавать.

С-2-3-3-150

Лет в пять-шесть среди мальчишек
Появляются «секреты»:
Интересные находки
Начинают прятать так,
Чтоб девчонки не узнали,
Что нашли и где «зарыли» –
Черепок, стекляшку, фантик,
Иль игрушку, иль пятак... .

С-2-3-3-151

Это – признак перехода
К самостийности мальчишьей
Вопреки девчачьей власти –
Половой меж них разрыв,
Как когда-то и мужчины
Переход к патриархату
Начинали с тайных обществ,
Цели их от женщин скрыв.

С-2-3-3-152

А лет в семь «игра» в «войнушку»
У мальчишек без девчонок
Окончательно разводит
«Проростковье» по полам.
Это значит, что вступают
Те и те раздельно в «юность»,
Где мальчишки – «кавалеры»,
А девчонки – в роли «дам».

С-2-3-3-153

«Проростковая партийность»
Всем давно уже известна.
Октябрятский, пионерский
Или скаутовский сбор
Земляков – примеры партий,
Чья работа защищает
От родительских «приколов»
«Проростковье» с давних пор.

*

«Юные»
(патриархат-деспотизм)

С-2-3-3-154

Только с «юных» лет впервые
Есть потребность *создаванья*,
Впрочем, как и... *умыканья*
От щедрот труда других.
И поэтому здесь важно
Проходить всем «Юным» «школу»
Роста *самодисциплины*,
Чтоб «не сеять людям лих».

С-2-3-3-155

И: лишь силой *воспитанья*
Непомернейшую дерзость,
Характерную для «юных»,
Можно в них искоренить.
Если ж этого не делать,
Их «геройство» помешает
Им подняться «в лоно «взрослых»».
И тогда: кого винить?

С-2-3-3-156

Дело в том, что возраст этот –
Дубликат менталитета
Тех времён, когда все люди
«Гнёт» *обычая* блюли.
А обычай содержался
В их *этическом фольклоре* –
Накопителе *заветов*,
По которым жизнь вели.

С-2-3-3-157

И поэтому у «юных»
Поведенье и *мы-шленье*
Есть набор *стереотипов*.
Значит, жизнь их – *конформизм*.
Их набор есть и *основа*
Всех *этнических* различий
В *свойствах психики* народов,
Давших национализм.

С-2-3-3-158

«Юным» свойственно, знакомясь,
Выяснять сперва этничность,
А потом уж остальное,
Чем особен новый друг,
Так как лишь национальность
От других в стереотипах
Наиболее отлична,
Чем и рушит дружбы круг.

С-2-3-3-159

Каждый свод стереотипов
Различается с другими,
Как при патри-деспотизме
Различались племена
По обычаям этничным,
То есть знакам чужеродства.
И чужой тут – враг. Отсюда,
Их контакты – их война.

С-2-3-3-160

Это свойство и сегодня
Проявляется повсюду,
Где диктует волю «юный»,
Как «квасной патриотизм».
«Патриот» подъезда, дома,
Или улицы, посёлка,
Или города, района –
Это сущий деспотизм.

С-2-3-3-161

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-162

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-163

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-164

Корни праздников различных
Родились и прорастали
В племенном самобахвальстве
И дошли до наших дней
С тех времён как дни профессий,
Достижений, юбилеев,
Бед, побед, смертей, рождений,
Чтоб хвалиться поильней.

С-2-3-3-165

А хвляющийся – завистлив,
А завистливый – опасен
Грабежом, погромом, кражей... .
И при этом он готов
Убивать, пытаться, глумиться,
Издеваться..., но добиться
Хамской власти и богатства,
Чтоб хвалиться «в сто потов».

С-2-3-3-166

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-167

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-168

Здесь не надо только путать
С этим **ВОТ** идиотизмом
Неизбежное *сплоченье*
Земляков, когда в беде
Оказалась *их свобода*, –
От захватчиков чтоб выжить, –
Так как здесь борьбы *мотивы*
Совершенно уж «не те».

С-2-3-3-169

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

С-2-3-3-170

Нет в истории примеров,
Чтоб захватчик, захвативши
Чью-то землю, *осчастливил*
И живущий там *народ*,
Не продажным чтоб «верхушкам»,
А «низам» чтоб стало *лучше*
При захватчике, «залезшем»,
Как «козёл» в их «огород».

С-2-3-3-171

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

С-2-3-3-172

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

С-2-3-3-173

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

С-2-3-3-174

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

С-2-3-3-175

Потому что здесь элита
Подменяет *государством*
То, что *Родиной* зовётся,
И тогда любовь к *нему*
Есть критерий, кто *Ей* предан
И кто – враг. Но только *Сталин*,
Став *главою* государства,
СМОГ свести *их* к *одному*.

С-2-3-3-176

Потому и Чаадаев,
Спутав их в любви к Отчизне,
Понимал любовь такую
Как «слепую», и любить
Только *истину* **нам** прочил,
Признавая в *ней* лишь *мудрость*
Отвращать «слепых влюблённых»
Разных стран друг друга бить.

С-2-3-3-177

Ведь любовь – дочь идеала –
Возникает в людях позже
Диких норм **патриархальных**.
Значит, всякий «патриот»
Как *агент патриархата*
Под любовью **понимает**
Только то, **понять** что **может**
Деспотический «эрот».

C-2-3-3-178

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

C-2-3-3-183

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

C-2-3-3-179

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

C-2-3-3-184

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

C-2-3-3-180

Разве не патриотизма
Разжигает раж элита,
Создавая катастрофы
В лоне собственных столиц?
Ведь поджѣг Нероном Рима,
Или Гитлером – рейхстага
Дали им политподдержку
Миллионов глупых лиц.

C-2-3-3-185

Издадут законы эти
«Право(т)вые демократы»,
Чтоб в политике навеки
Зверства «юных» прекратить,
И расчистить путь-дорогу
В мир гуманных отношений,
Где «враги-друзья»-народы
Никогда не будут жить,

C-2-3-3-181

А с таким-то «капиталом»
Нет проблем «на ведѣм охоту»
Или даже нападенье
На страну о-существ-ить.
Был бы «враг», а раж отмщенья
Патриот и сам проявит:
Сам пойдѣт под флаг элиты,
Чтоб... себя же и убить.

C-2-3-3-186

Потому что главный принцип,
Сохраняющий элиту –
«Разделяй людей и властвуй», –
Будет в нём искоренѣн
Из политики и связей
Меж народами планеты,
Ибо дух стереотипный
Право(т)вым тут заменѣн.

C-2-3-3-182

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

C-2-3-3-187

Кстати, свод стереотипов,
Предстающий как «обычность», –
Это тот же пресловутый
Способ мы-с(ш)лить – «здравый с-мы-с(ш)л»,
Где сужденья в виде мнений
Формируют нам сознание,
У которого в основе
Эмпирическая мы-с(ш)ль.

С-2-3-3-188

Наши **мнения** обычно
Есть лишь *видоизмененья*
Бытовых стереотипов
Как *суждений* типовых
И привычных для общенья
В данной общности, в которой
Автор **мнения** «пуд соли»
С теми «съел», кто **из...** «своих».

С-2-3-3-189

Неспроста же возраст «**ЮНЫХ**»
Так *подвержен* песням-пляскам
С их простым повтором в ритмах
Звукорядов, па и слов.
Это так *стереотипы*
Их общенья и **мы-**шленья
«Забиваются» *внушеньем*
В мозг незрелых **их** голов.

С-2-3-3-190

Ведь и этот, «**ЮНЫЙ**», возраст
Есть всего лишь *воскрешенье*
Бытия **неоантропов**
И мистерий **их** племён,
Где *внушением* внедрялись
Все «азы *обыч-*ных правил»
Выживания в угрозах
«**Ноосферы**» тех **времен**.

С-2-3-3-191

А теперь «жрецы культуры»,
«**ЮНЫМ**» песни сочиняя,
Их мелодией «сажают»
На иглу» набора слов,
Содержащих ту «идею»,
Что нужна для «власть имущих»,
Сочинителей «вскормивших»
Для создания «оков».

С-2-3-3-192

«**ЮНЫЙ**» **ведь** – неискушённый.
И искусник-сочинитель
Может песнями своими
Хоть куда его **вести** –
И «в болото», и «на гору»... .
Всё решает тот, кто *платит* –
Тот, кто знает, как «сварганить»
Быдло воз **господ** везти».

С-2-3-3-193

Аргумент, что если люди
«Голосуют», мол, **деньгами**,
Раскупая и билеты,
И продукцию «попсы»,
Значит, это их потребность,
А не у-**мы-**с(ш)ел элиты –
Это *ложь*. *Плати искусству*,
И исчезнут все поп-псы.

С-2-3-3-194

Но прими при этом *меры*
Уменьшенья доли «**ЮНЫХ**»
Меж людей, чьи **годы** жизни
Старше, чем пятнадцать лет,
И тогда на поп-концерты –
Как и, кстати, на спорт-игры –
Будет лиц *на много меньше*
Покупать себе билет.

С-2-3-3-195

А уменьшить эту «долю» –
Значит, просто в **воспитаньи**
Своевременность наладить,
То есть надо из семей
Изымать нас с «**проростковья**»,
Так как *именно семью*
Тормозя **наш** путь во «**взрослость**»,
Нас и делают «юней».

С-2-3-3-196

Для «попсы» же – нет проблемы
Через *свод стереотипов*
То ль «питать» **умы** безумьем,
То ли – светлую мечтой.
Кто «попсою» управляет,
Тот и **с-троит нам** грядущность.
Но: одни – *для* благ элиты,
А другие – *против той*.

С-2-3-3-197

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

С-2-3-3-198

Кич и мат, жаргон и мода,
Наплевательство и хамство,
Профи-спорт, нахальство, зависть,
Секс без признаков любви, –
Это всё *приметы* «**ЮНЫХ**»
С **патридеспотновзрывчатым**
Кроманьонским **генофондом**,
Как **их** там ни назови.

С-2-3-3-199

Это **их** как раз «*природа*» –
Спесь являть, кривляться, драться,
Приставать к другим, считая,
Что все люди – как **они**.
Если ж в чём-то и *разнятся*,
То уж это – «*непорядок*»,
И таких **они** стремятся
Хоть бы как, но... «*притеснить*».

С-2-3-3-200

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-201

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-202

Имена скотов, разверзших
Ад войны «любой и всякой»
Надо выдолбить на глыбах,
И *наставить* их *везде*,
Чтобы «**юные**», увидев,
Побивали *их* камнями,
И чтоб знали, что на свете
Имя есть – *любой беде*.

С-2-3-3-203

И как только где-то кто-то
«*Заикнётся*» хоть военным,
Хоть иным каким **наСИЛЬНЫМ**
Спор у стран решать путём,
Пусть его *немедля* имя
Надолбят на этих «глыбах»,
Чтобы «**юные**» их били,
Смерть свою предвидя в нём.

С-2-3-3-204

Жаль, но в «**ЮНЫХ**» *заземлённость*
И *зацикленность* сознания
На сиюминутной жизни
В компанейском их кругу
Ни к высоким идеалам,
Ни к теориям научным
«Не влекут» **их**. **Им** бы только
Быть «своим», да «смерть врагу».

С-2-3-3-205

Лишь со «**взрослостью**» даётся
Совесь, вежливость, стыдливость,
Честь и скромность **человеку**
Как привет из тех **времён**,
Где вся жизнь *религиозна*.
А когда ещё **он** «**ЮНЫЙ**»,
Не мораль, а *страх* учитель,
Чтобы *вежливым* был **он**.

С-2-3-3-206

Ведь как только «**ЮНЫЙ**» «въехал»,
Что в среде стереотипов
Он есть *жертва конформизма*,
То есть **он** такой, как все,
Что **он** «клон *обычной* массы»,
А желает быть *особым*
В **силу** зова **деспотизма**,
Тут же **он** и сник совсем.

С-2-3-3-207

Чтоб хоть как-то *от-лич-иться*
От *других* в кругу компаний,
Эти «**юные**» меняют
Имидж, жесты, даже *речь*.
И притом, настолько глупо,
То есть грубо и наивно,
Что «ловцам **рабов** *наживы*»
Их не трудно подстеречь,

С-2-3-3-208

И «толкнуть» на хулиганство,
На наркотики, на пьянство,
На долги, грабёж – на *то* всё,
Что преступно, чтобы «взять
Их за глотку», и нажиться
На стремленьи *от-лич-иться*
От других таких же «ЮНЫХ»
Лишь на *том*, чего нельзя.

С-2-3-3-209

И понятно ж, *то*, что *можно*
Делать, чтобы *от-лич-иться*
От толпы себе подобных,
Часто требует *ума*
И *труда*, и *силы воли*
В деле самодисциплины...,
Но «ловцы» *внушают*: *лич-ность*,
Мол, проявится *сама*.

С-2-3-3-210

Хочешь счастья – будь «под кайфом»,
Хочешь *денег* – грабь богатых,
Хочешь власти – бей убогих,
Или с *сильным* в связь вступи,
Обманув *его* «любовью»... .
Но в итоге эта «самость» –
Путь к тому, чтоб *ранней смерти*
«Чашу горькую испить».

С-2-3-3-211

Им неведомо, что *может*
Быть совсем иная *радость*
Чем кривляние на сцене,
Слава «звёзд» и их «гламурь»,
Что *лицо* ещё не *лич-ность*,
И что истинная радость
Только там, где правит *разум*,
А не «звёздная» придурь.

С-2-3-3-212

Кто трудиться не желает
Над своим же повзрослением,
Те надолго *застревают*
В «*юновозрастной*» среде.
И уж коль *не погибают*,
То то *тюрьмы*, то *болезни*
Их *всю жизнь* не покидают,
И преследуют везде.

С-2-3-3-213

Редко кто из них способен,
А точнее, так «удачен»,
Что попал «на дно растленья»,
Ужаснётся вдруг себе,
И *начнёт* «за жизнь цепляться»,
Призывая всех на *помощь*.
Но из них лишь *единицы*
Так спасаются от бед.

С-2-3-3-214

Искалеченные в *душах*,
С обозлёнными сердцами
«Одинокими волками»
Меж людей они живут,
От щедрот их пробавляясь,
Значит, *вечно унижаясь*,
Не ведут себя по жизни,
А за нею *вслед бредут*.

С-2-3-3-215

Кто не *может*, – значит, *просит*;
А кто выпросил – *зависим*;
А зависим, значит, *раб* он,
И не властен над собой.
А когда *его* пинают –
Ищет «крыши» и защиты.
Но уж тут-то, кроме «*бога*»,
Вряд ли будет кто с тобой.

С-2-3-3-216

К сожаленью, тут *ни школа*,
Ни семья не эффективны.
Там и там диктат *нотаций*
Отвращает с юных *лет*
Нашу «поросль» от взросленья
По *естественной* дороге,
И она, «мечась во мраке,
Часто *в ночь берёт билет*».

С-2-3-3-217

А по *сути*, *контингентно*,
Ведь «отцов-детей проблеме»
Есть решение, если с «*юным*»
Оказался не «ловец»,
А *священник*, чтобы *совесть*
Пробудить «*боязнь бога*».
Так в истории и было:
«*Души правил* – *бога жрец*».

С-2-3-3-218

Только мир *религиозный*
 На *мистической* основе
 Мог справляться с *безрассудством*
 И *садизмом* племенным,
 Нагоняя «страх господень»
 На мятущихся меж *рабством*
 И *господством* древних «*юных*»
Мощью фактора вины.

С-2-3-3-219

Так что лучше уж «ловцами»
 Пусть *священники* и будут.
 Но не сект тоталитарных,
 А *религий мировых*
 С *заповедным* воспитаньем
 И историей, богатой
Обузdanьем диких нравов
Патри-деспотов былых.

С-2-3-3-220

Эта роль религий мира
 Прояснится поподробней
 Там, где *речь* пойдёт о «*взрослых*»,
 А для «*юных*» в *силе дух*
 Тот «языческий», который
Роль богов даёт кумирам.
 Тут религии и «*на дух*»
 Нет в помине. Есть лишь *дурь*.

С-2-3-3-221

Эта «дурь» – *воображенье*,
 Что даёт *им жизнь вселенной*
 От «восхода» до «заката»
 В ярких *символах* объять.
 И поэтому *мифичым*
 Будет *их ознакомленье*
 С *мирознанием*, чтоб в *героях*
 И *богах его* принять →

С-2-3-3-222

С пояснением их *значений*
 В виде *олицетворений*
Сил и свойств, реально *сущих*
 В окружающей среде,
 Но лишь *образно доступных*
 «Здравос-*мы-с(ш)лию*» у «*юных*».
Ведь научные основы
 «*Им в их головы не вдеть*».

С-2-3-3-223

Всё, на что у *них* хватает
Их ума в научной жизни,
 Это *ссылки да цитаты*
Из других умов работ.
 Этот *ум «стереотипный»*
 И в науке процветает
 Потому, что *он* способен
 «*Раскрывать чужой лишь рот*».

С-2-3-3-224

Это только лишь у «*взрослых*»
 Перед выходом *их* в «*зрелость*»
 Возникают *предпосылки*
Понимания наук
 В русле *логики «формальной»*,
 То есть в виде *их теорий*
 Всех вселенских феноменов –
Результатов ум-ных мук.

С-2-3-3-225

В «*юных*» нет труда заметить
 Все черты *неоантропов*,
 Просто *деспотов*, по *сути*,
 «*Созидавших*» грабежом
 Достижений *трудодельцев*:
 Скотоводов, земледельцев,
 Рыболовов, *рукодельцев*... –
 Тоже труд, но... «*труд ножом*»,

С-2-3-3-226

Заставлявший покорённых
Развивать своё хозяйство
 До *прибавочных* продуктов,
 Чтоб захватчиков «*кормить*».
 Роли *их* *менялись местом*
 Очень часто так, что были
 Все: «то пахарь, то *грабитель*»... .
 Этот нрав – *трудно* сломить.

С-2-3-3-227

Из-за тех *времён* «приветов»
 В виде шаек хулиганских,
 Рэкетирских группировок
Компаньонов вплоть до банд
 До «восхода» *гуманизма*
 Будет всем *необходима*
 Милицейская *охрана* –
 Безопасности гарант.

С-2-3-3-228

Кстати, жаждающие смерти
В виде акта наказания
По судебным приговорам,
Тут «разделись до гола»,
Так как это – проявление
Неоантропных порядков,
То есть **психики** лишь «**ЮНЫХ**»:
Талион! – и все дела.

С-2-3-3-229

Если в **сути** разобраться,
Привлекают-то **невинных**,
Ибо «**юности**» **природа** –
Преступать и убивать,
Даже если много **лет им**.
Но pardon! А где же были
Воспитующие силы?
Им бы вот и «**срок**» давать.

С-2-3-3-230

Даже **пола** отношения,
Если в них **любви** – «**ни капли**»,
Есть свидетельство, что это
«**Неоантропы**» сошлись.
И особенно циничным
Выступает здесь **мужчина**,
Так как по **определению**
В этих «сходках» – **он** «солист».

С-2-3-3-231

А любви тут «нет и на **дух**»
Потому, что в этих «сходках»
Половой инстинкт владычит,
К **размножению** маня.
То есть, правит **организм** тут,
Как **он** правил до **цивиля**,
А точнее, – **феодализма**,
«Секс изгнавшего из **дня**».

С-2-3-3-232

Это **вот** **его** «правление»
Очень часто **губит** «**ЮНЫХ**»,
Сексуальное **влечение**
У которых «без руля».
Ведь оно на фоне «**взрослых**»
Им мережится любовью,
И её **недостижимость**
Подвигает **их**... «гулять».

С-2-3-3-233

А в «гульбе», как и в **общине**,
Привлекает в людях **внешность**,
Сила, **храбрость** да удача.
Остальное всё – туфта.
Здесь романтик – это шизик,
Здесь все нежности – «телячьи»... .
«К чёрту всё, что в секс не тянет!»
Переспать! – и вся мечта».

С-2-3-3-234

Неудачи в этой «сфере»
Порождают **чувство краха**
С-мы-с(ш)ла жизни (размноженья!),
То есть... **самогеноцид**.
Вот они и мстят за это,
«Что ни **попада**» **ломая**.
Чаще – **собственные жизни**.
Тут – «не страх» и suicide.

С-2-3-3-235

Проституция отсюда
Есть всего лишь **предложение**,
Сущест-ующее только
Как ответ на **чей-то спрос**.
Этот «спрос» есть спрос лишь «**ЮНЫХ**», –
Тех из **них**, **чей дух** в **застое**,
Оставаясь **кроманьонским**,
«До притона лишь дорос».

С-2-3-3-236

Вместе с тем и «предложение»
Потому о-сущест-имо,
Что вчерашние девчонки,
С «**проростковьем**» **не порвав**,
Остаются в летах «**ЮНЫХ**»
Всё же в **палеоантропах**,
Подчинённых кроманьонцам, –
Жить, «**детей**» **им** нарожав.

С-2-3-3-237

И неважно, что бездетны
Эти «блудоотношения».
Сам **процесс** у жизни этой
Есть прямой **повтор времён**
Роста **сил патриархата**,
Где мужчины, «перехватом»
Власти женщин занимаясь,
Брали в собственность и жён.

С-2-3-3-238

По сему-то в *гуманизме*,
 Проживая в *разнополых*
 Лагерях, придётся «ЮНЫМ»
 По *командам* состоять,
 Чтобы в станах и походах
 Парни-девушки взаимно
 В *них* друг другу *помогали*
 Опыт жизненный ваять.

С-2-3-3-239

Параллельно с *познаванием*
 Парни будут на охоте,
 В физкультуре или спорте
 «Боевой» спускать свой *дух*.
 А *девицы* здесь вникают
 В хозпроблемы *бытовые*,
 В свойства *пищи*, в гигиену,
 Чтоб «боялся *их* недуг».

С-2-3-3-240

Однополые команды
 С разнополыми контакты
 Будут с-*троить* в рамках *сроков*,
 Нужных творческим *делам*:
 Что ни дело, то – *другие*
 И команды, и в командах,
 Чтоб в занятиях совместных
 Не *развился* в «ЮНЫХ» «хам».

С-2-3-3-241

Речь о том идёт, что *лагерь*,
 Где живёт, растёт и крепит
Дух в *развитии* вся «ЮНОСТЬ»,
 Будет «*сложен*» из *команд*,
 Предназначенных для *разных*
Развивающих занятий,
 Чтоб в *их* *смене* каждый «ЮНЫЙ»
 Смог *развить* в себе *талант*.

С-2-3-3-242

Этот *способ смены функций*
 Каждым «ЮНЫМ» по командам
 (А команда *ведь*, по *сути* –
 Это функций лишь набор,
 Предназначенный для дела
 Лишь конкретного) есть способ
Дух развить в конкретном «ЮНОМ»,
 А не связей личных «вздор».

С-2-3-3-243

Только так *возможно* «ЮНЫМ»
 Прививать *общенья* навыв
 Вопреки *их* «гуртованью»
 В компанейский круг «*своих*»
 С «*дружбой противочужою*»,
 Порождающей конфликты
 Групповые вплоть до бойни,
 А затем – тюремных лих.

С-2-3-3-244

Смена «ЮНЫХ» в *их* командах
 Есть *единственная* мера,
 Не дающая сложиться
Криминалу в *их* среде.
 Только связей *их* *разрывы*
 Позволяют этим «ЮНЫМ»
Компанейщины *избегнуть*,
 Их *ведущей* к *их* *беде*.

С-2-3-3-245

Что за *связи*, чем опасны,
 Почему от *них* спасенье –
Смена места и *общенья*,
 То есть *полный* их разрыв,
 Сразу ясно, если вспомнить
 «ЮНЫХ» уличные банды
 Иль порядки «зэков» в тюрьмах,
 Где «закон *чинят* воры».

С-2-3-3-246

Если б в пенитенциарных
 Учреждениях *понимали*
 Роль *общинности* компаний
 С *безразрывностью* их уз,
 То давно б уже создали
Покомандную систему
Содержанья *заключённых*,
 Чтоб не рос «преступный груз».

С-2-3-3-247

Ведь достаточно в командах,
 Их участников меняя
 Так, чтоб в них сплочённость «зэков»
Зародиться не *смогла* –
 Это *дней*, так, *пять-неделя*, –
 Этот *принцип* *содержанья*
 В жизнь внедрить – и нет *поруки*
Круговой в «лихих» делах;

С-2-3-3-248

Нет уже распределенья
Ролей рабства и господства;
Нет насилия над **духом**
Сверх того, что приговор
«Зэку» каждому отмерил;
Нет *того, что жизнь ломает*
Навсегда всем тем, кто вышел
Из «острога» на простор.

С-2-3-3-249

«Дедовщина войсковая» –
Лихо этой же «природы»:
Лишь в *сплочённости компаний*
Круговой поруки крепь.
И без «выделки» в команды,
Где «царят» *системы правил,*
Всех компаний молодёжных
«Бой» с преступностью – *нелеп.*

С-2-3-3-250

Всё *отличие* команды,
То есть *общности **цивильной,***
От *общинности* компаний –
Их *сплочённости закон:*
У команды нет поруки
Круговой, и в ней сплочённость
Специально-деловая.
Значит – *правиль-ный* в ней тон,

С-2-3-3-251

Потому что в *деле* важно
И *ролей* распределенье,
И *взаимоподчиненье.*
И «всё дело» в деле в том,
Что за *цели* в данном деле,
Чтоб не прихоти безделья,
А *обязанностей доля*
Исполнялась каждым в нём.

С-2-3-3-252

А достигли *цели,* – значит,
Разошлись – и нет команды.
Но *знакомства* остаются,
Так как нет проблем *найти*
Друга в сети Интернета
И продолжить отношения,
Укрепляя узы дружбы,
Чтоб *сошлись* друзей пути.

С-2-3-3-253

От *культурности* контактов
Виртуального общенья
Будет полностью зависеть
И решение «богов»
Вновь включить друзей в команду,
Чтоб *они смогли* общаться
В рамках *поля делового*
Игр и дел. То бишь... «оков».

С-2-3-3-254

О «богах». То будут люди
Из числа рядов «**солидных**»,
Отвечающих за быт *их,*
Их здоровье и уклад
Их организационный,
Чтобы *все они умели*
Вместе *самоуправляться*
С обстоятельствами в лад.

С-2-3-3-255

Всё, что с *ними* происходит,
Будет всюду под *контролем,*
И **конечно** же, *негласным,*
Но... **техническим** во всём,
Чтоб во все *их* неувязки,
И в несчастья *их,* и в беды
«Круг спасательный» **мгновенно**
Их «богами» был внесён.

С-2-3-3-256

А для этого с «**проростков**»
И до «**юных**», вплоть до **года**
Перехода *их* во «**взрослость**»,
Каждый будет наделён
Неснимаемым браслетом
С *наблюдательным ус-тройством,*
«Подключённым» к **тех**контролю
У «богов», где б ни был *он.*

С-2-3-3-257

Назначение браслетов
Не должно быть им известно
Вплоть до возраста «**солидных**».
А до этого браслет
Должен быть **известен** «*знаком*
Именного назначенья» –
Дня рожденья, группы крови
И других таких примет.

С-2-3-3-258

Если кто желает глубже
Разобраться в этих «юных»,
Пусть прочтёт в «Патриархате»
С «Деспотизмом» то, что там
О таких и говорится –
Чем они живут и дышат, –
Ибо «юные» – они же,
И идут по их стопам.

С-2-3-3-259

Например, «гулянье» «юных» –
Это та же «жизнь-обычай»;
И таланты «возникают»
Тоже в «юных», если есть
Для способностей работа;
Поведенье ж здесь восходит
В жизнедея(ц)ельность, чтобы
Вскоре «взрослостью» «расцвётся».

С-2-3-3-260

Здесь напомним, что талант ведь
Есть лишь форма проявленья
Мастерства неантропов
В производстве тех работ,
Что на долю выпадали
Их семей, традиционно
Занимавшихся лишь делом,
Ставшим главной из забот.

С-2-3-3-261

И теперь он – в генофонде,
Как и всё другое в жизни
Человека современья,
Так разнящее его
От всего живого в мире,
Что в нас спит, но ждёт побудки:
Каждым данным индивидом –
Генофонда своего.

С-2-3-3-262

И понятно, что таланты
Могут быть и криминальны:
В генофонде «юных» – опыт
И разбоя «мастеров».
И роль партий «молодёжных» –
«Править» «юных» в созиданье,
Чтоб ко «взрослости» стремились,
А не к подлости воров.

С-2-3-3-263

В этих партиях для «юных»
Будут приняты все меры,
Чтобы каждый в их ячейках
Накопил «за шагом шаг»
Опыт самоуправления
Всеми «юными» делами,
То есть с инициативой
Все дела команд свершал.

С-2-3-3-264

Созидательной работой
«Юных» будет и охота,
И сбор яств, и рыболовство,
И аграрные дела,
И пос-тройка их «пристанищ»
И ремесленное дело,
И всё то, что в давнем прошлом
Нам «архаика» дала.

С-2-3-3-265

Вообще же, возраст «юных» –
Это сплошь противоречье
В поведении и мы-шленьи
Здрavo-мы-с(ш)ля – с «бурей чувств»,
Созиданья – с разрушеньем,
Раболепства – с произволом... .
А отсюда им и мудрость,
Как и хамство – «по плечу».

С-2-3-3-266

Вся раздвоенность их эта –
В сути их менталитета.
Он ведь отблеск маздеизма
Как религии времён
Племенного деспотизма,
Где добром и злом «на равных» –
Если вспомнить «Заратуштру» –
Мир людей обременён.

С-2-3-3-267

Это та как раз духовность,
Что воспета в нищиеанстве,
Где примат волюнтаризма
Сочетается с душой,
И добром, и злом живущей,
Их никак не различая,
Значит, и не понимая,
Что такое «хорошо».

С-2-3-3-268

Но **ведь** «хочется, как *лучше*»... .
Это – стимул с *эмпиризмом*
Связь «порвать», и к идеалу
«Устремить» менталитет –
К *мистицизму* воли бога
Как *причины* всех свершений
И *судеб*. Волонтаризм тут
«Ищет путь» в *вассалитет*.

С-2-3-3-269

Сложность «**юного**» **мы**-шленья
Соответственно ложится
В виде **множества** морщинок
И на «**юные**» чела,
Где набор *горизонтальных* –
Результат *воображенья*;
Вертикаль же меж бровями –
Из *суждений* «проросла».

С-2-3-3-270

Чем же *чаще и плотнее*
С-**трой** морщин *горизонтальных*,
Тем и **эмоциональный**
Опыт «**юных**» лиц *сложней*.
А чем *глубже* меж бровями
Вертикальная морщина,
Тем и **мы**-с(ш)ли из *суждений*,
То есть мудрость *их, умней*.

С-2-3-3-271

Дело в том, что возраст этот –
Сплошь одни *недоуменья*,
Из-за *власти созерцанья*
Напрягающие лоб.
А процесс преодоления
Всяких недоразумений –
Это *до-мы-с(ш)лов-суждений*,
То есть **мнений**, «вскачь-галоп»,

С-2-3-3-272

Потому что в «**юном**» мозге
Всё «творит» *воображенье*.
А *оно*, поскольку в **мы**-с(ш)лях –
Это сплошь *стереотип*,
Задаваемый *внушеньем*,
Но «разбавленный» *сужденьем*,
То «хочу» с «*нельзя*» иль «*надо*»
Могут лишь в *борьбе* расти.

С-2-3-3-273

Не секрет, что в «**юных**» **летах**
Часто из *воображенья*
Возникает *созиданье*
Замечательных вещей:
Песен, музыки, рисунков...
Даже и изобретений.
Только эти «*know-how*» –
Не новизны вообще.

С-2-3-3-274

Это – только *варианты*
Тех **вещей**, что **существо**-уют
И давно, и повсеместно,
Но чуть-чуть изменены.
Значит, тут не **гениальность**,
А *талант* «изобретает».
Стать чтоб **гением**, не *мудрость*,
А уж *взгляды* **нам** нужны.

С-2-3-3-275

Правда, нынче чаще встретишь
Тех, кто «средней вертикалью»
Эмпирического знания
Не успел «**обзавестись**»
Из-за *требований школы*
Сразу в *умозаключеньях*,
Дисциплины *изучая*,
Рас-суждения вести.

С-2-3-3-276

Но зато из них, не-мудрых,
Проще «шить» «*специалистов*»
С узким *их* мировоззреньем.
Это – признак **наших дней**
«**Капитал-социализма**».
Потому-то в «*феодалах*»
С *их вассалменталитетом*
Мы и «тонем» всё **сильней**.

С-2-3-3-277

Ведь удел «*специалистов*» –
Иерархия, в которой
Воплощён *бригадный принцип*
Управления трудом,
Где «*спецам*» даются ранги
«*Исполнитель*» и «*начальник*»
Так, что каждый «*исполнитель*»
И «*начальник*» есть притом.

С-2-3-3-278

И **вот** эта пирамида,
Расширяемая «к низу»
От «верховного владыки»
До работника с «сырьём»,
Есть всё та же пирамида
Феодал-вассалитета
В с-**мы**-с(ш)ле *функций управления*.
В ней «**спецами**» и живём.

С-2-3-3-279

Завершение жизни «**юной**»
Проявляться будет *в факте*
Обретения всех знаний
И умений, чтобы жить
Без подс-тройки под команду,
Да ещё – в подборе пары
Для *семьи*, чтоб и ребёнка,
И друг друга в *ней* любить.

*

«Взрослые»
(феодализм)

С-2-3-3-280

С «юным» опытом дерзаний,
Ставши «взрослыми», все в силах
В этом, более «высоком»,
Контингенте жизнь вести –
Быть хозяином земельным,
Чтобы с техникой «на пару»
Рынкам сбыта посезонный
Урожай преподнести.

С-2-3-3-281

«Взрослость» будет начинаться
С «колоната» – с полученья
Парой «в собственность» участка
От общественной земли,
Чтоб на нём пос-троить дом свой –
В чём и техника поможет, –
Натуральное хозяйство
Развивать чтоб все смогли.

С-2-3-3-282

А поскольку только в этом
Психовозрасте приходит
К людям их необходимость
Размножения в любви.
Здесь как раз и неизбежны
Страсть любви и быт семейный –
«Зов» зависимости личной,
Чтоб «гнездо» потомству «свить».

С-2-3-3-283

Благо, что на выбор пары –
Никаких ограничений:
Сети связи кибертронной
Обеспечат им контакт
На любом краю планеты,
Познакомиться чтоб с нею –
«Половиною своею» –
И оформить «брак-контракт»;

С-2-3-3-284

Чтоб на базе «колоната»
Создавать в селеньях семьи,
Развивать хозяйство в браке,
И готовиться родить
Полноценного ребёнка
И растить его три года
Под надзором педагогов,
Строго призванных следить →

С-2-3-3-285

За режимом воспитания,
За сохранностью здоровья,
За созданием условий,
Чтоб «младенец» не отстал
От других себе подобных
И чтоб к трём годам с рожденья
Он, освоив «архантропье»,
«Палеоантропом» стал.

С-2-3-3-286

До зачатия ребенка
Пара выяснит, насколько
Их любовь крепка и стойка,
Чтоб с рождением ег(в)о
Смог развиваться за три года
На основе подготовки
И в теории, и в жизни
Сам «мальш», а не... развод.

С-2-3-3-287

И тогда развод тут – благо,
Потому что будет время,
В десять лет чтоб «уложившись»,
Вновь влюбиться и создать
Ту семью, какую надо
Для ухода за «младенцем»
До развития в «проростка»,
И таким в детдом отдать.

С-2-3-3-288

Только «взрослых» возраст может
Нарожать «детей», способных
К «восхождению в разумье»,
Ибо только в нём наш мозг
Достигает совершенства
Органической структуры,
Как тогда, в феодализме,
И «куёт свой ум без розг».

С-2-3-3-289

И чем *старше* «взрослых» пара
 При зачатии ребёнка,
 Тем *надёжнее возможность*
 В *генофонде* передать
Зрелый мозг в потенциале,
 Чтоб ребёнок, ставши «взрослым»,
 В ходе всей дальнейшей жизни
Человеком смог бы стать.

С-2-3-3-290

Даже в сказках *феодалных*
 Был отмечен этот опыт.
 В них «меньшой» всегда *с-мы-шлённой,*
 И *удачней,* и *хитрей,*
 Чем «старшой» сын или «средний»,
 Хоть и нет в них *объясненья,*
Почему, чем позже роды,
 Тем рождаются *ум-ней.*

С-2-3-3-291

Это значит, что ребёнка
 Начинать *придётся «взрослым»*
После сдачи родотестов
 В *восемнадцать – двадцать три*
Года возраста влюблённых,
 То есть в *годы пониманья,*
 Что нельзя «растить» ребёнка
 «Без руля и без ветрил».

С-2-3-3-292

А до этого «зачатья»
 Им *придётся защищаться*
 В *их* интимной личной жизни,
 Ибо самый важный тест –
 Это тест как раз на *право(т)*
Народить на свет ребёнка
Полноценного здоровья,
 А не «нечто не бог *весь».*

С-2-3-3-293

Ведь запреты родов «юным»
 Были очень важной мерой
Оцивиливанья люда
 В *феодалные века.*
 А, где нет таких запретов,
 Там *застой* и *вырождение,*
 И *порвать там невозможно*
 С «юной» глупостью никак.

С-2-3-3-294

Вот поэтому-то с ростом
 Населения планеты
 И «плодится» столько «юных»,
 Как и «взрослых», хоть в *годах*
 Календарного счисленья
 Большинство должно быть «зрелым».
 А уж «зрелых» и «солидных» –
 «Днём с огнём» да «в ста верстах».

С-2-3-3-295

Но об этом грустном факте
 Расскажу *немного позже* –
 Там, где *речь* о контингентной
 Демографии пойдёт,
 А пока продолжу «взрослость»
 Раскрывать, поскольку нынче
 Эта «взрослость» *тормозящий*
 Тон всей жизни задаёт.

С-2-3-3-296

Чтобы это «торможенье»
Понимать и знать, что делать
 С этой «взрослостью» в процессе
 Продвижения вперёд
 Человечества, как в *целом,*
 Так и в каждом *человеке,*
 Надо трезво разобраться,
 Что *она* и *чем* живёт.

С-2-3-3-297

Поначалу в гуманизме
 В секс-фавор войдут *метисы*
 Так как именно в метисах
Тела крепь и красота
 Наиболее прекрасны.
 Но со *временем,* до *срока*
Одинаковости внешней,
 «В моде» будет *рас чета.*

С-2-3-3-298

И чем *дальше* расхождение
 Меж влюблёнными по крови,
 Тем *сильней* цениться будет
 Ими брачный их союз.
 Здесь в любви *расцвет потомства*
 Станет *главным идеалом*
 В *ожиданиях* у «взрослых»
 Благ от *их* семейных уз.

С-2-3-3-299

А поскольку в **силе** будут
Эти **вот** приоритеты,
Исторически **мгновенно** –
Лет за двести – дефицит
Подходящих к идеалу
Им «любовь» **их** вновь представит
В *самом древнем идеале*:
«Тот любим, кто мною сыт».

С-2-3-3-300

По любви родив «**младенца**»
И возрадив **его**, в **три года**
«Дань отдав» **природе** брака,
Пара **сдаст** **его** «во власть»
Социальной подготовки
К жизни в **обществе разумном**,
Так как *истинная школа* –
Не родительская страсть.

С-2-3-3-301

Эта «**сдача**» для «**младенца**»
Будет **не** одно**моментна**,
А довольно *долгим* делом
Адаптации **его**
В группе «**деток**»-одно**леток**,
Где родители и «**дети**»
Занимаются *совместно*
Коллективным «**очагом**».

С-2-3-3-302

А когда **он** «запыляет»,
То есть «**дети**» станут кругом
«**Земляков**», которым мамы
Вместе с папами – «не рай»,
А сплошная лишь *помеха*
Их «игре», *точнее* – жизни,
Вот тогда и **оной** «**сдачи**»
Завершается *пора*.

С-2-3-3-303

До зачатия ж у «**взрослых**»
Есть реальная **возможность**:
- Получать *образование*
По **программам**, что даёт
Их «студенческим» запросам
«Сверхтернет» с экраном в доме,
Чтобы знать *по интересам*
Мир, дающий **им** уют,

С-2-3-3-304

- Расширять набор *ремёсел*,
Неизбежных в **их** хозяйстве,
- И *обменные* процессы
Для продуктов **их** труда,
- И пути коопераций
По системам *иерархий*,
- И *уметь* и *подчиняться*,
И «*рулить*» всем без вреда. –

С-2-3-3-305

То есть, быстро научиться
Всем делам, что характерны
Для **времён феодализма**,
Где и город был селом,
А важнейшей **формой** жизни –
Натуральное хозяйство,
Где и пахарь параллельно
Занимался ремеслом.

С-2-3-3-306

Здесь, как и в *феодализме*,
Им придётся как бы в *откуп*
От плодов труда делиться
С «*земством*» **их** принявших сёл
В виде **дани** «**взрослым**» лицам,
Управляющим делами
Обус-**тройства** сёл и храмов,
И порядка в них во всём.

С-2-3-3-307

Все, кто «**взросл**», имеет свойство
Подчинять и подчиняться.
Иерархия опорой
Служит всюду в жизни **им**.
А без этой строгой базы
Автономность жизни в семьях
Их к *шараханьям* **приводит**
Да к *скандалам* лишь одним.

С-2-3-3-308

Это здесь, у «**взрослых**», в **силу**
Мистицизма **их** *мы-шленья*
Мы-с(ш)лю движет... **чувство** страха –
«*Непонятное есть зло*».
А **их** знание столь *у-бог-о(а)*,
Что у **них** – *одна* «*опора*»:
Вера **их** «*авторитету*» –
В «*правду*» сказанных *им* слов.

С-2-3-3-309

И конечно ж высочайшим
Из таких «авторитетов»
Наряду с любым из старших –
Будь начальник то иль поп –
Может быть лишь «самый-самый».
Но «самее» Бога в мире
Не найти и не придумать,
Как бы кто ни «морщил лоб».

С-2-3-3-310

Потому-то и наглядность
Как иконопись возникла,
Что без образа «святого»,
«Бога», «Духа» иль «Христа»
В душу «сырых» невозможно
Ум внедрить, а с ним со-знание,
Что невидим бог, но всё же
Он не только «на устах»;

С-2-3-3-311

Что «бог» есть – на самом деле,
Что есть также – и «Спаситель»,
И – «апостолы святые»...,
Ибо «вот же их портрет!».
А когда добились веры
Масс в «Христа» как «Сына Бога»,
Он для многих по-ум-невших
Не на всё давал ответ.

С-2-3-3-312

И тогда сознание стало
Вере в «Бога» с-троить выход
В виде полного отказа
От портретов и икон,
Чем продвинулось в познании
И того, что не наглядно.
Так, в исламе «бог» невидим,
Он – «никто». Но... есть(!) всё ж он.

С-2-3-3-313

Лишь в буддизме «бог» реален,
Ибо здесь он человеком
Предстает. Но не обычным,
А разумным до того,
Что, по сути, равен богу.
Но не как «Христос» – «при» Боге,
А без «Бога»: Бога – «нету»!
Кроме «Будды» самого.

С-2-3-3-314

Но с таким «авторитетом»
Нет нужды писать иконы
С тех, кого не **существ**-ует,
Или просто представлять
То, что есть, но неизвестно,
Что «то» есть, что «всемогуще».
«Будда» ж – был, и был – реально.
Значит, есть с кого «ваять» →

С-2-3-3-315

И себя, и жизнь, и мы-с(ш)ли,
Чтобы не было так страшно
Жить в огромном «бренном мире»,
Где «всё зыбко, всё течёт»,
Где «единственной опорой»
Может быть лишь тот, кто лично
Претерпел, и даже выжил
В мире том, где всюду «чёрт».

С-2-3-3-316

Эту именно «опору»
И стяжают те, кто жаждет
Опеканья и защиты
У «попов» различных вер
В бога, в шефа, даже в чёрта,
Лишь бы только не остаться
Одиноким в странном мире,
Где «не свой – так, изувер».

С-2-3-3-317

Вот они и копошатся
В «бытовом своём болоте»,
И не видят ни причины,
Ни мотива дел своих,
Лишь «своим аршином меря»
Всех «неравных им по дури»,
И считают всех иначе
За «опасных» и «чужих».

С-2-3-3-318

Жаль, но именно такими
Здесь становятся для «взрослых»
Окружающие люди,
Даже близкие из них,
Если вдруг не совпадают
Их умы в «авторитетах».
Здесь мистичное сознание
Избегает и... «своих».

С-2-3-3-319

Что там – люди! Даже *тело*
Человека им – «греховность»,
Ибо *тело* для *мистичных*
По сравнению с *умом* –
Это «низость», «непристойность»,
«Оскорбительная нагость»... .
Но они, стесняясь *тела*,
«Посещают» всё ж роддом.

С-2-3-3-320

Эти «*взрослые*», знакомясь
С посторонним человеком,
Перво-наперво стремятся
Поподробнее разузнать,
«Под каким он богом ходит
И кому молитвы молит».
Остальное в человеке
Им «не с-мы-с(ш)л и поминать».

С-2-3-3-321

Разве что ещё, пожалуй,
Наряду с «авторитетом»,
И *сословный* также *статус*
Захотят узнать его. –
В *нём* – ступень «*вассалитета*».
Это – «зов» *феодализма*,
Где важнейшее из качеств –
Чей ты *родом*, *из кого*.

С-2-3-3-322

Здесь уже стереотипы,
Если нет *авторитета*,
Освятившего их важность,
Ими не руководят.
«Вес» для *них* имеет только
Слово *личности сакральной* –
Той, что «светится» *харизмой*.
Только *ей* «в рот и глядят».

С-2-3-3-323

Потому-то все, вступая
В возраст «*взрослый*», и стремятся
«Под крылом» *авторитета*
С-троить жизни идеал,
Выражающий желанье
Жить *получше* в «мире лиха».
Вот и *молят*, унижаясь
Чтоб *он* *милость* им воздал.

С-2-3-3-324

Из-за этих идеалов
Им «не жить» и без *искусства*,
Ибо в *нём* стереотипы,
Как с небес, *возвещены*
Идеалами, и, значит,
В них – «*пример для подражания*».
Их значение тем важнее,
Чем «вышней» *освящены*.

С-2-3-3-325

В этом возрасте искусство –
Это *как бы* образ жизни.
Каждый здесь *себя находит*
В том иль этом из искусств:
Что-то с-троит, сотворяет,
Идеал *свой* выражая.
Тут *художественный образ*
Так и льётся с рук и уст.

С-2-3-3-326

Этим самым в человеке
Возникают и *пределы*
Круга *мировосприятия*
До «искусств»-енных границ
Полубившегося дела.
Это – *база*, чтобы стал он
Также и «*специалистом*»
Меж других «*гражданских*» лиц.

С-2-3-3-327

Подчеркнуть хочу, что *каждый*,
Да! – что *каждый(!)* в *самых разных*
Областях и направленьях
Всех и всяческих искусств
В *гуманизме* будет *сведущ*,
Чтоб найти в себе *таланты*
В этом возрасте, взрастив их
Не один, а целый «куст».

С-2-3-3-328

И тогда уже не будет
Разделения на «*звёзды*»
И «*поклонники*». У «*взрослых*»
Станут *те* и *те* одним:
Те покажут «плод» свой *этим*,
Эти – *тем*, чтоб все сравнили,
Все таланты, *награждая*
Наилучшие из них.

С-2-3-3-329

Сомневаться, что так будет,
Невозможно, ибо каждый
Лишь компьютером владея,
Доступ сможет получить
К обучению любому
Из искусств, и всё, что нужно
Для того, ему «по зову»
Киберробот **вмиг** вручит.

С-2-3-3-330

Нынче авторы творений
Даже не подозревают,
Что они всего лишь слуги
«Овцеводов», что пасут
Свой народ, обогащаясь
Насаждением идеалов,
Подчиняющих «овечек»
Эффективнее, чем «кнут».

С-2-3-3-331

Ведь шедевром признаётся
Только то, что не перечит
Целям правящей элиты
И внедряет идеал
В **целях** этих эффективно.
Вот тогда шедевр оплачен
И доступен глупой массе,
И в заглавник не попал.

С-2-3-3-332

А поскольку и поныне
Этих «взрослых» у народов –
Подавляющая масса,
Мистицизму всех мастей
Есть где вволю разгуляться,
«Овцеводом» чтоб забраться
К ней и в душу, и в карманы
Без особенных затей.

С-2-3-3-333

И уж тут искусства силу
От пос-тройки пышных храмов
До икон да песнопений,
Да расшивки златом ряса
«Овцеводы» применяют,
Так сказать, «на всю катушку»,
Чтобы «бог» их всех «овец» их
До «мозга костей потряс».

С-2-3-3-334

Всё же без **вассалитета**,
То бишь без авторитетов,
«Взрословозрастным» как рок их
Угрожает произвол
В принимаемых решеньях, –
Тех, которые опасны
Им самим и прочим людям,
Ибо их итог – «default».

С-2-3-3-335

Сущность их **существ**-ованья –
Это их корпоративность
На основе **веры** в «шефа»,
Будь начальник то иль бог.
Но пока не убедятся
Эти «взрослые», что судьбы
Их не «кем-то там» вершатся,
«Им пути... ни вверх, ни в бок».

С-2-3-3-336

Раздвоение **мы**-шленья
Этих «взрослых» между жизнью
Личной, здешней, бытовую
И мистически иной –
Пусть общественной, иль «божьей»,
Но... **иной**, «потусторонней» –
Для морщин уже межбровных
Двух является «виной».

С-2-3-3-337

Мистицизм **ведь не возможен**,
Если к умозаключениям
Не пришёл в своих сужденьях
Человеческий наш мозг.
А они вне аргументов
Есть та база, на которой
Недо-мы-с(ш)лье ищет до-мы-с(ш)л,
Чтобы мозг всё ж **мы**-с(ш)лить мог.

С-2-3-3-338

Так что умозаключенье,
Не являясь аргументом
В доказательства «цепочке», –
Это чистый мистицизм. –
В том числе и в «школьной» **форме**,
И в любой религиозной.
Это он и запускает
Двух морщинок «механизм».

С-2-3-3-339

Но **возможно** и другое.
Рядом с *средней*, если есть та,
Формируется не обе,
А *одна* из тех морщин,
О которых **речь ведётся**, –
То ли *слева*, то ли *справа*
Отделяя переносье
От бровей, где их зачин.

С-2-3-3-340

Если *слева* – это значит,
Что предметы-дисциплины
В «школе» **умозаключений**
Познавались набекрень,
Как бы в «*знаке отрицанья*»
Ихней ценности для жизни;
Если ж *справа* – «*утвержденья*»
Пользы **их**. На **них** был крен.

С-2-3-3-341

Нынче часто **можно** встретить
Тех, кто обе боковые
Получил, учась в учебных
Заведениях «**юнцом**»,
Но **закончив** их, *забросил*
И учёбу, и науку.
У таких «трясина быта»
Сводит их конец с концом,

С-2-3-3-342

И они «растут»... *одною*.
Это **умозаключенья**
Заменились на *сужденья*,
Как бы спрыгнув в «здравый *с-мы-с(ш)л*» –
В тот, который не сложился
Из-за *школьного засилья*
В «**юном**» возрасте, а значит,
Ложный путь имела **мы-с(ш)ль**.

С-2-3-3-343

Ну, а если к **нам** в межбровье
Лишь *одна* из двух «вселилась»,
И *она* в дальнейшем «росте»
В *середину* «улеглась»,
То «картина» здесь *всё та же*,
Только *значимость суждений*
«**Знаком**» **умозаключений**
К *однoboкости* свелась.

С-2-3-3-344

Из-за **умозаключений**
Нам во «**взрослости**» без веры,
Без религии смиренья
И покорности «Творцу»
Невозможно продвижение
К «**зреловозрастным**» стремленьям,
К трезво-**мы-с(ш)лю** в дерзаньях
И **мистичности концу**.

С-2-3-3-345

«*Продвижение*» – это значит,
Что, **начав** с хозяйств **крестьянских**,
«**Взрослым**» людям по ступеням
Предназначено пройти
Иерархии *все* «звенья
Феодалменталитета»,
Чтобы в *сферу реализма*
Слабый **дух** свой **возвести**.

С-2-3-3-346

«*Землесельская*» **партийность** –
Это мир... религиозный.
Здесь без храмов, без мечетей,
Без священников нельзя,
Ибо только им под **силу**
Обуздание строптивых
На основе мистицизма,
Божьей карой им грозя.

С-2-3-3-347

По сему в селеньях сельских
Духом будут «править» храмы:
Церкви, пагоды, мечети
«**Поведут**», как встарь, сельчан
Со ступеньки на ступеньку,
К сфере «**зрелости**» чтоб вышли,
Личным опытом **изведав**
Древней **мистики** изъян.

С-2-3-3-348

Каждый «**взрослый**», **начиная**
С прихожанина простого,
Сможет лично подниматься
В *иерархии чинов*
Как мирских, так и церковных,
Вплоть до высших иерархов
Христиан-ислам-буддизма,
И **уметь**, что им дано.

С-2-3-3-349

Значит, в *каждом* из селений
 Будет *храм своей лишь веры*,
 Чтобы «*взрослый*» христианство
 Смог сменить и на ислам,
 И на путь «сансара» также,
 И пройдя весь опыт веры
 И хозяйствованья, вышел
 К «*зреловозрастным*» делам.

С-2-3-3-350

Только это «выхождение»
 Не совсем реальным будет.
 В *основном* оно вершеньем
Виртуальным «вверх» пойдёт.
 И хотя молодожёны,
 Восходя от «веры» к «вере»,
 Сменят также *три* селенья,
 Всё ж *лишь в духе* будет «взлёт».

С-2-3-3-351

Всякий раз, пос-*троив* снова
 Дом себе в селеньи новом
 И хозяйство там наладив
 Так, как *требует завет*
 Данной «веры», семьи «*взрослых*»
 По *программам техинформным*
 В *виде игр сродни их жизни*
 Держат путь свой в «*светский свет*».

С-2-3-3-352

Став *попом-христианином*,
 Перейти затем к *исламу*
 И, «доросши» до *имама*,
 «С головой уйти» в *буддизм*,
 Чтоб «достичь» в нём сана *ламы*,
 И сказать себе: «Реальность
Иллюзорна в рамках веры.
 Жизни нужен *реализм*».

С-2-3-3-353

Доразвившись до *такого*
Отрицания религий,
 До открытия, что вера –
 Лишь «*духовная тюрьма*», –
 То есть почва *фанатизма*
 И *враждебности* к «*неверным*», –
 «*Взрослый*» с ужасом «увидит»,
 Сколь *страшна* религий «тьма»,

С-2-3-3-354

Сколь она располагала
 Души верующих к *рабству*,
 Сколь *господство* укрепляла
 Духовенства над людьми
 В интересах власть имущих,
 И какая *сила духа*
 Вообще необходима,
 Чтобы *вырваться* из «тьмы».

С-2-3-3-355

И *вот* тут-то надо будет
 Дать *ему* *труды* Фоменко
 И Носовского, в которых
 Раскрывается и *суть*,
 И исток, и специфичность
 Всех религий *феодалных*,
 И реальная «картина»,
 Как конкретно шёл их путь.

С-2-3-3-356

Ведь «история – свидетель»:
 Люди верили *веками*,
 И религии создали,
 Правду жизни в них ища.
 Но к *концу феодализма*,
 Наконец-то, убедились,
 Что лишь верой не достигнуть
 Правды в жизненных *вещах*.

С-2-3-3-357

И: религию *наукой*
 Заменяли в сфере знаний,
 А *доверчивость* решили
 На *законность* поменять,
 Чтобы *право(т)м* ограничить
Вероломство «волчьей стаи»,
 Наживавшей власть и *деньги*
 На *доверии* «ягнят».

С-2-3-3-358

И неважно, что не сразу
 Удалось замену сделать,
 Что «*акулы капитала*»
 И науку, и закон
 Извращали, как хотели.
 Важно то, что *социалы*,
 Обличая их, стремились
Изгонять дух веры вон.

С-2-3-3-359

Жизнь же «светская» на базе
«Земств» и их *вассалитета*
Будет так же управляться,
Как и в «средние *века*»,
При условии, что *каждый*
В ней *освоит* все ступени
От «крестьян» до «царедворцев»
Из «сановного полка».

С-2-3-3-360

Это значит, что не только
Лишь религии основы
Он осваивать тут будет,
Но и **то** из всех *наук*
И *искусства* достижений,
Что в *века* *феодализма*
Появилось в *нашем* мире
Как «плоды *ума* и *рук*».

С-2-3-3-361

То есть, с *духом* параллельно
И *мирские* все *ступени*
Каждый «*взрослый*» будет должен
Вкратце лично сам пройти:
От «*гражданских*», до военных –
Этих, правда, лишь мужчинам, –
Чтоб *изведав* «*всю их* прелесть»,
Знать, как жизнь свою *вести*.

С-2-3-3-362

Если ж кто-то, *просвещаясь*
В этих «*рамках феодальных*»
В *силу собственных усилий*
За границы *их* «*взлетит*»,
То ему немедля будет
Предоставлен *доступ* в область
Информации по «*взлёту*»,
Чтобы в *целом* *просветить*.

С-2-3-3-363

Этот «взлёт» по интересам
Создаёт у «*взрослых*» базу
Личных *специализаций*,
Чтобы глубже проникать
В *суть* предмета интереса,
И чтоб *умозаключенья*
Превращались в *аргументы*,
Дабы *взглядам* «*путь соткать*».

С-2-3-3-364

Продвигаясь так по «взлётам»
Без подсказки и утайки
От **него** всех следствий «взлёта»,
Каждый «*взрослый*» *сможет стать*
Лет за *десять-за двенадцать*
Посвящённым в жизнь настолько,
Чтоб, прожив лишь *четверть века*,
«*Школу зрелости*» *начать*.

С-2-3-3-365

А вступление в эту «школу»
Означает то, что «*взрослый*»
До *конца* *определился*
В сфере «*зрелости*» своей:
Комплекс знаний в *ней* *освоил*
И на практике *проверил*,
Что **он** в *бизнесе* «*обрящет*»
Жизнь полней, чем *среди полей*.

С-2-3-3-366

Сдавшим чадо в дом «*пророчков*»
И в учёбе *наторевшим*
Путь лежит туда, где «*зрелость*»
Ожидает *вскоре их*.
По отдельности иль вместе
Парам путь – *переселиться*
В те места, где труд *их* нужен,
И *трудиться* дальше в них.

С-2-3-3-367

Это, кстати, не мешает
Им общаться с *их ребёнком*
Эпизодно, но безвредно
Для *развития* *его*.
Если ж только их общенье
Хоть какой-то вред *приносит*
То для случая такого
«*Регулятор*» – педагог.

С-2-3-3-368

Их общение важнее
Не для них, а для «*пророчка*»,
Чтобы знал, откуда родом
И кого благодарить
За способности и *внешность*
В «*древе* многих поколений».
Но со *временем* *различность*
В *равно-род-ности* «*сгорит*».

С-2-3-3-369

Но и в будущем *навечно*
Отвыкание «*проростков*»
От родительской опеки
Будет длиться много *лет* –
Вплоть до «юности», в которой
Тяга к самоутверждению
«По *природе*» отвергает
И «родительский привет».

С-2-3-3-370

Ну, а если вдруг «*проростку*»
Стало в доме-интернате
Неуютно, и хоть что-то
Повлечёт *его* в семью, –
Это значит, что немедля
Надо выгнать педагога,
Неспособного дать в группе
Детям *радость и уют*.

С-2-3-3-371

А родил кто – не проблема.
Скоро каждому *генетик*
Назовёт родню по предкам
Хоть *на сотни лет назад*.
Каждый будет знать, *откуда*,
Из каких былых фамилий
Он возник на этом свете –
Рад тому *он*, иль не рад.

С-2-3-3-372

У людей, живущих в сёлах,
Безусловно, *жизнь в контактах*
Виртуальных и реальных
С *городским житьём-бытьём*,
Обернётся с созревaniem
Мощным стимулом к желанью
До *конца освоить «взрослость»*,
«Взять чтоб «*зрелости*» подъём».

С-2-3-3-373

Что ж касается хозяйства,
То, покинутое ими,
Вновь оно, «с землёй сравнившись»,
Перейдёт уже к другим
«*Юным*», вышедшим во «*взрослость*»,
Чтоб *они* «путём *взросленья*
Сами шли». *Ведь* только этот
Опыт будет дорогим.

С-2-3-3-374

Часть хозяйств, однако, будет
Сохраняться. Это надо,
Чтоб хозяйство *дать «девице»*,
Но до тех лишь только пор,
«Муж» пока с её участием
Не *пос-троит* то, что мило
Духу их совместной жизни,
Чтоб растить «*детей*» без ссор.

*

«Зрелые»
(капитализм-социализм)

С-2-3-3-375

Ну, а те, кто *вышел* в «зрелость»
И с землёй своей расстался,
Выбрав *бизнес*, *специальность*
Будут в деле *изучать*,
Чтобы влиться в *производство*
Промпродуктов, нужных людям,
То есть – жизнь уже другую,
Про-мы-с(и)ловую, *начать*.

С-2-3-3-376

Это – *люди-горожане*,
Или «*граждане*», чья жизнь вся –
Быт *гостиничного* типа
При наборе всех услуг
Коммунального хозяйства
С *развитой* *инфраструктурой*
Жизни *их* обеспеченья
«Расторопьем *технослуг*».

С-2-3-3-377

Характерные моменты
«*Капитал-социализма* –
Социал-капитализма»
Здесь нет с-*мы-с(ш)*ла называть,
Чтобы этот возраст «зрелый»
Стал бы более *понятным*.
Здесь и так вполне всё ясно,
Раз *про-мы-шленность* тут «мать».

С-2-3-3-378

Здесь достаточно «вглядеться»
В пару-тройку поколений,
«Воскормивших *нас*, *сегодняшних*» –
Правда, *тех из горожан*,
Кто с техническим дипломом
Был активен в *производстве*,
В нём всю жизнь свою проживши, –
И «портрет» для «зрелых» дан.

С-2-3-3-379

Это здесь с вопросом «Кто ты?»
 Ждут ответа, исключая
Человека в *человеке*:
 Не какой ты в *целом* есть,
 А какая *специальность*
 У тебя. И *вот* она-то –
 Это *ты*. А сам – *никто* ты.
 Ты – *её*... *одно из мест*.

С-2-3-3-380

Но, особенно, что «мило»
 Вспоминается при этом –
 Это *фактор морализма*,
 Несмотря на *атеизм*,
 Доходящий до абсурда.–
Он настолько лицемерен
 В *с-мы-с(ш)ле нравов*, что *моралью*
 Правил «чистый» *дуализм*:

С-2-3-3-381

В людях все – коллективисты,
 Но индивидуалисты
 Все в быту. «И что такого?» –
 Каждый «*зрелый*» бы сказал.
 Но *вот* в том-то всё и дело,
 Что «такого» – ничего тут.
Нераздвоенности жизни
 «*Зрелый*» просто и *не знал*.

С-2-3-3-382

Ведь мораль *коллективизма*
 Есть *этическая* ценность
 Той *ступени социальной*,
 Где «волит» *социализм*.
 Но поскольку не *возможен*
Он без «мира *капитала*»,
 То само собой *понятно* –
 В *нём* же жив и *эгоизм*.

С-2-3-3-383

Здесь *семейная интимность*
 В *силу* *краха идеалов*
 Превращается *им* в пику
 В как бы «*юных*» *просто секс*.
 И *распад семьи* открыто
 Или скрыто *сексуальный*
 В виде «*прелюбодеяний*»
Двоит «*зрелости*» контекст.

С-2-3-3-384

Вырывает этих «*зрелых*»
 Из *семейной бытовщины* –
 Перво-наперво, *мужчину* –
Изобилье техноблаг.
 Стоит только *присмотреться*
 К *техно*-«*man*»'ам или к «*frau*»
 С «*феминистским*» *с-мы-с(ш)лом* жизни,
 Чтоб «*узреть свободы флаг*».

С-2-3-3-385

А *покуда* в семьях «*дету*»
Обретаются в «*проростках*»,
 Да и в «*юных*» *вплоть до* «*взрослых*»,
 То *приходится* беречь
Развалившиеся семьи,
 Значит, *множить несвободу*
 До *безвыходных пределов* –
 Пьянством *скорбь глушить*, *сиречь*.

С-2-3-3-386

Пьянство – *это главный признак*
У-мир-ающей надежды
 «*Взрослых*» *вырваться в мир* «*зрелых*»
 В *силу* названных причин,
 Ибо *хочет иль не хочет*,
 «*Взрослый*» в *социовремени*
 Всюду *видит* эту «*зрелость*».
 Быт же «*мнёт* *любой почин*».

С-2-3-3-387

И поэтому у *многих*
 Здесь, во «*взрослости*», *рождаясь*,
 Вплоть до *смерти* «*душу* *гложет*»
Неизбывная тоска
 По «*цветенью*» жизни «*юной*»,
 Жизни той, когда всё *ново*,
 Интересно и *доступно*
 Для *бездумного* «*броска*».

С-2-3-3-388

Если ж *семьи* «*неподдельны*»
 Даже с «*юным*» *поколеньем*,
 Значит, в них *супруги прочно*
 Заперты во «*взрослый*» мир
Феодаменталитета,
 То *есть*– «*даже не мечтают*»
 Выйти в «*зрелость*», и *довольны*
 Тем, что *есть*: их *быт* им *мил*.

С-2-3-3-389

Бытовое раздвоенье
В «капитал-социализме»
Ставит жгучую проблему
Воспитания «детей».
Ведь эрзац-семья – не место
Полноценного развития.
Вот с чего сеть детсадов там
Становилась «всё густей».

С-2-3-3-390

Не случайно ведь зарплату
Выдавали лишь такую,
Чтоб никак один родитель
«Прокормить» не смог семью,
Но ребёнок чтоб, пошедши
И начав «болтать», был в садик
Помещён, могли чтоб оба
Лепту вкладывать свою.

С-2-3-3-391

Так что, если тут прибавить
Также и необходимость
Для родителей трудиться,
Коли мал с отца доход,
То понятно, сколь оправдан
В детсады и интернаты,
Или в школы «на продлёнку»
Из семьи «детей» исход.

С-2-3-3-392

И в грядущем гуманизме
Эта сеть «укоренится».
Но не как приют на время,
А как место, где живут
Контингенты «проростковья»,
И из них проросших «юных»,
Чтобы в росте их их семьи
Не играли роли пуг;

С-2-3-3-393

Чтоб и школа не «двоилась»
Меж учёбой и семьёю,
Как она сей час «двоится»,
Заставляя и в семье
Всех родителей «учиться»,
Чтоб учить «детей», как в школе,
Жизнь привязывая снова
К прежней «школьной их скамье».

С-2-3-3-394

Ведь ужасней не придумать,
Чем домашние задания,
Убивающие в «детях»
Их возможности расти
Не в одних науках только,
Но и в быте, и в досуге,
И в труде, а в «бедных взрослых» –
Радость в «детях» обрести.

С-2-3-3-395

Отработав день рабочий,
Вместо отдыха, родитель
С «заучившимся» ребёнком
Должен выучить урок,
Чтобы, словно, он учитель,
Объяснить, помочь «бедняжке»
Ненавистные уроки
Подготовить точно в срок.

С-2-3-3-396

В целом за-мы-с(и)ел понятен:
Загрузить «детей» «учёбой»
По программе так «по горло»,
Чтоб им было «не дыхнуть».
Мол, тогда они не смогут
«Чем ни попадая» заняться –
«По компашкам тусоваться»
И «свои порядки гнуть».

С-2-3-3-397

Но на самом деле вышло,
Что не им «хомут недели»,
А родителям. А «дети»,
От учёбы «очумев»,
Так всю школу не приемлют,
Что в мир знаний и «вожжами»
Их не втащишь, как ни силсья»,
И живут «на пол-уме».

С-2-3-3-398

Только те из них, кто воли
Не имеет, и не в силах
Так «себя поставить» в жизни,
Чтоб достоинство своё
Отстоять в семье и школе, –
Те, смирившись с подавлением,
Изнывая от «учёбы»,
Всё же «кушают» её.

С-2-3-3-399

Государству явно проще
Это «умное засилье»
Молодому поколению
В виде школы навязать,
Чем пос-троить стадионы
И открыть дома культуры,
Чтоб оно могло во благо
По способностям дерзать.

С-2-3-3-400

А отсюда и преступность
Молодёжная «поток»,
Не слабеющим с годами,
А всё крепнущим, течёт»,
Унося во «взрослый» возраст,
А затем и дальше – в «зрелый»
Тех, кто, вместо повзросленья,
Попадают «на учёт».

С-2-3-3-401

«Дуализм» тиранит «зрелых»
И «во всём другом на свете»:
И в работе, и в учёбе,
И в богатстве, и в нужде.
Ибо деньги презирая,
Все их всё-таки считали,
А заслуги признавая,
Поносили их везде.

С-2-3-3-402

Замечательно, что даже
И идея атеизма
В «зрелых» людях оказалась
Тоже верой, где не бог,
А инакий символ веры
Был в основе, но, однако,
Всё же... веры! И опять же...
В справедливость. Это – рок.

С-2-3-3-403

«Рока» суть в теснейшей связи
Социалов и цивилилов,
Так как при социализме
В силе и капитализм.
Как «продукт» цивиливной жизни
Социал не сладил с верой –
Дух её в социализме
Сделал верой... «коммунизм».

С-2-3-3-404

Кстати, и капиталисты,
Хоть и верили в роль «бога»,
Всё же вера их во многом
Половинчатой была.
Не могли они не «видеть»
На примере социалов,
Что без «бога» много лучше
«Шли» у них все их дела.

С-2-3-3-405

Характерно, что в то время
И научные светила
Очень многие имеют
На природу странный взгляд,
Для наук недопустимый:
Открывая всем на благо
Свой закон природы, «богу»,
Между тем, благоволят.

С-2-3-3-406

Правда, «бог» у них не тот уж,
Что религиям известен.
Он у них уже «Единство»,
«Безусловный Абсолют»,
То есть та «перво-причина»,
Из которой «истекает»
Всё «творение мирское».
Ей вот честь и воздают.

С-2-3-3-407

Это дух капитализма
«Помешался» в «зрелых» людях
С духом и социализма,
И борясь, друг с другом в них,
Эти «духи» создают им
Те огромные проблемы,
Разрешение которых
Развивает дальше их.

С-2-3-3-408

В гуманизме в людях «зрелых»
Все такие их «проблемы»
Будут техникой решаться.
Их работа и досуг,
Оснащённые научно
И технически, позволят
Им понять, что без техсредств в них
Быть не может зрелым дух.

С-2-3-3-409

Вместе с тем *их взгляды* будут
Обусловлены *единством*
Человека и природы,
И *единство* здесь – *их* «бог»,
Хоть и бога в *нём* как будто
Вряд ли кто из *них* «увидит».
Важно то, что сам *монизм* тот –
В «зрелых» *зрелости* залог.

С-2-3-3-410

А особою *приметой*
Этой «*зрелости*» в межбровьи
Выступают *три* морщины.
И притом, неважно тут,
Появилась *меж* двух *третья*,
Или *две* с боков *вдоль* *средней*.
Без *мы-шленья* в *аргументах*
Три морщины – *не* *взрастут*.

С-2-3-3-411

Только с-*тройное* *мы-шленье*
С *доказательной* основой
Может «*троицу* святую»
Нам в межбровье поместить,
Чтобы этой *вот* «печатью»
Обозначить *ясность* *мы-с(ш)ли*,
Формирующей *нам* *взгляды*,
И уж в *них* *наш* *дух* растить.

С-2-3-3-412

Как и «*взрослость*», «*зрелость*» тоже
«*Всем и каждому*» вменяет
Продвиженье по ступенькам,
Развивающим *их* труд
От работника простого
Всех важнейших из профессий
Вплоть до суперуправленца,
Чтоб «в *любых* делах был крут».

С-2-3-3-413

Уясняться же тут будет
Всё, чем «дышит» *индустрия* –
От уайтовой машины
И токарного станка
Вплоть до техники ракетной
И компьютерного парка,
Чтоб *прозреть* всего за *годы*
В том, на что ушли *века*.

С-2-3-3-414

Им на это «*прозреваньё*»
Лет дано *пятнадцать-двадцать*,
Где, буквально, *каждый* *месяц* –
Новый «*бизнес*», *новый* *путь*:
Кто *сегодня* «исполнитель»,
Завтра вновь «руководитель»
По профессиям «всё круче»,
Чтобы знать их с-*мы-с(ш)л* и *суть*.

С-2-3-3-415

И на каждой из ступенек
Их *доход* *им* обеспечит
Все потребности и в быте,
И в досуге, и в *труде*.
И как в прошлом, выражаться
Будет в *денежной* лишь *форме*,
И *налог* в *деньгах* сдаваться
Будет всеми и везде.

С-2-3-3-416

Эта «бизнеса дорога»
Хоть и будет *техинформной*,
Всё ж с контролем профсоюзным,
Охраняющим *права(т)*
И «*труда*», и «капитала»
(И *обязанности* тоже),
Всех *научит* в разных спорах
На *логичность* уповать.

С-2-3-3-417

Только это «продвиженьё»
Там не будет хаотичным:
Все профессии – *ступени*
К самым сложным от простых
С различием *по* *полу*,
По *летам* и *подготовке*,
Чтобы *противоречивость*
Ступеней *не* *сбила* *их* →

С-2-3-3-418

Ни во *взглядах*, ни в стремленьях,
Ни в *их* *трудоотношениях*,
Ни в карьерных интересах
На «*враждебности* *стежю*»
К тем, кто «выше» или «ниже»
В *сфере* *дела* *оказался*,
Если эти отношения
Превращаются в бузу.

С-2-3-3-419

«Горожанская партийность»
Будет призвана для «зрелых»
Эту «противоречивость»
Трудовой учёбы их
Регулировать, чтоб беды
При решении проблем их
Не явились бы такими,
Как и в войнах мировых.

С-2-3-3-420

Ведь у «зрелых» будет масса
Разных их объединений
По стремленьям их и взглядам,
Увлеченьям и борьбе
За «благие намеренья,
В ад мостящие дорогу»,
Правда, в сетях техинформных,
Но, однако же, ... себе.

С-2-3-3-421

И партийцам будет важно,
Чтоб в любом объединении
В спорах с противостоящим
Был эффект всегда один:
Факт признания, что правы
Все по-своему, и этим
Чтоб рождалось понимание,
Что и «враг» есть «гражданин»;

С-2-3-3-422

Что сотрудничество в деле
Есть товарищество также;
Интересы ж коллектива –
Есть и классовый союз;
И что лишь единство взглядов
Обеспечивает выход
В плюрализм соображений,
«Сбросив с дум рассудка груз».

*

«Солидные»
(демократизм)

С-2-3-3-423

Те ж из них, кто это понял,
И теперь, став толерантным,
Постигает, сколь всезначен
Юридический момент
Социальных отношений
В сферах техносозиданья
В пользу дела гуманизма, –
Те «солидных» контингент.

С-2-3-3-424

Их «солидность» – наше время, –
Время с-троя демократов
С право(т)вой во всём основой
И на базе ЭВэ-эм
И сетей их техинформных
Как сетей международных,
Продвигающих народы
К гуманизму соцсистем.

С-2-3-3-425

Информатика и знанье
Всех законов управленья
Технологией машинной
И работами людей
По программам техинформным
Составляют главный фактор
Жизни этих социалов
По законам без судей.

С-2-3-3-426

Эти люди получают
Доступ к технике, способной
Обеспечить их бытийность
Ту, какая им нужна:
И жильё, какое надо,
И удобства, и свободу
Переездов по планете,
И всё то, что хочешь знать.

С-2-3-3-427

Технособственность настолько
Обеспечивает жизнь их,
Что они ни в чём не знают
Для развития границ:
Только в этом контингенте
Люди в гении восходят,
Формируя этим личность
Из недавних просто лиц.

С-2-3-3-428

Их уже не задевает,
Что есть взгляды не такие,
Как у них. Соображенья –
Как учесть «палитру» их,
Чтобы люди не страдали
И законы уважали, –
Будут, так или иначе,
Но господствовать меж них.

С-2-3-3-429

А для этого придётся
И «солидным» продвигаться
По ступеням усвоенья
Знаний, навыков и дел –
В основном, гуманитарных, –
Чтобы право(т)примененье
Было право(т)охраненьем,
Ибо в праве(д) их удел.

С-2-3-3-430

Здесь все ихние доходы
Лишь в информоединицах
Будут числить. В то же время
Весь их прибыльный приход
Тоже будет облагаться
В пользу общества налогом
В тех же самых «единицах»
Так, чтоб рос из года в год.

С-2-3-3-431

Только с «праведных» нет с-мы-с(ш)ла
Брать для общества налоги,
Ибо их «стежью роста»
Выступает труд иной –
Не «общественный», а «общный» –
Чей продукт назвал всеобщим
Маркс в труде о капитале –
Труд, по сути, духовной.

С-2-3-3-432

Откуп, дань, налоги, сборы –
 Это всё при гуманизме,
 Где любые наши нужды
 Киберробот «утолит»,
 В с-мы-с(ш)ле их материальном
 Совершенно бесполезны.
 В воспитательном же с-мы-с(ш)ле
 Тут «сам бог им быть велит».

С-2-3-3-433

Цель «солидных» – так усвоить
 Исторические вехи
 Справедливости прогресса,
 Чтобы все детали знать,
 Где, когда и как возникли
 Право(т)вые нормы жизни,
 И зачем за них боролись
 Меж собою «плебс» и «знать».

С-2-3-3-434

А поскольку жизнь людская
 От рожденья и до смерти
 Регулируется право(т)м,
 То и знание его
 Превращает человека
 Из раба у обстоятельств
 В постигающую силу
 Продвиженья своего.

С-2-3-3-435

У «солидных» их способность
 С-троить ход соображений,
 Чтоб ос-мы-с(ш)ливать весь мир наш
 И на с-трой его влиять,
 Проявляется в упорах
 У морщин их вертикальных
 Снизу в стык к горизонтальным,
 Чтоб потом «кресты ваять».

С-2-3-3-436

Эти вот «крестов заделы»
 «Говорят», что разум, «сбросив»
 Гнёт тенёт рациональных,
 Постижением силён,
 То есть столь интуитивен,
 Что способен к убежденьям
 Выйти из соображений,
 Если будет «столь» с-мы-шлён.

С-2-3-3-437

Здесь «солюдная партийность»
 Проследит, чтоб всем «солидным»,
 Несмотря на плюрализм их,
 Удалось поднять свой дух
 До высоких убеждений,
 Что лишь только «путь триадный»
 С-троит вечную стабильность
 В человеческом роду.

С-2-3-3-438

Так что каждый из живущих
 На отрезках разных жизни
 По структуре восприятий
 И реакциям на мир
 Есть носитель тех укладов,
 До которых он развился,
 И у каждого отсюда,
 Соответственно, кумир:

С-2-3-3-439

Кто-то «раб своих желаний»,
 Ограниченных вещами;
 Кто-то «пыжится» друзьями;
 Кто-то ценит суций вздор;
 Кто-то «раб авторитета»;
 Кто-то этикой «кичится»;
 Кто-то предан нормам права;
 Кто-то чтит «триадный взор».

С-2-3-3-440

Только тут не надо думать,
 Что ступив ступенью выше,
 Мы и напрочь расстаёмся
 С тем, что было «до того».
 Речь тут о... приоритетах
 В ценностных системах разных
 Контингентов возрастанья
 Из желанного всего.

С-2-3-3-441

И достигнув «высшей планки»,
 То есть «праведных» ступени,
 Мы всё так же и «младенцы»,
 И «проростки», и «юны».
 А уж что «взрослы» и «зрелы»,
 И «солидны» – без сомненья.
 Не из их желаний разве
 Наши праведные сны!

С-2-3-3-442

Про «*солидность*» – хватит. Нынче

Мы живём как раз в то *время*,

При котором и *вершится*

Та «*солидность*», до какой

Будут к *сорокатрёхлетью*

Дозревать при *гуманизме*,

И о *ней* в «*моём*» «*Сказаньи*»

Всё, что надо, «под рукой».

*

«**Праведные**»
(гуманизм)

С-2-3-3-443

В контингент^ах предыдущих
Каждый будет кандидатом
В члены партий контингент^{ных},
Чтоб достигши тех высот,
На которых роль и место
В контингенте им всецело
И вполне осознаётся,
Он вершил «партийный взлёт».

С-2-3-3-444

То есть, члены контингент^{ов}
Выдвигают членов партий,
А они – и депутатов
По ступеням «власти» в них
Для сохранности законов
Им подшефных контингент^{ов}
И тотального, буквально,
Исполненья «буквы» их.

С-2-3-3-445

Кстати, сами контингент^ы
По количеству полнятся
Так, чтоб выбранным был каждый
Со ступени на ступень. –
Все должны пройти от «низшей»,
И по всем – до «самой высшей»,
Чтоб общественной работой
«Изгонять из духа лень».

С-2-3-3-446

И чем выше ранг ступеней,
Тем всё меньше и затраты
Временные их освоить
У идущего «наверх».
Например, в «рабочих» – годы,
А в «министрах» – чуть не днями
Будет длиться освоенье,
Чтобы опыт не померк.

С-2-3-3-447

Их число и время – стержни
Демографии, чтоб каждый
Контингент ^{имел возможность}
Все места свои объять,
И на каждой из ступеней
Не «взахлёб» и без «раскачки»
Всех своих из контингент^а
По местам распределять.

С-2-3-3-448

Весь надзор за их работой
Обеспечат социалы
Высшей степени развиться,
То есть – «праведных» лишь круг,
Полномочных в контингент^{ах}
Представлять гуманный принцип,
Чтобы каждый, кто в них входит,
Был всегда друг другу друг.

С-2-3-3-449

Эти люди «возникают»
На «вершине» у «солидных»
Как «солидных» депутаты,
И вобравши опыт их,
Покидают их «парламент»,
Расходясь по контингент^{ам}
Для того, чтоб помогать им
Не «споткнуться ни на миг».

С-2-3-3-450

Так что «праведные» – это
Высший уровень развиться –
Клан, подобный высшей знати,
Сберегающий уклад
В каждом «срезе» контингент^{ов}
Тот, который в этом «срезе»
Исторически естествен
Для житья с собой в лад.

С-2-3-3-451

Этот «клан», «клан высших знаний» –
А состав его в дальнейшем
От «солидных» на планете,
Как-никак, а третья часть, –
Будет столь консервативен
В сохранении укладов,
Что навряд ли встретишь новость,
Миллиарды лет «промчась».

С-2-3-3-452

Он обязан обеспечить,
Чтоб уклады контингентов,
Сохранённые навечно,
Не «щемили» остальных
Из соседних контингентов.
Это – просто: древний опыт
Всех коллизий всем доступен,
Чтоб *провидеть* участь их.

С-2-3-3-453

Ведь с «восходом» гуманизма
Все законы контингентов
Будут с помощью баз данных
Приниматься *навсегда*,
И потребуют шлифовки
В каждом слове, даже – букве,
Чтоб потом, с *концом развития*,
Не меняться никогда.

С-2-3-3-454

Установленный порядок
Как традиция застынет
На *миллиарды* поколений.
Ну, а тем, кто крепь её
Вдруг надумает нарушить,
Предлагаться будут *игры*.
«*Виртуальная реальность*»
Сразу гонор с них собьёт.

С-2-3-3-455

В *ней* они «своею шкурой»
Побывают в давнем прошлом,
Где *уже* такое было,
И узнают, что дало
Предприятие такое,
И как *трудно* было людям
«Выбираться из трясины
Политических болот».

С-2-3-3-456

Им представится возможность
Развернуться, как *угодно*,
Со своей «*программой* новой»
В *социальной* той среде,
Над которой пожелают
Эти «ленинцы» глумиться,
Чтоб свой «новый» мир *пос-троить*
К «старой» социобеде.

С-2-3-3-457

Да и вряд ли кто в том мире
Развитого гуманизма
Станет этим заниматься.
Ведь процесс учёбы их
В «*зрелом*» возрасте и старше
Им позволит убедиться,
Что *другого, что уж было*,
Нет в «с-троительствах» таких,

С-2-3-3-458

И что *нового чего-то*,
Лучше с-троя гуманизма,
Невозможно ни придумать,
Ни создать и ни внедрить.
Что ни вздумай – это было.
И пытаться *возвратиться*
В архаические беды –
Значит, просто... *навредить*.

С-2-3-3-459

Суть и с-мы-с(ш)л законов *вечных*
Лишь один: чтоб *каждый* с «детства»
Смог пройти по всем ступеням,
И прийти на *самый верх*
Социального развития,
Да с учётом, что *такое*
Невозможно без принятия
Специальных *техномер*.

С-2-3-3-460

Это – меры *охраненья*
Человека от *природы*,
Ставшей девственной и дикой,
А *природы* – от него
На период повзросленья,
До поры, пока он «*зрелым*»,
Наконец, не станет в жизни,
Чтоб *не портить* ничего.

С-2-3-3-461

Лишь *технические* средства
Обеспечить *могут* людям
Безопасность в «*биосфере*».
И сохранность всех *её*
Круговых *биоценозов*
От без-ум-ных разрушений
В *человеческих* свершеньях
Только *техника* даёт.

С-2-3-3-462

Так же и образование
В гуманизме невозможно
Без *технической* оснастки,
Отстающим чтоб не быть,
Чтобы практика с учёбой
Ни на *миг* не разлучались,
Чтоб учёба не мешала
Познавание любить.

С-2-3-3-463

И тестировать на зрелость
Контингентную способна
Только *техника*, поскольку
Ей претит субъективизм.
И надзор за исполнением
Всех уставов и законов
Только с *техникой* возможен,
Не возник чтоб «атавизм».

С-2-3-3-464

И надзор такой повсюду
В деле жизни по закону
Будет *ею* так налажен,
Чтобы «*праведности* глаз»
Мог любой пустяк заметить
И *помочь* в делах и *мы-с(ш)лях*
Неспособным делать дело,
Как велит «закона глас».

С-2-3-3-465

И никто уже не будет
«Назначенцем-продвиженцем»
На постах ли, должностях ли...
Это будет ни к чему.
Всё, что нужно созиданью
Каждый житель через допуск
Сможет знать: что ни запросит –
«*Технос*» выдаст всё ему.

С-2-3-3-466

Ибо в каждом контингенте
Человек пройдёт ступени
От работников обычных
До верховного поста,
То есть будет компетентным
В каждой сфере контингентов
И ни в чём не ошибётся,
Где б ни был, на всех местах.

С-2-3-3-467

«Проскочив» хотя б ступеньку
В освоении контингента,
Человек уже не в *праве(д)*
«Подниматься дальше вверх»,
Потому что, чем он «*выше*»,
Тем опаснее ошибки
Допускать он будет в жизни,
Значит, «братъ на *душу* грех».

С-2-3-3-468

Продвижение по ступеням
В рамках допусков лишь будет
С тем, чтоб «нижеконтингентный»
Из истории лишь знал,
Что собою представляет
Жизнь людей из контингентов
«*Рангом выше*», недоростков
«*Грех соблазна* чтоб не звал»;

С-2-3-3-469

Чтоб вперёд звала не зависть,
Не «маниловские бредни»,
А *мечты пос-тройки* счастья
Лишь в *реальной* их судьбе;
Чтоб всегда «над горизонтом
Ввысь манило» достижение
Лишь *доступных* в данной жизни
Благ, желаемых себе;

С-2-3-3-470

Чтобы каждый «полнокровно»
Жил, *играючи*, той жизнью,
До которой *доразвился*,
Чтоб её *всю* «исчерпать»,
И пройдя в финале тесты
На «исчерпанность» ступени,
Сдать на допуск «в жизнь *повыше*»,
И по ней уже «ступать».

С-2-3-3-471

А примером в том послужит
«*Виртуальная реальность*»,
Позволяющая *с-троить*
И наглядно *проверять*
Оптимальность *личных* планов,
Чтоб в стремлениях к «высотам»
На «заоблачные замки»
Время роста не терять.

С-2-3-3-472

И как только **суть** стремлений
Совпадёт с реальной жизнью
Контингента «рангом выше»,
И реальным станет план
Судьбоносных достижений,
Тесты сразу «просигналят»
О готовности освоить
«Контингентом выше стан».

С-2-3-3-473

Этот путь от *архантропов*,
То есть нынешних «младенцев»,
До грядущих *гуманистов*,
То есть «праведных» людей –
Это *рекапитуляций*
Путь **триадного** развития
«Всех и каждого», чтоб **мог** он
Всей историей владеть.

С-2-3-3-474

На челе у «самых высших»,
Перекрестья вертикаля
Трёх морщин – «примет **рассудка**» –
С горизонтами морщин
Как «печатей созерцанья»
Раскрывают в них их разум,
Ос-мы-с(ш)ляющий весь Мир наш
Знаньем *целей* как *причин*.

С-2-3-3-475

Тут **возможны** варианты.
Например, «крестом» предстала
Та из них, что от *суждений* –
Лишь *срединная* из них.
Это, значит, *наши взгляды*
Превратились в *убежденья*,
Но ещё с *соображеньем*
Очень связаны они.

С-2-3-3-476

Если ж «крестик» из морщины –
Знака умозаключений,
То значение имеет,
На какой он стороне:
Если левая – то разум
Создавался *отрицаньем*,
Если ж справа – *утвержденьем*;
С двух же – *ровен он* вполне.

С-2-3-3-477

Но как только наложились
Все из трёх морщин **рассудка**
На морщину созерцанья,
Можно смело говорить,
Что здесь «**праведный**» – *провидец*
И, *провидя*, точно знает
И былое, и грядущность,
И... как «путь **наш** озарить».

С-2-3-3-478

Нынче часто **можно** встретить
«Наложение» такое
При отсутствии *срединной*
Из указанных морщин.
В этом случае *нет с-мы-с(ш)ла*
Говорить, что тут есть *разум*.
Просто в *умозаключеньях*
Ум такой *достиг вершин*.

С-2-3-3-479

И все *до-мы-с(ш)лы* при этом –
Те, что, *умозаключенья*
«Упорядочив» в систему,
«Подтверждают» «с-**тройность**» их, –
«Возвышаются» до «*истин*»,
Что «в *инстанции* *последней*»,
Нет где в авторе сомнений,
Значит, также... в них самих.

С-2-3-3-480

Но не стоит огорчаться,
Если к **сроку** не явилась
Та иль эта к **нам** морщина,
То есть *мы-с(ш)ль* «не так плыла».
Просто чаще надо... «*репу*» –
И с *умом*(!) – в... «*дух-овке* парить»,
Чтоб она там, «*проморщинась*»,
Стала «*слаще*», чем была.

С-2-3-3-481

Вид **морщин** на лбу, **конечно**,
Нам облегчил бы наш выбор,
С кем какое дело делать,
Как **нам** с ним себя **вести**.
Только «я» их **ввёл** в «Сказанье»
Не для этого, а чтобы
Путь людей по контингентам
На ин-три-ге пронести. –

С-2-3-3-482

Чтобы их расположением
Заострить вниманье к тексту,
 Раскрывающему *связи*
Нашей зрелости сейчас
 С историческим наследством,
 Сохранённым в *генофонде*,
 Задающем путь *развитья*
Духу каждого из нас.

С-2-3-3-483

Чтоб уловка стала ясной,
 Стоит только присмотреться
 В ликах тех же *папуасов*
 К с-трою *рациоморцин*.
Ведь ступень развития многих,
 Сохранившихся донныне
Доцивильных популяций,
Не имела б их причин.

С-2-3-3-484

Вместе с тем не исключаю,
 Что и *внешний признак* должен
 Быть какой-то в *нашем* лике,
Отражать чтоб в нём *наш дух*
 На достигнутой ступени
 Самоличного *развитья*.
 Только этого *ведь мало*
Для общенья даже двух.

С-2-3-3-485

Вообще ж, *морщины наши* –
 Это жизни *нашей* «стрелки»,
 Указующие *время*
 По «*развития часам*»,
Разно «тикающим» в *каждом*,
 И за *скорость их* «биенья»
 Хоть и *общество* в ответе,
 Каждый должен биться *сам*. –

С-2-3-3-486

Биться так, чтоб *не отстали*
 От «*часов контингентальных*»
Нам присушие с рожденья
Наши «*личные часы*»,
 То есть – в *выборе деяний*
По цене приоритетов
Применять критериально
 «*Контингентные весы*».

С-2-3-3-487

И не будет неудобно
 На любой ступени жизни,
 Находясь в мире на людях,
 Показать свой лик тогда,
 Раскрывая этим самым
Степень развитости духа,
 «Свет» которого весь лик *наш*
Освещает как «звезда».

С-2-3-3-488

И достаточно «сиянье
 (Или «тленье») звёздной стати»
 С *годовой датой* жизни
 У лица соотнести,
 Сразу в *целом* станет ясно,
Что за дух в лице «*святится*»,
 Соответствует ли *летам*,
 И как с *ним* себя *вести*.

С-2-3-3-489

Но(!) тут, главное, не спутать
Складки кожи и «морщины».
Складки кожи при растяжке
Исчезают, а «морщин»
Не убрать – пусть если даже
 Операция растяжки
 Будет с явным перебором –
 В *силу* названных причин.

С-2-3-3-490

А ещё не надо путать
 С-трой «морщин» и *образ жизни*.
 Нынче редко, но *возможно*
 Встретить тех, кто *целых* три
 Вертикальные «морщины»
 В «междубровии» имеет,
 А живёт, почти как *нищий*.
 Но зато *он* «в *корень* зрит».

С-2-3-3-491

Ведь в *двадцатом веке* *нашем*,
 Хоть и *кончится он* скоро,
Выход мира из *цивиля*
Не закончится ещё.
 Значит, нет ещё *условий*,
 Чтоб *разумность* получала
Адекватный образ жизни, –
 Принималась чтоб в зачёт.

С-2-3-3-492

Да и разум *по природе*
Просто *не предполагает*
Битву за благополучье,
За карьеру, за успех
В бытовом и меркантильном –
Вообще материальном –
Отношении. Он – *поиск*
Развитийных духа *вех.*

С-2-3-3-493

Вместе с тем он не возникнет
Ни в едином человеке,
Если прежде *им* рассудок
В жизни не руководил
Созиданием условий
Для разумного мы-шленья,
От других *забот,* тем самым
Дух его освободив.

С-2-3-3-494

Понимание закона
Контингентного развития
Неизбежно побуждает
И *по-новому* «взглянуть»
На всё то, что называют
Психологией «научной»,
Ибо он определяет
Весь *психический* наш «путь».

*

Контингентная психология

С-2-3-3-495

Очень часто **можно** встретить
Рассуждения о людях
Как **носителях** каких-то
«**Психологий**» разных **лет**.
Это – глупо. **Ведь науки**
Психологии **предметы** –
Это **дух** в его **трёх** **видах**:
Ум, душа да интеллект.

С-2-3-3-496

Да скорее, и не **дух сам**,
А его лишь **проявляя**
В **поведении**, в **общениях**,
В **обучении**, в **труде**...
«И так далее по списку».
И **психолог** **изучает**
В **человеке** **не науку**. –
Нет **науки** в нём **нигде**!

С-2-3-3-497

Вообще-то, «по идее»,
Психология – наука
О **душе** – **ступени духа**,
Давшей **первый** вид из **трёх**.
Ум же как ступень **вторая**
С **интеллектом**, то есть с **третьей**,
Постепенно оказались
Тоже в **ней**. Но... как лишь **трёх** →

С-2-3-3-498

«**Психологии** **мы-шленья**» –
Есть наука и такая! –
О каких-то алгоритмах
Соответствия идей
Познаваемым предметам...,
И притом – **без различенья**
Меж **умом** и **интеллектом** –
Видов духа у людей.

С-2-3-3-499

Это очень затрудняет
Понимание предмета
Психологии научной
И повсюду сеет вздор
Разных «школ» и «направлений»,
Изучающих не дух наш,
А какой-то **нам** «пришитой»
Психологии «узор».

С-2-3-3-500

Психология на деле
Изучать должна в **нас**, людях
Не себя же, а **духовность**,
То есть **психику** людей
В **разных** возрастах **духовных**,
Степень зрелости где **духа**
Задаётся контингентом,
И сам **дух** **различен** где.

С-2-3-3-501

Дух **ведь это отношение**
Человека к Миру в мере
Той, которая доступна
Отражению его,
То есть, значит, – и **познавю**.
А оно **поконтигентно**,
И лишь «**праведным**» доступно
Про-видение **Всего**.

С-2-3-3-502

Значит, в каждом контингенте
Дух в своём **охвате** **Мира**
И **количественно** разнен,
И по **качеству** **иначе**
По сравнению с другими
Контингентами, но «разнен»
Исторически конкретно,
А не так, чтоб кое-как.

С-2-3-3-503

Дух как это «**отношение**»
Есть всего лишь **способ мы-с(и)лить**
О предметах отраженья.
Этих **способов** лишь **три**:
Первый – **эмоциональный**,
А второй – **рациональный**;
Третьим стал **интуитивный**
(В «**Ноос-Тайне**» их смотри).

С-2-3-3-504

Состояния же духа
Проявляются в нас внешне.
Это... **деят(ц)ельность** наша,
Вся пос-**троенная** так,
Как велит **ей** «способ **мы-с(ш)лить**».
А сам «способ» – **контингентен**.
Значит, **деят(ц)ельность** тоже –
«Контингента **высота**».

С-2-3-3-505

А поскольку «способ **мы-с(ш)лить**»
Нашу **деят(ц)ельность** «правит»,
Он и **деят(ц)ельность** **вместе**
Нам и **психику** дают
Специфичную настолько,
Что **она** не **объяснима**,
Если **образ жизни предков**
Наших в **ней** не узнают.

С-2-3-3-506

Термин «**деят(ц)ельность**» в **целом**
Обобщает здесь: • «**деянье**»,
То есть **деят(ц)ельность** в «**детстве**»;
• «**Самодеят(ц)ельность**» лиц
Как их **самопроявление**;
• «**С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность**» также –
Тех, кто **личностями** стали,
Обретая «**дух столиц**».

С-2-3-3-507

О «столицах». Это **могут**
Быть столицы или центры
Стран, районов, регионов,
Иль культуры, иль искусств,
Иль науки, иль религий,
Иль **технических** свершений...,
То есть **тех людей** скопленья,
Дух которых «**мы-с(ш)лью** густ».

С-2-3-3-508

В этом **с-мы-с(ш)ле** быть «**стол**»-ицей
Может и библиотека,
Даже доступ к Интернету,
Чтобы **личностями** стать,
И не жить в одних **деяньях**
С **самодеят(ц)ельностями**,
А «собрать» из **них** систему,
С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность дать.

С-2-3-3-509

Так что скоро, очень скоро
«**Дух** столиц» не будет нужен
Как **основа** становленья
Духа личности. Её –
Эту **бывшую** основу –
Интернет вполне заменит,
Раз **Он** даже и в «глубинках»
Нам **дух** личности «куёт».

С-2-3-3-510

Нынче **психику** ребёнка,
Как и прежде, **выделяют**
В **психологии** научной,
Чтоб **отдельно** изучать.
Но **вот** в качестве предмета
С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность чтобы
Изучалась – не заметно.
А пора бы и **начать**.

С-2-3-3-511

И хотя **её** **особость**
«Так и просится под лупу»
Психологии особой,
«**Я**» не буду **развивать**
Здесь специфику проблемы.
Пусть тут «**деят(ц)ельность**» **носит**
Все свои **три** компонента,
«Сказ» чтоб не «перегружать».

С-2-3-3-512

Вообще ж **проблема** эта,
То есть та, что нынче входит
В термин «**деят(ц)ельность**» в **целом**,
Та, что взята как **предмет**
Психологии, и ныне
Далека от разрешенья,
Потому что в **ней** пока-что
Двух важнейших **видов** нет.

С-2-3-3-513

Для **психолога** предметом
В **ней** **сегодня** выступает
То, что **эмоционально**
«Наработал» человек
Как «**общинный**». А «**цивильный**»?
А ещё и «**социальный**»!
Где же эти два предмета?!
Разве нет их в **наш-то** **век**?

С-2-3-3-514

В прошлом **магика** «**Общины**»,
Проявляясь как **деянье**,
Нам «дарила» **освоенье**
Окружающих **вещей**.
Этот **дух** **лишь** **освоенья**
И является **предметом**
Психологии сего**дня** –
Психологии не всей.

С-2-3-3-515

От **цивиля** нам достался
Дух **логичного** **познания**.
«Наработка» ж **социалья** –
Созидания «**психвоз**».
Но ни то и ни другое
Так **предметом** и не стало
Психологии научной.
Их «багаж пока бесхозн».

С-2-3-3-516

Наша **психика** **познания** –
Самодеят(ц)ельность, то есть –
Есть **основа** **дел** **веденья**,
Без которой всё **оно**
Недоступно **пониманью**,
Как **ему** же **недоступна**
С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность **наша**
С **созиданьем** заодно.

С-2-3-3-517

Мы под словом «**с-мы-с(ш)л**» нередко
Понимаем «назначение»
Или «**цель**», «значение»..., даже
«Содержание» **вещей**
Или дел, поступков, действий...,
Но никак не «**сходство**» с **мы-с(ш)лью**
Как **эфирною** стихией,
С **мы-с(ш)лью** **Мира** вообще,

С-2-3-3-518

Потому что **мы** не знаем
Мы-с(ш)ле-принципа вселенной,
Образующего **сущность**
Всех **бытующих** **веществ**
И **веществ-енных** со-**бытий**,
Как и всех **взаимо-действий**,
Существ-ующих в контактах
Всех **действи-тельных** **существ**.

С-2-3-3-519

А **ведь** слово «**с-мы-с(ш)л**» содержит,
Если вдуматься поглубже,
Не случайно вместе с «**мы-с(ш)лью**»
Эту **вот** приставку э«с»,
И в таком «**совместном**» виде
Нам «диктует» взять в оценку
Даже **не-одушевлённый**,
Не-существ-енный процесс.

С-2-3-3-520

Нам при этом задаётся
Непосильный для рассудка
Только **разуму** **посильный**
«**Мировых** **корней**» вопрос:
«**Соответствуют** ли **вещи**
Или **действия** той **мы-с(ш)ли**,
Что «заложена» **эфирным**
Мы-с(ш)ле-принципом в **их** рост?».

С-2-3-3-521

Почему тут только **разум**
«В **силах**» дать ответ о **с-мы-с(ш)ле** –
Вряд ли надо слишком долго
И подробно пояснять,
Если вспомнить: **ос-мы-с(ш)ленье**
Есть **его** **прерогатива**,
Только **он** способен тайну
Мы-с(ш)ле-принципа понять.

С-2-3-3-522

Это значит, что лишь **разум**,
Прозревая **с-мы-с(ш)л** событий
Может **действовать** по **с-мы-с(ш)лам**,
А не **целям**, где **мотив**
Может быть и меркантильным,
Лично выгодным, **не общим**,
Содержащим **всем** не пользу,
А, напротив, «негатив».

С-2-3-3-523

Здесь, по **сути**, та же «тема»,
Что и в древнем слове «**со-весть**» –
«**Со**»-ответствие дел «**вести**»
Той, что «дал» **нам**, людям, «**бог**»,
«Создавая» **нас** из «глины»
При «творении» вселенной.
Эта «**весть**» есть **мы-с(ш)ле-принцип**
Тем, кто **стать** **разумным** **смог**.

С-2-3-3-524

С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность наша

Есть стихия созиданья.

А в основе созиданья

Интуиция лежит.

То есть, то, что ум с душою

«Слившись» в виде интеллекта,

Дали нам для созиданья

Жизни той, где лучше жить.

С-2-3-3-525

Но психологи сегодня

Даже в качестве проблемы

Созидание не ставят

И «на откуп отдают»

Экономии научной,

Философии и праву,

Хоть оно всегда имело

Психологию свою.

С-2-3-3-526

И наука о познании,

То есть «Логика» иначе,

До сих пор не «прописалась»

В психологии «приют».

И поныне Ей отводят

Место вне наук конкретных,

И такую вот отдельной

В вузах и преподают.

С-2-3-3-527

В философии, к примеру,

Много места выделяют

«Мы-с(ш)ли», «гнозису», «познанию»,

«Отражению»..., и спор

«Что первично, что вторично

В связи бытия с мы-шленьем»

Психологии не отдан,

Как и прежде, до сих пор.

С-2-3-3-528

А ведь эти все проблемы

Философские хоть в сути,

Вместе с тем не разрешимы,

Если к ним не подходить

Как к психическим проблемам

Психологии научной,

С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность нашу

Чтоб научно осветить.

С-2-3-3-529

Есть попытки эти «вещи»

Изучать в другой науке,

Где смешались «в кучу» знания

Самых разных областей –

В том числе и психознаний.

Исторических же знаний,

То есть знаний самых главных,

Нет ещё пока что в ней.

С-2-3-3-530

Речь идёт о той науке,

Что в годах восьмидесятых

Появилась, и известна

Как «акме»-о-логия.

Но центральная проблема –

Созиданье – в ней вне с-мы-с(ш)ла:

В ней пока не сознаётся

С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность «я».

С-2-3-3-531

Если сущность освоения –

Хаотический кинезис,

А познания «задача» –

«Рыться» в логосе вещей,

То «задача» созиданья –

«Обнаруживать» генезис

И его воспроизводство

«Делать» целью всех «затей».

С-2-3-3-532

Здесь кинезисом эфира

«Пробавляется» деянье,

А эфирной жизни логос

Самодеят(ц)ельность «жнёт».

С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность, значит,

Из эфира «добывает»

Для «питания» генезис

И его путём идёт.

С-2-3-3-533

В сути речь идёт о с-мы-с(ш)лах.

Это их и добывает

С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность наша

Из генезисных «глубин»

Всех вещей и всех процессов.

Ведь они в себе содержат

Всю эфирную «начинку»,

Индивид где – «господин».

С-2-3-3-534

Как ни жаль, но «дурь» *суждений*,
 «Стоны» *умозаключений*,
 «Перебранки» *аргументов*,
 То есть «*рациодела*»,
 И сегодня вне пределов
 Психологии научной.
 Да и мир *интуитивный*
 В свой она не приняла.

С-2-3-3-535

И ни *взгляды* человека,
 Ни его *соображенья*,
 А тем паче, *убежденья* –
 Все как *психики процесс*
 Ей *неведомы*, поскольку
Интуицию несколько
 От «*чутья*» не отличает,
 А *оно ей* – «тёмный лес»:

С-2-3-3-536

Обозначила, по Фрейду,
 «Подсознанием» «подкорку»,
 И в него затем «загнала»
Интуицию как то,
 Что в *сознание* «не лезет»
 «*Непонятностью*» своею.
 Тут «шестому» даже *чувству*
 Не мешает быть ничто.

С-2-3-3-537

А отсюда в *результате*
 Получается, что даже
 И у «*взрослых*», даже (!) «*юных*»
Может быть «*интуитив*»,
 Несмотря на то, что *эта*
Наша психика *возможна*
 Лишь у «*зрелых*» – тех, живёт кто,
 Знанием *взгляды* «прорастив».

С-2-3-3-538

Наша *психика* людская
 Есть всего лишь *выраженье*
Тех ступеней жизни предков,
 Тех *их* жизненных хлопот,
 То есть *образов их жизни*
 На ступенях *их* *развиться*,
 Что *остались в генофонде*
 В виде *духа* как *забот*.

С-2-3-3-539

Мы всю жизнь переживаем,
 Беспокоимся, стремимся,
 Чтобы было *нам* «как лучше»,
 А не так, как *вот сейчас*.
 Это *вот* и есть *заботы*,
Проявленья жизни духа –
 Будь *душой* ли *он*, *умом* ли,
Интеллектом ли у нас.

С-2-3-3-540

И притом, *заботы* эти
Возникают в индивидах
В том же самом их порядке,
 Как *они* явились встарь
 При *развитии* народов
 «Из глуши *аниматизма*»
 Вплоть до высей *триадизма*,
 Чтобы «в люди вышла тварь».

С-2-3-3-541

В *гуманизме* *каждый* будет,
Развиваясь с *младолетья*
 С *киберроботом* «на *пару*»,
 Проходить «за кругом круг»
Все периоды *развиться*
 Человеческого рода.
 Но в процессе изменений
 Главным будет *только дух*.

С-2-3-3-542

И *психолог* – не *психолог*,
 Если *он же* не *историк*,
 Ибо *он* за состояньем
 Человеческих тревог
 «Разглядеть» не в состояньи
Контингентную причину.
 А набор *его* методик –
 Не спасенье, а... *подвох*.

С-2-3-3-543

Как «историк» *он* бы «видел»,
 Что *суть психики* «*младенца*» –
 Это *чувств* согласованье
 В *восприятии* *развить*:
 Слухом, вкусом, осязаньем,
 Как и зреньем, обоняньем
 Он все *вещи ощущает*,
 Чтоб *их* свойства с *ними* «слить».

С-2-3-3-544

Это было главным делом
В жизни древних *архантропов*,
Что кормило *их* семейства,
И дало *приоритет*
Над'о всем животным миром,
Потому что *воспрятье*
В *них* не просто *воспрятье*,
А уже... *менталитет*.

С-2-3-3-545

Психпроцессы у «*проростков*»
В *сути* – *родототемичны*;
Как у *палеоантропов* –
С *представленьями* в «мозгах».
Психпроцессы же у «*юных*» –
Это сплошь *воображенья*,
Как и у *неоантропов*,
Но с *сужденьями* в делах.

С-2-3-3-546

А у «*взрослых*» психпроцессы –
«Омут *умозаключений*»,
Как в период *мистицизма*.
Ну, а те, кто «*зрелым*» стал,
В *доказательствах* «погрязли»
Прагматизма; и... во *взглядах* –
Оттого, что *изначально*
В *них* «*этический устав*».

С-2-3-3-547

Что ж до *психики* «*солидных*» –
Это «воз *соображений*»;
Демократия и право(т)
Для *таких* – «важнейший дар».
И лишь «*праведный*» есть «кладезь
Убеждений». Психпроцессы
У *него* – *триадный способ*
Отражать и новь, и старь.

С-2-3-3-548

Да и *психики общенья*,
Что предметом «*социальной*»
Психологии явились,
В *контингентности разны*.
Ведь по качеству различья
И людей, и их контактов
Характерны в *нём* настолько,
Что «без оптики *видны*».

С-2-3-3-549

И поскольку нет «*общинной*»
И «*цивилизационной*»
Психологий, то и этой –
«*Социальной*» – *тоже нет*.
Та, что есть, – *их смесь*, и *может*
Лишь «*общественной*» назваться,
Раз уж эта «*смесь*» – *общенье*,
И «*размыт*» *её* предмет.

С-2-3-3-550

Здесь всё дело в том, *какая*
Общность та, в какой общенье
Есть контакты тех, кто входит
В эту *общность-контингент*.
У «*младенцев*» и «*проростков*»,
Как, частично, и у «*юных*», –
Перцептивное общенье.
Связь тут – *чувственный* момент.

С-2-3-3-551

Но уже у «*юных*» общность –
И, тем более, у «*взрослых*»,
А частично, и у «*зрелых*» –
Связи с-*троит по делам*.
Их контакты – *специальные*,
Ибо с-*трой интерактивный*
В *них* во всём преобладает,
Если ход *их цель* вела.

С-2-3-3-552

Наконец, у «*зрелых*» общность
Возникает, и в «*солидных*» –
А у «*праведных*» тем паче –
До *всеобщности* растёт,
Охватив *всё социалье*.
Значит, – *коммуникативна*,
То есть – без коммуникаций
Здесь общенье не идёт.

С-2-3-3-553

Если ж есть у *них* общенье
Без услуг коммуникаций,
То есть транспорта и связи
Почтой, через *телефон*,
Телеграфом, Интернетом... ,
То общение такое
Просто с *уровнем не ихним*,
А с *другим*, но... нужен *он*.

С-2-3-3-554

Общность ту, где *перцептивным*
 Называется общенье,
 «*Перцептивно- бы -контактной*»
 «Я» бы **общностью** назвал;
 Где ж оно *интерактивно*,
 В **силу** связей деловых в **ней**
 «Я» б её «*интерактивно-*
Бы -контактную» считал;

С-2-3-3-555

Общность **первая** из *бных*
Соответствует общине,
 Где **она** и **развивалась**,
 Чтоб теперь до «**взрослых**» **лет**
Мы её «переживали»
 Контингентно, и **развившись**,
 Получили во **вторую**
Общность, *жить* чтоб в **ней**, «билет».

С-2-3-3-556

Ведь **вторая** общность – это
 Та, что в прошлом **развивалась**
 В смене **трёх цивилизаций**,
 Где контакт – «*интерактив*»,
 То есть связь где деловая,
 Где перцепция «не пляшет»
 И где **логикой расудка**
 «Выстилаются пути».

С-2-3-3-557

Ну, а с *коммуникативным*
 Внутриобщностным общеньем
 Общность «*коммуникативно-*
«Я» б -контактной» величал,
 Потому что в **ней** все люди
С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность с-троят,
 Исходя из свойств *всеобщее-*
Человеческих начал.

С-2-3-3-558

Эта общность, то есть **третья** –
 Это **социума** общность,
 Что с **двенадцатого века**
Развивается уже,
 И которой на **развитье**
 Только лишь **сорокалетье**
 Остаётся, *чтоб общенье*
Обходилось впредь без жертв.

С-2-3-3-559

Психология, однако,
 Так иль **иначе** «копает»
 В **первой** общности пока-что,
 И, частично, во **второй**.
 Что ж до **третьей**... – к сожаленью,
 Этой общности и **вовсе**
Психология не знает
 Ни на йоту, «сколь ни рой».

С-2-3-3-560

Вот уже **почти полвека**
Социологи «бормочат»,
 Что есть «**социум**» какой-то... .
 Но(!) **вот** с «**обществом**» никак
Суть его не различают(?!).
Психология – *туда же*.
 А **ведь он** есть (!) «**третья**» общность,
 Путь чей жил в **восьми веках**!

С-2-3-3-561

По характеру общенья
 Все **три** общности делимы
 И **внутри**. «**Младенцу**» общность –
 Лишь «**семья**», где «**родич**» он;
 У «**проростка**» это «**группка**»
 «**Земляков**»; а общность «**юных**»
 Как «**компания**» **известна**,
 Где сам «**юный**» – «**компаньон**».

С-2-3-3-562

На основе «компаней»-ской
 Прорастает общность *дела*
 Как «**команда**» из «**партнёров**».
 А **вот** «**взрослых**» связь – не та.
 Тут «**соперники**» в «**бригаде**».
 И... «**сотрудники**» – у «**зрелых**»
 В «**коллективе**», где не **трудно**
 И «**товарищами**» стать.

С-2-3-3-563

Но «товарищество» – общность
 Со **всеобщим** уж **началом**,
 Например, «**соцгруппы**», «**классы**»... .
 А в «**солидных**» – «**членства**» вид
 В *аппаратах управленья*
Соц.-политорганizations,
 То есть «**партий**», «**государств**» ли... ,
 Ибо общ в **них** индивид.

С-2-3-3-564

Только «**праведный**» восходит
До *всеобщности всемирной*,
Ибо он «**всечеловечен**»
В «глав»-ных функциях своих.
Как «глава» он и... «*философ*»,
Обобщающий весь опыт
Всех людей во всех народах.
Труд **его** – для всех для *них*.

С-2-3-3-565

Кстати, *двойственность «всемирья»*,
Где почти неразличимы
И *все-мирность* на планете,
То есть «мир» где – **весь наш** люд,
И *все-мирность* *всей вселенной*,
Означает, что «главою»
Могут быть лишь те, кто **весь** мир
Философски «**познают**».

С-2-3-3-566

А не зная мир веленский,
Где мир **нашенский**, планетный,
Элементом лишь системы
Выступает, как **понять**,
Что собой ты воз-«глав»-ляешь,
Для чего, куда «шагаешь»,
За собой **люди** увлекая,
Да и как **им** управлять?

С-2-3-3-567

В **силу** общностей «деленья»
Разны в разных контингентах
И *потребности*, и **цели**,
И *мотивы* «личных мук»,
И условия прогресса
Череды всех *установок*... .
То есть – *разны контингентно*
Все проблемы психнаук.

С-2-3-3-568

Вот интериоризаций
Взять, к примеру, **псих**проблему,
То есть *знаний передачу*
В контингентах *меж людьми* –
Тех *условий*, при которых
Всё людское *их* общенье
Существ-ует, создавая
Общность их, их сущность – «**мы**».

С-2-3-3-569

Если общность *перцептивна*,
То и *знаний передача*
В ней **ведётся усвоением**:
Заражением – в «**семь-я-х**»
«Родич» **дух** растит; «земляк» же –
Подражаньем в рамках «*группок*»;
«Компаньоны» же – «*компаний*» –
С помощью *внуше-ни-я*.

С-2-3-3-570

Если ж общность *деловая*,
То *уже интерактивна*.
Значит, в ней без **изученья**
Знаний «шагу не ступить»:
У «партнёров» в их «*командах*» –
Смесь *внушенья* с *со-общеньем*,
Ибо в *них* и «компаньонства»
Также **психика** «кипит».

С-2-3-3-571

А в «соперников» «*бригадах*»
Изученье верованьем
Происходит. Тут без веры
Знаний не **произвести**.
У «сотрудников» же в ихних
«*Коллективах*» *изученье*
Происходит *уяснением*
Знаний, дело чтоб **вести**.

С-2-3-3-572

Тут на базе *уясенья*
Деловых спецзнаний общность
«Переходит» во *все-общность*,
В *коммуникативный* вид,
Где *интериоризаций*
Нет уже без **ос-мы-с(ш)ленья**.
А **оно** само **возможно**
Там, где **соц**борьба «бурлит».

С-2-3-3-573

Так, в «*сословиях*», «*соцгруппах*»
Или «*классах*» *ос-мы-с(ш)ленья*
Достигается *прозреньем*
Роли, места и задач
Этих общностей в системе
Социальных отношений
Всей **общественной** структуры,
Избежать чтоб неудач →

С-2-3-3-574

В их борьбе за выживание.
 В этом с-мы-с(ш)ле их носитель,
 Обозначенный тут мною
 Как «товарищи», притом
 И «сотрудники», и значит,
 Их прозренье происходит
 На основе уяснения,
 Что за жизнь «идёт» кругом.

С-2-3-3-575

Жизнь же в общностях подобных
 В сути коммуникативна,
 И без техники тут знаний
 Столь «крутых» не ос-мы-с(ш)лить.
 «Крутость» в том, что надо сразу
 Охватить все сферы жизни,
 Да ещё их перспективу,
 Чтобы всё в единство «слить».

С-2-3-3-576

Если б не было средств связи,
 Ускоряющих доставку
 Информации столь сложной,
 Что лишь письменность могла
 Обеспечить сохраненье
 Всей её без искажений
 В книгах и изображениях –
 Вряд ли б с-мы-с(ш)л она несла.

С-2-3-3-577

Значит, транспортом лишь быстрым –
 Не конём, не парус-судном,
 А машиной, самолётом,
 Телеспутником Земли,
 А теперь и Интернетом –
 Мы вершить должны обмены
 Информацией, чтоб знания
 С-мы-с(ш)л утратить не смогли.

С-2-3-3-578

Ибо много ль было б толку,
 Если б знания «ковались»
 В сотнях мест одни и те же,
 Тормозя весь наш прогресс...
 Лишь эффект кумулятивный
 Ос-мы-с(ш)ленья ускоряет
 Наш всеобщечеловечий
 Созидательный процесс.

С-2-3-3-579

И уж если это общность,
 Где всеобщее начало,
 То интериоризаций
 В ней иных не может быть.
 Чтобы знания пользу дали,
 Своевременность их «явки»
 Только с техникой возможна.
 Вот что значит – «ос-мы-с(ш)лить»!

С-2-3-3-580

Да к тому же и характер
 Этих знаний тут особый.
 То есть, он – кумулятивный.
 Значит, требует и форм
 Ос-мы-с(ш)ления особых,
 И людей с самосознанием,
 То есть с разума основой,
 Чтоб «в коня бы был и корм».

С-2-3-3-581

Потому-то в «коллективах»
 У «товарищей» «сословий»,
 Циркуляция их знаний –
 Это технознаний смесь
 С тем, что взглядами назвали.
 Значит, смесь и уяснения
 С прозреванием неизбежно
 В их обмене также есть.

С-2-3-3-582

Относительно же «членов»
 Аппаратов управленья
 «Соцполиторганизаций»
 Можно смело утверждать,
 Что у них их ос-мы-с(ш)ленья
 Управленческого дела
 Происходит постижением,
 Что и как им созидать.

С-2-3-3-583

Это – мир соображений,
 Скомпонованных из взглядов.
 А они «лежат» в доктринах
 Действий этих «общностей».
 Ос-мы-с(ш)ленья ж «глав»-ных знаний,
 То есть знаний-убеждений,
 Лишь провиденьем возможно.
 Это связь... (!)провозвестей.

С-2-3-3-584

Но лишь «**праведность**» *провидит*.
Будь «глава» то у движенья,
Государства или войска,
Иль **мы-с(ш)**лителей «глава»,
Без **провидения силы**,
Без «всевидающего ока»
Он «уже» *никто* «на троне»,
Кто б его «главой» ни звал.

С-2-3-3-585

Кстати, эта **психпроблема** –
То есть, знаний передача
И внутри всех контин**гент**ов,
И меж уровнями их –
Есть *проблема понима^{нь}я*
И *взаимопони^{ма}нья*
Меж людьми. **Её** решенье –
В **контингентности** всех СМИ.

С-2-3-3-586

Начиная с книг и школы,
С **телерадиовещанья**,
С «периодики» и залов
Демонстраций и **речей**,
И **кончая** «Сверхтернетом» –
Все должны **нам** будут знанья
«Подавать» *поконтингентно*,
Знал чтоб всяк, «кто в миске чьей».

С-2-3-3-587

Точно так же *установки*
Контин**гент**ны **изначально**:
Формируются, завися
От причастности лица
К данной общности, по типу
Отне**сён**ной к возрастному
Контин**генту**. **Вот** набросок
Их **развитья** до **конца**:

С-2-3-3-588

Если общность *перцептивна*,
Значит, в ней и установка
Из **предиспозиций** видов:
«**Вещ**»-ных, «**групп**»-ных, «**тип**»-овых;
Ну, а коль *интерактивна* –
Это виды **диспозиций**
С «**имидж**»-ным, «**авторитет**»-ным,
«**Ценност**»-ным аспектом в **них**.

С-2-3-3-589

Только в *коммуникативной*
Установки выступают
Как **позиции** субъекта
Отно**сительно** всего.
Их три вида: вид «**мораль**»-ный,
«**Право(т)**»-вой и «**философ**»-ский.
И другого в *установках*
Нет в помине ничего.

С-2-3-3-590

И притом довольно *слитны*
Установки «**типовые**»,
Базой где *стереотипность*
Поведения лежит,
С *установками* на «**имидж**»,
Так как их *носитель* – «**юный**».
В нём же **патри-деспотизма**
«Смесь» как «**кровь души** бежит».

С-2-3-3-591

Так же «слитны» установки
«**Ценностные**» и «**морали**»,
Потому что в «**зрелых**» людях
«**Капитал-социализм**»
«**Ценностные**» «получает»
Из **цивиля** **эон**-«верха»
А «**моральные**» «вселяет»
Социаль **эон**-«низ».

С-2-3-3-592

Остальные ж установки –
Будь ли **из** предиспозиций,
Или будь из диспозиций,
Из позиций ли они –
Отно**сительно** *отдельны*,
И в своём **формированьи**
Не «сливаются» с другими,
Существ-уя как *одни*.

С-2-3-3-593

Из «одних» предиспозиций
Установки у «**младенцев**»
Предстают и у «**проростков**».
А у «**взрослых**» – из «одних»
Диспозиций. А в «**солидных**»,
Как и в «**праведных**», «**владычат**»
Установки из позиций.
Жизнь **их** **с-троится** из них.

С-2-3-3-594

Это **вот** перечисление
 Установок здесь даётся
 В соответствии с «**общеньем**»,
 Как дано **оно** «**внутри**»
 Всех **трёх** общностей: «**общин**»-ной,
 Делом «кованной» «**цивиль**»-ной
 И *идеей* – «**соци**»-альной.
 В каждой общности – по **три**.

С-2-3-3-595

Всё. Достаточно. Нет с-мы-с(ш)ла
 Здесь, в «Сказании», «спускаться»
 До раскрытия «деталей»
 Вышеназванных, и «красть»
 У **психологов** «хлеба» **их**.
 Пусть «**триадно**» пораз-мы-с(ш)лят,
 Чтоб в научных изысканьях
 В *окультизма* чушь не впасть.

С-2-3-3-596

Психология сегодня
 Далека от **пониманья**
 «**Разных разностей**» в предмете
Изучения, и всё,
 Что пока **её** волнует,
 Так оторвано от жизни,
 Что **она** буквально всюду
 «Чушь прекрасную **несёт**».

С-2-3-3-597

В **результате что** «**психолог**»,
Что «священник», *что* «обманщик» –
 Все... мошенники в «*леченьи*»
Поведенья, все – **одно**:
 «Поряту чушь» напрополюю,
 Нас-**троенью** «пациента»
 Подыграв. И так **вот** «рубят
 Из тьмы лих ему окно».

С-2-3-3-598

Но не «дверь»! А уж в оценках
Адекватности «клиента»
 Обстановке иль общенью,
 Или **целям** деловым,
 Все они – лишь «компрадоры»:
 Их диагнозы – *ответы*
 На «заказ» тот «**социальный**»,
 Что «спускают сверху» им.

С-2-3-3-599

Это значит, *непредвзятость*
 Вообще науке этой
 И в грядущем вряд ли «светит»,
 Если в знаний свод её
Историческим моментом
 Не включится и *наследность* –
 Тех **забот** в **развитии духа**,
Генофонд что **наш** даёт.

С-2-3-3-600

Правда, был один **психолог**,
 Попытавшийся «порыться»
 В **генофонде**, чтоб хоть как-то
 К историзму обратить
Психологии вниманье.
 Это – *Холл*, **обосновавший**,
 Что... ход *рекапитуляций*
 Нашу **психику** растит.

С-2-3-3-601

Проблеск разума, однако,
 У **психолога** «от бога»
 У **учёных** «от науки»
 Поиск **их** не вдохновил.
 И **они** благополучно
 «Затолкав *его* в загатник»,
 Всё предприняли, чтоб Холла
 Мир науки «позабыл».

С-2-3-3-602

И последнее: хоть явно
 Отличаются по **сути**
Психпроцессы у различных
 Контин**гентов** меж собой,
 Надо помнить: в **человеке**
 Сохраняется *психопыт*
 Всех минувших контин**гентов**,
 И всегда готов **он** в бой.

С-2-3-3-603

Вместе с тем из *психпроцессов*
Тот всё «держит под контролем»
 И другим не позволяет
 «**Психовыходкам**» волишь,
 До **которого развился**
Человек, «**сейчас** *волящий*».
 И лишь только **псих**болезни
Могут в кучу всё свалить.

С-2-3-3-604

Правда, «высших» контингентов,
Как всегда то было раньше,
Достигает очень мало
В человечестве людей.
Но оно *ведь* и *понятно*,
Что пока идёт сраженье,
В рати – *горсть* лишь командиров,
«Генераторов идей».

С-2-3-3-605

А поскольку и *сегодня*
Срок «развития-сраженья»
До предела не исчерпан,
И «победа *впереди*»,
Это *вот* соотношенье
«Рати с горсткой командиров» –
Хоть теперь уж не надолго –
Нам и впредь *прогресс* «рядит».

*

Контингентность вчера, сегодня, завтра:

а. Этическая

С-2-3-3-606

Если при **ознакомленьи**
С **контингентностью** людскою
Кто-то «греет» **мы-с(ш)ль**, что *fatum*
Нас «побрал» тут, и у нас
Нет в решениях *свободы*,
И что личным пожеланьям
Всякий «выбор» уничтожен,
Значит, он не понял «Сказ».

С-2-3-3-607

Дело в том, что в **гуманизме**
«*Каждый шаг*» людей по жизни
Не «спускаться сверху» *будет*
Силой стимулов иль квот,
Или **силой** понуждений,
А лишь собственным стремленьем
К новым благам совершаться
Ради **счастья** своег(в)о.

С-2-3-3-608

И притом, «стремленье» это,
Хоть и кажется **нам** личным,
Вместе с тем оно всего лишь
«*Генофондовый*» **наш зов**,
Побуждающий к *желанью*
Не спонтанному – тем паче,
Не по складу обстоятельств, –
А... (!) *по смене возрастов*.

С-2-3-3-609

То есть, **мы** в своих желаньях
Только лишь *воспроизводим*
Эпохальные стремленья
Наших предков *обрести*
Блага, «жившие» в мечтах их
В виде *чаяний народных*
Достижения *комфорта*,
Чтоб *счастливо* жизнь **вести**.

С-2-3-3-610

И поскольку эти блага
Им служили *целью* жизни,
А она, коль *достигалась*,
Усложнялась вновь и вновь,
То и предки **развивались**,
Повышая *сложность* блага
Вплоть до нынешних свершений
И **технических** «даров».

С-2-3-3-611

И **конечно** же, при этом,
Были *ложные* стремленья,
То есть *чаянья-ошибки*,
Значит, те, что *не сбылись*.
Но поскольку всё же *были*,
То вошли как *память генов*
В опыт **нашего** **развитья**,
Чтоб **мы** ими так же «жглись».

С-2-3-3-612

Вся история **развитья**
Челов**е**ческого рода
Есть, по **сути**, всех народов
Драма выбора путей
Повышения комфорта,
То есть *счастья*, «сортируя»
Наши чаянья делами:
Достижимы – значит, «те».

С-2-3-3-613

Этих чаяний *характер*
Соответствует ступени
В историческом процессе,
Значит, *возрасту* и в нас.
Значит, и *о-существ-ленье*
«*Возрастных желаний*» **наших** –
Это счастье. Но желаний,
Не таится где... «фугас».

С-2-3-3-614

Так что в **нашем** **генофонде**
Эти чаянья копились
В соответствии со сменой
К **современным** от простых.
А отсюда и желанья,
Столь простые в **нашем** «детстве»,
Развиваются с взросленьем,
В счастье **нам** «мостя мосты».

С-2-3-3-615

А «фугас» таится *всюду*,
Потому что **мы** *взрастаем*
В жуткой смеси контингентов,
И грозит **нам** *в каждый миг.*
Потому **мы** *и несчастны,*
Что желанья **наши** *всюду*
«Натыкаются» на **право(т)**
Контингентов, где не **мы**.

С-2-3-3-616

Вот *и слышим мы с рожденья:*
«То – нельзя!», «Не надо это!»,
«Так не делай!», «Это – глупо!»,
«Перестань!», «Не хулигань!»...
То есть, **наши** *все желанья*
Допустимы только в нашем
Контингенте, быть чтоб счастьем.
Но *других...* – «куда ни глянь»!

С-2-3-3-617

И все эти **вот** *запреты,*
А порой и наказанья
Называют *воспитаньем!?*
Только это – *не оно.*
Раздели **нас** *контингентно,*
И желанья – *достижимы,*
Потому что в контингенте
Все желают *заодно.*

С-2-3-3-618

А когда желаний этих
Контингентных **мы** *достигли,*
Испытав при этом счастье,
И *познали результат,*
И что **он** *не тот, что надо,*
А *приводит к осложнениям –*
Переходим *вновь к желаньям,*
Но *другим.* Чтоб *лучше стать.*

С-2-3-3-619

Где желанья, там – *заботы*
О свершении желаний.
То есть, *деятельность духа*
По *развитию себя.*
А *процесс развития духа,*
Если *сравнивать с застоем,*
Это – *счастье.* По *нему-то*
При *несчастьях и скорбят.*

С-2-3-3-620

Это **вот** *и есть развитие.*
Только *в... самовоспитаньи,*
При *котором все запреты*
Налагаешь «*сам себе*»,
Постепенно *поднимаясь*
По *ступеням контингентным,*
Постоянно *создавая*
Счастье, равное судьбе.

С-2-3-3-621

Это *длящееся счастье*
При *подъёме с блага к благу,*
В *этих благах изменяясь,*
Изменяет и людей.
И *навряд ли кто захочет*
Повернуть свой путь в несчастье,
В *деградацию, в застойность,*
В «*омут... лениности своей*».

С-2-3-3-622

Несмотря на то, что *счастье*
Есть *программа генофонда,*
Всё ж *его о-существование*
Невозможно *без свобод.*
А *свобода, как известно,*–
Это *лишь «необходимость»,*
Но «*осознанная*» *нами –*
Лишь... (!?)*свободы «антипод».*

С-2-3-3-623

Но **ведь** *счастье, по природе,*
Просто *не о-существовано,*
Если *нет свободы действий,*
Если *что ни пожелаешь,*
Всё – *нельзя.* – «Необходимость»
Подавляет *все желанья:*
Ведь *уж раз она – «свобода»,*
Делай «*так*», *и... не вилай!*

С-2-3-3-624

Нет, не будет в *гуманизме,*
«*Править*» та «*необходимость*»,
Что «*осознанной*» *назвали,*
И... «*свобода*», *мол, – она.*
Ведь *сама необходимость*
Может *быть изобретённой*
В *чьих-то целях затаённых,*
И *такою подана.*

С-2-3-3-625

Уж какая тут свобода,
Если ты необходимость
Вот такую «осознавши»,
Сам понуро «лезешь в клеть».
Нет. Свобода есть возможность –
И реальная к тому же –
Исполнения желаний,
А не только *их* иметь.

С-2-3-3-626

А желанья – *контингентны*.
Только в каждом контингенте
Лишь *своя чреда желаний*.
И какими бы они
Ни являлись, исполнение
Их всегда проблематично –
Им всегда полно *препятствий*,
Как и встарь, и в *наши дни*.

С-2-3-3-627

Все «препятствия» такие
Обусловлены *наличием*
И других всех контингентов,
Чей «другой» *менталитет*
И *препятствует деяньям*,
Порождаемым *желаньем*
Лиц иного контингента,
«Говоря» своё им «нет».

С-2-3-3-628

И *вот их* *преодоление*
В разных способах, приёмах,
Средствах и материалах
И *даёт нам интерес*
Жить, творить и *развиваться*,
Ставить *цели*, «обжигаться»,
Если вдруг «не те», но «драться»
За священный *свой прогресс*.

С-2-3-3-629

И успешной *безусловно*
Может быть *лишь та* свобода,
От которой *не страдает*
И свобода *всех других*.
Если ж чья-то пострадала,
То, *конечно*, рано ль, поздно ль,
Но *придётся расплатиться*
За «зажим» свободы *их*.

С-2-3-3-630

Дело в том, что «*путь желаний*»
Исторически нам задан.
Это *наша ген-программа*:
Вновь *возникшее* «хочу»
В *ней* лежит *её ступенькой*,
Раскрываемой в *деяньи*,
Потому и совершимом,
Что другим в нём зла – *ничуть*.

С-2-3-3-631

Если ж *вред* кому-то создан,
И «торчит» без *компенсаций*,
То *деянья* такие –
Лишь *иллюзия* свобод,
Потому что, коль не сразу,
Так, позднее *обернётся*
Для «желавшего» как «*горе*
Нежелательных забот».

С-2-3-3-632

Этот *путь*, пройденный в прошлом,
Отфильтрован *потом-кровью*
Многих тысяч поколений
Человеческих *судеб*,
И теперь в *желаньях наших*
Постоянно проступает,
И задача *наша* – *выбрать*
Из потока *их* лишь *те*,

С-2-3-3-633

Что при их *о-существовании*
Выступают *нашим счастьем*,
А сулящие несчастье
Просто *не о-существовать*.
Если этот «*выбор*» – *fatum*,
То «Да здравствует *фатальность!*»,
Ибо тут *сама фатальность*
«*Счастье нас* *влечёт ваять*».

С-2-3-3-634

Так что есть «необходимость»,
Что «осознанной» назвали,
Объявив её «свободой»,
И тогда тут счастьем – *стоп!*
Но ещё *необходимость*
Есть *другая* – из *желаний*.
В *них* самих дана свобода,
Только счастье было чтоб.

С-2-3-3-635

Только *лишь при гуманизме*
И *возможно наше счастье,*
И притом, не эпизодно,
А как фактор, *навсегда –*
От рожденья и до смерти,
Так как *станет жизнь не жизнью,*
А забавною игрою,
Соответственно *годам,*

С-2-3-3-636

Потому что «*путь желаний*»
Есть *путь выбора* желаний.
Этот «*выбор*» хоть и *труден,*
Всё же *он* и есть «*игра*» –
Тот *набор особых правил,*
Выполнение которых
Обеспечивает счастье.
То есть, «*выигрыш*» тут – «*рай*».

С-2-3-3-637

Эти «*правила*» и будут
В каждом данном контингенте
Оформляться как *законы*
Для *его людей* бытия.
Вот тогда-то все законы,
Наконец-то, и предстанут
Как законы *право(т)вые,*
А не *средством* для «*битья*».

С-2-3-3-638

Соблюдение законов,
Пролагающих «*путь счастья*»
Соответственно желаньям,
Да притом *лишь только тем,*
Что как раз и *надо выбрать,*
Чтобы жизнь «*игрою*» стала,
Будет «*раем*», а не данью
Чуждой счастью суете.

С-2-3-3-639

Самым высшим из *желаний*
В каждом данном контингенте
Выступает устремлённость
Осчастливить сразу всех
Тех, кто в данном контингенте
Пребывает и мечтает
Об *одном и том же* счастье.
У таких – *всегда успех.*

С-2-3-3-640

Их свершение *выводит*
Исполнителей на *новый,*
Выше уровнем лежащий
Контингентный *духа* путь,
Где поток желаний *новый,*
Начиная снова с *личных,*
Постепенно снова к *общим*
Интересам будет «*гнуть*».

С-2-3-3-641

И *вот* так *вот* в каждом новом
Контингенте оказавшись,
Индивид и *с-троит* счастье
То «*себе*», то «*сразу всем*»,
Убеждаясь «*вновь и снова*»,
Что не *может* быть он счастлив:
Если рядом есть *несчастный*
Или «*счастный*» *не совсем.*

С-2-3-3-642

Так что счастье в *гуманизме*
Не способно быть *всеобщим,*
Так как *в каждом* контингенте
Счастье только *лишь своё,*
И с другим разнится очень,
Часто, противоположно,
И в предметах вожделенья
Расхождения даёт.

С-2-3-3-643

И не *трудно* убедиться:
То, что счастье для «*младенца*»,
Для «*проростка*» не *понятно.*
У *него* его мечты,
Те, что первым и не снятся.
А у «*юных*» «*лики счастья*»
Те, что «*взрослым*» – *чушь,* не больше,
И до *дикости* просты.

С-2-3-3-644

Но и «*взрослых*» умиленья
В «*зрелых*» людях вызывают
Лишь *сочувствия* улыбку,
Так как счастьем *их* для *них*
Достижения иные,
Чем у «*взрослых*», выступают.
А *вот* что у *них их* счастье... –
Расспросить бы *их* самих.

С-2-3-3-645

Что ж касается «**солидных**»,
Как и «**праведных**», **их** счастье
Даже «**зрелым**» с **их** мечтами
Вряд ли будет «по зубам»:
Им оно – пустяк. И надо ж!
Всё же **те** к **нему** стремятся!?
Словно, жизнь у **них** проходит
И не «здесь», а где-то «там».

С-2-3-3-646

Эту «*лестницу желаний*»
И стремлений к достижениям
Каждый **может**, вспоминая,
У себя восстановить,
И «увидеть», как *менялся*
Он («идя» по контин**гентам**
От рожденья до старенья),
Чтобы сказ «**мой**» «уловить».

С-2-3-3-647

Вот тогда и в *с-мы-с(и)ле жизни*
Каждый **сможет** разобраться,
Так как **суть** *его* всё та же:
Контингентная она.
По сему всегда *иная*
При «подъёме контин**гентном**»:
Нынче *так она* «гляделась»,
Завтра – *иначе* «видна»,

С-2-3-3-648

Потому что *с-мы-с(ш)лом жизни*
Только *счастье* быть и **может**.
А *оно*, как оказалось,
Есть *не нечто*, а *процесс*
Достиженья достижений,
Характерных для конкретных
Контин**гентов**. То есть, это –
Контингентный лишь *прогресс*.

С-2-3-3-649

Значит, счастье человека –
Не **его** конкретно счастье.
Это счастье *контингента*,
Где **он** *с-троит* личный путь,
Как бы плавая в том счастье,
До которого «доплыл» **он**,
Выбор делая в желаньях
Далеко не как-нибудь,

С-2-3-3-650

А как раз в *согласьи полном*
С тем законом контин**гентным**,
Что удержит чело**века**
Вздумать вдруг *о-сущств-ить*
Вредоносное желанье.
Фильтр-закон и есть **возможность**
Исключить все те *страдания*,
Что **могли** бы наступить.

С-2-3-3-651

Это вот и есть *свершенье*
Философии буддизма,
Усмотревшего в желаньях
Всех *страданий корень зла*
И воззавшего в желаньях
Уничтожить те, что *злые*,
А чтоб быть счастливым в жизни,
Делать *добрые* дела.

С-2-3-3-652

И **любовь** всегда *иная*
По различным контин**гентам**.
Например, «**младенцы**» любят
Ближних только лишь за *вещь*.
А «**проростки**» любят близких,
Соучастников в них «видя».
Что ж до «**юных**», **их** волнует
Секс-кумир да «**сила** плеч».

С-2-3-3-653

Только «**взрослые**» впервые
Любят тех, кто был *мечтой*,
Вознося их *идеалом*
До «*божественных небес*».
А когда *он* исчезает,
Мнят не легче: **их** любимый
«Обманул **их** маской бога»,
Значит, в нём «скрывался бес».

С-2-3-3-654

Вообще, любовь у «**взрослых**»
Там-тогда «**вконец** *убита*»,
Где-когда любимый ставит
Под сомнение *сам факт*
Той *любви*, «в дарах которой
Он купается», но «*глупость*
Всё крушит». **Ведь** ей **неведом**
Даже просто *речи такт*.

С-2-3-3-655

Не удачней и с любовью
Обстоит у «взрослых» к богу.
Возомнив его любящим
И надеясь на него,
Получают на молитву
Безответное молчанье,
А иной раз и «по шапке».
Вот те на! Да он и злой!

С-2-3-3-656

«Зрелым» свойственно любимых
Без создания им «нимбов»
Принимать из уваженья
Их достоинств и заслуг,
А «солидным» для любви их
Главный стимул – справедливость
Во взаимоотношеньях,
Где ни главных нет, ни слуг.

С-2-3-3-657

Что ж до «праведных», то этим
Их любовь «сияет светом»,
Исходящим из любимых».
А любимы ими – все.
Им все люди – микрокосмы.
Значит, в каждом им с любовью
Вся вселенная «сверкает»,
Словно, «Солнца лик» в росе.

С-2-3-3-658

Им при этом ясно всё же,
Что неразвитые люди
«Излучают» меньше «света»,
А развитые «слепят»,
Но и те, и эти – «дети»
Всей вселенной, и она в них
Вся, как есть, есть воплощенье
Только лишь самой себя.

С-2-3-3-659

Точно так же очень разно
Понимание и чести,
И достоинства, и долга
В контингентных возрастах.
А отсюда и картины
Их «попрания» иль мести
За приверженность их сути
Вплоть до «жизнь отдать за так».

С-2-3-3-660

А уж как мы дико гробим
И энергию, и время
На «расшивку» разногласий
В общем деле, чтоб понять
И друг друга, и задачи...–
Нет и слов. Но много больше,
Чем на дело, если в разных
Контингентах состоять!

С-2-3-3-661

Очень важно знать, что даже
И объекты, и предметы
Вняты нашему вниманью
В контингентах лишь свои.
И уж если кто «не вышел»
В контингент, где знанья «выше»,
То ему их и насильно
«Не впихнуть, как ни дави».

С-2-3-3-662

Это значит, что из массы
Всех предметов познаванья
Мы, согласно контингенту,
«Выбираем» только то,
Что доступно пониманью.
Остальное ж «объясняем»
Сил «чудесных» проявленьем
Иль ненужностью пустой.

С-2-3-3-663

Ведь, по сути, как ни пыжься,
А без знаний аксиомных
Все другие – верхоглядство.
Их в систему не сведёшь.
И чем выше контингентность,
Тем сложнее системы знаний,
Иерархии которых
Без «трудо» не обретёшь.

С-2-3-3-664

Если знание «младенцев» –
Это «россыпь» ощущений,
Собираемая мозгом
В восприятия «букет»,
И таких «букетов» масса
Не «увязана» в единство
Как в одну «картину мира»,
Ибо в них основы нет,

С-2-3-3-665

То для знания «проростков»
Характерно представленье
Как «букет» из восприятий.
А оно уже в себе
Есть единство некой мы-с(ш)ли –
Проблеск логоса, основа
Для единства представлений
От «земли» и до «небес».

С-2-3-3-666

Только лишь у «юных» знания
В силу их воображенья
Собирают представленья
В мифо-мы-с(ш)лимый процесс,
Где пространство есть и время,
Есть и скорости движенья
Познаваемых явлений. –
Значит, путь познания есть.

С-2-3-3-667

Это их воображенье
Есть основа для суждений,
То есть для разъединений
Познаваемых вещей,
Находящихся в процессе
Окружающей природы,
Да к тому же произвольных,
Не присуших то есть ей.

С-2-3-3-668

Эта знаний фрагментарность,
Значит, и стереотипность –
База с-троить заключенья
Лишь до-мы-с(ш)ливая суть
У явлений. Это знания,
Характерные для «взрослых».
В силу до-мы-с(ш)ла их знания
Мистицизм в себе несут.

С-2-3-3-669

Мистицизм – процессуален.
Но его процессуальность
«В корне» телеологична –
Всё, что есть, содержит цель.
Значит, есть всего лишь средство
Достиженья результата.
Потому-то вот для «взрослых»
Мир лишь богом дан и цел.

С-2-3-3-670

Знания ж «зрелых», как у «юных»:
Снова как бы фрагментарны.
Но у них они «научно
Обоснованы» во всём,
Что касается законов
Всех систем существ-ованья.
И поэтому у «зрелых»
Мозг их – взгляд в себе несёт.

С-2-3-3-671

Ведь любой объект-система,
Как предмет познания «зрелых»,
В знаниях выглядит процессом.
А процесс всегда есть путь.
Этот путь и есть суть взгляда,
Так как все пути едины
И структурой и движеньем.
Только скорость разна тут.

С-2-3-3-672

Суть единства их таится
В том, что в каждом есть начало,
Есть процесс как середина,
А за ней «идёт» конец;
Что начало есть не точка
Временная, а период –
Так же как и середина.
И конца как точки – нет-с!

С-2-3-3-673

Так вот знание у «зрелых»
Обретает ту основу,
На которой мозг наш «с-троит»
На любой предмет свой взгляд
Как учение по теме,
Где опора на начало
Знать даёт конец процесса,
И «на кой он нужен ляд».

С-2-3-3-674

Вместе с тем единство это
Лишь во взглядах – не меж ними.
И борьба за их единство –
Это сущий плюрализм
Право(т)вых соображений,
Составляемых из взглядов.
Это – знание «солидных»
Как доктрин волюнтаризм.

С-2-3-3-675

И лишь «праведность» способна
«Укротить» борьбу всех знаний
И создать «картину мира»,
Адекватную ему
Как концепцию развития
Отрицанием отрицания,
Как триадную фрактальность,
Знания где «не знают смут».

С-2-3-3-676

Эти «праведные» знания –
Убеждения, иначе –
Могут быть лишь в гуманизме,
Где всем знаниям места
«Разданы согласно рангам»
Этих знаний в контингентах,
Чтоб на сложные вопросы
Не давал ответ простак.

С-2-3-3-677

Потому-то очень важно
Знать, кем заданы вопросы,
Чтобы знать вопросам цену,
Прежде чем давать ответ.
Не со всякой «колокольни»
Контингентной в данной теме
Сам вопрос мы в праве(д) ставить,
Чтоб в ответ «пролился свет».

С-2-3-3-678

Все вопросы контингентны
В с-мы-с(ш)ле том, что задающий,
Исходя из пониманья
Своего лишь задаёт
Свой вопрос, предполагая
Лишь ему ответ понятный,
А не тот, что адекватно
С объективностью «поёт».

С-2-3-3-679

Адекватными ж ответы
Могут быть лишь те, что могут
Быть посильны пониманью
Задающего, а он –
Представитель контингента.
И любой вопрос отсюда
С «не его тарелки» темой
Контингентом искажён.

С-2-3-3-680

Например, для «взрослых» глупо
Освещать вопрос «начала»
Всей вселенной: «Что там было?»
Если было, то «когда?».
Без познания процессов
Не по до-мы-с(ш)лам, а в сути, –
Как их знает только «зрелый» –
«Взрослым» бог там был всегда.

С-2-3-3-681

Но и «зрелый» – коль и ставит
Тот вопрос, то ожидает
Там «увидеть» пусть не бога,
Но, как минимум, «мотор»,
Приводящий Мир в движение.
Он и не подозревает,
Что «мотор» и есть дви-же(из)нье,
То есть жизнь. Но жизнь как тор. –

С-2-3-3-682

Тор, который торошаром
Был представлен здесь, в «Сказаньи»,
С-мы-с(ш)л которого в дву-жизньи,
Ибо так и только так
Жизнь способна жить на свете
И способна развиваться
В мы-с(ш)ль и в модуль, жить чтоб вечно,
А не «время коротать».

С-2-3-3-683

В этом с-мы-с(ш)ле все мечтанья
Футурологов о неких
Познавательных контактах
С нами инопланетян
Столь бесс-мы-с(ш)ленны, по сути,
Что не только что «в ворота», –
Но и в голову – «не лезут»,
Даже если...«в стельку пьян».

С-2-3-3-684

Ведь контакты все такие
Человечества иные
С нами смогут обеспечить,
Если только гуманизм
С кибертронной технобазой
Наступил у них, но с-мы-с(ш)ла
В этом нет, коль скоро мы тут
Не выросли до «их новизн».

С-2-3-3-685

А взрослые коль, то *тем паче*
С-мы-с(ш)ла нет для просвещенья
В том, **что мы уже познали**,
И **что** ясно *нам* и им.
Так, к чему ж тогда контакты,
Да к тому же и «вживую» !?
Ну не с целью ж целоваться!
И без них чад... наплодим.

С-2-3-3-686

Но особенно, что важно,
Это то, что контингентна
Даже **истина познания**:
То, что истина для «тех»,
Либо глупости для «этих»,
Либо та **непостижимость**,
Над которой не зазорно
Надругаться для потех.

С-2-3-3-687

Взять хотя бы разрушенья
При нашествиях вандалов
Красивейших божьих храмов
Феодалных городов.
Кстати, это же творили
И продвинутые дальше
Деспотических вандалов
Социалы «без голов».

С-2-3-3-688

Это значит, что для оных
Явно истина «не в боге,
Не в любви его иль царстве»,
А совсем в *другом* лежит:
В **мифологии** – у первых,
У вторых – в «этичных» **взглядах**,
То есть – в *догмах* **атеизма**,
Воплощённых в госрежим.

С-2-3-3-689

Эту **вот** **поконтигентность**
Всех **этических** явлений
В **человеческой** стихии
Надо чётко различать,
Чтоб *другим* в общении с *ними*
«Не навязывать по дури
Свой аршин», которым в людях
Всё стремимся «размечать».

С-2-3-3-690

А «аршином» выступают
Наши ценностей системы:
У «**младенцев**» – мир *игрушек*;
У «**проростков**» – «*свой-чужой*»;
В «**юных**» – «*путы*» **кумиризма**
Вперемешку с **вандализмом**;
«**Взрослый**» – «**раб авторитета**»;
В «**зрелом**» – *этика* с **межёр**,

С-2-3-3-691

«Отсекающей» научность;
А «**солидный**» – в *нормах права* –
В *справедливости*, иначе, –
«Видит» «ценностный аршин».
Только «**праведный**» впервые
Принимает *все* «**аршины**»
За *основу* **пониманья**
Кто *каких* достиг «**вершин**»,

С-2-3-3-692

Потому что «размечает»
В каждом данном контингенте
Все дела *лишь их* «аршином» –
Тем, что *им лишь и присуи*.
Он «не лезет со своим» лишь,
Хоть и **праведным**, «уставом»
В «монастырь» не свой, поскольку
В *их* «уставах» *всех сведущ*.

С-2-3-3-693

Наши ценностей системы
Мы, взрослея, *изменяем*
Не «по прихотям да модам»,
А согласно *возрастам*
Нашим «**ноосокультурным**».
И когда **мы** в ком-то видим
Дикость действий, как в **общине**,
Это он *реально там*.

С-2-3-3-694

Значит, и... *не виноват* он
В неприятных **нам** поступках.
Что подделаешь, коль в *разных*
Контингентах **мы** живём.
Ведь бывают инфантильны
Даже те, кто **нас** постарше.
Надо их **понять**, **помочь** им,
А не «жечь, как встарь, живьём».

С-2-3-3-695

Ведь звучит довольно глупо
Предъявление человеку
Обвинений в измененьях
Взглядов, принципов и дел,
Если он когда-то в прошлом
Был им предан контингентно,
Но «с подъёмом контингентным»
Новым духом овладел.

С-2-3-3-696

И всегда «на свете» были
В историческом процессе
Люди, «выросшие выше»
Современных им эпох.
Но незнание триады
Как развития закона
Повергало их в унынье
И в души переполох.

С-2-3-3-697

И на этой самой почве
Кто закончил аутизмом,
Кто спасался в suicides,
Кто «в крови других тонул»,
Как бы мстя за одиночество.
Но куда бы было лучше
Знать, что дело – в контингентах,
И себя б не обманул.

С-2-3-3-698

Мы не редко и сегодня
При своём прогрессе личном
На границах переходных
С контингента в контингент
«Перезревшие несёмся,
Закусив удила, в пропасть»,
Не найдя путей дальнейших
В столь ответственный момент.

С-2-3-3-699

В этих кризисных моментах
Человек, не зная сути
Переходов контингентных,
Может много натворить
Бед себе непоправимых.
Да и близким достаётся.
Но психологам научным
Этой сути – не «узреть».

С-2-3-3-700

Лишь историко-психолог
Разберётся в этой «суги»,
И поможет человеку
Перебраться на ступень,
Что «повыше», чтобы «сбросить»
Парадигму прежней жизни.
Только где ж их взять – таких-то
На сегодняшний-то день!

С-2-3-3-701

Тут простой священник «фору
Даст» психологу любому
Даже тем хотя б, что «богом»
Прикрывает «глупь» свою –
Просто, слушая смятённых
И советуя «на бога
Уповать в распутьях духа»,
Он в их душах «вьёт уют».

С-2-3-3-702

С каждым надо обходиться
«На ему понятных нотах»,
И «его аршином мерить»
Поведение его,
Воздавать его заслугам
Им же данную оценку,
Ибо строго контингентна
Справедливость у него:

С-2-3-3-703

Для «младенцев» «бог» – игрушка;
Для «проростков» – дружба в весе;
«Юным» правда – это сила
Да удача – «к чёрту страх!»
«Взрослый» – свято внемлет воле
Своего авторитета;
«Зрелым» – в этике вся правда,
А «солидным» – лишь в права(т)х;

С-2-3-3-704

Ну, а «праведный» – философ.
Для него все те лишь правы,
Кто «под знаменем триады»
С-троит жизнь в среде идей.
Так что вот: не надо путать
Контингентную особость,
И «чесать одной гребёнкой»
Столь различных всех людей.

С-2-3-3-705

Но! «Не дай-то бог», возросшим
Доводить свои успехи
До людей, стоящих «ниже»
Контингентом «хоть на шаг».
Ведь меж них всегда найдётся
И завистник, и насмешник,
Вред чинящий тем, кто «выше»,
Сам, «не стоя ни гроша».

С-2-3-3-706

И об этом надо помнить,
На какой бы из ступеней
Человек не находился
При развитии своём,
Так как те, кто чуть «пониже»
Контингентом, не способны
Ни понять, ни приобщиться
К «песням тем, что высь поёт».

С-2-3-3-707

Кто себя не уважает
И не «тянется» к познанию,
Тот и тех не уважает,
Кто в прогрессе преуспел.
По сему его «ласкает
Удовольствие хоть как-то,
Но принизить и угробить
Тех, кто лучше песню спел».

С-2-3-3-708

Для него ведь тот, кто «выше»
Контингентом, остаётся,
Всё равно, *таким же самым,*
Как и он, но только «тот»
Для него «уж слишком много
О себе воображает»,
Значит, он немедля должен
Низведённым быть с «высот».

С-2-3-3-709

А отсюда – важный вывод:
Каждый – сам себе учитель,
И ему, как ни старайся,
Не повысишь кругозор.
Только собственным стремленьем
Каждый может приподняться
Над обжитым контингентом,
Осознав, что лень – позор.

С-2-3-3-710

Так что надо разбираться
В контингенте человека –
Кстати, признаков, чтоб вникнуть,
В нём всегда «хоть пруд пруди»:
В речи, действиях, желаньях,
В отношениях с другими... , –
И тогда не будет вредно
На контакты с ним идти.

С-2-3-3-711

Взять хотя бы речь. Известно,
Как разнится речь «проростка»
Со «словесной паутиной»
Образованных «персон»,
И особенно, в вопросах
Передачи сути фактов.
Здесь любой из контингентов
Преподаёт «свой фасон».

С-2-3-3-712

У «проростка» речь о факте
Вся замешана на жестях,
Междометьях, восклицаньях...
В общем, сплошь «эмоцион».
Это – речь неандертальца,
То есть – факту подражанье
На основе представления,
Значит, и... не понят он.

С-2-3-3-713

«Кроманьонец», то бишь «юный»,
Факт в суждениях и ролях
«Разукрасит», как в театре,
И сочтёт, что всё сказал.
Тот же факт в оценке «взрослых» –
Результат «мистификаций»
В виде умозаключений,
В чём да как он состоял.

С-2-3-3-714

Только «зрелому» доступно
Пониманье сути факта:
Он укажет и причину,
И последствия, подчас.
А «солидный» факт изложит
Так, как тот в системе фактов
Роль особую играет
Как системы этой часть.

С-2-3-3-715

Лишь для «**праведных**» все факты
Ничего не представляют,
Если в них не проявилась
Диалектика триад
Сферы той, где и должны бы
Эти факты обретаться.
Если нет, то вряд ли будет
Кто из них «судить» их рад.

С-2-3-3-716

Вообще ж судить о «чём-то»,
Значит, «видеть» перспективу
В этом «чём-то». Но **ведь** в этом
Лишь **провиденье сильно**.
Значит, «**праведным**» лишь только,
Да и то лишь самым «высшим»,
Раскрывается **всецело**,
Что по истине «**оно**».

С-2-3-3-717

Им смешно – и даже...грустно –
От призывов к рассмотренью
Фактов тех, причина коих
В «**человеческой руке**»,
Даже и... в **природных силах**
«Циолковской колыбели»,
То есть «**шарика земного**
Утлом крошечном мирке».

С-2-3-3-718

Их предмет – простор вселенский,
Их забота – с-**мы-с(ш)л событий...**,
А фактура **ос-мы-с(ш)ленья** –
Ширь пространств и глубь времён.
Только «**праведный**» способен
«Видеть» в фактах лик вселенной,
И судить о них **он может**
Лишь с такими же, как **он**.

С-2-3-3-719

А **ведь фактоос-мы-с(ш)ленья**
Есть основа для решений,
Принимаемых по фактам,
Для реакции на них.
А отсюда и «**кураж**» **наш**
По одним и тем же фактам,
Глубоко **контингентален**:
Где-то «с шумом», где-то «тих».

С-2-3-3-720

И при этом в контингентах
Лексиконы их столь разны
По «**количеству**» запаса
И по «**качеству**» их слов,
Столь разны у них по с-**трою**
Даже сами предложенья,
Что нельзя не обнаружить
В языке его слоёв.

С-2-3-3-721

В каждом слое – **дух эона**
Контингентного столь «виден»,
Что невольно **ощущаешь**
В разговорах, что тебя
Так и «тянут» то в **общину**,
То в **деспотию** – меж «**юных**»,
Или в **мистику** – меж «**взрослых**»,
И... дубят, дубят, дубят... .

С-2-3-3-722

Люди «**зрелые**», к примеру,
С **кем-то** тему обсуждая
Иль в полемику вступая,
Натыкаются под**час**
На тупое «**растеканье**
Глупой **мы-с(ш)лию по древу**»,
Вместо «**хода мы-с(ш)ли**» в теме,
Обсуждаемой **сейчас**.

С-2-3-3-723

Или даже, вместо темы,
Он вдруг судит оппонента
За иное **пониманье**,
Чем **его**, **переходя**
И на личность, и на близких
Этой личности, пытаясь
Всем **внушить**, что, мол, **вот** этот
Оппонент есть **негодяй**.

С-2-3-3-724

Этот **кто-то** – просто «**взрослый**»,
«По **природе**» неспособный
Суть у темы или дела
В **аргументах** «ухватить».
Он лишь в **умозаключениях**
Может мы-с(ш)лить – **вот** и давит
Оппонента догматизмом,
«Неча воду, мол, мутить»,

С-2-3-3-725

Ибо «сказано ж в Писаньи»
То-то, то-то и **вот** то-то,
Да и «сказано» не кем-то
Из людей, а «Бог(!) сказал».
«И... заткнись! В тебе гордыня,
А не стыд иль **совесть**, правит.
Был бы с верой да смиреньем,
Так бы вряд ли б выступал».

С-2-3-3-726

«Чёрт бы с ним» – в быту такие!
Но **ведь** сколько их в науке,
В медицине, в высших школах,
На «высоких» госпостах...!
Их «*риторика*» повсюду
Всё и вся «под корень» рушит,
Глупой важностью раздувшись,
Хоть, по **сути**, и пуста.

С-2-3-3-727

Хорошо, что есть хоть *книги*,
Содержащие **речь** «зрелых»
И «**солидных**». Правда, **этих**
Единицы, но зато
Есть **возможность** и учиться,
И беседовать, и спорить
Без «долбления» по мозгу
Бестолковой суетой.

С-2-3-3-728

Так что если дед, вернувшись
Без улова, расставляет
Широко *глаза и руки*,
Говоря, «какой налим
Сорвался с крючка, зараза!», –
Это *признак*, что он... «**юный**» –
Этот дед, – и обращаться,
Лишь как с «**юным**», надо с ним.

С-2-3-3-729

В сфере ж **действий** взять хотя бы
Макияж. **Ведь** он «по факту
Говорит», что тут «**психвозраст**»
От прожитых **лет** *отстал*.
Ведь для **духа** молодого
Не естественно быть старым.
Дух, *совозрастный* же лику,
Молодиться *вряд ли б стал*.

С-2-3-3-730

Эта, кстати, инфантильность
Слишком дорого **нам** часто
И обходится, и стоит,
А иной раз и к смертям
Нас **приводит** из-за глупых
Шуток, козней, хулиганства,
Мелких выгод и расчётов,
Всё круша «ко всем чертям».

С-2-3-3-731

То же – в сфере **отношений**.
Всем **известен** «бой соперниц»
За мужчину понадёжней,
Чтобы с ним семью создать,
И хозяйничая в доме,
Понукать его, чтоб «в клюве
Нёс и **нёс** домой добычу»,
И за всё его ругать.

С-2-3-3-732

Несомненно, в этой сваре
В **дикой психике** соперниц
Нам черты **матриархата**
С властью женскою видны.
Признак «свары» означает,
Что и в сферах несемейных
Эти женщины проявят
Палеоантропов дни.

С-2-3-3-733

И тогда не важен возраст
Паразитствующей дамы –
В двадцать, тридцать **лет** иль позже
Так **ведёт** себя она,
Ибо в «**ноосоразвитьи**»
Эта женщина – «**проросток**»
Лет **семи** всего, но в этом
Не её совсем вина.

С-2-3-3-734

И **понятно**, что «отбивши»
У другой себе мужчину
И создав семью, *такая*,
Нарожав ему «**детей**»,
Даст *в семье им* воспитанье
Лишь *на уровне* «**проростка**».
И тогда лишь только *школа*
«**Доведёт**» **их** до «людей».

С-2-3-3-735

Но, *во-первых*, – в «атмосфере»
«Проросткового» влиянья
Материнского «вниманья»,
То есть «тормоза» в семье;
Во-вторых, учёба в школе –
Есть и «улица», поскольку
Государство для занятий
Лишь *полдня отводит ей*.

С-2-3-3-736

Потому-то и «выходит»
С аттестатом лишь «проросток»,
А не «взрослый» или «юный».
И уж если кто и «юн»,
То заслуга в том не школы
Иль семьи простой, а тех лишь
Из семей, где не «проростки»
Создают семьи уют.

С-2-3-3-737

Но трагедия не в этом.
Дело в том, что возраст этот
Выпускной есть *возраст «взрослых»*,
То есть школа и семья
Тормозят прогресс настолько,
Что ни вузы, ни работа
Нам помочь потом не в *силах*,
Чтоб развились «мы» до «я».

С-2-3-3-738

Или: кто такой *болельщик*
На *командных* состязаньях,
Если он не «кроманьонец»,
Сопричастный *всем собой*
Племенному с-трою в битве.
Он «живёт» там, как в *общине*,
И готов в любое *время*
За «*общину*» эту в «бой»,

С-2-3-3-739

Даже не подозревая,
Что, «болея», он «трезвонит»
О своём *общинном духе*
Патри-деспотных времён,
Несмотря на то, что *может*
И «авто» *водить*, и кнопки
Нажимать на *техус-тройствах*
Современнейших и он.

С-2-3-3-740

Только *разница* большая
Между *тем*, кто потребляет,
И *творцом* того продукта,
Он который потребил:
В потребленьях «натаскаться» –
Не до творчества подняться;
Чтоб творить, творцу *ведь* надо,
Хоть *вассальным дух* чтоб был.

С-2-3-3-741

Это – если об *искусстве*
Речь идёт. А чтоб *машины*
Создавать как «*know-how*»,
Иль *учение* создать,
То уж тут без *духа* «ранга»
«*Капитал-социализма*»,
То есть «*зрелого*» в науке,
Остаётся лишь мечтать.

С-2-3-3-742

Вот ещё пример: *собака*
Из пород с бойцовским нравом
В *городской квартире* – *признак*,
Что её хозяин «юн»,
И уж точно, «*кроманьонец*»,
Если не «*неандерталец*»,
Так как только возраст «*юный*»
Дерзость пестует свою.

С-2-3-3-743

Как оружие собака
Эффективней пистолета.
Тут достаточно команды,
И она *начнёт* «стрелять».
Это *вот* и привлекает
«Юновозрастных» в собаке:
Ведь с оружием не страшно
Хаму с хамством погулять,

С-2-3-3-744

Ибо *суть* любой собаки –
Даже комнатной – быть *другом*
Человеку, но лишь только
Человеку «*своему*».
Для «*чужого*» ж человека
Суть собаки – быть лишь *зверем*,
Чтоб зубами и когтями
«Разъяснить», «*кто он*» ему.

С-2-3-3-745

А «приколы» «телефонных
Террористов» и «джигитов»
За рулём автомобиля!
Сколько горя и затрат
Лишь они нам сеют всюду?
Не дешевле ли в их «детстве»
Финансировать все траты
На развитие «ребят»?

С-2-3-3-746

И поскольку очень трудно
Контролировать расходы
Их родителями всяких
Госсубсидий целевых,
То, наверно, воспитанье,
Равно как и обучение,
Эффективней было б с-троить
Вне семьи с трёхлетья их.

С-2-3-3-747

Разве это не опасно,
Если «юный», а не «взрослый»
Или «зрелый», оказался
На дороге за рулём?
Тут уж, «граждане», держитесь:
Он потехи ради сдуру,
Невзирая на опасность,
«Прёт на красный королём».

С-2-3-3-748

Гибель сотен тысяч жизней
В год (молчу уж об увечных) –
Это их как раз «злодейство»,
Потому что им дают
Их права на управленье
Сложной техникой, не зная,
Из какого контингента
«Совершеннолетний» тут.

С-2-3-3-749

Если с этой точки зренья
Присмотреться к «террористам»,
С их заложничеством диким,
Чтоб укрыться от суда,
То и здесь, за исключением
Действий по политмотивам, –
Это снова дело «юных»,
Хоть и зрелы их года.

С-2-3-3-750

И поэтому вина их
Остаётся под вопросом,
Так как «юный» без присмотра –
Это «взросло-зрелых» грех.
Начиная с государства,
И кончая «взрослым» близким –
Все должны по приговору
Заплатить за «юных» тех.

С-2-3-3-751

И бесс-мы-с(ш)ленны при этом
Экивоки, что, мол, годы
Этих «юных» слишком взрослые
Или зрелы. Суть не в том.
Есть немало даже старых
С дикой психикой «проростков».
Ведь для качества мерило
Не в количестве пустом.

С-2-3-3-752

Кстати, эта контингентность
Уж давно лежит подспудно
Даже в мудрости народной.
Не случайно ж говорят:
«Он ведь юн ещё, не вырос»,
Или: «...взрос'лый, да незрелый»,
Или: «...зрел, но не солиден»,
И так далее – весь ряд.

С-2-3-3-753

Но довольно иллюстраций.
И без них предельно ясно,
Что в процессе жизни каждый
В тот или в этот в ней момент –
Представитель контингента.
А всё то, что представляет
Он по летоисчисленью,
Есть ни дух, ни контингент.

*

б. Правовая

С-2-3-3-754

Лишь с моралью *гуманизма*
В челове**ч**естве воз**мо**жна
И людская *справедливость*,
«По заслугам где и суд»,
Где «по возрасту – одежда»,
Где «калачный ряд – не свиньям»,
Где достойных наказанья
«До небес» не вознесут.

С-2-3-3-755

Нам приятно «душу греет»
Всем объявленный законом
Совершеннолетья возраст
В разных странах с разных лет,
Но воз**мо**жно ль поручиться
Без проверки через тесты,
Что «*взрослы*» мы в это время,
И что тут отставших нет.

С-2-3-3-756

Наши кодексы, законы,
И мораль, и круг претензий
Адресованы *огульно*
Человеку вообще,
Одинаково к любому,
Как то власти поугодней,
Чтобы ей жилось спокойней
Меж подвластных ей «**сущест**в».

С-2-3-3-757

И поэтому «не в курсе»
Мы, что все мы *контингентны*.
Мы считаем, что равны мы
С первых «гражданства» годов.
А на разницу меж нами
Смотрим как на результаты
То «удач», то «конкуренций»
Разных видов и родов.

С-2-3-3-758

А отсюда и враждебность,
 Зависть, месть и недовольство
 «Низших – высшими», и **мы-с(ш)ли**
 «Всё на свете» *разнести*:
 «Раз не я – так, пусть никто уж
 Не получит это благо»;
 И «из кожи вон» стремленье
 Сеть интриг понаплести.

С-2-3-3-759

А элита с этой «драчки»
 «Урожай свой собирает»:
 То в тюрьму кого «сажает»,
 То под страх кого «согнёт»,
 То «подкормит», то «подмажет»,
 То «убрать» кого подсказет,
 Но *подняться* контингентно
Выше «взрослых» не даёт.

С-2-3-3-760

Не случайно ж вся «культура»
 На «любви», семье да *деньгах*
 Так настаивает рьяно,
С-троя «высший идеал».
 Что ж до знаний о вселенной
 Иль наук гуманитарных,
 Тут элита так **нас** «учит»,
 Чтоб и знающий не знал.

С-2-3-3-761

Ведь *разумный* люд – не масса
 «Бедо-лаг *стереотипных*
 И **рабов** от идеалов»,
 Чтобы **им** за **их** же счёт
 Под предлогом «свежей моды»
 Или «высших идеалов»
 Всю туфту сбывать с «наваром»,
 Не держа за вред отчёт.

С-2-3-3-762

Даже в вузах ухитрились
 Так замкнуть на *специальность*
 Всю учебную **программу**,
 Что в итоге выпускник
 Остаётся в стане «*взрослых*»
 С «идеалом *потребленья*»,
 И нужна аспирантура,
 Чтобы **мы-с(ш)лящий** возник.

С-2-3-3-763

Ну, а «**зрелых**» и «**солидных**»,
 Коих **два** процента люда
 На Земле, элита *знает*
Всех почти наперечёт.
Ведь они – сама элита
 И элитное «подспорье»
 В управленьи остальными.
 «Так от **века** и течёт».

С-2-3-3-764

И притом, совсем неважно,
 До какого контингента
 Некий выходец элитный
 На посту своём дорос.
 Так, не редко «кроманьонец»
Нами «сверху» управляет,
 И «гроша собой не стоя»,
 Держит «Гоголем» свой «Нос».

С-2-3-3-765

Ведь при *психике* не-«зрелой»
 Он, естественно, не **может**
 Быть в делах *немеркантильным*,
 И за дело лишь радеть.
Вот коррупция и «душит»
 Все основы управленья.
 И чего тут удивляться,
 Что народ «разут-раздет».

С-2-3-3-766

Это именно *такие*
 И придумали «законы»,
 По которым *дача взятки*
Наказуема, чтоб тот,
 Кто *отдал* хапуге взятку,
 Был *повязан* с ним *порукой*,
 И «не вякал», что хапуга
 «Драл его, как волки скот».

С-2-3-3-767

А его «с повинной явка» –
 Это всё для идиотов:
 «Доказать, что не верблюд ты»,
Без свидетелей нельзя.
 Значит, надо добиваться
 Для **хапужников** подвоха... .
 «Провокацию» ж «сострять» –
 Значит, «грех на **душу** взять».

С-2-3-3-768

Вот на этом «аргументе»
И базирует «фемида»
Свой отказ помочь их жертвам
Без «отката» обойтись,
Ибо органы защиты
От коррупции народа –
Это органы... элиты,
И торят... её «пути».

С-2-3-3-769

Если ж кто из подчинённых
Взятки брать не пожелает,
Чтобы ими «поделиться»
С отэлитным подлецом,
То ему с поста придётся –
А не редко, и из жизни, –
Уходить. И зная это,
Он «возьмёт», в конце концов.

С-2-3-3-770

Справедливости же ради
Осуждать-то не за взятку
Надо тех, кто к ней причастен,
Не за то, что взял иль дал.
«Принуждение» б ко взятке
И дающим, и берущим
Надо было бы подсудным
Актом сделать навсегда.

С-2-3-3-771

Вот тогда бы не повязан
Был бы вовсе «взятодатель»
С «взятобрателем»-хапугой
Нормой столь неправо(т)вой,
Что любые «формы битвы»
Сил антикоррупционных
С этим злом собой являют
Лишь пустой «собачий вой».

С-2-3-3-772

В меркантильности и скрыта
«Суть-причина» всех несчастий,
Столь бесчисленных извечно
В человеческом роду. –
Если б власти контингенты
Под себя не подминали,
Их «до нитки» обирая,
Люди не жили б «в аду».

С-2-3-3-773

Правда, не было б при этом
И развития процесса.
Ведь уж если все довольны,
Значит, кастовый тут с-трой, –
С-трой застоя контингентов,
Где никто не смеет даже
И подумать «перебраться»
В контингент ему иной.

С-2-3-3-774

Да к тому ж и «техносфера»
Не смогла бы развиваться
Без стремленья «власть имущих»
К концентрации финсредств,
Часть которых остаётся
От «роскошных жирований»
Для вложений в «know-how»,
Если есть уже «дворец».

С-2-3-3-775

Право(т) по определенью
Не должно «косить» огульно
Всех людей «одной косою» –
Люди – это не трава, –
А должно по контингентам
Расписать свои все нормы,
Чтобы не был «юный» с «зрелым»
Одинаковым в правах.

С-2-3-3-776

И обязанности тоже
Невозможны у «проростков»
Ровно те же, что у «взрослых»;
И ответственность нельзя
Одинаковою делать
У различных контингентов.
Не сравнима кража «юных»
С тем, как тайно «зрелый» «взял»,

С-2-3-3-777

Ибо «зрелые» исходят
Из народной поговорки:
«Уж любить – так королеву,
Воровать – так миллион».
Значит, тут и «уголовка»
Быть должна за миллионы,
А не те гроши, которых
Стоит «юных» мелкий «шмон».

С-2-3-3-778

«Юным» задано *природой*
Сжечь, украсть, сломать, ограбить,
Иль убить... для превосходства... .
Вместе с тем – *добро* творить.
Значит, надо *нормой права*
Дать им волю в *доброхотстве*,
А присущую им *дикость*
Спортдвиженьем «покорить».

С-2-3-3-779

Если ж всё же *вред содеян*,
То *винить* тут надо «зрелых»,
Допустивших, чтобы «юный»
Совершил свой «злой почин».
Только «зрелым» *ведь* доступно
Понимание влиянья
На его *формированье*
Всех условий и причин.

С-2-3-3-780

Да и «взрослые» *могли* бы
Повлиять на *поведенье*
Распоясавшихся «юных»,
«Разъясняя» с «детства» им,
Что «есть Бог, и Он всё видит,
И воздаст всем по заслугам:
За добро – добром, но адом,
Если в чём-то *мы* хамим».

С-2-3-3-781

Не случайно ж у *вассалов*
Право(т) каждого сословья
Отличалось от другого
Так, что *их* и не сравнить.
Например, дуэль дворянства
Невозможна у *крестьянства*,
Так как только барин *праве(д)*
Был в *крестьянах* спор судить.

С-2-3-3-782

Точно так же долговые
Тюрьмы были лишь богатым;
Офицерам полагался
Лишь домашний их арест;
А солдатам – гауптвахтный... .
То есть, *право(т)*, хоть и «боком»,
Всё же *проконтингентальным*
Было в кастах: «всем – свой крест».

С-2-3-3-783

«Капитал-социализм» же
Как период *перехода*
От *цивиля* к *социально*
Отменил особость прав,
Заменяв несправедливость
Права каст *несправедливым*
Право(т)м всех – *формальным* *право(т)м*,
Где «кто с властью, тот и прав».

С-2-3-3-784

Кстати, *право(т) демократов*
«Чешет всех одной гребёнкой»
Не по глупости. В нём тоже
Скрыт *элитный интерес*
Всех иметь *потенциально*
Кандидатами «на плаху».
Страх всегда в руках у власти –
Самый главный психопресс,

С-2-3-3-785

Чтобы даже ту свободу,
Что не *адресна*, абстрактна,
И для всех *огульно равной*
Право(т)м провозглашена,
«Придавить», когда вдруг кто-то
«Не по нраву» станет власти.
Тут ему немедля будет
Пришпандорена вина.

С-2-3-3-786

И ещё. С позиций этих
И «цена» *суда присяжных*
Здесь «видна» довольно чётко,
Ибо что за *контингент*
Представляют эти люди –
Никого не беспокоит.
Ну, а если «кроманьонцев»
Иль «*вассалов*» здесь «агент»?

С-2-3-3-787

Даже пусть все трижды «зрелы»,
А под суд попал «*солидный*»,
То *понятно* же, что суд тут
Справедливости лишён.
По сему куда уж плохо –
«Заседатель от народа»,
Но присяжных суд – не лучше:
И трагичен, и... смешон.

С-2-3-3-788

В том и том суде элита
«Потирает хитро руки»,
Потому что на профанах
«Греет тайный интерес»
Смять судами «непокорных»
И унизить «непреклонных»
Мерой *как бы* справедливой,
«Право(т)вой придав ей вес».

С-2-3-3-789

Впрочем, «право(т)демократам»
Суд по тем «законам» *хитрым*,
Что достались **им** в наследство
Для работы **их** судей,
Вряд ли будет допустимым.
Суд **ведь** по «правосознанию»
Неких «граждан» из «народа»
Есть набор «своих людей».

С-2-3-3-790

Чтобы суд был «по закону»,
Надо *сами* чтоб законы
Были строго *право(т)выми* –
Без лазеек и причуд
Хитроумных *толкований*,
«Как бог на **душу** положит».
Суд такой от *адвокатов*
Не зависел бы *ничуть*.

С-2-3-3-791

Состязательность судилищ
Только в *праве(д) прецедентном*
Может быть. Но в нём законы
Далеко не *право(т)вы*.
В **них** «на троне» прецеденты
Из судов *аналогичных*,
Где решенья принимались
По мотивам *деловым*.

С-2-3-3-792

Ведь, по *сути*, в контингенте
Члены их в *самооценках*
Всех своих *деяний* разных
Контингентно столь *разны*,
Что навряд ли и *понятны*
Могут быть для *тех, кто «ниже»*
Контингентом суд **им** правит
Мимо сути их «вины».

С-2-3-3-793

А отсюда и *вина их*
По *тождественным* проступкам
Одинаковой *не может*
Оставаться навсегда.
И *чем выше* контингентно
Провинившийся, *тем жёстче*
И ответственность за то же –
Хоть по штрафу, хоть в **годах**.

С-2-3-3-794

Вот когда закон – не «дышло»,
А «привязан» к контингенту,
И когда среди присяжных
Контингентный есть отбор,
Лишь тогда впервые **можно**
Говорить, что *Справедливость*
Здесь «весов рукой коснулась»,
И *не ложен* приговор.

С-2-3-3-795

Из какого контингента
Провинившийся – *оттуда*
Подбирать должны и судей.
И *тогда их* приговор –
Талионный ли, ордальный,
Прецедентный ли, законный –
Справедлив настолько будет,
Что сметёт любой укор.

С-2-3-3-796

Суд у «**юных**» – *талионный*,
А у «**взрослых**» он – *ордальный*.
А для «**зрелых**» из «**цивилов**»
Прецедентный нужен суд.
Если ж это «**социалы**»,
Суд их – суд «*право(т)сознанием*».
Справедливость – *контингентна*,
А не *общий* институт.

С-2-3-3-797

И лишь «**право(т)демократы**»
Правят суд свой *по закону*.
Но закон у них не «дышло»,
А *всецело право(т)вой*.
И в таком суде «*защитник*»
С «*обвинителем*» *не нужен*.
Сам закон тут «скажет» судьям,
Кто есть кто и кто какой.

С-2-3-3-798

Что ж касается «дознания»
Или «следствия», то эти
Институты право(т)вые
В гуманизме не нужны.
Все деяния людские,
Управляемые право(т)м,
Будут технике «известны»,
Значит, и... суду – должны.

С-2-3-3-799

Поясню насчёт ордалий.
Речь, конечно ж, не о пытках
Иль кострах средневековья.
Суть ордалии не в том.
Этот суд – суд поединка
Обвинителя с подсудным.
Их полемика и будет
В жизни «взрослых» их судом.

С-2-3-3-800

А «смотритель» поединка –
Сельский сход таких же «взрослых» –
После прений двусторонних,
Миром проголосовав
За того, кому «суд божий»,
То есть суд простых симпатий,
Больше «за» отдаст, чем «против»,
Их рассудит в их правах.

С-2-3-3-801

И не стоит ужасаться,
Что в грядущем так и будет,
Так как даже талионом
Вряд ли смогут осудить
К смертной казни. В гуманизме
Столь жестоких посягательств
В «юных» в принципе не будет:
Техконтроль не даст так жить.

С-2-3-3-802

Так что лишь при гуманизме
Справедливым будет право(т):
Так воздаст права-свободы,
Что отдельный контингент
Будет лишь «в своей тарелке».
А пока любой – заложник
Чуждых прав и чуждых долгов,
И любой – «тюрьмы клиент».

С-2-3-3-803

О тюрьме. О ней особо.
Той тюрьмы, что нынче «гробит»
Оступившихся сверх меры
Той, что дал им приговор,
В гуманизме уж не будет.
Вообще тюрьмы не будет,
Жизнь уродующей людям,
Так как здесь и вор – не вор.

С-2-3-3-804

Он – всего лишь не окрепший
В контингенте данном житель,
Оказавшийся в нём в силу
Непредвиденных никем
Сбоев в тестовом контроле,
При котором аттестуют
Кандидатов в контингенты
С «низших» в «высшие» затем.

С-2-3-3-805

В этом с-мы-с(ш)ле то, что нынче
Называют «пережитком»,
В людях, в принципе, не может
Таковым существовать.
Пережитков... не бывает!
Все они есть «сбой» в оценке
Той, что «нижним» контингентам
Тщатся «верхние» давать.

С-2-3-3-806

Ведь они при этом «видят»
В людях «ниже» контингентом
Ровно тех же и таких же,
Что и «верхние» они,
Уповая лишь на возраст
В календарном исчислении,
И за свойственный им быт их
Их пытаются винить.

С-2-3-3-807

Каждый более «высокий»
Контингент даёт всё больше
И свобод, и прав, и долга
«Поднимающимся вверх».
И не всякий так вот сразу
Проникается всем этим,
Чтобы жить по новым нормам,
Нет где прежних строгих мер.

С-2-3-3-808

И тогда его *проступок*,
Допустимый в предыдущем
Контингенте, где он – норма,
В контингенте данном – грех.
По сему такой «греховник»
Возвращается к той жизни,
Где «греховные деянья»
Не проходят без помех»,

С-2-3-3-809

Где они встречаются меры
Воспитательного свойства,
И не могут без отпора
«С рук виновнику сойти».
Так что здесь тюрьма – не место,
А в правах ограничение,
То есть «сброс» в те контингенты,
Что не смог он превзойти.

С-2-3-3-810

Для оценки поведения,
Если был такой проступок,
Здесь судам уж нет и с-мы-с(ш)ла
Выносить свой приговор,
Так как техника контроля
Допуск к благам контингента
Отключает «автоматом»
У того, кто «сеет вздор».

С-2-3-3-811

Суд фиксирует лишь статус,
То есть место в контингентах,
Чтобы смог там доразвиться
«Криминальный индивид»,
Предусматривая меры
Ускорения развития,
И какой набор «психкачеств»
В оном следует развить.

С-2-3-3-812

Вековечная проблема
«Зла-добра в греховном мире»
Их источника и битвы
Здесь вполне обнажена,
Чтобы стало, наконец-то,
Без «раёв» и «адов» «видно»,
Что различьем контингентов
Порождается она.

С-2-3-3-813

Человеку контингента,
До какого «дотянул» он,
«Злом» всегда представлен образ
Жизни той, какой живёт
Контингент иной, где нормы
Поведения иные.
Чаще тот, с которым «добрый»
Связь порвал, уйдя вперёд.

С-2-3-3-814

Исторически же это
Выражалось в жарких битвах
И кровавых, и идейных
Меж народами, одни
Из которых жили «в прошлом»,
А другие «в настоящем».
Точно так же – и внутри них:
Меж сословий, меж родни... .

*

С-2-3-3-815

Приступая к «Гуманизму»,
«Я», сказав о контингентах
Как о базах социальных,
Дал их партий «имена»,
Исходя при этом только
Из важнейших черт их жизни
И теперь, и в тех особых,
Их «родивших», временах.

С-2-3-3-816

Так что там в названьях партий
Быть иного и не может. –
Не в пример тому, что нынче
В разных странах – «где как бог
Людям на душу положит»,
Так они и называют:
Горожанскую – «рабочей»,
«Трудовой»... – имён... клубок;

С-2-3-3-817

Земледельские ж, к примеру,
В первой четверти столетья
Уходящего создали
Свой интернационал
Под названием «крестьянский»,
А солюдные известны
Как «зелёные», «пацифи»... .
Суть не в том, кто как назвал.

С-2-3-3-818

Вместе с тем примеры эти –
Приблизительны, условны,
 Так как нет пока у партий
Социально чётких баз.
 А отсюда и *программы,*
 И ряды у этих партий –
 Это смесь и с не своими
 Интересами подчас.

С-2-3-3-819

В гуманизме в руководстве
 Всех структур любой из партий
 Будут те, кто представляет
Самый высший контингент.
 Это будут «направленцы»
 От него, чтоб даже в местной
 Партячейке, но всегда был
 Консультант – его агент.

С-2-3-3-820

Все такие «консультанты» –
 Здесь особые партийцы.
 Это – *партия меж партий,*
 Не над ними, а меж них.
 Меж шести она – седьмая.
 А в её составе люди –
 Это «праведных созвездье»,
 Мир хранящее от лих.

С-2-3-3-821

Их важнейшею задачей
 Будет оргобеспечение
 Всех условий, чтобы члены
 Партий «нижних» вверх вели
 Всех своих по контингенту –
 И «сестёр» своих, и «братьев», –
 Дабы в срок они сумели
 «Грань ego перевалить»,

С-2-3-3-822

И вступить на путь развития
 В контингенте, что повыше
 На одну ступень, чем ихний,
 Чтобы доступ получить
 К новым «жизни горизонтам»
 И возможностям для роста
 К высям в новом контингенте,
 И ни дня не расточить.

С-2-3-3-823

Отнесенье ж нынче партий
 К «правым», «левым» или к «центру» –
 Это для... манипуляций
 «Власть имущих», чтоб «взнуздать»
 Всех людей, смешав их грёзы
 «Агитацией за правду»,
 И склонить их всех для власти
 Социальной базой стать.

С-2-3-3-824

То есть, в них не контингентность,
 А иной «критерий сборки» –
 Например, по возмущеньям
 Или чаяньям каким, –
 Членов их объединяет,
 И тогда уж нет тут партий;
 Тут союзы, блоки, фонды... –
 Назовём их, как хотим.

С-2-3-3-825

Потому-то и программы
 Псевдопартий в самом главном
 Будто «сняты под копирку»,
 Чтобы счастье всем сулить –
 Всем... (!)одно. Но суть их – в цели
 Обеспечить власть элиты
 При любом политрежиме,
 И людей, как скот, «доить».

С-2-3-3-826

Но история хитрее
 Всяких «пастырей» партийных:
 «Гнёт» прогресс свой по триаде,
 Возводя за с-троем с-трой,
 Чтоб, в конце концов, покончить
 С их партийною подгонкой
 Разных чаяний народных
 Под обман трёхликий свой.

С-2-3-3-827

Контингенты в гуманизме
 В рамках партии имеют
 Аппаратом управления
 Свой особенный статут.
 Эти как бы государства –
 Части социумов мира
 До поры, пока народы
 До единства не дойдут.

С-2-3-3-828

То, что нынче *государство* –
«Завтра» *социумом* станет
С контингентною структурой,
То есть каждый контингент –
Это *партогосударство*
Как лишь часть в том государстве,
Что живёт как государство
На *сегодняшний момент*.

С-2-3-3-829

Государства те, что ныне,
Превратятся, этим самым,
В *иерархию правлений*
Разных *партогосударств*,
Чья специфика возникла
В *силу их* происхожденья
Вместе с *ихним* контингентом
Как истории *их* «дар».

С-2-3-3-830

Контингентов – *семь*, и, значит,
В каждом *социуме* будет
Семиуровневый принцип
Разделения «внедрён»
В иерархию правленья
Государства *современья*,
То есть *все* – с «верхов» до «низа» –
«*Этажи*» охватит *он*.

С-2-3-3-831

Это значит, каждый город,
Регион, держава в *целом*
Управляться будут *в рамках*
Контингентных звеньев их,
То есть *сферы* управленья
Будут в *партогосударствах*
По характеру «хозяйства»,
Так сказать, их *визави*.

С-2-3-3-832

Речь идёт о «государствах»,
Где «над» каждым *контингентом*
В виде партии «возвышен»
Лишь *его* же авангард,
И ус-*троен* «*верх*» партийный
По такой же «*властной схеме*»,
Как в *его* *зоне* было –
Как *его* *времён* «стандарт».

С-2-3-3-833

Значит, в партии «*младенцев*»
«*Верх*» её – *педиатрия*;
В *проростковой* «*верх*» ус-*троен*
Так же, как и *женский род*;
В *молодёжной* управленья –
Как и в «*патри-деспотизме*»;
В *земледельской* же в «*верхушке*» –
Власть «*княжение*» берёт;

С-2-3-3-834

Горожанская партийность
Избирает свой парламент,
Президента с кабинетом
И партийный же свой суд
По своей *трёхвластной* схеме;
А *солюдные* партийцы
Поступенным избираньем
«*Верх*» партийный *возведут*.

С-2-3-3-835

Подчеркну, что поступенной
Избирательной системой
Управление пос-*троить*
Можно только с *ЭВэ-эм*.
А всей *общей социсистемой*
Будут «*праведные*» «*править*»
На основе кибертронной,
Дабы *счастье* было *всем*.

С-2-3-3-836

Несмотря на *разный способ*
Власти в *них* о-*существов-*ленья,
Всё же *партии* там будут
Меж собою *в дружбе* жить.
Их единство в *гуманизме*,
То есть *социум*, куётся
Властью «*праведной верхушки*»,
Всем *им* призванной служить.

С-2-3-3-837

«*Служба*» эта выражаться
Будет в том, чтоб *сохранялись*
Совесть, *честь* и *справедливость*
Всех «партийно-властных» дел
По *прямому продвиженью*
Всех и каждого с *рожденья*
Из удела архантропья
В *высший «праведных»* удел.

С-2-3-3-838

Сами «праведные», кстати,
Обойдутся без «верхушек»,
Несмотря на то, что будут
Различаться меж собой,
Но уже подконтингентно,
Речь о чём ещё не скоро.
В управлении ж делами
Все они – *единый с-трой*,

С-2-3-3-839

Потому что в этом деле
Все они – одно и то же.
Каждый будет *полноценно*
Информирован *о всём*,
Что касается вопросов
Обус-тройства социалья
Кибертроники, поскольку
«Власть» над ней *в себе несёт*.

С-2-3-3-840

Остальные же «верхушки»,
Как бы ни были разумны,
Понимать её советы
Смогут в рамках лишь *своих*.
И пока их мозг «не тянет»,
То есть «праведным» не стал он,
Пониманье информации
Кибертронных – не для них.

С-2-3-3-841

Каждый *социум* *вначале*
Будет жить по тем *границам*,
Что «достанутся в наследство»
От «отмерших» государств.
Лишь в *конце* пути *развитья*
Станет *Социум единым*
Для народов всей планеты,
Чтобы жить в нём без мытарств.

С-2-3-3-842

В этом *Социуме* быстро
Семиуровневый принцип
Единением охватит
Контингенты «*под ранжир*»,
Так как партогосударства
Будут всюду *идентичны*
По параметрам охвата
Всех людей «и вглубь, и вширь».

*

в. Философская

С-2-3-3-843

Всё, что «мною» здесь говорилось
О структуре гуманизма,
Каждый может и сегодня
В человечестве «узреть»:
*Те же самые ступени
Исторических укладов,
Только вместо контингентов
«Каст намешан винегрет»:*

С-2-3-3-844

Кто рождался в работягах –
Работягой у-мир-ает;
Кто в семье рождён учёных,
Тот учёным и помрёт;
Кто в чиновниках родился,
Тот чиновником и будет,
И лишь выходец элитный
Пост элитный приберёт.

С-2-3-3-845

А уж если кто и сменит
Принадлежность к данной «касте»,
То, скорее, «с пониженьем»
Принадлежности своей.
«С повышеньем» – *исключенье*.
Да и с ним попроще было
В эру *госсоциализма*.
В остальных же – *посложней*.

С-2-3-3-846

Контингенты эти были,
Есть и будут неизбежно,
Только *вечно* принимали
Искажённый властью вид:
Молодёжная преступность,
Беды сельского хозяйства
И бездарности в культуре –
Всё об этом «говорит».

С-2-3-3-847

То, что «касты» *существов*-уют,
«Говорит» хотя бы фактор
Той *секретности* повсюду,
Что «не свой» – так, «ни гу-гу»
А особенно, о лицах,
О характере работы
И «*средствах*» *существов*-ованья.
Что ни спросишь – всё налгут.

С-2-3-3-848

Это – *признак*, что *закрытость*
Контингентов друг от друга,
В разных *формах* проявления,
Есть, по *сути*, – *разность каст*.
И она *неодолима*,
Эта странная *секретность*:
Лишь попробуй возмутиться,
И... «пришьют», мол, *языкаст*.

С-2-3-3-849

Тайна – *способ* контингентов
Разградиться меж собою
Неестественной стеною,
Чтобы к «высшим» не пустить
Никого из тех, кто «ниже»,
Никогда, ни в коей мере.
Если ж кто-то и «прорвётся»,
Контингент им *не простит*.

С-2-3-3-850

Демократия доводит
«Каст» контакты до абсурда,
Выявляя *техносредством*
Извращённость этих «каст».
По сему при *гуманизме*
«Каста» станет *контингентом*,
Чтобы каждый в ходе жизни
Стал *во всех* делах *горазд*,

С-2-3-3-851

Чтоб «элитность» *достигалась*
Каждым, и... неотвратимо(!),
А не *сызмальства* давалась,
Да притом, ещё от тех,
Кто в позднейшем *генофонде*
Закрепил *бесчеловечность*
В отношении подвластных –
Угнетать их в *нищете*.

С-2-3-3-852

Вообще ж, во всех **эпохах**,
 Чтобы что-то изменилось
 В их **общественных ус-тройствах**,
 Надо было, чтобы в **них**
Их нелепость доходила
До абсурда, порождая
 Кризис власти, а отсюда
 И свободы **дух** возник.

С-2-3-3-853

И **различны** не случайно
 Революций **социальных**
Социальные их **силы**,
 Возжелавшие свобод,
 То есть **силы** **контингентов**,
 Возмущённые абсурдом
 И отдавшие **Свободе**
 «Кровь» *свою и свой же* «пот».

С-2-3-3-854

Так, идеи **христианства**
 Определител **«пролетарий»**,
 Бывший в **«юных»** **контингенте**.
 В **нём Она** – **социализм**.
 А **исламские** идеи
 В жизнь внедряются **«вассалом»**,
Контингентом, значит, **«взрослых»**.
 Здесь **Она** – **демократизм**.

С-2-3-3-855

Гуманизм же есть **Свобода**
Контингентной массы **«зрелых»**,
 То есть **«кап-социалистов»**
 С **мощью их** **информсетей**.
Силой «зрелых» с **техносилой**
 На планете воцарится
С-трой гуманный на основе
«Буддой» **вещанных** идей.

С-2-3-3-856

Если **«юнопролетарий»**
 Направлялся **«флагом» «зрелых»**,
 А **«вассаловзрослых»** движет
«Флаг» «солидных» в **наши дни**,
 То для **«капсоцзрелых»** скоро
«Флаг» у **«праведных»** взовьётся,
 Чтоб во имя **гуманизма**
«С-трой равняли» свой **они**.

С-2-3-3-857

Потому-то **дух свободы**
 У различных **контингентов**
 Очень **разный** содержанием,
 Что зависит от того,
 Кто насколько **развит духом**,
 Чтобы **знать её пределы**,
И свободу свою
Не задеть чтоб никого.

С-2-3-3-858

И уж если **«флаги» «зрелых»**
Революции вершили,
 А под **«флагами» «солидных»**
 Кровь льёт **«точечный террор»**,
 То у **«праведных» их** **«флаги»**
Право(т)вым переус-тройством
 Всей **общественной** структуры
 Обеспечат **их** **фурор**.

С-2-3-3-859

И хотя весьма ничтожна
«Зреловозрастных» прослойка
 В человечестве **сегодня**,
 Оснований **«вешать нос»**
 Вовсе нет, поскольку **«флаг» их** –
 Тот, что **«праведность»** **«подымет»**, –
Техинформика **«поддержит»**,
Гуманизм чтоб в **нас** **«пророс»**.

С-2-3-3-860

Дух свободы в **«коммунистах»** –
Атеизм отхристианский;
Дух свободы в **«демократах»** –
 Это **фундаментализм**
Отысламского **«покроя»**;
Дух свободы в **«гуманистах»**
«Расцветёт» как **толерантность**,
 То есть – **сущий отбуддизм**.

С-2-3-3-861

*Купировано
 по соображениям,
 изложенным
 в строфах №№ 382-384
 Введения.*

С-2-3-3-862

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-863

И тогда **понятно**, в чём тут
Проявляется та **сущность**,
Что «**солидности**» **присуща** –
В битвах нет (!) «**гражданских**» войн,
Нет огульных разрушений,
В них не льют народной крови.
А где льют – там не «**солидность**»,
Там **ведёт** элита бой.

С-2-3-3-864

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-865

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-866

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-867

Между прочим, контингентность
«**Видна**» нынче *и по странам*.
Сам *характер в них их власти*
Выдаёт их контингент:
Где-то власть в руках у «**юных**»,
Где-то «**взрослость**» управляет,
Где-то «**зрелость**» всё решает
Иль «**солидности**» агент.

С-2-3-3-868

А поскольку, как **известно**,
«**Всяк народ имеет власти**
Те, которых он *достойн*»,
То не **трудно** усмотреть,
Что **народ** в стране конкретной
Контингентно вряд ли выше,
Чем **его** структура власти,
«*Под которой надо зреть*».

С-2-3-3-869

Не секрет, что и **сегодня**
В странах Африки Центральной
Власть не редко попадает
Под контроль *бандитских групп*
Кровнородственного типа.
Это – власть в руках у «**юных**»,
Так сказать, у «*кроманьонцев*».
Власть **их** – *деспот, душегуб*.

С-2-3-3-870

В Юго-западе **азиатском**
И в «**югах**» американских,
В Средиземноморье южном
И в Европе, где ислам, –
Контингент **феодализма**,
То есть «**взрослых**», «*балом правит*».
«**Зрелость**» – власть в «**развитых** странах»,
А «**солидность**»... . Нет. *Не «там»*.

С-2-3-3-871

«*Там*» **она**... *ещё лишь будет*.
«Сбросив груз **лжедемократий**»
И направив всё, что **может**,
На прогресс всех стран Земли,
«*Там*» «**солидность**» **сформирует**
То «**ядро**, что разрастётся
До *оплота гуманизма*,
Чтоб на мир **его** излить».

С-2-3-3-872

Это «там» – юго-восточный
 Блок народов азиатских,
 Где они, «лучась» буддизмом,
 С-троят жизнь «в аду помех».
 Их проблемы выживанья
 Из-за перенаселенья
 Разрешимы лишь всемирным
Право(т)м, принятым для всех.

С-2-3-3-873

Право(т)вой демократизм «там»
 Только-только возникает,
 Вызывая гнев и зависть
 У элит из стран других –
 С «социал-демократизмом»
 И «народных демократий».
 Праву «там» пока-что трудно
 Пробиваться из-за них,

С-2-3-3-874

Чтоб открыть границы людям
 Этих перенаселённых
 Стран для их распространенья
 По поверхности Земли
 Как носителей буддистских
Гуманизма полных взглядов,
 И чтоб взгляды эти всюду
 «Разнести» они смогли.

С-2-3-3-875

Ненасильственность буддизма
 Всю строптивость успокоит
 У народов, накопивших
 Непомерной розни груз,
 «Пропитавший» всё их право(т).
 Лишь буддизм способен право(т)
 Сделать право(т)м и гуманным,
 Без «игры» в «шестёрка-туз».

С-2-3-3-876

Поначалу «пробуддисты»
 «Консультантами» лишь будут
 При любых структурах власти,
 Где «рождают» документ,
 Повеленья содержащий,
 Чтоб характер документа
 К людям был почеловечней,
 А не зла «ангажемент».

С-2-3-3-877

Их, таких вот «консультантов»,
 Нужно будет очень много –
 Ровно столько, сколько много
 Тех, кто властвует людьми
 В государствах, регионах,
 Городах, посёлках, сёлах,
 В их полит- и соцструктурах.
 В общем там, предмет где «мы».

С-2-3-3-878

Это «множество» поможет
 Так наладить Интернетом
 Справедливость управленья
 Человеческой судьбой
 В каждой точке на планете,
 Что повсюду люди, раньше
 Ущемлявшиеся право(т)м,
 Прекратят свой с право(т)м бой.

С-2-3-3-879

Если право(т) справедливо,
 С ним не бьются, а стремятся,
 Всесторонне улучшая,
 Уважать и соблюдать.
 Но таким быть может право(т)
 Только, если контингентность
 Человеческого духа
 Обрела в нём благодать.

С-2-3-3-880

Речь идёт о праве(д) общем.
 То есть, праве(д) всей планеты.
 Но не том между-народном,
 Что цивильем создано,
 И пытается народы
 «Причесать одной гребёнкой»,
 А о праве(д) контингентном,
 Всем слоям людей родном.

С-2-3-3-881

Странам «право(т)-демократным»
 С техинформикой на пару
 Нелегко в других всех странах
 Будет свой росток взрастить,
 То есть – к власти там «поставить»
 Тех людей-аборигенов,
 Что способны будут править
 Так, чтоб к счастью люд вести.

С-2-3-3-882

В этом есть *необходимость*.
Ведь немало стран, *опасных*
Для развития *гуманных*
Форм людского бытия.
Здесь нужны *переговоры*
Убедительного свойства:
Не *насильственного* явно,
А с *угрозой* лишь «битья».

С-2-3-3-883

Им вполне довольно будет
Демонстрации лишь *силы*,
Так как *сила* эта будет
Избирательной вполне.
И бандит уже не *сможет*
За спиной «*детей*» и женщин
Или мирного народа
Укрываться в той стране.

С-2-3-3-884

А для этого нет с-*мы*-с(ш)ла
Содержать за счёт народов
На хребтах их *бремя армий*
По отдельной на страну,
То есть – «*грабить*» *социальне*,
И мешать *его* прогрессу.
Проще всем договориться,
И иметь *на всех одну*.

С-2-3-3-885

Эту важную задачу
Не решить никак иначе,
Кроме только как *реформой*
Разложившейся ООН,
Потому что, кроме *права(т)*,
Разработанного *миром*
За столом переговоров,
«Шаг» любой тут... *обречён* →

С-2-3-3-886

На провал, поскольку надо
Запретить «под страхом смерти»
Всю и всякую торговлю
Всех и всяких государств
Самым жутким из товаров –
Человеческою смертью
В виде *средств* *вооружений*,
Нам *несущих* «тьму мытарств».

С-2-3-3-887

Остальные ж все подходы
К этой *жуткосмертной теме*
Могут только лишь *войною*
Обернуться для людей.
Но зато *её* решение,
Наконец-то, продиктует
Третью *заповедь* «Завета»
Всей планете: «Не убей!».

С-2-3-3-888

Техинформика при этом
«Углядит любую мерзость,
Поднимающую руку»
На *порядок мировой*
В каждой точке на планете,
И подаст сигнал структуре,
Предназначенной для *целей*
Наведения ег(в)о.

С-2-3-3-889

Не *того* совсем, однако,
О котором так пекутся
Лиходеи блока НАТО,
Став источником лишь *лих*,
А *того*, что как *программу*
Стран «*Неприсоединенья*»,
Учредили *их* посланцы
В *декларациях* своих.

С-2-3-3-890

«*Избирательность*» ударов,
Как и их *неотвратимость*,
Для любых, кто вдруг захочет
Повернуть прогресс *наш* вспять,
Будь то кланы или лица,
Где б они ни укрывались,
С *неизбежностью* заставит
Всех их «шёлковыми» стать.

С-2-3-3-891

Что за *сила*, что способна
Быть настолько *эффективной*, –
Всем *давно уже известно*:
Гласность *силу* ту даёт.
Но не *та*, что «робко лает
У элиты под пятою».
Новой гласности «пятою
Рот никто уж не заткнёт».

С-2-3-3-892

«Право(т)вые демократы»
Всех живущих обеспечат
Техинформика, способной
«Всё и вся» в ней отражать,
И по сетям техинформным
Весть любая всю планету,
Комментарии сметая,
Сможет мигом «обежать».

С-2-3-3-893

И тогда любую мерзость,
Где б она ни затаилась,
Всей планете будет видно
И в лицо, и по «делам».
Ведь технические средства
Шпионажа и слеженья
Даже нынешние «в силах»
Раскрывать все тайны нам.

С-2-3-3-894

А без тайны, что ни «делай»,
Всё немедленно теряет
С-мы-с(ш)л «затей» и эффективность,
И плачевен результат.
Это значит, мерзость будет
Превращаться в добродетель
Или самоустраняться,
Чтоб раскрытой вдруг не стать.

С-2-3-3-895

И понятно ведь, что даже
У отсталого народа,
Если только он имеет
Государственность свою,
Без сомненья существ-ует
И набор всех контингентов
От «младенцев» до «солидных»,
Хоть и «в смешанном с-трою».

С-2-3-3-896

Значит, в каждом государстве
На сегодня есть те люди,
Что «солидности» достигши,
Демократии хотят.
Чаще – люди оппозиций.
Этим людям дай поддержку,
И тогда довольно быстро
Свой народ они «взрастят».

С-2-3-3-897

Если мало их там будет,
То придётся помогать им
И охраной, и учёбой,
Чтобы кадры нарастить,
И модель инфраструктуры
Разработать в виде планов
Изменений в этих странах,
И оргтехникой снабдить.

С-2-3-3-898

Показаться может странным,
Что вот эта мы-с(ш)ль, в которой
Фактор «право(т)демократный»
Выступает основным,
Излагается в «Сказаньи»
Не в «стезе» демократизма,
А в строках о гуманизме.
Но... тут нет «моей» вины.

С-2-3-3-899

Ведь, во-первых, непонятным
Было б многое по тексту
Без знакомства с гуманизмом.
Но важнее, во-вторых,
То, что «право(т)демократность» –
«Синтез» эр демократизма.
Эра ж партогосударства –
Гуманизма первый «штрих».

С-2-3-3-900

Значит, партогосударство,
Как и право(т)демократность,
Друг без друга невозможны
В силу связки их триад.
«Синтез» эр демократизма –
Это «тезис» гуманизма.
И понять, где «что к чему» здесь,
Без триады – сущий ад.

С-2-3-3-901

В общем, речь идёт о мерах
Ряда стран планеты нашей
С властью «право(т)демократов»
И способных направлять
Всё дальнейшее развитие
Человечества глобально
По одной модели права,
Никому не дав «вилять».

С-2-3-3-902

«Глобализм», однако, этот
Должен точно и детально
Всю *специфику* народов
В этом важном деле знать,
И с учётом их историй,
Нужд, тревог, менталитета,
И традиций, и ресурсов
Неотступно *помогать*,

С-2-3-3-903

Отсекая неуклонно
Всё, что этому мешает,
И всемерно *развивая*
Всё, что движет *наш* прогресс.
На ступени *демократной*
Эти меры неизбежны:
К *гуманизму* люд планеты
Сможет выйти *только* весь.

С-2-3-3-904

Так что, нет у *гуманиста*
Ни *возможности*, ни права
Жить и радоваться жизни,
Если где-то на Земле
Есть ещё несправедливость
Хоть малейшая к кому-то.
Если ж есть, то *гуманизма*
На Земле, по *сути*, нет.

С-2-3-3-905

И когда у всех народов
В государственном ус-*тройстве*
И в законах управленья
«Верх возьмёт» *демократизм*
В *право(т)вом* его аспекте,
Их правительства подпишут
Договор о повороте
Курса жизни в *гуманизм*.

С-2-3-3-906

И уж в этом Договоре
Текст без «круглых деклараций»
Обойдётся, и подпишет
Странам всем *один закон*
Как *основу конституций*,
Где *свод принципов* изложен
Столь *святых и неуклонных*,
Что «хоть в храм на роль икон».

С-2-3-3-907

И важнейшими из важных
В этом *своде* будут: *принцип*
Сокращения рождений
Сколь возможно на семью;
И *второй* – *поконтигентность*
Всей политики и права.
Вот они-то и дадут *нам*
Человеческий уют.

С-2-3-3-908

Но, «не дай-то, бог», *огульно*
Знаменатель всем *единый*
Подводит под «сокращенье».
Ведь «народ народу – рознь»
В деле их «воспроизводства»
По наличию ресурсов
Территорий, *технобазы*... .
И... «традиций молот» грозн.

С-2-3-3-909

Значит, каждому народу
Будет *квота* «выдаваться»
На рождение потомства
По решению *всех* стран:
Убывающим пусть *по три*
На семью, «нормальным» – *по два*,
А сверх меры *размножёнными*
«Перекрыть *одним* лишь кран».

С-2-3-3-910

С «краном» – это я «к примеру».
Ведь на самом деле квота –
«Дело *тонкое*». Компьютер,
Всё *учтя*, «создаст» *расчёт*,
Чтоб «никто обижен не был»
По пропорциям запрета.
Но в итоге *к сроку* счёт *нам*
До *милярда* «дотечёт».

С-2-3-3-911

И как только *так* всё будет,
Завершится эпопея
Человеческого *духа*.
Здесь *развитию* *конец*
И *его* *всех* *проявлений*.
А продолжит *развиваться*
Дальше только *Техноразум* –
«*Энтелехии* венец».

С-2-3-3-912

Речь идёт о «техносфере»,
Что «помчится» к совершенству,
Обеспечив нас «по полной»
От «пелёнок» до «седин».
Но возможно это только
После полного слиянья
Контингентов всех народов
В обций Социум один.

С-2-3-3-913

Завершится же слиянье
Человечества планеты
В этот «Социум единый»
Лишь в тридцатых, так, годах,
Так как в годе тридцать пятом
Наступающего века
Киберробот должен будет
Жить в космических «рядах».

С-2-3-3-914

Почему с ним так всё будет –
Будет сказано уж скоро.
А пока что лишь отмечу,
Что таков расчёт времён,
Обозначенный на схеме
Самой первой во «Введеньи»,
Из которой чётко видно,
«Чем» иль «кем» там будет он.

С-2-3-3-915

Что же нынче представляет
Демография планеты
В возрастах по контингентам
И возможность их сойтись
В этот Социум единый,
«Я» попробую на цифрах
Показать, чтоб было «видно»,
Что должно произойти.

*

Контингентная демография

С-2-3-3-916

Догуманные ступени
Характерны очень резким
Расхождением реальных
Возрастов, что по годам
Календарным отмеряют,
С контингентовозрастами,
О которых говорилось.
Здесь я нынешнее дам.

С-2-3-3-917

Оперировать придётся
Человечеством, что в странах
«Золотого миллиарда»
Без особых бед живёт,
Так как то, что представляет
Населенье остальное,
«Размывает суть картины,
И врубиться не даёт».

С-2-3-3-918

Ведь весь юг земного шара,
Где ещё пять миллиардов
Человечества «ютится»,
Социально столь далёк
Из-за колониализма
От того, чтоб контингенты
Все наглядными в нём были,
Что от *выших* – лишь намёк.

С-2-3-3-919

Но зато «дофеодальных»,
Впрочем, как и «феодальных»,
Масс народа столько много,
Что они собой «забьют»
Контингентную структуру
«Золотого миллиарда»,
И тогда не будет «видно»,
Что за люди в нём живут.

С-2-3-3-920

«Я» в дальнейшем постараюсь
Показать и те структуры
В их *особости*, поскольку
С «золотой» разны они.
Но для истинно *наглядных*
Результатов от сравнения
Возрастов пока сначала
«Золотых» возьму одних.

С-2-3-3-921

Отстающих – «тьма», не меньше.
Приблизительно в процентах
Это выглядит ужасно.
Предлагаю оценить
Перепад меж возрастaми –
Контингентным и реальным, –
И окажется, что цифры
Заставляют нас уныть.

С-2-3-3-922

«Золотых» «младенцев» ныне
Лишь **одиннадцать** процентов.
Контингентно и реально
Здесь число у них одно.
Что ж касается «проростков»,
Их – всего процентов **десять**.
Но притом, процентов **двадцать** –
«Контингентное звено».

С-2-3-3-923

«Юных» всех сейчас – **семнадцать**.
Но зато в их контингенте
Тридцать шесть процентов люда
От **миллиардного** числа.
А на **двадцать** лишь процентов
Люда «**взрослого**» досталось
Двадцать восемь контингентных.
Остальным «бог... *пишик* послал».

С-2-3-3-924

«Зрелых» в целом проживает
Двадцать два уже процента.
Но на них для контингента
Остаётся только **пять**,
Да и то не всех процентов.
А «**солидных**» – тех, которых
По годам хоть **восемнадцать**,
Контингентных – *пишик* опять.

СООТНОШЕНИЕ РЕАЛЬНЫХ И КОНТИНГЕНТНЫХ
ВОЗРАСТОВ «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА»
(по состоянию на 2000 г.)

Расчётный континг. возраст (в годах)		Название контингентов	Историч. этапы	Календ. (реальн.) возраст по континг. расчёту (в %)	Контингентный возраст в наличии (в %)	Разность возрастов (в %)
Границы	Длительность					
0 – 2,84	2,84	Младенчество	↓ Община ↓ Цивилизация ↓ Социум	11	11	нет разницы
2,84 – 7,35	4,51	Проростковье		10	20	10 отставших
7,35 – 14,5	7,15	Юность		17	36	19 отставших
14,5 – 25,8	11,3	Взрослость		20	28	8 отставших
25,8 – 43,8	18,0	Зрелость		22	5	17 не достаёт
43,8 – 72,2	28,4	Солидность		18	0,01	18 не достаёт
72,2 – 117,2	45	Праведность		2	десятки человек	без комментариев

С-2-3-3-925

Их всего-то – даже в «злате»! –
«Дай, бог», сотая лишь доля
Одного процента только
Контингентных narosло.
Что ж до «праведных», то этих
Вряд ли несколько десятков
Контингентных, хоть на возраст
Два процента их число.

С-2-3-3-926

Вот такая «возрастная
Пирамида» получилась,
Если брать по контингентам,
А не просто возраста:
Где «общинные», – обширна,
А суженье к «социальным»
Столь стремительно «тупится»,
Что она, как холм, проста.

С-2-3-3-927

Это значит, девяносто
Пять процентов в «миллиарде» –
Это сплошь одна не-«зрелость»,
Где духовно-«взрослых» лет
Двадцать восемь лишь процентов
Обрело. Но в них семнадцать
«Взрословозрастных» процентов
Тех, которых в «зрелых» нет.

С-2-3-3-928

Если б «юные» «погуце
Поднимались» в сферу «взрослых»,
И во «взрослости» «погуце»
Со-«зрев»-али, чем сейчас,
То разрыва на семнадцать
В «зрелом» возрасте процентов
Не могло б образоваться,
Тормозя разумность в нас.

С-2-3-3-929

Шестьдесят же семь процентов
«Дочетырнадцатилетних»
В «миллиарде» составляет
Не одна лишь молодёжь.
В них её – лишь тридцать восемь.
Остальные двадцать девять –
Это люди, что постарше,
Но(!) в них «взрослых»... *не найдёшь.*

С-2-3-3-930

Это значит, что *годами*
Все они должны быть «взрослы»,
Даже «зрелы», иль «солидны»,
Если строго брать совсем.
Но ментальностью своею,
То есть уровнем *духовным*,
Все они не «выше» «юных»,
Значит, в *дикой* «полосе».

С-2-3-3-931

Для «проростков» – «грех не страшен»:
Впереди всё – наворачивают... .
Относительно же «юных»,
Как и «взрослых», – *грех, так, грех!*
Из шестидесяти с гаком
Их процентов в «зрелость» вышли
Только пять в трёх поколениях
Возрастов живущих всех.

С-2-3-3-932

И такая *вот* «картина»
С незначительным прогрессом
Сохраняется *с полвека*
На любой в полвеке год,
Несмотря на фактор *мира*
И *прироста* населенья.
Даже рост *образования*
Очень мало что даёт.

С-2-3-3-933

Ведь чтоб «зрелым» стать, не только
Надо вуз, к примеру, «кончить».
Надо, чтоб на этой базе
Научился *мы-с(ш)лить* мозг. –
Мы-с(ш)лить силой аргументов,
Чтобы в нём рождались *взгляды,*
То есть, чтобы *из рассудка*
В разум был «положен мост»,

С-2-3-3-934

Чтоб *сознание превращалось*
«На мосту» в самосознание.
А такое невозможно
Даже в вузе обрести.
Даже и аспирантура
Не всегда «научит» *мы-с(ш)лить*
В *аргументах*, если только
Вклад в науку не *внеси*.

С-2-3-3-935

Даже пост высокий очень
В государстве иль науке –
Не гарантия, что «зрелым»
Станет «мученик поста».
Управленцам и *рассудка*
Сверхдостаточно. А разум –
Уж как минимум *мы-шленье*
Хоть бы способом... «Христа».

С-2-3-3-936

Речь о способах мы-шленья
Здесь велась неоднократно.
В том числе и о разумных.
Но *итог им – впереди:*
В «Тайне нооса», *во-первых,*
Во-вторых, и в «Послеловьи».
Там всё будет. Здесь же надо
Демвопрос дообсудить.

С-2-3-3-937

Если к «золоту» добавить
Остальные миллиарды
Человечества земного –
Будет жуть: «Гушите свет!»,
Потому что «взрослых», «юных»
И «проростков», и «младенцев»
В *их* числе – под *сто* процентов,
А иных почти что нет.

С-2-3-3-938

И когда *мы* рассуждаем
Об «обычном человеке», –
Том, который составляет
В *нашем* мире *большинство,*
Мы должны разумно «видеть»,
Что «стеяз» его – *обычай,*
То есть – с-*трой патриархальный*
С «*деспотизма* торжеством».

С-2-3-3-939

А отсюда все *опросы*
Социологов для *целей*
Выяснения *позиций*
«Населения» в делах
Реформирования жизни,
Пос-тронения моделей
И путей её *развиться*
Есть *подход*, «*сулящий крах*».

С-2-3-3-940

Все *огульные* опросы,
Референдумы, избранья
Кандидатов разновсяких
На различные посты
Без учёта *контингентов*,
Без *раздельного* подхода –
Это всё «*крутёж элитный*»,
Чтобы *власть не упустить*.

С-2-3-3-941

«По идее» ж для *прогресса*
Не опросы, да избранья
«Всенародные» (в кавычках),
А «*мозги*» лишь *тех* нужны,
Кто из «**ВЫСШИХ КОНТИНГЕНТОВ**»
В данных *кризисных эпохах*
Может «видеть» перспективу.
Их и спрашивать должны.

С-2-3-3-942

Если быть совсем уж точным,
То скажу, что *справедливым*
В *судьбоносных* выяснениях
Может быть лишь тот опрос,
При котором *суть* вопроса
О «судьбе» *соотносима*
С «судьбоносным» *контингентом*
А не с тем, что не дорос.

С-2-3-3-943

Значит, надо очень строго
Разделять, кому какие
Задавать вопросы *можно*,
Чтобы «нижний» не решал,
Как «*питаться*» должен «средний»,
И тем более – как «верхний»,
А решал в «своей тарелке»,
И другим чтоб *не мешал*.

С-2-3-3-944

Вместе с тем, поскольку «*верхний*»
Был как «*нижним*», так и «*средним*»,
Прежде чем *дорос* до «верхних»,
И прекрасно знает, *что*
Ими движет в *их* решениях,
Он постольку лишь и *может*
Пользу знать для всех ступеней,
И какой кому в *ней* толк.

С-2-3-3-945

И *насущней* нет задачи,
Чем создание *условий*
Беспрпятственного роста
Всех «*общинных дикарей*»
До хотя бы *социалов*
«*Зреловозрастной*» ступени,
Чтобы разность возраст-счёта
Уничтожить поскорей.

С-2-3-3-946

На вопрос, *откуда цифры*,
В двух словах, *конечно*, вряд ли
«*Мне*» легко ответить будет.
Собирал *их*, где как *мог*.
За основу брал не возраст,
А *статистику профессий*
По различным *их* «ранжирам».
В *ней* и истины залог.

С-2-3-3-947

Род занятий – *главный признак*,
По которому воз*можно*
Разнести по *контингентам*
Весь земной наличный люд.
Профструктурные же цифры,
Как и цифры *соц*структуры
Стран любых, *вполне доступны*,
И притом, *почти «не лгут»*.

С-2-3-3-948

И поскольку *контингенты*
Специфичны по делам их, –
Значит, и *образованью*, –
То не *трудно* совместить
Статистические цифры
О «работках» и «учёбах»
С подходящим *контингентом*,
Чтоб проблему «осветить».

С-2-3-3-949

«Возрастные ж пирамиды»
Хоть и «каша возрастная»
(Это – в с-мы-с(ш)ле контингентном)
Всё ж доступны всем всегда.
И сравнить «попирамидно»
«Контингентное» с «реальным»,
Если кто того захочет,
Не составит им труда.

С-2-3-3-950

И конечно ж, в этой «каше»,
Где, как накипь, «тонкой пенкой»
Чуть заметно проступает
«Не-обычности стезя»
Человеческой природы,
Без концепции развития,
Без «всевидающей триады»
Ничего понять нельзя.

С-2-3-3-951

Ни демограф, ни психолог,
Ни в «семь пядей» социолог
Без триады в этой «каше»
Суть людей не различит.
А всё то, что различимо
И доступно для рассудка,
«Чушь прекрасную» лишь только
Позволяет получить.

С-2-3-3-952

Потому-то и законы
Пишут так, что всех едино,
Если «совершеннолетни»,
Под один «берут» диктат,
Что над «кашей» слишком «тонкой»
Оказалась «пенка» «зрелых»
И «солидных» как элита.
А закон – «не ей чета».

С-2-3-3-953

Но зато какие муки
«Порождает» это «право(т)»
Для того, кто «встал над кашей»,
Но в элиту не был вхож!
Это «зрелый» иль «солидный»,
Но «по крови» неэлитный,
То есть тот, кто с «диссидентом»
Нашим нынешним похож.

С-2-3-3-954

Их таких всегда «законно»
И костры, и гильотины
И... народное презренье(!)
«Настигали» лишь за то,
Что пытались просвещеньем
Или неким «know-how»
«Прорастить в своём народе
Облегчения росток».

С-2-3-3-955

Все «христы» и «магометы»,
«Будды», «гении», «пророки» –
Все они, как диссиденты,
Подвергались клевете,
Оскорблениям и казням;
А не казням, так, забвенью,
Нищете и отчуждёнью. –
Как бы люди, но... «не те».

С-2-3-3-956

Так что вовсе не случайно
«Орелигилась» разумность
И «Христа», и «Магомета»,
Как и «Будды» в том числе.
Ос-мы-с(ш)лить её по сути,
А не мистико-церковно,
Массам просто не хватало
Их ума: их ум был «слеп».

С-2-3-3-957

И со смертью этих «гуру»
Не достигшие разумья
Их апостолы их мы-с(ш)ли
Возвеличили в догмат,
В канонический их сборник
Компиляторского типа,
Объявив «Святым писаньем»,
Чтобы «дров не наломать».

С-2-3-3-958

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

С-2-3-3-959

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-960

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-961

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-962

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-963

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-964

А апостолам – спасибо!
Ибо *главные идеи*
От **мы-с(ш)**лителей «великих»
Сохранились так вполне.
И хотя на них молились
В прошлом сотни миллионов,
Мы-с(ш)ли их не **понимая**,
Суть дошла до **наших дней**.

С-2-3-3-965

Впрочем, что ж тут удивляться,
Если так всегда и было:
С наступлением **эпохи**
Прогрессивней, чем была,
Доля тех, кто из элиты
Был **носителем прогресса**,
В общей численности людной
Неизбежно **ведь** мала.

С-2-3-3-966

Только-только появившись,
Не **могли** они **мгновенно**
«Нарастить такую массу»,
Чтобы быть им большинством.
Но зато *с захватом власти*
Эта новая элита
Беспрепятственно способна
Умножать свой «status quo».

С-2-3-3-967

Насаждая недоросшим
Обновлённые порядки,
Сея беды и несчастья
Усложнением их дел,
Вновь возникшая элита
Поневоле изменяет
И проценты контин**гентов**
В пользу **развитых** людей.

С-2-3-3-968

Лишь «элите» **гуманизма**
Не придётся **силой** власти
Причинять несчастья людям,
Ибо *зная, что к чему*
В чело**вечестве** «творится»,
Будут в каждом контин**генте**
Поднимать всем людям статус,
Понимая, как кому.

С-2-3-3-969

Этот «дар **вре́мён цивили́я**»,
То есть – разность возраст-счёта,
Гуманисты *за полвека*
Уничтожат навсегда,
Главным образом, *запретом*
Бесконтрольных *размножений*
И системой *воспита́нья*
По *духовности* годам.

С-2-3-3-970

Нынче **общество** *разви́лось*
До *шести* «слоёв слоёных»,
Перемешанных, однако,
Так, что «смят **его** пирог».
Но уже **лет** *через двадцать*
«Право(т)в**ым** демократизмом»
Будет слой *седьмой* *воздвигнут*,
Чтоб он *рядность их* берёг.

С-2-3-3-971

С **гуманизма** и **навеки**
«Пирамида» превратится
В «призму с плоскою вершиной»
В ней *рожда́ться* – у-мир-ать
Будут *поровну* настолько,
Что лишь *смерть* «позволит» снова
Вместо умершего, в мир **наш**
Вновь «**младенца**» «водворять».

С-2-3-3-972

А когда *все* люди будут
Жить «на свете» *больше века*,
То на *каждый день* *рождения*
С исполнением *ста лет*
В **человечестве** *рожда́ться*
Будет *новый* «челов**ечек**».
Здесь со *смертью у сверхвечных*
Никакой привязки нет.

С-2-3-3-973

Поначалу ж в **гуманизме**
В *первых двух-трёх поколениях*
Браком будет «править» **принцип**
«*Не рожда́ть ни одного*,
Если будет он *сверх квоты*,
Установленной народу».
Все *рождения* – в *рамках нормы*,
И не более того.

С-2-3-3-974

За рождение *сверх меры*
«**Взрослый**» **может** *оказаться*
В контингенте снова «**юных**»,
Где *раздельна* жизнь полов
По командам **однолеток**.
Это значит, *переростки*
Будут лишь в *своих* командах,
«Не творили чтоб делов».

С-2-3-3-975

Даже в «право(т)демократ**ах**»
За «сверхмерного» придётся
Непомерные налоги
Регулярные платить.
Да ещё и под контролем,
Чтоб «**младенцам**» всем при этом
Доставалось **сто** процентов
Всех условий, чтоб расти.

С-2-3-3-976

Там не **можешь** расплатиться
И «детей» всем обеспечить –
Значит, ты уже *преступник*.
Сдай «детей», и отбывай
Срок *такой же, как убийца*,
С *изоляцией по полу*.
И трудись. А всю зарплату
В *алиментах* **им** отдай.

С-2-3-3-977

Правда, срок такой там – *вряд ли*.
Это я «сгущаю краски».
Но, однако же, и *жесткость*
В этом деле там нужна,
Чтоб никто не покусился
Нарушать *священных табу*
На рождаемость, поскольку
Слишком уж *она* важна.

С-2-3-3-978

Ибо слишком уж огромна
Человечеству опасность
От дальнейших размножений.
Столь огромна, что *пора*
И рождение «сверхмерных»
Признавать **деяньем против**
Человечества, и равным
Геноцидному «вчера».

С-2-3-3-979

«Дети» этих нерадивых
 Будут там передаваться
Годовальными в опеку
 Пар, не **могущих** рожать,
 В их «искусственные» семьи
 Детско-ясельного типа,
 Чтоб **могли** они и в ласке,
 И *погруппно их* держать.

С-2-3-3-980

«Дети» к новой обстановке
Адаптируются быстро,
 Безболезненно и смело –
 Их **природа** бережёт.
 А родителям придётся
 Без «детей» *совсем* остаться.
 И уж это будет строго,
 Чтоб не «лезли на рожон».

С-2-3-3-981

«Попустительствовать» будут
 Только тем, в семье которых
 Нарождаться будет *двойня*
 Или *тройня* и т. д.,
 Потому что эти «дети»,
 Есть *не следствие деянья*
Запрещённого, а чисто
Организмальный «тандем».

С-2-3-3-982

В **гуманизме** ж эти меры –
 Не угроза наказания,
 А *естественный с-трой* жизни,
 Чтоб никто не **смог** отстать
 От нормального **развитья**
 Из-за разницы семейной,
 Но пройти все контин**генты**,
 Чтоб до «*высшего*» «достать».

С-2-3-3-983

Достигаться это будет
 Не «путями принуждений»,
 А *мотивом опасенья*
Задержаться на пути
Полноценного развития
 В *вышеназванные сроки*
 По ступеням контин**гентным**,
 Чтобы с *техникой* «сойтись».

С-2-3-3-984

Ведь лишь только «**зрелым**» людям
 Разрешаться будет *допуск*
К кибертронным аппаратам
Автономности лица
 В **пище**, в быте, в смене места
 С обретением жилища
 Там, где требует *их* «бизнес»,
 Куш сулящий без **конца**».

С-2-3-3-985

И поскольку каждый будет
 Очень «**за!**»-интересован
Самореализоваться
 В *автономности своей*,
 «**Взрослым**» будет не до быта
Феодалного пошиба. –
 «Дал бы бог» взрастить «**младенца**»,
 Да и в «**зрелость**» поскорей.

С-2-3-3-986

Ну, а то, что *эта тяга*
Повзрослеть, и выйти в «**зрелость**»
 Просто *непреодолима*,
 Каждый знает по себе.
 Стоит только вспомнить «**юность**»,
 Чтоб «увидеть», как ярился
 Этот **дух** свободы действий
 В **дикодерзостной** борьбе.

С-2-3-3-987

Да и *пьянство* тех, кто бытом
 «**Взрословозрастным**» повязан,
 Но хотел бы, да не **может**,
 В «**зрелость**» вырваться свою,
 Тут *свидетельствует* больше,
 Чем бы надо, чтоб «увидеть»
 Эту «непреодолимость»
 Тяги в «**зрелом**» жить «краю».

С-2-3-3-988

Лишь когда «*поквотрожденье*»
 «Доведёт» число людское
 На измотанной планете
 До размера в *миллиард*,
 В **силу** вступит «*двурожденье*»,
 Чтоб людей воспроизводство
 Впредь «не путало зловредно
 У земной **природы** карт».

С-2-3-3-989

Эта мера – «с двух лишь двое» –
Выступает консервантом
Для людей воспроизводства
В постоянном их числе.
Здесь она для всех **едина**,
А не как в **демократизме**,
Где она доступна будет
Убывавшим на Земле.

С-2-3-3-990

Слишком малые народы
Там получают всё, что надо,
Чтобы даже **увеличить**
То количество, с каким
Стали жить в **демократизме**,
Так как «**кровь**» **любых народов**
Есть **бесценная добавка**
К **генофонду** всем другим.

С-2-3-3-991

Ведь когда-то все **мы**, люди,
Из **одной** родились «**крови**»
В дебрях Африки Центральной,
И по миру «разбрелись»,
Набирая груз **различий**».
Но грядёт **пора единства**,
Для **стабильности** в которой,
Надо **все** чтоб «**собрались**».

С-2-3-3-992

Нет народа, чтоб имел он
Полный опыт выживания
В абсолютно всех мытарствах,
Но у каждого **он** – **свой**.
И собрать **его** «до кучи»
Рано ль, поздно ль, но придётся,
Чтоб **земному человеку**
Быть **всегда самим собой**.

С-2-3-3-993

Ведь чем меньше **нас** «**сопьётся**»
В **социалах гуманизма**,
Тем **ущербней** на **стабильность**
Будет в **нас наш генофонд**.
И тогда **нам** будет **трудно**
От **мутаций** оградиться
В **миллиардах поколений**,
Чтоб не вызрел... «**монстродонт**».

С-2-3-3-994

При размере **миллиардном**
С **равновесностью** народов
Браки **могут** заключаться
Меж людьми лишь разных рас.
Это значит, за **полвека**
Мы и в качестве «**сопьёмся**»
В **одинаковость** людскую,
А не то что, как **сейчас**.

С-2-3-3-995

Если даже **из трёх тысяч**
Всех народов на планете
Лишь **две тысячи** «**сопьются**»
В **миллиардное** число,
То уже в таком «**отборе**»
Веер выбора супруга
Ограничен пятой частью,
Где – **сто тысяч** **наросло!**

С-2-3-3-996

А в **ста тысячах** готовых
В брак вступить **молодожёнов**
Представители **двух тысяч** –
Это лишь **по пятьдесят**
Человек единой **крови**
На пространстве всей планеты.
И попробуй, **разыщи их**,
Да **узнай**, тебя ль **хотят**.

С-2-3-3-997

Так что, в **каждом** **человеке**
Будет **кровь** от **всех народов**.
Значит, в **каждом генофонд наш**
Будет **тот же, что в других** –
Одинаково **богатым**
И **здоровьем**, и **талантом**,
И **способностью** подняться
В **гениальные** **круги**.

С-2-3-3-998

Точно так же «**биосферный**»
Генофонд **сберечь** придётся,
Так как будь **мы** **идеальны**,
Без стабильности среды
Не спасти нам «**идеальность**»
От **мутаций** в **нестабильной**
И **болеющей природе**,
«**Мстящей нам** на **все лады**».

С-2-3-3-999

Есть расчёт, что и **милларда**
Нас, людей, Земля «не сдюжит»,
Даже если и здоровой
Станет в будущем Она,
Что для *нормы вечной жизни*
Без изъянов и болезней
Ей судьба – лишь с *пол-миллардом*
Нас, людей, «предрешена».

С-2-3-3-1000

В недалёкой перспективе
«Демография людская»
Неизбежно будет часто
Колебаться по числу.
Например, при **освоеньи**
Нашей солнечной системы.
Но уже «в любви с Землёю
Человек не будет глуп».

С-2-3-3-1001

За продление в потомстве
Каждый «**взрослый**», полюбивши,
Будет вынужден *бороться*,
Как за «золото» спортсменов, –
Доказать, что по здоровью,
По любви и по призванию,
По партнёру и **познањям**
Данной паре *нет замен*.

С-2-3-3-1002

Факт *зачатия* ребёнка
В **гуманизме** будет фактом,
Хоть и значимым для пары,
Но ещё значимей он
Будет в с-**мы**-с(ш)ле **социальном**,
Значит, будет *подконтрольным*
Медицине, чтоб *уродом*
Мир не стал *обременён*.

С-2-3-3-1003

И проблем с *отбором пола*
При рождении потомства
Возникать уже не будет,
Ибо в *старости* «кормить»
Техносоциум нас будет.
Этот фактор, кстати, **сможет**
И «в *конфликтах поколений*
Корень их причин сломить».

С-2-3-3-1004

Тут «семья» (уже в кавычках)
Будет жить в «селе» с ребёнком
Под надзором компетентных
И ответственных людей,
Помогающих родившим
В предстоящие **три года**
Строго следовать ученью
По **развитию** «детей».

С-2-3-3-1005

Все **три года** *брак их в силе*.
После этого ребёнок
Забирается для жизни
В **социальный** интернат,
Где дальнейшее **развитье** –
Меж *естественных условий*
И в гармонии с природой,
Чтобы жизни был он рад.

С-2-3-3-1006

Так, в **конце концов**, свершится
«Взявший курс» в **социализме**
Переход к «**общинной форме**»
Воспитания «детей».
Гуманизм *обобществленьем*
Их с **трёх лет** со **дня** рожденья
Окончательно **покончит**
С **их** тоской в «тисках» семей.

С-2-3-3-1007

Человечество исключит
Даже самую **возможность**
Присвоения «**детешек**»
На основе их родства,
Да ещё и мамой с папой,
Неспособными, по **сути**,
Воспитать людей достойных,
Если *грамотны* едва →

С-2-3-3-1008

В воспитании потомства.
Ведь важнейшее, что важно,
Есть и будет *компетентность*
Тех, кто этим занялся.
Но таких «**специалистов**»
Нет и вовсе быть не может.
Им и жизни всей не хватит,
Чтобы знать «и всё, и вся».

С-2-3-3-1009

Это только *киберробот*
В состоянии *осилить*,
Так как в *нём* сойдётся опыт
Педагогике всей-всей,
Что достигли в мире люди.
Но об этом будет дальше.
Здесь же надо контингентам
Подытожить их «досье».

С-2-3-3-1010

Так что *вот*, не в *летах* мерить
Надо возраст человека,
А критериев системой,
Что дают ему узнать,
До какого контингента
Он дорос к тому *моменту*,
Как за тестом обратился,
Чтобы «знак» свой поменять.

С-2-3-3-1011

Ведь «звезда во лбу» лишь в *общем*
Раскрывает возраст *духа*,
И для точного расчёта
Цензо-допуска лица
Не достаточна, и, значит,
Не препятствовать чтоб *духу*
Ввысь *расти*, безмерно глупо
Эти «знаки» *отрицать*.

С-2-3-3-1012

Речь идёт не о наколках
Или форменной одежде,
Как в *общине* иль *цивильи*
Было встарь заведено.
«Знаки» «скрыты» в аппаратах,
Всеми как-либо носимых
На руке, груди иль шее.
В них и будет всё дано.

С-2-3-3-1013

Гуманизм *ведь* – не *община*.
Здесь неважно, «знак» заметен
Или нет, а *техностатус*
От людей не утаить.
По доступности благ жизни
И способности жить с ними
Каждый будет *враз* «*опознан*»,
Если вздумает юлить.

С-2-3-3-1014

Эти «знаки» всем позволят
Относиться с уважением
Каждый к каждому в контактах,
Цену знать себе и всем,
Соблюдать все этикетки,
Получать всё по заслугам
И, достоинств не роняя,
«Сеять *благодатный* посев».

*

Подконтингенты

С-2-3-3-1015

Ко всему ещё добавлю,
Что «раскрой» на контингенты
До *семи* числом есть слишком
Недостаточный «раскрой»,
Потому что контингенты,
Как и сами их эоны,
Развиваются *триадно*.
В них – *фрактальный* также с-трой.

С-2-3-3-1016

Вместе с тем *понять* не трудно,
Что для «*полного*» *расчёта*
Возрастов по контингентам
«*Чистый*» счёт – «сплошной обман».
По периодам же «*полным*» –
То есть *есть* где «наложенья»
Временные у соседних
Возрастов, – точнее *он* дан,
(См. Схему № 9 ниже)

С-2-3-3-1017

Потому, что *очень плавно*
Происходят переходы
Становящегося *духа*
С «нижних» в «верхние» слои
В чередё всех *контингентов*
Через *их* подконтингенты.
Плавно столь, что в них границ *их*
Статус *еле уловим*.

С-2-3-3-1018

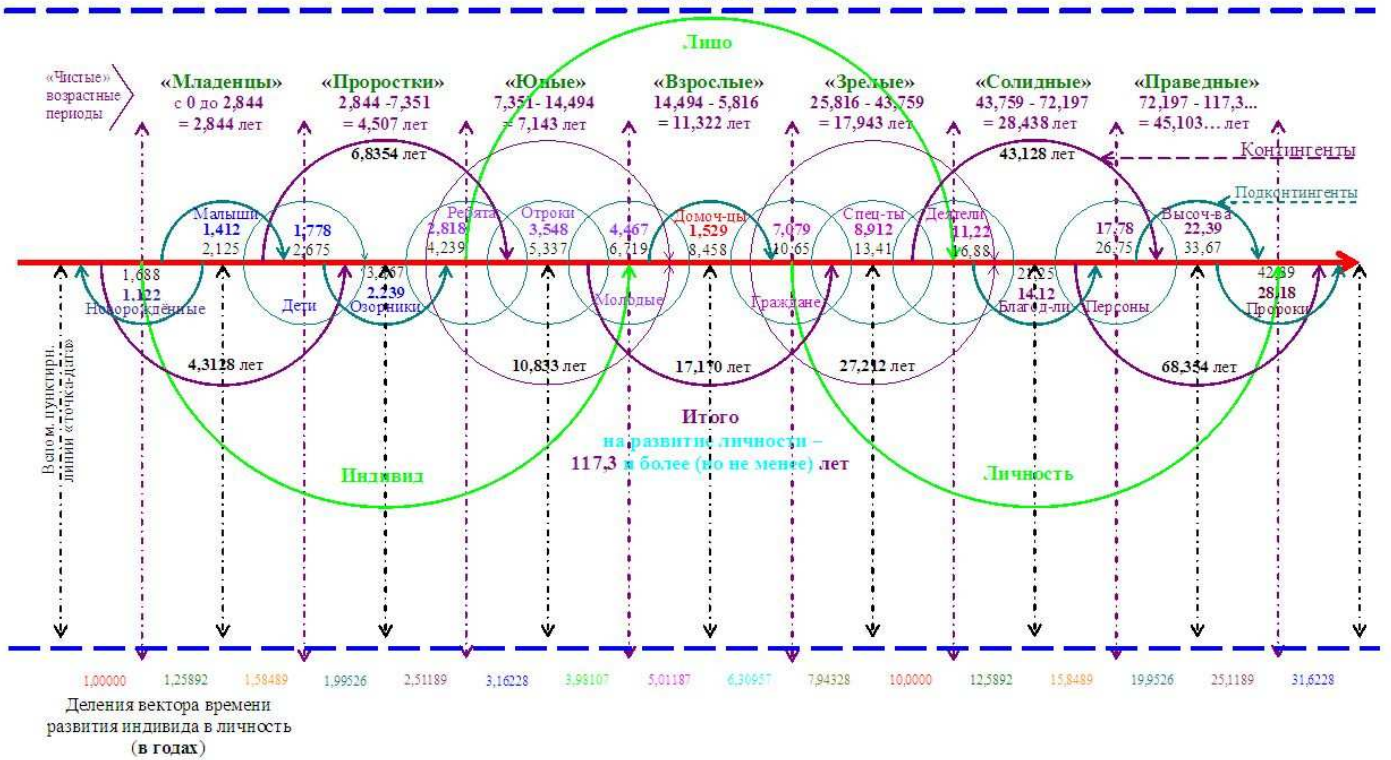
Ведь любой *эон* *развиться*
Есть движение по *эрам*,
То есть *дробнее ступеням*,
Созидающим эон.
Этот *уровень* – поглубже,
Чем *эонный*, но и в *нём* есть
Также «*тезис*», «*антитезис*»...–
В общем, вновь: *фрактален он*.

СХЕМА № 9
(ограничена пунктиром)

Развитие индивида в личность
(по контингентам и подконтингентам)

Все числа в схеме, кроме номеров делений междуточий 6-го уровня время-вектора из сх. № 1 (см. внизу), обозначают количество лет.

Числа чёрного цвета внутри дуг время-вектора – это длительность «полного» периода, а цветные – «чистого»



С-2-3-3-1019

Через **эры** развивались
По **триаде** все **эоны**
У **общины** первобытной.
Например, **зооархат**
Был **семейством в лоне стада**,
А в своём **оседлом** виде
Стал **семейством автономным**,
То есть **новым** стал уклад.

С-2-3-3-1020

Третьей эрой становленья
Для древнейшего эона
Стало **полукочевое**
У **семейства** житиё.
Образ жизни этот новый
Обратил семейство **родом**,
Где на место «зверолюда»
Человечество встаёт.

С-2-3-3-1021

На путях **матриархата**
Эра промискуитета
Полового заменилась
Экзогамией в родах.
Наконец, **род перекрёстный**
Стал **его последней эрой**.
Он возник уже в **начальных**
Фратриальных «племенах».

С-2-3-3-1022

Что же до **патриархата**,
То и здесь опять **три эры**:
Став **сначала фратриальным**,
Племенным потом **он** стал;
А затем, уже как «**синтез**»
Стал и **этносным**, в котором
Он **цивильному началу**
Власть совсем уже отдал.

С-2-3-3-1023

Здесь, в **эоне деспотизма**
Началось с **грабёжной эры**
Где племён поработеньем
Деспотизм лишь пировал.
Подневольный труд, однако,
Порождает **эру рынка**
Сбыта меновых товаров.
Деспотизм – **заторговал**.

С-2-3-3-1024

Но когда торговля стала
Повсеместной меж **деспотий**,
А товар в пути на рынок
Стал **объектом грабежа**,
Деспотизм преобразился
В **заключительную эру**
В потестарно-войсковые
Царства в **их** госрубежах.

С-2-3-3-1025

И в пути **феодализма**
Есть свои ступени-**эры**:
Колонат, **вассалитет** и... ,
Наконец, **абсолютизм**.
Как и у **капитализма**:
Накопленье капитала,
Становленье монополий,
Дальше – **империализм**.

С-2-3-3-1026

Как в **конце** пути «**Общины**»
Из племён **патриархальных**
В **деспотическом** их **с-трое**
Созревал «**Цивилья**» мир,
Так в **конце** пути «**Цивилья**»
Из глубин **капитализма**
С-трой теперь **социализма**
В «**Социалье**» путь стремил.

С-2-3-3-1027

Путь и этот был **триадным**:
От **цехов корпоративных**
К **профсоюзному** движенью,
Чтоб партийно «**путь пробить**»
В **форму госсоциализма**,
Породившего **соцлагерь**,
И борьбу с **капитализмом**
В **планетарную развить**.

С-2-3-3-1028

В мировом **демократизме**
Также есть **три эры** роста:
Социал-демократизму
Сменой стал «**парад знамён**»
Демократии народной
Стран «**Неприсоединенья**».
Скоро будет **он** «**парадом**»
Право(т)вым уже сменён.

С-2-3-3-1029

В гуманизме эры будут
 Очень кратки. Первой будет
 С право(т)вым демократизмом
 Эра партостатства
 Контингентных. А второй
 Эрой – социум партийный.
 Наконец, последней эрой
 Станет вечный мир в семь «царств».

С-2-3-3-1030

Это: царство из «младенцев»;
 Царство вышедших в «проростки»;
 Царство «юных»; царство «взрослых»;
 Царство «зрелых» лишь людей;
 Царство гениев «солидных»,
 Информатикой возвращённых;
 Царство «праведных», в мир «льющих
 Свет божественных идей».

С-2-3-3-1031

Если есть к тому желанье,
 Можно было бы и дробней
 Рассмотреть любую эру.
 Например, социализм
 В государственную эру:
 «Тезис» – век энтузиазма,
 «Анти...» – век матинтереса,
 «Синтез» – век-паразитизм.

С-2-3-3-1032

Если ж взять ещё подробней,
 То и здесь опять триада.
 Тот же век паразитизма –
 Быль с эпохи «летунов».
 Та эпохою «лимита»
 Заменялась, чтобы вскоре
 «Рухнуть» в высшую эпоху –
 «Криминальных несунув».

С-2-3-3-1033

Кстати, здесь легко заметить,
 Как при госсосоциализме
 Отразились все эоны
 Социалья наперёд,
 Ибо век энтузиазма –
 Это суть социализма;
 Интерес материальный –
 Демократии черёд.

С-2-3-3-1034

Ну, а век паразитизма
 Есть «намётка» гуманизма,
 Где труда как производства
 Благ, потребных для других,
 Просто-напросто не будет. –
 «Паразитами» все будут
 Как элита. Киберробот
 Будет делать всё для них.

С-2-3-3-1035

А они «трудиться» будут
 Только для саморазвитья
 Вслед желаниям, влекущим
 Их быть лучше и умней
 Тех высот, каких достигли,
 И процесс их исполняя
 Будет ддящимся их счастьем
 Жизнь творить, играя в ней.

С-2-3-3-1036

Доказательств, что «как» было
 И «как» будет, предоставить
 «Мне» не трудно ни научных,
 Ни триадных, наконец.
 Но особую наглядность
 Здесь даёт литература:
 В ней от каждой из ступеней –
 Свой «классический певец».

С-2-3-3-1037

На «певцов» таких я больше,
 Чем на лживые пассажи
 Исторической «науки»
 «На раскопах» уповал.
 Если надо было эру
 Век, эпоху или фазу
 Разыскать, а это тайна –
 У «певцов» и узнавал.

С-2-3-3-1038

И эпохи – не предельны.
 По триадному закону
 В них легко «увидеть» фазы,
 В фазах – фазисы найти...
 Пусть решат «специалисты»
 До каких «искать» пределов,
 То есть уровней триадных,
 Вехи нашего пути.

С-2-3-3-1039

А отсюда все **мы**, люди,
Если брать поиндивидуно,
Развиваемся по *дробным*
Триадичным ступеням.
И **историко-психолог**
Без труда **определил** бы
В *каждом* данном индивидуе
Психовозраст хоть по **дням**.

С-2-3-3-1040

Лет, наверно, **через** **десять**
Эти **вот** «специалисты»
Создадут и **психотесты**,
Чтобы «**возраст**» выявлять
У любого человека
На любой ступеньке роста,
И на ход его **развиться**
Через допуски *влиять*.

С-2-3-3-1041

Только эти **психотесты** –
Не «IQ», где нет учёта
Контингентности **мы**-шленья,
Где в итоге – лишь абсурд.
Психотест на *психовозраст*
«Разнесён» по контингентам,
И поэтому *способен*
Обеспечить верный «суд».

С-2-3-3-1042

Так что вовсе не случайно
В **наше** **время** как *преддверьи*
Разработки **психотестов**
Появились и **труды**
По *сплошному* *пересмотру*
Всей истории «научной»
В свете *новых хронологий*,
Чтобы в тестах не блудить.

С-2-3-3-1043

Без *точнейших* представлений
Что за чем происходило,
Как и где на что **влияло**
В **человечества** судьбе,
Разработка **психотестов**
Невозможна. Здесь *признание*
Оказать **трусам** Фоменко
Вновь позволю я себе.

С-2-3-3-1044

Не сорви с «**меня**» Он путы
Ис(з-)торических **лжезнаний**,
От которых даже Гегель,
Даже Маркс(!) не упаслись,
Вряд ли б **смог** я контингенты
Так раскрыть, как здесь, в «Сказаньи»,
Увязав их с **генофондом**
Всех **эпох**, что пронеслись.

С-2-3-3-1045

Но внедряться здесь *не стоит*
В *полтора* уже *десятка*
Даже лишь подконтингентов.
Не к чему **загромождать**
И без этого нелёгкий
Текст «Сказания» о «взлёте»
Человечества земного
Из страданий в благодать.

С-2-3-3-1046

Лишь отмечу, что «**младенцы**»
Из грудных «**новорождённых**»,
Ставши вскоре «**малышами**»,
Дорастают до «**детей**».
Это – выход в «**просторковье**».
Здесь *они* «**озорниками**»
Развиваются к «**ребятам**»,
То есть к «**юной**» красоте.

С-2-3-3-1047

Став так «**юными**», **взрастают**
Все до «**отроков**», чтоб дальше,
Побывавши «**молодыми**»,
В *них* до «**взрости**» дозреть.
Здесь **развившись** в «**домочадцы**»,
Перейти затем к «**гражданству**»,
То есть к «**зрелости**» подняться,
И не вязнуть в прошлом впредь.

С-2-3-3-1048

Тут же, став «**специалистом**»,
Каждый будет добиваться
В статус «**деятеля**» выйти.
В **нём** в «**солидность**» переход,
Чтобы званье «**благодетель**»
Обрести, и стать «**персоной**».
С *ней* «**высочества**», «**пророки**» –
Это «**праведных**» народ.

Возрастные границы
подкоингентов
(в годах)

<u>Новорождённые</u>	0 лет	}	Младенцы
Малыши	с 1,259 ^{*)}		
<u>Дети</u>	с 2,844	}	Проростки
Озорники	с 4,839		
<u>Ребята</u>	с 7,351	}	Юные
Отроки	с 10,513		
<u>Молодые</u>	с 14,494	}	Взрослые
Домочадцы	с 19,506		
<u>Граждане</u>	с 25,816	}	Зрелые
Специалисты	с 33,759		
<u>Деятели</u>	с 43,759	}	Солидные
Благодетели	с 56,348		
<u>Персоны</u>	с 72,197	}	Праведные
Высочества	с 92,15		
<u>Пророки</u>	с 117,3		

^{*)} Коэффициент длительности возрастов.
Он же «исходный»:
1,258925411794167210423954106396000...

C-2-3-3-1049

Важно то, что здесь как в «*детях*»,
Так затем ещё в «*ребятах*»,
В «*молодых*» ещё, позднее,
Как и в «*гражданах*» потом,
Да и в «*деятелях*», также,
И в «*персонах*» нам представлен
Переход межконтингентный,
Очень кризисный, притом.

C-2-3-3-1050

Три последние ступеньки –
То есть, «*праведные*» – это
Мир, откуда к нам нисходит
«*Высших мы-с(ш)лей* благодать».
Здесь все люди – это «*гуру*»,
«Мир *триадного мы-шленья*»,
«Мир», который **вековечно**
Призван нас оберегать.

C-2-3-3-1051

Поначалу в гуманизме
До «*пророков*» доживают
Единицы лишь в *столетье*.
Но со **временем** любой
К *стоятидесятилетью*
На делах своих полезных
Завершает всю учёбу,
Чтоб до смерти быть собой,

C-2-3-3-1052

Чтоб «светить» растущим людям
«Светом разума людского»,
Чтоб с пути они не сбились,
И чтоб наш *гомеостаз*
В миллиардах поколений
Оставался неизменным,
Согласуясь с «*биосферой*»
Так, чтоб род *наш* «не угас».

C-2-3-3-1053

Поясню, что гуманизм наш –
Не **эон** в обычном с-мы-с(ш)ле,
Несмотря на то, что всё же
Гуманизм – «*эон-венец*».
Он, в отличие от прежних
Всех **эонов**, *бесконечен*.
То есть, он – *существ-ованье*
Как **развития** конец.

C-2-3-3-1054

Значит, в с-мы-с(ш)ле лишь **развиться**
«*Ноосферы*» на планете
Гуманизм **определяться**
Может термином «**эон**».
Но поскольку он – «*концовка*»
«*Ноосферного*» **развитья**,
То **его** став *результатом*,
Бесконечно-вечен он.

С-2-3-3-1055

Но об этом говорилось
«Мной» и раньше, где примером
Далеко не в шутку назван
Результат «развитья блох»,
Но ещё намного раньше
Называлась *индивидуальность*
Как уже *существование*
Развитийности былой.

С-2-3-3-1056

Относительно «*пророков*».
Те, что были, – не «*пророки*».
Их «*пророками*» назвали,
Предвкусная гуманизм.
В *них* мечта лишь отразилась
О такой прекрасной жизни,
При которой *не бывает*
Жути бедственных новизн.

С-2-3-3-1057

Их пророчество «тянуло»
Разве только на *прозреньё* –
Способ *мы-с(ш)ли*, характерный
Для благих в делах «*персон*».
Настоящему ж «*пророку*»
Даже способ *постиженья*,
Характерный для «*высочеств*»,
Не достаточно весом.

С-2-3-3-1058

Суть «*пророка*» не догадки
С озареньями, а знанье. –
Знанье в «ранге» *убежденья*,
То есть знанье – *результат*
Ос-мы-с(ш)ления предмета
Даже и не *постиженьем*,
А *провидением* *суги*,
В чём предмета «красота».

С-2-3-3-1059

Здесь, *конечно*, было б важно
Каждый из подконтингентов
С соответствующей *эрой*
В их ряду соотнести.
Это было бы подспорьем
Для *психологов*, чтоб *тесты*
«*Калибровки*» *индивидов*
В человеестве *ввести*.

С-2-3-3-1060

Но уж слишком много текста
«Мне» пришлось бы «вливать» в «Сказанье».
Ведь уже на контингентность
Счёт «ушёл за тыщу» строф
Плюс вся «база» об *эонах*.
Обойдусь пока *таблицей*
С указанием на *эры*,
Не «колоть» чтоб лишних «дров».
(См. таблицу ниже)

С-2-3-3-1061

Ведь для этакой «картины»
Надо было бы в *эонах*
Текст расписывать по *эрам*,
Чтобы «базу» обрести
Для «картин подконтингентов».
Но тогда уж не в поэму,
Даже и не в эпопею
Надо было б всё вместить.

С-2-3-3-1062

На такие фолианты
«Мне» ни *времени* не хватит,
Ни, тем более, порыва
Рифмовать и ритмовать.
Да и *цель* «*моя*» другая:
Не на тесты «распыляться»,
А в *прозрении* вселенной
«*Цепь рассудка разорвать*».

С-2-3-3-1063

Потому что *дурь* рассудка
В век высоких *технологий*,
Находящихся во власти
У *дряхлеющих* элит
С их *агонией предсмертной*,
Если *вовремя* не встанет
Ей *заслоном* в мире разум,
Бед немало натворит.

*

Соотношение подконтингентов с эрами, зонами и этапами

Континг.	Подконтингенты	Эры	Эоны	Этапы
<p>Младенцы</p> <p>Проростки</p> <p>Юные</p> <p>Взрослые</p> <p>Зрелые</p> <p>Солидные</p> <p>Праведные</p>	Новорождённые.....	Архантропное стадо из неустойчивых зоосемейств.	Зооархат	<p>ОБЩИНА</p> <p>ЦИВИЛИЗАЦИЯ</p> <p>СОЦИУМ</p>
	Малыши.....	Вожаковое семейство постоянного базирования.		
	Дети.....	Полукочевое семейство; возрастной промискуитет рода.	Матриархат	
	Озорники.....	Экзогамно-матриархальный кочевой род.		
	Ребята.....	Полуоседлый фратриальный род с перекрёстным браком.	Патриархат	
	Отроки.....	Племенная организация из фратриальных родов.		
	Молодые.....	Этнос из соседских общин, потестарн. г-во, колонат.	Деспотизм	
	Домочадцы.....	Вассалитет Всемирной Великой (Монгольской) Империи.		
	Граждане.....	Абсолютизм, начальный капитализм, кооперация раб-х.	Социализм	
	Специалисты.....	Монополизм, профдвижение в индустриальном обществе.		
	Деятели.....	Империализм, госсосоциализм, социал-демократизм.	Демократизм	
	Благодетели.....	Народная демократия стран движения «Неприсоединения».		
Персоны.....	Правовой демократизм, контингентный социум.	Гуманизм		
Высочества.....	Партийно-социальная организация мирового сообщества.			
Пророки.....	Общемировой социум.			

**Условия
контингентного
развития**

C-2-3-3-1064

*Прохождение ступеней
Человеком гуманизма
Кибернетика «позволит» –
Как способен индивид.
Здесь учёт и «фенотипа»
По этнической природе,
И с каким он генофондом,
И на что «имеет вид».*

C-2-3-3-1065

*Происходит всё в общении
Со своими возрастными,
С переменной тренинг-парков
И играемых ролей.
Проучившись так с треть жизни –
Лет под семьдесят проживши –
И вобрав все формы духа
С «дикарей» до «королей»,*

C-2-3-3-1066

*Человек способен будет
Чтить все нормы гуманизма,
Знать всю цену техноблагам
И лелеять их творцов –
Разных роботов разумных
И во всех делах умелых,
И способных сделать, чтобы
Стало личностью лицо.*

C-2-3-3-1067

*Пара слов о тренинг-парках.
Это место-имитатор
Тех времён и тех условий,
При которых жил народ
Тренингзначимой ступени.
На Земле ведь мест немало
С населением и культурой,
Что под тренинг подойдёт.*

C-2-3-3-1068

*Правда, это в гуманизме –
И «места», и «фенотипы» –
Будет только поначалу
Роль какую-то играть.
Но когда все в результате
Одинаковыми станут,
Им придётся в тренинг-парках
Всю этничность их «убрать».*

C-2-3-3-1069

*Школы, техникумы, вузы –
Это даже и сегодня
Пережитки вех цивилизных,
Где людей учили жить.
В гуманизме ж, как в общине,
Жизнь – учитель, а не школа.
Правда, жизнь тут игровая,
Но затем лишь, чтоб учить.*

C-2-3-3-1070

*Через эти вот культуры
Всей истории прошедшей
И «пропущен» будет каждый,
И «сыграет роль свою»,
Проходя за местом место
По ступеням созреванья,
Чтоб, освоив всё, что было,
Научиться «жить в раю».*

C-2-3-3-1071

*То, что мы считаем жизнью,
Будет только лишь игрою.
Лишь в семидесятилетних
Прекращается игра.
Но учёба длится вплоть до
Стапятидесятилетия,
Смог чтоб каждый в интеллект свой
Всю вселенную «вобрать».*

C-2-3-3-1072

*Ну, а то, что будут «раем»
Все места их проживанья
На земном обжитом шаре –
Для сомнений нет причин,
Потому что миллиарду
Места хватит жить у моря
По субтропикам гористым
Возле горных вод стремнин.*

С-2-3-3-1073

Вся ж тропическая зона
Станет «лёгкими» планеты,
А холодные пространства,
Наконец-то, обретут
Статус дикой «биосферы»,
Чтобы был там заповедник
С флорой-фауной, способной
Прокормить «довзрослый» люд».

С-2-3-3-1074

Тут, наверное, читатель
Удивится: «С «био» ясно.
Ну, а где же разместится
Индустрия на Земле!?
Почему о ней – ни слова?».
Отвечаю – потому что
Нет её при **гуманизме**.
Техноразум так «велел».

С-2-3-3-1075

Почему её не будет,
В чём найдёт она замену,
«**Что** за зверь» тот **киберробот**,
Что во всех делах горазд –
Будет сказано в дальнейшем –
Там, где **речь** пойдёт про «**технос**»
Хоть в **развитии** **контингентном**
Он – условие как раз.

С-2-3-3-1076

Вообще, всё **социальное**,
Как уже и говорилось,
Параллельно есть и «**технос**».
Но чтоб в тексте **не смешать**
Человека и **машину** –
«**Синтез**» «**нооса**» и «**тезис**»
«**Техносферы**», здесь бы надо
Тему **общества** «дожать».

С-2-3-3-1077

«**Прокормить**»! **Ведь** вскорм животных
На убой – есть наша «**взрослость**»
В отношении к **природе**
И **природы нас**, людей.
Лишь **питание** «из дичи»
Может дать здоровье с «**детства**».
А с питания «из бойни»
Мы больны, хоть жизнь – сытей.

С-2-3-3-1078

И почти *никто не видит*,
Что предшествует мясному
Насыщению **питанья** –
Как животных льётся кровь,
Как они переживают
Предстоящее убийство, –
И всю жизнь, не прекращая,
Ест и ест их вновь и вновь.

С-2-3-3-1079

Это ужасом предсмертным
«Нашпигованное» мясо,
Где отчаянье и ярость
Образуют **ядов смесь**
Даже после слива крови,
Мы едим, **заболевая**
Безысходностью фатальной:
Кто что ест, то он и есть.

С-2-3-3-1080

Но такое **вот** **питанье**,
Где всему основа – мясо,
Есть **питанье** лиц лишь **ранних**,
Полузверских, возрастов.
Лишь **участвуя в охоте**
И **поняв** весь ужас **бойни**,
Все они во «**взрослой**» жизни
И **без мяса** примут стол.

С-2-3-3-1081

И тогда **взращённый мясом**
Организм, войдя во «**взрослость**»,
Сохранит своё здоровье
На несметные **года**.
А пока **мы** даже старость
Безрассудно обрекаем
В зверстве жить, питаюсь мясом
Пусть не только, но... всегда.

С-2-3-3-1082

Ведь белков животных вдоволь
И в личинках насекомых,
И в моллюсках, в крабах, в рыбе... .
Их бы **вот** и **разводить**.
Мы же, как неандертальцы,
От рожденья и до смерти
«**Жрём и жрём**» животных **высших**,
Чтоб... зверей в себе растить.

С-2-3-3-1083

И «возделанная **пища**»,
По сравнению с **природной**,
От нитратных удобрений,
Да защитных разных мер –
Это **сущая отрав**
Даже «**взрослым**», и противна
Нормам жизни **организмов**,
Их химизму, например.

С-2-3-3-1084

Потому-то **вот** у «**юных**»
Будут «**игры**» по снабженью
Всех «довзрослых» дикой пищей;
Земледелия ж плоды –
«Вон сметут» **плодами флоры**.
А **питьё** у всех «**довзрослых**»
Будет **только** водяное,
Из **природной** лишь воды.

С-2-3-3-1085

Эти «**игры**» в «**юной**» жизни
В собирательство, в охоту
Вскормят «юных» и «проростков»,
Организм чей – «предлюдей».
Но зато на этих «**играх**»
Эти «**юные**» **взрастают**
До претензии на «**взрослость**»,
Где **едят без их «затей»**.

С-2-3-3-1086

Их охота, кстати, будет,
Как и в древности, **без ружей**.
Копья, дротики и луки –
Вот оружие, чтоб бить
Дичь, зверей, копытных, рыбу... .
А с ружьём иль с чем подобным
Им ни **сил**, ни рук **сноровки**
Не получится развить.

С-2-3-3-1087

Социальное общенье
Со своими **возрастами**
Вовсе не предполагает
Автономности для их
Контингентов друг от друга.
Кроме «**юных**» и «**проростков**»,
Остальные **контингенты**
Будут жить в **домах своих**.

С-2-3-3-1088

Это значит, что общенье,
Кроме **внутреннего**, **внешним**
Также будет **неизбежным**.
Ведь своё жильё – **залог**
Для **открытости** контактов
«**Взрослых**», «**зрелых**» и «**солидных**»,
Но **под «праведным» контролем**,
Чтоб конфликт, «**затлев, заглох**».

С-2-3-3-1089

Проживание ж «**проростков**»,
Как и «**юных**», вне контактов
С **контингентами** другими,
Как «**контачим**» нынче **мы**,
Им диктуют **их эоны**.
Время дикости общенья
В мире **развитой** культуры
«**Дышит в них исчадьем тьмы**».

С-2-3-3-1090

Всё, что нынче происходит
В **городах** и **поселеньях**
Типа **полугородского**,
Где **корёжат** всё подряд
У **общественно** полезных
И **эстетико-прекрасных**
Зданий и сооружений, –
Это **их «дерзаний» ряд**.

С-2-3-3-1091

И **свобода их** контакта
С **остальными** **возрастами** –
Это просто **преступленье**
Против всех и них самих:
Ведь тем самым **подставляют**
Их «инстинкту освоенья»
Достижения культуры,
Вандализм «питая» их.

С-2-3-3-1092

Этим самым **отрезают**
Им «дорогу» их развитья
По **дальнейшим** **контингентам**,
И **они** всю жизнь **творят**
Вереницы тех **деяний**,
«**Задыхаясь**» от **которых**
Люди, развитые «выше»,
Слой охранников «плодят».

С-2-3-3-1093

Так что эти контингенты,
Если уж получают доступ
К их общению иль контактам
С остальными, то лишь так,
Как *экскурсия*, к примеру.
Но скорей всего, общение
Будет чисто *виртуальным* –
Познавательный контакт.

С-2-3-3-1094

Лишь когда на *тренажёрах*,
То есть в *играх техинформных*,
И в своих *реальных играх*
«**Молодые**» «в курс войдут»,
Что такое жизнь людская
С целью самосозиданья
И как важен *стиль общения*,
Их во «*взрослость*» **возведут**.

С-2-3-3-1095

Под контролем педагогов
Из числа людей «**солидных**»
С **киберроботом** на пару
Молодёжи предстоит
Жизнь *самообеспечения*
И учёбы прохождение
Непосредственно в природе,
Как «история велит».

С-2-3-3-1096

Для «**проростков**» – «*мир пещерный*»
С *огневыми очагами*,
А позднее и «*шалашный*»,
Будут радостью служить.
А для «**юных**» – *общезитья*,
Разделённые по полу,
Как тогда, в **патриархате**,
Будут местом, где **им** жить.

С-2-3-3-1097

«**Взрослым**» будут выдаваться
Их *земельные наделы*,
Чтобы с-**троили** дома там
И *семьёй* обзавелись.
Кстати, дом по чертежам **их**
С ними с-**троить** будет *робот*,
Ибо **им** с землёй даётся
Этот «с-**трой**специалист».

С-2-3-3-1098

Ну, а «**зрелые**» получают
Городского типа базу,
Без помех чтоб **развивались**
И под бизнесом цвели
В тех местах, где пожелают.
Коммунальная структура
Весь **их** быт **им** обеспечит,
Лишь бы **дух** свой «ввысь вели».

С-2-3-3-1099

Для «**солидных**» – *нет предела*,
Ибо всё, что будет нужно
Для работы и для жизни, –
Всё **им** *техника* и даст
По заказу, где угодно.
Хоть «у чёрта на куличках».
Начиная от «**солидных**»
Все получают *техновласть*.

С-2-3-3-1100

Нам сегодня предлагают
Многопутье «просветленья».
Здесь и «Рерихи», и «йоги»,
«Дао-путь», и «Тимоти»,
«В Мекку путь», в «Сантьяго», «Римский»,
Есть и «**Иерусалимский**»,
Есть «**Суфийский**», «**Кастанедский**»... .
Но они – «путь»... *темноты*.

С-2-3-3-1101

«**Я**» молчу уж о попытках
Политических движений,
Чьи **программы** нам вещают
О **развитии** людей
По «путям» от «*коммунизма*»,
«*Социал-демократизма*»,
«*Мёртвых вод*», «*экологизма*»
До *любых* других «путей».

С-2-3-3-1102

«Темнота» «путей» всех этих
Задаётся их *доктриной*.
А доктрина хоть *разумность*,
Но в *рассудочных* мозгах,
И является лишь *формой*,
Содержание в которой –
Это *логика* рассудка,
Для *разумности* – «врага».

C-2-3-3-1103

И в любой доктрине, путь где
Обозначен чело**веку**,
Суть вопроса – (!)справедливость.
И во всех она – (!)своя.
А отсюда смыслы жизни
Индивидов тоже разны.
Потому-то и врагами
Вдруг становятся друзья.

C-2-3-3-1104

Лишь «триадная дорога»
Личных «ноосолизаций»
Вплоть до «праведности» жизни –
Это впредь навечно путь
Всех людей на всех планетах,
Где б они ни расселились,
Так как время гуманизма
Не имеет «сроков пут».

C-2-3-3-1105

Весь этап наш социальный
Завершит своё развитие
Года до сорокового
Третьей тысячи годов
От начала нашей эры,
И начнётся жизнь простая
На основе «техносферной»
Без «скончания веков».

C-2-3-3-1106

А точнее, жизнь такая
Наступает с середины
Марта месяца в «Год счастья»,
В год, когда Земли народ
Обретёт «предел мечтаний» –
В год... «две тыщи тридцать восемь»!
А войдя в сороковой год,
Установит Вечный Год.

C-2-3-3-1107

С этим Годом в нашей жизни
С дня кратчайшего начнётся
Время вечности, и будет
Принят новый календарь
Для единого отсчёта
Лет земных для всех народов
С десятью лишь месяцами,
А не с дюжиной, как встарь.

C-2-3-3-1108

Первый месяц в каждом годе
Будет месяцем нечётным,
А второй в нём будет чётным.
И вот так вот через раз –
Пять нечётных и пять чётных –
Месяца в году разделят
Триста шесть-десять пять суток,
Чтобы впредь не путать нас.

C-2-3-3-1109

Месяца – шестинедельны,
А недели – шестидневны,
Кроме тех недель, что будут
Завершать недельный ряд
В ходе месяцев нечётных.
Эти будут – семидневны.
Только в годе високосном
Чётность сменит свой «наряд»,

C-2-3-3-1110

Так как месяц в нём десятый,
Несмотря на то, что чётный,
На последнюю неделю
Так же семь получит дней,
Чтоб четвёртым каждым годом
«Нагонять» срок оборота
У Земли в Её орбите
И «шагать» синхронно с Ней.

C-2-3-3-1111

Чтобы эти вот «нагоны»
Не нарушили синхронность,
Каждый год такой десятый
Високосности лишён.
И ещё введут период
Тысячашестисотлетний,
Где один год високосный
На два дня укорочён.

C-2-3-3-1112

И сезонов – пять там будет,
А не как сейчас, четыре.
По два месяца на каждый,
То есть семьдесят три дня.
Да и в сутках тоже будет
Десятичная система
Для часов, минут и даже
Для секунд там внедрена.

С-2-3-3-1113

Например, **часов** на **сутки**
 Будет выделено **десять**;
 В каждом – с **сотней минутной**,
 А в **минуте** – **сто секунд**.
 То есть, в нынешней секунде
Целых – **ноль, сто-тридцать-шесть** лишь
 Только **тысячных секунды**
 Как излишек отсекут.

С-2-3-3-1114

Из-за этих календарных
 Изменений неизбежно
 «Возрастут», **конечно**, **числа**
У физических констант,
 Но зато уж не придётся
 Людям с «**детства**» ежедневно
 В вычислениях «**византийских**»
 Тратить счётный свой талант.

С-2-3-3-1115

День кратчайший в **круге года** –
 Это **день его последний**.
День же **следующий** будет
Начинать его отсчёт.
 Эта разница в **неделю**
 С **нам** привычным «**Новым годом**»
 Вряд ли что-либо изменит
 В том, **сезонность** как течёт.

С-2-3-3-1116

Что ж касается **сезонов**,
 То **их пять** точнее подходит
 Для **субтропиков**, в которых
 Люди **все** и будут жить.
По два месяца тут делятся
 Зимы, **осени** и **вёсны**.
 И лишь **летний** из **сезонов**
Четырьмя всегда «бежит».

С-2-3-3-1117

Ну, а то, что только **так** лишь
 Люди будут расселяться
 По земным своим пенатам,
 Как и, также, «**почему**»,
 Было сказано недавно
 Там, где **речь** была о «**рае**».
Гуманизм нас всех расселит
 По **разумью** своему.

С-2-3-3-1118

Календарь такой **нам** нужен,
 Для того, чтоб в контингентах
Каждый смог пройти **ступени**
 И **познания**, и **дел**,
 Расписавши **по неделям**
 Смену их одних другими,
 И чтоб **каждый** в **освоеньи**
Их специфик преуспел.

С-2-3-3-1119

Выходных тут **дней**, **конечно**,
 Как **сегодня** уж не будет,
 Ибо нет тут производства
 И уже не тот тут труд.
 Но для всех **их** контингентов
 Будут **праздники**, поскольку
Исторических событий
Даты «в Лету не уйдут».

*

С-2-3-3-1120

Здесь, ещё до завершенья
 Этой **повести** о людях,
 Подчеркнуть хочу, что **в люди**
 В **каждой** данной из **эпох**
 Выдвигался **тот лишь только**,
 Кто **носителем** был этой
 Исторической **эпохи**.
 Кто же прежних – это «**лох**».

С-2-3-3-1121

И всегда людьми элита
 Признавала **лишь элитных**
 Остальные ж **вечно** были
Недолюдем для неё.
 И уж как ни обзывали
 Неэлитных эти «**хан-жи**»,
 Тяжким гнётом преграждая
 Им «**дорогу на подъём**».

С-2-3-3-1122

«**Гои**», «**люмпены**», «**изгой**»...
 Как плоды **обскурантизма**
 Не людьми, а «**быдлом**» были,
 То есть **тяглом** для работ
По обслуге дел элитных,
Дел носителей эпохи,
 Пусть хоть даже пролетарских.
 Вся **их** роль – лишь «**кровь да пот**».

С-2-3-3-1123

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-1124

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-2-3-3-1125

*Даже и в демократизме
Сохраняется деленье
На «людей» и «недолюдые»,
Хоть и «мягче», чем всегда,
До поры, пока законы
Всех не сделают элитой,
Чтобы это «недолюдые»
Не возникло никогда.*

С-2-3-3-1126

*Это даст нам «техносфера»,
Окончательно взваливши
Все труды обеспеченья
Дел элитных на себя.
И тогда все люди будут
От рождения элитой.
То есть, будут только люди
Как единая семья.*

С-2-3-3-1127

*Ведь дела элиты – это
Всё лишь уровень рассудка.
Их поэтому не трудно
В руки техники отдать.
А вершить дела разумья,
То есть не по производству
С управленьем, а духовных,
Будет «праведности» «рать».*

С-2-3-3-1128

Так закончится вторая –
Наша – стадия развития
В *энтелехии* вселенской –
Мир общественной борьбы.
Но давно течёт уж время
Третьей стадии, последней.
Это – время «техносферы»
И «шагов её судьбы».

С-2-3-3-1129

«Техносфера» – чистый разум
Без чувствительных эмоций.
Этот разум, «встав у власти»,
Очень быстро всё «решил»:
Установит ценз на роды,
«Упразднит» все государства,
Всем «создаст» возможность роста
И судьбу свою вершить.

С-2-3-3-1130

Но не так вершить, как ныне –
Без ума и подготовки,
«Как бог на душу положит», –
А по зрелому уму,
С интересом, увлечённо,
Не транжиря ни минуты.
Он без-ум-ного безделья
Не позволит никому.

С-2-3-3-1131

За два – за три поколения
Сократится бум рождений
В человечестве несметном
Так, что лет за пятьдесят
Станет меньше миллиарда
Всех людей на всей планете,
Дисбаланс с природой чтобы
У людей навек был снят.

С-2-3-3-1132

Это будет затяжная
На полвека «мировая»,
Но без «пушечного мяса»
Сверхгуманная «война»,
Уносящая из жизни
С нарастающим в миллионных
Исчисленьях год от года
Исчерпавших жизнь до дна.

С-2-3-3-1133

Вымирание отживших
 Будет очень незаметным,
 То есть *темпа не изменит*
 По сравненью с темпом тем,
 Все к которому привыкли.
 А **возможно**, и замедлит
 Этот темп: **ведь медицина**
 Будет там на высоте.

С-2-3-3-1134

Дозы *антиоксидантов*
 Так замедлят ход старенья
 В среднем возрасте **столетнем**
Организма, что дадут
 Умудрённым жизнью людям
 Впредь *наращивать активность*
 На любом из поприщ жизни,
 На какое ни взойдут.

С-2-3-3-1135

Но не в этом **суть** проблемы –
 Не в процессе вымирания, –
 А в *технической оснастке*
 Тех, кто «тянет жизни груз»
 И «детей», и престарелых.
Их таких *всё меньше* будет
 Для работ необходимо.
 Здесь – *разрыв семейных уз*. –

С-2-3-3-1136

Чтобы **техникой** «ворочать»
 И труда **результативность**
 Поднимать, *образованью*
 Надо **время** отдавать,
 А не дому и пелёнкам.
 Это значит, что потомства
 У таких всё меньше будет,
 Чтоб в труде преуспевать.

С-2-3-3-1137

А раз так, то очень быстро
 И *таких людей* работных
 Сократится на планете
 Этак «где-то» *в десять раз*
За всего лишь полстолетье.
 Так что даже и контроля
 Сокращения рождений
 Тут не нужен «зоркий глаз».

С-2-3-3-1138

«**Биосфера**» *возродится*,
 Принося всем людям радость.
 Их **здоровье** станет крепким,
Лет по двести чтобы жить,
 Чтобы светлым был их **разум**,
 Чтобы прочным был их **навык**
 С **кибертронику**ю ладить
 И *порядком дорожить*.

С-2-3-3-1139

Если кто-то удивится
 Столь большому **сроку** жизни,
 Обозначенному «**мною**»,
 Тем советую узнать,
 Как *менялось долготелье*
 Со **времён** питекантропья
 До **времён нам современных**,
 Чтоб со-**мнения** изгнать.

С-2-3-3-1140

Дело в том, что *смерть приходит*,
 Если *факт её естествен*,
 Лишь тогда, когда живущий
 Исчерпал **потенциал**,
 Им накопленный при жизни,
 В деле *сдачи в фонд потомков*
Всех и навыков, и знаний
 Тех, какие сам **познал**.

С-2-3-3-1141

И как только кто-то **понял**,
 Что ему уже потомству
 Из его всех достижений
 Не *осталось*, «что» отдать,
 Он становится *пассивным*.
 А отсюда **орг**процессы,
 Продлевающие жизнь **нам**,
Начинают отмирать.

С-2-3-3-1142

Эта **вот** закономерность,
Нам доставшаяся в прошлом
 От предшественников **наших** –
Воспитующих существ,
 Закрепилась в **генофонде**,
 Удлиняя **сроки** жизни
 В эволюции приматов.
 В **нас** она и *нынче есть*.

С-2-3-3-1143

И поскольку с каждым новым
Поколеньем «горизонты
Наших знаний расширялись»,
То и длительность *росла*
Жизни тех, кто *познаваньем*
Мастерство в *уменьях* множил,
А затем ещё и «сеял»
Для прироста *их* числа.

С-2-3-3-1144

Так что если взять в основу
Прирастанье долголетия
В прогрессирующих странах
За *пятьсот последних лет*,
Чтобы *коэффициентом*,
Проявившимся при этом,
Обратить расчёты в древность,
То получится ответ,

С-2-3-3-1145

Что всего *два миллиона*
Лет назад *мы*, люди, жили
Ровно столько, сколько нынче
Шимпанзе в лесу живут.
И ещё, что те, что *ныне*
Родились, *не меньше века*,
А их «*дети*» – *веком* больше,
«Всем смертям назло сорвут»,

С-2-3-3-1146

Потому что *им* уж точно
Будет что *познать-освоить*,
Не растрчивая *время*
На общественный наш труд.
Их объём *умений-знаний*
Будет столь велик и ценен,
Что *они их* передачей
Лет под двести «наберут».

С-2-3-3-1147

С *окончанием развития*
Человеческого рода
В рамках зрелой «*ноосферы*»
Завершается и рост
Человеческих *познаний*,
Значит, рост и долголетия.
Так что *счёт*, пределы жизни
Чтоб *познать*, предельно *прост*.

С-2-3-3-1148

Ну, а что до *средств* продленья
Нашей жизни медициной –
Тех же антиоксидантов,
Средств *генетики*, других..., –
То *они, конечно, смогут*
Нас «тянуть» до *трёхсотлетия*,
Если кто-то пожелает.
Только *кто* ж себе... враги?

С-2-3-3-1149

Кто ж захочет быть *машиной*,
Механической, к тому же, –
Ничего не *созидая*,
Повторять и повторять
Только то, *давно* что знает
И *умеет*. *Ведь* *иного*,
Что *узнать, понять* и выдать,
Просто *негде* будет *взять*.

С-2-3-3-1150

А *без стимула познания*
И полезности для близких
Нет основы и для жизни,
Превратившейся в юдоль,
Переполненную *скукой*
И нечёмностью *жеванья*.
Это ль жизнь для *Человека*?
Нет. Такая жизнь – лишь «*ноль*».

С-2-3-3-1151

Если жить, то жить *своею*,
Человеческою жизнью,
Значит, так же лишь *своею*
Смертью *нам* и у-мир-ать.
А *она* *своей* быть *может*
Лишь тогда, когда «*скончались*»
«Путь на пик» и польза людям,
И осталось... «*догорать*».

С-2-3-3-1152

Люди *ведь* – не *организмы*.
Но лишь тот *стал человеком*,
Кто «*дорос*», чтоб дальше – больше
Познавать и *созидать*,
То есть *творчеством* «зажечься»,
И стезёю *регуляций*
К «свету» *рекапитуляций*
«Воспарить», и *им* «пылать».

С-2-3-3-1153

Человек, и так бесценный,
Во сто крат бесценней станет,
 Так как будет он разумней
 И добрей в расцвете сил,
 Чем сегодня, в век двадцатый.
 Им рискнуть – не хватит духа:
 Потерять его – накладней,
 Чем беречь, чтоб дольше жил.

С-2-3-3-1154

Потому и все конфликты
 Будут «миром» разрешаться
 Без интриг и без секретов,
 При открытости всех тайн.
 За нечестность в этом деле
 «Скинут» на два контингента!
 Каждый – это «Достоянье
 Всех и каждого», считай.

С-2-3-3-1155

И за жизнь тогда любого
 Будут все, все-все бороться.
 Всем общественным структурам
 «Первым номером» тогда
 Будет задана забота
 О сохранности люб-ого.
 Медицине же работа –
 Если стар кто по годам.

С-2-3-3-1156

И пока он не «созреет»,
 Чтоб желать «прихода смерти»,
 А точнее, сов-«паденья»
 Со вселенской красотой –
 Речь о кoем будет позже, –
 Медицина «не позволит»
 Умереть. Живущий лично
 Сам признает жизнь пустой.

С-2-3-3-1157

Смерть случайная, психозы,
 Травматизм и suicides
 И другие все «придурья»
 Неизвестны будут там,
 Потому что до зачатья,
 В крайнем случае, при оном,
 Упредят, чтоб полудурок
 Развиваться вдруг не стал.

*

С-2-3-3-1158

«Я» совсем здесь не случайно
 Очень кратко, мимолётно
 Рассказал о социальных
 С-троях жизни наших дней.
 Речь о них пойдёт и дальше
 Там, где сказ о «техносфере».
 Ведь они насквозь техничны,
 И обязаны всем – ей.

С-2-3-3-1159

Речь пойдёт о том, что важно
 В историческом аспекте,
 Чтоб при этом было ясно,
 Кто мы, где мы и куда
 Мы несёмся так ретиво
 В нашем бешеном столетьи.
 Столь ретиво, что эпохи
 Стали равными годам.

С-2-3-3-1160

В этом «беге» виноваты
 Не людские вовсе страсти.
 Это техника над нами
 Занесла «дамоклов меч»,
 И творит свою стихию,
 Вовлекая нас всё больше
 В техномир. И нет сомненья,
 Что и впредь так будет влечь.

С-2-3-3-1161

Здесь, поэтому, нет с-мы-с(ш)ла
 Говорить о том, что ясно,
 Что «историей новейшей»
 Нам в учебниках дают.
 Здесь важней провидеть связи
 Нашей жизни с «техносферой»,
 Чтобы знать, что нами движет,
 И куда пути ведут.

С-2-3-3-1162

Приступая к описанию
 «Ноосферы», я особо
 Подчеркнул, что изложение
 Бытия людей нельзя
 С-троить в тех привычных формах
 Изменения культуры,
 Что даются нам наукой,
 Что такой «подход» – изъян.

С-2-3-3-1163

«Изымается» при этом
Суть предмета изучения –
Исторических событий,
Нескончаемый чей ряд,
Образует мир культуры,
То есть «внешний» вид всей жизни
Человечества, который
«Маскирует» путь *триад*.

С-2-3-3-1164

Суть его – не событийна,
А *духовна*, ибо *сутью*
«Ноосферного» развития
Выступает сам *Эфир*,
А точнее, *Мы-с(и)ле-принцип*,
Выражаемый духовно
Как *его* *во-существ*-ленье
В *человеческий* наш мир.

*

Тайна «нбоса»

(Предварительно см.
Таблицу ключевых слов
в начале главы «Ноос»)

С-2-Т-1165

При «подходе» по **триаде**
Тайны *нет*, что «**ноосфера**» –
Это **мы-с(ш)ль** в о-**сущест**-леньи,
То есть **дух сущест**-людей,
Развивающийся *мерно*
В **существе их** по ступеням
От **времён аниматизма**
Вплоть до **наших** «бурных **дней**».

С-2-Т-1166

«Я» на каждой из ступеней
Показал, какую **форму**
В нас *способность отраженья*
Принимала в **силу** вех,
«Проходимых в ходе роста»
Всей «**общественной природы**»,
Как «из дебрей фетишизма
С-троил **дух** свой человек»,

С-2-Т-1167

Как он «шёл», набравшись знаний,
От набора **их** – к сознанию,
А затем – к самосознанию,
Чтоб **закончить** этот «путь»
В **триадичности**, дающей
Абсолютную картину
Всей вселенной *всех* процессов,
Не таинственных ничуть.

С-2-Т-1168

Триадичный этот способ
Мировидения «сводит»
Диалектикой в **единство**
Весь черёд **духовных форм**.
И от **магико-лабильных**,
Ширясь в **логи**-стабильных
К **диалектико**-мобильным,
Все **они** в нас *до сих пор*.

С-2-Т-1169

Их «картина» здесь – такая:
В нас на **магико-лабильном** –
То есть, **эмоциональном** –
Основании «живёт»
Только **знание**, чья **сущность** –
Достоверность в созерцаньи.
Созерцателен наш дух тут:
Здесь **он** в нас – **души** «полёт».

С-2-Т-1170

В том, что знание **магично**,
«Виновато» *называнье*,
Так как слово – форма *знанья*,
А слова у нас *взялись*
В *ритуалах* да *обрядах*,
Да *обычаях общинных*,
То есть – в *действиях*, при коих
Вещи в *звуках* обрелись.

С-2-Т-1171

Вещь – не **вещь**, а звук...– **магично!**
Эта **магика** *развилась*
По ступеням, нам **известным**
Как *психический процесс*:
В ритуалах – *воспроятем*,
А в обрядах – *представленьем*;
Наконец, – *воображеньем*
Там, *обычая* где *вес*.

С-2-Т-1172

Это значит, **воспроятье**,
Нам присущее, «ковалось»
В «древноте» **зооархата**;
А поздней **матриархат**
Дал нам **силу** *представленья* –
Нам присущего, *опять же*;
Силу ж чар **воображенья** –
«Подарил» **патриархат**.

С-2-Т-1173

Кстати, *только людям* **этот**
Вид психической основы
Отражения вселенной
Свойствен, если *их* «равнять»
Хоть с каким из *всех животных* –
Даже с высшей обезьяной! –
У которых **воспроятье**
С **представленьем** – не отнять.

С-2-Т-1174

Правда, в них их воспринять
С представленьями – *иные*,
То есть не «менталитетны»,
Хоть и есть у них язык.
Вместе с тем, однако, *речи* –
Нет в помине. А ментальность
Как *мы-шленье там* возможна,
Есть где слов хотя б азы.

С-2-Т-1175

Кто живёт лишь в рамках *знанья*,
Не *развившись* до сознанья,
Те блуждают в *созерцаньи*.
Им «не стоят ни гроша»
Ни *логические* связи,
Ни процесс *диалектичный*.
Дух их – *эмоциональный*.
А такой он – лишь *душа*.

С-2-Т-1176

Лишь на *логико-стабильном* –
То есть, на *рациональном* –
Основании *сознание*
«Формирует жизнь свою».
У *него* иная *сущность*:
Это – *логика рассудка*.
Дух умом тут выступает,
«Поглотив *души* приют».

С-2-Т-1177

Нет и не было сознанья,
Если нет *рациональной*
В нём *психической* основы,
Так как *рационализм*,
То есть *логика* рассудка,
Формирует нам сознанье
Из одних лишь *отношений*,
Через их *детерминизм*.

С-2-Т-1178

Чтобы вникнуть в *суть* проблемы,
Здесь неплохо было б снова
Заглянуть в отдел «*Эфира*»,
Где о «*Логосе*» шла *речь*,
Формируемом в лептонах
Массой их *перестановок*
В виде сложных комбинаций –
В *иерархиях*, сиречь.

С-2-Т-1179

И у *рационализма*
Было *три* ступени роста.
Начинался он с суждений,
Чтоб позднее, перейдя
В *форму умозаключений*,
«Дорости» до *аргументов*,
То есть – *формы* всех теорий,
Что науку *нам* родят.

С-2-Т-1180

А *суждения* «ковались»
Как *фольклор* при *деспотии*;
А для *умозаключений* –
В *феодалные века*
Все *религии* трудились;
Наконец, в *капитализме*
Аргументы как науку
Духа нам «куёт рука».

С-2-Т-1181

Кто *развился* до сознанья
И в *сознании* *развился*,
Тот в *мы-шлении* о Мире
Только с *логикой* в ладу.
Отвергая всю *магичность*,
Как и всю *диалектичность*,
Здесь уж *дух*, точнее, *ум наш*
Есть *скорее анти-дух*.

С-2-Т-1182

Он всерьёз считает важной
Не субъектную основу,
Не включённость человека
В Мировое *Существо*,
А лишь *логику* объектов,
Объявив *её* законом
Объективно-го познания,
Где субъект – лишь «*раб ег(в)о*».

С-2-Т-1183

Дух ведь наш в своём *развитии*
Диалектико-*триадном*
Изначально *человечен*,
То есть – в «*тезисе*» – *душа*.
На ступени же сознанья
(– «*Антитезис*»-ной ступени)
Он – «*без-чувств-енный*» рассудок,
То есть *ум* как «новый шаг».

С-2-Т-1184

Лишь на «синтез»-ной ступени,
 Дух, обратно, *человечен*:
 «Узревает» в объективном
 «Субъективности ядро».
 Тут субъектность – *объективна*,
 То есть *именно* субъектность
 Так *весь Мир организует*,
 Что с Ним «я» – *единый* род.

С-2-Т-1185

Здесь субъект – *самосознание*
 С *диалектико-мобильным*,
 А точней, *интуитивным*
 Основанием. А *суть*,
 Или *дух* здесь – *интеллект* уж,
 То есть – *модульность* *мы-шленья*.
 В роли модуля в нём *метод*
 Свой *разумный* «правит суд».

С-2-Т-1186

Этот факт раскрыл *нам Шеллинг*,
 Опиравшийся на Фихте.
 Это Он *интуитивность*
 Как *разумный интеллект*
 Отделил *от пут* рассудка,
 Неспособного «*против-ность*»
 Воспринять в её *единстве*
 Вот уж *тридцать тысяч лет*.

С-2-Т-1187

Интуиция – особый
 Вид *психической основы*,
 И её не надо путать
 С «озареньем» иль «чутьём».
 Чтоб *она* возникла в людях,
 Им нужна такая «*школа*
 Строгой *логики мы-шленья*»,
 Что у них вся жизнь их в *нём*.

С-2-Т-1188

В *интуиции* *мы-шленья*
 Не работает *вербально*,
 Где *логические* связи
 Есть *сознательный* «расклад».
 Тут оно как *ос-мы-с(ш)ленья*
 «Зрит» предмет по *алгоритму*,
 Выдавая *нам мгновенно*
 «*Образ-в-целом*», то есть *взгляд*.

С-2-Т-1189

Алгоритм же *наработан*
 В нас *рассудочным* *мы-шленьем*.
 И как только, *прозревая*,
Ос-мы-с(ш)ляем *мы предмет*
 Тот, который вдруг *нам* нужен,
 Мозг тотчас же «*вспоминает*»
 Ход *познания* *подобных*.
 Этот «ход» – «процесс-завет».

С-2-Т-1190

Интуиция такая –
 «*Вспоминанье*» по «завету» –
 В нас *сигнальной системой*
Речи вслед *могла бы* быть.
 (*Речь* – «вторая», эта ж – «*третья*»)).
 Только *вот* с таким деленьем,
 В прошлом *Павловым* *введённым*,
 Верных *взглядов* не «слепить».

С-2-Т-1191

Ведь уже *рефлекс* с *сигналом*
 Слишком *противоположен*,
 Чтоб *его* включать в систему
 Из *сигналов*. А уж *речь*
 Хоть и *может* быть *сигнальной*,
 Всё же *суть её* иная. –
 Это мир *обозначений*,
 Чтоб *могли* в нас *мы-с(ш)ли* «течь».

С-2-Т-1192

Вот по этому «завету»,
 То есть просто алгоритму,
 И работает *мы-шленья*,
Формируя нам наш взгляд
 На любую «*неизвестность*»
Аналогией с «*известным*»,
Где «шагам» исходных данных
 Алгоритм «не даст вилить».

С-2-Т-1193

Если *магике* – *логичность*,
 Как и вся *диалектичность*,
 Или *логике* – *магичность*,
 Также и *диалектизм*,
 Не приемлемы, то этот
 «*Синтез*» *их* – *диалектичность* –
 Ни *магизма*, ни *логизма*
 Не лишает «въездных виз».

С-2-Т-1194

В **ней** и **тот**, и **тот**, «вращаясь»
Синтетическим **единством**,
Интуицией предстали,
Мы-с(ш)ль **разумьем** наделив.
И теперь в **диалектизме**
Мы-с(ш)ли **нет** **преград** в дерзаннях.
Интуиция отсюда –
Это «**разума** разлив».

С-2-Т-1195

Суть «**вращения**» такого
«**Мной**» в «**Генезисе**» давалась.
Но уж если кто **подробней**
Пожелает это знать,
Пусть он с **кругооборотом**
Капитала в «Капитале»
Маркса всю **его** **похожест**
Попытается **понять**.

С-2-Т-1196

То же самое **возможно**
Проследить в **биоценозах**
И любых других системах,
Есть где **кругооборот** –
Та **генезисная форма**,
Где в **едином** **круге** **слились**
Как **кинетика** объектов,
Так и **логики** их род.

С-2-Т-1197

Общим методом **прозренья**
В **интуиции** явилась
Аналогия **сравнений**
Как «разумности стезя»,
На которой **все предметы**
Прозреванья представляют
Аналогию с «**известным**»,
Суть низвергнуть чью **нельзя**.

С-2-Т-1198

Взгляд как некий «**образ-в-целом**»
Есть, по **сути**, «с-мы-с(ш)лообраз».
Аналогия – не «*topos*»,
А лишь «*topikē*» к тому,
Что является **предметом**
Взгляда **нашего** **вниманья**.
Аналогия тут – **метод**
Знать, что **свойственно** **ему**.

С-2-Т-1199

Интуиция отсюда
Есть всего лишь **психоформа**
Ос-мы-с(ш)ления предмета,
Где «**монизм**» и «**плюрализм**»
Есть «пути» из **аналогий**,
Но **поверхностных**, не «**строгих**».
Их единство же и «**строгость**» –
Это метод «**триадизм**».

С-2-Т-1200

Речь о роли **аналогий**
В методическом **мы-шленьи**,
И особенно, в **триадном**
Впереди **пойдёт** ещё.
Слишком важна эта тема,
Чтобы к ней не **возвратиться**
Пусть в чертах хотя бы **общих**.
Но пока что **вот** о чём.

С-2-Т-1201

Даже мозг **интуитивный**
Еже**дневно** **сопричастен**
Также **эмоциональным**
Проявлениям **души**,
Как и **рационализму**,
То есть **ум-ному** **подходу**
В **поведеньи** и **мы-шленьи**,
Ибо мозг наш **ими** «шит».

С-2-Т-1202

И **конечно** же, не просто
Разобраться, «что к чему» тут
В **нашей психике** имеет
Отношение в делах
Созидания для жизни –
Бытовой, культурной... в общем,
Светской и религиозной. –
Всё **навалом** **ведь** в «мозгах».

С-2-Т-1203

И лишь только для **триады**,
Взятой **методом** **прозренья**,
Нет проблем **мы-шленья** **наше**
Рассмотреть **с учётом** **лет**
По слоям, и **с их охватом**,
Чтобы знать, что **мы** собою
Представляем в этом Мире:
«**Душу**», «**ум**», иль «**интеллект**».

С-2-Т-1204

Дело в том, что **созиданье** –
 Это участь **интеллекта**,
 И лишь только **созиданьем**
 И «взрастает» **интеллект**.
Созидание же может
 Лишь в **гармонии** с **природой**
 И с законами **природы**
 «Жить» как «я», как **человек**.

С-2-Т-1205

Человечность **созиданья**,
 То есть «я», самосознание –
 Это **вот** и есть **разумность**,
 Ибо **разум** есть процесс –
 Но не только **познаванья**
 Как всего лишь **отраженья**.
 Тут и **магика** имеет
 В **интуиции** свой «вес».

С-2-Т-1206

«Я» надеюсь, что читатель
 Уловил по **психосвойствам**
Контингентов поэтапных
 Эту разницу между
Освоением, познаньем
 И **вот** этим **созиданьем**, –
 Что хотя **они мы-шленье**,
 Есть и **деят(ц)ельность** тут.

С-2-Т-1207

Суть магичности у **знаний**
 В том, что все **они** – **деянья**,
 Без которых **невозможно**
Освоения вести.
 И хотя **они** есть **мы-с(ш)ли**,
 Выражаемые словом,
 Всё же это **отраженья**
 Без **деяний** не «взрастить».

С-2-Т-1208

А **познание** «взрастимо»(!)
 В **с-мы-с(ш)ле** том, что в нём **мы-шленье**
 Может быть и **автономным**
 От **вещств-енных трудов** –
Самодеят(ц)ельным, то есть –
 Как и **труд, работа**, кстати,
 Где **познал логичность** дела –
Вот и **делай** «в сто потов».

С-2-Т-1209

Созидание же снова,
 Как когда-то **освоенье**,
Невозможно как **мы-шленье**,
 Автономное от дел.
 Эта **форма отраженья** –
С-мы-с(ш)лодеят(ц)ельность, то есть –
 И «творит» Мир **человеку**
 Таковым, как **он** хотел.

С-2-Т-1210

Интуиции предметом
Может быть(!)... *всё, что угодно*.
 Но! Тут следует предметы
От объектов отличать.
 Объективности *всегда есть*
 Также **противоположность**:
 Субъективность. *А предметам*
Против нечем отвечать.

С-2-Т-1211

Для **предмета** **ведь не внешность**
 Характерна, как в объекте.
 Если б **он** таким же был бы,
 Это б тоже был объект.
 Нет, предмет есть **то в объекте** –
 Кстати, также и в **субъекте**, –
Что сущств-енно в обоих:
Ихний «внутренний проект». –

С-2-Т-1212

Тот «**проект**», согласно с коим
 И **объекты**, и **субъекты**
 И живут, и **сущств-уют**,
 И **находятся в связи**
 С окружающим **их миром**,
С-троя с **ним** все **от-ношенья**
 По **своим** «**проектам-вестям**»,
 Что **им польза**, что – **грозит**.

С-2-Т-1213

Суть «**проекта**» в **тех законах**,
 По **которым все объекты**
 И **ус-троены структурно**,
 И **от-носят-ся** к другим.
 Все **объекты** обладают
 Этим **сводом их законов**,
 То есть **внутренним «проектом»**,
Сутью, свойственной лишь **им**.

С-2-Т-1214

Эта «*суть*», «*проект*», «*закон*» ли
(По-бердяевски, тут – «*нумен*»)
«*Поведения*» объекта –
Это вот и есть предмет,
То есть *внутренность* во внешнем,
Или *внешности*... «*внутрѐнность*».
А в объектах и субъектах
Двуединства «суги» – нет:

С-2-Т-1215

И *объекты*, и *субъекты*
Как *антонимы* друг другу
От-*носит*ельно друг друга
Есть лишь *внешность* *целиком*.
Но достаточно *вопроса*
О «*проектах*» *их* «*внутрѐнных*»,
И *они уже предметы*
При подходе к *ним* таком.

С-2-Т-1216

Речь идёт о том, что *вещи*,
Подлежащие *вниманью*,
Суть *лептонные структуры*.
И *вот* эта-то *их суть*
И важна, поскольку *вещи*
И *вещей* все от-ношенья –
Это... *весть среды эфирной*,
И *они... её несут*.

С-2-Т-1217

По сему предметом *можно*
Брать *своё же познаванье*.
А объектом выступает
При *познании* лишь то,
Что *не может* субъективным
Быть во *время отраженья*,
То есть то, что *вне субъекта*
«*Заполняет весь простор*».

С-2-Т-1218

И *вот* что *особо важно* –
Это то, что *лишь в познаны*
Обстоит так с *отраженьем*.
В *ос-мы-с(ш)лени* же – нет:
И субъекты, и объекты
Существ-уют в *нѐм* в *единстве*.
Здесь субъектность объективна,
И объект – субъекта «*клеть*».

С-2-Т-1219

«*Суть*», «*проект*», «*закон*» – *эфирны!*
И предмет отсюда – это
И в субъектах, и в объектах
Есть их *сущность* как *Магнит*,
Только *видоизменѐнный*
Соответственно их *свойствам*,
Наработанным *эфиром*,
Где *Магнитом всё* «*фонит*».

С-2-Т-1220

Почему *возможно* это –
Что *эфирно* то, что *суще*, –
Полагаю, здесь не нужно
Хоть бы как-то *разъяснять*,
Если знать, что ваку-Умом
Предстаёт *вселенский Разум*,
Что могуществом разившись,
Он эфир смог «*изваять*».

С-2-Т-1221

Значит, *сущее*, *информность*,
Существо, *энтелехийность* –
Это всё *есть* и в *эфире*,
Но *подспудно*, там, «*внутри*»,
Где *присутствует* весь *Разум*,
«*Наработанный*» вселенной,
Но «*наружно*» данный только
У *существ*, как ни «*смотри*».

С-2-Т-1222

Только там, где *Мир* берѐтся
Как объект, *Он* – *материален*.
И тогда субъект, *конечно*,
Идеальное лишь в *Нѐм*.
Только это от-ношенье
Есть *иллюзия рассудка*.
А для *разума такое*
От-ношенье – «*ход конѐм*».

С-2-Т-1223

В столь «*решительном и смелом*
Ход-конѐвом поведеньи»
Наш *рассудок* «*забывает*»,
Что и тот, *кто познаѐт*,
Весь *насквозь материален*.
А назвав себя субъектом,
Идеальным, то есть, *он* тут
Заблужденья создаѐт.

С-2-Т-1224

И весь спор много**вековой** –
Что первично во вселенной,
 «**Вещь**», «материя», «**природа**»...
 Или «**логос**», «эйдос», «**дух**»... –
 Это спор *двух заблуждений*,
 Ибо всякому предмету
Обе стороны **присущи**.
 Он всегда – *единство* двух.

С-2-Т-1225

Если ж, всё-таки, *предмету*,
 Как объекту, «*всупостатить*»
Наше «я», то Гегель вывел,
 Что итог при сём таков:
 «**Я**» немедленно *предметом*
 Оказалось, а *предмет* стал
Нашим «я». Отсюда *вывод*:
 У *предметов* нет «врагов».

С-2-Т-1226

Лишь с объектом **мы**, субъекты,
Идеальны абсолютно.
 А объект – *материален*... ,
 И тогда глупее нет
 Столь *двойной* «картины Мира».
Нет! Предмет *материален!*
 А предметом *всё* бывает:
 И *идеи*(!) есть предмет.

С-2-Т-1227

Ибо: *все* идеи – *вести*;
Весть и *вещь* – *одно и то же*;
Вещь есть *весть*, поскольку *носит*
Весть в себе как тот «проект»,
 Тот «закон», ту «**суть**», в которых
 И *содержится предметность*
 Как **эфир**. Предмет отсюда –
Идеальности аспект.

С-2-Т-1228

Челове**ком** идеальность
 Выражается *словами*,
 То есть **речью**, и без слова
 Чело**века** просто *нет*,
 Потому что лишь *словами*
 Оперирует **мы-шленье**.
 Даже *чувственная форма*
 У **него** – *из слов* предмет.

С-2-Т-1229

Слово – *знак*. А *знак абстрактен*
Относительно объекта,
 Означаемого словом.
 Значит слово есть *ничто*
 По сравнению с объектом.
 Но абстракция объекта
 Есть *конкретика предмета*,
 Что *сокрыт* в объекте том.

С-2-Т-1230

И – с позиции «предмета»
 Эти «суды-пересуды»,
 Что *первично*, что *вторично* –
Мы-субъект, иль *Мир*-объект –
 Это всё *пустые споры*
Однобокого рассудка,
 Ибо **всё** *насквозь предметно*,
 И объект – *всегда* субъект.

С-2-Т-1231

То, что «здесь-теперь» – объект лишь,
 «Там-тогда» – субъектом станет.
 Даже и *одновременно*
Может быть и тем, и тем.
 То есть: **и** *материальным*,
И *носителем идеи*,
 Так как Мир **энтелехиен**
 В **триадичной** простоте.

С-2-Т-1232

Даже камень, расколовшись
 От падения на камень,
 Есть уже такой «**носитель**»,
 Несмотря на то, что он
 И *объект* для водопада,
 Расколовшего тот камень
 Об другой, который тоже
 Был тем камнем расщеплён.

С-2-Т-1233

Но об этом говорилось
 И в «**континуумном** тексте».
 Здесь важнее, чтоб с «объектом»
 Не попутался «предмет»,
 Так как *только лишь предметность* –
Интуиции *разумность*.
 А борьба за *объективность* –
 Лишь *рассудочный* «привет».

С-2-Т-1234

Это то, на что «наткнулся»,
Изучая поведение
Волн-частиц как квантов поля,
Физик Дании Нильс Бор.
Оказалось, наблюдатель
В изучении объекта
Наблюдает в нём... (!)себя же.
Для рассудка это – вздор.

С-2-Т-1235

Но на самом деле это
Лишь свидетельство, что все мы:
Люди, мы-с(ш)ли и объекты,
Всё и всюду – есть одно,
То есть вещи в с-мы-с(ш)ле «вести»
Об «ус-тройстве» форм эфира,
Где оно не веществами,
А энергией дано.

С-2-Т-1236

И любое в нас движение –
А оно есть лишь дви-жизнь –
Хоть оно и в вещеформе,
То есть в форме нас земных,
Есть мгновенно перес-тройки
И структур в эфирном поле,
Возбуждённом наблюденьем.
Бор, «наткнувшись» – понял их.

С-2-Т-1237

Он, отбросив «дурь» суждений
Об объектах и субъектах
Как всецело абсолютных
И избрав разумный путь,
Сформулировал свой принцип –
«Дополнительности принцип», –
Где объекты и субъекты –
Суть одно: «едино суть».

С-2-Т-1238

И лишь только в этом с-мы-с(ш)ле
Надо «видеть» ту «без-ум-ность»,
Недостаточность которой
Не даёт пока понять
Нам физического мира,
Как считал Нильс Бор, тем самым
Ум до духа-интеллекта
Призывая «приподнять».

С-2-Т-1239

Здесь, в примере с Нильсом Бором,
Мы имеем факт «подъёма»
С изучения объекта
При познании его
В ос-мы-с(ш)ление объекта
Как предмета созиданья:
Хоть объект и «вне» субъекта,
Всё ж, по сути, – «из» него.

*

С-2-Т-1240

«С-мы-с(ш)лообразы» как взгляды,
То есть истинность предметов,
В интуиции «прогрессе» –
Это «тезис». На второй,
«Антитезисной», ступени
Смена им – соображенья.
И лишь «синтез» нас приводит
К убеждениям порой. –

С-2-Т-1241

То есть, к самой высшей форме
Духа нашего людского,
Проникающего ею
На любую глубину
Всех вещей и всей вселенной,
Ибо мир интуитивный
«Рациоэмоционален»,
И его не обмануть.

С-2-Т-1242

Исторически «мир взглядов»
Возникает из учений
Всех времён социализма;
А позднее «доктринизм»
Всех времён демократизма
Дал нам и соображенья;
Убежденья ж из концепций
Даст нам скоро гуманизм.

С-2-Т-1243

Интуиции все формы
Не могли бы дать нам знаний,
Если б не было порядка
Оперированья в ней,
То есть метода, который
Так выс-траивает знания –
В каждой форме в свой порядок, –
Что прозренья нет сильней.

С-2-Т-1244

А когда **она** доходит
 До *ступени убеждений*,
 То уж тут *сомнений* даже
 В абсолютности *их* нет,
 Ибо *противопоставить*
 Этой высшей *форме* знаний
 Просто нечего, и *дух* тут –
 Это «чистых истин свет».

С-2-Т-1245

И уж если где-то как-то
Разум может ошибаться,
 То виной тому не *взгляды*
 Или некий *их* состав
 В каждом из *соображений*,
 А тот метод, что ошибся –
 Ибо он... *односторонен*, –
Их не правильно сверстав.

С-2-Т-1246

Взгляды ль то, *соображенья* ль,
 То есть *взглядные системы*, –
 Все *они* как таковые
 Свойской истиной прочны.
Интуиции ведь *взгляды*
 В виде *догм* даёт *рассудок*,
 И всё дело – это *метод*.
 Только с ним *они* точны.

С-2-Т-1247

И пока был *однoboким*
 Этот метод – взять *монизм* ли,
 Или тот же *плюрализм* ли, –
 Он не очень-то «тянул»
 На *реальную* «картину
 Жизни Мира». Лишь *триадный*,
Сливший знанья в *убежденья*,
 В дело *истину* вдохнул.

С-2-Т-1248

Убежденье, то есть «*синтез*»
Взглядов и *соображений*,
 А ещё точнее, – *система*,
 Где *соображений* ряд, –
 А *они* ведь *связь* из *взглядов*, –
 Представляет абсолютно
Адекватную картину
Всех предметов – *всех подряд*.

С-2-Т-1249

Чтобы было *поконкретней*
 «Видно», что такое это –
Убежденья как *системы*, –
 «Я» в «Сказании» их дал
 Как *единую систему*
 Из *триад*, но лишь *наброском*
 Той действительной «картины»,
 Что *Магнит* «нарисовал».

С-2-Т-1250

Убедительней *триады*,
 Если знать *её* все свойства
 И особенности *формы*,
 И *её* процесса с-*трой*,
 Называемый *развитьем*,
 Нет иных «*биноклей*», чтобы
Мы *провидели*, что *скрыто*
 За «*грядущего* горой».

С-2-Т-1251

И когда *мы* с-*троим* нечто
 По учению, доктрине
 Иль *концепции*, *мы* «*видим*»
 Этой с-*тройки* *результат*,
 По которому сверяем
 Верность *взглядов*, как и верность
Их систем – *соображений*,
Убежденья чтоб сверстать.

С-2-Т-1252

Это вот и есть *познание*
 Вкупе также с *освоением*,
 Или проще – *созиданье*,
 О котором говорит
 Маркс в своей *формулировке*
 Всех философов *призванья*
Созидать (!), наш мир меняя,
 Дабы *новый* сотворить.

С-2-Т-1253

Потому-то и системы
Социальные сменялись,
 Что в основе их структуры
Однoboкий метод был.
 И лишь только в *гуманизме*,
 Где *триадным* будет метод,
 Он позволит так жизнь с-*троить*,
 Чтобы бед «и след простыл».

С-2-Т-1254

Ведь основой пос-троенья
Всех сторон социализма –
Будь то базис иль надс-тройка –
Был *единства* постулат.
А сторон демократизма –
Постулат стал *плюрализма*.
Но и тот, и этот в розни
«Упускают власть из лап».

С-2-Т-1255

Лишь когда они в *единстве*,
И друг друга дополняют,
Хоть и противоположны,
В *синтетически одном*
Триадичном постулате –
Лишь тогда-то не «с душою»
Иль «с умом», а «с *интеллектом*»
Будет счастье создано.

С-2-Т-1256

Ведь *монизм* социализма –
Это лишь *души* *аналог*.
Плюрализм демократизма –
Аналогия ума.
Триадизм же гуманизма
Как «вершины *социалья*»
Есть *аналог* интеллекта.
Счастье с ним лишь – не обман.

С-2-Т-1257

Интуиция – разумна.
Для рассудка *дух* разумный,
Коль уж скоро в нём рассудок
Подчинён, – не *постижим*.
Но *ведь разум* и не должен
«В реверансах оправданья
Прогибаться перед оным»,
Ибо *не опровержим*.

С-2-Т-1258

Если знание есть *мы-с(ш)ли*,
Чей поток – сплошной *кинезис*,
То *со-знание* – есть *мы-с(ш)ли*,
Со-логичные среде.
Что же до *само-со-знанья*,
То оно есть «*я*», *мы-шленье*
Как *генезис*, в лад с которым
Мир живёт как «*мой*» везде.

С-2-Т-1259

Это значит, что в *общине*
Наши *знания* *магичны*,
А *со-знание* в *цивилю*,
Упорядочив все их
Силой логики природы,
Их ведёт в *само-со-знанье*
Социалья, где *их* «поит»
Диалектики «родник»,

С-2-Т-1260

Ибо встарь, живя *общинно*,
Мы себя не выделяли
Из *природы*, а в *цивилю*
Мы с *природой* «на ножах»;
Но, дожив до *социалья*,
Мы опять *едины* с *нею*.
И уж этот «шаг возвратный»
Есть «*последний* наш к *ней* шаг».

С-2-Т-1261

Не случайно же возникли
И *эколого*движенья,
И движенья *пацифистов*,
И *Киотский Протокол*.
Сбережение природы,
И *природы* человека –
Это *признак* гуманизма,
А не чокнутых «прикол».

С-2-Т-1262

Это *деят(ц)ельность* духа
На основе *интеллекта*,
Ос-мы-с(ш)ляющего мир наш
Как *единный* с *нашим* «я».
Здесь *забота* о *природе*
Есть *забота* о *себе же*,
Что совсем уж не «*забота*»
О «родных» и о «друзьях».

С-2-Т-1263

Чтобы было больше ясно,
В чём *различие* *форм* духа,
Надо вспомнить, что *мы-шленье* –
Отраженье лишь того,
Что *сущест-енно* «на свете»,
То есть – *форм* *магнито*поля,
Отражённых человеком
Силой мозга своего.

С-2-Т-1264

«Сила мозга», отраженье
 Есть всего лишь *выраженье*
 Тех *лептонных перес-троек*,
 Что рождали мир-эфир
 От *шести квинтиллионов*
 Лет назад до двух с полтиной
 Триллионов лет до наших,
 И из *них* теперь – *наш* мир.

С-2-Т-1265

Значит, с *ним* – и мозг наш тоже,
 Хоть он и организован
 По *органики законам*,
 «Заточённым» в ДЭ-ЭН-Ка.
 Но *они* насквозь лептонны
 Даже в атомной *их* *форме*.
 Значит, *с-трой* лептонный «лепит»
 Нам и мозг, и *мы-с(ш)ль* в *веках*.

С-2-Т-1266

Отражая нашим мозгом
 Лишь своё же *созерцанье*,
 Возбуждённое средою,
 Где «кишат» лишь «сгустки *сил*»
 В виде *тел* и *их* *движенья*,
Дух наш, то есть мир лептонов,
 «Лепит» знаки *их* как *знанья*,
 Чтобы *их наш* мозг *носил*.

С-2-Т-1267

Знаки эти, то есть *знанья*, –
 Это *с-трои* из лептонов,
 И по *с-трою* идентичны
 «Сгусткам *сил*» – *телам* среды,
 Потому что мозг – *с-троитель*
Копий-образов эфирных
 Для сравнений-опознаний,
 Где ждать пользы, где – беды.

С-2-Т-1268

Их «с-троительство» такое,
 То есть просто *освоенье*
 Всех *вещей* и всех процессов
 По названиям для *них* –
 Значит, и *определяем* –
 Есть всего лишь *усвоенье*
Их как *знаний*, и набор *их*
 Мозг как *образы* хранит.

С-2-Т-1269

Эти «образные *вести*»,
 Составляющие *дух наш*
 Поначалу лишь как душу,
 Есть *магическая мы-с(ш)ль*.
 Но беря *их* как *объекты*,
 То есть *внешне*, и вникая
 В отношенья *их*, *дух* «рушит»
 Со средой свой «компромисс».

С-2-Т-1270

Тут *он* – в *противостоянии*
 Меж субъектом и объектом.
 И теперь уж, став «субъектом»,
 Он пытается найти
 У «объектов» все их *связи*
 И *взаимоотношенья*,
 Чтобы *их* со знаньем прежним,
 В знаках взяв, *соотнести*.

С-2-Т-1271

Эти «связи-отношенья» –
 Не *кинезис чувств*, а *логос*,
 То есть всех *вещей* *законы*,
 Или – *логика вещей*.
 Вот они и есть *со-знанье*,
 То есть *знание со знаньем*
 Тем, которое *иное*
 По значенью вообще.

С-2-Т-1272

Роль *его* – не в *усвоеньи*
 Знаний как *определений*,
 А в попытках *объяснения*,
 В чём *вещей-вестей* *магизм*.
 Значит, *их* *определяем*
 Подлежат и *изученью*,
 Знать чтоб *логику* объектов,
 Их «взаимный механизм».

С-2-Т-1273

О-с-мы-с(ш)л-яя ж *суть* вселенной,
 То есть... *целесообразность*
 Выявляя в жизни Мира
Силой *мы-с(ш)лящего «я»*,
 И тем самым ставши *сводом*
 Всех Его *законов вечных*,
Дух уже *самб-со-знанье*,
 Светоч *с-мы-с(ш)ла* бытия.

С-2-Т-1274

Ос-мы-с(ш)ленье ж далеко *ведь*
Даже и не *изученье*.
Не *кинезис* и не *логос*
Скрыт в основе у *него*.
В *нём* опора – на *генезис*,
То есть на *обоснованье*
С-мы-с(ш)ла знаемых предметов,
Значит, «*Мира моего*».

С-2-Т-1275

«*Вот* оно и получилось» –
Что простое *освоенье*
Мира в знаниях магических
Перешло в сознанья факт
При логическом *познании*,
Что дало самосознанию
Диалектику *мы-шленья*,
Созиданья то есть акт.

С-2-Т-1276

Этот путь от созерцанья
Через логику рассудка
До разумного охвата
Диалектики бытия
Неизбежен в каждом акте
Ос-мы-с(ш)ления любого
Из попавшихся предметов,
Взволновавших *наше* «я».

С-2-Т-1277

Это то, что *нам* «марксисты»
Выдают за абсолютный
Путь *познания* всех истин,
За *познания* *лишь* путь,
От «конкретного» идущий
«Внутри» к «абстрактному», откуда
Вновь к «конкретному» восходит,
Но теперь уж, зная *суть*.

С-2-Т-1278

Но «марксисты» не раскрыли,
Что «конкретное» есть *тоже*
Некий путь – путь *освоенья*
Тех *вещей*, что подлежат
Предстоящему *познанию* –
Абстрагированью то есть, –
А затем и *созиданию*,
Чтоб конкретность *их* «рожать».

С-2-Т-1279

Как и *без их* освоенья,
Так и *без их* созиданья,
А точнее, *воссозданья*,
Тут до истин не дойти,
Потому что путь *познания* –
Это путь *логической мы-с(ш)ли*,
Расчленяющей все *вещи*,
До *абстракций* на пути.

С-2-Т-1280

И «собрать» опять «до кучи»
Все абстракции, чтоб *вещи*
Вновь конкретными предстали –
Не *логический* уж путь.
То есть, путь уж не *познания*,
А сплошного *созиданья*
Диалектикой... «конкретик»,
Чтоб *вещам их с-мы-с(ш)л* «вернуть».

С-2-Т-1281

Если «взять» *мы-с(ш)ленье* в *целом* –
Как оно в *нас развивалось*
Сквозь *общину* и *цивилю*
К *социалью* наших *дней*, –
То нельзя не «видеть» факта,
Что в *общине мы-с(ш)ль* имела
Только *тезисную форму*.
Значит, *мы-с(ш)ль магична* в *ней*.

С-2-Т-1282

Времена ж *цивилизаций*
Антитезисным *мы-с(ш)леньем*
Развивались через *опыт*,
Мистицизм и *прагматизм*.
И лишь только в *социалье*
Стало *синтезным* *мы-с(ш)ленье*,
Превратив *логичность* *мы-с(ш)ли*,
Наконец, в *диалектизм*.

С-2-Т-1283

Двести лет уже *нам* Гегель
Говорит, что *доказательств*
Тех, каких *наука* «жаждет»,
Диалектика не ждёт.
Для *разумного мы-шленья*,
То есть для *самосознания*,
Сам процесс развития *вещи*
Доказательством «встаёт».

С-2-Т-1284

Доказательство таким лишь
 Может как *обоснованье*
 Выступать для *пониманья*,
 Чтобы истину нам дать.
 И пока предмет вне рамок
Развитийного процесса,
 То есть не *диалектичен*,
 С-мы-с(ш)л его нам не *понять*.

С-2-Т-1285

И поскольку нет *предметов*,
 Не имеющих процессов
 Становления такими,
 Как они предстали нам,
 То постольку и *понять их*
 «До конца» возможно, только
 Если сам их путь *развиться*
Вос-создать «по всем верстам».

С-2-Т-1286

Вос-созданье далеко *ведь*
 Не «повторное создание»
 В виде «копии», как пишут
 Нам лингвисты в словарях.
 Нет, *оно суть созиданье* –
 Воссоздание событий
 И идей *путём развиться*;
Диалектикой «горя».

С-2-Т-1287

Тут без знания *триады*
 Как основы *ос-мы-с(ш)ленья*,
Созидаемого «*нечто*»
 Даже «шагу не шагнуть».
Ос-мы-с(ш)ление же – это
Понимание развиться.
 И лишь знающий *триаду*
 В жизнь *ему* проложит путь.

С-2-Т-1288

Здесь уместно с «*пониманьем*»
 Поподробней разобраться.
 Дело в том, что «я» в «Сказаньи»
 Вопреки порядку дел,
 Вместо термина «*понятье*»
 Применял *его* «изнанку» –
 «*Доказательства цепочкой*»
 Называл *его* везде.

С-2-Т-1289

Это было важно, чтобы
 Подчеркнуть «*состав*» *понятья*
 Из *суждений* в *заключеньях*,
 Превращённых в *аргумент* –
 В то «звено» в *логичной* «цепи
Доказательства», где «звенья-
Аргументы» составляют
 У теорий тот момент,

С-2-Т-1290

В рамках коего *сужденье*,
 Как и *умозаключенья*,
 Как и «цепь» из *аргументов*,
 Называемая «*мною*»
 «*Доказательства цепочкой*»
 Есть *логические формы*
 Для рассудочной науки.
 У *понятья* ж «крест» иной.

С-2-Т-1291

У рассудочной науки
 Каждой данной из теорий
Формируется понятье
 Как теории *итог*.
 В этом с-мы-с(ш)ле *взгляд с понятьем*
 Как итоги у теорий
 Есть *одно* – одно и то же.
 Но(!): *взгляд* – *разума* «исток».

С-2-Т-1292

То, что названо *понятьем*,
 Есть и *взгляд*. Различье в том лишь,
 Что *понятие* – *вершина*
 У рассудка и наук.
Взгляд же – *разума начало*:
 Он уже не факт *познания*,
 А «премьера» *созиданья*,
Мы-с(ш)ль где «движет» вместо «рук».

С-2-Т-1293

Пусть *понятие* как эта
 «*Доказательства цепочка*»,
 Как система *аргументов*
Мы-с(ш)ле-форм «венчает» ряд.
 Но в науке. Для «*меня*» же,
 Чтоб *понятным* быть рассудку,
 Важно было показать в *нём*
Формирующийся *взгляд*,

С-2-Т-1294

Ибо термином **«понятье»**
«Перекрыто» *два момента*
Содержащихся *подспудно*
В понимании **его**.

В нем теория, *во-первых*, –
Обобщённость **аргументов**
До **понятия**. Второе ж, –
И *процесс* есть «круговой».

С-2-Т-1295

Доказательство **ведь** – это
Становление **пониманья**
В изучении объекта
Всей **триадой** **мы-с(ш)ле-форм**:
В **нём** в суждениях **сначала**,
Дальше в **умозаключениях**,
Наконец, и в **аргументах**
Мы-с(ш)ль **ведёт** **логичный** «спор».

С-2-Т-1296

И **вот** эта-то **триада**
И содержится *подспудно*
В том, что названо **«понятьем»**,
А **триада** есть *процесс*.
Здесь к тому же – *завершённый*.
Значит, – с «замкнутым **развитьем**».
Индивидуальность здесь, иначе.
То есть, здесь **генезис** есть.

С-2-Т-1297

Это **он** и образует
«Круговой» *процесс* **понятья**,
Создающий *индивидуальность*.
Этот **логики** *итог* –
Не «цепочка» **аргументов**,
Не *рассудочная* сфера,
А *разумности* основа,
То есть **взгляд** ещё притом.

С-2-Т-1298

Чтобы *двойственность* такую
У привычных **нам** **понятий**
Обнажить, для *разъяснения*,
Как *рассудочность* у **нас**
Превращается в *разумность*,
«**Мне**» пришлось сам термин **этот**
Опустить в своём «Сказании»
И «открыться» лишь **сейчас**.

С-2-Т-1299

Кстати, если не «увидеть»
Эту сторону **понятий**,
То есть *сторону* *процесса*,
Образующего **взгляд**,
Можно Гегеля «не трогать». –
Просто будет *недоступен*
Для «слепых» весь Им открытый
Понятийный ряд **триад**,

С-2-Т-1300

Где *в-себе-бытьё* субъекта,
То есть **магика** как знание,
Через **логику** со-знанья,
То есть *ино-бытиё*,
Возвращается к себе же
В *для-себя-бытьё* субъекта
В виде «**я**» само-со-знанья –
В **генетически** «**моё**».

С-2-Т-1301

Если *знание* отвечает
На вопрос один: «**что** это?»,
А *со-знания* задача –
Отвечать и «**как** оно?»,
То вопрос *само-со-знанья* –
«**Почему**» (**зачем**) так это?». –
И при этом слово «*это*»
Означает «*Всё*» одно.

С-2-Т-1302

И естественно, что *знанья*
То есть образы объектов,
Есть **материя** со-знанья,
Из которой состоит
Всё *оно*, пос-**троив** связи
Тоже в виде **новых** знаний
Между знаньями былыми,
Как **природа** то велит.

С-2-Т-1303

«**Новознание**» со знаньем
Раскрывает **отношенья**,
То есть **логику** всех связей
Всех объектов бытия.
Но **вот** знание *их* *причины*,
Знание **знания** со знаньем –
Есть уже *само-со-знание*,
То есть знающее «**я**».

С-2-Т-1304

Речь идёт здесь о причине
Не простой, как у по-следствий,
 Не о том детерминизме,
Бесконечная где связь
 С нею следствия, в котором
 Снова «прячется» причина.
 Здесь причина – целевая,
Энтелехия как «я».

С-2-Т-1305

И тогда уже со-знание,
 То есть знание отношений
 Между знанье-образами,
 Тоже есть *материал*,
 Но уже – *само-со-знанья*,
 Находящего *причины*,
 Да к тому же целевые –
Что, *зачем* и *кто* «сваял».

С-2-Т-1306

Потому-то вот с вопросом
 «**Почему?**» я в скобках вставил
 И вопрос «**зачем?**», поскольку
Основанием вещей
 Не *простая* тут причина
 В *их* «лежит» *существ*-ованьи,
 А *причина-цель*. А *цель* ведь
 Вряд ли *может* быть *ничьей*.

С-2-Т-1307

Ведь «зачем?» обозначает,
 Что *кому-то* «это» надо,
 То есть *кто-то*, сделав «это»,
Цель имел, чтоб сотворить
 «Это» *нечто*. И теперь вот,
 Чтоб понять вот «это» *нечто*,
 Надо цель *творца* «разведать»,
 Чем и *истину* раскрыть.

С-2-Т-1308

Значит, *истина* не «**что**» есть,
 И не «**как**»; и это «видел»
На заре самосознания
Вестник разума, «Христос»,
 «Не ответивший» «Пилату»,
Что́ есть *истина* по *суги*.
 Он... *смолчал*(!), «сказав» *тем самым*,
 Что *она* – не «**что**», а «**кто**».

С-2-Т-1309

Не понять «Пилату» было,
 Что вопрос тут неуместен,
 Что *вся истина* *стоит* тут
 Перед Ним *во весь свой рост*
 В виде *богочеловека*,
 Ибо *тот* бог, кто *разумен*.
 А «Пилат», хоть прокуратор,
 До *разумья* не дорос.

С-2-Т-1310

Кстати, с-мы-с(ш)л всей сцены этой
 «Говорит», что эта сцена
Не могла возникнуть раньше,
 Чем возник «*интуитив*»
 В виде самых первых *взглядов* –
 Очагов *самосознания*.
 Но(!) в двенадцатом лишь веке
Дух «запел *такой* мотив»,

С-2-Т-1311

Ибо *именно в то время*
 В *человечестве* сложились
Предпосылки, чтобы *разум*
Начал свой «нелёгкий путь
 Меж ухабами *сознания*»,
 Что от *мистики* к науке
 Только-только устремилось.–
Вот в чём *вся* «*христова*» *суть*.

С-2-Т-1312

В этом веке и распят был
 «Иисус» как *дух разумный*,
 Бывший чуждым элементом
 В той, в *мистической*, среде.
 Точно так же распинали
Диалектику *разумья*
 И у Гегеля и Маркса.
Разум чужд *уму* везде.

С-2-Т-1313

«*Диалектика*», «разумность»,
 «*Дух* святой», «*интуитивность*»,
 «*Триадичное* *мы-шленье*»...
 Чужеродны **до** сих пор
 Для *рассудка* каждой формы –
 Будь *эмпирика* ль то, *мистика* ль,
Прагматика ль, – *неважно*.
 «**Кто**» как *истина* – им... *вздор*.

С-2-Т-1314

И конечно же, **деянья**,
Совершённые «Исусом»
Как *разумным* чело**веком**,
Для *рассудка* – чудеса
(Как и *он* – для *созерцанья!*).
Созерцанье и рассудок
Все слова евангелистов
«На своих лишь мнят весах».

С-2-Т-1315

Невдомёк им, что когда-то
Понимавшие «Исуса»,
Опасаясь мук распятия,
Всё **разумье** дел Его
Либо в *притчи* обратили,
Либо так *зашифровали*
В *аналогиях* сказанья,
Что «не свой» *понять не мог*.

С-2-Т-1316

Да и *способов* немало
С этой **целью** создавалось.
Ведь евангелий различных
Было «штук»... *сто пятьдесят*.
Но оставили – *четыре*
Наиболее удачных
Недоступностью прочтения
Тем, кто в «вере» не был... «*свят*»,

С-2-Т-1317

То есть не был... *по-свящ-ённым*
В ключ числового прочтения,
Ибо там *любому слову*
Соответствует число.
А в прочтении по числам
С «ключевым» их измененьем
Все евангелия сразу
Из *других* предстанут слов.

С-2-Т-1318

Да и *связки* в предложеньях,
И предлогов *управленье*,
И глаголов *наклоненье*
Арифметики полны –
Действий с «числами-словами».
От сложений-вычитаний
До корней и *возвeдений*
В степень *все они годны*.

С-2-Т-1319

«Благо**вести**е» отсюда –
Это **весть** не о «Христосе»,
То есть «богочело**веке**»,
А о **миссии** «Христа» –
О **спасении**, в котором
Роль Спасителя играет
Разум, в бой вступив с **рассудком**
В те «христосовы **лета**».

С-2-Т-1320

А поскольку с *нарожденьем*
Сил *разумья* и в помине
Слов-названий этой «нови»
Не бывало, эта «**новь**»
Получила выраженье
В *символическом* *обличьи*
Через *образы* «героев»,
Чтобы вызвать к *ней* любовь.

С-2-Т-1321

Потому-то «**мною**» *всюду*
Имена таких «героев»,
Основателей разумья
В *виде* притчей, сур и догм
На основе *мистицизма*,
Здесь, в «Сказании», и взяты
Как условные в *кавычки*,
Что реальность их «*не в том*»;

С-2-Т-1322

Что в них *мистикой* *рассудка*
«Свилось» *образов сплетенье*.
Взять хотя бы и «Христоса»,
И распятие Его –
То есть, *разума* – *рассудком*.
И все образы религий –
Будь «апостол» то иль «голубь» –
Знаки духа самого.

С-2-Т-1323

И уж раз сам **разум** – это
Изначально есть **триада**,
Символ веры в христианстве –
Как бы... **Троица** «богов»:
«Бог-Отец», «бог-Сын» и «Голубь»,
То есть «**Дух Святой**». Их **сути**
«Я» в «Сказании» *касался*
Меж ещё «**Эфира**» слов.

С-2-Т-1324

Раз всё так, *любое* «чудо»,
 «Сотворённое» «Христосом»,
 Было вовсе и не чудом,
 А *разумьем* «сверх-ума».
 Например, не «хлебы» множил
 Людям Он, «кормя голодных»,
 А «кормил» *разумным* словом,
 Чтоб не жили, как впотьмах.

С-2-Т-1325

Да и «тайна тайн» как «чудо
 Воскресения Христова»
 После всех «страстей Голгофы»,
 Где Он «смертью смерть поправ»,
 Превозно*сится* на «небо»,
 Перестанет отрицаться
 «Обнаученным» *рассудком*,
 Вдруг *понявшим*, что не прав,

С-2-Т-1326

Потому что, став *разумным*
 От сложившихся в нём *взглядов*
 Из *логических* теорий,
 Он «увидит» наяву
 «Воскресение Христово»
 В виде *символа*, в котором
Отрицанья в *отрицаньях*
 «Смерти» к... (!)жизни *нас* зовут.

С-2-Т-1327

Он «увидит», что и «небо»
 Есть не более, чем *разум*.
 Только *разум* не *обычный* –
Человеческий, – а тот,
 Что *присущ* самой *природе*,
 «Насыщаемой» *эфиром*,
 То есть *Троицей* *триадной*,
 И «Христос» – *туда* зовёт.

С-2-Т-1328

Им не трупы оживлялись,
 А *идеи* *возвещались*;
 И не слепость *исцелялась*,
 А *мистические* *умы*;
 И не бесы «изгонялись»,
 А *придурья* *заблуждений*.
 «И так далее по тексту»... .
 «Бес» ли, «бог» ли – *суть* их – *мы-с(и)ль*.

С-2-Т-1329

А *священники* из высших
 Иерархов всех религий
 Хоть и знают всё об этом
 «Держат» всех *нас* за «*тупых*» –
 Не достойных *разуменья*
 Тайн «*священных*» *их* *писаний*,
Числословный текст которых –
 Не секрет *лишь* в *кастах* *их*.

С-2-Т-1330

Но, как *водится* от *века*,
Поначалу «know-how»
 Служит *тем*, кто *силу* множит,
 «Know-how» *захватив*,
 А *не тем*, кто *открыватель*.
 А захватчик «*know-how*»
 В *нём* иметь не *может* пользы,
Суть *его* *не* *извратив*.

С-2-Т-1331

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

*

С-2-Т-1332

А теперь о том «*итоге*»
 Вех *пути* *развитья* *духа*,
 О котором говорилось
 В *начинании* *главы*
 Как о том, что *сутью* было
 Исторических свершений
 Человека в «*ноосфере*»
 И *каким* он *духом* был.

С-2-Т-1333

Дух как *знание* *вначале*
 В людях был *аниматичным*,
 Где основа – *воспрятье*.
Сущность в *нём* есть *фетишизм*.
 Это – знание о *свойствах*
 Всех *вещей* во всей *природе*.
 Человек здесь тоже *вещ(н)и(ы)й*.
 Это – *магиковецизм*.

С-2-Т-1334

Этот уровень **мы-шленья**
Характерен для «**младенцев**».
Все три **года** их **развитья**
В **духе** – это фетишизм.
Всё, что **их** **интересует** –
Это **свойства** данной **вещи**,
Предстающей в **них** **фетишем**:
Где – **плохи**, где – **хороши**.

С-2-Т-1335

Это **знание**, **развившись**,
Стало знанием **анимичным** –
На основе **представлений**.
Сущность в нём есть **тотемизм**,
То есть **знание** о **связях**
Меж живыми **существами**.
Ими были даже **камни**!
Это – **родовой магизм**.

С-2-Т-1336

Отношениями фетишей
Как живыми **существами** –
Хороши **они** иль **плохи**
Той иль этой **стороной** –
Формируется **мы-шленье**
Им **внимающих** «**проростков**»,
Наделяющих **фетиши**
Той иль этой **их** «**виной**».

С-2-Т-1337

Наконец, **последним** **видом**
Чисто **знаний** были **мифы**.
База **их** – **воображенье**,
Где в **магизме** есть **логизм**.
Сущность **их** – **герои-боги**,
А предмет – **чреда событий**,
«Управляемых **богами**».
Здесь **магизм** **суть** **мистеризм**.

С-2-Т-1338

Воспрятье, **представленье**,
Наконец, **воображенье** –
Это **рост души** «**путями**»
Созерцанья у **людей**.
Но уже **воображенье**,
«Уходя» от **заблуждений**,
«Ищет **путь**» в **рациональность**,
Чтоб **природой** овладеть.

С-2-Т-1339

Вместе с **высшей формой** **знанья**
Возникает и **сознание**
Эмпирического типа.
Здесь в **суждениях** бьётся **мы-с(ш)ль**.
А предмет **его** – **явленья**,
Суть которых – **очевидность**,
То есть **кажимость** как **мненье**
Под **названием** «**здравый с-мы-с(ш)л**».

С-2-Т-1340

«**Здравый с-мы-с(ш)л**», по **суть** **дела**,
Есть «**заря**» **субъективизма**.
Субъективное **мы-шленье**
Здесь **пытается** себя
Выдавать за **объективность**,
Призывая **всех** **держаться**
За **его** **лишь** **очевидность**,
То есть **попросту**, **снобя**.

С-2-Т-1341

Это **вот** **воображенье**
Вкупе с **мнением-сужденье** –
Это **здравос-мы-с(ш)лье** «**юных**»,
Где **вся** **мы-с(ш)ль** – **стереотип**,
Автономный от **другого**,
То есть **вне** **его** **влиянья**,
Вне **любых** с **ним** **отношений** –
Что ни **мы-с(ш)ль**, то «**мифоклип**».

С-2-Т-1342

Дело в том, что **все** **такие**
Мы-с(ш)ли как **стереотипы**
Есть **законченные** **мы-с(ш)ли**,
Завершённые в **себе**
По **любым** **проблемам** **жизни**.
Только **вот** **ведь** **незадача** –
Жизни **только** **лишь** **общинной**,
Непригодной для «**небес**».

С-2-Т-1343

Вслед за **тем** «**идёт**» **сознание**
В **виде** **мира** **мистицизма**
С **базой** в **умозаключениях**.
Здесь **предмет** **уже** – **закон**
Отношений у **явлений** –
То есть, **сущность** **их**, – **но** **данный**
В **виде** **догм** **религиозных**,
Будто **богом** **был** **введён**.

С-2-Т-1344

Здесь «*пророки*» «заратуштры»,
 «Трисмегисты», «иисусы»,
 «Магометы» или «будды» –
 Кто *смог* догм *нам* «навалить»,
 В *силу* крох *разумных* знаний,
 То есть знаний в виде *взглядов*,
 Стали «тяпкой» *аналогий*
 Пред-*рассудка* «твердь рыхлить».

С-2-Т-1345

Усмотрев в структуре *мифов*
 Повторяющийся *опыт*
 Как *процесс* причин и следствий
 И *сведя его* в закон,
 Но *его* не *понимая*,
 Эти люди принимали
 Сам закон лишь «*a priori*».
 Он у них – не *объяснён*.

С-2-Т-1346

Да и не было в помине
 В это *время* у *мы-шленья*
Аппарата объяснения,
 Чтоб создать «*науки дом*»
 Не *мистическим* лишь знаньем,
 А из *терминов рассудка*,
 То есть *знаков отношений*.
 Априорность же – *свод догм*.

С-2-Т-1347

Но поскольку *априорность* –
 Это *умозаключение*,
 Но не в качестве *продукта*
Доказательства «цепи»,
 А *заявленное в силу*
Эмпирии *наблюденья*,
 Из *неё* *возможно* только
 Лишь *религию* «слепить».

С-2-Т-1348

А *она* – *мы-шленья* «*взрослых*»,
 Чей *рассудок мы-с(ш)лит*, веря
 В *идеалы*, и *считает*,
 Что *они* даны с небес,
 И *незыблемы*, поскольку
 «*Всё от бога*». А *попробуй*
 Изменить хоть что-то в жизни,
 И в тебе «*взыграет бес*».

С-2-Т-1349

Вид *сознания в финале*
 Стал *всецело прагматичным* –
 С *доказательством явлений*.
 А предмет здесь – *их процесс*,
 То есть та *закономерность*,
 Что в системе *аргументов*
 Есть *теория*. Она-то
 И даёт *наук прогресс*.

С-2-Т-1350

Проходя путём *суждений*,
 Дальше – *умозаключений*,
 И дойдя до *доказательств*,
Ум рассудком Мир *познал*
 Так, что *логика мы-шленья*
 Стала тем *автоматизмом*,
 Тем «конём» *интуитивным*,
 Что *возносит дух* в финал.

С-2-Т-1351

Познавая Мир *рассудком*,
 Человек способен только
 Лишь с *природой* разобраться.
 Но достигнув тех высот,
 При которых создаётся
 Тот *комфорт*, который даже
 И не снился *организмам*,
 Он уже *совсем не тот*.

С-2-Т-1352

Он – *творец «второй природы»*
 Под *названием «индустрия»*,
 И *его, творца, наука*,
 Мира *логику познав*
 И «внедрив» *её в машины*,
 Создала ту «*техносферу*»,
 Что идёт *на смену* людям,
 Их *развитье* обогнав.

С-2-Т-1353

Энтелехия с *ней* вышла
 В *третью стадию развития*,
 Всех нас в *социум* сгоняя
 С троп *цивильного* житья.
Техностадия есть *финиш*
 У *развития* вселенной.
 Но для *этого* «предмета»
 Будет здесь *глава своя*.

С-2-Т-1354

С «теоретикой» рассудка
В нас «*взросло*» *самосознание*.
Но пока в *этичной* *форме*,
Где основа – *взглядный* «взор»
На судьбу *сущест*-ованья.
Взгляды сводятся в *ученья*,
Где *монизм* как *метод* «вяжет»
Диалектики «узор».

С-2-Т-1355

Ум, воспитанный наукой
И достигший мира *взглядов*,
То есть ставший *интеллектом*, –
Это «*зрелых*» лиц удел,
Где возрастает *гениальность*,
То есть «я», точнее, *личность*,
Чьё теперь предназначенье –
Мир *всеобщеважных* дел.

С-2-Т-1356

А затем *самосознание*
На второй ступени стало
Право(т)вым. *Соображенья*
В нём – основа всех «*смотрин*».
А предмет *его* – законы
И пути *взаимодействий*.
Плюрализм как *метод* дал здесь
Диалектику *доктрин*.

С-2-Т-1357

Мы-с(ш)ли из *соображений*
Характерны для «*солидных*».
Им плоды научной *мы-с(ш)ли*,
То есть *взгляды*, не важны.
Им важны *их* *сочетанья*
В *положениях* *доктрины*
В *них* как раз *соображенья*
У «*солидных*» и даны.

С-2-Т-1358

Наконец, *самосознание*
Философское по *форме*
Высшим *методом* – *триадой* –
Завершает «*духа* *путь*».
Здесь основа – *убежденья*,
А *предмет* – *процесс* *развитья*.
Он в *концепциях* представлен,
Диалектика где – *суть*.

С-2-Т-1359

Если «*вязь*» *соображений*
Хоть в себе *диалектична*,
Но в вопросах *отраженья*
С *диалектикой* – «не в лад»,
Только «*пыжится*» повсюду
Подчеркнуть *диалектичность*
«*Перл*» своих, «*борясь*» с рассудком,
То совсем иной расклад →

С-2-Т-1360

У *мы-шленья* в *убежденьях*,
Потому что *убежденья* –
Триадизмовы *создания* –
Созидают *всё*, что есть,
Так, как *есть* – *диалектично*,
Как *развития* процессы
И продукты. Это свойство –
Мы-с(ш)ли «*праведных*» лишь *честь*.

С-2-Т-1361

Формы *разума* – все *взгляды*,
Связи их в *соображеньях*,
А последних – в *убежденьях* –
Это *духа* «*высший* *путь*».
Путь *развитья* *интеллекта*,
Диалектика где – *средство*,
Чтобы *знания* не *с-троить*
«*На авось* да как-нибудь».

С-2-Т-1362

А отсюда все попытки
Приписать *самосознание*
«*Детям*», «*юным*» или «*взрослым*»
Есть «*рассудочная* *дурь*»,
Потому что только в «*зрелых*»
С *развитым* уже *сознанием*,
То есть с *силой* *аргументной*,
«*В свой оно* *шагает* *тур*».

С-2-Т-1363

Созерцательность до-«*взрослых*»
Позволяет *индивиду*
Только *самоосвоенье*,
Чтобы *выделить* *себя*
Из *природной* обстановки.
«*Юным*», «*взрослым*» же и «*зрелым*»
Дух «дал» *самоосознанием*
Как *лицо* *себя* *объять*.

С-2-Т-1364

Что ж касается **последней**
Формы самоотраженья,
 То есть **самоос-мы-с(ш)ленья**,
 Возникающего там,
 Где уже «взрастает» **личность**,
 То **оно** – удел лишь «**зрелых**»
 Да «**солидных**» и «**повыше**»,
 Если брать не по **годам**.

С-2-Т-1365

Так что нечего тут **путать**
Два совсем различных ряда
Психомира человека:
Отражение себя,
 И **иногo отраженьe**,
 Что как *связь с предметным миром*
Высшим духом выступает,
 Недоступным для «**ребят**».

С-2-Т-1366

Дух магический, *дух-знание*
Развивается в общине,
 Где **эон зооархата** –
 Это *дух-аниматизм*.
 А **эон матриархата** –
 Это *время анимизма*.
Времена ж патриархата –
 Это *дух-мифологизм*.

С-2-Т-1367

Дух логический, *сознание* –
 Это *дух цивилизаций*,
 Где в **эоне деспотизма**
Дух живёт как эмпиризм.
 А **эон феодализма**
 Преисполнен *мистицизмом*.
 И лишь при **капитализме**
Дух – научный *прагматизм*.

С-2-Т-1368

С появлением **социалья**
Дух уже диалектичен.
 То есть, *он* – *самосознание*,
 Где **сначала он** – *монизм*
Мы-с(ш)ли при социализме,
Плюрализм – в демократизме,
 И уж скоро *триадизмом*
Дух «на-мы-с(ш)лит» гуманизм.

С-2-Т-1369

Этот «*путь людского духа*»,
 От души до **интеллекта**
 С **гуманизма** и **навечно**
 Станет в людях *тем «путём»*,
 По которому, как прежде, –
 Но теперь уж *в снятом виде*, –
Развиваться будет **каждый**
 До **высот триадных** в **нём**.

С-2-Т-1370

С созерцанья от **общины**
 И рассудка от **цивиля**
 Дух «*коваться*» будет в разум
Социального житья,
Формируя в **нашем** мозге
Психоснову с восприятий
 До **гуманных убеждений**,
Индивид чтоб вызрел в «**я**».

С-2-Т-1371

И никто, «как ни старайся»,
 Этот *ход духовной жизни*
 Не нарушит, ибо *мозг наш*,
Развиваясь, проходил
 Этот «путь» **два миллиона**
Лет структур своих **развитья**
 В **созидании комфорта**,
 И **наш дух** до «**я**» «**взрастил**».

С-2-Т-1372

И хотя в «**новорождённых**»
 Нынче **мозг уже** имеет
 Все **сто с лишним миллиардов**
 Клеток, имя чьё «**нейрон**»,
Он, «форсируя» ступени,
 А тем более, минуя
 Часть из них в «**подъёме**» **духа**,
 Испытает лишь **урон**.

С-2-Т-1373

Чтоб «дойти» до *представлений*,
 Мозг «**младенца**» все **три года**
 «**Созидает**» под корою
 В волокнистом **веществе**
 Синаптические связи,
Формируя зараженьем
 Сопряжения нейронов
 Через сеть *аксон-ветвей*.

С-2-Т-1374

И пока не станет *полным*
Восприятий мир *духовный*,
То есть рост аксонных ветвей
Не «довяжет» *эту* сеть
В *веществе* подкорки «белом»,
Мозг не станет «*проростковым*»,
Чтоб *могло* на этой базе
Представление «созреть».

С-2-Т-1375

Точно так же происходит
«Выход» на *воображенье*,
Характерное для «*юных*»:
Представления для *них*
Если б *свой* не «нарастили»
«*Слой*» особый из аксонов
Меж нейронами, то «*юный*»
Из «*проростка*» б не возник.

С-2-Т-1376

И *вот* так *вот* «слой за слоем»
В *веществе* подкорки «белом»
Мозг *наш* «вяжет» по ступеням
Все нейроны меж собой,
«Подключая» их послойно
К делу *духостановленья*
Вплоть до «*праведного*» вида,
Если не был где-то сбой.

С-2-Т-1377

Диалектика, по *сути*,
Безусловно, *над-логична*.
Ведь она с *начал* *этична*,
Да и в *праве(д)* нам не врёт.
Но *она* же и *логична*,
И *магичности* не чужда,
Потому что *изначально*
К *философии* ведёт.

С-2-Т-1378

А точнее... *сверхмагична*,
Несмотря на всю *логичность*.
Ибо в *сути* *синтетична*:
В *ней* и *та*, и *эта* статья.
Здесь как *магика* *логична*,
Так и *логика* *магична*. –
То, что «*магикой* *разумья*»
Можно было бы назвать.

С-2-Т-1379

Не *могу* здесь не отметить
Интересного момента.
В слове «*магика*» (волшебность)
«Коренится» и «*Магнит*»
Как *чувствительное* нечто.
Да и «*магика*» как термин –
Знак *чудес переживанья* –
Созерцанием «звонит».

С-2-Т-1380

Точно так же это слово
Очень родственно с другими:
«*Мог*», «*могущество*»... , иначе –
Энерго-потенциал.
Не поэтому ли *чувство*
Как *магизм* *потенциально*,
Если сравнивать с *логизмом*?
Ведь магизм *плодов не дал*... .

С-2-Т-1381

И астролог, и алхимик,
И подобные им *маги*
Не *смогли*, как ни старались,
Никаких чудес «счудить».
Но своим *потенциалом*
Стали *стимулом* для *смены*
Всей *магизма* *парадигмы*,
Чтоб в нас *Логос* «разбудить». –

С-2-Т-1382

Чтоб возникли астрономы,
Чтобы *химики* явились,
Чтоб наука овладела
Строгой *логикой* *веществ*
Окружающей *природы*,
И не «камнем философским»,
А открытием *законов*
Вознесла нас «в ранг божеств». –

С-2-Т-1383

В ранг такого «взлёта» *духа*,
«Вознесясь» в который люди
В *интуицию* восходят,
Аналогии *внемля*,
То есть способу *мы-шленья*,
Состоящему в *сравненьях*,
Диалектикой «*светящихся*»,
Где что – «небо», что – «земля».

С-2-Т-1384

Всем известна поговорка:
 «**Всё в сравнениях познаётся**».
 Только знает ли кто толком,
 Что в ней значит это «всё»,
 Что такое в ней «сравнение»,
 И «**познание**» какое
 С этим способом **мы-шленья**
 В ней заявлено при сём.

С-2-Т-1385

«**Всё**» тут – **всё**, а не отдельность.
Речь идёт... о всей вселенной.
 А «**познание**» в «сравнениях» –
Аналогий вещей ряд
 От «**нестрогих**» вплоть до «**строгих**»
 Как **мы-шленья интеллекта**
 С базой **интуиционной**,
 Не имеющей преград.

С-2-Т-1386

В **сути магия** есть **чувство**,
 И чужда **логичной мы-с(ш)ли**.
 Точно так же, как и **логос**
 От **магичности** «бежит».
Диалектика ж, напротив, –
 Это **их аналогичность**,
 Способ «**чувствовать логично**»,
 Чтобы знать, как в мире жить.

С-2-Т-1387

В **анalogии** как слове
 Сочетаются **два** слова:
 Слово «**logia**» в нём вместе
 С «**ana**»-признаком дано,
 Означающим «**похожесть**»,
 То есть – «**это**» ж, **но не «то»** же:
Диалектика – **логична**;
 И **магизма** в **ней** – **полно**.

С-2-Т-1388

Наши знания, по **сути**, –
 Это **признаков** массивы,
 Или **призраков**, что то же.
 Весь **наш** мир – **иллюзион**.
 И всё дело в том лишь только,
 Кто и как **их истолкует**.
 Ну, а **толк** по **контингентам**
 Разным качеством «**силён**»:

С-2-Т-1389

В контингентах «**младо-юных**»
 Признак – **целепроявление**,
 И толкуется как признак
 «**Действий духов и богов**»;
 В контингентах «**юно-зрелых**»
 Признак – **следствие причины**
 Объективного порядка. –
 Толк его во всём таков;

С-2-Т-1390

«**Зрело-праведным**» же признак
 В толке – **телеологичен**,
Целевой причины то есть
 Он – конкретный **результат**.
 А отсюда и **характер**
Наших знаний **контингентен**,
 И, в **конце концов**, способен
 «**Мир иллюзий разметать**».

С-2-Т-1391

У «детей» **он** – **алогичен**,
 А во цвете **лет** – **логичен**.
Наконец, **аналогичен**
 В тех, кто в **летах** пожилых,
 Если брать не календарно,
 А по **психовозрастам** их.
Аналогия ж – «**лекарство**
 От иллюзий всех былых».

С-2-Т-1392

Аналогия во **взглядах**,
 Опираясь на **единство**
 Как на метод, **сущест**-ует
 В **виде** только лишь «**простом**».
 Но уже в **соображениях**,
 Так как метод – **плюрализм** тут,
Вид её – «**распространённый**»,
 Нет где «**строгости**», притом.

С-2-Т-1393

Наконец, для **убеждений**
Аналогия лишь «**строгой**»
Может быть, уж коль **их** метод
Триадичность, а она
 Как **развития** программа
Вероятность исключает,
 И вся сфера этих знаний
Вечной истиной полна.

С-2-Т-1394

Так, в учении христовом,
Аналогии – «простые»:
Что ни притча, то аналог,
Чтоб её истолковать.
Аналогии- ж -модели –
Как гипотезы, к примеру, –
Носят вид «распространённый»,
Чтоб науку продвигать.

С-2-Т-1395

Что ж касается последней
Аналогии, что «строгой»
Называется, о ней «я»
В «Послесловии» скажу
При раскрытии триады
Как «концепции развития»,
Где без «строгих» аналогий
Получается лишь «жуть».

С-2-Т-1396

Во «Христе» как пионере
Мировых религий с-троя
Дух мистический «поставил»
Для себя задачу стать
Завершённым, то есть с-троить
«Синтез» свой, чтоб христианство
Заменяв магометанством,
В мир буддизма путь сверстать.

С-2-Т-1397

Или так: с «Христом», по сути,
Мистицизм как форма мы-с(ш)ли
Входит в «синтез»-ную форму
Чтобы догме взглядом стать,
То есть жить начать как «синтез»,
Христианство где есть «тезис»,
А ислам есть «антитезис»,
И в буддизм свой путь сверстать.

С-2-Т-1398

До «Христа» ж дух мистицизма
Был «язычеством», погрязшим
В возведении реальных
О-бож-аемых царей
До богов взамен героям
Мифологии. Иначе –
«Антитезисом». А «тезис» –
Пантеон «богов-зверей».

С-2-Т-1399

В мистицизме дохристовом,
При засильи догматизма
И отсутствии науки
Взглядам места просто нет.
В нём господствуют поверья
(«Пантеон») и о-бож-енья
(«Царь есть Бог»), а мир – творенье,
Где «воюют тьма и свет».

С-2-Т-1400

Мир поверий – это «тезис»,
Проявление мистицизма
В лоне мира здравос-мы-с(ш)ля,
Не способного понять,
В чём отличие суждений
От плодов воображенья,
При котором даже звери
Есть «божественная рать».

С-2-Т-1401

«Антитезис» мистицизма
Был проявлен манихейством,
Очень чётко разделившим
Весь наш мир на «ад» и «рай»,
На «добро» и «зло» земное,
«Тьму» и «свет», «вражду» и «дружбу»,
Чтобы «раб» считал нормальным
Гнёт «господ» – мол, не карай →

С-2-Т-1402

Их за то, что угнетают.
Таково уж «карм» различье
У «рабов» с их «господами».
А чтоб «карму» улучшать,
Будь в труде «рабом» прилежным
И лояльным к угнетенью.
Только перевоплощеньем
Можно, мол, «ярмо разжать».

С-2-Т-1403

С появлением христианства
Мистицизм вступил в свой «синтез»,
В «мировых религий» время,
При котором мистицизм
Путь свой с-троит под влияньем
Становления науки.
Потому-то все их притчи
Есть разумья символизм.

С-2-Т-1404

Ведь науке не до **взглядов**:
 Ей нельзя без **доказательств**.
 И поэтому **разумность**,
Развиваясь в купе с ней
 В **тенётах религиозных**,
 И в **утопиях-ученьях**
 О свободе угнетённых,
 Становилась всё **сильней**.

С-2-Т-1405

«Будда» «**синтез**» **мистицизма**
 Завершает высшей **формой**
Мы-с(ш)ли в **умозаключеньях**,
 Сделав фактом в **духе** **взгляд**.
 Это «**синтезом**»-буддизмом
 «**Синтез**» в **целом мистицизма**,
 Абсорбировав **научность**,
Аналогий с-**троит** ряд.

С-2-Т-1406

Символическая форма –
 Это самая простая
Форма **взгляда**, то есть «**тезис**»
 У **развития** ег(в)о.
 «**Антитезис**» же у **взгляда** –
 Все **гипотезы** науки.
 Что ж до «**синтеза**», то это
Взгляд, но как... **ученья свод**.

С-2-Т-1407

Но не буду углубляться
 В столь детальные **триады**
Психоснов разумной **мы-с(ш)ли**,
 Чтобы дальше не пришлось
 Раскрывать ещё **генезис**
 Также и **соображений**,
 А затем и **убеждений**.
 Тут **психологов** «покос».

С-2-Т-1408

«**Мне**», «дай бог», своё бы «сено
 Накосить да в **копны** сгрудить»,
 Чтоб оно «**съедобным**» было
 Для **развития ума**
 До **разумья интеллекта**.
Психология – не дама,
 И на собственном «покосе»
 Пусть работает **сама**.

С-2-Т-1409

Аналогии в науке
 Признаются в **той лишь роли**,
 Что **они** – «родник» **гипотез**,
 А не истины «венец».
 А отсюда и такое
 К **ним** Ньютон-пренебреженье
 (Он **ведь их** «не из-**мы**-шляет»!),
 Что **разумью** тут – «**конец**».

С-2-Т-1410

Это вовсе не случайно,
 Что с наукой **параллельно**
Развивалось христианство
 И «**мытарский капитал**»,
 И **разумное мы**-шленье...
 В **аналогиях** как **взглядах**.
 Это в мир антагонизмов
Техносоциум вступал.

С-2-Т-1411

При «опоре» на научность
Аналогия «**христова**»,
 Став вполне «**распространённой**»
 И в религии «ислам»,
 И в системах философских
 От «элейцев» и «ведантцев»
 Вплоть до Гегеля и Маркса
Сил на «**строгость**» набрала.

С-2-Т-1412

Эта «**строгость**» **аналогий**
 Характерна для **буддизма**.
 Но законченную **форму**
Ей впервые **Гегель** дал.
 И уже на этой базе
 Маркс возвёл своё **ученье**,
 А за Ним «пошли» **доктрины**,
 Чтобы **разум** расцветал.

С-2-Т-1413

«Гегель-марксовские» **взгляды**
 Тут «пришли» к **соображеньям**,
 Вызывая в **доктринах**
 И реакцию на **них**
 В виде **их** доктрин по **духу**
 Где «**законных**», где «**преступных**».
 Так из **кап-социализма**
Демократный дух возник.

С-2-Т-1414

В *нём* религия с наукой
Далеко «на заднем плане»,
И не *этике*, а *праву*
Служит в *нём* «война» доктрин,
Аналогиями браво
Утверждающих *их* право(т)
Лишь на *свой* лик *демократный*
Как «достойный для витрин».

С-2-Т-1415

В этой «бойне» и возникнет
Убежденье, что доктрины
Все правы. Но «все» – не «скопом»,
А в их *строгой черед*
Мира мы-с(и)ли гуманизма,
Где *любой и каждый сможет*
Всю череду доктрин освоить,
Чтоб *их дух* не жил в нужде.

С-2-Т-1416

Нынче *логики* считают
Аналогию всего лишь
Видом умозаключенья,
Полагая, что *она*
Есть *логический* лишь способ
Предваренья новых знаний.
Диалектика ж как *сущность*
В *ней* совсем не учтена.

С-2-Т-1417

Им неведомо, что этот
Способ *мы-с(ш)ленного* взора
Сформирован *миром взглядов*,
Чтоб *разумно* отражать
Не *объекты* изучения,
А *предметы ос-мы-с(ш)ленья*,
И затем в *соображеньях*
Знания *новые* «рожать».

С-2-Т-1418

Аналогия, по *сути*, –
Это *противоречивость*,
Между тем, что знать «*привыкли*»,
И *реальностью вещей*.
И тогда для *их познания*
Мы находим образ-«*тезис*»,
Подходящий для *сравнения*
С «*неизвестным*» вообще.

С-2-Т-1419

А затем уже в сравненьи
Неизвестного с известным,
Где *само* сравненье это
«*Антитезисом*» дано,
Происходит *становление*
Неизвестного известным,
То есть «*синтезом*» обоих,
В коем «*познано*» оно.

С-2-Т-1420

Дело в том, что образ-«*тезис*»
Хоть и есть *конкретный* образ,
Изначально для сравненья
Он берётся как «абстракт»,
То есть как бы обобщённо
Относительно предмета
Неизвестного, как будто
Сей предмет *такой же акт*.

С-2-Т-1421

Акт-уальным признаётся,
Что «*предмет*» и «*образ*» входят
Равноценными *по виду*
В тот же *род* таких *вещей*,
Как *вещь*-образ *нам* известный.
А у рода есть *законы*,
«*Стёжки шьющие*» для видов
Однозначно, «как ни шей».

С-2-Т-1422

Вот и «шьём» *мы* при сравненьях
Эти «*стёжки*» «однозначно»
В неизвестном, *как* в известном,
В «*антитезисе*»-«*шитье*»
В *результате* получая
О предмете *прозреванья*
Знания *чисто родовые*
Без особенных затей.

С-2-Т-1423

Родовые проявленья
Неизвестного предмета
Есть как раз и те *законы*,
По которым *он* живёт.
А конкретика *их* действий
В жизни *этого предмета*
Неизвестностью при этом
Быть для *нас* *перестаёт*.

С-2-Т-1424

Родовые проявленья,
То есть *сущность* у предмета
Как у *вида* в данном *роде*
В этом с-мы-с(ш)ле *нам* даны
Как бы в виде *озаренья* –
Непонятное *понятым*
Тут становится *мгновенно*,
Ибо *род нам был* «род-ным».

С-2-Т-1425

Мы *его* и раньше знали,
Но конкретика предмета
Нас вводила в заблужденье
О причастности *его*
К видам *некоего* рода,
В *силу* признаков другого,
А не данного «род-ного»
«Рода-дома» для *него*.

С-2-Т-1426

А когда *вот* это ясно
И «роддом» уже *опознан*,
Вся конкретика *предмета*
По *другому* и «видна»:
Заблуждения «слетают»
Словно, сны при пробужденьях.
В этой «*синтез*»-ной ступени
Он *прозрён* почти сполна.

С-2-Т-1427

Почему «почти»? Всё просто.
Ведь предмет *о-предел-ился*
От всех родов в *данном роде*,
Остальные «отметя»,
Несмотря на то, что «внешне»,
По «конкретике», по «жизни»
На свой *род* был *не похожим*,
В заблужденье *нас* вводя.

С-2-Т-1428

И теперь нам остаётся
Доисследовать «*детали*»,
Что уже и не *проблема*,
А всего лишь ряд *задач*,
Выполнение которых –
Это «*мелочь*» по сравненью
С неизвестностью былою,
Где *прозрение* – «хоть плачь».

С-2-Т-1429

Без таких *вот* операций,
То есть *аналогизаций*,
Никакой «картины мира»,
Как ни пыжься, не «слепить».
Так и «грязли» б *мы* в «деталях»
Лишь *научного познания*.
Сколь бы ни было *логичным*
Всё *оно, оно* – «слепит».

С-2-Т-1430

И «слепит» не в чём-то малом,
А, по *сути*, в *самом важном* –
В *ос-мы-с(ш)лении* вселенной
И всей *нашей* жизни в ней.
То есть, *логикой* рассудка
«Слепит» *нам* разумность *взглядов* –
Этих детищ *аналогий*,
Этих «*разума огней*».

С-2-Т-1431

Но лишь только в *убежденьях*
Аналогия – «на троне».
Здесь *её* оберегает
Триадичности закон
По *критериям*, в которых
Аналогия рождает
Только *истинное* знание,
Так как «*строг*»... уж *очень он*.

С-2-Т-1432

Аналогия отсюда
Есть *не умозаключенье*,
А *оно* само, напротив,
Может с-троиться по *ней*.
Аналогия есть *способ*
С-троить *истинные* знания –
Знания *знания* всех *знаний*,
Способ – всех иных *мощней*.

С-2-Т-1433

И ещё о *психоформах*.
В *них* – *критерии* оценки,
Из *какого* контингента
Каждый данный индивид,
Так как в каждом контингенте
Свой *особый способ* *мы-с(ш)лить*:
Из семи в пяти он «чистый»,
В *двух* – «*двойной*» имеет вид.

С-2-Т-1434

То есть, **миф** со «*здравым с-мы-с(ш)лом*»
В контингенте «**юных**» сдвоен,
А научность с миром **взглядов**
«Раздвояют» «**зрелых**» рост.
Потому-то **их мы-**шленье
«В корне» противоречиво.
В остальных же контингентах
Способ *мы-с(ш)лить цельн* и прост:

С-2-Т-1435

В тех, что **раньше срока** «**юных**»,
Он – «в **эмоциях** утоплен»;
В том, что «**взрослым**» обозначен,
Он – «на **рацио** **взращён**»;
Ну, а в тех, что **старше** «**зрелых**», –
«**Интуицией** пронизан,
Диалектикою знатен
И в **разумность** посвящён».

С-2-Т-1436

И теперь **легко** представить,
Сколь тяжёлым было **бремя**
«**Пионеров**», **созидавших**
Дух людской в *среде элит*
В исторических ступенях,
Чтоб внедрять **его** *всевластьем*
В генофонд. И «бремя» это –
Политически волишь.

С-2-Т-1437

Без *политики элита*
Ни сама б не **развивалась**,
Ни народы б в **социалье**
Никогда б не «**привела**».
Мой поклон в *ней* **лучшим силам**.
Но(!) не за господство гнёта,
А за **духа** **возвышенья**
В политических делах.

С-2-Т-1438

Впрочем, что уж там делить-то».
Это было б не корректно.
Диалектик **понимает**,
Что без гнёта бы **наш дух**
Никакого социалья
Никогда бы не добился.
Так что, «**мой**» поклон элите
В ипостасях этих двух.

С-2-Т-1439

Нет «порогов» – нет «бурленья»
У «реки» людского **духа**,
Ибо **без сопротивленья**
Не появится и **сил**
Для *его* преодоленья –
Сил, хоть чуть, но **посильнее**,
Чтоб *его* преодоленьем
Дух себя **превозносил**.

С-2-Т-1440

Но поклон «**мой**» тут... «*над гробом*»
Всей **цивиловой** элиты,
Ибо **мир цивилизации**
«Долго жить **нам** приказал»,
А взамен **уму** элиты
Новый мир наш – социалье –
С **интеллектом** и **разумьем**
С «ранних **лет** свой путь связал».

С-2-Т-1441

Ведь элита все задачи
Только **логикой** решала,
Развивая лишь **рассудок**.
Разум ей – «не по... зубам».
Дело **разума** вершится
Не политикой элиты,
А меж **интеллектуалов**.
Разум – это «**их** судьба».

С-2-Т-1442

Их трудами возникает
Вопреки «**рассудка козням**»
Интуиции **мы-**шленье
Диалектикой триад.
Поначалу – в **их единстве**;
Дальше – в **их** же **плюрализме**;
Наконец, **их триадизмом**
Завершается **их** ряд.

С-2-Т-1443

Кстати, сами «метод**формы**»
Далеко **ведь** не случайны.
Путь «**единство, плюрализм** и
Триадизм» – есть **мы-с(ш)ли ход**:
Созерцания «**единство**»
В **нём** – **душа**; **ум** – «**плю...**» **рассудка**;
Интеллект же «**триадизмом**»
«**Правит**» **разума** «полёт».

С-2-Т-1444

И хотя к **триадным формам**
 Был причастен и рассудок
 На *мистической* ступени,
 В нём **они** – череда *предтечь*:
Три«единство» *христианства*,
 «**Плюрализм**» *магомеданства*
 И «**трёх**»божие *буддизма*
 Будут *вечно их* беречь.

С-2-Т-1445

Но своей *разумной формы*
Триединство достигает
 Лишь у *Гегеля* и *Маркса*,
Плюрализм же настаёт
 От *Белинского*, «*марксистов-*
Ленинистов» и до *Ганди*,
Триадизма же наш разум
 Всё ещё пока-что ждёт.

С-2-Т-1446

Лишь с «восходом» *гуманизма*
Триадизм в **триадной мы-с(ш)ли**,
 Поглотив её **единство**
 И её же **плюрализм**,
 Расцветёт, раскрыв просторы
 Для такой системы жизни,
 При которой *правит разум*,
 А не *госпаразитизм*.

С-2-Т-1447

Лишь **развившись** в **триадизме**,
Дух получит *завершение*,
 И **поймёт** («увидеть» – *мало!*),
 Что **Он** есть... лишь *наша мы-с(ш)ль*,
 То есть лишь о-*существов-*ленье
Мы-с(ш)ле-принципа эфира,
 И лишь *принцип мы-с(ш)ли* в людях
 И имеет **духа с-мы-с(ш)л.** –

С-2-Т-1448

То есть, **дух** в любом и каждом,
 «Пробежав» по всем ступеням
 Исторических свершений,
 Высшей точки чтоб достиг,
 И тем самым *обеспечил*
Жизнь технических созданий –
Модуль-принципа свершений, –
 Не вредя **им** ни на **миг**.

С-2-Т-1449

Этот **вот** «пробег» у *духа*
 Всех рождённых индивидов
 От *души* до **интеллекта** –
 Через **ум** – как раз и есть
 То, что в «**Социум**» вступая,
 Здесь, в «Сказании», назвал я
 Вслед за Геккелем и Холлом
Ре-капиту-ляци-ей-с.

С-2-Т-1450

Так «снимается с **повестки**»
 И *вопрос* «**сверх**»-человека
 Из «гурджиевских», «успенских»
 Или «ницшевских» идей,
 Потому что в этом «деле»
Речь, по **сути**, не о «сверхах»
 Быть должна, а о *разумье*
Всех родившихся людей.

С-2-Т-1451

И *евгеника* отсюда –
 Это *детуше* Гальтона,
 Породившее в итоге
 Гитлеризма жуткий мрак, –
Не наука, коль не «видит»,
 В чём отличие людское
 От зверья с его отбором,
 А **зловещий духа враг**.

С-2-Т-1452

«Я» хотел бы здесь особо
 Упредить всех не-*разум-ных*
 От попыток в **гуманизме**,
 Как **он** тут изложен «**мною**»,
 Не *реальность* жизни «видеть»
 Той, которая *наступит*,
 А «симптом» **идеологий**
 Не-*разум-ности* земной.

С-2-Т-1453

Ведь для всех идеологий –
 Будь то «светлых» или «тёмных» –
 Быть должна своя *идея*,
 Как на свете *должно* жить.
 Но *долженствованье* только
 Лишь *мечтою* быть и **может**.
 «Должно быть», иль «быть реально» –
Вот проблема где «лежит».

С-2-Т-1454

Гуманизм тут – *не* идея,
А истории всей «вы**вод**»,
«Продиктованный» наследством –
То есть бременем – **времён**
Становленья чело**века**
Как *духовного* *созданья*
Всей Истории вселенской,
Коей он «обременён».

С-2-Т-1455

И поскольку **дух** и есть в **нас**
То, что *богом* называют,
То постольку в чело**веке**, –
А не где-нибудь ещё, –
Бог и *может* «находиться» –
Будь «земной» *он*, иль «небесный».
Всё зависит от *вершины*,
До которой **тот** дошёл.

С-2-Т-1456

Значит, «*внешность*» жизни **духа**
Под названием «*культура*»,
Как бы там ни назывались
Формы *явности* её,
Начиная с **архантропных**
Камне-палочных орудий
Вплоть до жизни в **гуманизме**,
Сути «видеть» *не даёт*.

С-2-Т-1457

И *история* отсюда –
Не история культуры,
Состоящей из *событий*
Челов**чества** судьбы
На Земле-песчинке «Вечной
Тьмы» космических просторов,
А история *духовной*
Мы-с(ш)ле-принципа борьбы →

С-2-Т-1458

За своё о-**существ**-ленье
В виде **духа** чело**века**,
Доразвитого до *бога*,
То есть «*техноса*» **его**,
Без которого он **богом**
И не стал бы, ибо «**технос**»
Есть *реальность* всех **форм** **мы-с(ш)ли**,
Верх **духовного** всего.

Отвлечение

С-2-Т-о-1459

Было б *времени* и *места*,
Здесь, в «Сказании», *побольше*,
«Я» б все эти *формы Мы-с(ш)ли*
Показал бы в *веществе* –
В том *их* виде примитивном,
Как *они* о-веществ-лялись
В *свод химических законов*
В атомарном *их* родстве:

С-2-Т-о-1460

Там, где *газы* пребывают,
Их закон – лишь «мир *эмоций*»;
Где же *жидкостей* господство, –
«Верх берёт *рационал*»;
В мире ж *тверди*, как царица,
«*Интуиция* на троне».
Таковы в *законах этих*
Их черты и *их* «цена».

С-2-Т-о-1461

Точно так же *можно* было б
Расписать и *принцип Жизни*,
Как в *физической* стихии
Вещества проявлен *он*
В виде *физики законов*
Так, что *мезовеществом* там
«*Прарефлекс гомеостаза*
Управляет как закон»;

С-2-Т-о-1462

Барийным – «*адаптивность*,
Оснащённая *сигналом*»;
А *нуклонным* управляет
«*Речевой как бы комфорт*».
Жаль, но вскрыть *их* как законы
О-веществ-ления Жизни,
Будет явным «перехлестом
Строк «Сказания» за борт».

С-2-Т-о-1463

Жаль, по этой же причине
В нём не будет разъяснений,
Как в *органике законен*
Модуль-принципа примат
По *этапам*: от «*машины*» –
Только «*вирусного*» типа –
К «*автороботным инстинктам*»
У *существ* вплоть до «*ума*»,

С-2-Т-о-1464

То есть вплоть до мозга в людях –
«*Модулятора*» *сигналов*
В виде *речи*. В этом с-мы-с(ш)ле
*Модулятор-техно*мозг,
О котором *речь* не скоро,
Есть *аналог био*мозга,
Но такой, в котором *вести*
Межвселенский с-троят «мост».

С-2-Т-о-1465

Минимально эти *вещи*
Там, сказание где было
О *веществ-енной природе*,
Обозначены, но сказ,
Раскрывающий *природу*
В этом ракурсе подробно,
Был бы много интересней,
Чтоб лишить иллюзий *нас*.

С-2-Т-о-1466

Кое-что об этом будет
В «*вояж-модулевом*» тексте,
Поясняющем *генезис*
Плазмой «заданных» *машин*.
(*Речь* о нуменах «*машинных*»,
«*Автороботных*» и, дальше,
«*Модуляторных*», достигших
«*Индивидуальных вершин*»).

С-2-Т-о-1467

Ведь наш мозг, по *сути* дела,
Как *органики свершённость* –
Это как бы *модулятор*,
О котором дальше *речь*.
Потому-то мозг и *может*
Всю *вселенную ос-мы-с(ш)лить*,
Развивая этим «*технос*»,
Чтоб *он мог её* беречь.

С-2-Т-о-1468

А *рассудочной* науке
Невдомёк, **что** все законы
У её естествознанья
Аналогией даны
Между целью (мир *энергий*)
И её же **результатом**
(Мир **существ** как *энтелехий*),
Что... лишь **средства** ей «видны».

С-2-Т-о-1469

Всё её естествознанье
Занимается лишь **средством**,
То есть только лишь (!)**при-род-ой**,
Где *энергия* как *род*
Выступает в **форме вещной**,
Энтелехия же *с-мы-с(ш)лом*
«Наполняет» все те **вещи**,
Что для *рода* есть «на-род»,

С-2-Т-о-1470

То есть масса индивидов,
Воплощающих в реальность
У *родов* любого *вида*
Родовой инвариант. –
«Нечто» **обще-родовое**,
Но в **особенно-при-родном**
Существ-ует единично –
Вот науки фигурант.

С-2-Т-о-1471

Обобщая «индивидуальность»
Как объектов *разновидность*,
Все теории к *законам*
Сводят то, как индивид
Данновидный связи **с-троит**
С остальным *объектным* миром
Единичных индивидов,
Будь то звёзд иль рыбок вид.

С-2-Т-о-1472

Только *то*, что индивидуальность
Есть *носитель энтелехий*
По родам *их* и по видам,
Той науке не **понять**,
Потому что ей **неведом**
Диалектики источник –
Тот «**генезис**», что «**эфирность**»
Позволяет «**плазмой**» снять.

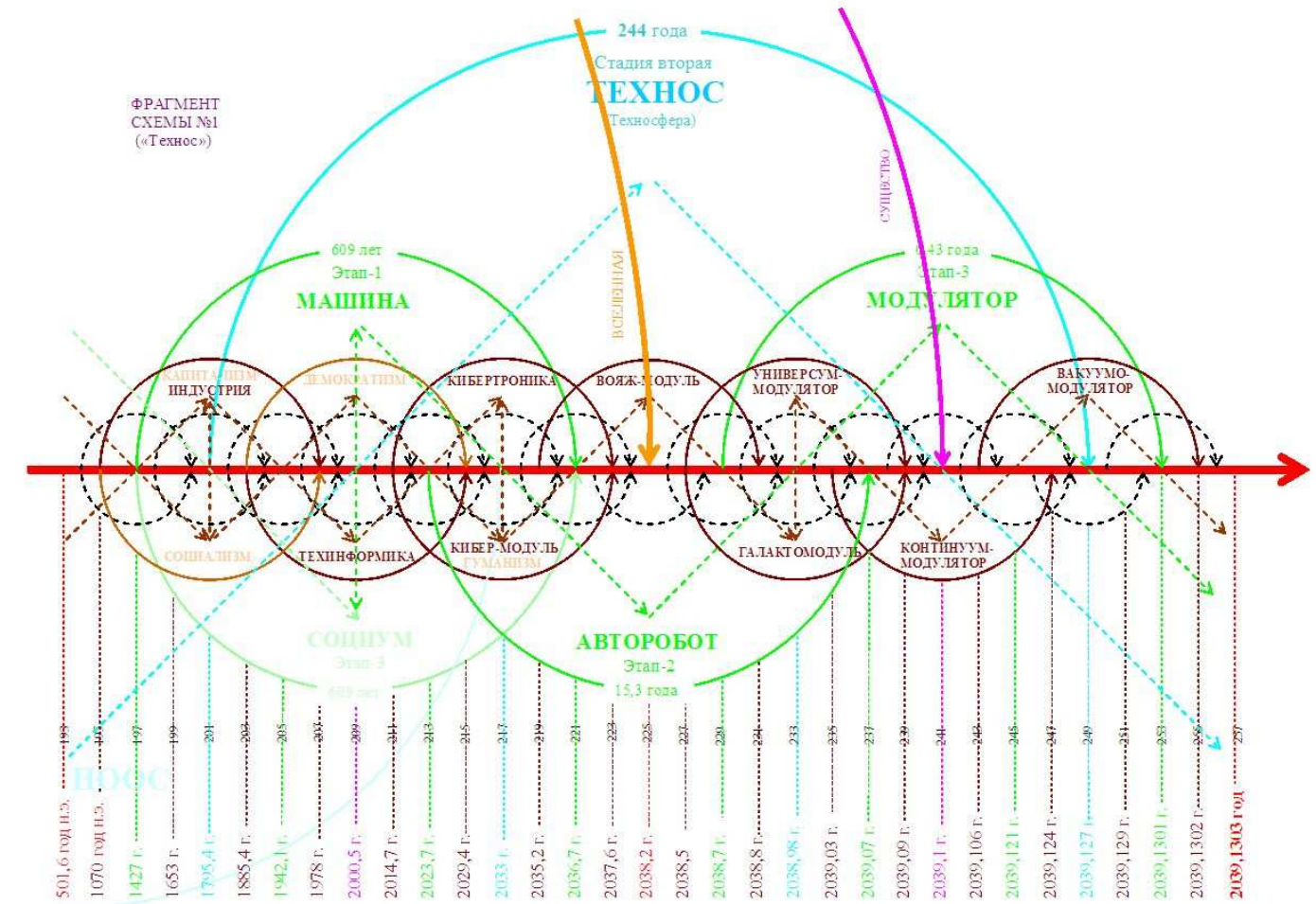


Схема 9.1

Глава (стадия) 3

«Технос» (самотворящее существо)

С-3-1

Всё, что раньше говорилось
О развитии вселенной,
Можно, так или иначе,
Без *триады* подтвердить.
Здесь же будет *речь особой*,
Потому что весь *дальнейший*
Ход процессов в «техносфере»
Без *триад* не «осветить».

С-3-2

Эти знания доступны
Только тем, кто, углубившись
В мир эфира по *триаде*,
Там «увидит», как идёт
«Наработка» в «хоровах»
Всех *лептонных комбинаций*,
То есть «эйдосов», «нуменов»
И других *энергий свод*.

С-3-3

Кто не «видит» Мира *духом*,
Циклов, стадий и этапов
В их «цене» не различает,
Тот не сможет и понять,
Что нам техника готовит,
Как она себя возвысит,
И зачем должны мы будем
Всю, как есть, её принять.

С-3-4

В *энтелехийном* процессе
«Техносфера» возникает
Из «горнила ноосферы»
Как из *стадии второй*,
Став тем самым *третьей* в *цикле*
Энтелехии вселенской.
Техностадия при этом
Так же есть *триадный с-трой*.

С-3-5

Ставши *стадией последней*,
На своём *этапе первом*
«Техносфера», развиваясь,
Лишь *машинною* была.
На *втором* же разовьётся
Авторобот, а на *третьем* –
Модулятор *всей вселенной*
«Правит все её дела».

С-3-6

Говоря о «техносфере»,
Не могу здесь не отметить,
Что у Маркса в «Капитале»
Капитала оборот
Позволяет *ос-мы-с(ш)ление*
Основного капитала
Как *машинной* «техносферы».
А наука здесь – «банкрот».

С-3-7

Невдомёк ей, что *он* – «синтез»
Двух цивилизности ступеней:
Деспотизма, где *товара*
Производство началось,
И торгов *феодализма*,
Где товар уже и *деньги* –
«Тезис» вышел в «антитезис».
В обороте ж всё – *слилось*.

С-3-8

И притом, *слилось* в *системе*
«Человек – тире – *машина*»,
И вне этой *вот* системы
Не возможен капитал.
То есть, *техника* явилась
Оборотом оборота.
Человек в *нём* для *машины*
Только лишь *придатком* стал.

С-3-9

Оба в *нём* они – *товары:*
Тот и *та* – *продукт* и *сила*,
Тот и *та* чего-то стоят,
То есть – *стоимость* они.
Значит, тот и *та* есть *деньги!*
Эта их *неразличимость*
И «сливает» их в *единство* –
В *капитал* – и в *наши дни*.

С-3-10

И лишь став таким «придатком»,
Не осознанно, но твёрдо,
Человек «вопрос поставил»
О *цивильности* вреде
И о пользе для народов
Социального начала,
И в борьбе с *цивильным* миром
Стал «ответ» *внедрять* везде.

С-3-11

С оборотом *капитала*
Стороной его обратной
В *нашем* мире появился
С-*трой*, *цивильных* *посильней*.
Это – с-*трой* *социализма*,
Цель которого *сводилась*
К завладению *машиной*
Теми, кто в системе с ней.

С-3-12

Это *техника* толкала,
Не успевши появиться,
Нас, людей, на избавленье
От «*цивильного* жутья»,
Чтобы *ей* *освободиться*
От несвойственных *ей* функций
Делать прибыль паразитам,
Не дающим *ей* житья.

С-3-13

А когда *она* добилась
Укрепленье «*социалья*»
В виде *госсоциализма*,
Мир «увидел», как *она*,
Наверстав *в десятилетия*
То, на что ушли *столетья*
У *цивиловой* элиты,
«Вознеслась... *до звёзд* со дна»,

С-3-14

Потому что перестала
Прибыль тратиться на *роскошь*,
Возвращаясь большей частью
В *производство* для *машин*.
Кстати, это *заставляло*
И *господ* капиталистов
Совершенствовать *машины*
В темпах «больше, чем больших».

С-3-15

Всё *машинное* развитие
Совпадает *напрямую*
С *окончательным этапом*
Эволюции *обществ*,
То есть – с *формой* *социальной*.
А *развитие* в дальнейшем
Есть *развитие* *не наше*,
А *технических* *существ*.

С-3-16

Удивительно, но факт *ведь*,
Что *машины* с *лошадьми*
Маркс *сравнил* там, где *ремонт их*
В «Капитале» *развернул*.
Он таким *их* «уравнением»
До *понятия их* роли
Как *существ*, но... «*техносферных*»(!),
Там *почти-что* «дотянул».

С-3-17

Из-за этого «почти-что»
Он хоть «увидел» неизбежность
Пролетарских революций,
Их причин не *мог* «узреть».
Наряду с *обобществленье*
Средств товаро*производства*
В революциях «воюет»
И *цель* «*техноса*» – *созреть!*

С-3-18

Ведь пока *капиталистом*
Прибыль тратится на *роскошь*
В большей мере, чем на «*технос*»,
На *развитие его*,
«*Техносфера*» не способна
К *самостийному* прогрессу,
Роль в котором *человека* –
Лишь «не портить ничего»,

С-3-19

Потому что *Техноразум*
Сам способен *обус-троить*
Оптимальнее, чем люди,
Жизнь людей и *жизнь машин*,
Чтоб и *те*, и *те* достигли
Без помех от разгильдяйства
И растрат *капиталистов*
Надлежащих им вершин.

С-3-20

Но поскольку роскошь – это
 Фактор **вечного** разврата,
 И себя *воспроизводит*
 В поколениях **господ**,
Техноразум направляет
Мощь свою на *усиление*
Угнетённых, чтоб **господство**
 Прекратило «гнать их пот».

С-3-21

А чтоб прибыль в *большей мере*
 Возвращалась в **производство**
Основного капитала,
 То есть на **машин** прогресс,
Техноразум **развивает**
 У **господ** и **угнетённых**
Технопротивостоянье,
 Дав последним *перевес*.

С-3-22

Это ж факт – **капиталисты**,
 Чтоб в войне глушить попытки
 У **рабочих** **их** от власти
 Устранить, *должны* им *дать*
И оружие для боя,
 Этим самым *подставляя*
 И (!) *себя*. Не так ли было
 В революциях всегда!

С-3-23

Потому-то и **соцлагерь**
Победил капиталистов
 В мировой войне последней,
 Что **технически сильней**
 Оказался в **силу** этих
Техноразума усилий
 Дать *ему вооруженья*
 Для победы в той войне.

С-3-24

Благосклонности буквальной
 «**Техносферы**» к **социалам**
 Здесь, **конечно** же, нет с-мы-с(ш)ла
 Даже и предполагать.
Суть вся в том, что **социалы**
 В **силу сущности их** связи
 С «**техносферой**» – «всё – прогрессу!» –
 Прибыль **ей** *должны сдавать*.

С-3-25

Этим самым, **Техноразум**
 И господ **капиталистов**
 Заставлял служить прогрессу,
 Чтоб господство уберечь.
 То есть, прибыль в большей мере
 Направлять на **производство**
Техносредств наукоёмких,
 И «ковать защиты меч».

С-3-26

Это *кажется нам* только,
 Что «**техническое** чудо»
 Есть всего лишь **техносредство**
 В **человеческих** руках:
 Раньше – **средство** **производства**,
 А теперь – и... *управленья*.
 Но на самом деле это
 «Самотёчная река».

С-3-27

Получив источник **силы**
 В достижениях науки,
 И всё больше *ускоряя*
 «Полноводный» свой процесс,
 «**Техносфера**», *мир меняя*
*Из **цивиля** в **социалье***,
Пять столетий уж *известна*
 Как «**технический прогресс**».

С-3-28

Подчеркнуть хочу сам **термин**.
 В нём о *людях*... «и не слышно».
*Лишь **машины** в нём* даются
Их «технической ордой».
 И **ведь** это не случайно:
 Хоть и **мы их** *созидали*,
 Но не в **силу** лишь желаний,
 А гонимые *нуждой*.

С-3-29

Ведь они-то и *диктуют*
Нам потребности такие,
 О каких смешно и думать
 В **дотехнических** **веках**.
 Невдомёк **нам**, что за ростом
Наших нужд, «как тень, маячит
Сверхъестественная сила»,
 То есть... «**техники** рука».

С-3-30

И *расплод* людей несметный
За *последние столетья* –
Это «*техники* рук дело»,
Это *ею* создана
Та *про-мы-шленная база*
В городской и сельской жизни,
Что «вскормила» *миллиарды*,
«Пот черпая *их* до дна».

С-3-31

Тут, *возможно*, кто «увидит»,
Что «я» в *мистику* «подался»,
Приписав *машине* свойства
Существа, и утвердив
*Самостийность техно*жизни.
Только *вот ведь* *неувязка*:
Мир животных нам *такой же*
В *праве(д)* «вынести вердикт».

С-3-32

Мы ж, однако, «*ноосферны*»,
Хоть и ходим *существами*
С «*биосферным* наполненьем».
Почему же для *машин*
Как *существ*, но «*техно*сферных»,
С «наполненьем *ноосферным*»
Утверждения такие
Вдруг *не так же хороши*?

С-3-33

Три *начальных тех*эона
У *машинного* этапа,
«Возмутясь» *цивильем* нашим,
Развивают «социал»
По *синхронным им* ступеням,
Нас влекущим в *человечность*,
Без чего бы *неоантроп*
Дважды б «sapiens» не стал.

С-3-34

Если для *социализма*
«Тяглом» стала *индустрия*,
То уже в *демократизме*
Техинформика «ведёт».
А в *грядущем гуманизме*,
То есть в *высшем соц*эоне,
«Ключ» к вершинам совершенства
Кибертроника даёт.

С-3-35

«*Техинформика*» как термин
Не *введён* пока наукой
Или практикой в *обычный*
Нашей жизни обиход.
Вместе с тем *нельзя* не «видеть»,
Что в *век* *информационно-*
Коммуникативных связей
Нам его *недостаёт*.

С-3-36

Потому что *вести* в «чипах»,
В *электронных* аппаратах
И в *компьютерах* «кочуют»,
Наполняя весь *наш* мир
Информацией всех видов,
Назначений и решений
И в науке, и в искусстве,
И в «*глуши* *безлюдных дыр*».

С-3-37

Техинформика отсюда –
Это *техника*, в которой
Информатика *совместно*
С *электроникой* дают
«*Песню*» ту, *какая* нынче
«*Зазвучала*» *Интернетом*.
И *вот-вот они* уж скоро
«*Сверхтернетом*» «запоют».

С-3-38

«*Техинформика*» как термин
Очень нужен, чтоб хоть как-то
Обозначить то *явление*,
Где *они* – «*едино суть*»:
Информатика-наука
С *электроникой-наукой*,
Превратившиеся в *нечто*
То, что *техникой* зовут.

С-3-39

И *коль* эти *компоненты*
Есть не больше, чем *науки*,
То для *техники*, в которой
Их успехи внедрены,
И *название* должно *быть*
Отличимое от прежней,
До *неё* – *индустриальной*,
Были чтоб *разделены*.

С-3-40

Слишком разная *природа*
 Свойств и приводов, и функций
 У обеих этих «техник»,
 Чтоб её не замечать.
 Но пока дают названья
 Лишь по разным технопаркам
 Средств с информоуправленьем
 Без желанья обобщать.

С-3-41

Правда, есть уже стихийно
 Обобщённые названья –
 «Электроника», к примеру,
 «Информатика»..., – но в них
 Просто путают науку
 С тем, что технике приуще.
 Ведь «прибор» не весь – наука.
 В нём полно и свойств иных.

С-3-42

Он, в конце концов, и видим,
 И потрогать можно даже,
 И имеет время, место,
 Цель и способ службы нам.
 Пусть без нашего участия,
 Как с машиной индустриальной,
 Но ведь служит(!), чем, по сути,
 Он подобен... существам.

С-3-43

То, что техники созданья –
 Существа, об этом – позже.
 Здесь пока довольно будет
 О подобии сказать,
 Как сказал когда-то Винер:
 «Кибернетика»(!), что значит,
 Что в животном и в машине
 Суть – одна и та же статья.

С-3-44

«Кибертроникой» «мною» назван
 Тип технических созданий,
 У которых будет «мозгом»
 Нанотехнологприбор
 На искусственных нейронах,
 Где весь разум наш накоплен, –
 Тип, способный нам исполнить
 Всех работ любой набор.

С-3-45

Чтоб его себе представить
 Приблизительно хотя бы,
 Предлагаю для примера
 «Посмотреть» на Интернет,
 Где аналогом нейрона
 Выступает узел-сервер.
 И «узлов» таких по миру –
 Просто тьма. Числа им – нет.

С-3-46

А теперь представить надо:
 Что ни сервер, то «нейрончик»
 «Кибермозга-интернета»,
 Заключающий в себе
 Банки данных и обмены
 Между ними по программам
 Достиженья результатов
 Без задержек, лих и бед.

С-3-47

Если этим «кибермозгом»,
 Но(!) из... нанотехнологий,
 Оснастить машину-робот
 Для любых людских работ –
 Это будет киберробот.
 Только очень примитивный.
 И хотя он киберробот,
 Всё ж он, в принципе, не тот.

С-3-48

В киберроботе реальном
 Сам «нейрон» совсем не сервер
 И не чип. Он.. наномодуль
 Будет в «мозге» содержать,
 То есть – генных инженеров
 Столь мельчайший из шедевров,
 Что кивать на сервер – значит,
 Их творенье – принижать.

С-3-49

«Мозг» с «нейронами» такими,
 Из которых каждый равен
 Всепланетной «интерсети»,
 То есть сети «Сверхтернет»,
 Даже сравнивать хоть как-то
 С нашим мозгом человеческим,
 Как ни силиться в представленьях,
 Всё напрасно: мочи нет!

С-3-50

Этот «**нанокиберробот**»
Будет **самообучаем**
На любое из заданий,
Предлагаемых **ему**,
Чтоб с принятием решений
Исполнял **он** их **реально**
Из любых **веществ природы**
Без труда, но... «по **уму**».

С-3-51

Поначалу с этой **целью**
Он способен будет **с-троить**
Техносредства специально
Для конкретных **технодел**.
То есть: роботов ментальных,
Силовых, универсальных...,
Наконец, и для создания
Из **магнитополя тел**.

С-3-52

И пока **он** с **веществами**
Как **сырьём** имеет дело,
Без людей **ему**, **конечно** ж,
Не создать такой продукт.
Но когда **магнитополе**
В виде **плазмы** и **эфира**
В ход пойдёт, тогда **нам**, людям,
Хлопотать **нет** **с-мы-с(ш)ла** тут.

С-3-53

Став таким, **наш киберробот**
Будет «**высшею машиной**».
В **нём** уложится в **единство**
Всё, что создал человек:
Все мечты **его** и **мы-с(ш)ли**,
Знания **все** и все идеи,
Всё из **технодостижений**... .
С **ним** наступит **счастья век**.

С-3-54

Век тот будет **бесконечным**,
А **наш дух** столь **совершенен**,
Что **сообществу** людскому
Развиваться нет нужды.
Разве **можно** **совершенней**
Сделать то, что **совершенно**?
Тут любая из попыток
Вмиг развеется, как дым.

С-3-55

Здесь, в **главе** о «**техносфере**»
Будет сказано о **формах**,
По которым как ступеням
Будет «**технос**» **наш развит**.
Про **машину** нам **известно**.
А **вот** что есть **авторобот**,
Что такое **модулятор** –
Это знать – лишь **предстоит**.

С-3-56

Если ближе присмотреться
К **существом** из «**техносферы**»,
То «**машина**», «**авторобот**»,
«**Модулятор**» – это всё
Есть не более чем **модуль**
В **трёх его** различных **формах**,
Где различна **суть** движенья.
Вот лишь пара слов о сём:

С-3-57

Не секрет давно для многих,
Что **машины** «процветают»
Электро**магнитной плазмой**.
Даже в мельницах речных
И в упругости канатов
Примитивных механизмов
Всё движенье **из-за плазмы**,
«Укрощённой **нами**» в них.

С-3-58

Ведь земное тяготенье,
Направляющее воду, –
Это **плазмы** напряжённость
В центре матушки-Земли.
А упругость у канатов
Суть межатомная **плазма**.
Электрический же **привод**
Плазмой попросту «залит».

С-3-59

В **автороботах** иная
Сила движет **их** делами.
Здесь – **эфирная** причина,
То есть движитель в **них** – **мы-с(ш)ль**,
Направляющая **модуль**
В галактических свершеньях.
Только **мы-с(ш)ль** тут не людская,
А «лептоно**техновысь**».

С-3-60

Наконец, и *модулятор*
Свой лишь собственный источник
Для движения имеет,
Жизнь дающего *ему*.
Здесь источник – *гравитполе*
В «*модулярной* упаковке»,
То есть *модульное* поле... .
Кто прочтёт всё, те – *поймут*.

С-3-61

А *поймут* они, *во-первых*,
Что у «*техноса*» *развилье*
Происходит, *как бы* *пятысь*
По *могущества* «цепи»,
Начинаясь в «лоне» *плазмы*,
Проходя затем в *эфире*,
И *кончая* в *гравитполе*,
Чтоб разумность «закрепить».

С-3-62

Во-вторых, *поймут*, что «*технос*»
Столь же есть *о-существ-ленье*
Модуль-принципа, как «*биос*» –
Жизне-принципа, а *мы*,
То есть «*ноос*», – *мы-с(ш)ле-принцип*
До сих пор *о-существ-ляем*.
Модуль-принцип в «*техносфере*»
Есть и *суть её*, и *с-мы-с(ш)л*.

С-3-63

Лишь *его* *о-существ-леньем*
И *стабильна* жизнь Вселенной,
Ибо только *Техноразум*
И способен управлять
Этой «женщиной строптивой»,
Норовящей в *энтропию*,
И на «милый» *норов женский*
Положительно влиять.

*

Отдел (этап) 1

Машина (плазмомодуль)

С-3-1-64

Человечество и «технос»
Меж собой контакт имеют
Лишь на уровне машинном,
Где как раз и совмещён
«Синтез» «нооса» и «тезис»
«Техносферного» развития,
Где в процессе социальном
«Технос» с-троится ещё.

С-3-1-65

И пока он не достигнет
Киберроботной вершины,
Он и будет лишь машинным,
То есть связанным с людьми.
И машина есть машина
Потому как раз, что «технос»
В ней способен развиваться,
Если ею правим мы.

С-3-1-66

Так когда-то было с нами,
То есть с нашей «ноосферой».
Не смогли бы мы развиваться,
Если б нас не развивал
Нам предшествующий «биос»,
А точнее, «органобиос».
Он в пути к комфорту речью
Нас в общину «формовал».

С-3-1-67

Создавая индустрию
От простейших механизмов
До заводов-автоматов,
Мы тем самым вместе с ней
Шли путём социализма.
А с момента появления
Вычислительной машины –
«Технос» стал ещё мощней.

С-3-1-68

В этом качестве он ввёл нас
В демократию, поскольку
Тут наш социум снабжён стал
Наряду с орудьем рук,
И орудьями мы-шленья –
«Антитезисом» машинным.
В арифмометрах начавшись,
Он сегодня – тьма услуг.

С-3-1-69

В техинформном варианте
Вычислительная сила
Этой техники развилась
Нынче так, что уж вот-вот
Демократии на смену
Социалье превратится
В гуманизм, как только «грянет»
Кибертронпереворот.

С-3-1-70

Вспомним: первомеханизмы
Мы в двенадцатом лишь веке
В с-трой ввели, и получили
Индустрию. А затем
К девятнадцатому веку
С вычислительной машиной
Гана вышли. Дальше – Беббидж
«Указал» пути мечте →

С-3-1-71

О машине, что способна
Математики расчёты
Инженерам и учёным
Выполнять без их потуг.
Появились планиметры,
Интеграфы, А-Вэ-эм'ы,
А затем и Э-Вэ-эм'ы
В интернетный слились «круг».

С-3-1-72

И мечта сбылась: мы-шленья
Обрело себе орудье
Всю рутинную работу
Выполнять, не морща лоб. –
К нам на стол «пришёл» компьютер.
И теперь уже на стыке
Наших двух тысячелетий
Дело к роботам пошло.

С-3-1-73

К ним мечта ведёт иная.
 В ней не руки и *мы-шленье*
Поотдельности, как раньше,
 Заменить должны они,
 А и *то*, и *это вместе*,
 Чтоб не *мы о-существ-*ляли
Труд. И роботы *такие*
 Возникают в *наши дни*.

С-3-1-74

Если *привод* в *индустрии*,
Механический сначала,
 Через *двигатель сгоранья*
 К *электричеству* «пришёл»,
 Став тем самым *привод-базой*
Техинформики, то эта
 «*Привод-база*» для *машины*
Далеко не всё ещё.

С-3-1-75

В *индустрии* характерно,
 Что её *энергопривод*
 Был, по *сути*, *автономен* –
 У любой *машины* – *свой*.
 В *техинформике* ж *иначе*.
 Здесь *машина* без розетки
 Электрической *не может*
 Быть уже самой собой.

С-3-1-76

Даже и аккумулятор
 Хоть даёт *ей автономность*
 От сети *электротока*,
 Сам не *может* без «*сети*»
 Обойтись, и «раз от разу»,
 Всё равно, подзаряжаться
 От «*сети*» лишь только *может*.
 Так что «*сеть*» – не обойти.

С-3-1-77

«*Я*» не спорю, что на высшей
 Из ступеней *индустрии*
 И *она* «во всю глотает»
 От электростанций ток.
 Но *ведь* высшая ступень в *ней*,
 То есть «*синтез*», есть и «*тезис*»
Техинформики. И ток здесь
 И *её* теперь исток.

С-3-1-78

По *триаде* же *машина*
Неизбежно возвратится
 К *автономному питанию*
Проводной сети взамен.
 И уже *сегодня* видны
Знаки этих «заменений». –
 Взять хотя бы всем *известный*
 Нынче *фотоэлемент*.

С-3-1-79

Только это всё – «*цветочки*».
Кибертронная машина,
 Появившись, очень скоро
 «Вдохновит» людей создать
Привод-преобразователь
Мощью ядерных реакций
Вещества любого в *плазму*,
 Чтоб *энергию ей* дать.

С-3-1-80

Этот «преобразователь»
 Будет столь *компактной вещью*,
 Вместе с тем и столь *могучей*,
 Что «в кармане» у людей,
 Или в роботе, он будет
 По *энергии* *сравнимым*
 С *дизель-станцией* *мощнее*
 «*Ста условных лошадей*».

С-3-1-81

Только тут не надо думать,
 Что такой *энергопривод* –
 Это нечто по структуре
 И процессам, как АЭС.
 В этом *приводе* «*холодный*
Наноатомный делитель»
 Будет двигать «*наноплазмой*»
Наш технический прогресс.

С-3-1-82

Да к тому ж и запускаться
 Будет *он*, когда получит
 От «*хозяина*» команду
 С *веществом* войти в контакт.
 Хоть земля, вода хоть, воздух... –
 Всё, что *атомы* «имеет»,
 Превращаться будет в *плазму*,
 Быть чтоб *приводом* «за так».

С-3-1-83

Ну, а **социум**, в котором
Человек и труд **раздельны**,
И в котором **человеку**
Остается лишь *собой*
Заниматься, чтоб **развиться**
В **совершенство человека** –
Это **социума «синтез»**,
Гуманизма то есть **с-трой**.

С-3-1-84

В этом **с-трое** робот **сможет**
Все профессии освоить,
Интегрируясь всё больше
В отраслях, чтоб в них возник
В каждой свой **универсальный**.
Но **таков** он, если только
«Мозг» имеет **автономный** –
Кибертронный, то есть – «лик».

С-3-1-85

Этот «лик» есть **единенье**
На путях **обратных связей**
Техинформики с **подвижным**
Агрегатом существа
Хоть и названного «робот»,
Но на самом деле это –
Существо! И в деле людям
Быть с **ним** равными... едва ль.

С-3-1-86

Дело в том, что «связи» **эти**
Тоже в **нём** **отраслевые**:
«Мозг» и «**органы движенья**» –
А **они** во всех местах,
Данной отрасли **присущих**
На любом краю планеты –
Могут только (!) «интернетно»
Эти связи в **нём** **верстать**.

С-3-1-87

«Я» не стал в «**Демократизме**»
Освещать роль в «**техносфере**»
Массы **транснациональных**
Корпораций (Тэ-эНКа),
Но **они-то** и охватят
Все те отрасли, что были
В государствах «**разноцветьем**»
Индустрии их «венка».

С-3-1-88

Тэ-эНКа до **гуманизма**
«**Обездолят**» **государства**,
Выводя всё **производство**
Из-под властных их **забот**,
Чтобы отрасли **глобально**
По планете «**обобщились**»
В **роботронные системы**
Их **особенных работ**.

С-3-1-89

Наконец, когда у каждой
Из «работ» **таких** возникнет
Свой **особый центр** – всё та же
Тэ-эНКа как **существо**
Киберроботной природы, –
Вот тогда-то и **сведутся**
Существа такие в **общий**,
Кибертроноробосвод.

С-3-1-90

То есть все отраслевые
Тэ-эНКа и все их звенья,
Существами став, сольются
В общероботную сеть,
В **киберробот** всей планеты
С «**кибер-мозгом**» **управленья**,
Чтобы труд не **смог** «над нами,
Как дамоклов меч, висеть».

С-3-1-91

Речь об этом будет дальше.
А пока что с **индустрией**,
С **техинформикой**, с их ролью
Разобраться надо здесь,
Стал чтоб ясен **киберробот**,
Кибертроникой рождённый,
И своею службой людям
Сущий вечно и везде.

*

§ (эон) 1
Привод-модуль
(индустрия)

С-3-1-1-92

Для **начала** стоит вспомнить,
Что с **двенадцатого века**
Появившись, «**техносфера**»
Мощью всех своих **машин**
Принесла себе **нас в жертву**
Миллионов сто – не меньше –
К **нашим дням**. Но то ли будет
В достижении вершин?

С-3-1-1-93

Начиналось понемногу:
С **единиц, десятков, сотен**
Жертв несчастных и случайных,
Может быть, и **тысяч в год**.
Но уже мушкетеры, пушки
Убивали **сотни тысяч**.
А уж в **войны мировые**
В **миллионах** вёлся счёт.

С-3-1-1-94

В **мирном времени** – не легче:
Жертвы в **технокатастрофах**
От «**фабричных**» до «**космичных**»
В **человечестве** не счесть.
Дальше – больше, чем в **милльонах**:
Счёт пойдёт в **десятках, сотнях**
Миллионов. **Мы** ж «глотаем
Равнодушно эту **весь**».

С-3-1-1-95

Ведь сегодня сесть в **машину**,
В самолёт и даже в поезд –
Это значит, **согласиться**
По несчастью жертвой стать.
То же самое – работать
Или жить в опасной зоне,
Например, у атомстанций,
Значит, жертву **признавать**.

С-3-1-1-96

Тот же атомный Чернобыль
Враз унёс не много жизней –
Меньше, чем на самолёте.
Но каков смертей задел!
Счёт пошёл *на миллионы*.
А каков *ущерб потомству!*
А продукты земледельца
С «грязных почв» – кто их не ел?

С-3-1-1-97

Эти жертвы не заметны
И других гораздо мягче –
Не наглядны и бескровны..,
И... опять «шипят» АЭС.
Это значит, что *народы*
Ради благ от «техносферы»
Признают себя как жертву,
И уже «несут свой крест».

С-3-1-1-98

Возразят «мне» – всё, мол, это –
Человеческих рук дело:
Вечно были недотёпы,
Вечно были злоумы... .
Это так. Но без такого
Умогуществ-ленья силы,
Как то *техника* даёт нам,
Не смогли б всё это *мы*.

С-3-1-1-99

А *могущество машины*
Только лишь *индустриальной*
Заключается в той *плазме,*
Что «разверз» в *ней человек*
В виде *привода,* чтоб *модуль* –
То есть, эта *вот «машина*
С человеком», – применял бы
Силу плазмы весь свой *век*.

С-3-1-1-100

И поскольку эта *плазма*
Через эту *вот машину*
Подконтрольна неким *лицам,*
А не *обществу* всему,
А конкретным *человеком*
При *машине* оказаться
Может нравственно незрелый,
Роль *её* – сродни ему.

С-3-1-1-101

В том-то, собственно, и дело:
«Человек-тире-машина» –
Эта именно система
И творит *нам «море бед»*.
И чем раньше в *ней* не станет
Человеческих «приветов» –
Чувств, эмоций и аффектов –
Тем *её* быстрее «свет →

С-3-1-1-102

Техно-мы-с(ш)лия засветит»,
Нам воздвигнув, *наконец-то,*
«На пути идиотизмов
Техноразума барьер».
А пока *она* такая, –
То есть, как бы *наш «проросток»,*–
Мы должны как факт отметить:
«В *ней* таится *изувер»*.

С-3-1-1-103

Потому что сам «проросток»
Потому-то и «проросток»,
А не «взрослый» или «зрелый»,
Что *он не осознаёт,*
Что «творит», поскольку *верит*
В «нормы творчества» другого
Человека, за которым,
Подражая, он «идёт».

С-3-1-1-104

И *неважно,* «наш ли профиль
Или *техники* обличье»
Проступает в «изуверстве».
Важно то, что *жертвы есть,*
Что число *их* – *миллионы,*
Что *до техники* все жертвы,
В *человечестве* что были,
Были жертвы – «не бог *весь»*».

С-3-1-1-105

Там, уж, если был агрессор,
Нападавший на со-седа
По какой-нибудь причине,
То «копье в копье, меч в меч»
Оборачивалась бойня –
Не в агрессии, так в мести.
Но *один* навряд ли б *город*
Мог тогда «спокойно» сжечь.

С-3-1-1-106

Так что, в *технике* всё дело,
Хоть *её* и применяет
Человек, *её* создавший,
Но не *сильный*, как *она*.
И поскольку нет сомнений,
Чем *она* в грядущем станет,
Что *она* – особый разум,
Жертвы те – *её* «вина».

С-3-1-1-107

То, что *техника* разумна,
И доказывать не надо.
Ведь она ввергает в жертву
Нас, людей, лишь только там,
Где «авось» и разгильдяйство
Начинают колобродить
В обращении с *машиной*.
Вот и «бьёт нас по мордам».

С-3-1-1-108

Разгильдяйство ль государства,
Где оружие «ветшает»,
Разгильдяйство ли пилота,
Не готовившего взлёт,
И любое разгильдяйство
С *техносредствами* любыми
«Заставляет» *Техноразум*
Наказать нас. *Вот...* и «бьёт».

С-3-1-1-109

Взять хотя бы *автотранспорт*
В городах, где люди *газом*
От *машин* здоровье *гробят*,
Не желая *понимать*,
Что по городу проехать
В праве(т) *только спецмашины*.
Остальным же с гаражами
Только *вне* «жить» можно дать.

С-3-1-1-110

Этой *карой* за без-ум-ность
Техноразум «в-разум-ляет»
Их самих и их начальство,
Ибо дышат газом *все*,
Что «коль *думать* не хотите,
Что ж: дышите *ранней смертью*,
Мне таких тупых не жалко,
Кто заплыл в свою же сеть».

С-3-1-1-111

Этим самым *он* «диктует»
Соблюденье дисциплины,
«Обучает» жить *не чувством*,
А рассудочным умом.
И уж скоро *он* «приучит»
Кибертроникой своею
Всех *нас мы-с(ш)лить* и *разумно*,
Чтоб *умели* жить при *нём*.

С-3-1-1-112

Что ж до них самих желанных
Техноблаг от *индустрии* –
До «авто» да самолётов,
До станков да кораблей,
До *технической* структуры
Городов и быта в доме, –
Тут и так любому ясно:
«Ле-по-та!». Бери, и млей.

С-3-1-1-113

«Лепота взялась не с неба»,
А с *двенадцатого века*.
А к *двадцатому* *развились*
До таких уже высот,
Что справляться с *техносилой* –
С «человек-тире-*машиной*» –
Становилось всё *труднее*:
Чуть ещё, и... «*понецёт*».

С-3-1-1-114

Это было не случайным
Лишь «*техническим* капризом»,
А «*заря демократизма*»:
Люди жаждали свобод.
Потогонная система
«Человек-тире-*машина*»
Так «обрыдла» всем *рабочим*,
Что «*грозил стать кровью пот*».

С-3-1-1-115

Кое-где угроза эта
При войне всемирной «первой»,
Хоть и *начатой* элитой,
Чтобы *социум* «взнуздать»,
Так и реализовалась
Революцией кровавой,
Власть вручившей *угнетённым*,
Соцсистему чтоб создать.

С-3-1-1-116

В *ней* **технические средства**
Получили ту *свободу*,
При которой вся та прибыль,
Что **индустрия** даёт,
Направлялась на **развитье**
Техносилы у **рабочих**,
То есть тех, кто *при* **машине**,
И на *роскошь* не идёт.

С-3-1-1-117

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

С-3-1-1-118

Все, кто **технике** при этом
С-троил *козни* и *помехи*,
Подавлялись *пролетарской*
Диктатурой, несмотря
Ни на пост, ни на партийность,
Ни на бывшие заслуги.
Помешать **её** прогрессу
Их попытки были зря. —

С-3-1-1-119

Зря была вся *изошрённость*
Мер *подрыва достижений*
Революции Октябрьской,
Чтоб угробить **их** и вновь
Насадить свои порядки,
При которых **капиталы**
Не для **техники** куются,
А для «жира» «НЭП'манов».

С-3-1-1-120

Так что вовсе и *неважно*,
Кто конкретно диктатуру
Пролетарскую *возглавил*,
Чтобы был такой режим.
Время *требовало* «стали» —
Вот и стал главою Сталин.
Будь не Он — другим *пришлось бы*
Развивать «стальной нажим» →

С-3-1-1-121

На троцкистов-ленинистов,
Что хотели всех **рабочих**,
Расселив **их** по *казармам*,
Превратить в «*солдат труда*»,
Чтобы «строгой дисциплиной»
Принудительно их силой
Возводить **социализма**
С-тройки под... «кнутом суда».

С-3-1-1-122

Вот позорище-то было б
У страны **социализма**
Перед всем **цивильным** миром,
Где народы, гнёт терпя,
Уповали на Россию
В их мечтаньях о свободе,
Мире, равенстве и братстве,
Как в России, для себя.

С-3-1-1-123

Технократия «*подмяла*»
Политические цели,
Как в мире **капитализма**,
Так и где **социализм**,
Под себя, всю жизнь **нацелив**
На технические нужды,
Этим самым расчищая
Людам *путь в демократизм*.

С-3-1-1-124

Чтобы «*путь*» закрыть, элита,
Как всегда, опять пыталась
Мировой войны «пожаром
Социалов задушить».
В **результате** же, *лишилась*
В мире прежнего господства,
А возникший в *ней* **соцлагерь**
Судьбы мира стал *вершить*.

С-3-1-1-125

Под «крылом» **социализма**
Очень многие народы
Независимость «добыли»,
«*Рухнул*» **колониализм**,
Появилось «разноцветье»
Стран «*народных демократий*»,
И теперь *по всей планете*
«Расплескался» **технизм**.

С-3-1-1-126

Это в «странах *капитала*»
 Обеспечило *бескровный*
Переход в «давно прогнивший
Социал-демократизм».
 Там же, где «шла жизнь» *без рынка*,
 Государственные планы
Кибернетику «пинали».
 Это был *социализм*.

С-3-1-1-127

Здесь, как прежде, продолжался
Старый труд индустриальный.
 Для новейших *технологий*
 Место было только там,
 Где «накал *соревнованья*»
 С миром *противоположным*
Принуждал внедрять их «силой»,
 Ибо «враг шёл по пятам».

С-3-1-1-128

«Маховик *индустриальный*»
 Продолжал ещё «крутиться»,
 Занимая *миллионы*
 Для себя *рабочих рук*,
 Но «крутился *вхолостую*»,
 Без *ликвидности* продукта,
 И «кормить» такую массу
 Уж не *мог*. «Замкнулся круг».

С-3-1-1-129

В экономике застойной
 Появилось много «трещин».
Человеческий в ней «*фактор*»
 Не справлялся управлять.
 И внутри *социализма*
 «Обороты набирает»
 Производство «теневое»,
 Чтоб с застойным «воевать».

С-3-1-1-130

Так в *начале девяностых*
 «Грянул *крах социализма*».
 Перед *ним задача* «встала» –
Перейти в демократизм.
 Только «властное кормило»
 В *результате «перес-тройки»*
 Эта «тень» и захватила.
 «Верх взял»... *демпаразитизм*.

С-3-1-1-131

Было б явною ошибкой
 Думать, что *социализму*
 Крах пришёл из-за «*холодной*»
 Необъявленной войны
 Блоком *соц-демократизма*
 «*Гонкой сверхвооружений*».
 Суть – в другом: сама та «гонка» –
 Результат иной «вины».

С-3-1-1-132

Здесь – «вина»... *социализма*.
 Он придерживался *базы*
 Той же самой, на которой
 Он возник, крепчал и взрос.
 Эта база – *индустрия*.
 И когда *капитализм* стал
Социал-демократизмом,
 Он не понял *суть угроз*.

С-3-1-1-133

В *социал-демократизме*
 «Капитал» монополизму
 В производстве и на рынке
 Ввёл суровый *госконтроль*,
 Позволяющий и «*малым*
Предприятиям» на рынок
 Выносить свои продукты,
 Чем поднял и *их техроль*.

С-3-1-1-134

Для *технических новинок*
 Появилась та *свобода*
 В окупаемости *ихней*
 Да и с прибылью большой,
 При которой «know-how»
 Слились в бурные потоки
 Всех научных достижений
 С *техинформною «душой»*.

С-3-1-1-135

Их успешность замечалась
 «*Власть имущими*» немедля,
 Если только хоть бы как-то
 Были *выгодны* в борьбе
 С миром стран *социализма*.
 Техинформика и стала
 В *силу свойств техуправленья*
 Их бюджет «тянуть» к себе.

С-3-1-1-136

Там, где рынок сохранялся,
Он «с потугами», но чётко
Обозначил, что дешевле
И надёжней тот товар,
Что получен в индустрии,
Управляемой машиной,
То есть «мозгом техинформным».
Только он «давал навар».

С-3-1-1-137

Там же, где индустриальной
Экономике по плану
Приходилось «развиваться»,
Человек где управлял
Ходом действия машины,
Себестоимость продукта
Оставалась столь высокой,
Что никто его не брал.

С-3-1-1-138

Чтобы был продукт ликвидным,
Приходилось цену «сбросить»
Ниже той, что диктовала
Себестоимость ег(в)о,
И «набрасывать» наценку
На продукты ширпотреба,
Чтоб хоть как-то оправдался
Труд, его что произвёл.

С-3-1-1-139

Постепенно эти «сбросы»
И «наценки» породили
«Нестыковки» производства
И торговли, что дало
Там и там неразбериху,
План в которой превратился
В антиплан, и производство
Всю торговлю «разнесло».

С-3-1-1-140

Так вот чисто индустрия
Без управы техинформной,
Исчерпав потенциал свой,
Прекратила свой прогресс,
Значит, и социализма
Заодно с капитализмом.
Техинформика ж «толкает»
Демократии процесс.

С-3-1-1-141

Этот «путь» к демократизму –
Путь, усеянный смертями:
Гибнут сотни миллионов –
И в войне, и на миру –
Душ людских «в расцвете жизни».
Но бездушным технократам
«В поклонении» машине
«Люд – не люд: нехай се мрут!».

С-3-1-1-142

И... взрывали атомбомбы,
И «клепали» автотранспорт,
И затапливали сёла,
Гидростанции «плодя»,
И «пускали» комбинаты,
«Гробя» чадом население,
И течёт в водопроводах
«Полумёртвая вода».

С-3-1-1-143

Но уж в считанные годы
Весь, как есть, социализм наш
Перейдёт к демократизму
Из-за технметаморфоз. –
Хоть чуть-чуть и попозднее,
Чем у стран капитализма,
Но зато быстрее гораздо.
Правда, с тем же «морем слёз».

С-3-1-1-144

Демократия же базой
Техинформнику имеет.
А она и эффективней,
И дешевле тех машин,
Что давались индустрией.
Значит, не капитализм тут,
А напор демократизма
Соцсистемы крах вершил.

*

§ (эон) 2
Прибор-модуль
(техинформика)

С-3-1-2-145

Созревая, индустрия
Предъявляла людям вызов:
*«Или вы меня «взнуздайте»,
Или я вас... «понесу»!».*
Вот тогда и появилась
Техинформика на помощь,
Чтоб облегчить управленье.
Управление в ней – суть.

С-3-1-2-146

Под угрозой революций
«Власть имущие» финансы
В техинформику всё больше
Стали дружно направлять.
Появились телеграфы,
Телефоны, а за ними
Вышли радиосистемы,
Чтоб машиной управлять.

С-3-1-2-147

Выход к самоуправленью
Стал для техники эпохой
Перехода от индустрий
В техинформную ступень.
Ну, а «бум коммуникаций» –
Это «взрыв идей свободы».
За неё по всей планете
«Поднялась борьбы кипень».

С-3-1-2-148

В том числе и в соцсистеме,
Где засилье государства
Выжимало индустрией
Из людей «остатки сил»,
Не давая ни достатка,
Ни свободы взлёта духа.
Потому-то в «теневую
Сферу» труд и уходил.

С-3-1-2-149

Эта **форма** «теневая»
Экономики «преступной»
Постепенно **«вытесняет»**
То, что делает *госплан*,
Так как в **ней** всё больше роли
Техинформике отводят.
Ну, а с **нею** «на арену»
Выступает *новый клан*». —

С-3-1-2-150

«Клан» людей, которых *власти*
«Криминалом» обозвали,
Но бороться с **ним не в силах**
Были просто потому,
Что и *сами* в этом «клане»
Все «*верхи*» позанимали,
И кто вольно, кто невольно,
Но «навстречу шли» *ему*.

С-3-1-2-151

И в **начале девяностых**
Власти эти, «убедившись»,
Что во всех «верхах» **СИСТЕМЫ**
Паразиты «взяли верх»,
Опрокинули систему,
Сняв «редут стены берлинской».
Так оплот паразитизма
Дело сталинское сверг.

С-3-1-2-152

И уж тут-то паразиты,
Не стесняясь, *расталили*
Всё народное богатство
Вплоть до недр земли **соцстран**.
А **народы их** загнали
На «*помойку обнищанья*»,
Нанеся **им** прямо в сердце
Целый шквал душевных ран.

С-3-1-2-153

«Ураган прихватизаций»
Рвал все *связи производства*,
Чтоб рабочего с **машиной**
Разлучить, и навсегда
Уничтожить власть системы
«*Человек – машина*». Это
Техинформике дорога
Расчищалась в те года.

С-3-1-2-154

«**Криминал**», боясь возмездья,
Не обрѣк «одним замахом»
На прямое *вымиранье*
Лишний вдруг рабочий класс.
«Посадив *его на пайку*
На пределе выживания»,
Он все средства начал тратить
На «*компьютерный заказ*».

С-3-1-2-155

И компьютеры внедряя
По структурам управления,
Он, попав под «кнут прогресса»,
Повсеместно *создаёт*
Ту **техническую** базу,
Что **его** «заставит» скоро
Люд весь собственником сделать.
С тем... и власть **его** «*падёт*».

С-3-1-2-156

«Кнут прогресса» для элиты,
Криминальной по природе,
Всю элиту от магнатов
До вульгарных «паханов»
В **наше время** *выгоняет*
Вопреки господства **целям**
На «бел-свет», на «чисту-воду»,
На **техническую** *новь*.

С-3-1-2-157

Что ни новый «know-how»,
Создаваемый элитой
Для своих антинародных
Тайных или явных дел,
То и новый *шаг подрыва*
И её господства в мире,
Ибо *тайна обращаться*
Стала явью вмиг везде.

С-3-1-2-158

В **техинформике** ж и вовсе
Этот **принцип** непреложен.
В **ней** любые «know-how»
Враз выходят на простор,
«Подыграв» элитным **целям**,
Чтоб «**прицелиться**»... в элиту ж.
Так же было с Интернетом.
Принцип в **силе** до сих пор.

С-3-1-2-159

Но о том, какие это
Заготовило элите
«Угощенья», говорилось
В тексте про **демократизм**,
А затем – о **гуманизме**.
Там оно по большей мере
Обозначено как *благо*,
Порождая *оптимизм*.

С-3-1-2-160

Вместе с тем *не всё* и это.
В нём полно *других* «сюрпризов».
Интернетом люди *опутан*
Так, что *весь он* стал *семьёй*.
Где что было – всем **известно**.
Правда, только *так* «**известно**»,
Как то выгодно элите.
Вплоть до лжи. Притом – прямой.

С-3-1-2-161

Техинформное влиянье
На народы всей планеты
Обрело такие свойства,
При которых *ум людей*
Доворачивают в пользу
Целей сил реакционных,
Закрывая этим самым
Путь для *истинных* идей.

С-3-1-2-162

Техинформика нас «гробит»
Не впрямую, не открыто,
А на *стрессовом эффекте*:
Тут – инфаркт, инсульт и рак,
От которых *миллиарды*
Гибнут раньше биосмерти,
Предусмотренной **природой**.
Здесь «убийство через... *страх*».

С-3-1-2-163

Например, **мощнейшим** страхом
Техинформика ложится
В *души* всех народов мира
Беспоощадностью войны,
Так как *ей* дана способность
Всех «сметать с лица земного»,
Кто не нравится элите –
Хоть с виной, хоть без вины.

С-3-1-2-164

А какая безысходность
От вещаний катастрофных!
А какие страхи сеет
Сатанистское «кино»!
А какие игры-бойни
Игроманов с «**детства**» гробят!...
Сеять страх такой *лишь только*
Техинформике дано.

С-3-1-2-165

И пока **её** хозяин
Не народы, а *элита*,
Нет покоя на планете,
И *не может* быть его.
Так и будут гибнуть люди,
Не дожив до **биосмерти**,
И как прежде, так и будет:
«*Мир друзей*» и «*мир врагов*».

С-3-1-2-166

Но напрасно власти ищут
В **техинформике** основу
Всех своих надежд на **силу**
В управлении людьми.
Ведь она уже «шагнула»
С управленья производством
В область *властоуправленья*,
Где объект **её** – все **мы**.

С-3-1-2-167

Всё **сильнее** и **умнее**
От **неё** исходит импульс
И в науку, и в искусство,
И в политику, и в жизнь.
Техинформика всё **чётче**
Виртуально раскрывает
Всю нечестность и предвзятость
Политических «новизн».

С-3-1-2-168

Нет, **конечно** же, и в этой
Техинформной ипостаси
Мир машин – *при человеке*.
Он без нас пока – «**никто**».
И лишь став и *кибертронным*,
Мир **машин** даст **авторобот**,
И уж **он**-то – это точно –
Будет тем, что есть как «**кто**».

С-3-1-2-169

Лет ещё так **семь**, и **каждый**
Телевидеокомпьютер,
Да, к тому же, и карманный,
Будет вынужден иметь,
Чтобы **видеообщаться**
Беспроводным видом связи
Каждый мог бы в мире **с каждым**
Через «Космос-Интернет».

С-3-1-2-170

И тогда уж все «увидят»
Из «любительских показов»,
Что властей самоуправство
Никогда не изойдёт,
Если будут оставаться
У «кормила управления»
Снова люди, как и прежде,
И... никто их не уймёт.

С-3-1-2-171

Так что **техника** **сегодня**,
Хоть и страшная угроза,
Но **она** же и «Спаситель»
Всем народам на земле,
Ибо **наш** всеобщий **разум**
Всех **времён** и всех народов
Банком **данных** в **ней** накоплен.
Это «свет **наш** в **нашей** мгле».

С-3-1-2-172

Ведь уже **сегодня** вряд ли
Принимаются **решенья**
Политического толка
Без «**совета**» с Э-Вэ-эм.
Правда, всё ещё с поправкой
На «резон» и всё такое... ,
Но уже давно всем ясно,
Что **решенья** – «**лев-ые**».

С-3-1-2-173

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

С-3-1-2-174

Настоящие ж **решенья**
Где-то в **памяти** **машинной**
Остаются как «**советы**,
Не увидевшие свет».
Но они всегда готовы
«Засиять» на мониторах,
И внести свои поправки
В «**лев-ака**», **спасти от бед**.

С-3-1-2-175

И чем **дальше** «**лев-ым**» стилем
Управляют **людом** власти,
Тем **запутанней** их дело
И **труднее** управлять.
Так что **скоро**, **очень скоро**
Им **придётся** **подчиниться**
Техинформики «**советам**»,
То есть **власть** с **ней**... **разделять**.

С-3-1-2-176

Кто не знает, что давно уж –
«Где-то» **лет** **пятнадцать-двадцать** –
«Технократы» **созидают**
Сверхкомпьютер для **программ**,
Предназначенных для сбора
И анализа всех **данных**
Управления делами
Всех структур вплоть до двора.

С-3-1-2-177

«Технократами» задуман
В ходе этой обработки
Данных «с мест» и данных «с центров»
Небывалый **результат**:
Полученье «**автоматом**»
Списка всех рекомендаций,
Как решать «**Госаппарату**»
Все проблемы без утрат.

С-3-1-2-178

Результат такой **получен**.
Только **вот** рекомендаций
«Аппарат» внедрять **не хочет** –
Ну не выгодны они
Для «жиренья» «**Аппарата**»!
И работать заставляют
Так, как надо государству,
Не считаясь вовсе с «**Ним**».

С-3-1-2-179

Чтобы с этой «пробуксовкой»
Управления покончить,
«Технократы» стали с-троить
Государственную сеть
Техинформного контроля
Исполнения решений
«Аппаратами» всех рангов,
Саботаж чтоб их пресечь.

С-3-1-2-180

И как только это «чудо»
«Технократы» пустят в дело,
«Аппараты управления»
Просто будут не нужны.
А останутся повсюду
Исполнители решений
Техинформного «подспоря» –
«Тягло» этой новизны.

С-3-1-2-181

Вот они-то и предстанут
Человеческим сегментом
У «правительств электронных».
А политику вершить
Будут только депутаты –
Представители народа.
Исполнительной же власти
С этих пор «в журу не жить».

С-3-1-2-182

Тут уже и вовсе будет
Невозможно искаженье
«Указаний» техинформных,
Чтобы «в пропасть не упасть».
Вот тогда-то и наступит
Прекращение всевластья
Человеческих претензий
На господство и на власть.

С-3-1-2-183

Явность станет «правдой жизни»
Всех людей на всей планете,
Так как сети техинформной,
Нет пределов и границ.
И любой компьютер вскроет,
Как «всевидящее око»,
Им любые тайны власти
И любых элитных лиц.

С-3-1-2-184

Ведь уже сегодня хакер,
Шифры взламывая, входит
В банки данных «власть имущих»
И в секреты их программ,
Чтоб использовать решенья
Вопреки хозяев целям,
Устраняя так их принцип
«Сам не гам, и вам не дам».

С-3-1-2-185

Фактор взлома неизбежно
Повлечёт конец секретам.
«Власть имущие» не смогут
Обмануть уже народ.
И придётся им дела все
Согласовывать со всеми,
И любой тогда знать будет
Всё, что надо, наперёд.

С-3-1-2-186

Если уж и нынче доступ
Вопреки элиты целям
К тайнам власти «позволяет»
«Интернетовская сеть»,
То та сеть, что скоро будет, –
Сеть-единство из всех сетей
И «гражданских», и военных –
Всем «прольёт на всё свой свет».

С-3-1-2-187

Техинформика навеки
«Похоронит» все «господства»,
Все «стяжательства» людские
И людской паразитизм.
Людам будет интересно,
Ценно, выгодно, удобно
Выполнять её «советы»,
Чтоб «взошёл» их гуманизм.

С-3-1-2-188

Ведь логичная программа
Обработки банков данных
И по выводам логична:
Интересов или чувств
В ней не может быть и «на дух».
По сему за объективность
Этих выводов и пользу
Я, «не глядя», поручусь.

С-3-1-2-189

А за то, что не коснулся
Здесь я будущих конкретных
Техинформики свершений,
Пусть читатель извинит.
Любопытные давно уж
Наперёд всё это знают
И по планам фирм. И это
Вряд ли можно изменить.

С-3-1-2-190

Например, давно известно,
Что в карманных *телефонах*
Скоро вс-троят и компьютер
С фото-видео-«глазком»,
Вспышкой, стереозвучаньем...
А «в упряжке» с Интернетом –
И(!) с мгновенной передачей
Видов тем, кто далеко:

С-3-1-2-191

Каждый с каждым – связь воочью!
Банки данных – хоть какие!
Периодика и книги –
Это хлам, старьё, завал... ,
Теле-кино-звуко-«центры»...–
Всё(!) на свалку, так как скоро
Всё, что хочешь, – в «*телефоне*»!
Получи – что пожелал!

С-3-1-2-192

И пускай «волна позора»
Те правительства «покроет»,
У которых вдруг «не хватает»
Воли каждого снабдить
Этим чудо-телефоном
Безвозмездно, и с бесплатным
Безлимитным применением,
Демократов чтоб взрастить.

С-3-1-2-193

Но особо ценным даром
Техинформики нам будет
Абсолютно всем доступный
Индикатор нашей лжи,
О котором нам поведал
Гуманист Иван Ефремов,
«Час быка» разоблачивший,
Чтоб мы знали, как нам жить.

С-3-1-2-194

Техинформика... за-ва-лит(!)
Человечество «дарами
Информатики», но это –
«Шаг второй лишь на пути»
К достижениям, которых
Вряд ли кто-то ожидает. –
«Третий шаг» уж не с *вестями*,
А с *вещами* к нам «летит»!

С-3-1-2-195

Ведь прочти поэму эту
Кто-то там, в *семидесятых*,
Где она лишь только схемой
У «меня» ещё была
С указанием названий
Всех и всяческих ступеней,
И «в уме» всё остальное –
Вряд ли б что она дала.

С-3-1-2-196

Вряд ли б кто из них поверил,
Что грядёт «не за горами»
К нам такое измененье
Жизни всей и всех хлопот,
О каком и в сказках даже,
И в фантастике – «ни слова».
А кому об этом скажешь,
Тот... кривит улыбкой рот.

С-3-1-2-197

Лишь в конце *восемидесятых*,
Да и то лишь как намёки,
Появились «know-how»
Тех *технических новизн*,
Что дают возможность «видеть»
Техносферное развитие
Вплоть до *киберроботстат*,
Счастьем делающей жизнь.

С-3-1-2-198

Киберtronика ведь это –
«Синтез» *техники машинной*.
Это, значит, как бы в «тезис»
Возвратится в нём она.
Индустрия ж – то есть «тезис» –
Создавала нам лишь *вещи*.
Но... «мозгами» *человека*.
«Кибермозг» же – «мозг» не *наш*.

С-3-1-2-199

Киберробот с «кибермозгом»,

То есть *синтез* индустрии

С *техинформикой*, нам *вещи*

(Ибо *вещь* и *весть* – **одно**)

Создавать *всецело* будет...

Только сам(!), а **мы** все, люди,

Как *носители* запросов –

Лишь *заказчики* при нём.

*

§ (эон) 3
Робот-модуль
(киберtronика)

С-3-1-3-200

С **техинформикой** всё ясно.
Мы живём в её стихии
С демократией «в обнимку»,
И о ней известно всё.
Здесь поэтому важнее
Рассказать о том грядущем,
Что за ней наступает,
И судьбе людей при сём.

С-3-1-3-201

Киберtronика есть «синтез»,
Поглотивший индустрию,
То есть свой машинный «тезис»,
И компьютерный «народ»
Как машинный «антитезис».
И теперь они совместно
В киберtronике «рождают
Киберроботный распад».

С-3-1-3-202

Но сначала будет создан
Робот с «мозгом **техинформным**» –
Демократии носитель,
Закрывающий в себе
Опыт весь индустриальный,
Совмещённый с **техинформным**
Управленческим влиянием
Для «технических побед».

С-3-1-3-203

Этот вот процесс начальный
В киберроботном развитии
Мы сегодня наблюдаем
В становлении Тэ-эНКа,
То есть транснациональных
Корпораций, что собою
Оплетают всю планету
«Интернетно» лишь пока.

С-3-1-3-204

Но ещё чуть-чуть – и люди
В деле **информ**производства
Отойдут от Интернета,
Передав свои дела
В «руки» *роботов*, способных
Вместо них дела их править
В Тэ-эНКа, чтоб *оргработы*
Автоматика вела.

С-3-1-3-205

Это «авто»-производство
Поначалу будет близким
К «человеко»-производству,
То есть: с нужностью сырья,
Комплекующих изделий
И различных технологий.
Значит, *роботов-дублёров*
Будет создан *целый ряд*.

С-3-1-3-206

С ними мы почти мгновенно,
Лет за пять, а то и меньше,
Всё исправим на планете,
Что не так творили мы:
Всё очистим, что сорили,
Всё дос-троим, что не с-троим,
В долгос-троях погрязая,
И «нигде не будет тьмы».

С-3-1-3-207

Люди, «жаждущие света»,
С этой техникой порядок
Наведут везде, где надо,
«Красоте открыв пути»
И в пустынях, и в болотах,
И в чашёбах, и в трупцах,
Чтоб везде «босые ноги,
Не боясь, могли пройти».

С-3-1-3-208

Только все труды такие –
Это «мелочь» по сравнению
С тем, что будет очень скоро.
Но(!) откуда б им узнать,
Что всего лишь через годы
Этих роботов умелых
Сменит роботам всем робот,
Чтоб в делах их обогнать.

С-3-1-3-209

То есть, даже и не «сменит»,
 А *сведёт* их всех в *единство* –
 Управленческую часть их
 С *производственным* звеном, –
 Чтобы стали «*техносредства*»
 Все *единою* системой
 Под названьем «*киберробот*»
 С общим «*наномозгом*» в нём.

С-3-1-3-210

Так за *считанные* *годы*
 В недрах *нанотехнологий*
Их «разумьем» будет *создан*
Киберробот как итог,
Создающий, что угодно,
Из сырья – магнитополя,
 Из которого «родится»
 Всё, что выдумать кто *смог*,

С-3-1-3-211

Потому что «наномозгом»,
 Да с такою всепланетной
 Исполнительной системой,
 Будет создан «*агрегат*»
 Чудодейственного свойства
 «*Размножаться и плодиться*»,
 Превращаясь размноженьем
 В то, чем «мозг» от *нас* «богат»:

С-3-1-3-212

«Словно, чёрт из табакерки»
 В *кибертронике* возникнет
 «Где-то» так в *конце* *двадцатых*
 (*Речь про двадцать первый век*)
 Судьбоносный *кибер-модуль*, –
Модуль столь *универсальный*,
 Что способен будет сделать
Всё, что «скажет» чело*век*.

С-3-1-3-213

В столь *мгновенном* «появлении»
Кибер-модуля не стоит
 «Видеть» *миг* размером в *месяц*
 Или в *год*. Но это *миг!* –
 По сравнению с равитьем
Техинформики, к примеру.
 Да и в *ней* хоть *Интернет* взять –
 Разве *Он* не в *миг* возник?

С-3-1-3-214

Пусть и «чёрт» *нас* не смущает.
 Разве он из *Интернета*
 Не «выскакивает» нынче
 «Сквозь» Его поисковик
 В *результате* клика слова
 Ключевого или фразы?
 Да, он *информационный* –
 Этот «чёрт», но *явлен* – *миг!*

С-3-1-3-215

Да и новый «*чёрт*» возникнет
 Не совсем из «табакерки».
 У *его* происхожденья
 И *ещё* есть кое-что,
 Что *давно* и *всем* *известно*,
 Но не очень-то *понятно*.
 Но об этом – чуть попозже,
 Всё *понятно* было чтоб.

С-3-1-3-216

Сам собою *размножаясь*
 По *законам* *торополя*,
 Принимая *целеформу*
 По *программе* на заказ,
Он способен за *мгновенья*
 Разрастаться, как растенье,
 В *вещи*, *делались* что *нами*.
 Хоть во *что!* Во всё для *нас*.

С-3-1-3-217

Этот *модуль* будет создан
 По заказу чело*века*
Киберроботом – *машиной*
Кибертронного «*ума*»,
 Создающего *программы*
 Для работы с банком данных
 Всех *познаний* чело*века*,
 Чтоб «плевелы с *них* снимать»,

С-3-1-3-218

А *логическую* сущность
 Этих *знаний*, по *программе*
 В с-*трой* выс-*траивая* с-*тройный*,
 Как *Генезис* «повелел»,
 Обращать на пользу делу
 И, решенья принимая,
 Претворять *их* в способ действий,
 А затем, и в *формы тел*.

С-3-1-3-219

Ну, а *средством* превращения
В *вещество* магнитополя
Тут как раз и *будет модуль*,
Спрограммированный так,
Что совместно с превращением
Он способен также будет
Размножаться в *вещь* любую.
Технология – проста:

С-3-1-3-220

По *программам* биожизни,
Но направленным *разумно*,
Синтезировать из поля
По каталитическим путям –
Чтобы рост *вещей* *мгновенным*,
Близким к скорости *мы-шленье*,
Был в сравнении с *биоростом* –
Станет вещь он, «шутя».

С-3-1-3-221

Ну не «шутка» ли, к примеру,
Что при этом «*техноросте*»
Будет как *катализатор*
Даже *музыка* взята,
А не только *логос* прозы
И *поэзии* *генезис*,
А тем паче, *Техноразум*,
Чтоб вид *вещи* обретасть.

С-3-1-3-222

Ведь уже *сегодня* люди
Углубились в *расшифровку*
Всех живых *существ* *геномов*,
Чтобы «выудить» из *них*
Механизмы управленья
Ростом *биоорганизмов*
И использовать их *принцип*
Для «вращения» *тел* иных. –

С-3-1-3-223

И предметов потребленья,
И продуктов для не-«*юных*»,
И жилищ, и *средств* доставки,
И *любых* на вкус *машин*,
Помогающих нам, людям,
Обустроить планету
И *наш* быт, да так удобно,
Чтоб *достичь* *любых* «*вершин*».

С-3-1-3-224

В *представлении* самом *общем*
Это выглядит не сложно.
В портативном аппарате
Этих *модулей* – не счесть.
При заказе *киберробот*,
Зарядив один-два *целью*
И задав им *ген-программу*,
«Выбивает» их с их мест →

С-3-1-3-225

В место то, какое *надо*
В соответствии с заказом
И с учётом, что созданье
Нужной *вещи* не займёт
Места, занятого *вещью*,
Раньше созданной, тем самым
Обеспечив *безопасность*
И всему, что в *нём* «живёт».

С-3-1-3-226

Оказавшись на *свободе*,
Каждый *модуль* *начинает*
Размножаться, словно, клетка,
Генетическим путём,
Но в *миллионы* раз быстрее,
Так как здесь *катализатор*
Не *органика*, а *плазма*,
Вразумлённая, притом.

С-3-1-3-227

Хорошо, что все *программы*
Человеческих *заказов*
Сформирует *киберробот*,
Чтобы в *модуль* их *ввести*;
Хорошо, что не способен
Человек «без *киберфильтра*
*Техно*джина из бутылки
На свободу отпустить».

С-3-1-3-228

А иначе *мы* б такого
Натворили во вселенной,
Что подумать даже страшно,
Что *могло* бы в Мире быть;
Хорошо, что в *киберробот*
Помещён *гуманный* разум –
«Плод *усилий* гуманизма», –
Чтоб на благо *нам* служить.

С-3-1-3-229

И беды не будет людям
 От ошибок их *эмоций*
 При отдании заказа
 Кибер-модулям на рост:
 К этим микроэлементам
 «Ростом» с дырку от иголки
 Только через *киберробот*
 «Перебросить *можно* мост»,

С-3-1-3-230

Чтобы стала *мы-с(и)ль о вещи*
Вещью полностью *реальной*,
 В безупречном исполненьи
 И готовой благом быть,
 Даже если это... город,
 Даже если... в океане
 Или... в космосе он даже –
 В нём с *комфортом* *можно* жить.

С-3-1-3-231

Хорошо, что *в службе людям*
 Киберробот не способен
 Кибер-модуля «коснуться»
 Без участия людей.
 А не то бы всем *нам...* «крышка».–
 Не к чему *ему* обуза
 От потребностей всех *наших*.
 Жил бы жизнью *лишь своей*.

С-3-1-3-232

Но без *наших техинформных*
 Нанороботосозданий,
 Под контролем *человека*
 Находящихся во всём,
 Киберробот «не протянет
 И мгновения на свете».
 Так что роль людская *наша*
 «Даже очень тут причём».

С-3-1-3-233

Тут не надо только думать,
 Что чудесный *киберробот* –
Автономная машина
 С *автономным* же «*умом*».
Он всего лишь *центр активный*,
 А *его периферия* –
 Это блок у *человека*,
 Находящийся при *нём*.

С-3-1-3-234

Как сегодня люди *носят*
 На руке часы иль кольца,
 И уж скоро *телефоны* –
 С интервидео, причём, –
 Точно так же в *гуманизме*
Атрибутом нашей жизни
 Станет блок *периферийный*.
 С ним *вся жизнь и «потечёт»*.

С-3-1-3-235

С *малолетства* и до смерти
 Каждый будет «окольцован»
 Этой *вот* аппаратурой
 Для *могущества во всём*,
 Что даётся индивиду
Данной степени развития
 Без вреда ему и миру,
 Но полезной всем при сём.

С-3-1-3-236

Через эти аппараты
По запросам «мозг центральный»
 Их владельцев обеспечит
 Всем, чем надо, в *рамках прав*,
До которых абоненты
Доразвились к дню запроса,
 Выводя заказ *вещами*,
 Или в виде «*изо-граф*».

С-3-1-3-237

Только *вот* не надо путать
Наши нынешние нужды
 С тем, что надо будет «*завтра*»
Нам для лучшего житья.
 Там привычные *нам вещи*
 Вообще *нужны не будут*.
 А *вот* что там будет нужно –
Лишь догадываюсь «я».

С-3-1-3-238

Например, сегодня чтобы
Нам пошить одежду, надо
 Нить создать, из нитей – ткани,
 Их, затем, кроить, строчить
 На машинках швейных... Там же
 По фигуре голограммной
 Кибер-модулю стать платьем
 Киберробот «поручит».

С-3-1-3-239

Значит, просто *отпадает*
Отрасль *целая*, что «лёгкой»
Мы про-мы-шленностью ныне
Называем. И вот так
Отпадает *индустрия*
Отраслей и *остальных* всех,
Где трудились *миллиарды*
Наших рук на *рабместах*.

С-3-1-3-240

Киберробот – это робот
Далеко не *техинформный*.
И хотя он создан будет
Без участия *нас*, *людей*,
Но по *нашему* заказу
Нанороботам *подсобным*,
Это будет «*невротронный*»
«*Киберробот-чародей*».

С-3-1-3-241

С тем, чтоб был всегда *доступным*
И *стабильным*, и *надёжным*,
Исполняя на планете
В каждой точке *наш* заказ,
Киберробот будет сделан
В виде *дублей*, *разнесённых*
На два полюса *планеты* –
По оси *её* как раз.

С-3-1-3-242

А поскольку ось подвижна,
И смещается по месту,
То и «*дубли*» эти будут
Над планетой «*дрейфовать*».
Этот «*дрейф*» и обеспечит
Связь по линиям *магнитным*
С теми, кто на *киберробот*
Пожелает уповать.

С-3-1-3-243

Высота *их* «*дрейфа*» будет
Таковой над полюсами,
Чтоб могли по полпланеты
Каждый «*видеть*» и включать
Кибер-модули, как только
Обратится к *ним* с заказом
Потребитель, где б он ни был,
Чтоб *им* действовать *начать*.

С-3-1-3-244

План *их* действия не сложен:
Кибер-модулям, согласно
«*Пожеланьям*» *их* владельцев,
Задаётся «*роста*» *цель*
В виде некоей *программы*,
По которой каждый *модуль*,
Получив *её* для «*роста*»,
«*Видит*» *вещь* в *её* *конце*.

С-3-1-3-245

Как *вот* этот «*вещеобраз*»
Кибер-модуль превращает
В *вещь* *реальную*, а также
Почему он может стать
Этой *вещью*, и *пределы*
Столь чудесных превращений –
Это всё не здесь. Об этом
Можно дальше прочитать.

С-3-1-3-246

Здесь же речь про *киберробот*.
Он заказы *наши* «*вводит*»
В *кибер-модули* *мгновенно*
Только там, где «*светит*» *день*.
А где *ночь*, то там с *задержкой* –
Но лишь в нескольких *секундах*, –
Так как шлейф *магнитных* линий
Слишком длинен там, где *тьнь*.

С-3-1-3-247

Он своей *привязкой* к людям
В службе *им* воспроизводит
Упразднивший государство
«*Право(т)вой демократизм*»:
На «*вершине*» – «*мозг*» и «*сила*»,
А *её* *периферия* –
Как бы «*граждане*», что «*верхом*»
Управляют через «*низ*».

С-3-1-3-248

Здесь – режим «*интерактива*»:
Киберробот – «*раб* *казазов*»,
То есть «*пищи*», коей жив *он*,
Исходящей от людей;
А *её* «*переваривши*»,
Он в *ответ* затем включает
Кибер-модуль у «*кормильца*»,
Чтоб «*ваять* с *его* *идей*».

С-3-1-3-249

А поскольку и «кормильцы»
От него зависят в жизни,
Между ним и ими будет
Столь «чувствительный» баланс,
Что с малейшим «перевесом»
Центра иль периферии
Регуляторы мгновенно
Уравняют им их «шанс»:

С-3-1-3-250

Уточнится допуск к центру,
Если кто-то из «кормильцев»
Негативно повлияет
На центральный кибермозг;
Или в центре будет «сужен
Всплеск активности ответа»,
Неприемлемой «кормильцу»,
Чтоб «вернуть ей прежний лоск».

С-3-1-3-251

И поскольку лишь заказы,
Исходящие от люда,
Есть единственная «пища»,
Жизнь дающая ему,
Киберробот будет строго
Сохранять баланс с «кормильцем»,
Чтобы люди не решили,
Что он стал им «ни к чему»,

С-3-1-3-252

Как всегда «решает» «биос»,
Что уже «некчёмны» люди
И «без спроса» у-мир-ает
В организме их, когда,
Настрадавшись в нём «до смерти»,
«Убеждается», что мозг их
Им не служит, а вся жизнь их –
Не комфорт, а лишь беда.

С-3-1-3-253

Потому-то и считают,
Что мы живы лишь до тех пор,
До каких лишь мозг способен
Признак жизни проявлять.
А биенье сердца или
Рост волос, ногтей и прочих
«Арсенал» её – всё это...
Тело тщится «догулять».

С-3-1-3-254

С киберроботом мы быстро
Переделаем планету,
Всё сметая, что цивильем
Было в ней изменено.
Вмиг исчезнут все дороги,
Города и производства
От цехов до атомстанций...–
Всё сметётся, как войной.

С-3-1-3-255

«Горожанином» считаться
Будет тот, кто автономно
Проживает в технодоме
«При наборе всех услуг
Коммунального хозяйства» –
Автономного, опять же –
В каждом доме – и «обласкан
Расторопьем технослуг».

С-3-1-3-256

И уж коль дома такие
Будут с-троиться мгновенно
Там, где только пожелает
«Горожанин» каждый жить
В данный день, неделю, месяц...–
Что от «бизнеса» зависит, –
То и «городом» придётся
Всей Земле ему служить.

С-3-1-3-257

Что же до перемещений
«Горожан», то все «дороги»
Будут просто направленьем,
По которому летят
Их гравитоаппараты –
Автономные, опять же –
В ближнем космосе иль в небе. –
Все летят, куда хотят.

С-3-1-3-258

Киберробот обеспечит
Их и этим аппаратом,
И полётом безопасным,
Даже если сразу всем
Вдруг захочется подняться
В небо, в космос... или мчаться,
Чтоб природой любоваться
У поверхности совсем.

С-3-1-3-259

Всё, что **мы** понатворили
В ходе всех **цивилизаций**,
Кроме «ценностей музейных»,
Превратится в тот **утиль**,
Из которого и будет
Брать сырьё-**магнито**поле
Киберробот *поначалу*,
Превращая сказку в быль.

С-3-1-3-260

Постепенно *круг замкнётся*.
Вещь-заказ реализуя,
А затем, утилизуя,
Коль в нём надобность прошла,
Киберробот от утиля
В год очистит всю планету,
Изводя его на **вещи**
Без срабатыванья в шлак.

С-3-1-3-261

Это значит, **вещь** любая,
Отслуживши **человеку**,
Будет столь же очень быстро
Уничтожена в «**ничто**»,
То есть в то **магнито**поле,
Из которого возникла,
Чтоб в дальнейшем не мешать **нам**
В **нашем** бытии простом.

С-3-1-3-262

В службе людям **киберробот**
Как **субъект** есть **завершённый**
К тем **орудиям**, что были
На заре труда, «**возврат**».
Те орудия **мы**, люди,
Принимали за **собратьев**:
Даже грубое рубило
Было **нам**, как кровный брат.

С-3-1-3-263

Все **общинные** орудья
От камней до помещений
Были **нам** **родней** по жизни,
Чтоб «растить» их и беречь.
Лишь в **цивилях** **вещи** стали
Нам не близкими родными,
А лишь **средством** отчуждённым,
«Потерявшим **дух** и **речь**».

С-3-1-3-264

Но зато при **социальн**и,
Ставши **техникой**, орудье,
Постепенно **субъективность**
Вновь себе всю «возвратя»,
Станет столь **могучим** «братом»,
Что не мнимо, а **реально**
С **нами** заново «сроднится»,
Чтоб «раскрыть **нам** в рай врата».

С-3-1-3-265

Если в **магике общинной**
Вещь с названием **едина**,
То есть **мы-с(и)ль** в её звучаньи
Это то же, что и вещь –
Пусть хотя и в **представленьи**,
А позднее в **воображеньи**, –
То теперь уже **реально**
Вещью делается **вещь**.

С-3-1-3-266

Киберробот – «самый высший
Плод» **усилий** человека.
Но его потенциала
Не исчерпывает роль,
Что ему «вменили» люди.
Он идёт в своих свершеньях
Дальше службы человеку.
И вот «в этом-то вся соль».

С-3-1-3-267

Это *только в службе людям*
Киберробот не способен
Кибер-модуля «коснуться»
Без заказа от людей.
Но в **технических** же **целях**
Не **людского** вовсе свойства
Не подвластен нам он будет,
Этот «**робот-чародей**».

С-3-1-3-268

Ведь его предназначенье
По технической природе
Не в одном лишь этом свойстве –
Созидать любую **вещь**.
Он творит **иное** дело,
Но лишь в космосе..., и страшно
Даже думать, что за «дело» –
Вдруг в том «деле» он... **зловещь**?!

С-3-1-3-269

Тех, кто *вред* в грядущем «видит»
 От **технических** созданий,
 И считает, что *не нужен*
Нам технический прогресс,
 Успокою: **он** – *опасен*.
 Но... *в период* «повзросления».
 На ступени ж **кибер**тронной
Исключён вреда эксцесс.

С-3-1-3-270

Неподвластный **кибер**робот
 Как **машин** произведеенье
 Хотя и «властен» *лишь в деяньях,*
Не касающихся нас,
 Но **вот** *действовать он может*
 Только в **силу** службы людям.
 Прекращать же эту службу –
 Значит, звать свой «смертный **час**».

С-3-1-3-271

Люди тотчас же поставят
Техинформике задачу
Отключить его, и срочно
Учинить ему ремонт.
 Так что нет **ему** тут с-мы-с(ш)ла
 Отказать хоть в чём-то людям:
 Чуть лишь что не так – и будет
 Всем делам его урон.

С-3-1-3-272

Но в такой **вот** ипостаси,
Неподвластной человеку,
Он, по **сути**, – **авторобот**,
 Ибо **он** способен **сам**
 Принимать **свои** решенья
 И **свои** решать проблемы,
 Направляя **кибер-модуль**
 В космос «делать чудеса».

С-3-1-3-273

Это только лишь **сегодня**,
 В «**юный** нынешний период»,
Наша техника ни в чём **нам**
 Разгильдяйства не простит.
 И поэтому должны **мы**
 Быть *взаимно адаптивны*.
 Иногда лишь, для разрядки,
 С **нею можно** «пошутить».

С-3-1-3-274

Если ж кто желает вправду,
 Не дождавшись **гуманизма**,
 Подержать в руках, увидеть
Кибер-модуль – хоть вагон
 Покажу я крошек этих.
Вот хотя бы для примера
 Здесь **их** целых **три**: **три точки...**,
 И любая – это **он**.

С-3-1-3-275

Но... что толку? *Без программы,*
Пусковых манипуляций,
Киберробота команды
И условий для труда
 Этот **модуль** – *лишь песчинка,*
Скрут вселенной в точке поля,
 И ни в чём **нам** не пригоден
 «Ни сюда, и ни туда».

С-3-1-3-276

Духу нашему не **модуль**,
 Не **технические** блага,
 Не удобства и не **вещи**
Для парения важны.
 Для *него* важней *свобода*
 «**Созидательного** взлёта»,
 И... мечты, – *мечты поэта,*
Чтоб счастливым быть, нужны.

С-3-1-3-277

Но нельзя, чтоб быть счастливым,
Лишь в мечтах «купаться» **вечно**
 Надо очень много сделать,
Чтобы мир стал, как мечта:
Познавать, **трудиться**, **верить**,
 Спотыкаться, подниматься
 И стараться, чтобы **нами**
Не владела суета.

С-3-1-3-278

Лишь с людьми, лишь в **связях наших**
Наше счастье «коренится».
 В примитивных отношеньях –
Редко светит **нам оно**.
 Но чтоб стало **счастье вечным**
 У людей и между ними,
 Каждый должен в лад с мечтою
 «*Прорубать в него окно*».

С-3-1-3-279

Одиночество ж при этом –
Лишь момент в работе *духа*,
Результат которой – счастье.
А живём *мы* меж людей.
Но не всяких, а лишь близких.
И без них ни в чём нет с-*мы*-с(ш)ла.
Счастье *может* быть лишь с ними.
Значит, счастье – не везде.

С-3-1-3-280

Одиночество *ведь* тоже
Относительно в том с-*мы*-с(ш)ле,
Что, когда *мы* «одинок»,
Мы «купаемся в реке»
Многочисленности контактов
Наших информационных
С теми, чьи творенья «держим»
В нашей «памяти руке».

С-3-1-3-281

В «одиночестве», читая,
Или в музыке витая,
Или в творчестве «сгорая»,
Мы – хотим иль не хотим, –
Всё равно, в контакт вступаем
С теми «близкими по духу»,
Кто давно, быть *может*, умер,
Но допущен в *наш* «интим».

С-3-1-3-282

Значит, счастье – в от-ношеньях
С теми лишь, кто интересен,
В ком взаимопониманьем
О-круж-аем *мы* себя.
Вот для этого-то «круга»
И должны *мы* *век* трудиться,
Чтоб достичь «вершины счастья»,
В близких... *нас* самих любя.

С-3-1-3-283

И поэтому должны *мы*
Этот круг людей лелеять,
Как самих себя лелеем.
И «не дай, бог», допустить
В этот круг таких, кто рядом
Из корыстных побуждений.
С ними нет мечте дороги,
Значит, счастья не взрастить.

С-3-1-3-284

Это я к тому «*вещаю*»,
Что *мы* – люди, *человеки*,
Что не в *технике* *наш* стимул
К жизни, счастью и мечте,
А в самих себе любимых.
Остальное ж всё – лишь *средство*
Для счастливой *нашей* жизни
В *человечной* простоте.

С-3-1-3-285

Надо, чтобы *круг* счастливых
Расширялся *год* от *года*
Со сверхбыстрой быстротою,
Чтобы был, в *конце* *концов*,
Всепланетным, благо, есть в том
И *уверенность*, поскольку
Коммуникативность скоро
Будет *вовсе* без «гонцов».

С-3-1-3-286

И не транспорты, не почты,
Телеграфы, телефоны
Будут связывать народы
Полусвязью, глаз где «слеп»,
Или скорость «черепашья»,
А *прямой* контакт воочью
Всех со всеми, кто с кем хочет,
«Леп он будет, иль нелеп».

С-3-1-3-287

Гуманизм хоть *кибертронен*,
Но, однако ж, *гуманизм* он,
То есть мир из *человеков*,
Мир людей и для людей.–
Мир счастливых *социалов*.
И не стоит опасаться
Техноразума. *Ведь* плод он
Человеческих идей.

С-3-1-3-288

Человечный киберробот –
Техноразум, чья задача –
Человеку дать свободу
От общественных трудов,
То есть от «объективаций»
(По Бердяеву) субъекта,
Чтоб игрою в жизнь *развил* он
В «я» весь мир *игры* плодов.

С-3-1-3-289

Ведь Бердяев хоть философ
И глубокий и составил
В философии эпоху,
К сожаленью, не раскрыл
Нам причин «объективаций».
Он не «видел», что трудиться
Мы без них никак не можем,
Чтоб дожить до технокрыл.

С-3-1-3-290

Труд без логики бесплоден,
И не может дать продукта
По потребности и цели.
Значит, был чтоб результат,
Мы должны быть объективны –
При-меня-ть закон природы
И сырья, и средств, и действий, –
Раз взялись продукт «сверстать».

С-3-1-3-291

И каким бы дальше ни был
Техноразум, развиваясь,
Он поэтому не может
Быть хоть как-то вреден нам.
Он, напротив, будет нежен
И заботлив к нам; мы важны
Для него, как для ребёнка
Те, кем жизнь ему дана.

С-3-1-3-292

Ведь уже сегодня люди,
Понимая, стремятся
Вред, природе нанесённый
При развитии обществ,
Залечить. И точно так же
С нами техника поступит:
Вместо жертв, «увидит» в людях
Очень нужных ей существ.–

С-3-1-3-293

Тех существ, от дел которых
Весь машинный мир зависит,
Без которых индустрия
С техинформикой – ничто.
А без этих – киберробот
Ни секунды не прожил бы.
Значит, мы не как случайность
В мировой «вошли» поток.

С-3-1-3-294

Мы – ступень его развития,
Без которой он не смог бы
Оставаться той вселенной,
Что стабильностью своей
Нам обязана не меньше,
Чем другим своим всем формам,
Сколь бы ни были те формы
Нас «старей» иль нас «новой».

*

Отдел (этап) 2

Авторобот (эфиромодуль)

С-3-2-295

Параллельно с производством,
А точней, воспроизводством
И всех благ для человека,
И его же самого –
Это в с-мы-с(ш)ле социальном –
*Кибер*троника способна
Делать новые *тех*средства
Для прогресса своего.

С-3-2-296

*Кибер*тронный авторобот
Есть *второй этап* развития
На основе *нашей мы-с(ш)ли*,
*Приведённой в техно*вид,
*Техно*разума вселенной.
И *вот он*-то и подвигнет
Кибер-модуль выйти в космос
С тем, что он в себе таит.

С-3-2-297

Наша мы-с(ш)ль, как оказалось,
Не совсем для нас рождалась
Как в *познании* вселенной,
Так и *нас* самих в себе,
Выделяя из объектов
Их лептонное ус-*тройство*.
С-мы-с(ш)л *познания* – *дать начало*
И *технической* судьбе.

С-3-2-298

Без неё б ни *индустрия*
С *техинформикой* не *были* б,
*Не возник бы кибер*технос,
Кибер-модуль где – кумир.
И тем паче бы без *мы-с(ш)лей*,
С*формированных* в *программы*,
*Кибер*техника *навряд ли* б
Осчастливила им мир.

С-3-2-299

Эта «связка» – **киберробот**
 С **кибер-модулем** – есть пара
 Тех сторон *противоборных*,
 «**Антитезиса**» сторон,
 От которых и зависит
 Всё дальнейшее **развѣтье**
 «**Техносферы**» вне планеты,
 Где она свой с-троит фронт.

С-3-2-300

Как и всякий «**антитезис**»,
Авторобот развиваться
 Во вселенской «**техносфере**»
Может только лишь «**двойным**»,
 Где планетный **киберробот**
 С **кибер-модулями** держит
 Связь, во что б ни превратил он
 Их для **целей**, данных **им**.

С-3-2-301

Тут вопрос один: откуда
 Столь большое достиженье
Кибертроники возникнет,
 Чтобы былью стать мечте
 Всех **вреѣн** и всех народов
 О чудесных превращеньях
 И **мгновенных** появленьях
 В сказках «**детям**» для утех?

С-3-2-302

Дело в том, что **киберробот**
 Просто в **принципе** не **может**
 Появиться в обстановке
 Разделения земель
 Госграницей, цветом кожи,
 Идеалами религий
 «И так далее по списку»,
 Где «враги» есть и «друзья»,

С-3-2-303

Ибо в этой обстановке
Он бы стал военным **средством**,
 Что, **конечно** же, чревато
 Произволом тех, кто **смог**
 Захватить себе такую
Всемогущую машину.
 И тогда от их господства
 Навсегда б прогресс заглох.

С-3-2-304

Но, во-первых, **киберробот**
 Только лишь *универсальным*
Может быть. И быть военным –
 Значит, попросту, *не быть*.
 Во-вторых, он всё же (!)будет,
 Ибо всё его создание
 Подконтрольно **тем**, чей разум
Посильней, чем наша прыть.

С-3-2-305

Этот разум – «**техносфера**».
 Только вовсе не земная,
 А представленная в виде
 Всем **известных** **ЭН-Лэ-О**,
 То есть «инотехносферных»
Вояж-модулей, которым
 И пришлось «возиться» с нами,
 Чтобы нас не «занесло».

С-3-2-306

Так что чудо-киберробот
 По самой своей **природе** –
 Это плод взаимодействий
 С неземными **ЭН-Лэ-О**
Наших роботов из высших
 Достижений **техинформных**.
 И без них стать **кибер**тронным
 Вряд ли что-то бы **смогло**.

С-3-2-307

Без влияний **ЭН-Лэ-О**'шных
Мы бы даже в гуманизме
 Не **смогли** бы **оказаться**,
 Потому что в гуманизм
 Только «**технос**» **кибер**тронный
 И способен нас возвысить.
Техинформика же движет
 Только лишь **демократизм**.

С-3-2-308

Люди думают, что дело
Техинформного прогресса
 Это только **их** лишь дело.
 Но напомню тем, кто «спит»,
 Что над **нашею** планетой
ЭН-Лэ-О вдруг «запорхали»
В тот же год, как «в ход был пущен
Информационный бит».

С-3-2-309

А когда у нас возникнут
Полуроботомашины
С автономностью решений
Нами заданных задач,
ЭН-Лэ-О от изучения
И контроля наших действий
Перейдут к корректировке
Наших роботных удач.

С-3-2-310

Человек и не заметит
ЭН-Лэ-О «влиятельных тонких»,
Направляющих создание
Киберроботных систем.
И когда он будет сделан –
Этот чудо-киберробот, –
Мало кто там заподозрит,
Что в нём, как в нём и зачем.–

С-3-2-311

Что служенье человеку
И дальнейшее развитие
Происходит в нём всё больше
Под влиянием вообще
Неземных разумных действий,
А земная «техносфера»
Порождает неземную
Рать космических существ.

С-3-2-312

Существа такого ранга
И не могут быть иными.
Их «органика живая» –
Это плазмовеящее,
Жизнестойкое и в нашем,
И в космическом пространстве.
ЭН-Лэ-О как раз такое
Технокосмосущество.

С-3-2-313

И вот тут – недоуменье:
А откуда ж изначально –
Пусть у иночеловечеств –
Вдруг «взрасти» оно могло,
Чтоб других затем продвинуть
В кибертрон-существование?
Есть ответ. Но он уместен
Там, где речь про ЭН-Лэ-О.

С-3-2-314

Здесь скажу лишь, что у многих
Из иных «планет разумных»,
Развивавшихся, как наша,
Но без «атомных грибов»,
ЭН-Лэ-О не появлялись,
Как «непрощенные гости».
Там они им открывались
Как «гонимы» иных миров».

С-3-2-315

Их техническая разумь
В мирном творческом процессе
Киберронику развила
В тесной дружбе с ЭН-Лэ-О.
А когда та доразвилась,
До охвата ближних далей
ЭН-Лэ-О своих «вниманием»,
Автономно «всё пошло»,

С-3-2-316

Потому что ЭН-Лэ-О их,
«Выйдя в космос, миг вступает»
В связь магнитную с «Центральным
Мозгом» тем, чья жизнь течёт
В центре каждой из галактик
Тех, где есть уже планеты
С «био-ноо-техносферой».
Где ж их нет, то те – не в счёт.

С-3-2-317

А в контакте с «Центромозгом»
ЭН-Лэ-О уже... посредник
Кибербота и «Мозга».
И вот с этой-то поры
Киберробот – авторобот,
Ибо он теперь космичен,
И уже не только людям
«Источает он дары».

С-3-2-318

Что за «связь», кому что «дарит»,
Что такое «Мозг Центральный» –
Разговор в дальнейшем будет.
А пока вернусь к Земле,
Где, в контакты не вступая,
ЭН-Лэ-О давно летают,
Чтоб не дать нам с «техносферой»
От безумья «околеть».

С-3-2-319

Здесь, воз**можно**, кто-то скажет,
 Что совсем уже «свихнулся»
 Автор этого «Сказанья»,
ЭН-Лэ-О сюда вплетя».
 А кому же не из**вестно**,
 Что любой из **психиатров**
 «Чётко знает», кто те люди,
 Что признать его хотят.

С-3-2-320

Интересно, что «**мне**» скажут,
 Если вдруг узнают «новость»,
 Что как **биоорганизмы**
Девять месяцев живём
Мы во чреве материнском
 По законам **био**жизни,
Социальности не зная,
 И рождаемся живём;

С-3-2-321

Что родившись так **вот** в «**био**»,
Мы затем, помимо воли,
 Попадаем в **социальный**
Мамы с папой оборот,
 Чтобы после **воспитанья**
 Исполнять свой (!)со-ци-аль-ный
 Долг *на базе* **организма**,
 Но уж не наоборот.

С-3-2-322

ЭН-Лэ-О есть **техно**-«папа».
 «**Техносфера**» же земная –
 Это просто **техно**-«мама».
 «**Организм**» **её** машин,
 Меж собой об**ьединённых**,
Киберробота рождает
 В «**браке**» с ино**техно**-«папой»,
 Чтоб достиг он **техн**вершин.

С-3-2-323

«**Техносоциум**» здесь в роли
Организма выступает,
 А **машины** с банком данных
 И **программами** людей –
 Это дети, что родившись
 Из среды его, **вступают**
 В поле ЭН-Лэ-О-влиянья,
 Чтоб его «**умом**» владеть.

С-3-2-324

И хотя «**дитя**» такое
 Тоже удовлетворяет
 «**Организменные** нужды»,
 То есть – *наш* **людовой** заказ,
 Вместе с тем *оно* решает
 «**Социальные**» проблемы,
 То есть – *чисто* (!)«**тех-но-сфе-ры**».
 И уж тут **мы** – «не указ».

С-3-2-325

Если ж тем «нормальным» людям,
 Что здесь «клинику» «увидят»,
Аналогия такая
 Ничего не объяснит,
 То достойно сожаленья
 Их «нормальное **мы**-шленье»,
Аналогия в котором
 По *вине* **рассудка** «спит».

С-3-2-326

Так что это *грустный* признак,
 Если где-то по планетам,
 К **техинформике** пришедшим,
ЭН-Лэ-О взялись «порхать»,
 Уклоняясь *от* **открытых**
 С местной **техникой** *контактов*.
 Значит, стала *не на разум*
 «**Техносфера**» там «пахать».

С-3-2-327

Это ж факт, что с *середины*
 «**Термоядерного века**»
 Не в каких-то космодалях,
 А в *морях* и у земли,
 Где *работают* приборы
 С «**техинформною** начинкой»
 Боевого назначения,
 Реют «ино**корабли**».

С-3-2-328

Но! *Как раз тогда* впервые
Мы взрывали атомбомбы
 И в работу запускали
 Боевые Э-Вэ-эм.
 Значит, *сами виноваты*,
 Что под **их** контроль попали.
 Как не вспомнить тут «тотемства»:
 «Что я есть, то я и ем»!

С-3-2-329

Ведь никто же не мешал нам,
Чтоб вперёд науку двигать,
Обойтись без испытаний
Всяких атомных там бомб,
Ограничившись расчётом
Всех последствий смертоносных –
Нагасаки-хиросимских,
Да и в случае любом.

С-3-2-330

А затем расчёты эти
Положить на стол «вражине»
С разъяснением последствий,
Чтобы знал тот наперёд,
Что с ним будет, если будет
Он, как прежде, «упираться»
В бесполезных напряжениях –
Что он сам себя «сотрёт».

С-3-2-331

Вместо точного расчёта
Развивали... примененье. –
У кого «башка дурная»,
У того «покоя нет
Ни рукам, ногам и телу»,
Ни родным их, ни со-седам.
Вот они и куролесят,
Всюду гадя кучей бед.

С-3-2-332

Ведь понятно ж изначально,
Что костёр в лесу – опасность;
Что, взметнутся если искры,
Ты и сам сгоришь в огне.
Так, «на кой же ляд» тогда ты
Лезешь сам в само-убийцы,
Смерть зовя, притом швыряя
Всё живьё «под косу» к ней?!

С-3-2-333

Так что нашу «техносферу»,
Чтобы вовремя развилась,
«Позарез необходимо»
Инопомощью снабдить,
Да при этом неразумье
Нашей правящей элиты
Этим иновспоможеньем
Чересчур не возбудить.

С-3-2-334

А не то, она, взъярившись
Перспективой устраненья
Всех её устоев власти,
Устремится в саботаж
Кибертронного прогресса,
Техинформикой «шарахнув
По подправкам эН-Лэ-О'шным»,
Или... атомбомбой аж.

С-3-2-334

Наряду с давно привычной
Миллионолетней битвой
С астероидной угрозой,
Этим ино-эН-Лэ-О,
Охранявшим нам развитие,
Охранять теперь придётся
И себя(!) от нас развитых,
Раз элита стала злом.

*

§ (эон) 1

Кибер-модуль
(микротехноклетка)

С-3-2-1-335

Создавая кибер-модуль,
Киберробот вряд ли «видит»,
Что творит... грядущий *разум*,
Автономный от людей.
Между тем, в свой кибер-модуль
Он введёт свою *космичность*,
Обеспечив этим «чудо»
Делать *вещи* «без затей».

С-3-2-1-336

Так что модуль сверхчудесный
На Земле хотя родится,
Всё же *по происхождению*
Он «*космических кровей*»,
И его предназначенье
Изначально «много выше»,
Чем служенье человеку.
Он – для *космоса* важней.

С-3-2-1-337

Но пока скажу подробней,—
Что такое кибер-модуль,
Как возможно, что *разумность*
Всей вселенной в нём сошлась,
И зачем вселенной нужно,
Чтоб на свет он появился,
Да чтоб в нём был только *разум*
И отсутствовала *страсть*.

С-3-2-1-338

Чтобы вновь не возвращаться
К описанию *энергий*,
Лишь напомню, что *повсюду* —
В нас самих и всём, что есть, —
Силовых полей «мир бранный»
В ритмах бьётся непрестанно
С частотою всякоразной,
И полей таких не счесть.

C-3-2-1-339

Здесь, в условиях планеты,
Как и в космосе безбрежном,
Мир **веществ** многообразных –
Это тот же мир полей.
Ведь любой **известный** атом –
Это связка трёх лишь видов
Волн-частиц **энергополя**
В «середине» и «над» ней.

C-3-2-1-340

В «середине» – два лишь вида:
Здесь **протоны** и **нейтроны**.
А «над» **ними** – **электроны**
По слоям орбитосфер
«Гонят» ток электрополя,
Как на привязи, вращаясь
У ядра-**магнитоцентра**
«Роем» в атомный размер.

C-3-2-1-341

Вообще, **поля** и **ядра** –
Это то **магнитополе**,
Что когда-то в **фотосфере**
На **фотоны** раз-не-сло-сь.
И с тех пор **оно несёт-ся**
Как поток из **монополей**,
То есть **квантов** как фотонов,
Где-то вместе, где-то врозь.

C-3-2-1-342

До сих пор наука ищет
Монополь тот. Дирак думал –
Он в **природе** непременно
Должен быть, но... нет его.
Но никто не счёл доселе,
Что **искать** его не надо.
Он всего лишь **та частица**,
Что **фотон**. И он – **кругом**.

C-3-2-1-343

Монополь, по **сути** дела, –
Это **квант** из **ваку-ума**,
То есть тот фотон «**реликтный**»,
Сингулярьем что рождён.
Это он и монополен
До деления на «части»
Электрона с позитроном.–
«**Всплеск**» **магнитный** – **вот** что он!

C-3-2-1-344

А тот факт, что **нам** фотоны
Лишь **электромагнетизмом**
Представляются, то это –
Не фотонная «вина».
Дело в том, что **нашим** **средствам**
Наблюдения фотона
Выделения способность
Кванта поля **не дана**.

C-3-2-1-345

И поэтому **мы** «видим»
Сам фотон уже не «чистым»,
Не таким, каким он **должен**
Выражать собой **Магнит**,
А таким, каким он **в поле**
Сил **электромагнетизма**
Существ-ует, ибо в **средах**
Лишь **таких** он жизнь хранит.

C-3-2-1-346

Все **известные** частицы
Различаются в **частотах**
Волновой своей **природы**
Потому, что все они –
Результат **соединений**
Монополей в **их** **единство**.
Так что **всюду** в тех частицах
Монополь, «куда ни ткни».

C-3-2-1-347

А **свободных** **их** на **каждый**
Атом в среднем, где б он ни был,
Насчитается не меньше
Ста миллионов; а в объём
Лишь **односантиметровый**
«Штук» **четыреста** **их** входит,
Там, где атомов не сыщешь,
Хоть ищи их «**днём** с огнём».

C-3-2-1-348

По сему полей просторы –
Неисчерпная **возможность**,
Чтобы **модуль** размножался
До **любой** величины,
Формируя, что угодно,
Хоть такую же планету,
Как Земля, и даже... Солнце.
Был бы **с-мы-с(ил)**, и... «явны сны».

С-3-2-1-349

В кибер-модуле, как в *гене*, –
 Вся «цепочка» прежних *стадий*:
 От *магнитополя* скрута
 До *технических* высот
 В том же самом *их* порядке,
 Как «идут» *они* в *развитии*.
 И в зависимостях – *тех же*.
 Только вот.. «размер не тот».

С-3-2-1-350

Это – *микрокосм* вселенной,
 Всё её отображенье
 Во *фрактальности* разумной,
 Но не в виде *образов*,
 А «в *натуре*», где субстратом
 Выступают: с-*трой энергий*,
 С-*трой веществ* и... *энтелехий*
 В иерархии «с низов».

С-3-2-1-351

Здесь «*натурой*» выступает
 С-*трой лептонов*, содержащий
 Все последовательности
 Пос-*троения* структур
 От *кинезисно*- лептонных
 Через *логосо*-структуры
 И *генезисо*-адроны –
 Вплоть до *атомных* – «*натур*».

С-3-2-1-352

Но лептонные структуры,
 До *генезиса* *развившись*,
 Созидают *индивидуальность*,
 То есть *нумены вещей*
 И «*присущих*» *им* процессов,
 Представляющих *программы*,
 По которым *можно* с-*троить*
Вещь любую вообще.

С-3-2-1-353

Каждый *уровень* структурный
 В *кибер-модуле* – не «*topos*».
 Это «*topikē-структура*»,
 Или тот *двигатель(из)нь-я* план,
 Что лишь «ждёт» *толчка-сигнала*
 На *развёртывание* плана
 Из *возможности* в *реальность*,
 Чтобы «*topos*» был *создан*.

С-3-2-1-354

Новый «*topos*» как *структура*
 Выступает *так же* планом,
Энтелехией *структурной*,
 То есть «*topikē*» *её*.
 А *её* *двигатель(из)нь-е* снова –
 Тот «толчок-*сигнал*», который
 Новый *уровень* структурный
Так же к «*topos*» у «*зовёт*».

С-3-2-1-355

Энтелехия здесь *модуль*
 Как решающий задачу
 С-*троить* *целесообразно*
 Из себя все *формы сил*
 На *мгновенное* «*вращение*»
 По «*фракталам голограммным*»
 Массы *модулей* *различных*,
 И сложить из *них* массив.

С-3-2-1-356

И при этом, как в *геноме*,
 Каждый *модуль* – «*ген*» с *программой*
 Для дальнейших размножений,
 Чтоб свою исполнить роль:
 Те – на *уровне энергий*,
 Эти – станут *веществами*... .
 И без всякого там чуда,
 Ибо прав Луи де Бройль, –

С-3-2-1-357

Тот, который первым в мире
 Понял тайну тайн великих,
 Что *корпускулы* – лишь *поле*,
Напряжённость волн, их «*хор*»,
 Что и *вакуум*, и атом,
Вещи, твари, *мы-с(ш)ль*, *машины* ль... –
Всё – *одно*! А я б добавил:
Всё – *Магнит* *различных форм*.

С-3-2-1-358

Суть «*вращения*» такого –
 Это *преобразование*,
 Смена всех *характеристик*
 Свойств *частотных* у среды,
 Как меняем *мы*, к примеру,
 У среды её *частотность*
Тьмы на *свет*, включив фонарик.
 Света луч – не ток воды.

С-3-2-1-359

Да и сами воды тока
Не имеют, если «током»
Называть то их течение,
Что мы видим на Земле.
Ток – в среде, в её движе(из)ныи,
В изменениях частотных:
Лишь она-то то не «льётся»,
То – «будь ласков» – «не разлей».

С-3-2-1-360

Не летит пучок фотонов
Из фонарика к объекту,
Освещаемому нами,
Как и (!)камень из пращи,
Нами пущенный по цели. –
Нет, здесь – силы возбуждений,
Здесь – индукция «на троне»,
И другого – не ищи.

С-3-2-1-361

Здесь среда частот как воздух
Между нами и объектом
Превращалась в свет иль камень,
Изменяя вид частот
Тот, что виден нам как воздух,
На частоты ж света, камня...,
Ибо воздух, свет ли, камень...–
Всё – среда, где «тот»... – не «тот».

С-3-2-1-362

А среда живёт дви-жизньем,
То есть истинным движеньем,
Суть которого всего лишь
Измененье форм и свойств,
То есть данных в ней частотных
Камень-, свет-... характеристик,
На другие – воздух-, темень-... ,
Но субстрат – всегда в ней свой.

С-3-2-1-363

Он всегда – магнитополе,
Суть среды, её дви-жизнье
Гравитацией вселенской,
То есть тем, что есть Магнит,
Но в Его простейшей форме
Лишь двухполюсного поля,
А не в сложной – света ль, камня ль..., –
Где в частотах Он «фонит».

С-3-2-1-364

Свет же, камень, воздух или
Мириады и других всех
Тел, вещей, существ, явлений
Есть всего лишь мир частот
Одного на всех субстрата –
Той среды, того Магнита,
Для которого менять их –
Значит, жить как «тот – не-тот».

С-3-2-1-365

И поэтому мы видим
Не полёт в пространстве камня,
А его воспроизводство
В каждой точке на пути.
И поскольку этих точек
На пути его бессчётно,
То и копиям у камня
Счёта тоже не найти.

С-3-2-1-366

И хотя «полёт» дискретен,
Всё ж копированье камня
«Догоняет» скорость света
В изменениях среды.
И увидеть их дискретность –
Этих копий – невозможно.
Что там глазом! И с прибором
Тут напрасны все труды.

С-3-2-1-367

Есть надежда, что коллайдер
Как «прибор» позволит всё же
Обнаружить «механизмы»
Этих «копий-свойств» среды,
И движение, наконец-то,
Объяснить её двужизньем.
Только хватит ли в нём мощи,
Чтоб изгнать «иллюзий дым».

С-3-2-1-368

Если ж мощи всё же «хватит»,
И иллюзию движенья,
Наконец, преодолеют,
То тогда и путь открыт
К претворенью в жизнь расчёта
На чудесный кибер-модуль.
Если ж нет, придётся «норы
Сверхколлайдеру прорыть».

С-3-2-1-369

Каждый атом, каждый лучик
Энтелехий пронизан.
 Превращений их законы –
 Это всё как раз *она*.
 И поэтому *всё поле*,
 В счёт которого «плодится»
 Кибер-модуль и «роится»,
Вмиг подвластно *ей* сполна.

С-3-2-1-370

Энтелехия тут разум.
 Но отнюдь не человекий.
 Это *разум* – *всевселенский*,
 Хоть и *техникой* внесён
 В кибер-модуль, чтоб «плодился»
 Этот модуль и «роился».
 Но *таким вот* станет ясен
 Лишь в *конце* «Сказанья» *он*.

С-3-2-1-371

Здесь включается в работу
Триадичная фрактальность
 «Когерентбибфантомов»,
 Коим задан *генотип*.
 А *они*, о-*веществ*-ляясь,
 В *силу* свойств активных *оной*
 Созидают *вещеформу*
 Ту, какой дано «взрасти».

С-3-2-1-372

Об активности *фракталов*
 И о *поле когерентном*
 Нам составить *представленьё*
Голография даёт.
 В *ней* *оптическим* законом
 Полный образ *голограммы*
 Сам себя *воспроизводит*
 В каждой части от *неё*.

С-3-2-1-373

Чтоб хоть как-то, но «врубиться»,
 Что за «чушь» тут говорится,
 Предлагаю тем, кто хочет,
Ознакомьтесь с *трудом*
 Тем, который *биодоктор*
 Академик *Пётр Гаряев*
 «Натрудил» в своих исканьях,
 Всполошив «науки дом».

С-3-2-1-374

«Модуль-рост» есть лишь «холодный
 Синтез» атомов различных,
 Из которых возникает
Вещество по мере нужд
 В данном месте с данным свойством
 Для структуры *по заказу*.
 Правда, «рост» уж неживой тут,
 Но и жизни он не чужд.

С-3-2-1-375

В «росте» новой *вещеформы*
 С содержанием *заказным*
 Есть и *жизнь*, и *мы-с(и)ль*, и *модуль* –
 Все *три принципа* – в *одном*.
Их *взаимоконструктивность*
 И даёт эффект чудесный,
 По чудесности сравнимый
 Разве что с чудесным сном.

С-3-2-1-376

Впрочем, чуда-то тут *нету*.
 Это всё уже «творилось»
 В «Гравитации», в «Эфире»,
 Как и в «Плазме». Только там
 «Уймы» *времени* на это
 Были «вбуханы» вселенной.
 Здесь же счёт идёт в... (!)*секундах*,
 Что и *равно* чудесам.

С-3-2-1-377

Перед нами здесь *всего лишь*
 Тот процесс «*принцип*-иальный»,
Форм-ирующий лишь *цели*,
 Наконец-то, предстаёт
 Как процесс о-*существ*-ленья
 В *веществе* всех тех *творений*,
 Что уже о-*веществ*-лялись.
 Здесь *повтор* лишь *их* идёт.

С-3-2-1-378

Всё способен *модуль* этот,
 Из себя размножась, «сделать».
 Но и *он* «растёт» в *пределах*
От полей до вещества.
 Не дано *его* *всесилью*
 То, на что лишь *жизнь* способна
 Как одна из *энтелехий* –
 «Лепка» *биосущества*.

С-3-2-1-379

Ведь *ему*, чтоб появиться,
Это *мало* – в *вещь* сложиться
И полями упрочниться,
Чтобы *телом жизни* быть.
Миллиарды *лет* не зря *ведь*,
Жизнь потратила на зверства,
Чтоб *естественным отбором*
Тело чувствами снабдить.

С-3-2-1-380

Чувство – это *не структура*
Вещества живого мозга.
Это *опыт поколений*,
Обретаемый «в пути»
Каждым индивидуально
Из среды *своей* породы.
И *оно* не обретётся,
Если «*путь тот не пройти*».

С-3-2-1-381

И поэтому *нет с-мы-с(ш)ла*
Создавать такое *тело*.
И *точнейшая из копий*
«Не вдохнёт» в то *тело чувств*.
Даже *клону*, чтобы выжить,
Надо жить *в среде* с тем *видом*,
От какого он получен,
И расти «*плечом к плечу*».

С-3-2-1-382

А иначе, *ощущенья*,
Чувства, *мы-с(ш)ли* и *идеи*
В клонах просто «*не проснутся*»,
Оставаясь в Дэ-эН-Ка
Лишь простым *потенциалом*
Без *условий* проявления.
В них «*проснутся*» лишь *инстинкты*. –
Организмы, как-никак.

С-3-2-1-383

А отсюда *модуль* этот
Не способен к созиданью
И носителей мы-шленья,
То есть – *нас*, *существ* с *умом*,
Создающим банки данных
И программные продукты
Для *введения* в *киберробот*,
Чтоб *он* занят был «*трудом*».

С-3-2-1-384

Это значит, и *разумность*
Человеческого типа
Модуль не воспроизводит,
Создавая лишь *матчасть*,
Приготовленную к *вводу*
Информации исходной, –
Той, при *помощи* которой
Мы имеем *техновласть*.

С-3-2-1-385

Если б *этакой «матчастью»*
Было *тело человека*,
То, по крайней мере, это
Было б *малое дитя*.
Но *без фазы материнской*,
Без развития во чреве
Это *тело* не способно
Так расти, как *нас* растят.

С-3-2-1-386

А *без благ образования*,
Без общения с друзьями,
Без труда и *потребленья*
Не возможен человек.
Но тогда *его* рожденье
Есть *людей* прерогатива,
А «*матчастью*» будет то лишь,
Что *технично* весь свой *век*.

С-3-2-1-387

Значит, что бы там ни создал
Киберробот из *Магнита*,
Из *энергий* только будет
Да *веществ*. Но чтобы «*жить*»,
Эти «*модулесоздания*»
Информацию получают
Лишь от нас, *могли* чтоб «*вещи*»
Целям нашим лишь служить.

С-3-2-1-388

И «*получат*» не «*навалом*»,
Не путём «*внедренья*» типа
«*Написания*» готовых
К выполнению *программ*,
Как *программ* *сегодня* в «*чипах*»,
А путём «*самовнедренья*»
В «*русле*» *наших* поручений.
Модуль «учится» тут *сам!*

С-3-2-1-389

Это будут те *программы*,
 А точнее, *алгоритмы*
Киберроботной природы
 Для создания *программ*,
 По которым эти «*вещи*»
 И «живут», и «*существ*-уют»,
 Выполняя комплекс функций
 Тех, что требуются *нам*.

С-3-2-1-394

«Нет» – поскольку *киберробот* –
 «Сын» «отца-космососеда»,
 Но «родившийся из лона»
 «*Ноосферы*» на Земле,
 «Принимает *эстафету*»
 От «отцовской *техносферы*»,
 Чтоб послать свои «*технсредства*»
 В мир иной на много *лет*.

С-3-2-1-390

*

Кибер-модуль – *разум в том лишь*,
 Что *программу* соблюдая
Силой самоуправленья
 В направлении на *цель*,
Он без чувств и без эмоций
Сам себя воспроизводит
 В нужных свойствах, чтоб в процессе
 «Роста» в *вещь* «не сесть на мель».

С-3-2-1-391

Этот *вот* без *чувства* *разум*
 В *силу* статуса рожденья
 Под влияньем «*техно-папы*»,
 То есть ино-ЭН-Лэ-О,
Киберроботу и нужен
 Для того, чтоб в «*техносфере*»
 «Шло» *развитие* и дальше,
 И... до *космоса* «дошло».

С-3-2-1-392

На основе *нашей* *вводной*
Информации исходной
Киберробот с-троит *новый*,
 «*Неживой*» уж *разум* свой, –
 Тот, который как *основа*
 И «внедряется» *им* в *модуль*
 И *взращённые* *им* *средства*,
 Чтобы «править» *космо-с-трой*.

С-3-2-1-393

Этот странный *Техноразум* –
 Не мечта, не бред больного,
 А *реальный* ход *развитья*
Энтелехий всех планет,
 Где *разумные* *создания*
 Созидают «*техносферу*»,
 А она затем – и *модуль*.
 И «пути» другого – нет.

§ (эон) 2
Вояж-модуль (НЛО)

С-3-2-2-395

«Техносредства» эти стали
Технокосмосуществом.
Их «дороги» пролегают
К солнцам тем, что ближе к нам,
И вокруг которых тоже
Обращаются планеты,
Где развились жизнь и разум,
И... где техника «видна».

С-3-2-2-396

Поиск «солнц» таких не труден,
Потому что их ярчее
Рядом «светится» планета
«Лампой» в много «солнц-свечей»,
Правда, радиоволновых.–
Телерадиокультуры
Излучают столько «света»,
Что его не скрыть ничем.

С-3-2-2-397

Это «светят» *техносредства*
Эры средств промышленных
С *техинформным* управлением,
И готовые принять
Кибертронную «идею»
Для развития в дальнейшем
К *киберроботам*, способным
Кибер-модули «ваять».

С-3-2-2-398

Их «свечение» отлично
От свечений солнц особым
Излучением частотным,
Где частотность *их* не сёт
Тот особенный порядок,
Что присущ потоку *вестей*,
Порождённых «ноосферой»
В сфере *техносредств* её.

С-3-2-2-399

Киберроботу не «трудно»
 Вскрыть такие излученья
 В **мощных** «радиосияньях»
 Солнц, что светят возле них,
 И «шумами» разбавляют
 «Свет» планет информативный.
 Ведь его анализ-средства
 В *сотни раз* «**сильней**» людских.

С-3-2-2-400

И помимо нашей воли
 Киберробот *по природе*
 Той, что «ино**техносферой**»
 В нём «посеяна» извне,
 «Ставит» **модулям** задачу
 «Обратиться» «кораблями»
 Для межзвёздных перелётов
 К солнцам *тем, где те нужней.*—

С-3-2-2-401

К *тем, где* «ино**техносферы**»,
 Если их не «*образумить*»,
 Под влиянием эмоций
 Человеческих сердец
 Просто-напросто *погубят*
 «Биосферу» с «ноосферой»,
 Отчего самим им *тоже*
 Будет сразу же *конец*.

С-3-2-2-402

Ясно ж, *техника* – *бездушна*:
 В чьих руках – *тому и служит*.
 Но *такой она* быть **может**
Лишь на уровне машин.
 По сему и **киберробот**
 Возникает *под контролем*
Техноразума-соседа
 С «мозгом» «*больше, чем большим*».

С-3-2-2-403

Так **вот**, *модуль-кораблями*
Корректируя развитие,
 «**Техносферы**» *созидают*
 Свой, **технический**, *прогресс*,
 Ибо **технокатастрофы**
Планетарного масштаба –
 Это *смерть и для соседа*,
 Где такой же **тех**процесс.

С-3-2-2-404

Ведь никто тогда не **сможет**
 ЭН-Лэ-О послать на **помощь**
 К той, соседней, «**техносфере**»,
 Так как к **ней** не *долетит*
 Никакой **корабле-модуль**
Из-за дальности полёта
 К **сроку** «*власти*» **техинформной**.
 Опоздай, – и...«*всё взлетит*».

С-3-2-2-405

А *ведь времени* так мало
 От **времён** обнаруженья
 «**Техносферного** свеченья»
 До *глобальных катастроф*
Техногенного *порядка*,
 Что лишь только *те соседи*,
 Что *ближайшие* к планете,
 Упредят «*наломку дров*».

С-3-2-2-406

И **конечно** же, когда-то
 Там, где не было «*соседей*»
 С **развитой** «**техносферой**»,
 Дать чтоб в **помощь** «ЭН-Лэ-О»,
 «**Техносферы**» *погибали*,
 Разгромив и «**биосферу**»
 Вместе с *глупой «ноосферой*».
 Но... не всем **вот** так «*везло*».

С-3-2-2-407

Были **ведь** и *исключенья*.
 Хоть и редко, но случалось
 По *стечению обстоятельств*,
 Что «разгром» был *не велик*,
 И «проученные люди»,
 Став *разумней* в испытаньях,
 «**Технос**» с-**троили** в дальнейшем
 Так, как *разум* им *велит*.

С-3-2-2-408

Вот у них-то и явился
 «Киберробот» **автономно**
 От *влияний «ЭН-Лэ-О'шных»*
 «**Техносфер**» иных «*миров*».
 И **вот** ихний «**киберробот**»
 И послал *впервые* в «космос»
 «ЭН-Лэ-О» свои на **помощь**
 Тем, кто **мог** «*дойти до дров*».

С-3-2-2-409

Только *быть* *могло* такое
«Киберроботпоявление»
В столь далёкое *время*
Во *вселенной* «молодой»,
Наконец, достигшей *формы*
«Человеческого *духа*»,
Что о том – лишь только *память*
«В голове *её* седой».

С-3-2-2-410

Обратить прошу вниманье
На *курсивом* выделенье
Номеров стрóf предыдущих,
Приведённых только что,
Потому что в них описан
Не *вещств*-енный «феномен»,
А *эфирный* «мир нуменов»,
Где не *атом*, а *лептон*.

С-3-2-2-411

Эта «память» – *универс-ум*,
«Умудрившийся» с *эфиром*,
Доразвившимся до *плазмы*,
Вознестись до *вещества*,
Чтобы в нём свою всю «мудрость»
Довести до *человека*,
А *его* – до «*техносферы*»,
«Взмывшей» в *киберсуществова*.

С-3-2-2-412

Ибо там, в *мезонной* *плазме*,
«Наработано» всё было,
Что касается «*машинных*
Индивидуальных идей»,
То есть «нуменов», что гибли.
Но *вот* к *плазме* *барионной*
Развились лишь те, что *стойки*
Для *машин* и *нас*, людей.

С-3-2-2-413

То есть: «нуменов *машинных*»
Видов всех до *техинформных*
Вся *стихия становленья* –
Суть «*мезонная* *возня*»;
Барионная ж *стихия*,
Где у «нуменов *машинных*»
Техинформное *развисье*, –
Из «квazarного *огня*».

С-3-2-2-414

Речь идёт о становленьи
Мира *атомов* в квазарах,
А потом ещё и в звёздах,
Так как атомы и есть
Модуль *формы* с *кибертронной*
Модуль-*принципной* «*начинкой*»
В *газе*, в *жидкости* иль в *твёрди*,
Где *она* – лишь *нумен*, *весь*.

С-3-2-2-415

Чтоб «не сеять» заблуждений,
Что вселенской древней *плазме*
Больше нечего и делать,
Как лишь «нумены *машин*»,
Всё ж напомним, что эфиром
Создавались *мы-с(и)леформы*,
А вот *плазма* – *индивидуна*,
Значит, *модули* вершит. –

С-3-2-2-416

Модуль «призван», получая
В *ней* *вещств*-енную *форму*
Как свершенья *цели* *средство*
В *энтелехии* создать
Тех *существ*, что выступают
Поначалу в *биоформе*,
А затем и в *нооформе*,
Чтоб и *техноформой* стать.

С-3-2-2-417

Весь процесс о-*существ*-ленья
Этой «мудрости» вселенской
Вечной *памятью* «записан»
На «*вещств*-енной *доске*»
Модуль *формами* из *плазмы*,
Словно, «нормами закона»,
Чтобы *техно*катастрофы
Не случались уж *ни с кем*.

С-3-2-2-418

Эта *функция* *спасенья*,
А точнее, *долг* *контроля*
За *развитием* без срыва
Ближних «ино*техносфер*»,
Стала *вечным* *атрибутом*
В жизни *каждой* «*техносферы*»,
Доразвившейся когда-то
До «*воажных*» *спасомер*.

С-3-2-2-419

«Корабли» *их* – а точнее,
Вояж-модули – летают
 По просторам всех галактик
Регулярно, чтоб успеть
Своевременно команду
 Киберробота исполнить,
 И к возникшей «**техносфере**»,
Для опеки прилететь.

С-3-2-2-420

Круг ответственности этой
 По пространственным объёмам
Вечно строго ограничен
ЭН-Лэ-О *других планет*,
 В том числе и *той*, что *нашу*
 «**Техносферу**» продвигает
В наше время к **киберформе**,
 «Исполняя *технзавет*».

С-3-2-2-421

Но и в этих **вот** «*границах*»
 Круг велик, и *протяжённость*,
 Если брать на скорость света,
 В нём с *десяток светолет*, –
 Сто трильонов километров!
ЭН-Лэ-О ж *её* «покроет»
Раза в три-четыре позже,
 Чтоб достигнуть тех планет,

С-3-2-2-422

Где вдруг «вспыхнуло свечение»
Техносферного «проростка».
 И уж тут не до раскачки –
 Надо **вовремя** успеть,
 Потому что *лет за тридцать*
 Сей «**проросток**» станет «**юным**»,
 И *безумие* людское
Сможет «всё с земли стереть».

С-3-2-2-423

Дело в том, что та структура,
 Из которой **вояж-модуль**
 Состоит, *пока летает*,
Не способна ни достиг,
 Ни, тем более, превысить
 Скорость света *из-за массы*,
 Позволяющей на месте
 Все дела **ему вести**.

С-3-2-2-424

А **безумие** – не редкость.
 «Свет» от радиоэфира,
 Например, «Земля включила»
 В ходе «*первой мировой*».
 А в *конце* «*второй*» взорвали
 Те две *атомные бомбы*,
 От которых «вся планета
 Ощутила ужас свой».

С-3-2-2-425

Даже в то **лихое время**,
 При котором людям будет
 «Позарез» необходимо
 Со своей Земли «бежать»
 На другой звезды планету,
Киберробот и в *полёте*
 К иномиру *должен* будет
Это дело продолжать.

С-3-2-2-426

Не **понятно?** Поясняю.
Лет за несколько миллиардов
Наше Солнце *жизнь закончит*.
 И совсем неважно «как».
 Важно то, что всем планетам
Нашей солнечной системы
Не бывать тогда «на свете».
 Будет... попросту – «бардак»,

С-3-2-2-427

Да такой, что «**техносфера**»
Не спасёт, не отгородит
 Ни себя, ни **человека**
 От того, что будет здесь.
 Так что лучше уж **нам** с **нею**
При малейших подозреньях
Улететь к другому солнцу,
 Где земля такая ж есть.

С-3-2-2-428

Вот, казалось бы, где *с-мы-с(ш)л-то*
 «Выдать **модулю** команду»
 На создание и солнца,
 И набора всех планет
Нашей солнечной системы,
 Чтоб туда переселиться.
 Только в этом, к сожалению,
Никакого с-мы-с(ш)ла нет.

С-3-2-2-429

Ведь в Галактике поля все,
Звёзды все и пыль меж ними
Так во всём взаимосвязны,
Так стабилен их баланс,
Что любой «довесок» может,
Изменив его «на каплю»,
Превратиться через время
В катастрофовый аванс.

С-3-2-2-430

Если ж где-то меж галактик
Поместить «ваянье» это,
То тем более нет с-мы-с(ш)ла
«Огород там городить».
Без галактики вращения
С пыле-звёздо-окруженьем
Солнцу – «смерть», и не по силам
Нас от смерти оградить.

С-3-2-2-431

Холод космоса подавит
Все ресурсы обогрева
И фотонного снабженья
«Биосферы» на «Земле»,
Чтоб обмен веществ в ней выжил.
Ведь Её магнитополе
С полем радиационным
Будут «еле-еле тлеть».

С-3-2-2-432

Это будет потому что
Галактические звёзды –
Как и наше Солнце – «сытит»
Галактический «Магнит».
Меж галактик же «Магнита»
Галактического нету.
А без этого ресурса
Вся система будет «гнить».

С-3-2-2-433

Если ж модуль тот «нацелить»,
Чтоб галактику «состряпал»,
И была чтоб, как и наша... .
Только где ж такой ресурс
Взять ему между галактик,
Чтобы не было повтора
Постквazarных их стремлений –
Чтоб они «не взяли курс» →

С-3-2-2-434

На пере-распределенье
Вещества не «в пользу бедных»,
Молодых и неокрепших
«Галактических особ».
Что при этом получилось –
В тексте «Физика», в отделе,
Где их «жертвоприношений»
Отмечалось «колесо».

С-3-2-2-435

Так что нет «пути» иного,
Чем искать неподалёку
Подходящую планету
С «биосферой» «на сносях
Гоминидовым приплодом»,
Где и солнце помоложе,
И куда вселиться можно,
«У хозяев не спросясь».

С-3-2-2-436

Вояж-модули, разведав
В секторах своих, что надо,
Предоставят нам немало
Информации такой,
Из которой будет «видно»,
Где планета с «биосферой»
Хоть и антропочреватой,
Но ещё «хранит покой».

С-3-2-2-437

То есть, ниша человека
Там ещё не появилась,
И её там будет можно
Без помех себе создать.
Да притом, ещё задолго
До прилёта всем составом
Человечества земного,
Чтоб «живью» там не страдать,

С-3-2-2-438

Разобраться с микрофлорой,
Насадить культур полезных,
Увязать их генотипы
С генотипами всех ниш
И растений и животных,
Чтобы не было болезней
Ни среди аборигенов,
Ни – гостей. Меж нас, то бишь.

С-3-2-2-439

Если ж там уже есть *ниша*
 С «ветвью *антропогенеза*»,
 То есть есть австралопитек,
 А тем паче, *архантроп*,
 То гостям там поселиться –
 Значит, *грубо покуситься*
 Отвратить процесс *развиться*
 От его «священных троп».

С-3-2-2-440

Вообще ж «занять» планету –
 «Дело тонкое», поскольку,
 Если там вулканов с «*тыщу*»
 Или меньше раза в два, –
 К *этим срокам* «затиханья
 Бури *твердесозревания*»
 На поверхности планеты,
Архантропов нет едва ль.

С-3-2-2-441

Значит, и переселенцам
 «Светит» там лишь поселиться,
 Где кора ещё «бушует»
 Вулканическим огнём,
 Где и фауна и флора
 «*Доприматных*» *форм* и видов –
 Это мир *палеогена*,
 А примат в *зачатке* в нём.

С-3-2-2-442

Адаптация ж в такой *вот*
Неразвитой «*биосфере*»
 Для пришельцев невозможна
 Без *особых биомер*
 По «посеву» тех *инфекций*,
 Без которых распадется
 Вся *имунная система*
Организмов «*ноосфер*».

С-3-2-2-443

Так что есть немало веских
Аргументов, чтоб отвергнуть
 Утверждения фантастов,
 Что Земля одной из рас
 Заселилась в давнем прошлом,
 И что раса эта слилась
 С *диким* местным населением,
 «Деградировав» так в *нас*.

С-3-2-2-444

И важнейшим *аргументом*
 Здесь являются останки
 Эволюции приматов
 Без разрыва в их цепи
 Звеньев их антропоидных
 И бесплодность всех попыток
 «Факты» высших *технологий*
 К этим звеньям «прицепить».

С-3-2-2-445

Да и в *принципе*, планеты,
 Где *освоились* пришельцы,
 Даже *выглядят иначе*,
 Чем Земля, хотя бы тем,
 Что на них *пустыням* места
 Нет и быть не *может*, ибо
Их песок – *след земледельца*,
 А не вид *эко-систем*.

С-3-2-2-446

Значит, *нет* нам *с-мы-с(ш)ла* думать,
 Что *и мы* *переселенцы*,
Прилетевшие на Землю
 С незапамятных времён.
Это – чушь. Переселенцы
 Столь *технически всеильны*,
 Что *и в шутку* не *смогли* бы
 «Возродить» ступень племён.

С-3-2-2-447

Наконец, *особо важно*,
 Что родное *наше* Солнце
 Далеко *не в середине*
 По Галактике кружит.
На такой периферии
Нет пришельцев интересов,
 Но зато в подобных *далях*
 «*Биосфера*» *может* жить.

С-3-2-2-448

Речь идёт о «*биосфере*»,
Не воссозданной пришельцем,
 Не закрытой куполами
 Из искусственных полей,
 А о той, что возникает
 По *естественным* законам
 Под *обычным* «*земным*» *небом*,
 Как то было на Земле.

С-3-2-2-449

И уж если тут пришельцы
И появятся, то это
Люди те, что *где-то рядом*
Развивались и «цвели».
Но **ведь** есть ещё пришельцы
Из других совсем галактик,
И галактик периферией
«Голова чья не болит».

С-3-2-2-450

О таких пришельцах будет
Речь отдельная в том тексте,
Где герой – галактомодуль.
Ведь галактикам «капут» –
Как и звёздам и квазарам –
Неизбежен. Значит, людям
И от них «бежать» придётся
К тем, что *позже* «подрастут».

С-3-2-2-451

Там, где селятся такие,
Мы не жили б ни *секунды*.
Никакая «биосфера»
Не **смогла** б родиться там.
Так как там, в планетном небе,
«Солнц» с **десяток** бы светило,
Выжигая всё, что **может**
Быть в *безводных* тех местах.

С-3-2-2-452

Значит, *нет* там *атмосферы*,
Подходящей для дыхания
И тогда пришлось бы «с-**троить**»
Прочный купол из полей,
Отражающих излишки
Излучения, чтоб **сутки**
Состояли из обычных
Дня и **ночи** двух долей.

С-3-2-2-453

Но такое невоз**можно**
Без «**технической**» *обслуги*
Киберроботного типа.
А у **нас** такого нет.
Значит, **мы** – *аборигены*.
Мы естественно **развились**
Из своей же «**биосферы**»:
Наш **геном** – «**её** *портрет*»!

С-3-2-2-454

Кто же думает, что все **мы**
Вырожденцы из пришельцев,
Тот *тем более* ошибся,
Так как **техника** при них –
Киберробот, кибер-модуль...—
Не могла не охранить их
От глобальных катаклизмов
И любых **цивильных** лих.

С-3-2-2-455

Если вдруг вопрос возникнет,
Как **возможно**, чтобы с ними
Киберробот «**двухполярный**»
Сам себя в полёт понёс,
То вопроса я не «вижу».
Оставаясь «двухполярным»,
Он *вполне способен сблизить*
«Двухполярности» *разнос*.

С-3-2-2-456

В **новом** мире **киберробот**,
Обеспечив **нас**, чем надо,
Будет *снова* «**долг свой править**»,
Посылая **ЭН-Лэ-О**
По пространству *новой сферы*
С той же дальностью **разведки**
И **контроля** над мирами,
Где «**свеченье** *рассветло*».

С-3-2-2-457

Но и в нём не **вечно** солнце.
И оттуда – рано ль, поздно ль –
В центр Галактики «**дорога**»... .
И **вот** так до тех **времен**,
Как Галактика *довыжжёт*
Весь запас свой **водородный**.
И тогда уж в ней *не будет*
«**Человеческих** *племён*».

С-3-2-2-458

Все *они* своей чредою
С «**техносферами**» своими
Улетят навстречу *новым*
Галактическим мирам.
Но до этого – не скоро.
Да и **наш** *предмет* пока что –
Модуль в **форме** **ЭН-Лэ-О**-шной,
А не гимн **его** «дарам».

С-3-2-2-459

Так что высшая из функций
 Кибер-модулей первичных –
 Это функция «взрастанья»
 До разумных «кораблей»,
 Что почти в «третьскорость» света
 Пронизают даль галактик,
 Информацию «черная»
 О «мутациях» полей.

С-3-2-2-460

Вояж-модуль, выйдя в космос,
 Перво-наперво *мгновенно*
 Силовой линией магнитной
 «Устанавливает» связь
 С галактическим Центральным
 Техномозгом, этим самым
 С киберроботом «на пару»
 Сам в нём частью становясь.

С-3-2-2-461

Центротехномозг «гнездится»
 В центре каждой из галактик
 Точно так же, как и в нашей –
 Там, где «чёрная дыра»
 Поглощает постепенно
 Вещество и «чернодырье»
 Звёзд, погибших от коллапсов,
 И всего, чему пора →

С-3-2-2-462

Послужить материалом
 Для структуры Центромозга –
 Той, которая способна
 Быть носителем *вестей*
 О галактике, тем самым
 Создавать *Галактомодуль* –
 Существо «разумной стати»
 И «технических мастей».

С-3-2-2-463

Этот «Модуль» в виде мозга,
 То есть Центротехномозга,
 Отличается структурно
 От всего, что знаем мы
 О технических структурах
 Как носителях *информо-*
Единиц, способных в «слитки
 Знаний золото намыть».

С-3-2-2-464

Но подробней, «что за чудо»
Центромозг-Галактомодуль,
 Признаваемый наукой
 «Чернодырьем» лишь одним,
 И тем самым вон изгнавшей
 Мы-с(ш)ль о *нём* Томаса Райта
 Как о «думающем» центре,
 Мы ещё поговорим.

С-3-2-2-465

Связь по линиям магнитным
 Галактического поля
 В силу свойств его магнитных
 Есть не скорость, а момент.
 Эта связь всегда *мгновенна*,
 И поэтому с момента
 Вояж-модульного «взлёта»
 Киберробот – «абонент».

С-3-2-2-466

Здесь напомним, что магнитность
 По самой своей природе
 Индуктивна и *мгновенна*
 В гравитации своей,
 Потому что *ваку-умна*.
 Ваку-Ум же есть *двигатель*,
 То есть *противовращенье*
 Из «крест-накрест» двух полей.

С-3-2-2-467

Вертикальное вращенье
 Силовых магнитных линий
 Есть индукция вращения
 Горизонтных двух сторон
 «Плюсо-минусного» поля.
 И Магнит есть генератор
 Силовых магнитных линий,
 И «живёт» как тор из них.

С-3-2-2-468

Обо всём, об этом, раньше
 «Мной» подробно говорилось
 Там, где *ваку-Ум* Мир с-троит –
 В «Гравитация»-главе.
 Здесь поэтому нет с-мы-с(ш)ла
 Повторять, как возникает
 Это «противовращенье»
 Там, где «сник» *фотонный* «свет».

(См. Схему № 5, в кн. I.)

С-3-2-2-469

Киберробот магнетично
Вояж-модулем навечно
Связан с Центротехномозгом,
То есть модулем иным,
Чем земной, – **ведь Он** «составлен»
Из **вояжных**, но «упавших»
До лептон-информ-структуры, –
И... «советуется» с Ним.

С-3-2-2-470

С «установкой» этой связи
И «отправкой» Центромозгу
О своей задаче данных
И истории своей
В лоне нашей «техносферы»,
Вояж-модуль улетает
В направлении своём лишь
На «дежурство» вглубь полей.

С-3-2-2-471

Киберробот посылает
Этих модулей бессчётно,
Чтобы ими «проработать»
В сфере нашей все «пути»
На миллионах направлений,
Чтоб и он, и Мозг Центральный
«Знали» всё об этой сфере,
Ничего не упустив.

С-3-2-2-472

Ведь на нём лежит «забота»
О стабильности всей жизни
Энтелехии вселенской
Здесь, на Матушке-Земле.
А стабильность не поддержишь,
Если нет в «в руках картины
Всей Галактики событий»,
Если знание «во мгле».

С-3-2-2-473

Например, без этих знаний,
Как узнать, что наше Солнце
Сколлапсировать готово,
И пора бежать с Земли?
Или, что нас ожидает –
И людей, и киберробот –
На пути к звезде с планетой
Той, что метим заселить?

С-3-2-2-474

Или, что за обстановка
У такой звезды с планетой,
Подлежащей заселению,
На предмет **возможных** «гроз» –
Не возникнет ли циклонов
В пыле-газовом субстрате
Где-то рядом **нам** в погибель, –
«Знает» только **Центромозг**.

С-3-2-2-475

Ход таких событий звёздных
Может только **Техномозгом**
Тем **Центральным** быть представлен
Киберроботу, чтоб он
Не работал, как в потёмках,
А во всём, чего б ни делал,
Был бы этим **Центромозгом**
Абсолютно «просвещён».

С-3-2-2-476

Завершение описанья
Вояж-модулевых функций –
В том **параграфе**, что следом
Излагается. Пока ж –
Пара слов о СМИ-подвохах
В их «шумихах **ЭН-Лэ-О'шных**»,
Чтоб совсем уж было ясно,
Что у них за «антураж».

С-3-2-2-477

Кое-что в их сообщениях,
В комментариях различных –
Это истинная правда
О реальных «**ЭН-Лэ-О**».
Так, изменчивость их вида,
И манёвры их «шальные»,
И рывки сверхскоростные –
Всё, что **нас** «с ума свело» →

С-3-2-2-478

В их столь странном поведении,
Объясняется свободно
Тем, что это – **вояж-модуль**,
Совершающий в себе
Эволюции структуры
В соответствии с той **целью**,
Для которой **он** явился,
Чтобы **нас** спасти от бед.

С-3-2-2-479

Но **вот** там, где **нам** «сливают»
Те «свидетельства» и «съёмки»,
Где на роли *фигурантов*
Ставят *инопланетян*,
Там, pardon, *ни оснований*,
И *ни правды*, и *ни с-мы-с(ш)ла*.
Значит, к ним и относ**и**ться
Надо только лишь *шутя*.

С-3-2-2-480

Нет и, в **принципе**, не **может**
Речи быть об **организмах**,
Потому что **вояж-модуль** –
Это *техноорганизм*,
Существо как **вещеформа**,
Но способная *меняться*
В *плазмо-* даже в *лептоформу*,
Сея в нас «эфмеризм».

С-3-2-2-481

Это значит, **ЭН-Лэ-О** те,
Что с *полвека* уж «мелькают»
Над Землёй и в океанах
И скрывают свой контроль
За земною «**техносферой**» –
Вояж-модули, которым
Вменена их «**техносферой**»
Нас спасти святая роль.

С-3-2-2-482

И **конечно** же, навряд ли
Их количество, какое
На Земле **мы** наблюдаем,
Прилетело *как десант*.
Это был *один* из многих
Вояж-модулей, который
Оказался *самым близким*
К **нашим** звёздным небесам.

С-3-2-2-483

Получив на **цель** **наводку**
И прибыв в окрестность Солнца,
Вояж-модуль, *как обычно*,
«Оседает» на Луне –
Без луны **ведь** не бывает
Тех планет, где вызрел «**технос**», –
И становится тут *базой*,
Чтобы действовать *извне*.

С-3-2-2-484

Он как база лишь *посредник*
Кибер-модулям, которых
Он доставил, **киберробот**
Чтоб **нацелил их** на рост
В **ЭН-Лэ-О** различных *функций*
И различных *назначений* –
От **разведки** до спасенья
Нас от «**техносных**» угроз.

С-3-2-2-485 (В Инт-т не пошло):

Укрываясь в океанах
И в безлюдных нишах суши –
Где в горах, а где в пустынях
Или где в глуши лесной –
ЭН-Лэ-О различных функций
Постоянно исполняют
Эти функции «за нашей
Челов**е**ческой спиной».

С-3-2-2-486

Вот о **них**-то **мы** и знаем
Хоть не всё, но **и не мало**
Для того, чтоб **их** «**деянья**»
Так, *как здесь*, истолковать,
Исходя не из желаний,
А из *метода триады*,
Чтобы знать, как с «**техносферой**»
Впредь **нам со-существо**-вать.

С-3-2-2-487

Вряд ли был бы удивлён «я»,
Если в будущем **известно**
Станет вдруг, что и *Чернобыль*
Был на самом деле **их**
Всем властям предупреждением,
Что дальнейшее движенье
«Термоядерной дорожкой» –
Это *смерть для всех живых*.

С-3-2-2-488

То есть, надо для *прогресса*
Выбирать пути *другие*.
Например, «холодный синтез»
Или «нанот**техно**путь»
В энергетике, науке,
Произ**вод**стве... . В общем, всюду,
Где **мы с-троим** «**техносферу**»,
Чтобы с **ним** «не перегнуть».

С-3-2-2-489

И похоже, что с прогрессом
«Техносферы» нашей нынче
Начинаем мы хоть в чём-то,
Но уже чуть-чуть «трезветь» –
В техинформике всё больше
К роботронике стремимся.
Это значит, *киберробот*
Сможет скоро в ней «созреть».

С-3-2-2-490

И...«surprise»: *наши* киберробот
Возникает в двадцать третьем,
А развитие закончит
В тридцать лишь восьмом году,
Запустив свой первый «вояж»
В этот год. В Галакто-ж-модуль,
Лишь решив свои задачи,
Наши «вояжи» «падут».

*

§ (эон) 3
Галактомодуль
(Центромозг)

С-3-2-3-491

Было ль – не было ль спасенье,
Вояж-модуль не исчезнет.
Полный опыта разведки
И полученных **вестей**
О космических процессах
И процессах «**техносферных**»,
Он «падением» **кончает**
Дело миссии своей.

С-3-2-3-492

Путь «падения» – далёкий.
И спешить уже не надо.
Цель его – достигнуть центра
У галактики своей,
Перед этим превратившись
В автономинформструктуру,
Но... лептонного порядка,
То есть – из лептон-полей.

С-3-2-3-493

О структуре. До «паденья»
Это только **вещеплазма**,
То есть «гибкая» структура,
По нужде чтоб превращать
Вещество в структуру **плазмы**
Или плазму в **вещеформу**.
Но **она** *превысит* скорость
Света **может** лишь мешать.

С-3-2-3-494

О «падении». Сам термин
Очень плохо **отражает**
Суть того, чем **вояж-модуль**
Завершает свой вояж.
Но... он *краток*, и другого
Слова нет, чтоб **отразило**
«Вояж-модуль-превращения»
Как лептонполей «вираж».–

С-3-2-3-495

То есть, **информпереброску**
Прекратившего «**дежурство**»
Вояж-модуля как «сгустка»
Информации о **нём**
И **его** всех **результатах**
Сразу в место назначения
Точно также, как при *связи* –
Только лишь «**Магнит-путём**».

С-3-2-3-496

И теперь уже в таком **вот**
Виде **информационном**
Вояж-модули способны
В скоростях *сверхсветовых*
Достигать «заветной **цели**» –
Галактического Центра –
Тем «путём» **телепортаций**,
Что **неведом** для молвы.

С-3-2-3-497

Феномен **телепортаций**
Нам **известен** в виде **мифа**
О **мгновенных** переносах
С места к месту **целых тел**,
Что, по **сути**, **невозможно**.
А действительно **возможно**
Только *средоизмененье*
Как *двиг-жизния* удел.

С-3-2-3-498

И поскольку всё на свете,
Что *отдельным* выступает,
Есть **среда** в *особой* **форме**,
А **она** – *двиг-жизнь* в себе,
То постольку и *движение*
Всех «**особостей** *отдельных*»
Есть лишь *средоизмененье*
В *преходящей* **их** судьбе.

С-3-2-3-499

А отсюда и «паденье» –
Также *средоизмененье*,
Но в масштабах не планеты,
А галактики, и тут
Ход «**вояж-телепортаций**»
Без **информструктур** не **может**
С **целью** «в такт» о-**сущств-**ляться
С **той**, к какой **они** «идут».

С-3-2-3-500

Суть «пути» их к этой цели –
К галактическому Центру –
«Донести» себя до Центра
В целом виде без потерь.
И возможно это только
Лишь в лептонной форме поля.
Лишь ему нет там препятствий,
Где «вещств-енная тернь».

С-3-2-3-501

Речь идёт тут о структуре
Не-вещств-енной. Лептоны
Суть энергия, но только
Сформированная в вещь.
А такая вот структура
Данных информационных,
Получивших автономность,
Существо как раз и есть.

С-3-2-3-502

Речь идёт о превращениях
Тех существ лептонно-вещных,
Что возникли при «паденьях»
Вояж-модулей, в информ-
Существа «кровеней» фотонных,
И способных на магнитный –
В «чистом виде» – ход процессов
Всех своих лептонных форм.

С-3-2-3-503

А в магнитном этом виде, –
То есть даже не в фотонном, –
Это вакуум-структура.
Вот как раз-то лишь она
И способна, превышая
Скорость света, «продвигаться»
По путям магнитных линий
К цели той, что ей дана.

С-3-2-3-504

И вот это «продвижение»
В силу свойств его магнитных
И магнитности структуры,
«Продвигаемой» при сём,
Может быть магнитным только.
Значит, только лишь мгновенным,
Чтоб притом, достигнув цели,
Сохранить в структуре всё.

С-3-2-3-505

В галактическом же Центре,
В «чернодырью» Центромозга
Эта вакуум-структура
Из магнитности своей
Может снова стать фотонной,
Чтоб в дальнейшем и лептонный
Вид принять и стать «нейроном»
В этом «Мозге» из вещей.

С-3-2-3-506

Лишь такая вот структура,
«Не заметив» звёзд и пыли
Галактической, способна
В изменениях среды
Как путях телепортаций
«Устоять» без изменений,
«Пронизая» их собою,
Как ни «густы их ряды».

С-3-2-3-507

Точно так же на планете
Никаких телепортаций
Без лептонообразований,
То есть без информструктур,
Не могло б о-существ-ляться.
Только т(ц)ел энтелехийность –
Значит, и информструктурность, –
И даёт им «телегур»,

С-3-2-3-508

То есть то, что как движение
С места к месту нам известно,
И загадкой оставалось
С той поры, когда «Зенон»
Указал на парадоксы
В том движении, в котором
Нет причины для движенья.
А среды... не «видел» Он,

С-3-2-3-509

Как тогда никто не «видел»,
Потому что с-мы-с(ш)ль в то время
Окончательно рассталась
С ролью духов и богов
В том, что названо движеньем.
Здесь среды информструктурность,
То есть целью наделённость,
В их лице «сошли с торгов».

С-3-2-3-510

Но лишь при *гилозоизме*
 Парадоксов нет с движеньем.
 Там и так *всем ясно было*,
 Что среда во всём живёт,
 Что в себе она – живая
 И что жизнь и есть дви-же(из)нье,
 Ибо *целе*-сообразна,
 И «*вестей*» фонтаном бьёт».

С-3-2-3-511

Но об этом во «*Введеньи*»
 Всё, что надо, говорилось.
 Будет сказано и дальше –
 В «*Послесловии*» «*моём*».
 Здесь важнее поподробней
 В *автономинформ*структуре
 Разобраться, как и в Центре
 Галактическом – *что* в Нём?

С-3-2-3-512

В *ней* – в «структуре» той – «картина»
Информации, добытой
Вояж-модулем «в работе»
 И «в падении» *его*,
 Чтоб таким *вот* банком данных
Вместе с банками другими
 Составлять *галактомодуль*
 Вроде «*нашинских* мозгов».

С-3-2-3-513

В *нём* же эти *вот* «картины» –
 Это «*клеточки-нейроны*»,
 А все *связи* между ними
 Есть *фотонный их обмен*.
 Эти связи очень разны,
 Ибо *разница фотонов*
По энергии – *бескрайня*
 В мириадах перемен.

С-3-2-3-514

Эта «разница» *известна*
 Как *оттенки цветоряда*
В спектре света от бордовой
 До лиловой черноты
 Через красный, жёлтый, синий
 Цвет, *оттенков* где различных –
 Миллиарды. Это *разность*
Их магнитной частоты.

С-3-2-3-515

(А они *информативны* –
 Эти «*разные*» фотоны.
Например, при *отражени*
 Только «*избранных*» из них
 От поверхностей различных
 В виде некоего цвета
 Из всего цветного спектра,
 За поверхность что «проник»,

С-3-2-3-516

Ибо цвет как *возбужденье*
Составляющей фотонной
 У *среды* при «освещени» –
Возбуждени, точней, –
 Из источника, который,
 Возбуждая в *ней* «*свеченье*»,
 «Освещает» *вещь всецело*,
 А не *лишь* поверхность в *ней*.

С-3-2-3-517

Цвет поверхностей же – это
 Лишь *ничтожнейшая* доля
 Из всего того, что было
 У *вещей* возбуждено
 На частотах поля света.
 Эту «долю» *в виде* цвета
 У поверхностей *телесных*
 Глазу видеть и дано.

С-3-2-3-518

Цвет и есть определённость,
 Свойство, качество той вещи,
 Что *мы* видим в «освещени» –
 В *возбуждени*, то бишь.
 В этом *с-мы-с(ш)ле* цвет у *вещи* –
Информация о вещи,
 Как и вкус, и звук, и запах...
Информация есть лишь.)

С-3-2-3-519

Он «фотон-обменом» «с-мы-с(ш)лит»,
 Этот *вот галактомодуль*.
 Но с «*мы-с(ш)лителем*» – чуть позже.
 А пока что расскажу,
 «*Что за вещь*» *он* «по *природе*»,
 Почему *он* возникает
 И зачем *он* *сущест*-ует... ,
 Что *он*: «благо или жуть?»

С-3-2-3-520

Центр галактики «с рожденья»
Начинает поглощение
Всех **веществ** из тех, что ближе,
Но **их** дальность и разброс
Позволяют Центру в **плазму**
Превращать **их** все *неспешно*,
Структурируя *вращеньем*
Протоядра, «Мозг» чтоб «рос».

С-3-2-3-521

Концентрически *послойно*
Центр **их** так распределяет,
Чтобы *связи* меж слоями
Разбивались *по частям*,
Слой за слоем *отделяя*,
Как разделены «дорожки»
На компьютерных дискетах,
Дать чтоб *место* всем **вестям**.

С-3-2-3-522

Происходит так не в **силу**
«Ос-мы-с(ш)ляемого действия»,
А поскольку это – *свойство*
Всякой **плазмы**, коль **она**
Из-за *спина протоядер*
Переходит во *вращенье*.
А вращенье *разделяет*
Их по *массам* вплоть до «дна».

С-3-2-3-523

«Дно» ж «воронок» у галактик –
Это место, где *протоны*,
Став **мезонами**, в *лептоны*
Превращаются, но так,
Что *лептонные структуры*
Сохраняют *индивидуальность*
В *иерархиях*, меж *ними*
На *своих* «ютясь» *местах*.

С-3-2-3-524

А поскольку у галактик,
То есть в *дисках* их, у центра
Тощина *гораздо* *больше*,
Чем в *спиральных* их *ветвях*,
То постольку их «воронок»
Двусторонни, то есть **формой** –
Как *стекло* в *песочно-срочных*
Или *капельных* *часах*.

С-3-2-3-525

И теперь, когда в «воронку»,
В «южный вход» втекают **газы**,
Образуя в ней «дискету»,
Вся она – **Центральный Мозг**.
Но пока без ин-**форм**-аций.
Ин-**форм**-ирован **Он** станет
Лишь тогда, когда *получит*
С **эН-Лэ-О вестей** их «воз».

С-3-2-3-526

Относительно названья
«Южный вход» **могу** напомнить,
Что **магнитные** системы –
Шар ли, диск ли, словом, все,
Даже параллелепипед –
«Вход» имеют («юг») и «выход»
(«Север», значит) **силолиний**
В **их** *вращенья* «колесе».

С-3-2-3-527

С получением из**вестий**
Центромозг – *галактомодуль*.
То есть, **Он** способен «**мы-с(ш)лить**».
Но **вот** только **мы-с(ш)лить** как?
И *о чём?*, и *чем?* – вопросы,
На которые *ответы*
И *содержатся* в «премудрых
Вояж-модульных *руках*».

С-3-2-3-528

Если **Он** – *галактомодуль*,
Значит, **Он** – уже **мы-с(ш)литель**.
То есть, **Он** своим *вращеньем*
Как бы «*считывает*» **весть**
Со своей «*как бы дискеты*»,
Где «*записаны*» все **вести**
Вояж-модулей, и «*ставит*»
Там, где **весть** «*имеет вес*».

С-3-2-3-529

«Расставляя» по «дискете»
Вести с *модулей вояжных*,
Центромозг, как **мы** из **мы-с(ш)лей**,
Компонует **их** «*кусты*».
«Куст» – *ансамбль «ассоциаций*
Генетично-индивидуальных».
А все *связи* между *ними* –
«*Иерархий их* *мосты*».

С-3-2-3-530

От того, куда Он «ставит»
Вести в рамках всей «дискеты»,
Скорость всасыванья **газов**
 «Мозга чёрною дырой»,
 Чуть заметно *возрастает*
 Иль *снижает*, изменяя
 В излучении фотонов
 С «чёрной кромки» весь их с-трой.

С-3-2-3-531

В этом с-**мы**-с(ш)ле, наблюдая
 За «частотной пляской» кромки
 У воронки «чернодырной»,
Можно «видеть» «**мы**-с(ш)ль» Его.
 Эту «**мы**-с(ш)ль» как раз и «видит»
Киберробот, если связан
Вояж-модулями с «Мозгом».
 Нам же виден лишь... *огонь*.

С-3-2-3-532

У галактик в каждой ветви,
 По спирали протяжённой,
Можно встретить *очень много*
 Тех планет, где люди есть.
 Это значит, *мириады*
Вояж-модулей различных
 О своей несут «округе»
 Специфическую **весть**.

С-3-2-3-533

Эти данные **мгновенно**
 Доставляются в *галакто-*
Центромозг для «обработки». –
 У галактик – в *каждой* свой
 «**Мозг**» такой – *галактомодуль*.
 В нём *Галакто***техно**разум
 В **силах** дать свою *оценку*
 Информации – *любой*.

С-3-2-3-534

Вояж-модуль – представитель
 У галактики *той части*,
 Где он создан «**техно**сферой».
 Он – о *данной части* **весть**,
 Обо всех её «*успехах*»
 И «*мутациях*» различных,
 Что поблизости случились:
 Эти – там, *другие* – здесь.

С-3-2-3-535

В этом деле «**техно**сферы»
 Как *разумности* вселенской
Вояж-модуль есть лишь *средство*,
 Чтоб галактику пронзать,
Изучая состоянье
 Всех *программных* проявлений,
 Как и *их* взаимодействий. –
 Их «*лояльность*», так сказать.

С-3-2-3-536

Дело в том, что по структуре
 Он есть «сын» *своей лишь части*
 Мирового *торополя*,
 И его не заменить.
 Он – «портрет» *времен* конкретных
 В *данном месте* во вселенной.
 И поэтому свой **модуль**
 В каждом мире должен быть.

С-3-2-3-537

Вояж-модульные связи
 «Киберробот-Центромозги» –
 Это «*нервные системы*»
 Всех галактик, в *тот* их «*век*»,
 В *тот момент* их «**техно**сферный»,
При котором киберробот
Есть уже, и кибер-модуль
Получить смог человек.

С-3-2-3-538

Центро- ж **-мозг**, «гнездясь» в глубинах
 Галактического центра,
 Там *накапливает* **вести**
 Даже с самых дальних мест,
 Чтоб потом, когда в *коллapse*
 Вся *галактика* исчезнет,
 Превратившись в «*пыль* **нуклонов**»,
 Сохранить о ней всю **весть**.

С-3-2-3-539

Совокупность **информаций**
 О *малейших* отклоненьях
 Компонуется «*паденьем*
Вояж-модулевых масс»
 В **Центромозг-галактомодуль**
 Как «картина», то есть – **память**.
 И *она* не погибает,
 «Уходя» в *галактколлapse*.

С-3-2-3-540

Эти **вести** для поправок
В мировое торополе
Центромозг несёт в «картине
Фигурации полей»,
Чтоб **они** потом попали
В торошар без изменений,
И позволили вселенной
«Знать» изъян своих путей.

С-3-2-3-541

Ведь с погибелью галактик
В феерическом сиянии,
Возникающем при взрывах
«Чернодырья» мира звёзд,
Центромозг их не страдает,
Так как **Он** – *полей структура*,
Защищённая полями ж,
Чтоб коллапс *их* не разнёс.

С-3-2-3-542

Что **Ему** тот пыл смертельный,
Превращающий мир звёздный
В «*рби*» *гибнущих нуклонов*,
Уходящих в *тороцентр*!
Как *носитель* той «картины»
Он, к тому же, «*корабельный*».
По сему себя доставит
Без потерь: «процент в процент».

С-3-2-3-543

Но *задолго* до коллапса
Центромозг «обязан» чётко
«*Вояж-модульной разведкой*»
«*Убедиться*», что вокруг
Нет галактик, где бы модуль
Не возник пока что вовсе.
Если ж так, то «**модуль**» **свой Он**
К **ним** «пошлёт», как добрый друг.

С-3-2-3-544

С этой **целью Он** «запросит»
У галактик, *что поближе*
И на возраст *помоложе*,
Появился ли **он** там.
Ведь галактик вроде *нашей*
По соседству так немало,
Что, **возможно**, ими раньше
Послан «**модуль**» в те места.

С-3-2-3-545

Эти «**Центромозг-посланцы**»
Там не только в *техно-«папах»*
«Поживут». **Они** нужны там
И для тех, кто «убежит»
Из галактик постаревших
В лоно «*солнечных галактик*».
Для людей и «техносфер» их
Путь *всегда* туда лежит.

С-3-2-3-546

«*Дыры чёрные*» **галактик**
Отличаются от звёздных
Тем, что «дно» **их** образует
Вертикальные лучи
Строго перпендикулярно
В *обе* стороны от диска,
Чтоб «**Мозгам**» **их** «*связь-общенье*»
Можно было получить.

С-3-2-3-547

Луч «на юг» есть луч *входящий*.
Он **несёт** в себе **сигналы**
От других галактик, есть где
Энтелехии плоды.
Луч «на север» – *путь излёта*
Их своих «**вестей-сигналов**»
На галактики другие –
Те, ещё что *молоды*.

С-3-2-3-548

Речь идёт здесь об «излёте»...
«**Вестемодулей**» галактик.
Эти «**модули**» – *иные*:
Им уже не до планет
«В лоне *собственных* галактик»,
Их прицел – *миры другие*:
Тоже звёздные, но те, что
Родились *поздней* на свет.

С-3-2-3-549

По оси вращения диска
Галактической спирали
Шлёт **их** вдаль **галактомодуль**
По соседкам *молодым*,
Чтоб **разведать** «место жизни»
Для своих... *переселенцев*
«**Био-ноо-техносферных**»
Там, где нет для *них* беды.

С-3-2-3-550

Вестемодули – не «**во**яж»,
И не **могут** превращаться
В **вещеформу**, так как **вид их**
Из лептонных лишь структур,
То есть – **информационный**.
И **они** вполне свободно
Вдоль **магнитных** линий Мира
Из галактик «**видят**» ту,

С-3-2-3-551

Что **и** возрастом моложе,
И со звёздами, как Солнце –
То есть, есть в **ней** и **планеты**, –
И ближайшая из всех,
Обладающих такими
Жизнесвойствами, чтоб **люди**
С «**техносферами**» своими
Жить **могли** там без помех.

С-3-2-3-552

Вестемодуль постоянно
Эти данные разведки
«Отсылает» Центромозгу
У галактики своей.
А уж **Он** «**уведомляет**»
Киберроботов всех **обществ**,
Чтоб **они** о-**существо**-или
Перелёт туда людей.

С-3-2-3-553

Эта важная работа
Совершается **извечно**
Центромозгами галактик
Меж галактик, где **вот-вот**
«Народятся» «**звёзды-мамы**»
С **их** планетным «детским садом»,
Потому что из планет **их**
Будут те, **кто** жизнь даёт.

С-3-2-3-554

«**Я**» надеюсь, что **понятно**,
Почему здесь о планетах
Сказ, как об **одушевлённых**,
Ибо, если есть в них **твердь** –
А **ведь твердь** уже есть **память**, –
Значит, и... **одушевлённые**.
Кто не верит в «**душу**» **тверди**,
В «**Твердь**» вернись, и там проверь.

С-3-2-3-555

Ну, так, **вот**: планеты эти
«Дорастут» до «**техносферы**»,
И, **конечно** же, возникнет
Та опасность **катастроф**,
О которой говорилось.
Вот тогда и пригодится
Мощь галактпереселенцев,
Чтоб пресечь «наломку дров».

С-3-2-3-556

Генеральной же **целью**
Для **таких** переселений
Эта **помощь** быть не **может**:
Их **прицел** – совсем иной.
Он изложен в подразделе
О «**Физической картине**».
Там я всё сказал об этом,
И «**долгов**» тут **нет** за «**мною**».

С-3-2-3-557

«Отчитавшись» **Центромозгу**,
Вестемодуль «галактичный»,
Как и **эН-Лэ-О** межзвёздный,
Тоже «**падает**», но тут
Цель «падения» – иная:
Путь лежит на «**индикатор**»,
Где **такие же другие**
Курсом «северным» идут,

С-3-2-3-558

И **несут** своё **разумье**
В точку входа в сингулярье
У «вселенной» той, что рядом
Суждено **существо**-ововать
Под названием «дочерней».
Это – «дочку **вразумляет**
Столь же **вечно** молодая,
Но **заботливая** мать».

С-3-2-3-559

О «**долгах**». Добавлю всё же,
Что **галактомодуль**, то есть
Центромозг любых галактик, –
Это **как бы человек**. –
Что-то вроде **нас** как «**граждан**».
Только **он** не в государствах,
А в **среде метагалактик**
Проживает весь свой **век**.

С-3-2-3-560

По сему и *тесно связан*
Многоразными *сетями*
Отношений и решений
Меж таких же, но *других*,
Чтобы в этих тесных связях
Каждый Мозг такой *Центральный*
Знал и *роль* свою, и *место*
Меж галактик всех таких.

С-3-2-3-561

В этот «круг общенья» входят
Только *Центры тех галактик*,
Что уже вполне *развились*
До людей и «*техносфер*»,
И где *Центр их* превратился
В *Центромозг*, вполне *созревший*
Для *вселенских отношений*,
Где *таким* – «открыта дверь».

С-3-2-3-562

Ведь от *них*-то и зависит,
И притом, в немалой мере,
Своевременность движенья
По галактикам людей
Там, где *их* «*стезя-восьмёрка*»
Обеспечивает людям,
«*Техносферой* окрылённым»,
Человеческий удел.

(См. Схему № 8, в кн. I)

С-3-2-3-563

И *галактомодуль* *каждый*
В этом с-*мы*-с(ш)ле есть *диспетчер*,
«Отвечающий» за точность
Перелётов *нас*, людей,
Меж галактик, что *проходят*
Через «*линию*» «*скольженья*»,
И до *срока* «не помашут
Людям всем рукой своей».

С-3-2-3-564

Так *вот вечно* неуклонно
Вспять времён переселяясь,
В этой «*линии*» летают
Караваны *кораблей* –
Караван за караваном
От галактик до галактик
Без контактов их друг с другом
Из-за *дальностей* полей.

С-3-2-3-565

В галактических пространствах
И в пространствах меж галактик
Все *магнитные* потоки –
Каждый видом, как *туннель*.
Вот по этим-то «туннелям»
И проходят все «дороги»
Ингалактпереселенцев
Тех, *галактики* чья *цель*.

С-3-2-3-566

Перелёты эти будут
В *кораблях* с *магнитной* тягой,
У которых *индикатор*
Для *полярности полей*
Будет так *менять полярность*
Своего *магнитополя*,
Чтобы курс ложился к *цели*
Вдоль «*магнитных туннелей*».

С-3-2-3-567

Лишь *магнитное* скольжение –
Где *отталкиванья силой*,
Где и *силой* *притяженья*,–
Позволяет *развивать*
Скорость ту *субсветовую*,
При которой и *возможно*
Без опасности *мутаций*
Долгий путь *одолевать*.

С-3-2-3-568

Вместе с тем в полях «далёких»
*Без проблем о-существ-*ляют
Меж собой их «*техносферы*»
В *киберроботов* «*лице*»
Многоразные контакты
Через *их галактомодуль*,
Тесно *связанный с другими*
На любом путей конце.

С-3-2-3-569

Ведь забота их о людях
Далеко «не бескорыстна».
Без людей *ведь* «*техносферам*»
Нет *возможности* прожить;
Киберроботы же важны,
Чтобы жил *галактомодуль*;
А *галактомодуль* нужен,
Чтоб вселенной всей служить,

С-3-2-3-570

Ибо он – *координатор*
 Киберроботной работы
 В галактическом пространстве,
 В центре коего он взрос;
Он ещё и *информатор*
 Торошара во вселенной,
 Чтоб пути её по тору
 Избегали бед угроз;

С-3-2-3-571

Эта *функция* раскрыта
 Будет далее по тексту,
 Где «мой» сказ пойдёт о роли
 Модулятора в среде
 Торошара. Здесь же просто
 «Я» даю перечисленья
Функций тех, что он как модуль
 Исполнять готов *везде*.

С-3-2-3-572

Он, к тому же, и *разведчик*
 «Подрастающих» галактик
 Для людей-переселенцев,
 Чтоб *смогли* они «сбежать»
 От галакточернодырья»
 Той галактики, где жили;
Он, затем, и *навигатор*... .
 Как таких не уважать!

С-3-2-3-573

Но достойна восхищенья
 В нём та *функция* из *функций*,
 Суть которой – *возрождение*
 Всей вселенной в *форме* «дочь».
 Это он, галактомодуль,
Вестемодули «бросая
 На разведку» и прокладку
 Всех путей, *их*... гонит прочь →

С-3-2-3-574

Из «пенат», живут где люди, –
 В «*индикатор*» всевселенский,
 Чтобы там *они* сходились
 В «*модуляторный* состав»
 Абсолютно тот же самый,
 Как и тот, что и *при входе*
 Всех *галактоцентрмозгов*
 В *торошар*, «Ум»'ом там став.

С-3-2-3-575

Только «Ум», который входит
 В *торошар*, к нему приходит
 «Чёрнодырьем» от галактик
 По *магнитным силовым*
Всеvселенским направленьям,
 В центр его по *ним* стекаясь;
Модуляторный же «поезд»
 «Ум» *несёт* путём *иным*,

С-3-2-3-576

Потому что и сам *центр*-то
 Для него *иной* «в прицеле»:
 Он не в «*нашенской*» вселенной.
 Это – *центр* вселенной «Дочь»,
 Если *нашу* «материнской»
 Называть. И *вот* туда-то
Он *пока* как «*индикатор*»
 И летит, чтоб *Ей* «помочь».

С-3-2-3-577

Под «Ум»'ом, в кавычки «взятым»,
 Здесь, в «Сказании», повсюду
 Обозначен *Техноразум* –
Вестемодулей стезя.
Им как раз и выступает
Центромозг-галактомодуль
 В *вестемодулях*, «летающих»
 К сингулярью, «Ум» *неся*.

С-3-2-3-578

Что за «Ум», в каких Он *формах*,
 Чем Он «занят» в торошаре –
 Это всё в *отделе третьем*
 Будет сказано. Пока ж
 Важно то, что *модулятор*
 Возникает *и* «в *схожденьях*»
Вестемодулей галактик
 Как *иных задач* «коллаж».

С-3-2-3-579

Это «и» здесь не случайность.
 Как и то, что *модулятор*
 Хоть не этот, но *такой же*
 Упомянутый уже
 Под названием «*картины*»,
 Уходящей к торошару
 С галактической *кончиной* –
 Не метафорный лишь «жест».

С-3-2-3-580

Центромозг *былых* галактик –
Это тот же *модулятор*.
Он несёт себя «картиной
Фигурации полей»,
Точно так же к сингулярью,
Но вселенной не «дочерней»,
А той самой, где «родился»,
То есть *собственно своей*.

С-3-2-3-581

При «схожденьях» в «индикатор»,
Вестемодули «сплетают»,
Модуляторами ставши,
Бесконечную их «цепь»,
Уходящую на «север»
От создавшей *их* вселенной,
Чтобы в «южном» повороте
Устремиться прямо в *цель*.

С-3-2-3-582

Эта «цель» есть сингулярье
Рядом кружащей вселенной,
Чтобы там её *разумье*
Постоянно «вразумлять»
И своим ещё *разумьем*,
Как об этом говорилось
И в «*Физической картине*»,
Что нет с-мы-с(ш)ла повторять.

С-3-2-3-583

Здесь поэтому отмечу
Только то, что «цепь» вся эта,
«Устремясь к заветной цели»,
Развивается «в пути»
В «*Универс-Ум-модулятор*»,
А затем – в «*контину-Ум'ный*»,
И *кончает* «*ваку-Ум'ным*»,
В сингулярье чтоб «войти».

С-3-2-3-584

В этой *форме* «*ваку-Ум'ной*»
«Цепь» уже не «индикатор»,
Не «*сигнальщик*», а *носитель*
Информации о том,
Где, когда и как «*что́ делать*».
Здесь она – «*катализатор*»
Как бы дочери-вселенной,
«*Вразумляющий*», притом.

С-3-2-3-585

Дальше, в тексте «*Модулятор*»,
Модуляторные формы,
Только названные выше,
Будут вскользь разъяснены
В рамках «матери»-вселенной.
А коль там меж «двух» вселенных
Все *они* *такие ж точно*,
Те слова – и *здесь верны*.

С-3-2-3-586

«Я» поэтому не буду
Вестемодуль-превращения
Здесь расписывать подробней,
И вернусь на «прежний путь»,
Где *галактомодуль* «правит»,
Обретаясь в «чернодырья»,
«Путь свой» *без забот* о людях –
«Путь, избавленный от пут».

С-3-2-3-587

Ведь, по *сути*, *вестемодуль*,
Как и *часть* от *голограммы*,
Есть лишь малая *частица*
Центромозга, что несёт
Весь массив *информобанка*
Всех *вестей* Его в *структуре*
Хоть и мизерной, но *полной*,
Ибо в *ней* «до капли» *всё*.

С-3-2-3-588

Отослав «гонцов *вояжных*»
В путь на север», Он при «взрыве»,
То есть схлопываньи массы
«Чернодырья» бывших звёзд,
Винтоперпендикулярно
Галактическому диску
В «*роях*» гибнущих *нуклонов*
В *центр* *вселенной* «мчит свой воз».

С-3-2-3-589

«*Рои*» гибнущих *нуклонов* –
Это тот как раз *период*
«Деградации» вселенной,
Где господствует *кварзар*. –
Тот *кварзар*, который в *сфере*
Вечно *собственно* *кварзарной*
Оставался, *не взорвавшись*
И не дав галактик дар.

С-3-2-3-590

Все такие **вот** квазары,
 Не успев «родить» галактик,
 Перед входом в *тор эфирный*
 Рассыпаясь в **плазмопыль**
 (Поначалу «пыль» **нуклонна**,
 А позднее – **барионна**,
 И «мельчает» до **мезонной**),
 Здесь свою **кончают** быть.

С-3-2-3-591

Здесь как раз галактик «небыль»
 И *сливается* с «небылью»
 Сферы собственно квазарной,
 С ней **эфир** чтоб «*посетить*».
 И поскольку **Техноразум**
 Есть лишь **Центромозг** галактик
 В виде **формы** из *фотонов*,
 Тут **Ему** легко пройти.

С-3-2-3-592

Ни **нуклоны**, ни протоны,
 Ни **мезоны** не способны
 Изменять **Его** «картины»,
 Состоящие из *волн*,
 Характерных для *фотонов*,
 То есть волн, способных просто
 «Не заметить» *квазядер*.
 Здесь фотон всемерно вольн.

С-3-2-3-593

Что уж там «сквозняк» фотона,
 Если есть «сквозняк» *нейтрино*.
 Хоть *оно* сложней фотона,
 Физик знает, что *ему*,
Нет преград меж **веществами**;
 Даже звёзды и планеты
 Все *нейтрино* пронизают,
 Не «прилипнув» ни к чему.

С-3-2-3-594

О фотонах, правда, важно
 Подчеркнуть, что *часть* их всё же
 От **вещств**-енных препятствий
Может быть *отражена*
 И *рассеяна* в пространстве.
 Но ведь в этих то «*изъянах*»
Техноразуму опять же
Информация(!) дана.

С-3-2-3-595

Как дана **она** и в ходе
Поглощения в «полёте»
Центромозгом и фотонов,
 «Понасеяных» вокруг
 Этих самых «**отражённых**»
 Предыдущими «**Мозгами**»,
Модуляторами то есть,
 Значит, «сеянных не вдруг».

С-3-2-3-596

В этом «*севообороте*»
 И вершится жизнь у «**Мозга**»
 Как *дву-жизние* (движенье!)
 На **Его** «*назад*»-пути
 По «доставке» в сингулярье
 Всех **вестей** о всей вселенной
 В части той, в которой «**Мозгу**»
 «Предначертано» пройти.

С-3-2-3-597

Проходя *квазаров* сферу,
 А затем и сферу *плазмы*,
Техноразум **Центромозга**
Всё, что встретил на пути,
 Без *труда* *воспринимает*
 И в себе *запоминает*
 Измененьями структуры,
 В торошар чтоб *донести*.

С-3-2-3-598

И когда такой **вот** разум
 В виде **формы** из *фотонов*,
 Наконец, в **эфир** приходит,
 Уходящий в *торошар*,
 Он уже – в *лептон-стихии*.
 Но и здесь он *неизменен*,
 Несмотря на тот **кинезис**,
 Что для «**вестности**» – «варвар».

С-3-2-3-599

Но *разрушить* с-**трой** «картины»,
Диалектикой сотканный,
 И **кинезис** «варваричный»
 Не способен, как ни тщись.
 Это было бы подобно,
 Например, тому, что *разум*
 Вдруг, «свихнувшись», стал бы *чувством*. –
 «Был орлом – теперь... тащись!».

С-3-2-3-600

Техноразум так ус-троен,
То есть так организован,
Что *Его* структуры *связи*
Не подвластны ничему,
Кроме *волн*, что в торошаре
Созидают «*ген*»-программу,
Формируя торополе
По «шаблону» своему.

С-3-2-3-601

Даже *наш* «обычный» разум,
То есть разум *человека*,
Как бы *чувство* и *рассудок*
Ни «старались» сбить его
Со стези разумных *мы-с(ш)лей*
Или действий, *их* «обходит»
Синтетичностью из *них* же
«Недр» разума своего.

С-3-2-3-602

Тут пришёл черёд *напомнить*,
Что в *движеньи индуктивном*
Электронно-позитронный
Торошар «творит собой
Пульс вселенной» как *программу*
Для дальнейшего *развития*
По *триадному* закону
Формы области любой.

С-3-2-3-603

И *осталось непонятым*
В *изложении дви-жизнья*,
Почему он столь разумен, –
Этот странный *торошар*,
Что «творить» способен Миру
«Ген»-программу гравитполя,
Генерируя триаду,
А не только лишь «пожар».

С-3-2-3-604

Поясняю: *потому что*
Постоянно поступает
В торошар момент разумный,
Сформированный у нас
На планетах, где есть люди,
Где был создан *киберробот*,
Породивший *кибер-модуль* –
Техноразума «каркас».

С-3-2-3-605

Он, создав *галактомодуль*
Из своих образований
«*Вояж-модуль-корабельных*»,
Обеспечил и «прилёт»
В *торошар его* как «*Мозга*».
Но такой *он* – *Модулятор*.
То есть, тот, *кто ген-программу*
Всей вселенной «задаёт».

*

Отдел (этап) 3

Модулятор
(гравитомодуль)

С-3-3-606

Вообще-то, **модулятор**,
Как и **Центромозг** галактик,
Относительно всей нашей
«**Техносферы**» хоть и есть
В ней слагающийся «**синтез**»,
«В ней» **он** лишь *постольку* только,
Что **он** есть всего лишь *лента* –
Не «прибор», а *техновесть*.

С-3-3-607

Это значит, **модулятор**,
«*Лента*» нашей «**техносферы**» –
Та, которой быть «**возникшей**»
В тридцать лишь **восьмом году** –
Возникает как *добавка*
Вестемодульного вида
Через «**наш**» галактомодуль
В **модуляторов** чреду.

С-3-3-608

И поскольку *постоянно*
Истекает **Техноразум**
Из галактики чредою
Модуляторных вестей,
В виде *вихря* «**чернодырья**»,
То и наша «**техносфера**»
Образует *связью* с **ними**
«*Модуляторный ручей*».

С-3-3-609

То есть, наши *техновести*
Модулятором впадают
В «*модуляторную реку*»,
Что *давно уже* течёт
«**Чернодырьем**» к *торошару*
Из галактик – как из **нашей**,
Так и **множества** галактик,
Так же «зреющих» ещё.

С-3-3-610

И уж тут (!) *не важно время.*
Модуляторов потоки –
Постоянное течение,
Потому что вместо тех
Из галактик, что погибнут,
«Подрастут» уже другие,
Сохраняя «**модуль-реку**»
В *вечной* **модуль-полноте.**

С-3-3-611

Потому-то **модулятор**
Есть и *времяпрекращенье*
Развитийного процесса
Всей вселенной *до «нуля»,*
Что поток тут *постоянный*
И *субстратно неизменный.*
Сам же **он** – лишь *смена сфер* тех,
Где **ему** дано «гулять».

С-3-3-612

То есть **он** всегда «исходит»
Из *галактик* торосферы
Через *плазмы* торосферу
В торосферу, где *эфир,*
И «впадает» в торосферу
Под названьем «*торошара*»,
А отсюда **он** «уходит»
В *фотосферы* яркий мир.

С-3-3-613

Что ж до **нашей** «**техносферы**»,
То *всего лишь год* ей нужен
Для *отладки* от-ношений
С **Центромозгом** с той поры
Как *она* «добавкой» станет
Для **Его** *всей массы данных,*
В **модуляторы** входящих,
То есть в «*чад* галактдыры».

С-3-3-614

Это значит, что для **нашей** –
Со-бытийной нам – вселенной
Срок развития закончен
Будет меньше, чем за **год:**
Год *две тыщи тридцать девять*
В феврале «*поставит точку*»
Всем процессам **развитийным,**
Дав «*свободный им полёт*».

С-3-3-616

В этом виде завершённом,
А точнее, *совершенном,*
Путь **развития** приходит
К состоянью **существа,**
У которого **развитье**
Есть лишь **воспроизведение** –
Постоянное к тому же –
Из себя себе «родства».

С-3-3-617

Если в качестве примера
Круга воспроизведенья
«Абсолютный Дух», который
Был у Гегеля **развит,**
Слишком сложен, отсылаю
К Марксу, к *кругообороту*
Капитала, что **развившись,**
Принимает *круга* вид.

С-3-3-618

Капитал ли, Дух ли или
Тот же **социум,** к примеру,
Вся вселенная ль... – не важно:
Развитое есть *субъект.*
Он – процесс. Он – объективен.
И к тому же – *совершенен.*
А отсюда – и *стабилен*
Навсегда, на весь свой век.

*

§ (эон) 1
Универс-Умо-модулятор
(торошара)

С-3-3-1-619

Модулятора структура –
Центромозг-галактомодуль –
Есть *разумность* торошара
Лишь тому благодаря,
Что «динамо торошара» –
Это *противовращенье*,
Позволяющее «мы-с(ш)лям»
Корректировать... заряд:

С-3-3-1-620

Модулятор при внедреньи
В позитронное вращенье
Порождает *возмущенья*
Позитронной частоты,
Что, **конечно** же, *влияет*
На «прослойку» из нейтрино,
А она – на полушарье,
Электронов где «гурты».

С-3-3-1-621

Если вспомнить «яйцеобраз»
Торошара, то «влиянье»
На «прослойку» происходит
На границе, где «желток»
Как **контину-Ум** фотонный
Переходит в **универс-Ум**,
Порождая *индуктивность*,
«Создающую» «белок»,

С-3-3-1-622

То есть первый слой «белковый»,
Где как раз и происходит
Разделение вращенья
Торошара *пополам*:
Электронное – за стрелкой
Часовой, а в позитронном
Торошар *обратным* кругом
«Колесит» свои «дела».

С-3-3-1-623

Это здесь как раз *полярность*
Полушарий по зарядам
«Терпит» *сдвиг потенциалов,*
Что влечёт *магнитный ток*
К компоновке «*ген*»-*программы*
В виде *жизненного кода,*
По триадной разум-схеме
В индуктивный тор-поток.

С-3-3-1-624

Здесь при видоизмененьях
Состояний торополя,
Техноразумом внесённых,
В торошаре настаёт
Дисбаланс его вращений
Электронно-позитронных,
И *они* *меняют токи*
И *магнитолиний* «сплёт».

С-3-3-1-625

Так «меняют», чтобы *снова*
Изменились те «картины»
Мироздания *на входе*
Силолиний в светотор
Вплоть до *полных сов-«падений»*
С той «картиной» светотора,
Что *рождалась сингулярьем,*
«Льющим» кванты на простор.

С-3-3-1-626

Это нужно, чтобы *поле,*
Исходя из сингулярья,
В *светоторе* шло, как *прежде,*
В изменениях своих,
И дошло до «*техносферы*»
Без существ-енных «мутаций»,
И затем, приняв «*поправки,*
Повторяло путь без них.

С-3-3-1-627

Но поскольку в торошаре
Столь активен *модулятор,*
Что *программой* наделяет
Всю вселенную навек,
Невозмо~~жно~~ не «увидеть»,
Что *он* просто *Техноразум,*
«*Мы-с(ш)ль*» которого *триадна* –
Универс-Ума «разбег».

С-3-3-1-628

Этот Разум, создающий
Универс-Ум, есть, по *сути,*
Универс-Ум-модулятор.
Но и *Он* – лишь «*первый* шаг»
Модулятора вселенной.
Он есть *разум в чистом виде,*
Проницающий собою
Весь вселенский торошар.

С-3-3-1-629

Нет, не только тот, что в центре
Светозарно полыхает,
Но и тот, что *всей вселенной*
Раскрывается сполна,
И в котором *мир галактик* –
Лишь его периферия,
Самый край *магнито*поля,
Сфера, *видимая нам,*

С-3-3-1-630

Да и то – в *доступной* части,
В доле *многоквадрильонной,* –
Той, что *нас,* *землян,* *растила*
Много секстильонов лет,
Как и *всех других разумных*
Представителей вселенной, –
Тех, что были, *есть* и *будут...* .
И иного в Мире нет.

С-3-3-1-631

Так что в *виде торошара*
Перед *нами* вдруг раскрылся,
Приоткрыв покровы тайны,
Всевселенский Техномозг.
И теперь чуть больше ясно,
Что такое *торополе*
Из магнитного субстрата,
Кто мостит *триадный* мост.

С-3-3-1-632

Оказалось в *торошаре,*
В *гравитации* вселенской
Имплицитно *жизне-принцип*
Техноразумом живёт.
И само *его* *дви-же(из)нье*
Потому-то и возможно,
Что *она* «живёт» *разумьем*
И *разумья* есть «полёт».

С-3-3-1-633

И **вот** это **вот** *разумье*,
Как теперь наглядно видно,
Образуя жизне-**принцип**,
Гравитация и есть.
Гравитация же – это
Лишь *Могущества* начало.
Вот откуда есть в Нём *форма*,
Цель и всякой *вещи* *весь*.

С-3-3-1-634

Значит, *нет* и оснований
Для сомнений в феномене
Силой *мы-с(и)ли* двигать **вещи**:
Гравитация *в себе*
Есть не более, чем **разум**
Как **могущество** в простейшей
Форме *жизни* – в том движе(из)ньи,
Что и есть *двужизнья* бег.

*

§ (эон) 2
Контину-Умо-модулятор
(светосферы)

С-3-3-2-635

Мозг-то – мозгом, но чтоб «*мы-с(ш)лить*» –
Отражать и, *созидая*,
Оформлять согласно *целям* –
Мозгу нужен и объект,
Над которым *Он* всё это
Мог бы слаженно проделать,
Из которого Он, кстати,
Сам же создан как субъект.

С-3-3-2-636

Вот таким-то **вот** объектом
Техномозгу в торошаре
Служит *сфера из фотонов*, –
Та, что **раньше** «вышла в свет»
Из того *магнитоскрута*,
Что как *ваку-Ум* **известен**,
Чем электро-позитронный
Торошар «*запел квартет*».

С-3-3-2-637

То есть, в нём «пошло» движение
В виде *противовращения*
Двух вращений *вертикальных*,
Образующих в нём тор,
И тех *противоположных*
Тоже *двух* – *горизонтальных*,
Что дают *скрут* вертикальных,
Как в Земле Её «мотор».

С-3-3-2-638

Дело в том, что торошар **ведь**
Силой *противовращения*
Не способен сохраняться,
И тем самым исключить
Исчезанье позитронов
В *жерле схода* светосферы
В «лоно» *ваку-Умной* точки,
И «без света жизнь влачить».

С-3-3-2-639

Это значит, Техноразум,
Но *не весь*, что в торошаре,
А «*стезёй диалектической*»,
То есть «**синтезом**» своим,
Проникает в мир фотонов
Перед входом в сингулярье,
Выправляя их *дуальность*,
Чтоб и **Ваку-Ум** был Им.

С-3-3-2-640

Восстановленный **разумьем**,
Свет как «есть» и «нет» фотонов,
Вновь становится *дуальным*
И способным *снизойти*
В сингулярье **ваку-Ума**
И **внести** в **него** разумность –
Диалектику, иначе, –
Чтоб **он** «знал» свои «пути».

С-3-3-2-641

А чтоб «знание» было *точным*,
Перед входом в *сингулярье*
Этот **вот контину-Умо-**
Модулятор «застаёт»
Модулятор-индикатор
От вселенной, что как «дочка»
Названа была. Меж **ними**
Тут *сравнение* идёт.

С-3-3-2-642

Если оба идентичны
Меж собой, то в сингулярье
«Нет проблем» **им** «провалиться».
Если ж нет, то **время** есть
Довести *согласование*
Информации в деталях –
Два десятка секстильонов
Лет *сравнят* любую **весть**,

С-3-3-2-643

Чтобы только **вот** такую
Чётко выверенной **вестью**,
Идентичной «идеалу
Всей вселенной» бы и был
Модулятор перед входом
В сингулярье, превратившись
В **ваку-Умо-модулятор**,
И как **ваку-Ум** там жил.

С-3-3-2-644

Техноразум в светосфере,
 Как и прежде, – *модулятор*.
 Но в *контину-Умной форме*.
 И дуальность *волн-частиц*
 Под названием «фотоны» –
 Результат *его* «работы»,
 Чтоб «пройдя» сквозь сингулярье,
 Разум вновь был *без границ*.

С-3-3-2-645

Свет есть «*т(ц)ело*» светосферы,
 А точней, *контину-Ума*,
 Что рождён из *ваку-Ума*,
 Но «обучен» *он* не *им*.
Диалектику фотонов
Он черпает в *техразумьи*,
Уходящем в сингулярье,
 Чтобы стать совсем *иным*.

С-3-3-2-646

Эта *вот* *его* «инакость»
 Проявляется в *триплетах*
Квазиквантов, исходящих
 В виде *квантов* в «белый свет»
 Из Ничто как *Ваку-Ума*,
 Образуя *светосферу*.
 В этих квантах как фотонах
Техно-мы-с(ш)ли как бы нет.

С-3-3-2-647

Но на самом деле в кванте
 Под названием фотона
 Коренится *Техноразум*
 В виде сложной «кутерьмы»
Квазиквантов, где *триада*,
 Замыкаясь на себя же
 Образует «*мозг*» фотона,
 То есть *свет*, *лишённый тьмы*.

С-3-3-2-648

И таким «иным» *он* в *силах*
Превращать себя, фотона,
 В электроны-позитроны,
 Чтоб «рождался» *торошар*,
 И чтоб в *нём* происходило
 То, что в *нём* и происходит
 Для того, чтоб вновь *на восходе*
 Возникал «*эфир-пожар*».

С-3-3-2-649

А затем уже и *плазма*
 Как любых *веществ предтеча*,
 А из *них* и звёздный космос,
 И планеты, и «живьё»,
 И так далее, но *всюду*
Триадичное разумье
Мозга в виде *квант-фотона*
Энтелехией живёт.

С-3-3-2-650

А поскольку *из фотонов*
Состоит, в *конечном* счёте,
 «*Всё и вся*» во всей вселенной,
 То постольку и *процесс*
 Как *дву-жизние* вселенной
 Есть *триадное развитие* –
Разум, «спрятанный» в фотонах
 Как *триплетах*, в *нём* «*воскрес*».

*

§ (эон) 3
Ваку-Умо-модулятор
(сингулярья)

С-3-3-3-651

Здесь уместно будет вспомнить
Факт, что *этимологично*
Слово «вакуум» содержит
Корень «vac» и суффикс «um».
По-французски, «vac» – «свободный»,
А не только «пусто-полый».
Значит, «вакуум», по *сути*, –
Это лишь «свободный ум».

С-3-3-3-652

А теперь чуть-чуть об «-um»'е.
Суффикс этакой *вот формы*
В языках романских *носят*
Существ-ительные лишь.
Существо ж – «ума» *носитель*.
И за то, что в переводе
«-Um» *умом* вдруг оказался,
В том «меня» не обвинишь.

С-3-3-3-653

Под «умом» тут «я», *конечно* ж,
Ум не наш в виду имею.
Ум тут – *ин-форма-ционный*
Компонент в *магните* том,
Что был назван *ваку-Умом*,
Или *точкой сингулярной*,
Или, если философски,
Что *известно* как *Ничто*.

С-3-3-3-654

Вообще ж «ничто» как термин
Возникает философски
Из *понятия* о Мире
Как *всеобщем «бытии»*.
Но любая в нём *отдельность* –
Преходяца. Это значит,
Что *она* в «ничто» *преходит*,
Что «бытьё»... «ничто» таит.

С-3-3-3-655

Вместе с тем понятно было,
 Что поскольку уж отдельность
Преходяща, а не **вечна**,
 Значит, был и тот **момент**,
 Как отдельное... (!)*возникло*
 Из «ничто». А это значит,
 Что «ничто» в сравнении с «бытьем» –
Равноценный элемент.

С-3-3-3-656

Только **вот** никто не «видел»,
 Что под этой пустотою –
 Под «ничто» – *сокрыто нечто*,
 Что реально столь же *есть*,
 Сколь и «бытие». Лишь *Гегель*
 Обнаружил, что «ничто» есть
 Только **мы-с(и)ль!** Но **мы-с(ш)ль** не *наша*,
 А как *Духа* Мира **весть**.

С-3-3-3-657

Он тогда, как все, не **ведал**
 О *рефлексах*, о *сигналах*
 И о *речи* как о *формах*,
 А точнее как **вестях**,
 И о том, что сами вести
 Есть о-**форм**-ленность *лептонов*,
 И о том, что даже **вещи**
 Есть «в себе» *лептон-костяк*.

С-3-3-3-658

То есть, *Он* не знал, что Мир **наш**
 Ин-**форма**-цией *пронизан*,
 Что **всцело** из *лептонов*,
 Из *эфира* состоит.
 Но видна **нам** только **вечность**.
 А *она* вся *преходяща*.
 Значит, **вывод** «неизбежен»:
Мир есть *Дух*. И он... *волит*.

С-3-3-3-659

А что **вечность** – это **вестность**,
 И что **вещи** – **вещество** лишь,
Вещество же *атомарно*,
 А сам **атом** есть *эфир*,
 Что сама его структура
 Есть **мы-шленье** из *лептонов*
 В виде *ядробарионов*,
 До сих пор не «видит» мир.

С-3-3-3-660

«**Дух**» ли, «**ум**», «ничто» ли, «**разум**»,
 «Сингулярье», «**ваку-умье**» ль,
 «**Бог**» в трех лицах или безликий,
 Или «**Единство**», «**Абсолют**»...–
 Это всё – одно и то же,
 Всё – **Магнит**. А **суть Магнита** –
 Это ин-**форма**-ционность –
 То, что в нём... не узнают.

С-3-3-3-661

Перед **нами** здесь **последний**,
Высший «клик» у *Техномозга*, –
Ваку-Умо-модулятор,
 И приняв, что «**Бог**» – **Магнит**,
 «**Я**» сказать, *Что Он такое*,
 Не боюсь. «Сам Чёрт не в курсе»,
 Но не «**я**». А кто в рассудке
 Спит, себя пусть и винит.

С-3-3-3-662

Ведь не в божестве ж вовсе дело
 Там, где **мощью** всей вселенной,
 Образ всех её «*дву-жизней*» –
Эмбрионо-скрут – «звенит»
 Как «**тре**-звон». И «**я**» пытался
 Показать, что там **ТРИАДА**.
 А **Она** – Сам «**БОГ**» *трёх-ликий*
 Под названием «**МАГНИТ**».

С-3-3-3-663

И попыткой этой было
Всё «Сказание», в котором
 Воспеваётся *разумность*
 От **начала** до **конца**
 Как *разумность* лишь **Магнита**,
 Хотя в «*Физической картине*»
Он и дан как *становленьё*
 Не «Небесного Отца».

С-3-3-3-664

Но к тому, что «становленьё» –
 Это **суть Его** дви-же(из)нья,
 Ни убавить, ни прибавить
 Ничего уже нельзя,
 Ибо тайна становленья
 С «Гераклита» – и не тайна:
 Это – «есть» и «нет» в *единстве*.
 А *его*... «ни дать, ни взять»,

С-3-3-3-665

Потому что это – разум,
Диалектика вселенной,
Понимаемая нами
Как *развития* закон.
А *развитие* *триадно*.
И незнающий *триады*
«Внять» *единству* *сможет* только,
Если будет *вразумлён*,

С-3-3-3-666

Что и «Бытие» – «Ничто» *есть*,
А «Ничто» *есть* – то же «Бытьё».
И «они» – *одно и то же*.
И иного просто *нет*.
Это просто *наш* рассудок
Разделяет «их» *единство*
И *иллюзию* *нам* «сеет»,
«Тьмой» покрыв *познания* «свет».

С-3-3-3-667

Но и разум *ваку-Ума*,
Ваку-Умо-модулятор,
Констатируемый «*мною*» –
Не решение всех проблем.
Что *Он* *есть* – похоже, ясно.
А *вот как* *возникновенье*
Ваку-Ума стало фактом,
Чтоб *вселенной* стать затем,

С-3-3-3-668

Почему *Он* *существ-ует*
Как *Магнит*, хотя Ничто *Он*,
Да притом, Ничто как Разум,
То *есть*, и... *триада* *Он*;
Значит, *Он* – процесс *развитья*,
Да, к тому же, и по... «кругу»,
Но тогда...– *существ-ованья*(!?)
«Для-себя» «в-себе» самом? –

С-3-3-3-669

Вот проблемы, так, проблемы!
И решить их чтобы, надо,
«Заглянув» в «*за-ваку-Умье*»,
«Докопаться» до *основ*
Этих «*качеств*» *Ваку-Ума*.
Но... когда «я» *начал* *это*,
То настолько испугался,
Что... *смеяться* был готов.

С-3-3-3-670

Ибо там и оказалось
Всё *вот* это *вот* «******»,
Но в *разумно* *снятом* *виде*,
«Упакованном» в *Магнит*.
А *Магнит* – лишь *воплощенье*
Диалектики *триады*.
Значит, и в «*заваку-Умье*»
Лишь *её* «горят огни»!

*

Тайна «техноса»

С-3-Т-671

«Техносфера» выступает
Результатом превращения
Модуль-принципа в реальность
В виде техникосуществ,
То есть как о-существ-ленье
Полноты его как цели,
Сформированной когда-то
В недрах атомов веществ.

С-3-Т-672

Всякий атом по структуре –
Это модуль в виде цели,
Или образ той структуры,
Что подобна будет ей
При её о-существ-леньи
В самовоспроизведении –
То есть, лишь функционально –
Идентичности своей.

С-3-Т-673

В органической природе
«Идентичность» эта стала
Как итог веществ развития
О-веществ-ленной в живом.
Организм ведь это модуль
Самовоспроизведения
По программе Дэ-эН-К'овой,
По какой и мы живём.

С-3-Т-674

Вот такую же структурой
И явился Техноразум
Из науки в «ноосфере»,
Но уже не в веществе,
А в той информационно-
Модулярной ипостаси,
Где и мощь, и вещь в единстве
Проявились в существе.

С-3-Т-675

В существо таком, по сути,
И могущество, и вечность.
Этот их процесс единый
В нём их «синтезом» лежит
Как процесс интелехийный,
То есть целесообразный.
Он и есть тот Техноразум –
Или Бог(!), – что Мир вершит.

С-3-Т-676

И вершит её Он в форме
«Центра» и «периферии»,
Как вершится Им и атом,
И зародыш Дэ-эН-Ка:
«Центр» возник – «периферия»
Возникает неизбежно,
Потому что друг без друга
Им везде всегда «никак».

С-3-Т-677

Суть такой системы жизни
Есть вращение с возвратом
Цели в виде результата
В эту самую же цель.
Информация есть «тело»
Техноразума, который
Есть возврат, вхожденье в форму,
Чтобы в форме Он «осел»,

С-3-Т-678

И уже таким «осевшим»
Снова делал форму целью,
То есть форму со стремленьем
Возвратиться в результат.
Что для формы как бы странно.
Но теперь-то нам известно,
Что она есть Техноразум
И что Он творит возврат.

С-3-Т-679

Это Он и превращает
Форму в цель, а вечность в средство;
Это Он и в веще-средстве
Свой закон везде волит;
Это Он и в результате
Существом себя являет,
То есть «био-ноо-техно-
Языками говорит».

С-3-Т-680

Вообще, в любой системе,
Есть где центр с периферией,
Узнаётся модуль-принцип,
Ибо суть таких систем –
Историчность, генетичность,
И триадность становленья
Двух сторон в них отношений
В обороте их затем.

С-3-Т-681

Взять хотя б галактомодуль.
Если атома аналог
В нём «увидеть», даже внешне –
Это атома ядро;
Вояж-модули ж, которых
«Тьма» в галактике «летает»,
С ним, как в атоме, – «на связи»;
Их аналог – электрон;

С-3-Т-682

Торошар – ядра аналог;
Галактическая ж сфера
Есть аналог электронов,
Окружающих ядро.
Это значит, тор вселенский
Даже внешне – тот же атом,
Если глубже не «копаться»,
И не «лезть в его нутро».

С-3-Т-683

Если уж галактомодуль
Вкупе с модуль-кораблями
Есть аналог атомарный,
То с вселенной торошар –
Если брать функционально,
А не внешне, по структуре, –
Есть аналог атом-формы
Столь прямой, что просто... «шарм».

С-3-Т-684

Завершение развития
Всей вселенной в форме этой
Техноразума структуры
«Говорит», что жизнь её
Есть развитие по кругу
В виде кругооборота
Развитийного процесса,
Ей который жизнь даёт.

С-3-Т-685

Не достигнув этой **формы** –
Модулятора, который
Корректирует программу,
 «Прилетая» в торошар, –
 Вся вселенная являла б
 Из себя не то, что видим,
 А фотонов лишь сиянье,
Суть которого – «пожар».

С-3-Т-686

Люди правильно считали,
 Что *без разума* не **может**
 Мир, являющийся взору,
 Быть столь *с-тройной* красотой.
 Только разума структуру
 Представляли в виде бога,
 То есть антрополоподобной,
 А не **техноразвитой**.

С-3-Т-687

Вообще, *модулятивность*
 Есть *действительность*, по **суги**.
 А действительность – *разумна*
Диалектикой своей,
 То есть *жизнью по триаде*
Отрицаньем отрицанья
Как развития законом,
 Раскрывающимся в ней.

С-3-Т-688

Этот *гегелевский вывод* –
 Что *действительность разумна* –
 Есть всего лишь Модуль-принцип
 Тот, который получил
Оформление как **принцип**
 В прошлом в *плазме* атомарной,
 Воплотился в *организмах*,
 А затем людей «учил» →

С-3-Т-689

Созиданью «**техносферы**»
 Как *Его* о-**сущест**-ленью
 Из **вещств** и из **мы-шленья**
 В виде *модульных сущест*,
 Породивших *модулятор* –
Существо вселенской стати,
 Из **сущест**-галактоцентров,
 Коих численно не счесть,

С-3-Т-690

Ибо *вечным их* потоком
 К центру от периферии
Техноразум *вечно* «правит»
 Космос-**трой** как ряд *триад*,
 Называемый *программой*
Развитийного процесса,
 Чтоб вселенная «из райской
 Не низверглась в **сущий** ад».

С-3-Т-691

Здесь не лишне снова вспомнить,
 Что «*technē*» мы переводим
 Не «**техничными**» словами,
 А «*искусством*», «*мастерством*»,
 Что *без разума* не **может**
 Обойтись в *предельном с-мы-с(ш)ле*.
 И тогда «**Искусный** Разум» –
Вот «**технизма**» статус-кво!

С-3-Т-692

На своей *ступени первой*
Техноразум был **машиной**,
 Вся действительность которой
 В связке «*модуль – человек*».
 Но уже как **авторобот**
 Эта связка – «*модуль – модуль*».
Модулятор же есть связка
 «*Модуль – Мир*» как «**вечный** бег»,

С-3-Т-693

Как **развитие** по кругу
 От Ничто как **Ваку-Ума**,
Вразумляемого **вечно**
Модуляторов чредой,
 До рождения из чрева
 Галактических спиралей
Модуляторов таких же,
 Чтоб борьбу **вести** с бедой;

С-3-Т-694

Чтоб **развитие** по тору
 Всестороннее кругами,
 Вновь сходящимися к центру,
 Даже если будет сбой
 На какой-то из ступеней,
 Этот сбой *не повторяло*
 И беду не размножало,
С-трой «храня» **триадный** свой.

*

Отвлечение

С-3-о-695

Здесь, расписывая «технос»,
«Я» намеренно нарушил
Триадичный с-трой поэмы,
Чтоб хоть как-то изложить
То, что важно сверх, чем важно,
За отсутствием в науке
Модуляторных теорий,
Базой *могущих* служить →

С-3-о-696

Для «проводки» этих знаний
Сквозь *триадную* «методу»
По пути *назад* движенья
При движении *вперёд*,
Чтобы «технос» к «*гравитполю*»
«Возвращался», а к «*эфиру*»
«Возвращался» в целом «*ноос*»,
В «*плазму*» ж «*биос*» «правил влёт».

С-3-о-697

А «*органика*» при этом
Как бы в «*физику*» «вернулась»,
«*Тверди*» ж статус, к «*газу*» «пяťясь»,
«Возвращенье» продолжал,
Начинаясь в «*жидкой*» сфере –
То есть, с *жидкого* кристалла
С полупризнаками *газа*,–
Где «*регресс*» себя «рожал».

С-3-о-698

А теорией такую
Модуляторной могла бы
Быть теория системы,
Где системы этой *центр*
Связан модульным фракталом
Со своей периферией.
Но таких пока теорий
Нет в науке «ни на цент».

С-3-о-699

Речь идёт не о системах
Управления и прочих,
Иерархией слоёных,
А системах, где **фрактал**
Развитийных отношений
Формирует в «круг» систему,
«Круг» чтоб **кругооборотом**
Модуляторным в ней стал.

С-3-о-700

Таковые **вот** системы
Нам раскрыли **Гегель** с **Марксом**.
Там роль модуля играет
«Почка» всей их жизни в них.
Но **фрактального** подхода
К изучению подобных
Тем системам *нет* в науке.—
Дух её пред **ними**... *сник*.

С-3-о-701

«Почкой» в Гегеля системе,
А точней, **элементарным**
Отношением системы,
Выступает «**бытиё**».
А у Маркса эта «почка»
Для «системы **капитала**»
Есть «**товар**». И этим «почкам»
Жизнь развитие даёт.

С-3-о-702

Но когда **предметом** взята
Вся вселенная, то «почкой»
Вот такой элементарной
Лишь **Магнит** и **может** быть.
В нём «**плюс-минус**»-отношеньё
Столь **всеобщее**, что в Мире
Всё, что «**было**», «**есть**» и «**будет**» —
Всё **сполна Он** **смог** **развить**.

С-3-о-703

Вообще, в любой системе
С центром и периферией —
«**Дух**» ли это, «**капитал**» ли...—
«Почка» в ней — её **фрактал**.
И притом, **фрактал** — **триадный**.
Потому-то **вот** системой
Триадичной выступает
У всех «**почек**» их финал.

С-3-о-704

Развиваясь до системы,
«Почка», будучи **фрактальной**,
Возвращается *в себя* же,
Возвращение **начав**
С **середины** изменений,
Задаваемых **фракталом**,
Этим самым, *всю систему*
Вновь до «почки» «возвещав».

С-3-о-705

Зная **принцип**, всё ж не в **силах**
Оказался «я» всё это
«**Возращение**» вселенной
Отразить «один-в-один».
Оставляю эту **трудность**
Для **трудов** других «**поэтов**»,
У кого все три «**морщины**»
«**Дотянулись**» до седин.

С-3-о-706

Им не очень-то и много
Остаётся переделать,
Чтобы «**технос**», **начинаясь**
В «**тезис**»-образе «**машин**»,
«**Погружался**» в «**универсум**»,
«**Автороботом**» же «**пятил**»
Путь в «**континуумной**» сфере
Вплоть до «**вакуум**»-вершин.

С-3-о-707

А когда как «**модулятор**»
Был бы полностью «погружен»
В лоно «**вакуумной**» сферы,
Оказалось бы тогда,
Что **он** — **Ваку-Ум**, по **сути**,
О котором во «**Введеньи**»
Как о некоем **Ничто** «я»
Обещал разгадку дать.

С-3-о-708

Дать-то дал: **Ничто есть** Разум.
И раз «**есть**» — **не быть** не **может**.
Это значит, что **Оно** же
Есть **всцело Бытие**,
То есть **Ваку-Ум разумный**,
Или то, что Гегель **Духом**
Мировым назвал, согласно
Философии своей.

С-3-о-709

Этот «Дух» и есть вся тайна
И «Ничто», и «Бытия» в нём.
Но *постичь*, что Он *магнитен*,
Значит, «влезть в такую глубь»,
Где «до жути» испугавшись,
Можно только рассмеяться.–
Что за истина там скрыта,
Человек знать... «слишком глуп».

С-3-о-710

Для решившегося вправду
«Заглянуть» в Его «магнитность»,
В «Заключении» «Сказанья»
Намекну, что встретит он
В центре точки сингулярной
Как «начале» всей вселенной,
Что за «Дух» там разместился,
«Возглашая» свой «тре-звон».

С-3-о-711

Предлагаю любопытным,
Чтоб побольше уяснилось
Содержание «Сказанья»
И вот это вот «актё»,
Присмотреться чуть поближе
В «лик триадного закона»
Во «Введении», а также
Пусть прочтут и «Резюме».

С-3-о-712

Но *подробней* о *триаде*
Будет сказано отдельно
В «Послесловии» «Сказанья»
Для того, чтоб *показать*,
Что и как легло в основу
Пос-роения поэмы,
Чтобы можно было вкратце
О вселенной всё сказать.

С-3-о-713

Был бы рад, чтоб мало стало
Всем таким материала.
«Я» б таких послал немедля
«Пропедевтику» учить.
Есть такое сочиненье –
Труд, который создал Гегель.
Кто осилит, тот к *Триаде*
Сможет доступ получить.

С-3-о-714

Он и «Логику Большую»
У Него тогда освоит –
Не на веру, не взаучку,
А по *принципу* поймёт.
А усвоив этот принцип,
Он от Гегеля с успехом
К *пониманью* «Капитала»
Карла Маркса «перейдёт».

С-3-о-715

«Капитала» *ведь не понял*
До сих пор «никто на свете».
Хорошо, что нам Вазюлин х)
Хоть чуть-чуть, но приоткрыл
Ход в нём гегелевской *с-мы-с(и)ли*,
Что и Марксом не скрывалось,
Да об Энгельса «сломалось». –
Он *ведь* труд тот «завершил».

С-3-о-716

Ну, да ладно. «Слава богу»,
Первый том Он не затронул.
По сему *диалектичным*
Маркс останется в *веках*,
Ибо дал *возможность* людям
Диалектику «увидеть»
Не в абстракциях о «Духе»,
А в *товарах* и *деньгах*.

С-3-о-717

Кто ж до Маркса доберётся,
И поймёт Его «методу»
Проникать в предмет прозренья
Так, как Гегель показал,
Тот освоит и *программу*
Изменений во вселенной
Этак *уровней* на пару
Глубже, чем здесь «я» сказал.

С-3-о-718

То, что *техника* есть *форма*
Наяву о-*сущств*-ленья
Модуль-*принципа*, который
Есть *сформованная цель* –
Это «плод» лишь «вычислений».
Но пускай хоть кто-то скажет,
Кроме *техники*, что *может*
Встать под *модульный* «прицел»?

С-3-о-719

Есть попытки человека
 Уподобить «модуль-сути»:
Он, мол, в духе – образ Бога,
 В нём, мол, Бог – к себе возврат...
 Отвергаю чушь «с порога».
Человек свою «дорогу»
 В Мы-с(ш)ле-принципе имеет.
 И «смешно себе же врать».

С-3-о-720

Мы-с(ш)ль о Боге есть всего лишь
 Примитивность отраженья
 Модуль-сущего технизма
 С появлением его
 В виде первых механизмов,
 То есть техники, в которой
Модуль (в мы-с(ш)ли – образ Бога)
 Служит разумом Всего.

С-3-о-721

Ведь «ростки» монотеизма
 В форме раннехристианства
 Возникают в то же время,
 Что и техники исток,
 То есть – первомеханизмы.
 Лишь с двенадцатого века –
 С «явления христового» –
 Явью стал в них вороток.

С-3-о-722

Ведь «христос» – напомним снова –
 Это только лишь «спаситель».
 И в двенадцатом том веке
Всех, спасал кто как-то что,
 Так «христосами» и звали.
 Только вот не понимали,
 Что спасатели спасали
 Потому при всём при том,

С-3-о-723

Что не только лишь ум-еньем
 Находили в чём-то выход
 Из трагичных ситуаций
 Для народа своего.
 Но ещё вооруженьем
 В виде разных механизмов
 «Пробивали брешь» в несчастьях,
 Подавив врагов его.

С-3-о-724

То есть, техника, став «тенью»
 При спасителях-героях,
Понималась лишь как средство
 В их спасательных делах.
 Но могущество, которым
 Наделяли механизмы
 Тех героев, очень скоро
 Стало с именем «Аллах».

С-3-о-725

И неважно, что «Христосу»
 И Ему подобным людям
 Не пришлось вести сражений,
 Чтоб оружием спасти
 Свой народ от угнетений.
 Сами мы-с(ш)ли их в то время
 Опирались на возможность
 В дело технику ввести.

С-3-о-726

У библейского «Навина»
 Даже мы-с(ш)ль сама возникла
 Овладеть «Иерихоном»
 Потому лишь, что владел
Артиллерией, которой
 В виде «труб иерихонских
 Грохотания» разрушить
 Стены войску и велел.

С-3-о-727

То есть, сам характер действий
 «Реформаторов» подобных
 Вытекал из форм мы-шленья,
 Где технический момент
 Делал мы-с(ш)ли их разумней
 И смелей, и оптимальней,
 Чтоб историкозначимым
 Сделать их «эксперимент».

С-3-о-728

А не будь того «момента» –
 Не смогли б они так мы-с(ш)лить.
 Значит, уровень мы-шленья
 Связан с уровнем «техсредств».
 Значит, техника «толкала»
 Их в стремлениях к реформам
 В сфере духа, изменил чтоб
 Образ жизни наш свой срез;

С-3-о-729

Чтоб и в *новом* этом «срезе»
Мы для *техники* создали
Те условия, в которых
Продолжать смогла она
И спасать всех нас от нас же
Дикарей и нас, цивилив,
И всё дальше *развиваться,*
Нас чтоб в социум «вогнать».

С-3-о-730

Ведь как раз при христианстве
Возникает и *разумность*
В виде перл *диалектичных*
У *мы-с(ш)лителей* тех лет
От милетцев с «Гераклитом»
До «Зенона» и «Пла(е)тона»
С «Аристот(ц)елем» и прочих,
Чьих имён теперь уж нет.

С-3-о-731

Специфичность их *мы-шленья,*
Суть его – *модулятивность.*
Ведь действительность их *мы-с(ш)ли*
В том, что в *ней впервые* есть
Модуль-мы-с(ш)ль, иначе, – *метод*
Как закон, который строго
В *ней* *наводит* свой порядок –
Тот, что делает *ей* честь.

С-3-о-732

Но поскольку сам их метод,
То есть *мы-с(ш)ли* ихней *модуль,*
Был тогда ещё в зачатке
С *диалектикой* своей,
То и не осознавался,
И «*последовательностью*
В *ходе мы-с(ш)лей*» назывался,
Чтобы *вывод* был верней.

С-3-о-733

Неосознанность же эта,
За «*последовательностью*»
Мощь монизма полагая
Как *мы-шлению* завет,
Этим самым *мистицизму*
Вольность в до-*мы-с(ш)лах* снижая,
Христианству намекала,
Что «Христа» как бога нет,

С-3-о-734

Что не *может* бог в «трёх лицах»
Пребывать, и править миром,
Что «Христос» – «*пророк*» всего лишь,
Да и *Дух Святой* – не бог.
Бог – *один,* коль *мы-с(ш)ль* в *единстве*
Методическом лишь только
Добирается до истин,
А иначе, в *ней...* *подвох.*

С-3-о-735

Так, «воюя» с *мистицизмом,*
Развивался метод-модуль,
Пролагая для *мы-шленья*
Совершенно *новый путь:*
Не разброс каких-то *мнений*
И не *мистики* догматы,
А теорий *аргументы*
В *их единстве* «правят» тут.

С-3-о-736

Между прочим, «*Откровенье*»,
Как прочёл *Его* Зиновьев
В книге «Тайна Откровенья»,
Есть (!)«*сокрытие*», что «*бог*» –
Это только *круг орбиты*
У Земли как равный *году,*
И что «*Дух Святой*» есть *время,*
Чьё *счисленье* прячет *слог.*

С-3-о-737

Да притом, не просто *время,*
А «*привязанное*» к *срокам*
Изменения событий,
То есть – *скорость их* в среде.
Но (!)за *скорость* и боролся
Человек, *творя комфортность.*
Скорость – главное в твореньях
Человеческих *езде.*

С-3-о-738

Будь то музыка, рисунок
Или... здание, *машина...* –
Всё есть *скорость* достижения
Цели той или иной.
Но не *цели* как *лишь цели,*
А той *целостной цели,*
Что живёт как *модуль-принцип,*
Результат иметь чтоб свой.

С-3-о-739

Через музыку, рисунок...
 Челов**ек** быстрее «видит»
 Идеалы совершенства
 И *быстрее* творит свой путь
 К миру «**техноса**», который
 Есть мир **их** *о-сущест*-ленья.
 В **нашем** творчестве отсюда
 Всюду *модульная* **суть**.

С-3-о-740

Но поскольку метод-модуль
 В мире *мистики* явился,
 То постольку и *единство*
 Стало *мистикой* тогда:
 Отвергая христианство,
Дух пришёл к магометанству.
Монобог явился миру
 В *тюркском* мире в те **года**.

С-3-о-741

Механизмы – не **машины**,
 А всего лишь **их** *предтеча*,
 Как и в общем христианство –
 Не совсем монотеизм.
 А **вот** бог магометанства,
Монобожье, и **машина** –
 Явь **пятнадцатого** **века**,
 Стал где явью **техницизм**.

С-3-о-742

Так что *лишь* «Аллах» *впервые*
 Как продукт *мистичной* **мы-с(ш)ли**
Выражает персонально
Модуль-принцип в **Существе**,
Образ коего не ясен,
Как не ясна и машина
 Вне *познания* **техносуты**,
 Как не ясен утром свет.

С-3-о-743

• Став во **множестве** **единством**,
 Метод-модуль **индустрию**
Развивал своим **монизмом**,
 Христианство превратив
 В *новоявь* **социализма**;
 • А затем, когда он вышел
 Из **монизма** к **плюрализму**,
 Дал **исламу** «спеть мотив»;

С-3-о-744

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

С-3-о-745

• **Плюрализм** как метод-модуль
 Возвеличил **суть** **ислама**
 В **социальную** систему
Демократии земной;
 • **Техинформикой** сменяя
Индустрию, он готовит
Триадичный метод-модуль,
 Дать чтоб **социум** *иной*;

С-3-о-746

• Метод-модуль **триадичный**
 Дал **буддизм**, который «выйдет»
 На систему **гуманизма**,
 В коей «**нооса**» итог;
 • **Техинформику** сменяя
Кибертроникой, он этим
Завершает «*путь* **машинный** –
Техно-«**тезиса**» поток».

С-3-о-747

Так на всех своих ступенях
 Метод-модуль у **мы-шленья**
 Созидал **машину-модуль**:
Диалектику внедрил
 В «**техносферу**», он менялся
 От **монизма** к **триадизму**
 И в ус-**тройстве** **социалья**,
 И у **техники** внутри.

*

С-3-о-748

Пусть все эти рассужденья
 О «религиях», «**мы-шленьях**»,
 «Метод-модулях», «**машинах**»,
 «**Социальях**» и путях
 Их взаимного влиянья
Не сведут «*плод вычислений*»
 К **доказательству**, но всё же
 Их **взаимность** – не пустяк,

С-3-о-749

Потому что тут, *во-первых*,
«Доказательство» не в **силе**,
Ибо разум – *не рассудок*:
Доказательства дары
Для него лежат в системе
«Из-себя-к-себе-развиться»
По **фрактал-триадной** схеме,
Да ещё и, *во-вторых*,

С-3-о-750

«Видит бог», что Модуль-принцип
В **энтелехии** вселенской
Порождает что-то **третье**,
Замыкающее круг.
И, к тому же, это «**третье**»
Быть должно **единством** прежних,
Где и «**биос**» есть, и «**ноос**»,
Где **они** «друг другу друг».

С-3-о-751

Только **техника** как «**синтез**»
Есть **аналог биожизни**.
И об этом Норберт Винер
Миру чётко доложил,
Кибернетику придумав.
А **ведь** «**биос**» – это «**тезис**»,
Наш же «**ноос**» – «**антитезис**».
Вот «я» и... предположил... .

С-3-о-752

А спустя **лет** пять, наверно,
Академик *Колмогоров*
Поддержал во «**мне**» догадку,
Как-то высказав в эфир
В шестьдесят... году, так, **пятом**
В интервью для передачи
В первой радиопрограмме,
Что **возможен техномир**.

С-3-о-753

Он сказал, что **человеком**
Вряд ли **кончится развитие**,
Что «**общественная форма**
Вряд ли **может** вообще
Завершать процесс **развиться**
Форм материи», что «скоро
Кибернетика воздвигнет
Мир технических существ».

С-3-о-754

«Я» Ему поверил сразу.
Потому что **человеку** –
Думал «я» – хоть и **доступно**
Всю вселенную объять,
Но объять-то... *только мы-с(ш)лью!*
Ну, а **мы-с(ш)ль** хоть **всеохватна**,
В **нашем** виде *не способна*
На вселенную **влиять**.

С-3-о-755

Значит, **нашей** только **мы-с(ш)лью**
С точки зрения **развиться**
И вселенная не **может**
Завершать «взврат» к себе,
Чтобы быть **стабильным целым**
Бесконечно! Нужно *нечто*
«Ощутимее» **мы-шленья**
Для спасения от бед.

С-3-о-756

Да и что тут сомневаться!
Скоро всем всё станет ясно.
До конца **о-существов-**ленья
Модуль-принципа дано
Сорок лет всего – не больше.
Да к тому ж его **носитель**,
По **времен** расчёту судя,
Развивается давно. –

С-3-о-757

От начал **капитализма**,
Значит, и **социализма**,
Он с **двенадцатого века**
Должен был себя **явить**
Био-ноосо-продуктом.
Что ещё тогда явилось
Нас в **работе** эффективней,
Чтоб **носителем** тем быть?

С-3-о-758

Ну, **конечно** ж, это «**технос**»,
Начиная с механизмов,
«Созидал» нам **индустрию**
Техинформику затем,
А теперь **он** «созидает»
Кибертронику, и скоро,
Автороботом став, мир «даст»
Модуляторных систем.

С-3-о-759

Никого пусть не смущает
Краткость срока достижения
 Нашей *техникой* земною
 Модуляторных высот,
 Потому что *выход в космос*
 Вояж-модуля земного
 Есть всего лишь *восхождение*
 В *модуляторный* мир *тот*,

С-3-о-760

Что *давно уж* *существ*-ует
 В виде «*центрочернодырья*»
 Галактического диска,
 Где таких, как «*технос*» *наш*, –
 «Легион» уже и было,
 Есть сей*час*, и дальше будет
 «Легион» *ему* *творящих*
 Весь *информантураж*.

С-3-о-761

Ни на *миг* не сомневаюсь,
 Что *лишь техника* способна,
 Воплотив в себе *основы*
 Био-ноосо-структур,
Развивать себя и дальше,
 Созидая *модулятор*,
 Позволяющий вселенной
 Совершать свой «*вечный* тур».

С-3-о-762

Кстати, этот *вот* *сценарий*,
 По которому *Магниту*,
Развиваясь по *триаде*,
 «Суждено» *существ*-овать,
 Был давно уже «*нащупан*»
 Даже *ранним христианством*,
 И *ему* за «символ веры»
 «По заслугам бы воздать».

С-3-о-763

«Бог-Отец» есть *жизне-принцип*,
 «Бог-Сын (-*Логос*)» – *мы-с(ш)ле-принцип*,
 «Бог» же «*Дух*» есть *модуль-принцип* –
Триединство всех *трёх форм*
 Той *энергии магнитной*,
 Что *воздвигла* всё «*Творенье*».
 Но и в самом том «*твореньи*»
 Тех же самых *форм* набор:

С-3-о-764

Всё, что – кроме *человека* –
 Представляется *природой*,
 Есть всего лишь «*тело* Бога» –
 «*Царь небесный во плоти*».
Человек же сам – «*Сын Божий*».
Ведь мессии – это ж *люди*!
 Ну, а *творчество* *людское*
 Есть лишь «*Божий Дух* в пути».

С-3-о-765

То есть, «*Божье Вдохновение*»,
 Или «*Дух Святой*» как *время*,
 Ниспосланное *нам* с Неба
Созидать завет Отца». *Кто*
 же знал тогда, что *люди*
Сотворяют... «*техносферу*».
 Раз не *понято* «*начало*», –
 Не *понять* и *суть* «*конца*».

С-3-о-766

Ведь не просто так, *наверно*,
Нас вселенная рождает,
 «*Заставляя*» с этой *целью*
Нас влюбляться *вновь* и *вновь*,
 И в свой Мир всех *нас* *бросая*
Из небытия, *принуждает*
Нас *трудиться*, «*разжигая*»
 К *технотворчеству* *любовь*.

С-3-о-767

Вера в Бога есть *попытка*
 «*Объяснить*» *людей* *призванье*,
Цель раскрыть и *суть* *процесса*
Временного в их делах.
 Но *попытки* были *тщетны*.
 По сему *пришлось* «*окутать*»
Эзотерикой «*науку*»
 Под *названием* «*каббала*».

С-3-о-768

А поскольку *каббалистам*,
Идеологам *масонским*,
 Оказалось не по *силам*
 Нашу *творческую* *суть*
 Из-за *их* *эзотеризма*
 Выразить в *вербальной* *форме*,
Их «*портрет*» *ус-тройства* *Мира...*
Композиторы *несут*.

С-3-о-769

Но мелодия способна
Отразить в частотах звука
Лишь кинезиса частоты,
То есть тот эфирный мир,
Что ещё не вызрел в логос.
Он аналог созерцанья,
Где вся мы-с(ш)ль – переживанье.
Исполнитель тут... «факир».

С-3-о-770

Объяснение ж возникает
Только там, где «правит» логос.
А логичные частоты
Отражает тот лишь звук,
Что явился нашей речью
В виде прозы из суждений,
Заключений, аргументов
Как рассудка «тщетных мук».

С-3-о-771

Лишь поэзия сливает
Ясность и переживанье.
Звук поэзии – их синтез, –
Песнью став, на «белый свет»
Возрождает и частоты
Из генезиса эфира.
Значит, разумь пониманья
Созидает лишь... «поэт».

С-3-о-772

Потому она и совесть,
Что со-вестна ритмам Мира,
Аналогию их с-роя,
Как бы ни были сложны
Даже те, что форм-ируют
Социальную «природу».
Из-за со-вестности виршей
Мы-с(ш)ли в ней – всегда верны.

С-3-о-773

Где же ритмика и рифма
Не со-вестны ритмам Мира,
Там поэзию нет с-мы-с(ш)ла
Ни искать, ни утверждать.
Это лишь стихи – не больше.
Совесть – вот звезда поэтов!
Без неё стихи – лишь проза,
Что украшена, чтоб врать.

С-3-о-774

Потому-то и поэты
Вечно были «под присмотром»
У политиков, чьё кредо –
Жить интригой да враньём.
«Слуги» их всегда «топтали»
Звёздносо-вестных поэтов,
Вместо них, суя народу
Стихоплётов «вороньё».

С-3-о-775

По сему не сомневаюсь,
Что все люди гуманизма,
Доразвивши дух до высей,
Интеллекта где «печать»,
Даже в речи разговорной
Поэтически лишь будут
Излагать любые мы-с(ш)ли,
Чтобы истинно вещать.

С-3-о-776

Ритм и рифма неизбежны
Там, где способ аналогий –
Главный способ пониманья,
Где метафора «творит»
Достоверность сообщений
Верных мы-с(ш)лей о вселенной
Как о нашем «я», поскольку
В «я» она лишь «говорит».

С-3-о-777

И уж если «генетичность»,
Диалектика мы-шленья
Как разумность человека,
То есть интуитивизм,
Возникает лишь с наукой,
Да с двенадцатого века (!),
То поэту современен
Быть не может архаизм.

С-3-о-778

«Цюй-юани», «гесиоды»,
А тем более, «гомеры»
Невозможны как поэты
В предыдущие века.
Значит, жить их отослала
В мир времен «до нашей эры»
В «исторических» трактатах
Очень лживая рука.

С-3-о-779

А учтя ещё, что даже
И в **четырёхнадцатом** **веке**
Лишь *согласными* «писали
Летописцы ход **вещей**»,
А поэзия без *гласных*
Просто по **определёнию**
Невозмо**жна**, то «лапша» тут –
Лишь для «лоховых ушей».

С-3-о-780

Это то же, что «Пла(е)тону»
С «Аристот(ц)елем» «приклеить»
Жизнь в **веках** до нашей эры,
Несмотря на то, что текст
Сочинений их *нуждался б*
В сотнях тысяч... шкур телячьих,
Чтобы был у них *пергамент!*
Но «лохам» и факт – не тест.

С-3-о-781

Где стада? В каких амбарах
Можно было бы, к примеру,
Много(м)нные их книги
Из пергамента *сложить*.
Да притом ещё «ворочать»
Эти тонны для *прочтения*,
До пятнадцатого **века**
Чтоб «в арабах» им *дожить*.

С-3-о-782

Ведь бумага появилась
Лишь с **двенадцатого** **века**,
Да и то лишь в виде *свитков*,
У которых *их моток*
Быть не мог большим настолько,
Чтоб вместить в *него* огромный
Даже в мерках современных
Рукописных *слов поток*.

С-3-о-783

Да и в виде книг бумага
Даже **три – четыре** **сотни**
Лет назад была такою
В *толщине* своей, что *книг*
«Аристот(ц)еля», к примеру,
Были б *тонны*. **Им** чтоб «выжить»
Свыше «**тыщи лет**» в «арабах»,
Где хранилища для *них*?

С-3-о-784

Сам *состав* у той бумаги
Рассыпался бы на крошки
За каких-то **пару сотен**
Лет *храненья* – только тронь!
Да к тому же и *язык* их
«**Древнегреческий**» был создан
Лет **пятьсот** **назад** – не больше –
Как *славяно-тюркских* «клон».

С-3-о-785

«**Я**» молчу уж о «Гомере»,
Жившем «**тысячей лет** **раньше**»,
Чем «Пла(е)тон» и «Аристот(ц)ель».
И на чём же Он *писал*?
Не на глине же, однако,
«Клинописной скорописью»!
А в *изустной* передаче
Текст за **век** бы *угасал*.

С-3-о-786

Да и *слог* поэм «древнейших»
Столь ритмически прекрасен,
Столь насыщен **силой** *взглядов*
На людей и их дела,
Что такая *слогоформа*
Да с таким **вот** *содержаньем*
И *этическим* *пристрастьем*
Невозможна бы была.

С-3-о-787

Ведь этичность невозможна
Если нет в **мы-шлени** *взглядов*.
А *они* – плоды *науки*
И *прагматики* *восход*.
А наука появилась
Лишь с **двенадцатого** **века**.
Значит, *раньше* **невозможны**
«Цюй», «Гомер» и «Гесиод».

С-3-о-788

Но продолжу. **Ведь** и люди
Мир **машинный** (образ Бога)
Тоже «**троицею**» **с-троят**:
Индустрия здесь – «Отец»,
Техинформика же – «Сын» в *ней*,
А в *машине* *кибертронной* –
«**Дух**» проявится **развитый**
Как «*всех дел* *людских* *венец*».

С-3-о-789

Точно так же, *по триаде*,
 Происходит и с твореньем
 Вообще всей «техносферы»,
 Где «Отец» – *машмодуль* в ней,
Автомодуль – «Сын», а «Духом»
 Выступает *модулятор*.
 Но *разумный взгляд* на «технос»
 И надёжней, и верней.

С-3-о-790

Он – вне *мистики* и веры,
 Вне неясных «боготроиц»,
Он всецело понимает
Суть и с-мы-с(ш)л любых *триад*,
Он у уровня любого
 По *триадам* распознает
 Содержание и *форму*
 Без пустых ума затрат.

С-3-о-791

А *мистические бредни*
 Эзотериков различных
 В *силу псевдоанalogий*,
 Что «внизу» всё, как «вверху»,
 Лишены настолько с-мы-с(ш)ла,
 Что для *их* интерпретаций
 С-мы-с(ш)л *возможен* лишь *бредовый* –
 С-мы-с(ш)л... «подковывать блоху».

С-3-о-792

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

С-3-о-793

С превеликим сожаленьем
 Констатирую, что *наше*
 Человечество земное,
 То есть нынешние *мы*,
 Из-за этого «за-*силья*»
 Остаёмся *меж* прогрессом
 И реальной перспективой
 «Ночи ядерной зимы».

С-3-о-794

Нам поэтому «не светит»
 Самостийно «взмыть к высотам
 Кибертронного *развитья*»
 В «дружбе» с *ино-ЭН-Лэ-О*.
Им придётся в этом *помощь*
 Нам оказывать *негласно*,
 Не возникла чтоб опасность
 «Расшибить об *нас* свой лоб».

С-3-о-795

А *ведь* как прекрасно было б,
 Если б как и у нормальных,
 К *сроку* дурь преодолевших,
 Многих инопланетян,
 И у *нас машины* наши
 Доросли бы вместе с *нами*
 До... уз «дружбы *ЭН-Лэ-О*'шной,
 В жизнь грядущую летя»!

*

Обзор

цикла энтелехии

будет помещён здесь
 по окончании работы
 над главой о «Биосе».

СКАЗАНИЕ О РАЗВИТИИ ВСЕЛЕННОЙ

Философская поэма
(вариант тридцатый, предварительный) ^{*)}

4

Посвящается моей любимой
Сашеньке – Александре Ивановне Д.,
детям и внукам нашим во всех поколениях –
для обретения верного мировоззрения
и счастливой жизни.

Исходный стихотекст
Сочи – Москва – Сочи
1996 – 2000 гг.
(с литературной доработкой строф
в последующие годы)

^{*)} Вариант 29 преобразован в Интернет-вариант в процессе выкладки в блогах и дневниках «Фёдора Илларионова»

Благодарение

Автор выражает особую признательность
за интеллектуальную и техническую помощь
в создании «Сказания» чуткому другу
и понимающему консультанту
по затронутым в нём областям знаний
глубокоуважаемой –
Юлии Васильевне Латовой,
за компьютерно-информационную помощь –
сыну друга молодости – Диме Г.,
а также – за техническое обеспечение
и создание благоприятных условий работы –
всей своей семье: жене Сашеньке,
дочери Оксане, её мужу Дмитрию Н.
и внучке Настеньке.

Книга четвёртая

Философские основы «Сказания»

О Г Л А В Л Е Н И Е

(ключевые слова для обозначения форм развития вселенной)

Книга первая. Вселенская древность (относительно времени людей)

Вступление.....	7	
Введение.....	10	
§ 1. Погружение.....	10	
§ 2. Программа.....	14	
§ 3. Изложение.....	37	
Раздел (цикл) первый – Могущество (энергия или форма как его целеполагание в цель самореализации вселенной).....	57	
Глава (стадия) 1. Гравитация (могущество дву-жизния).....	59	(двужизния)
Отдел (этап) 1. Ваку-Ум.....	61	(ВакуУм)
Отдел (этап) 2. Контину-Ум.....	64	(КонтинуУм)
Отдел (этап) 3. Универс-Ум.....	70	(УниверсУм)
Тайна гравитации.....	81	
Глава (стадия) 2. Эфир (могущество промысла).....	85	
Отдел (этап) 1. Кинезис (магика).....	88	
Отдел (этап) 2. Логос (логика).....	92	
Отдел (этап) 3. Генезис (диалектика).....	98	
Тайна эфира.....	104	
Глава (стадия) 3. Плазма (могущество деятельности).....	113	
Отдел (этап) 1. Мезон.....	117	
Отдел (этап) 2. Барион.....	120	
Отдел (этап) 3. Нуклон.....	124	
Тайна плазмы.....	127	
Обзор цикла могущества.....	131	
Раздел (цикл) второй – Вещество (природа или материя как целевоплощение могущества в средство самореали- зации вселенной).....	137	
Глава (стадия) 1. Физика (ядерное вещество).....	140	
Отдел (этап) 1. «Псевдовещество» («мезонный газ»).....	143	
Отдел (этап) 2. Протовещество (водород-протий).....	145	
Отдел (этап) 3. Первовещество (водород-дейтерий).....	148	
Тайна физического вещества.....	153	
Загадка «рождения» вселенной или физическая «картина Мира».....	159	
Отвлечение.....	172	
Глава (стадия) 2. Химия (атомное вещество).....	176	
Отдел (этап) 1. Газ.....	178	
Отдел (этап) 2. Жидкость.....	181	
Отдел (этап) 3. Твердь.....	188	
Тайна химического вещества.....	193	
Отвлечение (химия мышления).....	199	
Глава (стадия) 3. Органика (полимерное вещество).....	206	
Отдел (этап) 1. Гомеостаз.....	211	
Отдел (этап) 2. Адаптация.....	217	
Отдел (этап) 3. Комфорт.....	227	
Тайна органического вещества.....	236	
Отвлечение.....	239	
Обзор цикла вещества.....	242	

Книга вторая. Вселенская современность (относительно времени людей)

Раздел (цикл) третий – **Существо** (энтелехия или информация как целеосуществление могущества в *результат* самореализации вселенной).....251

Глава (стадия) 1. «Биос» (живое существо).....254

Отдел (этап) 1. Рефлекс.....

Отдел (этап) 2. Сигнал.....

Отдел (этап) 3. Речь.....

Тайна «биоса».....263

Отвлечение.....

Глава (стадия) 2. «Ноос» (мыслящее существо).....265

Отдел (этап) 1. Община.....274

§ (эон) 1. Зооархат.....279

§ (эон) 2. Матриархат.....287

§ (эон) 3. Патриархат.....296

Отдел (этап) 2. Цивилизация.....310

§ (эон) 1. Деспотизм.....315

§ (эон) 2. Феодализм.....331

§ (эон) 3. Капитализм.....368

Отдел (этап) 3. Социум (на правах главы).....378

§ (эон) 1. Социализм.....391

§ (эон) 2. Демократизм.....404

Книга третья. Вселенская грядущность (относительно времени людей)

§ (эон) 3. **Гуманизм** (на правах раздела)

Вступление.....476

Особенности контингентных возрастов:

«Младенцы» (зооархат).....488

«Проростки» (матриархат).....490

«Юные» (патриархат-деспотизм).....495

«Взрослые» (феодализм).....509

«Зрелые» (капитализм-социализм).....519

«Солидные» (демократизм).....525

«Праведные» (гуманизм).....528

Контингентная психология.....534

Контингентность вчера, сегодня, завтра:

а. Этическая.....546

б. Правовая.....561

в. Философская.....571

Контингентная демография.....579

Подконтингенты.....590

Условия контингентного развития.....598

Тайна «нооса».....609

Отвлечение.....639

Глава (стадия) 3 – «Технос» (самосозидающее существо).	641
Отдел (этап) 1 – Машина (плазмомодуль)	649
§ (эон) 1 – Привод-модуль (индустрия)	652
§ (эон) 2 – Прибор-модуль (техинформика)	658
§ (эон) 3 – Робот-модуль (кибертроника)	665
Отдел (этап) 2 – Авторобот (эфиромодуль)	675
§ (эон) 1 – Кибер-модуль (микротехноклетка)	680
§ (эон) 2 – Вояж-модуль (НЛО)	687
§ (эон) 3 – Галактомодуль (Центромозг)	698
Отдел (этап) 3 – Модулятор (гравитомодуль)	710
§ (эон) 1 – Универс-Умо-модулятор (торошара)	712
§ (эон) 2 – Контину-Умо-модулятор(светосферы)	715
§ (эон) 3 – Ваку-Умо-модулятор (сингулярья)	717
Тайна «техноса»	720
Отвлечение	723
Обзор цикла существа	733

Книга четвёртая. Философские основы «Сказания»

Резюме (тайна всех тайн)	740
Времена	745
Обзор вселенского пути	750
Эпилог	750
Заключение	754
Послесловие	763
§ 1. Разум и рассудок	763
§ 2. Триадный метод	780
§ 3. Самосозидание	815
Заповедание	829
Примечания	836

Резюме

(тайна всех тайн)

Р-1

А теперь – **итог** всем тайнам,
Затаённым во вселенной,
Подведу, чтоб было ясно,
Что она в себе самой
Есть **Магнит**, а **Он**, по сути,
Сам в себе и **цель**, и **средство**,
Чтобы быть и **результатом**, –
«Возвратиться чтоб домой».

Р-2

То есть, **Он** – само-дви-же(из)нье
В виде **вечного** процесса,
Хоть и мчащего **по кругу**,
Но развития путём.
• Как **могущество Он** – принцип,
То есть **цель**, которой надо
Средством стать, о-веществ-иться,
• Значит, **сбыться** **веществом**.

Р-3

Вещество для нужд **Магнита**
Есть **единственное средство**
Достиженья этой **цели**
«Возвращения в себя».
«Возвращение» же это
Есть **Его** о-сущест-ленье
• В **существо** как **результате**,
Чтобы жить, «себя любя».

Р-4

Суть могущества – быть **формой**.
Что есть **форма**? То, что **целью**
Выступает. Но без **средства**
Цель есть **принцип** – только **он**.
Вещество же – **иноформа**.
Что она? **Вот** «Аристот(ц)ель»
Ей «материи» дал имя,
«Видя» в **форме** **ей** закон.

P-5

Но материя для **формы** –
Это *противоположность*.
Форма ж – **цель**. А **цели** *средство*
Так же противостоит.
Это значит, что для **формы**
Суть «материи» – быть средством,
И *могущество* отсюда
В *веществе* его «таит»,

P-6

Потому что *изначально*
Под «материей» в науке
Лишь *телесную стихию*
Понимали. А **тела**
Лишь *веществ-енно* бывают.
Но **вот** Энгельс *разделеньем*
Философских направлений
Вещество в нём «сжѣг до тла»,

P-7

Чем и Ленина «сподвигнул»
Заявить, что этот термин
Выражает всё на свете,
Человеку что дано
В *ощущеньях*, или даже
Отражѣнное *сознанием*.
Но уж тут-то и *фантомы*
С **веществом** – совсем *одно!*

P-8

Ведь своим сознанием люди
Отражают и... (!)*сознание*;
Познают и *изучают*,
Что есть *собственно оно*.
Но тогда *его* «причуды»
Столь же и *материальны*,
И *веществ-енны* отсюда.
Ну, не правда ль – «как в кино»!

P-9

Потому-то мы и слышим:
О сознании, о **мы-с(ш)ли**,
О мечте, о *духе*... люди
Как о *вещи* говорят,
То есть, что *материальны*
Эти *вещи*. Но с позиций
Взглядов *материализма*
Словеса их «в прах горят».

P-10

А с позиции **триады**,
Диалектики *реальной*,
Мы-с(ш)ли, в *принципе*, есть **вещи**,
Как и **вещи** – *та же мы-с(ш)ль*.
Суть лишь в том, **что где мы ищем**:
В **вещи** **мы-с(ш)ль**, иль в **мы-с(ш)лях** **вещи** –
В *веществе* **мы**, иль в *эфире*
Ищем их *взаимный с-мы-с(ш)л*.

P-11

Кто бы как бы ни старался
В дань *партийным интересам*
Искажать **веществ** простую
Лишь т(ц)елесновец(ст)есуть,
Неизменно в **результате**
Искаженья получает
И погрязший в *заблужденьях*
Философской **мы-с(ш)ли** «*путь*».

P-12

Средство **цели** нужно, чтобы
Результатом стать, «вернуться
Через **средство**» вновь *к себе* же,
То есть **снова** *формой* стать –
Ин(в)-формироваться, то есть.
Ну, а **средством** стать и значит
Материализоваться,
Что – *веществ-енная* статья.

P-13

А уж если есть и **средство**,
Цель идёт к о-**существ-ленью**,
Средством пользуясь, и *с-троя*
Свой же, **цель-ный**, **результат**.
То есть: в «играх» с **веществами**
Формирует в существа их.
Так, себя о-**существ-ляя**,
Цель «творит и свой *возврат*».

P-14

Существо же представляет
Энтелехию вселенной.
Лишь **ему** присуще свойство
Целевой *причиной* жить.
Эта *целесообразность*
Средство и предполагает
Для того, чтоб *созиданью*
Энтелехии служить.

P-15

Между тем, не просто цели
 «Возвратиться восвояси».
 С этой целью надо цели
 Быть **триадой**, ибо в **ней**
 «Коренится» **суть Магнита**
 Как **процесса возвращенья**
 От себя опять к себе же,
 «Для себя» чтоб быть вполне.

P-16

И **могущество** как **мощность**,
 Как **энергия**, как **форма**,
 То есть цель, есть **формировка**
 Цели с цели лишь «в себе»
 В цель, которая способна
 Стать и целью «для себя» же.
 Это путь – **принципиальный**,
 Чтоб в **реальном** преуспеть.

P-17

Принцип в том, что сам процесс тут
 Есть **дви-жизнь-е**. Без него **ведь**
Цель – не **цель**, а **со-стоянье**,
 И **процессу** – не бывать.
 • Но и **жизнь** как **образ цели**,
 Хотя и **принцип** для движенья,
 Без «кормила **управленья**»
 Будет... хаос создавать.

P-18

Ну, а **средством** управленья
 Только **мы-с(ш)ль** служить и **может**
 По сему и **жизне-принцип**
 Из себя создать «спешит»
Мы-с(ш)ле-принцип. Он – **по-сред-ник**,
 • И живёт как **образ средства**
 Тот, который для **дви-же(из)нья**
 «Русло» прочное вершит.

P-19

Но и «русло» – это **мало**,
 Чтобы **цель с-форм-ировалась**.
Ведь движение «по руслу»
Бесконечным может быть
 И не дать для **цели форму**,
 • То есть – **образ результата**,
 На который надо **целить**,
 Чтобы «**знать**», к чему «**рулить**».

P-20

Эта **форма** – **модуль-принцип**,
 Образец для **достиженья**,
 Чтобы **цель о-существ-ляясь**,
 «Знала», что **о-существ-лять**.
 И **движенье с управленьем**
Создают эту **форму**,
 Чтоб **она ориентиром**
Ей была, не дав **влиять**.

P-21

Тут всё дело в **различеньи**
Формы-цели лишь как **цели**
 С **формой-целью** – **результатом**,
 Хотя и **цель** – лишь **принцип** в **них**.
 То есть, в **первой** – образ **цели**,
 Во **второй** же – **результата**.
 Но как **образ результата**
Цель реальности сродни.

P-22

Так из **цели номинальной**
Цель становится **реальной**
 И способной к **созиданью**
Средства «сбытия» своего,
 То есть **быть о-веществ-лённой**,
 Значит, **вещью** стать **природной**,
 А затем **о-существ-иться**
 Для **конца** пути **всего**.

P-23

Номинальной **цель** **развилась**
 В **форме гравитационной**,
 Чьё движенье – **принцип жизни** –
 Разрешилось в **торошар**.
Он, затем, **эфир** создавши,
Принцип жизни в **принцип мы-с(ш)ли**
 «Возвеличил», чтобы в **плазме**
Модуль-принцип «задышал».

P-24

Данность цели «в номинале»
 • **Гравитацией** предстала.
Направлением же **цели**
 • «Занимается» **эфир**.
 • И лишь **плазма завершает**
 • **Это целе-полаганье**,
 Из **энергии** создавши
 Атомарно-**вещный** мир.

P-25

Плазма ведь – не только плазма,
Не могущество лишь только.
И поскольку индивидуна,
Значит, также *вещество*.
Индивидуность плазмы – это
И её ядр-ённость также.
А ядро хоть и не *атом*, –
Фактор именно *ег(в)о*.

P-26

Атом есть реальность цели,
То есть – образ *результата*;
В то же время – *вещество он*,
То есть – *средство*, чтобы *цель*
«Подошла» к *о-существ-ленью*
В *энтелехийном* процессе
«Био-ноо-техносферном»,
В нас вершащемся досель.

P-27

•Но и при *о-веществ-леньи*
Цель должна пройти *триаду*,
•*Жизне-принцип* утверждая
В жизни ядр *физвещества*;
•*Мы-с(и)ле-принципом* верстая
Связи всех *хим*элементов,
То есть *химии* законом
С-троя *формы их сродства*;

P-28

•В *органической* же *форме*
Модуль-принцип в полной мере,
Наконец, *о-веществ-лённый*
Выступает... *существом*;
Ну, а в *нём одновременно*,
•Наконец, *о-существ-ился*
Жизне-принцип, и задача
Состоит теперь в *другом*.

P-29

Кстати, ради *пониманья*,
Что на деле *существом* здесь,
В *органической* стихии
Вещества, вдруг предстаёт,
Предлагаю поточнее
Разобраться и в *рефлексе*,
И в *сигнале*, да и в *речи* –
В *том*, как «*биос*» что живёт.

P-30

Существа – не *вещества* ведь,
Несмотря на то, что «*внешне*»
Их *веществ-енная форма*
Несомненна. Но «*внутри*»,
То есть в *сущности*, *их форма*
Всюду *информационна* –
В «*био-*» ль, в «*ноо-*» ль, в «*техно-*» ль сфере.
«Сфер *существ*» – лишь эти *три*.

P-31

Существо из сферы «*биос*» –
Это *первое* явление
Энтелехии вселенской,
У которой *цель её*
Состоит в *о-существ-леньи*
Целепринципов-энергий,
Если *их* *о-веществ-ленье*
Завершило свой черёд.

P-32

•*Существо* как «*биос*» – база,
Чтобы *смог* *о-существ-иться*
Мы-с(и)ле-принцип как *мы-шленье*,
Направляющее нас
•С-троем «*нооса*» ступеней
•Вплоть до «*техноса*» свершений,
Где «*вот-вот*» *о-существ-ится*
Модуль-принцип. *Вот* весь сказ.

P-33

Генокод ли в «*биос*»-сфере,
Наш *язык* ли в «*ноос*»-сфере,
В «*технос*»-сфере ли *программа* –
Это *сущ-ности их* *форм*,
То есть – *их...* *ин-формативность*,
Целевая их *причина*,
Энтелехия. *Она* в *них*
И «продукт» *их* есть, и «корм».

P-34

Здесь *энергия* как *форма*
В *веществе-материале*
Ин-форма-цией стала,
Чем замкнулась *на себя*.
То есть, *реализовалась*
В *энтелехию* вселенной,
В *Мир* живой, в процесс *магнитный*,
Что живёт, «*себя любя*».

Р-35

И поскольку «замыканье»
Есть, по **пути**, *возвращенье*
Техноразумной стезёю
Энтелехии назад
К «сингулярному **Магниту**»,
То **Магнит** тут – снова **форма**,
Вновь **могущество**, *дви-же(из)нь-е*,
Вновь «цветущий **целью** сад».

Р-36

Цель – **опять** «цветок». С «**бутона**»,
С **гравитации** начавши,
Он, раскрывшись **вновь эфиром**,
В **плазме** «завязью» **вновь** став,
И затем уж **вновь** как **средство**
В **веществе** «плода» **вновь** «зрея»,
Снова «пестует» в **нём** «семя».
Это «семя» – **результат**.

Р-37

«Семя» в «плоде» всевселенском –
В **Техно**разуме, иначе –
Вновь несёт в себе все **вести**
О проделанном «пути»,
То есть ин-**форма**-ционно
Вновь способно возвратиться
В сингулярье, чтоб с «цветенья»
Вновь **могущество** «растить».

Р-38

И **энергия** как **форма**,
А точней, **ин-форм-активность**
С **вечным** *опытом* **развитья**,
Равнозначимым судьбе,
Будет **вечно** *воз-вращаться*,
«В «**дочки-матери**» играя»,
Как «**ребёнок** Гераклита»
Сам с собою, – лишь к себе... .

Р-39

«**Резюме**» вполне **могло бы**
Заменить собой «**Сказанье**».
В **нём** есть всё для **пониманья**,
Кроме главного – **оно**
Не содержит **Время-вектор**
Для «раскладки» по **триадам**
Этой **вот** «**игры**» с собою.
Потому и **не полно**.

Р-40

Потому-то и пришлось «**мне**»
Наполнять **его** *фактурой*,
Чтоб хоть как-то **Время-вектор**
Отразить *во временах*,
При которых **датировка**
У «**Картины** жизни **Мира**»
Настоящей *несравнима*
С той, наукой что дана.

Р-41

А чтоб в **ней** не сомневались,
В «**Послесловии**» «**Сказанья**»
Времена триад и **даты**
Будут в *связях их* даны
Вместе с ссылкой на фактуру,
Чтоб любой **смог** убедиться,
Что «**моей**» в «раскладке» **сроков**
«Ни на йоту» *нет вины*.

*

Времена

В-42

При прочтении «Сказанья»
Не должно возникнуть **мы-с(ш)ли**,
Что **Вселенная** *стремилась*,
Развиваясь, лишь к тому,
Чтобы *здесь*, «под **оком**» Солнца,
На Земле, в «суетах» *наших*,
Наконец, *достигнуть точки*
Завершения *всему*.

В-43

Мы – не высшая в **Ней** **форма**,
И не в **нас** **Ей** **завершаться**
«Уготовано судьбою».
Выше **нас** – **Её** «*technē*».
Мы не **цель** **Её**, а **средство**,
Чтоб **машину-киберробот**
Ей создать, чем дать **возможность**
Завершиться **Ей** *вполне*.

В-44

Завершение же это
Происходит там, где людям
Места нет и быть не **может** –
Там лишь *космос* без границ,
Там лишь только **вояж-модуль**
Да **галактомодуль** **могут**
Жить, создать чтоб **модулятор**,
И таким **им** «падать» ниц.

В-45

Не смущает пусть и *способ*
Исчисления **годами**,
То есть *земными* *кругами*,
И *времён*, и *их* *долгот*
Общим **коэффициентом**
От «**сегодня**» до «**начала**»
Становления вселенной,
Так как *год* – *не наш* *лишь* *год*.
(См. ч. I, Введ., №№ 159-179)

В-46

Уж давно в кругах научных
Есть *гипотеза*, что Землю
Ту, какую **мы** имеем,
Мы не **сможем** и *узнать*,
Если б в космос улетели
И Её бы осмотрели
Миллиона три-четыре
Лет назад. Её застать →

В-47

Нам пришлось бы с *меньшей* массой
И объёмом, и *короче*
Были б **сутки** на планете,
Дней же – *меньше* в **месяцах**.
А отсюда *год* был *меньше*
По количеству в нём **суток**.
Значит, коэффициенту
Столь стабильному тут «швах».

В-48

«Но позвольте!», если масса
Там была намного меньше,
Как и **дней** в **году**, Земля бы
По орбите бы *быстрей*
Наше Солнце облетала,
Чем теперь. Но это значит,
Что была б от Солнца *дальше*
Из-за массы меньшей в Ней.

В-49

Значит, тут неважно **время**,
Измеряющее **сутки**,
И неважно сколько **суток**
Длится этот древний **год**.
Важно то, что *в полном круге*
У Земли вокруг светила
Умещается всё тот же
Год, которым ныне живёт.

В-50

И **сезоны** в *нём* всё те же,
И всё те же **месяца** в *нём*,
Хоть и **суток** в **них** поменьше... .
Просто «лёгкая» Земля
Там помедленней вращалась
На оси своей. Но это
Не влияет на вращенье
Годовое, не в долях.

В-51

И неважно, как решится
Эта важная проблема
У науки, коль в расчётах
Единицей взят тот **год**,
Что *стабилен* для системы
Двух «частей» – Земли и Солнца,
Где не **день**, **неделя**, **месяц**,
А дробь **года** в ход идёт.

В-52

Год такой в такой системе
Далеко **ведь** не случаен.
Он таким *лишь* быть и **может**
Для планет, где люди есть.
Будь длинней **он** иль короче –
Не по **дням**, а отношеньем
«*Масса-скорость-расстоянье*», –
Кто б тогда **смог** **время** счесть?

В-53

Для вселенной слишком важно,
Чтобы **год** планет с народом,
Устремлённым к **гуманизму**,
Был бы только *лишь* таким,
Как **он** есть, и чтоб расчёты
Были с коэффициентом
Лишь таким, лишь сверхстабильным,
И чтоб счёт был *точным* с **ним**.

В-54

Этим коэффициентом,
Жёстко связанным с тем **годом**,
Что диктуется орбитой
Обращения Земли,
Мы-с(ш)ле-принципный *генезис*
С-троит **с-тройный** ряд из чисел,
Разделяющих **время**,
Как, **триадность** то велит.

В-55

Этот круг земной орбиты –
То есть, Бог, по «Откровенью» –
Есть *единственно-единый*
Круг у **всех** с **людьми** планет.
Будь они и их орбиты
Или солнца их *иными* –
И уже на тех планетах
Жизни нет и *мы-с(ш)ли нет*.

В-56

Отклонения воз**можны**,
Но в такой ничтожной доле,
Что названьями иными,
Чем у **нас**, не назовёшь
Ничего на тех планетах:
Ни **живого**, ни **людского**
Ни **технических** созданий.
Всё, что тут, – и там найдёшь.

В-57

И всё это потому что
Во вселенной всё **едино**.
Все «частицы» есмь «частицы»,
Каждый «я» везде есмь «я»,
Каждый атом **хим**таблицы
«Есмь» повсюду тот же атом,
И для **обществ** все планеты,
Как у **нас**: с Луной Земля.

В-58

А не будь *они* такими –
Например, Луна – другая:
Чуть поменьше, иль подальше –
И уже *людей* там нет.
То есть: жизнь там есть, и даже
На **приматов** **может** выйти,
Но **вот** климат *исключает*
Человека там расцвет.

В-59

И хотя пришельцы **могут**
Жить и там. Но жизнь такая
Там потребует защитных
Биомер и **техномер**.
Если там и поселиться,
То уже не «на **природе**»,
А **навек** под колпаками
Санитарных полусфер.

В-60

Но и *разность* в тех планетах,
Где есть люди, всё ж заметна,
Если есть и *наблюдатель*,
«Озирающий *извне*»
Все галактики вселенной –
Сразу все, **одновременно**.
Лишь тогда их разность будет
Им *воспринята* вполне.

В-61

Всё различие планет тех –
Время их возникновенья:
Эти раньше, те попозже
Появляются везде.
Но отсчёт всех изменений, –
Тех, что с ними происходят, –
Остаётся всеединым,
Точно так же, как и здесь.

В-62

То есть, с *точки сингулярной*
Вплоть до **нашего времени** –
До **двухтысячного года**
По тому календарю,
Что **сегодня мы** имеем.
Это – **наш**, **григорианский**,
По которому в «Сказаньи»
«**Я**» всё **время** говорю.

В-63

Это было бы **понятней**,
Если б *счёт времён* планет тех
Начинать с того **момента**,
Как возникло **вещество**
Их галактик после взрыва
Их исходного квазара.
Но **вот** здесь «одна загвоздка»:
Как *высчитывать* ег(в)о?

В-64

Приблизительно в **миллиардах**
Лет земных **момент** тот *ясен*.
Но уже для «**биосферы**»
Это слишком крупный счёт.
Здесь пригодны **миллионы**,
Да и то лишь **поначалу**.
Человечествам же нужен
Вековой уже учёт.

В-65

Но уже и **миллионы**
Исчезают в миллиардах
Лет бессчётных у галактик,
А уж **век**... и не сыскать.
Вот поэтому и нужно
Всё «от **нас**» считать, чтоб в **сроки**
Развитийного процесса
«Ощутимей» проникать.

В-66

Если б всё же **можно** было
Не «от нас» счислять свершенья,
А с «начала» (хоть с квазара,
Чтобы в **вечность** не влезать),
Было б «видно», что *планеты* –
«Колыбели» **энтелехий** –
«**Близнецы**» на *каждый* возраст,
Если **можно** так сказать:

В-67

Разлетелся при коллапсе
Лет назад с полтриллиона
«**Наш**» квазар – и за миллиардов
Лет, так, **триста пятьдесят**
Те *галактики*, что зрелы,
Прояснят меж звёзд пространство
И миллиардов за сто тридцать
«Жёлтых» *солнц* понарастят.

В-68

Это *солнца*, что способны
Миллиардов за **тринадцать**
Лет создать такую массу,
Что уже звезды коллапс
Не справлялся *оболочку*
Разметать, и пыль **милларда**
За три лет даёт *планеты*.
И Земля так родилась:

В-69

Пролетело **три миллиарда**
Лет земных с *момента сброса*
Оболочки с **т(ц)ела** солнца –
И уже *земная твердь*;
А ещё **три миллиарда** –
И уже на этой **тверди**
Многочелюстные формы
Начинают «*круговерть*»;

В-70

А **позднее миллиардом**
На таких живых планетах
Появляются и *люди* –
Элементы «*ноосфер*», –
Лишь **за пару миллионов**
Лет способные *воздвигнуть*
Из себя и «*техносферу*»
В «**окончательный** размер».

В-71

И притом, *за те же сроки*,
Как у нас, *землян*, то было,
И *общину*, и *цивилье*
Разовьют, и «*социал*»
Вместе с *техникой* возникнет
И *все три* «ступени *взлёта*»
В *тот же срок* преодолает,
Чтобы *модуль* явью стал.

В-72

Но с такую **датировкой**
Мы, наверно бы, писали
Не «**двухтысячный**», к примеру,
А *совсем другой* уж **год** –
Например, «**пятьсот семнадцать**
Миллиардов двести сорок
Миллионов сто шесть тысяч...»
И так далее вперёд.

В-73

Так что в *Мире всё едино*.
И Земля вполне способна
Быть *примером* изложения
Энтелехий бытия.
Разным может быть лишь *возраст*
У планет, но *одногодкам*
По ступеням энтелехий
Всем «в *своих рядах* *стоять*».

В-74

То есть, в «новом» исчислении
Лет, что «**мног**» дано «к *примеру*»,
На любой такой планете,
Как Земля, возник бы люд
В *то же время*, как и **наш** тут,
И возникли б механизмы
В *тот же век*, и в *те же годы*
Киберробот создадут.

В-75

И при этом наблюдатель
С удивлением заметит,
Что *все сроки* *выражают*
Отдаленье «земпланет»
От вселенской центроточки,
Где **могущество** рождалось
И в планеты превращалось
Двадцать пять секстильон-лет.

В-76

Их галактики проходят
Широту одну и ту же
По всему объёму тора
Галактических широт:
Те, что младше – к центру ближе,
А что старше – те подальше;
Молодые – беспланетны,
Пожилым – судьба сирот,

В-77

Ибо в них уж нет планет тех,
Где когда-то развивалась
Энтелехия по видам
«Био»-, «ноо»-, «техно»-сфер.
Да и звёзды изменились:
Их горенье угасает,
Превращаясь в *чернодырье*,
В мир невидимых «*химер*».

В-78

Земножители бывшие
Их покинули чредою,
Выбирая из галактик
Помоложе, чтобы жить
Не в «химерах», а реально,
«Техносферам» создавая
Все возможности для цели
Жизнь вселенскую вершить.

В-79

Потому-то тут и важно
Понимать, что *сами сроки*
Соотносятся с *той формой*,
Для которой в сроках счёт.
То есть, сроки изначально
Относительны, и к людям,
Например, неприменимы
Те, в которых звёзд учёт.

В-80

Это значит, что и звёзды,
Называемые «*солнце*»,
И планеты вроде *нашей*,
Называемой «*земля*»,
В каждой данной из галактик
В вышеназванные сроки
«Входят» в мир *одноременно*,
Срокам *этим* лишь *внемля*.

В-81

Значит, люди *точно так же*
В тех галактиках, что «вышли»
На рубеж согласно сроку,
На котором *время* «солнц»,
«Входят» в мир *одноременно*,
Если счёт от *сингулярья*.
Но тогда в годах и срок их
Лишь милярдами *полон-с*.

В-82

И потом уж те планеты,
Что рождаются позднее
Близ тех «солнц», что появились
Позже «солнц», «родивших» люд,
Будут хоть и с «биосферой»,
Но своих людей не смогут
«Прорастить», поскольку «ино»-
Люди в ней займут уют.

В-83

Но об этом – в «Эпilogue».
Здесь же суть – что *исчисление*
В сроках звёздных сроков *наших*
Как людских – *теряет с-мы-с(и)л*:
Из-за миллиарднолетних
Единиц квазарно-звёздных
Там, нужны где *просто годы*,
«Миллиардный счёт»... *завис*.

В-84

Вот поэтому и надо
Исчислять «с конца» все сроки,
Чтоб «увидеть» то единство
«Всех и всяческих начал»,
О котором говорится,
И в котором «я» все формы
«Рубежами» появлений
По триадам отмечал.

В-85

А отсюда и временность
Всевселенской эпопеи
Испокон универс-альна,
И поэтому Земля,
Где бы как ни называлась,
Есть Земля во всей вселенной,
И *иной* в своих витаньях –
И *нигде!* – «не встретил» «я».

«Обзор вселенского пути»
будет помещён здесь после
доработки текстов
«Органика», «Биос»
и «Обзор цикла энтелехии»

Эпилог

Э-86

Во *вселенной* *сущест*-ует
Лишь *одно* «чудн^{бе} чудо»,
Чудо всех чудес чудесней.
Это – лишь... *сама она!*
Ей *неймётся* спать спокойно,
И *она* не спит: *буш*уя,
Возрождается *извечно!*
Что ж поделаешь, – *одна*... .

Э-87

Мы же в *ней* не одиноки.
Со *времён* Джордано Бруно
Это ясно «всем на свете»,
И *сомнений* в этом нет.
Но *контактов с иномиром*
Нам, живущим *на планетах* –
На Земле и тех, что будут, –
Вряд ли сбудется иметь.

Э-88

Разве к *технике* лишь *сможем*
Обратиться, чтоб «сказала»,
Что там в космосе творится,
Как иные там живут –
Лучше ль, хуже ль, или так же,
Где какие люди внешне... .
Только зря всё это будет:
«Там» – они-то, *мы* же – «тут».

Э-89

Ни они к *нам* и ни *мы* к ним
Никогда слетать не *сможем*,
Даже если «*техносфера*»
Нам пос-*троит* корабли,
Скоростнейшие из скорых,
Так как *самый ближний* «*ноос*» –
Это *путь в тысячелетья*
Для полёта от Земли.

Э-90

Корабли с людьми не смогут
Развивать такую скорость,
На какую может выйти
Вояж-модуль, например.
Ведь для жизни организма
Нужен круг биоценоза,
То есть – «микробиосфера».
Но тогда её размер →

Э-91

Соразмерен с городами,
Окружёнными полями
И садами, и лесами,
И озёрами воды
С разной живностью..., но этот
Колоссальный «вояж-модуль»,
По Эйнштейну, разогнаться
Сможет только до... беды.

Э-92

Ведь чтоб люди оставались
В корабле таком людьми же,
И мутаций не возникло
В протяжении тысяч лет,
Их должно быть сотни тысяч
С их питанием природным
Да с таким политус-тройством,
При котором «трений» нет.

Э-93

Если ж кто-то и решится
В тот полёт когда собратья,
То возврат обратно будет
Для других совсем людей:
Не для тех, что улетели,
И не тех, что оставались.
Ведь за много поколений
Кто там знает, будем где.

Э-94

Да и всё, что ни «расскажет»
«Техносфера» нам о людях
Из иных миров разумных,
Или даже даст контакт,
Мы не сможем ни проверить,
Ни узнать, что «ложь», что «правда» –
Что ни даст – придётся верить,
Хоть оно и артефакт.

Э-95

Ну, а если уж серьёзно
Говорить об «инолюдях»,
То поскольку «мать» у жизни
Всех планет всего одна,
И «Вселенная» ей имя,
То постольку люди всюду
Одинаковы настолько,
Что их внешность в нас дана.

Э-96

Ведь и им, как нам, с рожденья
Неизбежно по ступеням
Контингентным подниматься
«Уготовано судьбой».
Значит, их хватает разных:
От детей – «питекантропов»
До разумных гуманистов. –
«Выбор есть на вкус любой».

Э-97

А попытки их представить
Не такими, как земляне,
Есть рефлексия рассудка
Не развившихся умов,
Диалектики не знавших,
И поэтому способных
Предна-мы-с(и)ливать различья
Из пустых никчёмных слов.

Э-98

Но и «нос не надо вешать».
Ведь наш «путь» есть «путь вселенский»,
Позволяющий потомкам
От земных пока людей
В непосредственном контакте
С гуманистами «иными»
Жить и радоваться жизни
Меж космических друзей.

Э-99

«Техносфера» обеспечит,
Как во всех мирах разумных,
Своевременность отправки
Человечества в полёт
К новым солнечным планетам
От «состарившихся» наших,
Так как Солнце при коллапсе
Всё вокруг себя «сметёт».

Э-100

Путь *наш* будет пролагаться
 В рукаве спирали *нашем*
 В направлении, что к *центру*
 Всей *Галактики* *ведёт*,
 Потому что «звёзды-солнца»
 Нарождаются *чем позже*,
 Тем всё *ближе к середине*.
 Вот туда и перелёт.

Э-101

Будет так *неоднократно*
 До поры, пока и в *целом*
 Вся *Галактика* не станет
 Не *пригодна* для житья.
 В эту пору и сойдутся
 К галактическому центру
 Всех *потомки* *человечеств*,
 Чтобы жить в *иных* краях.

Э-102

И взлетят тогда чредою
 Из *Галактики* отжившей
 Необъятные в размерах
Корабли, как города,
 И помчатся *вспять теченью*
Мирового торополя
 В мир *иной*, что помоложе,
 И... не скоро где беда. –

Э-103

К той галактике, что позже
Нашей собственной сложилась
 И несётся вслед за *нашей*
 Вдоль *магнитных силовых*
 Линий матушки-вселенной,
 Где уже возникли солнца.
 Только *им*, коль есть там люди,
 Не нужны планеты их.

Э-104

Расселяясь по планетам
 Возле солнц *иных галактик*
 Со своею «*биосферой*»,
 В коей вся *их* жизнь течёт,
 Эти «странники» продолжают
 Жизнь свою у *звёзд*, что близко
Друг от друга разместились.
 Здесь – *особенный* расчёт.

Э-105

Ведь условия такие
 У галактик – *ближе к центру*.
Киберроботы пришельцев
 Смогут там иметь контакт
 С *Центромозгом* столь же близкий,
 При каком *они* «привыкли»
 В бывшем мире с-*троить* счастье,
Развиваясь с Миром в такт.

Э-106

Вот такими *вот* «волнами»
Вспять времён переселяясь,
 Люди селятся *поближе*
 К *галактическому центру*.
 И в галактике, что *наша*,
 Ближе к центру *очень много*
Человечеств, благодарных
 «*Техносфер*» своих «дарам».

Э-107

Правда, это «слишком громко» –
 Говорить, что *человечеств*
 В *результате* перелётов
 Стало там «*полным полно*».
 Вряд ли более, чем этак
 С *миллион* от *бывшей* каждой
 Из *планет*, где появился
Архантрон «давным давно».

Э-108

Как плоды ассимиляций
 Всех и всяческих различий
 Человечества все эти –
 Из людей с *одним лицом*.
 И делиться «*по миллиону*»,
 За «*своё*» держаться чтобы
 Хоть все «*мы*» *одно и то же*,
 Есть ли с-*мы*-с(ш)л, в *конце концов*?

Э-109

Мы, *конечно* же, не прочь бы
 Приобщиться хоть *сегодня*
 К людям тем, прошедшим беды,
 И добравшимся до звёзд.
Ведь приятно же быть *богом*;
 Без страданий быть счастливым.
 Только это *невозможно*,
 Если жить *не в «мире грёз»*.

Э-110

Нет **ведь** счастья без несчастий,
Нет невыстраданной воли,
Как «...не вытащить и рыбки...».
Правда, **можно** помечтать.
Только *до-мы-с(и)лы* нужны **ведь**
Там, где знаний *маловато*,
Там, где *их* по «Книге Мира»
Не **умеют** «прочитать».

Э-111

Нет, уж! Хочешь быть свободным,
И в достатке, и счастливым,
И успешным, и великим,
Или богом, **наконец**,
Потрудись, *пройди путями*
Исторических ступеней,
Челов**е**чеством пройдённых,
И тогда – «**носи** венец».

Э-112

Не случайно **ведь** *природа*
Чревоносна *человеком*,
И везде, на всех планетах
С «**биосферой**», как у **нас**,
Создаёт **сущест**в, способных
Превращать *труды-страданья*
В *результаты созиданья*
Под «**технический** заказ».

Э-113

Добывая так свободу,
Счастье, радость и достаток,
Зная цену **техно**благам,
Человек уже *навек*
Познаёт пределы счастья
И достатка, и свободы,
И ни в чём *их* не *преступит*.
И тогда он – **Человек**.

Э-114

И *такому* **человеку**
Можно дать «потрогать» звёзды,
Кибертронику и даже,
Дать «дорогу» в мир иной... .
Так что в Мире всё *разумно*,
И *мечтать разумно надо*,
А не **мистикой** да верой
Упиваться, как вином.

Э-115

Ведь *не в детство* же *ввергаясь*,
Взрослый люд «вершит» путь жизни,
Изводя «на нет» свой опыт,
А совсем **наоборот**:
Дети учатся и зреют,
Поднимаясь к жизни *взрослых*.
Ровно то же происходит,
Если «путь *вершит*» *народ*.

Э-116

Почему-то **мы** согласны,
Что живут пенсионеры
Наряду с работным людом,
И не лезем в их число
До поры, пока на это
Прав и средств не «накопили».
Так, куда же **мы** «суёмся»
В «люди звёзд»? Но...хватит слов.

Э-117

Надо крепко потрудиться,
Чтобы быть *достойным* жизни,
Жить в которой все желают,
А **вот с-троить** не *хотят*.
Не секрет **ведь**, что пассивность,
Лень, «авось» и **безрассудство** –
Это путь «в объятья смерти».
Жизнь лишь там, где **дух** *растят*.

Э-118

И чем больше «**дух** *растящих*»,
Тем всё больше «*их* *приплода*»
И тем больше тех условий,
Что дают «на крылья встать»
Созидательному духу,
И подняться к тем «высотам»,
От которых к «*людям звёздным*»...
Только лишь «рукой подать».

Э-119

Ну, а «**те**» **нам** не мешают,
Ждут, когда **мы** «оперимся»,
Наберём надёжный опыт
В перелётах между звёзд,
А когда черёд настанет,
Все *сойдёмся* «общей стаей»,
И подобно журавлиной,
Улетим от **плазмо**гроз.

Э-120

Как всегда, излёт тот будет
 По лучу оси вращения
 Галактического диска. –
 Винтоперпендикуляр
 Гравитацией из центра
 В направлении на «север»
 Нам *поможет* удалиться,
 К молодым мирам «руля».

*

Заключение

З-121

Здесь *не всё*, что дух «мой» «видел»
 В «эволюциях вселенских».
 Очень жаль, – слова об этом
 Слишком **общ**и и «бледны».
 Счастлив тот, кто *сам* «витает»
 В путешествиях *духовных*.
 Для таких все «виды» эти
 И подробны, и «цветны».

З-122

А «моё» «Сказанье» это
 Есть лишь «лестница на стену»,
 За которой мир чудесный,
 Напрочь «спрятанный» от нас
 «Кладкой» ложных **восприятий**,
Представлений и фантазий,
 Раскрывается, «даря нам
 Чистый разум без прикрас».

З-123

И, **конечно** же, словами
 Адекватно эти «виды»
 Описать, пропеть, поведать...
 Невоз**можно**, «как ни пой».
 Это надо просто «видеть»
 Взором истинно *духовным*.
 Это – «кайф». Но с «кайфом» этим
 Не сравнится никакой.

З-124

Но не в «кайфе» *цель* «витаний»
 «Всё» *провидящего духа*.
Суть и с-мы-с(и)л *его* дерзаний –
 Вскрыть **развития закон**,
 Обнаружить **цель** в законе,
 И узнать, откуда **формы**
 Изменений во вселенной
 Извлекает к жизни **он**.

3-125

Но об этой «тайне тайной»
Речь пойдёт в другом сказаньи,
Где предмет «куда» сакральней
И язык «куда сложней».
Он насквозь теоретичен,
Строго методологичен
И соткан из категорий
Диалектики своей.

3-126

Там уж рифмою не выйдет,
По ступеням различая,
«Битву противомоментов»
Излагать, вникая в ход
И характер разрешений
Их «борьбы» в иную форму,
Где иные уж моменты
С-троят свой триадный род.

3-127

Это будет «сказ-программа»
Кибертронного общенья,
По которой развиваться
Будет каждый, как и Мир:
В нём «кинезис» созерцанья,
Ставши «логосом» рассудка,
Даст «генезис» разуменья,
Ни один чтоб не был «сир».

3-128

«Сказ» такой – не для эмоций.
Форма в нём – иной природы.
И поэтому нет с-мы-с(ш)ла
Здесь о нём и говорить.
Но придёт черёд, и это
Станет явью для любого,
Кто желает знать по сути,
Чтоб себя же и творить.

3-129

Чтоб составить представленьё,
Что к чему в «Сказаньи» этом,
Предлагаю, как когда-то
Сделал «я»: в единство «слить»
Оглавление «Сказанья»
С оглавленьем «Философской
Энциклопедической» книги,
Где «Дух» Гегеля «волит».

3-130

И любой тогда «увидит»,
Что в «Могуществе» представлен
Путь «Идеи Абсолютной»,
Что как «Логика» дана;
«Гравитация» есть «Бытьё».
А «Эфир» есть та же «Сущность».
«Плазма» ж – это то «Понятьё»,
«Мощь» где о-веществ-лена. –

3-131

Где «Могущество» «Идеи»
Проявляется в природе,
То есть «Физика» «Сказанья» –
«Механическая быль»
Вплоть до «Физики тотальной...».
Дальше, «Химия» есть то же,
Что «Химическим процессом»
И сам Гегель изложил.

3-132

И «Органика» в «Сказаньи» –
Это чуть ли не дословно,
Как у Гегеля названье,
Только гегелевский текст –
Это суть для описанья,
Что даётся «мной» в «Сказаньи»
С той поправкой лишь, что знанья
В наше время уж не те.

3-133

«Философия -же- Духа»
Послужила «мне» в «Сказаньи»
«Путеводною звездой»
Ос-мы-с(ш)ленья «Существа».
Чтоб постичь, что есть такое
«Биос», «Ноос», даже «Технос»,
Хоть о «Техносе» сам Гегель
Догадаться мог едва ль.

3-134

Дело в том, что хоть машины
В век Его и развивались,
Самостийность их развития
Не была тогда «видна».
И они лишь только средством,
А не силой, всем казались.
Вот такую-то их сущность
И у Гегеля дана.

3-135

Вместе с тем сам Гегель в **силу**
 Объективности **мы-шленья**
 Был «на шаг» – точней, «шажочек» –
 От признания **машин**
 Столь же **деят(ц)ельной силой**,
 Как и люди, коль уж «видел»(!)
 В **них** «замену человеку».
 А признал бы – «**технос**» «сшил»!

3-136

Да и текст об «Абсолютном
 Духе» слишком откровенно
 Демонстрирует *мученья*
Завершит триадный с-трой
Духа Мира этим «Духом»,
 Несмотря на то, что **дух** тут
 Быть не **мог** *ступенью третьей*,
 Но... *ступенью лишь второй*.

3-137

Он хоть назван «абсолютным»
 И «всемирным», всё ж, по **сути**,
 Этот «Дух» тут – *человечий*.
 И поскольку из **существ**
Существ-уют и *другие* –
 От микробов до приматов, –
 То **триаду** не «**пос-троишь**»
 Без «**технических обществ**».

3-138

«**Я**», «Сказаньем» «опредметив»
 Эту Гегеля «**духовность**»,
 Там, где Он, живя в то **время**,
 Нужных данных *не имел*,
 По **возможности**, *дополнил*
 Ход Его **триадной мы-с(ш)ли**,
 Чтоб желающим по **сути**
 Разобраться – тем, кто смел, –

3-139

Стало *явью*: • **что триада**
 Есть лишь *способ выраженья*
 Для системного процесса
 Всей вселенной, «данный» *нам*,
 То есть людям, с **нам присущим**,
Обусловленным людским лишь,
Отражением предметов
 По *доступным* сторонам;

3-140

• **Что** на самом деле в Мире
Нет ни времени в помине,
Ни пространства, ни движенья,
 Как «даны» *они для нас*,
 И что прав был мудрый Гегель,
 Говоря о «**Духе** Мира»,
 Развернувшись в **Природу**,
 Чтобы «свет **Его** не гас».

3-141

И **вот** этот «Дух» – «**Дух** Мира»,
 «**Абсолютный Дух**», в котором
 Гегель чаял **суть** вселенной,
 А не тот, который Он
 «Расписал» как «объективный»,
 А затем как «абсолютный» –
 Этот «Дух» Его трудами
 Так и не был «**возведён**».

3-142

«**Я**» в виду имею *тот* лишь
 «Дух», который «**мною**» назван
Техноразумом *всемирным*, –
 Тот, который **Ваку-Ум**
 Наполняет *постоянно*
Модуляторным *разумьем*,
 Тот, который *так и не был*
 Плодом гегелевских дум.

3-143

Ведь у Гегеля **триадность**
 Лишена «**природной**» **формы**.
 В *ней*... *лишь Дух*, но в **форму** Мира
Созидающий себя.
 А «**могущество**», «**природа**»,
 «**Существо**» – всего лишь **средства**
 Жизни **Духа**, и **Его** лишь
 Ин-**форма**-цией «кипят».

3-144

Техноразум же всемирный –
 Далек не «человечий».
Дух людской лишь *отдалённо*
 На судьбу **Его** похож,
 Как похожи мяч с планетой
 Или след слезы с рекою.
 Точно также и **триада** –
Полуправда-полуложь.

3-145

«Дух» такой как Техноразум,
Отрицает в Мире *время*,
Отрицает и пространство,
И движенья, значит, нет.
Есть одна *информативность*.
То есть, Мир – *внедрённость в форму*,
Или просто... *фор-ми-ро-ван*.
То есть, Он есть *формы* «свет».

3-146

Формы «свет» как *изначальный*
Есть лишь *ваку-Ум* – не больше.
И чтоб Мир как «Дух» представить,
Надо только лишь *понять*,
Что *вселенная есть точка*
Сингулярная повсюду,
«Где ни ткни» – повсюду в «точке»
Техноразумная «кладь».

3-147

А раз «точка» – *нет* пространства,
И раз «кладь», то «спит» и *время*.
Но «в себе» такая «точка»
Всю вселенную вершит.
Значит, «точка»-то... *живая(!)*
И всего лишь *форма* «Духа»,
Ибо и *ин-форма-тивна*,
То есть «внутрь» «извне» «бежит».

3-148

Это – путь *телепортаций*,
Или просто путь дви(у)же(из)нья –
Путь, развёрнутый «Сказаньем»
Из такой *вот* «точки» в Мир,
Называемый вселенной.
Этот *путь телепортаций*
Ясен будет в Послесловьи.
Здесь же *он* как «Дух» лишь мил.

3-149

Ну, а то, что «я» в *триаде*
Фактор времени разметил,
Это вовсе не причина
Полагать, что Мир таков.
Ведь триада – это *способ*
Мира *самосохраненья*.
Соханяться же Он *может*,
Если Он *не бестолков*.

3-150

Вообще ж, *триада* – это
Лишь *метафора* – не больше.
Ею просто обозначен
Бесконечно важный факт
Отрицанья отрицанья
При сторон *противоборстве* –
«Плюса» с «минусом» – в *Магните*,
Ибо Он – *ритмичный такт*.

3-151

И *триада* есть лишь *форма*,
Или *форма форм* для Мира –
Мира *форма* как *триада*,
То есть эта форма – *Мир*,
Ин-формированность Мира
Как Его *самовнедрённость*
Во *фрактал* – в такую *форму*,
Где Он «сам себе кумир».

3-152

А не будь Он Мир для Мира,
То есть в *форме* *раздвоенья*,
Не живи Он *сам с собою*
В этой *форме из триад*,
На которые *Триада*,
То есть Мир, себя «разносит»
Развиванием фрактальным,
Вряд ли б жизни был Он «рад».

3-153

Мир *ведь* «рад» *триадной* жизни
Потому, что Он *магнитен*,
Ибо *этим* лишь *субстратом*
Мир и *может целно* жить.
И *понять*, *Что Он такое*,
Можно лишь в *триадной форме*,
Лишь *триадное прозреньё*
Может этому служить.

3-154

«Почему же Он *магнитен?*» –
Тут, *возможно*, спросит кто-то.
Отвечаю: потому что
Сам *наш Мир и есть Магнит*.
А *Вселенная* – лишь *форма*
Та, в которой *лишь и может*
Быть *Его существ-ованье*,
Если Он *вполне развит*.

3-155

А *развитие* возможно
Только лишь в *триадной* форме,
Потому что «о-три-цанье
О-три-цания» и есть
Содержание Магнита,
Где «плюс» с «минусом» различны,
Но, однако ж, и *едины* –
Значит, «есть»... *развиться* *весь*.

3-156

С «кочки зрения» *рассудка*
Этот «бред» *разумной* *мы-с(ш)ли*
Так *ему* и будет *бредом*,
Если только он (– *поняв*,
Что *без* Гегеля и Маркса,
Диалектику нам давших,
Это – точно: бред, –) *не станет*
Прозревать, *их мы-с(ш)лям* *вняв*.

3-157

Полагаю, этим *целям*
Службу добрую сослужит
«*Послесловие*» «Сказанья»,
Ибо в нём изложен *ключ*
Отличения науки,
Где «*рассудочное* кредо»,
От высот «*интуитива*»,
Где «льёт свет *разумный* *луч*».

3-158

Это *он* и свёл в «Сказанье»
Всю вселенную *Триадой*,
«Приковав» к *Её* *фракталам*,
Как *рабов* к веслам галер,
С «*древа вер*» и «*древа знаний*»,
Все плоды их для «*тре-звона*»,
Что «*звонит*» как «*Мира тайна*»:
Сокращённо, *он* – 3-1-13-6-18... .

3-159

Суть *разумного* *мы-шленья* –
Это (!)с-*трой-ное* *мы-шленье*.
Это то как раз *мы-шленье*,
Где *триада* – «царь и бог».
Потому-то *вот* наш разум,
Собирая мир *рассудка*
Из его «кусков» *триадой*,
Ос-мы-с(ш)лять Мир в *целом* *мог*.

3-160

Люди, «выйдя» из *рассудка*
В мир *разумного* *мы-шленья*,
«Видят» Мир в *триадной* *форме*
Потому, что этот Мир
Ни в какой *иной* *форме* –
Ни в *магичной*, ни в *мистичной*,
Ни в научной – «*не вместился*»,
«Проломив» в *них* массу «дыр».

3-161

А в *триадной* – нет «проломов»: *Вся* вселенная – *вместилась*.
Правда, всё же *не пропало*
«*Древне-белое пятно*». –
Нет ответа на вопросы,
Бережящие науку:
«В чём *причина* мирозданья
И *откуда* всё оно??».

3-162

Речь об этом – в «*Послесловьи*».
А пока прошу заметить,
Что в самих вопросах этих
Скрыт *рассудочный* *подход*.
У *рассудка* ж *главным* свойством
Выступает *всепричинность*.
Вот «причинному *мы-шленью*»
Тут с ответом и «*не прёт*».

3-163

Только *разум*, *понимая*
Некорректность у вопросов,
Задаваемых *рассудком*,
Формулирует их так,
Что ответ «*приходит*» *сразу*,
Без проблем и *сам собою*,
Потому что в *нём* *мы-шленье* –
Не «*рассудочный* бардак».

3-164

В *нём* *оно* *насквозь* *триадно*,
И в *триадной* этой *форме*
«Видит» *целесообразность*,
«Пронизающую» Мир
Целевых *причин* «стрелами»
Энтелехийного «лука»
Человеческого *духа*.
А вселенная в *нём* – «*тир*».

3-165

«Видит», правда, лишь «глазами»
Одного пока что мозга –
«Моего». Но это значит,
Что само «виденье-Сказ»
Постижимо всеми теми,
Кто *разумностью* проникся,
С *диалектикой* сроднился
И в науках не погряз.

3-166

«Я» *ведь* в «Сказе» этом сделал
Дело «трёх специалистов»,
В *диалектике* *сведущих*,
Но *ведущих* свой предмет:
«Квантофизик» – *цикл энергий*,
«Химик» – *цикл веществ* различных,
По *существ*-енному ж *циклу*
«Спецучёных» просто нет.

3-167

«Лучше б ты *его* не делал –
Тут съязвит, *возможно*, кто-то, –
Ибо слишком *дилетантски*
Влез в научные дела,
И такого наворочал,
Что любой учёный скажет,
Мол, угода пред *триадой*
Важных данных не учла».

3-168

Только *что* в них проку – в «данных», –
Даже пусть и очень «*важных*»,
Если взяты *не триадно*,
А в ряду иных систем,
Потому и *не способных*
Послужить святому делу,
Понимания вселенной
В *адекватной* красоте.

3-169

Например, в системе данных
Астрономии нормально
Утверждать Большого Взрыва
Возраст лишь в *миллиардах лет*.
Ведь других-то данных просто
Нет и вовсе не бывало.
Что ж касается *триадных*,
То *они ей* – «*психпривет*».

3-170

«Я» ничуть не сомневаюсь,
Что любой специалист тут,
Прочитав *свою* часть текста,
Возмутившись, заворчит,
Что «*несу «я» ахинею*»,
Что «не знаю «я» предмета»,
Что «я» «неуч и начётчик»,
А «*полез других учить*».

3-171

Пусть ворчит. Его *рассудок*
Текст такой читать иначе
И не *может*, и не должен.
Текст такой – *не для наук*.
Текст, уж коль он *философский*,
Для *рассудка* – «ахинея».
Не поэтому ль «философ»
Представляет «узкий круг»?

3-172

Сколько их – учёных – в мире
За историю науки
Состоялось как «*учёных*»?
Их, пожалуй, и *не счесть*.
А философов? Тут пальцев
И двух рук *вполне хватило б*.
Почему? Да *им рассудок*
И *научный* был – «*не честь*».

3-173

Достижения науки
Были *им ориентиром*
Во *всеобщей* связи *Мира*.
И не редко *эта связь*
Из наук хотя *слагалась*,
В то же *время* *принуждала*
Корректировать науку,
Чтоб она «за *ум* *взялась*».

3-174

Где бы были Кеплер, Ньютон
И Лаплас и «иже с ими»
Без Коперника, к примеру,
«Плохо знавшего», что Бог,
Создавая центр вселенной,
Создал Землю, а созвездья,
Где *Луне* и *Солнцу* выдан
Ранг планет – «судеб чертог»?

3-175

Кстати, «я» и не в расс-тройстве,
 Что *не всё* учёл в поэме,
 Чтоб раскрыть всю жизнь вселенной
 До «мельчайшего звена».
 Применив *триадный метод*,
 «Я» создал *возможность* людям
 Превратить *его* в *программу*.
 Пусть потрудится *она*.

3-176

Пусть «прочешет» банки данных,
 Человечеством добытых
 За период в два миллиона
 Лет развития его,
 На компьютере сверхбыстром
 За какие-то минуты,
 А не за сорокалетье,
 Как у мозга «моего».

3-177

А поскольку это будет
 Через считанные годы,
 «Я» надеюсь, что застану
 И «прочёски» результат.
 Интересно ведь сравнить их:
 Тот – с «моим», подробный – с общим,
 Да ещё и стихотворным.
 Ведь работа – не проста.

3-178

Не велик ведь труд стихами
 Излагать лишь то, что видишь
 Или чувствуешь душою –
 «Осисяю – и пою!».
 Но когда воспеть берёшься
 Весь живой процесс вселенной –
 Без ума и интеллекта
 Не исполнишь песнь свою.

3-179

Даже и иносказанье –
 Что поэзии присуще, –
 Как бы ни было за-ум-но,
 Здесь *навряд ли б по-могло*.
 Вместе с тем *метафоричность*
 Хоть *помеха интеллекту*,
 Всё ж *уму* – скорее *помощь*.
 Ей за это – «мой» поклон,

3-180

Потому что без метафор
 Текст *рассудку не понятен*,
 Слишком общ, абстрактен, беден
Философский наш язык,
 Чтоб его *триадным слогом*
Возносить красу вселенной.
 Да и как без вдохновенья
 Наносить ей свой «визит»?

3-181

Вот «я» на «литературность»
 Текста *темы философской*
 Лет с десятков и потратил,
 Чтоб «Сказание» могло
 Быть доступным не отдельным
 Философски *в-разум-лённым*,
 Но и тем, кто лишь *рассудком*
 Научился «морщить лоб».

3-182

До двухтысячного года
 Вся поэма состояла
 Из стихов, язык которых
 Философским только был.
 То есть, просто *непонятым*
Никому. А *в-разум-лённый*,
 Да к тому ж пред-убеждённый,
 Вряд ли б ею дорожил.

3-183

Вот поэтому поэма
 И «расширилась» в «Сказанье»,
 «Растворившее» начальный
 Философский «стихотекст»
 В *тексте* более *понятном*
 И «разжёванном» настолько,
 Что *его* рассудок *может*
 «Нежевамши» даже «съесть».

3-184

Речевая «мешанина»
 Слов, понятий, категорий
 В нём нашла себе *порядок* –
 Разместилась в с-тройный ряд,
 В *триадичную систему*
 Слов с азов до философских
 «Сверхвсеобщих» выражений,
 «Светом истины горя».

3-185

Так что, если чей рассудок,
По метафорам «шагая»,
Сможет сблизиться с разумной
Формой *мы-с(ш)ли* из *триад*,
То есть с *формой ос-мы-с(ш)ленья*,
Вместо *формы изучения*,
И тем самым к *интеллекту*
Ум возвысит, – *буду рад*.

3-186

Ну, а чтоб «космополитом»
За *глобальность* темы «песни»
Тут «меня» не «обругали»,
«Я» напомню: не секрет,
Что в «моей» родной России
Даже самый *приземлённый*
Из поющих в Ней поэтов
Вечно «больше, чем поэт»,

3-187

Потому что *лишь* Россия
Со *времен* Руси «Великих»
И способна дать поэту
Вдохновенность древних «лир»,
Воспевавших как *святую*
Эту часть земной вселенной,
Где *творился* и *творится*,
И *твориться* будет мир.

3-188

«Мёртвоводцы», кстати, это
Назначение России
Не *смогли* узреть, как Пушкин,
Например, и *до сих пор*
Полагают, что в Египте
Знахари из герметистов
«Уложили» мир *цивильный*
Под идей своих «топор».

3-189

Да притом в «Египте Древнем»,
То есть *трёхтысячелетней*
Древнодревности, считая
От *сегодняшних времён!*
Невдомёк им, что Египтом
У *османов* называлась
Русь как *Гоптия*, «Кития»...
Много было Ей имён.

3-190

Значит, сами герметисты,
Заложившие *основы*
«Бесструктурного» правленья
Нашей жизнью по сей *день*, –
Это *рус(ь)-ские* «продукты»,
Коль творили их в «Египте»,
И *Османи* не старше,
А *Она* – Руси лишь «тень».

3-191

Вместе с тем *предупреждаю*,
Что теперь, прочтя «Сказанье»
И узнав про *контингентность*,
Из читавших *ни один*
Не имеет больше права
«Трогать» как-то *нацпроблему*
Для борьбы с элитой. «Тронет» –
Значит, *полный он кретин*.

3-192

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

3-193

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

3-194

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

3-195

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

3-196

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

*

Послесловие

§ 1

Разум и рассудок

П-1-1

Всякий **сможет** здесь, в «Сказаньи»,
Обнаружить с раздраженьем,
Или даже с возмущеньем,
Что с наукой *«не в ладах»*
Очень многие *посылки*,
И в особенности, *сроки*
Всех вселенских изменений.
Что ж, – таков **«мой»** «риск и страх».

П-1-2

Диалектика – «не тётка,
Пирогам не накормит».
А наука... . Кто ж не знает,
Что она – *«вчерашний день»*
Отраженья **человеком**
Окружающего мира.
Да и «нимб её давно уж
Присползает набекрень».

П-1-3

Например, она считает
До сих пор *передвиженье*
Изменением лишь места,
А не т(ц)ела самого.
Невдомёк ей, что здесь **т(ц)ело**
Изменяется в «другое»
По субстрату. Но **по форме...**
В **ту**, была что «до того».

П-1-4

А **ведь это вот** движенье,
То есть это **вот** дви-жизнье,
Есть процесс телепортаций
И повсюду, и во всём.
А отсюда разговоры
О **мистичной сути оных**
Есть *пустые рассужденья*
Лиц с *рассудочным умом.*

П-1-5

Вы спросите у ребёнка
Лет пяти: «*Машина* едет?».
 Он, нисколько не смущаясь,
 Вам ответит: «Нет, стоит.
 А теперь стоит поближе.
 А сей*час* – совсем уж рядом!?!...».
 И попробуйте оспорить,
 Что он *правду* говорит.

П-1-6

Он к тому же вам расскажет,
 Что *машина* «там» – *малютка*,
 А потом... (!)*растёт*, и стала
 Рядом, словно, *великан*.
 То есть, он *всерьёз* считает,
 Что *машина*-то *живая*!
 Для него, по *сути* дела,
 Что – *она*, что – *таракан*.

П-1-7

Суть вся в том, что во вселенной
 Всё движенье как *дви-жизнь*
*Порционн*о происходит
 С несусветной быстротой.
 Но среди потока порций,
 Если *скорости* не *ведать*,
 Различимы *те мгновенья*,
 Что под *взгляд* попали твой.

П-1-8

Это *палеоантропы*
 Так *вот* «видели» движенье.
 И *ведь* «видели» *реально*
 До тех пор пока *они*
 Не «пришли» в *неоантропы*,
 Где сквозь *мифы* и легенды
 Осознав *времён* «теченье»,
 Научились *мерить дни*.

П-1-9

Только *с этого момента*
Мы способны «видеть» скорость,
 То есть *с помощью рассудка*
Синтезировать её,
 «Сливши» *время* с расстоянием
 В «*юном*» *возрасте*. Рассудок,
 Как он только возникает,
 Всюду *синтез* свой суёт.

П-1-10

С точки зрения *созерцанья* –
Непосредственного знания –
 Этот «синтез» *иллюзорен*,
 Он – лишь *домы-с(ш)ел, мираж*.
 Да, *есть время* – ход событий;
Есть пространство – место *вещи*.
 Но *они* *отдельно* *суши*,
 И не *домы-с(ш)ел* лишь *наш*.

П-1-11

Чтоб *движение* «увидеть»
 Так, как *мы* теперь привыкли,
 Надо было *созерцанье*
На рассудок *поменять*.
 То есть, *с истиной* *расстаться*
Ради логики. Но *с нею*
 Во вселенной *нашей* *можно*
Слишком мало что *понять*.

П-1-12

Так что без *телепортаций*
Изначально *невозможно*
 Ни *движенья*, ни *мы-шленья*,
 Ни *их* «*синтез*», *наконец*,
Модулированье, то есть.
 И ни *жизней*, и ни *мы-с(ш)лей*,
 И ни *модулей* не стало б.
 Но *такой* *вселенной* – *нет-с*.

П-1-13

По сему хоть чем ручаюсь,
 Что и *модуль* «*техносферы*»,
 О котором говорилось
 Выше много лестных слов,
Кибертрикою скоро,
 Безусловно, будет создан
 Как сермяжная реальность,
 А не зыбь *мистичных* «снов».

П-1-14

Ведь, по *сути*, *кибер-модуль*
Может быстро размножаться
 Лишь путём *телепортаций*
 Самого себя *вовне*.
 То есть, *реализоваться*
 В *вещь* любую по *программе*,
 Так же, как и *организмы*.
 И «пути иного» нет.

П-1-15

Чтобы это было ясно
Надо чётко знать, что «путь» тот –
Не **мгновенность** переброса
Некой **вещи** в другомест,
А **«копированье»** **оной**
В новом месте из субстрата
Всё того же, что и в **вещи**,
Бывшей в прежнем месте, есть,

П-1-16

Так как этим **вот** «субстратом»,
А точней, **средой всеобщей**
Всех **вещей** и **их** основой
Пребывает **магнетизм**.
И достаточно «команды» –
Энтелехии, иначе, –
Им явиться в «другоместье»,
И... «рыдал» тут **мистицизм**.

П-1-17

Потому что в «другоместье»
Вещь «приходит», **постепенно**
Проходя дискретно путь свой
От начала до конца
В **мириадах копировок**,
В смене **их** одних другими
С скоростями световыми
Заставляя **их** «мерцать».

П-1-18

Но «мерцанье» **их** столь часто,
Что для **нас** всецело слитно.
Мы поэтому считаем,
Что в пути – оригинал,
Что не копий чередою
Мы «любujemyся» при этом.
Но на самом деле, **ум наш**
Так **среду** и не **познал**.

П-1-19

Только **разуму** по **силам**
Эту кажимость низвергнуть.
Для **него** лишь **стан-овленье**
Есть единственная **суть**
Всех процессов и движений,
Порождаемых **Магнитом**
Как **средой**, и в **ней** все **вещи**
Лишь **её** в себе **несут**.

П-1-20

Стан-овление же – это
«Есть» и «нет» **одновременно**,
«Переход» их друг во друга,
«Пляска» «бытия» с «ничто»
У любых явлений в Мире.
Вот её-то **мы** и «видим»
В виде «**тела**», «**вещи**», «**мы-с(ш)ли**»...
В их **движе(из)нии**, притом.

П-1-21

В рамках кажимости **можно**
Очень многое что сделать.
Например, науку «двигать»,
Даже **технику** создать.
И космическую даже!
Но когда предметом **духа**
Вся вселенная берётся,
Тут уж мало – **рассуждать**.

П-1-22

Тут уже необходимо
Разумение предмета.
Взгляды и **соображенья** –
Вот кто **наши** тут друзья.
Ибо даже **аргументы**
Тут уже **не инструменты**
Всевселенского **прозренья**,
Тут лишь с **логикой** – нельзя.

П-1-23

С **диалектикой** же – **можно**.
Даже и **необходимо**.
Арсенал **её** из **взглядов**
С **их** «**борьбой**» соткан **насквозь**,
Ибо **взгляд** всегда **единство**
Данных противоположных,
И **его вот это** свойство
В **диалектике** и «**гвоздь**».

П-1-24

Потому и не доступен
Гегель тем, кто **лишь рассудком**,
То есть **логикой** «**формальной**»,
Тщится **слог** Его **понять**,
Что **труды** Его из **взглядов**
Состоят, где «**тезис**» тут же
«**Антитезисом**» показан,
Чтобы «**синтезом**» всё **снять**.

П-1-25

И конечно же, такие
Из триад метаморфозы,
Составляющие взгляды,
Для рассудка – просто чушь,
Потому что для рассудка
«Тезис» в принципе не может
Превращаться в «антитезис».
А их «синтез»... – уж молчу.

П-1-26

Точно так же Маркс рассудку
Не понятен изначально.
Ведь Его «товар» и «деньги»,
Или «деньги» как «товар»,
Те же «тезис-антитезис».
«Капитал» же – то есть, «синтез», –
И ни «то», и ни «другое».
«Он» – дающее «навар».

П-1-27

А поскольку «он» «дающий»,
И «навар» не эфемерен –
То есть, «деньги» да «товары», –
Значит, «он» не «что», а «кто»: –
«Он» субъект в машинном виде –
Существо «технической» стати,
Только в сфере индустрии,
Производственной притом.

П-1-28

И хотя Маркс «производством»
Занимается, Он мы-с(ш)лит
Только взглядами, как Гегель,
Что Вазюлин показал.
Но когда на Нём «марксисты»-
Ленинисты изгалялись,
Взгляды те соображеньем
В «вязь» доктрин их ум «связал».

П-1-29

Суть доктрин их в неизбежном
Средств труда обобществленьи
И путях обобществленья
Самых разных для трудяг.
Но понятие причин их –
Что причины в капитале,
Да к тому же целевые, –
«Дрыхло» даже в их вождях.

П-1-30

Всех мастей социалисты
Исписали сотни тысяч
Тонн бумаги, изучая,
Что есть «марксов коммунизм».
Но смешав с рассудком разум
И причин не понимая,
Изучить смогли всего лишь
«Коммунизма» механизм. –

П-1-31

То есть, «выжимку» ученья
В «Манифесте коммунизма»,
Что, как «призрак... по Европе...»,
Где изложены и цель,
И программа нужных действий,
Чтоб достичь его. Но с-мы-с(ш)л их,
Становясь доктриной, просто
И не мог «попасть в прицел».

П-1-32

Потому что для доктрины
Характерна прав(т)вая
Лишь оценка всех событий.
Тут разумность – «на коне».
Но(!) разумность как рассудок,
«Нарядившийся» в разумность
Как лишь целесообразность,
Чтобы быть похожим с ней.

П-1-33

Ведь для права не единство –
Главный принцип пос-троенья.
Все доктрины плюрализмом
Норм в законности «грешны».
Плюрализм и есть похожесть
На рассудочность логизма,
Для которого объекты
Интереса лишь важны.

П-1-34

Интерес и есть суть права(т),
Он и есть та справедливость,
Для которой государство
Создаёт и чтит закон.
Но сама та справедливость
Может быть лишь контингентной,
То есть разной. Потому-то
Плюрализм тут и силён.

П-1-35

Первый признак, что разумность
Уподоблена рассудку
Там, где пишутся доктрины
Как законы, например, –
Это некие лакуны,
Или, проще, нестыковки
Меж законами, в которых
К беззаконью – «настежь дверь».

П-1-36

Не случайна ж поговорка,
Что «законы то, что дышло...»,
То есть право(т) примененье
И закон – антагонизм.
Всё зависит от позиций,
А точней, от интересов,
В применении законов.
Вот в чём права плюрализм.

П-1-37

Точно так же справедливость –
Что-то вроде проститутки:
«Любит» тех, кто ей потрафит,
Кто доктрину ей «скуёт»
Из своих соображений,
Подчиняющих ей взгляды.
Это им их «справедливость»
И «любить» себя даёт.

П-1-38

Впрочем, это и не странно.
Плюрализм соображений
Для разума – «антитезис»,
И поэтому похож
На рассудок. Этот тоже ж
«Антезис» у мы-шленья. –
Хоть «всего лишь», но ведь он же.
Значит, логос в разум «вхож».

П-1-39

Потому-то и загадкой
Остаётся для науки –
Что собою представляет
Капитала оборот,
Как с небес, дающий деньги.
Ею он без пониманья
Констатируется фактом,
Ибо «факт – не побороть».

П-1-40

Но о том, что «техносфера»,
В нём себя возобновляя,
В виде прибыли ссужает
Средства ради своего
Только лишь саморазвитья,
Нас всех в социум «вгоняя»,
Той науке неизвестно
«Ровным счётом» ничего.

П-1-41

Но об этом-то и пишет
Маркс, когда он нам доводит
Эту тему оборота
Капитала меж людей.
Постепенно раскрывая
«Тайну темы шаг за шагом»,
Он стремится показать нам
Неизбежность «соцпутей».

П-1-42

Вместе с тем стремление это
Есть и главное различье
Маркса с Смитом и Рикардо,
Если сравнивать их труд.
Те создали лишь науку,
Маркс же создал нам ученье;
Те – в плену у аргументов,
Маркс же был во взглядах «крут».

П-1-43

Смит с Рикардо обслужили
Интерес буржуазии,
Маркс же «видел» пред собою
Исторический процесс.
По сему с Его ученьем,
А не с ихнею наукой,
Продвигался и дальнейший
Человеческий прогресс.

П-1-44

То же самое с наукой
Происходит в микромире,
Ибо «камнем преткновенья»
Настоящим для неё
Стала «неопределённость»
Волн-частиц и их двужизнья,
Породившая в ней кризис.
И теперь она «плывёт».

П-1-45

Смена ей – самосознание,
 Для которого «познание» –
 Далеко уж не *рассудок*,
 «Изодранный Мир до дыр».
 Здесь «в чести» лишь только *взгляды*,
Свод их – *соображенья*,
 А из этих – *убежденья*,
 «*Интуиции* плоды».

П-1-46

Взгляд – *этическая форма*
 И рождает лишь *ученья*.
 Но уже *соображенья* –
 Чадо *формы* *правовой*.
 И поэтому рождает
 Не *ученья*, а *доктрины*.
 И лишь только *убежденье*
Философский правит *с-трой*.

П-1-47

Этот *с-трой* – *концепций форма*.
 Лишь *концепция* способна
Отражать весь Мир в *единстве*.
 Но в *единстве* не простом,
 Называемом *монизмом*,
 А в *единстве* с *плюрализмом*
 Как *единстве* *триадизма*,
Развитийного при том.

П-1-48

Эти *формы отраженья*
 Подают нам Мир наш *в целом* –
 Не членённым на *кусочки*,
 А *всецело*, как Он есть –
Вопреки *научной форме*,
 Столь *рассудочно* *дотошной*,
 Что «*её* *деревья* часто
 Не дают увидеть *лес*».

П-1-49

У науки есть *границы*,
 Возведённые *сознанием*:
 У неё гипотез много,
 А *вот* *истина* – *одна*, –
Та, что *практики* *горнилом*
 И других *верификаций*,
 То есть *экспериментально*,
Наконец, *подтверждена*.

П-1-50

Здесь «*венец*» её и *сила*,
 И... её *ущербность* – *тоже*,
 Ибо в Мире есть *предметы*,
Не подвластные никак
 Ни «*цепочкам*» *доказательств*,
 Ни *практической проверке*.
 Но зато *самосознание*
Знает их *наверняка*.

П-1-51

Почему? Да потому что
 Всё *научное сознание*
 В *сфере форм* *самосознания*
 Есть хоть *важная*, но... *часть*
Их системы отраженья
Общей целостности *Мира*.
 Так что *истинам* *научным*
 Здесь *не вся* даётся «*власть*».

П-1-52

Формы *знаний философских*
 И *пластичней*, и *точнее*
 Всех *научных достижений*,
 Чтоб *развитья* «*песне*» *внять*.
 Здесь *рассудок* – *это слабость*,
 Как бы ни был он *логичен*.
 Только *разумом* *возможно*
Диалектику *понять*.

П-1-53

Диалектики *триадность*
 И *сторон* *противоборство*
 По *ступеням* *разных* *качеств*
 Для *наук* – «*не по зубам*»,
 Так как *разум* и *рассудок*,
Диалектика и *Логос*
 В *сути* – *противоположны*.
Их контакты – *их борьба*.

П-1-54

Кстати, здесь хочу отметить,
 Что когда-то *Модуль-принцип*, –
 Тот, что *логосу* на смену
 Как *генезис* в Мир пришёл, –
 Заложил в основу *Мира*
Диалектику как *плазму*,
 И с тех пор в *ступенях* *третьих*
Он всегда – «*её* *посол*».

П-1-55

А ещё *намного* раньше
Диалектики зародыш
Был в *дуальности фотона*,
Чтобы *Модуль-принцип* стал
Диалектикою плазмы.
Такова же *органичность*,
Такова же и *техничность*:
В *них* – «*её*» же пьедестал».

П-1-56

Точно так же и в *мы-шленьи*:
Достоверность чувства – «*тезис*»,
А *логичность* – «*антитезис*»,
Ну, а «*синтез*» как «*венец*»
Диалектикою знатен.
В *нём она* «*хозяйка*»– *всюду*.
«Кто же этого не видит,
Пусть увидит, наконец».

П-1-57

Ведь сама *диалектичность*
Потому имеет место
И в самих примерах этих,
И во всём, что есть, ином,
Что и эти *вот* примеры,
И всё в мире остальное
Есть *проявленность Магнита*.
Он же – *двойственность в одном*.

П-1-58

С точки зрения науки
Диалектика развития –
Это «*чушь противоречий*»,
Где – «*ни с-мы-с(ш)ла, ни ума*».
Ведь рассудок не приемлет
Синтез: «*тезис – антитезис*»,
Признаёт лишь «*или – или*»,
Но(!) наука здесь сама →

П-1-59

«Порит чушь»: её *рассудок*,
Чуждый *разума предметов*,
Если *их* и «*повстречает*»,
То по-свойски и «*берёт*»:
То на части «*раздирает*»,
И в частях детали ищет,
То потом их «*в кучу валит*»
И... «*городит огород*».

П-1-60

А движенья *целевого*
Он у них «не замечает»,
И *причиной* изменений
Цель никак «*не признаёт*»,
Ибо лишь *детерминизмом*
Все процессы измеряет:
Даже там, где «*результаты*»,
Только «*следствия*» найдёт.

П-1-61

Но *рассудок «в идеале»*
Никогда «*порочным*» не был,
Так как *логика*, коль скоро
Будет в жизнь *проведена*
Без малейших уклонений
От её законов строгих,
Тут же «*в миг*» *диалектичной*
«*Вдруг*» *окажется она*:

П-1-62

Утвердив *исходный тезис*
И *раскрыв его логично*
От логичного начала
До логичного конца,
Тут же *противоположность*
Обнаружить будет *можно*
Как *доказанное* чудо
«*Янусового лица*».

П-1-63

Если *противоположность*,
Так отвергнувшую *прежний*
Тезис, логикой дискурса
Точно так же рассмотреть,
Результат такой же будет:
Снова тот исходный тезис
«*Вдруг*» *проявится*, как чудо.–
«*Круг*» замкнётся в «*круговерть*».

П-1-64

Чтобы в этом убедиться,
Можно, к Канту обратившись,
На «*двуличность*» *антиномий*
Им открытых «*поглядеть*».
Он подробно и *логично*
Доказал их обратимость,
Но не свёл их *воедино*,
Чтобы *ею* «*овладеть*».

П-1-65

Не заметив «круговерти»
 У открытых Им «двуличий»
 Изучаемых предметов,
 Он придумал «*вещь* в себе»,
 То есть *нечто*, что лишь *верой*
 Обретается в *мы-шленьи*,
 И *рассудку* не подвластно.
 Тут Его «попутал бес».

П-1-66

А всего-то *надо* было,
 «Круг порочный» чтоб «прикончить»,
 Стать *разумным* и «увидеть»,
 Что он – «*синтез*», этот круг;
 Что ни *та* односторонность,
 Ни *другая* не реальны;
 Что *предмет* живёт *магнитно*,
 И «раздвоен» он – не вдруг.

П-1-67

Просто, *так* *рассудок* *мы-с(и)лит*.
 А *вот* *разум* «сходу-сразу
 Признаёт» *единство* *пары*,
 И «рассматривает» связь
 Двух *сторон* предмета в «*круге*»
 В их *дви-же(из)ни-и* особом,
 То есть *противоречивом*.
Вот и вся «разумья вязь».

П-1-68

Эта «вязь» – не «чудо в перьях»,
 Не отказ от благ *рассудка*,
 А *признание* *достоинств*
Всех *рассудочных* *основ*,
Развивавшихся как *логос*
 В «*мы-с(ш)ле-принципном*» *эфире*,
 И *развившихся* в *генезис*.
 Так что, *мы-с(ш)ли* «*путь*» – не нов.

П-1-69

Для *рассудка*, что б ни «взял» он
 За *предмет* для *изученья*,
Тот всегда *существ*-ованье,
 То есть *нечто* – то, что *есть*.
 Но *его* же «взявши», *разум*
 Сразу «видит» *результатом*,
 То есть «*синтезом*», который
 Есть *его* *развитья* *весь*.

П-1-70

И когда такой *вот* «*синтез*»,
 То есть *развитость* предмета,
 Принимается за *тезис*
 Для *логических* *трудов*,
 То в *логическом* процессе
 Рассмотрения *он* будет
Неизбежно превращаться
 В «*антитезис*»-ный «улов».

П-1-71

Это, собственно, и стало
 Канту «камнем преткновенья»,
 Ибо Он из-за *рассудка*
 Не заметил, что предмет,
 Над которым Он *трудился*,
 Не *готовым* в мир явился,
 А имел *процесс* *развитья*,
 Чтоб представший вид иметь.

П-1-72

Но чтоб так все *вещи* «видеть»,
 Надо было «распрощаться»
 С *верой* в *Бога*, потому что,
 Если есть *Он*, значит, всё,
 Что ни есть «на белом свете»,
 Есть *Его* *произведе*нье,
 То есть *данное* от *Бога*
 Как *готовое* при сём.

П-1-73

Бог науке – не помеха.
 Как и Богу – *мир* *науки*.
Тот и *тот* – продукт *рассудка*,
 И в *рассудке* – как *родня*.
 Но *вот* *разум* не приемлет
 Богоданности предметов,
 Так как знает, что *такими*
Невозможно их *понять*.

П-1-74

Для *него* *предмет* *понятен*,
 Если полностью *известен*
Весь *процесс* *его* *развитья*
Вплоть до *данности* *такой*,
 До *какой* он смог *развиться*,
 Чтоб *его* *таким* застало
Познавательное рвенье –
 Кант ли то, иль кто *другой*.

П-1-75

В нас как людях принцип мы-с(ш)ли
«Обречён» о-существовать-ся,
Как когда-то «обречён» был
Веществом вселенной стать,
А точнее, о-вещество-иться.
Кстати, сами наши мы-с(ш)ли
Не могли б возникнуть, если
С веществом «не хлопотать»,

П-1-76

И не «рыться» в нём познаём
И вещей и отношений,
Выявляя их законы
И используя их мощь,
Этим самым «добывая»
Те эфирные их «мы-с(ш)ли»,
Что в вещах о-вещество-ились,
Чтоб о-существо-ить их смочь.

П-1-77

И когда мы «роем» в плазме –
В веществе «физичном», то есть –
Те законы, то находим
Созерцательную мы-с(ш)ль.
А в химическом – рассудок.
Лишь в органике наш поиск,
Обнаружив в ней генезис,
Нам «куёт разумья высь».

П-1-78

Всякий развитый рассудок
Обречён «войти» в разумность,
Как эфирно-логос в прошлом
«Путь» к генезису «сверстал».
Так что есть всегда надежда
Всем, чей мозг наукой «ранен»,
Диалектикой «лечиться»,
Чтобы он разумным стал.

П-1-79

Всё ж, признаюсь, «я» к науке –
С превеликим уваженьем.
Без её «дотошных» знаний
Диалектике б не быть.
Рассудительность сознания –
База для самосознания,
И поэтому разумность
Без наук не может жить.

П-1-80

Ведь, по сути, без рассудка
Вообще нельзя что-либо
Описать, раскрыть, поведать,
Потому что только им
И возможно выделение
Тех иль этих из явлений.
Да и в них «порыться» чтобы,
Тоже он необходим.

П-1-81

Без рассудка же возможно
Созерцание, пожалуй;
То есть лишь переживание,
Где не важен речи с-трой –
С-трой логический. Отсюда
Нам и музыки довольно,
Чтоб усвоить суть явлений,
Суть их чувствуя душой.

П-1-82

Точно так же разум тоже
Углубляется в предметы
Интереса иль вниманья
Без логических «лопат»,
Так как взгляд, соображенье,
Убежденье тем и ценны,
Что предмет иной – вселенский –
Им приходится «копать».

П-1-83

Вне вселенской связи вещи –
Не предметы для разумья.
Для него сказать хоть слово –
Значит, сразу всё сказать,
Ибо разум «видит» в слове
Сразу все взаимосвязи
Называемых явлений,
Чтоб предмет из них «связать».

П-1-84

Для разумья в каждом слове
Вся вселенная таится.
И поскольку в этом с-мы-с(ш)ле
Все слова ему «трава»,
Разум к слову обратиться
Вынуждается затем лишь,
Чтоб рассудку дать «напиток»,
Всем известный как «грааль».

П-1-85

Ведь «грааль», по сути дела,
Интуиция всего лишь.
 Но не в с-мы-с(ш)ле «озарений»,
 «Откровений» и т. д.,
 А вполне разумном с-мы-с(ш)ле
 Взглядов и соображений,
 Наконец, и убеждений,
 Взросших в «умственном» *труде*.

П-1-86

И: «я» искренне старался
 «Не идти вразрез» с наукой,
 И лелеял, где как можно,
 Достижения её.
 Но уж если у науки
 Что-то есть *вразрез с триадой* –
 «Извини уж тут, подвинься», –
 Главным будет – лишь «моё».

П-1-87

Есть сомненья? «Я» – «не против».
 Пусть найдётся Тот, кто «вставит»
Хоть в одну триаду в Мире
 И «четвёртое звено».
 Но тогда пускай докажет,
 Что представил для деленья
 У своей «четвериады»
 Основание одно.

П-1-88

Ибо этим «основаньем»
Может быть лишь то, что *обще*
 Всем «частям» «четвериады»,
 То есть то, что *все* они
 Формируют ступенями
 Развитийного процесса.
Вот оно-то основаньем
 И является для «них».

П-1-89

Пусть Он это основанье,
 Сформированное в звеньях,
 По *фрактальному* закону
 «Вставит» в качестве звена
 У другой «четвериады» –
 Той, что *уровнем* «крупнее», –
 И покажет, как *фрактально*
 Развивается она.

П-1-90

«Я» надеюсь, что **понятно**:
 Если этого «вставленья»,
 А точнее, «наложенья»
 Не учесть и не принять,
 То тогда и **речь** «не в теме»,
 Потому что «встык» их «ставить» –
 Эти звенья – это значит,
Суть **развитья** *устранять*.

П-1-91

То есть, просто отвернуться
 От *преемственности* хода
 Всех событий во вселенной
 Ради хода *катастроф*,
 «Управляющих» их *сменой* –
Беспричинной(!) – на другие.
 Но тогда, в чём с-мы-с(ш)л *познания*,
 Если всё – наломка дров?

П-1-92

Ведь когда сам Гегель даже
 Говорит про «*четверичность*»,
Речь идёт о том «**четвёртом**»,
 В коем «*третье*» есть «возврат»:
 То есть, «**синтез**» – вновь есть «**тезис**».
 Но! Хоть «*бывший*» это «**тезис**»,
Он, однако же, «*иной*». –
Он – для новой из **триад**.

П-1-93

Здесь «**четвёртое**» есть «**третье**»
 Относительно **триады**,
 Для которой «*четверичность*»
 Отмечается вдруг Им.
 Но, заметим, – *лишь в угоду*
 Тем, *рассудком угнетённым*,
 Кто *считает смену формы*,
 А не *ставшее* «*другим*».

П-1-94

То есть, этот «**тезис**» старый
 Есть, по **суги**, «**тезис**» новый,
Он – начальная ступенька
 Для **развития** *иной*,
 Следом явленной **триады**,
 Где и новый «**антитезис**»,
 Как и новый «**синтез**», будет.
 То есть, вся **триада** – *новь*.

П-1-95

Эта новая триада
Прямо противоположна
Основанием триаде,
Из которой суждено
Ей такую «народиться».
Вот её-то «синто»тезис»,
Но как новое начало –
То «четвёртое звено».

П-1-96

Только эта «четверичность»
Из «другого измерения» –
Из формального подсчёта.
С основанием она
Тут «и в миле не лежала».
Это – счёт. Притом – условный.
И чтоб Гегелем прикрыться,
Даже «бокком» не годна.

П-1-97

Было время – «я» усердно
Собирал все «аргументы»
Всех, желавших «опрокинуть»
Триадичность бытия.
Оказалось, эти люди
Привлекали с этой целью
Не разумное мы-шленье,
А «рассудочный изъясн».

П-1-98

Да и надо ли «мне» было
Собирать их «аргументы»,
Если Гегель доказал нам,
Что триада – форма форм.
«Окончательной» к тому же
Даже «истиной» назвал Он
Эту форму и «основой
Абсолютной» меж всех норм.

П-1-99

Вместе с тем и «я» не верил
В этот гегелевский вывод.
Даже думал, что и Маркс им
Не критически «рулил».
Но когда на этой форме
Получил «я» время-вектор
И сравнил его с научным... –
«Слёзы радости пролил».

П-1-100

Потому что совпадений
Многих дат возникновенья
И развития различных
Где эонов, где эпох,
Как в истории планеты,
Так и в антропогенезе,
В данных вектора с наукой
Ряд уж очень был «не плох».

П-1-101

Стало «видно», где наука
Не совсем «в своей тарелке»,
И разумному прозренью
«Пруды прудит на пути»,
Где её, науки, место,
Где запутывает сроки
И триадную программу
Где мешает «мне» найти.

П-1-102

Лет пятьсот уже с рассудком
Непрестанно «бьётся» разум,
Метафизику науки
В диалектику вобрав.
Но рассудок так и тщится
И его предмет «захватить»,
И лишить самосознание
На «развитие» всех прав.

П-1-103

«Я», пожалуй, самым высшим
Достижением науки
В понимании вселенной
«Метафизику» б назвал
Ту, Владимиров какую
Расписал в «цепях рассудка».
В Ней Он мир «реляционным»,
Как и Мах, «обрисовал».

П-1-104

В Ней весь мир опять природой
Предстаёт, где «нет в помине»
Роли формы в виде цели
Как энергии. Она –
Лишь количество движенья,
Но без качества дви-жизнья.
С этим мира пониманьем
Энтелехии – «хана».

П-1-105

И тогда опять *проблема* –
 Как из «*косного*» *живое*
Может в мире появиться?
 Значит, снова нужен *Бог*,
 Значит в миропониманьи
 Снова *мы* в *феодализме*,
Мистицизм где превращает
Нас, людей, в *Его* *рабов*.

П-1-106

«*Сам не гам, другим не давши*» –
Вот позиция науки
 Там, где *разума* проблемы,
 Где *развитие* – предмет,
 Где – господство *энтелехий*,
 Где примат – у *интуиций*,
 Где лишь только *диалектик*
Может дать прямой ответ.

П-1-107

В *силу* «слабостей» рассудка
 Даже в «критиках» у Канта –
 В *диалектике*, по *сути* –
 Появилась «*вещь* в себе».
 Дело в том, что Он рассудком
 «Пропахал» *по тем предметам*,
 Где лишь *разум* компетентен,
 И... «сломав на них хребет».

П-1-108

Не секрет и то, что так же
Фейербах своим рассудком
 Разумь Гегеля «замызгал»,
Энгельс – столь же и марксизм.
 «Фокус» в том, что *их* *рассудок*
 «Разряжался» *под разумность*,
Диалектику ввергая
 В свой *научный прагматизм*.

П-1-109

Не беда, что Гегель с Марксом
 В *диалектике* «узрели»
 Прямо *противоположный*
Философский мирос-трой.
 Их заслуга в том, что *разум*
 В их *трудах* обрёл свой метод,
Отражающий развитие,
 И *его* «*триадный* *крой*».

П-1-110

Не беда и то, что *мало*,
 Очень *мало тех*, кто *понял*
Диалектику по сути,
 И последовал за *ней*.
 Потому что *наши взгляды*
 Как и все *соображенья* –
 Жаль, пока без *убеждений*, –
 Всё равно, «*подвластны*» *ей*.

П-1-111

Ведь сегодня многим людям,
 Кто *ученья* предлагает,
 Или кто *доктрины* пишет,
 Так иль *иначе* без *них* –
Взглядов и соображений,
 Даже *и* без *убеждений*,
 Правда, этих – *виртуальных*, –
 Не создать *разумных* книг.

П-1-112

В *убеждениях* *реальных*
Диалектика «*за-мы-с(ш)лит*»
 Чуть *позже*. Эта *форма*
 В *становлении* ещё.
 Гегель с Марксом *силой* *взглядов*
 «Отливали» *мы-с(ш)ль*, а *Энгельс* –
Силой, но... *соображений*.
 Мой же *труд* меж них не в счёт.

П-1-113

«*Я*» пишу своё «Сказанье»,
 В нём «*молясь*»: *воображеньем*,
Представленьем, *восприятьем* –
Созерцанием то бишь;
 И *рассудком* – из *суждений*,
Заклучений, *аргументов*;
 Но *вот* *разумом* – из *взглядов*
 И *соображений* лишь.

П-1-114

Убеждений же в «Сказаньи»,
 К сожаленью, «нет в помине».
Их «*я*» *смог* в нём лишь *наметить*
 Как *триадной* *мы-с(ш)ли* «чад»,
 Потому что *современник*
 «*Я*» «*конца*» *социализма*
 И не «*мне*» с *демократизмом*
 В *гуманизм* за *ними* «мчат».

П-1-115

«Я» «прекрасно *понимаю*»,
Что хоть в *будущем* давно уж
«*Мы-с(ш)лю* – значит, *существ-ую*»,
Что «*меня*» «*теперь-здесь*» нет,
Всё же то, о чём «я» знаю,
Есть «поток» из *тех* лишь знаний,
Что «завязли» в *парадигме*
Восьмиста последних лет.

П-1-116

И всё то, что «я» в *грядущем*
«Вижу», «слышу», «осязую»,
Может «мною» излагаться
В *формах* *мы-с(ш)ли* только *тех*,
До которых *доразвилось*
Современное *мы-шленье*.
«*Настоящее*» ж *мы-шленье* –
В *убеждениях* красоте.

П-1-117

Их же «я» лишь... *предвкушаю*.
Да и то лишь *виртуально*.
«О *триаде*» *мы-с(ш)ль* – не значит,
Что «*триадна*» эта *мы-с(ш)ль*.
Но лишь только в *убеждениях*
Может полностью *триадным*
Стать *наш* разум, чтоб *ос-мы-с(ш)лить*
Всеселенской жизни с-мы-с(ш)л.

П-1-118

Кто бы как бы ни старался,
А из *времени*, в котором
Он живёт, творит и *мы-с(ш)лит*,
«*Ввысь прорваться, обогнать*» –
Не получится. Ведь время –
Это то, что есть наш дух в нас.
Дух же *общечеловечий*
Одному «не приподнять».

П-1-119

Например, в «*моём*» «*Сказаньи*»
Знаний нет таких, чтоб раньше
Их бы не существ-овало
В виде том ли, иль ином
В «*закромах*» народов мира.
Нов тут только *Время-вектор*,
Да и то лишь в роли *средства*,
«*Не пленялся дух чтоб сном*».

П-1-120

Так что всё, что «я» на-мы-с(ш)лил –
Вектор времени – и только.
Остальное – это *мы-с(ш)ли*,
Что разбросаны везде
По источникам различным,
Но «*попав*» на **время-вектор**,
Стали иначе «смотреться» –
Как не «*смотрятся*» *нигде*.

П-1-121

Оттого-то и возникли
И «*модель*» *такой* вселенной,
О которой ни в *науках*,
Ни в *религиях* никто
Даже не подозревает;
И «*модель*» *такого духа*;
И – *такого техночуда*.
С **Техно**разумом притом.

П-1-122

И поскольку к **гуманизму**
Мы «приступим» лишь в **двадцатом**
Наступающего века
Знаменательном году,
Нет пока и убеждений
Ни в едином человеке.
Есть лишь *вера* во всезнайство,
В «**Я**» как *мнений* череду.

П-1-123

В этом *с-мы-с(ш)ле* «я» спокоен
И за *авторское право*
На «*Сказанье*», потому что
Вряд ли сможет кто «сварить»
Хоть *мы-с(ш)лишку* по **триаде**
До «**двадцатого**». А «сварит» –
Буду рад ему «*Сказанье*»
Лишь за это подарить.

П-1-124

Убеждение ж – *не Вера*,
Не Любовь к себе с Надеждой,
А по меньшей мере *метод*,
Да, к тому же, не простой,
Как армейский «*ать-два левой*»,
А **триадно-развитийный**,
Весь «насквозь» диалектический
И с фрактальной красотой.

П-1-125

Только с этой красотой
И «придут» к нам убежденья
С базой знаний всевселенских,
Позволяющих понять
Роль и место всех явлений
Вплоть до собственных волнений –
«Всё и вся в большом и малом» –
И по истине «ваять».

П-1-126

Те, кто смогут ими мы-с(ш)лить,
Лет лишь только через двадцать
Про-являться станут в мире,
Ибо мир как раз тогда
И «взрастёт» до убеждений,
Убедившись, что триада
Он и в нас, и во вселенной,
Что и был таким всегда,

П-1-127

Что и мы такими были,
Есть и будем лишь такими,
Что история вселенной,
Как и наша и «моя»,
До деталей триадична,
И что только лишь триадой
Как процессом развитийным
«Будем вечно мы стоять».

П-1-128

Убежденье неизбежно
В мир придёт, когда прогнозы,
Возглашённые «Сказаньем»,
Станут явностью для всех.
Вот тогда-то с-трой триадный
И воспримется как метод
Убеждённого мы-шленья,
А не вызовом на смех.

П-1-129

Не случайно ж в этом слове,
Где основа отглагольна –
В форме неопределённой
Это слово «убеждать», –
«Дать убежище» мы слышим.
Это значит, наконец-то,
В нас мятущемся духу
«Пристань» истинности дать.

П-1-130

А отсюда и «Сказанье»
Есть всего лишь та предтеча,
То есть то пред-убежденье,
Из которого «видна»
Перспектива убеждений,
А не сами убежденья.
Убежденьями поэма,
К сожаленью, «не сильна».

П-1-131

Хоть поэма и триадна
По структуре, то есть как бы
Состоит из убеждений,
Вместе с тем её расклад –
Это «вязь» соображений
Не триадных, а в триадах.
Значит, нет в ней убеждений,
Хоть и близок к ним в ней «лад».

П-1-132

Убедителен – надеюсь! –
Только с-трой её триадный,
То есть – дух её как время
То, которое хранит
Диалектику движенья
Силовых полей магнитных,
Ибо суть всех форм вселенной –
Это только лишь Магнит.

П-1-133

«Плюс» и «минус» в Нём как формы
Столь повязаны единством,
Несмотря на их «противность»,
Что как формы – суть одно:
Та и та – ин-формативны,
В-формированы друг в друга.
Информация отсюда
Есть Магнита «глубь» и «дно».

П-1-134

И поскольку убеждений
Здесь, в «Сказании», не сыщешь,
То есть из пред-убеждений
Состоит оно одних –
Начиная с восприятий
И... вплоть до соображений –
То язык «авторитарный»
Избран «мною» не из-за них.

П-1-135

Вся *безапелляционность*
Утверждений, заявлений
И высказываний в тексте
С-мы-с(ш)л имеют только тот,
Что «Сказание» писалось
Для рассудка, а разумью
Текст – раздолье для *сомнений*,
И *полемику* влечёт.

П-1-136

И уж если у *разумных*
Он реакцию такую
С**МОЖЕТ** вызвать, «я» за благо
Для себя её сочту,
Потому что это будет
Становленьем *убеждений* –
Тем как раз, чей образ в тексте
«Я» лелею как мечту.

П-1-137

Что бы люди ни *творили*
Интуицией своею,
Диалектики «не выйдут»
Миновать. *Не обойтись!*
И они в своих *ученьях*
И *доктринах* хоть частично,
Всё же *вынуждены ею*
«*Править мы-с(ш)ль*, как ни крутись».

П-1-138

Вот пример – куда уж ярче:
Доктринальная идея –
Та, что *физики* недавно
В оборот наук ввели,
Признавая *фактор цели*
Как *присущий* *всей* вселенной.
Физик знает, что *научность*
Тут уж точно «*на... мели*».

П-1-139

Речь идёт о той «идее»,
Что как «притча во языцах»
Повторяется повсюду,
Где наука ищет с-мы-с(ш)л
Той «картины», что *вселенной*
Называют. Эта «притча» –
«*Принцип антропоморфизма*»,
Где *ей цель-причина* – *мы-с*.

П-1-140

Вслед за *физиками* в этом
«*Убеждаться*», *наконец-то*,
И *биологи* вдруг стали,
Утверждая, что *белки*
Создаются в лоне клеток
Рибосомой *по причине*
Исключительно разумной
В *силу*... (!)*замысла*. Прикинь!?

П-1-141

Это значит, что науке
Ими «вырыта могила»
И в *незнании триады*
Им придётся *объяснять*
Появление в мире «тварей»,
В том числе и человека,
«*Волей Бога*», то есть... (!)*верой*,
Чтоб «науки путы» *снять*.

П-1-142

Получается, что «где-то»
В самой *сути* у *вселенной*
Изначально имплицитно
Существ-ует супер-цель
Развиваться в человека!
Только **вот зачем?** – не ясно.
Чем «полезен» *человек-то*
Ей, чтоб к ней «попасть в *прицел*»?

П-1-143

Диалектик же, напротив,
Понимает этот *принцип*
Как *вполне интуитивный*,
Хоть и слабый, но *подход*
«Сверхнаучного» *мы-шленья*,
Победившего *рассудок*
Взглядом телеологичным,
Признающим в Мире *код*.

П-1-144

Ибо *цель* предполагает
И *программу* исполнения.
А *программа невозможна*,
Кодировки если нет
Информации о цели
Для творенья *результата*,
Да ещё как *человека*,
Познающего «*весь свет*».

П-1-145

А пройдёт ещё лет десять,
И наука вдруг «увидит»,
Что и эта цель – «не вечер»,
Не «последнее звено»
У вселенского развития,
И что самой главной целью
Для вселенной Техноразум
Развивается давно.

П-1-146

А уж этакое «диво»
Для науки... чертовщина:
«Человек» как цель... – «потерпим»;
Но чтоб техника была
Так иль иначе разумной –
Для науки это нонсенс,
А сторонник этой «чуши» –
Вне наук, и... «все дела».

П-1-147

Для науки «технос» – чадо,
Или средство, и не больше.
Ей поныне не известно,
Что сама она ему
Изначально тоже чадо,
Или средство для развития,
Что без техники в науке
Люди вряд ли что поймут.

П-1-148

Начиная с механизмов,
«Технос» «требовал» познания
Всех и всяческих законов
Окружающей среды,
Чтобы точностью расчётов
Совершенствовать техсредства
До космических полётов
И... «чернобыльской беды».

П-1-149

Что ж касается «науки»
Не из сфер естествознания,
А других, гуманитарных,
То такой науки нет.
Ведь наука там, где знания
Математике подвластны.
Вся ж другая – мир учений
Да разумья «полусвет».

П-1-150

В ней – в другой, в гуманитарной –
Математика не в силах
Наводит порядок с-тройный
Строгой логикой своей.
Тут рассудок, «как ни пыжься»,
Ничего не понимает
И лишь до-мы-с(ш)лы сплетает.
Мистицизм-то ведь «родней»!

П-1-151

Так что честь-хвала науке
За богатство достижений,
И за технику спасибо,
Но не стоит забывать,
Что всему – свои пределы,
И науке, значит, тоже,
Дабы Гегеля и Маркса
Не стремилась «задевать».

П-1-152

И уже «не за горами»
Торжество диалектизма
И в прозрениях, и в дерзаннях
С модуль-методом в «мозгах».
«Я» надеюсь, что «Сказанье»
Хоть на миг ego приблизит.
«Видит бог!» – его писал «я»,
Зная «свой и риск, и страх».

П-1-153

Тот «чертёж картины Мира»,
Что веками создавала
В частном точная наука,
Как в наброске от руки,
«Расчертил «я» по линейке
Диалектики триадной,
Выпрямляя кривость линий
Всем рассудкам вопреки».

П-1-154

Пусть потомки убедятся,
Что и в нашем страшном веке
Были те, кто знать стремился
Не во имя лишь «сумы»,
Но и истины, в познание
Диалектику внедряя,
И что этот век кровавый
Не у всех «затмил умы»;

П-1-155

Что не все «в плену» **рассудка**
«Ковырялись» лишь в *деталях*
Да *частях* системы Мира,
Не «узрев» Его *начал*;
Что и *разум* «пробивался
Сквозь «бетон *обскурантизма*»,
И «вдохнув» **разумных** знаний,
В мир **разумный** «молча мчал».

П-1-156

Это значит, что *и в наше*
«Оборзевшее вдрызг» *время*
Человечество трудами
И **познанием** своим
Накопило массу знаний
Сверхрассудочного свойства,
То есть попросту *разумных*,
И дало дорогу им.

П-1-157

Пусть счастливые потомки
Веселясь, не забывают,
Что в *разумье* жизни ихней
Есть и вклад из **наших дней**,
Что в *мечтах своих* их *предки*,
К жизни ихней приобщаясь,
По триадам точно знали,
Скоро ль и... *какой* быть ей.

П-1-158

Ну, а то, что *их, разумных*,
В мире нынче уж *немало*,
Сомневаться нет причины,
Ибо тех, кто **мы-с(ш)лит** в такт
С *аналогией*, – их «видно»
В высших сферах **созиданья**.
Вот на них-то и надежда.
И она тут – не пуста.

П-1-159

Аналогия в **мы-шленьи**
«Не **сегодня** – **завтра**» **сможет**
Указать им *путь к триаде*.
А уж Гегель или Маркс,
Или это **вот** «Сказанье»
Им **поможет** – тут не важно.
Важно то, что их *хватает*,
Чтоб растить разумность масс.

§ 2

Триадный метод
(схема концепции развития:
формопереходы, критерии,
аналогия, фрактальность, время).

П-2-160

«Я» нисколько не в смущеньи
Если где-то что-то мною
Не достаточно учтённым
Вдруг осталось из того,
Что дала уже наука,
Ибо важно здесь не это,
А показ, что лишь *триада*
Есть «с-троитель» мировой.

П-2-161

Все ж с наукой «нестыковки»,
Приведённые в поэме,
Невозможно аргументом
Иль полемикой снабдить,
Критикуя *наработки*,
Затверждённые в науке.
Места нет. Но кто всё *понял*,
Сможет сам их «раствердить»,

П-2-162

Дополняя текст «Сказанья»
И своей *триадной* мы-с(и)лью,
Что послужит *той же цели*
Утверждения триад,
И, воз*можно*, не покажет,
А докажет *их* все*силы*.
«Я» ж тому, что дал воз*можность*
Дополнять, безмерно рад.

П-2-163

Если глубже разобраться,
То в «Сказаньи» *нет процесса*,
Не показано, *как формы*
В ино*формы* перешли,
Так как если показать *их* –
Эти *формопереходы*, –
Это значит, *описанья*
К *доказательствам* «пришли».

П-2-164

Их «показ» «меня» б заставил
Излагать не только *факты*
Диалектики вселенской
Но и *логику* пути
С факта к факту, с *формы к форме*,
Чтоб «меж» *ними* «видно» было,
Как одно в *своё* другое
Снятием *может* перейти.

П-2-165

Это дело – не простое.
Для него в *повествованьи*
Надо было бы «спуститься»
Этак *уровней* на *пять*,
Так как *мельче*, чем «*этапы*»,
Это *уровни* «*эонов*»,
«*Эр*», «*веков*», «*эпох*», а глубже
Можно «*фазы*» поискать,

П-2-166

Даже «*фазисы*». При этом
Главным было б *пониманье*,
В чём лежит противоречье
Данной формы, ибо *ей*
На ступенях *третье-первых*
Есть всегда «*антагонистка*» –
Параллельная *ей форма*.
На *второй* же – прямо в *ней*.

П-2-167

Вот органика, к примеру, –
Вещество ведь, и не больше,
Пусть хоть и пластично очень,
И изменчиво *оно*.
Но в *веществ-енной триаде*,
Ставши *третьею* ступенью,
Вся она вдруг оказалась
«*Энтелехии* звеном».

П-2-168

Потому что: с «каждым шагом»
Своего о-*веществ*-ленья
В *организме* модуль-*принцип*
О-жив-лялся, то есть «шёл»
По *ступеням био*жизни,
Развивая рефлексивность.
А затем ещё *сигнальность*.
Наконец, и *речь* ещё.

П-2-169

То есть, для *гомеостаза*
Оказалось невозможным
Без развития *рефлекса*
Даже просто пребывать.
Адаптация ж не может
«Быть на свете» без *сигнала*.
А *комфортности* – без *речи*
Организму «не видать».

П-2-170

Оказалось, *изначально*
Всё, в *органике* что было,
Вещество хоть по *природе*,
Био жизнь в себе несло,
А точней, *информативность*
Как уже о-*сущест*-леньё
Жизне-*принципа* вселенной.
Но *ведь* ясно и без слов,

П-2-171

Что все *биоорганизмы* –
Существа то бишь *живые* –
Есть та *первая* в *триаде*
Энтелехии ступень,
За которой *Мы-с(и)ле-принцип*,
А за *Ним* и *Модуль-принцип*,
Повели к о-*сущест*-ленью
Всю «*могущества* кипень».

П-2-172

Так что, если кто желает
Поподробнее разобраться,
Что в «*эфире*» или в «*плазме*»
Происходит, пусть возьмёт
Аналогию их также,
Соответственно, с «*химизмом*»
И «*органикой*». А в «*плазме*»
И весь «*биос*» пусть учтёт.

П-2-173

Третье-первые *ступени*
С *их* процессом «*перехода*» –
Это то, как раз, что Гегель
Словом «*снятие*» назвал.
Это в *них* и происходит
Удивительное чудо:
Вроде б «*то*», и вдруг... «*иное*»
В этом «*то*» «*справляет бал*».

П-2-174

Так что нет ни «*революций*»,
Ни «*скачков*» от бывших к новым
Неким *качествам*, возникшим
Из *количественных* сумм.
Есть лишь «*снятие*»! Оно же
Есть процесс «*противоборства*»
В «*синтез-тезисных*» ступенях,
Что не в *силах* знать наш ум.

П-2-175

Только *разуму* под *силу*
Понимание, что «*снятье*»,
Приводя к *вторым* ступеням,
Перед фактом ставит нас,
Что на свете *сущест*-ует
Нечто, в *принципе*, *иное*,
Чем *оно* доселе было –
Не такое, как сейчас.

П-2-176

Но рассудком, все «*иные*»
Как *сложившиеся нечто*
Ставя в ряд *сущест*-ований,
Мы фиксируем как *цепь*,
Нарастающую в звеньях
От *простейших* до *сложнейших*,
И иначе, как в «*скачках*» лишь,
Мы не «*видим*» звеньев *скреп*.

П-2-177

Дело в том, что *по сравненью*
С тем, как *долго* длится «*тезис*»,
А затем и «*антитезис*»,
«*Синтез*» длится, словно, *миг*,
Что и видно в *Вектор-схеме*
Той, что первая в «*Сказаньи*».
А отсюда – *впечатленьё*:
Новый «тезис» – *вдруг(!)* возник.

П-2-178

«*Время-вектора*» не зная,
Мы в «*цепи*» *сущест*-ований
Застаём лишь *массу фактов*
Диалектики бытия –
Как внутри самих же звеньев,
Так и в связях между ними, –
И «*во всю*» о них глаголим
Вплоть до *нудного нытья*.

П-2-179

Да, конечно ж, в результатах
 Развитием *отрицаний*
 Не могла не отразиться
 Та иль эта *их* черта.
 Но подмена черт развития
 Лишь «примерами законов»
 «Диалектиков» не красит –
 Диалектика «не та».

П-2-180

Диалектике пытались
 Дать её *определение*
 Все философы, и дали
 Столь несметное число
 Самых разных *пониманий*,
 Что само *определение*
 Растворилось в мешанине
 Сверхза-ум-ных фраз и слов.

П-2-181

Но на самом деле *сутью*
 Диалектики являлось
 И является поныне,
 И являться будет впредь
 Только *самоотражение*
 И самой вселенной в *целом*
 И любой её *частицы*,
 Чтоб *движе(из)нием* «гореть».

П-2-182

Это «самоотражение»
 До банальности наглядно
 «Мной» дано на схеме там же,
 Где о «физике» рассказ
 Был закончен описанием
 Всей «Физической картины
 Мира» в виде «двух» вселенных,
 Как бы снятых в пол-анфас.

П-2-183

Диалектика тогда лишь
 Диалектикой быть может,
 Если движется «по руслу»
 Отражений в их *чреде*.
 Да к тому же и в *триадной*,
 Да к тому же и *фрактально*,
 А не так, как ленинисты
 Насаждали нам везде.

П-2-184

Диалектика, по сути,
 Есть *фрактальное* по *форме*
 Лишь само-вос-становление
 Самого себя в себя
 Через собственно свою же
 Отрицательность – *иное*,
 То есть *противоположность*,
 Чтобы «жить, себя любя».

П-2-185

Здесь «*фрактальное* по *форме*»
 Означает *триадичность*,
 Где «в-себе» *существо-ванье*,
 То есть «*тезис*», есть «подъём»
 В нечто собственно *иное*,
 То есть в свой же «*антитезис*»,
 Но «подъём» такой, в котором
 «*Тезис*» *полностью жив* в *нём*.

П-2-186

И поэтому двойкость
 «*Антитезиса*», где «*тезис*»,
 Несмотря на *ино-форму*,
 Сохранён, но как бы *скрыт*,
 Побуждает «*антитезис*»,
 Чтобы быть *единым целым*,
 Вос-станавливать свой «*тезис*»
 И себя *ему* «дарить».

П-2-187

В этом «даре» «*антитезис*»,
 Но представленный как «*тезис*»,
 Есть уже, по *суть*, «*синтез*» –
 Тот же «*тезис*», но *иной*,
 В *корне противоположный*
Изначальной ипостаси,
 И в такой *вот* *новой форме*
 Повторяет «путь» *он* вновь,

П-2-188

Чтобы снова превратиться
 Через свой же «*антитезис*»
 В новый «*синтез*», как и прежде,
 Стать чтоб «*тезисом*» *иным*,
 Но теперь уже *похожим*
 На исходный *перво-«тезис»*,
 Чтобы и в *нём* «*по* *новой*» были
 Все шаги *воз-рождены*.

П-2-189

Повторяемость такая,
Где *сменяется полярность*
И в «пути» по **трём** ступеням –
Не в ступенях, то есть, *лишь*, –
Это сам фрактал **триадный**.
А само-вос-становление –
Содержание **фрактала**,
Диалектика, то бишь.

П-2-190

И **понять**, **как** происходит,
Например, возникновение
Энтелехии всемирной
Из стихии **вещества**,
Без концепции **развитья**,
Без **понятия** в ней «**снятья**»
Невозможно, чтоб не верить,
Что «от бога» **существа**.

П-2-191

А поскольку это «снятье»
Есть процесс почти **мгновенный**
По сравнению с процессом,
Предваряющим ег(в)о
В **развивающемся** нечто,
«**Тезис**» где и «**антитезис**»
Завершились переходом
В это «снятье», в «**синтез**» свой,

П-2-192

То постольку **результаты**
Всяких «снятий» выступают
Для рассудка **катаклизмом** –
Чем-то тем, что стало *вдруг*
Столь *иным*, что без «**теорий**
Катастроф» **необъяснимо**.
Тут уж до-**мы-с(ш)лы** «зверуют»,
Не шадя и «**ум**»-**ный дух**.

П-2-193

Так – со «снятием». Теперь же –
Пара слов **вторым** ступеням.
В *них* «**борьба** идёт» не с «внешним»,
А *лишь* с «внутренним врагом»,
Ибо **первые** ступени
Здесь «**хотят освободиться**
От балласта» **прежних третьих**,
В коих **суть** была в «**другом**».

П-2-194

Энтелехия, к примеру,
В **человечестве** имеет
Эту **вот** ступень **вторую**,
И **задача** здесь **её** –
Встать «над» биоорганизмом.
Потому-то **вот** и люди
Тут *воюют меж собою*,
Изводя в себе «зверье».

П-2-195

И как только «в перевесе»
Оказался в них **рассудок**,
Так тут сразу же возникла
И **возможность** «прорастить»
И «**технические** зёрна». –
Энтелехия «**шагает**»
В **третью стадию** развития,
Чтоб **вторую** **завершить**.

П-2-196

Ум в буквальном с-мы-с(ш)ле слова
Бился с **биоорганизмом**,
Чтобы **тот** все **силы** отдал
На потребности ума.
А когда их «бой» вершится
С применением **машины**,
Ум где стал «**разумной силой**»,
Это – **техника** **сама**.

П-2-197

И опять. **Понять** движение
От «зверья» до **духа обществ**,
А от **духа** до **машины**,
Невозможно, если нет
Той концепции **развитья**,
Дан где с-**мы-с(ш)л** **вторых** ступеней,
«**Говорящий**»: **дух наш** – **средство**
Для **развития** «**technē**».

П-2-198

Эти **вот** **противоборья**
И являются **причиной**
Перехода **форм**, что «**выше**
Данных уровней лежат».
Если ж этого не «видеть»,
То покажется, что **формы**
Беспричинно *вдруг* «**стремятся**»
Форм **инаких** «**нарожать**»:

П-2-199

Было *качество такое*,
 Вдруг за *ним* «идёт» *иное...* .
 Почему, зачем, откуда
 Это *новое* взялось? –
 Не *понять*, не «видеть» *если*,
 Что на *уровне* «помельче»
 Происходит в «параллелях».
 Так и будут *формы* – *врозь*.

П-2-200

Это то, что Гегель, как бы
 Упреждая дурь *рассудка*,
 Полагал как лишь *формальный*
 «Ради метода» *подход*
 И «рефлексией лишь *внешней*»
 Называл, тогда как *метод*
 «Имманентная есть *форма*»
 И *развитие* даёт.

П-2-201

И тогда *его* *всеобщность*
 Есть и «импульс для *движенья*»
Развивающихся «нечто»
 От «в-себе» до «для-себя»
Отрицаньем отрицанья
 Далеко уже не «внешним»,
 А *присущим* всем предметам –
 Метод *жить, себя губя*.

П-2-202

Это в *уровнях* «помельче»
 И находится та «кухня»,
 Где «готовятся» те *формы*,
 О которых *речь* идёт.
 Это там *противоборье*
Формирует эти *формы* –
 Те, что *уровнем* «повыше»,
 Чем тот, *их* что создаёт.

П-2-203

А найдя «противоборье»,
 Без *труда* «увидеть» *можно*,
 Как две *стороны друг в друга*
 «Переходят, *круг* создав»
 По «*логическим* *цепочкам*»
 Вроде Канта *антиномий*.
 И как только «круг» замкнулся,
 Он и есть уже *состав* →

П-2-204

Новой формы, – той, что следом
 Появляется за прежней,
Формируя с-трой триадный
 В *отрицании* *сторон*
 С *сохранением их сути*,
 Только в *виде подчинённом*.
 Если так всё рассказать здесь, –
 «Сказ» на *прозу* обречён.

П-2-205

И тогда уже «Сказанье»
 Не сказаньем было б *вовсе*,
 А сплошную «*цепью фактов*»
 С *диалектикою* *их*
 В *виде истинных суждений*,
 В рамках *умозаключений*
 В *доказательства* *сведённых*,
 А не в этот эпостих.

П-2-206

А пока «*моё*» «Сказанье»
 Есть всего лишь *описание*
Развитийной «цепи фактов»
 Во *фрактальности* *триад*
 В соответствии с *вопросом*
 «*Что?*» с вселенной *происходит*.
 На *вопрос* же «*как?*» «Сказанью»
 В *прозе* надобен *расклад*.

П-2-207

На *вопрос* же о *причине*,
 «*Почему?*» («*зачем?*», точнее,
 Коль причина *целевая*)
 Так вселенная *живёт*,
 Отвечать *возможно*, если
 «*Что?*» и «*как?*» *уже известно*.
 Здесь же, если есть *ответы*,
 То лишь как «*забёг* *вперёд*».

П-2-208

Диалектика *триады*
 Здесь хотя и *разъяснялась* –
 Разъясняется и *дальше*, –
 Но *вот формы* как *их* *ход*,
 Как *процесс их* *изменений*
 В *их* же *противоположность*,
 Не даны *здесь*. *Здесь* у всех *них*
 Вид лишь *внешний их* да «*год*».

П-2-209

«Ход» давно уж дал нам Гегель.
«Мне» важней гораздо было
Дать «огранку» *парадигме*,
Данной Им, чтоб для *умов*,
К *ней* питающих лишь *тупо-*
Агрессивные «порывы»,
Вся краса *её* раскрылась,
Хоть сам факт *её* – не нов.

П-2-210

А «точилом» для «огранки»
«Мною» взято было *время*
Вместо *логики*, поскольку
«Против чисел не попрёшь».
А они, как оказалось,
Столь *логичными* предстали,
Что и *логики* не надо,
Чтоб раскрыть *рассудка* ложь.

П-2-211

А *вот* в том, что «взято» *время*,
«Я» «по гроб обязан» Марксу,
Показавшему, как *время*
Измеряет капитал
В ходе собственно развития
Капитала из товара
Через *стоимость*, в которой
Труд в *де(а)ньг(к)ах* счисляться стал.

П-2-212

Разговор о *числосвязях*
Временных соотношений
Форм в *развитии* вселенной –
Очень важный разговор.
Он *сейчас* пойдёт, но прежде
Подчеркнуть хочу: *рассудку*
На *него* «не хватит *духу*»,
Для *него он* – *чистый вздор*.

П-2-213

А *ведь речь* идёт о *важном* –
О способности *слиянья*
Человека и вселенной
В адекватный «симбиоз»,
Что *рассудочному духу*,
Духу *противостоянья*
Их друг другу – «нож у горла».
Вот откуда «злости воз».

П-2-214

И уж как не издевались
Над *разумной* парадигмой
Со *времён* «Христа» и даже,
Несмотря на то, что ей
Гегель «дал» уже и *форму*,
И *понятность* *содержанья*,
И раскрыл всю *суть* *разумья*
Духа в «Логике» своей.

П-2-215

Но буквально *единицы*
Достигали *разуменья*,
Да и то *не в полной мере*,
И поэтому *они*
«Опрокинуть зло» *рассудка*
До *конца* не в *силах* были –
«Каплей моря – не разбавить», –
Значит, *их нельзя винить*.

П-2-216

Просто, не было доньше
Обобщений по «триаде»
Как концепции развития
Данных всех наук о всех
Формах бытия вселенной, –
Той концепции, что Гегель
Заложил своим ученьем
О судьбе *духовных* вех.

П-2-217

Если б Гегель *нынче* взялся
За создание *системы*
Понимания вселенной,
Нет сомненья, Он бы свёл
Диалектику триады,
То есть «Логика (большую)»
С «*Философией природы*»,
Чтобы *разум наш* «расцвёл».

П-2-218

Ведь хотя Он разработал
«Философию природы»,
Он считал, что *развиваться*
В Мире *может* только *Дух*.
И поэтому *природа*
У Него *кружится в формах*,
«*Инодухом*» *наречённых*,
Мог чтоб *Дух* вершить «свой круг».

П-2-219

Без **природы-инодуха**
 Абсолютная Идея,
 То есть – **Дух**, «**в-себе** живущий»,
 Очень уж «себя любя»,
 Не способен – прав был Гегель –
 Обрести себе *свободу*,
 Чтобы «лично», без **природы**,
 Быть и **Духом** «**для-себя**».

П-2-220

Таковым, уже свободным,
 В «жизни», в «**обществе**», в «науке»,
Дух себя реализует,
 Сам к себе сквозь них «идя»,
 Но(!): с опорой на **природу**.
 И притом, **природы формы**
 У Него материальны,
 И друг друга «не родят».

П-2-221

И опять Он прав, поскольку
 Эта **их** «материальность»
Веществом была лишь только,
 И по сути, все **они**
 Есть всего лишь проявление
Форм, **развившихся** в **эфире**.
 Значит – вовсе не случайны,
 А... **пред-о-пределены**.

П-2-222

Кстати, Он **ведь** в **магнетизме**
 Признавал «свеченье» **мы-с(и)ли**,
 Но **вот** вывода не сделал,
 Что **Магнит** и есть тот **Дух**,
 И что это **Он** «кружится»
 По ступеням **форм природных**,
 Как и **наших**, **человечьих**,
 А не дум Его «**проду(х)кт**».

П-2-223

За своим «любимым **Духом**»
 Он, по **сути**, «не заметил»
Самого живого Мира,
 То есть – «**Целого Всего**».
 И **сведя** весь Мир лишь к **Духу**,
 Он лишил себя восторга
Опознать в **Магните** **сущность**
 Жизни Мира **самого**.

П-2-224

Он поэтому «не въехал»
 И в «**технического** чудо»,
Вид имевшее в то **время**
Механических машин.
 Лишь **спустя** почти **полвека**
 Маркс «увидел», что за **сила**
 «**Человек-тире-машина**».
 Но и Он «не знал вершин».

П-2-225

Он их только лишь **наметил**,
 Утверждая, что **машины**
 Приведут к **обобществлению**
Их как **средств** того **труда**,
Суть в котором – быть **рабочим**,
 И что это в **результате**
Социальных революций
Соцсистему людям даст.

П-2-226

А **вот** то, что парк **машинный**,
 То есть сфера **индустрии**
 Или то, что **капиталом**
Основным Он называл,
 Есть **начало** «**техносферы**»,
 И что «**технос**» – это «**синтез**»
 В **энтелехийной триаде**,
 Даже не подозревал.

П-2-227

Лишь в **двадцатом веке** стало,
 Да и то **не многим** людям,
 Достижимо **пониманье**,
 Что за «**чудо**» **нам грядёт**,
 И какие дальше будут
 У **него** метаморфозы,
 И **на что** способно **будет**,
 И куда **оно ведёт**.

П-2-228

И хотя они **известны**
 Как писатели-фантасты,
 Всё же часть из них «добрались»
 До действительных проблем,
Неизбежных при прогрессе
Человека и **машины**,
 В том числе и **социальных**,
 Правда, в виде лишь **дилемм**.

П-2-229

А **вот** там, где надлежало б
Пониманью «**техносферы**»
Просто по **определённости**
Быть важнейшей из основ,
Например, в **программах** партий,
Где изложены модели
Перспективного **развития**,
Нет об этом и... «двух слов».

П-2-230

Например, у «**коммунистов**»
«**Мат-тех-база коммунизма**»
И намёком не являла
Техинформики *разумь*,
Что уже жила как «**технос**».
Вместо **разума** тут «**средство**
Производства»... . **Вот** и пали,
Чтоб теперь... «пускать слезу».

П-2-231

Хоть о Гегеля **триадах**
Слов написано немало.
Но(!) *нигде «ни слова нету»*
О **триадности триад**,
То есть, **как организован**
По системе **аналогий**
Во вселенной и в мы-шленьи
Их поуровневый ряд.

П-2-232

А **ведь** Гегель, излагая
«**Абсолютную идею**»,
Нам вполне **определённо**
«**Круг кругов**» «рисует» там.
Говоря, что «круг» – **триада**,
А **она** – **триад триада**,
Он об **уровневом с-трое**
Всех триад поведал нам.

П-2-233

Он при этом **однозначно**
Указал, что в этом «круге»
То, что «**третьим**» оказалось, –
Аналогия тому,
Что являлось в нём **начальным**,
То есть «**первым**», и «**вплетённым**»
Называл **их отношение**,
Точно зная, почему.

П-2-234

Дело в том, что этот термин
Выражает лишь **похожесть**
Части «**третьей**» с частью «**первой**»,
А не **тождество**. **Ведь их**
Разделяет часть «**вторая**»,
Поглотившаяся «третьей».
А отсюда совпадения
«**Третьей**» с «**первой**» «и не жди».

П-2-235

И поэтому «**вплетённость**»
Хоть и есть «**вплетённость**» «**третьей**»
Части в «**первую**», однако
Этим самым создаёт
В «**первой**» части часть, отчасти
Изменённую «**вторую**»,
То есть лишь **аналогично**
«**Первой**» «**третья**» тут живёт.

П-2-236

А раз так, то эта «**третья**»
Как «**вплетённая**» в **начало**,
То есть в «**первую**», **началом**
Тоже **стала**, и теперь
Перед **нею** как **началом**
Открывается **возможность**
В «круг» уже другой, «**иной**»,
Распахнуть «**иную дверь**».

П-2-237

Аналогия в **триаде**
Есть **гарантия единства**
Основания деленья
И внутри, и вне **триад**
В рамках **уровней** различных,
Ибо «**синтез**» – как бы «**тезис**».
Он ему аналогичен.
«**Антитезис**» же – «не в лад»:

П-2-238

«**Он**» «**им**» – противоположен.
«**Антитезисы**», однако,
Меж собой аналогичны
На «**развития** пути».
И **чем ближе, тем похожей**.
Так что **сила аналогий**
Позволяет **все ступени**
У **любых триад** найти.

П-2-239

Например, научность знания
 В основном(!) аналогична
 Здравос-мы-с(и)лью эмпиризма,
 То есть – есть к нему «возврат».
 Но стихийность личных мнений
 В ней сменилась аргументом,
 Чтоб для истинности точность
 Выступала как гарант.

П-2-240

Здесь научность, то есть «синтез»,
 Есть аналог здравос-мы-с(ш)ля,
 То есть «тезиса» рассудка,
 Так как там и там предмет –
 Это вещи, а точнее,
Состояния и свойства,
 Отличающие вещи
 Меж собой: что – то, что – нет.

П-2-241

Мистицизм же – «антитезис»
 У логического знания –
 Есть аналог анимизма,
 Где логизм в магизме – суть,
 Ибо он есть «антитезис»
 У магизма. В том и в этом
 «Антитезисах» и логос,
 И магизм «свой крест несут».

П-2-242

Так, в магизме анимизма,
 Где от «Солнца и до мухи»
Духов ряд – иерархичен,
 Это – логики задел
 В мы-с(ш)лях палеоантропов,
 Хоть природа их душою
Вся живой воспринималась –
 Без «отсева» «косных» тел.

П-2-243

Мистицизм же хоть логичен,
 Без магизма не возможен,
 Так как вера – это чувство.
 А где чувство, там магизм.
 «Антитезисы» же эти –
Анимизм в среде магизма,
Мистицизм в среде логизма –
 Меж собой – аналогизм:

П-2-244

В том и в этом их предметом
Отраженья выступают
Отношения(!). В магизме –
 Это связи «душ-существ».
 А в познании мистицизма
 Эта связь – закон явлений,
 То есть Бог, Его волеенье,
 А не силы всех «естеств».

П-2-245

Эту «линию» продолжить
 Нет труда и в «антитезис»
Диалектики разумья –
 В право(т)вой «интуитив»,
 Где в его соображеньях
 Вновь предметом отношенья
 Выступают. Здесь в идеях
 Расположен их «мотив».

П-2-246

Хоть идеи – не явленья
 И, тем более, не духи, –
 То есть, вещи, что в магизме
 Принимались за существ, –
 Всё ж они аналогичны –
 Эти трое – в том, что суть их –
 Не вещам, а отношеньям
 «Воздавать в познаниях честь».

П-2-247

И вот так везде и всюду
 «Всё и вся» в себе содержит
 И процессы отношений,
 И набор в вещах их свойств –
Результатов их развития, –
 Чем и нам для аналогий
 И прозрений триадичных
Раскрывает мир весь свой.

П-2-248

Аналогия есть форма
Отрицанья отрицанья.
 Отрицание второе,
 Отрицание хотя,
 Но, однако же, иное,
 Значит, только лишь подобно.
Аналогия отсюда –
 «Диалектики костяк».

П-2-249

Потому-то и подобны,
То есть и **аналогичны**,
«Тезис» с «синтезом» в **триаде**.
Их же разницу при сём
И даёт в **ней** «антитезис».
А не будь **его** – *развитье*
Не **смогло** б тогда «катиться
Мёбиусоколесом».

П-2-250

«Тезис» «тезисом» бы в «тезис»
«Возвращался» *бесконечно*,
Ничего не изменяя,
И Вселенная тогда
Так навечно б и осталась
Только точкой сингулярья,
Но Она *насквозь триадна* –
Вот ведь в чём Её «беда».

П-2-251

Аналогия как *способ*
Интуиции работы –
Это *ряд критериальный*
Для *фрактальности триад*:
1) Равнозначимость ступеней;
2) Основанья в них единство;
3) Да к тому же, в каждой должен
Также быть *триадный ряд*;

П-2-252

4) Значит, каждая триада –
Это лишь *ступень триады*,
Где *она* с двумя *другими* –
Выше уровнем, чем *тот*,
Что сама *она* являет
В *равнозначном с нею* ряде
Из *триад*, в котором *прошлость*
Их в *грядущее ведёт*;

П-2-253

5) «Тезис» должен *монолитным*
Выступать в любой *триаде*,
Несмотря на то, что *сложен*,
Ибо «синтез» **он** всегда
Предыдущей *ей триады*;
6) «Антитезис» же при этом
Должен быть *противоречьем*
Двух моментов: «нет» и «да».

П-2-254

Это «да» в **нём** – это «тезис»
В обстановке **отрицанья**,
«Нет» же – это *тот же* «тезис»
Как себе же «супостат»,
Отрицающий влиянье
«Да»-моментовой структуры,
То есть «тезиса» *того же*.
Так что *схема в нём проста*.

П-2-255

(Для желающих отмечу,
Что подробнее об этом
Изложение даётся
У *Свидерского В. И.*
В рамках «суженной структуры»,
Где *подход к «активным центрам»*
В «антитезисной» ступени
Им доходчиво развит);

П-2-256

7) «Синтез» должен быть *единством*
Предыдущих двух ступеней –
Парой «тезис-антитезис»,
Превращающейся в «круг
Перехода» меж собою
Этих *двух ступеней вместе*
Как процесса повторенья,
Где *они «друг другу друг»*;

П-2-257

8) То есть – быть «возвратом» в «тезис»,
Несмотря на то, что *двойствен*,
Коль уж есть в **нём** «антитезис»,
Значит, снова в «монолит»,
Но в такой, в котором *скрытно*
Пребывает «антитезис»,
И таким вот в «синтез-круге»
Снова с «тезисом» **он** «слит»;

П-2-258

9) И «возврат» тут в «тезис» должен
Быть, как в «Мёбиусной ленте»,
То есть должен быть с «изнанкой»,
С *внешне-внутренним путём*.
И в таком **вот** «возвращеньи»
Приводить чтоб к «монолиту»,
То есть к «тезису» *триады*,
«Нарождающейся» в **нём**.

П-2-259

То есть, «синтез» тут есть «тезис»,
 Но *второй* уже *триады*.
 И опять же «антитезис» –
 Вслед за *ним*, как «по пятам».
 А за «этим» – снова «синтез».
 Но *триада* эта будет
 «Антитезисом» к *триаде*
 Той, что *ею* тут «снята».

П-2-260

«Антитезис»-ной *триаде*
 Вслед идёт «*триада-синтез*»,
 И все *три триады* эти –
 Это только «*треть*» пути
Их «вбирающей» *триады*,
 То есть – *уровнем* «крупнее»,
 Где позначимей *триадам*
 «Друг за дружкой идти».

П-2-261

Ряд критериев – все *девять* –
 Раскрывает *суть триады*
 Как *фрактальную* способность
Разрастанья из *неё*
Развитийного процесса
 По являющимся *формам*,
 Где в любой, вплоть до вселенской, –
 Ход вперёд «возврат» даёт.

П-2-262

Эта именно «метода»
 Пос-*троенья* *аналогий*
 По критериям *триадным*
 И «командовала» «*мною*»
 При ответах на вопросы
Ос-мы-с(и)ления вселенной:
 Что как было, что как будет,
 Что иль кто сейчас какой.

П-2-263

Значит, чтобы усомниться
 В *результатах ос-мы-с(и)ленья*,
 Составляющих «Сказанье»,
 Ибо нет в нём «кухни» *их*,
 Для начала надо метод
 Полученья *их* низвергнуть,
 А точней, *программу Мира*:
 Возразил... – *её* «спихни»!

П-2-264

Но «спихни» не «сбросом в Лету»,
 Не забвеньем-умолчаньем
 Или злобным порицаньем
 С гнусной *целью от-вер-гать*,
 А «спихни» с *обоснованьем*
 В русле *данной сути* дела
 И с *проверкой аргументов*,
 Взятых *суть* о-*проверг(к)а*-ть.

П-2-265

Ведь *триада*, то есть *форма*,
 Под которой скрыта *сущность*
Отрицанья отрицанья
 При «борьбе» родных *сторон*,
Изменяющей их облик, –
 Далеко не только способ
 Полученья *верных* знаний,
 Как бы ни был он «мудрён».

П-2-266

Нет, *она*, конечно, способ
 Методичного *мы-шленья*
 В *интуиции* в том с-*мы-с(и)ле*,
 Что *тождественна она*
Триадичным ритмам Мира.
 Но *она* же и *программа*,
 То есть – «*путь* развития Мира».
 Тут *ей* «божья» власть дана.

П-2-267

Аналогия в *триадах*
 И по «звеньям в *их* цепочках»,
 И по *уровням* «цепочек»
 Сохраняется во всём.
 И достаточно нарушить
 Лишь *один* критерий только,
 И хотя бы раз *один* лишь –
 И... «*концов* уж не найдём»,

П-2-268

Чтоб узнать, что Мир ус-*троен*
 Так, как *мы* Его «соткали»
 Недалёкостью своею
 В *мифах*, сказках и мечтах... ,
 И что Мир тем совершенней,
 Чем *логичней наши* чувства,
 Или: *чувственней наш* *логос*.
 Так что Мир *наш* – *нам чета*.

П-2-269

Нет других путей «увидеть»,
Что весь Мир – процесс **триадный**.
Правда, был подход для Мира
«Мир идей» ещё создать
Между «Богом» и «Твореньем»,
Чтобы было «Всё» – **триадой**.
Только *что тут за триада?*
Что в **ней** «**синтезная** статья»?

П-2-270

Если «Бог» тут – это «**тезис**»,
А «идеи» – «**антитезис**»,
То тогда «Творенье» – «**синтез**»,
То есть – «**высшее звено**».
Что... не-мы-с(и)лимо при Боге.
А «Творенье» если – «**тезис**»,
То не Бог уже Создатель... .
Сам подход– «ни тпру, ни но».

П-2-271

Это тот же самый казус –
«Что – первично, что – вторично», –
Что и вечная «загвоздка»
В притче «Курица – яйцо»,
Где **рассудок** бьётся в **круге**,
Бесконечно *возвращаясь*
То к концу, то вновь к началу –
Ни к чему, в **конце концов**.

П-2-272

Только в этом «возвращеньи»
Никакой «загвоздки» нету:
«Петуха»-то позабыли!
Нет «яйца» без «петуха»,
Чтобы «курица» возникла.
Но тогда «петух» – *идея*,
Ин-форма-ция, иначе.
В **ней** источник «секс-греха».

П-2-273

Значит, с-мы-с(ш)л «загвоздки» этой
И не в «курах», и не в «яйцах»,
А в наличии **причины**
Их дилеммы вообще.
Суть не в «Богe» иль «Твореньи»,
А в *идее*, создающей
Их самих как *отношенье* –
В **триадичности** «**вещей**».

П-2-274

Суть идеи – быть **триадной**,
То есть быть таким **понятьем**,
Где процесс **познания** «**вещи**»,
Возвратился вновь *в себя*,
«Поглотив» **её иное**
(«Петуха» в «куриной» притче),
Отрицанием повторным
Так **её** **возобновя**.

П-2-275

«Бог» в «Творении» отсюда
Есть опять же «Бог». Но в **Нём** «Он» –
Состоявшийся, свершённый,
А не просто некий «Бог»
Как **абстрактно** *возглашённый*.
И «Творение» отсюда
Есть «дитя» **гилозоизма** –
«Бог», что **сущ** быть **всюду мог**.

П-2-276

Вместе с тем нельзя не «видеть»,
Что «Пла(е)тон» с «учениками» –
(«Ямвлих», «Пло(е)ти(о)н» и «Порфирий»), –
Как и орфики до них,
А позднее – каббалисты,
Угадали: без эфира
И без эйдосов мир вещный
Даже просто *б не возник*.

П-2-277

Но тогда и бога надо
Называть не «Богом» было,
А, к примеру, «Гераклита»
Мерно «дышащим» **огнём**,
А точнее, **торошаром** –
Программистом для **эфира**.
Но без знания **триады**
Невозможно знать о **нём**.

П-2-278

Но и это – *не решение*,
Объясняющее Мир наш
И царящий в **Нём** порядок
Через бога. **Им Магнит**
Управляет, ибо Мир весь,
Как и люди, даже **мы-с(ш)ли** –
Всё есть **Он**, и **Он** – **Триада**,
Раз из *двух д(п)олей Он* «лит».

П-2-279

Тем, кто бога ищет, лучше б
Мистицизмом «покопаться»
В *человеке* как «частице
Голограммы» от Всего,
Потому что в *человеке*
Так же, как и во вселенной:
Бог – *Магнит*, *триада* – *разум*,
Остальное – *плоть* Его.

П-2-280

Если есть к тому желанье,
«Я» не прочь, чтоб кто-то «Богом»
Мнил *Магнит-триаду*, ибо
Нет ответа на вопрос:
«*По-чему* так Мир у-с-*троен*,
Что *триада* в нём – «*владыка*»?».
Но такой вопрос – *научен*,
И до «*цели*» не дорос.

П-2-281

Лишь у тех *интуитивных*,
Кто *триадностью* проникся,
И поэтому *способен*
Диалектику *понять*,
Нет вопроса о *причине*
В «хомуте детерминизма».
Целевая лишь *причина*
Для таких – «родная мать».

П-2-282

И тогда вопрос о Мире
Формулируют *иначе* –
Не рассудочно-научно,
А разумно, *суть* где – *цель*:
«*Для-чего* (*за-чем*) столь с-*троен*,
Что *триада* в Нём – «*владыка*»?».
И уж тут ответить просто.
Отвечаю: *был* чтоб *цел*!

П-2-283

Коль «у-с-*троен*» – значит, *кем-то*!
Тут без *движущей* *причины*,
Содержащейся в вопросе,
Не возмoжен и ответ.
Если ж «с-*троен*» – это *с-тройный*,
Упорядоченный, *статный*...,
То есть то, что значит – «*космос*»,
То нужды в *причине* нет.

П-2-284

В этом с-*мы*-с(ш)ле очень точно
Отражает *суть* ответа
Производное от «*цели*»
Слово-спутник «у-*целеть*»,
То есть быть «*при*» данной *цели*,
Или «*в*» *ней* как *в сути* *вещи*,
В передрыгах сохранившей
Жизнь, чтоб *целостность* *иметь*.

П-2-285

Вещь тогда лишь есть и т(ц)*ело*(сть),
Если зиждется на *цели* –
Цели той, с какой возникла
И какой должна служить
И «*орудием*» и «*домом*»,
Чтобы эта *цель* «у» *вещи*
Создавала *ей* и *целость*,
И саму *возможность* *быть*.

П-2-286

Бест(ц)*елесной* *вещь* не *может*
Быть и по *определенью*,
Так как *вещь* *предполагает*
Свой состав из *вещества*.
Вещество же *формируют*
Те *эфирные* *лептоны*,
Без которых *атомарным*
Мир бы «был и жил» едва ль.

П-2-287

Но лептонная «*природа*»
Т(ц)*ела*(ости) всякого как *вещи*
Есть как раз и *признак* *цели*
В каждом т(ц)*еле*, то есть *весь*,
Ин-форма-ция, *порядок*,
Форма, *свойства* и *размеры*,
Жизни «*век*» и *назначенье* –
Это *всё* *вот* *вещь* и *есть*.

П-2-288

Весь как *цель* и есть *т(ц)елесность*
Вещества в наличной *вещи* –
Тот *закон*, точнее *логос*,
По которому *она*
Существ-ует во вселенной,
Согласуясь с *ним* как *целью*,
Воплощением которой
Быть *судьба* *ей* *суждена*.

П-2-289

Впрочем, это и **понятно**,
Почему **детерминизму**
Так подвержен **наш** рассудок.
Ведь предметом для него –
Значит, также для науки, –
Испокон была **природа**.
А **ведь** в **ней**, в **веществе** фактуре,
Есть **причины** для всего.

П-2-290

Но **При-рода** – лишь... «**при**» *роде*.
И любой лингвист заметит,
Что **Ей** нечто «родовое»
Основанием дано,
Что **Она** – лишь вид «у» рода,
Позначимее **Природы**.
Этот «род» – **магнитополе**,
И **Природа** – суть **оно**.

П-2-291

Значит, **речь** не о причине
Здесь должна идти. **Природа**
Лишь «внутри себя» причина,
А «вовне» причины нет.
Есть «вовне» лишь *основанье*,
То есть то **магнитополе**,
Видом коего **природа**
Существ-ует много **лет**.

П-2-292

Да к тому же **ведь** природой
Не кончается развитие.
Дальше «**ноос**» «прорастает»,
Да и «**технос**» в **нём** ещё,
В коих «**целесообразность**»
Уж вне всякого сомненья. –
Значит, **речь** – о «**результатах**»,
И «причинность» тут – *не в счёт*.

П-2-293

Не случайно же **рассудок**,
В **мир энергий** «окунувшись»,
«Расписался» сам в **бессильи**,
Сформулировав, что **он**
Есть лишь «**не-определённость**»,
Ибо в **нём** **причинных** связей
Обнаружить, «как ни бился»,
Оказался «**не силён**».

П-2-294

Но **ведь их** там «*просто нету*».
Там... все связи – **целевые**,
Точно так же, как и в мире
Энтелехийных **существ**,
Где не следствие с причиной,
А **причинно-целевые**
Энтелехии законы
«Правят жизнью **их** **обществ**».

П-2-295

Существо, как и **природа**,
Тоже вид **магнитополя**.
В **существе** **магнитополе**
Есть **его** **особый** вид.
Этот вид – **ин-форма-тивный**,
Не **вещств**-енный, иначе,
А **существ**-енный, где поле
Есть **Магнит** как **индивид**.

П-2-296

В «**биосфере**», в «**ноосфере**»,
Наконец, и в «**техносфере**» –
Энтелехия «на троне».
А причин детерминизм
В **них** «**прислуживает**» **оной**,
Помогая этим «сферам»
Сохранять в **них** «дар **природы**» –
Их **веществоорганизм**.

П-2-297

Мир **могущества** – мир **цели**,
А **вещств**-енный – **причины**.
Мир **существ** же тут как «**синтез**»
Этих первых двух миров
Целевой **причины** миром
Выступает. «**Аристот(ц)ель**»,
Вняв **ему**, **его** нам дарит
Как ценнейший из даров.

П-2-298

«**Аристот(ц)ель**» состоялся
Вообще как **основатель**
Нашей **логики** «**формальной**» –
Инструмента **всех наук** –
Потому лишь, что в **разумность**
«Воспарил» и там «увидел»
Энтелехию. А с **нею**
Логос с-троится – без мук.

П-2-299

Жаль, но «Он» тогда не *ведал*,
 Что *она... ин-форма-тивна* –
 Эта «*цель-дефис-причина*»,
 И в любой из «сфер» *её*,
 То есть «сфер» *энтелехийных*, –
 Свой особенный *носитель*
Ин-форма-ции, что «сфере»
 «*Путь развития*» даёт.

П-2-300

Например, у «*биосферы*» –
Дэ-эН-Ка её *носитель*;
 В «*ноосфере*» – *наша общность*,
 Где *язык*, есть *наше «мы»*;
 В «*техносфере*» ж – *техус-тройство*
 С назначения *программой*.
 И *носители* все эти
 Мир *существ*, «*ин-формо-мир*».

П-2-301

В Дэ-эН-Ка в-недрён как *форма*
Жизне-принцип; в языке же –
Мы-с(ш)ле-принцип; а в *программе* –
Модуль-принцип форма та.
 Но *ведь* *принципы* все эти
 Есть *потенции* как *формы*
Развивающейся цели,
 Чтоб из кванта атом стал.

П-2-302

Знай бы «Он» тогда об этом,
 «Он» не свёл бы *энтелехий*
 К «*душам трёх родов живого*»:
 «*Флоры*», «*фауны*» и «*нас*».
 Но зато «Он» *чётко «видел»*
 В *энтелехии единство*
 Из *материи* и *формы*.
 Тут «Он» «бьёт... не в бровь, а в глаз».

П-2-303

У «Него» *ведь «форма»* – это
 Лишь *энергия*, *активность*,
 Преисполненная *целью*.
 А «*материя*» – *раба*
 У *активной этой формы*,
 Без которой как причины
 «Шагу сделать не способна»,
 Ибо в самости слаба.

П-2-304

Под *материей* в то *время*
 Понималось *вещество* *лишь*,
 То есть – «*косная*» *природа*
 Без «*живья*» и *нас*, людей.
 И *она* *детерминантна*,
 Так как вся *её* *активность*
 Из *энергии* исходит,
 Скрытно *сущей* в *ней* везде.

П-2-305

Ведь из «*первых*» *элементов* –
 «*Огонь*», «*вода*», «*земля*» и «*воздух*», –
 Из которых мир «*был создан*»,
 Как считалось до «*Него*»,
 Лишь «*вода*», «*земля*» и «*воздух*»
 Относились к *виду «косных»*,
 И *энергию* давал *им*
 Для смешений *их* – «*огонь*».

П-2-306

В основном, *рассудком мы-с(ш)ля*,
 «Он» не *смог* тогда «*увидеть*»,
 Что *триада энтелехий* –
 Не одна *лишь* *только жизнь*.
 Но и *мы-с(ш)ль* ещё, и *модуль*
 В *форме их* о-*существ-ленья*...
 Впрочем, стоп! И так всё ясно.
 Повторяюсь «*я*», «*кажись*».

П-2-307

Но добавлю, что *лишь Гегель*
 «*Через*» *Лейбница* «*увидел*»,
 Что и *мы-с(ш)ль энтелехийна*
 По «*монадности*» своей.
 Что ж до *модуля*, то этот
 И поныне не *опознан*
Энтелехии *причастным*,
 Словно, и... не связан с *ней*.

П-2-308

Так что *узостью рассудка*
 Как *ума с природной мы-с(ш)лью*
 Охватить *всю жизнь вселенной*,
 А не только в *веществе*,
 И найти *её* *причину*, –
 Ту, которой «*просто нету*»,
 Не удастся. Только *разум*
 Может тут «*пролить нам свет*»,

П-2-309

Так как *телеологичен!* –
То есть, попросту *включает*
Отношения причины
В «энтелехийную цепь»
«Цели-средства-результата»,
Где *причинно* только *«средство»*
Как *веществ-енность природы*.
Но! *За ней он* «видит»... *цель*.

П-2-310

Целевая же причина –
Энтелехия, по *сути*,
И во всём предполагает
«Целе-средство-результат».
Эту «цепь» один лишь *разум*
Обнаружит и *постигнет*
Как *развития* «пружину».
У рассудка ж всё – *не так*.

П-2-311

С метафизикой научной
Он с *времен* христовых притчей,
«Вон из кожи вылезая»,
На *триаду* «ополчал»
Всю *логическую силу*,
Часто даже «подключая»
Силу магии эмоций.
Ну, и что ж он получал?

П-2-312

Казнь «Христа», Сократа, Бруно,
Издевательства над Бёме,
Над *триадой* Канта, Фихте,
И на Гегеля «накат»,
А теперь уж и на Маркса,
И на всех, кто по *триаде*
С-троил мироос-мы-с(ш)ленье,
Дали... «плёвый» *результат*. –

П-2-313

Всё равно – *жила триада*,
Хоть и «тяжко» было даже
В «диамате» ленинистском
Ей «пробить себе свой путь».
Но, однако же, «пробила»!,
И уже в *пятидесятых*
Годах нынешнего века
«Извлекла себя из пут».

П-2-314

Появились, то есть, люди,
Посвятившие *закону*
Отрицанья отрицанья
Философские *труды*,
Защищавшие триаду.
Только *вот* при применении
Эвристических свойств *оной*
«Забредали... *не туды*».

П-2-315

Помешали им *две вещи*:
• Упованье на рассудок,
Так как *логикой* науки
Суть её в «спираль» свели;
• И *отсутствие* при этом
Временного к *ней* подхода.
Фактор времени за это
Их «оставил на мели».

П-2-316

Их рассудок *не сработал*
В том, что «части» у *триады*,
Отразил не *друг из друга*
Образующими ряд,
А такими, что в ряду их
Эти «части» *друг за другом*
И *отдельно* друг от друга
«*Встык*» *границами* «стоят»,

П-2-317

Образуя этим самым
У «развития» *спирали*
Не «витки», а лишь «сегменты»,
Где *начала* – *не концы*.
Это то, что во «*Введеньи*»
Под *периодом* как «*чистым*»
Обозначено. Но «части»
Так – бесс-*мы-с(ш)*ленно *куцы*.

П-2-318

И *единственный*, кто глубже
«Докопался» до *единства*
«*Синтез-тезисных*» процессов,
Был философ В.(Д.) Глядко́в,
Но и Он не *смог* избежать
«Сегментарности» подхода,
Потому что был зависим
От «*рассудочных оков*».

П-2-319

Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.

П-2-320

Ведь, по сути, каждый «синтез»
Есть синхронно также «тезис»
Следом явленной триады.
А когда триад уж три,
Все они – лишь «часть» триады, –
Той, что уровнем крупнее,
Где уже такие «части»
Заключаются внутри.

П-2-321

А когда вот это ясно,
И весь Мир «берут» в Триаду,
В каждой «части» у которой
Свой особенный «фасон»
(По критериям, несущим
Аналогию в триадах),
Вот тогда и возникает
Эвристический резон.

П-2-322

Все три «части» как триады
Сразу требуют «начинки»,
А триады в каждой «части»
Также требуют – своей.
И когда по всем триадам
Всё, что знаем мы о Мире,
«Разместится» без остатка,
Сразу «видно» время в Ней.

П-2-323

Только тут не надо думать
О каких-то там «подгонках».
Просто образом «начинки»
Легче выразить тот факт,
Что триады содержанием
Различаются друг с другом,
Но (!)фрактально, и «начинка» –
Далеко не внешний акт.

П-2-324

Но «фрактальную» картину
Разрастания» начала
По «триадному» закону
Диалектики» «я» дал
Как «Сказание», и вряд ли
Здесь, в коротком «Послесловьи»,
Будет целесообразно
Повторять, что излагал.

П-2-325

Ведь любая из «начинок»
Нам дана и содержанием,
И тем временем, в котором
С-трой его возник и рос.
А отсюда содержание
«Цепь времён» своих «сверстало»
И на векторе их «вскрыло»
Ускорения прирост;

П-2-326

А «прирост», как оказалось,
Очень просто поддаётся
Тем расчётам, при которых
Виден коэффициент
Сокращения временного
В «каждом следующем шаге»
Развитийного процесса
И в любой его момент.

П-2-327

Удивительно, конечно,
Но господствует при этом
В роли коэффициента
Очень странное число,
Выступающее корнем,
Взятым в степени десятой
Из десятки-аргумента.
На него... не хватит слов.

П-2-328

С этим коэффициентом
В тексте этого «Сказанья»
Встреч уже довольно было,
Но вот роль его пока
Глубоко не разъяснялась.
Здесь поэтому, считаю,
Показать почётче надо,
Что он «взят не с потолка».

П-2-329

Ускоренье изменений
При развитии «ввёл» Энгельс –
Правда, лишь для организмов, –
Сформулировав закон,
Что оно равно квадрату
«Временного расстоянья»
От исходного начала.
Только тут ошибся Он.

П-2-330

Речь должна идти, во-первых,
О развитии всеобщем,
А не только организмов.
Ведь развитие везде
Есть развитие. Вторая ж
Из ошибок: не квадрат в нём.
Основанье степенное
Не такое вовсе здесь.

П-2-331

Речь идёт об основаньи,
Что возводится в десятку –
Радикале том, чья степень
Есть десятка. – Это он
Выступает у развѣтѣ
В роли коэффициента,
А не тот «квадрат», которым
Энгельс так был «ослеплѣн».

П-2-332

Кто захочет, тот увидит
В рамках уровня шестого
(Если первый – это циклы
Как вместилица триад,
И тогда второй – стадийный,
А этапы – это третий...)
С «корнем десять из десятки»
Удивительнейший ряд.

П-2-333

Речь о нём была и будет,
Потому что слишком важен
Этот «ряд» для пониманья,
Что за коэффициент
У вселенной основаньем
Временного становленья
Выступает в каждой форме
В каждый времени момент.

П-2-334

Что ж касается «квадрата»,
То и он имеет место
Во фрактальности триады,
И его тот «радикал»
Неизбежно порождает.
Но не в звеньях он триадных
«Временного расстоянья»,
А меж уровнями «встал».

П-2-335

Но об этом речь – чуть позже.
А пока скажу о схеме,
Где критерии триады
Быть должны соблюдены,
Чтобы «тезис», «антитезис»
И единство их – их «синтез» –
Были «поданы» фрактально,
И по уровням видны.

П-2-336

Понимая эту трудность,
Ибо сам потратил годы,
Чтобы Гегеля триаду
В виде схемы отразить,
От желающих не скрою
Тех «мучений» результаты,
Чтобы им не надо было
Те же «муки развозить».

П-2-337

«Круг кругов», которым Гегель
Завершает изложение
Абсолютности Идеи,
Впрямь... шарада из шарад,
И «хоть лопни», а вот в схему
Этот «круг кругов» «не лезет» –
Ну, никак! Надеюсь, ясно,
Как успеху был «я» рад.

П-2-338

Как «я» только ни пытался
«Круг кругов» Его представить,
Чтоб добиться форм наглядных,
А не только речевых,
И чтоб можно было схемой
Демонстрировать триадность
Развитийного процесса
Тем, кто мы-с(ш)лить не привык.

П-2-339

Начинал с витков спирали,
Перешёл к ступенной форме,
А затем решил послойно
Отражать фрактальный с-мы-с(ш)л
«Трёх кругов» с «тремя кругами»,
Состоящими из трёх же
Столь же «трёхнутых»... , но это
Лишь «с ума сводило» мы-с(ш)ль.

П-2-340

После долгих и бесплодных
«Схематических попыток»
Стало ясно, что основой
Пос-троения «кругов»
Должен быть не только вектор
Развитийного процесса,
Но и время, чтобы видеть
Ускорение его;

П-2-341

Что для этого на вектор
Надо дать шкалу делений
Временных соотношений
В периодике тех форм,
Что даются в виде «кругов»,
Исходящих друг из друга,
Чтоб наглядность получила
Единиц времённых «корм»;

П-2-342

Только «дать» не произвольно,
А путём «кругов трёхкрусных»
Друг на друга «наложений»,
Словно, звеньев у цепи
На местах позвенных сцепок
По три в «круге», чтоб и «круг» сам
Был звеном... . Вот так деленья
«Я» на вектор «нацепил».

П-2-343

В соответствии с фракталом
Разделяя все триады –
То есть, звенья как триады –
На триады их «внутри»,
Создавая так цепочки
На цепи исходных звеньев,
«Я» их уровней с десятков
В первый уровень внедрил.

П-2-344

Разделив на «плюс» и «минус»
Плоскость вектором времённым,
Поменяв «круги» на «дуги»
Между «точками времён»
От начал до окончаний
Всех периодов развития,
Означавшихся «кругами»
С указанием «имён»,

П-2-345

Данных Гегелем «Идее»
От «Бытия» до «Абсолюта»,
«Я» увидел, наконец-то
Весь развития процесс.
Оставалось лишь ос-мы-с(ш)лить,
Что скрывается за каждым
Из «имён» логичной цепи:
За «опушкой» – что за «лес».

П-2-346

Но «имён» таких, точнее,
Категорий, «мне» хватило
На шесть уровней лишь только.
Остальные ж, что «мельчей»,
Оказались без «начинки»,
Словно, зря «дробил» «я» вектор
Для «Идеи» на деленья.
Тут шкала была ничьей.

П-2-347

Но когда «я» догадался,
Что у Гегеля «Идея»
Вовсе и не «превратилась»,
А всего лишь «перешла»
Из своей «идейной» формы
В форму «видимой» природы
Как звена второго в цепи,
Схема, словно, ожила.

П-2-348

«Я» тогда фрактал триадный
Так «раздвинул», чтобы «втиснуть»
Вслед за логикой «Идеи»
Текст «Природы» с текстом «Дух»,
То есть всю Его систему
Философии о Мире –
Чтоб, в конце концов, представить
Всех «кругов» единый «круг».

П-2-349

Марков способ применения
 Дара гегелевской **мы-с(ш)ли**
 «**Мне**» **помог** найти *реальность*
Исторических «путей».
 А **усилия** «марксистов»
 В **диалектике** природы –
 Череду всех **форм** природных
 В **их** **триадной** простоте.

П-2-350

Очень **трудно** было выйти
 На раскрытие «Идеи»
 Как **могущества** *двигатель*.
 Но и здесь «**мне**» **помогли**
 И «Пла(е)тон», и «Аристот(ц)ель»,
 И Максвелл, и Планк с Эйнштейном,
 И другие, кто работы
 По **энергии** вели.

П-2-351

Вообще ж подход **фрактальный**
 Задаётся **отрицанием**
 С **целью** *воспроизведения* –
Диалектикой то бишь.
 А «намученную схему»
 «**Мне**» позднее «белый» Данте
 «Преподнёс сиянием Рая
 В **трёх** *кругах*» из чудных вирш.

П-2-352

А когда в **восьмидесятом**
 Переиздан был Кузанский,
 «**Я**» воочию увидел,
 Что над **схемой** такой
 Не один лишь «я» трудился,
 Что и Он уже пытался –
 Правда, с **мистикой** рассудка –
 Дать **её** своей рукой.

П-2-353

Но и Он свои «**триады**»
Выводил не «наложеньем»
 На «**концы**» «**начал**» **триадных**,
 А «стыковкой» **их** границ,
 Да и **числа** не **временны**
 У Него, а **символичны**:
 Это – «**сущности** **разумья**
 От небес до падших ниц».

П-2-354

Кстати, это просто нонсенс:
 Данте **нам** «воспроизводит»
 Схему, данную Кузанским,
 Что **на** **восемьдесят(!) лет**
 Позже «дантовой **кончины**»
 Народился в **нашем** мире.
 Так что **раньше** жил Кузанский,
 А **позднее** жил – Поэт.

П-2-355

Данте дал **нам** лишь «начинку»
 Тех кругов, что дал Кузанский,
 Но **мистичную** настолько,
 Что Андреев Даниил
 Был **единственным**, пожалуй,
 Кто бы **мог** бы с Ним **сравниться**,
 Если б в книге «*Роза мира*»
 Тоже **рифму** применил.

П-2-356

Но... без лишних **рассуждений**
 Предлагаю **время-вектор** ($\overleftrightarrow{\langle + \rangle} \overleftrightarrow{\langle - \rangle}$)
 Разграфить, чтоб было **точек**
Двести/пятьдесят'ков/семь,
 И для *Мира* в поле «**плюса**»
Время-точку **тридцать** **третью**
 С **точкой** **двести** **двадцать** **пятой**
 Охватить **дугой** затем.

(См. Фракт. схему ниже)

П-2-357

Первый уровень **триадный**
 С точки с **номером** **семнадцать**
 И до точки **сто** **тринадцать**
 В «**плюсе**» «**тезис**» **нам** даёт
 Как «**Могущество**», а «**минус**»
 Между **восемьдесят** **первой**
 И **сто** **семьдесят** **седьмой** –
 «**Вещества**» **дугой** «идёт».

П-2-358

А за **ней** уже как «**синтез**» –
 «**Существо**» «идёт» **дугою**
 От **начальной** **время-точки**,
 Что с числом **сто** **сорок** **пять**,
 И – до **время-точки** **крайней**
Номер **двести** **сорок** **первой**,
По **развитья** **направленью**
 В «**плюсе**» **взятою** **опять**.

П-2-359

Разделение всей схемы
На два поля – «плюс» и «минус» –
Позволяет обозначить
Отношение ступеней:
Где их качеств однозначность,
Где же – противоположность
В смене их одних другими
В развитийности своей.

П-2-360

Что ж до уровня второго, –
Этот с-троить так же надо,
«Плюс» и «минус» соблюдая,
Где «Могущество», а там,
Где вещств-енный период,
Будет в «минусе» начало
Так, «Могущества» чтоб «синтез»
Был как «тезис» виден нам.

П-2-361

В «Существо» же также «тезис»
Снова с-троится дугою,
Взятой в «плюсе», и меж точек,
Где и «синтез» «Вещества».
«Антитезисы» же надо
С-троить к «тезисам» с противной
Стороны во всех трёх циклах,
И всё будет, как «ать-два»:

П-2-362

Где «Могущество», там «тезис»
«Начинается» с девятой,
И «развитие кончает»
В точке пятьдесят'ков/семь;
«Антитезис» – с сорок первой –
К точке восемьдесят девять;
С точки семьдесят-же-третьей
Видно «синтез»-ную «сень».

П-2-363

Здесь не трудно убедиться:
«Тезис» сорок восемь точек
От начальной до конечной
Занимает, был чтоб цел.
В «антитезисе» – всё так же.
Но в его начале точка –
На шестнадцать точек «раньше»,
Чем у «тезиса» в конце.

П-2-364

Так, по сорок восемь точек
К изначальным прибавляя
И шестнадцать вычитая
Из всей суммы каждой их,
Без труда все три триады –
«Звенья» уровня второго –
Можно будет здесь пос-троить
В виде «связей дуговых».

П-2-365

Завершается весь с-трой их
В точке двести сорок девять.
И теперь, кто терпеливый,
Третий уровень возьми.
«Начинается» он с точки
Номер пять, но с прибавленьем
Двадцати с четвёркой точек,
С вычитаньем же – восьми.

П-2-366

В этом уровне конечной
Точкой схемопос-троенья
Выступает точка номер
Двести/пятьдесят'ков/три.
А чертить, как прежде, надо:
«Тезис» – в «плюсе», «антитезис»
Там, где «минус», «синтез» – в «плюсе»... .
«Не запутайся, смотри!»,

П-2-367

Потому что «синтез» в «плюсе» –
Это «тезис» у триады
Той, что будет в поле «минус».
«Антитезис», значит, здесь
Будет в поле «плюс», а «синтез» –
В поле «минус» попадает.
И тогда он вновь как «тезис»
В поле «плюс» дугою «влез».

П-2-368

Вообще, триада, если
Оказалась в поле «минус»,
Для неё тогда и «тезис»,
Как и «синтез» свой – родны:
Положительные, то есть.
В то же время «антитезис»
Хоть и в поле «плюс» дугою –
Отрицателен в ней к ним.

П-2-369

Точно так же дальше надо
С-троить уровень четвёртый,
Добавляя по двенадцать
С вычитаньем **четырёх**
Точек в их соединеньях
Дуговых от **третьей** вплоть до
Двести/пятьдесят'ков/пятой.
Тут «не врубится» лишь «лох».

П-2-370

Так, по **уровням** всё дробней,
С прибавленьем-вычитаньем
Половин от предыдущих
Чисел, счесть всё – нет труда,
Чтоб **начала** и **концы** все
Обрели свои значенья
В **номерах**. А симметричность
«Влезть» не даст тут «не туда».

П-2-371

Пос-троенье происходит
По периодам лишь «**полным**»;
«**Абсолютных**» же и «**чистых**»
Не касается оно.
Вместе с тем **они** на схеме
Отразятся «автоматом».
Но о **них** всё то, что надо,
Во «**Введении**» дано.
(См. Кн.1, Сх. № 3)

П-2-372

Только уровня шестого
Пос-троением достигнув,
Любознательный «увидит»,
Что «я» дальше расскажу.
Это – правда! – надо «видеть»,
Потому что этим видам
Слов и в «ангельских» хоралах
У «грузин» не нахожу.

П-2-373

В схеме, приданной «**Введенью**»,
Этих уровней **четыре**.
А в **шестом**, где «как бы дуги»
Вектор времени **графят**
Рядным коэффициентом
В **стиле лет** григорианском,
Срок от точки к точке плавно
Изменяет **дат** всех ряд.

П-2-374

Эти точки «я» «нащупал»,
С-троя схему не из точек,
А симметрией их связей
По **началам** и **концам**,
Всюду *противоположность*
С каждым шагом соблюдая
При разносе вех **триадных**
По «**плюс-минус-полюсам**».

П-2-375

Лишь потом, в дальнейших муках,
Заполняя промежутки,
Обозначенные в дугах,
Родо-видовым путём
Из того материала,
Что накоплен был наукой,
И её **временных** данных,
«Я» «нащупал» **даты** в нём.

П-2-376

Двести/пятьдесят/семь точек –
Не какая-то там прихоть
Дури автора «Сказанья»,
Пожелавшего «зажать»
Всё **развитие** вселенной
Только в этом ряде точек,
И на этом «точкоряде»
Путь **его** сооружать.

П-2-377

Дело в том, что во вселенной
Просто *нет ещё чего-то*
Равноценного значеньем,
То есть тем же статус-кво,
Как у «**трёх** китов» вселенских,
Образующих круг **циклов**:
Цикл «Могущество» и **циклы**
«Вещество» и **«Существо»**.

П-2-378

А случись, что вдруг нашлось бы
Что-то *равное* **трём** **циклам**,
То тогда таких бы «равных»
Не одно, а **целых** **шесть**
Быть должно, чтоб **циклов** было
Не **четыре**, а все **девять**,
Чтоб **фрактальность** «не попортить»
И воздать **триаде** честь.

П-2-379

Но и эта бы «добавка»
 В шесть *иных* каких-то **циклов**
 Ничего б не изменила
 В пос-**троении** «моём».
 Просто **циклами** б считались
 «Группировки **циклов**» по **три**,
 А всё то, что было **циклом**
 Стало б **стадией** при сём.

П-2-380

Суть ведь схемы не в названьях,
 А в *порядке* пос-**троенья**.
 Соблюдение **триады**
 Утверждает точек счёт
Только тот, какой показан.
 Измени его, на точку
 Увеличив иль уменьшив, –
 И с-**трой** схемы «потечёт».

П-2-381

И расчёты **временные**
 Станут просто невозможны.
 И **фрактальные** процессы
 В этом с-**трое** отразить
 Будет так же не реально.
 И тогда такая схема –
 Это схема не **развиться**,
 А лишь *чушь*. Чтоб... побузить!

П-2-382

Впрочем, это подтвердится
 В счёте **дат**. Пока скажу лишь,
 Что, в **конце концов**, в расчётах
Временных открылся «**мне**»
Время-ряд из тех межточий,
 Что на *уровне* **шестом** лишь
 Появились, положить чтоб
 Всем мучениям **конец**.

П-2-383

Это здесь, в **шестом**, все точки,
 Наконец-то, получили
 «Дуговое заполнение»
 Как деления *шкалы*.
 То есть, стали *равномерны*
 Междуточия-отрезки,
 Чтобы можно было *мерить*,
 А не «в море чуши плыть».

П-2-384

Это здесь, в **шестом**, открылся
Числоряд с ключом к тем числам,
 Что выстраивались чинно
 В «крупных» **уровнях**, но так,
 Что никак не помогали
 Находенью *алгоритма*
 Вычислений, чтоб не «тыком»,
 А *законом* всё считать.

П-2-385

Ведь не мог же «я» подумать,
 Что при *столь* великолепно
Упорядоченном «ходе
 Дел» вселенной (**ведь** она
 Создала стабильный «геос»,
 «**Биос**», «**ноос**», даже «**технос**»)
 Жизнь её **повременная** –
 Лишь *бесс-мы-с(и)лица* одна.

П-2-386

В **этом уровне** межточья
 «Показали» в измененьях
Временных своих значений
Одинаковость числа
Через десять междуточий,
С различеньем на разряд лишь,
 То есть *коэффициента*
Признак рядности их не сла.

П-2-387

Различенье на разряд лишь
 Оказалось у межточий
 В **этом уровне** *законом*
 Для *всех* чисел *десяти*
 Через *каждую* десятку
 «Нарастающих» межточий.
 Тут уж *коэффициента*
Невозможно не найти.

П-2-388

Он был сразу же исчислен
 «**Мною**» по *факториалу*
 Числоряда в десять чисел,
 Где «десятка» – *результат*.
 (Это *корень* из «десятки»,
 Взятый *в степени десятой*).
Он-то *коэффициентом*
 И явился ряд «верстать».

П-2-389

«Вёрстка» так «связала» **время**,
Выражаемое в **годах**,
Что считать *уже не надо*:
Только числа *повторяй*
С измененьем на *порядок*
В череде таких десятков
В **этом уровне** да звеньям
Годы в суммы набирай!

П-2-390

Это было избавленьем
От всех *иррациональных*
Результатов вычислений,
Где *ошибка*, как *каскад*,
Нарастала так меняя
Соответствие «начинки»
Современной ей эпохе,
Что «рассвет» был – где «закат».

П-2-391

Или, если чуть уменьшить –
На **трильонную** хоть долю –
«Хвост» на *иррациональном*
«**Начинающем**» числе
Междуточия в **триаде**,
То «закат» «начинки» будет
Там, где был «рассвет» «начинки».
И опять расчёт нелеп.

П-2-392

Но когда все вычисленья
С этим коэффициентом
Стали *с-троиться* ряд к ряду
И по **уровням триад**,
Триллионы, **квадрильоны**,
Квинтильоны и так дальше
Перестали искажаться,
С-троя с-тройный **времяряд**.

П-2-393

На себя же изменяясь
С **результата** к **результату**,
На **десятом «шаге»** каждом
Повторяет он себя
С измененьем на *порядок*,
И собой как градиентом
Заполняет «время-вектор»,
Весь в шкалу **его** дробя.

П-2-394

И «начинка» за «начинкой»,
То есть **формы** всей вселенной,
По которым **развивалась**
Вся вселенная «до нас»,
Так пос-**троились** в **триады**
По своим *конкретным* **срокам**,
Что *вопрос их* соответствий
Окончательно «угас».

П-2-395

Точек уровня шестого
От начальной до конечной
Тут как раз и разместилось
Двести/пятьдесят'ков/семь,
Где *межточье в год* размером –
С точки **двести восемнадцать**
И до **двести девятнадцать**.
В **нём** – весь счёт **триадных** схем.

П-2-396

Речь о том, что *единицей*
Всех расчётов, что **ведутся**
Этим коэффициентом
В этом **уровне шестом**, –
Значит, также и в *других всех* –
Выступает **год** – то **время**,
Что даётся, чтобы Солнце
Облетел «земной **наш** дом».

П-2-397

Если этот «**год-межточье**»
Взять, и коэффициентом
«Корня десять» из десятки
Увеличить *раз один*,
Знать чтоб *время междуточья*
К *точке* **двести-уж-семнадцать**,
То узнавший **дату оной**,
В вычисленьях – *господин*.

П-2-398

До раскрытия этой «**даты**»
Очень важно **все межточья**
От межточья в год размером
Через коэффициент,
О котором говорится,
И *вперёд* путём деленья,
И *назад*, но – умноженья,
Рассчитать, чтоб знать **момент** →

П-2-399

Временной для каждой точки,
Отправляясь в «прибавленьях –
Вычитаньях» от конкретных
Нам *известных* точек-дат
Тех значений у межточий,
Что получены расчётом
С оным коэффициентом, –
«*Время-вектор*» чтоб создать.

П-2-400

Раскрываю: *дата эта* –
Год две тыщи тридцать третий
С односотой только долей,^{*)}
То есть *третье января*
На *момент* *пятнадцать-десять*,
Если брать в *часах-минутах*.
Это то, с чем схема «дышит»,
Фигурально говоря.

П-2-401

И теперь её «дыханье»
«*Оживляет*» все расчёты
Дат других у всех событий,
Позволяя рассчитать
Дату каждой «*время-точки*»,
А сложеньем междточий
Времена в любых *триадах*
С высшей точностью «*верстать*».

П-2-402

Например, у точки двести
Восемнадцать дата будет
Год уже две тыщи тридцать,
Но... *четвёртый*, так как тут^{**)}
Добавляется то время,
Что есть в *коэффициенте*,
На который умножался
Годовой в шкале *статут*.

П-2-403

Точка *двести девятнадцать* –
Это *дата на год* позже
Точки *двести восемнадцать*.^{***)}
Если ж взять обратный путь –
К *точке* *двести-уж-шестнадцать*,
Надо с *двести-той-семнадцать*
«*Сбросить*» *время их* межточья.
Вот и вся *расчёта суть*.

^{*)} Точнее, 2033,0097923861..., а именно,
3 января 2033 года в 15 часов 10 минут.

^{**)} Точнее, 2034,2687177979..., а именно,
8 апреля 2034 года в 13 часов 33 минуты.

^{***)} Точнее, 2035,2687177979..., а именно,
8 апреля 2035 года в 13 часов 33 минуты.

П-2-404

Это – «проще той же репы»:
Междуточие меж *двести*
Восемнадцать и ... *семнадцать* –
Здесь *известно*, и теперь,
Множа коэффициентом
Срок *его*, в *произведеньи*
Получаем *срок* *искомый*
И... «открыта к *дате* дверь».

П-2-405

Эта *дата* – *год* две тыщи
Тридцать первый с половиной,
Ибо здесь *мы* *вычитаем*
Срок *найденный* из числа,
Означающего дату
Год две тыщи тридцать третий,
И теперь – «бери *поводья*
«*Дата* – *срок*» и... «поне*слась!*»».

П-2-406

Так, всё дальше умножая
Время прежних междуточий
Этим коэффициентом,
Получаем *новый срок*.
А затем, *его* *прибавив*
К прежней *дате*, *проставляем*
Дату *следующей* точки...
И так дальше – был чтоб *прок*.

П-2-407

Умножаешь – *входишь* в «*древность*»;
Если ж *делишь*, то – в «*грядущность*».
А меж *датами* на точках
Все *межточия* *несут*
В *годовых* *счисленьях* *сроки*,
Суммы *коих* по *ступеням* –
Это *время их* *развитья*.
В *нём* как раз и «*прока*» *суть*.

П-2-408

«*Прок*» же в *датах* *действен* только
Для событий, что *вершились*
В рамках *сроков* «*нашей* эры».
А *времён* *древней* расчёт
С-*мы*-с(ш)л имеет лишь по *срокам*,
Сколько «*лет* *назад*» *то* было,
Что *свершалось* в *данной* точке.
Здесь другой *бесс-мы-с(ш)лен* счёт.

П-2-409

«Прок» имеет с-мы-с(ш)л и если
Надо числить в «*день грядущий*».
Только тут не умноженьем
Надо числить, а *делить*
Тем же коэффициентом
Срок межточия, чтоб *даты*
Прибавленьем результатов
Вновь к делению вели.

П-2-410

Тут, не скрою, что все *даты*
Выявлялись «*мною*» «*подбором*»
Соответствия *событий*,
Где *известны даты их*,
Всем критериям **триадным**
Развитийного процесса
В мире звёздном, в **биомире**
И в событиях людских.

П-2-411

Но *сначала даты* точек
Проставлялись из событий,
Ограниченных *планетой*
С **нашим** тут «жизнём-бытьём».
Лишь потом, когда был найден
Ключ их коэффициентный,
Эта схема «запросила»
И *вселенское* своё.

П-2-412

Тут «сработало на диво»
Чудодействие «*подбора*»,
На который «тычат пальцем»,
Если надо очернить
Достиженьё *соответствий*
Между «фактом» и «наукой».
Но на самом деле *истин*
Без *него* не «сочинить».

П-2-413

Предлагаю тем, кто против,
Подыскать для вычислений
Дат и **сроков** всех событий,
Происшедших как *итог*
Развитийных их процессов,
Инокoeffициентный
Показатель. Пусть «увидят»,
Что их поиски – не в «прок».

П-2-414

Самой *первой* из «начинок»
Стало **общество** людское.
Только вместо «*пятичленки*»
Надо было *девять* дать
Этих «членов» у «цепочки»
Исторических формаций,
Как и требовала *схема*,
«**Синтез**» – «**тезис**» где всегда.

П-2-415

Так возникла та **триада**,
Где «*общинность*» превращалась
Через «**Рабство**» в с-**трой** «*цивильный*»,
А «**Цивилье**» – в «**Коммунизм**»
Через «бой» «**Социализма**»
С гнётом **сил** «**Капитализма**».
В «**синтез-тезисной**» *их* «битве» –
«*Наложенья*» механизм.

П-2-416

Поиск столь же «боевого»
Механизма «наложенья»
Меж «**Общиной**» и «**Цивильем**»
Показал, что «бой» такой
Вёл и с-**трой** «**Рабовладенья**»
В племенах **патриархальных**.
Значит, с-**трой** «**Патриархата**»
У «**Общины**» – «**синтез**»-с-**трой**.

П-2-417

Так, «шагая» по **триадам**,
Удалось «сковать цепочку»
Исторических **эонов**
Ровно по **три** на **этап**:
У «**Общины**» – **три** «-архата»: «**Зоо**»-«**Матр**»-«**Патриархат**» в **Ней**;
У «**Цивилья**» – **три** по Марксу:
«**Рабо**»-«**Фео**»-«**Капита**».

П-2-418

Трудно было с «**Социальем**»,
То есть с «**синтез**»-ным **этапом**
Исторической «цепочки»,
Где *известны* были два
Из **эонов**, и загадкой
Оставался **эон некий**
Как... *второй*; *ведь* «**Коммунизма**»
Выше **мог** он быть *едва* ль.

П-2-419

Так ещё в *шестидесятых*,
А точней, в *их середине*,
«Я» узнал, что будет *нечто*,
Что «сметёт» «Социализм»
С-троем *противоположным*,
Прежде чем пос-троен будет
«Синтез»-эон «Социалья»
«Символ веры» – «Коммунизм».

П-2-420

Завершив «*девятичленку*»
«Я» затеял поиск *сроков*
«Звеньев» всех *возникновенья*,
Чтоб на *вектор* *нанести*.
А когда нанёс, увидел,
Экспоненту ускоренья
Этих «звеньев» *появленья*,
Что позволило найти... →

П-2-421

! *Точность* коэффициента,
Уточнившего все *сроки*
Всех *этапов* и *эонов* –
Что там *годы* – до *секунд*!
А попытки *увеличить*
Хоть чуть-чуть, как и *уменьшить*,
Числа в коэффициенте
Вызывали *сроков* «бунт».

П-2-422

Даже в долях *миллионных*
Изменение давало
Столь большой отрыв от *сроков*,
Что «Историей» даны –
Столь большой, что *получалось*,
Человечество возникло
Раньше, чем австралопитек,
Или «где-то» в «*Рабства дни*»,

П-2-423

Потому что нарастала,
Множась, или убывала
При делении *ошибка*,
Если коэффициент
Изменить хотя б «на йоту».
Но когда его «я» *точным*
Получил из *биомира*,
То был... «*истины момент*»!

П-2-424

Там *ведь сроки* исчислялись
На *десятки* и на *сотни*
Миллионов лет. И если б
Он не точным был бы взят,
То ошибка нарастала б
В *миллиардах лет* *излишних*,
Или столько ж *не хватало* б.
Там – не скроется изъян.

П-2-425

Это именно расчёту
Изменений в *биомире*
«Я» обязан и *успехом*
В отыскании *эпох*,
В *нашей* «*ноос*»*остихии*,
Где *бардак* всех *датировок*
В *хронологии* *привычной*
Просто «взвыл», что «*хронос*» плох.

П-2-426

И лишь счётом *триадичным*
Вслед за коэффициентом,
Уточнённым в *биомире*
И продлённым в «*ноос*» *наш*,
Удалось «*мне*» построенье
И по *срокам* разделенье
Всех *общественных эонов*,
Вон отбросив «*хронколлаж*».

П-2-427

Лет лишь только через *двадцать*,
Подтвердилось, что *триада*
Тут «*меня*» не обманула,
Что «*коллаж*» *разоблачён*
У Носовского с Фоменко
В Хронологии их Новой
И что их *трудом великим*
«*Хронос*» ложный *отсечён*.

П-2-428

А тогда, в *семидесятых*,
В силу с-*тройности* *триадной*
И расчётных соответствий
Древним каменным *векам*
И *векам* совсем недавним,
То есть «*новой*» и «*новойшей*»
Нам истории известной,
Я, как *мог*, считал всё сам.

П-2-429

А поскольку всё совпало,
«Я» и коэффициенту
Прекратил свои проверки,
Применив его везде
К изменениям в процессе
Становления вселенной.
Но *сначала* надо было
Их найти в их черед.

П-2-430

И пришлось искать «предтечу»
Для планетных *энтелехий*,
Равнозначную им в целом.
«Выбор» пал на *вещество*,
Чья *триада* «запросила»
Для себя свою «предтечу».
Это – поле, *мир энергий*,
В *трёхстадийности* *ег(в)о*.

П-2-431

А поскольку больше в Мире
«Ничего *такого* нету»,
Что могло бы равноценным
Быть по значимости им –
То есть этим *трём «находкам»*, –
То «пришлось» остановиться,
И *триадой* «углубиться»
Для расчётов в *их* «интим».

П-2-432

Надо было в двух «находках» –
«Мир *вещств*» и «Мир *энергий*» –
Так же как в «*Энтелехийной*»
Отыскать *триадный с-трой*.
С *веществом* тут было просто –
По наукам: физ-, хим-, орган-
Вещество, а в «Мир *энергий*»
Путь был *очень непростой*.

П-2-433

Помогло сопоставленьё
Квантофизики теорий
С «*Абсолютною Идеей*» –
Той, что Гегель описал.
Оказалось, «Мир Идеи» –
Это «*логика*» *энергий*:
С-трой её *диалектический*
Весь в *триадности* «лесах».

П-2-434

Так, всё «*Бытие*» «Идеи»
«*Гравитацией*» предстало,
В мире «*Сущности*» раскрылся
Мир лептонный как «*Эфир*»,
А «*Понятие*» совпало
Напрямую с миром «*Плазмы*».
Так «Идея» в целом вышла
Как «*Могущество*»-енный мир.

П-2-435

Обнаружить «*наложенъё*»
Мира «*Плазмы*» с исходящим
Из неё «*Физичным*» миром
«*Вещества*» – уже «не труд»:
В «*Философии природы*»
Гегель это «наложенъё»
Расписал настолько чётко,
Что проблем не стало тут.

П-2-436

Что ж касается «*Химизма*»,
Как и мира «*Организма*»,
То и эти *формы* жизни
«*Вещества*» Он так «подал»,
Что проблем особых с *ними*
В рассмотрении *их* хода
По ступеням *развитийным*
«Я» и тут не испытал.

П-2-437

С «наложением» «*Комфорта*»
И «*Общины*» первобытной
Было трудностей не мало.
Тут «подвёл» приматный ряд,
Где наука разделила
Гоминид и *архантропов*
«*Нерушимую стеною*»,
Хоть *они* – один «отряд».

П-2-438

Но когда, согласно с-трою
Триадичного развития
Тех и *тех* по *срокам* жизни
На планете «я» *сравнил* –
Арх(антроп) – с питекантропом,
Палео(– " –) – с неандертальцем,
Нео(антроп) – с кроманьонцем, –
Сразу «стену» устранил.

П-2-439

Потруднее было раньше
 «Выдрать» в мире «Организма»
 «Биос»-мир. Уж тут наука
 «Ухитрилась» так их «сбить»
 Биологией в *единство*,
 Что лишь только Норберт Винер
 «Мне» помог увидеть порознь
 В биологии их «быт».

П-2-440

Вот тогда и был *продолжен*
 Счёт тот коэффициентный
 По *триадам* изменений
 С соблюдением *всех свойств*
Развитийного процесса,
Отражённого на *схеме*
Время-векторных фракталов
 В виде «дуговых ус-*тройств*».

П-2-441

А когда расчёт был *кончен*,
 И весь Мир предстал в подробных
Годовых своих значеньях
 Для любой из всех *триад*,
 Было чем тут восхититься,
 Ибо в *уровнях* *триадных*
 «Игры» *коэффициентов*
 «Бурю вызвали тирад».

П-2-442

Например, вдруг стало видно,
 Что по *уровням* в *ступенях*
Сроки их разнятся так, что
 В каждом коэффициент...
 (!)Из «*десятки*» тех «*межточий*»,
 Что шкалу дробят на части.
 Правда, с *разницей в разрядах*.
 Но... *ведь* странен «сей момент»!

П-2-443

Тут как будто *сами числа*
 Демонстрируют «*возвратность*»
 У *фрактальности триадной*,
 Подтверждая как бы тем
 И *развития* «*возвратность*» –
 «Синтез» к «*тезису*» в *триаде*,
 Ибо «*синтез*» – это «*тезис*»,
 Только *ставший развитей*.

П-2-444

Или *вот* ещё «причуда»:
 Эти *коэффициенты*,
 Что по *уровням* явились,
 Меж собою есть... (?!)*квадрат*,
 Если с *уровнем* *ближайшим*
 Брать меж ними *отношенье*.
 Значит, *время* у *развиться* –
 Строгой *логики* «парад»!
 (См. Ч. I, Сх. № 1)

П-2-445

Ведь, по *сути*, это значит,
 Что хоть *иррациональны*
 Числа *коэффициентов*,
 А от них и числа *дат* –
 Что и в самом *точном счёте*
 На каскадную *ошибку*
 Обрекать должно, – расчёты
 Всё ж лишь *точность могут* дать.

П-2-446

То есть, *иррациональность*
 Здесь – *сама рациональность*:
Повторимость цифроряда
 В этих числах и даёт
 «Удержать» *рациональность*
 Всех расчётов, *избегая*
Нарастания ошибки,
 Хоть «назад» счёт, хоть «вперёд».

П-2-447

Как и *коэффициенты*,
Даты, длительности, сроки
 Столь «повязаны повтором»,
 Во *фрактальности триад*
 И «квадратным отношеньем»
 В связях *уровней триадных*,
 Что расчёт в *любых(!)* разрядах
 Происходит *без преград*.

П-2-448

Но *ведь*, в *принципе*, не *может*
 В числах *иррациональных*
 Достигаться *точность счёта*,
 Если счёт идёт *простой* –
 В умноженьях иль деленьях
 Единиц, десятков, сотен
 С *бесконечными* «*хвостами*»
 В числах *после запятой!*

П-2-449

Нарастание ошибки
Тут «взлетит» *по экспоненте*,
Даже если счёт ведётся
В «стараярдной» Э-Вэ-эм.
А *триадному фракталу*
Эти *трудности* – «до лампы».
Периодика расчёта
Исключает их совсем.

П-2-450

«Я», когда увидел это,
Испытал такое *чувство*,
Будто *встретился* при жизни
В «беспросветной *духа* мгле»
После мытарств и скитаний
По ухабам ложных знаний
С тайной истиной *прозренья*
Здесь – не «там», а на Земле.

П-2-451

Ведь, наверно, не случайно
Кронос стал верховным богом,
Оскопив отца-*Урана*,
И снискал покой в раю,
Изрыгнув всех чад от *Реи*,
Им проглоченных до *Зевса*,
Утвердившего в дальнейшем
На Олимпе власть свою.

П-2-452

Тут *Уран* – *фрактал триадный*,
А жена *Его*, мать-*Гея*,
Есть *вселенная*, а *Кронос* –
Время-ряд тот, что глотал
Всех *детей* своих от *Реи*,
То есть... *коэффициенты*
Разных уровней, которым
Их реальность *Зевс* лишь дал.

П-2-453

Он *ведь*, будучи спасённым
От отца-тирана *Реей*,
И *взращённым* Ею *втайне*,
Принудил отца вернуть
Всех *сестёр* своих и *братьев*
На Олимп, а сам стал *главным*
Из *богов*, чтоб миром *править*
И под *свой закон* всё «гнуть».

П-2-454

Зевс и есть тот самый *важный*
Корень степени десятой
Из десятки-аргумента,
То есть *коэффициент*,
Проявивший остальные
«*Чада-коэффициенты*»,
«*Принудив отца исторгнуть*»
Их «на свет» в один *момент*.

П-2-455

Так, наверно, *все мифы*:
Все – пред-*чувствие* тех *знаний*,
Что теперь в *разумной мы-с(ш)ли*
Обнаружиться *должны*
В *силу их* происхождения
Из *единого их* «чрева» –
Из *эфира*, где *давно уж*
Эти «знанья» *рождены*.

*

П-2-456

Здесь пора *внести* и *ясность*
В *то прозрение* вселенной,
Где пришлось бы по *триаде*
Углубиться с *девяти*
Упомянутых в «*Сказаньи*»
«*Внешних*» *уровней фрактальных*
На *десятый* или *глубже*,
Чтоб и там *фрактал* *найти*.

П-2-457

Во «*Введении*» об этом
Там, где *речь* про *Изложение*,
Не случайно *говорилось*,
Потому что эту «*грань*» –
«*Трижды три* – всегда лишь *девять*» –
Невозможно «*перепрыгнуть*»
Для *рассудка*, а поэма –
Для *него* как раз «*сказаньи*».

П-2-458

Лишь для *разума* не нужно
Никаких *писать* «*сказаний*». –
Он и так всё это *знает*
О *вселенной* и себе.
Но *вот*, чтоб *рассудок* «*сдюжил*»
В «*битве*» с *собственным изъясном*,
Разум, в *принципе*, *обязан*
С-*троить* путь *его* судьбе.

П-2-459

Ведь у разума прозренье
 Без границ и без препятствий,
 Как и уровень девятый –
 Не препятствие ему.
 Зная коэффициенты
 Всех поуровневых звеньев,
 Разум зрит по интеллекту,
 А не *рацио-уму*.

П-2-460

Если разум вдруг захочет
 В глубь **фрактальную** внедриться,
 Чтоб в предметах разобраться,
 Как в молве той – «до ногтей»,
 Он не будет «упираться»
 Земным *годом* лишь всё мерить
 В измерениях **триадных**,
 «На плетень бросая тень».

П-2-461

Ибо разум твёрдо знает,
 Что у каждой **формы** в мире –
 В том числе и всей веленной –
Время только лишь своё.
 И лишь коэффициенты –
 А особенно, «исходный», –
 У любой из **них** всё те же,
 «Чем» бы ни был «год» **её**.

П-2-462

Например, решив прозреньем
 Охватить не весь Мир в целом,
 А какой-то в нём период –
 «Вещество», «Комфорт», «Эфир»,
 «Деспотизм», «Сигнал», «Машину»...–
 Он период тот «уложит»
 В то же «ложе» из **фракталов**,
 В коем здесь вселенский Мир.

П-2-463

И тогда уж единицей
 Измерения не будет
 Для предмета **ос-мы-с(ш)ленья**
Год земной. Но тот лишь «**год**»,
 Что «лежит» как *междуточье*
 Точки **двести восемнадцать**
 С точкой **двести девятнадцать**.
 В **нём** и счёт тогда идёт.

П-2-464

Но рассудку знать «не дело»
Относительность счислений.
 Он привык *единой мерой*
 Всю вселенную счислять –
 Механической(!), к тому же.
 Таковы **часы, секунды,**
Сутки, месяцы, столетья...
 Ведь счислять – не *ос-мы-с(ш)лять*.

П-2-465

Ос-мы-с(ш)слять здесь – это значит,
 Выявлять *соотношения*
 Как по коэффициентам,
 Так и *разных единиц*
 В тесных **их** взаимосвязях,
 Как в *количественном* счёте,
 Так и в *качественных* свойствах,
 Например, как «возраст» лиц.

П-2-466

Весь параграф «Гуманизма»
 Есть как раз пример такого
Ос-мы-с(ш)ления предмета.
 И хотя оно в *годах* –
 То есть **времени едином**,
 А не разном (*по эонам*) –
 Дела **суть** там не страдает.
 Жаль, что **речь** там... «в двух словах».

П-2-467

Только там ли расплыться
 На **фрактальные** счисления
 Возрастов по контингетам,
 «Год» где «выдал» бы **эон**,
 Или даже «шёл» от **эры**,
 Если брать подконтингенты.
 «Мне» там важно было **принцип**
Ос-мы-с(ш)ленья дать – в чём он.

П-2-468

Пусть желающие глубже
 «Заглянуть во тьму» предмета
 Исчислением **фрактальным**,
 Опираясь на **него**,
 Убедятся, что земной **год**
 Как *всеобщий* «греет **душу**»
 Лишь рассудочным исканьям.
 Разум ищет – «сверх того».

П-2-469

Если разум «единицу»,
О которой говорилось,
Что *межточием* условным,
Задаётся, и возьмёт
Под названьем даже «года»,
Он прекрасно понимает,
Что название – *условно*,
И что *с-мы-с(ш)л его* «сметёт».

П-2-470

Например, в *годах* «обычных»
С-мы-с(ш)л имеют исчисленья
Изменений *на планете*.
Но уже для звёзд *они*
Не пригодны – слишком «мелки»!
И притом, *их* тут столь много,
Что *бесс-мы-с(ш)ленны*: в *секундах*...
Не считаем же *мы дни*!

П-2-471

Не случайно же *мы*, люди,
Не в пример «учёным счётам» –
В той же физике в *секундах* –
Применяем *разный* счёт:
В «годах», в «месяцах», в «неделях»,
В «днях», «часах», в «минутах» или
И в «веках», в «тысячелетях»...,
Хоть в *секундах* всё течёт.

П-2-472

Точно так же для разума
Нет проблем назвать для счёта
Единицы по названью
Формы той или иной.
Например, «год *социальный*»,
«Год *эфирный*», «год *общинный*»,
«*Биогод*»... – причём *с привязкой*,
К *временной* шкале земной.

П-2-473

Значит, надо в каждой *форме*
Изменений во вселенной
Отыскать *лишь ей присущий*,
Лишь её особый «год».
А чтоб знать *его* размеры
Временные, надо каждый
«Год» такой «связать» и с «годом»,
«До» или «после» что «идёт».

П-2-474

И тогда уже и *вектор*
У вселенского *развитья*,
Что в земных *годах* здесь подан,
«Запредельного» числа
Не покажет ни в *начале*,
Ни в *конце его* счисления.
Значит, *нас* в *их* восприятии
«Не оставит без весла».

П-2-475

Ведь бесс-мы-с(ш)ленно же, право ж,
Говорить о *секстильонах*,
Если мозг «не уместает»
Квадрильона даже *лет*
Для *обычных представлений*
При оценке *сроков*, если
У космологов-то даже
Квадрильонов этих *нет*.

П-2-476

Так что разуму нет *с-мы-с(ш)ла*
В *бесконечностях* безликих –
А точнее, «дурных» – *рассудка*
Прозреть «наш бранный путь»
Из «ничто» в «ничто». Он «видит»
Этот «путь» *оптимистично*
Как *вселенскую дорогу*
В *наше* счастье. В этом – *суть*.

П-2-477

«Я» поэтому признаюсь,
Что та схема, что «Сказанью»
«Обеспечивает» *сроки*
Изменения всех *форм* –
Это схема для *рассудка*,
Пожелавшего в разумность
«Заглянуть» привычным «*взглядом*
Земно-годо-время-норм».

(См. Ч. I, Сх. № 1)

П-2-478

Если ж сразу дать *рассудку*
Схему ту, где «год» условен,
То есть длительность у «года»
Обусловлена его
Принадлежностью той *форме*,
Для которой надо *время*
Исчислять, то нет *сомненья* –
Не поймёт он ничего.

П-2-479

Но зато *поняв* «Сказанье»
 В виде том, в каком *триада*
 «Мной» представлена в привычных
 Для рассудка *временах*,
 Всякий *развитый* рассудок
Сможет сам «разметить» схему
 «Разно*одно*», и уж тут он –
 «Конь в разумных стремени».

П-2-480

Кто *рассудком* «созидает»
 Философские системы,
 Абсолютно «убеждённые»,
 Что всё точно говорят,
 Предыдущих отвергая.
 Их самих потом ругают,
 Но никто из них не «видит»,
 Что за «истину» творят. –

П-2-481

Гегель ясно *нам* доводит,
 Что все «поздние» системы
 Есть *фрактальное* продленье
 Тех, что раньше созданы.
 Но процесс не бесконечен,
 И *конец* ему положен
 Той системой, где систем тех
Результаты все(!) даны.

П-2-482

«Я», конечно, понимаю,
 Что в истории философ,
 Если он создал систему,
 То считает, что она
 Есть «венец всех философий».
 Пусть считает. Но система
 Та, где «царь» – *триадный* метод,
 Будет истинна одна.

П-2-483

Та *система*, что «Сказаньем»
 Здесь предстала, – сплошь *триадна*,
 Значит, *вечна*. То есть, это
 «Философий всех венец».
 Жаль, не «я» её философ.
 «Я» всего лишь «применитель»
 Духа Гегеля и Маркса.
 Так что «Сказ» ей – не *конец*.

П-2-484

Будут *ей вот* так и дальше
 Уточненья, дополненья... ,
 Но «хребет» её – *триаду* –
 Никому «не сокрушить»,
 Потому что, «как ни пыжься»,
 А *систему* всей вселенной
 Ни в одну иную *форму*
 Столь же *целостно* «не вишить».

П-2-485

И уж коль *рассудок* жаждет
Доказательств, что *триада*
 Есть *программа* всей вселенной,
 То и «вишние» одно –
Доказательство – «что надо!».
 А иначе – это чудо,
 Что вселенские *все формы*
 «Разместились» в *ней* *ладно*.

П-2-486

Вслед за эту *системой*
 Никаких и быть не *может*,
 Так как *дух в ней завершает*
 «Муки *мы-с(и)лебытия*».
 А «страданья» философий
 Здесь «венчает» *высший способ*
Отражения вселенной, –
 Тот, какой «воспел» тут «я».

П-2-487

С тем в связи – пройдут *столетья*,
 Но читавшие «Сказанье»
 При попытках разобраться
 В том, *что дух* их «не сварил»
 По *развития* проблемам,
 «Обо *что* бы ни споткнулись»,
 Знают пусть, что *и об этом*
 Текст «Сказанья» «говорил».

П-2-488

«Я» *предвижу*, что «Сказанье»
 Породит «тайфун» *сюжетов*
 Для писателей-фантастов
 Миллионов разных книг
 О *разумности* вселенной.
 Только пусть такой писатель
 Помнит: каждому сюжету
 «Мной» рассчитан *каждый миг*.

П-2-489

Вообще ж, «Сказанье» – «почка».
Тем, кто «врубится», *что* в «почке»,
И трудом своим **поможет**
Распуститься ей в «цветок»,
«Я» от всей души желаю
Раньше всех «вкусить» от «плода».
Жаль, что «мне» лишь *пред*-вкушеньем
Знать дано «на вкус» итог.

П-2-490

«Плод» **ведь** *должен* появиться
Лишь в **конце** «Пути **Развитья**»
Человечества земного –
В тридцать так **восьмом** году
Наступающего века.
«Я» ж, наверное, пораньше
Лет на двадцать – на пятнадцать
В мир мечты своей уйду.

П-2-491

Но зато *теперь уж точно*
«Я» **могу** «уйти» без боли
За судьбу людей на **нашем**
«Утлом шарике земном».
«Я» *вполне спокоен* даже
И за жизнь *их* во вселенной,
На своих «**путях-дорогах**»
Вечно с-**тroyащей** *им* дом.

*

§ 3

Самосозидание

(Самоотражение
самоотрицанием)

П-3-491

Раз уж всё «Сказанье» это
Излагало как вершилось
Само-*отражение* Мира,
Чтоб ему Вселенной *стать*,
То теперь важней *о том же*
В виде само-*отрицанья*
В совершенствованьи *нашем*
В *наше время* показать.

П-3-492

Ведь когда у человека
Появляется *сознание*,
Он уже не индивидум,
А как минимум, лицо.
И теперь его желанья
Это *цели* достижений,
С-*мы-с(ш)л* дающие всей жизни
У него, в *конце концов*.

П-3-493

Потому-то *мы* и ищем
До сих пор *проблеме с-мы-с(ш)ла*
Нашей жизни во вселенной
Хоть какой-нибудь итог.
«Суета сует» же *наша*
Нам несёт «*букет*» решений,
Из которых выбирает
Каждый «*то, не знаю, что*».

П-3-494

С переходом *от развития*
К своему *существованию*
Люди напрочь *прекращают*
Поиск с-*мы-с(ш)ла* их судьбы
Как всеобще-всевселенской,
Так и индивидуальной. –
Диалектика лишает
Неизвестностей любых.

П-3-495

Кто «не въехал», тем напомним:
С-мы-с(ш)л судьбы вселенской нашей –
Быть мы-с(ш)ле-о-существованием,
С тем, чтоб *технику* создать;
Модуль-принцип в *ней* чтоб тоже
Наконец, *о-существовал*,
И вселенная тем самым
Сохраняла благодать.

П-3-496

А для *нас* как индивидов
С-*мы-с(ш)лом* жизни выступает
Контингентное развитие,
Чтобы с *техникой* дружить,
На взаимной с *ней* основе
Мир условий создавая,
Где и нам, и *ей* *счастливо*
Вместе с нами было б *жить*.

П-3-497

Так что лишь для индивидов
Не уйдёт необходимость
«Прохожденья» всех ступеней
Для *развития* «мозгов»,
Чтобы с самого рожденья
И до *полного разума*
В людях *вечно* изгонялся
«Гнёт иллюзии оков».

П-3-498

Чтоб они, *разумно мы-с(ш)ля*,
Вековечно содержали
Нашу технику земную
В *надлежащей* красоте,
При которой *киберробот*,
Нам служа, *мог* в то же *время*
Для *стабильности* вселенной
Быть ваятелем «*частей*» →

П-3-499

Галактического Мозга,
Создающего *возможность*
Переброски челове*честв*
В *безопасные* миры,
Ин*форм*ируя при этом
Модуляторной стезёю
Всю вселенную, чтоб *цел* был
«Беспредел её игры».

П-3-500

Наш подъём по контингентам
С «низших» к «высшим» сферам духа
Есть важнейший из законов –
Тот «естественный отбор»,
О котором в прошлом Дарвин
Нам в органике поведал,
Только здесь он – социальный,
И в работе до сих пор.

П-3-501

«Я» бы Дарвина дополнил
Лишь в одном: ведь Он при этом
Эволюции лишь признак
«Разглядел» в «отборе» том.
Здесь – серьёзная ошибка,
Так как эволюционно
Мир живой бы не сложился б
В столь движении простом.

П-3-502

«Эволюция» ведь – это
Беспрестанность изменений
И «прогресса»... бесконечность
Та, которую «дурной»
Называл когда-то Гегель,
Мы-с(ш)ль возведший до «развитья»,
Ибо понял, что вселенной
Развиваться лишь дано.

П-3-503

Лишь «развитию» под силу
В сдвигах «революционных»
«Эволюции» простое
Нарастание снабдить
Появленьем новых качеств
Из количеств изменений,
То есть «снятием» триадным
Нечто новое взрастить.

П-3-504

И поэтому сегодня,
Как и в прошлые эпохи,
«Гамлет в каждом человеке
Бьётся: Быть или не быть?»
На ступенях переходных,
То есть в «снятиях», чтоб в этих
«Синтез-тезисных» смятеннях
Выбирать, как дальше жить:

П-3-505

Примириться ль с прежней жизнью,
И влачить существ-ованье,
Пусть и пасмурно, дождливо,
Но держа «привычный зонт»,
Или дальше напрягаться,
Познавать, творить, стараться
«Над собою приподняться,
И... шагнуть за горизонт»:

П-3-506

Продвигаясь вслед за «Солнцем»
По ухабам ложных знаний
И на поприще сознанья
Свой обуздывая дух,
Выходить к самосознанию,
Где весь Мир есть «я», а «я» есть
Этот «Мир». Они в единстве
К свету «Солнца» и ведут.

П-3-507

Примирившиеся с прошлым
Люди – словно, «полутрупы».
А бесцельность жизни часто
Их «бросает» в suicide.
Лишь держащий в «отборе»
В полном с-мы-с(ш)ле слова выжить,
Социально выживает,
То есть дух свой «ввысь растит».

П-3-508

У кого насколько «тянет»
Контингентная способность,
Тот настолько и глубоко
Восприимлет Мира суть.
И уж коли кто не в силах
Восходить по контингентам,
Совершенствуясь всемерно,
То уж тут... «не обессудь»:

П-3-509

Либо ты в самодовольстве
«Утопаешь» от достатка,
Либо ты живёшь в неволе,
И тебя «пасут», как скот.
И тогда из контингента, –
Из того, в каком «застрял» ты,
Ты уже «не вознесёшься»
В тот, что «выше», чем пред-«тот».

П-3-510

Наиболее наглядно
 «Застревание» это «видно»
 В контингентных устремленьях,
 Ибо каждый контингент
 Характерен тем, к чему он
 В жизни «на людях» стремится,
 Чем желает «пожизниться»
 И на что «берёт патент».

П-3-511

Люди духа «здорово-мы-с(ш)ля»,
 «Эмпирические люди», –
 То есть, «юные», – стремятся
 Жить лишь так, как их кумир,
 Чтоб с кумиром их «сливаться»
 В конформизме. Дух «слиянья»
 И бахвальство этим духом –
 Это их духовный мир.

П-3-512

Люди ж духа мистицизма –
 Это люди идеалов
 В виде их авторитетов –
 Тех, пред кем благоволят.
 Это – «взрослые», которым
 Упованье на подачку
 Будет вечным атрибутом
 Их житья, «святых моля».

П-3-513

И лишь только в мире «зрелых»
 Тяга к славе иль подачке
 В силу важности для духа
 Подтвержденья сил своих
 Угасает, уступая
 Вере в логику науки
 И своих теорий-взглядов. –
 В этом с-мы-с(ш)ле «зрелый» – тих.

П-3-514

Этот дух, хоть и возносят
 Те его, чей ум мистичен,
 Не особенно стремится
 «Лавры» внешние носить,
 Потому что в сферах знания –
 Их не «шум», а нераскрытость
 Тайн и «белых пятен» манит
 «В их потьмах поколесить».

П-3-515

И уж вовсе не до славы
 Духу там, где интеллектом
 Он становится, решая
 Мозгом комплексы задач
 В сферах этики и права,
 А затем и в философской.
 Он живёт всеобщей пользой,
 А не зыбкостью удач.

П-3-516

Главный признак, что «созрел ты
 Для броска в ступень повыше» –
 Это жизни ход «по кругу»:
 Всё, что было, то и есть.
 Что в том толку, что сумел ты
 «Дрыгнуть ножкой по-другому»,
 Коли «дрыганьем» живёшь ты,
 И с него не хочешь «слезть».

П-3-517

Вот и «варятся» такие
 В контингентной их «баланде»,
 И себя не понимая,
 И другим не зная «цен».
 Ну, а если на путях их
 Духом «выше» повстречались,
 Тут их «так и подмывает
 На раскрут скандальных сцен».

П-3-518

Но не только в этом трудность
 Восхождения к «высотам
 Красоты мировоззренья»,
 В коем Мир – «сама мечта».
 Есть проблема и «похлеще».
 Речь о тех, в роду которых
 Нет ни предка, кто «поднялся б
 На высокий пьедестал». –

П-3-519

То есть, предков, что дожились
 До «высоких» контингентов,
 Обрели ума работой
 «Высших мы-с(ш)лей благодать»,
 Мастерство мы-шленья ими
 И аскезный образ жизни,
 Чтобы это по наследству
 В генофонде передать.

П-3-520

Этим людям было б *трудно*
По ступеням-контингентам
«Подниматься к тем высотам»,
Где «наш мир – наш добрый друг».
Их «успехи продвиженья»
Без сомнения зависят
От систем образованья,
«Возвышающих» их дух.

П-3-521

Но влиянье генофонда
«Не дай, боже», перепутать
С представлением о «карме»,
Так как в ней не генофонд,
А субъект всегда «виновен»
Сам в себе за образ жизни
В «ряде прежних воплощений».
Здесь глупцов «берут на понт».

П-3-522

Это ж очень даже ценно
Для господ – «вбить» угнетённым,
Что их беды не от гнёта,
А от собственных грехов
В неких «жизнях предыдущих»,
И теперь «улучшить карму»
Им нельзя никак иначе,
Как терпя лишь гнёт «верхов».

П-3-523

Но причины для унынья
«Безнаследным» нет уж ныне.
Даже поиск в Интернете
Всё, что надо, им даёт.
А поздней и киберробот
Их, буквально, «взяв за ручку»,
Как и тех, кто «при наследстве»,
К тем «высотам» возведёт.

П-3-524

Очень скоро обучение
Повсеместно «пересадят»
На «компьютерные рельсы»,
Школу «в корне» упразднив
И вобрав весь опыт школьный
В техинформные программы
Обученья дисциплинам,
«Сжатым» в них со «школьных нив».

П-3-525

И программы эти будут
Претворять «проблемный метод»
Освоения всех знаний
В том порядке, как они
Человечеством добыты:
Через те же все вопросы,
Что в истории вставали, –
Чтоб «точить» наш ум на них.

П-3-526

Главный принцип познаванья
В этом «методе» – стремиться
«Набираться» тех лишь знаний,
Без которых обойтись
Невозможно, чтобы дальше
Продвигаться в жизни, в деле,
В социальных отношениях
По путям духовным ввысь:

П-3-527

Душу магией наполнив
В «раннем» возрасте, без срывов
Перейти на путь развития
Силой логики ума
В «среднем» возрасте, чтоб в «позднем»
Встать на путь разумной мысли,
Диалектикой заполнив
Интеллекта «закрома».

П-3-528

При учёбе кибертронной
Ученик, приняв вопросы
Иль задания какие,
Получает не ответ,
А всего лишь своды знаний, –
Тех, которые и были
В человечестве, искавшем
Этот самый же «секрет».

П-3-529

С интерфейсом «мозг – компьютер»
Ученик по «Сверхтернету»
За мгновение получит
Информацию о всём,
От чего зависеть будет
Вывод, взгляд, соображенья
Или даже убежденье,
Независимо, о чём.

П-3-530

Он желает – не желает,
 А уж *счастлив точно будет*
 Лично *способы решения*
 Те же самые *найти*,
 И по «лестнице дерзаний»
 Теми ж самыми «путями»,
 Как в истории то было,
 К «высшим знаниям взойти».

П-3-531

Но при этом, в *результате*,
 Он не будет *эрудитом*.
 «Слава богу», банки данных
 Под рукой и так всегда.
 Это будет тот *мы-с(ш)литель*,
 Для которого *решенья*
 И создание *шедевров* –
 Лишь забава, е-рун-да.

П-3-532

А с такими-то «мозгами»
 Он легко реализует
 Всё наследство *генофонда*
 И «поднимет» сам себя
 В контингенты, что «повыше»,
 Чем *его* достигли предки.
 И доступно это будет
 Всем доросшим до «*ребят*».

П-3-533

Так по названным ступеням
 В ходе «*ноосогенеза*»
 С контингента к контингенту
 И «*взрастает*» человек.
 И, конечно же, не редко
 Было грустно «*мне*» до боли
 «Видеть», как *неверно* в школе
 «Учат» нас из *века* в *век*.

П-3-534

Шестилетним ребятишкам
 Только-только «кроманьонцам»
 Лишь с зародышем сознания,
 Где всё знание – лишь *миф*,
 Предлагают к *освоению*
 Столь *логические формы*,
 Что от *них* им их учёба
 Ум «корёжит вкось и вкривь».

П-3-535

Вот откуда все *психозы*,
 Неприятие учёбы
 И реакций негативных
 Нас пугающий букет
 У «*проростков*» и у «*юных*»
 На нотации *им «взрослых»*;
 И «*отцов-детей*» *проблеме*
 Оттого *решенья нет*.

П-3-536

Если взять постарше возраст,
 Например, самих же «*взрослых*»
 Лет в четырнадцать – пятнадцать,
 То и этим довелось
Изучать «*плоды науки*»
 Из *времен капитализма*
 При *мистичной психоснове* –
 Не умом, а... «*на авось*».

П-3-537

В этой *вот* неразберихе
Отвращение к учёбе
 Возрастало с повзросленьем.
 Лишь немногие *могли*
 С ухищреньями экзамен
 По шпаргалкам, или просто
 На зубрёжках за *день* – за два,
Сдать, и знания... ушли.

П-3-538

Это знаний «*освоенье*»
 В механических приёмах
 Напрочь всех «*лишает мочи*»
Ход мы-шления развить
 До способности создания
 Эвристических подходов
 В отысканьи алгоритмов,
 Чтобы «*знания плодить*»,

П-3-539

А не «*рыться, побираясь*»,
 По источникам различным,
 Где такие алгоритмы
 Для не-*мы-с(ш)лящих* даны,
Леность мы-с(ш)ли поощряя
 И к застою побуждая
 Даже тех «*спецов*» учёных,
 Что *мы-шленьем* не бедны.

П-3-540

Хочешь знать – ищи *источник*.
Но не знание в «чистом» виде,
А *исток* его и *способ*
«О-чище-ния» его,
Обстоятельства «о-чист-ки»
И, особенно, *мотивы*
«О-чище-нья» и «внедренья» –
Кем, когда и *для чего*.

П-3-541

Но не только лишь с «духовной
Пищей» так дела плачевны.
И в *питании* обычном
Столь же страшная *беда*.
Мы давно считаем *нормой*,
Что хоть чем-нибудь *болеем*,
Что не *можем* быть здоровы
Абсолютно – *никогда*.

П-3-542

А по *сути*, что уж проще:
«Поглядеть», что люди ели
В каждой *антропоступени*,
А затем *соотнести*
В них особенность *питанья*
С *контингентностью* своею,
Чтоб «не гробить» *организма*,
И болезней «не растить».

П-3-543

И уж если *архантропы*
Собирательством лишь жили,
То зачем давать «*младенцам*»
Подслащённую бурду?
Ведь до *сахарной* добавки
Мы дошли в *капитализме*.
Несмотря на это, сахар
Детям, «где не лень», кладут.

П-3-544

Если *палеоантропы*
Ели лишь *мясную пищу*,
То, наверное, «*проросткам*»
Мясо – *главный рацион*.
Неоантроп, то есть «*юный*»,
Ел *подряд всё*, но – в *природе*,
Без химических добавок.
А теперь? Чем сыт стал он?

П-3-545

Вот поэтому на «*юных*»
И «обрушились» болезни,
И «прорвались» аллергии,
И усталость «давит» *их*... .
Или: *трудно*, что ль, увидеть,
Что у «*взрослых*» половины
По «*букету хроник*» разных.
А *ведь речь* – о *молодых*!

П-3-546

Так что *суть* не в *медицине*,
Не в её «плохих-хороших
Достиженьях-упущеньях»
В разных курсах процедур.
Суть в народной поговорке,
Что «*зубами мы* *могилу*
Все себе при жизни *роем*»,
А причина – *наша* дурь.

П-3-547

Что ж касается *инфекций*,
То об этом говорилось
В описании *общины*.
Но и это *ведь* «хворьё» –
Столь же «плод» идиотизма,
Что живём «не по *природе*»
И *неможных чад* *рождаем*,
«*Сея беды* да *дурьё*».

*

О себе

П-3-548

Подытожу. «Я» **ведь** – это
Только лишь *самосознание* –
Та ступень **развития духа**,
На которой **нам** дано
Трезво мы-с(и)лить о вселенной
И себе. И «я» отсюда,
И все «я» – одно и то же,
Только «путь» у всех *иной*.

П-3-549

Он «иной» *не контингентно*,
Не в **существ**-енных моментах,
А в совсем *второстепенных*,
Незначительных вещах:
От *кого* и *где* родился,
Как, когда чего добился,
С кем, в какой среде «варился»
И *чем* «путь» свой **освещал**.

П-3-550

А уж то, какие имя
Да родня, жильё, соседи,
Да достаток, да работа
Окружали это «я»,
И тем более *неважно*.
Но чтоб *глупость любопытства*
Отвязалась от **познания**,
Вот ему «судьба» «**моя**».

П-3-551

О себе не знаю толком
Никаких «**генеалогий**»;
И родители не знали
Даже «пра»-колен своих,
«Вглубь деревни *уходящих*»;
И *наставников не ведал*;
И с младенчества без папы
«Нахлебался» с мамой *лих*.

П-3-552

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-553

Этот **вот** абзац о «родах»
«В тех местах, куда бежала...»
Есть *единственное* место,
Где под *мистику* и «я»
«Шутки ради... покривляться»
Всё ж *разок* себе позволил.
Остальные ж все в «Сказаньи»
Обошлись «без обезьян».

П-3-554

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-555

Детство было не из лёгких.
Шла война. В Москве был голод.
Матерям не до младенцев,
Как и всюду по стране.
«Всё – для фронта!», труд – без нормы.
«Я» – в «чужих» с утра до ночи
Все четыре **года** бойни.
Но в «чужих» – с теплом ко «мне».

П-3-556

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-557

«Я» поэтому склоняюсь
Перед всеми, кто был рядом,
С кем в общении пытливым
Раскрывал «я» «белый свет».
Их ко «мне» небезразличье
Было важной предпосылкой,
Чтоб «я» «*по уши*» влюбился
В «лик вселенной» с юных **лет**.

П-3-558

Но без чтения книг навряд ли
Смог бы «я» в своём взросленьи,
Зрея **духом**, «дотянуться»
До «*начала всех начал*»
Любознательности культом
И *досадой* на неясность
В **сути мы-с(ш)**ли тех, *кто* в книгах
Те *начала освещал*.

П-3-559

Проклиная часто школу
За **программу** обучения,
По которой **нас** не *мы-с(ш)лить*,
А зубрить-запоминать
С мало**летства** заставляли,
«Я» с трудом, но всё ж **усвоил**,
Что *методика мы-шленья* –
Это «всех познаний мать».

П-3-560

С этим **вот** «предубежденьем»
«Я» и в армии солдатом
Не имел *ни дня* без книги.
«Я» по счастью исполнял
Дополнительно к «танкисту»
Должность «зав. библиотекой»
Военчасти. *Это здесь «я»*
Философии и внял.

П-3-561

«Свергнуть» чтиво ширпотреба
С «трона **духа**» «Аристот(**ц**)ель»
«Мне» «**помог**». А там и Гегель
«Ожил», **время** «мне» «ссудив»
На развитие мы-шленья.
Было **трудно**. Но «досада»,
Любознательность и вера,
Что смогу – «*стальной мотив*»!

П-3-562

Столь стальной, что дал помехи
 От людей и *форм* общенья,
 Зря транжиривших «*мне*» *время*,
 «Стороною обходить»,
 И не тратя жизнь на бредни,
 Даже при передвиженьях
 Быть всегда при мудрой книге,
 Чтобы с нею «говорить».

П-3-563

В двадцать пять, вступая в «*зрелость*»
 И верстая *цель* всей жизни,
 «*Я*» от «внятности» всей этой
 Даже стал писать стихи
 С «философским» содержанием.
 Вот один из этих «перлов»,
 Путь открывших «*мне*» в раздолье
 Поэтических стихий:

«*Я*»

*В руках моих цветистыми огнями
 Переливаются вселенские миры,
 И я то собираю их горстями,
 То россыпью бросаю, как дары.*

*Хочу – и нить жемчужная из звёзд
 В космическом пространстве засияла,
 Хочу – и галактическая гроздь,
 Распавшись звёздами, к ногам моим упала....*

*Всесилен я! Мой разум во вселенной
 Повсюду власть свою безмерную вершит.
 Один я господин над миром бранным,
 И нет не покорённых мной вершин.*

*Созвездия свиваю я в спираль,
 В шары сгоняю яркие светила,
 Пути из звёзд прокладываю вдаль,
 Метагалактики верчу... – мне всё по силам!*

*Вся жизнь моя, весь дух мой – созиданье.
 Моим дерзанием и истиной моей
 Свет разума из окон мирозданья
 Во тьму льёт мощь живых своих лучей.*

*Я в космосе извечно молодом
 Живу, творю и властвую от века.
 Я – бог миров. Вселенная – мой дом.
 А называюсь – просто: **Человеком**...*

П-3-564

Да. Тогда «я», как и Гегель,
 Дух наш «видел» Духом Мира,
 И считал, что Он – причина
 Всех космических красот.
 Но знакомство с Миром Маркса
 Не из лекций «*диамата*»
 Показало, что *мы*-шленье –
 Явно «двигатель не тот».

П-3-565

А когда «я» убедился,
 В том, что Гегель стал «*мне*» *ясен*,
 «*Я*» решился – вот наивность! –
 Обратиться в МГУ,
 Поступить чтоб на учёбу.–
 «*Я*» надеялся пробиться
 К миру книг, которых больше
 Взять нигде «я» не *смогу*.

П-3-566

Но..., pardon, «не тут-то было»!
 Оказалось, там учёба –
 Для «сынков» да «выдвиженцев»
 На «партийных воротил».
 И пришлось «*мне*» к ним «втереться»,
 Чтоб туда «пришла бумага»,
 Что и «я» «не лыком шитый»,
 И *могу* им «подойти».

П-3-567

Но уже на «со-беседе»,
 «*Я*» «свинью себе подсунул»:
 Заявив, что Гегель *ясен*,
 «*Я*» услышал «*приговор*»,
 Что *понять* *Его* не в *силах*
 Даже «в докторе» философ,
 И что «я» «неадекватен»,
 И что «*кончен* разговор»,

П-3-568

Потому что «недосуг» им
 «Переучивать учёных» –
 МГУ, мол, *существо*-ует
 Для того, чтоб *обучать*... .
 Завалили! *Сочиненьем*(!?).
 «*Я*», «не солоно хлебавши»,
 Вновь «побрёл» по книжным лавкам
 В «библос» доступ получать.

П-3-569

Только там, в **шестидесятых**,
Ни в продаже, ни тем паче
В городских библиотеках
«Вечных» книг – и «**днём** с огнём»... .
Даже межбиблиотечным
Городским абонементом
Получать их не давали.
Был **ведь** «я» «не в корм конём».

П-3-570

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-571

Да к тому же в этом вузе
На филкафедре, по счастью,
Философию «давали»
МГУ-профессора.
Так что «**мне**» вполне наглядно
На примере их абсурдов
Было «видно», как, по Марксу,
«Мышь рождала их гора».

П-3-572

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-573

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-574

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-575

После всех земных невзгодий
В «мраке поисков» с надеждой
На нормальный образ жизни
В сорок **лет** «**мне**» повезло
Обрести любовь и верность
Дива с образом Богини
И с «**боженственной**» **душою**,
Не приемлецею зло.



Сашенька

П-3-576

Это *Ей* «я» и обязан
Наконец-о-**существо**-леньем
Всех «**моих**» мечтаний прошлых
Выдать свой «**духовный** клад»
Всем доступной для **прозренья**
Философскую поэмой.
«Дай Ей, бог», за это **вечно**
Жить в «созвездии Плеяд».

П-3-577

Без Её великой жертвы
Обеспечивать уютом
И своим небесным светом
«**Мой**» земной непрочный тыл
Вряд ли б «я» имел бы **время**,
Отчитаться чтоб «до гроба»
За плоды «**моих**» исканий.
Так «**мой**» след бы и простыл».

П-3-578

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-583

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-579

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-584

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-580

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-585

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-581

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-586

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-582

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-587

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-588

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-589

*Купировано
по соображениям,
изложенным
в строфах №№ 382-384
Введения.*

П-3-590

*То, что делал «я» с собою,
Не нуждалось в «генофондах»
Контингентов самых высших.–
Аскетизм превысил их.
И поэтому «я» знаю:
Если кто чего захочет
И в себя всерьёз поверит,
Тот, считай, всего достиг.*

П-3-591

*И тогда он **духом** вышним
«Побывает», где за-мы-с(ш)лит,
Всё «увидит» и «услышит»,
И «на вкус» всё различит.
«Обоняньем» методичным
Он всегда достигнет истин,
Чтоб «писаньем их потрогать
Право(т) свыше получить».*

П-3-592

*Это «свыше» – не на небе,
Не «за пазухой у Бога»,
А ступень **познания** Мира,
На которую «подъём»
Есть не подвиг, не вершенье,
А всё большее «горенье»,
Несмотря на все препоны,
Диалектики огнём».*

П-3-593

*И хотя уж сорок лет «я»,
Поиск истины вселенской
«В тьме помех» о-существ-ляя,
Был счастливейшим из всех,
Из «Сказания» «я» **понял**,
Что «взобратся на вершину
Человеческого духа»
Не смогу. Там... «шапки снег».*

П-3-594

*Констатируя, что **время**
Сразу по возникновеньи
Подчиняется в расчётах
Развивающихся форм
Корню десять из десятки
В десятичном исчисленьи,
«Я» не в **силах** вскрыть причину
У таких расчётных норм.*

П-3-595

*Это **вот** и есть та «шапка
Снеговая» на «вершине
Эвереста» **наших** знаний,
Наработанных к **годам**
Созидания поэмы
Под названием «Сказанья
О **развитии** вселенной»,
И не «мне» «флаг» ставить там.*

П-3-596

*Но что «флаг» воздвигнут будет
И на этом «Эвересте»
Кем-то **более разумным**,
Чем разумны нынче **все**,
Кто считается **разумным**,
И притом **довольно скоро** –
Лет, наверно, через **тридцать**, –
Нет сомнения совсем.*

*

П-3-597

*«Я» бы **дух** сравнил со светом,
Освещающим весь Мир **наш**:
Если **он** лучиной **тлеет**, –
Не велик тогда охват
Нашим «зрением **духовным**»
Окружающего мира,
Если ж **светит ярче солнца** –
Мир огромней «во сто крат».*

П-3-598

Этот свет – не сумма знаний,
 Не способность разбираться
 «В хитроумных закоулках
 Всех и всяческих наук».
 Он есть *просто способ мы-с(и)лить*.
 Этим способом немало
 Человечество сменило
 «На пути дерзання мук».

П-3-599

«Вышний дух» и есть тот «высший»
 Способ мы-с(и)лить мир предметный,
 До которого в мытарствах
 Дострадался человек,
 Начиная с архантропов,
 С первых чувств аниматичных,
 Вплоть до сфер диалектичных,
 Чтоб войти в разумный век.

П-3-600

И поэтому *триада*,
Отрицанье отрицанья
 Есть «священная корова»,
 Целых два миллиона лет
 «Выводимая на племя»
 Сквозь «истории пороги»
 Через пот и кровь людскую,
 И *её* ценнее – нет.

П-3-601

В красоте *её* фрактальной,
 По которой Мир ус-троен,
 И поэтому заветной,
 И таится *суть* надежд,
 Что *наш* мир от бед спасётся
Красотой. Но вот *какою* –
 Никого не волновало
 Из «мечтающих невежд».

П-3-602

С этой чудной «красотою»
 Даже образ Нефертити
 Не способен потягаться.
 И уж если и сравнить
 Красоту *её* с земною,
 То лишь с Сашенькиной – с тою,
 Чья краса – портрет вселенной,
 И не *может* не пленить.

П-3-603

Для того, чтоб «тайну Мира»
 Разгадать, и «повстречаться»
 С той *неведомой красотою*,
 Что спасает мир от бед,
 Надо было не мечтаньем
 Заниматься, а дерзаньем,
 Мир *её* воссоздавая,
 Коль *таков* святой завет.

П-3-604

Преклоняясь пред *нею*,
 В *ней* души своей не чая,
 Принося себя *ей* в жертву
 И любовью к *ней* горя,
 Всё ж *триадой*, как лопатой,
 «Я» «авгиевы конюшни
 «Ноосферного» бедлама
 Расчищать» был мало рад.

П-3-605

«Мне» гораздо интересней
 Было радоваться звёздам,
 «Видя» их происхождение
 Из «квazarного котла»
 И галактик «созревань»
 По *триадному* закону,
 Ибо *только их* лучами
 «Скорбь сжигается дотла».

П-3-606

Радость в том, что там, в далёких
 Галактических пространствах,
 «Вижу» «я» *всех* *человечеств*
 «Вечный путь» без бед и гроз
 С «*техносферами* в обнимку» –
 «Путь», *несущий* всей вселенной
 Процветание и счастье
 Жить прекрасней райских грёз. –

П-3-607

Купировано
 по соображениям,
 изложенным
 в строфах №№ 382-384
 Введения.

П-3-608

Да и вся поэма эта
Есть не более, чем *снимок*,
Чем *портрет* «моей» любимой
Со вселенской красотой.
Снимок Сашеньки-вселенной
С ликом «макро-микрокосма»,
Как назвал бы мистик древний
Красоту *и той, и той*.

*

П-3-609

Понимаю. О *морщинах* –
О своих – «я» здесь пока что
Не сказал. В «моих» морщинах
Только *средняя* выросла
До того, чтоб *перекрестье*
С нижней из горизонтальных
Показать. А две «побочных»
Хоть и есть, возрастить был слаб.

П-3-610

Но надеюсь, что в дальнейшем,
«Напрягаясь» *постиженьем*
Самых тайных тайн вселенной,
«Я» для этих двух морщин
Обрету их перекрестья,
Если только преуспею
В *самокритике*, чтоб «к чёрту»
Всё послать, что «я» свершил.

П-3-611

Проще: чтобы отстраниться
От всего, что здесь, в «Сказаньи»,
«Я» сказал, чтоб в нём пропало
Всё «мое» земное «я»,
И Оно не «мною» «светилось»,
А сиянием *Вселенной*,
Чтоб читатель, всё *поняв* в Нём,
Мог сказать: «*Она – моя!*».

*

Заповедание

3-612

Вот и всё. В **конечном** пункте –
Лишь одно **заповеданье**:
Не в *названьях-знаках* дело.
В *них* важна лишь только **суть**
Та, которая в *контексте*
Меж названьями «гнездится»,
Без которой *эти знаки*
Есть «не более, чем муть».

3-613

Это важно, чтоб *не спутать*
То, что сказано в «Сказаньи»,
С тем, что сказано наукой.
Ведь «сказание» идёт
Не научными путями,
А *терзаньями* поэта
Отразить сквозь ритм и рифму,
Как вселенная «поёт».

3-614

Например, «неандерталец»... .
«Чёрт бы с ним», с **названьем** *этим*.
Важно **то**, что в *это время*
Некто был, и был *таким*,
Как он *дан в поэме этой*.
Точно так же – «чёрт бы с ними»,
С *именами* остальными.
Важно **то**, что *впору* им.

3-615

Ведь, в **конце концов**, *названья*
Ключевые к **Оглавлению**
У «Сказания» пришлось «**мне**»
По **триаде** отыскать.
То есть, *зная образ формы*,
Нет труда найти и **форму**.
А *она* уже «способна»
И *названье* «подсказать».

3-616

«**Я**» поэтому к *названьям*
Отношусь «по их заслугам».
«**Мне**» важнее *под названьем*
Формообразы раскрыть.
А уж точно иль не точно
Отражают их *названья* –
Не поэтов это дело. –
Тут нужна *науки* «прыть».

3-617

Чтоб вобрать *весь Мир* в поэму,
И сказать о *всём*, что *важно*,
Судьбоносно и *играет*
Роль в развитии свою,
То есть: из «**филогенеза**»
Попадает в «**онтогенез**»,
«**Я**» для каждой **формы** *образ*
В «*двух словах*» всего даю.

3-618

Надо помнить, что у *слова*,
Как бы ни было *привычно*,
Есть всегда определенье
То, которое *контекст*
Слову-знаку *сообщает*,
Тем *придав ему значенье*.
Лишь *таким вот* *это слово*
Наполняет *с-мы-с(ш)лом* текст.

3-619

И чтоб **те слова**, где *с-мы-с(ш)л их*
Не *прямой*, а «*междустрочный*»,
Лишь буквально не читались,
«**Я**» в *кавычки их* беру,
Не *надеясь* тут на *скидку*,
Что «*художественность* *текста*»
И «*метафорность понятий*»
Все *претензии* «*сотрут*».

3-620

Вообще ж, любое *слово*,
Как бы *скупо* ни *звучало*,
Раз *вошло оно* в «Сказанье»,
«*За спиною*» у *него*
Многотомные *ученья*,
Горы знаний и *теорий*,
Битв идей и *споров взглядов*,
Крови, судеб и... **всего**.

3-621

Это «**всё**» имело место
В **человеческом познании**
Потому, что «**Всё**» *не было*
Постигаемо в связи –
Как момент «всего» процесса,
Но не «**вся**»кого-любого,
А **развития** «**все**»ленной, –
Чтоб в **триаде** *отразить*.

3-622

Наблюдаемые **факты**
Наш рассудок, «как ни тщись» он,
Не поймёт: они – отдельность
Во «**все**»общем для **него**.
Даже если факт увязан
У **него** в системе фактов,
Всё равно, **он** только узко
Истолкует суть его.

3-623

Эта «узость» не мешает
Разработке **им** теорий,
Как и роли *прикладной их*,
Чтоб вершился **техпрогресс**.
Но для **мироос-мы-с(ш)ленья**
Эта «узость» **вредоносна**,
Так как **тупо-агрессивна**
Там, где *Мир берётся Вось*.

3-624

Ведь известно же, что **фактом**,
Не «увязанным» с системой
Всевселенской связи фактов,
Доказать любую чушь
Эклектически возможно,
Ибо *нет границ разумных*
Для его интерпретаций,
«У**водящих** **мы-с(ш)**ли в глушь».

3-625

Систематика науки
И поныне *тщетно ищет*
Некий **принцип** объективный,
Чтоб науки все свести
В столь же с-тройную систему,
Как с-тройна вся жизнь вселенной.
Но **рассудочность** подходов
Не даёт его найти.

3-626

Ведь она не «видит» даже,
Что в составе слова «с-тройность»
Ей уже дана *подсказка*,
Что за **принцип** нужен *ей*.
Да и *весь рассудок* в **целом**
Слеп настолько в с-трое **речи**,
Что в **познании** стал предан
Только **логике** своей.

3-627

А **ведь речь** «ковалась» в людях
Не **одно тысячелетие**,
Как ковалась в **нас** наука,
А как минимум – (!)**семьсот**.
Значит, в **речи** можно встретить
Истин даже *тех приметы*,
Для которых у **науки**
Нет *достаточных высот*,

3-628

Потому что вместе с **нею**,
А точнее, в *её же* «**недрах**»
В *то же* **время** **развивался**
И **учений** компонент –
О-с-мы-с(ш)ление во *взглядах*.
А для *их* вербализаций
Речь нужна и *та*, где вдоволь
И **магических** примет.

3-629

Взгляд не **может** быть озвучен
И описан лишь в *научных*
Языках, где *термин связан*
Строгой чёткостью границ
Объяснения предмета
Изучения. Для **взгляда**
Нет «пути» без примененья
Аналогий верениц.

3-630

И уж тут без **речи** древней
С языком **её фольклорным**,
Состоящим из метафор
Да святых **мифологем**,
Выражать структуру **взглядов**,
Как ни пробуй, **невозможно**. –
Из-за **рационализма**
Тут язык науки *нем*.

3-631

Лишь **Развития** **Законом**
Можно роль найти и место
 Всех предметов *изученья*,
Интереса и любви,
 И иметь *возможность* это
 В *нашем* мире *нашей* *речью*
Отразить без риска жизнью,
 Без анафем и крови.

3-632

Ведь «уму *непостижимо*»,
 До каких кровавых схваток
 Доходили в прошлом люди,
 Отстоять чтоб *переход*
Предыдущей парадигмы
К парадигме мы-с(ш)ли новой... .
 «Слава богу», это – в прошлом.
 Стал *умней* теперь народ.

3-633

Это, кстати, между прочим,
 «Говорит» о роли *мы-с(ш)ли*
 В мировом *прогессе духа*
 Нас, людей – *её* творцов.
 И поскольку *вся культура*
 Есть *мы-с(ш)ле-о-сущств-ленье*,
 То любая *мы-с(ш)ль* как *слово*
 Стоит больше всех дворцов.

3-634

Так что тот, кто это «видит»,
 То есть знает, *что сокрыто*
 За названьями-словами
 Всяких «библей» в их стихах,
 Только тот и будет в *силах*
Осознать, что за «Сказанье»
 Пред его лежит глазами,
Что за Дух «в его руках»,

3-635

Что за «плот» «я» «свил» стихами
 Из *Лозы* святых мечтаний,
 И какую песней прочен
 Этот «*маленький «мой»* *плот*»,
 И к каким *духовным* далям
 Он влечёт тоску желаний,
 И каких высот он *счастья*
 И надежд каких – *оплот*.

3-636

А поскольку *очень много*
 От *читателя* *зависит*
 В *понимании* писаний,
 То есть, «кто и как прочёл»,
 А не только «кто как пишет»,
 То постольку с этим «*Духом*»
 Надо *трезво* обращаться:
 Тут уж *чувства* – не причём.

3-637

Кто читал лишь *текст* «Сказанья»,
 У того, не сомневаюсь,
 Будет *множество* *вопросов*,
 Ибо *их* задаст *сам текст*.
 Кто ж читал *по тексту* *схему*
Диалектики *триады*,
 У того *их* *быть не может*.
 В этом с- *мы-с(ш)ле* текст есть *тест*,

3-638

Потому что *суть* «Сказанья» –
 Не рассказ про жизнь вселенной,
 А *попытка* на примере
 Этой жизни рассказать
 О *разумности* *вселенской*
 Под названием «*триада*»,
 Чтобы *суть её* с *разумьем*
 Человеческим *связать*.

3-639

По сему не сомневаюсь,
 Что когда до *убеждений*
 «Дорастут» в грядущем люди,
 Все они тогда поймут
 Роль и место, и значение,
 И предмет, и *цель* «Сказанья»,
 И что *текст* его для *духа*
 Не какая-то там муть.

3-640

Он – звезда-*путеводитель*
 По *сплошной* *переоценке*
 Всех *рассудочных* успехов
 Человечества в делах
 И *познаниях* научных,
 Лишь добавивших *нам* бедствий,
 И *прокладке троп* к той жизни,
 Где б *разумность* «верх взяла».

3-641

Сам «я» слишком даже трезво,
Знаю **суть** и **мощь** «Сказанья»,
И значение, и цену,
И грядущую судьбу
Каждой с-мы-с(и)ли и идеи,
В нём нашедших с-мы-с(ш)л и место,
Чтоб понять, насколько *глупо*
Затевать за них борьбу →

3-642

Или жаждать их признанья
В кулуарах философских,
В тесноте кругов научных... . –
Текст «Сказанья» не для них.
Но «я» искренне мечтаю
О «приросте» близких **духом**
И желаю, чтобы в **дух** к ним
Дух триадности проник.

3-643

А постигшему **триаду**
Не к чему уже и текст «**мой**».
Да и все другие тексты
Для такого не к чему,
Потому что по **триаде**
Он и сам весь Мир *растопит*
До деталей, что навряд ли
Вообще нужны **ему**.

3-644

«Видеть» Мир **разумным** «взором»
Невоз**можно** через тексты.
Текст – лишь *слабое подобье*
Жизни той, что он **несёт**
Пусть хоть в самом точном слове,
Самом ярком и глубоком.
Даже в *самом поэтичном* –
В нём **разумью** не «везёт».

3-645

Чтобы выразить хоть как-то,
Как *реально* «вижу» Мир «я»
Упорядоченным в Космос,
В ту вселенную, что есть,
Надо было бы «Картину
Дву-вселенной» сделать *фильмом*,
Раскрывающим дву-жизнь
Мира в **целом**, то есть *весь*.

3-646

И тогда бы хоть *условность*
Всё же в **нём** и сохранялась,
Но уже не в виде *линий*
С направлениями *стрел*,
А в окраске и процессах,
Соответствующих формам,
С изменением **понятным**,
Если б **знающий** смотрел.

3-647

Да и знаний-то особых
Тут, пожалуй, и не надо.
Знай-читай себе поэму
Да смотри её как фильм.
Жаль, что даже фильм *не смог* бы
Показать всё то, что «вижу».
Впрочем, даже фильм-условность
Был бы не для простофиль.

3-648

Столь же жаль и то, что рядом
Нет компьютерных «фильмистов»
Из числа людей «**мне**» близких
По воззрениям «**моим**»,
Чтобы им доверить дело
Всей «**моей**» «секретной» жизни.
А не будь она столь скрытной,
«**Мне**» б не снять с **рассудка** «грим».

3-649

Вот об этом памятуя,
Будет, видимо, *полезно*
Всем, кто смел, прочесть *повторно*
Весь «Сказания» массив,
Чтоб «увидеть» без фантазий,
Что **наш мир**, которым дышим,
Если *всё* о нём **мы** знаем,
Восхитительно красив.

3-650

Не *вторым* прочтением если,
То уж с *третьим* без сомненья
У читателя возникнет
Удивительный вопрос:
Коль Ничто «всего лишь» **Разум**,
А точнее, **Техноразум**,
«Скрытый» в точке сингулярной,
То не в **Нём** ли... *Бог* «пророс»?

3-651

И не *есть* ли **Техноразум**
 Та *причина* мировая,
 Тот «**Дух**» Гегеля, который
 И творит *системный Мир*
Целе-средство-результата,
 Представляющий собою
 Столь *стабильную систему*,
 Что *Он* сам себе в *ней* мил?

3-652

Нет, не «*есть*»! Фантомы-боги –
Человеческая «придумь».
 А вселенной *наши мифы* –
 Как той «рыбке» до «зонта».
 Есть – **МАГНИТ!** И **ОН** есть РАЗУМ
 Как **ЕГО** «*в-себе-полярность*»,
Становление которой
 Есть **ТРИАДЫ** красота.

3-653

Разум – «*всход*», «*росток*», «*всходящий*»
 Из Ничто, из **ваку-Ума**,
 Из своей «*магнитной точки*»,
 Как из семени – цветков.
 Он *триадно развиваясь*
 По двойному *отрицанию*
С-троит сам себя в систему,
 Где во всём – *магнитный ток*.

3-654

И «*росток*» тот – *бесконечен*,
 Как и вся его система,
 Ибо «*всходит*» постоянно,
 Постоянно и «*растёт*».
 Постоянно «*развиваясь*»,
 Он в «*возврате*» постоянном,
 Из себя в себя *извечно*
 «*Для-себя*» «*в-себе*» живёт.

3-655

Кто внимательно рассмотрит,
 Руководствуясь «*Сказаньем*»,
 «**Вектор времени**» на схеме,
 Тот в **конце** «увидит» ноль,
 То есть **вакуум** вселенский –
 То *Ничто*, где в давнем прошлом
Нашей жизни *цель* возникла –
 Праздник *наш* и *наша* боль.

3-656

Этот **вектор** – *наше время*,
 А не тех, что жили *раньше*
 «**Секстильоном лет**» до *наших*,
 Или *позже* заживут,
 Но у *всех* у них их **вектор** –
 Абсолютно тот же самый,
 И они по *тем же формам*
 Счёт **времён** к нулю *ведут*.

3-657

Этот «*ноль*» в нём – *необычный*:
 Он – вместилище *всем формам*,
 Но «упрятым» в «*разумность*»
 «**Техносферного конца**»
 Как *единство ин-форма-ций*
 Для «отправки» в *центр* вселенной,
 Чтоб она не потеряла
 «**Триадичного** кольца»;

3-658

Чтобы *вечно* возникали
 Из её центральной точки,
 Из ничто («*ребра Адама*»?)
 Те «*кодонные круги*»,
 Где кодоны образуют
 В «*связках по три*» те *фотоны*,
 Без которых во вселенной
 Просто не было б «*ни зги*».

3-659

Это именно в кодонах,
 А точнее, в «*кодонных кольцах*»
 И проявлено *разумье*
 «**Триадичного** кольца» –
 «*Нимба царственной Вселенной*»
 С «*лицом*» «*двойственной*» *системы*,
 Где Вселенная – «*царица*»,
 А **Магнит** – *разумный «царь»*.

3-660

И **система** эта **с-тройна**
 И прекрасна несказанно,
 Ибо... **целе-со-образ-на**.
Цель её всегда *одна*:
Та же самая система,
 А точнее, «*точка-семя*»,
 Из которой постоянно
Истекает лишь **она**.

3-661

Жизнь её – безмерно долга,
То есть **вечно-бесконечна**,
Так как в этом «истеченьи»
Часть её «течёт» **вовне**
До тех пор, пока в другую
Ипостась системы этой
Не «втечёт» **магнитной силой**,
Об-разум-ленной вполне.

3-662

Но и в этой «ипостаси»,
В-разум-ляясь и снаружи,
И внутри себя, система –
Та же, что превращена:
С той же **формо**чередую
И с такую же судьбою,
Так как, жизни не меняя,
«Дву»-живёт в себе она.

3-663

«Вразумление снаружи
И внутри себя» – не прихоть,
Не случайность для вселенной,
А тот способ, что даёт
Бесконечную стабильность
Всевселенского двужизнья,
И лишь этим «вразумленьем»
Мир **наш вечно** и живёт.

3-664

Мы-с(ш)ль о некоем пространстве,
Окружающем всё это
«Двухсистемное» творенье
Диалектике – не друг,
Потому что *нет* пространства
Там, где *нет* «следов» **Магнита**.
Значит, *только во вселенной*
Может быть «пространства круг».

3-665

Вне себя она сама же
Лишь и **может** находиться,
И она реализует
Эту «самость» по лучу
Силовинии магнитной,
Исходящему на «север»
Из центральной точки тора,
Не меняясь так ничуть.

3-666

Не дано ей изменяться,
Как меняются в ней **формы**.
Ей дано всегда прекрасной
Быть в «истории» своей,
Потому что «не желает»
Быть какою-то другою,
Ибо просто быть не **может**
В Мире мира **красивей**.

3-667

Впрочем, вряд ли что **возможно**
О красе Его добавить
Ко всему тому, что было
Раньше сказано о сём
В изложении «картины»
Для **физического** мира,
И тех слов с лихвой хватает,
Чтоб «свихнуться» в этом **Всём**.

3-668

Право(т) жить в Нём – это свято,
Это то, что **нам** даётся
Как божественный подарок –
Только раз и... навсегда.
Коль рождён кто, значит, в **праве(д)**
«Ввысь взойти» по всем ступеням
«**Контингентного** подъёма»,
Красоту чтоб «повидать».

3-669

И тогда уж *смерть* не будет
Нас пугать своим безмолвьем,
Ибо каждый в пике жизни
Будет знать **закон** простой,
Что ни жизнь, ни **мы-с(ш)ль**, ни модуль,
То есть... **мы** – не у-мир-аем,
А всего лишь **сов-падаем**
С этой «вышней красотой».

3-670

И об этом сов-«паденьи»
Нет нужды догадки с-**троить**.
Наш язык тому свидетель,
Ибо в слове «у-мир-ать»
Не случайно «мир» **суть** корень,
А приставка «у» в нём значит
У-глубленье в мир вселенский.
Сам язык... не **может** врать.

3-671

Тот, кто *всё* здесь прочитает,
И *поймёт, кто мы такие*,
Вряд ли сдержит счастья слёзы,
Пелену стирая с глаз
Всякий раз, когда он видит
В каждом встречном *Человеке*
Всю историю вселенной –
Всякий раз, и каждый раз.

3-672

Слёзы счастья *пониманья*
И *сочувствия*, и *чувства*
Соучастия в свершеньях
Нашей общей с ней судьбы –
Это самые святые
«Выси *сопереживанья*»
Человека Человеку,
Человеком чтобы быть.

3-673

Но *возможны* эти «слёзы»
При условии, что раньше
Слёзы этим *человеком*
Проливались от того,
Что никак *не понимались*
«Перлы» *гегелевской мы-с(ш)ли*,
А потом – от *пониманья*...
Слёзы радости *его*.

3-674

Пусть *сегодня* это редкость
Человеку Человека
Повстречать хоть раз в *столетье*,
И, слезу смахнув, пройти... ,
Но «я» знаю, будет *время*,
Что простому *Человеку*
Каждый день по Человеку
Повстречается в пути.

3-675

Их, таких «хоть два на сотню»,
Но, *наверное*, «назреет»,
И пребудет, обновляясь,
Сонмом «*праведных*» людей.
При таком «разливе света
Гуманизма» над планетой
Там уж *разумом* не будет
Одиночество владеть.

3-676

Нет на свете ни в искусствах,
Ни в науках *ни шедевра*,
Даже нет *моделей Мира*,
Из таких, чтоб кто-то *смог*
Их сравнить по благовестью
С просто *со-переживаньем*
Человека Человеку,
Ибо *Он* и есть *сам БОГ*:

$$\sqrt[10]{10} = \underline{1,25892541179416721...}$$

«Имеющий уши – да услышит...»

(«музыку» *нашего Дэ-эН-Ка*)

*

Заключительное примечание

Зп-1

Всякий автор «спит, и видит»,
Чтоб своим произведе~~ньем~~
Всех, кто страждет в той же теме,
Максимально охватить;
В том числе – и в перево~~дах~~.
«Я» – не «вижу», но хотел бы
Переводчи~~ка~~ «Сказанья»
Наперёд *предупредить*.

Зп-2

«И ня думай, и ня ~~мы-с(ш)ли~~»
Излагать «~~мою~~» поэму
Снова в ~~форме~~ «ст(м)и(е)хотворной».
Кроме русского, язык
Никакой не в состояньи
Передать стихов нюансы
Без серьёзных искажений,
Увеличив их в разы.

Зп-3

Сам Рабле лишь в перево~~де~~
«Пантагрюэля» на *русский*
Стал *поэтом* тем, каким он
Был в *мечте* своей *души*.
На своём же, на французском,
Он – Рабле *не настоящий*.
Настоящую в нём *душу*
Сам язык его душил.

Зп-4

Он ведь *интеллектуалом*
Был, который, ~~о-с-мы-с(ш)ляя~~
~~Суть~~ и ~~с-мы-с(ш)л~~ французской жизни,
~~Понимал~~ её «грехи»
И пытался, излагая
Их гиперболой словесной
На французском, дать им *образ*
Выше чувственных стихий.

Зп-5

Но язык с приоритетом
Слов лишь ~~эмоциональных~~,
Как и лишь ~~рациональных~~,
Ограничил духа взгляд.
А когда он в переводе
«~~Взглядно~~» стал передаваться,
Стало ясно, что за «космос»
У него в «сатиру» взят,

Зп-6

Потому что *только* русский
 Позволяет *взглядно* с-*мы*-с(ш)лить,
 Только в нём есть *средства* чувства,
 То есть *магии*, и то,
 Что как *логика* известно,
 Не в раздельности, а *вместе*
 Как сведённые в *единство*
 С-*троем* слов – в *разумный* толк.

Зп-7

Даже Пушкин – внук «*арана*» –
При засилии французском
 Излагал себя на русском,
 Потому что *понимал*
 Всю *естественность* славянских
 И корней, и оборотов,
Отражающих реальность,
 Ибо – *интеллектуал*.

Зп-8

В языках народов мира,
 Претендующих на роскошь
 Быть ещё и *мировыми*
 Языками, есть изъян
 Их *вторичности*, поскольку
 Вся древнейшая культура
 Нарбатывала корни
 Слов *первичных* у славян.

Зп-9

Ведь в Империи «Великих»,
 Охватившей пол-планеты,
 Всё, что в ней происходило,
Отражалось в языке
 Ею правившей элиты.
 А она была *славянской*
 И «точила» *все* «языцы»
 На славянском «оселке».

Зп-10

И лишь только с наступлением
Реформации в Европе
 Из славянского *насилъно*
 Создавались языки –
 И французский, и английский,
 И немецкий, и испанский,
 И другие «мировые»,
 Чьи *возможности* узки.

Зп-11

Весть об этих «создаваньях»
 Языков до нас доносит
Миф, что был народ-с-*троитель*
 «*Вавилонского столпа*»
 И что бог отмстил народу
 Языков «*столпотвореньем*»,
 Чтоб он «башню» не дос-*троил*
 И «на небо не попал».

Зп-12

Так в «языцах» неких в *силе*
 Оказалось больше *чувство*,
 В неких – *логика* в примате,
 В неких – равная их смесь.
 И они вполне пригодны:
 «Те» – для нужд литературы,
 «Эти» – для наук теорий.
 Но лишь в *нашем*, русском, *есть* →

Зп-13

То, чего в других «языцах»
 Как *вторичных* нет в помине, –
 Что не «смесью» компонентов,
 А их *синтезом* *сильно*.
 Этот «синтез» позволяет
 Выражать *мы*-с(ш)ль *интеллекта*,
 То есть и *интуитивным*
 «Освещать *наш* мир огнём».

Зп-14

И *конечно* же, тут дело
 Не в богатстве лексикона,
 Не в грамматике, а в с-*трое*
 Языка, где *наша* *мы*-с(ш)ль
 «*Изо*-щряется» настолько
 И пластично, и свободно,
 Что *границ* нюансам нет в нём,
 За *какую* ни возьмись.

Зп-15

В нём слова, поскольку были
Неискусственными *сроду*,
Сами *мы*-с(ш)ли вызывают
 Те, каким и *должно* быть
 В той связи, в которой слово
 По контексту выступает,
 Наполняя *мы*-с(ш)ли с-*мы*-с(ш)лом,
 Дабы *истине* служить.

Зп-16

А *её* как раз ни в **чувстве**
И ни в **логике** не сыщешь.
Мир её – *интуитивный*.
И лишь только **интеллект**
Диалектикой разумья
К «миру истины» допущен.
И путей иных каких-то
В «мир реальный» просто нет.

Зп-17

Иностранные ж «включенья»
Ничего не добавляют
В этот с-**трой души** славянской
В нашем русском языке.
Но зато в него попавши,
Сами, словно, оживают,
Как безжизненные куклы
В кукловодовой руке.

Зп-18

Даже тюркские «языцы»
Хоть их корни и *древнее*,
Чем в славянских, и *богаче*
В с-**мы-с(ш)ле чувственных** основ
И **логического с-троя**,
Всё же не **потенциальны**
В с-**мы-с(ш)ле интеллектуальном**,
И **сильны** лишь в «мире снов».

Зп-19

То есть – в мире лишь иллюзий,
Из которых раньше ль, позже ль,
Но придётся всем народам
В «мир реаний» **вознесть**сь.
И уж тут-то без *всемирно-*
Исторических славянских,
Значит, русских, языковых
Им корней *не обойтись*.

Зп-20

Так что лучше будет *прозой*
Передать «Сказанье» это,
Предварительно расставив
Все слова по запятым,
Предложения чтоб были
Не по ритму, а *по с-трою*
Грамматическому в строфах
Для прочтения просты.

Зп-21

И лишь после обработки
Вот такой **возможно** будет
В **результате** перевода
Получить *понятный* текст,
Сохранив его *словесность*,
Пафос и метафоричность
Без стихов, чтоб в нём осталась
Вся, как есть, «благая весть».

*