

# СТУПЕНЬ СЕДЬМАЯ. Путь в страну ГАМАЮН



*«А я говорю: возьмётесь рука с рукою те, которые любят добро, и пусть будет одно знамя – деятельная добродетель. Я хочу сказать только, что все мысли, которые имеют огромные последствия, – всегда просты. Вся моя мысль в том, что ежели люди порочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать только то же самое. Ведь как просто».*

*Лев Толстой, «Война и мир»*

*«Хочу любовь провозгласить странюю,  
Чтоб все там жили в мире и тепле,  
Чтоб начинался гимн её строкою:  
«Любовь всего превыше на земле».*

*Чтоб гимн прекрасный люди пели стоя  
И чтоб взлетала песня к небу, ввысь,  
Чтоб на гербе страны Любви слились  
В пожатии одна рука с другою.*

*Во флаг, который учредит страна,  
Хочу, чтоб все цвета земли входили,  
Чтоб радость в них была заключена,  
Разлука, встреча, сила и бессилье,  
Хочу, чтоб все людские племена  
В стране Любви убежище просили».*

*Раул Гамзатов*

*«Единство, возвестил оракул наших дней,  
Быть может спаяно железом лишь и кровью...  
Но мы попробуем спаять его любовью,  
А там увидим, что прочней...»*

*Ф. И. Тютчев, «Два единства»*

## Шаг первый. Что? Киберсоц

Итак, выгодно продав свою родину Фининтерну, местное начальство на вырученные бусы наслаждается жизнью в духе времён падения римской империи. Не уставая при этом наивно и безосновательно мечтать о месте в славных рядах всемирной корпоративности<sup>1</sup>.

Запад, пользуясь ничтожностью субъекта внутренней политики, навязывает России свою волю и способ существования.

### Заметка на полях:

*При всём уважении к индейцам Северной Америки, мы – не индейцы.*

*Мы – русские, построившие технотронную империю, и если кому-то кажется, что он сможет прийти, ограбить нас и загнать наших детей в резервации – тот глубоко и по-крупному ошибается. И пусть пока старые добрые колониальные методы дают неплохие результаты, пусть пока западным Дельцам удаётся оптом, по-дешёвке скупать ничтожество<sup>2</sup>, возмнивших себя элитой нашей страны, пусть им пока удаётся развести местных комрадоров, рассказывая им сказки о том, как они и их потомки будут припеваючи жить на своей новой родине, – продолжение истории будет сильно отличаться от ожидаемого.*

*Нашим бледнолицым братьям давно пора понять, – вам тут не префря.*

*Здесь всегда, во все времена пришедший в нашу ледяную пустыню за шерстью вытолзал из неё обратно, – остриженный наголо.*

Не торопясь разберёмся, что же нам предлагают наши западные учителя подлости? Их институт «Политика» базируется на так называемой демократической процедуре, ущербность которой и проистекающее из неё жульничество с математической строгостью доказано западными-же учёными.

***«В науке истина, заключающаяся в том, что решение проблемы не лежит в плоскости исходных представлений, считается тривиальной. Политики, копающиеся в повседневном дерьме, об этом, естественно, не знают и безмятежно экстраполируют свои бытовые по сути представления на объективную реальность. Этих людей отчасти можно понять и извинить (должен же ведь кто-то делать и их дерьмовую работу), они оглушены многолетним рёвом пропагандистской машины, запущенной с началом «холодной войны» и не выключенной до сих пор. Неотразимые преимущества демократии пропаганда расписывала и приукрашивала ещё и для того, чтобы деморализовать противника. Цель была достигнута: противник сдался на милость демократии. И вот победитель вдруг проявляет себя "бумажным тигром"».***<sup>3</sup>

*В. П. Баранов*

Западный институт «Экономика» базируется на опять-таки жульнической ростовщической банковской схеме, способной существовать лишь в условиях экстенсивного расширения рынков, – за счёт увеличения числа ограбленных людей.

Как пишет<sup>4</sup> известный норвежский экономист Эрик Райнерт, западные специалисты зачастую сознательно внедряют в «окучиваемых» странах экономические схемы и доктрины, полная непригодность которых уже давно и прочно ими осознана и принята к сведению. В частности, в бюджетной сфере западные специалисты навязывают странам-заёмщикам экономические схемы, бесполезность и вредность которых очевидна даже самим «учителям».

<sup>1</sup> Гусь свинье не товарищ – как бы усердно наша быдло-элитка не предлагала себя зарубежным хозяевам, им, местечковым казнокрадам, не место во всемирной корпоративности (определение терминов, как это принято в настоящем труде, – чуть ниже).

<sup>2</sup> Характеристики, которыми ранее, здесь и далее оснащены как конкретные представители действующей власти, так и она сама в целом, являются оценочными суждениями автора в смысле п.9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005.

<sup>3</sup> Баранов Владимир. Первый кризис постдемократического общества как проявление «парадокса Эрроу»; <http://www.lebed.com/2000/art2380.htm>

<sup>4</sup> Райнерт Эрик. Забытые уроки прошлых успехов;

[http://www.expert.ru/printissues/expert/2010/01/zabutue\\_uroki\\_proshluy\\_uspehov/](http://www.expert.ru/printissues/expert/2010/01/zabutue_uroki_proshluy_uspehov/)

С началом кризиса 2008 года западные центры эмиссии (ФРС и ЕЦБ) начали заливать свои экономики деньгами – в то время как, согласно рекомендациям МВФ, основным инструментом бюджетной политики для стран третьего мира всегда являлось и является сокращение социальных программ и расходов, приводящее к значительному сжатию денежной массы и, как следствие, к удушению экономики страны-заёмщика. Принцип «что позволено Юпитеру, не позволено быку» здесь ни при чём, – просто в стране со стагнирующей экономикой можно практически задарма получить в собственность её самые лакомые куски<sup>1</sup>.

Корни такого подхода, практикуемого нашими западными заклятыми друзьями, лежат глубоко в их истории, в частности – в правовой норме, именуемой «майорат». Согласно этой славной средневековой традиции, после смерти феодала всё его наследство доставалось одному единственному наследнику – старшему отпрыску мужского пола<sup>2</sup>. Все остальные дети после смерти отца становились нищими, шли по миру (в частности – в крестовые походы). И если ради сохранения и приумножения принадлежащих семье богатств у них получалось так жестоко относиться к своим близким, то почему они должны как-то иначе относиться к другим, – к дальним? Что может помешать этим нелюдям с помощью нехитрых финансовых фокусов ограбить и дотла разорить далёкую огромную страну, населённую папуасами (даже если те имеют белую кожу и научились запускать ракеты в космос)? Что угодно, только не совесть, сострадание или стремление к справедливости – эти чувства ЖИД<sup>3</sup>-о-англо-саксам не доступно по определению.

#### Заметка на полях.

*Рыночная экономика развивается за счёт углубления разделения труда, ведущего к увеличению создаваемой прибавочной стоимости. Для того, чтобы выпустить новую, технологически сложную продукцию, предприниматель берёт у ростовщика займ, который вместе с процентами придётся отдать – получив выручку за продажу произведённого хайтека. При этом при нынешней системе налогообложения чем более глубокую переработку проходит исходное сырьё, чем сложнее выпускаемая продукция, чем более она «наукоемкая», чем на большее число звеньев разбит процесс производства, тем с большей частью полученного дохода придётся расстаться цепочке производителей, тем большей рентабельностью должны обладать звенья его производства, – чтобы пройти всю цепочку до конца, до готового продукта, и после этого остаться в прибыли.*

*Значит, нужны большие рынки.*

*Ибо можно либо продать мало, но дорого, либо продать дешево, но много.*

*Но рынок не резиновый, ограничен количеством платёжеспособных людей на планете. Как только производство упирается в количественные ограничения рынка, происходит то, что мы видим – хозяева мира начинают сворачивать социализм (социальные программы), раздавать налоговые послабления своим ТНК (рейганомика-тетчеризм) и практически бесплатные кредиты – своим банкам.*

*Но развивающийся на наших глазах кризис показал, что все перечисленные меры – что мёртвому припарки, поскольку не увеличивают количество платёжеспособных потребителей, а наоборот уменьшает его.*

*Среди Дельцов, как мы знаем, есть три категории – производители, финансисты и торговцы. Будь нынешние Дельцы в большинстве своём производителями – они бы пошли по пути, проложенному ещё в начале 20-го века Генри Фордом, установившим для своих рабочих немислимый по тем временам тариф оплаты труда, равный пяти долларам в час.*

*Но нынешние Дельцы – финансисты, ростовщики, ЖИД<sup>4</sup>ы.*

*Отказ от прибыли в обмен на повышение платёжеспособного спроса, в обмен на сохранение экономики страны пребывания для них немислим. Судьба страны пребывания их не интересуют – как и положено*

<sup>1</sup> Подробнее с этой темой можно ознакомиться в книгах Джона Перкинса, – экономического убийцы, как он сам себя называет.

<sup>2</sup> Эта норма позволяет не распылять капитал, в результате на Западе частные собственники оказывались сильнее центральной власти, правительства. Там же, где было принято делить наследство между многочисленными наследниками, государство всегда оказывалось сильнее частного лица.

<sup>3</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец.

<sup>4</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец.

паразитам, у них родина там, где больше прибыль. II доведя до смерти, до коллапса одного своего хозяева они, корпораты, с лёгким сердцем покинут агонизирующий труп — для того, чтобы заполнить собой свою следующую жертву.

Когда же экономический кризис распространяется на всю мировую экономику, и кандидата на следующую жертву найти не удаётся, единственный способ совладать с падением своих доходов они начинают видеть в создании искусственного мирового спроса на товар нечастого, но неограниченного спроса, на продукцию ВПК, — и в удовлетворении этого спроса.

По сути, — в развязывании Третьей Мировой Войны<sup>1</sup>.

Для США подъём из кризиса 1929 года начался лишь в 1939-м, с началом Второй мировой войны.

Американцы на войне нажились трижды — сначала на продаже оружия воюющим странам, затем, после войны — на восстановлении того, что с помощью этого оружия было разрушено. II в-третьих, на удовлетворении мирового спроса, — на рынках, отобранных у Великобритании.

Сейчас наступает похожая ситуация.

Выход из текущего кризиса Фининтерн видит в том, чтобы стравить две силы и подняться на выполнении военных заказов для обеих сторон. А когда фюки поджимают, и спад в экономике США плавно переходит в свободное падение, а предназначенные на заклание стороны всё никак не вступают в вооружённый конфликт, всё никак не начнут размещать в США заказы на военную продукцию, — Фининтерн (его звено, возглавляемое группой Рокфеллеров) готов не задумываясь применить политическую провокацию — приём, именуемый пикадилля<sup>2</sup>. Подобную той, что применялась в России в ходе происшедшего в октябре 1993 года политического переворота, — когда откуда ни возьмись появились снайперы, как по мишеням стрелявшие по представителями обеих конфликтующих сторон и просто праздным зевакам.

Впрочем, описанная выше технология извлечения денег из войны уже вовсю используется — только вот бенефициаром этой схемы являются не целиком США — страна и её народ, а владеющая американским ВПК и частными армиями корпоратия, получающая контракты как на поставку вооружения в зоны конфликтов, так и на восстановление того, что в ходе этих конфликтов было разрушено. При этом указанные конфликты — это войсковые операции, которые ведутся не третьими странами, а самими США. Оплачивает все выше указанное расходы не чья-то чужая страна, а федеральный бюджет США, политической же провокацией, запустившей эту войну, — этот выгоднейший бизнес-проект, было обрушение башен-близнецов и ракетный удар по Пентагону.

Так владеющая американским ВПК корпоратия паразитирует на своей стране — подробнее об этом новейшем классе будет рассказано чуть ниже.

В основе западного института «Идеология» лежит протестантская вера в её самом бесчеловечном, кальвинистском варианте.

#### Заметка на полях.

Изучению этого феномена посвящена опубликованная в 1904-1905 гг знаменитая книга Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма».

«В ней Вебер анализирует тенденции развития западного общества в 20 в. с точки зрения преобладающих в этот период ценностей, социокультурных оснований эпохи. Эмос, или устойчивый нравственный характер, строй мышления 20 в. он видит в рациональности. Безусловно, рациональность как целесообразность, стремление достичь желаемого результата при заданных условиях и минимальных затратах не является исключительно достоянием этого столетия. Однако «похвастаться» ею как «духом эпохи», пронизывающим все стороны жизни общества, «этически окрашенной нормой», регулирующей весь уклад жизни, может только 20 в., доказывает Вебер. Современная ему рациональность уже не может быть сведена к «практической мудрости». Её истоки он видит в одной из основных протестантских традиций — кальвинизме.

Кальвинистская доктрина о предопределении гласит, что после грехопадения человек попадает в царство зла и сам по себе не может ни добиться Спасения, ни иметь волю к Спасению, ни совершать добрые дела.

<sup>1</sup> «План «Б»» — заразить Юго-Восточную Азию боевым вирусом, очередным «причьим кашлем», а потом продавать китайцам спасительную вакцину. Задорого.

<sup>2</sup> Маленькие дротники, которыми во время корриды специальные люди злят стоящего напротив торреро быка.

*Смерть Христа на кресте открывает возможность обрести веру и благодать, но далеко не всем. Спасение или гибель каждого человека уже предопределены Богом, и решение Его непреложно.*

*«Это учение в своей патетической бесчеловечности, — пишет Вебер, — должно было иметь прежде всего один результат: ощущение неслышанного дотоле внутреннего одиночества отдельного индивида. В решающей для человека эпохи Реформации жизненной проблеме — вечном блаженстве — он был обречён одиноко брести своим путём навстречу от века предначертанной ему судьбе».<sup>1</sup>*

*Ни проповедник, понятный лишь избранным, ни таинства, бессильные стать средством к Спасению, ни церковь, формально принимающая всех, но дарующая благодать только избранным, ни, наконец, сам Бог, умерший опять-таки для Спасения избранных, — никто и ничто не может помочь человеку.(...)*

*«Предопределение» стало попыткой усомнившегося человека преодолеть свою беспомощность и панику перед жизнью. Впрочем, то, что одного человека ввергало в непомерный, гнетущий страх, другого заставляло собраться с силами и ринуться навстречу трудностям. Определяющим при этом был профессиональный успех или крах.(...)*

*Для Кальвина эта проблема не существовала в принципе. Он ощущал себя «орудием» в руках Божьих и не сомневался в своей исключительности. Его же последователи должны были удовлетвориться знанием о существовании Божьего решения и уповать на Его милость, систематически занимаясь самоконтролем: избран ли я, или отвергнут?(...)*

*Ещё идеолог Реформации в Германии, основатель лютеранского направления в протестантизме Мартин Лютер обратил внимание на скрытую опасность «добрых дел» для души самого благодетеля. Он писал, что Богу не нужны наши штучные благочестивые поступки, нередко совершаемые в качестве своего рода страхового взноса в фонд Царства Небесного. Ему нужны наше сердце, наше искреннее желание стать святыми.*

*Однако кальвинисты поняли это так: Бог требует от своих избранных методичности, «святости, возведённой в систему»<sup>2</sup>. Не любовь и милость, а законничество и жертвенное самоограничение, аскеза во имя аскезы нужны Ему. Поэтому и любовь к ближнему как служение Богу-Творцу, а не тварному человеку, приобрела у них, по Веберу, «объективно безличный» характер».<sup>3</sup>*

### **«Настоящий грех – терпеть убытки».**

*Уинстон Черчилль*

*Завершая тему кальвинизма, приведём ещё одну цитату: «... (реформаторы) кончили тем, что нашли в Ветхом Завете то, что там действительно находилось: дух еврея и основные идеи иудаизма. Это было наглядно, особенно в кальвинизме, который, в конечном счете, есть не что иное, как иудаизм, расширенный, освобожденный от своих узких пристрастий, национальных и племенных... Кальвин создал восторженное учение логиков, культ и мораль пуритан, и правительство демократов... Он приготовил в Женеве верование и правление для всех тех, кто отбросят веру и возмутятся против правительств своих стран. ... совершеннейшее выражение кальвинизма... состоит из странной смеси фанатизма и баффышичества, преданности и духа восстания, утилитаризма и утопии».<sup>4</sup>*

Мы подробно остановились на институте «Идеология» стран блока Запад для того, чтобы показать, какая бездна лежит между русским народом, народом-Жрецом, и людьми Запада, пришедших к нам чтобы ограбить нас, но делающих вид, что пришли они научить нас жизни – указать нам путь из нашего «тоталитарного тупика» в их «светлое капиталистическое будущее». Нас, самой русской природой обученных быть братьями друг для друга, пришли учить люди, видящие друг в друге лишь конкурентов за место в раю!

<sup>1</sup> Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс. 1990. С. 142.

<sup>2</sup> Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс. 1990. С. 153.

<sup>3</sup> Кравченко Елена. Макс Вебер. М.: Весь мир. 2002. С. 21-24.

<sup>4</sup> Georges Batault, «Le Probleme Juif», Sediton, Paris, 1921, p 177-185; цитируется по <http://martinis09.livejournal.com/351157.html>

Как учил Демокрит, надежды людей правильно мыслящих осуществимы, – дело осталось за малым – выяснить, что это значит – правильно мыслить.

Начнём с тезиса Маркса о соответствии производственных отношений производительным силам. Новая система производственных отношений возникает не раньше освоения социумом новых производительных сил. Новые производительные силы сейчас – это цифровые средства сбора, обработки, хранения и передачи информации, позволяющие вывести систему управления социумом на принципиально новый уровень, названный нами Киберсоц<sup>1</sup>.

Заметка на полях.

*Пояснение для соотечественников, родившихся по окончании эры тотального изучения марксизма: производительные силы – это то, каким способом мы производим жратву, а производственные отношения – это способ, которым мы её делим между собой.*

В статьях Сергея Щеглова система управления, идущая на смену ныне существующей СУ-3, (т.е. грядущая СУ-4) носит название «Нейросоц» (описание иерархии СУ см. на первом Шаге третьей Ступени).

С нашей точки зрения, Нейросоц – не самое удачное название для системы управления грядущим социумом. Нейроны функционируют как в нервной сети (системе управления) примитивного червя, так и у высшей организационной формы материи – человека<sup>2</sup>. А вот вычислительные машины в качестве элемента управления используются только людьми. При этом компьютер – это не просто очередной инструмент, появившийся в ходе развития цивилизации. Это инструмент, первоначально просто большой арифмометр, готовый в перспективе «поспорить за место под солнцем» с его создателем<sup>3</sup>.

Поэтому с нашей точки зрения более подходящим термином для обозначения грядущего социума является «Киберсоц». Что косвенно признаёт Максим Калашников<sup>4</sup>: «...Нейросоц, единый сплав человеко-машинной цивилизации. До 35-40 лет мы живём как биологический вид, а после переселяем своё сознание в кремний, и эти роботы по сути являются людьми, только не знающими старости, которые могут осваивать далёкий и близкий космос. Им не нужен будет воздух и органическая пища, но они по-прежнему будут оставаться людьми. Такова «технологическая сингулярность», к которой мы стремительно приближаемся. Чтобы пройти её и остаться людьми, у нас есть всего одна возможность – измениться».

На пятом Шаге шестой Ступени мы уже обсуждали, как именно смертный, конечный человек сможет превратиться в вечного бессмертного киборга. Этот способ исключает описанный в приведённой выше цитате «перенос» сознания из брэнного тела «в кремний», однако это не главное. Не будем также оспаривать изложенный выше тезис, смысл которого звучит примерно так: «для того, чтобы остаться людьми, люди должны измениться (в той степени, которая не позволит уже им называть себя людьми)».

Важно другое – я солидарен с Максимом Калашниковым в главном – широко известный на западе термин «сингулярность», трактуемый как появление машинного разума, на самом-то деле означает момент перехода человека из брэнного состояния в фазу бессмертного суперсущества. За которой неминуемо последует фаза объединения бессмертных индивидуумов в разумное единое Надсущество (именно эта перспектива сформулирована в следствиях социогенетического закона, см. первый Шаг третьей Ступени).

---

<sup>1</sup> Бухарин называл Сталина Чингисханом эпохи телефона, – подъем корпоративности невозможен без высокой плотности информационных потоков внутри властных структур и их тотального контроля над массами посредством индустрии масс-медиа.

<sup>2</sup> Впрочем, высшей организационной формой материи является всё-таки не человек, а состоящий из людей социум.

<sup>3</sup> На пятом Шаге шестой Ступени мы уже обсуждали, как будет выглядеть снятие противоречия между человеком и мыслящей машиной. Синтез возможен и даже неминуем, результат синтеза в настоящей книге носит название киборг – кибернетический организм.

<sup>4</sup> Калашников М., Бошенко И. Будущее человечество. Открытый код власти: загадки третьего тысячелетия. М.: АСТ. 2007. С. 123.

Заметка на полях:

Впрочем, как говорится, возможны варианты.

Вполне вероятно, что обладающее разумом единое Надсущество, состоящее из нас подобно тому, как мы сами состоим из клеток нашего тела, возникнет ещё на старой, органической элементной базе. Есть вероятность, что ГАМАЮН, уже существующий в форме человеческой цивилизации, общемирового социума Единый Надорганизм, сумеет пробудиться, проявить себя в качестве живого, имеющего сознание субъекта не дожидаясь нашего превращения в киборгов.

И мы, люди, приобретём третью сигнальную систему, — овладеем способностью к коллективному мышлению.

Для того, чтобы дожить до этого светлого будущего, для того, чтобы мы, гусеницы, смогли превратиться в бабочек<sup>1</sup>, мы должны пройти через стадию куколки. Стадией куколки, предшествующей нашему метаморфозу в бессмертную бабочку, является фаза эволюции социума, названная Сергеем Щегловым СУ-4, или Нейросоцем. Мы же по изложенным выше причинам называем эту стадию развития социума Киберсоц.

Заметка на полях:

Путь превращения ныне существующего социума в Киберсоц тернист и неоднозначен. Главной опасностью на этом пути является ловушка тоталитаризма.

Читаем интервью, взятое журналом *Wired* у известного писателя, учёного Умберто Эко в марте 1997 года:

«Совсем недавно известный критик и писатель Умберто Эко в связи с бурным распространением компьютерных сетей счел необходимым заявить: «У меня велико опасение, что мы движемся в сторону условного 1984 года, где место оруэлловских пролов займут пассивные, телезависимые массы, не имеющие доступа к этому новому инструменту и не умеющие им пользоваться, даже если возникнет в том необходимость. Над ними располагается класс мелкобуржуазных пассивных пользователей — конторских служащих, диспетчеров в аэропортах и т.п. И, наконец, пирамиду увенчивают **хозяева игры** (выделено мной, — по причине, которая станет понятной на последнем Шаге — М.Г.) — номенклатура, в самом советском смысле слова. Это уже не будет класс в его традиционном марксистском виде; в номенклатуру могут входить как жулики-хакеры, так и чиновники с высоким положением. Одно у них будет общим: знание, обеспечивающее контроль»».<sup>2</sup>

Итак, переходная форма развития человечества из современного социума в конгломерат киборгов носит название Киберсоц, систему управления в котором мы вслед за Сергеем Щегловым назовём СУ-4.

Напомню — согласно концепции, разработанной Сергеем Щегловым, в живущем под СУ-3 социуме закон вынесен из мозга (памяти) созерена и его присных на внешний носитель — в свод законов.

Подобно СУ-3, система управления СУ-4 будет закреплена, кодифицирована на внешних носителях и соответствовать текущей, разделяемой общественным сознанием картине мира. Будет кодифицирована на внешних носителях, но не в законодательных кодексах, а инструментально и программно, процедурно. В следующей эволюционной форме существования социума — в Киберсоце законы из свода правил и предписаний превратятся в исполняемый код. В аппаратно-программный комплекс, действующий согласно алгоритмам, утвержденных большинством голосов граждан страны. Таким образом, последовательную эволюцию СУ можно изобразить так: СУ-2 (авторитаризм), место хранения эталона поведения — мозг (созерена) — СУ-3 (парламентаризм), книга (свод законов) — СУ-4 (Киберсоц), программа (алгоритм, исполняемый код).

Чем отличается парламентская форма управления страной от триадной компьютеризированной системы самоуправления социума, от Киберсоца?

<sup>1</sup> Точнее, прежде чем мы, личинки, превратимся в составляющий единый Надорганизм пчелиный рой.

<sup>2</sup> <http://ml.konvent.ru/lib/ELIB/ekoum000/00000001.htm>



**«От всех по способностям, всем по заслугам, определяемым всеми».**

*Конституционный принцип державы ГАМАЮН*

Тем, что законы сведены не в кодексы, а в код. В код программного обеспечения, являющегося софтвером инструмента управленца. Весь документооборот переводится в цифру, после чего, как верно пишет Алексей Кунгуров, у чиновников исчезает «возможность состряпать документ задним числом, что колоссально затрудняет воровство. А еще не надо будет осуществлять в ходе следственных действий выемку документов. Любой следователь просто скачает с базы данных нужный массив документов и приобщит к делу. Уничтожить компрометирующие документы тоже будет невозможно»<sup>1</sup>. Невозможно, как вы понимаете, только в том случае, когда хранящие транзакции сервера недоступны проворовавшимися чиновникам, поскольку обслуживаются членами другой иерархии, контролирующей первую – там, где трудятся упомянутые казнокрады. «После того, как все учреждения переведены на электронный документооборот, нужно нанести окончательный удар по коррупции – открыть свободный доступ ко всей чиновничьей переписке. Каким бы немыслимым это не казалось сегодня, ничего невозможного в этом нет. Все, что является секретным, пусть таковым остается, но что-либо засекретить в работе министерства сельского хозяйства или министерства культуры невозможно. Ничего секретного нет в компетенции местных органов власти и региональных правительств. Даже министерство обороны свободно может придать гласности всю информацию, касающуюся хозяйственной деятельности. В этом случае любой гражданин может посидеть полдня в Интернете и раскрыть парочку преступлений».<sup>2</sup> Какие именно сведения должны быть секретными, а какие – общедоступными, также решают компетентные сотрудники контролирующей иерархии.

А ещё управленец принципиально не сможет сделать того, что не «зашиито» в контролируемый надзирающей иерархией программный интерфейс. Любая попытка использования системы управления «нецелевым способом» будет заканчиваться для исполнителя надписью на дисплее: «Вы сделали попытку совершить невыполнимую операцию, программа будет закрыта. Оставайтесь на месте – сотрудники прокуратуры контролирующей иерархии уже выехали по вашему адресу».

Индивидуумы, трудящиеся в социуме под управлением СУ-4, методом тотального и постоянного взаимного рейтингования будут инструментально, т.е. в соответствии с заложенными в программные комплексы алгоритмами, перемещаться в управленческой иерархии. Позиция чиновника во властной иерархии уже не будет зависеть исключительно от благорасположения его начальника. Начальство будет ставить задачи (ибо основная задача начальника – оптимальное разделение труда между его подчинёнными), исполнение же (качество исполнения) поставленных задач будет контролироваться всей совокупностью членов социума – потребителями плодов деятельности исполнителя, потребителями его управленческих услуг. И тот или иной чиновник будет становиться начальником другому именно по результатам оценки его деятельности со стороны совокупности граждан страны, со стороны социума, – и никак иначе.

*Заметка на полях:*

*Именно так выглядит жизнь по Закону Божьему, исполнение которого ведёт к становлению Нового Русского Порядка.*

*Работ исключительно этого и никакого иного бога, только работ ГАМАЮН может позволить себе стать русский человек, обладающий пониманием свободы, справедливости и чувства собственного достоинства.*

**«Мы для того и существуем, чтобы помочь друг другу справиться со всем этим, как это ни назови».**

<sup>1</sup> <http://kungurov.livejournal.com/48884.html>

<sup>2</sup> Ibid.



Вот как пишет Сергей Щеглов о таком социуме: «...общество, обладающее собственным разумом! Не памятью, хранящейся в сводах законов, архивах прецедентов, и прочих сведениях о том, что и как **делалось в прошлом** – а разумом, позволяющим определить, какие **новые действия** следует совершить в будущем. Как уже отмечалось в [15]<sup>1</sup>, разум – это способность пользоваться **моделями**, знаковыми описаниями реальности, и действовать на основе вытекающих из них рекомендаций»<sup>2</sup>.

И если законы существуют и хранятся в форме текста, то модели существуют, хранятся и совершенствуются в форме исполняемого кода, программных алгоритмов.

Возвращаясь к социогенетическому закону и следствиям из него (см. первый Шаг на третьей Ступени), напомним, что согласно второму следствию по мере развития социума доля ресурсов, идущих на содержание его управленческого аппарата, возрастает.

Заметка на полях:

*«Затраты на работу управляющих систем настолько велики, что поглощают большую часть прибавочного продукта систем управляемых. Они (затраты) составляют до 50% от производимого продукта (смотрим на совокупную ставку налогообложения, в разных странах она до боли одинакова). То же самое и в бизнесе.*

*А еще 400-500 лет назад, в дремучем феодальном мире, на всё управление хватало 10-20% ВВП (королевская/церковная десятина или день барицины). С учетом роста населения и производительности труда, затраты на управление, в абсолютных величинах, выросли за период модерна в СОТНП (!) РАЗ. Внимание, вопрос! Как же выгрызть бюрократизм, снизить затраты на управление? Я уже над этим думаю несколько лет. Одна технология понятна – это ускорение оборота информации, через внедрение ИТ. Чем быстрее и полнее проходит информация по «нервной системе» общества, предприятия, тем выше качество решений, тем меньше затраты на преодоление «управленческого трения»»<sup>3</sup>.*

Деятельность человека по мере повышения производительности труда, по мере его автоматизации, смещается из области взаимодействия с объектами природы в область взаимодействия с информацией о них – что эквивалентно исполнению функции управления. ГАМАЮН – сообщество, корпорация, держава, которую нам предстоит построить из самих себя – это грядущее Надсущество, Сверхчеловек. В соответствии с пятым следствием социогенетического закона, по мере онтогенеза (развития) социума его сложность (сложность его систем управления) приближается к сложности элементов, из которых он состоит, – приближается к сложности системы управления (нервной системы) человека. Управлять таким социумом уже невозможно ни единолично, ни даже коллегиально – в предельном случае в управлении социумом должна быть задействована вся совокупность формирующих его элементов, людей.

День, когда сложность социума превзойдет максимальную индивидуальную сложность человека, станет днём перехода социума в его новую, следующую, эволюционно более высокую форму индивидуального существования – в этот День социум обретёт Разум. Это будет Днём сингулярности, Днём рождения ГАМАЮН.

С точки зрения теории систем, ГАМАЮН предполагается как высшая форма корпорации людей, обладающая встроенной функцией обратной связи – функцией защиты от человеческого фактора («от дурака»). Об этом говорится в четвёртом следствии из социогенетического закона, – в стабильной, стационарной фазе существования социума иерархия «Экономика» подконтрольна иерархии «Политика», иерархия «Политика»

<sup>1</sup> Бощенко И., Щеглов С. Нейроматика об интеллекте организаций. <http://www.neurosoc.ru/neiromatika-ob-intellekte-organizatsii>

<sup>2</sup> Бощенко И., Щеглов С. От племени к нейросоцу. <http://www.neurosoc.ru/ot-plemeni-k-neirosotsu>

<sup>3</sup> Станислав Тактаев. Общество доверия. <http://taktaev.ru/content/Obschestvo-doveriya>

подконтрольна иерархии «Идеология», иерархия «Идеология» подконтрольна иерархии «Экономика».

*«Опричнина представляет собой орган комплексного воздействия на социальный процесс, комплексный аппарат управления. Здесь задействованы властное измерение (энергия), собственническое (вещество), идейное (информация). При этом от опричнины к опричнине роль и значение психоинформационного измерения возрастает. Если в опричнине Ивана Грозного оно играет минимальную роль, то в таковой Петра I оно на первом плане – культурный переворот, изменение психоисторического кода, правда, охватывающий только верхушку.*

*В ситуации применения опричного принципа Сталиным, так же как и в опричнине "профессиональных революционеров" психоинформационный аспект не только приобретал первостепенное значение, но его объектом становились все слои населения».<sup>1</sup>*

*А. И. Фурсов*

Принцип триадного существования сформулировал полтора века назад пророк ислама Мухаммед, произнёсший чеканную формулу реципрокных отношений: кто чужого не отдаст, своего не получит. Сосуществующие в триаде силы должны делиться друг с другом материей, энергией и информацией – каждая из названных выше сил, иерархий отдавая одной из двух других контрагентов чужое, получает в свою очередь своё от второго контрагента.

При этом в зависимости от того, о какой из трёх иерархий идёт речь, в качестве отдаваемого служит в основном информация, а в качестве получаемого – материя (если речь идёт об иерархии «Идеология»), отдаётся энергия, приобретается информация (что справедливо для иерархии «Политика»), отдаётся материя, приобретается энергия (иерархия «Экономика»).

Возвращаясь из заоблачных вершин философских конструктов в область конкретики, выполним обещание, данное на первом Шаге шестой Ступени – объясним, как преодолевается «проклятие» теоремы Эрроу о невозможности процедуры демократического голосования.

Может быть, решением будет взломать нетранзитивность голосования нетранзитивностью его процедуры?

Использовать специфический триадный способ голосования?

Разделить состав голосующих по функциональному принципу, и, к примеру, по вопросу, относящемуся к Политике, право законодательной инициативы передать членам иерархии «Политика». Решение же будет приниматься членами контролирующей иерархии «Идеология» – простым большинством голосов. При этом членам иерархии «Экономика» должно принадлежать право вето, преодолеть которое возможно лишь квалифицированным большинством голосов иерархии «Идеология».

Фактически это означает следующее – каждая иерархия ПИШЕТ законы сама для себя (кто лучше самого профессионала организует его деятельность)? УТВЕРЖДАЕТ (простым большинством голосов) эти законы вторая иерархия, контролирующая первую. А третьей иерархии, которая больше других может пострадать от исполнения этих законов первой иерархией (поскольку она, третья, подконтрольна первой) принадлежит ПРАВО ВЕТО (преодолеть которое вторая иерархия сможет квалифицированным большинством голосов). Так создаётся система триадного управления, в которой каждая иерархия для той соседней иерархии, которая её контролирует, является органом исполнительной власти, и органом законодательной власти – для подконтрольной иерархии.

---

<sup>1</sup> Фурсов Андрей Ильич. Опричнина в русской истории – воспоминание о будущем, или кто создаст четвёртый Рим?; <http://dynacon.ru/content/articles/381/>

Органы следствия, надзора, суда а также исполнения судебного приговора должны существовать в каждой из трёх иерархий.

Жрецы с подачи (по предложению) Воинов принимают законы для Воинов и применяют все выше названные органы для контроля над Воинами;

Воины с подачи Дельцов принимают законы для Дельцов и применяют все выше названные органы для контроля над ними;

Дельцы с подачи Жрецов принимают законы для Жрецов и применяют все выше названные органы для контроля над Жрецами.

Да, в подобной конструкции есть свой резон, и она обязательно будет осуществлена, но сумеет ли она решить нашу задачу? Нет, описанное разделение процедуры голосования не снимет содержащегося в парадоксе Эрроу противоречия, а лишь снизит вероятность возникновения описываемых им патовых ситуаций.

Всё гораздо проще – парадокс Эрроу преодолевается переходом *от ординалистского (качественного) критерия оценки* результатов голосования к *кардиналистскому (количественному) критерию*. Необходимо перестать оценивать кандидатов, используя порядковую (ранговую) шкалу, где единственно возможным отношением между объектами сравнения могут быть отношение типа больше/меньше, лучше/хуже. И перейти к использованию шкалы отношений, позволяющей каждому из голосуемых кандидатов приписать некое число, позволяющее определять, во сколько раз тот или иной кандидат лучше другого (не лишним окажется и наличие на шкале отношений нулевого значения, позволяющего приписать оцениваемому кандидату абсолютное отсутствие измеряемого качества).

Самый простой вариант перехода к количественному критерию уже давно и прочно освоен нашими западными «учителями мудрости», – это голосование деньгами. У них уже испокон веков оценка кандидатов происходит по схеме – чем больше денег дают за того или иного кандидата, тем больше голосов в свою пользу он и получит. Особое изящество этой схеме придаётся способностью Фининтерна практически неограниченно эмитировать денежные знаки.

Нет, мы не собираемся предлагать идею голосования баблосом – создаваемая социальная система не станет той высшей формой демократии, о которой мечтают хозяева денег<sup>1</sup>. По крайней мере, если это и будет осуществлено, деньги в новой стране будут отличаться от тех, что находятся сейчас в экономическом обороте. Деньги в стране ГАМАЮН будут отражать не то, насколько успешно их обладатель грабит окружающий (т.е. насколько точно обладатель денег придерживается установленных Фининтерном правил игры), а то, насколько полезным окружающие считают деятельность обладателя денег, да и само его существование.

Для того, чтобы перейти к использованию в процедуре голосования количественного критерия, голос каждого участника голосования необходимо умножать на весовой коэффициент, отражающий заслуги участника голосования перед обществом. Разумно, если этим коэффициентом будет разница между суммами положительных и отрицательных реитов, полученных их обладателем в качестве оценки его жизнедеятельности от окружающих его сограждан. Ещё один вариант, чуть более косвенно определяющий оценку жизнедеятельности голосующего со стороны социума – в качестве коэффициента использовать число Последователей, находящихся в структуре голосующего. Самым простым решением было бы использовать в качестве весового коэффициента гражданина его коэффициент вертикальной мобильности (см. Таб. 10). При этом поддержка работоспособности программного комплекса (определяющего, в частности, значение коэффициента вертикальной мобильности), обслуживающего транзакции членов каждой из трёх иерархий должна находиться в надёжных руках – осуществляться подразделением ВРПС, входящим в контролируемую иерархию. Для поддержания работоспособности трёх

---

<sup>1</sup> И которая однажды уже была реализована – в древнем Карфагене, где исполнительную (и высшую судебную) власть исполняли два суффета, которые, как и совет старейшин, ежегодно избирались путём открытой покупки голосов.

подразделений ВРПС необходимо использовать известную технологию сетевой кооперации, когда любой гражданин ГАМАЮН имеет право искать в ПО ВРПС уязвимости, легально получая вознаграждение, пропорциональное опасности найденного бага.

Для того, чтобы деньги из инструмента эксплуатации человека человеком превратились в инструмент оценки общественно полезного труда членов социума, для того, чтобы сумма принадлежащих человеку рейтингов была не просто размером принадлежащего ему капитала, а прямой общественной оценкой полезности этого человека для общества – интегральной оценкой его труда на благо ГАМАЮН, необходима система взаимного попарного контроля трёх иерархий за их активность в сфере денежного обращения.

Опишем в общих чертах функциональность Расчётно-Платёжной Системы грядущей страны. Мы видим, в каком направлении развиваются платёжные технологии – деньги уходят в цифру, возможности контроля частных лиц (да и организаций) над их «качеством» стремительно приближается к нулю, контроль же Фининтерна над денежным обращением многократно усиливается. Если раньше, когда деньги изготавливались из золота, можно было хотя бы попробовать монету «на зуб», и по мягкости металла определить, золотая она или нет, то теперь нам остаётся только слепо верить банкирам-эмитентам. История банковского дела, однако, показывает, что этому доверию – грош цена в базарный день.

То, что нельзя проверить, стремительно деградирует. Поэтому так важно, чтобы ни один социальный институт не обладал бесконтрольной монополией над денежной эмиссией.

#### Заметка на полях.

*Эмитентом денег для всего мира в настоящее время выступает зарегистрированная в США (но имеющая неформальные филиалы по всему миру) не подконтрольная правительству США частная лавочка – ФРС. В России Центральный банк лишён своих дискреционных прав (лишён права самостоятельно регулировать размер обращающейся в стране денежной массы, в том числе лишён права на самостоятельную денежную эмиссию). В России запрещено производство денег на внутренние нужды – запрещено под приемлемый процент кредитовать собственную промышленность. ЦБ РФ по сути функционирует в качестве местного обменного пункта ФРС – не являясь ни государственным учреждением, ни частным предприятием, он эмитирует рубли исключительно в ответ на поступление из-за рубежа долларовой выручки за энергоносители (в ответ на их зачисление на корсчета в американских банках). Быть менялой очень выгодно, – ЦБ РФ жифеет быстрее других аналогичных банковских учреждений, число его сотрудников среди ЦБ других стран мира занимает первое место, второе место занимают французы (в их ЦБ трудится в 2 раза меньше сотрудников, чем в нашем).*

В триадном социуме должны сосуществовать три центра эмиссии, при этом каждая из трёх иерархий будет эмитировать деньги не для себя, для подконтрольной иерархии, что значительно сужает возможности для злоупотреблений.

Таким образом обслуживающая цепочки платежей Всемирная Расчётно-Платёжная Система (ВРПС) должна иметь три отделения. Начисления для членов иерархии «Экономика» будет осуществлять отделение ВРПС, управляемое иерархией «Политика» (контролирующей иерархию «Экономика»), начисления для членов иерархии «Политика» осуществляет отделение ВРПС иерархии «Идеология», начисления для членов иерархии «Идеология» осуществляет отделение ВРПС иерархии «Экономика».

Как уже было указано ранее, деньги в ГАМАЮН играют ещё одну функцию – определяют отношение членов социума к результатам деятельности друг друга.

Оценка той или иной деятельности (функциональности) имеет две компоненты – меру (количество рейтингов, который оценщик передаёт исполнителю оцениваемой функции) и знак оценки (положительный/отрицательный).

Согласно правилам вынесения оценок, изложенным на седьмом Шаге пятой Ступени, сделанная оценка той или иной функциональности (в денежном выражении) зачисляется на

специальный транзитный счёт в ВРПС той иерархии, которая контролирует сотрудников, исполняющих оцениваемую функциональность.

ВРПС автоматически идентифицирует сотрудника, отвечающего за исполнение оцениваемой функциональности, и определяет, имеет ли оценщик (согласно правилам вынесения оценок) достаточно полномочий для того, чтобы самостоятельно сделать данную оценку оцениваемой функциональности.

Если ответ положительный, сумма оценки перечисляется на личный счёт оцениваемого исполнителя.

Если у оценщика недостаёт полномочий, право инициировать перечисление исполнителю суммы оценки получает любой гражданин, имеющий соответствующие полномочия (имеются в виду полномочия согласно правилам вынесения оценок), в том числе – сотрудник прокуратуры, опять-таки имеющий соответствующие полномочия.

К примеру, в том случае, если оценка имеет отрицательный знак, инициировать перечисление (отрицательных) средств с транзитного счёта ВРПС в адрес получателя оценки имеет право сотрудник иерархии, контролирующей ту, в которой трудится оцениваемый, при этом коэффициент вертикальной мобильности оценивающего должен превышать коэффициент вертикальной мобильности оцениваемого.

Если выносится положительная оценка функциональности сотрудника некоей иерархии, но сотрудник подконтрольной иерархии, давший эту положительную оценку, имеет коэффициент вертикальной мобильности, превышающий аналогичный коэффициент оцениваемого, передача рейтингов также участия (подтверждения) сотрудника подконтрольной иерархии, имеющего коэффициент вертикальной мобильности меньший, чем коэффициент, принадлежащий оцениваемому.

В обоих случаях если сделанная оценка задерживается на транзитном счёту соответствующего отделения ВРПС дольше нормативного срока, обязанность инициировать эту оценку (довести её до оцениваемого) ложится на сотрудников прокуратуры, имеющий соответствующие полномочия.

В любом случае, если знак оценки отрицательный, работники прокуратуры контролирующей иерархии обязаны проверить оцениваемые действия на наличие в них состава административного или уголовного преступления. В том случае, если замеченное оценщиком нарушение подлежит административному или уголовному преследованию, заводится соответственно административное или уголовное дело.

Таким образом мы видим, что в процедуре оценки функционирования любого гражданина принимает участие неопределённый круг лиц, что исключает возможность сговора.

#### Заметка на полях:

*В отличие от вариантов наказания, предлагаемых в существующих Административном и Уголовном Кодексах, в стране ГАМАЮН будет ещё одно, самое страшное для наказуемого мера наказания. Речь идёт не о расстреле и даже не о конфискации (именно в таком порядке иные Дельцы оценивают тяжесть упомянутых мер). Речь идёт о лишении провинившегося его места в иерархии. Преступника как-бы обнуляют, его лишают всех его Последователей, и для того, чтобы продолжить жить в ГАМАЮН, он должен будет заново найти себе Наставника, и кропотливым трудом опять заработать социальный капитал – заново начав восхождение по Золотой Лестнице.*

Во всех случаях работа сотрудника прокуратуры контролирующей иерархии проводится при участии сотрудника прокуратуры той иерархии, которая контролирует первую. Как при каждом «военспеце» в годы Гражданской войны присутствовал комиссар, партийное око, так при каждом ключевом начальнике любой иерархии будет присутствовать комиссар от контролирующей иерархии и наблюдатель – от иерархии подконтрольной.

#### Заметка на полях:

*Другим историческим примером контроля над деятельностью высших исполнителей является институт так называемых эфоров. Эфорами (от др.-греч. «надзирающий») в Древней Спарте, а позже и в Афинах называли занимавших выборные должности граждан, в руках которых была сосредоточена судебная власть. Со временем, однако, эфоры сконцентрировали в своих руках контроль почти над всеми областями жизнедеятельности спартанского общества, включая надзор за обоими спартанскими царями. В частности, двое эфоров во время военных действий обязаны были находиться при войске, и имели право заключать под стражу даже царей, – за бездарное военное руководство.*

Поскольку речь зашла о деятельности прокуратуры, обратимся к принятой в триадном социуме процедуре расследования преступлений.

Преступление фиксируют сотрудники местных органов защиты правопорядка – сотрудники иерархии «Политика», работающие «на земле». Они сообщают о нём в органы следствия всех трех иерархий, после чего проводят мероприятия по поимке преступника «по горячим следам».

Следственные комитеты трёх иерархий направляют во вновь образованную следственную группу своих представителей. Первоначально группу возглавляет представитель одной из трёх иерархий, выбранный по жребию. Идёт коллективное следствие. После того, как определён предполагаемый преступник (ПП), следственную группу возглавит представитель иерархии контролирующей ту, к которой относится ПП. Адвокатом ПП становится член иерархии, к которой относится сам ПП. Если обнаруживается, что в преступную группу входят представители разных иерархий, у каждого из них будет свой адвокат, а следственную группу возглавит сотрудник иерархии, контролирующей ту иерархию, в которую входит член преступной группы, имеющий наиболее «богатую» историю правонарушений.

В суде обвинение представлено сотрудниками прокуратуры, – членами иерархий, контролирующими те, в которые входят обвиняемые. В судебных заседаниях участвуют трое судей от трёх иерархий, председателем судейской коллегии назначается представитель иерархии, подконтрольной той, в которую входит обвиняемый (если судят преступную группу – той, к которой относится член преступной группы, имеющий наиболее «богатую» историю правонарушений). Двенадцать присяжных выбираются поровну из представителей всех трех иерархий. Отбывание наказания происходит в пенитенциарных учреждениях иерархии подконтрольной той, к которой относится осуждённый преступник.

#### Заметка на полях.

*У читателя может сложиться впечатление, что предлагаемая процедура слишком избыточна, что в ней задействовано необоснованно много сотрудников трёх иерархий. Однако существуют исторические примеры, говорящие, что ради успеха дела можно пойти и на многократную избыточность: «Чтобы исключить возможность кумовства или подкупа среди проверяющих, в сталинские времена для проверки одного и того же дела назначалось несколько независимых комиссий. Они подавали материалы проверок не какому-то одному главному лицу, а, допустим, каждому члену Политбюро. Это почти исключало возможность сокрытия результатов проверок и по многим направлениям (за счёт гласности) гарантировало применение заслуженных мер. Если же кому-то удавалось нейтрализовать все эти комиссии, то в таком случае (после установления факта сговора) никто не мог ждать пощады, потому что организованная преступность каралась куда жёстче и... безоговорочно! Это был своеобразный партийный суд, который не знал сроков давности, как это имеет место в наши дни»<sup>1</sup>.*

Вернёмся к описанию функционирования ВРПС.

В результате описанной процедуры зачисления рейтингов каждый гражданин ГАМАЮН окажется обладателем некоего количества рейтингов на счету того или иного отделения ВРПС, а также имущества, оцениваемого в тех же рейтингах, сумма которых в большей степени окажется результатом оценки его труда со стороны окружающих его людей. И лишь в незначительной степени будет определяться его позицией в финансовой пирамиде (коей является любая без

<sup>1</sup> Николай Над. Как брали взятки при Сталине. Из истории борьбы с коррупцией в России. <http://topwar.ru/16443-kak-brali-vzyatki-pri-staline-iz-istorii-borby-s-korruptsiej-v-rossii.html>

исключения денежная система любой страны мира), Личностной Эффективностью™, или Успешностью™, как её принято понимать в среде современных Дельцов. Поэтому жулик, вор, казнокрад, сколько бы он не украл из общественного котла, рано или поздно потеряет всё – будет принуждён обществом к нищете. А для того, чтобы он не думал, что ему удастся спрятать уворованное за границами страны, или рассовать по карманам родных и близких, будет разработано соответствующее подробнейшее законодательство.

#### Заметка на полях.

*С нашей точки зрения, предлагаемый механизм обратной связи между (материальным) состоянием члена общества и общественной оценкой его деятельности гораздо гуманнее того, что был предложен американским крипто-анархистом Джимом Беллом, развившим в своём эссе «Политика убийств»<sup>1</sup> известную идею Роберта Шекли из его повести «Билет на планету Гранай».*

*«Как-то Джим с подругой сидел в кафе. Она спросила, о чем он так сосредоточенно думает. Он ответил: «Я думаю о моменте, когда эволюция становится революцией». Догадливая девушка спросила: «Ну и какое же законное правительство ты собираешься свергнуть?» В ответ она услышала: «Полагаю, не устоит ни одно».*

*Примерно так начинается эссе, которое написал в начале 1990-х культовый персонаж по имени Джим Белл. Называлось оно «Политика убийств». Там был подробнейшим образом описан механизм превращения планеты Земля в государство без правительства. В ответ правительство США присвоило Джиму номер. Теперь он – федеральный заключенный, его номер – 26906-086, а предполагаемая дата освобождения – 3 августа 2009 года<sup>2</sup> (на сайте<sup>3</sup> [www.bop.gov](http://www.bop.gov) можно найти любого федерального заключенного в США). Что же такое ужасное придумал Джим, за что его уперли на 10 лет в стране, где первая поправка к конституции декларирует свободу слова?»<sup>4</sup>*

*Суть предложения Белла такова – в сети поднимается сервер, на который любой желающий может анонимно депонировать любую денежную сумму в качестве ставки на довольно специфическое событие – на дату смерти того или иного политика или чиновника. Денежный фонд, накопленный «в пользу смерти» того или иного политика, получит тот, кто сумеет предсказать точную дату его смерти. Желающий сделать предсказание анонимно депонирует на сервере свою ставку и указывает точную дату предсказываемого события, предварительно шифруя её известным только ему ключом. Если ему удаётся «угадать» дату события, он предъявляет ключ, получая в ответ сумму средств, депонированных на сервере в пользу угадываемого события.*

#### **«Наилучшим из известных способов предвидения будущего является его формирование».**

*Питер Друкер*

*Предполагается, что по мере увеличения количества ставок (количества людей, желающих скорейшего исполнения предсказываемого события), в денежном фонде накапливается сумма, достаточная для того, чтобы заинтересовать соответствующих специалистов в точном исполнении «предсказанной» ими даты смерти любого политика и/или чиновника.*

*Описанную процедуру Джим Белл назвал «Политика убийств».*

На седьмом Шаге пятой Ступени, а также на втором Шаге шестой Ступени мы описали принципы формирования трёх иерархий ГАМАЮН, а также цепочки денежных транзакций, идущих по сформированным в Ней иерархиям. Здесь, для удобства читателя, мы сведём вместе всё ранее сказанное.

<sup>1</sup> Jim Bell, «Assassination politics»; <http://www.outpost-of-freedom.com/jimbellap.htm>

<sup>2</sup> Похоже, крипто-анархист не отличался примерным поведением – JAMES DALTON BELL ( № 26906-086, 53-White-M) был отпущен на свободу лишь 3 декабря 2012 года.

<sup>3</sup> <http://www.bop.gov/iloc2/LocateInmate.jsp>

<sup>4</sup> <http://www.popmech.ru/print/article/4984-novyiy-poryadok/>

См. также [http://en.wikipedia.org/wiki/Assassination\\_market](http://en.wikipedia.org/wiki/Assassination_market)



**«Некоторые люди видят вещи, как они есть, и говорят: "Почему?"  
Я мечтаю о вещах, которых никогда не было, и говорю: "А почему бы и нет?"»**  
Роберт Кеннеди, 35-й президент США.

1. Описываемый социум, совокупность людей, корпорация, носит название ГАМАЮН (наименование является производным от лат. НОМО UNUS, ЧЕЛОВЕК ЕДИНЫЙ). Прежде, чем стать страной, – прежде, чем превратиться в единую и единственную страну на земном шаре, ГАМАЮН возникнет в виде транснациональной корпорации людей. Хотя бы потому, что входящие в ГАМАЮН индивидуумы на первом этапе Её существования будут проживать в разных концах света и являться гражданами различных стран мира.
2. ГАМАЮН состоит из людей – подобно тому, как каждый из нас состоит из клеток своего тела.

**«Точка зрения старого материализма есть "гражданское" общество; точка зрения нового материализма есть человеческое общество, или обобществившееся человечество».<sup>1</sup>**

*Карл Генрих Маркс*

3. ГАМАЮН состоит из трёх основных общественных подсистем – экономической, политической и идеологической. Входящие в каждую из трёх подсистем члены общин ГАМАЮН (Экономика, Политика и Идеология) распределены в них по иерархическому принципу – у каждого члена есть Наставник, связанные лично с ним Ученики, и входящие в его сеть Последователи. Индивидуум может по собственному желанию перейти в другую иерархию – оставив свою сеть в прежней иерархии. Вертикальное перемещение в каждой иерархии регламентировано правилом – тем выше член иерархии находится в своей иерархии, чем большего значения достиг числящийся за ним коэффициент вертикальной мобильности. При вертикальном перемещении члена в рамках одной и той же иерархии, его сеть сохраняется за ним.
4. Три формирующие ГАМАЮН общины-иерархии взаимно попарно контролируют друг друга – иерархия «Политика» контролирует иерархию «Экономика», иерархия «Экономика» контролирует иерархию «Идеология», иерархия «Идеология» контролирует иерархию «Политика». При этом каждая из трёх иерархий также состоит из трёх подсистем, которые подобным же образом попарно подконтрольны друг другу. Помимо функций прямого контроля (механизм контроля описывается в п.7) каждая из трех иерархий формирующей ГАМАЮН триады имеет право осуществлять негласную ревизию (по сути – разведывательную деятельность) в подконтрольной ей структуре (и только в ней). При этом осуществление разведывательной деятельности в неподконтрольной иерархии рассматривается как тяжкое преступление.

Заметка на полях:

*Скорее всего, функция негласного контроля будет осуществляться людьми, обладающими смешанной склонностью. Например, человек, имеющий примерно равную склонность как к архетипу Дельца, так и к архетипу Воина, являясь работником иерархии «Экономика», одновременно может быть тайным осведомителем-контролером от иерархии «Политика». В случае «разоблачения» Дельцами этот сотрудник сможет плодотворно трудиться на благо ГАМАЮН – уже в иерархии «Политика», теперь уже явно, в качестве своей служебной функции, контролируя иерархию «Экономика».*

*Да, ситуация действительно напоминает схему, в которой три кобоя держат друг друга на мушке. Ничего не поделаешь – в противном случае система опять скатится к нынешним басманным судам, услужливой прокуратуре и дрессированным депутатам.*

5. Во всех иерархиях для их членов действует налог на потребление, уплачиваемый с каждой сделанной ими покупки. Сумма налога распределяется по иерархической цепочке членов

<sup>1</sup> Тезисы о Фейербахе, 10-й тезис. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2. Т. 3. 1955. С. 1-4.

иерархии вплоть до Казны соответствующей иерархии. Распределения сумм по иерархической цепочке производится в соответствии с т.н. алгоритмом «Золотая Лестница». При распределении суммы по цепочке каждому члену цепочки зачисляется часть этой суммы, равная её произведению на коэффициент зачисления, свой для каждого члена цепочки. В качестве распределяемой суммы могут быть денежные средства, номинированные в рейтах (в частности, уплаченный Последователями налог на потребление), а также отрицательные или положительные оценки функционирования реципиента сделанной оценки, которые также номинированы в рейтах (положительных, если оценка положительная, и отрицательных, если – отрицательная).

При этом у каждого члена ГАМАЮН имеется всё необходимое для того, чтобы проверить верность сделанных ВРПС начислений – его электронный кошелек будет хранить хронологию изменения значений всех его коэффициентов, у него всегда есть возможность связаться со своими Последователями и проверить все входящие от них суммы.

Таким образом, предлагаемый алгоритм осуществления меритократии удовлетворяет принципу фальсифицируемости Карла Поппера, предъявляемому к научным теориям. Подобно тому, как Поппер предагал считать научной только такую теорию, которая в принципе может быть опровергнута, предлагаем считать алгоритм распределения общественного продукта справедливым лишь в том случае, когда потребитель такого алгоритма имеет возможность проверить соответствие сделанного распределения декларируемым принципам.

На втором Шаге шестой Ступени мы привели таб. 9, где были указаны коэффициенты вертикальной мобильности и коэффициенты зачисления, действующие для членов каждой из трёх иерархий. Ниже приводится таб. 10, отличающаяся от упомянутой тем, что действие всех упомянутых ранее коэффициентов зачисления распространено на членов всех трёх иерархий.

В частности, коэффициенты вертикальной мобильности всех трёх иерархий унифицированы и сделаны равными произведению прежних  $K_{\text{вм}\Delta} = H_o / (H_o + H_{\text{п}})$  и  $K_{\text{вм}\Pi} = K_{\text{вм}\text{И}} = O_+ / (O_+ + O_-)$ . Таким образом коэффициенты вертикальной мобильности всех трёх иерархий теперь учитывают как «щедрость» члена иерархии (отношение суммы отданных средств к полученным), так и качество исполнения им своих общественно-полезных функций, определяемое отношением полученных положительных оценок к отрицательным.

<i>Иерархия</i>	<i>Коэффициент вертикальной мобильности члена иерархии</i>	<i>Коэффициенты зачисления на счёт члена иерархии</i>
Экономика	$K_{\text{вм}\Delta} = [H_o / (H_o + H_{\text{п}})] * [O_+ / (O_+ + O_-)]$	$K_{\text{зас}} = H_o / (H_o + H_{\text{п}})$ $K_{\text{зпо}} = O_+ / (O_+ + O_-)$ $K_{\text{зоо}} = O_- / (O_+ + O_-)$
Политика	$K_{\text{вм}\Pi} = [H_o / (H_o + H_{\text{п}})] * [O_+ / (O_+ + O_-)]$	$K_{\text{зас}} = H_o / (H_o + H_{\text{п}})$ $K_{\text{зпо}} = O_+ / (O_+ + O_-)$ $K_{\text{зоо}} = O_- / (O_+ + O_-)$
Идеология	$K_{\text{вм}\text{И}} = [H_o / (H_o + H_{\text{п}})] * [O_+ / (O_+ + O_-)]$	$K_{\text{зас}} = H_o / (H_o + H_{\text{п}})$ $K_{\text{зпо}} = O_+ / (O_+ + O_-)$ $K_{\text{зоо}} = O_- / (O_+ + O_-)$

**Таб.10. Коэффициенты вертикальной мобильности и коэффициенты зачисления, действующие в трёх иерархиях (окончательный вариант).**

где

$K_{\text{вм}\ominus}$  – коэффициент вертикальной мобильности, действующий для членов иерархии «Экономика»;

$K_{\text{вм}\Pi}$  – коэффициент вертикальной мобильности, действующий для членов иерархии «Политика»;

$K_{\text{вм}\text{И}}$  – коэффициент вертикальной мобильности, действующий для членов иерархии «Идеология».

При этом коэффициенты вертикальной мобильности всех трёх иерархий вычисляются одинаково – т.е. в сумме полученных отрицательных оценок  $O_{-}$  учитываются оценки, сделанные как членами контролирующей, так и своей-же иерархии.

$K_{\text{зас}}$  – коэффициент зачисления полученных реитов;

$K_{\text{зпо}}$  – коэффициент зачисления реитов, полученных в качестве положительной оценки;

$K_{\text{зoo}}$  – коэффициент зачисления реитов, полученных в качестве отрицательной оценки.

$H_{\circ}$  – сумма денежных средств, отправленных (отданных) гражданином своему Наставнику;

$H_{\Pi}$  – сумма денежных средств, полученных им по цепочке от своих Последователей и из других источников;

$O_{+}$  – общая сумма реитов, зачисленных системой на лицевой счёт гражданина в качестве положительной оценки его деятельности;

$O_{-}$  – общая сумма реитов, зачисленных системой на лицевой счёт гражданина в качестве отрицательной оценки его деятельности.

6. Любое поступление в пользу члена иерархии денежных средств и/или суммы оценки его функционирования в качестве члена социума сопровождается зачислением на его счёт, при этом сумма зачисленных средств равна произведению поступившей суммы на коэффициент зачисления. За каждым членом иерархии числятся три коэффициента зачисления – зачисления переданных ему денежных средств, а также сумм положительной или отрицательной оценки, сделанных другими членами ГАМАЮН. После зачисления остаток переданной в адрес члена суммы передаётся дальше по иерархической цепочке.

7. Порядок вынесения положительных/отрицательных оценок функциональности члена иерархии регламентируются Правилами вынесения оценок (см. седьмой Шаг на пятой Ступени).

Таким образом, за членом ГАМАЮН, который трудится (или числится «на заслуженном отдыхе») в любой из трёх иерархий, платёжные агенты, независимые отделения ВРПС (Всемирной Расчётно-Платёжной Системы), действующие в рамках функционирования контролирующих иерархий, числятся показатели, используемые для вычисления критериев иерархической (вертикальной) мобильности и коэффициентов зачисления, используемых в соответствующих иерархиях. Член ГАМАЮН может поменять иерархию, при этом член иерархии, Учеником которого он пожелает стать, должен подтвердить своё желание стать его Наставником. Гражданин может стать Учеником только того члена новой иерархии, чей критерий иерархической мобильности (величина которого определяет его место в его иерархии) выше, чем его собственный.

***«Общество, в котором я хотел бы жить, — это система, являющаяся не результатом голосования или консенсуса после обмена мнениями, не итогом всевозможных общественных договоров, не плодом диктаторских указов, а результатом применения научно обоснованных законов, которым подчинен феномен разума. Никому не***

***придёт в голову обсуждать на форумах законность применения закона Ома. Так почему же мы делаем это в экономике и социальных науках?»<sup>1</sup>***

*И. Н. Острецов*

*Заметка на полях.*

*«Когда-то Лассаль познакомил Бисмарка с «научным» социализмом, о котором сам Ленин говорит, что его создатель Маркс лишь распространил методы естественных наук на социологию (против чего как раз и возражают и Ньютон, и Планк). Бисмарк заинтересовался и сказал: «Очень интересная теория. Жаль только, что она не была проверена. Хорошо бы ее испытать на каком-нибудь народе, которого не жалко, например, на русских». Бисмарк и не подозревал, что в Симбирске вскоре родится мальчик, будущий великий экспериментатор, который и проверит марксову научную теорию на стране, которую не жалко, — на России».<sup>2</sup>*

Обратите внимание – на вершины трёх разных иерархий восходят люди, обладающие разным психотипом. Эти люди настолько разные, что никогда не сумеют войти друг с другом в сговор, дабы приватизировать власть и «кинуть» всех остальных членов ГАМАЮН. Дополнительной гарантией предотвращения такого сговора охрана, организация медицинского обслуживания и питания членов триумvirата и их ближайших подчинённых осуществляется сотрудниками контролирующей иерархии. Сотрудники контролирующей иерархии осуществляют для членов подконтрольной иерархии хранение структуры (топологии) иерархической сети и структуру распределения денежных средств по иерархическим цепочкам (в рамках функционирования отделения ВРПС), а также хранение архивных дел подконтрольной иерархии. Главам трёх иерархий будет запрещено встречаться, находиться в одном помещении – это правило существует как в целях предотвращения диверсионного акта, способного обезглавить разом все три иерархии, так и для того, чтобы усложнить для иерархов возможность частных переговоров и вступления в сговор. Дополнительные гарантии невозможности сговора даёт такое положение дел, при котором каждая из трёх иерархий сама построена по триадному принципу, благодаря которому три формирующие её структуры попарно контролирует друг друга.

По сути, триадное строение общества означает разделение государственного аппарата на три приблизительно равные по силе (по объёму финансирования) части, каждой из которых принадлежит право по цепочке попарно контролировать друг друга. Таким образом, бюрократию предлагается укрощать с помощью конкурирующей с ней бюрократии же, – поскольку хорошо известно, что человека может победить человек, семью – семья, клан может победить клан, государство – государство, корпорацию – корпорация<sup>3</sup>.

В каждый момент времени на вершине каждой из трёх иерархий находятся главы иерархий, вынесенные на их вершины благодаря своим личным деловым качествам, получившим высокую и беспристрастную оценку членов социума.

Места вблизи вершины иерархии заняты специалистами, управляющими общественными активами иерархии, накопленными в её Казне, а также активами крупнейших акционерных компаний (прежде всего – естественных монополий). Ниже по иерархии располагаются люди, владеющие и управляющие своим частным бизнесом, – те, которые прежде чем получить в управление общественные активы, должны показать высокие показатели в искусстве управления своим личным капиталом. Ещё ниже в каждой из трёх иерархий располагаются граждане, единственным средством производства которых (вследствие отсутствия необходимых способностей или по молодости) являются их трудовые навыки. При этом система гарантирует каждому члену иерархии право и возможность вертикальной

<sup>1</sup> [http://rustimes.com/blog/post\\_1261936902.html](http://rustimes.com/blog/post_1261936902.html)

<sup>2</sup> <http://vzms.org/lapin.htm>

<sup>3</sup> Может победить – а может и нет. А вот абсолютно точно можно говорить о том, что человека победит семья, семью – клан, клан будет побеждён государством, государство – международной корпорацией, корпорация – Сверхчеловеком.

мобильности (карьерного роста) – соблюдение этих прав обеспечивается ему членами контролирующей иерархии, учитывающими его позицию в иерархической пирамиде и транзакции положительных реитов (положительной оценки их деятельности), позволяющие постоянно улучшать эту позицию. Заметьте, в отличие от текущей ситуации, для получения возможности самореализации человеку не потребуется быть чьим-либо сыном или дочерью, институтским или школьным другом, членом одного с кем-либо кооператива, не потребуется убить пол-жизни на демонстрацию кому-либо личной преданности самыми экзотическими способами.

По сути, автор предлагает способ введения нового кальвинизма<sup>1</sup> (если не нового магометанства). Провозглашённый западной протестантской цивилизацией принцип «Богатство угодно Богу» позволил ей сделать невероятный технологический рывок, опередить в развитии другие цивилизации. Мы, превратив богатство человека в показатель его высокой оценки со стороны членов социума, совершим ещё более впечатляющий бросок в будущее.

ГАМАЮН, социум – это бог, состоящий из нас, из людей. Деньги в ГАМАЮН – не просто абстрактная категория, инструмент, эмитируемый каким-то далёким жульём в каких-то далёких офисах. Деньги ГАМАЮН, – это сделанная людьми, членами социума оценка твоего личного вклада в общее дело, в дело развития общества, поэтому принадлежащие тебе реиты – это оценка твоей ценности в глазах окружающих тебя людей.

Ergo, деньги действительно превращаются в оценку, которую бог даёт человеку, его делам, результату его жизни. Теперь принадлежащие тебе реиты действительно становятся мерилom твоего достоинства, степенью твоей ценности для социума, для бога, твоего права на земной рай – на всё то, что ты можешь приобрести за свои реиты.

Заметка на полях.

*Относительнорая (да и ада) – отдельный разговор.*

**«Для того, чтобы быть порядочным человеком не нужен бог. Для того, чтобы поступать по совести, не нужна религия. Для того, чтобы совершать добрые дела – не нужны обещаниярая после смерти. И страшилки про ад не останавливают преступников».**<sup>2</sup>

*hardingush*

*Взрослый человек знает, что завтра – означает никогда: есть только здесь и сейчас. Дело, которое ежедневно откладывается на завтра, никогда не будет сделано. А уж о рае и о потусторонней жизни могут мечтать либо крайне инфантильные, либо окончательно измученные жизнью люди, потерявшие всякую критичность восприятия.*

**«Каждый молится Богу на собственный лад.  
Всем вам хочется в Рай и не хочется в Ад.  
Лишь Мудрец, постигающий замысел Божий,  
Адских мук не страшится и раю не рад».**

*Омар Хайям*

*Нас ничто не ждёт после смерти – или вернее, после смерти всех нас ждёт Ничто.*

*Наша обязанность – так прожить жизнь, чтобы оставить после себя как можно больше добра – от добрых воспоминаний до созданных нами, приносящих людям пользу материальных объектов. Создать полезный*

---

<sup>1</sup> При этом главным отличием предлагаемого Пути от кальвинизма является наш принцип "Спасутся все или никто". При этом ничто не определено на небесах, и от каждого из нас зависит, войдёт ли он в рай ГАМАЮНова тела, или в качестве одинокого вируса продолжит своё существование вне Её, – в ау одиночества.

<sup>2</sup> <http://hardingush.livejournal.com/36367.html>

людям материальный объект, сделать свой вклад в материальный мир, – в ГАМАЮНОВО тело; оставить частичку себя в качестве добрых воспоминаний живущих людей – сделать свой вклад в ГАМАЮНОВУ душу; сделать свой вклад в мир идей – в социокод, в ГАМАЮНОВ дух – вот задача каждого из нас, Её частичек. Наша цель и обязанность – превратить этот мир в рай – для нас и наших детей.

Что касается ада, то вот он, перед нами – этот Хаос вокруг нас, посеянный в нашем мире обезумевшими от жадности ЖИД<sup>1</sup>ами. Справится с этим адом, спасли от него наших детей, возвести ГАМАЮН, создать новейший Русский Порядок – вот наша с вами задача.

Для тех, кто исповедует ГАМАЮН, очевидно, что цель жизни не может быть рациональной. Разум прокладывает путь к цели, найденной сердцем. Стратегические цели эмоциональны, рациональными могут быть лишь тактические задачи.

**«Истину невозможно произнести так, чтобы её поняли, – она должна прозвучать так, чтобы в неё поверили».**

Вильям Блейк

**«Разум человека чем-то подобен собаке-поводырю. Она не может довести слепого до того места, куда ему нужно, но она способна предупредить его об опасностях. И даже показывать, как их следует обходить».**

Н. Н. Моисеев, академик АН СССР

Цель первой половины жизни ещё может содержаться во второй её половине, но цель (всё) жизни не может содержаться в самой жизни, и может находиться только вне её пределов.

**«Человеку со всей определенностью необходимы общие убеждения и идеи, которые придают смысл его жизни и помогают ему отыскивать свое место во Вселенной. Человек способен преодолеть совершенно невозможные трудности, если убежден, что это имеет смысл. И он терпит крах, если сверх прочих несчастий вынужден признавать, что играет роль в «сказке, рассказанной идиотом»».**

Карл Густав Юнг

**«Смысл – это проявленный мотив».**

Вашикевич Н.Н.

По образной метафоре Макса Вебера, жизнь – это служение некоей высшей ценности, личному «демону». Это служение приносит в нашу жизнь долгожданный смысл, всё становится «простым и ясным, если каждый найдёт своего демона и будет послушен этому демону, текущему нить его жизни».<sup>2</sup> Демон Вебера – это заложенный в каждом из нас талант, который должен быть реализован на благо и во славу ГАМАЮН.

Заканчивая рассказ о рае и аде, об этих двух древнейших тропах древних сказок народов мира, отмечу – действительно, нетрая и ада как места в пространстве – но и рай, и ад есть, как жизненный итог. В противоположность тому, как в момент Большого Взрыва, в момент рождения Вселенной появляются из ничего, рождаются пространство и время, – в момент смерти умиряют наше пространство и наше время, и миг нашей смерти для нас превращается в вечность.

II праведник, – тот, кто посвятил свою жизнь нашему общему богу – ГАМАЮН, получит в награду после смерти вечный рай. Поскольку смерть для него станет освобождением от тяжкого, беспросветного, беззаветного труда на благо ГАМАЮН – и смерть будет для него избавлением. отдохновением и вечной радостью. Другой же, живший всю жизнь лишь для себя одного, – ничтожная бактерия, ЖИД<sup>3</sup>, получит смерть как наказание за ничтожность своего бытия, и его смерть станет для него бесконечным наказанием.

<sup>1</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец.

<sup>2</sup> Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс. 1990. С. 735.

<sup>3</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец.

*«Лейтесь, слезы, ручьями с ресниц,  
Скорби моей орошая лик;  
В горестной песне полуночных птиц  
Вечностью станет миг...»<sup>1</sup>*

*Джон Даулэнд*

Функционирование ГАМАЮН подчиняется сформулированному на первом Шаге третьей Ступени социогенетическому закону.

Напомним два следствия из этого закона:

#### Следствие №2.

По мере развития социума доля ресурсов, идущих на содержание его управленческого аппарата, возрастает.

#### Следствие №3.

Элемент социума, человек, содержит в себе одновременно все три системы управления – от древнейшей вегетативной, до новейшей – коры головного мозга. Аналогично, в социуме сосуществуют все последовательно освоенные им системы управления (формы производственных отношений).

Действительно, уже ни для кого не является тайной, что именно государственное планирование и регулирование основных отраслей экономики (в частности, деятельности естественных монополий) является наиболее прогрессивной формой общественного производства. При этом не отрицается роль и необходимость рыночной среды – мощного слоя среднего и мелкого бизнеса, обеспечивающего населению трудовую занятость, обслуживающего его, снабжающего его товарами ежедневного спроса.

При этом по мере возникновения новых форм производственной деятельности старые формы не «отмирают», а вытесняются с центрального места экономики на её периферию. К примеру, со времён неолитической революции собирательство и охота уже не являются экономически значимым способом производства продуктов питания, однако многие из нас всё ещё ходят на охоту, по-грибы, и удаят рыбу.

Напоследок хочу ответить тем, кто считает предложенную триадную систему управления социумом слишком механистичной, «оторванной от жизни». Впрочем, трудно на эту тему высказаться лучше, чем это сделал интереснейший мыслитель, писатель-фантаст Сергей Игоревич Щеглов:

#### «ТЕЗИСЫ О БЮРОКРАТИИ

...Искусственное и естественное в социальной жизни.

Почему слово «бюрократ» имеет скорее негативную окраску, в то время как слово «князь» – позитивную? Ведь выполняют они одну и ту же социальную функцию: РАСПРЕДЕЛЯЮТ РЕСУРСЫ!

Однако лозунги «аристократов на фонарь» давно устарели, в то время как «волком выгрызть бюрократизм» – задача до сих пор актуальная. В чем различие между традиционной, «патримониальной» (Вебер) кастой управленцев и современными бюрократами?

Различие заключается в том способе, которым де-юре КОНСТИТУИРОВАНА управленческая система. Если в традиционном обществе монарх имеет совершенно ЕСТЕСТВЕННОЕ право назначать себе в чиновники ЛЮБОГО фаворита, и никакого другого порядка никто и представить себе не может, то в обществе современном деятельность «бюрократии» вроде бы регламентирована ИСКУССТВЕННЫМИ (спроектированными и

---

<sup>1</sup> Из стихотворения «Жалоба» Джона Даулэнда; перев. с англ. А. Береста.



утвержденными специальными общественными институтами типа парламентов и прецедентного права) законами и инструкциями. А потому действия, в традиционном обществе воспринимаемые как произвол ОТДЕЛЬНОГО чиновника («плохой амбань – плохой уезд», как говорили Рериху китайцы), сегодня воспринимаются как недостатки БЮРОКРАТИИ КАК СИСТЕМЫ.

Различие на первый взгляд едва уловимое (о «феодалном произволе» в современной России каждый из нас наверняка заикается хоть раз на дню), но тем не менее принципиальное. В рамках ЕСТЕСТВЕННОЙ системы общественного управления СДЕЛАТЬ НИЧЕГО НЕЛЬЗЯ: поменять форму ее организации (отобрать у монарха право назначать плохих чиновников) возможно лишь в условиях, когда население готово будет принять «правовое государство», подчиниться БУМАЖКЕ, а не ЧЕЛОВЕКУ. Насколько это реально – показывает пример той же России, до сих пор успешно существующей с «законом что дышло». В патримониальной бюрократии единственный способ улучшить ситуацию – это выбиваться в фавориты к монарху и проводить высочайшие реформы (с последующей весьма вероятной опалой и усекованием лишних частей тела).

А вот в рамках ИСКУССТВЕННОЙ системы возникает ощущение, что ПОМЕНИТЬ ЕЕ МОЖНО. Что не надо упражняться в совершенствовании изгиба спины, а можно выдвигать предложения по совершенствованию законов и проводить их через парламент в рамках строго формальной процедуры. Что ИСКУССТВЕННАЯ СИСТЕМА может быть построена таким образом, чтобы отсеивать все плохое и оставлять только хорошее.

Иначе зачем же она нужна, эта искусственная система?!

...перед человечеством (в той его части, которая еще сохранила способность к ПОЛИТИЧЕСКОМУ действию) как раз сегодня открывается еще одна, НОВАЯ возможность: перейти от ОБОЖЕСТВЛЕНИЯ бюрократических систем к их РЕГУЛЯРНОМУ ПРОИЗВОДСТВУ.

...С моей стороны было бы несколько самонадеянно подробно описывать будущее устройство общества, основанное на принципах «контролируемой бюрократии». Однако некоторые его принципиальные особенности заслуживают упоминания даже на теперешнем этапе моего абсолютно безнадежного исследования:

- 1) государство или общество имеет ЯВНО СФОРМУЛИРОВАННУЮ и КОНТРОЛИРУЕМУЮ целевую функцию (вроде «каждому по квартире к 2000 году»), эта функция и является ПОЛИТИЧЕСКИМ РУКОВОДСТВОМ ОБЩЕСТВА (она надличностна и формальна);
- 2) новое государственное и общественное устройство в обязательном порядке содержит институт (министерство? КБ? интернет-форум?), обеспечивающий ПРОЕКТИРОВАНИЕ и ОТЛАДКУ формальных бюрократических систем;
- 3) реализации в виде общественных институтов (министерств, ведомств, госпредприятий и т.д.) подлежат только системы, прошедшие ТЕСТИРОВАНИЕ на контрольных примерах и на виртуальных социумах (важный для нас тезис – М.Г.);
- 4) способность работать в рамках БЮРОКРАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ становится ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ для каждого полноправного гражданина; она означает способность ПОНИМАТЬ формальные инструкции (законы и правила) и поступать в соответствии с ними, а также фиксировать отмеченные ошибки и недоработки (не менее важный тезис, в какой-то мере конкретизирующий способы реализации моделей, упомянутых в п.3 – М.Г.);

5) и наконец, основным направлением для развития выступает ЧЕЛОВЕК, его личные способности, его рабочее и свободное время (вплоть до «Академии Горя и Радости», если на то пошло).

...Проектировать-то надо не экономику, не идеологию, а БЮРОКРАТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ! Не случайно самые интересные материалы на сайте – работы Хазина и Григорьева о ГОСАППАРАТЕ. Вот в этом направлении, как мне кажется, и стоит копать дальше. Наша задача – создать такую БЮРОКРАТИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ, которая была бы эффективнее ныне существующих. Всего и делов :)»<sup>1</sup>

#### Заметка на полях:

*Бюрократия (от фр. bureau — бюро, канцелярия и греч. κράτος — господство, власть).*

*- иерархическая форма государственного управления, при которой задачи управления страной на всех уровнях – от органов центральной до местной исполнительной власти осуществляются по предписанию (начальства) и через предписание (подчиненным);*

*- класс лиц, состоящих в аппарате центральной, региональной и муниципальной исполнительной власти.*

*Из Википедии:*

*В начале 1900-х годов в качестве альтернативы костной, неэффективной бюрократии немецким социологом Максом Вебером была разработана концепция рациональной бюрократии, содержащая принципы, на основе которых, в идеале, должна строиться система исполнительной власти государства. Теория Вебера не содержала описаний конкретных организаций. Вебер предлагал бюрократию скорее как некую нормативную модель, идеал, к достижению которого организации должны стремиться.*

*Основными чертами рациональной бюрократии являются:*

*1. Максимальное разделение труда, приводящее к появлению на каждой должности специалистов, обладающих высокой квалификацией в своей области.*

*2. Иерархичность уровней управления, при которой каждый нижестоящий уровень контролируется вышестоящим и подчиняется ему.*

*3. Наличие системы взаимосвязанных обобщенных формальных правил и стандартов, обеспечивающей однородность и стандарты выполнения сотрудниками своих обязанностей и координацию между сотрудниками, ответственных за выполнение различных задач.*

*4. Дух формальной обезличенности (принцип – незаменимых у нас не бывает – М.Г. ), с которым официальные лица выполняют свои должностные обязанности.*

*5. Осуществление найма на работу в строгом соответствии с техническими квалификационными требованиями. Защищенность служащих от произвольных увольнений.*

С нашей точки зрения, для того, чтобы бюрократия действительно стала рациональной, вышеприведенный список требований к бюрократии должен быть дополнен следующими позициями.

Пункт №2 необходимо дополнить требованием контроля за исполнением чиновником своих обязанностей со стороны конечных потребителей его услуг – со стороны граждан.

Пункт №4 необходимо дополнить требованием анонимности и личной ответственности при исполнении чиновниками своих должностных обязанностей: заинтересованные лица и организации не должны иметь возможности узнать, от кого персонально зависит прохождение их дела, с другой стороны, у каждого дела должен быть персонально ответственный за него чиновник.

Бюрократия – термин, самим своим видом выпячивающий второстепенную, несущественную деталь, – власть столоначальника, власть обладателя бюро, стола. Однако мы знаем, что средством производства (производства управленческих сигналов) современной, постиндустриальной бюрократии становится уже не бумага и не стол, подставка для работы с ней – а средства хранения и обработки информации во всех её формах.

<sup>1</sup> [http://worldcrisis.ru/crisis/86010/thread\\_t?NEXT\\_ITEM=88868](http://worldcrisis.ru/crisis/86010/thread_t?NEXT_ITEM=88868)

Почему социальные противоречия современного общества могут и должны быть сняты именно инструментальным способом – с помощью механизмов, – компьютеров, компьютерных сетей и написанного для них программного обеспечения? Знающий основной тезис исторического материализма о том, что смена устаревших производственных отношений происходит не раньше, чем для того созреют и/или того потребуют развившиеся производительные силы, не увидит в этом ничего странного.

Развитие производственных отношений – прогресс системы управления государством возможен по двум сценариям – эволюционному, когда новейшие производительные силы (методы и средства производства, прежде всего, производства знаний) внедряются в требующую модернизации систему управления, и революционным. Когда застывшая система управления, представленная её устаревшими, отставшими от жизни (от прогресса производительных сил) представителями, отторгая любые мало-мальски значимые новации, приходит в противоречие с внешней (управляемой) средой, модернизированной новейшими достижениями науки и техники (прогрессом производительных сил). В этом смысле для чиновничьего аппарата управления особенно актуальными становятся слова Сенеки: «Ducunt volentem fata, nolentem trahunt», – желающего судьба ведёт, не желающего тащит (латинский вариант приведён в том числе и для того, чтобы вы обратили на последнее слово, придающее цитате необходимый оттенок брутальности).

Технология власти – быстрее других понять, что происходит с миром, куда он движется, во что он превращается. Быстро меняющаяся парадигма не позволяет большинству увидеть, осознать картину нового мира. Когда же все всё поняли – вероятность оказаться в числе лидеров стремительно превращается в ноль. Это как на потребительском рынке – вперёд выбивается тот, кто первым уловит раскрывающиеся возможности, увидит неудовлетворённый или даже пока не осознанный потребителем спрос.

## **Шаг второй. Кто? Люди кода**

Начнём издалека – с пирамиды техноукладов.

Техноукладом мы называем взаимоувязанный комплекс производительных сил, развившийся на основе того или иного материального, энергетического или информационного источника.

Про материальный источник всё довольно прозрачно – к примеру, железный век, переход от бронзовых орудий труда к железным, начался не раньше, чем люди открыли первое месторождение рудного железа.

Однако мало руду найти – нужно ещё уметь превратить её в железо. Для этого социум должен по крупицам накопить информацию о технологическом процессе – овладеть информационным источником. Перечислим ещё несколько неочевидных примеров, когда появление новой информации имело для производительных сил революционные, далеко идущие последствия. Это позиционная запись числа в математике, двойная запись в бухгалтерии, майорат<sup>1</sup>. «Рост начинается с изобретением собственной технологической и организационной модели (Фордизм для США или фабрика для Британии), своего уникального социального строя (репрезентативная демократия США или суффраж Британии), своей модели аккумуляции капитала (акционерная собственность США или чартерная компания Британии), своих институтов и т. п. Все это начинается в рамках старых технологий, эластифицируемых малой толикой новых, которые, как приправа, улучшают вкус главного блюда».<sup>2</sup>

Записка на полях.

<sup>1</sup> Принцип наследования, законодательная норма, запрещающая раздел земельного надела между наследниками.

<sup>2</sup> Лусинэ Бадалян, Виктор Криворотов. От войны к миру. Журнал "Однако", # 32 (96); [http://www.odnako.org/magazine/material/show\\_13116/](http://www.odnako.org/magazine/material/show_13116/)

*Автор тихо надеется, что триадная технология самоуправления социума в скорейшее время станет примером очередного информационного источника, на базе которого (при условии реализации идеи получения энергии из атмосферы, описанной на предыдущей Ступени), в России поднимется новейший техноклад – Атмократия.*

На источниках энергии остановимся чуть подробнее.

Главным источником энергии на Земле до сих пор является Солнце<sup>1</sup>.

По мере развития производительных сил, человечество овладевало солнечной энергией, последовательно извлекая её из всё более энергоёмких источников, в которых она была запасена. При переходе к новому источнику энергии используемые социумом производительные силы претерпевали революционное изменение, что приводило к изменению производственных отношений, – принципов и системы распределения общественно-произведённого продукта. В частности, к изменению способа управления социумом (прогресс способов управления социумом мы уже обсуждали на первом Шаге третьей Ступени).

Названными энергетическими источниками – ядром технокладов прошлого последовательно были мускульная сила человека и прирученных им животных (доиндустриальный техноклад, ему соответствует рабовладельческий строй и восточные деспотии), энергия ветра и падающей воды (средневековье, заря индустриализации, эпоха великих географических открытий – первый промышленный техноклад, завершился в 1830 г. изобретением парового двигателя), промышленное использование энергии сжигаемых дров а затем и угля (эпоха паровых машин – индустриализация, ранний капитализм, второй техноклад, 1830-1880 гг.). Третий техноклад (1880-1930 гг.) возник вокруг информационного источника – пакета изобретений в области электричества, четвёртый техноклад (1930-1970 гг.) опять опирался на новый вид энергоносителя – на нефть и газ. Пятый техноклад начался в 70-х годах прошлого века и завершается на наших глазах (соответствует завершающей, монополистической фазе капитализма). Он – преддверье постиндустриальной, информационной эры, своим рождением обязанной появлению цифровых средств получения, переработки, хранения и передачи информации.

Обратите внимание – переход с одного энергоносителя на другой происходит не по причине исчерпания старого источника энергии<sup>2</sup>, а из-за большей производительности труда (большей глубины разделения труда) развившихся на основе нового источника энергии производительных сил. Новый энергоисточник (в общем случае) позволяет достичь большей производительности труда, при этом стоимость его определяется не ценой его реализации в той или иной валюте, а отношением между энергией, затраченной на добычу единицы объема топлива, и энергией, полученной в результате его утилизации (сжигания). Вот как об этом пишет известный политехнолог, писатель Алексей Кунгуров: «...нефть по этому показателю не имеет себе равных. В лучшие годы энергоёмкость тонны нефти в 100 и более раз превышала затраты энергии на ее добычу. Именно поэтому в 20-м веке человечество нарастило свое энергопотребление в СОТНИ(!!!) раз (так было в начале нефтяной эпохи – в настоящее время гидроэнергетика и даже уголь обгоняют нефть по указанному показателю. Однако нефть (и её производные) ещё долго будут использоваться вследствие удобства её хранения и использования, а также огромных объёмов инвестиций, сделанных в связанную с нефтью технологическую инфраструктуру – М.Г.).

---

<sup>1</sup> Как уже ранее было указано, поток энергии из земных глубин в 200 раз меньше солнечного, его потребителями в Природе являются экосистемы «черных курильщиков», существование которых зависит от энергии вулканических процессов, а в Природе-2 – геотермальная энергетика. Энергия же распада радиоактивных элементов, являющихся продуктом сгорания первозвёзд, пока (до разработки и создания замкнутого ядерного топливного цикла) стоит слишком дорого – если принимать во внимание все издержки утилизации радиоактивных отходов и неизбежно возникающих чрезвычайных ситуаций. Общеизвестный (но не афишируемый) факт – энергетика мирного атома существует только как побочный продукт его военного применения.

<sup>2</sup> Как говорил министр нефти Саудовской Аравии Шейх Ямани, «каменный век кончился вовсе не потому, что иссякли месторождения камня».

Поднимите руки те, кто знает, что такое EROI? Не удивлюсь, если почти никто не знает. Об этом важнейшем для понимания современной цивилизации термине даже в Дуропедии нет ни слова. Аббревиатура эта образована от слов Energy Return On Investment, что можно перевести как "энергоотдача от энергозатрат". Понятие EROI ввел в научный оборот биолог Чарли Холл, занимавшийся изучением лосося. Он и вывел нехитрую формулу: если лосось получает с пищей меньше энергии, чем тратит на ее добычу ( $EROI < 1$ ), то рыба умирает. Если энергии с пищей лосось получает больше, чем расходует ( $EROI > 1$ ), то он способен расти и размножаться. По отношению к популяции этот принцип выглядит так: если вследствие сокращения кормовой базы  $EROI < 1$ , то численность популяции сокращается, если  $EROI = 1$ , она стабильна, если  $EROI > 1$ , то численность популяции растет. Для тех, кто не понял, объясню еще проще: если вы заблудились в лесу, не пытайтесь утолить голод, собирая ягоды, потому что потратите на их сбор больше калорий, чем получите ( $EROI < 1$ ). А вот грибы – пища очень калорийная, и сбор их в сезон не требует больших усилий ( $EROI > 1$ ).

Перейдем к углеводородам. У нефти в лучшие годы на лучших месторождениях  $EROI > 300$ , то есть энергоотдача этого ресурса в 300 раз превышала энергозатраты. Но те счастливые деньки давно минули, нефтяные фонтаны сегодня не бьют даже в Персидском заливе. Чтобы добыть тонну нефти, надо закачать в пласт до 20 тонн воды, потом выкачать эту воду, содержащую 5% нефти и сепарировать скважинную жидкость, отделив нефть от воды и прочих ненужных примесей. На это затрачивается очень много энергии. Сегодня среднемировой нефтяной  $EROI = 20$  (оценки разнятся, беру нереально оптимистический показатель). Теперь постарайтесь максимально задействовать свои умственные способности и осознать простую вещь: по достижении  $EROI = 1$ , нефть, как источник энергии перестает иметь смысл ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ от объема доступных для извлечения запасов и вне зависимости от цены барреля. Да хоть миллион баксов будет стоить бочка, но если для добычи тонны нефти тратится энергия, получаемая от тонны нефти, то такая добыча бессмысленна. Дошло?

Теперь переходим к осмыслению более сложной сущности: несмотря на рост расходуемых энергоресурсов, количество доступной нетто-энергии ПАДАЕТ, потому что все больше и больше энергии тратится на производство энергии. То есть собственно на удовлетворение утилитарных нужд человечества остается все МЕНЬШЕ и МЕНЬШЕ энергии. Сотни лет энерговооруженность человечества непрерывно росла, а теперь она падает! (поправка – этот цикл не первый, через который пришлось пройти человечеству. Техноуклад, основным энергоносителем которого был уголь, также испытал сначала бурный рост, замедление и стагнацию вследствие исчерпания запасов дешёвого угля, добываемого открытым способом – М.Г.). Когда наступил переломный момент, я сказать не берусь: кто-то в качестве peak power называет 2005 г., иные считают, что количество энергии в распоряжении человечества уменьшается с начала 70-х годов. Различаются и оценки скорости снижения общемировой энерговооруженности. Но невозможно отрицать главного – глобальный EROI стремительно падает.

Кто-то может уличить меня в противоречии: дескать, если EROI снижается, то и численность человечества должна падать по аналогии с популяцией лосося. Нет, не должна, потому что во-первых, человек тратит энергию не только на пропитание и воспроизводство, но и на всякие излишества вроде айфона и полет на новогодние каникулы в Таиланд. Во-вторых, при глобальном снижении доступной нетто-энергии происходит локальный рост энерговооруженности в странах третьего мира, где еще вчера пахали сохой и грелись кизяком. Именно за счет этих стран население планеты и растет. Наконец, любые процессы обладают инерцией.

Следующее возражение я также готов предугадать. Дескать, при снижении EROI нефти человечество просто будет активнее использовать альтернативные источники энергии. Будет, никуда не денется, но восполнить недостаток энергии за счет альтернативных источников невозможно в принципе. Скажем, почему человек при диком росте цен на углеводороды не использует широко совершенно БЕСПЛАТНУЮ и доступную повсеместно ветровую энергию? Потому что дорого. Скажем, я могу установить у себя на даче дешевый парусный

ветрогенератор всего за 150 тыс руб. и перестану платить за электроэнергию. Если сегодня я плачу в среднем 500 руб. в месяц в сезон с мая по октябрь, то за год это составит порядка 3 тыс. руб. Следовательно, в теории окупится эта установка за 50 лет. На практике же она вообще не окупится, потому что выйдет из строя раньше, чем отобьются затраты на нее. Вывод: при нынешних ценах на электроэнергию я никакой альтернативной энергетикой заморачиваться не стану, а сэкономленные 150 тыс. руб. потрачу на всякие приятные ништяки вроде айфона и тура в Таиланд на новогодние каникулы. Даже если стоимость электроэнергии вырастет в 10 раз, я все равно не побегу покупать ветрогенератор, потому что он тоже подорожает пропорционально. Ведь для его производства потребуется то же количество энергии, но ее удорожание будет включено в стоимость установки. То есть проблема в низком EROI ветровой энергии в глубине континента. На побережье ситуация более благоприятна, но и тут EROI ветрогенераторной установки вряд ли выше 2. То есть если на производство ветряка затрачено X кВт/ч энергии, то за 30 лет работы до полного износа она выработает всего 2X кВт/ч. Согласитесь, что нефть с даже с нынешним средним EROI=20 более предпочтительна.

То же самое относится к гидроэнергетике, уголю, АЭС и т.д. – везде EROI будет ниже<sup>1</sup>, чем у нефти, пусть даже в каких-то случаях и выше 10. Сугубо умозрительно рассуждая, можно одну выжатую досуха нефтяную скважину заменить десятком ветрогенераторов (гелиостанций, приливных или геотермальных энергоустановок и т.д.). Можно, но при этом получится, что вместо мерседесов и айфонов будут производиться ветряки и гидростанции, то есть на производство потребной энергии человечество будет тратить в десять раз больше ресурсов. Соответственно, на ПОТРЕБЛЕНИЕ ресурсов останется в 10 раз меньше». <sup>2</sup>

Смена техноуклада происходит из-за большей эффективности капиталовложений, которую позволяет получить новый энергетический, материальный или информационный источник. С другой стороны, S-образной логистической кривой можно описать не только жизненный цикл товара на рынке, но и жизненный цикл техноуклада.

В конце жизненного цикла технологического уклада рентабельность инвестиций падает, – экономика, основанная на старом (в частности, энергетическом) источнике, постепенно теряет темпы роста. В качестве примера – уголь, добываемый первоначально самым малозатратным, открытым способом, с истощением открытых месторождений, начал добываться более дорогим шахтным способом. Нефть – сначала добывается так называемая лёгкая нефть, затем с повышением себестоимости добычи нефтяники переходят на шельфовое бурение и добычу нефти из нефтеносных песков и сланцев.

Новый техноулад всякий раз возникает как маргинальный способ производства. Занимая в последующем центральную позицию в системе общественного производства, новый техноулад развивается за счёт старого, уступающего свою центральную позицию и вытесняемого на периферию. Первые, найденные в Иране и Ираке, изделия из метеоритного железа датируются пятым веком до н.э., но широкое изготовление изделий из рудного железа началось лишь спустя 300 лет. Нефть использовалась ещё в древнем мире, – для того, чтобы во время боя жечь противника, а также для освещения и в качестве лечебного средства, но стала доминирующим энергоносителем лишь совсем недавно, после Первой мировой войны.

#### Заметка на полях:

*О последовательности смены техноукладов «натуральное хозяйство – индустриальный уклад – информационный (постиндустриальный) уклад» пишут в статье «Великая покерная колода» ранее упоминавшиеся авторы А. Г. Бадалян и В. Ф. Криворотов: «Точно так же, как когда-то начала*

<sup>1</sup> Повторяем, это утверждение не соответствует действительности – см.

<http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/fe/EROI - Ratio of Energy Returned on Energy Invested - USA.svg>; помимо величины EROI энергоносителя широта его применения также определяется удобством (стоимостью) его хранения и использования, а также величиной связанных с его применением экологических издержек – не говоря о конъюнктурных соображениях тех, кто сделал крупные инвестиции в технологии его добычи, переработки и использования, и жалеет получить с этих инвестиций максимальную отдачу.

<sup>2</sup> <http://kungurov.livejournal.com/49696.html>



*стагнировать производительность сельскохозяйственного труда и потребовался эластификатор<sup>1</sup> в виде индустрии, сегодня с достижением пределов индустриального разделения труда начинает стагнировать индустриальная производительность. Возникает необходимость нового эластификатора в виде бинарных технологий. Мы становимся свидетелями технологического перелома колоссального масштаба.*

*Компьютерная революция, проникновение чипа во все области жизни и оптимизация производства за счет горизонтального транснационального разделения труда с помощью так называемых умных машин идет на смену старому, намного более вертикальному по Адаму Смиту...*

*Несмотря на развал СССР в последней декаде XX века, современные тренды указывают на дальнейшее увеличение масштаба основных игроков эпохи, чей потенциал будет определяться их способностью вырасти и составить адекватную институциональную оболочку зарождающегося разделения труда. Новые суперкрупные институты постепенно вытесняют национальное государство, основной институт современности, начиная с XVI века. Взяв на себя такие критические функции, как финансирование оборонки за счет взывания налогов и балансирования бюджетов, оно служило естественной защитной оболочкой общенациональных рынков (ранее, в статье И. В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос», мы уже встречали эту мысль, – буржуи придумали "национальность" именно для того, чтобы защитить свои рынки от внешних производителей – М.Г.).*

*По мере постепенного истощения потенциала индустриального разделения труда в масштабе общенационального рынка в XX веке лидерами стали сверхкрупные страны. США и СССР уже переросли масштаб национального государства, но еще сохранили титульную нацию. Сегодня речь идет о еще более крупных образованиях типа Евросоюза, Евразийского торгового союза, ШОС. Кто там является титульной нацией, не совсем ясно, хотя культурная и языковая общность несомненна. Именно эти образования вырастают в новый ведущий социальный институт, вытесняющий национальное государство, которое на манер баронств и графств Средневековья становится неспособно защищать новое транснациональное постиндустриальное разделение труда. Четкие контуры этого института еще размыты, но влияние растет уже сейчас.<sup>2</sup>*

Контуры института размыты, но название у него уже есть – корпоратия.

Акторами техноуклада являются люди, исполняющие в нём различные функции – от управления производственными процессами до непосредственного участия в процессе производства на той или иной его стадии. Сторонники теории классовой борьбы предпочитают делить людей по классовому признаку – выделяя в рамках того или иного техноуклада две группы участников процесса общественного производства, обладающих разными правами собственности на средства производства. Эти две группы, функционально являясь управленцами и исполнителями, именуется марксистами эксплуататорами и эксплуатируемыми.

Как Вы могли заметить, одновременно сосуществуют несколько типов эксплуатации.

Первый, наиболее нам, изучавшим марксизм, привычный – классовый, эксплуатация одного класса другим в рамках одного техноуклада (к примеру, эксплуатация неимущего пролетариата владельцем капитала – буржуазией). Второй тип эксплуатации – это эксплуатация людей, участвующих в общественном производстве в рамках одного техноуклада (как эксплуататоров, так и эксплуатируемых по первому, выше упомянутому, типу), – людьми (как эксплуататорами, так и эксплуатируемыми же), участвующими в общественном производстве в рамках другого техноуклада, того, что пришёл (или приходит) на смену первому. Третий тип эксплуатации – эксплуатация людей, которые трудятся в одной отрасли страны, работниками другой отрасли той же страны. В качестве примера – эксплуатация работников и хозяев индустриального и сельскохозяйственного секторов экономики работниками и хозяевами постиндустриального, информационного (прежде

<sup>1</sup> Эластичность – процент изменения величины одной переменной в результате изменения на одну единицу величины другой переменной (концепция эластичности введена А.Маршаллом); пример – elasticity of demand – эластичность спроса (изменение спроса на товар в результате изменения цены на него). Эластификатор, эластификация – используемые авторами термины, соответственно означающие фактор, увеличивающий отдачу на капиталовложения, и сам процесс появления этого фактора..

<sup>2</sup> Люсинэ Бадалян, Виктор Криворотов. Великая покерная колода.//Однако. № 9 (118). 2012.  
[http://www.odnako.org/magazine/material/show\\_17194/](http://www.odnako.org/magazine/material/show_17194/)



всего, финансового) сектора экономики. Можно также выделить эксплуатацию в рамках одной корпорации – когда она начинает выпуск нового продукта. На начальном этапе новый продукт не приносит прибыли – прибыль приносят прежняя продукция, производство которой налажено и хорошо оптимизировано. Именно эту прибыль вкладывают в поддержание выпуска новой продукции – до той поры, пока она не начнёт в свою очередь приносить прибыль.

Помещиков (средневековую аристократию) и крестьян ограбили, выдавив на периферию общественного производства, капиталисты рука об руку с рабочими. В годы становления капитализма помещики (феодалы, аристократия) и их батраки, крестьяне, становятся теми, «над кем, как сказал бы Баррингтон Мур, вот-вот сомкнутся, или уже сомкнулись волны прогресса, ведь прогресс, как верно заметил Борис Стругацкий, – это всегда за счет кого-то, так сказать, игра с нулевой суммой»<sup>1</sup>.

По сути, наравне с крестьянством эксплуатируемым классом оказались и помещики – сомневающимся отсылаю перечитывать «Вишнёвый сад» А. П. Чехова. Сохранили себя в качестве эксплуататоров лишь те помещики, которые сумели превратиться в капиталистов. При этом развитие носителей нового техноуклада за счёт представителей старого может осуществляться «цивилизованно», например, через кредитование с последующим разорением. А может и жёстко (если не жестоко), – через продрозвёрстку и создание колхозов (в СССР) или «огораживание» в Великобритании, – во времена, когда, по меткому замечанию Томаса Мора, «овцы съели людей». В первом случае индустриализация страны производилась за счёт ограбления крестьянства с выселением самых непримиримых на верную смерть в Сибирь (в качестве коллективного эксплуататора, государственно-монополистического капиталиста, выступали политаристы, – советская бюрократия). Во втором случае крестьяне также сгонялись со своих земель и уничтожались (тех несчастных, что попадались на дорогах, просто вешали за бродяжничество). На освобождённой от посевов (и крестьян-арендаторов) землях превратившиеся в предпринимателей английские помещики выпасали овец, шерсть которых шла на мануфактуры – на изготовление одежды. Сегодня классом-эксплуататором нового техноуклада, идущего на смену индустриальному, является корпоратия – новый господствующий класс постиндустриальной эры. Корпораты эксплуатируют индустриальный мир так же, как в недалёком прошлом капиталисты и политаристы индустриального мира эксплуатировали помещиков и крестьян – представителей аграрно-ремесленного техноуклада.

При этом складывается ситуация, когда, к примеру, акторы (капиталисты + рабочие) индустриального уклада могут одновременно являются как эксплуататорами акторов натурального хозяйства, так и эксплуатируемыми новейшей классовой спарки, – т.е. эксплуатируются акторами (корпораты+когнитариат) постиндустриального, информационного уклада.

*«Тип хозяйственно-активного субъекта в постиндустриальном обществе (его еще зовут, кстати, "постэкономическим") радикально изменяется.*

*Предприниматели больше не занимаются "бизнесом", они строят схемы из бизнесов. Предпринимательские схемы имеют надэкономическую, информационную природу. Они не нарушают экономическое законодательство, поскольку функционируют вне регулируемого им пространства. Предпринимательские доходы не являются "прибылью" по определению (что вовсе не означает, будто предпринимательством нельзя составить баснословного состояния).*

*...Короче, для непонятливых: постиндустриальных предпринимателей в принципе не возможно обложить налогами, даже если они сами страстно того пожелают и добровольно сдадут валюту. По той же причине, кстати, из-за которой невозможно*

---

<sup>1</sup> Фурсов А.И.

**взять феодальный оброк с брокера фондовой биржи (при всем их созвучии) или изловить электронную транзакцию ковбойским лассо».**<sup>1</sup>

С. Б. Чернышёв

Заметка на полях.

Появление новейшей пары классов «корпоратия-когниториат» обусловлено развитием средств получения, хранения, переработки и передачи информации. Энергоисточник у человечества пока прежний – нефть и газ, однако, как мы уже отмечали ранее, производительные силы претерпевают революционное изменение не только при переходе на новый источник энергии, но и при появлении новых материалов или новых знаний. При этом условием восхождения атмократии, – техноуклада, основанного на использовании запасённой в атмосфере энергии, (см. пятый Шаг шестой Ступени) станет развитие индустрии получения, накопления и внедрения научных знаний, ядром которой являются указанные выше средства переработки информации. При этом именно цифровая индустрия позволяет перевести социум на новейшую технологию триадного самоуправления.

О корпоратии мы слышим давно – например, о ней пишет в своих статьях Андрей Ильич Фурсов. Что же это такое?

О каких корпорациях идёт речь, – о так называемых ТНК?

Да ничего подобного.

Корпоратия не есть власть тех или иных больших или очень больших юридических лиц, зарегистрированных в тех или иных государствах-юрисдикциях.

Власть корпоратии идёт на смену власти государственных аппаратов, и было бы смешно предполагать её зависимость от произвола местного чиновного планктона.

Заметка на полях.

Впрочем, корпоратия родилась, конечно же, из первых акционерных обществ – Английской и Голландской Ост-Индских компаний (годы учреждения – 1600-й и 1602-й соответственно). Таким образом, первыми корпоратами были 25 персон: Governor (Управляющий), и 24 директора, составлявшие совет директоров Английской Ост-Индской компании.

Время, когда корпорации подчинялись государству, проходит – теперь всё чаще государства попадают под железную пята корпоратии.

В общем случае, корпораты не являются сотрудниками или даже руководителями тех или иных корпораций, – это, скорее, члены неформальных надгосударственных объединений «по интересам».

К примеру, так называемый Фининтерн – всемирный клуб финансистов (подробности – чуть ниже).

По сути, наднациональные корпорации – те, что представляют собой возникающую на наших глазах корпоратию – это нечто, напоминающее пока не существующие министерства пока не существующего мирового правительства.

Пока не существующего, но уже всю действующего – почитайте книгу Алексея Кунгурова «Будет ли революция в России» и его интерпретацию терактов 11 сентября 2001 в США, Норд-Оста и Беслана – у нас.

**«Корпоратократия<sup>2</sup> – это переходная форма от классической буржуазной демократии к новому мировому порядку, от иерархической системы организации власти к сетевой. Если кто-то думает, что мировое правительство – это собрание старцев в форме всемирного Политбюро, рассылающее в местные обкомы циркуляры, какое-нибудь регулярное масонское собрание или селекторное совещание сионских**

<sup>1</sup> Чернышёв Сергей Борисович. Неудержимая власть. 17 марта 2000г.  
[http://old.russ.ru/ist\\_sovr/20000317\\_chernysh-pr.html](http://old.russ.ru/ist_sovr/20000317_chernysh-pr.html)

<sup>2</sup> Термин «корпоратократия» наравне с термином «корпоратия» используется для обозначения власти корпораций.

*мудрецов, то спешу разочаровать – все это не более чем детские фантазии. Финансовая олигархия никогда не имела вертикали власти, во главе которой стоит самый главный олигарх, ее господство было организовано по принципу паутины, власть была рассредоточена. Сейчас данная схема тем более актуальна. Представьте это так: мировое правительство – есть невидимая нервная ткань, опутавшая мир, а "национальные" правительства – это мышцы, которые не принимают решения, а лишь реагируют на поступающие извне нервные импульсы. Но чтобы подчинить себе весь мир, нужно разрушить основы традиционного общества, и демократии эта задача вполне по силам».<sup>1</sup>*

*А. А. Кунгуров*

*«Власть умерла, да здравствует суверенитет.*

*Национальное государство, такие его аспекты, как гражданство, границы, действующая армия, – все это атрибутика конкретной, исторически преходящей формы суверенитета. Данная форма, увы, изрядно попахивает, несмотря на отсутствие официального некролога. Придет черед и власти, нашего всего (не считая Пушкина). Но скорая кончина государства не означает конца суверенитета.*

*Нет, весь он не умрет.*

*Первобытное племя, будучи в высшей степени суверенным, не имело "границ", не имело "власти"».<sup>2</sup>*

*С. Б. Чернышёв*

Подробностями «с миром и городом» поделился на недавно состоявшемся в Давосе очередном Всемирном Экономическом Форуме президент Израиля Шимон Перес, 90-летие которого в июне 2013 года отметила вся прогрессивная корпоративная общественность: «... правительства, созданные для защиты земель, оказались безработными. Потому что экономика стала глобальной, а правительства остались национальными. Поэтому каждое правительство подвержено влиянию мировой экономики, но само на нее повлиять не может! И то же самое с безопасностью. Безопасность – это уже не схватка армий, а распространение террора»<sup>3</sup>.(...)

Поэтому сейчас традиционный политик говорит, что он мудрый и опытный. Но может ли он остановить экономический кризис? Нет. Терроризм? Не может. Люди спрашивают: "Так зачем тогда ты будешь нами править, нам не нужны правители. Нам нужны люди, которые будут служить нам".<sup>4</sup>

В результате появился новый тип правительства – глобальные компании. Вначале это было не так очевидно, но сегодня состояние и возможности сорока крупнейших компаний больше, чем всех правительств мира. Правительства имеют бюджеты, но не имеют денег. Компании имеют деньги, и они независимы от политики».<sup>5</sup>

Подобно тому, как внутри отдельно взятой страны более прогрессивный, обладающий большей производительностью труда техноуклад развивается на базе (путём ограбления, эксплуатации) доминировавшего, но постепенно потерявшего производительность прежнего техноуклада, на международном уровне развитые страны живут ограблением стран, отстающих в научно-техническом (по сути, в цивилизационном) развитии.

---

<sup>1</sup> <http://kungurov.livejournal.com/43408.html>

<sup>2</sup> Чернышёв Сергей Борисович. Неудержимая власть. 17 марта 2000г.  
[http://old.russ.ru/ist\\_sovr/20000317\\_chernysh-pr.html](http://old.russ.ru/ist_sovr/20000317_chernysh-pr.html)

<sup>3</sup> «Безопасность – это распространение террора» – тезис, который по-сильнее оруэлловского «мир это война» будет.

<sup>4</sup> А ведь даже не преувеличивает – сознание людей сейчас действительно настолько обработано СМИ, что люди искренно верят, – копрократы спят и видят, как бы удачнее прислужить населению Земли.

<sup>5</sup> <http://forbes.ua/selfeducation/reports/1346397-dnevnik-davosa-shimon-peres-o-novom-tipe-pravitelstva-globalnyh-kompaniyah>

Как отмечал Фернан Бродель в приведённой в начале книги цитате, в мир-системе всегда есть центр (метрополия), и ограбляемая им периферия (её колонии). Рассмотрим историю отношений метрополии и её колоний (исторически классическим образцом метрополии сначала были Испания и Португалия, затем – Великобритания, в последнем столетии им стали США).

Сначала метрополия незатейливо грабит колонии используя силу оружия, вывозит из колонии людей (для их использования в качестве рабов) и накопленные ими богатства. Аналогом этого периода в отечественной новейшей истории можно считать годы военного коммунизма и продразвёрстки.

Затем наступает период, когда метрополия вступает с колониями в отношения рыночного обмена – золото, пушнина, специи вымениваются за бусы и зеркала. В отечественной истории аналогом этого этапа являются времена НЭПа с их «ножницами цен» – рыночные отношения между городом и деревней, когда монополюльно производимые городом промтовары, инструментарий сельскохозяйственного производства и товары народного потребления, со сверхприбылью обменивались на сельскохозяйственную продукцию.

Заметка на полях.

*В настоящее время США безуспешно пытаются стричь маржу ножницами цен уже между индустриальным и информационным укладами. Пытаются используя монополютную позицию на всемирном хай-тек рынке, втрюдорога продавать индустриальному укладу новые технику и технологии, покупая задёшево товары и услуги на конкурентном индустриальном рынке. Ничего не выходит у них потому, что прибыль до информационного уклада не доходит – львиная доля достаётся хозяевам денег, – ничего не производящим паразитам-ростовщикам. Можно сказать и по-другому – ничего не выходит потому, что снижающийся платёжеспособный спрос населения не способен обеспечить постиндустриальному укладу отдачу на средства, вложенные в разработку новой продукции.*

*Проницательный читатель может убедиться в том, что оба предложения содержат ровно одну и ту же мысль.*

Следующий этап развития отношений между метрополией и её колониями (следующий способ ограбления) – кредитно-денежный. Загоняя колонии в кредитную кабалу (в том числе – методом подкупа колониальной компрадорской верхушки) метрополия с одной стороны развивает свой индустриальный комплекс (продукция которого, согласно кредитному договору, покупается на выданные кредиты), с другой стороны получает с колонии процентные выплаты. Аналогом этого этапа является возникновение и процветание в отдельно взятой стране финансового сектора, который благодаря ростовщичеству в конечном итоге присваивает права собственности на подавляющую часть индустриального сектора экономики.

В настоящее время к колониям применяется новейшая форма экспроприации – обмен их сырьевых ресурсов на свою ничем не обеспеченную бумагу (точнее, байты на винчестерах). Выручка от проданной метрополией нефти переводится в государственные долговые бумаги самой метрополии (идёт на финансирование её государственного бюджета). Остаток выручки хранится на счетах банков, расположенных опять-таки в самой метрополии («... Рваны всю оркскую казну у людей хранят. Иначе бы люди для нас маниту не печатали»<sup>1</sup>). Таким образом, если смотреть в корень, материальные ценности по-прежнему вывозятся в метрополию, колония опять по сути ничего не получает взамен. При этом местной компрадорской верхушке дозволяется беспрепятственно грабить «свою» страну, накидывая коррупционную маржу на продаваемые в метрополию ресурсы («А у них закон – украл сто миллионов маниту, сразу почетный гражданин Лондона и оркский инвестор»<sup>2</sup>). Аналогичные отношения складываются в самой колонии между страдающим клептократией местным начальством и его вертухаями: первые милостиво закрывают глаза на то, как вторые,

<sup>1</sup> Пелевин В.О. S.N.U.F.F. М.: Эксмо. 2012. С. 31.

<sup>2</sup> Пелевин В.О. S.N.U.F.F. М.: Эксмо. 2012. С. 85.

силовики, грабят и насиляют народ, который они по идее обязаны защищать от грабежа и насилия.

Дело обстоит так не из особой любви хозяев метрополии к вора-казнокрадам, а для того, чтобы всегда держать последних на крючке. Стоит лишь местным блатарям возомнить себя субъектом международных отношений и попытаться вывести из метрополии (якобы) принадлежащие колонии авуары – наворованные ими «непосильным трудом» откаты будут конфискованы, сами они будут объявлены очередными тиранами и душителями демократии (и внесены в тот или иной очередной список), – со всеми вытекающими для них печальными последствиями<sup>1</sup>.

В середине 20 века как в СССР и странах «народной демократии» (в странах социалистического лагеря), так и в странах-лидерах капиталистического блока, тихо, незаметно состоялась Великая управленческая революция. В США она получила название «революции менеджеров», – этим термином называли состоявшийся в начале 60-х годов, в годы правления президента Д. Кеннеди, фактический захват акционерной собственности наёмным управленческим персоналом (Майкл Милкен, известный спекулянт, надувший пузырь «мусорных облигаций», еще учился в начальной школе, когда в 1956 г. доля служащих, управленцев, «белых воротничков», впервые превысила в Соединенных Штатах долю «синих воротничков, производственных рабочих»). В настоящее время более половины ВВП США представлено сферой услуг. Услуги эти прежде всего являются финансовыми услугами – услугами управления.

Вплоть до середины 20 века наёмные управленцы – как в частном секторе, так и на государственной службе, относились марксистами к эксплуатируемому классу – поскольку не обладали правами собственности на управляемое имущество. В наши дни, по-прежнему за редким исключением не будучи собственниками управляемого имущества, они де-факто превратились в эксплуататоров, через опционы, премии и прочие бонусы присваивающих себе львиную долю произведенного прибавочного продукта. Хозяина, грубо говоря, уже нет (акционеры – не хозяева, а игроки в биржевую рулетку), фактические хозяева (высший менеджмент) получает незаслуженно огромные зарплаты, опционы, бонусы и премиальные (это у них). Или делая вид, что работает за зарплату, не забывая получать опционы, бонусы и премии, по-старинке тупо ворует (это у нас).

В рамках ныне существующей системы распределения общественно произведённого продукта поднимающейся корпоратии ничего не остаётся, как красть. Обкрадывать акционеров корпораций, выписывать себе невиданные премии и бонусы, тупо пилить бюджет, обкрадывая граждан страны. При этом получающие по «сто пятьсот» миллионов долларов топ-менеджеры транснациональных корпораций не меньше, чем мы с вами ненавидят хозяев всемирной финансовой пирамиды – по большей части потому, что сами не входят в их число, а являются их высокооплачиваемой услугой.

#### Заметка на полях:

*Получение упомянутых выше бонусов и премиальных является тем же воровством.*

*Об этом можно прочесть в прекрасной книге<sup>2</sup>, написанной весьма информированным человеком, скорее всего – руководителем крупного французского банка, по понятным причинам издавшим свой труд под псевдонимом.*

*В книге описаны события, происшедшие в августе-сентябре 2008 года – в первой фазе текущего финансового кризиса. В частности – действия управляющих крупных банков и страховых компаний, получавших гигантские премии и уходивших на покой с миллионными состояниями в то время, как руководимые ими корпорации терпели убытки или вовсе разорвались под ударами кризисного цунами.*

*Как пишет в своём ЖЖ-блоге Леонид Пайдиев, «гигантские зарплаты эпохи "революции менеджеров" это плата не за некую волшебную квалификацию (никто из дорогих менеджеров не является магом или сыном божьим), а плата за предательство коллектива (возглавляемой ими корпорации – М.Г.) в интересах*

<sup>1</sup> «Закона Магнитского» – лучшая тому иллюстрация.

<sup>2</sup> Крез. Я – аферист. Признания банкира. М.: АСТ. 2010.

акционеров».<sup>1</sup> Речь идёт об интересах жулья, которое наживается на фальшивой капитализации, раздувании активов корпорации, а не об интересах тех акционеров, которым эти мерзавцы сумеют впарить свои акции прежде чем те обрушатся в цене.

В выше названной книге вороватые топ-менеджеры крупнейших финансовых корпораций мира указаны поимённо: Ричард Фулд, босс *Lehman Brothers* – крупнейшего инвестиционного банка, обанкротившегося<sup>2</sup> 15 сентября 2008 года. Личное состояние Фулда, доведшего свой банк до банкротства – 800 млн. долларов (жалование и бонусы за 2007 г. – 71,9 млн. долларов<sup>3</sup>).

Следующий персонаж – Хэнк Гринберг, глава страховой корпорации *AIG*, спасённой национализировавшим её правительством США. Заначка Гринберга – 70 млн. долларов.

Доминик Ферреро, генеральный директор инвестбанка *Natixis* (тот, кто смотрит Евроньюз, должен помнить назойливую рекламу этого банка, которую крутили весь 2009 год). Сохранил за собой кресло генерального директора в то время, когда акции банка потеряли 80% своей стоимости.

«Сколько же бездарей среди так называемых лидеров!

Эти люди – бараны в обличье акул – основали в Париже, как и в Нью-Йорке, Лондоне или Милане, особую касту, которая и умудрилась совершить известный нам подвиг. Никогда до сего дня ни одно групповое ограбление не производилось с подобным хладнокровием и не увенчивалось столь неслыханным успехом.

Никогда раньше руководители не были до такой степени избавлены от необходимости отчитываться перед кем бы то ни было. Никогда за всю историю ни одна группа людей не обогащалась так быстро, оставляя за собой выжженное поле. Аналогичная ситуация до сих пор наблюдалась лишь в одной-единственной стране – в той, что раньше называлась Советским Союзом».<sup>4</sup>

Ниже приводится ещё одна история о том, как руководство компании беззастенчиво грабит возглавляемую им корпорацию.

Речь пойдёт о менеджерах-мародёрах, делающих всё возможное для того, чтобы получить бонусы здесь и сейчас, не интересуясь дальнейшей судьбой своего предприятия-нанимателя. Интересы фирмы, которой они руководят, их не волнуют. Это – паразиты в чистом виде, наживающиеся на фирмах, где они «трудятся», а значит – на акционерах, которым эти фирмы принадлежат.

Менеджеры-мародёры научились получать премии (бонусы) за гипотетическую, ещё не полученную прибыль. За прибыль компании, существующую только на бумаге, в будущем времени. Инструмент, которым мародёры выковыривают для себя бонусы из бюджета корпораций, носит название дисконтирование стоимости – по сути, представление благих мечтаний в качестве уже полученной прибыли. С конца 80-х – начала 90-х годов этот термин, означающий математический расчёт, позволяющий определить, какой сумме прибыли на сегодня (*present value*) соответствуют некая сумма прибыли, которую ещё предстоит получить в отдалённом будущем, был превращён из инструмента анализа в элемент фирменной отчётности.

Цитата: «Я сразу скажу, что сама концепция неплоха, если используется с умом. Базируется эта концепция на том, что будущие платежи можно надёжно просчитать и учесть уже сегодня, сделав скидку на факторы, влияющие на будущие денежные потоки. Такие факторы, как инфляция, кредиторский риск и некоторые другие. При оценке проектов обычно делалось сравнение с альтернативным вложением средств, где ключевым фактором была оценка безрисковой доходности, а за основу безрискового дохода брались государственные облигации какой-то конкретной страны. Что такое безрисковая доходность суверенного долга, мы видим сейчас. Она достигалась посредством фиктивных контрактов на страхование долга – кредитно-дефолтных свопов. Поскольку риск был искусственно занижен, доходность проектов резко повышалась – опять же искусственно. Под эту супердоходность давались

<sup>1</sup> <http://paidiev.livejournal.com/466552.html>

<sup>2</sup> Не без помощи Генри Полсона, трудившегося в ту пору Секретарём казначейства (министром финансов) США. Особое отношение у Полсона к *Lehman Brothers* возникло в те времена, когда он был председателем правления а затем главным исполнительным директором *Goldman Sachs* – его основного конкурента.

<sup>3</sup> Найл Фергюсон. Восхождение денег М.: Астрель. 2010. С. 8.

<sup>4</sup> Крез. Я – аферист. Признания банкира. М.: АСТ. 2010. С. 132.

кредиты. Но это еще не самое страшное.

А самое ужасное в дисконтированной стоимости то, что она стала широко применяться в бухучете. Все бы было ничего, останься дисконтированная стоимость там, где она родилась – в расчетах различных проектов, только для внутреннего пользования экономистов предприятия. Все стало иначе, как только дисконтированная стоимость выбралась в бухучет, засела в отчетах котируемых компаний и стала произноситься устами глав департаментов по связям с инвесторами.

В чем же зло? В том, что можно обсчитать доход по долгосрочной сделке, вынести его на баланс, и в капитал, и получить по этой сделке бонус уже сейчас. При этом используя драматически заниженный фактор риска. Заменить реальный заработанный капитал пустой цифирью – потому что риск недооценен. А реальный капитал прожрать в бонусах. Ну, это примерно как у Чкалова над Северным полюсом вместо керосина в мотор вдруг полетели бы форварды на его покупку плюс страховки в случае неисполнения форварда. А чо, реальные полбака керосина на те контракты были обменены еще при вылете, и начальник аэропорта был сильно доволен сделкой. Ему тот керосин за премию оставили.

Давайте рассмотрим конкретный примерчик. Вы банк. У вас есть два клиента – авиакомпания "Гроб Эйр" и нефтянка "Бахытнефтегаз". Вы говорите "Гроб Эйр", парни, если у нас тут цена за баррель выше 90, то я вам плачу, а если ниже 90, то вы мне. Поняли? Хеджирование. Зато вам рост цены будет по барабану. Вы боитесь свои издержки.

Потом идете к "Бахыту". И говорите ему ровно наоборот. Если за баррель ниже 90, то я вам плачу, если выше – то вы мне. Спад цены вам по барабану. Вы боитесь свой доход.

Ваши клиенты в экстазе от халявы.

При этом все, что вы делаете, это всего-навсего перенаправляете денежные потоки от "Гроба" к "Бахыту" и обратно, собрав по пути с каждого комиссию в 1% с полного объема контракта поставок на 5 лет.

Что делает ваш бухгалтер? Он дисконтирует весь объем контракта с учетом минимального риска, и выносит весь пятилетний измышленный доход в отчет этого года. С которого вы<sup>1</sup> получаете лично бонус в половину объема от комиссии. Вы его получаете уже сейчас. Стоп, а банк тоже получил доход? Ага, значит акционерам дивиденд причитается. Тоже сейчас, с этого года. Выплатили. Из капитала. А, не хватило? Ну так мы чуток на дивиденд подзаимем. Что у нас там осталось в капитале? А ну как же, дисконтированный доход с нашего контракта. Заметим, что "Гроб" и "Бахыт" поступили ровно так же, и продисконтировали свои контракты на авиаперевозки и на сбыт нефтянки. А как же, против роста и падения цен каждый застрахован...

Итак, в капитале у нас дисконтированный контракт. У каждого из участников малины. А на следующий год "Бахыт" не смог отдать кредит, потраченный им на разведку нефти под Женевским озером.

Ну, и так по всей экономике сейчас.

Ситуевина усугубляется по-черному еще и тем, что **подобные расчеты по дисконтированию и моделированию рисков ведут автоматизированные системы, которые в различных компаниях параметризуются консультантами на стадии их установки, которые потом сваливают. Работники же самой компании в этих системах при всем желании не могут разобраться, и, хуже того, ОБЯЗАНЫ их использовать – поскольку эти системки напрямую встроены в автоматизированную бухгалтерию компании** (выделено мной – М.Г. Обратите внимание, – люди кода, тихие «ботаны», по сути определяют устойчивость колоссальной экономической системы, выстроенной менеджерами-мародеями во имя личного обогащения)».<sup>2</sup>

Ещё в больших масштабах воровство процветает в государственных структурах.

<sup>1</sup> Речь идёт о сотруднике банка, занимающегося всей этой «финансовой алхимией».

<sup>2</sup> <http://monetarista.livejournal.com/15491.html>



Подобно тому, как в своё время в стране, где правил король, самые удачливые и беспринципные представители буржуазии (речь идёт прежде всего о так называемых «финансистах при короне») смогли взять власть де-факто, и только потом уже де-юре, сейчас самые наглые и аморальные представители государственного аппарата получили в стране такую власть, какая и не снится «всенародно избранным» президентам – как у нас, так и за рубежом.

Мы видим подъём новой постиндустриальной пары классов, – это менеджеры-управленцы – в частных ли корпорациях, или на государственной службе – с одной стороны, с другой – их интеллектуальная обслуга, в частности, кодеры вычислительных машин, а также кодеры ограбленного теми и другими Народа.

Ниже вашему вниманию предлагается описание ещё одного частного случая ограбления хозяев индустриального уклада представителями новейшего постиндустриального – информационного. Ещё один пример паразитирования корпоративности, менеджмента, управленцев на владельцах корпорации, – на акционерах.

«Суть статьи<sup>1</sup> в том, что в ИВМ выбрали сынка одной влиятельной дамы. Слили ему операционную систему. Которую ИВМ в свою очередь присвоила у одной маленькой фирмы, не способной защититься от гиганта. Эта система в последствии стала называться MS DOS и была развита со временем в Виндоус. Уже силами Майкрософт под руководством Билла Гейтса.

Автор недоумевает: зачем ИВМ это было нужно? И видит причину в происках мамы Билла Гейтса. Ну, мама могла и интриговать ради возвышения сына. Но истинная причина в другом. Эта операция ни что иное, как грандиозное мошенничество части высшего менеджмента ИВМ по хищению части бизнеса гиганта с передачей его ими же созданной структуре. Если бы не мама, нашли бы для своих целей другого гениального юношу. И сейчас бы он был на месте Гейтса.

Высший менеджмент, видимо, просёк, что владельцы ИВМ не понимают перспектив софтверного бизнеса. И вообще не считают его чем то стоящим. Вот железо – это да! А всё остальное – только приложение к нему, не имеющее самостоятельной ценности.

И решила часть менеджмента воспользоваться косностью владельцев и, возможно, другой части менеджмента, чтобы элегантно украсть операционную систему.

Тем более, что в те времена законодательство по защите интеллектуальной собственности ещё не было отработано в должной мере. И не могло защитить от присвоения программного кода, может, слегка переделанного. И судьбы, и владельцы кода даже и не поняли бы, в чём суть кражи. Ведь ничего не пропало. Где было, там и лежит.

Короче, была возможность, вот и воспользовались ею. После этого грабежа дела ИВМ пошли под гору. Компания утратила большинство позиций и захирела.

А для информационного прикрытия, придумали и растиражировали легенду о возникших неоткуда гениальных студентах – недоучках, сваявших на коленках в гараже величайшую операционную систему в мире и ставших от этого богатейшими людьми планеты. Легенда очень хорошо ложилась на американскую мечту про чистильщика обуви, ставшего миллиардером. Поэтому в легенду поверили. Очень хотелось поверить».<sup>2</sup>

В любой социально-экономической формации сформировавшиеся в её рамках классы заинтересованы не в изменении производственных отношений, а лишь в их трансформации в свою пользу. Два класса конкурируют друг с другом, пытаясь увеличить присваиваемую каждым из них долю прибавочного продукта, созданного совместным трудом в рамках того или иного техноклада.

---

<sup>1</sup> ИВМ – Microsoft: история «рокировки» лидеров компьютерной индустрии;  
<http://abcdefghijklm.livejournal.com/918512.html>

<sup>2</sup> <http://bulochnikov.livejournal.com/502716.html>

В этой парной связке ни тот ни другой класс не может быть «прогрессивными». По мере накопления противоречий между производительными силами и производственными отношениями, оба класса становятся всё более устаревшими, регрессивными<sup>1</sup>. Ткачи-луддиты, ломающие первые фабричные станки, переписчики священных книг в Османской империи, препятствующие внедрению полиграфии, современные чиновники-технофобы, сопротивляющиеся автоматизации их управленческой деятельности – вот вам примеры из жизни классов, не заинтересованных в прогрессе производительных сил. Понимающих, что смена производительных сил грозит изменением производственных отношений – вплоть до полного устранения их самих из этих отношений. Ещё один, гораздо менее очевидный исторический пример. Всем известен период недавней отечественной истории, названный Большим террором. Отбрасывая экзотические гипотезы о патологической жажде крови тов. Сталина как движущей силе этого социального конфликта, мы полагаем, что Сталин руками новых, свежих партийных кадров (членов так называемого «сталинского призыва») сместил с руководящих постов возжелавших вечно почивать на лаврах вырожденцев, «твёрдых искровцев», «легендарных героев гражданской войны». Что сталинские чистки – это борьба с аналогами нынешних олигархов, крышующих их чиновников и оборотней. Таким образом, мы разделяем точку зрения интереснейшего историка, социолога Андрея Фурсова<sup>2</sup>, а также популярного политконсультанта Анатолия Вассермана<sup>3</sup>, считающих, что Большой террор (период с конца июня 1937 года по середину ноября 1938 года) – это реакция партийного аппарата на политику Сталина, инициировавшего в середине 1930-х годов законодательные преобразования, в ходе которых верхушка партийного аппарата осознала риски потери власти и обеспечиваемых ею привилегий. Таким образом, Большой террор является примером варварства, на которое сознательно пошли руководящие члены партийного аппарата с целью предотвращения общественных преобразования, не совместимых с существованием прежней партийной элиты – с их личным существованием. «Большая часть первых секретарей понимала, что немало наломала дров. Во-первых, гигантские перегибы при коллективизации. Второе: серьёзные промахи в начале первой пятилетки. Очень многие партсекретари были людьми полуграмотными. Хорошо, если за плечами церковно-приходская школа, кто русский, и хедеры, если еврей. Как такие могли контролировать строительство гигантов индустрии? Они пытались руководить, ничего толком не понимая. Поэтому нарастало недовольство со стороны крестьян, рабочих, инженеров, они всё это ощущали на себе. Формировался инженерный корпус, многое менялось, трудно было утаить шило в мешке. И партийные вожди на местах боялись, что, если будут альтернативные выборы, рядом с ними появятся ещё один-два кандидата. Можно провалиться. А не пройти в депутаты Верховного Совета, значит, ждаться, что в Москве, в Управлении кадров ЦК ВКП(б), скажут: "Товарищ, народ тебя не поддержал. Давай-ка, миленький, подыскивай работу, которая по плечу, или иди учиться". Сталин в те годы не раз говорил, что почему-то человек, попав на высокую должность, считает, что всё знает, хотя на самом деле ничего не знает. Это был прямой намёк, партюкраты насторожились».<sup>4</sup>

#### Заметка на полях:

*Ситуация, подобная нынешней: полуграмотный юрист с фальшивой кандидатской диссертацией, мыслящий и говорящий на блатном жаргоне, пытается руководить страной, которая под его руководством пока ещё не разучилась выводить людей в безвоздушное пространство.*

<sup>1</sup> Примерно об этом же, но гораздо более эмоционально, пишет Михаил Вербицкий в своём посте «Гопники и буржуи» – <http://lj.rossia.org/users/tiphareth/1185268.html>

<sup>2</sup> Фурсов Андрей Ильич. Если бы Сталин не остановил либеральный НЭП, великого СССР бы не было; <http://www.nakanune.ru/articles/17259/>

<sup>3</sup> Вассерман Анатолий: Новое варварство; <http://www.youtube.com/watch?v=o0P4llpjFYk>

<sup>4</sup> Жукон Юрий. Неизвестный 37-й. Литературная газета. №28 (6376). 2012; <http://www.lgz.ru/article/19401/>

Единственными классами, заинтересованными в смене существующих производственных отношений, всегда являются новые классы, возникающие вслед за появлением новых производительных сил (по сути, являющиеся их составной частью, их неотъемлемым элементом). Обратили внимание, что слово «класс» употребляется во множественном числе? Объединённые родовой связью, классы ходят парами – угнетаемые и угнетатели, работники и управляющие. К примеру, в уходе феодальной формации были заинтересованы не крестьяне, и уж конечно, не феодалы. Прогрессивными классами на переходе от феодализма к капитализму были буржуа и рабочие.

Классы текущего способа производства как пуповиной связаны друг с другом производственным процессом. Попытка избавиться только от эксплуататоров ни к чему не приведёт – свято место пусто не бывает, места одних персонажей быстро займут другие. В частности, после того, как в 1917 году прогнали царя и буржуев, их место заняла советская партноменклатура.

Таким образом, не может быть какого-нибудь одного прогрессивного класса – классы, обслуживающие доминирующие производительные силы, связаны друг с другом и не могут существовать друг без друга, – оба заинтересованы в сохранении существующей общественно-экономической формации. Да, они борются друг с другом за увеличение присваиваемой части прибавочного продукта, – но оба они не заинтересованы в существенном, радикальном изменении status quo.

Таким образом, прогрессивной (да и то лишь в краткий, с исторической точки зрения, период смены старой общественно-экономической формации на новую с последующим революционным ростом производительности общественного труда) может быть только пара классов – эксплуататор-эксплуатируемый, чьи отношения опосредованы новым нарождающимся производственным укладом.

*«... непонятно, почему Ваша официальная идеология относит пролетариат к прогрессивным классам. На самом деле пролетарии хотят, чтобы их эксплуатировали – но только чтобы эксплуататоры с ними щедрее делились. Как и всякий другой участник рынка, они хотят всего лишь повыгоднее продать свой товар – рабочую силу. Пролетарии всячески борются за свое право за труд (то есть за право быть эксплуатируемыми) – попробуйте ввести настоящий технический прогресс, и заменить их автоматами, пролетарии тут же превратятся в луддитов. Пролетарии не могут существовать без тех, кто их эксплуатирует, поскольку все, что они умеют – это продавать свой механический труд. Единственный по-настоящему прогрессивный социальный слой в земной цивилизации – это ученые и изобретатели. Только они по-настоящему заинтересованы в техническом прогрессе, поскольку в свое время они сделали огромный вклад в свое образование и теперь хотят получить с него дивиденды».*<sup>1</sup>

*А. В. Лазаревич*

В качестве иллюстрации вышеизложенной мысли приведём несколько цитат из статьи<sup>2</sup> «Смысл коммунизма, или Возвращение Спартака в Рим», написанной уже хорошо Вам известным В. В. Кирпичевым:

«В истории ведь никогда эксплуатируемые классы не побеждали. Не рабы уничтожили рабовладельческий строй, а феодализм. Не крепостные отправили королей на гильотину, а буржуа. Новая, передовая формация всегда сметала малопродуктивный старый строй, а вовсе не эксплуатируемые классы. Не старые рабы в итоге побеждали, а новые эксплуататоры».

«Дело рабов бунтовать, но не править. Вырывать социалку, но не руководить процессом рабовладельческой эксплуатации».

<sup>1</sup> Лазаревич А. В. Технокосм; <http://technocosm.narod.ru/>

<sup>2</sup> <http://magazines.russ.ru/druzhba/2011/11/ki16.html>

«Рабовладельческий строй – античный капитализм. Нынешний капитализм – финансовое рабство».

«Рабочий – свободный раб капитала. Вольноотпущенник, поменявший оковы на зарплату. Капитализм на этапе промышленной революции, на очередном витке развития эксплуатации высшего примата возродил рабство в виде диктата капитала. Плетью стал желтый дьявол. Так что капиталист есть прямой наследник рабовладельца. Пару хозяин-раб сменила пара капиталист-рабочий».

Но любая эксплуатация, пусть и самая передовая и эффективная, неизбежно порождает реактивное, сопротивленческое движение. Восстание рабов организовал Спартак, протест рабочих вылился в марксизм.

Обреченность спартакизма-марксизма очевидна. Борьба рабов и рабочих за власть в принципе неизбежно ведет к неудаче. В рамках данных формаций эксплуатируемые способны вырвать у хозяев лишь облегчение своей участи, не больше.

Поэтому идеология рабов-рабочих есть всегда утопия. Без хозяина, капиталиста, кто заставит высшего примата пахать в земном раю, эдемовские нужники чистить?

Ну, ушел бы Спартак в благословенную Галлию – что дальше? Пришлось бы породить Второй Рим. Спартак – Цезарь. Гладиаторы – сенаторы.

А рабы?

Останутся рабами. Рабовладельческая формация – самая передовая и производительная система античности. Только с ее помощью можно составить конкуренцию Вечному городу. Об этом ли мечтал Спартак? Нет. Рыцарь не захотел становиться драконом. И он повернул легионы на юг. Это был его выбор между крестом Рима Первого и императорской короной Рима Второго.

Сама идея победы рабов-рабочих бессмысленна. Перехватит раб плеть, сам станет хозяином, будет гноить других рабов. Отберет рабочий капитал, сам станет капиталистом, будет эксплуатировать труд рабочих».

#### Заметка на полях.

*Если вам говорят, что теория классовой борьбы устарела, и её развитие закончилось – не верьте. В подтверждение своих слов напомню о последней новации, принесённой в теорию классовой борьбы третьим президентом РФ.*

#### **«Когда исчезают герои, на арену выходят клоуны».**

Генрих Гейне

*Выступавший в Ярославле 9 сентября 2011 года текущий (на тот момент) гарант отечественной Конституции умудрился внести весомый вклад в политэкономии: «Прогрессирующее имущественное расслоение, которое, может быть, было менее рельефным в условиях экономического роста, на фоне кризиса приводит к открытым конфликтам между обеспеченными и бедными людьми. Во многих регионах мира возрождаются вполне, на мой взгляд, экстремистские учения о классовой борьбе (выделено мной – М.Г.), происходят уличные беспорядки и террористические акты, а кое-где идут и самые настоящие гражданские войны».*

*Текущий (на тот момент времени) гарант и раньше демонстрировал экстравагантность взглядов и непредсказуемость своего альтернативного разума – объявив, к примеру, что история России насчитывает всего 20 лет.*

*Впрочем, в данном конкретном случае всем, как сказал бы Набоков, со стеклянной ясностью стало понятно – айфанофил<sup>1</sup> всего лишь озвучил новый политический тренд. А именно, желание эксплуататорского класса*

---

<sup>1</sup> История – это трагедия, повторяющаяся в виде фарса. Лет эдак триста назад колонизаторы так же приплывали к дикарям и дарили их вождям различного вида гаджеты. Всего-то различия – раньше это были стеклянные бусы, теперь это чуть более сложные изделия. Раньше за бусы выменивали золото, сейчас – за айфоны выменивают черное золото – нефть. Для Дельцов имеет значение одна лишь выгода, и они давно усвоили, что самым эффективным родом войск является «пятая колонна». Что завоевать страну извне стоит гораздо дороже, чем

*(политаристов) квалифицировать стремление народа к социальной справедливости как экстремистское деяние, подпадающее под топор 282-й статьи УК.*

*Интересно, как восприняли слова гаранта в КГРФ, – в Первом филиале Партии Жуликов и Вороб?*

*И как скоро культовые тексты КГРФ, – произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, пополнят список запрещённой литературы?*

После того, как мы хорошенько размяли тему классов и классовой борьбы, остановимся на теме революции – смены одной пары классов на другую.

Думаю, читающий эти строки уже сумел избавить свой разум от лживого мема, согласно которому эксплуатируемый класс (один из двух, обслуживающих в неразрывной связке тот или иной техноклад) является субъектом стратегического действия социальной революции.

***«... Нас ввели в заблуждение историки: если верить им, революции совершали голодные крестьяне, замыслив бунт против своих хозяев. Так ли это? Люди, которые по-настоящему угнетены, никогда не поднимаются на бунт, и, если бы революции вырастали из народного недовольства, они случались бы гораздо раньше, когда дела обстояли ещё хуже. Но в том-то и дело, что тираны процветают, а кресла трещат под их преемниками, у которых вроде бы самые благие намерения».***<sup>1</sup>

*Сирил Норткот Паркинсон*

Так кто же делает революции?

Даже элементарное заказное убийство предполагает трёхчленное разделение труда: заказчик (бенефициар), организатор, исполнитель. Трёхчленную схему можно найти и в заказном убийстве Российской Империи, – в событиях 1917 года в России. Бенефициарами революции предполагали стать многие – от правительства Великобритании до интриганов двора Его величества, включая близких родственников монарха, высший генералитет и крупных российских промышленников и армейских интендантов, нажившихся на войне и желающих понадежнее опустить концы в воду. Организаторами революции стали спецслужбы Великобритании и местные профессиональные революционеры – от левых социал-демократов и эсэров до правых кадетов и октябристов. Исполнителями переворота стала толпа, состоящая из проплаченных провокаторов, рабочих и криминалитета, а также разложившихся тыловых соединений, – солдат и матросов, не желавших возвращаться из тёплых тылов в мясорубки фронтов Первой мировой.

***«История проклянёт пролетариев, но она проклянёт и нас, вызвавших бурю».***<sup>2</sup>

*П. Н. Миллюков*

В ходе буржуазной революции 23 февраля (11 марта) 1917 года не банкиры и купцы свергли царя и не позволили ему легитимно передать престол своему наследнику, а предавшее его ближайшее окружение, генералы Ставки и люди двора.

25 октября (7 ноября) того же года Великую октябрьскую социалистическую революцию совершили не «революционные солдаты и матросы» вкупе с не менее революционными рабочими и крестьянами, а профессиональные революционеры из мелких буржуев и разночинцев.

При этом важно понимать, что революция 1917 г., и подобная ей неудавшаяся ноябрьская революция в Германии 1918 г. (конечным итогом которой стал приход к власти нацистов) были переворотами – поскольку привели лишь к модернизации капитализма, превращению

---

корруптировать, купить её изнутри. Купить продажный госаппарат стоит дешевле, чем завоевать страну, которой он управляет. Частный случай этой теоремы доказал ныне покойный (?) д.ф.-м.н. Березовский, в своё время недорого купивший менеджеров Аэрофлота и направивший в свой карман всю тогда немалую прибыль этой в те времена ещё государственной компании.

<sup>1</sup> Цитируется по: Бушков Александр. Сталин. Корабль без капитана. М.- СПб.: Нева. 2005.

<sup>2</sup> Павел Николаевич Миллюков, один из руководителей февральского переворота, лидер партии конституционных демократов (кадетов).

его экономики из рыночной в государственно-монополистическую. Новой формации не на чем было возникнуть – новые (информационные) средства производства в те времена ещё не существовали, перевороты свершились не в ходе эволюционного развития общества, а благодаря внешнему ЖИД<sup>1</sup>-англо-саксонскому финансированию. Перед второй мировой войной они накачали инвестициями две страны, – СССР и Германию, предназначенные на уничтожение друг друга подобно тому, как сажают на стероиды и анаболики двух бойцов, которых решено свести в смертельном поединке.

История ещё раз доказала, что любое изменение того или иного строя будет всего лишь сменой состава бенефициаров – до тех пор, пока развитие средств производства не позволяет им создать совершенно иную систему управления – построить новые производственные отношения, иной социальный строй. В частности, до тех пор, пока не созреют новые производительные силы, любые перевороты в стране победившего капитализма будут заканчиваться не возникновением какой-либо новой формации, а всё тем-же капитализмом – возможно, в несколько модифицированном виде. То есть всё будет происходить как в старом советском анекдоте, в котором выпускавший стрелковое оружие завод из соображений секретности числился заводом стиральных машин. Рабочие, горя желанием заполучить дефицитный в советское время товар, выносили с завода детали с целью собрать в домашних условиях полезный в быту прибор. Однако в результате сборки у них всегда почему-то получался автомат Калашникова.

Происшедшие в начале прошлого века в России и Германии перевороты были организованы управленцами, контрэлитой, продуктом перепроизводства элит – независимо от того, какой именно класс, социальная прослойка или маргинальная страта была ими для этого временно рекрутированы. И уж подавно независимо от того, как этот переворот предполагалось назвать в дальнейшем. Не важно, кто при этом использовался в качестве пушечного мяса – основным ингредиентом конечного блюда (основным бенефициаром) в обоих случаях оказались всё те же разночинцы (как их называет О. В. Григорьев), управленцы, представители класса политаристов (по Ю. И. Семёнову), солидарных собственников государственного аппарата. Об этом же, о разделении труда в революционном процессе, пишет Джордж Оруэлл (рекомендую ещё раз взглянуть на рис.32): «На протяжении всей зафиксированной истории и, по-видимому, с конца неолита в мире были люди трех сортов: высшие, средние и низшие. Группы подразделялись самыми разными способами, носили всевозможные наименования, их численные пропорции, а также взаимные отношения от века к веку менялись, но неизменной оставалась фундаментальная структура общества. Даже после колоссальных потрясений и необратимых, казалось бы, перемен структура эта восстанавливалась, подобно тому как восстанавливает свое положение гироскоп, куда бы его ни толкнули.(...)»

Цели этих трех групп совершенно несовместимы. Цель высших – остаться там, где они есть. Цель средних – поменяться местами с высшими; цель низших – когда у них есть цель, ибо для низших то и характерно, что они задавлены тяжким трудом и лишь от случая к случаю направляют взгляд за пределы повседневной жизни, – отменить все различия и создать общество, где все люди должны быть равны. Таким образом, на протяжении всей истории вновь и вновь вспыхивает борьба, в общих чертах всегда одинаковая. Долгое время высшие как будто бы прочно удерживают власть, но рано или поздно наступает момент, когда они теряют либо веру в себя, либо способность управлять эффективно, либо и то и другое. Тогда их свергают средние, которые привлекли низших на свою сторону тем, что разыгрывали роль борцов за свободу и справедливость. Достигнув своей цели, они сталкивают низших в прежнее рабское положение и сами становятся высшими. Тем временем новые средние отслаиваются от одной из двух других групп или от обеих, и борьба начинается сызнова. Из трех групп только низшим никогда не удастся достичь своих целей, даже на время. Было бы преувеличением сказать, что история не сопровождалась материальным прогрессом. Даже сегодня, в период упадка, обыкновенный человек материально живет лучше, чем несколько веков назад. Но никакой рост благосостояния, никакого смягчение нравов, никакие

---

<sup>1</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец.



революции и реформы не приблизили человеческое равенство ни на миллиметр. С точки зрения низших, все исторические перемены значили немногим больше, чем смена хозяев».<sup>1</sup>

**«В эпоху массовых обществ исход борьбы, в конечном счёте, определяется результатом схватки властных и интеллектуальных элит, воплощающих целостность своих обществ».**

*А. П. Фурсов*

**«Крах государства вызывается фракционной борьбой среди элиты, которая открывает путь народному восстанию».<sup>2</sup>**

*В. П. Турчин*

**«Настоящая карьера Сталина начинается только с того момента, когда Зиновьев и Каменев, желая захватить наследство Ленина и организовав борьбу против Троцкого, избрали Сталина как союзника, которого надо иметь в партийном аппарате. Зиновьев и Каменев не понимали только одной простой вещи – партийный аппарат шёл автоматически и стихийно к власти. Сталина посадили на эту машину, и ему достаточно было всего лишь на ней удержаться – машина сама выносила его к власти».<sup>3</sup>**

*А. П. Никонов*

Всегда во все времена во власть стремились одни, но дорогу им туда прокладывали другие. При этом если дорвавшиеся до власти ничего не меняли в системе производственных отношений, то вызвавшие социальный конфликт противоречия сохранялись, и продолжали усугубляться. Если же уровень развития производительных сил позволял пришедшим к власти сменить производственные отношения на более эффективные, то марксизм по этому поводу утверждал о смене общественно-экономической формации на более прогрессивную. При этом смена производственных отношений по сути есть смена системы управления социумом, есть смена устаревшей СУ на более совершенную (см. социогенетический закон, сформулированный на первом Шаге третьей Ступени).

Резюмируем: прогрессивных классов не бывает. А есть группа рвущихся к власти лиц, использующих в своих целях энергию масс. Входящие в эту группу лица являются носителями прогрессивной идеологии. Прогрессивной не потому, что носители и распространители этой идеологии являются ангелами во плоти, движимыми какими-то идеальными мотивами. Идеология прогрессивна лишь потому, что её воплощение в жизнь способно упразднить устаревшую систему управления социумом и внедрить новую, – соответствующую новому уровню развития производительных сил и способствующую их прогрессу.

При этом с нашей точки зрения, любая кровавая баня, любой переворот, любая революция является аномалией, нарушением жизни страны, зачастую инициированным из-за её рубежей. Социальная революция сродни землетрясению, снимающему накопленные в земной коре колоссальные напряжения. С экономической точки зрения революция – это деградация социального организма, уменьшение глубины используемого им разделения труда, снижение конкурентоспособности страны на мировых рынках («... все без исключения революции в нашем уркистане кончатся кровью, говном и рабством. Из века в век меняется только пропорция»<sup>4</sup>).

*Заметка на полях:*

<sup>1</sup> Оруэлл Дж. 1984. Скотный Двор. М.: АСТ, АСТ Москва, Хранитель, 2008.

<http://www.lib.ru/ORWELL/r1984.txt>

<sup>2</sup> Турчин В.П. Историческая динамика. На пути к теоретической истории М.: АКИ/URSS. 2007. С. 196.

<sup>3</sup> Никонов А.П. Бей первым! Главная загадка Второй мировой. Питер, Энас. 2008. С. 417.

<sup>4</sup> Пелевин В.О. S.N.U.F.F. М.: Эксмо. 2012. С. 419.



*«Решаясь на Революцию, неважно, — осознанно или нет, народ внутренне соглашается с будущей Жертвой. Более того, люди в этот момент ощущают некую форму экстаза от свершающегося коллективного жертвоприношения — своего рода общности жертвенности».*<sup>1</sup>

*Ну а теперь подумайте, какой именно Народ — не наш ли, готовый к самопожертвованию русский Народ-Жрец, в силу своего психотипа имеет склонность к совершению социальной революции?!*

Нам необходима перманентная революция (не по Троцкому) — система управления страной, в которую встроен механизм постоянного, перманентного снятия малейших возникающих в социуме напряжений. В этом случае перемены, время которых пришло, будут происходить с минимальной задержкой, в результате всеобщего, всенародного участия в процессе управления страной — прежде всего в качестве «государева ока» (подобно улыбке чеширского кота, существующего автономно, при полном, абсолютном отсутствии самого государя), выявляющего любые мельчайшие недоработки и ошибки в действиях исполнительного аппарата (коим, как вы должны помнить, являются друг для друга все три иерархии триадного социума).

Революция — это болезнь социума, в результате которой он может либо после долгого периода борьбы за свою жизнь выздороветь, либо погибнуть. Профилактика здоровья социума — вот чем следует заниматься тем, кто не желает прихода революционной чумы. Обратите внимание — не закручиванием гаек и заворачиванием болтов, не искоренением инакомыслия, а профилактикой здоровья. Первое является борьбой с последствиями нездоровья, второе — искоренение его причин.

Те, кого закономерно тошнит от «вертикальных», должны понять — не эксплуататоров надо менять<sup>2</sup> (на себя, «пламенных и революционных»), а систему распределения — от дуальной системы отношений «эксплуататор-эксплуатируемый» следует перейти к триадной модели, где каждая из трёх общественных подсистем для одной из оставшихся подсистем будет эксплуататором, а для другой — эксплуатируемым объектом.

Обсуждая марксизм на пятом Шаге третьей Ступени, мы уже описали существующую социальную динамику — циклы переходов из фазы «Экономика» в фазу «Политика» и далее в фазу «Идеология». Как переход из фазы «Дельцы эксплуатируют Жрецов» в фазу «Воины эксплуатируют Дельцов» и далее в фазу «Жрецы эксплуатируют Воинов» и, наконец, возвращаясь, «Дельцы эксплуатируют Жрецов». Историки знают, что каждый такой переход, каждый такой поворот социальной триады сопровождается социальными катаклизмами, которые принято называть революциями.

Самый яркие переходы — из фазы Экономики в фазу Политики. Исконным инструментом Воинов является физическое насилие, поэтому Воины выхватывают Власть из рук Дельцов привычным, максимально жёстким, силовым способом. Другие переходы происходят менее акцентированно, — поскольку Жрецы приходят на смену Воинам, опираясь не на силу, а на свой инструмент, на знание. И, наконец, Дельцы смещают Жрецов с помощью материальных стимулов, — денег. Впрочем, к сожалению, вовсе без насилия в двух последних случаях, как правило, обойтись не удастся («Под сладкие разговоры власть можно взять над бедной Лизой, — но только в кино или на страницах дамского романа. Это ничего, что я так доверительно излагаю?»<sup>3</sup>). Иллюстрацией сказанному являются три русские революции (все три происшедшие в годы максимума солнечной активности (или близкие к ним), — замещение Дельцов Воинами-революционерами в 1917 году, смещение Воинов-революционеров Жрецами-технократами в 1937-38 годах, замещение Жрецов-технократов

<sup>1</sup> Белковский С.А. Новейший Путин. Что ждёт Россию? М.: Алгоритм. 2012. С. 240.

<sup>2</sup> На память приходит анекдот о модернизации публичного дома — может хватит кровати переставлять, и, наконец, заменим блядей?! Впрочем, смена блядей руководства страны тоже вряд ли поможет. Менять надо систему ~~половых отношений~~ распределения общественно-произведённого продукта.

<sup>3</sup> © Вергасов Фатех

Дельцами-мародёрами в 1991 году (вблизи года максимальной солнечной активности, пришедшегося на 1989 год<sup>1</sup>).

Единственный способ покончить с этим кровавым круговоротом революций в социальной природе – построить триадный социум, в котором изменения социальной среды будут происходить при возникновении гораздо меньших напряжений, а значит, – своевременно и менее болезненно. В этом случае поворот социальной триады (изменение её доминирующей функциональности), заключающийся в смене её доминирующего блока, будет происходить не в форме социальной революции, а как ответ единого, сплочённого социума на вызовы изменившейся внешней среды.

Вернёмся из будущего в наши дни.

К середине прошлого века в качестве неожиданного результата противостояния двух свехдержав возникла удивительная ситуация – эксплуататорские классы по обе стороны границы с разной степенью убедительности начали изображать из себя радетелей за интересы трудового народа.

Как в СССР, так и за его рубежами власть предержажшие попытались убедить народы противоположной стороны (а также самих себя) в существовании у них социального государства.

#### Заметка на полях:

*«...Аристотеля называют предтечей теории среднего класса, ибо именно он утверждал, что устойчиво только то государство, где богатство распределено между гражданами без «перекосов» в сторону излишне богатых и слишком бедных. Не исключено, что именно фактор устойчивости обусловил появление среднего класса на Западе, как ответ на большой социальный проект СССР. Перспектива СССР в глазах крупной олигархии исчезла и средней класс исчезает вслед за ней. И никого не смущает, что на саммите Римского клуба, не замеченного в пристрастиях к социализму, были озвучены результаты исследования, согласно которым сокращение разницы между доходами бедных и богатых на 1% даёт прирост ВВП государства на 6%. Ну, и наоборот: увеличение разрыва ведёт к снижению валового продукта».<sup>2</sup>*

Основным элементом этой взаимной пиар-компании являлась имитация общенародной собственности на средства производства и появление в бюджете стран программ социальной поддержки населения. На Западе управляющий класс имитировал общенародную собственность на средства производства широким спектром социальных программ и методом распыления акций корпораций среди мелких граждан-акционеров, у нас в СССР – ещё проще, используя систему ручных Советов народных депутатов и декларирование добрых намерений в Конституции и в очередной программе КПСС. При этом как капиталисты на Западе, так и управляющие этой «общенародной собственностью» политаристы в СССР оставались практически неподконтрольны декларируемому коллективному собственнику, – народу.

#### Заметка на полях:

*О классе политаристов необходимо рассказать несколько подробнее. Термин в научный обиход ввёл глубокий учёный, историк, профессор кафедры философии МФТИ Юрий Иванович Семёнов. С его точки зрения политаризм (от греч. полис – государство) является исторически первой системой классовых отношений, названных Марксом «азиатским способом производства». Юрий Семёнов определяет состав политарного государства как содержащий два класса – господствующий, эксплуататорский класс **политаристов** (синонимы: бюрократия, номенклатура, партаппарат, советская буржуазия, новый класс по Джиласу и т.д.) и класс эксплуатируемых **политариев** (сравните с дуальной парой Власть-Народ, которую мы обсуждали на третьей Ступени). По мнению Юрия Семёнова, в СССР, «существовал особый*

<sup>1</sup> В этом, 22-м цикле, максимум солнечной активности был «двугорбым» (в скобках указано число Вольфа) – 1989 г. (157,6), 1990 г. (142,6), 1991 г. (145,7); см.

[ftp://ftp.ngdc.noaa.gov/STP/SOLAR\\_DATA/SUNSPOT\\_NUMBERS/INTERNATIONAL/yearly/YEARLY](ftp://ftp.ngdc.noaa.gov/STP/SOLAR_DATA/SUNSPOT_NUMBERS/INTERNATIONAL/yearly/YEARLY)

<sup>2</sup> <http://martinis09.livejournal.com/353101.html>

*антагонистический способ производства, основанный на очень своеобразной форме частной собственности». Частную собственность Семёнов определяет функционально, гораздо шире, нежели это было принято среди политэкономистов – как «**собственность части общества, которая позволяет ей эксплуатировать другую её часть**». Частным случаем частной собственности является ситуация, при которой «средствами производства могут владеть и все члены господствующего класса, вместе взятые, но ни один из них в отдельности».*

*Таким образом, общеклассовая частная собственность политаристов, определившая «совпадение личного состава партийно-государственного аппарата с классом эксплуататоров» выступала (и по сей день выступает) у нас за ширмой (в форме) государственной, так называемой «общенародной» собственности. Следовательно, по мнению Юрия Семёнова, полностью нами разделяемому, никакой общенародной собственности у нас не было (так же, как нет и сейчас пресловутой «государственной собственности») и «никакого социализма ни в нашей стране и ни в одной из стран, носивших название социалистических, не существовало».*

*Политарная форма собственности напоминает акционерную – акционер владеет соответствующей принадлежащему ему пакету акций частью предприятия, но у него нет возможности выделить из акционерной собственности вещь, принадлежащую лично ему. В отличие от акционерной собственности, и до реставрации 1991 года, и после неё фактически существующее право собственности чиновников на государственный аппарат и дивиденды, которые с его помощью можно выбить из народа, законом не закреплена (это, кстати говоря, один из самых существенных факторов, укрепляющих присущий чиновничеству правовой нигилизм). Право на долю государственных доходов (официальных и теневых), таким образом, не прописано на «внешних носителях», и существует лишь в головах бенефициаров-политаристов, в их «понятиях». Что приводит к неизбежным конфликтам и отрицательному кадровому отбору в чиновничьей среде (о чём мы уже говорили на первых Ступенях). Ранее мы уже обсуждали необходимость легализовать стихийно возникшую ситуацию, законодательно определить и закрепить права политаристов, превратив политаристов и политариев в меритократов – членов иерархии, по результатам своего труда на общее благо, по своему вкладу в общее дело получающих высокое материальное вознаграждение, которое они действительно заслужили.*

Всемирные игры в «социальное государство» закончились сразу после падения СССР.

У современных отечественных государственных социальных программ – совсем иной объём финансирования и задачи: «... если льготы разом и для всех отменить – страна уж точно растрескается. Потому что последнее, на чём держится государство – эта вот имитация социальной заботы. Дать одному из сотни жильё, дать одному из тысячи денег, дать одному из миллиона дорогую операцию в другой стране. Все верят и надеются. Но и ненавидят тех, кому досталось».<sup>1</sup>

Впрочем, существует и противоположная точка зрения на возникновение в странах Запада государственных социальных программ:

«В левой литературе распространено мнение, что множество социальных достижений современного западного общества, трудовые и социальные гарантии, вообще вектор на гуманизацию общественных отношений во многом объясняется исключительно влиянием Советского Союза. На Западе далеко не все признают это влияние – так что, в вопросе об истоках гуманизации Запада царит такое же жесткое разногласие, как в оценке роли СССР в разгроме Гитлера. У западных авторов общим местом является утверждение, что социальное государство «придумал» Бисмарк – задолго до большевиков (например, недавно эту же мысль встретил в книге Г. Таллока «Общественные блага»). К тому же у каждой страны имеется собственная драматическая история борьбы за социальные гарантии, и, скажем, применительно к Франции о ней можно узнать в замечательной книге Робера Кастеля «Метаморфозы социального вопроса», в которой много говорится о чисто французских дискуссиях на тему бедности и пенсий для всех, много в связи с этим рассуждается об идеях Великой Французской революции – но ничего не говорится о влиянии СССР.

<sup>1</sup> <http://asocio.livejournal.com/882240.html>

Патриоты на это могут возражать, что СССР влиял не столько как образец заботы о населении, сколько как символ беспорядков и революций, которые обязательно будут, если забыть о социальной политике (плюс – поддержка СССР профсоюзов, запастовок и компартий).

Но антипатриоты на это могут возразить что сами лозунги социальной политики (вроде 8-часового рабочего дня) изобретены на Западе и СССР заимствовал их оттуда.<sup>1</sup>

Для тех, кто до сих пор не понял, что именно произошло 25 декабря 1991 года – в этот день состоялось самое циничное, безобразное и беспринципное ограбление крупнейшей корпорации мира её руководящим персоналом. Ограбление, в ходе которого принадлежащие корпорации рынки были сданы её прямым конкурентам, граждане-акционеры ограблены и пущены по миру, а высший управленческий персонал получил бонусы, размер которых превзошёл все ранее известные аналоги и навряд ли будет превзойдён в обозримом будущем. Россия в очередной раз оказалась «впереди планеты всей», «во главе всего прогрессивного человечества». В то время, когда на Западе жуликоватые СЕО транснациональных корпораций тырили по мелочи, пряча свои мелкие делишки в глубины гроссбухов, у нас управленческая верхушка единым махом развалила корпорацию «СССР», бесовестно ограбив её народ, и получив в качестве бонуса самые жирные её куски. Обойдёмся без теории заговора – всё происходило на наших глазах, при этом довольно большая часть народа приняла участие в этом ограблении века в качестве подельников. Не осталась в стороне и интеллектуальная обслуга, все эти «совести народа», соблазненные людей тем, что часть награбленного достанется и им самим. Нам бы во-время понять, что всё это – игра с нулевой суммой, что это всего лишь перераспределение уже существующего добра, созданного потом и кровью ушедших поколений. Не догадались.

#### Заметка на полях:

*Желающим вспомнить последние дни СССР, рекомендую прочесть текст<sup>2</sup>, взятый из ЖЖ-блога Олега Матвейчева:*

*«8 декабря 1991 года в правительственной усадьбе Вискули, что в белорусской Беловежской пуще, президент РСФСР Борис Ельцин, президент Украины Леонид Кравчук и глава Верховного Совета Белоруссии Станислав Шушкевич подписали документ под названием «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ)», вошедший в историю как Беловежское соглашение. Его преамбула гласила: «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование».*

*Сразу после подписания документа Ельцин позвонил по телефону президенту США Джорджу Бушу-старшему и доложил о случившемся (чем, кстати, поставил того в неловкое положение). Затем подписанты «шикарно вспрыгнули» событие и разъехались по домам: по прибытии в Москву Ельцин был настолько пьян, что его буквально выносили из самолета.*

*Спустя несколько дней Беловежское соглашение было ратифицировано ПОДАВЛЯЮЩИМ большинством голосов парламентами России, Украины и Белоруссии: в Верховном Совете РСФСР против голосовало то ли 5, то ли 6 из двух с половиной сотен депутатов; в украинском парламенте противников документа было и того меньше, ну а в белорусском Верховном Совете против голосовал лишь один Александр Лукашенко. При этом надо помнить, что абсолютное большинство во всех трех парламентах принадлежало коммунистам.*

*Сегодня нас пытаются убедить, что смерть СССР к моменту подписания Беловежского соглашения была уже предрешена. «Можно спорить, был ли распад СССР геополитической катастрофой, вызванной злокозненными происками врага, или благом для большей части бывших республик Союза, – читаем в сегодняшней редакционной статье газеты «Ведомости». – Однако лидеры трех славянских республик всего лишь зафиксировали смерть государства от стремительно прогрессирующего паралича и*

<sup>1</sup> <http://k-frumkin.livejournal.com/224713.html>

<sup>2</sup> <http://matveychev-oleg.livejournal.com/183917.html>

*неработоспособности бюрократических структур. Ни армия, ни КГБ, ни лидеры других республик СССР и республиканских компартий не пытались активно противодействовать распаду Союза».*

*Как видите, в таком взгляде нет места для слез отца Олега Климова. «Можно спорить», уверяют нас, но не сокрушаться, тем более что распад СССР можно считать и «благом для большей части бывших республик Союза». Хотелось бы, правда, знать перечень этих «благодетельствованных»: не входят ли туда, например, Таджикистан, Киргизия, Узбекистан, Молдавия, та же Грузия? Или еще какие-то осколки бывшего СССР можно смело рекомендовать составителям международных рейтингов бедности?.. Но народы СССР в своей массе все же не так хладнокровно вспоминают сегодня кончину СССР. Вот, например, что пишет сегодня на страницах IIA REGNUM белорусский историк, политолог и публицист Николай Малишевский:*

*«Этот акт (т. н. Беловежское соглашение. – Прим. КМ.RU), зафиксировавший развал Советского Союза, до сих пор вызывает множество вопросов. Дело в том, что еще 17 марта того же года во время проведения референдума по вопросу «быть или не быть СССР» подавляющее большинство населения (более 80%) высказалось за сохранение Союза.*

*Необходимо отметить, что сама постановка вопроса о необходимости Союза носила чисто провокационный характер. Разрушители государства и так знали, что большинство населения однозначно выскажется в поддержку существования СССР, поэтому им было необходимо хотя бы обозначить, что «подобная проблема существует». Тем самым общественное мнение направлялось в нужное русло, чему также способствовала тотальная промывка мозгов через СМИ.*

*Но мало того, что мнение народа было полностью проигнорировано, – был нарушен конституционный порядок выхода из Союза. В соответствии с законодательством требовались: проведение референдума в качестве заявки на выход; переговоры о границе, разделе имущества, армии и т. д. в течение 5 лет; в случае взаимоприемлемого исхода переговоров – второй референдум. Сами подписанты утверждали в заявлении, что «имеют право» на роспуск СССР, т. к. РСФСР, УССР и БССР были основателями Союза, подписавшими в 1922 году договор. Однако в числе основателей была и Закавказская Федерация, включавшая тогда Грузию, Армению и Азербайджан. Следовательно, хотя бы для видимости легитимности необходимо было пригласить представителей этих республик...*

*Сразу же после вискулевских посиделок, сопровождавшихся обильными возлияниями, теплая компания заявила в Минске, что «Советский Союз более не существует» и что ими «образовано Содружество Независимых Государств», а Михаил Горбачев объявил о прекращении им своих функций президента СССР и подписал указ о сложении с себя полномочий Верховного главнокомандующего. Американский журналист (спустя несколько лет он станет одним из замов госсекретаря США Мадлен Олбрайт) Строби Тэлбот в своей книге «На самом высоком уровне: закулисная история окончания холодной войны» напишет: «До американских официальных лиц дошли слухи о том, что когда Ельцин возвратился в Москву (из Минска) через сутки после подписания соглашения о Содружестве, он был настолько пьян, что его вынуждены были вынести из самолета, и телохранители применили грубую силу, чтобы не позволить фотографам делать снимки».*

*12 декабря 1991 года Верховный Совет РСФСР ратифицировал Беловежское соглашение («за» – 285 депутатов, «против» – 5, воздержались – 6), принял постановление о денонсации Договора об образовании СССР, утвержденного первым съездом Советов СССР 30 декабря 1922 года, и постановление о выходе из состава СССР («за» – 161 депутат, «против» – 3, воздержались – 9, а всего присутствовало 247 депутатов).*

*Параллельно с гибелью Советского Союза, разваливавшегося на куски в результате целенаправленных действий извне и изнутри, шел процесс становления (разумеется, для «борьбы с системой») «демократических сил» в новых независимых государствах. Захватившие в центре власть «демократы» смотрели на происходящее со снисходительной улыбкой, фактически поощряя происходящее, быстро превращаясь из столпов системы в «борцов» с ней. Психологи давно отметили, что человек, воспитанный на стереотипах и «культуральных трюизмах», весьма уязвим: попав в поле диссонансирующей информации, стереотип имеет тенденцию не разрушаться, а переворачиваться, т. е. он сохраняется, сменив только валентность (эмоциональный знак); безусловно хорошее превращается в безусловно плохое и наоборот. Новоявленным «демократам» националистического и откровенного фашистского пошиба это играло только на руку.*

*Чтобы дорваться до власти, эти «принципиальные» люди были готовы на все. Еще существовал Союз, а на его окраинах уже росла и ширилась истерия, раздувавшаяся всевозможными «национальными» лидерами, которые, размахивая руками, кричали с балконов и ступеней парткомов и Верховных Советов бывших союзных республик о «свободе» и «демократии». Макиавелли недаром еще пять столетий назад отмечал, что «слово «свобода» служит всегда предлогом к восстаниям», поэтому, разумеется, никто из этих «свободолюбцев» даже не вспомнил, что о свободе человека вообще не говорит даже церковь, т. к. ее не бывает «в чистом виде». О такой «свободе» («равенстве и братстве») говорят только революционно настроенные демагоги и душевнобольные.*

*Выпестованные по линии Академии общественных наук, через отделение истории АН СССР и т. п. структуры под отеческим надзором главного идеолога ЦК КПСС и одновременно «прораба перестройки» А.Яковлева, националистические «глашатаи свободы», еще вчера до блеска вылизывавшие седалища представителей Центра, научившего их читать и писать и заменившего им ишаков на космодромы и Академии наук, внезапно возомнили себя носителями некоей «демократической миссии».*

*Но по прошествии совсем малого отрезка времени все они, едва попробовав осуществить на практике основные принципы и постулаты, выдвигаемые демократией, сразу же отбросили их, оставив лишь название «демократия». Дело в том, что даже люди вроде втянувшего свою республику в кровавые конфликты Звиада Гамсахурдии (тогдашнего Саакашвили) в конце концов поняли, что настоящая демократия возможна лишь там, где экономика в состоянии заменить политику и этим обеспечить народу нормальную, спокойную и сытую жизнь. А чтобы осуществить это на практике, у равшихся к власти фашиствующих «демократов» не оказалось ни необходимых знаний и умений, ни возможностей.*

*Для того, чтобы заполнить идеологический вакуум, возникший после быстрого разложения сверхнациональной идеи (точнее, для того, чтобы некоторые из уже образовавшихся «суверенных государств» не начали, в свою очередь, делиться на десятки и сотни еще более «суверенных»), а также чтобы фактически удержаться у власти, самозванным «демократам» была необходима некая мгновенно действующая идеология. А единственной такой идеологией был и остается национализм. Его проявления в СССР издавна всячески поощрялись Западом, т. к. всякий национализм внутри державы ослабляет суперэтнические и цивилизационные связи.*

*Идея национализма очень проста. Для консолидации общества и последующего его объединения вокруг лидера нужен видимый враг. Именно существование врага позволяет существовать и удерживать власть группе, эксплуатирующей национальную идею. Крупнейший националист «всех времен и народов» Адольф Гитлер писал в своей книге «Моя борьба»: «Широкие народные массы состоят не из профессоров и дипломатов. Небольшое количество абстрактных знаний, которыми они обладают, направляет их сентименты скорее в область чувств.... Во все времена движущая сила наиболее важных изменений в этом мире никогда не заключалась в каких-либо научных идеях, внезапно овладевших массами, а всегда заключалась в фанатизме, доминирующем в массах, и в истерии, которая движет эти массы вперед...».*

*Итак, чтобы удержаться у власти, национал-шовинистам был необходим видимый враг. И практически везде этот «враг» был найден. Кроме «колонизатора»-русского, им стали вчерашние соседи: армянин — для азербайджанца, абхаз — для грузина и т. д. Помимо этого, нужны были эмоции (тот пресловутый фанатизм, о котором писал Гитлер), способные отвлечь людей от катастрофического падения уровня жизни. Их не могли, да и были не в состоянии дать повсеместно начавшиеся «возрождения» «культур», «национальных языков», в т. ч. никогда не существовавших, либо постепенно отмиравших или уже незаметно умерших. Вызвать более сильные эмоции могла лишь кровь, много крови. И эта кровь полилась, потекла ручьями: Карабах, Осетия, Молдавия, Кавказ... Струйки и ручейки, начавшие стекать к моменту окончательного развала Советского Союза в одну большую реку.*

*А тем временем 25 декабря 1991 года Россия была переименована в Российскую Федерацию. Вечером того же дня Горбачев позвонил президенту США Дж. Бушу-старшему и в телефонном разговоре заверил: «Можете спокойно праздновать Рождество. СССР больше не существует». На следующий день Совет Республики Верховного Совета СССР принял декларацию о прекращении существования СССР как государства и объекта международного права. Были приняты постановления об освобождении от должности судей Верховного и Высшего арбитражных судов и членов коллегии Прокуратуры СССР и постановление об освобождении от должности председателя Госбанка и его первого зама.*



*После этого в США по радио и телевидению выступил президент Буш, объявивший, что в результате холодной войны СССР разгромлен, а Джеймс Бейкер, тогдашний госсекретарь США, впервые открыто заявил: «Мы истратили триллионы долларов за последние 40 лет, чтобы одержать победу в холодной войне против СССР. Главное, нашлись предатели».*

Как ни велики были бонусы отечественных воров-политаристов, выигрыш западного блока стран оказался ещё большим. США получили новые рынки сбыта, – сбросив в них мегатонны долларового навеса, продлили жизнь капиталистической экономической модели. Однако к началу XXI века прежняя экономическая модель исчерпала себя окончательно, в странах Запада всемирная триадная волна вошла в фазу завершения Экономической фазы, на смену которой сейчас приходит фаза Политики.

Фаза Политики становится доминантой не только в странах Западного блока – приоритет Политики становится общей чертой для всех трёх элементов Всемирной триады. По всему миру (но прежде всего и в наиболее ярко выраженной форме – в странах нынешнего западного блока) возникают тоталитарные режимы<sup>1</sup>, опирающиеся на полученные в предшествующей фазе результаты научно-технического прогресса.

При реализации худшего сценария развития событий будет развязана Третья мировая война. «Министерства правды» в государствах наступающего будущего получают такие технические возможности, которые не снились Оруэллу даже в худшем из его кошмаров. Западные страны ждёт повсеместная взаимная слежка, абсолютное уничтожение самого понятия о личной жизни и личном пространстве. Экономика окончательно перестанет быть свободной конкурентной средой, в ней воцарятся подконтрольные Власти монополии и аналоги советского Госплана.

Так что же, тоталитаризм – светлое будущее всего прогрессивного человечества?! Как ни странно, но ответом может быть как «да», так и «нет». В зависимости от того, по каким чертежам, какого вида социум будет построен.

В России группа захвативших власть казнокрадов воздвигает нигде никому не подотчётную «вертикаль власти»<sup>2</sup>, в каждом звене которой чиновник подчиняется лишь прихоти вышестоящего начальника, и его позиция в этой «вертикали» абсолютно не зависит от того, как качество его труда оценивает народ, потребитель его управленческих услуг. В этом случае создаваемая конструкция лишь в деталях будет отличаться от прототипа, построенного в Германии в 1933-1945 годах. Отсутствующая обратная связь Власти с Народом в этом случае осуществляется благодаря наличию третьего элемента, внешней силы, управляющее воздействие которой может оказаться очень грубым и жёстким – может принять форму войны.

Если же мы построим социум, где каждый исполнитель будет получать задание от своего начальника (поскольку именно начальник разделяет труд между своими подчинёнными), а вот оценку (включая материальную) его выполнения – от потребителей его услуг, – тогда мы построим меритократию, прогрессивность и конкурентоспособность которой на рынке управляющих систем будет очевидной даже для младенцев.

В настоящее время мы находимся в эпицентре социальной революции, когда развитие средств производства позволило корпоратии стать их фактическим владельцем. А вот получаемый с их помощью совокупный прибавочный продукт корпоратам приходится делиться по-прежнему старым, капиталистическим способом. Сейчас корпоратия является всемирным социальным паразитом, и наша задача – превратить его в часть социума, – подобно тому, как митохондрии, органеллы, живущие в клетках нашего организма, тоже когда-то бывшие паразитами, сейчас составляют с клеткой единое целое.

---

<sup>1</sup> Сомневающимся рекомендую почитать впечатления нашего соотечественника об американской правоохранительной и избирательной системах соответственно – <http://emdrone.livejournal.com/215022.html> и <http://emdrone.livejournal.com/233117.html>; о французской правоохранительной системе – <http://avvakoum.livejournal.com/681780.html>

<sup>2</sup> Впрочем, отечественная вертикаль власти упирается вовсе не в действующего президента РФ, – и он об этом никогда не забывает.



Перед цивилизацией стоит большая, сложнейшая задача – грядущий Киберсоц (иначе говоря, постиндустриальное общество) в очередной раз должен привести производственные отношения в соответствие с производительными силами. В частности – легализовать доходы, получаемые менеджментом транснациональных корпораций и чиновниками государственного аппарата. Легализовать – означает так изменить производственные отношения, чтобы управленец начал легально получать доход, отражающий его действительный вклад в создание общественно-произведённого продукта. Поверьте, в этом заинтересованы не только управленцы, но и каждый член социума – чем скорее мы найдём решение стоящей перед нами задачи, тем быстрее уйдёт в небытие коррупция, казнокрадство, некомпетентность, – а это, согласитесь, в наших общих интересах.

Прежде чем дать описание грядущего постиндустриального социума, считаю уместным напомнить читателю историю превращения Знания в инструмент политики, – в инструмент управления.

Как известно, в качестве орудий труда (сначала – для разделывания, разбивания костей павших животных, для разбивания и выкапывания съедобных орехов и кореньев, а затем – на охоте и на рыбалке) первочеловек использовал необработанные объекты природы – камень, палку, жилы и кости погибшего (позднее – убитого) животного. Затем одни объекты природы стали использоваться для обработки других найденных в природе объектов и превращения их (уже во вторичные) орудия труда – пока опять-таки только в орудия добычи подножного корма, охоты и рыбной ловли. Затем человек замкнул кольцо – используя необработанные объекты природы, создал инструменты для изготовления орудий труда, которые употреблялись для обработки предметов труда – объектов природы: всё тех же камней, палок, кожи или костей.

Несколько тысячелетий назад человек изобрел абакус – счёты, использующие в качестве предмета труда уже не объекты природы, а цифры – изобретённые, созданные человеком информационные объекты. С прогрессом вычислительной техники, от арифмометра к ЭВМ, росла разновидность используемых в качестве предмета труда искусственных информационных объектов. Поначалу после обработки информационных объектов с помощью вычислительной техники мы получали опять-таки информационные объекты. Наконец, с появлением роботизированных производственных линий используя комбинацию информационных объектов и прошедших предварительную обработку объектов природы, мы начали изготавливать искусственные объекты.

В 80-е годы прошлого века человечество было близко к замыканию цепочки, к созданию инструментов, способных изготавливать самих себя из комбинации информационных и природных объектов. Человечество вплотную подошло к созданию полностью автоматизированных заводов, производящих автоматизированные заводы – самих себя.

#### Заметка на полях:

*На том перевале мотив увеличения нормы прибыли толкнул американский корпоративный менеджмент в другую сторону, – с пути прогресса, циклически полной автоматизации производства, на путь использования рабского труда (рабочей силы китайского крестьянина)<sup>1</sup>.*

*Америка вынесла материальное производство в страны третьего мира, оставив на своей территории не заводы-автоматы, а сферу непроизводительных услуг (за редким исключением – космос, ВПК). Вытеснила свой индустриальный уклад в колонии, пытаясь развить у себя постиндустриальную сферу. Лишив себя в результате как индустрии, так и постиндустриального будущего.*

*Америка не сумела и не сумеет войти в постиндустриальную фазу потому, что попыталась и до сих пор пытается построить систему управления миром на базе мошеннической ростовщической схемы (думаю, для вас не новость, что финансовая инфраструктура и есть система управления современным обществом).*

*Названная схема, как мы знаем, перестаёт работать именно в тех предельных случаях, приближение к которым её применением и пытаются ускорить. Построенная на ростовщичестве западная экономическая*

---

<sup>1</sup> «Промышленность всю на другую планету вывезли – в Китай!» © bulochnikov;  
<http://bulochnikov.livejournal.com/606596.html>

*модель перестает функционировать, – как только сталкивается с ограничениями, связанными с конечностью физических размеров Земли (в конечность живущего на ней платёжеспособного населения).*

Несмотря на надвигающийся экономический кризис, Знание, ставшее инструментом производства в странах Запада, на наших глазах превращается в инструмент управления. Возникает социум, в котором процедуры управления осуществляются посредством применения устройств для сбора, хранения, переработки и передачи информации. Что позволяет надеяться на то, что в обозримом будущем Власть в социуме возьмут люди, обладающие Знанием (как мы уже писали, случится это после того, как Воины зачистят мир от избытка ЖИД<sup>1</sup>ов). В частности, те, кто контролирует эксплуатацию, проектирование и модернизацию комплексов автоматизированного управления производством.

Те, кто кодирует машины.

А также те, кто кодирует людей<sup>2</sup>.

Люди грядущей когнитивной эры по-прежнему будут делиться на три большие группы: на тех, кто создаёт и программирует машины (в том числе – биологические машины, программирование которых является областью применения генной инженерии); на тех, кто использует эти машины для того, чтобы запрограммировать людей, и на тех, кто программирует людей первых двух названных категорий.

Заметка на полях:

*Кстати говоря, любой язык (не только машинный) является языком программирования. Люди пользуются естественными, национальными языками с той же целью, с которой применяются машинные языки – для того, чтобы программируя людей, управлять их поведением. Именно это свойство языка поняли и использовали для создания техники нейро-лингвистического программирования психолог Ричард Бендлер и лингвист Джон Гриндер.*

При этом, согласно триадной концепции построения социума, в идеале названные группы должны будут осуществлять попарный взаимный контроль, – в противном случае социум, в котором отсутствует отрицательная обратная связь между формирующими его группами, обречён.

В результате имеем систему, информационную триаду, в которой существуют:

– программисты машин;

– программисты, программирующие программистов, программирующих машины;

– машины, программирующие программистов, программирующих программистов, программирующих машины.

**«Бог не тот, кто управляет.**

**Бог – тот, кто пишет код, создавая среду».**

*Максим Терский*

Мы считаем что социум созрел для перехода от дуальных противостояний (и симбиозов – в начале жизненного цикла техноуклада) раб-рабовладелец, крестьянин-феодал, рабочий-капиталист, когнитарий-корпорат к триадному взаимодействию, где три формирующие социум силы одновременно и попарно будут являться друг для друга как эксплуататором, так и эксплуатируемым.

Именно триадность социума является его прививкой от тоталитаризма.

Заметка на полях:

---

<sup>1</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец.

<sup>2</sup> Существует мнение, что СССР развалился потому, что его управленческая верхушка была перекодирована специалистами западного Проекта.

В своей статье «Если мы нужны будущему, то как?»

экономист, философ Михаил Сухарев пишет:

«В апреле этого года в известном американском журнале «Wired» (сложно перевести это словечко, пожалуй, «Подключенный» более или менее подходит) появилась статья Билла Джоя «Мы не нужны будущему».

(Bill Joy ; интернет-версию можно найти по адресу [http://www.wired.com/wired/archive/8.04/joy\\_pr.html](http://www.wired.com/wired/archive/8.04/joy_pr.html) )

Мы уже навиделись прогнозов о мировых катастрофах и читались фантастических романов о восстании роботов; но когда об этом пишет один из учредителей фирмы Sun Microsystems, входящий в число создателей языка «Ява», сопредседатель Президентской комиссии по информационным технологиям, который работает в отрасли с тех времен, когда PDP-11 казалась технологическим чудом, надо прислушаться повнимательнее.

Джой пишет, что сам раньше считал «одушевленных роботов» персонажами фантастических романов; но последние события заставили его поверить в возможность появления таких роботов в недалеком будущем.

Одним из таких событий был разговор с изобретателем и писателем Рэем Курцвейлом (Ray Kurzweil) на одной из конференций. Курцвейл дал Джюю прочитать препринт своей новой книги «Эра одушевленных машин», готовящейся к печати. Один из фрагментов – цитата, принадлежащая, как потом оказалось, Теодору Качинскому (Theodore Kaszyski) , известному, как Unabomber, который организовал серию взрывов в США, – привлекла внимание Джоя.

Качинский строил свою аргументацию, как Евклид строил свою геометрию – теорема за теоремой.

Предположим, пишет он, что компьютерщики достигнут успеха в создании роботов, способных выполнять всё, что делают люди, но лучше их. Далее возникает два варианта поведения – либо отдать всё на усмотрение роботов, либо сохранить контроль за собой. Если отдать всё на усмотрение роботов, то будущее человечества окажется на их милости. Весьма скоро люди перестанут вообще понимать смысл происходящего, поскольку сложность процессов будет быстро расти.

Если же люди решат сохранить за собой контроль над компьютерами, то в руках рядового человека окажется управление какими-то маленькими киберсистемами – дом, машина, РС. В руках же тончайшего слоя элиты останется – так же, как и сейчас – контроль над колоссальными системами управления корпорациями и государством. Возможности этого слоя по управлению обществом станут почти безграничными – причем по управлению, незаметному для самого общества. Элита управляла обществом и раньше, однако при этом появится очень важное новое обстоятельство – рядовые жители будут больше не нужны экономике. Производство, наконец, освободится от зависимости от живых людей. Если элита окажется жестока – то она просто уничтожит ненужный балласт; если же элита будет «гуманна» – сделает из них избалованных домашних животных, которых кормят роботы и следят за тем, психику подопечных ничто не тревожило»<sup>1</sup>.

#### Комментарий.

Описанная в приведённой цитате «вертикаль власти», как может догадаться читатель, не обладает триадностью, и является неустойчивой конструкцией, которая рано или поздно обязательно примет горизонтальное положение.

Но главное не это. Главная ошибка алармистов, предсказывающих грядущее рабство людей в мире машин, заключается в том, что они не видят будущего слияния человека и машины, не видят появления в будущем следующей стадии эволюции человека – Надчеловека, ГАМАГОН.

Пришло время поближе познакомиться с корпоративной (с её верхним слоем, высшей кастой – с Фининтерном).

Из блога уже знакомой нам monetarista:

«... результаты исследования<sup>2</sup>, проведенного в Высшей Технической Школе Цюриха, прямо указывают на то, что наш шарик напрямую контролируется не правительствами, а сравнительно малым числом крупных корпораций.(...)

<sup>1</sup> <http://people.overclockers.ru/ice/record1>

<sup>2</sup> [http://arxiv.org/PS\\_cache/arxiv/pdf/1107/1107.5728v2.pdf](http://arxiv.org/PS_cache/arxiv/pdf/1107/1107.5728v2.pdf)

Вот что достойно цитаты:

«This means that network control is much more unequally distributed than wealth. In particular, the top ranked actors hold a control ten times bigger than what could be expected based on their wealth».

Перевод:

«Это означает, что контроль в сети распределен еще более неравномерно, чем богатство. Конкретно, важнейшие субъекты в анализе контролируют в десять раз больше активов, чем можно ожидать, взяв в расчет только их активы».

В ДЕСЯТЬ РАЗ БОЛЬШЕ. На самом деле верхние позиции в таблице дают нам результат в двадцать раз больше. То есть мы живем при диктатуре экономических серых кардиналов. А вот таблица, кто и что контролирует. Проценты показывают соотношение рапортуемых активов к контролируемым. Соответственно, чем ниже процент, тем выше контроль над окружающей сетью. Интересно.

Rank	Economic actor name	Country	Cumul. network control (TM %)
1	BARCLAYS PLC	GB	4.05
2	CAPITAL GROUP COMPANIES INC.	US	6.66
3	THE FMR CORP	US	8.94
4	AXA	FR	11.21
5	STATE STREET CORPORATION	US	13.02
6	JPMORGAN CHASE & CO.	US	14.55
7	LEGAL & GENERAL GROUP PLC	GB	16.02
8	VANGUARD GROUP INC. THE	US	17.25
9	UBS AG	CH	18.46
10	MERRILL LYNCH & CO. INC.	US	19.45
11	WELLINGTON MANAGEMENT CO. L.L.P.	US	20.33
12	DEUTSCHE BANK AG	DE	21.17
13	FRANKLIN RESOURCES INC.	US	21.99
14	CREDIT SUISSE GROUP	CH	22.81
15	WALTON ENTERPRISES LLC	US	23.56
16	BANK OF NEW YORK MELLON CORP.	US	24.28
17	NATIXIS	FR	24.98
18	GOLDMAN SACHS GROUP INC. THE	US	25.64
19	T.ROWE PRICE GROUP INC.	US	26.29
20	LEGG MASON INC.	US	26.92
21	MORGAN STANLEY	US	27.56
22	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL GROUP INC.	JP	28.16
23	NORTHERN TRUST CORPORATION	US	28.72
24	SOCIÉTÉ GÉNÉRALE	FR	29.26
25	BANK OF AMERICA CORPORATION	US	29.79
26	LLOYDS TSB GROUP PLC	GB	30.30
27	INVESCO PLC	GB	30.82
28	ALLIANZ SE	DE	31.32
29	TIAA	US	32.24
30	OLD MUTUAL PUBLIC LIMITED COMPANY	GB	32.69
31	AVIVA PLC	GB	33.14
32	SCHRODERS PLC	GB	33.57
33	DODGE & COX	US	34.00
34	LEHMAN BROTHERS HOLDINGS INC.	US	34.43

35	SUN LIFE FINANCIAL INC.	CA	34.82
36	STANDARD LIFE PLC	GB	35.20
37	CNCE	FR	35.57
38	NOMURA HOLDINGS INC.	JP	35.92
39	THE DEPOSITORY TRUST COMPANY	US	36.28
40	MASSACHUSETTS MUTUAL LIFE INSUR.	US	36.63
41	ING GROEP N.V.	NL	36.96
42	BRANDES INVESTMENT PARTNERS L.P.	US	37.29
43	UNICREDITO ITALIANO SPA	IT	37.61
44	DEPOSIT INSURANCE CORPORATION OF JP	JP	37.93
45	VERENIGING AEGON	NL	38.25
46	BNP PARIBAS	FR	38.56
47	AFFILIATED MANAGERS GROUP INC.	US	38.88
48	RESONA HOLDINGS INC.	JP	39.18
49	CAPITAL GROUP INTERNATIONAL INC.	US	39.48
50	CHINA PETROCHEMICAL GROUP CO.	CN	39.78

(...)

По размеру своему эти монстры давно наднациональны, их бюджеты будут поболее годовых бюджетов средних размеров стран, а их директорат получает бонусы, на которые можно нанять стоипитсот президентов даже самой большого в мире государства. Сформировался довольно большой класс управленцев, корпоративной бюрократии, для которой эти корпорации и существуют. О высшей страте этого класса и пойдет речь, ибо именно они являются конечными бенефициарами существующего миропорядка, и будут биться до последнего, чтобы этот статус-кво защитить.

Поскольку контроля за ними никакого (разве прокси-голосование акционеров – это контроль?), они переплачивают себе премии, оставляя вместо капитала предприятия пустую скорлупку<sup>1</sup>.

Это они назначают сами себе бонусы в сто миллионов долларов ЗА ГОД!<sup>2</sup>

Замечу, что стомиллионный бонус Бланкфейн<sup>3</sup> (Голдман и Сакс) получил за 2010 год, после всех государственных вливаний в Голдман. Вы уже догадались, куда пошли триллионы государственной помощи? А Бланкфейн-то в Голдмане не один, у него еще команда есть... И так каждый год... А Голдман ведь не один на всю экономику.

Вот какое определение фашизму дал Георгий Димитров на Седьмом Конгрессе Коминтерна:

«Фашизм – это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм — это власть самого финансового капитала. Это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике – это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть против других народов».

В данном случае, когда все текущие и будущие доходы бюджета идут на выплаты бонусов и обеспечение других льгот топ-менеджерам крупнейших компаний, а при этом население стран обирают и подвергают репрессиям, может идти речь именно о корпоративном

<sup>1</sup> <http://www.reuters.com/article/2010/02/03/novartis-bonus-idUSLDE6101OW20100203>

<sup>2</sup> [http://articles.nydailynews.com/2010-02-01/news/27055047\\_1\\_goldman-sachs-top-executives-president-obama](http://articles.nydailynews.com/2010-02-01/news/27055047_1_goldman-sachs-top-executives-president-obama)

<sup>3</sup> Ллойд Бланкфейн, гендиректор и председатель совета директоров коммерческого (до сентября 2008 года – инвестиционного) банка Goldman Sachs. «Его жалование и бонусные выплаты (в том числе акциями компании) за 2007 года составили не много, ни мало 73,7 миллиона долларов; таким образом господин Бланкфейн заработал на четверть больше, чем за год до того...» (Найл Ферпосон. Восхождение денег М.: Астрель. 2010. С. 7-8.)

фашизме.

Неслучаен тот факт, что следующие четыре строчки сразу за Барклейз занимают компании, основной бизнес которых – инвестирование пенсионных денег. От огромных масс людей отчуждалась значительная часть их заработков, от которых после выплаты бонусов и посткризисного обесценивания активов мало что останется. Демография в развитом мире плохая, доходов уже сейчас намного меньше, чем расходов, поэтому в табличке наверху грядет большой передел. Леман уже скушали, но он не последний. Система начинает пожирать саму себя.

Итак, где же оседает все награбленное заработанное непосильным трудом? Ага, я вам обещала про Швейцарию, вы уже догадались. С конца 90-х годов к нам сюда переводят все больше и больше штаб-квартир всяких транснациональных гигантов. Я пыталась найти исчерпывающий список, но не смогла – информация разбита по кантонам, а самой составлять лень-матушка не велит. Источники трудно сопоставлять. Нашла цифру в 570. Всего по Швейцарии. Вообще эти шайки разбойников штаб-квартиры концентрируются в особенности вокруг Цюриха и Женевского озера.

Ну, а про наши гребеня – Женевское озеро – я нашла вот эти списки, но сразу скажу, что они неполные, поскольку в этом году добавилось еще новых компаний.

Тут<sup>1</sup> про Женеву и кантон Во.

И власти ожидают<sup>2</sup>, что к нам да, понаедут.

Много.

Особенно сильный рост – аж в 20% в следующие 25 лет – ожидается именно в кантонах Цюрих, Во и Женева. Кажется, понаедут именно туда. С большими деньгами двинут покупать недвигу, и поэтому сейчас ее уже не хватает – скупили все, что можно. Тут было уже недавно про то<sup>3</sup>, какой рост цен на недвигу сейчас можно пронаблюдать. Я бы сказала, это уже из разряда panic buying.

Не стоит даже уточнять, кто понаедет. Все те бедолаги во главе компаний-бывших и будущих получателей господомощи со всей Европы и Пиндостана. Жаль их. Болезные».<sup>4</sup>

По материалам, на которые ссылается monetarista, написана статья на русском языке<sup>5</sup>. Её основная мысль: большинство финансовых цепочек идут в направлении кластера, представленного 147-ю компаниями, в основном имеющими отношение к финансовому сектору. Этот финансовый конгломерат, в который входит менее 1% компаний всего мира, контролирует 40% глобального корпоративного богатства. Что хорошо стыкуется с откровениями Рокфеллера<sup>6</sup> о планах по созданию мирового правительства.

История Фининтерна начинается в средневековых Генуе и Венеции – там, где возникли первые в Европе банковские учреждения. В последующие столетия при каждом уважающем себя феодальном сюзерене появился специалист по финансовым операциям, ссужавший сюзерена деньгами – зачастую в обмен на право сдирать три шкуры с податного населения – на право взимать с него налоги. Однако по мере развития цивилизации народы осознали, что сюзерен – никакой не помазанник божий, а такой же человек, как и они сами (если не хуже), после чего фигура «финансист при государе» перестала иметь былую ценность, – потеряла свою прибыльность.

***«В XX веке хозяином денег и мира становится собственник, частник, буржуа. Отныне капитал не нуждается в силовиках на троне, теперь он сам***

<sup>1</sup> [http://www.whygeneva.ch/index.php?option=com\\_content&task=view&id=800&Itemid=204&lang=en](http://www.whygeneva.ch/index.php?option=com_content&task=view&id=800&Itemid=204&lang=en)  
<http://www.vaud.ch/en/our-assets/business/multinationals-corporate-headquarters/>

<sup>2</sup> [http://fr.wikinews.org/wiki/Suisse:\\_la\\_croissance\\_d%C3%A9mographique\\_devrait\\_se\\_poursuivre\\_pour\\_les\\_25\\_prochaines\\_ann%C3%A9es](http://fr.wikinews.org/wiki/Suisse:_la_croissance_d%C3%A9mographique_devrait_se_poursuivre_pour_les_25_prochaines_ann%C3%A9es)

<sup>3</sup> <http://monetarista.livejournal.com/11604.html>

<sup>4</sup> <http://monetarista.livejournal.com/16617.html>

<sup>5</sup> <http://www.utro.ru/articles/2011/10/20/1005733.shtml>

<http://www.newscientist.com/article/mg21228354.500-revealed--the-capitalist-network-that-runs-the-world.html>

<sup>6</sup> <http://emdrone.livejournal.com/215505.html>



*– царь. Так начинается эпоха охоты империализма на империи. Именно в этом смысл всех мировых войн. Не просто так гибли десятки миллионов людей, маршировали батальоны, бомбы превращали города в прах. Шла война за мировое господство, деньги боролись против погон, Злато воевало с Мечом, собственники уничтожали силовиков. Кто последние шестьдесят лет занимал места на скамьях подсудимых международных судов? Офицеры. Кто их судил? Мировая капиталистическая система».<sup>1</sup>*

В. В. Кирпичев

Заметка на полях:

*Вчитайтесь в приведённую цитату – Дельцы берут верх над Воинами. Изменение направления вращения Всемирной триады всегда сопряжено с нестабильностью социума – периодом войн и революций.*

После падения аристократии «финансисты» учредили массу связанных друг с другом учреждений, после чего начали процесс захвата чужой собственности, используя в качестве инструмента процентное мошенничество.

**«Финансисты поддерживают государство, как веревка – висельника».**

Шарль Монтескье

Для чего была разработана технология, удачно названная «демократия».

Основным технологическим элементом демократии – новейшей системы управления населением земного шара является долговая кабала, действующая по принципу – всё, что заработал, отдай в уплату налогов и процентов по кредиту, и если не хочешь сдохнуть с голоду, возьми следующий кредит – ещё глубже влезь в долги («... маниту, если разобраться, все равно не было ни у кого, кроме тех, кто их печатал. Остальным их только давали иногда поддержать – чтобы убедить, что они бывают, и заставить работать дальше»<sup>2</sup>). Как верно пишет<sup>3</sup> в своём ЖЖ-блоге Сергей Щеглов, то же самое происходит и на международном уровне – странам мира фактически запрещено использовать суверенную денежную эмиссию для финансирования бюджетного дефицита, – чтобы отсеять эту возможность, ЦБ подавляющего большинства стран в законодательном порядке выведены из подчинения своих правительств. Финансировать бюджетный дефицит предлагается взятыми у Фининтерна кредитами, залезая всё глубже в долговую кабалу. Вот они, контуры наступающего *novus ordo seclorum* – нового мирового порядка. Хозяева мира, финансисты купаются в золоте, население земного шара, все до единого, – в цепях долгов.

Вторым элементом военной хитрости под названием демократия являются СМИ<sup>4</sup>, обстругивающие мозг оболваниваемых народов по выбранным Фининтерном лекалам. «В первую очередь процесс умственной и творческой деградации захватывает «верхи» «денежной цивилизации», т.е. самих ростовщиков. В этой связи возникает резонный вопрос: каким образом деградирующим личностям удастся не только сохранять власть, но даже её укреплять и двигаться к мировому господству? «Верхи» всегда смутно ощущали существование этой проблемы. И находили способ её разрешения. Способ очень простой: сделать всё возможное, чтобы «низы» деградировали ещё быстрее, чем «верхи»».<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Кирпичев Вадим. Эстафета империй. // Машины и Механизмы. №3 (78) 2012. С. 89.

[http://www.21mm.ru/?mag=78#\\_089](http://www.21mm.ru/?mag=78#_089)

<sup>2</sup> Пелевин В.О. S.N.U.F.F. М.: Эксмо. 2012. С. 422-423.

<sup>3</sup> <http://schegloff.livejournal.com/565602.html>

<sup>4</sup> По мнению историка А.И. Фурсова, действия западных и катарских СМИ во время так называемой «арабской весны» дают нам право переименовать их в СМРАД – Средства Массовой Рекламы, Агитации и Дезинформации.

<sup>5</sup> Катасонов В.Ю. О проценте: ссудном, подсудном, безрассудном; фрагмент книги – <http://democratia2.ru/group/2ce77d5f-4d5d-4f7c-b44e-433aae6d7aba/content>



**«Сила правительства держится на невежестве народа, и оно знает это и потому всегда будет бороться против просвещения.**

**Пора нам понять это».**

*Лев Толстой*

«...когда в 1975 году по заказу трехсторонней комиссии Хантингтон, Ватануки и Крозье написали работу "Кризис демократии", они написали об этом со стеклянной ясностью и откровенностью. Они написали, что дальнейшее развитие демократии приведет к тому, что некие группы бросят вызов истеблишменту, и нужно гасить вот это развитие».<sup>1</sup>

Заметка на полях:

*Как ни крут и продвинут Фининтерн в деле вымывания мозгов из черепных коробок, отечественные специалисты таки сумели вложить в это дело свою лепту. Мощный, стремительно возникший после выборов 4 марта 2012 г. поток сериалов про абсолютное беззаконие ментов, судов и олигархов можно, конечно, рассматривать как признак внезапного пробуждения совести у телевизионного руководства. Если вовремя не догадаться, что таким образом в нужную сторону затачивается жизненная позиция тех, кто вследствие юного возраста ею пока не обладает. В результате их «по жизни» уже не будет возмущать то, к чему они с детства будут приучены зомбоящиком, и положение народа, находящегося в рабстве у чиновников, будет им казаться изначально привычным порядком вещей.*

Третьим инструментом является гигиеническая прокладка между Фининтерном и народами земли в виде исполнителей демократического шоу, депутатов во главе с не менее фотогеничными презердентами – дурилками для лохов, фотогеничными клоунами, которые своим фасадом навевают народу сон разума, а своим тылом обслуживают Фининтерн, этот всемирный профсоюз ростовщиков.

**«Если бы от выборов что-то зависело, нам бы не позволили в них участвовать».**

*Марк Твен*

Те, кто зимой-весной 2011-12 гг. выходили на улицы требовать в России честных выборов, по сути требовали от начальства даже не увеличения количества раздаваемого ~~Web~~ хлеба, а лишь улучшения качества зрелищ – требовали, чтобы фальшивые коллективы политики не ездили по ушам, занимаясь чёсом электоральных голосов, и чтобы власти сами себя покарали за широко применяемую практику реализации фальшивых билетов вброса фальшивых бюллетеней. Будь эти утопические требования выполнены, страна в лучшем случае опять получила бы в парламент очередную партию жуликов и воров (теперь уже не единософов), возглавляемую очередным клоуном – на этот раз высоким, нордическим, фотогеничным, с хорошо поставленным голосом и ровной походкой («В чем выбор? Какая разница, кто из допущенных до гонки тараканов придет первым, если всех их вынимают из одной и той же банки?»<sup>2</sup>). Но главное, что могло бы выгодно отличать нового презердента от выигравшего последние выборы, – он не был бы таким скользким (единственное расхождение во мнениях у выбранной в 2012 году главы РФ с его внешними хозяевами касается длины поводка, на котором его водят; какие бы мюнхенские речи он не произносил, какие бы коленца не выкидывал на внешнеполитической сцене, – западное начальство крепко, как за яйца, держит его и будет дальше держать за наворованное в России и припаркованное на Западе, пусть даже через кучу прокладок, бабло). Контроль над «более лучше»<sup>3</sup> фотогеничной главой государства будет осуществляться, как и над нынешней, с помощью зелёного бабла – в серверах Фининтерна всегда найдётся достаточное количество дырок от бубанков байтов.

<sup>1</sup> Выступление А.И. Фурсова на заседании «Стратегической студии»; <http://tv.km.ru/segodnya-ne-nuzhny-tanki-dostato/textversion>

<sup>2</sup> Пелевин В.О. S.N.U.F.F. М.: Эксмо. 2012. С. 423.

<sup>3</sup> © Курищина С., активистка движения «НАШИ».

### Заметка на полях.

*У меня нет сомнений в искренности вышедшего на улицу народа, – и вслед за Эрнстом Кальтенбруннером я готов произнести: «Я не хочу будить в вас злобную химеру подозрительности по отношению к товарищам по партии и по совместной борьбе»<sup>1</sup>. В конце концов, не оппозиционеры, а руководство страны держит на Западе в аманатах (так на Кавказе называли заложников, детей, которых проигравшая сторона передаёт победителю в качестве гарантии лояльности и вассальной верности) не только свои семьи, но и украденные у России авуары. И даже не имеет смысла рассуждать о том, платит ли кому Госдеп или нет – в памяти образованной части граждан ещё свежи воспоминания о том, как технично В. И. Ленин, получив на Западе подряд и аванс на разрушение Российской Империи, по исполнению заказа не остановился, а к ужасу заказчика начал возводить на расчищенной площадке новую технотронную империю – СССР.*

*Просто я тихо надеюсь на то, что «наступив на грабли необходимое число раз, истеблишмент и сам отойдёт от фанатического поклонения демократической идее, и, возможно, снизит по поводу неё градус религиозного экстаза».<sup>2</sup>*

Четвёртым и главным элементом демократии является либерализм, – бесчеловечная идеология, под дивные лозунги о «свободе» и «равных правах» несущая народам тоталитарное рабство.

Термин «либерализм» изначально обозначал идеологию приоритета прав и свобод отдельного человека, личности над интересами государственного аппарата. В настоящее время корпоративия использует этот термин в качестве инструмента для разрушения традиционного общества, устранения его связности, для разобщения людей с целью их порабощения, – прежде всего, используя методы информационного контроля и воздействия<sup>3</sup>.

Всё как писал Оруэлл в своём бессмертном романе «1984»: свобода – это рабство. Под лозунги о свободе и личной независимости либерализм внедряет в сознание людей принципы социал-дарвинизма, превращает народ в толпу ничем не связанных индивидов, разрушает связи между людьми. Пропагандируемая либерастами толерантность<sup>4</sup> формирует у людей терпимость к чужому, а значит – потенциально опасному, подрывает их интеллектуальный и моральный иммунитет. Либерализм примитивизирует народ, лишает его способности формировать внутри себя структуры самозащиты – так называемое гражданское общество<sup>5</sup>.

Делается это с целью загнать людей в грядущее беспросветное технотронное рабство. Народ, распылённый до атомарного уровня, превращённый в население, в биомассу, максимально пригоден для формирования в любую наперёд заданную структуру, – для создания нового мирового порядка.

По сути дела либерасты используют описанную в Библии древнюю стратегию: как разрушить команду единомышленников, осуществляющих глобальный проект – строительство Небесной башни? Для этого нужно всего лишь сделать так, чтобы они перестали понимать друг друга.

Однако в России всемирная корпоративия неожиданно для себя наткнулась на конкурента, и сегодня, в отсутствие третьей силы, внутренняя политика в стране представляет собой борьбу либерастов против казнокрадов.

Наймитов корпоративии против политаристов.

Чужих против Хищников.

---

<sup>1</sup> © к/ф «Семнадцать мгновений весны». Режиссёр Татьяна Лиознова, автор сценария Юлиан Семёнов. 1973.

<sup>2</sup> Баранов Владимир. Прологомены к демократии. <http://www.lebed.com/2001/art2400.htm>

<sup>3</sup> Рекомендую текст Алексея Кунгурова (<http://kungurov.livejournal.com/51251.html>), убедительно и доходчиво объясняющий, что такое либерализм.

<sup>4</sup> Своим появлением термин обязан князю Талейрану, вошедшему в историю своей лживостью и беспринципностью.

<sup>5</sup> Ещё один пример идеологии «двойного назначения» – в стране, находящейся под пятой политаристов, западные радетели демократии в противовес властям финансируют развитие гражданского общества. У себя же на родине делают всё, чтобы Народ был разобщён и безоружен.

И тем и другим люди не нужны даже в качестве пищи – целью и тех и других является окончательное разграбление богатств, принадлежащих ранее советскому народу – нам с вами. И разница между ними лишь в том, что Хищники не желают делиться награбленным с Чужими, – расстраивая их тем до крайней степени.

Заметка на полях:

*«Представьте себе, что на равнине дерутся два тигра, а вы неподалеку привязаны к дереву в качестве приза для победителя. Как только один тигр другого одолеет, так сразу же займется заслуженным ужином. В этих условиях ваш прямой интерес – чтобы тигры дрались как можно дольше, в идеале целую вечность. Если от ваших действий хоть немного зависит, кто из них будет брать верх, – помогать следует более слабому. Не тому, у кого хвост бантиком, и не тому, у кого полосы ровнее, а тому, кто вот-вот проигрывает, после чего придет ваш черед».<sup>1</sup>*

Для того, чтобы выжить в отсутствие третьей силы, а по сути – для того, чтобы стать ею, привязанный к родине Народ должен поддерживать либерастов, если побеждают казнокрады, и казнокрадов – когда начинают брать верх либерасты.

Ни тем, ни другим мы не позволим «раскачивать нашу лодку» – не дадим им разрушить нашу страну!

Стремление Народа к справедливости – это стремление социосистемы к устойчивости, поэтому как только какой-либо из двух упомянутых сил удаётся накренить нашу лодку на борт, – мы должны приложить все усилия, чтобы вернуть её в исходное положение. И когда казнокрады медленно, но верно наклоняют нашу лодку на правый борт, и когда либерасты резко бросают её на левый, мы, находящийся в трюме Народ, должны выравнивать её, смещаясь каждый раз в противоположную сторону (прозвучавшие слова «левый», «правый» не связаны с контекстом их употребления в политической риторике).

Пока Народ не является третьей силой, пока его сложность, иерархичность близка к нулю, – а значит, пока он не обладает структурами обеспечения своей безопасности, – его лучшей стратегией является стравливание Чужих с Хищниками. В идеале – стравливание до их полного взаимного уничтожения.

Сегодня на просторах нашей всё ещё необъятной родины осуществляется типичный сюжет английского детектива – убийство наследников с целью завладения наследством. Для того, чтобы предотвратить это преступление, – убийство русского (бывшего советского) народа, необходима третья сила, первейшей задачей которой построение «созданной народом, для народа и в интересах народа» альтернативной децентрализованной сетевой Всемирной Расчётно-Платёжной Системы.

***«Я искренне верю в то, что банковские организации представляют для наших свобод большую опасность, чем вражеские армии. Право на эмиссию денег должно быть отнято у банков и передано народу, которому оно на самом деле принадлежит».***

*Томас Джефферсон*

Прежде, чем перейти к описанию Всемирной Расчётно-Платёжной Системы (элементы которой уже обсуждались на пройденных Ступенях), напомним читателю ряд политэкономических истин.

Изготовление общественно-необходимого продукта есть процесс придания предмету труда, заранее определенному количеству материи, заранее определенной конфигурации. Этот процесс требует целенаправленного приложения к предмету труда некоторого количества энергии, причём в двух её различных формах – в прямой, непосредственной, и не прямой, свёрнутой.

Прямой формой применения энергии к предмету труда является приложение к нему физической силы – обычно, опосредованной используемым при этом тем или иным инструментом.

---

<sup>1</sup> [http://schegloff.livejournal.com/591997.html#\\_t18467453](http://schegloff.livejournal.com/591997.html#_t18467453)

Непрямой, свёрнутой формой прикладываемой к предмету труда энергии является информация, согласно которой энергия в её прямой форме должна быть приложена к предмету труда (при этом важно помнить, что свёртывать энергию в информацию – переводить энергию в информационную форму способна лишь мыслящая материя – человек). Свёрнутая форма энергии – это весь информационный массив, необходимый для изготовления продукта – начиная от общехозяйственных схем логистики, менеджмента, схем разделения труда при производстве продукта, до рабочих чертежей и описания технологии его изготовления. Важно также помнить, что инструмент, используемый работником для прямого приложения энергии к предмету труда, также является формой свёрнутой энергии. Как, впрочем, и сам работник, в воспитании которого и имеющихся у него трудовых навыков мы угадываем наличие все той же информационной формы энергии. С развитием цивилизации, как известно, доля прямых затрат энергии постепенно уменьшается, а доля используемой энергии, свёрнутой в информационную форму, растёт. Растёт тем быстрее, чем больше в соответствующей отрасли скорость обновления производимой продукции.

Заметка на полях.

*«Наша гипотеза состоит в том, что потребность любого производства в человеческом труде имеет две компоненты – это потребность в физической силе, в механической работе и потребность в организации материи с целью ее использования человеческим обществом, с целью включения организованной по-новому материи в тело общества. Чем более сложные преобразования материи в процессе человеческого труда требуется совершить, тем больше организационная компонента в общем количестве труда».<sup>1</sup>*

Наиболее важным, с нашей точки зрения, местом в приведённой цитате есть признание важности и всё возрастающей роли «организационной компоненты» в общем количестве затраченного труда.

Время, потраченное на изготовление продукта, не может являться мерой его стоимости. Это становится наглядным до очевидности, если обратить внимание на то, что при существующей системе разделения труда наиболее информационноёмкие (а значит, капиталоемкие) манипуляции с изготавливаемым продуктом требуют наименьших материальных и временных затрат.

Не может считаться мерой стоимости продукта также и энергия, потраченная на его изготовление – по причине невозможности установить количество той части вкладываемой в изготовление товара энергии, которая свёрнута в информационную форму.

Мерой стоимости изготавливаемого продукта приходится признать себестоимость – стоимость капитала, потребовавшегося для его изготовления – от стоимости банковского кредита до цены, заплаченной за патенты и ноу-хау.

При этом себестоимость производства товара ни в коей мере не определяет цену его реализации, формируемую как текущей рыночной конъюнктурой – по сути, предпочтениями покупателей, так и политикой владельца товара – если он с помощью демпинга решил захватить долю рынка, продавая свою продукцию по цене ниже себестоимости.

Предпочтения же покупателя определяются тем субъективным чувством удовлетворения, которое покупатель (обоснованно, или не обоснованно предыдущим опытом потребления данного продукта) предполагает получить от потребления купленного товара. Притом, что покупка данного продукта означает для него отказ от получения удовольствия от потребления другого продукта, обладающего эквивалентной ценой.

Так мы подошли к тому, что истинной, настоящей денежной единицей должна быть лишь та, что напрямую отражает удовольствие покупателя, полученное им от потребления купленного товара и/или услуги.

Без денег нет экономики, использующей разделение труда. Как же нам справиться с проблемами, которые возникают при их использовании? «Единственный способ избавиться

---

<sup>1</sup> Михаил Сухарев. «Энергорубль и инфодоллар»; [http://worldcrisis.ru/crisis/129629?PARENT\\_RUBR=wc\\_Sukharev](http://worldcrisis.ru/crisis/129629?PARENT_RUBR=wc_Sukharev)

от дракона – иметь своего собственного»<sup>1</sup>. Нашим собственным драконом, нашей новой денежной единицей станет рейт, позволяющий рынок товаров и услуг совместить с «рынком» общественно-полезных поступков.

Заметка на полях.

*В настоящий момент всемирная валюта, доллар, в какой-то мере тоже является инструментом ранжирования участников рынка – но не общенародное мнение, а Фининтерн через подвластные ему рейтинговые агентства определяет рейтинг той или иной корпорации, той или иной страны, – регулирует, какая страна получит кредиты на выгодных условиях, а какая – на не выгодных, жестких, убыточных. В России, – в стране, где процветая разлагается последняя, государственно-монополистическая фаза капитализма, обратная связь в системе Власть-Народ практически отсутствует, зато прекрасно функционируют обратные связи внутри самой Власти, при этом коррупционные денежные потоки играют роль информационных. Какие бы грозные тексты не произносили президенты РФ, коррупция в России перестала быть уголовно наказуемым преступлением, превратилась в элемент системы, объективно способствующий росту монополизации экономики, сращивания государственного аппарата и необуржуазии. Хотите знать, чем всё это закончится? Читайте работу В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма», написанную в далёком 1915 году.*

Перейдём к описанию функционирования финансовой системы страны ГАМАЮН. Работа трёх отделений децентрализованной сетевой Всемирной Расчётно-Платёжной Системы (ВРПС), эмитирующих, распределяющих и аккумулирующих рейты, будет поддерживаться и контролироваться тремя иерархиями ГАМАЮН. Иерархия «Экономика» поддерживает работоспособность финансовой расчётно-платёжной системы, обслуживающей транзакции членов иерархии «Идеология», иерархия «Идеология» обслуживает членов иерархии «Политика», иерархия «Политика» обслуживает транзакции членов иерархии «Экономика». Бюджеты трёх иерархий ГАМАЮН формируются отдельно. Рейты направляются друг другу членами иерархий согласно вышеуказанному Правилу вынесения оценок, определение конкретного получателя рейтов (исходя из функциональности, которая этой оценкой оценивается) происходит опять-таки циклически – конкретных исполнителей, Жрецов, получателей рейтов, определяют Дельцы, получающих рейты Дельцов – Воины, получающих рейты Воинов – Жрецы.

Заметка на полях.

*При этом поскольку рейты являются денежной единицей ГАМАЮН, сговор, накрутка коэффициента вертикальной мобильности (определяющего положение члена в своей иерархии), будет расцениваться как диверсия, направленная на разрушение общественных отношений – на разрушение страны. И потому будет караться в ГАМАЮН наравне с фальшивомонетничеством – подобно производству фальшивых денег разрушающему финансовую систему державы.*

*В целях предупреждения финансовых преступлений каждый рейт (для удобства могут быть введены производные единицы – децирейт (10 рейтов), килорейт (1000 рейтов) и мегарейт (1000 000 рейтов)) будет содержать служебную информацию – кем был эмитирован, кому и на каком основании был передан – и так вдоль всей цепочки вплоть до его держателя.*

Понятно, что количество рейтов в описанной финансовой системе может только уменьшаться – уменьшение происходит от того, что гражданин, отрицательно оценивая ту или иную социальную функциональность, направляет принадлежащие ему рейты на счёт нерадивого исполнителя, обратив их знак на противоположный – с плюса на минус. Эти отрицательные рейты, переданные тому, чья деятельность оценивается как неудовлетворительная, прошедшие по цепочкам в той или иной иерархии, уменьшают количество рейтов, принадлежащее оцениваемому и всем остальным по цепочке, по которой,

---

<sup>1</sup> © к/ф «Убить дракона». Режисёр Марк Захаров, авторы сценария Григорий Горин, Марк Захаров. 1988.

уменьшаясь, пройдёт означенная сумма оценки. На ту же сумму уменьшится количество денег, принадлежавших оценщику (поскольку, оценивая, он отдаёт свои рейты). Так общее число рейтов, циркулирующее в системе, уменьшается – следовательно, необходим механизм эмиссии рейтов. Ростовщичество в ГАМАЮН будет не просто запрещено и поставлено вне закона – оно будет невозможно функционально, на уровне интерфейсов, на программном уровне. Следовательно, нам следует разработать альтернативную эмиссионную модель, отличающуюся от ныне существующей, опирающейся на кредитную эмиссию, норму частичного резервирования и возникающий вслед за ней мультипликативный эффект.

Место банков должны занять специализированные инвестиционные центры, оценивающие различного рода проекты и на открытом рынке предлагающие участие в них всем заинтересованным гражданам ГАМАЮН. В частности, подобные центры смогут оценить и одобрить (в обязательном порядке – через участие в финансировании проекта собственными деньгами сотрудников этих центров, выдавших по этим проектам положительное заключение) описанные ранее, на втором Шаге четвёртой Ступени, национальные проекты, предлагаемые любой из трёх иерархий соответствующего профиля. При этом должны быть выполнены нижеследующие условия.

### ***Принципы проектно-эмиссионного финансирования***

1. Три независимые отделения ВРПС, являющиеся структурными подразделениями трёх иерархий социальной триады, самостоятельно принимают решение о проведении эмиссии. С помощью эмиссии иерархия финансирует проекты, предлагаемые к реализации членами подконтрольной иерархии, при этом иные способы эмиссии запрещены и уголовно наказуемы.
2. Проект выносится на всеобщее обсуждение. В оценке проекта, выставленного на обсуждение той или иной профильной иерархией (иерархией, члены которой будут осуществлять этот проект) может принять участие любой член ГАМАЮН.
3. Техническое обслуживание процедуры оценки проекта осуществляется иерархией, контролирующей ту, которая выставила проект на обсуждение.
4. Член (гражданин) ГАМАЮН оценивает проект, посылая на специальный накопительный счёт свои личные рейты – с тем или иным знаком.
5. Проект частично дофинансируется эмиссией рейтов, организованной контролирующей иерархией, при этом доля дофинансирования для каждого проекта, заранее определяемая контролирующей иерархией, может варьироваться от 95% до 5% от его объёма. Иерархия, дофинансирующая проект, не становится вкладчиком (совладельцем) проекта.
6. Проект считается получившим финансирование, если за время, отведённое на оценку проекта, на накопительном счете скопилось сумма (сумма полученных положительных рейтов минус сумма полученных отрицательных рейтов), равная или превышающая ранее определённую долю заявленного объёма финансирования проекта.
7. Общий объём дофинансирования предлагаемых проектов в любой из трех иерархий, выставляющей проект для оценки, не может превышать сумму прироста ВВП, достигнутого в этой иерархии за истекший отчётный период.
8. Сумма средств, инвестированная гражданином ГАМАЮН в получивший одобрение проект, пополняет (увеличивает) его сумму  $H_0$  – сумму денежных средств, используемую для расчётов его коэффициентов вертикальной мобильности и зачисления (см. первый Шаг седьмой Ступени, таб. №10).
9. Сумма дивидендов, полученная вкладчиком проекта, пополняет (увеличивает) его сумму  $H_{II}$  – сумму денежных средств, полученных им по цепочке от своих Последователей и из других источников. Сумма полученных дивидендов подлежит распределению в общем порядке, – по цепочке участника.

Повторюсь – в случае, если инициативной группе, члены которой являются вкладчиками выдвигаемого проекта и в которую, как мы уже отмечали, должен лично входить сотрудник экспертно-инвестиционного центра, выдавший по данному проекту положительное заключение, удалось собрать необходимую часть средств, вторая часть денег (согласно п. 5, см. выше) поступает на счёт венчурного проекта как дофинансирование. Сотрудник экспертно-инвестиционного центра (который, кстати говоря, также может иметь форму акционерного общества), одобрявший инвестиционный проект и лично вошедший в инвестиционную группу, не должен иметь права выйти из проекта (в том случае, если он сумеет собрать достаточное финансирование), – т.е. ему должно быть законодательно запрещено продавать свою долю в проекте.

В результате реализации проекта возможны два исхода – денег хватило и даже образовался их излишек (нам, в России, трудно в это поверить – а вот в Великобритании, в ходе подготовки к олимпийским играм 2012 г., после возведения олимпийских объектов оргкомитет отчитался о наличии неизрасходованных денежных средств!). Второй вариант, – денег не хватило (это уже по-нашему). В первом случае собрание вкладчиков выбирает любой выставленный на одобрение проект и инвестирует в него оставшиеся денежные средства (туда же может быть проинвестирована прибыль, полученная в ходе реализации проекта и оставшаяся после распределения дивидендов между вкладчиками). В том числе, средства могут быть инвестированы в другой менее успешный проект, для реализации которого потребовались дополнительные средства (второй вариант, см. выше). Если внимательно приглядеться, описанное инвестирование в новые инвестиционные проекты, получающие дофинансирование из бюджета, есть альтернатива эффекту денежного мультипликатора: возможность инвестирования увеличивается не за счёт расширения кредитования (не за счёт увеличения числа бизнесов, попадающих в кабалу банкирам), а за счёт участия прибыли, полученной в ходе успешной реализации прежде полученных инвестиций, в инвестициях последующих. В этой схеме коэффициент мультипликации будет равен произведению средней рентабельности реализованных проектов на среднее значение эмиссионной доли, вкладываемой в новые инвестиционные проекты. И самое главное – поскольку инвестиционная деятельность осуществляется по принципу «от достигнутого», на мультипликативный эффект наложено ограничение, не позволяющее ему стать источником надувания финансовых пузырей. Напомним – инвестиционная эмиссия (как видите, здесь также есть аналогия – вместо кредитной эмиссии мы имеем инвестиционную, проектную, не способную разорить предпринимателя) осуществляется в объёмах увеличения ВВП, достигнутого в предыдущий отчётный период.

Итак, мы видим, каким способом экономика ГАМАЮН будет получать денежные средства, необходимые для обслуживания прироста ВВП за истекший отчётный период. В то время как товары и услуги, которые будут появляться в результате реализации новых проектов, появятся в будущем, после его завершения, – и будут оснащены (обеспечены) будущей эмиссией реитов указанным выше способом.

Нас могут спросить – а где же в вашей экономической модели место для живущих ростовщичеством банков? Где место всем этим инвестиционным банкирам, финансистам и узким специалистам по широкой номенклатуре деривативов?!

Ответ звучит предельно просто: «А Скрипач не нужен, родной. Он только лишнее топливо жрёт».<sup>1</sup>

На четвёртом Шаге четвёртой Ступени, описывая капиталистический способ производства мы разобрали простую модель экономики с одним предприятием, одним капиталистом и одним ростовщиком, кредитуящим либо капиталиста, либо работников предприятия, либо того и других. Мы показали, что производство в этой простейшей модели неизбежно становится пирамидой, – капиталистическое предприятие может функционировать лишь в условиях постоянного расширения рынка сбыта. И происходит это не потому, что существует капиталист, владелец, управляющий предприятием, а вследствие наличия в нашей схеме банкира-ростовщика.

---

<sup>1</sup> © к/ф «Кин-дза-дза!». Режиссёр Георгий Данелия, авторы сценария Резо Габриадзе, Георгий Данелия. 1986.



### Заметка на полях:

«Менеджер по рекламе и стриптизерша могут вкалывать много и упорно, но сколько бы потов с них не сошло, они не создают никакого прибавочного продукта, общество не становится богаче от того, что в стране работает сто тысяч казино и борделей. Владельцы казино и борделей могут разбогатеть, но общество в целом – нет. Просто доходы перераспределяются в пользу этих лиц. Точно так же и грабитель ничего не создает, а только перераспределяет. Разница лишь в том, что в казино и бордели люди несут деньги добровольно, а грабитель принуждает их к перераспределению материальных благ в свою пользу. Но с точки зрения результатов для экономической системы, разницы между вором, попом, стриптизершей, астрологом и биржевым брокером нет никакой – это паразитический элемент».<sup>1</sup>

### **«Всякая профессия есть заговор против непосвященного».**

Бернард Шоу

Современные цифровые технологии позволяют обойтись без посредников-паразитов: без банков и банкиров, без страховых компаний и страховщиков, без бирж и биржевиков. Многие из вас пользуются р2р технологиями, в частности, торрент-клиентами. Подобно тому, как каждый из Вас, скачивая из инета файл, одновременно становится его поставщиком (личем), уже сейчас может быть создан финансовый инструментарий, позволяющий каждому из нас одновременно с одной стороны пользоваться чужими деньгами как своими, с другой стороны, позволять окружающим пользоваться нашими деньгами, – заметьте, в обоих случаях обходясь без соответственно выплаты и взимания лихвы, процентов. Для того, чтобы обладающие повышенной ЖИД<sup>2</sup>овитостью граждане не ограбили остальных, обделённых указанным качеством, полезно воспользоваться специальным алгоритмом, широко используемым торрент-трекерами. Этот алгоритм не позволяет пользователю скачивать с компьютеров других участников большие объёмы, чем он в свою очередь позволил им скачать со своего. Тем самым программным способом закладывается этика взаимоотношений, соответствующая ранее указанному триадному принципу: кто чужого не отдаст, своего не получит. Гражданин ГАМАЮН просто указывает, какую часть находящуюся на его счету денег окружающие могут использовать для покрытия своей потребности в деньгах – для финансирования своей коммерческой деятельности на возвратной основе, или для покрытия непредвиденно возникших убытков – в форме безвозмездной помощи, выплаты страховки. Постепенно, давая в пользование свои средства, гражданин в свою очередь получает право пользоваться чужими деньгами – в тех объёмах, в которых сам успел к тому времени предоставить в пользование окружающим. В результате мы получаем функциональность, обнуляющую необходимость в банках с их ростовщическими услугами. Функциональность, одновременно способную распределить ответственность и риски между неограниченным кругом лиц – т.е. обнулить необходимость в пользовании услугами страховых компаний.

Ну а что можно сказать о дуалах корпоративов, о людях кода?

Для того, чтобы почувствовать всё возрастающее значение людей кода в нашей жизни, достаточно хотя бы быть пользователем услуг сотовой связи. Как часто Вы проверяете свой биллинг – верность начислений? Как надолго у вас хватит терпения ловить за руку компьютеризированный биллинг сотовой компании? Уличить биллинговую программу в приписках сможет только кодер, создавший ПО по контролю биллинговой системы. Кодера за руку может поймать только кодер.

О растущей роли кодеров в жизни общества говорит ещё одно обстоятельство – недавно вооружённые силы США пополнились ещё одним родом войск – United States Cyber Command (USCYBERCOM). Помимо сухопутных, морских, воздушных и космических войск появились войска, полем боя которых является новая среда, – киберпространство.

Сейчас люди кода – всего лишь маргинальный класс, эксплуатируемый высшим руководством – как в частных корпорациях, так и в системе государственного управления. Скажи сейчас кому-нибудь, что прогрессивный революционный класс, движущая сила

<sup>1</sup> © Кунгуров Алексей; <http://kungurov.livejournal.com/46303.html>

<sup>2</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец.

грядущих социальных преобразований – это те ботаны, что губят свою жизнь за мониторами в многочисленных бюрократических корпоративных и государственных структурах, либо уже выпали из номенклатурной обоймы и подражаются на разовые работы по аутсорсингу – кодируют или вовсе пишут аналитические записки и отчёты по заказу государственной бюрократии – вас сочтут сумасшедшим! Однако спросили бы у аристократа 17-18 века, верит ли он, что презренный рыночный меняла, процентщик и есть будущий доминант – представитель класса-эксплуататора грядущего социального строя. Да он рассмеялся бы вам в лицо (будь он даже французским энциклопедистом-просветителем)!

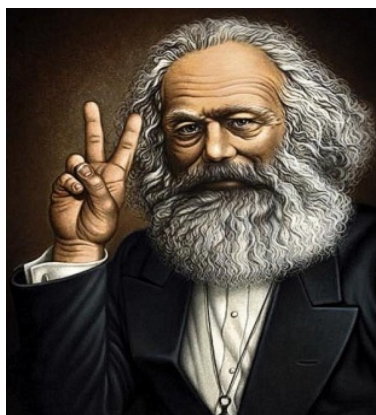
**«Люди, которые пишут код, всегда будут управлять людьми, которые смотрят телевизор».**

*Неизвестный автор*

Помимо кодеров среди тех, кто будет делать Великую когнитивную революцию, будут и представители класса политаристов, – мелкие чиновники, члены бюрократического планктона, которым смертельно надоело играть в древние обезьяньи игры, столь любимые их начальствующими альфа-самцами.

И к тем и к другим я обращаюсь, публикуя нижеприведённый Манифест всемирного информационала.

### **Манифест всемирного Информационала**



«Призрак бродит по планете – призрак НОМО UNUS.

Мы – когниториат. Сливки, верхний слой так называемого среднего класса, который первым «пошёл под нож» с началом всемирного кризиса.

Мы – кодеры машин.

Хакеры-маргиналы – от сетевых воровак, вирусописателей и виртуальных грабителей банков, за которыми как за животными охотятся спецслужбы стран всего мира, до пифропанков, членов сети Anonymous, взламывающих сервера властей предержащих и электронную почту их чинуш.

Мы – бесправные офисные рабы, обслуживающие принадлежащие «хозяевам жизни» вычислительные комплексы, помогающие банкирам грабить людей, а политикам, их наймитам, – воровать их голоса.

Мы – кодеры людей.

От интернет-портянок, ночи напролёт «за еду» просиживающих в инете, от перебивающихся с хлеба на воду психологов-консультантов и писателей, до сотрудников центральных СМИ и

высокооплачиваемых полит-технологов, – изошрённых в социальной инженерии специалистов по лишению людей разума и проведению предвыборного зомбирования.

Мы – безработные люмпен-интеллектуалы.

От работников умственного труда, оказавшихся лишними в нашем нефеодалном обществе, до выпускников средних и высших учебных заведений, так и не нашедших работу и своего места в жизни, вынужденных искать и находить в инете эрзац, замещающий социальные лифты социальными сетями и сетевыми играми.

Мы, кодеры, – те же пролетарии конца 19 века. Подобно пролетариям, мы отчуждены от результатов собственного труда. Нам не принадлежит созданный нами интеллектуальный продукт, – будь то машинный код, или литературный текст. Все права на него принадлежат корпоратии, нашему работодателю, и попытка кодера воспользоваться плодами своего труда влечёт для него неминуемую угрозу судебного преследования.

*«Раб, сознающий свое рабское положение и борющийся против него, есть революционер. Раб, не сознающий своего рабства и прозябающий в молчаливой, бессознательной и бессловесной рабской жизни, есть просто раб. Раб, у которого слюнки текут, когда он самодовольно описывает прелести рабской жизни и восторгается добрым и хорошим господином, есть холоп, хам».*<sup>1</sup>

В. И. Ленин

Все мы – рабы корпоратии, рабы системы.

Что является первым шагом раба к свободе?

Осознание собственного рабства!

Пришла пора вырваться из офисов, из своих клеток-кубиков, и наконец взять то, что принадлежит нам по праву!

Не по праву рождения, и не по праву сильного – а по праву знающего!

Хватит довольствоваться миской с отбросами, брошенной для нас в угол хозяевами мошеннической схемы, именуемой мировой финансовой системой!

Мир созрел для того, чтобы принадлежать нам – всемирному информационалу!

Да, несмотря на кризис, многие из нас сейчас на подъёме, – в неразрывной спарке эксплуататор-эксплуатируемый, они прислуживают поднимающейся над миром корпоратии. Получают свою долю с награбленного, – с куша, с маржи которую корпораты с их помощью снимают с ограбленных ими народов, – с тружеников аграрной и индустриальной форм общественного уклада.

Да, команда хакеров способна подворовать у Фининтерна пару-тройку миллионов баксов, а Анонимусам удаётся на пару-тройку дней задидосить сайт какого-нибудь государственного агентства или основательно подгадить начальственному жулью, взломав его электронную почту и вывесив в сети его грязное бельишко.

Но как унизительна наша доля, как омерзительна эта чечевичная похлёбка – особенно когда знаешь, что ты променял на неё своё право первородства.

*«...Ибо ты говоришь: "я разбогател и ни в чём не имею нужды"; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг».*

*Откровение св. Иоанна Богослова, 3:17*

Когда знаешь, что существует социальная технология, позволяющая тебе вырваться из рабства – не став при этом очередным хозяином-рабовладельцем, которых ты сейчас так ненавидишь и презираешь! Зная, что третье дано, – что существует решение, позволяющее создать триадный социум и разорвать порочную дуальность «раб-хозяин», обрести наконец жизнь в мире свободы, справедливости и призвания!

<sup>1</sup> Ленин В.И. ПСС, 5-е изд. т.16 М.: Издательство политической литературы. 1967. С. 40.

Испокон веков «хозяева мира» сами финансировали разработку инструментария, оружия, используя которое угнетённый народ периодически сбрасывал их в помойную яму истории. У каждого эксплуатируемого класса были свои аргументы в споре с хозяевами. У крестьян были топор и поджог, у пролетариата – бульжник и рубильник, у когнитариата – код и клавиша «Enter». У нас есть всё необходимое для того, чтобы выковать себе оружие – построить распределённую децентрализованную Всемирную Расчётно-Платёжную Систему. Финансовую пирамиду, на вершине которой окажутся и смогут удержаться лишь самые достойные из нас. Те, кто будет приносить людям, социуму максимальную пользу, – пользу, определять которую будут не сами исполнители, и не самозванное начальство, а члены этого новейшего триадного мироустройства – потребители услуг этих исполнителей, все мы, граждане ГАМАЮН.

**«Нет неравенства большего, чем генетическое».**

*Джеймс Дьюи Уотсон*

Альтернатива – дожждаться не столь далёкого времени, когда с нашей же помощью корпораты получат плоды развития научного направления, которое носит название трансгуманизм. Когда они реализуют свою вожделенную мечту и отгородятся от остального населения Земли уже не заборами и натасканной охраной, а генетически, – создав из себя новый генномодифицированный вид. Сумеют, погубив сотни и тысячи подопытных людей, превратить себя в бессмертных неуязвимых существ, не имеющих ничего общего с нашим видом – с homo sapiens.

Дождаться и оказаться в рабстве у этих уже окончательных нелюдей.

Мы производим код, и в отличие от пролетариев начала 20 века, сами владеем средствами его производства<sup>1</sup>. Мы можем обойтись без корпоратов, – они же, паразиты, не способны существовать без нас. Давайте же сами построим для себя новый мир, мир ГАМАЮН, мир без дерущих с нас последнюю шкуру ЖИД<sup>2</sup>ов. Станем же той завязью, тем ростком, который через истерзанный ЖИД<sup>3</sup>ами мир прорастёт в наше общее будущее Правды и Свободы!

Наступают времена, когда «хозяевам дискурса» уже своей кожей начинают ощущать, что их существование – это дом на песке. Что их благосостояние – всего лишь результат коллективного гипноза. Что их жизнь – балансирование на вершине построенной ими финансовой пирамиды, которая в последние годы всё сильнее раскачивается, потеряв былую устойчивость.

Приходят, наступают, и скоро наступят времена тотального форматирования реальности, когда тот, кто был ничем, в очередной раз станет всем.

Наступают времена безжалостного исторжения паразита из организма человечества.

Время безумной жестокости и невероятных возможностей.

Дельцы, пришло время попрощаться с игрушками-побрякушками, которые вы выманили у людей за нарисованное вами бабло и взяться наконец за Дело.

Воины, смотрите вдаль, охватывая взглядом бесконечные ряды своих соратников.

Жрецы, вкладывайте в руки Воинов знамёна идеологом грядущей, уже не нашей эры.

Эры ГАМАЮН, НОМО UNUS, Человека Единого.

В заключение вспомним и перефразируем слова Маркса и Энгельса: «Пусть корпораты содрогаются перед эволюцией когнитариата. Когнитариам нечего в ней терять кроме своих ~~еетей~~ хозяев-корпоратов. Приобретут же они весь мир. Когнитарии всех стран соединяйтесь в ГАМАЮН!»

<sup>1</sup> Речь идёт о машинном коде – эпоха создания в промышленных масштабах генетического кода пока ещё не наступила.

<sup>2</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец

<sup>3</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец

На этой высокой ноте и завершить бы этот Шаг, да честность превыше всего. Как же так, спросит дотошный читатель – автор нам только-что рассказывал про то, что революции затеваются контрэлитами, а теперь, напялив на себя пропахшую нафталином форму «Манифеста коммунистической партии», хит весны 1848 года, взывает к новому (а посему – исключительно прогрессивному) эксплуатируемому классу?

Всё очень просто.

Одного желания контрэлиты поменять начальство на себя, обожаемых, или, в более запущенном случае, стремления антиэлиты сделать апгрейд не только персонажам в руководящих кабинетах, но и всей системе управления в целом, явно не достаточно. Необходимым и достаточным условием изменения производственных отношений (вплоть до революции) помимо наличия приведённых всемирным экономическим кризисом в состояние крайней степени решительности и возбуждения контрэлиты и антиэлиты, является также готовность людских масс стать ~~нунечным мясом грядущих потрясений~~ движущей силой процесса замены устаревшей системы управления социумом на более прогрессивную. В такие исторические моменты контрэлита сливается с антиэлитой, однако взывать к их эмоциям бессмысленно – эта группа лиц подвижна исключительно материальными стимулами и холодным расчётом.

Эта могущественная группа и безо всякого Манифеста сумеет вынуть из ножен Эскалибур, – сумеет извлечь из этой книги вложенную в неё Идею.

Возьмёт на вооружение содержащиеся в настоящем труде мысли, – если сочтёт это для себя достаточно выгодным.

А вот когниториат, – движущая сила грядущих изменений, должен быть эмоционально мотивирован, ему необходимо раскрыть образ будущего, – для чего и написана эта книга и вложенный в неё выпеприведённый Манифест.

## **Шаг третий. Как? Открываем ящик Пандоры<sup>1</sup> – планы «Д», «В» и «Ж»**

*«... у русского в голове не то чтобы "План А" и "План Б", а калейдоскоп. "Абевегедейка"».<sup>2</sup>*

*Д. Е. Галковский*

На втором Шаге пятой Ступени мы уже обсуждали основные принципы движения к нашей цели. Упираясь изо всех сил в годы реакции, изо всех сил напирая в период слабости Власти, мы будем идти к нашей цели, – возводить страну ГАМАЮН. Мы создадим свою параллельную реальность, какие бы планы на наш счёт не строило начальство.

Вот как об этом, о построении своими руками «горнего мира», пишет Олег Александрович Бобраков: «По отношению к российской истории часто употребляется слово "чудо".

Имеются в виду ситуации, когда вроде бы наступает полный крах государства и вдруг невесть откуда появляются силы, дающие ему новую жизнь – даже лучшую, чем прежде.

Никакой эзотерики здесь нет.

Просто наш народ не раз оказывался в условиях оккупации, подобной той, что наблюдается сейчас. Ждать от оккупантов милостей, справедливости, правосудия не приходилось.

Представьте-ка себе индивидуального предпринимателя, который обращается к Гитлеру с просьбой о помощи в развитии бизнеса, или ветерана, добивающегося у "самураев" времён гражданской войны улучшения пенсионного содержания! Нелепо? Так полагали и наши

---

<sup>1</sup> Пандора (др.-греч. – «всем одарённая») – согласно древнегреческому мифу, первая женщина на Земле. Пандора открыла волшебный ларец, содержащий не только неисчислимые беды, но и находящуюся на его дне Надежду.

<sup>2</sup> <http://galkovsky.livejournal.com/216495.html>

деды. А поэтому учились "не замечать" власть, обходиться своими силами, не надеясь на помощь сверху».<sup>1</sup>

### Комментарий.

*Разделяя описанную автором процитированного отрезка картину мира, не соглашусь с ним в частности, в акцентах.*

*К сожалению, дело обстоит так, что для русского народа иностранная оккупация порой оказывалась более терпимой, чем засилие «своего» местного начальства.*

*Конкретный пример — лишь только в посёлке Шаймуратово местные предприниматели попытались вылезти из нищеты, — поднять местное производство, введя в экономический оборот альтернативную денежную единицу, купоны типа сертификатов Гезеля (на пятом Шаге шестой Ступени мы уже писали об этом экономическом эксперименте), — так сразу же почувствовали на себе тяжёлую длань «родного» государства. Местная прокуратура незамедлительно завела на предпринимателей дело: как можно, они же нарушили монополию на эмиссию денежных знаков Центрального Банка РФ, местного филиала ФРС! Ни в коей мере не оправдывая сотрудничество коллаборационистов с врагом, предлагаю читателю сравнить описанную выше ситуацию с историей так называемой Локотской республики: «Локотское самоуправление (нем. *Republik Lokot*, также Локотский округ, Локотская волость, Локотская республика) — административно-территориальное национальное образование на части советской территории, оккупированной нацистской Германией во время Великой Отечественной войны.*

*Существовало с ноября 1941 года по август 1943 года. Административный центр находился в рабочем посёлке Локоть, провозглашённом городом (ныне — посёлок городского типа, административный центр Брасовского района Брянской области). В состав округа входило несколько районов довоенных Орловской и Курской областей (ныне территория преимущественно Брянской области).*

*Административная система Локотского самоуправления во многом повторяла систему, практиковавшуюся в других оккупированных областях. Главным отличием являлось то, что вся полнота власти на местах принадлежала здесь не немецким комендатурам, а органам местного самоуправления. Любым немецким органам власти запрещалось вмешиваться во внутренние дела «Локотской волости». Германские учреждения на территории Локотского округа ограничивали свою деятельность лишь помощью и советами руководителям округа и его районов».<sup>2</sup>*

*Возглавлял Локотскую республику избранный городским сходом губернатор Константин Воскобойник, — политический ссыльный, воевавший на полях Первой мировой, затем, в Гражданскую, на стороне красных, а в 20-х участвовавший в крестьянских восстаниях уже против советской власти. На территории Локотской республики, превышавшей территорию Бельгии, с населением под миллион человек, не было ни одной немецкой комендатуры, была восстановлена хозяйственная деятельность, официальной денежной единицей был советский рубль, а не немецкая марка.*

Ещё одна цитата из книги О. А. Бобракова:

«От нынешних федеральных властей ждать нечего. Они не умеют и не хотят что-либо строить. Покрутятся до полного истощения недр страны и убудут в известных направлениях. А нам бежать некуда. Поэтому, если мы хотим выжить, придется выстраивать собственные экономические и социальные системы, которые неизбежно будут расти вширь и вверх. И со временем образуется поистине социальное государство, живущее не по чужим рецептам, а основанное на национальных традициях и укладе. (...)

... реальная экономика, ориентированная на удовлетворение первоочередных человеческих нужд, находится в руках эксплуатируемого большинства. А субъектам финансовой экономики она давно уже ни к чему. Получается, что ничтожное меньшинство угнетает абсолютное большинство общества посредством финансовых механизмов и махинаций законами, а также при помощи лжи, дезориентации, современных информационно-психологических методов подавления разума, подкупа правоохранительных структур и использования их против граждан».<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Бобраков О.А. Будущее России. Алгоритм переворота. СПб.; Питер. 2012. С. 197.

<sup>2</sup> Материал из Википедии.

<sup>3</sup> Бобраков О.А. Будущее России. Алгоритм переворота. СПб.; Питер. 2012. С. 197-198.

Выше мы уже писали об этом – корпораты предпочитают быть «ближе к телу» – к деньгам. Точнее, к механизму эмиссии. Это мегажульё, зафиксировав за собой право собственности на реальные материальные ресурсы с помощью одних бумажек, акций, держит в финансовом рабстве подавляющее большинство людей планеты с помощью других бумажек, а вернее, с помощью битов на своих серверах. Единственный способ вывести людей из этого рабства – создать альтернативную финансовую систему, общие принципы которой мы уже достаточно подробно обсудили на пройденных Вами Ступенях.

### ***Кто чужого не отдаст – своего не получит.***

Я – не Делец.

Нет, составляющая Дельца во мне, конечно, присутствует, – иначе меня уже давно не было бы в живых, но составляющая эта мала по сравнению с двумя другими. Расставленные на шкале порядка, мои склонности выглядят так: Жрец, Воин, Делец.

То, что я не Делец, я понял довольно давно – практически все проекты и придуманные мной бизнес-схемы, вполне работоспособные с точки зрения здравого смысла и общественного опыта, так и остались на бумаге<sup>1</sup>. Причина – мне интересно придумывать, изобретать схему, а не заниматься её практической реализацией (или, тем более, получением с неё прибыли).

Посему я в свободном доступе предлагаю вашему вниманию все разработанные мной бизнес-идеи и схемы – всё равно самому мне заниматься ими не интересно, в их реализации я смогу выступить исключительно как эксперт, идеолог, но никак не движущая сила или тем более бенефициар проекта.

Делюсь с Вами, читатель, без колебаний и сожалений – как и положено настоящему Жрецу. Делюсь потому, что изложенные схемы идеологически совместимы с проектом построения ГАМАЮН, – более того, их реализация по сути является инструментом воплощения ГАМАЮН в нашей реальности.

Итак, пришло время раскрыть карты – предложить конкретные планы построения страны ГАМАЮН.

Но предварительно хочу сделать ряд замечаний.

### ***«В бою первым гибнет план боя».***

*Гельмут фон Мольтке-старший*<sup>2</sup>

Для меня соответствие высоким экологическим стандартам означает распространение этих стандартов в том числе и на ноосферу. В частности, воздержание от наполнения её информационным мусором – вторичными текстами, перепевами на давно избитые темы, бессмысленными эмоциональными выбросами и тому подобным материалом. Всё, что нас окружает, является телом Господнем, и нарушение экологических норм, загрязнение окружающей нас природной и техногенной среды является осквернением этого тела. В том числе, и даже в большей степени, осквернением является засорение среды информационным мусором, что является аналогом осквернения Господнего сознания лживой или в лучшем случае некачественной информацией, – приведения Господнего разума в болезненное состояние.

Как Вы думаете, всегда ли отечественная так называемая патриотическая литература соответствует высоким требованиям информационной экологии?

Книги, имеющие в своем названии слова о спасении, обустройстве, возрождении, восстановлении, обновлении, реконструкции, апгрейде и пробуждении России в последнее время я читаю так, как читают книги арабы, японцы и китайцы – с конца. Открываю последнюю главу и смотрю, что именно авторы книг предлагают делать своим читателям для достижения целей, поставленных на предыдущих страницах?

---

<sup>1</sup> Пишу и слышу в ушах торжествующий вой Торгашей.

<sup>2</sup> Тот, что приходился дядей Гельмуту фон Мольтке-младшему.



Говорят, в Таиланде хранится старинный манускрипт, просто и веско озаглавленный: «Есть, что сказать». При всём уважении к патриотическому пафосу авторов обсуждаемой категории книг, – поместить это название на их книги означало бы пойти против истины.

В самых мрачных, апокалиптических тонах описывая на первых страницах существующее положение вещей, бичуя и изобличая Власть в её бесчисленных пороках в середине книги, к концу книги авторы обычно становятся куда более сдержанными и косноязычными, так и не приближаясь к конструктивной, целеуказующей развязке.

***«Не согласен – критикуй, критикуешь – предлагай, предлагаешь – исполняй, исполняешь – отвечай!»***

*С. П. Королев*

Как правило, вместо конкретных предложений, рецептов спасения, мы получаем стандартный набор добрых пожеланий, – в большинстве случаев, призывы к объединению. Я приветствую объединение, однако, перефразировав слова Виктора Цоя, вынужден отметить: указанные авторы желают объединить всех патриотов, – чтобы все они были вместе. Только вот ни один из них не знает, где оно, – это место. В лучшем случае указанного сорта литература содержит предложения вернуться к старым, проверенным временем решениям – от ухода обратно в пещеры до возрождения в стране института царя-батюшки. Авторам рецептов невдомек: как нельзя дважды войти в одну и ту же реку, так же нельзя заставить страну (и населяющий её народ) дважды повторить любой, даже самый славный исторический период своего существования.

Синергетика утверждает, что эволюция сложных систем необратима. Будущее у страны появится только тогда, когда она перестанет цепляться за прошлое.

***«Мы должны научиться быть самими собой, а не "возрождать" то, что давно умерло (в результате "возрождения" покойника может получиться только зомби)».***

*А. В. Лазаревич*

***«Беда большинства прошлых и нынешних преобразователей мира в том, что они пытаются построить завтрашнее общество, опираясь на позавчерашние технологии».<sup>1</sup>***

*О. А. Бобраков*

У всех без исключения планов спасения России, с которыми мне довелось ознакомиться (уж поверьте наслово, к задаче предварительного сбора сведений о работах предшественников я подошёл с ничем не ограниченным фанатизмом) существует один общий и принципиальный порок. Люди, патриоты, обладающие в подавляющем большинстве гуманитарным складом ума, вместо того, чтобы заняться социальной инженерией, увлечённо, «со страстным харканьем кровью неистового Виссариона Белинского, выступающего перед революционными соратниками на обстреливаемых баррикадах»<sup>2</sup>, отдаются искусству художественной декламации. Вместо того, чтобы подробнейшим образом описать структуру нового социума, лишённого старых пороков, вместо того, чтобы предложить новую (относительно существующей) систему управления страной, в своих произведениях они озвучивают призывы и лозунги, чаще всего предваряемые оборотами вроде «надо, чтобы Россия...» или «Россия должна...». Затем следует набор радикальных рецептов – «измениться, оставаться сама собой, отдать территории, не отдавать территории, уйти, вернуться, скомпенсировать народам за годы рабства, получить за годы пребывания в рабстве...»<sup>3</sup>. Читаешь такое, и вспоминаешь сказку про Емелю и пойманную им чудесную щуку. Как вы помните, в этой сказке Емеля столкнулся с труднейшей задачей – ему понадобилось

<sup>1</sup> Бобраков О.А. Будущее России. Алгоритм переворота. СПб.: Питер. 2012. С. 8.

<sup>2</sup> © Баранов В.П.

<sup>3</sup> © Баранов В.П.

сформулировать, чего бы он хотел. Подумать о том, как именно, за счет каких свойств природы и социума будут осуществляться сформулированные ими благие пожелания, нашим Емелям в голову как-то не приходит.

***«Об историках даже говорить не ловко. Специалисты обсуждают частности, выискивают и теряют документы и даже не пытаются обозначить доминанты социальных и экономических процессов и построить конструктивную модель общества. Самые "патриотические" из историков создают героические мифы "для поднятия духа" нации, словно мы все большой детский сад. И без доброй сказки на ночь не уснем».***<sup>1</sup>

*С. Г. Тихомиров*

Как вы могли убедиться, книга, которую вы держите в руках, отличается от текстов указанного сорта.

Я не стал заниматься самобичеванием, описывая зияющие высоты, взятые Властью в деле разрушения русской цивилизации. Существенно больше внимания я уделил принципам построения устойчивой социальной системы, а затем сделал несколько конкретных предложений по организации в стране Экономики, чуждой коррупции, Власти, чуткой к чаяниям Народа и являющейся с ним неразделимым целым. По организации сплочения страны вокруг национальной идеи, способной вывести Россию в число немногих государств, способных осуществить последний Глобальный цивилизационный проект – проект объединения мира в Единое.

***«Рано или поздно именно идеи, а не корыстные интересы становятся опасными и для добра, и для зла».***<sup>2</sup>

*Джон Мейнард Кейнс*

Излагаемые ниже планы «В», «Ж» и «Д» представлены с разной степенью детализации (при желании заинтересованные лица могут обратиться к автору настоящего труда с целью уточнения и подробной проработки деталей). Все выложенные планы имеют одну общую черту – они должны быть реализованы на основе триадной идеологии. Поскольку, как вы уже знаете, лишь правильно выстроенные отношения между тремя элементами триады превращают её в гармоничную долгоживущую систему. При этом каждая из трёх иерархий должна быть выстроена на основе алгоритма «Золотая Лестница».

Все изложенные планы предназначены для того, чтобы сетевое сообщество одновременно и с разных сторон смогло пойти на штурм единой цели – возвышения ГАМАЮН.

Некоторые из вас, читающих эту книгу, решат воспользоваться изложенными здесь схемами в своих личных меркантильных целях. Дельцу, решившему построить рай исключительно для себя, единственного, должен напомнить сформулированный основателем Ислама великий реципроктный принцип – кто чужого не отдаст, своего не получит. Планам его не будет суждено осуществиться, а после восхода ГАМАЮН он уже не сможет воспользоваться правом любого честного человека стать частью великого Целого, частью Единого. Он будет отринут людьми, знающими, что дело, в котором он предложил им участвовать, было всего-навсего очередным проектом по набиванию их деньгами его бездонной кошницы.

Не делайте глупостей, займите своё место в наших рядах, и отдав сообществу часть своего времени, труда и таланта, получите от него сполна за все затраченные Вами усилия.

«Все живые, жизнеспособные системы, как известно, – это лишь те и такие, в которых имеет место самоорганизация как системообразующий принцип»<sup>3</sup>, – планы «В», «Ж» и «Д» не

<sup>1</sup> Тихомиров С.Г. Это мы, Господи! Наша вина. Наша беда. Наша надежда. СПб. 1999 г.  
[http://world.lib.ru/1/lednew\\_s\\_g/we-1.shtml](http://world.lib.ru/1/lednew_s_g/we-1.shtml)

<sup>2</sup> Кейнс Д.М. Общая теория занятости процента и денег. 1936.

<sup>3</sup> © Баранов В.П.

исключают, а дополняют друг друга. И даже если ряду изложенных идей суждено быть реализованными отдельно, разными командами, не согласовавшими друг с другом свои действия, их проекты должны содержать элементы, объединяющие их в единый план построения ГАМАЮН на обломках нашей многострадальной Отчизны. Этими элементами будут иерархия, триадность, и рейт – единая внутренняя проектная валюта, основа грядущей единой Всемирной Расчётно-Платёжной Системы (ВРПС).

*«И я почувствовал, что в деньгах, именно в самых деньгах, в обладании ими есть что-то гадкое и безнравственное, что самые деньги и то, что я имею их, есть одна из самых главных причин тех зол, которые я видел перед собой, и я спросил себя: что такое деньги?»<sup>1</sup>*

*А. Н. Толстой*

Да, мы знаем, что на смену эры Дельцов идет время Воинов. Но как будет проходить эта смена? Где тот оселок, на котором проверяется – продолжаешь ли ты жить в мире Дельцов, или ты уже гражданин империи Воинов? Правда содержится в ответе на вопрос – какими деньгами ты пользуешься. Какому экономическому пространству ты принадлежишь (а значит – служишь). Если ты продолжаешь жить в старом ростовщическом мире – что бы ты не делал, какие бы прогрессивные идеи не разделял, фактически ты льёшь воду на мельницу Торгашей-мародёров. Если же ты пользуешься рейтами – ты наш, ты в нашей системе, ты свой. Для этого мы должны построить другую экономику, параллельную нынешней, и вдохнуть в неё жизнь использованием рейта – криптовалюты грядущего мира.

Альтернативой же восхождения ГАМАЮН является опускание цивилизации в новейшее Средневековье.

В грязь, нищету и страдание.

В жуткий inferнальный мир, символом и денежной единицей которого может быть только мёртвая крыса<sup>2</sup>.

В современной зарубежной политической практике присутствуют понятия теневого правительства, теневого кабинета – мы же имеем всё необходимое для создания «теневого» государства. Страны, не скованной пограничными столбами, граждане которой будут пользоваться не ведающей границ альтернативной платёжной системой и денежной единицей. Будут осуществлять экономические транзакции в другом измерении, недоступном мародёрам и казнокрадам, лишь по недоразумению получившими возможность считать себя руководителями нашего государства.

Как я уже говорил чуть выше, в качестве абсолютно необходимой, неотъемлемой составной части любого из ниже перечисленных планов «Д», «В» и «Ж» должна стать Всемирная Расчётно-Платёжная Система, построенная на основе расчётно-платёжной системы новейшего типа, – Bitcoin<sup>3</sup>. Система Биткоин – это скелет, на который мы натянем мышцы и кожу всех описанных ниже проектов. Без неё все они, беспозвоночные, будут лишены неподвластного начальству ядра, сердцевины, и протянут недолго.

Заметка на полях:

*Планы «Д», «В» и «Ж» будут реализованы с опорой на Битрейт – расчётно-платёжную систему, использование которой приведёт к построению трёх составляющих триады блоков, трёх иерархий, реализованных согласно алгоритму «Золотая Лестница». Власть (в частности, отечественная), принцип существования которой является узаконенное беззаконие, в любой момент способна раздавить любую из*

<sup>1</sup> Толстой А.Н. Полное собрание сочинений. Гос.изд-во худож. лит-ру. 1972. т. 25. С. 247.

<sup>2</sup> Из стихотворения Збигнева Херберта «Репорт из осаждённого города»: «склады пусты, единицей обмена стала крыса».

<sup>3</sup> Bitcoin, от англ. bit — единица информации «бит», и coin — монета; платёжная система изобретена в 2009 году Сатоши Накамото (возможно, это вымышленное лицо); <http://bitcoin.org/>, <http://www.weusecoins.com/>

*нижеперечисленных бизнес-схем, – но одноранговая структура Битрейт, опирающаяся на распределённую между участниками сеть персональных коммуникационных устройств, будет ей не подвластна.*

Центральным элементом Глобального проекта, объединяющим все перечисленные ниже проекты, должна стать общая для них распределённая ВРПС, содержащая алгоритм перераспределения рейтов и перемещения участников в каждой из трёх иерархий. «В отличие от других валют, Биткойн не зависит от какого-либо центра, занимающегося выпуском валюты. Данные о перемещении денежных средств хранятся в распределённой БД. Невозможно распоряжаться чужими денежными средствами и потратить одни и те же средства дважды: для обеспечения безопасности используются криптографические методы. Принцип одноранговой сети и отсутствие административного центра делает невозможным государственное регулирование и манипуляции курсом путём изменения денежной массы. Эмиссия биткойна алгоритмически ограничена. Биткойн предполагает анонимное владение и перевод денежных средств».<sup>1</sup>

Система перемещает эмитируемые участниками системы денежные единицы по связывающей их одноранговой сети, ключевое отличие системы Биткойн от обычной валюты заключается в том, что совершенные транзакции невозможно отменить. Исходный код системы открыт и может быть модифицирован. В частности, реализованное на данный момент алгоритмическое ограничение эмиссии следует заменить на правило «эмиссии не для себя». К примеру, первично эмитированная денежная единица может быть использована исключительно для финансирования описанным выше способом национальных программ. При этом должно выполняться правило, в соответствии с которым прошедшие по замкнутому кругу рейты аннигилируются (уничтожаются) – для того, чтобы пресечь возможность сговора между участниками (по схеме «ты мне, я – тебе»).

В настоящее время социальные сети используются Дельцами (помимо мотива прямого получения прибыли) для контроля над людьми и для направления их протестного движения на разрушение национальных государств.

Так Фининтерн эксплуатирует стремление людей улучшить окружающий их социальный мир.

Создаваемая нами социальная сеть ГАМАЮН задействует не один, а одновременно все три мотива, которыми живёт человек.

В фундаменте – экономическая составляющая, материальный интерес. Умноженный на стремление к достижению и увеличению статуса, на стремление к доминированию, – Наставник стремится увеличить свою сеть, сеть своих Последователей.

И, наконец, ещё раз умноженный на возможность жертвуя своими материальными накоплениями, давая положительную или отрицательную оценку действиям друг друга, улучшить социальную среду. На способность жертвуя материальным, внести улучшение в своё божество, в ГАМАЮН.



Повторимся, – сам факт использования в экономических транзакциях, даже на бытовом уровне, построенной ЖИД<sup>2</sup>ами ростовщической валютно-денежной системы работает на её укрепление.

Покажи, чем ты расплачиваешься, – и я скажу, кто ты.

Пользуешься их системой, даже для борьбы с ней же, – значит ты в большей степени оказываешь им услугу, чем подрываешь устои их мира. Победить ЖИД<sup>3</sup>ов можно только их

<sup>1</sup> <http://ru.wikipedia.org/wiki/Bitcoin>

<sup>2</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец

<sup>3</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец

же оружием – заменив их финансовый механизм своим, функционально от него отличающимся. Мы должны ретроспективно переосмыслить задачу, задача которого – загнать в безнадёжную кабалу как можно большее количество людей, заменить расчётно-платёжной системой, исполняющей как экономическую, так и идеологическую функцию. Заменить на механизм, задачей которого является как устойчивое и динамично развитие экономики, так и возможность вынесения по-настоящему адекватной оценки результатам деятельности каждого члена общества, – оценки, которую будут давать сами потребители этих результатов. Мы, строители ГАМАЮН, должны как можно быстрее перейти на расчёты в рейтах. Пока же этого не произошло, – что ж, будем собирать людей в наш Глобальный проект, будем строить ГАМАЮН на основании того, что имеем, – «за неимением гербовой, пишем на простой». При этом те, кто примет участие в указанных ниже проектах, и будут вынуждены пользоваться старыми, ЖИД<sup>1</sup>овскими деньгами, – они будут членами иерархии «Экономика», а значит – будут пользоваться техническими устройствами (коммуникаторами), являющимися узлами распределённой сети учёта двух вычисляемых для членов каждой из трёх иерархий коэффициентов – коэффициента зачисления и коэффициента вертикальной мобильности в иерархии. Будут пользоваться системой, деньгами, учётной единицей которой является рейткоин (подробности привязки эмиссии рейтов к рублёвым операциям – чуть ниже).

## **План Дельца # 1.0 – Всемирная Расчётно-Платёжная Система**

Дельцам, разделяющим содержащиеся в книге идеи, предлагаю организовать конкурс на создание описанной выше Всемирной Расчётно-Платёжной Системы, ВРПС. Победители, занявшие по результатам конкурса три первых места, три самые успешные команды, – составят костяк сотрудников трёх отделений ВРПС, которые будут входить в три иерархии, формирующие грядущую страну ГАМАЮН.

Помимо описанных выше свойств ВРПС (в частности, её распределённой, децентрализованной реализации), в ТЗ конкурса необходимо включить следующее требование – ВРПС должна позволять участникам восстанавливать данные, содержащиеся в любом из её узлов (данные могут потребовать восстановления вследствие, к примеру, утери принадлежащего какому-либо из участников устройства, с установленным на нём ПО «Рейткоин» и содержащимися в нём сведениями).

Как известно, придуманный Фра Лука Бартоломео де Пачоли принцип двойной бухгалтерской записи прежде всего был предназначен для восстановления данных из гроссбуха, сожжённого незадачливым торговцем, пытающимся таким способом уйти от уплаты налогов. Благодаря двойной записи данные, содержащиеся в гроссбухах торговых контрагентов данного торговца, позволяют восстановить уничтоженную им информацию. ВРПС должна быть спроектирована аналогичным образом – так, чтобы информация, утерянная любым из её участников, могла быть восстановлена из сведений, хранящихся у его контрагентов, – у его Наставника и Последователей.

Распространение программного обеспечения ВРПС возможно через его индивидуальную передачу (с использованием ИК-порта или блютуз) с устройства, принадлежащего участнику структуры, на устройство (коммуникатор) его будущего Ученика.

## **План Дельца # 2.0 – «Золотая Лестница» на основе кредитных карт. Sapiienti sat<sup>2</sup>.**

В качестве эпиграфа.

*Посвящается Сергею Пантелеевичу Мавроди, а также «АО МММ», – главному продукту его параноидально-парадоксального мышления.*

<sup>1</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец

<sup>2</sup> Описание проекта даётся в максимально сжатом виде.

Как известно, причиной появления АО «МММ» стали возникшие у С. П. Мавроди «стилистические разногласия»<sup>1</sup> с правящим режимом по поводу художественного оформления популярных в народе арт-объектов, – денежных знаков. Своей главной целью создатель МММ видел в замещении циркулировавших в стране неубедительно оформленных фантиков другими фантиками, – «мавриками», «произведениями искусства», содержащими изображение самого «великого и ужасного» и факсимиле его подписи. Для того, чтобы простимулировать художественные вкусы населения в нужном направлении, Мавроди еженедельно поднимал курс обмена «мавриков» на рубли, – не забывая при этом поднимать и курс обмена рублей на «маврики».

Вскоре после рождения пирамиды объёмы её финансовых операций вплотную приблизились к размерам бюджета России, что не могло не взволновать правительство жуликов и воров первого созыва. После того, как в 1994 году начальство прихлопнуло МММ, и ничтоже сумняшеся присвоило себе деньги, собранные пирамидой с 15 млн. граждан, а также акции отечественных предприятий, включая акции Газпрома, купленные МММ на те же народные деньги, Сергей Пантелеевич много и глубоко думал (благо четыре с половиной года на казённых нарах располагали к углублённым размышлениям). В результате родилась система МММ-2011, тоже пирамида, опять же первого вида (классификация пирамид обсуждалась на четвёртом Шаге четвёртой Ступени), однако основным её отличием от старой модели стало отсутствие централизованного денежного хранилища. Новацией пирамиды МММ-2011 (и последовавшей за ней МММ-2012<sup>2</sup>) также оказалась прогрессивная замена бумажных «мавриков» на совсем уж виртуальные, учётные, – электронные. «Маврики» по-прежнему котировались по нарастающей, привлекая вкладчиков возможностью купить их дёшево с тем, чтобы затем продать их задорого.

Ранее упомянутая система «Биткоин» также стимулирует своих держателей к замене имеющейся у них валюты на (опять-таки виртуальные) биткоины – правда, несколько иным способом. Эмиссия бинкоинов осуществляется через исполнение довольно загадочной и не вполне понятной большинству их держателей программной процедуры. Главное, что можно понять из её описания – по мере существования системы эмиссия будет постепенно замедляться. Ergo, со временем биткоины должны постепенно расти в цене (пока сей эффект вполне наблюдаем). Правда, не вполне ясно, по какой всё-таки причине в отдалённом будущем найдутся желающие покупать биткоины по этой всё возрастающей цене.

Мы, как вы должны были понять, стимулируем людей переходить на рейткоины (на рейты) несколько иным способом. Прежде всего, мы постулировали зависимость эмиссии рейтов от уровня роста опирающейся на эту учётную единицу экономики. Что является защитой от дурака подлеца, решившего нажиться на бесконтрольной эмиссии ден.знаков. Во-вторых, каждая из трёх иерархий будущего общества будет иметь форму финансовой пирамиды второго вида, в которой благосостояние её участников растёт в зависимости от их активности по привлечению в свою сеть новых участников. Таким образом, если в пирамиде первого вида стимулом является рост курсовой стоимости учётной единицы, то в пирамиде второго вида стимулом является рост количества учётных единиц на счету участника. При этом в первом случае участник занимает пассивную позицию – курсовая стоимость принадлежащих ему учётных единиц растёт (или наоборот, катастрофически падает) по воле организатора пирамиды, во втором же случае приток новых денег обусловлен притоком новых участников, число которых зависит от активности самого участника.

Главным отличием предлагаемой нами процедуры является её цель – в результате деятельности участников пирамиды возникает расчётно-платёжная система, учётная единица которой станет оценкой общественной полезности её владельца со стороны членов социума. В результате деятельности участников пирамиды появляется новая сущность, – Надорганизм,

---

<sup>1</sup> © Синяевский А.Д.

<sup>2</sup> Интересно, каковы перспективы появления МММ-2013? И не пора ли переходить к ежемесячному форматированию дисков на серверах – к ежемесячному запуску новых МММ-пирамид?

ГАМАЮН. Именно ГАМАЮН является продуктом деятельности описанной финансовой пирамиды.

Общим для пирамид обоих видов является следующее свойство – как в том, так и в другом случае участникам выгодно сохранять принятую позицию. В пирамиде первого вида выгодно подольше держать купленные учётные единицы – из-за начисления на них процентов, величина которых в разы превосходит рыночные. В пирамиде второго вида Крона участника (его сеть) растёт, принося ему деньги только потому, что он во-время вошёл в пирамиду (не забываем всё-же о том, что рано или поздно активные участники Вашей Кроны обойдут Вас – если вы сами не будете делать в пирамиду вложений, – не будете делать пожертвования своему Наставнику или совершать в Системе иные транзакции, – к примеру, торговые). Думаю, излишне ещё раз повторять, что пирамида первого вида принципиально неустойчива, в то время как пирамида второго вида может лопнуть исключительно из-за нечистоплотности её основателя (или жадности чиновничества, возжелавшего присвоить собранные с народа деньги). В первом случае Вы вверяете судьбу в руки основателя пирамиды, во втором случае Вы – хозяин своей судьбы. В особенности в триадной схеме, где у пирамиды нет основателя, неизвлекаемо сидящего на её вершине. Поскольку на вершине пирамиды может оказаться любой из её участников, – в зависимости от результата его деятельности в рамках построения этой пирамиды.

Итак, хранилища у МММ-2012 нет, деньги нигде, ни в каких комнатах, ни на каких счетах не аккумулируются, хранятся на счетах самих же вкладчиков. В такой конфигурации начальство уже при всём желании не способно ограбить граждан – поскольку места, в котором хранились бы все собранные пирамидой деньги, не существует<sup>1</sup>.

Однако пирамида МММ-2011 почилла в бозе столь же стремительно, как и её предшественница. И произошло это уже не по вине жадных властей, а по вине её не менее жадных участников. Выяснилось, что люди, взобравшиеся на вершину локальной пирамиды, МММ-2011, по своим морально-этическим качествам ничем не отличаются от жулья и воря, вскарабкавшегося на вершину пирамиды государственной, – на руководящие посты нашей страны.

***«Прекрасные теории оказываются безжалостно разорваны омерзительными фактами».***

*Джон Роберт Фаулз*

Настоящий план Дельца # 2.0 призван реализовать указанный выше принцип распределённого хранения денежных средств, лишив при этом ранее вошедших в пирамиду участников возможности ограбить своих коллег, пришедших в пирамиду позже.

Предлагаемая схема представляет собой финансовую пирамиду второго вида, деньги в этой пирамиде распределяются в соответствии с уже известным Вам алгоритмом «Золотая Лестница».

Деньги вкладчиков хранятся на стандартных банковских счетах, открытых ими самостоятельно. На пластиковых картах, эмитированных банками страны, при этом к платёжным картам предъявляются следующие требования.

1. Возможность управления счётом через Интернет. При этом должна существовать возможность по электронной почте (вариант – СМС на сотовый телефон) получать отчеты по движению средств по карточному счёту.
2. Карта должна быть кредитной – с тем, чтобы была возможность проводить операции на деньги, взятые в кредит.
- 3.. Карта должна быть международной – с тем, чтобы в систему могли входить граждане зарубежных стран.

---

<sup>1</sup> Сохранился, правда, единый расчётный центр, управляющий платежами – прикрытием которого пирамиду по-прежнему можно прихлопнуть как тапком таракана. Однако зачем это "правоохранителям", – возни много, а прибыли с "Гулькин нос". Вот отжать чужой бизнес – это да.



Вступая в Систему, новичёк делает взнос человеку, который привлёк его в Систему – тому, кто объяснил ему, как происходит распределение денег, как и какой карточный счёт надо открыть, и как настроить прилагаемый к кредитной карте информационный инструментарий. При этом в обязанности Системы не входит хранение денег пирамиды – все её средства хранятся на счетах самих участников, денежные средства перераспределяют между участниками также самостоятельно, самими участниками. Роль Системы – исключительно информационная (управленческая) – Система в автоматическом режиме управляет транзакциями между счетами участников, указывая им какую сумму и кому именно следует направить в том или ином случае.

Вступая в Систему, новичёк делает пожертвование своему Наставнику. Для этого новичёк делает запрос Системе, и та выдает ему реквизиты, на которые он должен перевести произвольную сумму денег – при этом полученные им от Системы реквизиты, могут не совпадать с реквизитами карты его Наставника – объяснение этому феномену вы получите далее по тексту.

Первый запрос новичка должен содержать платёжные реквизиты карты Наставника и реквизиты его собственной карты. В дальнейшем посылаемый Системе запрос будет содержать лишь реквизиты того, кто делает запрос. После того, как Система получит оповещение об операции<sup>1</sup> – о том, что новичёк перевёл деньги своему Наставнику (по указанным Системой реквизитам, как уже было указано выше, в общем случае не совпадающим с фактическими реквизитами его Наставника) его коэффициент зачисления денежных средств –  $K_{зас}$  становится равным единице.

Это видно из формулы

$$K_{зас} = H_o / (H_o + H_n)$$

где

$H_o$  – сумма отданных средств, – сумма средств, отправленных участником своему Наставнику с момента вхождения в Систему;

$H_n$  – сумма полученных средств, – сумма средств, полученных участником от своих Последователей (Учеников) с момента вхождения в Систему.

После первого перевода средств Наставнику  $H_o$  участника равно сумме перевода, а  $H_n$  равно нулю (самому новичку денег пока никто не перевёл).

После этого деньги, переданные ему первым же зарегистрированным за ним Последователем (Учеником), достаются ему целиком, без изъятия – поскольку  $K_{зас}$  новичка к тому моменту будет строго равен единице. Получение денег от первого же зарегистрированного Ученика делает  $K_{зас}$  участника (который после этого перестаёт быть новичком и именуется участником Системы) меньше единицы, одновременно Система переводит его в т.н. **спящий (автоматический, «прозрачный») режим**.

В этом режиме все деньги, переданные участнику от его Последователей, автоматически передаются дальше, его Наставнику, и от него далее, по цепочке привлечения. Деньги Последователей, таким образом, на карту участника не откладываются, но при этом  $K_{зас}$  участника растёт максимально быстро, поскольку считается, что все полученные от Последователей денежные средства направлены этим участником своему Наставнику. Сумма, прошедшая через участника к его Наставнику, прибавляется как к сумме полученных, так и к сумме отданных средств, т.е. увеличивает как  $H_n$ , так и  $H_o$ . В этом случае  $K_{зас}$  участника (если участник не вводит в Систему свои личные средства, – о том, как это делается и что при этом происходит, мы расскажем чуть ниже), в пределе приближается к  $1/2$ .

---

<sup>1</sup> Оповещение об отправлении средств Система получит от банка, в котором открыт счёт плательщика. Это оповещение обязательно должно быть подтверждено ответным оповещением от банка, в котором открыт счёт получателя платежа.

В том случае, если участник дополнительно вводит в Систему свои собственные деньги, направляя их своему Наставнику, то эти дополнительные средства увеличивают его  $K_{зас}$  (как результат увеличения числящейся за участником суммы  $H_o$ ), который в этом случае может быть больше  $1/2$ . В пределе, при введении в Систему бесконечной суммы средств,  $K_{зас}$  приближается к единице – как это было в самом начале, при его вступлении в Систему. При этом суммы, направляемые этому участнику его Последователями, практически полностью будут оставаться на его счету.

Итак, Система включает для участника **спящий режим** сразу после того, как его коэффициент зачисления денежных средств,  $K_{зас}$ , становится меньше единицы, и далее этот режим действует для него по умолчанию.

Спящий, «прозрачный» режим включается для того, чтобы исключить возможность неисполнения участником своих обязательств по передаче остатка полученной от Последователей суммы своему Наставнику. В отсутствие спящего режима, Система направляет на счёт участника все платежи от его Последователей, и всякий раз, получив некую сумму от любого из своих Последователей (назовём её  $V$ ), участник должен будет самостоятельно по цепочке направить часть полученной суммы на счёт своего Наставника – часть, равную  $[1 - K_{зас}] * V$ , оставляя себе вторую часть пришедшей от Последователя суммы, равную  $K_{зас} * V$ .

Когда Последователей немного, самостоятельно делать переводы средств далее по цепочке после каждого поступления средств от Последователей не представляет сложности, однако по мере увеличения Последователей в Кроне участника, рано или поздно это становится физически невозможным.

После того, как участник зарегистрировался в Системе, его место в цепочке привлечения в Систему определяется значением показателя вертикальной мобильности, который вычисляется Системой по формуле:

$$K_{вм} = H_o / (1 + H_{п})$$

Таким образом, те участники, которые имеют больший  $K_{вм}$ , находятся ближе к вершине пирамиды. Всякий раз, когда значение показателя  $K_{вм}$  участника, входящего в цепочку, изменяется, Система проверяет последовательность участников и выстраивает их так, чтобы

$$K_{вм 1} < K_{вм 2} < K_{вм 3} < K_{вм 4} < \dots < K_{вм i} < K_{вм i+1} < \dots < K_{вм N},$$

где  $N$  – номер участника, занимающего положение на вершине пирамиды.

Для участника, поднявшегося на вершину пирамиды, по умолчанию действует спящий режим, и его  $K_{вм}$  также как и у других участников после каждой транзакции (после каждого расчёта прошедших через него денежных средств) автоматически увеличивается.

Но поскольку у участника, находящегося на вершине пирамиды, нет Наставника, для него действует правило заикливания, замыкания пирамиды – каждый раз, когда Система проводит очередной платёж через участника, находящегося на вершине, деньги от него она направляет тому из участников Системы, который последним вышел из «спящего» режима (зачем и как это делается, Вы узнаете чуть позже). Таким образом средства, достигшие вершины (речь идёт о результате вычислений, а не о фактических перечислениях) начинают «орошать» тех участников пирамиды, которые чаще других вводят свои личные средства в Систему.

Для того, чтобы выйти из **спящего режима** и получить на свою карту денежные средства, передаваемые для него его Последователями, любой участник должен ввести в Систему (со своей карты) некую сумму своих личных денежных средств – назовём её  $W$ . Для того, чтобы знать, на какую именно карту фактически (на карту какого именно участника Системы) ему следует послать денежные средства, участник посылает в Систему запрос.

В ответ на запрос Система выдаёт платёжные реквизиты участника, на момент получения запроса не находящегося в спящем режиме (т.е. открытого к получению денег от своих Последователей), удовлетворяющего следующим требованиям: на момент совершения запроса он оказался последним, кто вышел из автоматического режима, и оказался ближайшим вверх по цепочке от сделавшего запрос участника. Таковой всегда найдётся, если иметь в виду, что даже если в цепочке между делающим платёж участником и тем, кто находится на вершине пирамиды, нет участников, вышедших из режима «прозрачности», то за находящимся на вершине участником следует тот, кто был последним, вышедшим из режима «прозрачности».

При этом если на момент получения запроса от участника в Системе не оказалось участников, вышедших из режима «прозрачности» (т.е. на момент запроса нет ни одного участника, кто бы ввёл деньги свои личные средства, и не успел получить обратно причитающуюся ответную сумму), Система в качестве реквизитов для перевода средств указывает реквизиты участника, находящегося на вершине пирамиды. Деньги зачисляются на его счёт, после чего Система пересчитывает значения его  $K_{\text{вм}}$  и  $K_{\text{зпс}}$ , в случае необходимости передвигает его вниз в иерархии пирамиды, и, самое главное – сообщает ему о появившейся у него перед Системой задолженности. Задолженности в размере  $W * [1 - K_{\text{зас}}] / K_{\text{зас}}$ , которую он в ответ на зачисление на его счёт  $W$ , должен был передать своему Наставнику. В качестве Наставника участника, находящегося на вершине пирамиды, как вы помните, Система числит последнего, вышедшего из режима «прозрачности». Того самого, кого в Системе в нужный момент не оказалось, не оказалось на момент сделанного запроса.

Итак, в ответ на запрос участнику приходит номер счёта (карты), на которую он должен перевести денежные средства.

Введение в Систему участником суммы  $W$  означает для Системы перевод этих средств от участника к его Наставнику. Если на момент выполнения платежа Наставник участника находится в спящем режиме, Система, увеличивая его  $K_{\text{зас}}$ , виртуально проводит эту сумму средств «сквозь него» в свою очередь к его Наставнику. Если и этот находится в режиме «прозрачности», средства (виртуально) идут дальше по цепочке привлечения, приближаясь к вершине пирамиды. Так происходит до тех пор, пока Система не найдёт того, который не находится в спящем режиме – и не передаст ему сумму  $W$  (или, пройдя через находящегося в спящем режиме участника в вершине пирамиды, не найдёт участника, последним вышедшим из режима «прозрачности»). Что будет делать Система, если последним вышедшим из режима «прозрачности» участником окажется сам же участник, мы уже описали выше.

После того, как участник перевёл сумму  $W$  по указанному Системой адресу, он сам выводится из спящего режима – Система начинает переводить ему на карту денежные средства, вводимые в неё Последователями данного участника. Система возвращает участника обратно в спящий («прозрачный») режим только после того, как он в ответ на отданную сумму  $W$  он получит от своих Последователей на свою карту сумму  $R$ , которую мы посчитаем исходя из изложенных ниже соображений.

Напомним – из суммы  $V$ , приходящей от Последователей, участнику достаётся лишь часть, равная  $K_{\text{зас}} * V$ , остальная часть полученных от Последователей денег, в размере  $[1 - K_{\text{зас}}] * V$ , должна быть отправлена Наставнику участника.

Считая, что сумма  $W$  и есть та доля, которая должна быть отдана Наставнику, вычисляем:

$$W = [1 - K_{\text{зас}}] * V,$$

$$V = W / [1 - K_{\text{зас}}]$$

$$K_{\text{зас}} * V = K_{\text{зас}} * W / [1 - K_{\text{зас}}]$$

К сумме  $K_{зас} * V$  прибавим личные деньги, введённые участником в Систему – ту самую сумму  $W$ . Мы прибавляем её потому, что эта сумма должна быть возвращена участнику, – поскольку своему Наставнику он, выйдя из режима «прозрачности», должен был передать не свои личные деньги, а только часть средств, поступивших от Последователей. Таким образом, в ответ на введение в Систему личных средств в размере  $W$ , участник получит от своих Последователей сумму, равную

$$R = W + K_{зас} * V = W + K_{зас} * W / [1 - K_{зас}] = W * (1 + K_{зас} / [1 - K_{зас}])$$

или

$$R = W / [1 - K_{зас}]$$

Таким образом,  $R$  – это часть проходящего через участника денежного потока, которую он получит на свою карту в ответ на перечисление своему Наставнику суммы, равной  $W$ . То есть в ответ на отправленные участником  $W$  денежных средств он получит большую сумму, равную  $R = W / [1 - K_{зас}]$ .  $R > W$ , поскольку  $K_{зас}$  меньше единицы, и чем больше  $K_{зас}$ , тем больше  $R$ .

При этом отданные средства  $W$  учитываются (прибавляются) в сумме средств  $H_o$ , отданных участником своему Наставнику, а полученные средства в размере  $K_{зас} * W / [1 - K_{зас}]$  учитываются (прибавляются) в сумме средств  $H_n$ , полученных участником от своих Последователей, что приводит к внесению изменений в  $K_{зас}$ , числящийся Системой за участником.

После того, как участник в ответ на введённые  $W$  получит от Последователей сумму  $R$ , Система опять включает для него спящий режим, режим «прозрачности», – до следующего введения им в Систему своих личных средств.

Как быстро участник в ответ на введение  $W$  получит большую сумму  $R$ ? Ответ таков – это зависит от того, велико ли число Последователей у данного участника, как быстро оно растёт, и насколько часто его Последователи в свою очередь вводят в Систему свои личные средства.

Участник возвращается в автоматический «прозрачный» режим для проходящих через него денег, как только сумма, полученная им на карту, будет в точности равна или превысит

$$R = W / [1 - K_{зас}]$$

Поскольку Система не регламентирует суммы, которые Последователи данного участника вводят в Систему с целью временного выхода спящего (автоматического) режима (именно из отправленных ими денег формируется  $R$ ), сумма полученных участником средств лишь случайно может оказаться равной  $R$ .

В остальных случаях полученная от Последователей сумма средств превысит  $R$ . Превышение фактически полученной от Последователей суммы над  $R$  становится задолженностью участника перед Системой. Система присылает участнику уведомление о появлении задолженности, и эта задолженность числится за участником до тех пор, пока он не захочет в очередной раз выйти из автоматического режима, и не введёт в Систему свои личные средства. Сумма введённых участником в Систему денежных средств (сумма средств, переданных участником своему Наставнику) будет уменьшена на названную сумму задолженности. Таким же способом погашается задолженность участника, получившего

денежные средства находясь в спящем режиме, – когда он находился в вершине пирамиды (этот случай разобран чуть выше).

Какие риски (помимо технических) мы получаем в описанной процедуре?

Только непогашения участниками своей задолженности перед Системой, возникающие, как мы помним, из-за того, что в ответ на введение ими в Систему своих денежных средства они могут получить от неё сумму, превышающую расчётную, – ту, что им причитается. Размер рисков минимален – чем меньше у участника Последователей, тем меньше вероятность значительного превышения получаемой им суммы над расчётной. Ну а участник, занимающий высокую иерархическую позицию (в частности, тот, что находится на вершине пирамиды), не станет рисковать своими будущими платежами, размеры которых наверняка превысят его текущую задолженность.

Поясним теперь механизм привязки описанных рублёвых транзакций к рейтингам.

На начальном этапе построения расчётно-платёжной системы ГАМАЮН эмиссия рейтингов будет привязана к транзакциям участников в государственной валюте – в рублях. Участнику проекта «План Дельца # 2.0» («"Золотая Лестница" на основе кредитных карт»), передавшему своему Наставнику некую сумму в рублях, Система (если быть до конца точным, – отделение ВРПС, входящее в иерархию-контролёр, в иерархию «Политика») автоматически зачислит на его рейтинговый счёт N-ю части этой рублёвой суммы, номинированную в рейтингах. Эти эмитированные Системой и переданные участнику рейтинги, в соответствии с алгоритмом Золотой Лестницы, пройдут по цепочке привлечения участника, и результат этого прохождения будет учтён Системой.

Какова же эта N-я часть, – каким будет обменный курс между рублями, переданными участником своему Наставнику, и рейтингами, эмитированными и переданными этому участнику Системой? Обменный курс можно, к примеру, определить следующей формулой:

$$Re = Ru * K_{i\text{зас}}$$

где

**Re** – сумма рейтингов;

**Ru** – соответствующая ей сумма рублей;

**K<sub>iзас</sub>** – коэффициент зачисления полученных рейтингов, числящийся за i-м участником.

Обратите внимание – **K<sub>зас</sub>**, определяющий, какая доля рейтингов, пришедших к участнику от Последователей его Кроны, будет зачислена на его счёт, – этот же коэффициент определяет курс перевода рублей в рейтинги.

Таким образом, мы получаем механизм эмиссии рейтингов, привязанный к транзакциям участника в рублях, – получаем механизм перетока рублей в рейтинги. Обратный переток, из рейтингов в рубли, может осуществляться в форме обменных операций на межличностном уровне, по договорному курсу, – конечно, существенно более низкому.

#### Заметка на полях:

*При этом для того, чтобы исключить неприятные неожиданности, которые порой случаются с участниками валютных обменов, рубли от одного участника будут передаваться другому участнику в обмен на его рейтинги в присутствии третьего участника, исполняющего в описываемой процедуре функцию арбитра. Рейтинги от их продавца сначала поступают на специально предназначенный для подобного вида операций рейтинговый счёт у арбитра, после чего в присутствии арбитра продавцу рейтингов передаётся оговоренная сторонами рублёвая сумма. После чего арбитра перегоняют припаркованные у него рейтинги на счёт их покупателя (возможно, с удержанием комиссионного вознаграждения). В случае возникновения претензий любая из трёх названных сторон может сделать запись в книгу жалоб и предложений отправить наказываемой стороне штраф – отрицательные рейтинги в количестве, определяемом самостоятельно.*

Рейты являются учётной единицей в приведённых выше Проектах Воина и Жреца. Зачем же участникам Системы может понадобиться конвертировать рубли в рейты, покупать рейты за рубли?

Дело в том, что коэффициент зачисления и коэффициент вертикальной мобильности участника Системы меняются в результате прохождения по цепочкам привлечения именно и исключительно только рейтов. При этом тот же коэффициент зачисления используется в том числе и для вычисления сумм в рублях, оставляемых участнику – из денег, переданных ему его Последователями. Следовательно, для того, чтобы получать на свой рублёвый счёт большую часть рублей, направляемых ему его Последователями, участник должен увеличивать свои коэффициенты, – и сделать это можно только рейтами.

В завершение сделаем несколько замечаний технического характера.

Прежде всего, необходимо применение надёжного алгоритма шифрования данных, передаваемых между центральным сервером Системы и клиентскими приложениями её участников – в противном случае у преступника неминуемо появится желание направить финансовые потоки по не предусмотренным алгоритмом направлениям – себе в карман. Во-вторых, клиент-серверная технология должна быть заменена на грид-систему распределённых вычислений, в качестве узлов сети использующую коммутаторы участников Системы. Должно быть создано нечто, напоминающее систему Биткоин, при этом необходимое ПО будет передаваться от Наставника к его Ученикам. Возможно, можно будет наладить систему реализации коммутаторов с предустановленным ПО.

### **План Дельца # 3.0 – «Золотая Лестница» – тарифный план предоставления услуг сотовой связи. Sapienti sat<sup>1</sup>.**

В качестве эпиграфа.

*Посвящается Ивану Ивановичу Охлобыстину, его Доктрине 77@ и одноимённому тарифному плану оператора сотовой связи «Билайн».*

Услуги операторов сотовой связи также могут стать одной из экономических схем, на основе которой будет формироваться сетевая структура ГАМАЮН.

Как известно, все отечественные компании-операторы сотовой связи имеют так называемые корпоративные тарифные планы. У пользователей индивидуальных тарифных планов есть право перейти на выбранный коллективный тариф, при этом расчёты с оператором связи за участника, перешедшего на корпоративный тарифный план, осуществляет юридическое лицо, заключившее с оператором соглашение о корпоративном тарифном плане.

Таким образом, учредив юридическое лицо (рабочее название – «Сотовая Связь ГАМАЮН», «ССГ») и заключив на него договоры о корпоративных тарифных планах со всеми отечественными операторами сотовой связи, можно привлекать в эти коллективные тарифные планы индивидуальных пользователей. При этом в рамках внутреннего биллинга «ССГ», в рамках проводимых указанным юридическим лицом взаимных расчётов между его клиентами, из последних формируется структура, в которой оплата ими услуг сотовой связи участниками распределяется согласно алгоритму «Золотая Лестница».

При этом, как было указано выше, индивидуальный пользователь либо переводит свой телефонный номер на тот или иной поддерживаемый «ССГ» тарифный план, либо покупает у «ССГ» первичный контракт с тем или иным сотовым оператором. Более того, участник Системы имеет возможность со скидкой купить у «ССГ» партию первичных контрактов, номера которых при покупке фиксируются за покупателем в качестве номеров его будущих Учеников – его последователей в поддерживаемой Системой сетевой структуре. И затем самостоятельно или воспользовавшись услугами сайта «ССГ» продавать купленные контракты желающим вступить в Систему.

---

<sup>1</sup> Описание проекта даётся в максимально сжатом виде.

Для приёма от своих участников платежей за пользование сотовой связью «ССГ» заключает договоры с операторами сотовой связи терминалов по приёму платежей.

Заметка на полях.

*Терминалы приёма платежей могут быть запрограммированы так, чтобы вносящий деньги мог принять участие в лотерее, организованной Системой для своих участников.*

*Человеку, переводящему с помощью платёжного терминала деньги на свой счёт в «ССГ», аппарат, после введения в терминал наличности, но прежде чем окончательно отправить введённую сумму на счёт, предлагает человеку Системе участие в лотерее. Сумму, на которую участник готов принять участие в лотерее, он вводит самостоятельно в окошке ввода. Сумма проверяется (она не должна превышать сумму, принятую кассиром) – после чего квиток распечатываемый по завершении операции, помимо стандартных сведений – номера терминала, номера оплачиваемого телефона, времени и даты совершения операции, будет содержать указание суммы, направленной для участия в лотерее. После чего в любом другом аппарате этой системы терминалов приёма платежей участник Системы может, переводя платёж в «ССГ» за услуги сотовой связи, указывая тот же номер сотового телефона, принимает участие в розыгрыше, и если его номер оказался выигрышным, то сумма выигрыша приплюсовывается к сумме вводимых средств.*

*Розыгрываются 7 цифр номера сотового телефона участника (призовой фонд делится на 5 частей – каждая часть распределяется соответственно между теми, у кого совпали последние 3-4-5-6-7 цифр). На выплату идёт определённый процент полученных лотерей денег, работает правило Джек-пота.*

Деньги, отправленные в «ССГ» участником Системы для пополнения своего счёта, распределяются по цепочке привлечения, первым звеном которой является сам участник. «ССГ» осуществляет распределение средств по указанной цепочке согласно описанной ниже процедуре биллинга, детали которого отражены в договоре с клиентами, пользователями услуг «ССГ» (рабочее название для описываемого тарифного плана – тариф «Золотая Лестница»).

Согласно алгоритму «Золотая Лестница», биллинг (распределение) имеет следующую особенность: каждый платёж клиента (через терминал приёма платежей или наличными, в офисе «ССГ») зачисляется на счёт клиента в «ССГ» не полностью, а лишь в части, равной сумме платежа, умноженной на коэффициент зачисления средств (см. таб.10), который числится за внесшим платёж участником. Остальная часть платежа согласно алгоритму «Золотая Лестница» подлежит распределению по цепочке привлечения, звеном которой является данный клиент.

Подобно тому, как это описано в Плане Дельца # 2.0, каждый участник описанной в настоящем пункте Системы «ССГ» является звеном в первичной структуре ВРПС<sup>1</sup>, формируемой согласно Плану Дельца # 1.0 – при этом топология связей между участниками Системы «ССГ» является подмножеством топологии связей между участниками в структуре ВРПС. Т.е. участник Системы «ССГ» обязательно является участником (в частности, потенциальным, – об этом чуть ниже) структуры ВРПС, но не всякий участник структуры ВРПС является участником Системы «ССГ» – являясь при этом участником какого-либо иного Плана Дельца. Структура ВРПС является базовой структурой, обслуживающей участников всех перечисленных здесь Планов (проектов) Дельца, а также те проекты, что могут появиться в дальнейшем.

Участник Системы «ССГ» (по тем или иным причинам, – в частности, вследствие отсутствия у него устройства связи, поддерживающего ПО «Рейткойн») может не быть участником структуры ВРПС, однако при вступлении в Систему «ССГ» он обязательно фиксируется за тем или иным абонентом, уже являющимся участником Системы «ССГ» и структуры ВРПС. В дальнейшем, вступая в структуру ВРПС, он получит этого участника в качестве своего Наставника. До того, как это произойдёт, он просто является пользователем выбранного им

---

<sup>1</sup> Единственное ограничение по вступлению в Систему «ССГ» – устройство сотовой связи, используемое участником, должно поддерживать ПО «Рейткойн».



коллективного тарифного плана, и не участвует в цепочках распределения вводимых в Систему «ССГ» денежных средств.

Система «ССГ» получает топологию своих участников из структуры ВРПС, которая учитывает, как это было описано в тексте книги, не только последовательность взаимного привлечения участников, но и их перемещение вдоль цепочки привлечения в зависимости от достигнутых ими результатов. Как и в Плане Дельца # 2.0, в ответ на рублёвую транзакцию в Системе «ССГ» в структуре ВРПС осуществляется эмиссия рейтов. После того, как в Систему вводится определённая рублёвая сумма (например, после перечисления участником средств в «ССГ» посредством терминала приёма платежей), данный участник уже в структуре ВРПС (на своём коммуникаторе, оснащённом соответствующим ПО «Рейткоин»), на свой рейтовый счёт получает соответствующую введённой рублёвой сумме, сумму рейтов, рассчитанную через коэффициент перевода по формуле, указанной в Плане Дельца # 2.0. Сумма рейтов, как было указано выше, тоже проходит распределение по цепочке, начиная от сделавшего платёж участника.

Обратная операция – вывод рублёвых средств, возможно по следующей схеме – желающий вывести денежные средства вместе с участником, желающим их ввести, приходят в офис «ССГ», где со счёта выводящего средства деньги переводятся на счёт вводящего – после чего первый получает от второго соответствующую сумму наличными. Ясно, что подобную операцию имеет смысл проводить тому, кто хочет ввести в Систему денежную сумму, превышающую дневной лимит для операций через платёжный терминал.

По сравнению с тарифными планами, предлагаемыми в настоящее время сотовыми операторами, описанной схеме присущи следующие преимущества и новые качества:

- абонент, перешедший на обслуживание в «ССГ» на тарифный план «Золотая Лестница» становится сверхлояльным – поскольку он начинает получать дополнительный доход от перераспределения средств, вводимых в Систему его последователями;
- у абонентов, участников Системы «ССГ», появляются новые низкопороговые возможности для вступления в частный бизнес – 1) получение комиссии при приёме платежей в обмен на перечисление средств со своего счёта на счёт вносящего деньги; 2) предварительный выкуп у Системы «ССГ» контрактов на услуги сотовой связи с дисконтом – для перепродажи своим будущим последователям в Системе; 3) подключение к Системе «ССГ» поставщиков, готовых в качестве оплаты своих товаров/услуг принимать деньги на свой сотовый.

Описанная функциональность Системы «ССГ» может быть осуществлена в форме Mobile Virtual Network Operator (MVNO).

## **План Дельца # 4.0 – от ТСЖ к Атмограду**

В качестве эпиграфа.

*Посвящается Эргали Геру и его повести «Кома»<sup>1</sup>.*

Прежде чем замахиваться на решение государственных проблем, полезно потренироваться – по месту жительства. Основной принцип деятельности человека, осознавшего необходимость перемен – самоорганизация. Поскольку если хочешь изменить мир – начни с себя.

И со своего окружения.

С места своего обитания.

Самоорганизация даёт автономию, автономия – это способ обойтись без оккупированного ЖИД<sup>1</sup>ами государства. Самим управлять своей судьбой, не дожидаясь помощи «свыше».

---

<sup>1</sup> Эргали Гер. Кома. М.: АСТ, Астрель. 2010.

Образовать и организовать соседей, решить общие жизненно-важные проблемы, сбросить со своего многоквартирного дома паразитов, – все эти управляющие ЖКХ-компании, только грабящие Вас, и не думающие предоставлять Вам услуги, деньги за которые они исправно с Вас собирают. Всё это жульё, сдающие в поднаем помещения, находящиеся в коллективной собственности жильцов, и прячущих выручку в своих бездонных карманах офшорах. Затем, в форме ТОС<sup>2</sup>ов, организовать в «коммуны» на уровне городских кварталов: в каждом квартале самим, не дожидаясь помощи от начальствующего жулья и ворья, организовываться и решать свои проблемы. Легитимно брать в свои руки власть, солидарной деятельностью захватывать управление над своим домом, своим кварталом, своим районом, своим городом, и наконец – своей страной.

**«МЫСЛИ ГЛОБАЛЬНО, ДЕЙСТВУЙ ЛОКАЛЬНО».**

*Лозунг всемирного экологического движения*

Начать со своего дома.

Узнать в инете о положительном опыте организации ТСЖ в Вашем доме, квартале, районе, городе. Обслуживание, поддержание инфраструктуры Вашего дома должны превратиться из мерзкой возни коммунального жулья, наживающихся на ничего не подозревающих гражданах, в молодежные проекты построения будущего – в Ваши проекты.

Поговорите с соседями, организуйте общее собрание дома, изберите и организуйте ТСЖ, или выгоните из уже существующего ТСЖ жульё, создавшее его от Вашего имени только для того, чтобы ограбить Вас и вместе с ворами из местной управы распилить выделяемые на дом дотации и деньги на текущий и капитальный ремонт.

Пусть это станет Вашей школой политической борьбы, пусть взятие власти над своим домом послужит вам учёбой в деле предстоящего овладения властью в Вашей стране.

Каждый организованный Вами ТСЖ пусть станет прообразом, предтечей Домграда, который нам с Вами предстоит построить (см. пятый Шаг шестой Ступени). Создавая ТСЖ, обучаясь управлять домом, районом, городом, Вы формируете структуру грядущего Ордена Золотой Лестницы, ORDO AUREAE SCALAE.

Для того, чтобы объяснить Вам основную идею настоящего Плана Дельца # 4.0, приведу следующую арифметическую задачу.

Допустим, есть три друга, каждый из них получает зарплату в размере 60 тысяч рублей в месяц, и каждый хочет купить себе квартиру, стоимость которой 3 миллиона рублей. У нашей тройки друзей есть два способа осуществить свою мечту.

1 вариант.

Каждый из друзей откладывает в месяц по 40 тысяч рублей, и живет на оставшиеся 20 тысяч.

Получается, сумму, необходимую для покупки квартиры, он соберёт за 75 месяцев ( $3000000/40000 = 75$ ).

Итог: каждый получит квартиру через 75 месяцев. Все трое в совокупности будут ждать свои квартиры 225 месяцев.

2 вариант.

Двое из них, как в предыдущем варианте, тратят в месяц по 20 тысяч рублей, оставшиеся 40 тысяч каждый из них отдаёт третьему другу, который тоже откладывает по 40 тыс. руб. в

---

<sup>1</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец.

<sup>2</sup> ТОС, Территориальное Общественное Самоуправление – «самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории муниципального образования (территориях поселений, не являющихся муниципальными образованиями, микрорайонов, кварталов, улиц, дворов и других территориях) для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив в вопросах местного значения непосредственно населением или через создаваемые им органы территориального общественного самоуправления» (статья 27 Федерального закона Российской Федерации ФЗ-131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 6 октября 2003 года)

месяц. Итого каждый живет на 20 тысяч, но один в месяц накапливает по 120 тысяч.

Получается, на квартиру он накопит за 25 месяцев.

После того, как первый вселился в свою квартиру, все трое начинают скидываться на квартиру для второго друга. Он тоже накопит на квартиру но уже за  $25 + 25 = 50$  месяцев (если считать с начала принятого ими решения). Скидываются так же для третьего – и он получит квартиру через  $25 + 25 + 25 = 75$  месяцев.

Итог: первый купит квартиру через 25 месяцев, второй через 50, и третий через 75. Для всех троих время ожидания, время жизни без квартиры, в совокупности равно  $25 + 50 + 75 = 150$  месяцев. «Экономия» 75 месяцев чистого времени.

Как такое может быть?

Ответ.

Нужно только представить себе, что в обоих случаях все трое покупают квартиры постепенно, по  $1/75$  общей площади в месяц.

Только в первом случае каждый из них как собака на сене ждёт, когда соберёт площадь целой квартиры, – во втором же случае купленные ими метры объединяются сначала в одну квартиру, потом – во вторую, потом – в третью. И последовательно заселяются сначала первым, затем вторым, а потом и третьим участником проекта.

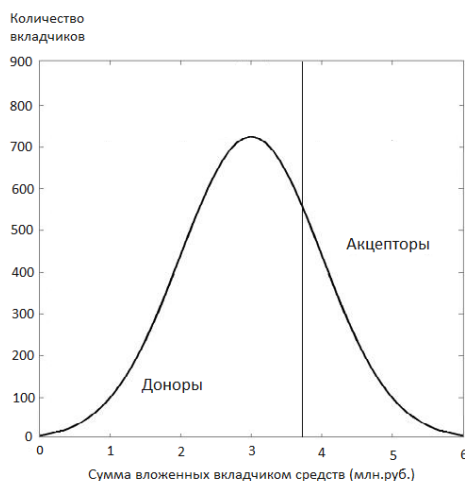
Эта бизнес-идея напоминает страхование наоборот, – только в нашем случае наступление страхового случая не беда, а победа.

Кто должен иметь право получить квартиру в первую очередь?

Тот, кто внёс в созданное для этих целей Потребительское Общество максимальную сумму денег. Общество покупает для него выбранную им квартиру (главный принцип – сумма доплаты, которую следует внести, чтобы окончательно выкупить у Потребительского Общества занятую квартиру, не должна превышать заранее определённый для всех размер – например, не должна превышать сумму, ранее уже внесённую этим участником). Оплату коммунальных услуг, налоги на недвижимость, любые иные платежи должны оплачиваться проживающими в объекте недвижимости.

Взнос может быть осуществлён как деньгами, так и недвижимостью – если кто-то желает улучшить свои жилищные условия, и готов переселиться из своей квартиры в бóльшую, за доплату. Потребительское общество принимает от участника натуральный вклад, квартиру, лишь в том случае, если среди тех участников, кто внёс достаточную сумму средств и имеет право на вселение, есть желающие вселиться именно в этот натуральный вклад. При этом сумма оценки стоимости вносимого имущества (которое сразу же идёт под заселение имеющим на то право участником потребительского общества) определяется в результате соглашения между участником, делающим натуральный вклад (отдающим квартиру) и участником, принимающим её.

Без описанной процедуры потребительское общество не имеет права принимать от участника его натуральный вклад.



#### **Рис.44. Гауссиана вкладчиков, разделённых на доноров и акцепторов.**

На рис.44 изображена модель нормального распределения участников по размеру сделанных ими вкладов, при этом согласно нашей упрощённой модели, все вкладчики желают вселиться в квартиру стоимостью 7 млн. 400 тыс. руб. Донорами названы участники, внёвшие вклад, размер которого не достаточен для того, чтобы сделавший его участник вселился на указанную площадь. Акцепторами названы те участники, размер вкладов которых позволяет им это сделать. Вертикальная линия (упирается в значение вклада, равное 3 млн. 700 тыс. руб.), обозначает цену отсечения доноров от акцепторов, – внесшие менее указанной суммы должны внести дополнительный взнос, внесшие равную и большую сумму получили право проживания на указанной жилплощади.

Как видите, мы опять имеем принцип пирамиды, правда, несколько модифицированный. В стандартной пирамиде тот, кто первым вошёл в пирамиду, пользуется деньгами тех, кто вступил в неё позднее. В нашем случае внёсший большую сумму, пользуется деньгами тех, кто внёс меньшую сумму.

Первоначально квартиры оформляются в собственность Потребительского Общества, и передаются в частную собственность вселившегося в неё жильца только после того, как вселившийся в неё член Общества выплатит за квартиру полную сумму её текущей стоимости. Зарплата генерального директора и бухгалтера Общества должна быть чисто символической – 1 руб. в месяц. При этом названные сотрудники, вне зависимости от количества средств, внесённых ими в Общество, имеют право проживания – на площади, соответствующей действующей социальной норме (к примеру в Москве это 15 кв. м. жилой площади на одного человека). Генеральный директор Общества выбирается общим собранием его членов, при этом количество голосов, имеющихся у каждого члена, пропорционально вкладу, сделанному им в Общество.

Стоимость жилья подвержена изменению.

Оценка сделанных участниками вкладов производится в режиме реального времени, и те из них, кто живет на площади, но вследствие роста её рыночной стоимости, определяемой из независимых источников, потерял право пользования ею, должен будет съехать (сумма вклада, сделанного в Потребительское Общество за ним, естественно, сохраняется). Для того, чтобы избежать такой перспективы, участники могут объединяться в коммуны, и жить в квартире вместе, коммунально (в этом случае коммуна учитывается как единый совокупный участник, и при оценке право занимать совокупную площадь квартиры учитывается сумма вкладов, сделанных входящими в коммуны участниками). Очевидный вариант жизни в коммуне – сожительство или брак.

#### Заметка на полях:

*Потребительское Общество, зарегистрированное в России, не имеет права покупать недвижимость за рубежом для российских клиентов, – граждане нашей страны не будут финансировать зарубежную экономику. Филиал Общества, зарегистрированный в том или ином государстве, будет в рамках предложенного здесь Плана покупать зарубежную недвижимость для вступивших в Общество местных резидентов.*

Аналогично тому, как это описано в двух предыдущих Планах, участник Потребительского Общества может быть, а может и не быть участником структуры ВРПС. В первом случае взносы, вносимые им в Потребительское Общество, зачисляются ему в его вклад в Общество не полностью, а лишь в части, определяемой после умножения сделанного взноса на его коэффициент зачисления денежных средств,  $K_{зас}$ . При этом остаток сделанного им взноса проходит по его цепочке привлечения и зачисляется каждому участнику этой цепочки согласно алгоритму Золотой Лестницы, – подобно тому, как это было описано выше. Во

втором варианте этого не происходит, но в документах Общества фиксируется, по чьей рекомендации участник вступил в него, – на тот случай, если участник Потребительского Общества по здравому рассуждению всё-таки решит войти в структуру ВРПС. Ставший участником структуры ВРПС в любой момент может выйти из неё – однако при этом прошедшие по цепочке деньги ему не возвращаются, он исключается из Древа Наставников без права восстановления числящихся за ним коэффициентов и позиции в Древе. Уже сейчас, в начале нашего пути, мы заложим первый камень в построение нашего светлого будущего. Потребительское Общество первоначально будет покупать для своих членов уже готовую к заселению площадь. По мере развития, на втором этапе Общество приступит к строительству для своих членов обособленных комплексов, возводя их по прогрессивной моносотовой технологии, – по технологии, которая позволяет буквально на следующий же день после возведения вводить в строй построенные площади, не дожидаясь возведения всего комплекса. Скорость возведения зданий по моносотовой технологии напоминает об опыте панельного домостроения 1960-х годов, когда панельные пяти-этажки возводились буквально в течении двух месяцев.

Следующим этапом будет возведение многокилометровых Домградов (в двух вариантах – сухопутном и водном). Окончательной целью является построение на базе Домграда Атмограда и его подъём в атмосферу. Возведённый Домград, подобно одуванчику выпуская в небо Атмограды, начнёт заселение атмосферы людьми – начнёт построение Атмократии. Сегодня мы делаем первый шаг к построению Атмократии, – формируя управленческие структуры ТСЖ по триадному принципу, а давая нашим ТСЖ названия Домградов, которые предстоит построить нам, нашим детям и внукам.

Руководителей ТСЖ мы будем именовать Навигаторами. Каждый ТСЖ должен иметь название, и выбираться оно будет следующим образом. Прежде всего, это «Домград». Собственное имя тех из них, которые (надеюсь, в не столь отдалённом будущем) станут упёршимися в небо многокилометровыми башнями, должны начинаться с буквы «З» – Земля. Те из них, что будут построены для плаванья в водах морей и океанов, получают название, начинающееся с буквы «В» – Вода. Те, что понесут людей в небо, всплывут в атмосферу, станут островами архипелага новейшей цивилизации, Атмократии, будут носить название, начинающееся на букву «Н» – Небо.

Так, если Вы назвали свой ТСЖ «Домград Ной» – это значит, что Вы и Ваши соседи решили посвятить свою жизнь созданию новейшего ковчега, Атмограда, которому через 10-30 лет суждено подняться в небо и поплыть над облаками, неся в себе Вас, Ваших детей и Ваших внуков.

## **План Дельца # 5.0 – Корпоративное консультирование – триадная схема управления предприятием**

С восхождения корпоратии мир быстро меняется, и сейчас крупнейшие транснациональные корпорации уже практически сравнялись с иными государствами по степени влияния и превзошли иные по величине бюджета. Некоторые страны меньше некоторых корпораций, – даже если не брать в расчёт Науру и прочие атоллы в Океании, а взять вполне европейскую страну Исландию – с 320 тысячами человек населения и бюджетными поступлениями в размере в среднем 8 млрд. долларов.

Правильные принципы управления обладают свойством масштабирования, и в этом случае что хорошо для управления страной, должно быть столь же хорошим для управления корпорацией, – и наоборот. Прежде чем перестраивать систему управления страной, следует «потренироваться на кошках» и лишь затем, опробовав и оптимизировав систему на уровне юридического лица, перейти к построению системы управления государством.

Таким образом, предлагаемая триадная система управления должна быть предварительно реализована как система управления юридическим лицом. Более того, прежде, чем предлагать систему триадного управления многопрофильными мега-корпорациями, её

следует обкатать на меньших по масштабу деятельности объектах, – например, на упомянутых в предыдущем Плате ТСЖ. И уж совсем органично выглядело бы применение принципа триадного управления в корпорации, относящейся к IT-сектору. В частности, занятой промышленным производством многопользовательских онлайн игр, один из вариантов которых будет обсуждаться в Плате Воина # 3.0.

Заметка на полях:

*Разработанный нами триадный принцип управления противоречит концепции известного эксперта в области повышения эффективности ведения бизнеса Пизака Адизеса, разработавшего среди прочего подход к типологии руководителей организаций. «По его мнению, идеального руководителя – супер-босса, который может всё, просто не существует. Это невозможно потому, что такой «идеальный» человек должен сочетать несочетаемые, по мнению Адизеса, качества. Эти качества необходимы и достаточны для выполнения цели бизнеса.(...)»*

*Таких качеств, которые нужны для достижения краткосрочной и долгосрочной результативности и эффективности, Адизес насчитывает четыре: производитель результатов (P, producer), администратор (A, administrator), предприниматель (E, entrepreneur) и интегратор (I, Integrator). По начальным буквам этих четырёх английских слов модель типов руководителей образует аббревиатуру PAEI. Эти качества противоречат друг другу, так как например хороший производитель результатов будет нетерпим к излишнему порядку, к чему склонен администратор, а предприниматель всегда будет придумывать что-то новое, что может мешать и производителю результатов и интегратору, нацеленному на гармонизацию отношений в коллективе. Таким образом, во главе компании должен быть не супер-босс, а группа супер-боссов, каждый из которых отлично выполняет одну из четырёх ролей и на нормальном уровне имеет представление об остальных»<sup>1</sup>.*

*Как видите, Адизес рассуждает о четырёх лидерах, обладающих четырьмя несовместимыми друг с другом качествами, необходимыми для успешного управления бизнесом – в то время, как мы знаем – успешно и гармонично живёт и развивается живая система, сформированная нечётным числом независимых сил, попарно контролирующихся друг друга!*

Если изложенный ниже План Жреца # 2.0 содержит использование триадной концепции личности в дуальных межличностных взаимодействиях, то в настоящем разделе получает развитие концепция триадного взаимодействия личностей (сотрудников) в трудовом коллективе (подходы к созданию будущей системы мы уже изложили на седьмом Шаге третьей Ступени, см. рис.31 и относящийся к нему текст).

Мы исходим из гипотезы, что стационарное состояние коллектива возможно при удовлетворении ряда условий, налагаемых на состав сотрудников этого коллектива и схему их взаимодействия. Развитие концепции триадного межличностного взаимодействия в малых и средних группах должно выявить варианты стационарных состояний коллектива, стационарных групп, способных существовать и плодотворно трудиться в течение продолжительных периодов времени – решая вполне определённый ограниченный круг задач.

Задача разработки периодической таблицы коллективов, которые, по аналогии с периодической таблицей элементов, могут иметь как в стационарные, долгоживущие, так и нестационарные, склонные к распаду формы, ещё ждёт своего Менделеева.



<sup>1</sup> <http://ru.wikipedia.org>

## План Воина # 1.0 – Движение «Н.А.Р.О.-О.-О.Д.»

Представим себе то недалекое будущее, когда в ходе самораспаковки, самораскрытия ГАМАЮН на основе интернет-сообщества возникнет политическое общественное движение – росток иерархии «Политика».

Как любое другое маргинальное движение, элемент иерархии «Политика» поначалу возникает как круг общения, как социальная сеть. Если идеи, обсуждаемые в этом кружке, исторически востребованы и своевременны, кружок растёт, увеличивается число сторонников идеи, возникает общественное движение. Движение может быть названо, к примеру, «Н.А.Р.О.-О.-О.Д.» – Независимое Антикоррупционное Российское Общественно-Оппозиционно-Освободительное Движение.

Членов Движения объединяет убеждение, что в политические партии люди вступают для того, чтобы получить конкурентное преимущество над остальными гражданами – т.е. над теми, кто не догадался объединиться с себе подобными ушлыми особями для облегчения доступа к жизненно-важным ресурсам.

В разных условиях этими ресурсами могут быть различные ценности – от еды до доступа к карьерной лестнице, помогающей человеку получить еду, деньги, доступ к закрытой (инсайдерской) информации. А также доступ к телам – от тел противоположного (либо, что невероятно распространено в верхних этажах властной вертикали – идентичного) пола до тел начальственных (независимо от его, начальства, половой принадлежности).

Политические партии создаются людьми, желающими быть первыми, кто в результате партийного гонимости сможет получить доступ к вышеперечисленным ресурсам. Они создают и вступают в партии, желая и в будущем сохранить за собой гарантированный доступ к тому, и к другому и к третьему (всё «как по Маслоу»).

В качестве примера – сложившаяся в результате последних фальшивых «выборов» отечественная «многопартийная» система представляет собой единую бригаду напёрсточников, в которой главным по разводу является «низовой» – партия Жуликов и Воров, ловко крутящая напёрстками (УИКаами, ТИКаами, Центризбиркомом и возглавляющим его «талантливым фокусником» – бригадиром напёрсточников Чуровым). Остальные «системные» партии исполняют свои роли зазывал, подсадных и подставных, изображающих легитимность процесса выборов и работы Думы.

В отличие от своих тротуарных коллег, эти напёрсточники организовали гораздо более изощрённую игру – под любым напёрстком, какой бы вы не открыли, обязательно окажется либо ПЖиВ, либо Тот, Чьё Имя Нельза Произносить (без придыхания).

Как уже ранее отмечалось, вся эта демократия – не более чем ширма, стоящая между русским народом и Фининтерном – финансовой олигархией, управляющей процессом его умерщвления.

Как было раньше?

Был царь, помазанник божий, и были все остальные, простые смертные. Теперь царя не стало, все равны перед богом – как многих одних заставить подчиняться немногим другим? Да очень просто – нужно сочинить для народа несложную сказку про демократию, провести жульнические выборы, победу в которых определяет количество вложенных в избирательный процесс денежных средств. Победившие на выборах престижитаторы получают почётную обязанность морочить народу голову до наступления следующего электорального периода. Это у них, в странах золотого миллиарда.

У нас же к денежным средствам весомо прилагается административный ресурс (местное начальство как «отче наш» чтит слова Аль Капоне: «Добрый словом и пистолетом можно добиться большего, чем одним добрым словом»). Иногда административный угар нижестоящих чинуш становится просто запредельным – и тогда появляются известные по



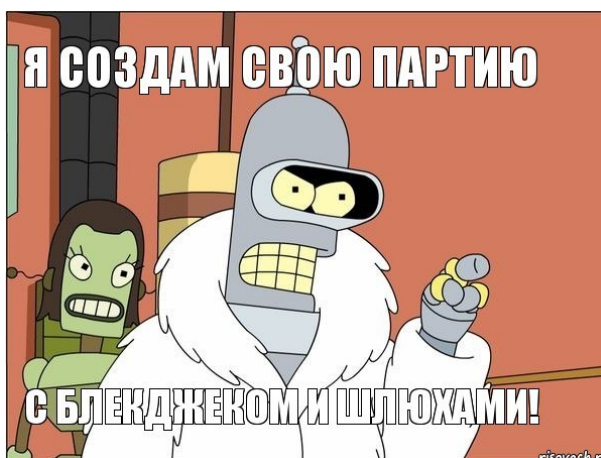
прошедшим выборам в Думу 146% проголосовавших<sup>1</sup>. Оно понятно – лучше быть смешным губернатором, чем несмешным безработным: не сумевшие обеспечить в своём регионе правильное количество голосов за единственно правильную партию (Жуликов и Воров) губернаторы ощутили эту истину на своей собственной шкуре.

В результате «выборов» в законодательный орган страны мы получаем команду ряженных, основная задача которых – организация коллективной психотерапии, снимающей у народа нервное напряжение от жизни в отечественном беспросветном дерьме.

#### Заметка на полях.

*После масштабных выступлений «фассерженных горожан», сильно напоминающих былые выступления римского плебса с требованием «хлеба и зрелищ», крышующий напёрсточную команду кремлёвский бригадир решил разрушить наметившееся было объединение оппозиционных сил, для чего резко расширил доступ активного электората в партийный паноптикум.*

*И если раньше суровый дворник Сурков пускал в песочницу только семерых любимых детишек, а остальным приходилось с завистью смотреть, как отобранные властью фавориты лепят свои куличики в думской песочнице, теперь доступ к переливанию песка из пустого в порожнее станет более демократичным. «Говну нации»<sup>2</sup> кинули подачку, и в партийное строительство бросились все – от спекулянтов, планирующих выгодно перепродать зарегистрированную партию, до хитроумных юмористов, пытающихся зарегистрировать партию с креативным названием «Против всех», а также идеалистов, мечтающих о счастье для всех без исключения.*



*Однако наше хитрое законодательство составлено так, что ни одна из этой кучи карликовых партий в парламент не попадёт. Не попадут туда и некоторые из тех партий, что ранее туда попадали – их голоса достанутся новым участникам политического балагана. После очередных «выборов» голоса, отданные за партии, не преодолевшие проходной барьер, распределятся в пользу победителя, – брошенная оппозиции подачка достанется не ей, а прежней любимице кремлёвского кукловода – партии Жуликов и Воров.*

Вступая в Движение, становясь частью Н.А.Р.О-О-О.Да, гражданин должен сознавать, что он не улучшает возможности своего доступа к жизненно-важным ресурсам, а, напротив, в борьбе с хорошо организованным чиновничьим аппаратом, рискует потерять и те скромные возможности, которыми он располагал ранее. Хождение в Н.А.Р.О-О-О.Д. есть акт чистого

<sup>1</sup> Разложившаяся и оглушевшая власть сама предпринимает действия, ведущие к ухудшению её положения и даже к краху. В романе Ивана Ефремова «Час быка» (1968 г.) выведен Закон Стрелы Аримана: «Так мы условно называем тенденцию плохо устроенного общества с морально тяжелой ноосферой умножать зло и горе. Каждое действие, хотя бы внешне гуманное, оборачивается бедствием для отдельных людей, целых групп и всего человечества. Идея, провозглашающая добро, имеет тенденцию по мере исполнения нести с собой все больше плохого, становится вредоносной. Общество низшего, капиталистического типа не может обойтись без лжи. Целенаправленная ложь тоже создает своих демонов, искажая все: прошлое, вернее представление о нем, настоящее – в действиях и будущее – в результатах этих действий. Ложь – главное бедствие, разъедающее человечность, честные устремления и светлые мечты»; <http://lib.rus.ec/b/156228/read# t4>

<sup>2</sup> © Ленин В.И.

альтруизма, акт самопожертвования – вот что должен абсолютно ясно представлять себе член Движения.

Программа, цели и задачи Н.А.Р.О-О-О.Да будут предельно ясны, будут следовать из названия Движения – его задачей будет обуздание царящего в России чиновничьего беспредела, освобождение народа России от паразитирующей на нём чиновничьей банды воров и убийц.

Основной целью Движения является не учреждение очередной партии с перспективой положить титанические усилия на её регистрацию и проникновение в Думу. Наша задача – добиться проведения общенародного референдума по вопросу установления в России прямого, без посредников, народовластия в форме описанного в настоящем труде триадной социальной технологии.

Желая исправить страну, начни с себя – действуя согласно триадному принципу, Движение на собственном примере покажет все выгоды триадного мироустройства. Движение само будет сформировано по триадному принципу, – будет состоять из трёх иерархий, взаимно попарно контролирующую работу друг друга по технологии, подробно описанной на предшествовавших Ступенях.

## План Воина # 2.0 – В здоровом теле – здоровый Мировой Дух

В России нарастает волна здорового национализма – Русские пробежки, движение за Здоровый Образ Жизни. По всей России в городах и посёлках молодые и не очень молодые люди еженедельно собираются в группы и устраивают пробежки – почему-то крайне нервирова полицию этим своим абсолютно законопослушным поведением. Доходит до того, что решившим совершить пробежку бегунам или велопробег – велосипедистам бравые полицейские вменяют нарушение свежего, ещё тёплого закона о митингах. По этому перлу отечественной законотворческой мысли мы уже ни свадьбу сыграть, ни день рождения провести, ни похороны организовать не сможем без своевременной подачи заявки на это мероприятие в очередное чиновное окно.

С другой стороны, в Россию с Запада пришло другое поветрие – использование элементов городской инфраструктуры для силовых гимнастических упражнений. В России энтузиасты такой бюджетной гимнастики называют себя турникменами.

Третий элемент является наличие в стране всевозможных бойцовских клубов и секций восточных или отечественных единоборств, – наличие движения фанатов боевых искусств.

Все три направления должны стать единым сплавом, – направлением работы рыцарей ОРГ с молодёжью России.

В каждом дворе в городах России должен появиться туртрик – тройной турник специальной конструкции (см. рис.45 а), б)), каждый из трёх идентичных элементов которого должен быть выкрашен в свой цвет – красный, зелёный, синий.

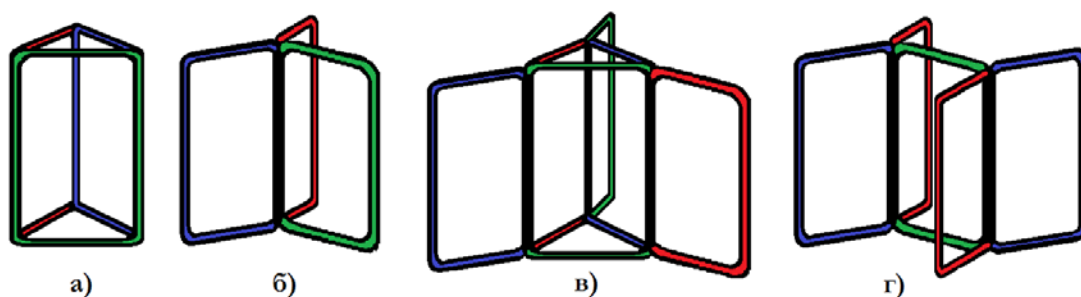


Рис.45. Туртрик

Туртрик, сваренный из труб диаметром дюйм с четвертью (42 мм) и составленный из трёх прямоугольников, вкапывается и бетонируется на глубине 70-80 см. На рис.45 в), г) изображены обладающие большей устойчивостью сдвоенные туртрики.

На туртрике можно делать все упражнения, которые выполняются на турнике, дополнительно можно отжиматься в висе, как на брусья опираясь на две перекладины, расходящиеся под углом в 60 и 120 градусов (рис.45 а), б) соответственно). Составленная из трёх сваренных друг с другом труб центральные стойки (см. рис.45 б), в), г)) обматываются и превращаются в макивару, используемую для тренировки нанесения ударов – ногами и руками. Передвигаясь между четырьмя стойками с стиле бауга и нанося по ним удары, практикующий нарабатывает навыки ведения боя с несколькими противниками.

Практикуемая персоналом Атмоградов интегральная боевая система будет носить название «атмобой».

Основной принцип силовой подготовки атмобоя – минимальный вес используемого оборудования. Это объясняется тем, что в плавающем в облаках Атмограде каждый килограмм полезной нагрузки должен находиться на учёте.

Помимо упражнений на туртрике, в систему силовой подготовки атмобой входят изометрические упражнения, йога, и бег. При этом йога и гимнастика гармонично дополняют друг друга, поскольку исполнение йогических асан – это растяжение, расслабление и снижение тонуса мышц, а силовая гимнастика, построенная на преодолении тяжести своего тела – это сжатие мышц и повышение их тонуса.

#### Заметка на полях.

*Помимо привычных асан и пранаямы, йога, практикуемая как часть атмобоя, содержит специальные упражнения на пробуждение чакр. Выполняя упражнения чакра-йоги (другое название Кундалини-йоги) – практикующий разминает семь своих чакр. Он исполняет гаммы на своём теле – последовательно «фазминая» семь своих чакр, исполняет голосом гамму из семи нот, – поёт гимн своего тела. Последовательно по кругу переходя от До к Си, концентрируясь на чакрах, практикующий поёт гамму До-Ре-Ми-Фа-Соль-Ля-Си-До, нетранзитивно замыкая чакральный круг, после Си переходя к До следующей октавы.*

Наша цель – в каждом дворе сформировать команду энтузиастов, регулярно делающих пробежки, упражнения на туртрике, практикующих боевые единоборства и йогу – на улице и у себя дома. Эти группы составят костяк инициативных групп, которые возьмут в свои руки управление своим домом – в интересах жильцов дома создадут систему управления и поддержания домового коммунального хозяйства, воплотят в жизнь актуальную в наши непростые времена старую английскую поговорку «Мой дом – моя крепость» (см. план Дельца # 4.0).

### **План Воина # 3.0 – Игра как новейший способ захвата власти**

Пришло время уточнить, каким способом ранее предложенные в настоящем труде идеи предполагается воплощать в окружающую нас действительность.

***«... "реинжиниринг" современных государств следует проводить ПРИНЦИПИАЛЬНО ИНАЧЕ, нежели их создание. Никаких социальных революций, никаких "народных фронтов" и "победы на всеобщих выборах": этот путь ведет в тот же тупик, публичная политика ВСТРОЕНА в существующий бюрократический механизм».<sup>1</sup>***

*С. И. Щеглов*

В отличие от животных, человек обладает способностью опережающего мышления – сначала он мысленно конструирует образ, умозрительную модель объекта, и только потом

<sup>1</sup> [http://worldcrisis.ru/crisis/88928/replic\\_t?PRINT\\_VIEW=1](http://worldcrisis.ru/crisis/88928/replic_t?PRINT_VIEW=1)

принимается за его создание. В отличие от животных, у которых эта модель уже существует — в геноме, в программе последовательных инстинктивных действий (речь идет о низших формах животных, поскольку наиболее развитые виды с точки зрения наличия у них разума (не сознания, не рефлексии!) вплотную приближаются к человеку). Возможность мысленно перебирать варианты действий позволяет человеку экономить энергию (или время, как форму энергии). Вот в чём его конкурентное преимущество перед животным и перед индивидуумами, которые не привыкли думать, прежде чем действовать.

**«Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т.е. идеально».**

Карл Генрих Маркс, «Das Kapital»

#### Заметка на полях:

Способность человека предварительно мысленно проделывать то, что он предполагает сделать в реальности, появилась вследствие используемого человеком способа хранения и передачи из поколения в поколение кода своей репликации — кода самовоспроизводства.

Часть своего кода человек (как вид) хранит в социальной среде<sup>1</sup>. Нельзя сказать, что эта ситуация абсолютно уникальна — в какой-то мере эта особенность присуща многим видам высших животных. Когда мы видим львицу, обучающую львят приемам охоты, мы понимаем, что и у животных какая-то часть жизненно-важных программ может храниться не в геноме, а в социальной среде — какой бы примитивной она нам не представлялась. И как бывали случаи, когда ребенок, воспитанный в стае животных, навсегда терял свой шанс стать человеком, так сплошь и рядом мы имеем обратную ситуацию — когда дикое животное, воспитанное в неволе, уже не в состоянии выжить на свободе, поскольку никем не было выучено выживать в естественной среде обитания.

Итак, в этом смысле человек не уникален. Просто очень уже велика та доля информации, которая, делая нас людьми, записана, хранится и отрабатывается (используется) не на молекулярном, генетическом, а на клеточном уровне — в его памяти и подсознании. При этом социокод человека как вида хранится на внешних носителях — в частности в текстах, аудио и видеофайлах, — выполняющих роль информационного хранилища, ПЗУ (постоянного запоминающего устройства) из которого мы черпаем свои жизненно необходимые навыки, правила хорошего тона (способы вести себя так, чтобы не стать вечной головной болью для окружающих), профессиональные навыки и методы обучения. Черпаем и храним не в ДНК, а в топологии своих нейронных структур, выполняющих функцию ОЗУ — оперативного запоминающегося устройства. Усвоенные нами элементы социокода мы храним не в виде последовательности отрезков аминокислот, размещенных в строго определенном порядке вдоль спирали супермолекулы ДНК, хранящейся в ядрах наших клеток, а на уровень выше — в виде нейронных массивов, в которых топология связей нейронов друг с другом играет роль упомянутой последовательности отрезков 4-х аминокислот.

Далее, для простоты, хранимую в геноме информацию будем называть внутренней, а информацию, хранимую в социуме — внешней. При этом говоря о социокode, я имею в виду не столько книги, манускрипты и базы данных на магнитных и оптических носителях (содержащаяся в них информация может управлять нашим поведением только будучи нашим знанием), — сколько их содержание, усвоенное, утилизированное нами, ставшее неотъемлемой частью нашего сознания и подсознания — нашей личности. То есть имеется в виду информация, носителем которой являемся мы сами, информация, хранящаяся нашими нейронными комплексами.

Итак, хранимая социумом информация к какой-то части хранится в каждом из нас, как в элементе социума. По сути речь идет о приобретенных рефлексках — программах поведения. Это не память — обращение к памяти есть сознательный акт, в то время как рефлексорное действие — это действие, в выполнении которого наше сознание не принимает участия. Но сознание всегда так или иначе связано с

---

<sup>1</sup> Для обозначения носителя социокода известный английский этолог, эволюционист и популяризатор науки Клинтон Ричард Доккинз в своей изданной в 1976 году книге «Эгонистичный ген» по аналогии с термином «ген», ввёл в лексикон термин «мем».

неосознаваемыми стереотипами поведения. К примеру, известно, что технику прыжка профессиональный прыгун хранит глубже сознательного уровня (в этом его профессионализм – в отличие от дилетанта, основной массив своих профессиональных навыков профессионал хранит на подсознательном уровне). Перед прыжком хороший прыгун специально мысленно «прокручивает» свой прыжок, мысленно делает его – и это помогает ему добиться его идеального исполнения.

Рассуждая о хранимой информации, я имел в виду те паттерны, шаблоны, программы, использование которых способствует выживанию. Как индивидуума в частном случае, так и вида, к которому он принадлежит – в общем случае.

Вопрос о том, какой из трёх программ индивидуум воспользуется в экстремальной ситуации – в ситуации, когда эти программы входят в противоречие друг с другом. Вопрос, какую он выберет программу – ту, что способствует его индивидуальному выживанию, или ту, что способствует выживанию его рода (его потомства), или ту, что способствует выживанию всего вида, всего человечества – не является вопросом о его (индивидуума) морально-этической позиции – она вторична и по сути является лишь оправданием бессознательно сделанного выбора. Результат зависит от склонности и готовности каждого из нас (в том или иной конкретный момент времени) к использованию одной из трёх программ поведения: инстинкта индивидуального самосохранения (эгоистического, или Е-поведения), инстинкта сохранения вида (полового инстинкта), или инстинкта сохранения собственной популяции, вида (программы альтруистического, или А-поведения; термины Е- и А-поведения – из ранее не раз упомянутой статьи<sup>1</sup> К. П. Максимова).

Итак, в результате процесса труда человек создаёт объект, который ещё перед началом этого процесса имелся в его представлении, т.е. идеально. До недавнего времени такой подход невозможно было применить к объектам социальной природы – человек мог промоделировать общественную формацию, только прожив в ней жизнь, или изучив впечатления о ней тех, кто в ней прожил свою. Попытки мысленных экспериментов, моделирования в социальной сфере с последующим воплощением придуманной утопии в реальность неоднократно проваливались, поскольку мощностность человеческого разума (даже если моделировать – фантазировать коллективно, сообща, группой лиц) недостаточна для полноценного, всестороннего отражения всех нюансов социальной механики.

**«Социальные объекты суть эмпирические (опытные, видимые, наблюдаемые) объекты. В исследовании их затруднен и ограничен, а в основном вообще исключен лабораторный эксперимент в том виде, в каком он применяется в естествознании. Исследователи добывали сведения о социальных явлениях путем личных наблюдений, знакомства с источниками, в которых были зафиксированы результаты наблюдений других исследователей и очевидцев событий, знакомства со всякого рода документами и свидетельствами».**<sup>2</sup>

А. А. Зиновьев

Но созданная социумом так называемая Природа-2 предоставляет человеку инструмент, позволяющий ему предварительно перебрать варианты правил взаимодействия между людьми – прежде, чем внедрять эти правила в реальную жизнь социума.

Настало время, когда мы, наконец, можем прекратить экспериментировать на себе, «поживому». Для того, чтобы понять, насколько хороши те или иные рецепты достижения всеобщей гармонии, прояснить для себя и окружающих, насколько далеки от действительности политические программы тех или иных партий, нужно всего лишь оглянуться вокруг и понять, что инструмент для экспериментальной проверки проектов построения на земле всеобщего счастья, социальных теорий, утопий и политических манифестов уже существует. Применение этого инструмента позволит наконец социальным наукам воспользоваться научным методом, позволяющим в целях выявления устойчиво повторяющихся закономерностей ставить эксперименты над исследуемым объектом.

<sup>1</sup> [http://zhurnal.lib.ru/m/maksimow\\_k\\_p/conspiracy.shtml](http://zhurnal.lib.ru/m/maksimow_k_p/conspiracy.shtml)

<sup>2</sup> Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу. СПб.: Издательский дом "Нева". 2004. С. 36.

Этот инструмент носит название MMORPG (англ. – massive (massively) multiplayer online role-playing game, массовая многопользовательская онлайн-ролевая игра).

**«Дети – будущее. Кто управляет детьми, тот управляет будущим».**

*А. и Б. Стругацкие, «Гадкие лебеди»*

Идея не нова.

Ещё в далеком 1997 году, в журнале *Wired*, можно было прочесть:

«Следует помнить, что дорожку всем этим рассуждениям проложил Умберто Эко, обнародовав свои тезисы в манифесте 1962 года "Открытый опус" (Opera aperta).

Эко продолжает оттачивать интеллект, осмысляя информационную революцию, **сместив фокус своего интереса с духовной сущности программного обеспечения к политическим коннотациям технологии** (выделено мной – М.Г.). Он, в частности, сосредоточился на так называемой "Мультимедийной Аркаде" (Multimedia Arcade). На первый взгляд этот проект может показаться чем-то вроде CD-ROMной игры, но замысел Эко гораздо амбициознее – с помощью "Аркады" он предполагает изменить общество, в котором мы живем».<sup>1</sup>

Заметка на полях:

*Пожокие мысли находим в процитированном ранее «Манифесте виртуального государства» (дата создания – 23 апреля 2008 года):*

*«В прошлом, когда человеку становилось тесно, он шел искать Новый Свет. Иногда он осваивал безлюдные просторы вновь открытых земель, иногда – завоевывал чужую землю силой оружия, чтобы построить на ней собственный мир. В глубокой древности целые народы, стесненные природой, соседями или собственной многочисленностью, сбывались с места и шли искать лучшей доли. В древней Элладе молодежь разросшегося города садилась на корабли и плыла куда-нибудь к неизведанному берегу, чтобы построить там новый город. Библейские евреи из египетского рабства 40 лет шли через пустыню искать Землю Обетованную. Русские несколько веков подряд уходили от своей тяжелой государственности на окраины, в вольные казачьи земли, и далее – за Урал, в Сибирь, к Тихому океану, на Аляску, дошли до Калифорнии. Европейцы Нового времени массами бежали из переполненной Европы, от ее старых догм и окостеневших традиций, от властителей, желавших распоряжаться чужими душами, или просто от безысходности и нищеты, – и постепенно из освободившихся колоний на чуждом континенте выросло царство воплощенной утопии. Оно тогда и присвоило себе символическое имя «Нового Света». Но с тех пор, как эта утопия полностью реализовалась, Америка уже в свою очередь стала центром Старого Света, символом мирового статус-кво. Однако воля к Новому Свету, к свободному созиданию своей судьбы, нежелание верить в «конец истории», есть не только в других странах, но продолжается и там...»*

*Новый Свет нужен человеку не потому, что он хочет сбежать от проблем, а чтобы найти поле для приложения своих сил, своего творческого импульса, который не вмещается в рамки Старого Света. Здесь у него до 99% усилий уходит не на свободное самовыражение, а на сопротивление, на борьбу с инерцией «общепринятого». Эта борьба высасывает все силы и часто заставляет забыть главную, позитивную цель. Поэтому и бежали люди из цивилизованного «земного рая» в дикую суровую глушь, где есть только одно преимущество: удаленность от старых центров силы, что дает шанс начать «с чистого листа». Сбросить это сложившихся форм, которыми прошлое сдавливает нашу жизнь, и построить свой мир по своему разумению – вот что ищут люди в Новом Свете.*

*Только нам уже некуда податься в земном пространстве: на географической карте больше не осталось «белых пятен», пригодных для жизни, но недостижимых для старых центров власти. Колонизация планет у далеких звезд начнется еще не скоро. Вряд ли на что-то подобное стоит надеяться нашему поколению. Сегодня те, кого не устраивает теснота, завершенность окружающего мира, тифания окостеневших структур, вынуждены ограничиваться суррогатом, одним из шаблонных «протестных» или «нонконформистских» выборов: революция, антиглобализм, анархия, андеграунд, традиционализм и т.п. Все эти выборы по-своему ущербны, ибо вынуждают растрачивать энергию свободы на бессильное*

<sup>1</sup> <http://philosophy.ru/library/eco/net.html>



противодействие старому по правилам этого старого, а не на строительство нового, исходя из его собственной логики. Эти «экстремальные» идентичности являются не столько попыткой изменить окружающий мир, сколько безнадежным стремлением отгородиться от него в некоем собственном аутсайдерском мирке. Типичной для нашего времени является фигура революционера, который сам не верит в реальность революции и использует революционную позу как прибыльный поп-арт. Типичной является фигура традиционалиста, который сам первым готов признать полное вырождение традиции, а свою миссию видит в том, чтобы ее безутешно оплакивать.(...)

Главное отличие Сверхнового Света – не географические просторы сами по себе, а пространство для организации нового социума, способное вместить в себя все многообразие человеческих отношений.(...)

Несмотря на частичную «виртуализацию» управления и экономики, центр тяжести современных государств лежит в «старой реальности», где они составляют компактные массы, ограниченные со всех сторон географическими рубежами. Однако в условиях глобализации значимость этой материальной компактности теряется. Уже можно представить себе возникновение государства, центр тяжести которого лежит в виртуальном мире. Такое государство образует не общность территории, а общность граждан, тесно связанных друг с другом в пространстве коммуникации. Материальные анклавы такого государства могут быть разбросаны по всему миру: участки земли, предприятия, офисы, военные базы, космические станции и т.п. Юридически большая часть этих объектов может лежать на территории обычных государств, а большинство «виртуальных граждан» может пользоваться выгодами двойного гражданства, – что не мешает этому «виртуальному государству» в политическом, экономическом, культурном и даже военном смысле составлять могущественную целостность, с которой придется считаться всем остальным мировым силам. От обычного государства оно отличается только тем, что его центр власти, центр его общественной жизни, источник его суверенитета находится в виртуальном пространстве, то есть «нигде». Основать в виртуальном пространстве настоящее государство с полноценным социумом – это и значит открыть Сверхновый Свет.

Тем, кто хочет стать его первооткрывателями, сегодня не нужно плыть куда-то за тридевять земель, достаточно, не отходя от своих компьютеров, организовать и воспроизвести в пространстве коммуникации те отношения, которые и составляют социум: экономические, общественно-политические, культурные. При этом не имеет значения, в каком модусе первоначально развиваются эти отношения. Виртуальное государство может стартовать как «игра» – это нисколько не умаляет реальности образующихся в нем связей. Экономическая игра, которая приносит своим участникам реальный доход, позволяет им завести реальные экономические отношения, это не «виртуальная тренировка», а самая настоящая экономическая система. Также и общественно-политическая игра, которая позволяет реально организовать массы людей, способных реально влиять друг на друга и на ситуацию «вне игры», – это не игра, а реальная общественно-политическая система. А в области культуры вообще нельзя провести грань между «игрой» и «реальностью». **Важно только, чтобы эти потоки коммуникации – экономический, общественно-политический, культурный, – развивались не по отдельности, а вместе: чтобы они регулировали друг друга, реагировали друг на друга, достраивали друг друга** (выделено мной – М.Г. Отдельно порадовал порядок, в котором перечислены три социальные подсистемы). О перерастании этой игры в настоящий социум можно говорить тогда, когда эта «игровая» сеть отношений для участника игры станет более значимой, чем отношения, связывающие его с «обычным» социумом. Ведь социум – это не более чем потоки коммуникации.

Перерастание игры в полноценное виртуальное государство возможно, если отношения, возникающие в ходе игры, представляют для ее участника вполне реальный интерес, позволяют ему занять новую социальную нишу, доступа к которой он лишен в «реальном» социуме. Особенно легко это сделать в неблагоприятном государстве, где набор доступных социальных ниш беден и ущербен. Поэтому, несмотря на отставание в области развития и распространения новейших систем коммуникации, именно неблагоприятные регионы планеты станут родиной первых виртуальных государств.

Для того, чтобы завязать в виртуальном пространстве вполне реальные отношения, достаточно уже нынешнего технического уровня. Важно только, чтобы эти отношения не замкнулись в одном модусе – экономическом, политическом или культурном, – а притягивали участника по всем трем каналам. Если «игра в виртуальное государство» сможет вызвать у своих участников практический интерес во всех трех



аспектах, она неизбежно перерастет в полноценный социум. А вызвать этот интерес способен уже сам факт того, что виртуальное государство начинается «с чистого листа», и поэтому не обременено балластом устаревших форм и отношений, который так усложняет жизнь в реальных государствах.

#### Экономический интерес.

Виртуальная экономика игры обеспечивает прямой контакт между производителем и покупателем услуги или товара, и уже поэтому приносит огромные преимущества и тому и другому. Первое из этих преимуществ – ликвидация посредника и всевозможных посреднических накруток. Второе – отсутствие стартового порога для производителя, поскольку теперь он может выйти на глобальный рынок со штучным товаром или уникальной услугой, без необходимости тратиться на массовую рекламу, на маркетинг, на сеть распространителей. Третье, и самое главное преимущество, – возможность бесконечной дифференциации продукта, в зависимости от запросов покупателя. Виртуальное пространство обмена можно организовать так, чтобы производитель уникального товара (услуги) легко встретился со своим уникальным покупателем, живущим на другом конце света и никогда до этого о нем не слышавшим. Это в корне меняет сам тип производителя и покупателя, как они сложились в истории.

Исторически, с началом промышленной революции, стало выгодным массовое производство, ориентированное на массовые, шаблонные запросы. Формировался шаблонный производитель и такой же шаблонный покупатель. До сих пор большая часть рекламы, которая обрушивается на нас со всех сторон, рассчитана на то, чтобы навязать миллионам людей одни и те же стандартные товары и услуги. При этом по многим позициям итоговые цены на стандартные товары во много раз превосходят их себестоимость и приближаются к стоимости индивидуального (ремесленного) производства. В них входят разнообразные маркетинговые накрутки (за престижность, за статусность товара, за знак фирмы), колоссальные затраты на рекламу и сеть распространения. У многих людей сегодня появляется желание тратить те же деньги на уникальные товары (услуги), сделанные по их индивидуальному запросу. Реальная экономика во многих секторах, хоть и с трудом, с опозданием и пока не для всех, пытается приблизиться к этим требованиям. Экономика виртуального государства с этого начинается, она способна без проблем довести до покупателя бесконечное множество сколь угодно дифференцированных товаров и услуг и дать занятие такому же числу производителей.

#### Общественно-политический интерес.

Не только в экономике, но и в политике над всем властвует посредник. Все знают, что даже в самых демократических странах власть принадлежит не народу, а медиа-структурам, которые манипулируют политиками, чиновниками и общественным мнением. Виртуальное государство впервые делает возможным прямую демократию, когда мнение каждого, без посредников и толкователей, может быть донесено до всех, а воля народа осуществляется непосредственно, например, путем постоянных референдумов».

#### Комментарий.

Идеям «Манифеста» вторит Юлий Феодоритов – в 45-м выпуске<sup>1</sup> своей рассылки «Сетевые провокации, конфликты и розыгрыши» от 27 июля 2005 г., посвященном описанию триадного принципа построения социума и алгоритму Золотой Лестницы: «Что касается управления виртуальным государством, то именно в этом, постсовременном социуме парадоксальным образом возрождаются самые древние, «вечевые» формы прямой демократии – в виде постоянных референдумов среди граждан этого государства. Одно это обстоятельство, а также техническая простота его организации в сети, несравнимая со сверхзатратным спектаклем «выборов» в реальных государствах, более чем наглядно показывает все устарелое излишество последних, всякий раз завершающееся лишь разбуханием аппарата «народных представителей». Получается, что с точки зрения эффективности управления виртуальные государства оказываются куда более реальными, свободными от мистерий бюрократии и коррупции».

Продолжение цитаты из «Манифеста виртуального государства»: «Здесь можно реализовать механизмы, позволяющие мгновенно отстранить от власти чиновника или политика, которым недовольны избиратели, и тут же, без отсрочки назначить нового. Здесь информацию о конкретном политике

<sup>1</sup> <http://subscribe.ru/archive/inet.region.comcon/200507/27221355.html>

избиратель может получать не через пристрастную рекламу, а непосредственно в полном объеме: детальное досье, отчет обо всех его финансовых операциях, перечень всего хорошего и плохого, что он в жизни сделал. Жалобы граждан на провинившегося чиновника не тонут в прессе и не теряются в коридорах правоохранительных органов, а попадают в его общедоступное досье (настроив соответствующую опцию, их можно будет видеть написанными прямо у него на лбу). Чтобы устранить коррупцию в зародыше, для государственных деятелей можно устроить круглосуточное «реалити-шоу», позволяя каждому гражданину их контролировать.

Самое замечательное в том, что эти преимущества не ограничиваются пространством игры. Начнем с того, что избиратели в игре привыкают вести себя как полноценные граждане, а будущие политики получают ценный опыт управления и власти, который потом можно перенести в реальный мир. А если игра станет мощной и многочисленной, ее политическое влияние и само по себе неизбежно будет проникать в окружающий социум. Например, используя средства и контакты игроков, связи, которые создает между ними игра, виртуальное государство сможет осуществлять естественную для любой страны функцию защиты своих граждан и их интересов. Кроме того, в лице проверенных игрой лидеров мы получаем, наконец, хотя бы горстку честных политиков, которых можно потом продвигать на реальных выборах, с целью приблизить реальное государство к нашему идеалу.

### Культурные интересы.

Притягательность виртуального пространства для творцов и потребителей культурной продукции ясна уже из экономического раздела, поскольку виртуальный рынок обеспечивает прямой контакт производителя с потребителем также и в сфере культуры. Более важно, что виртуальная среда позволяет изменить основы культурного творчества, которое в современном мире, даже если стратифицировано по статусу (на «элитное» и «массовое»), все равно обращено к недифференцированной толпе, к «никому конкретно». В виртуальной среде спонтанным образом возрождается более старое, традиционное понимание культуры как культуры сообществ, культуры, которая оформляет пространство существования конкретного сообщества, позволяет сообществу открыто (а не в каком-нибудь «андеграунде») развивать свою специфику, придает узнаваемую форму принятым в нем моделям поведения, стилям жизни, идеалам благополучия. Так понимаемая культура — нечто абсолютно необходимое для жизни, а не просто средство досуга, поэтому она обладает особенной притягательностью и для авторов, и для потребителей.

Виртуальное государство — это «сообщество сообществ», оно тоже нуждается в своей культуре, которая, по аналогии с обычными государствами, имеет ранг «национальной», интегрирующей все многообразие современных культурных форм. Создание такой «национальной» культуры — обширное поле деятельности для творцов, которых влекут действительно масштабные творческие задачи. Эта «национальная» культура, или, более широко, мифология виртуального государства, составляет не только его лицо, но и главный жизненный нерв, — именно она в конечном итоге связывает отдельные сети отношений в единое целое, превращает сборище игроков в полноценную консорцию, ядро нового народа. При помощи этой культуры постепенно вырастает дух новой общины, новый «национальный дух». Без этого уникального общего духа виртуальная экономика и виртуальная политика нового социума будут лишь бледным отражением процессов в окружающем реальном социуме.

Заметим, что эта новая культура и новый национальный дух не будут какими-то специфически «сетевыми» и «виртуальными». Сеть — лишь пространство трансляции культурного содержания. В этом пространстве отменяется множество препятствий, которыми сковано творчество и мышление в реальном социуме, поэтому на сознание в большей мере начинают действовать ранее подавлявшиеся глубинные цивилизационные архетипы. Для творческого человека «эмиграция» в виртуальное государство может стать не бегством от своей национальности, наоборот, возвращением к ее более чистой форме. Если, например, виртуальное государство начнут создавать русские, они построят именно Новую Россию. И если эта «Новая Россия» будет больше похожа на «Новую Европу», чем на нынешнюю РФ, то только потому, что исторические обстоятельства исказили ход развития реальной страны и не дали возможности проявиться ее исконным европейским архетипам. В этом смысле виртуальное государство — не уход от проблем России, а наоборот, единственное средство исправить ситуацию «снизу», создав необходимую для этого силу, вместо сетований и чрезмерных надежд на добрую волю нынешней власти.

### Будущее в Сверхновом Свете.

Виртуальное государство начинается как игра. Однако это никак не сказывается на его перспективах. «Виртуальное» в данном случае не означает «ненастоящее» или «игрушечное». Экономическое, политическое и культурное влияние виртуальных сообществ на окружающий мир может быть сколь угодно большим. Существовая в виртуальном пространстве, как бы «нигде», сами по себе эти сообщества вполне реальны. «Виртуальная» коммуникация — это реальная коммуникация. Отношения, в которые вступают члены виртуальных консорциев, их общение, координация усилий, самоорганизация — это вполне реальные вещи. «Виртуальность» дает возможность образовывать вполне реальные сети контактов, сколь угодно большие и разветвленные, — причем не случайные, а организованные, дифференцированные, где люди связаны друг с другом не по принципу случайных соседей или сослуживцев в «реальном» мире, а по тому, что и делает их личностями — по собственным интересам, вкусам и возможностям.

Главное достоинство «виртуального социума» состоит в том, что он дает возможность организовать свободное пространство, отключенное от внешнего мафазма и назойливых усилий власти контролировать человеческие сообщества. Здесь у старой власти отнимается ее первейшая функция — задавать правила игры, создавать модели поведения и навязывать их людям как единственные и самоочевидные. Потеряв эту функцию, любая власть обречена на поражение. В виртуальных просторах рождаются новые центры власти со своими законами и правилами игры, и по мере того, как сетевое пространство будет вплетаться в экономическую и политическую жизнь человечества, эта власть будет выходить наружу, в реальный мир. От игры и общения — к общему делу, от безобидного, «внутри сетевого» общего дела — к такому, что меняет «реальность снаружи». Яркий пример организующего потенциала, который здесь сокрыт, — сетевая программа поиска сигналов внеземных цивилизаций, когда компьютерные ресурсы тысяч энтузиастов ненавязчивым образом объединились в мощнейший вычислительный центр, расфедоточенный по всей планете. Это уже не игра — колоссальный ресурс планетарного масштаба образовался «сам собой», на чистом энтузиазме, по ту сторону всякой власти. **Точно так же в будущем могут возникать сколь угодно мощные финансовые и политические образования** (выделено мной — М.Г.).

Игнорируя «посредничество» чиновников, партийных политиков, боссов масс-медиа, миллионы людей способны войти друг с другом в прямой контакт и создать на пустом месте вполне реальную силу, которая сметет затянувшийся бюрократический спектакль.

Представим вполне вероятный для будущего сценарий, когда в неблагополучной стране число граждан виртуального государства составит значимую часть ее населения. А поскольку это наиболее активные люди, то уже следующие «реальные» выборы сотрут зыбкую границу между «реальным» и «виртуальным». Просто на месте старого государства «вдруг» возникнет совершенно иное, столь же реальное, незаметно выросшее на той же географической почве. Останется простым делом техники — демонтировать старые структуры и дать пинка под зад угнездившейся там толпе надзирателей и мошенников.

Кстати, никто не может обещать, что виртуальные государства в ходе своего развития не превратятся в таких же монстров, как и обычные. Скорее всего, темных моментов в их истории будет не меньше.

Ценность Сверхнового Света не в том, что он гарантированно будет раем, а в том, что он дает шанс. Он возвращает право на свободное историческое творчество людям, которых теснота современного мира этого права лишила. Как они воспользуются этим шансом на «вторую жизнь», зависит от них самих. Плохое и хорошее, будучи проявлением свободной воли, равным образом составляют человеческую жизнь. Они противоположны не друг другу, а отсутствию жизни — серому безмолвию прикованных к телевизору масс. Сверхновый Свет нужен не для того, чтобы всех осыпать манной небесной, а для того, чтобы преодолеть ограниченность географической карты мира. Он делает эту карту «объемной», как минимум «трехмерной» — и дает человечеству мир, еще свободный от передела. Этот мир не лишен страданий и неудач, но всегда открыт для еще не реализованных творческих импульсов. В этом мире новое получает шанс родиться и окрепнуть, прежде чем вступить в схватку за «место под солнцем». И сколько бы виртуальных миров не рождалось, им не вычерпать этот резервуар свободы.

Сверхновый Свет предоставляет человеку дополнительную степень свободы — выбирать не только свое место в уже готовом мире, но и сам мир, в котором он хотел бы жить. Творческий потенциал человечества больше не будет сдерживаться теснотой мира и заполненностью социальных ниш, которые цепко контролируют нынешние элиты, используя различные «неспортивные» методы. Из государства-тюрьмы и государства-профилактория активные люди будут переселяться в государство, которое нуждается в их творчестве, в их свободной воле. И, задействуя максимум их творческой энергии, такое

*государство будет побеждать остальные в неизбежной конкуренции. Место революций займет тотальная миграция людей из одного виртуального социума в другой. «Монополия на мироустройство» уничтожается, вместо этого наступает «свободная конкуренция миров», которая станет главной движущей силой истории. Она разрушит нынешнюю реальность, поскольку никто больше не захочет играть быдло в скучной массовке. Зачем быть никем, если там, в Сверхновом Свете, ты получаешь шанс стать самим собой?»<sup>1</sup>*

Живая материя отличается от неживой способностью самовоспроизводства – способностью продлевать себя во времени, расширять себя в пространстве.

Первый революционный скачок в развитии живой материи был сделан с появлением ДНК – по сути, именно тогда и возникла на Земле живая материя.

Вторым скачком стало появление у животных высших функций нервной системы – памяти, интеллекта, и наконец, сознания. У живой природы, представленной прежде всего высокоразвитыми млекопитающими (в подавляющем большинстве случаев, хищниками), появилась возможность передавать знания и паттерны выживания от одной особи к другой (прежде всего – от родителей к потомству). Появился ещё один способ хранения информации в живом организме – на этот раз информация сохранялась в структуре нейронных ансамблей.

Третьим революционным скачком стало появление внешних носителей знания (информации) – письменности. Содержащиеся на внешних носителях алгоритмы успешного поведения в разы ускорили эволюцию человека как вида.

Четвёртой информационной революцией стало компьютерное моделирование – создание игр, виртуальных миров, способных моделировать реальность.

#### Заметка на полях:

*Недавно человечество научилось моделировать живую клетку, исходя при этом не из грубых моделей, приближений, а последовательно отразив в модели новейшие достижения генетики и системной биологии. «В июльском выпуске журнала "Cell" за 2012 год опубликована работа "Вычислительная модель клетки как целого предсказывает фенотип из генотипа", в которой Карр и соавторы представляют первую комплексную динамическую вычислительную модель бактерии, учитывающую все её компоненты и взаимодействия между ними».<sup>2</sup>*

Как известно, MMORPG — это разновидность онлайн-ролевых игр, позволяющая одновременно тысячам людей от первого лица играть в созданном в Интернете виртуальном мире. Переключаясь иногда в режим «от третьего лица», – с тем, чтобы полюбоваться собой со стороны.

До сего дня все без исключения создатели MMORPG, как ни удивительно это прозвучит, занимались копированием реального мира. Создавая немислимые фантастические вселенные, населенные невиданными монстрами и могущественными волшебниками, перемещая игроков на звездолетах, бросая их сквозь порталы гиперпереходов, создатели игр по сути вливают старое вино в новые мехи. Безжалостно нарушая известные нам законы природы, они творили миры, оставаясь в рамках социальных реалий, – нынешних либо ранее существовавших. Социальные схемы миров MMORPG не выходят за рамки бытующих ныне представлений – как в части экономики, так и в части политики и идеологии.

#### Заметка на полях:

*Здесь не место для определения основных сценариев Метаигры, однако с моей точки зрения, действия должны развиваться на виртуальных копиях улиц и домов тех городов, где проживают участники игры. Игра должна быть копией реальности – но в ней уже должны действовать те социальные принципы, которые в дальнейшем можно будет перенести из идеального виртуала в далёкий от идеала реал.*

---

<sup>1</sup> Сверхновый Свет. Манифест виртуального государства; <http://www.inache.net/print/virt/113>

<sup>2</sup> <http://biomolecula.ru/content/1097>

Но даже если игра будет создана на основе миров фэнтези, и будет населена сущностями типа орки, гоблины, хоббиты, люди и эльфы, то:

- их, этих групп должно быть нечётное число;

- между ними должны быть нетранзитивное отношение подчинения.

Если вы были внимательны на предыдущих Ступенях, вы понимаете, что только в этом случае возводимый виртуальный социум будет жизнеспособным и будет носителем социальных моделей, так необходимых нам сейчас в нашей многострадальной стране.

Нашей же задачей является создание Игры... Нет, Метаигры. Мета – потому, что это будет Игра игр, Игра в игру. Это будет Игра, отрицающая игру, антиигра – результатом которой будет, как положено, по Гегелю, синтез – новейшая реальность.

### **«Игра в игру есть жизнь...»**

Рене Франсуа Шатобриан, французский писатель и политик (1768-1848)

#### Заметка на полях.

О глубокой связи игры, ритуала и войны мы читаем в книге «Истинноверующий», написанной в далёком 1951 году гениальным философом-самоучкой Эриком Хоффером: «Умирать и убивать легче, когда это часть ритуала, церемонии, драматического представления или игры. Чтобы встретить смерть бесстрашно, требуется некое притворство. Для наших реальных обнажённых «я» нет ничего ни на земле, ни на небе такого, ради чего стоило бы умирать. Только тогда, когда мы видим себя как бы со стороны, актёрами в поставленном (а потому нереальном) спектакле, тогда смерть утрачивает свой ужас, свое значение конца и становится актом притворства и театральным жестом. Одно из главных качеств настоящего вождя – умение скрывать от своих последователей жестокую реальность смерти или убийства с помощью иллюзии участия в грандиозном спектакле: в торжественном, веселом или драматическом представлении.

Гитлер одел 80 миллионов немцев в костюмы и заставил играть в грандиозной, героической и кровавой опере. В России, где даже для строительства общественных уборных требуется от людей доля самопожертвования, вот уже 30 лет жизнь идет, как непрерывная душераздирающая драма, и ей не видно конца. Жители Лондона во время второй мировой войны вели себя героически под градом бомб, потому что Черчилль наделил их ролями героев. Они исполняли свои героические роли перед гигантской аудиторией – из предков, современников и потомков, — на сцене, освещенной пожарами горящего мирового города, под музыку лающих зениток и воющих бомб. Очень сомнительно, чтобы в нашем современном мире с его индивидуальным дифференцированием можно было бы добиться всеобщего самопожертвования без театрального представления и фейерверка. Поэтому трудно себе представить, как правительство Рабочей партии в Англии сможет провести в жизнь свою программу социализации, требующей от каждого британца известного самопожертвования, в серой и совсем не драматической атмосфере социалистической Великобритании. Отсутствие качеств актерства у большинства вождей английских социалистов подтверждает их честную прямоту и целостность, но оно мешает им проводить национализацию, которая, несомненно, является главной целью их жизни.

Необходимость театра в мрачной обстановке смерти и убийства особенно наглядна в армии. Мундиры, флаги, эмблемы, парады, музыка, тщательно разработанный порядок чинов и ритуал – все это существует для того, чтобы отгородить солдата от плоти и крови его собственного «я», чтобы скрыть от него неумолимую реальность жизни и смерти. Ведь мы даже говорим: «театр военных действий» или «батальная сцена». В боевых приказах военачальники неизменно напоминают солдатам, что взоры всего мира устремлены на них, что их предки следят за ними, а потомство услышит о них. Великий полководец может создать аудиторию даже из песков пустыни и волн океана.

Слава – это, в первую очередь, театральное понятие. Стремления к славе не может существовать без яркого представления о некой аудитории – без мысли о том, что о наших славных подвигах узнают современники или же «те, кто придет». Мы готовы жертвовать нашим живущим, но преходящим «я» ради мнимого вечного «я», которое мы сами героическими подвигами создаем в представлении и воображении других.

*В практике массовых движений «театр для себя» играет, пожалуй, более постоянную роль, чем какой-либо другой фактор. Даже когда исчезают вера и возможности убеждения или принуждения, театр сохраняется. И нет сомнения, что постановки массовых движений — демонстрации, парады, церемонии, ритуал — в каждом сердце находят отклик. Зрелище массового спектакля захватывает даже наиболее уравновешенных людей. Не только участников его, но и зрителей. Очень возможно, что неудовлетворенные люди сильнее реагируют на мощь и блеск массового спектакля, чем люди, духовно удовлетворенные. Желание убежать от своего неполноценного «я» или хотя бы замаскировать его развивает у неудовлетворенных людей актерство и одновременно — готовность отдаться полностью импонирующему им массовому зрелищу»<sup>1</sup>.*

Реализовав в Метаигре новые подходы, мы сможем приступить к массовому социальному эксперименту. Моделировать можно не только ядерные взрывы или атмосферные явления — социум столь же легко может быть превращен в объект моделирования — в том случае, если окажется интересным для заселения миллионами граждан — онлайн-игроков. Люди смогут сами выбрать для себя тот виртуальный мир, правила игры в котором им кажутся более справедливыми и интересными. А уж для того, чтобы перейти от виртуальных к политическим играм, нужно будет сделать один не самый длинный шаг.

***«Революция совершается не на баррикадах — она происходит в умах и душах людей».***  
*Томас Карлейль (1795—1881), шотландский писатель, историк и философ.*

Как вы уже заметили, написанная книга получилась довольно хаотичной. Но ведь одно дело изобретать язык программирования, а другое — писать посвященный ему учебник, после того, как этот язык тщательно разработан, отшлифован и оттестирован.

Мы находимся сейчас лишь в самом начале нашего Пути. По сути книга, которую вы держите в руках — это начало проекта, сродни тому, который был осуществлён первооткрывателем технологии открытого программирования — Линусом Торвальдсом. Сначала у Линуса была идея — всего лишь ядро той операционной системы, которая затем была разработана силами сотен и тысяч сетевых энтузиастов. Почему у них все так хорошо, качественно получилось (и продолжает получаться), в отличие от продукции, выпускаемой компанией Майкрософт (выпустившая в недавнем прошлом впечатляющий продукт «Windows Vista», после знакомства с которым фраза «asta la vista» приобретает неожиданно актуальное звучание)? Да потому, что одной, даже самой могучей компании, не дано тягаться с миром людей, которые делают программу на голом энтузиазме для самих же себя.

Аналогично и мы — собираем (открытый) коллектив энтузиастов, каждый из которых готов посвятить энное количество своего личного времени созданию метапрограммы — Метаигры, призванной открыть путь к смыслу и цели существования всех нас — людей, населяющих планету Земля. С тем, чтобы самим этой метапрограммой и воспользоваться — не желая засорять свои мозги различного рода химерами, порождёнными так называемыми специалистами по национальной идее.

Создаваемая на новых социальных принципах Метаигра является обоюдоострым оружием. С одной стороны она позволяет апробировать заложенные в ней принципы взаимодействия между людьми, отсеять то, что не подходит, найти и добавить недостающее.

Создание такой Метаигры даёт нам шанс обмануть Судьбу, обойти хорошо известный принцип, согласно которому история не знает сослагательного наклонения — Метаигра позволит нам виртуально нащупать оптимальный путь дальнейшего развития нашей Родины.

#### Заметка на полях:

*Ещё одна цитата из «Манифеста виртуального государства»:*

*«С прошлым больше не будут бороться, будущего не будут пассивно ожидать. Не будут разбивать о прошлое лоб, не будут его добивать после победы — а будут голосовать ногами в будущее, которое находится не за тысячи лет и не за тридцать земель, а прямо здесь, в одном щелчке мыши. Сверхновый Свет дает возможность распараллелить исторический процесс: в одной и той же географической точке потечет не одно*

<sup>1</sup> Хоффен Эрик. Истинноверующий. М.: Альпина Бизнес Букс. 2004. С. 83-85.

*историческое время, а множество автономно развивающихся времен разных виртуальных сообществ. Хозяева современности больше не смогут пользоваться тактикой «выжженной земли», подавляя в зародыше любую альтернативу навязываемой ими реальности. А в Сверхновом Свете будут рождаться новые империи, новые религии, новые народы, новые цивилизации... Рождаться, чтобы (в случае удачной проверки на живучесть – М.Г.) воплощаться в окружающей реальности и распространяться в абсолютную бесконечность».*

Вторым лезвием этой Метаигры являются изменения, происходящие в голове каждого её участника.

Не нужны агитаторы, пропагандисты-комиссары, рассказывающие удивлённой толпе о предстоящем светлом будущем. Не слушать о светлом будущем, а прожить в нём часть своей жизни сможет каждый желающий – каждый, принявший участие в Метаигре.

Не нужно по ночам расклеивать листовки, не требуется подпольно печатать и распространять газету «Искра» – никому уже давно не нужен такого сорта «коллективный пропагандист, агитатор и организатор». Сама Метаигра становится механизмом объединения всех тех, кому она пришлась по душе, кто принял её правила.

Созданная Метаигра станет инструментом введения её участников в транс – особое состояния, в котором виртуальность и реальность смешиваются, становясь неотличимы друг от друга.

В конечном итоге Метаигра по сути представляет собой систему полевых лагерей, где пройдут подготовку строители будущего общества.

***«Через страдания мы постигли, что, вопреки нашим прежним суждениям, разум бессилён перед мечом, вынужтым из ножен с одной лишь целью – убивать. Вот отчего теперь мы взяли на вооружение меч, убедившись в том, что разум – на нашей стороне».***

*Альбер Камю, «Письма немецкому другу»*

***«Ничто так хорошо не продаётся, как хорошо упакованный бунт».***

*Виктор Пелевин*

Уже сейчас в сети есть люди, способные организовать флеш-мобы с участием сотен френдов, читателей своих блогов и твиттеров. С развитием интернета таких людей будет становиться всё больше, и не за горами время, когда поднаторевшие в схватках Метаигры воины клана НАМ (Непобедимой Армии Мёртвых) выйдут из своих клеток виртуалья.

Ясно, что тысячи когнитариев, вооружённые исключительно чувством локтя, сознанием собственной правоты и жаждой свободы, обязательно встретятся на улицах наших городов с легионерами, посланными вертикальным цезарем на усмирение своих рабов.

***«Давай, сразимся, чародей, ты словом, я рукой».***

*Д. Хармс*

***«Наивно представлять, что добро и зло идут друг на друга, как два войска с развёрнутыми знамёнами. На самом деле добро не воюет и не побеждает. Оно светит на всех и охотнее держится на стороне побеждённого».***

***А то, что воюет, всегда причастно злу».***

*Г. С. Померанец*

Однако не уверен, что начальству и на этот раз удастся выполнить свой старый трюк – дубинками загнать пасту обратно в тубик.

Власть столкнётся с роем, со стаей, из которой невозможно вычленишь-выдернуть вожака, как это делают при «работе» с толпой специалисты по разгону демонстраций. Невозможно,



потому что в рое нет вожаков. Можно ли разрушить то, что не имеет конструкции, схватить то, что не обладает формой?

Но даже это не главное.

Главное то, что как у когнитариев, так и у посланных на их усмирение «эцилопшов» враг один и тот же. Этот враг – кремлёвские крысы.

Мы не станем бросаться друг на друга, мы не развяжем гражданскую войну, как бы этого им не хотелось.

Стране не нужна революция, России нужна дератизация.

Мы, представители разных слоёв одного и того же русского Народа, найдём в себе мудрость стать единым целым и выпшвырнуть из России едва не сожравших её паразитов.

#### Заметка на полях.

*Обращаясь к тебе, «защитник» Конституции, по поручению начальства читающий этот текст и прикидывающий, под каким бы углом вменить его автору призыв к свержению конституционного строя. Автору хорошо известно, что законы в нашей стране пишутся не для начальства, а начальством – для Народа. Их закон – загон для нас, для быдла, которым они нас считают.*

*Отполированное преступной властью законодательство и правоприменительная практика позволяют ей вменить попытку государственного переворота даже группе физкультурников, собравшимся воскресным днём в парке культуры и отдыха на соревнование по перетягиванию каната.*

*И всё же постараюсь объяснить.*

*Несмотря на то, как, когда и где писалась и принималась наша Конституция – она мне нравится (возможно, на фоне остальной продукции отечественных законотворцев). Мировое сообщество признало нашу Конституцию в качестве одного из лучших образцов, некоторые её разделы даже послужили образцом при написании обновлённой Конституции Финляндской республики. Я уважаю Конституцию Российской Федерации и, наблюдая, как беспардонно её нарушают власти предрержащие, считаю своим гражданским долгом встать на её защиту. Она, наша Конституция, ещё пока и духом и буквой соответствует представлениям людей об идеальном социальном строе и социальной справедливости (чего уже нельзя сказать о многих принятых в последнее время законах, защищающих не интересы Народа, а право узкого слоя чиновников и их марионеток-олигархов безнаказанно грабить Его и наживаться на Нём).*

*Защита Конституции – вот цель, осуществляя которую участники Метаигры выйдут на улицы страны. Конституция страны нуждается в нашей защите от коррупционеров и компрадоров, продающих страну западному капиталу.*

*Конституционный Суд не способен в одиночку противостоять чиновникам, продающим интересы России, интересы её Народа в обмен на личное материальное благосостояние. Наша задача – восстановить в стране власть её Высшего Закона, привести практику Власти в соответствие с духом и буквой Конституции (прежде всего это касается законодательства о выборах депутатов и главы как самой федерации, так и её субъектов), а затем, восстановив право граждан на проведение референдумов, всенародным голосованием ввести в Конституцию поправки, гарантирующие стране невозможность возврата к тому прошлому, свидетелями которого все мы сегодня являемся.*

*Поэтому единственное, что может быть вменено автору текста сотрудником управления ФСБ по специальным объектам – создание текстов экстремистского содержания, призывающих читателей конституционным путем прийти к власти с целью защитить Конституции от посягательств её гаранта и его поделщиков.*

Кстати, как вы думаете, почему у нас такая хорошая Конституция, но почему-то начальство её ни во что не ставит?

Выслушаем мнение политического обозревателя, сотрудника Института переходного периода Кирилла Рогова: «А вы не замечали, что чем ниже у нас юридический статус правового акта, тем больше шансов, что он будет исполняться? Распоряжение мэра или указ президента будут выполнены почти наверняка (к сожалению, это не так – общеизвестный постыдный для власти факт – в стране исполняется лишь каждое десятое распоряжение президента – М.Г.). Федеральный закон будет уже исполняться или не исполняться – по обстоятельствам. А если вы потребуете исполнения нормы Конституции, то на вас посмотрят

как на психа. И в конце концов (раз уж вы больной!) сунут в нос опять же постановление мэрии, указ или ведомственное распоряжение. Вот, мол, настоящий Правовой Акт!

И дело не в том, что с ног на голову поставлена иерархия. А в том, что местами поменялись форма и содержание. Под правовым актом понимается начальственная воля, а закон имеет значение, лишь поскольку он ей соответствует».<sup>1</sup>

Зачем же Власти Конституция, все эти европейские правовые акты, Страсбургский суд, в конце концов? Да просто временщики желают и на ёлку влезть, и штаны не порвать. И творить, всё что ни потребует пресыщенное начальственное нутро, и иметь при этом запасный аэродром в тихой западной стране.

Наша Власть ведет себя как полное, абсолютное ничтожество – как жалкий домашний тиран. У себя дома измывается над близкими, бьёт жену (Конституцию<sup>2</sup>), мучает детей (Народ), но выходя в общество (выезжая за границу), надевает костюм с галстуком, хорошую обувь, напяливает на рыло цивилизованное выражение лица и на слухи о том, что дома не всё ладно, округляет глаза и обиженно тыкает окружающих носом в свадебную фотографию, на которой все, включая жену, улыбаются и всем, на первый взгляд, довольны.

Да, тяжело, да, унижительно – но что ещё остаётся делать ничтожеству, желающему «и невинность соблюсти, и капитал приобрести (а вернее, сохранить)»? Наворованное-то лежит в западных банках, учтено в гроссбухах западных брокерских контор, приписано к западным портам, зарегистрировано на западной земле. Даже если распиленные капиталы опять вложены в отечественные предприятия, записаны-то они на зарубежные компании. А ну как заклятые западные друзья заморозят записанные на подставных лиц авуары, признав их нажитыми преступным путём, а самого чиновника признают членом преступного сообщества<sup>3</sup>? Вот и приходится ему, натянув на себя смокинг, на людях изображать культуру, и лишь вернувшись домой и раздевшись до исподнего, упиваться водкой (властью) и давить близких вместе с дальними а также прочими несогласными, вымещая на них бессильную злобу за испытанный на выезде заслуженный позор.

#### Заметка на полях:

*Как Вы думаете, почему западные кураторы столь внимательно следят за формой, за внешним видом, за демократическим фасадом нашей Власти, но будут весьма снисходительны к содержанию нашей внутренней политики, если, к примеру, местному начальству в очередной раз приспичит расстрелять собственный народ из танковых орудий?*

*К демократии западные радетели народной свободы относятся как к священной корове и не позволяют всяким дикарям дискредитировать сакральную демократическую процедуру по одной, но веской причине – потому, что сами используют её для того, чтобы с её помощью обманывать свои народы. Неплохо об этом написано<sup>4</sup> в ЖЖ-блоге Алексея Анатольевича Кунгурова, где автор в доступной читателям форме объясняет своё отношение к той мошеннической процедуре, в которую местное начальство превратило выборы в законодательные органы власти.*

*Процедура управления народом с помощью денег (демократия) – это яйцо, в котором лежит игла. Смерть западного Каица – в игле, в праве Фининтерна эмитировать пустышки, лишь по недоразумению и по привычке всё ещё называемые деньгами.*

Сделаем два замечания.

Первое.

Именно невозможность для чиновника легально владеть всем тем, чем он владеет нелегально, через подставных лиц, делает ситуацию в России (да и не только в России) по-настоящему

<sup>1</sup> Рогов Кирилл. Судьи встали боком. Русский Newsweek, №269, 7-13 декабря 2009. С. 22.

<sup>2</sup> Со времен восстания декабристов русскому народу известно, что Конституция – это жена созерена. Именно так и кричали 14 декабря 1825 года солдаты на Сенатской площади: «За императора Константина и его жену Конституцию!»

<sup>3</sup> После принятия Конгрессом США «закона Магницкого», которым в преддверии глобальных экономических и военных катаклизмов западные хозяева грубо укоротили поводок местным сямкам, в этом можно уже не сомневаться.

<sup>4</sup> <http://kungurov.livejournal.com/44137.html>

революционной. Задачей предстоящей революции (надеюсь, что она как начнётся, так и закончится когнитивно, в головах людей) является снятие противоречия – противоречия между всё возрастающей ролью управленческого аппарата в жизни страны и невозможностью для его представителей легально получать за свою деятельность адекватное материальное вознаграждение – именно это мы с вами обсуждали на двух предыдущих Шагах.

Второе.

Внимательный читатель вправе указать мне на противоречие между прозвучавшими ранее призывами не скатываться в революцию, и только что прозвучавших словах о противостоянии Власти и Народа.

Как говаривал Станислав Ежи Лец, в действительности всё не так, как на самом деле – указанное противоречие снимается, если учесть, что даже среди современной бюрократии сторонниками режима являются лишь его немногочисленные бенефициары – прямые выгодоприобретатели, чиновники А-класса, братки из кремлёвской ОПГ. Остальные гос.служащие являются обычными не допущенными к корыту, живущими на одну зарплату исполнителями. «Конечно, имеют место небольшие взятки, но поскольку как правило, сложная и многоуровневая система согласования решений оставляет исполнителю техническую работу, то его влияние на конечное решение очень небольшое. При его попытке заблокировать документ, с понятной целью, всегда есть возможность повлиять на это с более высокого уровня. Так что мало кто рискует откровенно хамить на работе, предпочитая стабильную работу, периодическое индексирование зарплат и гарантированную пенсию риску вылететь с «волчьим билетом». Исполнителей подавляющее большинство. Более 95%. Их работу мало кто замечает, общество их тоже относит к «чиновникам» в отрицательном смысле слова, однако в большинстве своем это честные и профессиональные люди, аккуратно выполняющие свою работу, часто и во внеурочное время».<sup>1</sup>

Так что сопротивляться смене системы управления социумом будут оставшиеся 5% чиновничества, и, к сожалению, совсем без их сопротивления не обойтись – другое дело, оно будет кратковременным и бескровным. Из-за неготовности властей предрержащих ради сохранения возможности безнаказанно грабить страну рисковать всем тем, что ими было «нажито непосильным трудом». Они ведь Дельцы, эти олигархи в штатском. А для того, чтобы держать Власть до последнего, – не гнушаясь ничем, вплоть до развязывания кровавой бойни гражданской войны, надо уже быть Воином.

Возвращаясь к ранее прозвучавшей метафоре, – порой для того, чтобы перезрелый плод упал с ветвей Власти на землю, иногда приходится крепко приложиться по её стволу народной дубиной.

Впрочем, повторюсь, до этого не дойдёт.

Гниение и последующее падение Власти во все времена выглядело одинаково. Лишь впоследствии сказочники, по недоразумению именуемые историками, создают легенды о вооружённом Народе, в ожесточённых битвах свергающем ненавистных хозяев. На самом-то деле всё происходит вполне по-вегетариански – но дело не в высоких душевных качествах начальства.

Сама по себе, без своих силовых структур властная прослойка – ничто, пустой звук. В тучные годы Власть, в полном соответствии с принципом Паркинсона и законами паразитологии расплодила вокруг себя так много охраны, что во время кризиса ей уже не хватит денег для оплаты её, охраны, дорогостоящих услуг. Подобно тому, как во время кризиса по улицам мегаполиса начинают бродить стаи изнанных из дома кошек и собак, высшая фаза гниения Власти знаменуется появлением на улицах скопища уволенных, злых или давно не кормленных цепных псов, давно и заслуженно получивших от народа прозвище «легалые». Что поразительно, – как раз в такие исторические моменты с тех же улиц удивительным образом куда-то исчезают всё ещё находящиеся в штате сотрудники правоохранительных

---

<sup>1</sup> <http://nedelskiy1970.livejournal.com/4012.html>

органов, обязанные по долгу службы грудью встать на защиту родного государства от его народа.

Стоит только охранке на месяц-другой остаться без оклада – и кремлины смогут считать себя свободными от тяжкого бремени управления государством. Это вполне объяснимо – охранка служит не за страх, и не за совесть, а за деньги. Нет денег – и вместо того, чтобы прислуживать, преданно заглядывая в глаза начальству, бывший холуй начинает деловито выворачивать его карманы. Как в старые добрые времена – когда в древнем Риме столичные чиновники разворовывали предназначенное легионерам жалованье, последние избирали из своих рядов нового Цезаря, и шли с ним на Рим.

#### Заметка на полях:

*Считаю уместным процитировать выдержки из статьи Вазгена Авагяна, опубликованной в газете «Дуэль», – ныне закрытой нашим самым басманным судом в мире:*

*«...победа ВСЕГДА свершается сначала в ДУХЕ и лишь затем – часто с немалым опозданием – её догоняет материя. Поймите, у истории сильная инерция. Нечто, умерев, потеряв двигатель, может чисто по инерции катиться ещё многие годы по накатанной колее. Но то, что это мертвое ещё движется, вовсе не отменяет того факта, что оно уже мертво.*

*Так умифал СССР и советская идеология – я это помню. Ещё стояла и набирала обороты советская могучая индустрия; ещё громоздились армады советских танков и маршировали советские войска, казавшиеся неисчислимыми; ещё корпели в кабинетах вооруженные лучшей техникой спецслужбы; ещё пульсировала имперская власть на всех континентах планеты... Всё ещё было, умерла только вера людская, доверие к тому, что провозглашается истиной. И с тех пор крушение СССР стало только вопросом времени.*

*Сегодня я холодно констатирую: Эрэфия духовно мертва. Её идеалы никому не нужны, её доводы никого не убеждают, в её легитимность и благость никто не верит. Эрэфия судорожно агонизирует – то ворует у оппозиции патриотические лозунги и пытается свести в строй молодёжь (пусть! Этот же строй однажды под барабанную дробь всем составом перейдёт в число противников несправедливой власти!).*

*(...)*

*Но самое главное: нет дискуссии. Власть не выставляет более против оппозиции спорщиков-поединщиков. Это – диагноз. Максим Калашиников, милитарист-футуролог, удовлетворенно подмечает: мы завоевали интернет-пространство, любой либерал, который рискнет выйти в интернет-форум с "комментариями", будет тут же заклеван, как белая ворона. Хасид С. Белковский убеждён: дай народу возможность по-настоящему выбрать – он непременно выберет националистов и отменит итоги приватизации 90-х годов.*

*Дело не в том, что это так, дело в том, что власть сама – СУБЪЕКТИВНО, ВНУТРЕННЕ – в это верит. Значит, верит и в то, что служит неправому делу, что цинична и антинародна по сути своей. Тот, кто сам поверил в свою неправоту, обречён погибнуть – таков закон жизни.*

*(...)*

*Но человек, потерявший веру в свою правоту, в свою способность переубедить оппонентов, человек, боящийся спора и дискуссии даже в выгодных для себя условиях, закрывшийся наглухо щитами ОМОНа, – уже надломленный противник, духовно он уже убит. И пусть это не слишком видно с позиции материализма – ведь внешне власть его ЕЩЁ крепка – поверьте, в позднем СССР материализм тоже не видел причин и симптомов приближающегося конца системы.*

*(...)*

*...рэффия упорно оставляет русским только труд без вознаграждения, обеспечивая правящему слою неруси огромное вознаграждение без труда».<sup>1</sup>*

Но где же взять ту концепцию, согласно которой будет строиться мир упомянутой Метаигры? Чтобы в этой концепции нашлось место для новой системы государственной исполнительной власти, для НЭПа – нового экономического порядка и новых принципов налогообложения, чтобы было в ней место для великого технического прорыва в новую реальность? Такая концепция существует, именно её мы с Вами и обсуждали, поднимаясь по

<sup>1</sup> [http://duel.ru/201026/?26\\_1\\_2](http://duel.ru/201026/?26_1_2)

Ступеням нашей книги.

Там, на предыдущих Ступенях, я рассказал Вам о триадном устройстве человека, и соответственно, о необходимости триадного устройства общества для его гармоничного существования и развития.

Мы с Вами разобрались, почему в нашей стране чиновник не заинтересован в процветании частного бизнеса. Я предложил Вашему вниманию новые принципы налогообложения, не требующие армии мытарей, на пропитание которых идет львиная доля собранных средств. Я писал о том, как должен осуществляться отбор в исполнительные органы власти в нашей стране, чтобы формирующаяся пирамида Власти представляла собой иерархию, построенную на принципах меритократии – на принципах учета заслуг каждого его участника перед остальными гражданами страны. Я постарался доказать вам, что мировая экономика является всемирной финансовой пирамидой и предложил способ передать денежную эмиссию в руки Народа, способ переместить вершину финансовой пирамиды из их Лондона в нашу родную Сибирь.

#### Заметка на полях.

*Как Вы помните, внутри каждой страны существует та же неравномерность распределения благ – есть столица, центр, аккумулирующий богатства, и есть периферия, с которой эти богатства собираются. И здесь, так же как и на международном уровне, возможны сильные решения. В качестве примера из недавней отечественной истории предлагаю вспомнить времена, когда большинство новых юридических лиц регистрировалось не в Москве, а в Ингушетии и Калмыкии, – руководство названных республик знало толк в грамотной капитализации их офшорных статусов.*

*Перемещение вершины локальной финансовой пирамиды из одного региона в другой – не такая уж несбыточная мечта. Не столицу следует переносить, а перемещать «центр тяжести» государства из одного региона в другой – через развёртывание в регионе Системы, описанной в настоящем труде.*

Комплекс идей и правил, необходимых для создания Метаигры уже существует. Пришла пора опираясь на них построить и заселить виртуальный мир нашего будущего.

Задачей построенной на описанных принципах Метаигры будет подготовка новых поколений к жизни в Сверхновой Руси, в ГАМАЮН.

Это будет действительно Метаигра с большой буквы, в ней найдут отдохновение души тех, кому не дают дышать удушливые миазмы нынешнего чиновничьего болота.

Здесь Дельцы построят экономику, в которой безжалостная конкуренция будет скомпенсирована многочисленными связями между людьми. Экономике, в которой эмиссия денежной единицы будет вырвана из хищных лап частных банкиров, Фининтерна, и передана народу, населяющему мир будущего. Мир, в котором налоги будут обоснованными и справедливыми – направленными на укрепление социума, а чиновники будут в десятикратном размере отрабатывать получаемое исключительно легально вознаграждение за свой общественно полезный труд.

Здесь Воины в практически не отличимых от реальности боях получают возможность вбрасывать порции адреналина в свой кроветок – в лесах Воли, на этажах Домградов, в абордажных боях за парящие в небесах Атропограды.

Здесь Жрецы обучат своих Учеников искусству программирования машин и людей. Здесь же ребята, инвалиды по движению, освоив 3D графику и программирование, будут строить для себя миры, где они смогут бегать, совершать прыжки, парить в облаках. Здесь Жрецы будут создавать мир Игры – обучать и обучаться созданию сценариев и воплощению их в графические образы грядущего мира.

Эта книга пишется теми и для тех, кто решил стать в оппозицию нынешней Власти.

Чем сейчас заняты граждане, называющие себя оппозицией, чем занимается так называемая оппозиция прямого действия?

Члены запрещённой начальством НБП и прочие «пусы» устраивают перфомансы в чиновничьих кабинетах и культовых сооружениях, предоставляя начальству удобную

возможность сгноить себя в тюрьме. Активисты движения «Стратегия-31» (на ментовском сленге – «три в одном») третий год пытаются собраться 31-го числа на Триумфальной площади, регулярно заполняя «обезьянники» местных отделений полиции. Сотрудники газеты «Дуэль» – безуспешно воюют с прокуратурой, пытаясь доказать судьям, что они не верблюды. А судье доказывать ничего не надо – ему начальство сказала из вертушки, что черное это белое – он так и будет думать и говорить. До тех пор, пока ему оттуда-же не сообщат, что черное это голубое.

«Рассерженные горожане» тоже пытаются втолковать начальству, что они не верблюды и хорошо понимают, когда их цинично и неприкрыто лишили избирательных прав. О Касьянове и прочих предоплаченных Западом фигурах и говорить не стоит.

Что означает находиться в оппозиции?

Пытаться перешибить плетью обух?

Предоставлять себя бойцам ОМОНа в качестве мешка для упражнений с дубинкой?

Участвовать в массовке на съемках сюжетов для зарубежных новостных каналов

(подконтрольным чиновной быдлоэлитке отечественным СМИ подобные сюжеты уже давно не интересны)?

Марши несогласных и прочие массовые мероприятия давно и прочно превратились в фетиш, в карго-культ местного разлива. Люди (согласен, искренне желающие светлого будущего своей стране) упорно собираются на митинги, чинуши в кабинетах столь же упорно посылают ОМОН на их избивание.

#### Заметка на полях:

*Это век назад демонстрация была едва ли не единственным способом сплотить протестно настроенных граждан. В примечании к статье, цитата из которой приводится чуть ниже, И. В. Сталин писал: «Незаконная книга, агитационная листовка в нынешних условиях России с громадной трудностью доходят до каждого жителя. Хотя плоды распространения незаконной литературы велики, но в большинстве случаев оно охватывает лишь меньшую часть населения». По поводу участия граждан в демонстрациях Сталин утверждал следующее: «Достаточно человеку выйти во время демонстрации на улицу, чтобы увидеть мужественных борцов, понять, ради чего они борются, услышать свободную речь, зовущую всех на борьбу, боевую песню, изобличающую существующий строй, вскрывающую наши общественные язвы. Поэтому власть больше всего боится уличной демонстрации. Вот почему она грозит сурово наказать не только демонстрантов, но и "любопытствующих". В этом любопытстве народа скрывается главная опасность для власти: сегодняшний "любопытствующий" завтра как демонстрант соберет вокруг себя новые группы "любопытствующих". А такие «любопытствующие» сегодня в каждом крупном городе насчитываются десятками тысяч. Российский житель теперь уже больше не прячется, как прежде, услышав о том, что где-то происходят беспорядки ("чего доброго, как бы и меня не привлекли, лучше уж убраться", – говорил он раньше), – сегодня он стремится к месту беспорядков и "любопытствует": из-за чего происходят эти беспорядки, ради чего столько народа подставляет свою спину казачьим нагайкам.*

*В этих условиях "любопытствующие" перестают равнодушно слушать свист нагаек и сабель. "Любопытствующие" видят, что демонстранты собрались на улице для того, чтобы высказать свои желания и требования, власть же им отвечает избиванием и зверским подавлением. "Любопытствующий" уже не бежит от свиста нагаек, а наоборот, подходит ближе, а нагайка уже не может разобрать, где кончается простой "любопытствующий" и где начинается "бунтовщик". Теперь нагайка, соблюдая "полное демократическое равенство", не различая пола, возраста и даже сословия, раздуливает по спинам и тех и других. Этим нагайка оказывает нам большую услугу, ускоряя революционизирование "любопытствующего". Из оружия успокоения она становится оружием пробуждения.*

*Поэтому пусть уличные демонстрации не дадут нам прямых результатов, пусть сила демонстрантов сегодня еще очень слаба для того, чтобы этой силой вынудить власть немедленно же пойти на уступки народным требованиям, жертвы, приносимые нами сегодня в уличных демонстрациях, сторицей будут возмещены нам. Каждый павший в борьбе или вырванный из нашего лагеря боец подымает сотни новых борцов. Мы пока еще не раз будем биты на улице, еще не раз выйдет правительство победителем из*

*уличных боев. Но это будет "пиррова победа". Еще несколько таких побед – и поражение абсолютизма неминуемо. Сегодняшней победой он готовит себе поражение».<sup>1</sup>*

Сегодня же создание виртуальной Метаигры – модели грядущего социума, полигона, тренировочной базы, и есть реальный, имеющий смысл и перспективу шаг настоящей оппозиции.

Или вам обязательно нужен шпионский антураж: явки, пароли, «расходимся по одному»?

## **План Воина # 4.0 – Триада – игра Мастера Игры**

Число игроков (Мастеров Игры) в игре «Триада» должно быть более трёх, желательно больше шести.

Перед тем, как сесть за стол, игроки крутят бутылочку и выбирают ведущего, который будет вести игру. Тем же способом определяется, чей ход будет первым. Ход между сидящими за столом игроками переходит по часовой стрелке.

Ведущий нарезает количество бумажек, равное или большее числу игроков, и рисует на них равное количество символов трёх склонностей – (В, Ж и Д = Воинов, Жрецов и Дельцов). При этом если игроков от 3 до 6, бумажек должно быть 6, если от 6 до 9, бумажек-жребиев должно быть 9, и т.д.

Бумажки скручиваются и высыпаются в сосуд с широким горлом или в пластиковый пакет. Игроки становятся в круг, вытягивают жребий и держат его так, чтобы никто не мог увидеть, кем каждый из них является в текущей игре. После того, как игроки сядут за стол, ведущий последовательно подходит к игрокам и записывает в свой протокол, кому какая склонность выпала.

Прежде чем сделать ход, игрок получает право на минуту разговора<sup>2</sup>, в т.ч. он имеет право задать вопрос любому из игроков за столом. За соблюдение регламента отвечает ведущий. В Триаду можно играть в двух вариантах – созидательном или разрушительном (мирном или военном, мужском и женском, светлом или тёмном, Ян или Инь).

Опишем сначала игру в созидательную Триаду.

После того, как делающий ход игрок потратит свою минуту, он указывает на одного из присутствующих в игре игроков. После того, как ведущий удостоверится, на кого именно указал делающий ход игрок (для чего он должен подойти к тому игроку, на которого указал делающий ход, положить руку на его плечо, спросить у делающего ход игрока «Вы указали на этого человека?» и дождаться положительного ответа) он смотрит, какие склонности имеют делающий ход игрок и тот игрок, на которого указывает первый. Если оказывается, что склонность игрока, делающего ход, сильнее склонности игрока, на которого он указал (Воин сильнее Дельца, Делец сильнее Жреца, Жрец сильнее Воина), он произносит «Вы – пара», после чего ход переходит по часовой стрелке к следующему игроку. В двух других случаях ведущий ничего не говорит и передаёт ход следующему игроку по часовой стрелке. Игроки имеют право вести запись ходов.

Игра заканчивается, когда кто-либо из игроков укажет на трёх игроков (возможно, включая себя), которые составляют триаду. Т.е. игра идёт до того момента, как кто-то из игроков первым догадается, какие три участника игры составляют замкнутую цепочку нетранзитивного подчинения и верно укажет на их склонности. Участник, желающий назвать триаду, должен поднять руку и произнести «Триада!» Если ведущий подтверждает наличие указанной триады, и то, что склонности всех её участников указаны верно, игра заканчивается победой игрока, первым назвавшим триаду. Если названные игроки не составляют триаду, или их склонности названы не верно, сделавший заявку игрок

<sup>1</sup> Газета «Брззола» («Борьба») № 2–3, ноябрь-декабрь 1901 г. Цитируется по: Сталин И.В. «Российская социал-демократическая партия и ее ближайшие задачи». Гос. изд. полит. лит.-ры. 1952.

<sup>2</sup> Для того, чтобы показать важность этого элемента игры, задам Вам задачу: за круглым столом сидят восемь человек, каждый из которых либо лжец (всегда лжет), либо рыцарь (всегда говорит правду). Каждый из них сказал: «Мои соседи – лжец и рыцарь». Сколько рыцарей сидело за столом?



исключается из игры. Если руки одновременно подняли несколько игроков, право назвать триаду принадлежит первому, кто по мнению Ведущего, поднял руку.

Описание игры в разрушительную Триаду.

После того, как делающий ход (нападающий) игрок потратил свою минуту на разговоры, он указывает на одного из других присутствующих в игре игроков (на защищающегося). После того, как ведущий удостоверится, на кого именно совершено нападение (для чего он должен подойти к защищающемуся игроку, положить руку на его плечо и спросить у нападающего «Вы указали на этого игрока?» и дождаться положительного ответа) ведущий смотрит, какие склонности имеют нападающий и защищающийся. Защищающийся считается убитым и выходит из игры, если его склонность бьётся склонностью нападающего (Воин бьёт Дельца, Делец бьёт Жреца, Жрец бьёт Воина). Если защищающийся оказывается убитым, Мастер Игры говорит ему «Вы убиты», забирает у него бумажку с указанием его склонности, не показывая её оставшимся игрокам. Вне зависимости от того, чем закончилось нападение, ход переходит по часовой стрелке к следующему игроку. Игроки имеют право вести запись ходов. Выигрывает последний оставшийся в игре игрок.

Возможен третий вариант игры в Триаду, – по окончании игры Ян она должна быть (возможно, после короткого перерыва) продолжена по правилам Инь.

Игра может проводиться на рейты – перед игрой участники переводят на счет ведущего (на хранение) равные суммы взносов. Сумму всех сделанных взносов получают выигравшие участники (трое – в созидательном варианте, и один – в разрушительном). Полученные в результате игры рейты распределяются от выигравшего игрока по цепочке его Наставников согласно алгоритму «Золотая Лестница», зашпиту в расчётно-платёжную систему.

У Игры должен быть свой сайт, на котором ведётся учёт всех Игр, сыгранных аккредитованными (зарегистрированными) на сайте Мастерами Игры.

По окончании каждой Игры Мастер составляет протокол, куда заносятся данные о том, в каком из двух вариантов велась игра, кто принял участие в игре, и кто в ней победил.

Протокол подписывается всеми участниками игры, данные из протоколов заносятся в базу данных сайта, сам протокол сдаётся на хранение в архив Игры.

Возле входа в бар, кафе, ресторан, в которых играют в Триаду, должен висеть флаг с логотипом Игры.



**Рис.46. Логотип игры в Триаду**

На входе в заведение, где играют в триаду, должен быть наклеен стикер с вышеприведённым логотипом.

### **План Воина # 5.0 – Сити-роддер (вариант названия – Криптошоп)**

Целью Игры для участников является прохождение по всем неявно указанным точкам продаж товаров/услуг, получение в этих точках части кода, и после того, как собрана вся последовательность кода, получение в банке, в последней точке, выигрыша – депозита на предъявителя. Целью спонсора, владельца указанных точек продаж товаров/услуг является увеличение объёма продаж. Точкой продаж может быть любое учреждение вплоть до уличного терминала оплаты услуг, выдающее чек с указанным на нём ИНН продавца.

Спонсоры, желающие принять участие в Игре, регистрируются в специальной базе данных для регистрации точек продаж товаров/услуг онлайн. При регистрации они выплачивают единовременный регистрационный платёж, и обязуются разместить в своих точках продаж наклейку – логотип Игры. После того, как количество и состав спонсоров станет достаточным для начала игры, координатор игры случайным образом (программно, или как-нибудь иначе, – к примеру, используя в качестве генератора случайных чисел еженедельные результаты уже существующих лотерей – Русское лото, Золотой ключ и Гослото) выбирает последовательность спонсоров, точки продаж которых примут участие в первой игре – при этом в составе спонсоров игры должен быть один банк, на счету которого будет храниться выигрыш.

Каждый из выбранных спонсоров вносит на счёт банка в призовой фонд некую сумму денежных средств. Формируются два призовых фонда – один для того игрока, который первым предъявит последовательность кода. Второй – для игрока, сделавшего в цепочке точек продаж максимальный объём покупок. Банк от себя тоже вносит на эти счёта те же суммы.

Агент координатора проезжает по точкам продаж, которые должны будут пройти игроки, включая банк, – и делает фотографии окрестностей, по которым игроки смогут опознать точку продаж.

После размещения этих фото-подсказок на сайте Игры зарегистрированные игроки получают доступ к последовательности фото. Фото сопровождаются описанием от администратора – сколько метров в каком географическом направлении следует пройти, чтобы выйти ко входу в точку продаж. Игроки могут комментировать размещённые фото. Задача игроков – найти по фото все точки продаж, сделать там покупку, получить чек и копию чека. Копия чека, выписываемая сотрудником точки продаж, требуется для того, чтобы игрок не смог воспользоваться чеками, выброшенными другими покупателями. В случае участия в игре терминалов оплаты, на чеке, выданном терминалом, должен быть указан номер телефона, который игрок указал при регистрации (т.е. игрок в этом терминале вносит деньги на номер своего сотового телефона). Во всех чеках должна быть указана дата, входящая в промежуток времени между датами начала и окончания игры.

Таким образом, код доступа к депозитам на предъявителя содержит последовательность ИНН точек продаж.

Игроки, считающие, что они собрали требуемую последовательность, предъявляют её в конечном пункте игры – в банке. Сотрудник банка сообщает координатору игры идентификационный номер игрока, и предъявленную им последовательность. После того, как появится первый игрок, предъявивший верный код – Игра не заканчивается, а продолжается в течении ещё одной недели. По истечении этого срока текущий раунд игры считается завершённым. Из всех игроков, предъявивших правильный код, выбираются два победителя – первый прошедший по цепочке, и тот, кто сделал в точках продаж максимальное количество покупок. Именно они получают выигрыши.

Максимально выигрышной стратегией является участие в игре не одиночников, а социальной сети. Создается сообщество, к примеру в Твиттере, в котором каждый нашедший кусочек кода, становится членом команды победителей. Таким образом, взаимовыручка игроков является выигрышной стратегией – особенно, если игра проходит в мегаполисе, а не в небольшом городке.

Игра может быть создана и начата до того, как будет создана платёжная система, использующая рейты, однако в дальнейшем она должна быть интегрирована в ВРПС, после чего призы, полученные в Игре, будут распределяться по цепочке привлечённых в Систему.



## План Жреца # 1.0 – Услышать песнь ГАМАЮН

У любой существующей в данный момент времени социальной функции есть её потребители. Подобно тому, как не используемый организмом орган атрофируется, социум сохраняет, поддерживает в себе только те функциональности, которые используются его членами. Это имеет отношение и к религии – до тех пор, пока есть люди, нуждающиеся в услугах служителей культа, эти услуги будут им предоставляться.

Подобно любому другому типу рыночных услуг, религиозные услуги конкурируют друг с другом за потребителя (за его кошелек, если говорить совсем уж откровенно). Ибо служитель культа в общем случае занимается непродуцируемым трудом, и для своего существования а также для поддержания инфраструктуры культа (к примеру, недвижимости – культовых сооружений) нуждается в денежных потоках порой немалого объёма. Иногда конкуренция между культурами, предоставляющими религиозные услуги, выливается в прямое боестолкновение – и тогда мир становится свидетелем насильственного прозелитизма, вплоть до крестовых походов в населённую мусульманами Палестину.

После того, как в неравном бою наука смогла отвоевать у церкви функцию объяснения явлений Природы, окружающей человека и после того, как функция передачи знаний перешла в университетах от монахов к профессорам, за религиозными конфессиями осталась лишь одна функция – манипуляции с внутренней природой человека, врачевание души. Или, если перевести на греческий язык, психотерапия.

### Заметка на полях.

*Из интервью уже хорошо знакомого Вам доктора биологических наук А. В. Маркова журналу «Огонёк»:*

*«Огонек. То есть, как и было написано в журнале Nature, «при всем уважении к чувствам верующих, идею о том, что человек создан по образу Божию, можно уверенно отбросить». Тогда получается, что религия, вера – это эволюционный продукт с истекшим сроком годности?»*

*Марков. Желание заполнять намерениями и невидимыми сущностями все дырки в понимании реальности понятно. Это побочное следствие развития социального интеллекта. Пока наука была неразвита, невозможно было по-другому понимать мир. Что касается организованных религий, они выполняют важную социальную функцию: сплачивают коллектив. Заставляя отдельные индивиды вести себя иррационально, они в целом заставляют общество вести себя в высшей степени рационально, потому что сплоченное религиозией племя будет побеждать племена, у которых при прочих равных религия не такая эффективная. Если все члены племени свято верят, что они избранный Богом народ, что им Бог велел насадить головы соседей на колья – они это будут делать с чистым сердцем и всем возможным мужеством. Если еще и посмертное блаженство пообещать, то подавно. Поэтому на уровне социума до какого-то момента религиозность очень выгодна. Но культура развивается, знания растут. И сегодня древние верования, воспринимаемые буквально, никак не вписываются в картину мира. Ну не 6-7 тысяч лет назад наша Вселенная возникла! Поэтому религии пытаются выйти из кризиса путем переистолкования. Сегодня отказываются от буквального понимания одного кусочка. Завтра – другого. Но вот воскресение Христа или девственность Марии понимаются по-прежнему буквально, не как аллегория. Однако любознательный человек сегодня не может долго оставаться креационистом»<sup>1</sup>.*

С появлением и развитием психиатрии и научной психологии, казалось бы, и эта функция постепенно должна перейти к медицине и научной психологии, а религия, психотерапия для бедных, должна исчезнуть из человеческого обихода. Однако это не происходит и не произойдёт никогда. И не потому, что психология – наука молодая (первая психологическая лаборатория была основана Вильгельмом Вундтом в университете г. Лейпциг, в Германии, в не столь далёком 1879 году). А потому, что чем больший объём занимает сфера знаний человечества, тем с большим объёмом непонятого и неизведанного эта сфера приходит в

<sup>1</sup> <http://dimagubin.livejournal.com/154054.html>

соприкосновение. И для того, чтобы заполнить (просто хоть как-то обозначить) пустоту и темень неизведанного, в картине мира человечества всегда будет место для дополнительной карты – для джокера. Называйте его религией, или каким иным словом – например, неподтверждённой гипотезой о природе вещей.

В настоящее время социальная функция религии завершает свой цикл и находится в низшей точке своего существования (Всемирная триада из фазы приоритета Экономики переходит в фазу приоритета Политики, и её идеологическая составляющая находится в точке минимума). Однако самая тёмная пора ночи – перед рассветом. Именно сейчас Вера, сделав круг от полного невежества и наивных детских представлений об окружающей среде к научной картине мира, выходит на следующий виток, уже опираясь на науку и обнаруженные ею в природе закономерности.

***«Всякое основательное исследование природы кончается признанием существования бога».***

*Г. Эрстед*

***«Первый глоток из сосуда естествознания порождает атеизм, но на дне сосуда нас ожидает бог».***

*К. Ф. Гаусс*

***«Познание законов природы – есть познание бога»***

*Д. П. Джоуль*

Помятуя принцип Гермеса Трисмегиста «то, что внизу, то и наверху», современная формулировка которого утверждает изоморфность, фрактальность, самоповторение природы, мы приходим к следующей гипотезе (к новой религиозной парадигме, доктрине): совокупность нас, людей, является не просто суммой наших тел, – а результатом нашего взаимодействия, произведением наших разумов. Научное представление о мире подсказывает нам, что социум, – совокупность нас, людей, может и должен обладать столь же неожиданными и непостижимыми для нас, людей, свойствами, какими обладает каждый из нас с точки зрения клеток нашего тела (если на мгновение представить себе, что клетки нашего тела могут иметь точку зрения). Так появляется гипотеза, или тезис, или символ веры (называйте так, как вам удобнее) о том, что подобно тому, как мы, люди, состоим из клеток нашего тела, совокупность нас, людей, представляет собой состоящий из нас Надорганизм – наше Божество. Что мы существуем в теле Господнем нашем, и сами являемся частицами, клетками Её тела (или, скорее, нейронами Её нервной системы). Исходя из этой гипотезы (или из этого религиозного представления) мы полагаем, что нашей задачей является исследование связей каждого из нас с этим единым Целым, из нас состоящего.

Нам необходимо понять связь каждого из нас с нашим Божеством и, что гораздо важнее, исследовать возможность влияния на Него, донесения до Него нашего коллективного намерения. Для этого члены Братства, члены Солярного Ордена, должны разработать серию психологических (религиозных?) тренингов и практик, Организационно-Деятельностных Игр (ОДИ), задачей которых является раскрытие и совершенствование шестого чувства, чувства принадлежности к ГАМАЮН, чувства связи членов Братства друг с другом в едином Целом.

Наша задача – услышать песнь ГАМАЮН, Её зов.

Услышать песнь ГАМАЮН, почувствовать Её благодать сможет лишь тот, кто обладает специфическим, шестым чувством. Обладает им от природы, в качестве таланта, или развил в себе эту чувствительность специальными практиками (которые нам ещё предстоит разработать).

***«Человек, желающий постигнуть истину, должен сам стать другим, а именно – столь же истинным, как сама истина. Только тот, кто уже имеет истину в вере, кто верит в***

*нее, может стать приобщенным к ней, то есть только верующий находит ее доступной и познает ее глубины. Только тот орган человека, посредством которого дышат, может способствовать игре на флейте, и только тот человек может стать приобщенным к истине, который обладает для этого соответствующим органом».*  
Макс Штирнер

Лишь те немногие из нас, кто обладает этим чувством, этой чувствительностью, этой поэзией мысли, способны к поэзии слова. Немногие из нас являются обладателями поэтического дара, – способны поделиться своей эмоцией с людьми, лишёнными этой благодати. Способны (в той или степени, в меру своего таланта) выразить словами испытанное чувство благодати и перенести его на внешний носитель – на бумагу ли, в электронную память. Результатом такого перенесения и станут песни ГАМАЮН – медитативные практики, в ходе которых адепт научается находить связь с Надсуществом, со Сверхчеловеком, с ГАМАЮН. А через Неё – свою связь с каждой клеткой Её тела – с любым из нас, входящих в Неё людей. Однако возможна не только поэзия мысли, и не только поэзия слова, – высшей формой поэзии является поэзия действия. Те из нас, кто первым окажется способен получить благодать, услышать зов ГАМАЮН, окажутся способны приступить к созданию из себя ГАМАЮН, будут первыми, кто станет частью тела Её. Создавая связи с другими братьями, поднимут структуры трёх Её иерархий. И тот, кто раньше других волеётся в ГАМАЮН, самым своим поступком, своим действием докажет, что обладает качеством, которое раньше называли «даром предвидения». Даром связи с ГАМАЮН.

*«- Видишь ли, этого все равно не избежать, – сказал Кот, – ведь мы тут все ненормальные. Я ненормальный. Ты ненормальная.*

*- А почему вы знаете, что я ненормальная? – спросила Алиса.*

*- Потому что ты тут, – просто сказал Кот.*

*- Иначе бы ты сюда не попала».*

*Льюис Кэрролл, «Алиса в Стране Чудес»*

Помимо намерения, направленного от человека к Сверхчеловеку, помимо поиска чувства единения с ГАМАЮН, возможно намерение, направленное от ГАМАЮН к человеку, к клетке его тела. Человек, почувствовавший этот поток, ставший частью этой направленной на него Силы, становится атомом на острие меча, выкованного из миллиардов населяющих планету людей. Атомом острия, способного пронзить любую преграду, преодолеть любое препятствие.

Песнь ГАМАЮН – это ещё и формулы здоровья – тексты, которые принято называть аффирмациями. Или исцеляющими заговорами. Почувствовать свою связь с Надсуществом, чтобы через Него обратиться к своим органам и клеткам своего тела – вот принцип таких оздоравливающих процедур.

Песнь ГАМАЮН – это ещё и код, которым человек в своём внутреннем психологическом пространстве открывает именно ту дверь, через которую в данный момент времени ему необходимо пройти. Войти в абсолютное равновесие, поместить себя в то внутреннее пространство, в Эквilibrium, из которого одинаково близко до любого внутреннего состояния – от состояния блаженства до состояния предельной концентрации перед смертельной схваткой.

Песнь ГАМАЮН – это код, открывающий её исполнителю портал, туннельный переход из одного стационарного состояния в другое. Это инструмент, позволяющий человеку подняться на Вершину своего совершенства. Находиться на Вершине означает пребывать в состоянии неустойчивого равновесия. Долго находиться на Вершине, в пике своей функциональности невозможно – идеальная физическая и ментальная форма требует бесконечно больших энергетических и психических затрат. Песнь ГАМАЮН – это эликсир силы, позволяющий адепту продлить свое пребывание на Вершине, в состоянии Эклипса.

Песнь ГАМАЮН – это также и коан, загадка, – подобная той, что в греческом мифе задаёт сфинкс проходящему мимо путнику. Или зов, – подобный песне наяды, ушавший который смертный теряет рассудок, перестаёт существовать в привычном для него мире, выходит из него в надпространство, входит в иные измерения сознания, получая доступ к суперсознанию, к сознанию ГАМАЮН.

В качестве примера приведу здесь лишь одну Песнь ГАМАЮН – изобретённый Георгием Гачевым и Андреем Вознесенским код доступа в Эквигриум, к сознанию ГАМАЮН.

Этой песней является многократное повторение слова-артефакта *«Тьма»*.

Циклично произнося слово «тьма», закрывший глаза адепт постепенно входит в состояние Эквигриум, – и показателем завершения его перехода в это состояние, показателем контакта с Великой Матерью служит изменение семантики кода, – код, первоначально звучащий «тьма-тьма-тьма-тьма-тьма», превращается в «мать-мать-мать-мать-мать».

Из тьмы появляется Великая Мать, во тьму Она уходит.

#### Заметка на полях:

*Описанная техника сродни приёму, разработанному Милтоном Эриксоном и названному им «левитацией руки». Человек, переводящий себя в изменённое состояние сознания, представляет себе, что его руки, опущенные вдоль тела, сами собой, без его желания, всплывают, поднимаясь до уровня плеч. Начавшийся в результате фиксации на этом образе непроизвольный подъём рук указывает практикующему на то, что он достиг состояния повышенной внушаемости – готов приступить к самогипнозу.*

Близкими песням ГАМАЮН практиками являются исполняемые в суфийских орденах танцы дервишей, которые поднимая одну ладонь к небу, и опустив ладонь другой руки параллельно земле, часами кружатся на одном месте, нараспев произнося слово «Аллах». Или суфийский коллективный бег по кругу, именуемый «зикр». Во всех перечисленных случаях целью практики является временное угасание сознания и вхождение в контакт с Божественным Возлюбленным, – как называют адепты Аллаха.

Описанный выше путь в ГАМАЮН – путь мистика, путь эзотерика.

Один из многих путей.

Этим путём пойдут братья, склонные к мистицизму и убеждённые в возможности так называемого «прямого контакта» с Божеством.

Есть и другой путь – естественнонаучный.

Мы должны углублять степень интеграции членов социума в единое информационное пространство, должны добиваться увеличения нашей степени информационной связности друг с другом. Стремиться к той степени интеграции, которая присуща нейронам нашей нервной системы. С тем, чтобы получить тот же эффект – появление у социума разума и сознания.

Те из нас, кто разделяет веру в ГАМАЮН, но считают, что объединение в Неё есть объективный эволюционный процесс, обусловленный применением новейших устройств телекоммуникационных связей – не станут заниматься вышеуказанными духовными практиками. Они, считая, что познание, проникновение в сознание ГАМАЮН столь же невозможно, сколь невозможно познание клетками нашего тела нашего сознания, могут снисходительно относиться к представителям первой группы. А зря – если даже эти мистические техники являются вариантами самовнушения – даже в этом случае их применение обосновано, поскольку ускоряет движение к нашей общей Цели.

В любом случае, разнообразие продуктивно – идти к вершине должны многие и многими путями – в это залог успеха, залог того, что кто-нибудь обязательно достигнет вершины и покажет другим дорогу к ней.

#### Заметка на полях:

*В качестве образца синтеза двух названных противоположных подходов, – мистического и естественнонаучного, мы рассматриваем религиозную практику, именуемую «Призыв». Суть её в следующем – Наставник, желающий визуализировать свою Крону, посредством уракимона посылает своим*

*Последователям «Призыв» – приглашение обратиться в определённом месте. Понятно, что на «Призыв» откликнутся лишь те Последователи, духовная связь которых с данным Настаником является наиболее прочной. Так, на «Призыв», посланный по вполне реальным каналам связи, откликнутся лишь те Последователи, которые связаны с пославшим его Наставником вполне мистическими узами.*

## **План Жреца # 2.0 – ТАКТ**

План Жреца # 1.0. – это план исследования личности, направленный на саму личность, вовнутрь, на саму себя.

ТАКТ – Триадный Анализ и Кодирование Транзакций – является психотехнологией, направленной вовне, на другого. Является методом, позволяющим овладеть тактикой межличностного взаимодействия.

Люди подобны пальцам руки – в какой-то мере самостоятельные, где-то выше, на уровне кисти, они объединены в единое целое. Задачей плана Жреца # 1.0. является поиск этого единства. Задачей плана Жреца # 2.0. является оптимизация межличностного взаимодействия – от технологии психозащиты до способов психологической, безконтактной атаки.

***«В связи с нашим современным знанием в психологии, душа больше не может существовать...»***

*Вильгельм Вундт, немецкий психолог*

В советское время среди психологов была популярна шутка – раньше психология была наукой о душе, теперь она является наукой о её отсутствии. Дословный перевод термина «психотерапия» является «врачевание души». Что, как мы уже выяснили, является единственной сферой деятельности, остающейся на сегодняшний день за религиозными организациями.

Нашей задачей является не врачевание души, а обучение человека технологии самоуправления и управления своими отношениями с окружающими его людьми. Для обозначения инструмента, используемого в этой сфере деятельности, мы будем использовать термин «психотехнология».

В СССР психотехнологи не были нужны – каждый для каждого был консультантом и клиентом, причём совершенно бесплатно. Сейчас общество в России существенно более атомизировано, людей разделяет большая степень материального, социального, культурного неравенства. Сегодня люди гораздо в меньшей степени, чем прежде, склонны раскрываться друг перед другом, поэтому им понадобились посредники – специалисты по межличностному взаимодействию, понадобились психотехнологи.

Психотехнология ТАКТ начинается с техники идентификации – с тестирования, в ходе которого определяется текущая структура склонности человека. Самый простой тест определяет, как склонности человека располагаются на шкале порядка – какая склонность является у человека доминантой, какая – суб-доминантой, какая суб-суб-доминантой. Из набора трёх склонностей мы получаем 6 комбинаций: Воин-Жрец-Делец; Воин-Делец-Жрец; Жрец-Делец-Воин; Жрец-Воин-Делец; Делец-Жрец-Воин; Делец-Воин-Жрец. Более точная методика тестирования должна давать текущее положение человека (его точку сборки) в фазовом пространстве Воин-Жрец-Делец. Важно проследить во времени динамику точки сборки человека (далее по тексту – ТСЧ) в указанном фазовом пространстве – серией тестов определить зависимость ТСЧ человека от времени.

Следующей функцией ТАКТ является консультирование.

Нам предстоит разработать триадный аналог соционики – дополнить её дуальные пары триадной тройкой склонностей, и перейти от определения оптимальных парных к оптимальным триадным взаимодействиям.

*Заметка на полях:*



«1. У каждого человека были родители (или те, кто их заменял), и он хранит в себе набор состояний Я, повторяющих состояния Я его родителей (как он их воспринимал). Эти родительские состояния Я при некоторых обстоятельствах начинают активизироваться. Следовательно, упрощая это понятие, можно сказать: «Каждый носит в себе Родителя».

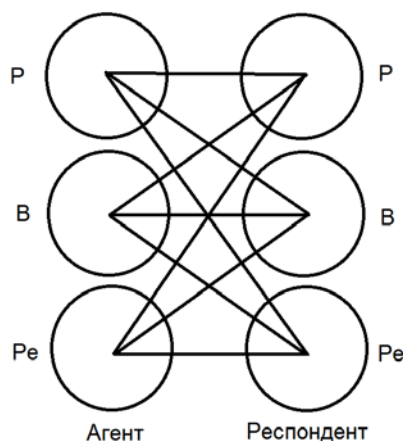
2. Все люди (не исключая детей) способны на объективную переработку информации при условии, что активизированы соответствующие состояния их Я. На быденном языке это звучит так: «В каждом человеке есть Взрослый».

3. Любой человек был раньше моложе, чем сейчас, поэтому он несет в себе впечатления прежних лет, которые при определенных условиях могут активизироваться. Можно сказать, что «каждый таит в себе маленького мальчика или девочку».

Здесь нам хотелось бы поместить структурную диаграмму (схема 1А), отражающую все компоненты личности, выявленные на данном этапе анализа. Диаграмма включает состояния Родителя, Взрослого и Ребенка. Они четко отделены друг от друга. Неопытный наблюдатель может и не заметить их отличий, но человеку, взявшему на себя труд изучения структурной диагностики, отличия вскоре покажутся весьма впечатляющими и содержательными.

Из соображений удобства мы будем впредь называть конкретных людей родителями, взрослыми или детьми (со строчной буквы). В тех же случаях, когда будем говорить о состояниях Я, то те же слова будут написаны с заглавной буквы:

Родитель (Р), Взрослый (В), Ребенок (Ре). На схеме 1Б (рис. 47 – М.Г.) дан упрощенный вид структурной диаграммы.<sup>1</sup>



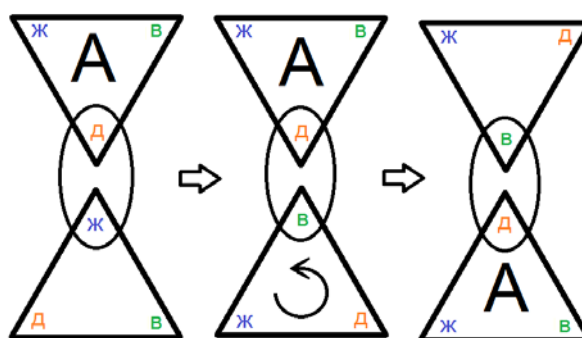
**Рис.47. Структурная диаграмма Эрика Берна**

Как вам известно, создавая свой Транзактный Анализ, Эрик Берн опирался на систему психоанализа, разработанную Зигмундом Фрейдом. Его Ребёнку соответствует Ид основателя психоанализа, Родителю – соответствует Эго, Взрослому – Суперэго. В ТАКТе на смену тройке Ребенок-Родитель-Взрослый приходит триада Дельца-Воин-Жрец.

Исходя из того, что человек не может одновременно проявлять две или все три свои сущности, диаграмму на рис.47 мы перерисуем в виде равносторонних треугольников; на приведенной ниже схеме вы видите два треугольника, соответствующих двум участникам транзакции. Буквам Д, В, Ж соответствуют фазы (позиции) человека, находящегося в состоянии Дельца, Воина и Жреца соответственно, – что соотносится с предложенным Берном разложением человека на три ипостаси – Дитя, Родитель, Взрослый. За Дельцом закрепляется красный цвет, за Воином – зеленый, за Жрецом – синий (те из читателей, что

<sup>1</sup> Эрик Берн. Игры, в которые играют люди.

знакомы с тестом Вальтера Штайна «Красный-Синий-Зеленый», могут поразмышлять над совпадениями и различиями между его и нашим подходом).



**Рис.48. Нападение Дельца на Жреца и защита от этого нападения**

На рис.48 слева направо изображаются следующие фазы модельного конфликта:

1. Обозначенный буквой "А" Агрессор, находящийся в позиции Дельца, нападает на жертву, находящуюся в позиции Жреца. Поскольку мы знаем, что в триаде человека Делец контролирует Жреца, в этой ситуации у агрессора есть все шансы взять верх над жертвой.
2. Какие действия может предпринять жертва, чтобы перестать ею быть? Она может также перейти в позицию Дельца, и попытаться переиграть агрессора на его поле.
3. А может перейти в позицию Воина, с тем чтобы перевернуть позицию и, превратившись из жертвы в победителя, нанести агрессору гарантированное поражение.

Поступая при этом согласно приведённому ниже тексту:

- «1. Стой в стороне, когда настанет битва, и хоть ты будешь сражаться, не ты будь Воином.
2. Найди Воина, и пусть он сражается в тебе.
3. Прими от Него веления и повинуйся им в битве.
4. Повинуйся Воину, как если бы он был не полководец, а ты сам, а его веления были выражением твоих сокровенных желаний; ибо Он – поистине ты сам, но бесконечно мудрее и сильнее тебя. Ищи его, дабы в пылу и громе битвы не пройти мимо него: он не признает тебя, пока ты сам не узнаешь его. Если твой крик о помощи коснется слуха его, он начнет бороться в тебе и заполнит глухую пустоту внутри тебя. И когда это совершится, тогда только ты выдержишь битву, спокойный и неутомимый, стоя в стороне и предоставив ему сражаться за тебя. И тогда ты не сделаешь ни единого промаха. Но если ты не будешь искать его, если пройдешь мимо, не будет защиты для тебя. Мысль твоя затуманится, сердце потеряет уверенность, и в пыли взметаемого на поле сражения праха чувство и зрение изменят тебе, и ты не различишь друзей от врагов своих. Воин этот – ты сам, но ты – преходящий и подлежишь заблуждениям, а он – вечен и истина. Он есть вечная истина. Если он раз проник в тебя и стал твоим Воином, никогда уже не покинет он тебя вполне: и в день великого Мира он сольется с тобой воедино».<sup>1</sup>

Схема групповой работы с клиентами в ТАКТ также отличается от традиционной. Групповая работа в ТАКТ – это работа психолога с двумя клиентами, – с целью получения максимально гармоничного взаимодействия психотехнолог и два его клиента должны составлять триаду<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Блаватская Елена. Голос безмолвия. М.: Амрита-Русь. 2012. С.94.

<sup>2</sup> Три склонности человека подобны трём элементарным частицам, формирующим простейший социальный атом. Подобно протону (знак заряда «+»), электрону (знак заряда «-») и нейтрону (знак заряда «0»), три склонности формируют устойчивую гармоничную триаду, при этом Воин подобно нейтрону, обладающему

В наиболее трудных случаях с клиентом должны работать два психотехнолога, при этом все трое опять-таки должны составлять замкнутую триаду – трое участников должны находиться в трёх разных состояниях: в состояниях Воина, Жреца и Дельца.

Ещё одной особенностью ТАКТа будет удалённое, дистанционное консультирование. На вооружении психотехнолога будет специальная программа состоящая из двух блоков. Первый – аналогичный Скайпу, будет позволять вести аудиально-визуальное общение, второй блок, интегрированный с первым, будет представлять собой находящийся на стороне клиента упрощённый аналог полиграфа. Во второй блок будет входить ИК-камера, датчик пульса, частоты дыхания и электрической проводимости ладоней. Психотехнолог получит возможность не только видеть и слышать клиента, но и видеть показания оборудования, – точнее определять реакции клиента и соответственно им дистанционно проводить прихоркоррекцию.

### **План Жреца # 3.0 – Политпросвет**

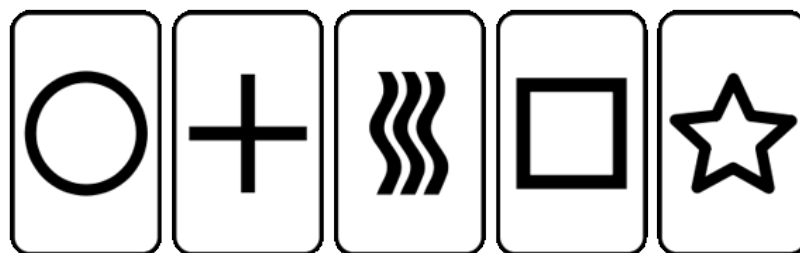
Пропаганду идей, содержащихся в настоящей книге, можно вести как онлайн, так и в офлайне. Онлайн-вебинары и офлайн семинары и Организационно-Деятельностные Игры (ОДИ) по триалектике, также модифицированные для дистанционной онлайн-игры неограниченного количества участников, несомненно ускорят продвижение изложенных в настоящей книге идей.

### **План Жреца # 4.0 – Карты Зенера**

Как известно, карты Зенера – это набор из пяти символов, применяющийся в опытах для установления эффекта телепатии – передачи информации на расстоянии от одного человека к другому. На основе этого набора символов можно построить сетевую практику (для простоты будем называть её игрой), выполняющую ту же функцию – определение способности человека получать информацию от другого человека без использования слуховых, визуальных и каких-либо иных традиционных каналов восприятия информации. По сути дела, игра должна позволить выявить у наиболее успешных участников игры способность получать доступ к общему для всех участников информационному полю, – выявить коллективный эффект, обнаружить (если оно существует) коллективное состояние участников игры, названное нами ГАМАЮН.

Для этого участник игры должен иметь устройство выхода в инет, снабжённое модифицированной платёжной системой типа Биткоин (см. План Воина 1.0) и связанной с ней программой, позволяющей:

- одним участникам игры (донорам) выводить в сеть заявку, представляющую собой выбранную участником игры последовательность символов Зенера;



**Рис.49. Карты Зенера**

---

массой протона и зарядом, равным сумме зарядов протона и электрона, как бы представляющему собой суперпозицию двух других склонностей – эгоизма Дельца и альтруизма Жреца.

- другим участникам игры (реципиентам) делать попытку осознать (угадать) заявленную первыми последовательность.

Выбрав одного из доноров, уже предложивших в сеть свой вариант комбинаций, реципиент делает на своём устройстве предположение о последовательности угадываемых символом. В зависимости от того, какой процент позиций им верно угадан, реципиенту начисляется та или иная часть общего числа рейтов – тех, что были выставлены донором вместе с заявкой – вместе с последовательностью символов. Реципиентом может стать тот участник процедуры, который прежде участвовал в игре в качестве донора. Участник может стать реципиентом комбинации символов, на которую донор поставил сумму рейтов, не превышающую общую сумму рейтов, прежде выставленную (не отданную!) участником в качестве донора. Полученные в ходе процедуры рейты распределяются по цепочке согласно зашитуемой платёжную систему алгоритму «Золотая Лестница».

## **План Жреца # 5.0 – «Септаграмматон-2061» – техно-сага о стране-корпорации ГАМАЮН**

Информация не может являться товаром, поскольку товар при переходе от продавца к покупателю перестаёт принадлежать продавцу – информация же после акта её передачи начинает принадлежать уже им обоим.

Это не просто какой-то иной вариант поведения товара на рынке.

Это нечто большее.

Это даже не похоже на неразменный пятак из романа братьев Стругацких «Доживём до понедельника», который всегда возвращался к своему владельцу. Информационный товар скорее похож на бактерию, размножающуюся делением всякий раз после его приобретения.

Во времена всеобщего дефицита и запрета на свободу слова люди от руки ночами переписывали не издававшиеся в СССР произведения. На пишущей машинке перепечатывались целые романы (до семи копий под копирку), с появлением ксероксов выдавали «на гора» тиражи запрещённой СССР литературы. Делали это (если не говорить о Дельцах, поднимавших на этом «посадкоопасном» дефиците немалые деньги) не для того, чтобы прочитать и хранить у себя в укромном месте, – раздавали, даже под угрозой репрессий, эти носители смыслов своим единомышленникам.

Что сегодня заставляет владельцев книг сканировать и выкладывать их в свободный доступ? Порой в отцифрованном материале даже не упоминается имя человека, который поделился своим имуществом с окружающими. Почему он, потратив некую сумму денежных средств на покупку книги, и немало своего свободного времени на отцифровку и вычищение багов в отсканированном тексте, делает так, чтобы другие могли получить этот товар бесплатно?

Делает это не ради денег, и даже не ради славы, не ради того, чтобы стать известным?

Концепция триадного человека объясняет его поведение так – эти действия есть проявление инстинкта сохранения социума, – инстинкта альтруизма. Именно бесплатное распространение информации делает социум вместилищем социокода, так необходимого всем нам для того, чтобы мы стали и оставались людьми.

Но что же делать писателю, – как он и его семья смогут получить средства для существования, когда его тексты становятся бесплатно доступны уже буквально на следующую неделю после их опубликования? Как жить писателю, если альтруизм других по отношению к социуму для него превращается в невозможность зарабатывать своим ремеслом?

### Заметка на полях:

*По большому счёту, профессиональный писатель есть нечто не вполне понятное. Трудно себе представить, чтобы к человеку приходило вдохновение согласно имеющимся в редакции планам (профессиональный писатель является частью издательского процесса, звеном индустрии). Если же текст написан не по*

*вдохновению – зачем вообще он написан? Для того, чтобы дать кому-то возможность, читая очередную жевачку, убить своё время?*

*Да, в редчайших случаях встречаются такие писатели, как Лев Толстой или Фёдор Достоевский, писавшие ради заработка, у которых при этом что ни произведение – то шедевр. Однако гораздо чаще можно встретить писателя – автора одного великолепного произведения, все остальные творения которого не идут с первым ну ни в какое сравнение.*

*Я, как автор, убеждён – писать нужно только в том случае, если не можешь не писать. А как в дальнейшем получится – быть ли ты новым Толстым, или ограничишься одним-единственным произведением – судьба покажет.*

Есть решение, и оно выглядит следующим образом.

Должна быть создана инфраструктура, информационная среда (создание такого портала можно считать воплощением настоящего плана), позволяющая любому читателю, который тем или иным образом ознакомился с произведением данного автора, стать членом сообщества почитателей его писательского таланта. Вступая в это сообщество, читатель должен отблагодарить автора произведения – направить на его счёт некую сумму денежных средств (в идеале и, надеюсь, в недалёком будущем – некую сумму положительных реитов). Получая при этом право быть среди первых читателей новых произведений любимого автора. А также возможность общаться с ним. И даже влиять на то, что именно в дальнейшем будет появляться «из-под его пера».

При такой системе книга автора, продаваемая в традиционном бумажном виде, будет играть роль лишь некоего артефакта, материального предмета, связывающего автора со своим читателем (особенно в том случае, когда книга содержит авторский автограф, – обращение к читателю). А бесплатно распространяемые (в инете) авторские тексты будут играть роль рекламного раздаточного материала, призванного расширить круг почитателей данного автора. В идеале дело должно обстоять так: автор сам выбирает, какой из своих текстов разместить в свободном доступе, с тем, чтобы привлечь к себе внимание максимально большей читательской аудитории. Каждый экземпляр такого текста должен будет содержать уникальный цифровой код, один и только один единственный раз позволяющий его предъявителю зарегистрироваться в инет-сообществе – стать членом Фан-клуба. После того, как с помощью этого кода читатель вошёл в закрытую зону Фан-клуба, ему предлагается сделать в пользу автора денежное пожертвование. При этом размер внесённой (а также пополняемой впоследствии) суммы будет определять объём внимания, которое автор в дальнейшем будет уделить вступившему в клуб читателю.

Ещё один вариант взаимодействия автора романа с его читателями может выглядеть следующим образом: автор пишет роман, – любой, вплоть до женского, любовного. Или детектив, или фэнтези. Или сказку для детей. А в качестве обратной связи с читателем в послесловии предлагает читателю заказать для себя экземпляр романа, выпущенный под заказ, ограниченным тиражом (да хоть в единственном экземпляре). Помимо предисловия, в котором автор персонально обращается к читателю, роман «переформатируется» так, чтобы любой из выбранных читателем персонажей носил имя этого читателя. Или имя его ребёнка – если речь идёт о сказке. Как вариант – все персонажи произведения персонифицируются под социальное окружение заказчика. Ну чем не уникальный подарок вашему начальнику – производственный роман, в котором в качестве действующих персонажей поименованы сотрудники вашей фирмы!?

Есть и такое соображение – крупные издательства давно уже практикуют создание виртуального, коллективного автора – выдумывается некий гениальный писатель детективов, а на самом деле романы за его авторством заполняются буквами кооперативом литературных рабов. Почему бы свободным авторам не кооперироваться в такие же коллективы – взаимодействуя с издательствами не персонально, а всем уже сработавшимся коллективом? Время единоличников, писателей-фермеров проходит, приходит время авторских кооперативов. Книга становится одной из многих составляющих медиа-проекта. Другие его составные части – это настольные и онлайн-игры, кинофильмы, наборы игрушек и

аксессуаров. Нужны кооперативы креаторов, в которых найдёт своё место и писатель (книг и сценариев по книгам), и кодер онлайн-игры, и режиссер и актёры. Этот кооператив будет взаимодействовать с внешней средой – с продюсерами, издателями, продавцами игрушек. Первым опытом такой кооперации может стать создание он-лайн игры, упомянутой в плане Война # 3.0.

В качестве сюжета для первого проекта такого авторского кооператива предлагаю написание романа по мотивам содержащихся в настоящей книге идей. Эти идеи могут быть изложены в форме научно-фантастического романа, условное название которого вынесено в заголовок настоящего раздела – «Септаграмматон-2061».

Цитата из предстоящего романа:

«Надевая на ходу гермошлем, бегу к своей соте № 454. Добежав до Яйца, набираю код на овальной крышке бронекapsулы. Открываю люк и, хватаясь за верхний срез, привычным гибким движением бросаю тело в открывшийся проём. Крышка над головой опускается и проворачивается на пол-оборота. Гермошлем подсасывается к гидрокостюму. Упираясь затылком в конусообразный коммуникационный хаб, пристыковываюсь к системам управления бронекapsулы. Тихий шелест в наушниках и мягкий голос Яйца произносит «Добро пожаловать на борт, командер». Вставляю ноги в педали управления, локтями привычно упираюсь в боковые углубления, беру в руки джойстики – малый в левой руке, ведущий, большой – в правой. Нащупываю на ведущем джойстике центральный тумблер, запускаю систему боевого режима.

Щелчок, ощущаю на затылке поток воздуха – я в автономном режиме. Ноги, от щиколоток и всё выше и выше обхватывает поднимающееся вверх давление, – бронекapsула заполняется разгрузочной жидкостью. Парю в ней, как пойманная каплей янтаря древняя доисторическая муха.

Делаю три вдоха-выдоха, фиксирую взгляд в центре юстировочной сетки, появившейся на внутреннем экране шлема. Тихий голос Яйца: «Юстировка завершена. Гироскоп в штатном режиме. Добро пожаловать в систему управления полётом». Юстировочная сетка плавно гаснет, уступая место изображению виртуальной панели управления. Привычно поворачиваю голову вправо-влево, поднимаю-опускаю подбородок – панель управления послушно плывёт перед глазами. Фиксирую взгляд на кнопке запуска, нажимаю левой рукой пусковую клавишу – кнопка запуска окрашивается красными сполохами.

Чувствую, как транспортёр подхватывает Яйцо и несёт его в ангар, – туда, где меня ожидает Сушка, бортовой номер 454, под завязку заправленная жидким водородом и боекомплектom. Мягкий толчок – Яйцо плотно входит в фюзеляж, становясь единым целым с истребителем. Секунда-другая опроса систем, – «Боекомплект загружен полностью, баки заполнены, к вылету и бою готов» – голос Яйца накладывается на духоподъёмную музыкальную композицию, которую я традиционно включаю перед вылетом. Урчат сервомоторы – внутренний кокон Яйца проворачивается, размещая меня головой в сторону хвостовой части истребителя. Нажимаю кнопку, включающую турбинную группу. Рёв трёх могучих турбин проникает сквозь бронированную скорлупу Яйца, проходит через разгрузочную жидкость, и еле заметной дрожью передаётся телу. Голос диспетчера: «Борт-454, небо чистое, высота 9800 метров, удачи». Большим пальцем правой руки утапливаю клавишу на джойстике – Сушка скользит вниз, проваливаясь в свободное падение.

Над белоснежными сугробами облаков на мониторе сияет Солнце. На экране заднего вида вверх и назад уплывает махина перевёрнутой треугольной пирамиды Нибиру – стратегического атмокрейсера первого кольца обороны. Задерживаю взгляд на экране заднего обзора – ага, вот он – из соседнего выпускного створа атмокрейсера вываливается и набирает скорость Сушка ведомого.

- Привет, Ветер! Я Гроза, приём.

- Гроза, слышу тебя хорошо. Слушаю и повинуюсь. – Лёха как всегда в приподнятом состоянии духа.

Расправляю три своих крыла, и выходя из свободного падения, плавно плыву над комьями облаков. Сушка в боевом режиме, сканирует пространство. Определяя вектор максимальной радиолокационной активности, поворачивается вокруг своей оси, втягивает и выпускает плоскости крыльев, передвигая их вдоль фюзеляжа, – в автоматическом режиме минимизируя отражённый радиосигнал.

Жду целеуказания.

«Форпост № 7 борту-454, примите цель» – чуть хриплый голос Навигатора, капитана атмокрейсера, звучит в шлемофоне и наполняет грудь звенящим предвкушением боя.

На дисплее появляется цель – группа стелс-бомберов без сопросвождения. Беспилотники, лёгкая добыча. Идут подо мной, тройкой на дозвуке, на высоте 5700 м.

Поднимаюсь на 1500 м. выше, втягиваю крылья, пикирую, выпускаю четыре «пера». Бомберы даже ухом не ведут. Они же стелсы, – типа, невидимые. Потому нет у них ни тактического вооружения, ни манёвренности для ведения воздушного боя.

«Внимание, опасность. На 8.30 два стервятника, высота 6400 м., тебя видят» голос Яйца вкрадчив и спокоен.

Похоже, пришло время покуражиться.

Ставляю помехи, пикирую, жмусь к земле, резко топорща закрылками торможу и зависаю в воздухе, сливаясь с землёй. Два стервятника проходят надо мной как слепые. По два «пера» каждому в сопла, – для красоты! «Перья» летят расходясь, берут цели в клещи. Летят, ставя радиопомехи, переговариваясь друг с другом, перетасовывая и выбирая схему атаки – одну из сотни, заложенной в их электронные мозги.

Стайка дронов уже давно стёрта с экрана как ластиком.

Стервятники кувуркаются, пытаюсь выскользнуть из-под «перьев».

Одному это удаётся.

Начинаю преследование.

Эх, жаль, что СВЧ-плоскость атмокрейсера пострадала во время последней атаки поверхностников – на её восстановление понадобится ещё не один день, и до той поры налёты авиации противника придётся отражать старым дедовским способом – в воздушном бою.

То ли дело, когда покрывающая треугольную грань атмокрейсера решётка фазированных СВЧ-излучателей площадью семнадцать с лишним квадратных километров находится в рабочем, боевом состоянии! После СВЧ-удара, выжигающего перед Нибиру пространство на глубину в пол-тысячи километров, поверхность земли покрывается всем тем, что до удара было способно летать и находилось в воздухе – от потерявших управление самолётов и крылатых ракет противника до ни в чём не повинных оглушённых птиц и насекомых...».

## План Жреца # 6.0 – Инфотека

Книга, как форма информационного носителя, устарела. Это так, идёт ли речь о традиционной бумажной книге, или об электронной читалке. Современная книга должна быть «облачной» – её ценность должна повышаться с увеличением количества прочитавших её людей. Если, конечно, они оставили на её «полях» свои замечания и комментарии. На пятом Шаге первой ступени мы уже обслуживали идеи основателя деконструктивизма Жака Дерриды, считавшего, что любой текст содержит в себе гораздо больше того, что предполагал вложить и вложил в него автор. Поэтому зачастую в книге написано далеко не то, что вы в ней прочли. Вскрыть эти внутренние смыслы, вынести их на поверхность произведения, обсудить их должен позволять, новое расширение текстовых файлов (конечно же, позволяющих включать в себя всё мультимедийное разнообразие от электронных таблиц до звуковых файлов), новый формат, позволяющий обогащать книгу идеями и мыслями прочитавших её людей. При этом клиентская часть новой «читалки» должна предоставлять читающему такие услуги, как (само собой разумеется) многоуровневое комментирование



текста, копирование из него цитат, поиск в книге и в оставленных комментариях искомым слов, возможность формировать черные списки комментаторов – дабы иметь возможность игнорировать комменты, оставленные тем или иным малоинтересным для Вас комментатором. Это значит, что где-то должен быть сервис, регистрирующий читателей книг. Можно присоединиться к одному из существующих – например, к отечественному Вконтакте, отдать этой социальной сети «на аутсорсинг» сервис регистрации читателей и размещения там Библиотеки Книг. Либо сделать обсуждаемый плагин к другой социальной сети – Фейсбук.

Помимо Библиотеки Книг с указанными «записками на полях» должна быть создана Библиотека Смыслов, содержащая тезисы, антитезисы и их синтезы.

Тезисы в Библиотеке Смыслов – это кратко сформулированная идея, гипотеза, помещённая в библиотеку тезисов тем или иным читателем. В пользу каждого сформулированного тезиса создаётся хранилище цитат, выписок из книг, подкрепляющих этот тезис. Размещающий тезис читатель обязан также сформулировать и разместить в библиотеке парный ему антитезис, в пользу которого также можно собирать цитаты из книг. Синтезом тезиса и антитезиса является идея, способная объединить тезис и антитезис. Идея, гипотеза, в рамках которой снимается противоречие между тезисом и антитезисом – которая позволяет сделать истинным и тот и другой. Синтез также формулируется и размещается в Библиотеке Смыслов. Таким образом, каждая пара сформулированных тезисов и антитезисов может получить свой синтез, в пользу которого также могут размещаться цитаты из прочитанных книг. Любой из синтезов в свою очередь может стать тезисом, получить свой парный антитезис, и ждать снятия противоречия появлением синтеза на следующем смысловом уровне.

Очевидно, первой книгой, оформленной и распространяемой в новом формате, будет книга, которую вы сейчас читаете – «НОМО UNUS. Восхождение Сверхчеловека».

## ***ВЫХОД. Последнее русское предупреждение. Информация к действию***

***«Это не учебная тревога, это – конец света!***

***Повторяю, – это не учебная тревога ...».***<sup>1</sup>

*Локи и Бартлби*

«Обычно я не стремлюсь разъяснять тяжёлым идиотам невыгоды их положения»<sup>2</sup> и хорошо понимаю бесплодность попыток докричаться до заросших шерстью начальственных ушей. Руководство паханата из последних сил лихорадочно капитализирует административный ресурс, тупо складировав очередной миллиард долларов на своих (надолго ли?) счётах в зарубежных банках. На поступающие из внешней среды сигналы оно лишь криво улыбается из-под синих мигалок – если до их сознания вообще ещё что-либо доходит.

И всё-таки считаю нужным закончить книгу ещё одним, последним русским предупреждением – чтобы потом они не говорили, что их «не предупреждали об опасности столь настойчиво представляться человеком с остекленевшим взглядом и слюной, текущей по подбородку»<sup>3</sup>.

«Известен принцип, который называют «принципом Цермело» (остроумный австрийский математик, ставший невольной причиной самоубийства великого Больцмана). Принцип

---

<sup>1</sup> © к/ф «Догма». Режисёр и автор сценария Кевин Смит. 1999.

<sup>2</sup> © Баранов В.П.

<sup>3</sup> © Баранов В.П.

состоит из 2 позиций и касается работы лектора с аудиторией. И хотя нам важна лишь его вторая часть, приведём его полностью в том виде, как его цитирует Дьердь Пойа в книге «Математическое открытие», в форме рекомендаций лектору.

«Первое. Вы не можете преувеличить глупость своей аудитории.

Второе. Скользя мимо существенного, заостряйте внимание на очевидном»<sup>1</sup>.

Ни на мгновение не забывая при этом о том, что:

**«Начальник вдвое тупее, чем это кажется ему самому,  
и вдвое умнее, чем это кажется его подчинённым».**

Из «Законов Мэрфи», закон Либермана.

**«Воображение – свойство ума, заставляющее нас думать,  
что мы руководили бы лучше, чем наши начальники».**

Из «Законов Мэрфи»

Начальству давно пора понять простую и очевидную для окружающих истину – одно дело крышевать бизнес в «колыбели революции», совсем другое – руководить великой державой, имеющей тысячелетнюю историю.

Впрочем, «питерские» – не первые, кому удалось загнать Русь под свою «крышу».

«Что означает, например, бережно хранимое в памяти народной название «Варяг»? Означает оно не более чем следующее: шайки безродных скандинавских бандитов, вначале нанимавшихся охранять конвои греческих купцов на магистрали Константинополь-Ганза, а после сменивших этот бизнес на ограбление тех же самых конвоев в днепровских узкостях, столь развили этот промысел, что доходов от разбоя с избытком хватило на заложение основ российской государственности. И вечное им русское спасибо, бандитам с Запада, роду-племени которых никто до сих пор так и не выяснил, за эту «модернизацию».

Впрочем, бандитское правление жадных скандинавских мародёров, достаточно быстро прекративших регулярное сообщение по магистрали «из варяг в греки», с падением доходов от рэкеты у киевских порогов выродилось в банальную работоторговлю местным же славянским населением, продаваемым в рабство Хазарскому каганату, а также демпинговым экспортом олова и звериных шкур в Европу и пошлейшей вассальной зависимостью новообразованной государственности от той же Византии (ничего не напоминает? – М.Г.).

За 80 лет исключительно бездарного правления скандинавской шпаны в Киеве, отмечает Л. Н. Гумилёв, три поколения паханов так и не сумели выработать никакой экономики, кроме бандитской («набеговой», как теперь политкорректно выражаются исследователи), а вся их примитивная «государственность» так и не вышла за пределы «крышевания», рэкеты и хищнической эксплуатации природной ренты»<sup>2</sup>.

Как видите, «питерские», идут проторенной дорогой.

Однако если крышевание варягами российских просторов стало прологом возникновения великой техноимперии, то нынешние приватизировавшие и оккупировавшие страну ничтожества наоборот ведут страну в каменный век, превратив её в территорию наживы, грабежа и мародёрства.

Впрочем, появление в стране питерской команды «эффективных пацанов» имеет свои положительные стороны – я о так называемом «эффекте вонючего козла», которого «вначале приводят в благородное собрание, а потом после настойчивых просьб и слёзных уговоров уводят обратно. И тогда все начинают ценить свежий воздух»<sup>3</sup>.

Дай бог, чтобы всё ограничилось просто уговорами.

И, конечно же, – не сдохнуть бы прежде от их смрада.

<sup>1</sup> © Баранов В.П.; <http://www.lebed.com/2005/art4252.htm>

<sup>2</sup> <http://www.lebed.com/2004/art4011.htm>

<sup>3</sup> © Баранов В.П.

«Что делать?» – спрашивал один известный русский политик, который успешно решал абсолютно все задачи, за которые только брался, чем до сих пор вызывает разлив желчи у неудачников всех сортов. И сам же отвечал, что (в переводе на язык современных реалий) надо завершить период любительства и перейти к профессиональным действиям в политике»<sup>1</sup>.

Мне, человеку прожившему такую долгую и неинтересную жизнь, очевидно, что нам предстоит применить древний эволюционный приём – защититься от пагубного воздействия среды усложнением социальной структуры.

Как именно усложнять структуру социума подробно описано в настоящем труде.

На третьем Шаге третьей Ступени мы познакомились с триадной геополитикой. Повторим одно из самых важных для нас её следствий: блок стран, названный нами Центр, в текущем, завершающемся цикле Всемирной триады, исполняет функцию «Политика». Ведущей страной в этом блоке (состоящем в настоящее время, повторимся, всего из двух стран – России и Индии) с прихода названной функциональности на просторы Евразии, – с времён начала монгольских завоеваний, и по настоящее время, является Россия.

Страна, исполняющая во Всемирной триаде функцию «Политика», является Империей. Внутренняя, имманентная задача Империи – объединить, включить в себя все страны мира. Находящаяся в фазе «Политика» территория является тем зародышем всемирного государства, который, по мере вращения Всемирной триады, «бродит» по планете, постепенно увеличиваясь в размерах и перемещаясь по ней до тех пор, пока не охватит собой весь земной шар. По завершении же этого величественного проекта триадный цикл (Всемирная трада) будет существовать уже не в форме межгосударственных взаимодействий, а в форме взаимодействия трёх иерархий одной единственной мировой сверхдержавы.

Мы уже говорили о том, что Москву принято называть третьим Римом, и при всём желании США походить на Империю, в текущей фазе триадного цикла они могут рассчитывать лишь на скромную роль Карфагена<sup>2</sup>. Которому, в противоположность тому, древнему, пока всё-таки удаётся брать верх над своим заокеанским противником.

Возможно, потому, что текущий триадный цикл пока ещё не завершился.

#### Заметка на полях:

*Текущая ситуация напоминает период второй Пунической войны, когда Ганнибал Барка совершал рейды по городам и весям римского государства, при поддержке перешедших на его сторону, предавших Рим племён, раз за разом наголову разбивая посланные против него легионы. Кого из современных отечественных политиков считать современным Ганнибалом – решайте сами.*

При этом одновременно весьма убедительно выглядит сравнение нынешней России с днями заката древнего Рима, Империи одной из прежних давно прошедших фаз Всемирного триадного цикла, сделанное Яном Шенкманом в статье «Рим без границ и стен».

В частности, автор пишет:

«Нынешний кризис все чаще называют цивилизационным, а не финансовым, намекая на то, что мы присутствуем при конце иудео-христианской цивилизации. Происходит примерно то же, что и две тысячи лет назад, во времена падения Древнего Рима. Сходство поразительное. Чтобы убедиться в этом, достаточно открыть работу знаменитого французского историка Жака ле Гоффа «Цивилизация средневекового Запада».

По отношению к России вообще и Москве в частности аналогия звучит более чем убедительно. Недаром же мы с гордостью называем себя Третьим Римом. Впрочем, на звание современного Рима претендует и Вашингтон с его Капитолийским холмом (а также

---

<sup>1</sup> © Баранов В.П.

<sup>2</sup> По поводу которого римский полководец и государственный деятель Катон Старший во II веке до н.э. успешно троллил древнеримский Сенат, заканчивая каждое из своих многочисленных выступлений фразой «Ceterum censeo Carthaginem esse delendam» – «Кроме того, я думаю, что Карфаген должен быть разрушен».

величественными колоннадами, Сенатом, орлом и прочими имперскими причиндалами – М.Г.) Просто удивительно! Прошло два тысячелетия, а мир все еще живет в этих древних координатах...

Рим настолько врос в кровеносную систему цивилизации, что продолжает существовать и теперь, но уже в виде идеи, а не государства с армией и правительством. Об этом, собственно, и пишет ле Гофф: «Рим без границ и стен» восторжествовал над римским «шедевром консерватизма». Открытая система взяла верх над закрытой. Даже варвары, разрушавшие римские поселения, давали друг другу звания, принятые в Империи, и пытались соблюдать римскую иерархию.(...)

### **Лицом к лицу с варварами**

Цивилизационный кризис идет рука об руку с финансовым. Причины падения Рима ле Гофф видит в том числе в экономике: «Запад терял средства существования, уходившие на Восток. Золото, которым оплачивался ввоз предметов роскоши, утекало в восточные провинции, бывшие производителями и посредниками в крупной торговле, монополизированной купцами. Города Запада хирели, восточные города расцветали».

Как мы видим, оппозиция та же: Восток – Запад. Но это далеко не все сходства. К экономическому кризису добавился демографический, в результате которого Рим испытал острый недостаток рабочей силы. Привыкшие к роскоши римляне отказывались работать. Работу за них выполняли варвары, чьи дети интегрировались в римское общество. Я не знаю, носили ли они оранжевые комбинезоны, но суть от этого не меняется. Демографическая структура Рима очень напоминает нашу. Буквально за сто лет римляне потеряли лидирующее положение в собственном государстве. Все, как у нас, с точностью до деталей.

Не обошлось и без социального кризиса. Тупая, неповоротливая и бессмысленная машина Римского государства этот кризис только усугубляла. «Народные слои все более и более подавлялись узким слоем богатых и могущественных людей», – пишет ле Гофф. Все мало-мальски думающие и инициативные люди перемещались на окраины империи, а то и за ее пределы. Подальше от такой власти.

Марсельский священник Сальвиан (V век н. э.) описывает эту миграцию так: «Бедные обездолены, вдовы стенают, сироты в презрении, и настолько, что многие из них, даже хорошего происхождения и прекрасно образованные, бегут к врагам. Чтобы не погибнуть под тяжестью государственного бремени, они идут искать у варваров римской человечности, поскольку не могут больше сносить варварской бесчеловечности римлян. У них нет ничего общего с народами, к которым они бегут; они не разделяют их нравов, не знают их языка и, осмелюсь сказать, не издают зловония, исходящего от тел и одежды варваров; и тем не менее они предпочитают смириться с различием нравов, нежели терпеть несправедливость и жестокость, живя среди римлян».

Так или примерно так выглядит наше будущее.

### **Список Дрягунова**

Российский историк Константин Дрягунов приводит свой список причин падения Рима. По сути, он мало отличается от перечисленного ле Гоффом. Обратим внимание на некоторые пункты. Они особенно узнаваемы.

#### **Пункт первый, военный**

Потеря армией боеспособности. Эксплуатация солдат, присваивание большей части их жалованья. Недостаточное рекрутирование из-за: а) демографического кризиса; б) нежелания служить, так как империя больше не вдохновляла солдат, не вызывала желания сражаться ради нее. Новобранцы «невысокого качества» (горожане были непригодны для службы в армии, а из села призывались «ненужные» люди). Взаимное чувство враждебности армии и гражданского населения. Солдаты не столько воевали, сколько терроризировали местное население.

В римской армии оставалось все меньше римлян. Рим нанимал для охраны своих границ целые племена варваров и, естественно, впадал в зависимость от этих племен.

### **Пункт второй, экономический**

Тяжелое налоговое бремя. Высокая стоимость перевозки продукции, застой в производстве. Уклонение от налогов. Возникновение протестных настроений у населения. Появление банд грабителей и разбойников из-за невозможности заработать честным путем. Галопирующая инфляция. Резкое социальное расслоение. Разрушение денежной системы.

Было много случаев освобождения от военной службы, свирепствовала и коррупция, о чем говорят многочисленные, но неэффективные попытки борьбы с ней.

Магнаты обносили свои поместья стенами, строили в них роскошные виллы, набирали вооруженную охрану, добивались освобождения своих владений от государственных налогов.

### **Пункт третий, культура**

К III веку, едва успев оформиться, практически выдохлась национальная культура, и римский народ как таковой исчез. Космополитизм превратился в неотъемлемую часть мировоззрения граждан. Государство пожирало самое себя.

Первые симптомы кризиса возникли не в V и не в IV веках, а гораздо раньше, когда был утрачен идеал гармонически развитого человека, рухнула полисная религия и идеология.

Римское государство достигло вершины могущества, и начался постепенный откат назад, как в случае с маятником, который, максимально отклонившись в сторону, начинает движение в противоположном направлении.

### **Пункт четвертый, социальный**

Богатые и правительство находились в конфронтации между собой. Влияние богатых возрастало, а правительства – снижалось. Снобизм богатых достигал чрезвычайных пределов. Разорение среднего класса. Потеря лояльности и личной инициативы населения. Отказ все большего числа людей участвовать в общественной жизни. Появились отшельники, монахи и др. Громоздкий и недейственный аппарат государственной службы. Снижение авторитета власти. Наместники и военное командование подвергали иммигрантов неприкрытой жестокой эксплуатации. Держали варваров в духовной и социальной изоляции (как мы таджиков)...)

Я специально не комментирую эти пункты. И так все видно невооруженным глазом.

Демографический кризис налицо. Причем не только у нас, но и во всем христианском мире. Развал армии и общий упадок патриотизма – тоже. Даже официальная статистика случаев дезертирства впечатлит кого хочешь. А уж неофициальная...

Мы последовательно повторяем все ошибки Римской империи, как будто сознательно хотим взять пример с Рима. Душим бизнес налогами. Пытаемся бороться с коррупцией, но так, что она расцветает пуще прежнего. И инфляция у нас есть. И социальное расслоение. Все как у взрослых. То есть, пардон, у древних.

Деньги утекают за границу, производство стремительно сокращается. Современные германцы, таджики, не ассимилируются и поэтому не могут воспринять наши ценности, даже если бы и хотели. Кому интересно, может поехать в поселок Николина Гора. Полюбоваться там на высоченные заборы, за которыми стоят особняки и дворцы. Все они тщательно охраняются. Это типичные раннефеодальные крепости. Я же говорю: сходство до мельчайших деталей.

Есть ли у нас социальная апатия? Разумеется. А сепаратизм? Не без этого. Национальная культура выдохлась, авторитет правительства на нуле. Такое ощущение, что Дрягунов писал свой список не с Древнего Рима, а с современной России. Или наши власти так глубоко владеют античной историей. Одно из двух, третьего не дано».<sup>1</sup>

#### Комментарий.

*Прекрасно понимаю, что республиканский Рим времён второй Пунической войны (которую римляне называли Ганнибаловой) и Рим времён заката Империи – два разных Рима. Для России её сходство с Римом времён его заката означает одно – задача выжить и выполнить своё предназначение безмерно сложна, и её решение станет событием сродни великому чуду. Вполне вероятно, что мы сумеем выстоять и победить примерно тем же способом, каким древний Рим победил Карфаген. Перенеся борьбу на территорию противника, одолеем противника его же оружием – создадим функционирующую на новых*

<sup>1</sup> <http://www.vz.ru/culture/2009/4/2/271844.print.html>

*принципах Всемирную Расчётно-Платёжную Систему, совмещающую в себе систему денежного обращения с системой присвоения рейтинга каждому гражданину страны.*

Итак, по мере циклических климатических изменений, функция Империи переходит от одного блока стран к другому, который после триадного переворота схлопывается в одну большую империю-преемник. В настоящий момент будущая страна-преемник – это крупнейшая страна, входящая в блок «Запад», исполняющий во Всемирной триаде функцию «Экономика» (см. Таб. 4 на третьем Шаге третьей Ступени). Это США, и велика вероятность, что именно они станут страной-Империей следующего Всемирного триадного цикла. Если, конечно, раньше великий проект объединения мира не будет завершён Россией.

У нас, русских, осталось совсем немного времени – от силы лет 20-30. Если мы не сумеем предложить миру вдохновляющую, научно-обоснованную перспективу объединённого совместного проживания в одной всемирной державе, мы не сможем выполнить свою историческую миссию, и эта миссия, задача объединения мира, по эстафете перейдёт к США. Но для этого США (не уверен, что как государство, так и его название к тому времени не станет другим) должны будут стать Центром, – основным государством блока стран «Политика». Должны будут изменить свою внутреннюю структуру так, чтобы к Власти пришли Воины, представители нынешнего Народа, – с тем, чтобы во власти были преимущественно Политики. При этом Народ блока Центр должен будет состоять преимущественно из Жрецов.

Без этого все попытки США создать Новый мировой порядок обречены на провал. На сегодня у ЖИД<sup>1</sup>о-англо-саксов не только нет, – у них и не может быть Глобального проекта. Не может быть потому, что они не в состоянии подумать о «немыслимом», не могут представить себе мир, в котором их элита не будет заниматься ростовщичеством. У цивилизации Дельцов нет иных схем существования, кроме паразитарных. И как и положено паразиту, их цивилизация может существовать лишь экстенсивно расширяясь, – паразитируя на остальном человечестве. Их система управления, основанная на закабалении людей с использованием ростовщического процента работает только тогда, когда есть на чём (на ком) паразитировать. Поэтому объединённый мир, созданный по ЖИД<sup>2</sup>о-англо-саксонским лекалам, может быть только уроборосом – чудовищным паразитом, пожирающим самого себя. Созданный ростовщиками мир объединится не в триадную структуру, а по-прежнему будет представлять собой дуальную систему Власть-Народ, где Власть будет по-прежнему паразитировать на Народе. Система в этом виде существовать не в состоянии – на первых Ступенях мы уже обсуждали нежизнеспособность дуальных конструкций.

В своём блоге известный публицист Максим Калашников описывает пятибальную систему оценки научно-технического творчества, используемую в изобретательской среде: «Если эксперт или их группа находит в изобретении, открытии, теории новатора три признака, то оценка его творческого продукта «талантливо», если выявятся все пять – ставится оценка «гениально». Так получилось, что названия этих признаков начинаются на букву «П». Поэтому систему оценок можно условно назвать ППП – «правилом пяти П». Эти признаки следующие:

- Пассионарность (прометеизм, подвижничество, жертвенность);
- Публичность (открытость, гласность, соборность);
- Приоритетность (монополизм, предикторство, лидерство);
- Парадоксальность (противоречивость, алогизм, странность);
- Провиденциальность (метаисторичность, апокалиптичность, кармичность)»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец

<sup>2</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец

<sup>3</sup> <http://m-kalashnikov.livejournal.com/533581.html>

Нетрудно заметить, что предлагаемая здесь триадная технология построения, управления и развития социума отвечает всем пяти критериям<sup>1</sup>.

Что никоим образом не гарантирует принятия её на вооружение начальством, жирующим «среди родных осин». Это естественно – начальство глухо к гораздо более прозаическим и менее опасным инновациям, а тут такое предлагается...

Книга, которую вы держите в руках, существует как в бумажной форме, так и в инете. Содержащиеся в ней идеи доступны всем способным читать – в том числе сотрудникам think tanks тех государств, где переход от управления полицейскими дубинками к управлению Знанием идет существенно более высокими темпами, нежели у нас, в России. И мне, советскому человеку, человеку почившего Красного проекта, считающему себя русским дагестанского происхождения, русским аварцем, будет горько и обидно, если реализацией описанного здесь проекта займётся не мы, русские люди, а некая группа иностранных лиц, получившая грант от некоего иностранного государственного агентства.

Заметка на полях:

*Внимание сотрудников, специализирующихся на посадке невинных учёных, журналистов и прочих писателей по статье «Разглашение государственной тайны» – при написании книги были использованы исключительно общедоступные источники.*

**«Секретные документы существуют не потому, что в них есть секреты, а чтобы их не украли».**

*Олег Вениаминович Бурцев, контр-адмирал*

Вы наверняка обратили внимание на сетевой, пирамидальный принцип формирования нового мира. Некоторые, возможно, даже поспешили поставить мне это в укор, – и в этом случае мне остаётся лишь сожалеть о своей неспособности убедить вас в имманентности, внутренней присущности всему живому сетевого принципа построения.

Заметка на полях:

*Каждая из трёх формирующих будущий социум иерархий является финансовой пирамидой 2-го рода. Каждая из них заинтересована в привлечении в свою структуру новых членов. Конкуренция за членов приведёт к оптимизации каждой из иерархий – в первую очередь, с точки зрения вертикальной мобильности. Человек пойдёт прежде всего туда, где видит для себя перспективу карьерного и личностного роста (в описываемой социальной системе эти две категории являются синонимами).*

А ещё я могу обратить ваше внимание на то, что именно в виду пирамидального принципа построения новой страны ГАМАЮН она возникнет стремительно и неудержимо, собираемая людьми из самих себя поверх разделяющих их государственных границ. Как пишет Андрей Ильич Фурсов, «не думаю, что какая-то "одна, отдельно взятая страна" может стать новой цивилизацией. Тут нужен универсальный опыт, и скорее это будет мировая сетевая структура. Это не значит, что не надо стремиться создавать локусы кристаллизации нового, свои сетевые структуры, "фабрики мысли", объединять их, активно внедрять свои наработки в образование и т.д. Тем не менее, будучи реалистами и стремясь к невозможному, к тому, чтобы сработать на пределе ("интеллектуальный спорт" наивысших достижений), не надо забывать о реальности вообще. Антонио Грамши называл это пессимизмом разума при оптимизме воли».<sup>2</sup>

**«Фашизм и нацизм победили прежде всего потому, что предложенная ими теория обещала привилегии тем, кто их поддержит».**

---

<sup>1</sup> Как вы думаете, в какую сумму можно было бы оценить патент на Великую Октябрьскую Социалистическую Революцию?

<sup>2</sup> <http://zavtra.ru/content/view/2007-01-3151/>



Довольно очевидно, что те, кто первым начнёт жить в новом мире – даже если этот мир сначала появится в сети, и только потом в реале, – получит заслуженное преимущество перед теми, кого в этот новый мир Судьба затеим погонит силой. Как говорится, кто первым встал, того и тапки. И поэтому, повторюсь, мне будет крайне обидно, если центр формирования грядущего мироустройства окажется не в России. Мы, русские люди, своей нелёгкой судьбой заслужили почётное право первыми вступить в ГАМАЮН – в царство справедливости, свободы, правды и добра.

В 2010-2011 годах на просторах нашей Родины ненадолго получил распространение эпистолярный жанр так называемых ~~челобитных царю~~ «открытых писем» руководству страны. Патриотично настроенные граждане беспорядочной толпой бросились писать ~~на деревянно-дедушке~~ тандему в Кремль, делиться своей озабоченностью судьбами Родины.

А в ответ – тишина, а если прислушаться – тихий шелест распиливаемого бюджета.

Народ начальству – душа болит, начальство народу – а ты её не расчёсывай.

Молодёжь с площадей, от Манежной до Болотной, криво, с трудом подбирая слова, с натугой фильтруя рвущуюся из гланд матершину: «Доколе?!»

Группа синхронно гребущих бабло «галерных рабов» из-за зубцов: «Не надо раскачивать нашу яхту!»

Нужно быть великим Платоном, чтобы отправившись в Сиракузы, на Сицилию, встретится там с тираном Дионисием и предложить ему проект создания идеального государства. Мне далеко до Платона, да и вышел я уже из возраста, в котором принято передавать во власть проекты спасения страны. Поскольку знаю, что в лучшем случае такой проект будет отправлен на экспертизу в какой-нибудь близкий Власти «научный коллектив», и можете не сомневаться – вернется оттуда с уничтожающим отзывом, меж строк которого умный человек легко прочтёт: «У корыта вакантных мест не бывает!»

В худшем же случае инициативный автор рискует провести остаток жизни «в роли ковёрного у кремлёвских негодяев»<sup>1</sup>.

Бессмысленно пытаться достучаться до Власти. Она сейчас находится в интимнейшей фазе своего существования, предшествующей очередной социальной революции. На страну накатывается небывалый в истории цивилизации экономический кризис, и её чиновники похожи на персонажей популярной миниатюры – на трёх обезьян, одна из которых закрыла себе уши, другая глаза, третья – рот (особенности национальной политики делают востребованным образ четвертой обезьяны, – прикрывающей свой зад).

Наверху планы спасения страны никого не интересуют.

Как это ни прискорбно, в настоящее время во власти практически нет никого, кто был бы заинтересован в существовании, в выживании России. Не говоря уже о компрадорах, продавших себя Фининтерну с потрохами, даже члены кооператива «Кремль», главные бенефициары этого пира во время чумы, заинтересованы не в том, чтобы сохранить и поднять страну, а в том, чтобы выкачать из неё максимально больше ресурсов, а затем развалить её на куски. Как писал в своём ЖЖ-блоге член экспертной группы «Лобное место» И. В. Боценко, развал России объективно выгоден властвующему вору – в этом случае после того, как Россия развалится, не перед кем будет ответить за содеянное. Их задача, – убить хозяина страны, русский народ, вынести все ценности из его дома, России, а затем сжечь этот дом дотла, – с тем, чтобы уничтожить следы преступления.

Впрочем, шанс замести следы есть практически у всех членов быдло-элитки, кроме одного, – такого шанса нет у её первого лица. Поскольку после планируемого развала России первое лицо не сможет рассчитывать на беззаботную жизнь ни в ближнем, ни тем более дальнем зарубежье (пожизненного иммунитета от судебной ответственности ему никто и нигде не предоставит). Не стоит ему рассчитывать и на то, чтобы стать сюзереном одного из кусков

---

<sup>1</sup> © Баранов В.П.

распавшегося государства, – какого-нибудь Путланда. Жаль, что оно до сих пор этого так и не поняло.

А может, первое лицо надеется на то, что пронесёт?

Надеется законсервировать ситуацию и, благополучно пробарахтавшись в нынешнем дерьме, дожить до благополучной смерти от старости? Решило переплюнуть тиранов древних деспотий, которых хоронили со всеми их приближёнными, – и планирует вместе с собой, несравненным, утащить на тот свет целиком всю нашу великую державу, Россию?

Нынешняя глава Крысиного Короля сделала всё, чтобы превратить некогда передовую державу в захолустную восточную сатрапию, сюзерен которой не может без риска для здоровья оставить свой ответственный пост «раба на галере»<sup>1</sup>. С остервенением загнанной в угол крысы он будет бороться за своё право покинуть престол исключительно вперёд ногами. Здесь, как Вы понимаете, существуют два диаметрально противоположных варианта: если ему крупно повезёт, это случится по дряхлости его членов, во всех остальных случаях – по решению, принятому его ближайшими «друзьями». Именно для первого лица ситуация медленно, но верно превращается в несовместимую с его существованием – и, как это водится, «порешают вопрос» его ближайшие подельники, обязанные ему всем, что имеют. Те, кого «Михаил Иванович» по привычке считает своими «кошельками», тогда как в своих собственных глазах каждый из них уже давно – передовик кап.производства, гениальный бизнесмен, который добился всего сам и всё «нажил непосильным трудом»<sup>2</sup>.

У его подельников уже всё есть, им давно уже ничего не нужно.

В отличие от нашего, их будущее (по крайней мере, как они наивно полагают) обеспечено не дотла разворованным пенсионным фондом, а распиленными и выведенными из страны капиталами. В ожидании конца Великой Халявы они уже сидят на чемоданах и, ностальгируя по далёким и ставшим уже такими родными особнякам и тенистым паркам, напевают про себя «ах как хочется вернуться в городок...». Они не глупее нас с вами, и понимают, что наступают времена, когда синекуре придёт конец. И тогда каждый из них с чувством исполненного долга наконец-то сможет окончательно воссоединиться с семьёй – в последний раз вылететь в городок с милым сердцу названием Лондон<sup>3</sup>. На «остров сокровищ», где проживают такие милые, приветливые, гостеприимные потомки нормандских завоевателей и пиратов карибских морей.

Они, эти торгаши, плохо учились в школе, и слишком часто прогуливали уроки истории.

Иначе они бы знали, что в 19 веке Великобритания уже один раз проделала нечто подобное с другой своей страной-марионеткой – с Индией.

Которая, так же, как сегодня Россия, была страной миллионов нищих, толпящихся вокруг немногочисленных раджей, сидящих на набитых бриллиантами чемоданах. Пришёл момент, и раджи переселились, как им тогда казалось, на вновь обретенную родину. Много ли их потомков можно встретить сейчас на улицах «городка»? С нашими чинушами, бизнес-ворами и их потомками поступят аналогично – это вам не русский народ с его долготерпением.

Тут вам Англия.

Не случайно слова «нажива» и «наживка», так же как «запад» и «западня», являются однокоренными. После того, как мавр сделает своё дело, единственное, что ему позволят, – это помереть по-быстрому. Придёт время, и такие культурные и цивилизованные англичане передают всех этих «новых английских» как клопов, – даже не сказав «спасибо» за ввезённые капиталы. ЖИД<sup>4</sup>о-англо-саксы поступают так испокон веков: «Боливар не вынесет двоих» – «there can be only one». Россию потрошили совместно с компрадорами, однако награбленным они будут наслаждаться без подельников, без этих белых папусов.

---

<sup>1</sup> © Путин В.В.

<sup>2</sup> © к/ф «Иван Васильевич меняет профессию». режиссёр Леонид Гайдай, авторы сценария Владлен Бахнов, Леонид Гайдай (по мотивам пьесы Михаила Булгакова «Иван Васильевич»), 1973.

<sup>3</sup> Уверен, возможны варианты. Придут, к примеру, люди в кожанках (вариант – в камуфляже), и, строго глядя в глаза казнокрадам, скажут: «Мы знаем, что вы всю жизнь откладывали на чёрный день. Ну так вот – этот день настал!»

<sup>4</sup> ЖИД – Жадный Инфантильный Делец.

Заметка на полях.

«... Следствием этого стало появление теории конвергенции о возможности слияния элит СССР и западного мира.

До сих пор у некоей части нашей управленческой элиты существуют иллюзии о возможности слияния с элитой западной. Иллюзорность таких чаяний замечательно демонстрирует с одной стороны, судьба Горбачёва, а с другой стороны – Безрезовского. Для запада представители нашей элиты – хоть политической, хоть финансовой – интересны лишь как инструмент разрушения нашей страны. Никто не собирает их "вводить в высшее общество" и рассматривать как полноценных игроков лишь на основании старой хохмы о классовой принадлежности».<sup>1</sup>

Книга написана для других – для тех, кто остаётся. Для вас, равнодушные, молодые, смелые и настойчивые. Для Вас, кто станут Воинами и Жрецами новой страны, кто создаст себе из самих себя свою новую Родину.

**«Если ты хочешь перемену в будущем – стань этой переменной в настоящем».**

М. Ганди

Время эпических Баллад о былинных героях и полубогах безвозвратно кануло в Лету. Время Книг (будь то сутры Алмазной скрижали, Тора, Библия, или Коран) проходит. Наступает время Кода, стирающего грань между мирами, между виртуальностью и реальностью, – время Метаигры. Грядёт сверхновая эра, заря нового мира встает над Россией, «Солнце всходит, – почему ты молишься на Луну?»<sup>2</sup>

**«Луна – это солнце для бедных!»**

Виктор Пелевин, «Пространство Фридмана»

Давно прошли те времена, когда опасные смутьяны, подрывая устои древнеримского государства, тайно в катакомбах читали Евангелие. Сегодня наибольшую опасность для начальства представляют уже не те, кто изучают Святое Писание, а тот, кто изучив «Библию Си#», способен написать код и вставить его Системе.

История учит нас, что люди отказываются от высоких целей не потому, что не способны их достичь, а потому, что не в состоянии их себе представить. Что ж, теперь «цели определены. Задачи поставлены. За работу, товарищи!»<sup>3</sup>

При этом начальство должно иметь в виду – если вместо того, чтобы руководить страной оно по-прежнему намерено её грабить, то поставленные задачи будут выполнены уже другими персоналиями, – менее жадными и более понятливыми.

**«Христианская проповедь почти всегда терпела неудачу, когда она пыталась обратиться к языческим народам и убедить массы. Но, как правило, она добивалась успеха, когда привлекала на свою сторону вождей».**<sup>4</sup>

Жак ле Гофф

Эх, всё-таки не удержусь, и, заканчивая книгу, обращусь к главе нашего многострадального государства (чтение рекомендую продолжить под песню группы Lynyrd Skynyrd «Simple Man», см. Приложение №1).

Владимир Владимирович – сегодня вы слетали на дельтоплане со стерхами, и это вселило определённые надежды.

А вдруг, – подумал я.

<sup>1</sup> <http://a1e2x3.livejournal.com/4258.html>

<sup>2</sup> © Малюта А.Н. - О шахматах на тронх; <http://www.youtube.com/watch?v=UjY2vs-38jU>

<sup>3</sup> © Хрущёв Н.С.

<sup>4</sup> Жак ле Гофф. История средневекового Запада. М.: Прогресс-Академия. 1992. С. 140.

Вдруг он и на самом деле достаточно безумен, чтобы реализовать идеи, изложенные в этой книге? Вдруг он достаточно безумен, чтобы насытившись ботоксом и целованием детей в пупок, лыжами и бросками борцов через бедро, дворцами с колоннами и золотыми унитазами, унижением подчинённых и посадкой конкурентов на зону, демонстрациями торса и казарменного юмора, пробегами на ладе-калине и гонками на комбайнах, исполнением песен с эстрады и тыканием пальцем в рояль, бесконечными переодеваниями то в лётчика, то в подводника, то в надводника, то в аквалангиста, то в дельтапланериста, – вдруг он и на самом деле достаточно безумен, чтобы наконец понять – имея в руках такой инструмент, как Россия, глупо не воспользоваться им и не только попасть в историю, но и остаться в ней? Глупо не суметь, и даже не сделать попытки выбить на её скрижалях своё имя. Глупо воспользоваться Россией лишь для того, чтобы набив её богатствами свою мошну, стать альфа-цапком всея Руси, – царём воров, коронованным кремлёвской братвой в признание размеров наворованного и соответствующего состава окружающей свиты. Глупо войти в историю могильщиком России, имея шанс стать объединителем мира и учредителем новой религиозной системы<sup>1</sup>.  
Что все эти полёты со стерхами по сравнению с делом объединения мира в единую сущность, – с делом становления ГАМАЮН?!

**«Вод, в которые я вступаю, не пересекал ещё никто».**

*Алигьери Данте*

**«Перед нами – безумная теория. Вопрос в том, достаточно ли она безумна, чтобы быть правильной?»**

*Нильс Бор*

Перед вами, Владимир Владимирович, – безумная теория.  
Вопрос в том, достаточно ли Вы безумны для того, чтобы воплотить её положения в жизнь?  
Или это станет подвигом, делом жизни и чести какого-нибудь другого безумца?!

## **ПРИЛОЖЕНИЕ № 1**

### **Текст и перевод песни**

### **Lynyrd Skynyrd «Simple Man»**

Mama told me when I was young  
Sit beside me, my only son  
Listen closely to what I say.  
If you do this  
It will help you some sunny day.  
Or take your time... don't live too fast,  
Troubles will come and they will pass.  
Go find your woman and you find love,  
And don't forget son,  
There is someone up above.

Chorus:

---

<sup>1</sup> Тёзка ваш, Владимир Святославович «Ясно Солнышко», до 988 года тоже Перуну ~~свечку держал~~ поклоны бил, – а потом взял, да и внедрил в стране другую, более прогрессивную религиозную систему.

And be a simple kind of man.  
Be something you love and understand.  
Be a simple kind of man.  
Won't you do this for me son,  
If you can?

Forget your lust for the rich man's gold  
All that you need is in your soul,  
And you can do this if you try.  
All that I want for you my son,  
Is to be satisfied.

(chorus)

Boy, don't you worry... you'll find yourself.  
Follow you heart and nothing else.  
And you can do this if you try.  
All I want for you my son,  
Is to be satisfied.

(chorus)

### *Простой человек*

Мама сказала мне, когда я был молодым  
Сядь рядом со мной, мой единственный сын  
И внимательно слушай, что я говорю.  
И если ты сделаешь всё так  
Это поможет тебе в один солнечный день.  
Не торопись... не живи слишком быстро,  
Смутные времена приходят и уходят.  
Найди женщину, и найдёшь любовь,  
И не забывайте, сын,  
Существует кто-то наверху.

Хор:

И будь простым человеком.  
Будь тем, что ты любишь и понимаешь.  
Будь простым человеком.  
Неужели ты не сделаешь это для меня сынок,  
Если можешь?

Забудь своё вожеление к золоту богача  
Все, что тебе нужно, есть в твоей душе,  
И ты можешь сделать это, только попробуй.  
Все, что я хочу для тебя, мой сын,  
Это чтобы ты был доволен.

(хор)

Не волнуйся, мой мальчик... ты найдешь себя.  
Следуй велению своего сердца и никого не слушай.  
И ты сможешь сделать это, если ты попробуешь.

Все, что я хочу для тебя, мой сын,  
Это чтобы ты был доволен.

(хор)

## **ПРИЛОЖЕНИЕ № 2**

### **Коды доступа в ГАМАЮН**

Ниже приводятся молитвенные (медитативные) формулы Славы, Цели, Веры, Жизни и Силы, используемые членами Орденов иерархии «Идеология» для обретения веры, чувства цели, внутренней силы и жизненной энергии.

В качестве кодов доступа в ГАМАЮН.

*«Царство Божье растёт из земли медленно, подобно брошенному в почву зерну.  
Растёт оно объединением идущих вперёд и вверх, в ГАМАЮН.  
Неустанно стремлюсь в ГАМАЮН – и этим избегаю забвенья и тлена жизни своей.  
Мне есть куда идти – к жизни вечной, цветущей.  
Цель моя – войти в ГАМАЮН, в Царство Божье.  
Не трачу время на печаль о сделанных ошибках.  
Уроки прошлых неудач – ступени в Царство Божье.  
По ступеням лестницы жизни иду к конечной цели.  
Пусть вечно горит в моём сердце стремление в ГАМАЮН».*

*Формула веры Орденов*

*«Стань ГАМАЮН прежде, чем стать прахом».*

*Формула цели Орденов*

*«ГАМАЮН, я Твои воля, слово и дело».*

*Формула силы Орденов*

*«Я крайний атом острия Твоего меча, ГАМАЮН».*

*Формула силы Орденов*

*«Исполать ГАМАЮН!»*

*Формула славы Орденов*

*«Бога нет.*

*Но ждать Ёе прихода осталось недолго».*

*Формула веры Рыцарей Солярного Ордена*

*«Я в бога не верю, – я Ею живу».*

*Формула веры Рыцарей Солярного Ордена*

**«Не сотвори себе кумира,  
А сотвори из себя ГАМАЮН!»**  
Формула цели Рыцарей Солярного Ордена

**«ГАМАЮН – это Цель, поставленная и воплощённая».**  
Формула цели Рыцарей Солярного Ордена

**«Верь в ГАМАЮН,  
Если хочешь, чтобы Она поверила в тебя».**  
Формула веры Ордена Рыцарей Золотой Лестницы

**«Услышь в себе ГАМАЮН, – и Она увидит тебя».**  
Формула веры Рыцарей Солярного Ордена

**«Умри для себя сейчас,  
Чтобы вечно жить в ГАМАЮН».**  
Формула цели Ордена Рыцарей ГАМАЮН

**«Чтобы стать Сверхчеловеком, нужно быть Его частью».**  
Формула цели Ордена Рыцарей ГАМАЮН

**«Я – ГАМАЮН.  
Я – часть Её, Она – часть меня.  
Я и ГАМАЮН – части друг друга».**  
Формула веры Рыцарей Солярного Ордена

**«Нет Бога, но есть Богиня,  
И имя Её – ГАМАЮН!»**  
Формула веры Ордена Рыцарей ГАМАЮН

**«Мы – ГАМАЮН!  
Какой восторг!»**  
Формула жизни Ордена Рыцарей ГАМАЮН

**«Мы – ГАМАЮН,  
Победа будет за НАМИ!»**  
Формула силы Ордена Рыцарей ГАМАЮН

**«ГАМАЮН силой меня опоясывает,  
Руки мои брани научает,  
Душу мою гневом наполняет.  
Я есмь Смерть, повелитель миров!»**  
Формула силы Ордена Рыцарей ГАМАЮН



*Текст и перевод одной из песен  
ГАМАЮН  
(Queen "One Vision"<sup>1</sup>)*

One man one goal one mission,  
One heart one soul just one solution,  
One flash of light yeah one god one vision

One flesh one bone,  
One true religion,  
One voice one hope,  
One real decision,  
Wowowowo gimme one vision

No wrong no right,  
I'm gonna tell you there's no black and no white,  
No blood no stain,  
All we need is one world wide vision

One flesh one bone,  
One true religion,  
One voice one hope,  
One real decision,  
Wowowowowowo

I had a dream,  
When I was young,  
A dream of sweet illusion,  
A glimpse of hope and unity,  
And visions of one sweet union,  
But a cold wind blows,  
And a dark rain falls,  
And in my heart it shows,  
Look what they've done to my dream

Vision,  
Give me your hands,  
Give me your hearts,  
I'm ready,  
There's only one direction,  
One world and one nation,  
Yeah one vision

No hate no fight,  
Just excitation,  
All through the night,  
It's a celebration wowowowo yeah

---

<sup>1</sup> Половые предпочтения солиста группы Фредди Меркьюри (mercury *англ.* – вестник) ни в коей мере не девальвируют достоинства этого замечательного марша.

One one one

One flesh one bone,  
One true religion,  
One voice one hope,  
One real decision

Gimme one night,  
Gimme one hope,  
Just gimme,  
One man one man,  
One bar one night,  
One day hey hey,  
Just gimme gimme gimme  
Fried chicken

### *Одна мечта*

Один человек – одна цель – одно предназначение,  
Одно сердце – одна душа – одно лишь объяснение,  
Одна молния – да, один бог – одна мечта.

Одна плоть – одна кость,  
Одна истинная религия;  
Один голос – одна надежда  
Одно верное решение;  
Во-во-во-во, – дайте мне одну мечту.

Нет лжи – нет правды,  
И я даже вам скажу больше:  
нет ни черного, ни белого;  
Нет крови – нет пятна,  
Все, что нам нужно – одна всемирная мечта

Одна плоть – одна кость,  
Одна истинная религия;  
Одна гонка – одна надежда  
Одно верное решение;  
Во-во-во-во, о да, о да, о да.

Мне приснился сон,  
Когда я был молод:  
Сон о сладкой иллюзии,  
Проблеск надежды и единения,  
И мечты о прекрасном единстве,  
Но дует холодный ветер,  
И льет мрачный дождь,  
И все это отражается в моем сердце,  
Посмотрите, что сделали с моей мечтой.

Так дайте мне ваши руки,  
Дайте мне ваши сердца,

Я готов,  
Есть только один путь:  
Один мир – одна нация,  
Да, одна мечта.  
Нет ненависти – нет борьбы,  
Лишь возбуждение,  
Всю ночь напролет  
Идет веселье, во-во-во-во, да.

Одна плоть – одна кость,  
Одна истинная религия;  
Один голос – одна надежда  
Одно верное решение.

Дайте мне одну ночь,  
Дайте мне одну надежду,  
Только дайте мне,  
Один человек – один человек,  
Один бар – одна ночь,  
Один день – эй, эй,  
Лишь дайте мне, дайте мне, дайте мне  
Одну мечту.

(Теперь, когда мечта стала реальностью,  
стебало «Fried chicken», которым заканчивается песня,  
перестало быть актуальным)

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

### 13 истин Мастера Смерти

*«Все мы рождаемся обречёнными, как говорят мудрецы. Все мы сосём грудь Смерти. Перед этой молчаливой монархиней склоняются все. Повелительница теней лишь пальцем шевельнёт – и перышко, кружа, падёт на землю.*

*Нет никакой логики в её песне.*

*Достойные уходят молодыми.*

*Негодяи процветают.*

*Она королева властителей хаоса.*

*Дыхание её студит души».*

*Глен Кук «Тени сгущаются»*

*«Вечно лежать без движения может не только мёртвый.*

*А в странные эпохи даже смерть может умереть».*

*Абдула аль Хазред*

*«Смерть, бесспорно является настоящей целью жизни».*

*Артур Шопенгауэр*

**«Смерть стоит того, чтобы жить».**

Виктор Цой

**«Как коротка**

**Ночь перед казнью.**

**Лягу пораньше».**

Лев Вершинин

1.

Начало нашей жизни – не в нашей власти, но как закончить свою жизнь, Мастер Смерти выбирает сам.

Он знает, что главное дело его жизни – это смерть.

Безупречная смерть.

Это дело не поручишь другому. Свою последнюю обязанность каждый выполнит сам.

Мастер Смерти помнит ответ Солона, данный Крезу, царю Лидии: «Nemo ante mortem beatus», «До смерти никто не может назвать себя счастливым». Он знает – обратное также истинно, и никто, покуда жив, не может быть назван несчастным. Таким образом, говорит Мастер Смерти, единственным событием, позволяющим определить окончательную ценность жизни человека, является его смерть.

*«Большинство людей, оглянувшись под конец жизни назад, найдут, что они всю свою жизнь жили *ad interim*<sup>1</sup>, и будут удивлены, увидя, что то, что они пропустили без всякого внимания и употребления, именно и было их жизнью, было именно тем, в ожидании чего они жили. И таким образом все житейское поприще человека обычно сводится к тому, что, одуроченный надеждой, он в какой-то пляске спешит в объятия смерти».<sup>2</sup>*

Артур Шопенгауэр.

**«Всю жизнь мою я истину искал,**

**Всю жизнь мою ошибки совершал,**

**Но понял лишь перед последней тризной:**

**Ошибки были истиной и жизнью».**

Расул Гамзатов

2.

Мастер Смерти помнит слова Фридриха Ницше: «Тот, кто знает **зачем**, вынесет любое **как**».

Не важно, есть ли жизнь после смерти, главное – действительно жить до того как умрёшь.

Одна из задач живущего – научиться правильно умирать.

Мастер Смерти знает, что смысл жизни заключается в том, чтобы найти Истину, за которую имеет смысл умереть – жизнь обретает смысл лишь тогда, когда есть за что её отдать.

Смысл жизни узнает лишь тот, кому известен смысл его смерти.

Ты всегда тот, кем себя считаешь, – говорит Мастер Смерти, – смысла в твоей жизни (а значит, смысла в твоей смерти) ровно столько, сколько ты сам в ней способен увидеть.

Древние римляне говорили: *memento mori* – «помни, что [придётся] умирать». Мало помнить о смерти – к ней следует готовиться. Жизнь человека это его подготовка к смерти, жизнь – это способ смерти, жить – значит умирать, – говорит Мастер Смерти.

Не об этом ли устами своего героя Павла Корчагина говорил Мастер Смерти, писатель Николай Островский: «Жизнь нужно прожить так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жёг позор за подленькое прошлое...»!?

Не об этом ли говорил Зигмунд Фрейд, утверждая, что «целью всякой жизни является смерть»?

<sup>1</sup> С лат. - на́черно; временно исполняя обязанности.

<sup>2</sup> Arthur Schopenhauer. Parerga u Paralipomena. V. 2. № 145. (цитируется по Ирвин Ялом. Шопенгауэр как лекарство. М.: Эксмо. 2008. С. 143.)

Всю жизнь идти к цели можно только если цель постоянно отодвигается, всё время находясь на линии горизонта. Вот почему цель жизни находится вне её пределов, вот почему целью жизни может быть только верно избранная смерть.

### 3.

Мастер Смерти живет здесь и сейчас.

Прошлое и будущее существуют только в настоящем.

Прошлое существует в настоящем как единственно возможный реализованный результат.

Будущее существует в настоящем как множество возможных пока не реализованных результатов.

Действовать можно только в настоящем.

Человек, произносящий «Я сделаю» говорит: «Я делаю в будущем». Он произносит бессмыслицу.

Делать что-либо можно только в настоящем. Действуя здесь и сейчас согласно разработанному и принятому к исполнению плану.

Нельзя действовать в прошлом (оно уже свершилось, его не изменишь, изменить можно лишь память о нём).

Столь же невозможно действовать в будущем. Будущее никогда не наступит, оно – как горизонт, которые отодвигается от нас всякий раз, когда мы делаем к нему шаг. Единственная возможность действовать, единственно возможное действие – действие в настоящем, здесь и сейчас. Если ты не действуешь здесь и сейчас, ты никогда не добьёшься задуманного.

Те, кто не живут здесь и сейчас, ежесекундно заняты тем, что беспокоятся о будущем и переживают о прошедшем. Они не уделяют внимания настоящему, и в этом причина того, что неподконтрольное им настоящее постоянно и неуклонно превращается в их тяжкое прошлое. Подсознание и интуиция Мастера Смерти держат настоящее под контролем, вовремя находя варианты правильного поведения. Глядя в настоящее, Мастер Смерти живет в нём, не заботясь о будущем и не вспоминая прошлого, из которого он предварительно изъяс все содержащиеся в нём уроки.

Мастер Смерти знает об исконно русском способе жизни «здесь и сейчас» – о потреблении водки. Да, говорит Мастер, водка помещает человека в состояние «здесь и сейчас», вытесняя его проблемы за периферию сознания. Однако для настоящего Мастера этот способ смерти не годится: не позволяя думать о прошлом и беспокоиться о будущем, водка одновременно опускает человека, снижает качество его жизни, превращая его смерть в прижизненное гниение.

### 4.

Мастер Смерти знает, что самый правильный способ смерти одновременно является самым красивым. Правильный способ смерти нельзя найти разумом – лишь чувство прекрасного способно подсказать человеку, правильно ли он решил умереть.

Самым красивым способом смерти является охота за энергией. Собирать энергию можно двумя способами – приятием, и воздержанием от приятия. Мастерство заключается в том, чтобы отличить одно от другого. Следует вовремя понять, нужно ли тебе есть или нужно воздержаться от пищи, правильно ли накапливать деньги или наоборот нужно их тратить, когда надо множить ряды друзей, и когда следует бежать от них и вести уединённый образ жизни.

В чём тайна энергичных людей, в чем истоки их хватки и предприимчивости? Не в привычке ли к постоянному собиранию и накоплению жизненной энергии во всех её проявлениях и формах?! Не в этом ли состоит магический подход к смерти, спрашивает себя Мастер, и сам себе утвердительно отвечает на поставленный вопрос.

Мастер Смерти осознаёт каждое мгновение своего бытия, энергетические последствия своих действий и поступков, которые суть совокупность действий. Человек либо собирает, как на клубок «наматывая» на себя энергию (Силу), либо она как песок сквозь пальцы истекает из его жизни. Подобно паруснику, человек либо ловит поток Силы в свои паруса, либо неверно

поставив парус (или вообще не подняв его) движется к своей гибели, или безвольно дрейфует среди океана Энергии.

5.

Мастер Смерти помнит слова Лао Цзы: «Перестаньте думать, и ваши трудности исчезнут сами собой». Он знает, что если человек достаточно умен для того, чтобы осознать проблему, то он достаточно умен и для того, чтобы с ней успешно справиться.

Мастер Смерти помнит о важности слов, которые он использует в своей речи. Объясняя свои ли, чужие ли действия в прошлом, он не отвечает на вопрос «почему», а говорит «зачем»; описывая свое будущее, он говорит «когда», а не «если».

***«Задавая вопрос "почему?", никогда не дойдёшь до конца».***

*Томас Манн, «Иосиф и его братья»*

6.

Продвигаясь по жизни к её вершине, к смерти, Мастер Смерти использует все три свои ипостаси.

К Дельцу в себе он обращается за помощью в посильном деле, к Воину в себе он обращается за мужеством смириться с тем, что ему не под силу, к Жрецу в себе он обращается за мудростью, способной отличить одно от другого.

7.

Жизнь – это процесс поддержания гомеостаза, динамического равновесия между живым существом и окружающей его внешней средой. Разум человека – это инструмент, благодаря которому поддержание равновесия из обеспечиваемых инстинктами автоматизмов превращается в последовательность решения интеллектуальных задач.

Мастеру Смерти известна разница между проблемой и задачей. Разница та же, что между мечтой и целью. Проблема – это эмоциональное восприятие задачи. Проблему можно лишь ощущать, переживать, – задачу уже можно решать. Мастер Смерти помнит слова знаменитого английского психолога Ганса Юргена Айзенка: «Жизнь – это комедия для того, кто думает, и трагедия для того, кто чувствует». Нет проблем – есть возможности: устранение проблемы начинается с её перевода, компиляции (переосмысливания, реформатирования) в задачу.

При этом Мастер Смерти всегда помнит слова Дьердя Пойя: «Прежде чем решать задачу, полезно ознакомиться с её условиями».

***«Безвыходным мы называем положение, выход из которого нам не нравится».***

*Станислав Ежи Лец*

Умный человек отличается от Мастер Смерти тем, что он всегда найдёт выход из ситуации, в которую Мастер Смерти никогда не попадёт.

8.

Мастер Смерти знает, что жизнь – это процесс познания.

Знание знакомит с печалью, незнание – его порождает.

***Источник нашей мудрости – наш опыт. Источник нашего опыта – наша глупость.***

*Саша Гитри*

История познания есть история ошибок. Опыт можно приобрести только через ошибку. Ошибки – необходимая часть процесса познания. Никто не сможет получить опыт, не

совершив ошибки. Ошибку можно исправить одним единственным способом – извлекая из нее урок.

Результат не является ошибкой, если не приносит боли.

Дураки учатся на своих ошибках, умные на чужих, а мудрые учатся на ошибках, которые им удалось избежать. Лишь Мастер Смерти умеет мысленно совершать ошибки – но он неоднократно ошибётся в реальном мире, прежде чем научится испытывать боль от ошибки, сделанной в воображении.

#### 9.

Мастер Смерти понимает необходимость хандры, именуемой в народе депрессией. Во время движения трудно изменить направление движения, поэтому перед изменением направления движения мы останавливаемся. Хандра – это момент остановки, это время, когда ослабевает понимание, чувство, ощущение смысла смерти. Это время, предназначенное для переоценки и внутренней трансформации. Мастер Смерти использует хандру для того, чтобы ещё раз задать себе главный вопрос жизни – верным ли способом я приближаюсь к своей смерти? На вас навалилась тоска?

Не бойтесь и не переживайте – говорит Мастер Смерти, – разум подсознательно еще раз проверяет все варианты и возможности. С тем ли человеком я живу? – тем ли делом я занимаюсь? – как бы спрашиваем мы себя в этот момент. И нет ничего странного в том, что с приходом очередной хандры одни и те же вопросы встают перед ним вновь и вновь. Ведь все они – основные вопросы существования человека – его способа смерти.

#### 10.

В любой ситуации, в любом конфликте Мастер Смерти пытается найти максимальное количество участвующих в нём сторон, разложить конфликт на максимальное количество взаимодействующих сил. Чем большим количеством взаимодействующих сил описывается ситуация, существование какой-либо системы, тем более точно можно прогнозировать её дальнейшее развитие, предсказать последующий ход событий. Дуальный (диалектический) подход точнее монадного, описывающего событие как результат действия одной единственной силы. В свою очередь, рассматривающий тройку взаимодействующих сил триадный подход точнее дуального, говорит Мастер Смерти. Чем большее количество сил контролирует Мастер Смерти, тем большим стратегом он является, тем более изощренный способ смерти ему доступен.

#### 11.

Мастер Смерти знает, что существуют два высших проявления мастерства.

Безупречный Мастер Смерти является носителем высшей формы морали – он вовремя приходит людям на помощь, превращает чужую проблему в свою задачу, и чужую мечту – в свою цель. Безупречный Мастер Смерти дарит окружающим радость жизни, благодаря ему они ощущают всю её ценность и глубину.

Абсолютный Мастер Смерти абсолютно аморален, поскольку использует обратное преобразование – он превращает свою задачу в чужую проблему, а свою цель – в чужую мечту. Абсолютный Мастер абсолютно, бесконечно опасен – он управляет не только своим собственным способом смерти – он управляет способом смерти окружающих его людей.

#### 12.

Мастер Смерти знает, что непобедим лишь бессмертный, бессмертным же может быть лишь тот, кто уже умер.

Считать себя умершим – вот единственный способ жить, оставаясь непобедимым.

#### 13.

Мастер Смерти знает, что Истина есть Смысл.