

**Мировоззренческий смысл и алгоритм решения
ПРЕДЛОЖЕНИЯ II.11 Евклида**
(Русский проект)

*Две вещи вызывают во мне изумление:
нравственный закон во мне и звездное небо надо мной. И.Кант.*

**Математическое пространство есть образ физического пространства,
вместе с тем, оно не опирается в своем описании на физическое.**

По исследованиям истории, толкованию смысла и математическим методам решения древнейшей фундаментальной задачи «ПРЕДЛОЖЕНИЕ II.11» НАЧАЛ Евклида в течение двух тысяч лет написаны многие книги сотни научных статей. В настоящей статье рассматривается математический алгоритм решения данной задачи в согласии с «Русским проектом» понимания ее мировоззренческого смысла.

В начале третьего тысячелетия я подключился к дискуссии большой группы исследователей Института Золотого сечения, возглавляемого Алексеем Петровичем Стаховым. Подводя итоги и наиболее яркие страницы 10-летия работы этой группы, он пишет [1]:

«Главным итогом деятельности ИЗС стало появление новых имен ученых в области «золотого сечения» и его приложений. Здесь, прежде всего, необходимо отметить работы доктора философских наук **Гранта Аракеляна** (Армения), профессора **Сергея Абачиева** (Москва), доктора филологических наук **Григория Мартыненко** (Санкт-Петербург), кандидата химических наук **Сергея Якушко** (Украина, Сумы), экономиста **Виктора Шенягина** (Москва), философа **Петра Сергиенко** (Россия), историка математики и философа **Дениса Клещева** и многих других».

При изучении оригинальных текстов и общих математических трудов в тесной связи с решением задачи «ПРЕДЛОЖЕНИЕ II.11» НАЧАЛ Евклида и того, что представляет собой сумму знаний, исторически накопленных в этой области, я обнаружил сложные и разнообразные переплетения предположений, загадок, тупиков, параллельных путей, интуитивных прозрений, а также стремление авторов к их синтетическому обобщению.

В процессе дискуссий автора с исследователями, работающими на одном и том же научном поле, своему триалектическому методу познания действительности гармоничного бытия я дал имя «Русский проект». Чем это обусловлено?! Хочу познакомить читателя о его происхождении.

В 1997 году была издана брошюра автора [2], посвященная поиску философских и математических начал всеобщей гармонии. Итогом было открытие цифрового поля Творца (ЦПТ) в форме цифровых и числовых периодически повторяющихся матриц. По ходу исследования я узнал, что этой же научной проблемой в свое время занимался А.С.Пушкин. В прологе к поэме «Руслан и Людмила», исследуемую им «золотую пропорцию» он выражает образно «золотой цепью». А в «дубе зеленом» угадывается философский образ дерева развивающегося знания:

У лукоморья дуб зелёный;
Златая цепь на дубе том:
И днём и ночью кот учёный
Всё ходит по цепи кругом;

В этой связи прилагаю фрагмент ксерокопии с 18 страницы изданной мной брошюры [1]:

В рассмотренном выше цифровом квадрате ЦПТ автором отмечаются закономерности, о которых, например, говорится в научных работах А.С.Пушкина 150-летней давности, завещанных нашему поколению. (Подробно об этом можно прочитать в специальном выпуске журнала "МИГ-2", Таганрог, 1993, с содержанием которого автор познакомился осенью 1996 г.). Как пишет ведущий хранитель Пушкинского научного архива и толкователь научных трудов Пушкина И.М.Рыбкин: "Все научные работы Пушкина были написаны на французском языке и зашифрованы". Автора взволновало сходство некоторых космологических взглядов на начала жизни с пушкинскими и то, что А.С.Пушкин почему-то завещал передачу содержания своих научных работ на годы, совпавшие с научной деятельностью автора в данном направлении. Именно в 90-е гг. наблюдается массовый всплеск активного поиска многих ученых в области знаний Истины, которая волновала Пушкина.

"Свои научные работы Пушкин оставил не Академиям, – пишет И.М.Рыбкин, – не столицам, а Таганрогу, назвав его в своем завещании (Пролог к поэме "Руслан и Людмила") "Лукоморьем".
Расшифровывая текст Завещания:

Там в облаках перед народом
Через леса, через моря
Колдун несет богатства;

И.М.Рыбкин слово «колдун» толкует как «ученый законопознавательных наук общественной цивилизации». Не стану здесь объяснять, пишет он, но я полагаю, что это слово подразумевает Творца, несущего знание огромной силы. Он главный содержатель, накопитель и распорядитель космической информации. Космос Пушкина – то же, что Бог у христиан, Аллах у магометан».

Обращаю внимание читателя так же на следующую строку поэмы А.С.Пушкина, которая очень актуальна в наше время:

«Там русский дух... там Русью пахнет!».

Таганрог расположен в устье реки Дон. Земли устья и среднего Дона это те земли, куда от угнетателей Польши, Литвы и Российской империи несколько веков убегали свободолюбивые и отчаянные крепостные крестьяне, где родился и созрел истинно русский дух свободлюбия, правдолюбия и равенства между людьми. В конце XVI века Иван Грозный в письме к турецкому султану признает, что фактически донские казаки неуправляемы и не подчинены Москве: "Наших Казаков на Дону нет и не посылаем никого, а живут на Дону всяких земель беглые люди, нашего государства и Литовския земли. Донские Казаки... не по нашему велению живут, бегая из нашего государства... Всякие такие дела у них делаются без нашего ведома". Так образовалось на землях Руси государство в государстве (Новорусь) со своими законами бытийного уклада, этических и иных норм бытия, включая особый говор, как синтез языков разных народностей. Разумеется, это не тема данной статьи. Вместе с тем, я полагаю, что если бы современная, самопровозглашенная «Новороссия» была названа «Новорусь», она приобрела бы больше симпатий и надежд у жителей Украины и России, терпящих одинаковое угнетение от украинского и российского олигархата. Ее население не удалось бы лживым СМИ представлять украинскому народу как неких «зрадныкив», выступивших

на стороне «захватчиков» Крыма. «Новорусь» воспринималась бы населением киевских и запорожских земель как общий плацдарм начала освободительной борьбы русского народа за единую и новую Русь.

Исследуя разные алгоритмы «золотосеченцев», я не обнаружил достаточно полного решения ПРЕДЛОЖЕНИЯ II.11, авторство которого и время неизвестно. Вряд ли эта задача, как полагают некоторые, возникла в связи с землемерием. Возможно, она была унаследована от носителей знаний до потопной цивилизации. В силу этого я занялся философско-научным переосмыслением предшествующих знаний и методов познания, которым положило ПРЕДЛОЖЕНИЕ II.11, начиная с Тота Гермеса Трисмегиста и до наших дней. В последующем этому переосмыслению я дал имя «Русский проект».

В конце XX века наряду с диалектическим и метафизическим методами познания действительности обрел широкое признание и применение в научных исследованиях *триалектический* метод.

ТРИАЛЕКТИКА – наука о гармоничном развитии природы общества и мышления. Как метод познания бытия действительности, она гармонично синтезирует в себе единство противоположных принципов: метафизического – *сохранения* и диалектического – *изменения*.

Логического понятия онтологической сущности всеобщего **принципа** (лат. *principium* – основа, первоначало) **гармонии** диалектика не сформулировала. По крайней мере, мне на эту тему в многообразии литературы такой формулировки отыскать не удалось.

В согласии с триалектикой, сущность всеобщего **принципа гармонии**, как условия (причины) абсолютно вечного БЫТИЯ Вселенной выражается в четырех словах: ***изменяющееся сохраняется, а сохраняющееся изменяется***. В действительности явлений бытия данный принцип проявляется как непрерывное **преобразование** параметров формы одного объекта в параметры формы другого объекта с сохранением его содержания. Такое преобразование четко проявляется, например, в термодинамике, где общим сохраняющимся параметром (содержанием) является количество энергии, а изменяющимися параметрами ее формы являются объем, плотность, температура.

Познание сущности содержания всеобщего принципа гармонии вначале получило свое логическое развитие посредством *метафизического* метода познания. Согласно *метафизике*, бытие изначально созданного мира вечно и неизменно. Всякое появляющееся во времени новое – условно новое. Все периодически возвращается на круги своя. Геометрическим образом динамики метафизического бытия является *окружность*, а геометрическим образом гармоничной формы – *симметрия* (равенство) противоположностей.

В согласии с логикой *диалектики*, реальность любого бытия мира **изначально** устроена из *тождественных* противоположностей, которые изменяются во времени и наступает их различие. В последующем, став *различными*, они вступают между собой в противоречие... В итоге цикла их противоречивого *развития* рождаются новые тождественные противоположности, которые являются фрактальным аналогом противоположностей предшествующего цикла развития. Геометрическим образом динамики диалектического развития является *спираль*. Согласно теории диалектического познания развития *единого целого* формально осуществляется «раздвоение» его на тождественные (симметричные) противоположные части. Диалектическая логика Аристотеля (Я и окружающий меня мир, третьего не дано), в *формальной* (лат. *forma* – вид, образ) математике обрела закон «исключенного третьего».

С древних времен известно, что пластичные геометрические объекты могут *преобразовываться* из одной формы в другую. Смысл данного аргумента можно иллюстрировать на примерах преобразования периметра окружности в ***равновеликие***

периметры других разных геометрических фигур, где периметр (форма) для всех изменяющихся фигур сохраняется, а площадь (содержание) для разных геометрических фигур изменяется. Аналогичными изменениями сопровождаются так же преобразования шара в другие объемные фигуры (Платоновы тела и др.).

В формулировке «Предложения II.11» книг Начала Евклида предлагается решить именно эту фундаментальную математическую задачу с мировоззренческим смыслом, задачу преобразования одной формы пространственного бытия в другую эквивалентную форму бытия. То есть преобразовать квадрат в равновеликий ему прямоугольник, что эквивалентно построению с помощью циркуля и линейки без делений прямоугольника равновеликого квадрату. Смысл и сущность решения данной задачи многие исследователи настоящего времени понимают и исследуют исходя из комментариев Д.Д.Мордухай-Болтовского к «НАЧАЛАМ» Евклида, переведенным им же на русский язык:

«Теперь посмотрим, какое место занимает золотое сечение в «Началах» Евклида. Прежде всего, нужно отметить, что оно встречается в двух формах, разница между которыми почти неощутима для нас, но была очень существенной в глазах греческого математика V-VI-го веков до н.э. Первая форма, прототип которого мы видели в Египте, является в Книге II «Начал», а именно в Предложении 11 вместе с вводящими его предложениями 5 и 6; здесь золотое сечение определяется как такое, в котором квадрат, построенный на большем отрезке, равняется прямоугольнику на всей прямой и меньшем отрезке. Вторую форму мы имеем в определении 3 книги VI, где золотое сечение определяется пропорцией – как вся прямая к большему отрезку, так и больший отрезок к меньшему - и называется делением в крайнем и среднем отношении; в этой форме золотое сечение могло быть известным только со времен только со времен Евдокса. Интересно отметить, что предложениям 5, 6 и 11 книги II соответствуют предложения 27, 28 и 30 – шестой. Затем, предложения 5 и 6 книги II разорвали связь между предложениями 4 и 7, соответствующим нашим формулам квадратов суммы и разности; «та же фигура», о которой упоминается в предложении 7, строится в 4-м.

В книге XIII золотое сечение является в обеих указанных формах, а именно в первой форме в предложениях 1-5 и во второй – в предложениях 8-10. Правда в формулировке и тексте доказательства 1-5 предложений встречаются слова «в крайнем и среднем отношении», в доказательствах есть некоторые следы пользования пропорциями, но при внимательном чтении нетрудно заметить, что все эти места не связаны органически с общим текстом и легко из него могут быть исключены; все доказательство по существу ведется исходя из равенства на большем отрезке прямоугольнику ... Более того, предложение 2 книги XIII по существу равнозначно геометрическому построению предложения 11 книги II.

Все это позволяет думать, что предложения 4, 7, 8 книги II и предложения 1-5 книги XIII представляют остатки одного из самых древних в истории греческой геометрии документов, восходящего по всей вероятности к первой половине V века и возникшего в пифагорейской школе на основании того материала, который был привезен из Египта. Сравнительную древность этого документа можно установить из того обстоятельства, что предложения 4 и 7 книги II служат в ней для доказательства обобщенной теоремы Пифагора [квадрат стороны против острого и тупого угла (предложения 12 и 13 книги II)], которая, несомненно, была известна Гиппократу Хиосскому ... Несмотря на то, что первые пять предложений книги XIII составляют одно целое с рядом предложений книги II, нужно отметить, что при непосредственном использовании предложений книги II (в особенности предложения 11, которое и дает построение золотого сечения) доказательства были бы в отдельных случаях значительно проще».

Из комментария Мордухай-Болтовского очевиден иной, в сравнении с триалектическим, онтологический смысл, который вкладывается в суть математического

решения Предложения II.11. То есть в комментариях внимание читателя направлено не на алгоритм и численные меры «...квадрат(а), **построенн(ого) на большем отрезке**, (который) **равняется прямоугольнику на всей прямой и меньшем отрезке**», а – на численную меру золотого сечения отрезка прямой, где *длина делимого отрезка так относится к своей большей части, как большая часть – к меньшей*.

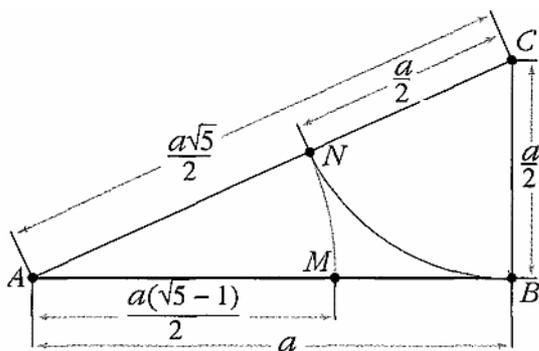


Рис.1. Геометрическое построение отрезков золотого сечения.

трансцендентное число Φ , где $\Phi = \alpha/\phi = \phi/(\alpha-\phi) = 1,6180339887498948482045868343656\dots$

Вместе с тем, мы не находим на Рис.1. построения равновеликих прямоугольника и квадрата на заданном отрезке АВ, хотя численное равенство их площадей $AM \cdot AM = AB \cdot MB$ косвенно присутствует.

Как мера отношения, значение Φ было вычислено также при решении квадратного уравнения $x^2 + x - 1 = 0$, вытекающего из золотой пропорции отрезков $1/x = x/1-x$, где $AB = 1$; $AM = x$; $MB = 1-x$. Значение Φ , как **меры длины** отрезка прямой, было вычислено из уравнения $x^2 - x - 1 = 0$. Однако геометрическое происхождение, то есть геометрическое построение числа Φ данного уравнения я не смог найти в известной литературе. Это очень существенный недостаток. Дело в том, что всеобщий принцип гармоничного бытия (сохраняющееся изменяется, а изменяющееся сохраняется), который был известен диалектике с древних времен, присущ так же и численным преобразованиям. То есть **число меры** пространственного параметра в решении данной задачи должно присутствовать, как и безмерное число отношения пространственных параметров.

В согласии с комментариями Мордухай-Болтовского, мы видим, что в решении Предложения II.11 главная задача (построения равновеликого прямоугольника квадрату) как бы уходит в тень. Она представлена читателю и воспринимается им не просто второстепенной, а как бы вспомогательной. Задача построения равновеликих геометрических фигур на одном отрезке прямой, как бы подменяется задачей деления отрезка на гармоничные части. Это деление в истории математики получило имя «золотое сечение», Вокруг и около него в течение многих веков, как некоего кода гармоничной, «божественной пропорции», осуществлялись и осуществляются всевозможные комбинаторные операции и исследования проявления их результатов в разных областях познания законов Природы, музыки, живописи, архитектуры и т.д. и т.п. по настоящее время.

Из данного комментария и содержания множественных публикаций известных авторов я выяснил, как и предполагал ранее, что «Предложение 2.11» Евклида, так же как известная «Задача квадратуры круга», пришли в обобщенные знания НАЧАЛ с более древних эпох цивилизации. Смыслы и алгоритмы их решения в течение тысячелетий предлагались разные.

Согласно данному комментарию задачи и известному алгоритму геометрического деления (сечения) отрезка прямой на гармоничные части (Рис.1) и полученных результатов вычисления, где $AB = \alpha$; $AM = \phi = 0,6180339887498948482045868343656\dots\alpha$;

$MB = 0,3819660112501051517954131656344\dots\alpha$, была частично открыта метрика метафизического пространства, которую можно назвать **метаметрикой**. Посредством данного геометрического построения была вычислена мера *гармоничного* отношения между целым отрезком и его частями, то есть,

$\Phi = \alpha/\phi = \phi/(\alpha-\phi) =$

Аргументы вышеизложенного навели меня на мысль, что представленное выше решение Предложения II.11 является не достаточно полным. То есть, с формулируемой задачей формальная математика справилась не полностью. Ей удалось найти (построить) только меру (число Φ) отношения длины стороны квадрата, к меньшей стороне равновеликого ему прямоугольника, но не удалось построить число Φ , как меру самого отрезка. Данная догадка была первым шагом к переосмыслению алгоритма решения формулируемой задачи.

Переосмысливая математические начала, отражающие геометрию пространственного мироустройства, я всегда руководствовался наставлением Пифагора, что всякое число должно быть построено. В согласии с знаниями Платона [3], которые он получил от источника допотопной цивилизации: «[Тело космоса] было искусно устроено так, чтобы получать пищу от собственного тления, осуществляя все свои действия и состояния в себе самом и само через себя... Ибо такому телу из семи родов движения он уделил соответствующий род, а именно тот, который ближе всего к уму и разумению. Поэтому он заставил его единообразно вращаться в одном и том же месте, в самом себе, совершая круг за кругом, а остальные шесть родов движения (вперед, назад, влево, вправо, вверх, вниз – прим. П.С.) были устранены».

Постоянно и последовательно развивая «Русский проект» в русле математических идей Пифагора и Платона, я совершенствовал алгоритм доказательства того, что **мир, от Вселенной до души человека, изначально устроен не просто, а – гениально просто**. О последовательности такого развития, при желании, можно убедиться, читая, например, мои статьи [4]. В конечном итоге была открыта численная метрика и формулы *гармоничного преобразования* формы одних геометрических пространств в форму других равновеликих пространств, или короче, открыта *единая метрика* геометрии Евклида и *метагеометрии*.

Впервые был алгебраически вычислен и построен с помощью циркуля и линейки без делений, вписанный в окружность

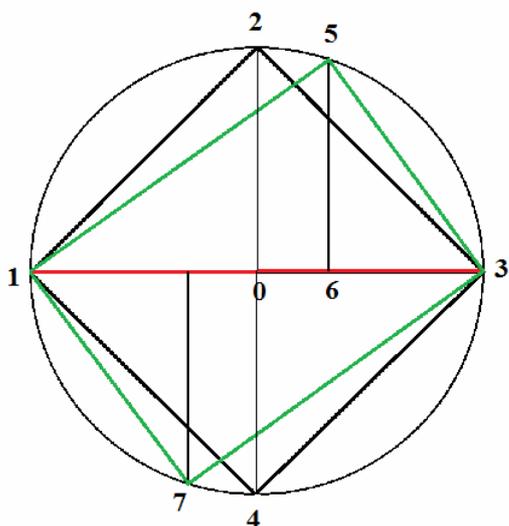


Рис.2. Вписанные в окружность квадрат, метатреугольник и гармоничный прямоугольник

без делений, вписанный в окружность прямоугольный **метатреугольник**, с разными по длине катетами, соответствующий условию тождества: гипотенуза численно равна произведению катетов и численно квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов [5]. Длина большего катета равна числу Φ , а меньшего катета – $\sqrt{\Phi}$. Произведение катетов равно $\Phi\sqrt{\Phi}$, то есть численному значению гипотенузы.

Два прямоугольных метатреугольника образуют *гармоничный прямоугольник*. Его параметры, как и параметры метатреугольника являются трансцендентными числами. Я задался целью вычислить параметры квадрата равновеликого, гармоничному прямоугольнику. То есть преобразовать прямоугольник в квадрат.

Рассмотрим в этой связи Рис.2, где вписан в окружность гармоничный прямоугольник 1,5,3,7 и квадрат 1,2,3,4 в согласии с метаметрикой и десятичной системой исчисления. Гармоничный прямоугольник 1,5,3,7 состоит из двух диаметрально противоположных и равных вписанных метатреугольников. Алгоритм вычисления пространственных параметров и построения метатреугольника описан в разных статьях автора.

В согласии с вычислениями:

$$1-5 = \Phi; 3-5 = \sqrt{\Phi}; 1-3 = \Phi\sqrt{\Phi}; 0-1 = 0-3 = 0,5\Phi\sqrt{\Phi}; 1-6 = \sqrt{\Phi}; 3-6 = \sqrt{\Phi};$$

$$\text{Сторона квадрата: } 1-2 = 2-3 = \sqrt{(0,5\Phi\sqrt{\Phi})^2 + (0,5\Phi\sqrt{\Phi})^2} = \sqrt{(\Phi\sqrt{\Phi})^2} = \sqrt{\Phi\sqrt{\Phi}} = 1,4346327151126493986683174029529\dots$$

$$5-6 = \mathbf{1} = \sqrt{\sqrt{\Phi}\sqrt{\Phi}} = 0,999999999999999\dots - \text{единица Бурбаки.}$$

Периметр квадрата 1,2,3,4 равен $4\sqrt{\Phi\sqrt{\Phi}} = 5,7385308604505975946732696118115\dots$

Периметр прямоугольника 1,5,3,7: $2(\Phi + \sqrt{\Phi}) = 5,7801072765279276249140185922062\dots$

Площадь вписанного квадрата 1,2,3,4 равна $(\sqrt{\Phi\sqrt{\Phi}})^2 = \Phi\sqrt{\Phi}$.

Площадь вписанного прямоугольника 1,5,3,7 так же равна: $\Phi\sqrt{\Phi}$.

Таким образом, при круговом вращении угловых точек 1,2,3,4 квадрата, при перемещении их на орбиту точек 1,3,5,7, квадрат приобретает форму прямоугольника. При этом, как доказано выше, сохраняется **абсолютное равенство площадей квадрата и гармоничного прямоугольника с не равными их периметрами, вписанными в одну и ту же метаокружность**.

В действительности, Космос, данный математический алгоритм преобразования *квадрата в равновеликий прямоугольник* не использует. Мы использовали его только для выявления единой численной меры в измерениях параметров пространства и их отношениях между собой.

Космос пользуется более простым всеобщим алгоритмом преобразования, алгоритмом **сжатия** формы кругового движения и, соответственно, всех вписанных в него геометрических фигур. Посредством сжатия круговое движение преобразуется в эллипсоидное, а вписанный в него **квадрат** преобразуется в **ромб**. При этом **периметры преобразуемых геометрических фигур сохраняются, а их площади изменяются**.

Таким образом, Предложение II.11 можно рассматривать, как задачу преобразования площади (содержания) квадрата в другую его фигуру, при сохранении длины его периметра. В мерах метакосмоса численно существует абсолютное равенство, когда площадь вписанного квадрата 1,2,3,4 равная $(\sqrt{\Phi\sqrt{\Phi}})^2 = \Phi\sqrt{\Phi}$, равна площади вписанного в эллипс ромба, у которого диагонали численно равны Φ и $\sqrt{\Phi}$.

В этой связи возникла мысль, о возможности решения в системе метаметрики, так называемой задачи «кругатуры квадрата». То есть построения с помощью циркуля и линейки без делений равновеликого круга *единичному квадрату* и вычисления значения константы отношения длины окружности к своему диаметру в системе метрики *формальной* математики. Автором эта задача была решена.

«Таким образом, суть алгоритма решения задачи «кругатуры квадрата» заключается в том, чтобы с помощью циркуля и линейки без делений построить **диаметр** окружности, **периметр** которой равен числу **4**. Поскольку число 4 – это число метрики формальной математики, то в вычислении построенных отрезков необходимо пользоваться заданной мерой раствора циркуля равной «1», а не вычисленной по построению мерой - $0,5\Phi\sqrt{\Phi}$ радиуса круга, в который вписывается метатреугольник» [6]. В согласии с логикой этого логарифма был построен диаметр *метаокружности*, который оказался равный числу $\sqrt{\Phi}$ и вычислено значение константы метагеометрии в стандарте мер формальной математики: $\pi_c = 3,1446055110296931442782343433718\dots$

В результате вычисления константы π_c и авторских **формул преобразования впервые** стало возможным:

- Построить прямоугольную систему гармоничных ординат.
- По любой произвольно заданной мере (числу) построить *гармоничный тетраэдр*.
- По любой произвольно заданной мере числа построить *правильную 5-гранную пирамиду*, у которой все ребра равны, а так же – *додекаэдр* и *икосаэдр*. Заметим, Ф.Клейн в своей книге об икосаэдре указал, что *проблема построения правильных многогранников* имеет важное значение для элементарной геометрии, теории групп, теории алгебраических и теории линейных дифференциальных уравнений!

- Производить тождественные преобразования пространственных объектов геометрии Евклида в пространственные гармоничные объекты. А главное, получена впервые возможность, выражаясь техническим языком, абсолютно точно «стыковать» метрику измерений пространства *формальной* математики с метрикой пространства метагеометрии, то есть производить их математические преобразования друг в друга.

В конечном итоге, исследование вышеизложенных пространственных преобразований объектов одной геометрической формы в другую позволило автору представить математическую картину метафизического мира, замкнутого энергетического пространства света (электромагнитного поля). Конкретнее, вычислить меру относительных координат между созвездиями Зодиакального круга, которые образуют относительно замкнутое пространство. В этом круговом пространстве, по орбите *гармоничного эллипса*, движется Солнечная система, периодически в течение 26 тысяч лет, дважды приближаясь на самое короткое расстояние к созвездиям (по концам большой оси эллипса) и дважды удаляясь от них. Именно, ***энергия эфира электромагнитного поля и удаление объекта ее потребления и преобразования от источника энергии является первопричиной развития (изменения) бытия всего сущего на Земле.*** Разумеется, в том числе и климата. В частности, статья автора [7] на данную тему была перепечатана многими научными журналами (ссылка в скобках на некоторые из них).

Согласно предложенной автором геометрической модели, представляющей собой геометрический образ нашей «малой Вселенной», с началом третьего тысячелетия Солнечная система и планета Земля вступили в орбиту сравнительно быстрого приближения и самого малого расстояния к созвездию Водолея. Это будет сопровождаться значительным, ускоряющимся повышением активности Солнца. Известен закон: ***мощность энергии света прямо пропорциональна квадрату расстояния от источника света.*** Именно этот закон лежит в основе формирования энергии Солнца и передачи ее на Землю. Коротко говоря, Земля и ее население вступили в эпоху быстрого потепления и значительного усиления мощности известных природных стихий. Перед человечеством ребром стал вопрос: быть или не быть. ***Если быть, то, что нужно делать и как при наличии, ускорено развивающегося НТП, и обладания энергетическим потенциалом, сравнимым с энергией природных стихий, встроиться в систему гармоничного бытия Природы.***

Литература:

1. А.П. Стахов, Институт Золотого Сечения Академии Тринитаризма: 10-летие научной деятельности // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.20886, 20.07.2015
2. П.Я.Сергиенко. Триалектика. Цифровой универсум Творца. Пущино – 1997, 38 стр.
3. Платон. Собр. соч. в 4-х т. «Мысль», М., 1994. Т.3, с.436-437.
4. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/010a/02320001.htm>
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/010a/02320004.htm>
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/010a/02320005.htm>
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161256.htm>
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161260.htm>
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161362.htm>
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001c/00161422.htm>
5. Сергиенко П.Я., Сакральный треугольник порождающей модели гармонии всего. Алгебраическое и геометрическое познание (Тезисы) // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.16584, 23.06.2011.
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001c/00161846.htm>

6. Петр Сергиенко. Метагеометрия гармоничного мироустройства. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015, стр. 62.
7. Сергиенко П.Я., 21. 12. 2012... Математическая модель энергоинформационной вселенной в эру Водолея (Послание будущего из прошлого) // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.17166, 01.01.2012
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001c/00161914.htm>
(<http://vestnik-mnepu.ru/archive/28/> , <http://grani.agni-age.net/articles12/5040.htm> ,
<http://cyberleninka.ru/article/n/21-12-2012-matematicheskaya-model-energoinformatsionnoy-vselennoy-v-eru-vodoleya-poslanie-buduschego-iz-proshlogo>),